

# T. B. M. M.

# TUTANAK DERGİSİ

4 ncü Birleşim

16 . 1 . 1975 Perşembe

## İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
I. — Geçen tutanak özeti	76	2. — C. Senatosu Manisa Üyesi Ruhi Tutanak ve 15 arkadaşının, Pamuk Taban Fiyatları ile ilgili Kararnameleri yanlış uygulamaları nedeniyle görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Köy İşleri ve Kooperatifler eski Bakanı Mustafa Ok ile Maliye eski Bakanı Deniz Baykal haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesi	78:80
II. — Yoklama	76		
III. — Başkanlığın Genel Kurula sunuşları	76		
1. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe ve 15 arkadaşının, Türkiye - Radyo Televizyon Kurumunu, Anayasa ve 359 sayılı Kanununun tayin ettiği yayın esaslarından uzaklaştırdığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Bülent Ecevit hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesi (9/38)	76:78		

## I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Ankara, İstanbul, Adana ve İçel illerinde evvelce ilân edilmiş bulunan sıkıyönetimin 5 . 2 . 1975 günü saat 24,00'e kadar uzatılmasına dair Başbakanlık tezeresi, yapılan görüşmelerden sonra oybirliğiyle kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, memleketi bir iç badireye götürebilecek tertiplere sebebiyet verdiği ve bu eylemin T. C. Kanununun 228 nci maddesine uyduğu iddiasıyla İçişleri eski Bakanı Faruk Sükan hakkında (9/10),

Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, Petrol Ofisi Genel Müdürlüğünde müfettişlerce tespit olunan kredi ve inşaat yolsuzluğu ile ilgili dosyayı savcılığa intikal ettirmemek suretiyle görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar eski Bakanı Nuri Kodamanoğlu (9/31) ve

Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürünün Kö-

mür Satış ve Tevzi Programına aykırı hareket ederek ve bazı usulsüz tasarrufları ile kurumu zarara uğrattığı halde bu şahsın görevinde kalmasını sağladıkları ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakanlardan Ferid Melen ile Naim Talû (9/32) haklarında birer Meclis soruşturması açılmasına dair önergelerini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonlarına, gruplarca gösterilen adaylar seçildiler.

Gündemde yer alan diğer Soruşturma Hazırlık Komisyonlarına gösterilecek adaylar henüz tamamlanmamış olduğundan,

Birleşime saat 15,55'te son verildi.

Başkan  
Kemal Güven

Divan Üyesi  
Kayseri  
Tufan Doğan Avşargil

Divan Üyesi  
Erzurum  
Zekâi Yaylalı

## BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN : Kemal Güven

DİVAN ÜYELERİ : İlhami Çetin (Yozgat), Tufan Doğan Avşargil (Kayseri)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısının 4 ncü Birleşimini açıyorum.

## II. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.  
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

## III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe ve 15 arkadaşının, Türkiye - Radyo Televizyon Kurumunu, Anayasa ve 359 sayılı Kanununun tavin ettiği yayın esaslarından uzaklaştırdığı ve bu eyleminin T. C.

Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Bülent Ecevit hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesi. (9/38)

BAŞKAN — Gündemin birinci maddesinde yer alan, İçel Milletvekili İbrahim Göktepe ve 15 arkadaşının, Türkiye Radyo - Televizyon Kurumunu, Anayasa ve 359 sayılı Kanunun tayin ettiği yayın esaslarından uzaklaştırdığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Bülent Ecevit hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına dair önergesi var; okutuyorum efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı  
Başkanlığına

I. - Anayasamızın 121 nci maddesine göre TRT, haber ve programlarında Devletin ülkesi ve milletiyle bütünlüğünün, özellikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyetimizin, Millî Güvenliğin ve genel ahlâkın gereklerine uymak zorundadır. Bunun anlamı açıktır. Bütün devlet organları gibi, TRT'nin de devletten ve milletin bütünlüğünden yana olması; Anayasamızın ortaya koyduğu hukukî, iktisadî, sosyal düzeni savunması ve bunları güçlendirecek yayınlarda bulunması görevidir.

Halbuki, TRT'nin bu konudaki tutum ve yayınları endişe vericidir.

Anayasamızın ortaya koyduğu düzeni korumak ve savunmak zorunda olan TRT, bu mecburiyeti bir yana bırakarak, belli çevrelerin arzu ettiği bir düzeni savunabilmektedir. Meselâ, TRT ekranlarında, Anayasamızın esas aldığı karma ekonomi düzeninin kötülendiğine ve marksist düzenin methedildiğine şahit olmaktadır.

Devletimizi ve milletimizin bütünlüğüne kastetmiş olan, bu fiillerinden dolayı takibata uğrayan, hüküm giyen, fakat C. H. P. iktidarınca salıverilen kominizm ve anarşi suçluları, hemen her gün milletin gözüne baka, baka TRT ekran ve mikrofonlarına çıkarılmaktadır.

Toplumumuzun çeşitli kesimlerini birbirine düşürücü yayınlarla solun bölücü ve kışkırtıcı emellerine hizmet edilmektedir. TRT, bir kavga döğüş aracı haline getirilmiştir. Halbuki TRT, Anayasamızın getirdiği düzen içinde toplumumuza ideolojik kavgayı değil, millî bütünlüğü ve barışı telkin etmektedir.

TRT mikrofonları, sol temayüllü muayyen yazar ve sanatkarların emrine verilmiştir. Bunlardan da, Türk adliyesince çeşitli zamanlarda, belli suçlardan haklarında takibat açılmış olanlar, özellikle tercih edilmektedir. TRT tarafından büyük meblâğlar karşılığı satın alınan eserler de, genellikle bunlara aittir.

Türk milletinin en büyük düşmanı olan komünizmi sevimli göstermek için, TRT yayınlarında sinsice gayretler harcanmaktadır. Buna karşılık, milliyetçi ve antikominist yayınlar, TRT programlarından tamamen kaldırılmıştır.

Böylece, TRT, demokratik rejim aleyhtarlarına, millet ve hürriyet düşmanlarına açık ve bunların itibar gördüğü bir müessesese haline gelmiştir. Bunun sorumluları cezasız kalamaz.

II. - Anayasamıza göre siyasî partiler, demokratik siyasî hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır. Bir anayasa kuruluşu olan TRT, siyasî partiler arasında ayırım yapamaz. Siyasî haberlerde tarafsız olmak zorundadır.

Halbuki bugün TRT, varlığının temel unsurlarından biri olan tarafsızlığını kaybetmiştir. Devletten ve rejimden yana olamayan TRT, rahatlıkla C. H. P.'den yana olabilmış ve C. H. P.'nin yayın organı haline getirilmiştir.

C. H. P. Genel Başkanının siyasî gezilerine özel ekipler çıkarılmakta ve bu geziler, TRT'yi uzun süre işgal edebilmektedir. Bu imkânın, diğer partilerin Genel Başkanlarına tanındığı görülmemiştir. Bu, misallerden sadece birisidir.

Cumhuriyet Halk Partisine ait siyasî sloganlar, TRT'nin açık oturumlarla vuzuha kavuşturulmağa çalıştığı başlıca konular haline gelmiştir.

TRT, Ecevit Hükümetinin beceriksizliklerini örtme vasıtası olmuştur.

Milyonları temsil eden önemli meslek kuruluşlarının beyanlarına TRT'de lâyık olduğu yer verilmezken, sol temayüllü ve mahdut üyeli bazı kuruluşların, solu ve C. H. P. ni destekleyen beyanları TRT'nin başlıca sermayesidir.

Bütün bunlarla güdülen gaye, bu en tesirli ve yaygın yayın aracı vasıtasıyla, Türk Kamu oyunun belli bir istikamette ve tek taraflı oluşturulması arzusudur. TRT, bu hedefe ulaşmak için «Atinalı Şoför» misali gibi kaynağı belli olmayan haberler de yaymaktadır. Halbuki, TRT'nin yayınlarında ciddi ve objektif olması tarafsızlık ve doğruluktan ayrılmaması gerekir.

Bugün C. H. P. dışındaki siyasî partiler, TRT yayınlarından şikâyetçidir. TRT hakkında şimdiye kadar görülmeyen ağır tenkitler hatta ithamlar, hergün basında yer almaktadır. Bunlar, TRT'nin tarafsızlığını kaybettiğinin delilidir. TRT'yi bu duruma düşürenlerin sorumluluğu, mutlaka tesbit edilmelidir.

III. - Devlet organları, milletimizin konuştuğu, yazdığı, anladığı dili kullanmaya mecburdur. 40 milyon Türk'e hitap eden TRT ise, milletimizin anladığı dili kullanmamakta ısrarlıdır.

TRT Kurumu, Anayasa gereğince korumak zorunda olduğu millî ahlâkımızı ve Türk aile hayatını tahrip edici yayınları ile solun menfur emellerine hizmet etmektedir. Millet hayatının bu temel müesseseleri, TRT'de yuvalanan sol ideolojinin tasallut ve tahribatından kurtarılmalıdır.

IV. — TRT'nin bu durumunun başlıca sorumlusu, eski Başbakan Bülent Ecevit'tir. Sayın Ecevit'in, Hükümeti kurar kurmaz ilk icraatı, TRT'yi ele geçirerek solun emrine vermek olmuştur. Bunun için de, bir gün dahi devlet hizmetinde bulunmayan, Radyo - Televizyon konusunda bilgisi olmayan; bütün özelliği, idam edilen üç komünist eşkiyaya ağıt yakmaktan ibaret olan Cem İpekçi'yi TRT'ye Genel Müdür tayin etmekle işe başlamıştır. Durumu mevzuata uymayan İpekçi'yi TRT Genel Müdürü yapabilmek için de, 11 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile, Personel Kanununda gerekli değişikliği sağlamıştır. Bu kararname, münhasıran İsmail Cem İpekçi'yi Genel Müdür yapabilmek maksadıyla, Anayasanın 12 ve 64 ncü maddeleriyle yetki kanununa aykırı olarak çıkarılan bir imtiyaz kararnamesidir.

«Kişiyeye özel» kararname çıkararak yaptığı bu maksatla tayinle, TRT'yi solun emrine veren bu kurumun yukarıda izah edildiği şekilde Anayasa ve 359 sayılı Kanunun tayin ettiği yayın esaslarından ve Devlet organı olma vasfından uzaklaşmasına sebep olan eski Başbakan Bülent Ecevit, Hükümet başkanı olarak Türk Ceza Kanununun 240 ncü maddesine uyan şekilde görevini suiistimal etmiştir.

Bu sebeple, eski Başbakan Bülent Ecevit hakkında, Anayasamızın 90 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı İçtüzüğü'nün 12 nci maddesi gereğince, Meclis Soruşturması açılmasını, yapılacak soruşturma sonunda muhakeme edilmek üzere Yüce Divana sevkini arz ve teklif ederiz.

İçel	Kocaeli
İ. Göktepe	S. Yahşi
İçel	Adana
R. Gürsoy	Y. Hocaoğlu
Antalya	Tekirdağ
R. Yılmaz	N. İlgün
Aydın	İzmir
B. Tozkoparan	Y. Dirik
Kars	Bolu
C. Ünal	M. Bayraktar
Trabzon	Tokat
Ö. Çakıroğlu	F. Değerli

Tokat	İzmir
A. Şevki Erek	İ. Taşlı
Konya	Kastamonu
O. Atalay	M. Keskin

BAŞKAN — Önergeyi dinlemiş bulunuyorsunuz. Okunan önerge hakkında Anayasanın 90, Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı İçtüzüğü'nün 14 ncü maddesi gereğince bir Meclis Soruşturması açılmasının gerekli olup olmadığını incelemekle görevli Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma Hazırlık Komisyonununun 16 üyeden kurulmasını; Komisyon çalışma süresinin üye seçimi tarihinden başlamasını; ilgili bakanın üye seçimi tarihinden itibaren 15 gün içinde Komisyona yazılı görüşünü vermesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu esaslar dahilinde Komisyon kurulup çalışmalarına başlayacaktır efendim.

2. — C. Senatosu Manisa Üyesi Ruhi Tunakan ve 15 arkadaşının, Pamuk Taban Fiyatları ile ilgili Kararnameleri yanlış uygulamaları nedeni ile görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncü maddelerine uyduğu iddiasıyla Köy İşleri ve Kooperatifler eski Bakanı Mustafa Ok ile Maliye eski Bakanı Deniz Baykal haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesi. (9/39)

BAŞKAN — Gündemin ikinci maddesine geçiyoruz. Önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayın Başkanlığına Pamuk sorunu ile ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturması açılmasına dair istem.

Türkiye'de 1974 - 1975 sezonu pamuk ürününün pazarlanmasından doğan ve Türk kamu oyu tarafından bilinen ve izlenen bir pamuk sorunu vardır.

1974 yılında Türkiye'de takriben 700 000 hektara pamuk ekilmiştir. 1974 - 1975 sezonunda memleketimizde takriben 1 500 000 ton kütlü üretilecek ve bundan takriben 600 000 ton lif pamuk elde edilecektir.

Bu pamukların alımı, 29 Ağustos 1974 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan 7/8808 sayılı «Pamuk destekleme avans kararnamesi» ile 24 Ekim 1974 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan 7/8966 sayılı «Pamuk Destekleme Alım Kararnamesi» gereğince ifa edilmektedir.

Her iki kararnamede de, kararnamelerin yürütücüsü olarak Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı görevli kılınmıştır.

Her iki kararname ile pamuk alımı için cem'an 11 000 000 000 TL. reeskontabl kredi sağlanmıştır.

7/8966 sayılı Kararnamenin 2 nci maddesi gereğince Ege bölgesi standart 1 beyaz kütlü pamukların beher kilosu için 800 kuruş, Antalya bölgesi standart 1 beyaz kütlü pamukların beher kilosu için 790 kuruş, Çukurova bölgesi standart 1 beyaz kütlü pamukların beher kilosu için de 760 kuruş taban fiyatı verilmiştir.

Bu kararnamelerle tesis edilmiş imkânlarla rağmen Türkiye'de üreticinin, tek alıcı olarak tayin edilen Kooperatifler Birliği alım merkezlerinde mallarını satabilmek için namüsait şartlar içinde haftalarca kuyrukta beklemelerini doğuran azap verici durumu meydana gelmiştir.

Malını kuyruklarda bekletebilecek kadar malî imkâna sahip olan veya malını alım merkezine getiren vasıtalarını uzun süre diğer hizmetlerinden alıkoymasına mukavemet edecek kadar güce sahip olan varlıklı üretici bu tatbikatla pamuk ürününü taban fiyatından satabilmiş; fakat maddî imkânları sınırlı fakir üretici ise alım merkezlerine getirecek vasıtası olmadığından ve malî imkânsızlığı ve borçları nedeni ile uzun süre beklemeye tahammülü bulunmadığından malını taban fiyatlarının çok aşağısında satmak mecburiyetinde bırakılmıştır.

İkazlara, şikâyetlere ve ıslahı yolundaki müracaatlara rağmen bu yanlış tutum küçük, fakir ve güçsüz çiftçinin aleyhine işler, pamuk üreticisine azap verir bir mekanizmanın teessüsüne sebeb olmuştur.

Dünya pamuk fiyatları muvacehesinde Kooperatifler Birliklerine tanınan imkânların pamuğun pazarlanmasında yeri olan diğer alıcı unsurlara tanınmaması halinde bu unsurların devreye giremeyecekleri ekonominin en tabii gereği iken bunu nazarı itibara almayarak tekeli bir anlayışla mahdut teşkilât imkânları olduğu bilinen kuruluşların bu görevi yürütmesinde ısrarlı olmak Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk defa görülen bu uzun mübaya kuyrukları ve güçsüz üreticinin malını çok düşük fiyatlarla kooperatifler dışına satması mecburiyetini doğurmuştur.

Dünyada beliren enflasyonist gidiş, bunun bilhassa tekstil sanayiine büyük çapta yansımaları sonucu pamuğa olan talepleri azaltmış ve bu yüzden stoklar giderek artmıştır. Bu durum karşısında basiretli bir tüccar gibi hareket etmesi, millet ve devlet zararını dünya piyasalarını günü gününe takip ederek önlemesi gereken görevlilerin stok bekkiliği yaparcasına ihracatı dolaylı dolaysız önlemleri her kamu hiz-

metlisinin millet ve devlet yararını gözetmesi ve sağlaması prensibi ile bağdaştırılmasına imkân yoktur. Kooperatif Birlikleri elindeki stok yekûnu geçen seneden 100 000 ton ve bu seneden de 300 000 ton olmak üzere cem'an 400 000 tondur. Pazarlarımız elden çıkmış ve Türk ekonomisi bozulmaya hazır ve maliyeti gün geçtikçe artan bir pamuk sorunu ile karşı karşıya kalmıştır.

Pamuk alım ve satımında başından itibaren yapılmış olan gereklere aykırı işlemler, kademe kademe yağ problemini, pamuk ekim sahalarının plansız ve programsız şekilde başka ürünlere kaymasını, tekstil sanayiinin çıkmaza girmesini doğurmuş ve Türkiye'ye yeni bazı ekonomik yükler tahmil edecek sorunları da beraberinde getirmiştir.

Türkiye 1974 - 1975 sezonu için pazarlayacağı takriben 700 000 ton lif pamuğa sahip olacaktır. Bu pamuk mevcudu şu demektir :

— Ekonomimize kattığı değer olarak pamuk üretimi faaliyetlerinden dolayı 9,5 milyar, pamuk ipliği üretiminden dolayı 4,6 milyar, pamuklu dokuma üretiminden dolayı 3,8 milyar ki, cem'an 17,9 milyar TL. demektir.

— Yukardaki toplam meblâğın içinde 1974 - 1975 sezonunda 400 000 ton lif pamuk ihracından 480 milyon dolar, 70 000 ton pamuk ipliği varsayımına göre 160 milyon dolar, 30 000 ton muhtemel tekstil mamulü ihracatından da 135 milyon dolar olmak üzere cem'an 775 milyon dolarlık bir döviz girdisi demektir.

— Bu döviz girdisinin 1973 yılı tüm ihracatımızın % 60'ına eşdeğer olması demektir.

— Pamuk üretiminden geçinen nüfusun takriben 2,5 milyon, pamuklu sanayiinde çalışanların aileleri ile beraber takriben 1,5 milyon kişi olarak tespit edilmesi muvacehesinde cem'an 4 milyon insanın yani genel nüfusumuzun % 10'unun bu kesimden geçinmekte olduğu demektir.

— Binaenaleyh pamuğun, hem ekonomik yönden her de sosyal yönden Türkiye için büyük ağırlığının mevcud olduğu demektir.

Şayet kararnameler ve kararname yürütücüleri Sümerbankı, pamuk işleyicilerini, diğer tekstil sanayiini ve ihracatçıyı muhtelif tedbirlerle ve eşit şartlarla devreye sokabilse idiler bu aksaklıklar muhakkak ki, olmazdı.

— Yukarda arz etmiş olduğumuz ve halen devam eden sebeplerden dolayı Türk pamuk üreticisini çok güç durumda bırakan, pamuk ihracını tka-

yan, Türk Hazinesinin 11 milyar liralık bir kredi hacminin amaca uygun şekilde Türk çiftçisine intikalini temin edemeyen, imkânsızlıkları malum Kooperatif Birliklerini imkânlarının dışına zorlayan ve o yönü ile de kooperatifçilik zihniyetine zarar verenlerin bu konularda vazifelerini icabettiği ölçüde ve hassasiyetle yapmamış oldukları, ikazlara ve ıslahı yolundaki şikâyetlere rağmen görevlerini yapmamış veya kötü yapmış olan sorumluların hareketleri Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uygun bulunmakta olduğundan Anayasanın 90 ncı maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı İçtüzüğü'nün 12 nci ve müteakip maddeleri gereğince Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı Mustafa Ok ve Maliye Bakanı Deniz Baykal haklarında Meclis Soruşturması açılmasını arz ve teklif ederiz. Saygılarımızla. 7 Ocak 1975

C. S. Manisa Üyesi	C. S. İzmir Üyesi
R. Tunakan	M. Kırılı
C. S. Zonguldak Üyesi	C. S. Adana Üyesi
A. Demir Yüce	M. Nuri Ademoğlu
C. S. Giresun Üyesi	C. S. Antalya Üyesi
S. Orhon	Ş. Paker
İzmir Milletvekili	Adana Milletvekili
Y. Dirik	Y. Hocaoğlu
Aydın Milletvekili	K. Maraş Milletvekili
B. Tozkoparan	H. Evliya
İzmir Milletvekili	Denizli Milletvekili
İ. Taşlı	R. Gençoğlu

Muğla Milletvekili  
A. Buldanlı  
Kars Milletvekili  
C. Ünal

İçel Milletvekili  
R. Gürsoy  
İzmir Milletvekili  
Ş. Osma

**BAŞKAN** — Önergeyi dinlemiş bulunuyorsunuz. Okunan önerge hakkında Anayasanın 90, Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı İçtüzüğü'nün 14 ncü maddesi gereğince bir Meclis Soruşturması açılmasına gerekli olup olmadığını incelemekle görevli Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma Hazırlık Komisyonunun 16 üyeden kurulmasını; Komisyonun çalışma süresinin üye seçimi tarihinden başlamasını; ilgili bakanların, üye seçimi tarihinden itibaren 15 gün içinde Komisyona yazılı görüşünü vermesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul ettiğiniz esaslar dahilinde Komisyon kurulup, çalışmalarına başlayacaktır.

Gündemimizin seçimlerle ilgili bölümünde yer alan Soruşturma Hazırlık komisyonlarına gruplarca gösterilecek adaylar henüz tamamlanmadığından, seçimleri yapamıyoruz. Grup yöneticilerinden rica ediyorum, adaylarını biran evvel gösterebilirler.

Gündemimizde görüşülecek başka bir konu bulunmadığından Birleşimi kapatıyorum efendim.

**Kapanma saati : 16,09**

# Türkiye Büyük Millet Meclisi

## Birleşik toplantısı

### GÜNDEMİ

4 NCÜ BİRLEŞİM

16 . 1 . 1975 Perşembe

Saat : 15,00

#### 1. — BAŞKANLIK DİVANININ SUNUŞLARI

1. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe ve 15 arkadaşının, Türkiye - Radyo Televizyon Kurumunu, Anayasa ve 359 Sayılı Kanununun tayin ettiği yayın esaslarından uzaklaştırdığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Bülent Ecevit hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesi. (9/38)

2. — C. Senatosu Manisa Üyesi Ruhi Tunakan ve 15 arkadaşının, Pamuk Taban Fiyatları ile ilgili Kararnameleri yanlış uygulamaları nedeni ile görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Köy İşleri ve Kooperatifler eski Bakanı Mustafa Ok ile Maliye eski Bakanı Deniz Baykal haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesi. (9/39)

#### 2. — TEKRARLANACAK OYLAMALAR

##### 3. — SEÇİMLER

1. — İçel eski Milletvekili Celâl Kargılı'nın, İkinci Beş Yıllık Plan döneminde kalkınma fonu adı altında harcanması lâzım gelen meblâğın sarfedilmesinde büyük yolsuzluklar olduğu ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Süleyman Demirel hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/15)

2. — Giresun, (Konya eski) Milletvekili İ. Etem Kılıçoğlu'nun, kayırma, usulsüzlük, yolsuzluk, nüfüz ticareti, vazifeyi suiistimal, yakınlarına menfaat temini, Hazineyi zarara uğrattığı ve yetkilerini kötüye kullandığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Süleyman Demirel hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/20)

3. — Devlet Bakanı bulunduğu sırada görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin T. C. Kanunu-

nun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla Çanakkale Milletvekili Refet Sezgin hakkında bir Meclis Soruşturması yapılmasına dair Başbakanlık yazısını incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/21)

4. — İçel eski Milletvekili Celâl Kargılı'nın, görevini ihmal ettiği ve kötüye kullandığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 230 ncü maddesine uyduğu iddiasıyla Maliye eski Bakanı Sait Naci Ergin hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/22)

5. — Cumhuriyet Senatosu İçel Üyesi Lütfi Bilgen ve 4 arkadaşının, İçel ili Gülnar Belediyesinde yolsuzluk ve kanuna aykırı işlemler yapıldığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla İmar ve İskân eski Bakanı Haldun Menteseoğlu hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/23)

6. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, siyasi emniyet bakımından ağır bir suçla muhakeme edilen kişilerin yurt dışına çıkmalarında görevini ihmal ettiği ve kötüye kullandığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla İçişleri eski Bakanı Ferit Kubat hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/24)

7. — Konya eski Milletvekili Sadi Koçaş'ın, T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyan, adının afyon kaçakçılığına karıştığına dair haberlerin ve iddianın aydınlığa kavuşturulması bakımından eski Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı olan kendisi hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/25)

8. — Adana eski Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun, üreticinin ürünlerinin ve tarımla uğraşanların emeğini değerlendirmek için gereken tedbirleri

almadığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Ticaret eski Bakanı Naim Talû hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/26)

9. — Bolu eski Milletvekili Halil İbrahim Cop'un, parlamenterin Anayasa teminatı altındaki hakkının kullanılmasına müdahalede bulunan memurlarını cezalandırmamak suretiyle bu eyleminin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Orman eski Bakanı Selâhattin İnal hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/27)

10. — Cumhuriyet Senatosu Ankara üyesi Yiğit Köker'in, kanunsuz tasarruflarda bulunduğu ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar eski Bakanı İhsan Topaloğlu hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/28)

11. — Cumhuriyet Senatosu Ordu Üyesi Selâhattin Acar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu kararlarının tatbikinde fertlere eşit muamele yapmamaları suretiyle Anayasanın 12 nci maddesini ihlâl ettikleri ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla Maliye eski bakanları Mesut Erez, Sait Naci Ergin ve Ziya Müezzinoğlu haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/29)

12. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Cemalettin İnkaya ile Bursa Milletvekili Cemal Külâhli'nin, takibettiği yanlış enerji politikası yüzünden Devleti büyük zarara uğrattığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar eski bakanı İhsan Topaloğlu hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/30)

13. — Elâzığ eski Milletvekili Samet Güldoğan'ın, Karakaya Baraj yolunun güzargâhını değiştirerek ekonomi ve sanayimize zarar verdiği ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Süleyman Demirel ile Ener-

ji ve Tabii Kaynaklar eski bakanları Sabit Osman Avcı, Nahit Menteşe ve Nuri Kodamanoğlu haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/33)

14. — İçel eski Milletvekili Celâl Kargılı'nın üniversitelerarası giriş sınavı sorularının çalınmasına sebeb olmak ve sınavları iptal etmemekle görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Millî Eğitim eski Bakanı Orhan Dengiz hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/34)

15. — Trabzon eski Milletvekili Necati Çakır-oğlu'nun, Devlet imkânlarını kötüye kullanarak iş adamlarına menfaat temin ettiği ve bu eyleminin T. C. Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Sanayi ve Teknoloji eski Bakanı Nuri Bayar hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/35)

16. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üyesi Özer Derbil ve iki arkadaşının, Elektrofer Firmasına gerekli teşvik belgelerinin ve ithal izinlerinin verilmesi ile alınan teminat mektuplarının paraya çevrilmesinde görevi kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin T. C. Kanununun 240 ncı maddesi ile 1567 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine uyduğu iddiasıyla Dış Ekonomik İlişkileri eski Bakanı Özer Derbil, Gümrük ve Tekel eski bakanları Haydar Özalp, Fethi Çelikbaş ve Mahmut Türkmenoğlu haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/36)

17. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe ve 12 arkadaşının, T. K. İ. Genel Müdürlüğüne ait resmî otonun plakasını değiştirerek özel işlerinde kullandığı ve bu eyleminin, Taşıt Kanununun 14 ve 16 ncı, T. C. Kanununun 240 ile 350 nci maddelerine uyduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar eski Bakanı Cahit Kayra hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair önergesini incelemek üzere kurulan Soruşturma Hazırlık Komisyonuna üye seçimi. (9/37)



4. — İÇTÜZÜĞÜN 6 NCI MADDESİ GEREĞİNCE  
BAŞKANLIĞA YÖNELTİLEN SÖZLÜ SORULAR
5. — ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLECEK KANUN  
TASARI VE TEKLİFLERİ İLE İÇTÜZÜK  
TEKLİFLERİ

6. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
İÇTÜZÜK TEKLİFLERİ
7. — MECLİS SORUŞTURMASI VE YÜCE  
DİVANA SEVK İLE İLGİLİ KONULAR



