

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

## 9. Birleşim

15 . 6 . 1965 Salı

### İçindekiler

	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	202
2. — Yoklama	202,203
3. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	203
1. — 2 numaralı Tahkikat Komisyonuna üye seçimi	203
2. — Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmen ile Giresun Senatörü Sabahattin Orhon'un, eski Ticaret Bakanı Fennî İs- limyeli ve eski Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat haklarında, Anayasanın 90 ncı maddesi gereğince, bir Meclis soruştur- ması açılmasına dair önergesi (9/48)	203:207

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Birleşik Toplantısı İhtizük teklifinin geri kalan maddeleri ve tümü kabul olundu.

Eski Ticaret Bakanı Zeyyat Mandalinci ile Eski Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Nafiz Körez haklarındaki Soruşturma Komisyonu raporları üzerinde bir süre görüşüldükten sonra kabul edildi.

Saat 17,30 da Birleşime son verildi.

Başkan  
Başkanvekili  
Nurettin Ok

Kâtip  
Yozgat  
İsmet Kapısız

Kâtip  
Siirt  
Süreyya Öner

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 10,00

BAŞKAN — Başkanvekili Nurettin Ok

KÂTIPLER : İsmet Kapısız (Yozgat), Nevzat Şener (Amasya)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısının 9 nu Birleşimini açıyo-

rum.

2. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır, sayın üyeler lütfen beyaz düğmelere bassınlar. Yoklama İşlemi başlamıştır.

(Otomatik cihaz ile yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yoklama muamelesi sona ermiş-

tir. Yapılan yoklama sonunda gerekli çoğunluk bulunamamıştır. Bu sebeple oturumu saat 14,30 da toplanılmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati : 10,03

## İKİNCİ OTURUM

Açılma saati : 14,30

**BAŞKAN** — Başkanvekili Nurettin Ok

**KÂTIPLER** : Süreyya Öner (Siirt), Nevzat Şener (Amasya)

**BAŞKAN** — Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı 9 ncu Birleşiminin 2 nei oturumunu açıyorum.

### 2. — YOKLAMA

**BAŞKAN** — Yoklama yapılacaktır. Sayın üyeler lütfen beyaz düğmelere bassınlar. Yoklama muamelesi başlamıştır.

(Yoklama yapıldı.)

**BAŞKAN** — Yoklama muamelesi bitmiştir. Müzakereler için gerekli çoğunluğumuz mevcuttur. Müzakerelere başlıyoruz.

### 3. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — 2 numaralı Tahkikat Komisyonuna üye seçimi

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarım, bugünkü gündemimizin 1 nei maddesini teşkil eden 2 numaralı Tahkikat Komisyonuna üye seçimi iera edilecektir. Bu hususta Millet Partisi Grupu tarafından gönderilmiş bulunan yazıyı okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

11 . 6 . 1965 tarih ve 10851-62280 sayılı yazılarınız karşılığıdır :

Partimizden çekilmesi sebebiyle, 2 numaralı Tahkikat Komisyonunda üye iken istifa etmiş bulunan Ankara Senatörü Rifat Etker'in yerine Kırşehir Senatörü Ali Rıza Ulusman seçilmiştir.

Bilgilerinize arz olunur.

Kırşehir Milletvekili

Ahmet Bilgin

M. P. Grup Başkanvekili

**BAŞKAN** — Millet Partisi kontenjanından 2 numaralı Tahkikat Komisyonuna daha önce üye seçilmiş bulunan Sayın Rifat Etker yerine Millet Partisi bu sefer Ali Rıza Ulusman'ı aday olarak göstermiştir. Bu sebeple Ali Rıza Ulusman'a verilecek oylar için yazılı puslaları dağıtıyoruz.

2. — Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmen ile Giresun Senatörü Sabahattin Orhon'un,

*eski Ticaret Bakanı Fennî İslimyeli ve eski Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat haklarında, Anayasanın 90 ncı maddesi gereğince, bir Meclis soruşturması açılmasına dair önergesi (9/48)*

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarım, bu arada gündemin 2 nei maddesi de seçimle ilgili bir mahiyet arz etmektedir. Müsaade buyurursanız için kolaylığı yönünden iki seçimi birlikte iera edelim.

Gündemin 2 nei maddesinde yazılı hususu nazarı dikkatlerinize arz etmek için, seçime girmeden evvel önergeyi okuyoruz. Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmen ile Giresun Senatörü Sabahattin Orhon'un eski Ticaret Bakanı Fennî İslimyeli ve eski Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat haklarında Anayasanın 90 ncı maddesi gereğince bir Meclis soruşturması açılmasına dair verdikleri önergeyi okutacağım.

Gündemin 1 nei maddesini teşkil eden, Sayın Etker'in yerine Sayın Ulusman'ı aday gösteren puslaları dağıtıyoruz efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Geçen yıl fındık rekolte tahmini 30 . 6 . 1964 tarihinde Giresun Ticaret Odasında ilgililerin toplantısı sonunda 164 milyon kilo olarak tesbit edilmiş ve bu yüksek rekolte karşısında bâzi tedbirleri almak lüzumunu hissedenden Hükümet :

1 - Evvelâ 5 . 8 . 1964 tarih ve 6/3416 sayılı Kararname ile, Fisko Birlik ortaklarından

450 ve ortak dışı müstahsıldan 425 kuruş bedel mukabilinde mübayaaya yapılmasını ve bedellerinin karşılanması için 450 milyon liralık mübayaaya kredisinin Ziraat Bankasınca sağlanmasını öngörmüştür.

Ayrıca fiyat istikrarını sağlamak amacıyla ortak dışında alınacak 60 milyon kilo kabuklu fındığın piyasadan çekilerek gelecek yıla devrini düşünmüş ve ortak olmayan müstahsılın fındığına verilecek 25 kuruş noksan fiyat farkından meydana gelecek mebalığı, muhtemel zararları karşılamak üzere Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasında açılacak bir fon hesabında toplanmasını kararlaştırmıştır.

II - Bu kararın ilân ve tatbik mevkiine konmasından 12 gün sonra 17 . 8 . 1964 tarihinde, Ordu Milletvekili ve zamanın Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat'ın başkanlığında, Ordu Valiliği makamında Vali Mustafa Karaer, Fisko Birlik İdare Meclisi Reisi Ahmet Kaya Tiralı ve Fisko Birlik Umum Müdürü Âtîf Olgaç'ın iştirakiyle bir toplantı yapılmış ve toplantı sonunda bir protokol düzenlenmiştir.

Bu protokol ile ortak dışı müstahsilden alınacak fındığın mübayaaya bedeli 440 kuruşa çıkarılmış, ayrıca Fisko Birliğin, ortaklarından alacağı yeni mahsulü, bundan böyle lâyük olduğu değeri bulasıya kadar piyasaya arz etmemesi karara bağlanmış ve bu karar derhal Anadolu Ajansı vasıtasıyla ilân ettirilmiştir.

Sureta isabetli gibi görünen bu karar aslında başka gayeler ile çıkarılmıştır. Vakıa protokol metnini, müstahsıl ile Fisko Birlik menfaatlerine uygun gibi yorumlamak mümkün ise de, tatbikatın cereyan şekline göre hakiki maksat açıkça ortaya çıkmış, gerek müstahsıl, gerek Fisko Birlik ve dolayısıyla Devletin zararına bir kısım spekülâtörlerin menfaatlerine hizmet edildiği aşikâr bir hale gelmiştir.

Şöyle ki :

a) Hükümetin rekolte fazlalığı karşısında, fiyat istikrarını sağlamak amacıyla 60 milyon kilo fındığı piyasadan çekme kararına varması ve bunu ilân etmesi büyük rekoltenin piyasa üzerinde yapmakta olduğu menfi tazyiki hafifleterek, Avrupa fiyatları Türkiye'deki mübayaaya fiyatları seviyesine ulaşma temayülü göstermiş idi. Bu suretle Fisko Birliğin

101,5 \$ dan Avrupa'ya yaptığı ofertoların bir kısmı realize edilme, 10 - 15 vagon kadar iç fındık o günlerde bu fiyatlardan satılmış, dış pazarlardaki istikrarsızlık kalkarak Fisko Birliğin daha da satış yapma imkânları ortaya çıkmış ve iç piyasada spekülâtif hareketler duraklamış idi. İşte bu sıralarda ne kanuni yetkisi, ne de vazifesi değil iken Arif Hikmet Onat tarafından vâkı müdahale sonunda Fisko Birliğin piyasadan çektilmesi ile, spekülâtörlere kapanmaya yüz tutan piyasa, spekülâtörler lehine büyük imkânlarla açılmış ve fiyatlar birden 97 \$ a ve daha aşağı seviyelere doğru seyretmeye başlamıştır.

b) 5 . 8 . 1964 tarihli karara göre, müdahale mübayaası için takdir edilen 425 kuruşluk fiyatın 440 kuruşa yükseltilmesi de keza müstahsıla hizmet gayesinden ziyade bir kısım nüfuzlu araçları himaye ve bâzı politik düşüncelerle yapılmıştır.

Bölgenin yegâne geçim vasıtası olan fındık mahsulünün çok daha yüksek fiyatla satılması ve müstahsılın daha fazla kazanmasını arzu etmiyen hiç kimse yoktur. Ancak, bu arzunun samimî olması, fiyat tesbiti ile fiyat artırmalarında himaye gayesine ve politik menfaatlere değil; iktisadi icaplara ve istikbal hesaplarına dayanılması gerekir.

5 . 8 . 1964 tarihli Karar ile tesbit olunan 425 kuruş alım fiyatı, 12 gün sonra 440 kuruşa çıkabiliyor ve bu iş bir Hükümet üyesinin kararı ile olabiliyor idi ise, ne için daha önce 440 kuruş tâyin edilmemiş de 425 kuruş tesbit edilmiştir ve şimdi Ordu'da Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat bunu hangi sebebe istinaden 440 kuruşa çıkartmakta ve henüz Hükümet kararı haline gelmeden nasıl Anadolu Ajansında derhal ilân ettirmek suretiyle tatbik ettirmektedir?

Bu yol, Arif Hikmet Onat'ın dolayısıyla C. H. P. nin bir nevi propagandasını yapmak ve 425 kuruşluk fiyatın ilânından sonra, müstahsıl ile bu fiyat üzerinden bağlantı yapan bir kısım eşhasa açıktan para kazandıran bir yoldur. Tatbikat da böyle olmuş, bu artıstan müstahsıldan çok bir kısım nüfuzlu araçlar faydalanmıştır. Müstahsıl ve Anayasamıza göre geliştirilmesi gereken kooperatifçilik düşünülse idi 15 kuruşluk farkın ortaklara da tanınması

ve fındıklarının 465 kuruştan alınması, ortak ile olmıyan arasında farklı muamele yapılmaması ve eşitlik prensibinin bozulmaması gerekir idi.

Bundan başka ortak olmıyanların fındığına verilen noksan fiyat farkının 25 yerine 10 kuruşa indirilmesi dolayısıyla de bâzı araçlara Hazine'den 10 milyon lira aktarılmaz idi.

III - Temmuz 1964 te yürürlüğe giren Dış Ticaret Rejimi ile fındık ihracı serbest bırakılmış fakat türlü müdahale ve beceriksizlikler yüzünden Fisko Birliğin ihracat yapması mümkün olamamıştır. Meydana gelen muazzam stok, muhassas / kredinin tamamen kullanılması ve yeni mübayaa için ilâve kredi sağlanamaması karşısında 4 Ocak 1965 tarihli Dış Ticaret Rejimi ile fındık ihracı lisansa bağlanmıştır. Ancak usulüne göre müracaat edip lisans istiyen ihracatçıların talepleri, Avrupa'da 101,5 dolar fiyat olmadığı, satışlarda muvazaa bulunduğu iddiası ile reddedilmiş, Fisko Birlik de satış yapamadığı için en müsait aylarda (İhraç ayları Ocak, Şubat) Türkiye'den Avrupa'ya fındık gönderilememiş, buna mukabil İspanya ve İtalya bizim pazarlarımıza el atmıştır. Avrupa satışları bu mülâhazalar ile reddedilirken sanki müsait fiyat mevcut imiş gibi, Amerika ihraç talepleri müspet karşılanmış, bu yoldan faydalanan 14 ayrı firmanın yekûn ihracatının yarısından fazlasını C. H. P. li oldukları bilinen 4 firma almıştır. Bilâhara 4 neü Koalisyon Hükümeti bu anormal yolu kapamış ise de Amerika için alınan lisansa göre yüklenen bu fındıkların Avrupa limanlarına boşaltıldığı ve 97 civarında muamele gördüğü anlaşılmıştır.

Bu suretle bir kısım spekülâtörlerin, hiçbir müeyyideye bağlanmaksızın Avrupa'ya düşük fiyatla fındık satmasına imkân verilmiş, buna mukabil dürüst tüccarın kırılmış ve bozulmaya yüz tutmuş fındıklarının ihracına müsaade edilmemek suretiyle keyfî ve himayekâr hareketlerde bulunulmuştur.

IV - Yukarıda açıkladığımız ve maddi delillerini ortaya koyduğumuz hâdiseler ve bunların tatbikatı, memleket ekonomisine zararlı neticeler getirmiş, keyfî idarenin, partizanlığın ve mesuliyetsizlik duygusunun tipik örneklerini teşkil etmiştir.

Gerek bu sebeple, gerek komisyonlar ve Umumi Heyet huzurunda yapacağımız açıklamalar, eski Ticaret Bakanı Fennî İslimyeli ile sabık Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat'ın hem cezai, hem de malî mesuliyetlerini gerektirir. Ezeümle :

1. a) Arif Hikmet Onat'ın düzenlediği ve tatbik mevkiine koyduğu karar ile Fisko Birliğin satışına engel olunması karşısında derhal müdahalede bulunmak ve bu suretle yapılmakta olan ofertoları durdurmak ve Fisko Birliğin elindeki iç fındığın zamanında satılmasını önlemekten dolayı hareketine uyan T. C. Kanununun 230 neü maddesi gereğince,

b) Yine Arif Hikmet Onat'ın ihdas ettiği emrivakii benimseyerek müdahale mübayaa-sı fiyatını 440 kuruşa çıkartmak suretiyle Hazineyi 10 milyon lira zarara soktuğundan dolayı hareketine uyan T. C. Kanununun 240 neü maddesi gereğince,

c) Avrupa için lisans verilmediği halde aynı devrede muvazaalı bir şekilde Amerika'ya lisans verilmek ve gerekli tedbiri aldırılmamak suretiyle fındıkların Avrupa limanlarına boşalmasına ve spekülâtörlere imkân hazırlayıp fiyat sukutuna sebebiyet vermesinden, hareketine uyan T. C. Kanununun 230 neü maddesi gereğince sabık Ticaret Vekili Fennî İslimyeli,

2. Hükümetçe alınan 5 . 8 . 1964 tarih ve 6/3416 sayılı Kararı kısmen tadil ve bâzı yeni hükümler vaz'etmek ve bunları Fisko Birlik yetkilileri vasıtasıyla ilân ettirip tatbik mevkiine koydurmak suretiyle Hükümetin yetkilerine tecavüz ettiği ve kendini onun yerine koyduğundan, hareketine uyan T. C. Kanununun 252 neü maddesi gereğince ve Hükümet üyeliği sıfatını kötüye kullanarak fındık fiyatına müdahale ve Fisko Birliğin ihracatına mâni olduğu, bu yüzden Hazineyi 10 milyon TL. zarara soktuğu gibi, spekülâtif hareketlere sebebiyet vermek suretiyle de fındık mahsulünün satışının gecikmesine ve açılan kredilerin donması suretiyle memleket ekonomisine zarar vermesinden hareketine uyan T. C. Kanununun 240 neü maddesi uyarınca sabık Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat,

Haklarında Meclis soruşturması açılmasını Anayasanın 90 ve T. B. M. M. İcüzününün 12

ve mütaakıp maddelerine göre arz ve talebeleriz.

Giresun Milletvekili Giresun Senatörü  
Nizamettin Erkmen Sabahattin Orhon

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarımız; Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmen ile Giresun Senatörü Sabahattin Orhon'un, eski Ticaret Bakanı Balıkesir Milletvekili Fennî İslimveli ve eski Bayındırlık Bakanı Ordu Milletvekili Arif Hikmet Onat haklarında, Anayasanın 90 nci maddesi gereğince bir Meclis soruşturması açılmasına dair önergesini okutmuş bulunuyoruz. T. B. M. M. Birleşik Toplantı İktüzüğünün 14 nci maddesinin ilk fıkrası gereğince bu konuda vâkı müracaat üzerine Başbakanlığa ve ilgili Bakanlara bilgi verilmiş ve konu, bu bilginin verilisinden itibaren yedi gün içinde gündeme alınmış bulunmaktadır. Sözü geçen İktüzüğün 14 nci maddesinin ikinci fıkrası gereğince ise, konunun gündeme alındığı gün, Genel Kurul bu hususta soruşturma açılmasının gerekli olup olmadığına dair inceleme yapmak üzere bir Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma Hazırlık Komisyonunu görüşme yapılmaksızın seçmek zorunda olup yarısı Cumhuriyet Senatosu üyesi, diğer yarısı da milletvekillerinden olmak üzere altı kişiden ibaret bir komisyon teşkil edilmesi gerekmektedir. Şimdi, bu komisyona genel hükümler muvacehesinde gösterilen adayların isimlerini okuyacağım. Ancak, yine 14 nci maddenin 3 nci fıkrasında mündemiç esasa göre haklarında soruşturma talebi bulunan her iki eski Bakanın bu seçilecek komisyona Genel Kurulca tesbit edilecek müddet içinde ve âzami 15 günü geçmemek üzere 15 günlük muayyen müddet içinde gerekli izahatta bulunmaları meşruttur. Bu sebeple müsaade buyurursanız bu 15 günlük âzami haddi arkadaşlarımıza tanıyalım. Seçilecek komisyona 15 gün içinde - çünkü âzami had budur - gerekli izahatta bulunsunlar. Bunu Genel Kurul tesbit edeceğine göre 15 gün içerisinde haklarında soruşturma açılması istenilen bu arkadaşlarımızın, kurulacak Hazırlık Komisyonuna izahatta bulunmaları hususunu oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, gerek Cumhuriyet Senatosundan, gerek Millet Meclisinden gösterilen adayların isimlerini okutuyorum :

Rifat Rendeci (Samsun Senatörü)  
Mehmet Ünalı (Adana Senatörü)  
Şevket Köksal (Ordu Senatörü)  
Ekrem Dikmen (Samsun Milletvekili)  
Atalay Akan (Urfa Milletvekili)  
Ahmet Aydın Bolak (Balıkesir Milletvekili)

**BAŞKAN** — Bu altı arkadaşımız, üçü Cumhuriyet Senatosundan, üçü Millet Meclisinden aday olarak gösterilmişlerdir. Adayları gösterir matbu listeleri dağıtmış bulunuyoruz.

Şimdi, müsaade buyurursanız, gündemin birinci ve ikinci maddesini teşkil eden seçimler birlikte icra edilecektir. Bu iki seçim için bir tasnif heyeti seçilecektir. Muvafık mı? (Muvafık sesleri)

Tasnif heyeti için isim çekiyoruz :

Sayın Burhan Arat.. Yok. Sayın Bülent Ecevit.. Burada. Sayın Cahit Akyar.. Burada. Sayın Zeynel Gündoğdu.. Yok. Sayın Nejat Sarıçalı.. Yok. Sayın Ahmet İhsan Kırmılı.. Burada. Bu üç arkadaşımız tasnif heyetine seçilmişlerdir. Seçimlere hangi ilden başlayacağımıza dair isim çekiyoruz : Hatay'dan başlayacağız. («Hangi sepete atacağız?» sesleri)

Sayın Rifat Etker yerine Ali Rıza Ulusman adaydır. Dağıtılmış bulunan boş kâğıtlara Ali Rıza Ulusman ismi yazılacaktır.

Birinci sepete gündemin bir numaralı maddesini teşkil eden ve Sayın Ali Rıza Ulusman arkadaşımızın ismini yazdığımız puslaları kullanılacaksınız. Matbu kâğıtlar olduğu gibi atılacak. Boş kâğıtlara da yalnızca Ali Rıza Ulusman arkadaşımızın ismi yazılacak.

Muhterem arkadaşlarımız; karışıklığa meydan vermemek için tekrar meseleyi arz ediyorum : Baştaki sepete yalnız Ali Rıza Ulusman'ın isminin yazılmış bulunduğu boş puslalar kullanılacak; diğer sepete ise bunu takiben elimizde bulunan matbu listeler atılacak.

Hatay'dan ve Senatörlerden başlatıyorum.

(Seçimler için oylar kullanıldı)

**BAŞKAN** — Lütfen arkadaşlarımız acele etsinler.

Oyunu kullanmayan arkadaşımız var mı efendim? («Var, var» sesleri) Lütfen acele ediniz.

Oy verme muamelesi sona ermiştir. Sepetleri kaldırınız.

Muhterem arkadaşlarım, (2) numaralı Tahkikat Komisyonunda açık bulunan üyelik için yapılan seçimin neticesini arz ediyorum :

Yüksek Başkanlığa

(2) numaralı Tahkikat Komisyonunda açık bulunan üyelik için yapılan seçime (276) üye katılmış ve neticede aşağıda isimleri yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Ankara Milletvekili	Denizli Senatörü
Bülent Ecevit	Cahit Akyar
Balıkesir Milletvekili	
Ahmet İhsan Kırmılı	

Ali Rıza Ulusman	273
Boş	3

BAŞKAN — Gerekli çoğunluk yapılan seçimde sağlanamadığından gelecek Birleşimde seçim tekrarlanacaktır.

Yüksek Başkanlığa

Eski Ticaret Bakanı Fennî İslimyeli ve eski Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat hakkında Anayasanın 90 nci maddesi gereğince kurulacak Meclis Soruşturma Komisyonu üyeliği için yapılan seçime (280) üye katılmış ve neticede aşağıda adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Anara Milletvekili	Denizli Senatörü
Bülent Ecevit	Cahit Ayar
Balıkesir Milletvekili	
Ahmet İhsan Kırmılı	

1. Mehmet Ünalı (Adana) Cumhuriyet Senatosu Üyesi A. P.	252
2. Refet Rendeci (Samsun) Cumhuriyet Senatosu Üyesi A. P.	252

3. Şevket Köksal (Ordu) Cumhuriyet Senatosu Üyesi C. H. P. 252

4. Ahmet Aydın Bolak (Balıkesir) Milletvekili C. H. P. 252

5. Atalay Akan (Urfa) Milletvekili C. H. P. 252

6. Ekrem Dikmen (Trabzon) Milletvekili A. P. 252

7. Muhtelif 25

EMİN PAKSÜT (Ankara Milletvekili) — Kabul edilen ne demek? Kurulması zaruri, İçtüzük gereğince.

BAŞKAN — Zühul olmuş Sayın Paksüt. Zaten kabul edilmesi diye bir şey yok. Bunu bu şekilde düzeltereğiz.

Gerekli çoğunluk sağlanamamıştır. Gelecek Birleşimde oylama tekrar edilecektir.

EMİN PAKSÜT (Ankara Milletvekili) — Kabul. Kurulması kabul edilen bahis mevzuu değil.

BAŞKAN — Tasnif heyeti böyle yazmış, bu bizim hatamız değil. Anayasa gereğince zaten mümkün değil.

EMİN PAKSÜT (Ankara Milletvekili) — Zapta doğru geçsin diye söylüyorum.

BAŞKAN — Hayır, daha mutedil davranırsanız daha iyi olur. Sanki Başkanlık Divanının bir kasdı varmış gibi davranıyorsunuz.

Her iki mevzuda da Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında gerekli çoğunluk sağlanamamıştır. Bu sebeple gelecek Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısını 16 Haziran 1965 Çarşamba günü saat 14,30 da yapılmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,30

