

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



49'uncu Birleşim 20 Ocak 2022 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi 'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	161
II.- GELEN KÂĞITLAR	165
III.- YOKLAMALAR	232, 233
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	196
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>196:200</i>
1.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	196:197
2.- İstanbul Milletvekili Şamil Ayrım'ın, Azerbaycan'ın 20 Ocak 1990 Hüzün Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	197:198
3.- Zonguldak Milletvekili Hamdi Uçar'ın, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi tarafından hayata geçirilen ilk ve yerli cep uydusunun uzaya gönderilmesine ilişkin gündem dışı konuşması	199:200

V.- AÇIKLAMALAR

**200, 221, 225, 233, 238,
250, 260, 265, 268, 282,
287, 289, 291, 297, 304**

1.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Yunuseli Havaalanı'nın arazisine ilişkin açıklaması	200
2.- Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya'nın, yabancı bir akademisyenin Selçuk Bayraktar'la ilgili sözlerine ilişkin açıklaması	200
3.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Azerbaycan Kara Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması	201
4.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Sivas Divriği'deki Çiftay firmasının çalışanlarla anlaşığına ve iş durdurma eyleminin sona erdiğine ilişkin açıklaması	201
5.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nun, Kadirli-Ceyhan yol yapım çalışmalarına ilişkin açıklaması	201
6.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, servisçi esnafının sorunlarına ilişkin açıklaması	202
7.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'nın aşırı yağışlardan olumsuz etkilendiğine ilişkin açıklaması	202
8.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, sağlık çalışanlarının ücretleriyle ilgili düzenleme yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması	202
9.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, fındık politikasının acilen gözden geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması	202:203
10.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması	203
11.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, sağlık çalışanlarının sorunlarına ilişkin açıklaması	203
12.- Elâzığ Milletvekili Sermin Balık'ın, 24 Ocak Elâzığ depreminin 2'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması	203:204
13.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, Azerbaycan Kara Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması	204
14.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, Öğretmenlik Meslek Kanunu çalışmalarının hayırlara vesile olmasını dilediğine ilişkin açıklaması	204
15.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, akaryakıt ve elektriğe gelen zamların çiftçileri bitirme noktasına getirdiğine ilişkin açıklaması	204
16.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, halkın hissettiği enflasyon rakamlarına ilişkin açıklaması	205
17.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, helallik isteyen kişinin önce tövbe etmesi gerektiğine ilişkin açıklaması	205
18.- Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın'ın, yarıyıl tatilinde tüm vatandaşları Mersin'e davet ettiğine ilişkin açıklaması	205
19.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, orman işçilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması	206
20.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması	206

21.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te soba kullanımının artmasıyla yaşanan sıkıntılara ilişkin açıklaması	206
22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, İran'ın Türkiye'ye gelen doğal gaz akışını durdurduğuna ilişkin açıklaması	207
23.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Öğretmenlik Meslek Kanunu çalışmalarına ilişkin açıklaması	207
24.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, TÜİK'in 2021 yılı Aralık ayı Yurt Dışı Üretici Fiyat Endeksi rakamlarına, TÜİK Başkanının enflasyon rakamlarıyla ilgili açıklamalarına, Para Politikası Kurulunun açıklamalarına, Osman Kavala davasına, Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Kavala ve Demirtaş kararlarını uygulaması gerektiğine ve Boğaziçi Üniversitesinin atanmış Rektörü Naci İnci'nin uygulamalarına ilişkin açıklaması	207:209
25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, TEMA Vakfı kurucusu Hayrettin Karaca'nın 2'nci ölüm yıl dönümüne, Osman Kavala davasına, RTÜK Başkanının uygulamalarını milletin değerlendirmesine sunduğuna, Boğaziçi Üniversitesi Rektörü Naci İnci'nin bazı uygulamalarına ve AK PARTİ'nin Boğaziçi Üniversitesiyle ilgili utancı tarihi boyunca yaşayacağına ilişkin açıklaması	209:211
26.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Azerbaycan Kara Ocak katliamının 32'nci yıl dönümüne ve Türkiye'nin ilk ve yerli cep uydusu Grizu-263A'nın uzaya fırlatılmasının ülkemiz için bir başlangıç olduğuna ilişkin açıklaması	211:212
27.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Azerbaycan Kara Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne, 20 Ocak 1989 tarihinde Samsunspor'un geçirdiği trafik kazasında hayatını kaybedenlere rahmet dilediğine, Samsun Büyükşehir Belediye Meclisinin Samsunspor'la ilgili aldığı karara, zam yağmurlarının devam ettiğine, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına, kamu bankalarının sermaye desteği yapılacağıyla ilgili haberlere, Para Politikası Kurulunun faiz kararına ve TÜİK Başkanının enflasyon rakamlarıyla ilgili açıklamalarına ilişkin açıklaması	212:214
28.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Azerbaycan Kara Ocak katliamının 32'nci yıl dönümü ile Teşkilat-ı Esasiye Kanunu'nun kabulünün 101'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması	214:215
29.- Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, 20 Ocak 1990 tarihinde Azerbaycan'da hayatını kaybedenleri rahmetle andığına, muhtarlara yapılan maaş zammını tebrik ettiğine ve azalara da maaş bağlanması gerektiğine ilişkin açıklaması	215
30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	215:216
31.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	216:217
32.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	218
33.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'lı çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması	221

34.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, İYİ Partinin akaryakıt fiyatlarıyla ilgili verdiği önerenin elektronik yapılmayan oylamada kabul edilmesine rağmen, elektronik oylamaya geçilmesiyle reddedilmiş hâle geldiğine ve Meclisin itibarına gölge düştüğüne ilişkin açıklaması	225:226
35.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, kar yağışı nedeniyle İdil-Midyat arasında yüzlerce aracın mahsur kaldığına ve iktidar grubundan Ulaştırma Bakanlığıyla temas kurarak bu konunun çözümü için adım atmalarını istediklerine ilişkin açıklaması	233
36.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Konya Milletvekili Orhan Erdem'in CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	238
37.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, muhtarlarla ilgili yapılan iyileştirmelere ilişkin açıklaması	250
38.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, "Dolar düştükten sonra fiyatlar düşecek." denilmesine rağmen her şeye zam geldiğine ilişkin açıklaması	251
39.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, kar yağışı nedeniyle maddi kayıpları olan seracılar ile hayvan yetiştiricilerine devlet desteği verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması	251
40.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Hükümetin her alanda yönetme yetisini kaybettiğine ve seçime gidilmesinin şart olduğuna ilişkin açıklaması	251
41.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer'in, Gaziantep'te meydana gelen yoğun kar yağışında ilk saatlerden itibaren devletin ve belediyelerin tüm imkânlarının seferber edildiğine ilişkin açıklaması	252
42.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'de sınıra yakın yerlerdeki tarlasına gitmek isteyen çiftçilere zorluk çıkarıldığına ilişkin açıklaması	252
43.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, elektrik fiyatlarındaki artışa ilişkin açıklaması	260
44.- Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in, Bursa'nın Osmangazi ilçesinin Demirtaş Mahallesi'ne yapılacak aile hekimliği merkezine ilişkin açıklaması	265
45.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, muhtarlarla ilgili yapılan iyileştirmelere ilişkin açıklaması	268
46.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, elektrik fiyatlarındaki artışa ilişkin açıklaması	268
47.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, zam şampiyonu AKP'nin yaptığı zamlara ilişkin açıklaması	268
48.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Millî Eğitim Bakanlığının kapısındaki zincir ve kilidin durduğuna ilişkin açıklaması	269
49.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce TOKİ Mehmet Akif Ersoy Ortaokulu Basketbol Takımı'nın ihtiyaçlarının giderilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması	269
50.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, 2022 yılının Trabzon için yatırım açısından son yirmi yılın en fakir yılı olacağına ilişkin açıklaması	269
51.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekoğezü'nün, Gülistan Doku'nun neden bulunmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması	269

52.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, 2021 yılında gerçekleştirilen projelere ilişkin açıklaması	282
53.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Azerbaycan 20 Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne ve Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfına teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması	282
54.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Elektrik Tüketim Desteği Yardım Programı'na ilişkin açıklaması	282
55.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, sağlıkta şiddet sorununa ilişkin açıklaması	282:283
56.- Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, akaryakıt, doğal gaz ve elektrige yapılan zamlara ilişkin açıklaması	283
57.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, tarımsal girdilere yapılan zamlara ilişkin açıklaması	283
58.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	283
59.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne "hayır" oyu kullanacaklarına ilişkin açıklaması	287:288
60.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne "hayır" oyu kullanacaklarına ve Boğaziçi Üniversiteli yurt dışına çıkış yasağı bulunan öğrenciler ile uzaklaştırma kararı alan öğrencilerin arkasında olduklarına ilişkin açıklaması	288
61.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne "ret" oyu vereceklerine ilişkin açıklaması	288
62.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki elektrik sayaçlarıyla ilgili uygulamanın adaletsiz olduğuna ilişkin açıklaması	289:290
63.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, canice katledilen Hemşire Ömür Erez'e Allah'tan rahmet, sağlık camiasına başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması	290:291
64.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılık tarafından değerlendirilmek üzere gündemden kaldırılarak ilgili komisyona iadesini talep ettiklerine ilişkin açıklaması	291:292
65.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Anayasa'ya aykırılık iddialarıyla ilgili bir İç Tüzük tadilatına ihtiyaç olduğuna ilişkin açıklaması	297
66.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin Komisyon görüşmeleri sırasında teklifin Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığının tetkik edilmediğine ilişkin açıklaması	304:305
67.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin Komisyon görüşmeleri sırasında Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla ilgili verdikleri önerge üzerinde söz hakkı verilmediğine ilişkin açıklaması	305

VI.- ÖNERİLER219, 222, 227, 233, 234,
239, 306*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*219:221, 222:225,
227:231, 233, 234:238,
239

1.- İYİ Parti Grubunun, 10/1/2022 tarihinde Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve arkadaşları tarafından, akaryakıt zamlarının Türk ekonomisi üzerindeki olumsuz etkilerinin önüne geçilmesi, vatandaşın ve esnafın akaryakıt zamlarından daha az zararla çıkabilmesine olanak sağlanması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

219:221, 222:225

2.- HDP Grubunun, 20/1/2022 tarihinde Abdullah Koç ve arkadaşları tarafından, iş cinayetlerinde yaşanan artışların önlenmesi ve tüm iş kollarında yaşanan ölümlerin nedenlerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

227:231, 233

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, mesleki ve teknik eğitime dair sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/5364) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

234:238, 239

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

306

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun daha önce haftalık çalışma günlerinin dışında çalışılmasına karar verilen 21 Ocak 2022 Cuma ve 22 Ocak 2022 Cumartesi ile 25, 26 ve 27 Ocak 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmamasına ilişkin önerisi

306

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

226, 292

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan’ın, İYİ Partinin akaryakıt fiyatlarıyla ilgili verdiği önergenin elektronik cihazla yapılan oylaması için bir dakika süre vermesi gerekirken gayriihtiyari üç dakika süre verdiğine ve her milletvekilinin haysiyetine, her grubun onuruna dikkat ederek Meclisi yönettiklerinden emin olunması gerektiğine ilişkin konuşması

226

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan’ın, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlamadan önce Anayasa’ya aykırılık iddialarını görüşmenin İç Tüzük’e uygun olmadığını düşündüğüne, tutumunun bu yönde olduğuna ancak bu konuda bir usul görüşmesi açacağına ilişkin konuşması

292

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER239, 252, 260, 265, 270,
284, 289, 291, 298, 306,
309

A) KANUN TEKLİFLERİ

239:250, 252:260,
260:264, 265:267,
270:281, 284:287, 289,
291, 298:304, 306:308,
309:321

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303)

239:250, 252:260,
260:264, 265:267,
270:281, 284:287, 289,
309:321

2.- Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 302)

291, 298:304, 306

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 291)

307

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 190)

307

5.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 123)

307:308, 309:321

IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**292**

1.- 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlamadan önce Anayasa'ya aykırılık iddialarının görüşülmesinin İç Tüzük'e uygun olup olmadığı hakkında

292:297

X.- OYLAMALAR**309**

1.- (S. Sayısı: 303) Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin oylaması

309:321

2.- (S. Sayısı: 123) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'nin oylaması

309:321

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**322**

1.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, akredite edilen medya kuruluşları ve basın mensuplarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/55820)

322:324

- 2.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ile İTÜ arasında yaz saati uygulamasıyla ilgili imzalanan protokole dayanılarak hazırlanan rapora ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/56163) 325:327
- 3.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Bakanlık tarafından yapılan öğretmenlik mülakatlarına,
- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, sözlü mülakatlarda elenen öğretmenlere,
 - Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde görev yapan öğretmenlerin sorunlarına,
 - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesinde okulların ısınma problemine,
 - Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, 4+4+4 eğitim sisteminin değiştirilmesi önerisine,
- Okul öncesi eğitimine,
- İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56197), (7/56202), (7/56346), (7/56359), (7/56365), (7/56366) 328:336
- 4.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, 20. Millî Eğitim Şurası'nda 4-6 yaş arası çocuklara din, ahlak ve değerler eğitimi verilmesi hususunda alınan tavsiye kararına,
- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, okulların yönetim kademelerinde cinsiyet eşitliğinin gözetilip gözetilmediğine,
- Yetişkin ve yaşlı nüfusun eğitim imkânlarına erişmesine yönelik politikalara,
- Halk eğitim merkezlerine,
- Sendikaların karar alma sürecine katılımlarının artırılmasına,
- Öğrencilerin kültürel, sosyal, psikolojik ve fiziksel gelişimine,
- Açık öğretim programlarının yalnızca yetişkinlere yönelik uygulanması önerisine,
- İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56343), (7/56348), (7/56356), (7/56357), (7/56360), (7/56364), (7/56367) 337:348
- 5.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kütahya ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,
- Uşak ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,
- Burdur ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,
- Afyonkarahisar ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,
- Denizli ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,
- İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56372), (7/56373), (7/56374), (7/56375), (7/56376) 349:356

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.03'te açılarak beş oturum yaptı.

Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu, polis unvan ve yükselme mülakat sınavına, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, Malatya'nın sorunlarına,

Niğde Milletvekili Selim Gültekin, Niğde'ye yapılan yatırımlara,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Tokat Milletvekili Yücel Bulut, kamyoncu esnafının beklentilerine,

Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy, küresel iklim değişikliğinin toprak üzerindeki etkilerine,

İzmir Milletvekili Murat Çepni, Hrant Dink cinayetine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Bursa'nın Osmangazi ilçesinin Demirtaş Mahallesi'nin sağlık alanındaki sorunlarına,

Giresun Milletvekili Necati Tıgılı, iktidarın Giresun'daki yol projelerini rafa kaldırdığına,

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi, teröristle fotoğrafı olan vekil hakkındaki fezlekeye "evet" oyu vereceklerine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının ihtiyaç sahibi ailelerin çocuklarına verdiği sosyal ve ekonomik desteğe,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, Köşk-Ödemiş ve Nazilli-Beydağ yol sorununa,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, sağlıkevrlerinde çalışan personelin özlük haklarına,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, Karayollarında görev yapan personelin ücretlerinde "eşit işe eşit ücret" prensibi temel alınarak düzenlemeye gidilmesi gerektiğine,

Sivas Milletvekili Semiha Ekinci, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının engelli vatandaşlara sağladığı desteklere,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, akaryakıtta gelen zamlara,

İstanbul Milletvekili Arzu Erdem, 2020 senesinin KPSS öğretmen adaylarının yaşadığı mağduriyete ve engelli öğretmenlerin beklentilerine,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, İsrail'le normalleşmenin kabul edilemez olduğuna,

Burdur Milletvekili Mehmet Göker, sağlık personelinin özlük haklarına,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, Arnavutluk'un Laç şehrinde Türkiye tarafından depremzedeler için inşa edilen konutlara ve Ethem Bey Camisi'nin açılışına,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Mersin'e yapılan öğrenci yurtlarına,

Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan,

Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya,

Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul;

Yerel yönetimlerin tedbirsizliği yüzünden Gaziantep'te kar yağışı nedeniyle vatandaşın yaşadığı mağduriyete,

Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya, komiser yardımcılığı sınavındaki usulsüzlüklere ve özgür bir ülke için mücadele edeceklerine dair Hrant Dink'e söz verdiklerine,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin, Cumhurbaşkanının Adana'daki 2'nci etap metro projesini onaylaması için çağrıda bulduklarına,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, Şehit Mehmet Kâmil'i ve tüm şehitleri rahmet ve minnetle andığına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, ülkemiz genelinde etkisini sürdüren yoğun kar yağışına, Ukrayna-Rusya gerilimi ile Balkanlardaki gerilime ve devletimizin bu gerilimler karşısında sergilemiş olduğu sorumlu ve yapıcı tavrın değerli olduğuna,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Hrant Dink katliamının yıl dönümüne, TÜSEDDAD Başkanı Sencer Solakoğlu ile Diyarbakır Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanı Alican Ebedinoğlu'nun açıklamalarına ve vatandaşlara seçmeli ders olarak Kurmanci ve Zazakiyi tercih etmeleri için çağrıda bulunduğuna,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Hrant Dink suikastının yıl dönümüne, uzaklaştırma cezası alan Boğaziçi Üniversitesi öğrencisi Beliz İnce'nin yanında olduklarına, Ankara Melike Hatun Camisi İmam Hatibi Halil Konakçı'nın tehditlerine pabuç bırakmayacaklarına ve Millî Beka Hareketi Başkanının Sezen Aksu'yu tehdit ettiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Irak-Türkiye Ham Petrol Boru Hattı'nın 511'inci kilometresinde meydana gelen patlama sebebiyle Kahramanmaraş Pazarcıklı vatandaşlara geçmiş olsun dileklerini ilettiğine, Hrant Dink'in ölüm yıl dönümüne ve Genel Kurul gündemine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Gaziantep'teki kar yağışı nedeniyle vatandaşların yaşadığı mağduriyetin liyakatsiz ve ehliyetsiz yönetimden kaynaklandığına, Hrant Dink'in 15'inci ölüm yıl dönümüne, sağlık çalışanlarının hak ve taleplerine, adil yargılanma hakkına, Dünya Üniversiteleri Sıralaması 2022 Raporu'na, protezlerde çıkan fiyat farklarının vatandaşın canını yaktığına, servis esnafının sorunlarına ve Cumhurbaşkanının 2022 yılının Türkiye'nin en parlak yılı olacağına ilişkin sözlerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ Parti Grubunun, 19/1/2022 tarihinde Antalya Milletvekili Hasan Subaşı ve arkadaşları tarafından, uygulanan yanlış ihracat politikaları, destek ve teşvik sistemleri ile ihracat koşullarında sürekli yaşanan değişimlerin yarattığı güvensizlik ortamı nedeniyle limon üreticilerinin ihracat pazarlarını kaybetmesi, bir yıl içerisinde limonun bakımı, girdi maliyetleri, gübresinden ilaç ve mazotuna kadar fahiş oranda artması, üreticinin 30 kuruşa dalından zararına satması ya da yollara dökmesi konularında limon üreticilerinin sorunlarının, alınacak tedbirlerin ve çözüm önerilerinin belirlenmesi ve uygulanması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 19/1/2022 tarihinde Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, elektriğe yapılan fahiş fiyat zammının bütün yönleriyle araştırılması amacıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (16360 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 19/1/2022 tarihinde Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve arkadaşları tarafından, Demirören grubunun Ziraat Bankasından kullandığı krediyi geri ödememesindeki sorumluların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3099 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Ocak 2022 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Adana Milletvekili Burhanettin Bulut, Adana hafif raylı sisteminin 2'nci etabının 2022 yılı Yatırım Programı'na yine alınmadığına,

İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhuğlu, Nusret Dişo Ülkü'nün vefatına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, kar yağışı sebebiyle birçok ilde tam bir kâbus yaşandığına ve AKP'li belediyelerin hezimetine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır, Muğla Milletvekili Yelda Erol Gökcan'ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 146'ncı maddesi gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca bildirilen 3 aday içinden Anayasa Mahkemesine seçilecek 1 üye için yapılan birinci ve ikinci tur gizli oylamalarda Anayasa'da öngörülen çoğunluğun sağlanamadığı, üçüncü tur gizli oylama sonucunda Kenan Yaşar'ın seçildiği açıklandı.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 77 Milletvekilinin Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4058) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 301), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2'nci sırasına alınan, Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 303), görüşmelerine başlanarak 2'nci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3'üncü sırasına alınan, Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 302) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal, Afyonkarahisar'da eğitim alanında yaşanan sorunlara,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, tüm vatandaşları 2022 yılı ara tatillerini Mersin'de geçirmeye davet ettiğine,

Tokat Milletvekili Kadim Durmaz, Pancar Ekicileri Kooperatifinin iki yıldır kayyumla yönetildiğine,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin, fahiş zamlara,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, vatandaşların borç içinde yaşam mücadelesi verdiği,

Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya, Hrant Dink cinayetine,

Ankara Milletvekili Servet Ünsal, doktorların yaşadığı sıkıntılara,

Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı, vatandaşların çöpleri karıştırarak kadar fakirleştiğine ve atanamayan öğretmenlerin mağduriyetine,

Kayseri Milletvekili Dursun Ataş, Cumhurbaşkanlığı 2022 Yılı Yatırım Programı'nda Kayseri'ye ivme ve güç katacak projelere yine ödenek ayrılmadığına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Cumhuriyet Halk Partisinin 27 Mayıs dâhil tüm darbelere karşı olduğuna,

Şırnak Milletvekili Nuran İmir, Şırnak Beytüşşebap'ın su sorununa,

İstanbul Milletvekili Ali Şeker, İncirli-Beylikdüzü-Tüyap Metro Hattı'nın 2022 Yılı Yatırım programına alınmadığına ve çocukların sabahın köründe okula gitmesinin eziyet olduğuna,

Denizli Milletvekili Yasın Öztürk, elektriğe gelen zamdan sonra Denizli Babadağ'da dokumacıların tezgâhlarını kapattığına,

Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs, elektrik dağıtım şirketlerinin denetlenmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Gaziantep-Şanlıurfa arasında kar nedeniyle mahsur kalan vatandaşların mağduriyetinin giderilmesini beklediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan, bazı milletvekillerinin maske takılmamasından şikâyetçi olduğuna, dolayısıyla herkesi maske takmaya davet ettiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 20 Ocak 2022 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 23.33'te birleşime son verildi.

Celal ADAN

Başkan Vekili

Rümeysa KADAK

İstanbul

Kâtip Üye

Sevda ERDAN KILIÇ

İzmir

Kâtip Üye

Enez KAPLAN

Tekirdağ

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 79

20 Ocak 2022 Perşembe

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, TÜİK'in yayımladığı ölüm istatistikleri ile ilgili soru önergelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56438) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, kamuya işe alımlarda yapılan mülakatlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56614) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

3.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan mülakatlara dair bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56615) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

4.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Diyanet İşleri Başkanlığının din görevlilerine yönelik kitap okuma projesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56616) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

5.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 2020 yılı Sayıştay raporunda Millî Piyango İdaresi hakkında yer alan bazı bulgulara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56617) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, sosyal medyada yer alan bir iddiaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56618) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

7.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir kamu bankası tarafından çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına araç tahsis edilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56619) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

8.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Çankaya Köşkü'nün ve Cumhurbaşkanlığının envanterinde bulunan tablolara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/56620) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suriyeli bir kişinin ölümüne yönelik soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56621) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.12.2021)

10.- Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, Iğdır S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56622) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

11.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56623) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

12.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Iğdır S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56624) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

13.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, lekelenmeme hakkı kapsamında verilen kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56625) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

14.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Kocaeli F Tipi 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun çeşitli hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56626) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

15.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Şakran Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yönelik çeşitli hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56627) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

16.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkûmun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56628) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

17.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56629) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56630) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yargıtay'ın bir kişi hakkında verdiği karara bir bölge idare mahkemesinin uymadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56631) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

20.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Tekirdağ F Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56632) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

21.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkûmun hayatını kaybetmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56633) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

22.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Şakran Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56634) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

23.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Kandıra 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkûma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56635) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

24.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Şırnak'ta gözaltına alınan ve tutuklanan bir kişinin hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56636) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

25.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56637) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

26.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Buca Kırıklar 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56638) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Silivri 5 Nolu L Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56639) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

28.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında anlaşma ile sonuçlanan uzlaştırmaya tabi dosyalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56640) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

29.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2020'den bu yana cezaevlerinde bulunan kişilerden koronavirüse yakalananlara ve yaşamını yitirenlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56641) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

30.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, son 10 yılda cezaevlerinde işkence ve kötü muamele nedeniyle yapılan şikâyet sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56642) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

31.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, son 10 yılda cezaevinde hayatını kaybeden mahkûm sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56643) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

32.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, infaz koruma memurlarının kadrolarının güvenlik hizmetleri sınıfına geçirilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56644) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Metris 2 Nolu R Tipi Cezaevinde bulunan iki kişinin sağlık durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56645) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik'te yer alan bazı düzenlemelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56646) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde sıcak su verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56647) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkûmun kızının cenazesine katılımı sırasında jandarmanın mahkûma kötü davrandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56648) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkûmun ölümünün soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56649) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevinde kaloriferlerin yanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56650) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

39.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Narlıdere ilçesinde bulunan huzurevinde Covid-19'a karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56651) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

40.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, GSS prim borçlarını ödeyemeyenlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56652) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli bakım merkezinde otistik çocuğu olan bir ailenin talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56653) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

42.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Akkuyu Nükleer Santrali inşaatında çalışan bazı işçilerin işten çıkarılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56654) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.12.2021)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, son 5 yıl içinde meydana gelen ölümlü iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56655) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

44.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakan tarafından Konya'daki gazetecilere hediye gönderildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56656) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

45.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Acıpayam Kanyonu'nu kırsal turizme açma çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56657) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

46.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Yaylakonak beldesinde bulunan mangan ocağının çevreye etkilerine ve denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56658) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

47.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman Tekstil Kent Sitesindeki altyapı sorunlarının giderilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56659) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

48.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun'da faaliyet gösteren sıcak asfalt plant üretimi tesisinin çevreye olan etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56660) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

49.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, İstanbul Şişli'de levazım deposu olarak kullanılan binanın imar planında yapılan değişikliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56661) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

50.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, sokak hayvanlarının toplanmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56662) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

51.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli'de çevreyi, havayı ve suyu kirleten tesislere yönelik yapılan denetimlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56663) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

52.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Bakanlığın envanterinde bulunan tablolara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56664) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

53.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesine bağlı bir köyde DEDAŞ'ın faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56665) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.12.2021)

54.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporunda elektrik enerjisi fonuna dair yaptığı tespite ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56666) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

55.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, TEİAŞ'ın özelleştirilmesine dair Cumhurbaşkanı Kararı'na ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56667) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

56.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun'un bazı ilçelerinde kurulması planlanan çinko-bakır maden ocağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56668) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

57.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı Çiğdemli mezarının elektrik sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56669) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

58.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, DEDAŞ tarafından düzenlenen faturalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56670) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

59.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlık bünyesinde açılan sertifika programına ve yapılan atamalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56671) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

60.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, KYK kredi borçlarının faizlerinin silinmesi ve yeniden yapılandırılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56672) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

61.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, vatandaşın kamudan olan alacaklarına uygulanan faiz oranına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56673) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

62.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, TÜİK'in açıkladığı enflasyon verilerine ve fiyatlarda yaşanan artışa ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56674) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

63.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, taşımacılık esnafına akaryakıt desteği verilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56675) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

64.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, sektör altyapı giderlerine katkı payını ödemeyen elektrik enerjisi şirketlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56676) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

65.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suriyeli bir kişinin ölümüne yönelik soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56677) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.12.2021)

66.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan bir kafenin bir siyasi parti il teşkilatına tahsis edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56678) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.12.2021)

67.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Mersin'in Akdeniz ilçesinde iki kişinin gözaltında polis tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56679) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

68.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de iki kişinin polis tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56680) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

69.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığında görevli bir imam hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56681) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

70.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak'ta bazı bölgelerin geçici özel güvenlik bölgesi olarak ilan edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56682) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

71.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir siyasi partinin kuruluş işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56683) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

72.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir İl Emniyet Müdürlüğü'nün Atatürk Kültür Merkezi'ne taşınacağı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56684) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

73.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2015'den bu yana Batman Tekstil Kent yerleşkesinde meydana gelen adli vaka sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56685) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

74.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2011-2021 yılları arasında Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56686) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

75.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2021 yılında gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56687) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

76.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman'da görevli güvenlik korucularına ve korucuların özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56688) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

77.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Şehitkamil Belediyesine bağlı Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan bir ihaleye dair bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56689) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

78.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı Çiğdemli mezarının elektrik ve su sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56690) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

79.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkûmun kızının cenazesine katılımı sırasında jandarmanın mahkûma kötü davrandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56691) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

80.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tunceli'de 2 yıldır haber alınamayan bir kişiyi arama çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56692) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

81.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Yunus Emre Enstitüsü'nün Bakanlık teşkilat şemasında yer almasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56693) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

82.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki Atatürk Kültür Merkezi'nin kullanımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56694) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

83.- Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne Hükümet Konağı üzerinde bulunan tarihî kitabenin aslına uygun olarak tekrar konulması önerisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56695) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

84.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından yapılan mülakatlara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56696) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

85.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, ana sınıflarında öğretmenlik yapan kişilerin mezun oldukları bölümlere ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56697) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2022)

86.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, ücretli öğretmenlerin çalışma koşulları ile özlük ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56698) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

87.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, okul servisi olarak taşımacılık yapan esnafın akaryakıt fiyatlarında meydana gelen artıştan dolayı mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56699) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

88.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, okul servisi olarak taşımacılık yapan esnafın akaryakıt fiyatlarında meydana gelen artıştan dolayı mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56700) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

89.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de girişimcilere verilen geleneksel ve ileri girişimcilik desteklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56701) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

90.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ülke genelinde girişimcilere verilen geleneksel ve ileri girişimcilik desteklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56702) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

91.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ülke genelindeki mesleki ve teknik liselerin sayısının azalmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56703) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

92.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ülke genelindeki mesleki ve teknik liselere dair çeşitli verilere ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56704) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

93.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de OSB'ler içinde açılan mesleki ve teknik liselerdeki yatılı öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56705) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

94.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de OSB'ler içinde açılan mesleki ve teknik liselerde okuyan öğrencilere eğitim katkısı verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56706) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

95.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, okullarda yaşanan akran zorbalığına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56707) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

96.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, taşınmalı eğitim uygulamasına ve okul servisi esnafına destek verilmesi önerisine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56708) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

97.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, engelli öğretmen atamaları ile ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56709) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

98.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sözlü mülakat uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56710) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

99.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sözlü mülakat uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56711) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

100.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, İstanbul Şişli'de levazım deposu olarak kullanılan binanın imar planında yapılan değişikliğe ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56712) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

101.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Turkovac aşısına dair çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56713) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.12.2021)

102.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, merkezî randevu sistemi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56714) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

103.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, TURKOVAC aşısının hazırlanma aşamasındaki verilerin açıklanması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56715) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

104.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Covid-19 salgını sürecinde sağlık çalışanlarının desteklenmesi ve haklarının iyileştirilmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56716) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

105.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, kamusal alanlarda PCR testi uygulaması başlatılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56717) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

106.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesinde çalışan kadın doğum uzmanlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56718) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

107.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın İzmir'de 2021 yılında yapımı devam eden yatırımlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56719) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

108.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, şehir hastanelerinin sözleşmelerindeki yeniden finansman maddesinin işleme konulması önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56720) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

109.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2021 yılında Sağlık İstatistikleri Yıllığı'nın yayımlanmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56721) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

110.-Adana Milletvekili Tulay Hatmoğulları Oruç'un, okullarda omicron varyantına karşı alınan tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56722) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

111.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de nöbetçi eczane sayısının artırılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56723) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

112.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, şehir hastanesi açılması sebebiyle Kocaeli Devlet Hastanesi ve Seka Devlet Hastanesinin kapatılmaması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56724) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

113.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir ALOSBI'nin büyüme alanı tahsisi talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56725) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

114.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, OSBÜK tarafından açılan hesaba İzmir'deki OSB'ler tarafından yatırılan bağışa ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56726) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

115.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın İzmir'de 2021 yılında yapımı devam eden yatırımlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56727) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

116.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'de sanayi ve teknolojiyi geliştirmeye yönelik yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56728) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

117.-Giresun Milletvekili Necati Tıǒlı'nın, Giresun'da faaliyet gösteren sıcak asfalt plant üretimi tesisinin çevreye olan etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56729) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

118.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioǒlu'nun, Bakanlığın orman yangınlarıyla mücadele kapsamında yaptığı çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56730) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

119.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Hal Yasasında düzenleme yapılması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56731) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

120.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Ankara-Kayseri Yüksek Hızlı Tren projesinin ihalesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56732) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2022)

121.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, PTT çalışanlarının özlük ve mali hakları ile çalışma koşullarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56733) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

122.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sason-Muş kara yolu projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56734) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2022)

123.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Çukurova Havalimanı projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56735) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

124.-Aǒrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Aǒrı'da bulunan Ahmed-i Hani Havalimanının teknik altyapısının iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56736) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2022)

125.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa baǒlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluǒuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56737) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

126.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa baǒlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56738) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

127.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa baǒlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluǒuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56739) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

128.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa baǒlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56740) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

129.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa baǒlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluǒuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56741) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

130.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa baǒlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56742) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

131.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa baǒlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluǒuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56743) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

132.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56744) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

133.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56745) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

134.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56746) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

135.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56747) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

136.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56748) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

137.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56749) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

138.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56750) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

139.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56751) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

140.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56752) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

141.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56753) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

142.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56754) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

143.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56755) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

144.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56756) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

145.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56757) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

146.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56758) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

147.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56759) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

148.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56760) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

149.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56761) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

150.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56762) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

151.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56763) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

152.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Adana'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56764) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

153.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56765) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

154.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56766) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

155.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56767) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

156.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56768) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

157.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56769) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

158.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Bursa'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56770) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

159.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56771) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

160.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56772) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

161.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56773) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

162.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56774) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

163.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Trabzon'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56775) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

164.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56776) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

165.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56777) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

166.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56778) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

167.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Samsun'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56779) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

168.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56780) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

169.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56781) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

170.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56782) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

171.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56783) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

172.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Tekirdağ'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56784) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

173.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56785) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

174.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56786) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

175.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56787) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

176.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56788) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

177.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56789) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

178.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56790) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

179.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56791) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

180.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56792) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

181.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56793) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

182.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56794) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

183.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56795) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

184.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56796) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

185.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56797) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

186.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56798) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

187.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56799) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

188.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56800) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

189.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56801) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

190.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56802) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

191.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56803) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

192.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56804) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

193.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56805) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

194.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56806) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

195.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56807) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

196.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56808) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

197.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56809) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

198.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56810) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

199.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56811) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

200.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56812) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

201.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56813) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

202.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56814) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

203.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56815) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

204.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56816) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

205.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56817) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

206.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56818) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

207.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56819) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

208.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56820) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

209.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56821) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

210.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56822) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

211.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56823) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

212.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56824) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

213.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56825) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

214.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56826) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

215.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56827) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

216.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56828) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

217.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56829) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

218.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56830) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

219.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56831) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

220.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56832) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

221.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56833) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

222.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56834) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

223.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56835) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

224.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdî yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56836) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

225.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56837) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

226.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56838) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

227.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56839) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

228.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56840) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

229.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdî yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56841) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

230.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56842) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

231.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56843) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

232.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56844) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

233.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdî yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56845) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

234.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56846) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

235.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56847) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

236.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56848) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

237.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56849) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

238.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56850) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

239.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdî yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56851) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

240.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56852) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

241.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56853) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

242.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56854) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

243.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56855) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

244.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdî yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56856) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

245.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56857) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

246.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56858) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

247.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56859) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

248.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56860) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

249.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56861) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

250.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56862) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

251.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56863) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

252.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56864) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

253.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56865) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

254.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56866) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

255.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56867) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

256.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56868) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

257.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56869) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

258.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56870) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

259.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56871) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

260.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56872) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

261.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56873) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

262.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56874) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

263.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56875) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

264.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56876) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

265.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56877) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

266.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56878) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

267.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56879) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

268.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56880) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

269.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56881) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

270.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56882) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

271.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56883) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

272.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56884) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

273.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56885) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

274.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56886) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

275.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56887) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

276.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56888) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

277.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56889) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

278.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56890) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

279.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56891) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

280.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56892) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

281.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56893) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

282.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56894) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

283.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56895) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

284.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56896) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

285.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56897) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

286.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56898) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

287.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56899) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

288.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56900) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

289.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56901) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

290.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56902) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

291.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56903) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

292.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56904) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

293.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56905) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

294.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56906) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

295.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56907) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

296.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56908) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

297.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56909) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

298.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56910) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

299.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56911) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

300.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56912) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

301.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56913) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

302.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56914) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

303.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56915) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

304.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56916) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

305.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56917) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

306.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56918) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

307.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56919) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

308.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56920) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

309.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56921) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

310.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56922) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

311.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56923) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

312.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56924) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

313.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56925) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

314.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56926) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

315.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56927) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

316.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56928) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

317.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56929) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

318.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56930) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

319.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56931) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

320.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56932) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

321.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56933) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

322.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56934) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

323.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56935) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

324.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56936) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

325.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56937) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

326.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56938) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

327.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56939) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

328.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56940) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

329.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56941) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

330.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56942) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

331.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56943) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

332.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56944) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

333.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56945) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

334.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56946) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

335.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56947) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

336.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56948) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

337.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56949) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

338.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56950) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

339.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56951) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

340.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56952) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

341.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56953) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

342.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56954) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

343.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56955) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

344.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56956) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

345.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56957) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

346.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56958) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

347.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56959) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

348.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56960) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

349.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56961) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

350.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56962) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

351.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56963) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

352.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56964) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

353.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56965) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

354.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56966) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

355.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56967) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

356.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56968) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

357.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56969) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

358.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56970) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

359.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56971) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

360.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56972) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

361.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56973) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

362.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56974) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

363.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56975) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

364.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56976) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

365.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56977) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

366.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56978) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

367.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56979) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

368.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56980) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

369.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56981) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

370.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56982) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

371.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56983) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

373.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56984) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

373.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56985) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

374.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56986) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

375.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56987) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

376.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56988) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

377.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56989) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

378.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56990) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

379.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56991) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

380.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56992) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

381.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56993) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

382.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56994) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

383.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56995) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

384.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56996) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

385.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56997) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

386.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56998) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

387.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56999) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

388.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57000) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

389.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57001) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

390.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57002) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

391.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57003) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

392.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57004) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

393.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57005) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

394.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57006) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

395.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57007) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

396.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57008) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

397.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57009) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

398.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57010) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

399.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57011) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

401.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57012) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

401.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57013) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

402.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57014) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

403.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkâr işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57015) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

404.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57016) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

405.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57017) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

406.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57018) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

407.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkâr işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57019) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

408.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57020) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

409.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57021) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

410.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57022) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

411.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkâr işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57023) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

412.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57024) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

413.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57025) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

414.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57026) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

415.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkâr işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57027) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

416.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57028) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

417.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57029) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

418.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57030) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

419.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkâr işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57031) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

420.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57032) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

421.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57033) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

422.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57034) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

423.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57035) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

424.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57036) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

425.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57037) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

426.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57038) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

427.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57039) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

428.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57040) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

429.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57041) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

430.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57042) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

431.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57043) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

432.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57044) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

433.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57045) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)

434.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57046) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2022)



20 Ocak 2022 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.05

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Sevda ERDAN KILIÇ (İzmir), Rümeyşa KADAK (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 49’uncu Birleşimini açıyorum. (x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Muş’un sorunları hakkında söz isteyen Muş Milletvekili Şevin Coşkun’a ait. Buyurun.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun’un, Muş’un sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

ŞEVİN COŞKUN (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Muş ilinin sorunlarına dair söz aldım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizi izleyen tüm halklarımızı selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Muş, yoksulluğun en derin olduğu ve fiyatların en yüksek olduğu illerdendir. Kentte sağlıktan eğitime, işsizliğe dair birçok sorun mevcuttur. Muş’ta tarım ve hayvancılık bitme noktasına geldi. Artan işsizlik nedeniyle kentten sürekli başka illere göç yaşanmaktadır. Özellikle son zamlarla birlikte halk iyice yoksullaştı. Bu kış şartlarında kentte bir ton kömürün fiyatı neredeyse 4 bin TL’dir. Yüksek elektrik faturaları almış başını gidiyor. Yurttaşlara gelen son faturalar 400’ün altında değildir. Benzin ve mazota da sürekli yapılan zamlarla yurttaşlar araçlarını kullanamaz hâle geldi.

Muş’ta sağlık alanında da büyük sıkıntılar yaşanmaktadır. Daha önce soru önergeleriyle gündeme taşıdığımız Malazgirt ve Bulanık ilçelerimizdeki devlet hastanelerinde özellikle kadın doğum doktorunun olmadığını dile getirmiştik. Hastanelerde kadın hastalıkları ve doğum uzmanı hizmeti hâlâ verilmemektedir. Sağlıkta başarıdan söz ediyorsunuz ama Muş’ta eğitim ve araştırma hastanesi hâlen yoktur. İlçeler ve kentteki hastalar tedavi için çevre kentlere gitmek, kilometrelerce yola katlanmak zorunda kalmaktadır. Bu durum hasta ve yakınlarının maddi, manevi mağduriyetine neden olmaktadır. Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca, Eylül 2020’de 500 yataklı eğitim ve araştırma hastanesi sözü vermişti ancak bu söz de seçim zamanlarında verilen sözler gibi unutulup gitti.

Değerli milletvekilleri, eğitim alanında da sorunlar diz boyudur. Kentte 1.275 öğretmen açığı bulunmaktadır. Ayrıca öğrencilerin bize ilettiği sorunlardan da söz edeceğiz. Alparslan Üniversitesindeki öğrenciler yemek, su ve ulaşım sorunu yaşamaktadır. Yurtlarına yaklaşık 1 kilometre mesafede inmek zorunda kalan öğrenciler geri kalan yolu bu kış koşullarında yürüyerek tamamlamak zorunda kalmaktadır. Toplu taşıma araçları da yeterli değildir. Öğrenciler yemek porsiyonlarının küçük, pahalı olduğunu ve aldıkları kredilerin yetmediğini belirtmektedir. Sultan Alparslan Kız Öğrenci Yurdu’nda

(x) 7/4/2020 tarihli 78’inci Birleşimden itibaren, coronavirus salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu’ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

da su şebekesi olmadığı için su sorunu yaşanmaktadır, yurdun su ihtiyacı taşıma suyla karşılanmaktadır. Kente ulaşım alanında da sıkıntılar mevcuttur. Özellikle otobüs ve uçak biletlerindeki fiyat artışları yurttaşları daha da mağdur etmektedir. Muş'tan Ankara, İstanbul ve Bursa gibi kentlere sınırlı sayıda uçak seferleri yapılmaktadır. 2 ya da 3 sefer yapılan uçuşlar da yarıya indirildiği gibi bilet fiyatları da yurttaşın alım gücünün çok çok üzerindedir.

Değerli milletvekilleri, kentteki kadın istihdamına dair de rakamları paylaşmak istiyorum. İŞKUR verilerine göre 2021 yılında özel sektörde istihdam edilen 5.212 kişiden sadece 1.517'si kadındır. İktidar politikaları kadınları yoksul, işsiz ve güvencesiz bir hayata mahkûm etmektedir.

Değerli milletvekilleri, son olarak değinmek istediğim, tüm kamuoyunun bildiği Vartinis katliamı davasıyla ilgili hukuki süreçtir. 3 Ekim 1993'te yaşanan bu katliamda güvenlik güçleri tarafından Nasır Ögüt'ün kendisi, hamile eşi ve 7 çocuğu diri diri yakılarak katledildi. O an evde olmadığı için sağ kurtulan Aysel Ögüt güvenlik güçleri hakkında iki defa suç duyurusunda bulundu. 2003'te başlatılan soruşturma kapsamında on yıl sonra 2013'te dönemin Jandarma Komutanı Yüzbaşı Bülent Karaoğlu, Bölük Komutanı Hanifi Akyıldız, Başçavuş Turhan Nurdoğan ve Muş Emniyeti Özel Harekât Şube Müdürü Şerafettin Uz hakkında kasten ev yakmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne sebebiyet vermek suçundan dava açıldı. Hakkında müebbet hapis cezası istenen 4 sanıktan 3'ü beraat ettirilirken 1'i hakkında tutuklama kararı verildi. Hakkında tutuklama kararı verilmesine rağmen dönemin komutanı Bülent Karaoğlu ise aylardır yakalanmadı; yakalanmıyor ya da yakalanmak istenmiyor. Başından beri failleri koruyan ve zaman aşımı için sürüncemeye bırakılan davada adaletin kırıntısından dahi söz edemiyoruz. Bugün yapılması gereken, faili meçhul cinayetleri işleyenler ve 7'si çocuk, 9 kişiyi yakarak katledenlerin adalet önünde hesap vermesinin sağlanmasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) – Başkanım tamamlıyorum.

27 Ocakta Vartinis katliamının davası görülecek. Karakol Komutanı Bülent Karaoğlu ve diğer 3 rütbeli fail yargılanmalı ve cezalandırılmalıdır. Vartinis katliamı başta olmak üzere tüm bu katliamlarla yüzleşmeli, sorumlular açığa çıkarılıp gerçek adalet sağlanmalıdır.

Genel Kurulu selamlıyorum.

Teşekkürler Başkanım.

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Azerbaycan'ın 20 Ocak 1990 Hüzün Günü münasebetiyle söz isteyen İstanbul Milletvekili Şamil Ayrım'a ait.

Buyurun Sayın Ayrım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili Şamil Ayrım'ın, Azerbaycan'ın 20 Ocak 1990 Hüzün Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

ŞAMİL AYRIM (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Gazi Meclisimizin değerli üyeleri; 20 Ocak 1990 tarihinde Azerbaycan Bakü'deki kanlı, Azerbaycanlıların “20 Yanvar” dedikleri hadiselerle ilgili gündem dışı söz aldım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bundan otuz iki yıl önce 1990 tarihinde Sovyetler Birliği'nin o dönemdeki Cumhurbaşkanı Gorbacov'un talimatıyla Azerbaycanlıların “20 Yanvar” dedikleri ocağın 19'unu 20'sine bağlayan gece Azerbaycan'da çok büyük bir katliam yaşandı. Eğer hafızalarımızı tazelersek o günlerde Sovyetler Birliği'nde Gorbacov'un başa gelmesinden bu yana çalkantıların olduğunu biliyoruz

ancak bu çalkantılarda Azerbaycan en fazla nasibini alan ülke oldu. O gece 137 kişi öldü, 700'den fazla Azerbaycanlı yaralandı, 800 kişi tutuklandı. O günü Azerbaycan'ın milli şairi Bahtiyar Vahapzade şöyle ifade ediyor: "19 Ocak 1990 tarihinde gece saat on iki de en modern silahlarla donatılmış Rus ordusu Bakü'ye girdi ve çıplak ellerle toprağımızı savunmak isteyen oğullarımızı ve kızlarımızı kana boyadı. İki yüz yıla yakın bir zamandan beri toprağımızdan emip götördükleri -altınımızı- petrole birlikte, kızıl kanımızı da akıttılar." Yaşanan bu acı sadece Azerbaycan'ın acısı değil, bu acıyı sadece Azerbaycanlılar hissetmiyor, bu acıyı bizler de hissediyoruz hem de derin, içimizden bir hisle hissediyoruz. Silahsız, barışçıl insanlara karşı gerçekleştirilen bu katliamı, çoluk çocuk, genç-yaşlı, kadın-erkek silahsız sivillerin katledildiği 20 Ocak faciasının üzüntüsünü unutmak mümkün değil. Bu hüznü, acıyı her daim yüreğimizde taşıdık. Can Azerbaycanlı kardeşlerimizin dediği gibi "Kara Yanvar" bizim de kara günümüzdür.

20 Ocak, Azerbaycan'ın bağımsızlık ve istiklal yolunda dönüm noktalarından önemli bir tarihtir. Kara Ocak olayı, Azerbaycanlı kardeşlerimiz için güneş doğmadan önceki en karanlık an olmuştur. Bu haksız işgal Azerbaycan halkının bağımsızlık ruhunu asla yok etmemiştir. Nitekim bağımsızlık yolunda geri adım atmayacaklarını tüm dünyaya göstermişlerdir. Batı dünyası ne yapmıştır? Günümüzde olduğu gibi o zaman da insanlık ayıbına, insanlık açısından da kara bir gün olan 20 Yanvara Batı dünyası kayıtsız kalmıştır. Bakınız, Sovyetler Birliği'nin o dönemdeki Cumhurbaşkanı Mihail Gorbaçov'a daha sonraları Nobel Ödülü verilmiştir ve "Bu Sovyetler Birliği'nin iç işleridir." denerek üstü kapatılmıştır.

Bu süreç, tabii, o günlerde Türkiye'de de çok büyük yankı bulmuş, Türk halkı gerek basında gerek sokaklarda, her tarafa Azerbaycan'la olan kardeşliğini bir kez daha göstermiştir. Bu sürecin sonunda 18 Ekim 1991 tarihinde Azerbaycan Parlamentosu bağımsızlık kararını almıştır. Tabii ki Türkiye de kardeşlerinin bağımsızlığını 9 Kasım 1991 tarihinde kabul eden ilk ülke olmuştur. Türkiye, Azerbaycan'ın bağımsızlığını kabul ederken diğer Türk Cumhuriyetleriyle birlikte Ermenistan'ın da bağımsızlığını kabul etmiştir.

Bugün geldiğimiz noktada, bakınız, Karabağ savaşlarına, Karabağ'ın işgaline otuz yıl kayıtsız kalan bu zihniyetin o günlerden gelen zihniyetten hiçbir farkı yoktu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Şamil Bey, buyurun.

ŞAMİL AYRIM (Devamla) – O bakımdan, ben bu coğrafyada barışın hâkim olmasını istiyorum. Ermenistan'la normalleşme sürecinde atılacak adımların olumlu gerçekleşmesini ve yine Azerbaycan'ımızı incitmeyecek şekilde, Azerbaycan'la birlikte Ermenistan'la olan ilişkilerimizin gelişmesini de tabii ki istiyoruz.

Ben bu günlere bir daha dönülmemesi, bu coğrafyada bu acıların bir daha olmaması için buradan bütün o coğrafyada bulunan 6 devlete de bir milletvekili olarak seslenmek istiyorum ve şehitlerimizi, Karabağ'daki şehitlerimizi, 20 Yanvardaki şehitlerimizi bir kez daha rahmetle anıyorum ve bunu bütün dünyanın unutmaması gerekir diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞAMİL AYRIM (Devamla) – Türkiye'nin gücü Azerbaycan'ın gücüdür, Azerbaycan'ın gücü de Türkiye'nin gücüdür. Yaşasın Azerbaycan diyorum, yaşasın Türkiye diyorum, yaşasın Azerbaycan-Türkiye kardeşliği diyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ, MHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi tarafından hayata geçirilen ilk ve yerli cep uydusunun uzaya gönderilmesiyle ilgili söz isteyen Zonguldak Milletvekili Hamdi Uçar'a ait.

Buyurun Sayın Uçar. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

3.- Zonguldak Milletvekili Hamdi Uçar'ın, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi tarafından hayata geçirilen ilk ve yerli cep uydusunun uzaya gönderilmesine ilişkin gündem dışı konuşması

HAMDİ UÇAR (Zonguldak) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekillerim; bugün sizlere Bülent Ecevit Üniversitesi öğrencilerimizin ve hocalarımızın başarı hikâyesinden bahsetmek istiyorum. Aslında bu başarı hikâyesi ülkemiz insanını gururlandıran, onurlandıran bir proje. Umut ediyorum, bütün gruplar, bütün ülke bu gençlerimizi ve hocalarımızı alkışlar.

Gözünü uzaya dikmiş gençlerimizin diyarı Zonguldak ve Türkiye'ye selam ve saygılarımızı sunuyoruz.

Bildiğiniz gibi, geçtiğimiz hafta Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Mühendislik Fakültesi öğrencilerimizin geliştirdiği ve Türkiye'nin ilk cep uydusu olan Grizu-263A, 13 Ocak 2022 tarihinde Amerika'dan uzaya fırlatıldı, yörüngeye oturdu ve sinyaller başarıyla alındı. Bu tarihi anlara şahitlik etmenin onur ve gururunu hep birlikte yaşadık.

Yaklaşık beş yıl boyunca dünya yörüngesindeki görevini sürdürecektir olan yerli ve millî uydumuz, TEKNOFEST 2019'da "model uydu" alanında şampiyon olan takımımız tarafından geliştirilmiştir. Yeri gelmişken, burada, TEKNOFEST gibi bir dünya markasına kavuşmamıza öncülük eden T3 Vakfı ve Bayraktar ailesine de şükranlarımızı sunuyoruz. Ülkemizin 81 vilayetinden pek çok gencimiz TEKNOFEST'te beceri, kabiliyet ve enerjilerini yarıştırdılar ve nice özel yetenek sisteme kazandırıldı.

1992'de Kozlu grizu patlamasında yitirdiğimiz 263 maden şehidimizin anısını yaşatmak için takımın adı "Grizu-263 Uzay Takımı" olarak belirlenmiştir. Maden şehitlerimizin ruhu şad olsun. Yılların emeği, gözümüzün nuru olan Grizu-263'ün yolu açık olsun.

Takımımızın da dediği gibi, karanlık maden ocaklarından uzayın sonsuz derinliklerine uzanan bir Zonguldak hikâyesinin kahramanlarına buradan teşekkür ediyoruz.

Grizu Takımı'nın kuruluş tarihi olan 2016 yılında 8 öğrenciyle başlayan süreç, 2017 yılında 15 öğrenci, 2018 yılında 35 öğrenci sayısına ulaşmış ve hâlen 40 öğrenciyle faaliyetine devam etmektedir. Hayallerinin peşinde koşan ekibimiz, 2020 yılının Eylül ayında bu sefer TEKNOFEST kapsamında düzenlenen TÜRKİSAT Model Uydu Yarışması'na katılmış ve burada da derece yapmıştır.

Takım Danışmanı ve Mühendislik Fakültesi Öğretim Üyesi Profesör Doktor Bülent Ekmekçi başta olmak üzere, Takım Kaptanları Muzaffer Duysal ve Çağla Aytaç Dursun ile ismini saymadığım öğrencilerimiz başta olmak üzere, göz bebeğimiz gençlerimiz ülkemizi ve üniversitemizi en iyi şekilde temsil etmişlerdir. Karanlık maden ocaklarından uzayın sonsuz derinliklerine uzanan bir Zonguldak hikâyesine beş yıl önce başladılar ve başarı hikâyelerini sürdürdüler.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Grizu-263 Uzay Takımı, şehrimizin, üniversitemizin, ülkemizin göğsünü kabartacak yeni ve büyük başarılarla yoluna devam edecektir. Artık bir marka olan Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi hayallerinin peşinde koşan tüm gençlerimiz için iyi bir tercih olacaktır. Yazılmış ve yazılacak nice başarı hikâyeleri için gençlerimizi Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesine davet ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ana vatani korumanın mavi vatani korumaktan geçtiğinin bilinciyle çalışmaya devam ederken bu yolda gençlerimize her zaman güvenen ve destek veren Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a, Üniversite Rektörümüz Profesör Doktor Mustafa Çufalı'ya, ana sponsorumuz Erdemire ve tüm emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Birileri Z kuşağı mı

arıyordu? Buyurun size en âlâsından Z kuşağı; elif gibi dimdik duran ve hayallerinin peşinden giden gençlerimiz, bu ülkenin pırl pırl gençleri ve onların arkasında duran Türkiye Cumhuriyeti devleti. Rabb'im güzele güzelle ermeyi, bu millete daha nice güzellikler görmeyi nasip eylesin. Ülkemizle, Zonguldak'ımızla ve gençlerimizle gurur duyuyoruz; biz güvendik, onlar başardılar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAMDİ UÇAR (Devamla) - Toprağa neyin tohumu atılırsa onun meyvesi çıkar. Yerli ve millî uydumuzla göklere imza atmaya devam edeceğiz. Geleceğimiz güvenli ellerde. İşte lider, işte gençlik, işte Asım'ın nesli.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu öğrencilerimize bir alkış istiyorum hepinizden. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Altaca Kayışoğlu...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Yunuseli Havaalanı'nın arazisine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bursa'nın merkezinde bulunan Yunuseli Havaalanı'nın 1.400 dönümlük arazisiyle ilgili kaç yıldır farklı açıklamalar, amaçlar, planlar havada uçuşup duruyor. Bursalılara “Ne olsun?” diye sormak ise “Ben bilirim”ci yöneticilerin aklına gelmiyor. “Uçuş okulu olabilir.” dendi, “Düşük yoğunluklu uydu kent yapacağız.” dendi, “Millet bahçesi olsun.” dendi, tepkiler üzerine “Orada konut olmaz.” dendi, “Çevre Bakanlığına devredildi.” derken son öğrendiğimiz bilgi orada bulunan uçuş okullarına yüzde 480 yani neredeyse yüzde 500 zam yapıldığı yönünde. Ne yapmaya çalıştığınızı bilmiyoruz ama bilin ki oraya Doğanbey TOKİ gibi ucube bir yapının daha dikilmesine izin vermeyeceğiz. Bursa'nın merkezinde kalmış olan bu boş alanı ranta kurban etmeyiz, çocuklarımıza sözümüz var. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaya...

2.- Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya'nın, yabancı bir akademisyenin Selçuk Bayraktar'la ilgili sözlerine ilişkin açıklaması

İSMAİL KAYA (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kendini bilmez yabancı bir akademisyen Sayın Selçuk Bayraktar'a eğitim vermekten utanç duyduklarını ifade etmiş. Öncelikle şunu iyi bilmeliler: Sizin utanmanız gereken geçmişte yaptığınız soykırım ve katliamlardır. Türk SİHA ve İHA'larıyla birlikte Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ı kullanarak “Katil robotlar gerçek oluyor.” başlığını atarak bu lobi çalışmalarına öncülük etmek ise çaresizliğinizin göstergesidir. Türkiye olarak kendi savaş gemisini tasarlayan, inşa eden ve idamesini gerçekleştirebilen 10 ülke arasında yer alıyoruz. İHA, SİHA ve TİHA üretimindeyse artık dünyanın ilk 3 ülkesi içindeyiz. Çok şükür bizim geçmişimiz tertemiz bir sayfadır ama sizlerin yapmış olduğu soykırım ve katliamlar tarihe kara bir leke olarak geçti diyerek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kara...

3.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Azerbaycan Kara Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ESİN KARA (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

1990 yılının 19 Ocağı 20 Ocağa bağlayan gecesinde, dönemin Sovyetler Birliği Lideri Mihail Gorbaçov'un verdiği emirle, Bakü'ye giren Sovyet tankları tarihinde eşine az rastlanır bir katliama imza attılar. Bakü sokaklarında bağımsızlık taleplerini dile getirmek için yürüyüş yapan halkın üzerine acımasızca ateş edildi. Bu katliam sonucunda aralarında kadınların ve çocukların bulunduğu 137 soydaşımız yaşamını yitirirken, 700'den fazlası ise yaralandı.

Azerbaycan'ın bağımsızlığının sembolü olan Kara Yanvar'da hayatlarını kaybeden şehit soydaşlarımızı, şehadetlerinin 32'nci yıl dönümünde rahmetle anıyorum; ruhları şad, mekânları cennet olsun.

Kara Yanvar katliamını unutmadık, asla unutmayacağız. Azerbaycan'ın acısı acımızdır.

BAŞKAN – Sayın Ekinci...

4.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Sivas Divriği'deki Çiftay firmasının çalışanlarla anlaşığına ve iş durdurma eyleminin sona erdiğine ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Kıymetli Başkanım.

Sivas Divriği'de Çiftay firması tarafından işletilmekte olan yer altı demir maden işletmesinde çalışan 322 işçi 17 Ocak 2022 Pazartesi günü saat 08.00'de 2022 yılı için taban ücrete yapılan artış oranını kabul etmeyerek işi durdurmuşlardı. Çalışanlarla ve firmayla yapılan görüşmeler sonunda 19 Ocak 2022 Çarşamba günü saat 22.00'de iş durdurma eylemi sona ermiştir. Çiftay firması 2022 yılı için ücret ve yan haklarla birlikte, ortalama yüzde 60 ile yüzde 75 arasında değişen oranlarda zam yapmıştır. Bu artış ve yan haklarla birlikte en düşük ücret 6.950 TL, en yüksek ücret de 10.944 TL olmuştur. Çalışanlarımıza ve firmamıza hayırlı uğurlu olsun.

Dün, grup toplantısında İYİ Parti Genel Başkanının, Sayın Cumhurbaşkanımızla ilgili her zamanki gibi atılmış olduğu iftirayı kınıyoruz. Partisinde şehit ailesine küfreden insanların... (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ünlü...

5.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Kadirli-Ceyhan yol yapım çalışmalarına ilişkin açıklaması

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Seçim bölgem Osmaniye'nin Kadirli ilçesi ile Adana'nın Ceyhan ilçesi arasında ulaşımı sağlayan kara yolunda yıllardır duble yol yapım çalışmaları sürmektedir. Kadirli'den Adana'ya gidiş ve dönüş için kullanılan bu yol, hareketliliği fazla ve işlek bir yoldur fakat yol nitelik ve nicelik bakımından bölge halkının ihtiyaçlarını karşılamamaktadır. Yol yapım çalışmalarının yıllardır devam etmesi, gerek araç sürücülerini gerekse yolculuk yapanları olumsuz etkilemekte ve yol güzergâhında sıklıkla can ve mal kaybıyla sonuçlanan kazalara da sebebiyet vermektedir.

Bu sebeplerle, Kadirli-Ceyhan yol yapım çalışmaları en kısa zamanda tamamlanmalı ve yol hemşehrilerimin hizmetine sunulmalıdır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tığlı...

6.- Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, servisçi esnafının sorunlarına ilişkin açıklaması

NECATİ TİǒLI (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Türkiye genelinde öğrenci taşıma işi yapan yüz binlerce servisçi esnafı zamlar nedeniyle büyük mağduriyet yaşamaktadır. Pandemi nedeniyle uzun süre kontak kapatan, çalışamayan, evine ekmek götürmeyen esnafımız bu kez akaryakıt zamları nedeniyle çalışamaz duruma gelmiştir. Taşıma ihalelerinin yapıldığı 2021 yılı Ağustos ayında esnaf akaryakıtın litresini 7,36 TL'den alırken bugün 14,37 TL'den almak zorundadır. Fiyatların sorumlusu iktidar, servis işi yapan esnafımızın fark ödemelerini bir an önce yapmalıdır. Esnafımızı iş bırakmak zorunda bırakmayın.

Teşekkürler Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Erbay...

7.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'nın aşırı yağışlardan olumsuz etkilendiğine ilişkin açıklaması

BURAK ERBAY (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Muğla'mız bu sefer de son günlerde yaşanan aşırı yağışlardan olumsuz etkilendi. Başta bu yağmurlardan etkilenen Bodrum, Marmaris, Köyceğiz, Menteşe, Ula ilçeleri olmak üzere tüm hemşehrilerimize geçmiş olsun demek istiyorum.

Bu sellerden esnafımız etkilendi, tarım üreticimiz etkilendi. Limon üreticimiz, narenciye üreticimiz ve sera üreticimiz TARSİM'den gelecek yetkilileri bekliyor. Yetkililer gelse de maalesef çiftçinin lehine rapor vermiyorlar, “Seranın tamamının yıkılması gerek. Yirmi gün içinde domates dökülürse karşılız.” diyorlar, bu şekilde tarım üreticisini var etmemiz mümkün değil. Portakalları dökük diye kızırıyorsunuz, işte biz bu yüzden döküyoruz, esnafın, tarım üreticisinin sesi olmak için döküyoruz. Limon üreticisinin, narenciye üreticisinin, sera üreticisinin sesi olmaya devam edeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

8.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, sağlık çalışanlarının ücretleriyle ilgili düzenleme yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, pandemi süreci içerisinde sağlık çalışanlarımız hiçbir fark, ücret almadan canla başla çalışmışlardır. 2019 yılının Nisan ayında Danıştayın verdiği karara istinaden Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerde mesai saati haricinde -laboratuvar gibi, acile de hizmet veren birimlerde- nöbet tutanlara yüzde 50'lik ek ücret verilmesi kararı alınmış ve 2019 yılından sonra da bu ücret ödenmiştir. Daha sonra Danıştay, yapılan itirazlar neticesinde bu kararı iptal etmiş ve sağlık çalışanlarının ek nöbet ücretlerinin yeniden tahsilini talep etmiştir. Bu pandemi süreci içerisinde canla başla çalışan sağlık çalışanlarından -hiçbir fark, ücret almamışlardır- geçmişte almış oldukları paranın yeniden istenmesi kabul edilemez. Bununla ilgili mutlaka bir düzenleme yapılmalı ve sağlık çalışanlarına bu fedakârlıklarının karşılığı ödenmelidir.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

9.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, fındık politikasının acilen gözden geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2021 yılında 122 ülkeye 344.370 ton iç fındık ihraç edilerek cumhuriyet tarihimizin en fazla fındık ihracatı gerçekleştirilmiştir. Yapılan ihracat karşılığında Yapılan ihracat karşılığında 2021 yılında 2 milyar 260 milyon dolar gelir elde edilmiştir. Miktar bazında fındık ihracatında rekor kırılırken

gelir bazında istediğimiz sonuç maalesef elde edilememiştir. Ülkemizin, yeni ekonomi politikası doğrultusunda fındık politikasını da acilen gözden geçirmesi gerekmektedir. Türk fındığının ham madde olarak ihraç edilmesinin önlenmesi için bir an önce gerekli hamleler yapılmalıdır. Özellikle Türk fındığının marka hâline getirilmesi gerekmektedir. Yerli ve çok uluslu firmaların son mamulü ülkemizde üretmesi için teşvikler verilmelidir. Geçmiş dönemde olduğu gibi sadece kırım fabrikalarına verilecek teşviklerle gelir artışı sağlanması mümkün görülmemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmazkaya...

10.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Pandemi sürecinde tarımın kıymeti bir kez daha ortaya çıktı. Çiftçilerimize, üreticimize ne kadar destek verirsek ülkeye ve millete o kadar geri dönüş olur. Ancak köylü, çiftçi, üretici, tohumda, gübrede, ilaçta, mazotta artan girdi maliyetleri yüzünden üretemez hâle geldi. Artan maliyetlerin düşürülmesi, mazot ve gübre desteğinin bir an önce artırılması gerek. Türkiye’de ve bölgede çiftçiler bu yıl tüm zamanların en yüksek seviyesini gören tarımsal girdi maliyetleriyle mücadele ederek üretim yapmaya çalışacak. İklim değişikliği ve kuraklığın yanı sıra dövizdeki ani yükselişlerle birlikte artan maliyetlerin altında ezildiklerini söyleyen çiftçilerimiz her geçen gün daha fazla çiftçinin tarımsal üretimden vazgeçtiğinin altını çiziyor. Tarım desteklerinin özellikle böyle sıkıntılı dönemlerde daha fazla artırılması ve bu konuda üreticilerimizin lehine gerekli düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi gerek. Bölgedeki sulama ve destek sorunu çözülsün üreticilerimiz de gerçek anlamda rahat bir nefes alacak, rekor de artacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Barut...

11.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, sağlık çalışanlarının sorunlarına ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, sağlık emekçilerinin ekonomik haklarında kısmi düzeltme getiren yasa teklifi tüm partilerin oy birliğiyle kabul edilmesine rağmen iktidar tarafından geri çekilmiştir. Enflasyonun gerçek anlamda yüzde 50'nin üzerine çıktığı, yoksulluk sınırının 13.073 lira olduğu şartlarda sağlık emekçileri geçinemiyor; açlık ve yoksulluk dayatılan sağlık emekçileri çözüm bekliyor, siz ise anlamsız bir inat ve dayatmayla süreci yönetmeye çalışıyorsunuz.

Sağlıkta 39 branştan yüz binlerce gencimiz atama bekliyor ama yeterli sayıda atama gerçekleştirilmiyor. Sağlık ordusuna güç vermek için atama bekleyen gençlerimizin hayalleriyle oynamayın. Bunlar yetmezmiş gibi canını dişine takarak halk sağlığı için mücadele eden sağlık emekçilerimiz şiddete maruz kalıyor. Bu vahşetin son bulması için sağlıkta çok ivedilikle etkin bir biçimde yasal düzenleme yapılması gerekiyor. Sağlıkta yaşanan sorunlara göz yummayın, harekete geçin, çözüm üretin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Balık...

12.- Elâzığ Milletvekili Sermin Balık'ın, 24 Ocak Elâzığ depreminin 2'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Malumunuz olduğu üzere 24 Ocak Elâzığ depreminin üzerinden iki yıl geçti. 84 milyonun tek yürek olduğu gecede, devletimiz tüm imkânlarını seferber ederek, gönül birliğiyle yaraları çabucak sarma gayreti içerisinde bulunduk. Ben, Elâzığ ve Malatya’da hayatını kaybeden 41 vatandaşımıza Allah’tan rahmet, ailelerimize başsağlığı diliyorum.

Bugüne kadar Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın talimatlarıyla devletimizin şefkat eli şehrimizin dört bir tarafına ulaşarak vatandaşlarımızın maddi ve manevi ihtiyaçlarını giderme gayreti içerisinde olduk. Ben Rabb'imden bir daha böyle felaketleri görmemeyi diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Karadağ...

13.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, Azerbaycan Kara Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

YAŞAR KARADAĞ (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ocak ayı geldiğinde Kara Yanvar'ı, Kara Ocak'ı anmadan geçemiyoruz. 1990 yılında 20 Ocak sabahı ağır silahlarla donatılmış tanklarla desteklenen Kızıl Ordu Bakü'ye girdi. Amaç Azerbaycan Türklerinin bağımsızlık isteklerine gem vurmaktı. Sovyet ordusu o gün genç, yaşlı, kadın, çocuk, sivil demeden birkaç saat içerisinde 130'dan fazla Azerbaycan Türkünü şehit etmişti, yüzlerce soydaşımız da yaralanmıştı. Ancak ne tanklar ne de Kızıl Ordu Azerbaycan halkının bağımsızlık ateşini söndüremedi, Türk'ün karakterinde olan tam bağımsızlık isteğini sindiremedi. Karanfillerin ağladığı 20 Ocak katliamında ölen tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyoruz, ruhları şad olsun.

BAŞKAN – Sayın Çakır...

14.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, Öğretmenlik Meslek Kanunu çalışmalarının hayırlara vesile olmasını dilediğine ilişkin açıklaması

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir milletin ruh ve karakterini şekillendirecek, geleceğin büyükleri olacak çocuklarımızın maddi ve manevi olarak yetişmesini, yetiştirilmesini emanet ettiğimiz öğretmenlerimize her şeyden önce şükran borcumuz olduğunu ifade etmeliyim. Hazreti Ali, bir harf öğreten kırk yıl köle olmayı ifade ederken kıymet takdirini zirveye, Eflatun “Eğitim demek vücutta ve ruhtaki güzelliği ve mükemmelliği son mertebesine kadar geliştirmek demektir.” derken öğretmen için zirve hedefi göstermektedir.

Zamana ve zemine bağlı olmadan kendilerini öğrencilerine adanmış öğretmenlerimiz için yapılacak her çalışma aslında ülkenin geleceğine yönelik yapılan bir çalışmadır. Öğretmenliği eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlayan Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi Meclisimizde görüşülmekte olup bu çalışmanın tüm öğretmenlerimiz ve ülkemiz için hayırlara vesile olmasını diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Tokdemir...

15.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, akaryakıt ve elektriğe gelen zamların çiftçileri bitirme noktasına getirdiğine ilişkin açıklaması

İSMET TOKDEMİR (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Akaryakıtta gelen zamlarla birlikte mazot ve benzinin litre fiyatı 14 lirayı geçti. Mazotta fiyat artışı çiftçimizi tamamen bitirme noktasına getirdi. Lüks yatlar ve teknelerde kullanılan mazotlardan özel tüketim vergisi alınmazken, çiftçinin mazotundan alınması ülkemizin belkemiği olan çiftçilerimize büyük haksızlık olmuyor mu? Çiftçinin ürettiği özel tüketim değil, zaruri ihtiyaçtır. Çiftçinin toprak içerisindeki traktörü yattan çok daha önemlidir.

Diğer taraftan, elektriğe yüzde 50 ila yüzde 127 zam geldi. Tarımsal sulamada elektrik kullanan çiftçilerimiz son gelen zamlarla başa çıkamıyor. Buradan iktidara sesleniyorum: Tarımsal faaliyetlerde kullanılan mazotun ÖTV'si acilen kaldırılmalı ve tarımsal sulamada kullanılan elektrikte indirime gidilmelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ceylan...

16.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, halkın hissettiği enflasyon rakamlarına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, TÜİK enflasyonu yüzde 36 olarak açıklasa da halkın hissettiği gerçek enflasyon yüzde 80'lerde seyrediyor. Elektrik zammı yüzde 127; 1 Ocaktan itibaren doğal gazda meskenlere yüzde 25, sanayi abonelerine yüzde 50 zam yapıldı; yetmedi, gün aşırı motorine, benzine zam yapılıyor. Son zamlardan sonra iğneden ipliğe her şeyin fiyatı artacak. Sayın Nebati “Dolardaki 1 TL'lik artışın getirdiği yükü herkes çekiyor.” diyordu. 18 liradan inen dolardaki düşüştense Türk halkı 1 kuruş dahi faydalanamıyor. 18 Aralıkta dolar 16,55, motorin 11,5 liraydı; 19 Ocakta dolar 13,5, motorin 14,30 oldu. Elektrik, doğal gaz, mazot, gübre, ilaç, tohum fiyatları zam yağmuru altında uçuyor; olan memlekette fakir fukaraya oluyor.

İşsiz gencine harçlık bırakamayan baba, tencerede pişirecek aş bulamayan ana bu yaşattıklarınızın hesabını ilk seçimde soracak.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

17.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, helallik isteyen kişinin önce tövbe etmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, üzerinde kul hakkı olduğunu düşünen kişi helallik ister, helallik istemeden önce de tövbe etmesi gerekir, yapacağı tövbede de aynı haksızlıkları, hak gasplarını ve inanç karıştırdığını bir daha yapmayacağına, iftira atmayacağına, yalan söylemeyeceğine, kendisine destek vermeyeni tehdit etmeyeceğine, halkı hakir görmeyeceğine, darbelerden ve dış güçlerden medet ummayacağına, şahsi hırsı için terör örgütlerine göz kırpmayacağına, ülkeye yapılan yatırımları engellemek için yabancı ülkelere yalvarmayacağına, üretim için, istihdam için yatırım yapacakları tehdit etmeyeceğine, millî olacağına, millî iradeye saygılı olacağına, bütün bu haksız ve hukuksuzlukları bir daha yapmayacağına, yaptıklarından dolayı özür dileyeceğine söz vermeli, tövbe etmeli, sonra da helallik istemelidir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

18.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, yarıyıl tatilinde tüm vatandaşları Mersin'e davet ettiğine ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2021-2022 eğitim öğretim yarıyıl tatili yarın başlayacak, 18 milyon öğrencimiz karne heyecanı yaşayacak. Öncelikle, tatili hak eden, başta sevgili öğrencilerimiz olmak üzere, öğretmenlerimiz, idarecilerimiz ve velilerimiz için yarıyıl tatilinin hayırlı olmasını diliyorum.

Buradan, karne heyecanını çocuklarıyla beraber yaşayan velilerimize seslenmek istiyorum: Karne, bir başarı ya da başarısızlık belgesi değil, eksik yanlarımızı görmemizi sağlayan bir araçtır. Başarısız öğrenci yoktur, her çocuğun çok iyi olduğu bir alan mutlaka vardır; eğitimin amacı, çocuğun bu yeteneğini keşfedip geliştirmektir.

Bu yarıyıl tatilinde tüm vatandaşlarımızı, her bir köşesinde ayrı bir tarih ve kültürü barındıran, denizi ve eşsiz doğasıyla âdeta açık hava müzesini andıran ve birçok lezzete sahip olan Mersin'imizi gezmeye, görmeye davet ediyorum. Tüm vatandaşlarımıza Mersin sizi çağırıyor diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Girgin...

19.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, orman işçilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tarım ve Orman Bakanlığına “Yazın köz üstünde yirmi dört saat çalışıyoruz, kışın buz üstünde yalnız bırakılmayalım.” diyen Muğlalı orman işçisi kardeşim şunları söylüyor: “Havalar soğudu, yağmurlar yağdı; biz mevsimlik orman işçilerini unuttular. Kırk beş gün oldu, işten çıkarıldık, bir kuruş gelir yok. Onca yangın oldu, o zaman iş var; yangın söndü, kullan at, kendimizi ıslak mendil gibi hissediyoruz. Gelecek kaygısıyla yaşamak istemiyoruz. Birlikte işe başladığımız birçok arkadaşım 45 yaşına geldik, çocukların üniversite zamanı geldi, hepimiz kara kara düşünüyoruz. Cep delik, cepken delik.”

Taşı yastık, toprağı döşek yapan orman işçilerinin sesine kulak verelim, orman işçilerimizi kadroya alalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özer...

20.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

AYDIN ÖZER (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tarım sektörü bir türlü belini doğrultamıyor. Kuraklık, afetler, yasal oranın altında verilen ve hiçbir şeye yetmeyen sözde desteklemeler ve başta gübre olmak üzere girdi fiyatlarındaki artışlar çiftçileri tarımdan uzaklaştırıyor. Fiyat artışları yüzde 200'lere varan gübreyi alamayan ve tarlasına atamayan çiftçi, elektrik zammıyla sulama yapamayacak noktaya geldi. Yılbaşından bu yana motorine gelen toplam 2,75 kuruşluk zam ise tuz biber oldu. 14 lirayı geçen motorin yüzünden çiftçi artık tarlasını süremeyeceğini söylüyor. Maliyetleri karşılayamayan çiftçi ya ekim yapamayacağını ya da ekim alanlarını azaltacağını söylüyor. Belli ki 2022 yılı tarım sektöründe zorlu geçecek.

Hükûmete soruyoruz: Neden önlem almıyor, olanı biteni seyrediyorsunuz? Neden yeterli destekleme yapmıyorsunuz? Neden motorin ve elektrikte çiftçi lehine düzenlemeye gitmiyorsunuz? Neden çiftçiyi umursamıyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İrfan Bey, buyurun.

21.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te soba kullanımının artmasıyla yaşanan sıkıntılara ilişkin açıklaması

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ülke genelinde ve seçim bölgem Gaziantep'te havaların soğuması ve kar yağışlarının başlamasıyla birlikte soba kullanımını artmıştır. Özellikle dar gelirli ailelerimiz kömür ve odun pahalılığından ne yazık ki ucuz kömür kullanmaktadır. Bu kömürlerin büyük bir kısmı da karbonmonoksit zehirlenmelerine yol açmakta ve can kayıplarına sebep olmaktadır. Konuyla ilgili gerek valilik gerekse belediyeler denetimlerini sıklaştırmalı ve dar gelirli ailelerimize kaliteli kömür yardımı yapmalıdır. Vatandaşlarımız da düzenli baca temizliği yaptırmalı, rüzgârlı havalarda soba yakmamalı, gece yatarken sobayı söndürmeli ve sobanın bulunduğu ortamı havalandırmalıdır. Ağaç ve direklerin devrilmesi, çatı uçması gibi olumsuzluklara karşı da vatandaşlarımız dikkatli olmalıdır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Yasin Bey, buyurun.

22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, İran'ın Türkiye'ye gelen doğal gaz akışını durdurduğuna ilişkin açıklaması

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

İran teknik bir arıza bahanesiyle Türkiye'ye gaz akışını on gün süreyle durdurmuştur. Enerji Bakanlığı da bu durum üzerine kullanıcı birliklerine gönderdiği gizli ibareli bir yazıyla 21 Ocak 2022 tarihinden itibaren ikinci bir bildirim kadar doğal gaz tüketiminin yüzde 40 azaltılmasını emretmiştir; emretmiştir çünkü ilgili yazıda “Bu talimata uyulmaması hâlinde sözleşmeden kaynaklı müeyyidelerin uygulanması zarureti ortaya çıkacaktır.” denilmektedir.

İran özellikle doğal gaz kullanımının arttığı kış aylarında bu tecrübeyi ülkemize defalarca yaşatmıştır. Geline durum sürpriz değildir. 2021 yılı içinde ülkemizin uzun vadeli doğal gaz sözleşmelerinin bir bölümünün süresi bitmiş, anlaşmalar Karadeniz'de bulunan doğal gaz keşfine güvenilerek yenilenmemiş, Türkiye spot piyasadan pahalı gaz almak zorunda kalmıştır.

Siz sanayiciye, ihracatçıya kolaylık sağlayacaktınız ya, olmayan gazla sanayici nasıl üretim yapсын?

BAŞKAN - Sayın Koncuk, son sözü veriyorum.

23.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Öğretmenlik Meslek Kanunu çalışmalarına ilişkin açıklaması

İSMAİL KONCUK (Adana) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öğretmenlerimizin yıllardır beklediği Öğretmenlik Meslek Kanunu maalesef ölü doğdu. Öyle bir düzenleme ki kariyer basamaklarında dahi iktidar partisi 2004 yılında yapmış olduğu düzenlemenin çok gerisinde bir düzenlemeyle öğretmenlerimizin huzuruna çıktı; bunlar kabul edilemez. Küçük dokunuşlarla 1 milyon öğretmenimizi mutlu etmek mümkün. Düşünebiliyor musunuz, bir Öğretmenlik Meslek Kanunu çıkıyor, öğretmenin istihdamıyla ilgili tek bir madde yok; sözleşmeli öğretmenlik devam ediyor, ücretli öğretmenlik garabeti devam ediyor ve bununla ilgili sözleşmeli öğretmenlere eş durumundan tayin hakkı yani aile birliği sağlayabilme imkânını dahi kanun tanımıyor. Öyle bir düzenleme ki Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer Komisyona gelip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Şimdi, söz talep eden Grup Başkan Vekillerine söz vereceğim.

Sayın Oluç, buyurun.

24.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, TÜİK'in 2021 yılı Aralık ayı Yurt Dışı Üretici Fiyat Endeksi rakamlarına, TÜİK Başkanının enflasyon rakamlarıyla ilgili açıklamalarına, Para Politikası Kurulunun açıklamalarına, Osman Kavala davasına, Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Kavala ve Demirtaş kararlarını uygulaması gerektiğine ve Boğaziçi Üniversitesinin atanmış Rektörü Naci İnci'nin uygulamalarına ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın vekiller; bugün Türkiye İstatistik Kurumu, 2021 yılı Aralık ayına ilişkin Yurt Dışı Üretici Fiyat Endeksi verilerini açıkladı. Bu, Yurt Dışı Üretici Fiyat Endeksi, ülke içerisinde üretimi gerçekleştirilip yurt dışına satışa konu olan ürünlerin üretici fiyatlarındaki değişiminin takip edildiği bir endeks bilindiği gibi. Buna göre, Yurt Dışı Üretici Fiyat Endeksi geçen yılın aralık ayında yani 2021 Aralık ayında bir önceki aya göre yüzde 25,92; bir önceki yılın aralık ayına göre ise yüzde 87,64 artmış; müthiş bir artış, bir yıl için yüzde 87,64. En çok artış madencilik ve taş ocakçılığında yüzde 84,76; imalatta yüzde 87,69 olarak gerçekleşmiş. Eskiden sadece Üretici Fiyatları Endeksi söz

konusuydu ama TÜİK bu konuda bir ayrıma gitti ve üretici fiyatlarındaki dalgalanmaların artması endişesiyle yurt içi ve yurt dışı ÜFE ayrımını yarattı. Ama ne oldu? Görüyoruz ki yurt içindeki ÜFE'ye baktığımızda da yurt dışı ÜFE'ye de baktığımızda aynı sert yükseliş trendinin gerçekleştiğini çok açık ve net olarak görüyoruz yani bu tür ayrımlarla gerçeklerin üstü örtülemiyor. Çok açık bir şekilde, bu açıklanan veriyle de bu, bir kez daha görülmüş oldu. TÜİK bu hâlde. TÜİK bu hâlde de TÜİK'in atanmış Başkanı çıktı, dedi ki bugün: "84 milyona karşı sorumluluğum var." Merak ettik, niye böyle bir şey söyledi TÜİK'in atanmış Başkanı? Yani zaten bilinen bir şey değil mi böyle bir sorumluluğu olduğu? Ne oldu? Vicdanı mı rahatsız acaba TÜİK Başkanının?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Neden "84 milyona karşı sorumluluğum var." açıklaması yapma ihtiyacını duyuyor TÜİK Başkanı? Belli ki vicdanı sızlıyor. Çünkü neden o vicdan sızlıyor? Emirler alıyor ve o emirleri yerine getiriyor; bu emirlerin yerine getirilmesi sonucunda emekçilerin maaşından, cüzdanından, sofrasından, ekmeğinden aşından kesiliyor yani işçinin, emekçinin, kamu çalışanının, memurun, emeklinin maaşından kesiliyor. Onun için vicdanı sızlıyor belli ki TÜİK Başkanının. Yani "84 milyona karşı sorumluluğum var." diyerek bu işten kurtulamaz; bunu bir kez daha söyleyelim.

Şimdi, bugün, bütün bunlar yaşanırken Para Politikası Kurulu toplandı ve çok ilginç bir açıklama yaptı. Faizlerde oynama yok, enflasyon patlamış, faiz enflasyonun üçte 1'inde tutuluyor, yüzde 14'te. Sonra enflasyonla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Diyor ki PPK açıklamasında: "Enflasyonla baz etkilerinin de ortadan kalkmasıyla, dezenflasyonist süreç başlayacak." Allah Allah, bugünkü metindeki açıklama cümlesi bu. Hani faizi indirerek kuru yükseltecektik de ihracat artacak da cari açık düşecekti, sonra da enflasyon inecekti; hani model buydu? Ne oldu? Model mi değişti yine? Bu da belli değil ama belli ki ekonomi politikalarında el yordamıyla iş sürdürülmeye çalışılıyor ve bunun acısını Türkiye'deki emekçi, emekli, dar gelirli, çiftçi, orta sınıf yurttaş çekiyor ve bunun faturasını halk ödüyor. Bunu bir kez daha vurgulamış olalım.

Şimdi, biliyorsunuz, bin beş yüz kırk iki gündür tutuklu bir kişi var; Osman Kavala. Osman Kavala hakkında Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Türkiye'den "AİHM kararını neden uygulamıyorsunuz?" diye görüş istemişti ve bu görüşün de 19 Ocakta bildirilmesi gerekiyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bugün Adalet Bakanlığı görüş bildirdi, 2 Şubat'ta bu görüşle ilgili Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi görüşmesini yapacak ve bir karara varacak. İçeriğinde ne olduğunu bilmiyoruz tabii, henüz açıklanmadığı için ama tahmin yürütelim; Adalet Bakanlığı büyük ihtimalle demiştir ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine ve Bakanlar Komitesine: "Osman Kavala'nın konu olan davadan değil, başka bir davadan yargılaması sürüyor, o nedenle tutukluluğu devam ediyor. Hükümet de yargıya müdahale edemiyor." Biz çok iyi biliyoruz ki suç uyduruluyor; ortada ne bir suç var ne bir delil var ne de bir belge var. Doğru dürüst bir iddianame de yok ama Osman Kavala bin beş yüz kırk iki gündür tutuklu tutuluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç, toparlayalım lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Şimdi, zaman kazanmak için oyalama taktikleri bunlar, biliyoruz. Çünkü Adalet Bakanlığı da aslında ve Dışişleri Bakanlığı da çok iyi biliyor ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararını Türkiye'nin uygulaması gerekiyor. Ama bunu yürütmenin başına açıkça ifade edemedikleri için, açıkça bu konudaki adımın atılması gerektiğini söyleyemedikleri için, siyasi cesareten yoksun oldukları için, zaman kazanmak için oyalama yapıyorlar. Ama bunun sonunda Türkiye, maalesef, iktidarın bu uygun olmayan, uluslararası demokratik sözleşmeleri, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni çiğneyen tutumundan dolayı ciddi sorunlarla karşı karşıya kalacak, bunu bir kez daha hatırlatalım. Kavala ve Demirtaş kararlarını er geç uygulamak zorunda kalacaksınız, bunu bir kez daha söyleyelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç, toparlayın.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum.

Son olarak değinmek istediğim konu, yani bir iktidar nasıl olur da ülkesinin başarılı bir üniversitesini âdeta düşman üniversite ilan eder ve o üniversitenin akademik değerini düşürmek için her türlü adımı atar sorusunun cevabı Boğaziçi Üniversitesinde yaşanıyor.

Şimdi, daha önce –biliyorsunuz- bir Melih Bulu hadisesi yaşanmıştı, o bitti, bu sefer Naci İnci vakası başladı. Naci İnci, Boğaziçi Üniversitesinin bu atanmış Rektörü; Eğitim Fakültesi Dekanını, Fen Edebiyat Fakültesi Dekanını ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanını akşamüzeri bir yazıyla görevden aldığını ilan etti. Seçilerek göreve gelmiş olan dekanların görevden alınmasına dair doyurucu bir açıklama da yok.

Aslında, Boğaziçi Üniversitesini eğitim yapamaz hâle getiren bir iktidarın çabası devam ediyor. Gerçekten inanılmaz bir düşmanlık, sanki orada ders verenler düşman askerleri, sanki orada okuyan çocuklar düşman askerleri. Uluslararası çalışmalara imza atmış olan bir üniversiteyi nasıl niteliksiz hâle getiririz çabasını iktidar sürdürüyor; bunu da izliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Bakın, Melih Bulu tarihe geçti, Naci İnci de şimdi tarihe geçiyor ama en önemlisi onları atayanlar da bilime, akademik çalışmaya düşman olarak tarihe geçecekler; bunu da özellikle vurgulamış olalım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Özgür Özel.

Buyurun Sayın Özel.

25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, TEMA Vakfı kurucusu Hayrettin Karaca'nın 2'nci ölüm yıl dönümüne, Osman Kavala davasına, RTÜK Başkanının uygulamalarını milletin değerlendirmesine sunduğuna, Boğaziçi Üniversitesi Rektörü Naci İnci'nin bazı uygulamalarına ve AK PARTİ'nin Boğaziçi Üniversitesiyle ilgili utancı tarihi boyunca yaşayacağına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün, TEMA Vakfı kurucusu “Toprak Dede” olarak bilinen çevre aktivisti Hayrettin Karaca'nın 2'nci ölüm yıl dönümü. Kendisini saygıyla, minnetle, rahmetle anıyoruz. İklim krizinin tam ortasında Hayrettin Karaca ve yol arkadaşlarının uğraşlarının ne kadar kıymetli ve değerli olduğunu bir kez daha anlıyoruz. Geçtiğimiz hafta içerisinde TEMA Vakfının Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Deniz Ataç, yönetim kurulu üyeleri, uzmanları randevu istediler, ziyaretimize geldiler. Türkiye coğrafyasının dört bir yanında başta maden ve enerji projelerinin çevreye, doğaya duyarısız

bir şekilde nasıl zararlar yarattığını, yerel inisiyatiflerin, İçişleri Bakanlığının kanunsuz emirleriyle nasıl bastırıldığını, susturulmaya çalışıldığını anlattılar. TEMA Vakfının siyasi bir vakıf olmadığını biliyoruz, hepimizin geleceğini koruyan bir vakıf. Tüm siyasi parti gruplarını, bilhassa iktidar partisi grubunu TEMA Vakfının uyarılarına kulak vermeye davet ediyoruz.

Sayın Başkan, geçen hafta bu saatlerde Osman Kavala'nın yanındayım, bin beş yüz kırk iki gündür kendisi tutuklu ve kendisinin serbest kaldığı, daha doğrusu Gezi davasından beraat ettiği mahkemede de oradaydım. Hâkimler “Türk milleti adına karar veriyoruz.” dediler, herkes ayağa kalktı, karar okundu ve Gezi davasında iddia edilen, FETÖ'cülerin iddia ettiği tüm deliller çürüdü, savcılık makamı iddialarıyla birlikte yerle yeksan oldu ve 3 hâkim birden beraatlerine karar verdi. Sonra, hukuksuz bir şekilde, yedi buçuk saat, kapılar Osman Kavala'nın üstüne kapalı kaldı; yeni bir dava, aynı deliller, yeniden tutuklama.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Recep Tayyip Erdoğan, ertesi gün “Birileri o şahsı beraat ettirmeye kalktı.” dedi -ya, o birileri hepimiz adına karar veren yargı mercisi, 3 ağır ceza hâkimi- ve onu salmayacağını söyledi. Dün akşam Avrupa Konseyine yolladığımız savunmada şöyle söylüyor Türkiye Cumhuriyeti: “O dava ile bu dava bir değil. O davadan beraat etti zaten, biz onu saldı -hak ihlali verdiğiniz- bu başka bir dava diyor. Sağır sultan biliyor, hepimiz biliyoruz, çocuklar biliyor -kargalar gülüyor ki- Recep Tayyip Erdoğan, beraat kararına tepkiyle, yedi saat hukuksuz tutarak kendisini Silivri’de, o gün yeni bir tutuklama kararı çıkarttı. O dava bu dava; o deliller çöktü, Kavala'nın tutukluluğu hukuksuz. Türkiye’yi kurucusu olduğu Avrupa Konseyinde hem zor durumda bırakıyorlar hem de olası yaptırımlar hepimizi utandırır, zor durumda bırakır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu hukuksuzluğa hep birlikte karşı çıkmalıyız, itiraz etmeliyiz.

Sayın Başkan, RTÜK Başkanı, bir televizyon kanalı sunucusunun dün akşam ana haberleri sunarken ki tavrını ana muhalefet partisi liderine benzetmiş ve “Hakkında inceleme başlattık.” diye “tweet” atmış. Bakın, o kuruluşun bir yıl boyunca yaptığına bakın. Sayın Başkan, eğri oturalım doğru konuşalım, sizin adaletinize, bütün milletvekillerimizin vicdanına seslenelim: Türkiye’de iktidara müzahir medyanın bize söyledikleri ile Halk TV’nin, FOX TV’nin, Habertürk’ün iktidara söyledikleri arasında herhâlde Halk TV’nin aleyhine bir sertlik yoktur. Bakın, Ebubekir Bey’in skoru: Bir önceki yıl Halk TV, Te1, KRT, FOX TV ve Habertürk’e 71 ceza...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...ama A Haber’e, Ülke TV’ye, Kanal 7’ye, CNN Türk’e sıfır ceza. İşte, iktidarın RTÜK’ünün adaleti bu. Her gün her birimizi hedef gösteren, şeytanlaştıran, küfreden, bütün gece şahsiyetle uğraşan kanalların bir ceza almadığı yerde iktidar partisine karşı bu kanallar 71 kere ceza almışlar. Bunu da milletimizin değerlendirmelerine sunuyoruz.

Sayın Başkan, son olarak Boğaziçi Üniversitesinde bir kayyum var. Önceki kayyum Melih Bulu geldi, direndi, geldiği gibi gitti. Şimdi, yerine Naci İnci geldi; ona en çok fizik bölümü öğrencileri kızıyor “Siz nasıl fizikçisiniz?” diye.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama Naci İnci, önce Senatodaki üstünlüğü ele geçirmek için, üniversitenin istemediği, yıllardır tartışıp açılmasında fayda görmediği 2 tane yeni bölümü açtı, 2 yandaş dekan üretmeye çalıştı. Şimdi Fen-Edebiyat, İktisadi ve İdari Bilimler ile Eğitim Fakülteleri dekanlarını görevden almış. Gerekçe: Kendisini protesto. Ne yapmış Yasemin Hoca, ne yapmış Özlem Hoca, ne yapmış Rıza Metin Hoca? Kayyumluk binasının önüne çıkmışlar, sırtlarını her gün oraya dönmüşler, “Kayyum rektör istemiyoruz.” diye sabit durmuşlar. Böyle bir haksızlık olmaz. Öğrencileri disipline veren, okuldan uzaklaştıran, içeriye polis davet eden, gözaltı yapan, tutukluluk yapan, öğretim görevlilerinin sözleşmelerini yenilemeyen ve yüz altmış yıllık bir geleneği, dünyanın sayılı üniversitelerinden biri olan Boğaziçini gitgide gerileten bu kayyum rektöre karşı oradaki onurlu direnişin arkasındayız, öğrencilerin arkasındayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aralarındaki duvara rağmen ezberden satranç oynayan fizik bölümü öğrencilerinin tecritte tutulduğu günlere biz yandık, aileleri yandı. Biri AK PARTİ'nin Sarıyer Kadın Kolları İlçe Başkanıydı, öbürü Recep Tayyip Erdoğan'ın otuz beş yıllık yol arkadaşıydı ama “İllallah.” dediler, istifa ettiler “Benim çocuğumdan terörist çıkaran bu iktidar anlayışı bizim çıktığımız yol değildir.” dediler. Kibirli bu güç zehirlenmesine onlar isyan ettiler. Onlarla birlikte, tüm Boğaziçi öğrencileri ve aileleriyle birlikte bu faşist yönetime direnmeye biz de devam edeceğiz. Gün gelecek Boğaziçi yine eski parlak günlerine kavuşacak, AK PARTİ de bu utancı tarihi boyunca yaşayacak. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ünal...

26.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Azerbaycan Kara Ocak katliamının 32'nci yıl dönümüne ve Türkiye'nin ilk ve yerli cep uydusu Grizu-263A'nın uzaya fırlatılmasının ülkemiz için bir başlangıç olduğuna ilişkin açıklaması

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, öncelikle, Sayın Grup Başkan Vekilinin son cümlesini olduğu gibi iade ediyorum “AK PARTİ de bu utancı ömür boyu yaşayacak.” cümlesini.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O utanç bizimse ben yaşarım.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Çünkü Türkiye Cumhuriyeti devleti bir hukuk devletidir, “kayyum” diye nitelendirdikleri rektör bu ülkenin yasal süreçlerinin, hakların dışında bir mekanizmayla mı atanmıştır? Burada, hukuki bir süreci bu şekilde nitelendirmek, öncelikli olarak, var olan yasal mekanizmaların varlığını inkâr olur ki bu da herhâlde, bir siyasetçiye yakışır bir tavır olmasa gerekir diye düşünüyorum.

20 Ocak Azerbaycanlı kardeşlerimiz için çok acı bir gün. Otuz iki yıl geçmesine rağmen, tüm Azerbaycanlı kardeşlerimiz bu acıyı hissediyorlar. Kanlı ocak katliamında hayatını kaybeden 147 şehidi buradan rahmetle yâd ediyorum.

Yine, Türkiye'nin ilk ve yerli cep uydusu Grizu-263A geçen perşembe uzaya fırlatıldı. Bu hayali gerçekleştirmek için yola çıkıp özveriyle çalışan öğrencileri ve danışman hocaları Profesör Doktor Bülent Ekmekçi'yi tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyorum. Ayrıca, bu ekibin Zonguldak'tan çıkmış olması da Türkiye'de, sadece belli başlı üniversitelerde değil, artık Türkiye'nin her yerinde icat çıkarmanın mümkün olduğunu göstermesi açısından da çok kıymetli buluyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ünal.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Böyle gelişmelerin yaşanması bizi gerçekten çok mutlu ediyor. Bunları ülkemiz için bir başlangıç niteliğinde görüyoruz, gelecekte bu neslin, TEKNOFEST neslinin daha nice işler başaracağını, geleceğe emin adımlarla gidebileceğimizi görüyoruz.

Bu duyularla Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta, buyurun.

27.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Azerbaycan Kara Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne, 20 Ocak 1989 tarihinde Samsunspor'un geçirdiği trafik kazasında hayatını kaybedenlere rahmet dilediğine, Samsun Büyükşehir Belediye Meclisinin Samsunspor'la ilgili aldığı karara, zam yağmurlarının devam ettiğine, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına, kamu bankalarına sermaye desteği yapılacağıyla ilgili haberlere, Para Politikası Kurulunun faiz kararına ve TÜİK Başkanının enflasyon rakamlarıyla ilgili açıklamalarına ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

20 Ocak 1990 “Kara Ocak” olarak anılıyor. Hepimizin bildiği gibi, Sovyet ordusu Azerbaycan'ın başkenti Bakü'ye saldırmış, katliam yapmış ve orada 147 soydaşımız hayatını kaybetmişti, şehit olmuştu, birçok soydaşımız da yaralanmıştı. Ben, tekrar bütün Türk milletinin ve Azerbaycan'ın başı sağ olsun diyorum.

Yine, 20 Ocak, Samsun ve Türk futbolu açısından da hüznü bir gündür Sayın Başkan. 20 Ocak 1989'da, Malatya deplasmanına giderken Samsunspor, biliyorsunuz, Havza yakınlarında bir kaza geçirmişti, bu kazada 5 kişi hayatını kaybetmişti. Teknik Direktör Nuri Asan, futbolcular Mete, Muzaffer ve Zoran ve şoför Asım Özkan hayatını kaybetmişti. Ayrıca, o gün engelli hâline gelen, tekerli sandalyede hayatını geçirmek zorunda olan Emin Kar da geçen yıl hayatını kaybetti. Ben, bu vesileyle bütün ölenlere rahmet diliyorum, Samsunspor'umuza, Samsunlu hemşehrilerimize de tekrar başsağlığı diliyorum.

Bu vesileyle Sayın Başkan, Samsunspor'la ilgili olarak Samsun Büyükşehir Belediye Meclisinde geçtiğimiz günlerde bir karar alındı, Millet bahçesi alanı Belediye Meclisinde belirlendi. Bu belirleme yapılırken bu alan içerisinde Samsunspor'un Nuri Asan Tesislerinin de –kazada hayatını kaybeden Nuri Asan'ın ismi verilmişti o tesislere- millet bahçesi içine alınması söz konusuydu. Bu konu toplantı esnasında kendisine, Başkana sorulduğunda yuvarlak bir cevap verip geçiştirdi, “Bakıyoruz.” şeklinde bir şey söylemişti. Tabii, bunun üzerine bütün Samsun camiası ayağa kalktı; sporseverler, sivil toplum örgütleri, biz siyasiler, herkes eleştirince Büyükşehir Belediye Başkanı bir miktar geri adım atmak durumunda kaldı, sözel olarak “Korunacak tesislerin yeri, plan notlarında var.” dedi fakat plan notlarına bakıldığında böyle bir korumanın olmadığı görülüyor. Dolayısıyla biz, burada, açık ve şeffaf olmaya davet ediyoruz Büyükşehir Belediye Başkanını.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Samsunspor için çok kıymetli olan bu tesislerin Samsunspor'un elinden alınması gibi bir şey asla düşünülemez, buna bütün Samsun direnecektir. Zaten bu, Büyükşehir Belediye Başkanının ilk vukuatı değil yani Samsun'a ve Samsunluya maalesef, düşman bir Büyükşehir Belediye Başkanı Büyükşehirde görevinin başındandır.

Zam yağmurları devam ediyor. Dün akşam benzine, önceki gün motorine zam geldi 52 kuruş, 46 kuruş; ilaca yüzde 136 zam geldi. Şimdi, baktığımızda, bir yılda benzine yüzde 88, mazota yüzde 115, LPG'ye yüzde 128 zam gelmiş; artık 1 doları aştı akaryakıt fiyatları. İlaça şubatta tekrar zam gelmesi

bekleniyor. Yani şu an itibarıyla, geçen ocak ayında 7,30 olan benzin 14 lirayı geçti, 14,04; motorin 6,73'ten 14,28'e yükseldi, LPG 4,06'dan 9,35'e yükseldi. Bu konuyla ilgili, buna dikkatinizi çekmek için bugün grup önerisini de ayrıca sizlerle paylaşacağız.

Şimdi, şeker pancarı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu hafta içerisinde şeker üreticileri partimizi ve grubumuzu ziyaret ettiler, ciddi şikâyetleri var. Tabii, bütün çiftçilerin ciddi şikâyetler var, girdi maliyetleri aşırı ölçüde arttı fakat ürünleri para etmiyor. Şimdi, şeker pancarında daha özel bir durum var; şeker pancarları teslim edilmiş fakat henüz paraları alınmamış. Bu esnada, biliyorsunuz, geçtiğimiz günlerde, hatta geçtiğimiz ay içerisinde şeker fiyatlarına ciddi oranda bir zam yapıldı yani 420 liradan alınan şeker pancarı, zamsız alınan şeker pancarı üzerinden üretilen şeker ürününe zam yapıldı, çiftçi de haklı olarak “Bize de buradan ton başına 150 lira bir fark verilmesi lazım çünkü bizim hayatımızı sürdürmemiz bu anlamda zor.” diyor çünkü daha henüz parasını almış değil, yani bu çiftçinin verdiği üründen, verdiği ham maddeden üretilen ürüne zam yapılıyorsa onun ürününün bedeli de daha zamlı bir fiyattan ödenmeli. Bunun dışında da bugünlerde, yeni yıldaki fiyatın da 800 lira civarında olacağına ilişkin açıklamalar geliyor; bu, hiçbir şekilde maliyetleri kurtaracak bir fiyat değil, bunun da 1.100 TL olması konusunda vatandaşımızın beklentisi var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün, medyada, kamu bankalarına 51 milyar lira sermaye desteği yapılacağına ilişkin açıklamalar var, beyanatlar var. Şimdi, tabii, son üç yılda 3 defa kamu bankalarına sermaye desteği yapılıyor. Sermaye desteği ne demek? Hazineden para verilmesi demek. Hazineye parayı kim veriyor? Vergi ödeyicileri veriyor. Bu kamu bankaları ne yapıyor? Demirören'e kredi veriyor, almıyor; yandaşları krediyle besleyen kamu bankalarının sırtındaki kambur vatandaşın üzerine yükleniyor Sayın Başkan. Üç yılda 3 defa, bakın, bu, 90'lı yılların karakteristiğidir; kamu bankalarına 2001 krizinde ciddi para verildi, kamu bankaları gayet kârlıydı fakat o kadar kötü yönetildi ki sürekli destekle ayakta kalan yanlış ekonomi politikalarının ve yandaşları koruyan kredilerin bedeli bu vatandaşa ödetiliyor, bunu hiçbir şekilde kabul etmek mümkün değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Şu anda, ayrıca, sermaye desteğinin dışında da Hazine yine 85 milyar lira da kâğıt verdi yani Hazine kâğıdı, nakit dışı tahvil verildi. Dolayısıyla kamu bankaları tam bir iflas içerisinde. Kamu bankalarından siyaset elini çeksin, bu kamu bankaları da daha ehil ve daha liyakatli insanlar tarafından yönetilsin diyoruz.

Bugün, biliyorsunuz, Para Politikası Kurulu faiz kararını açıkladı, faiz yüzde 14'te sabit tutuldu. Tabii, insan, şimdi, Sayın Cumhurbaşkanına şu soruyu sormak istiyor: “Bu ten bu vücutta olduğu müddetçe faiz sebep, enflasyon sonuç.” diyordun -enflasyonumuz düşük falan değil, yüzde 50'lere varacak bir enflasyonu konuşuyoruz, açıklanan yüzde 36 ama önümüzdeki aylarda yüzde 50'ye varacak- niye faiz indirimine devam edilmiyor, bu politikadan vaz mı geçildi? Yoksa hani “Ortada nas

var, ben nas bilirim başka bir şey bilmem...” Amenna yani nassa hiç kimsenin itiraz ettiği yok ancak o zaman böyle diyorsanız “Niye faiz indirimine devam etmiyorsunuz?” diye sormak bizim hakkımız. Bir politika değişikliği mi var? Ne yapılıyor? İnsanların millî ve manevi değerleriyle bu kadar çok oynanır mı? Tabii, şunu net bir şekilde görüyorlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayalım.

ERHAN USTA (Samsun) – Her faiz indirimi sonrasında faizlerin arttığı görüldüğü için herhalde, bu sefer faiz indiriminden vazgeçildi ancak bu çelişkili durum, bu kuru inat ve bu kara cehalet millete çok ağır bir bedel ödetiyor. Bunu görmemiz lazım.

Şimdi, bugün TÜİK Başkanının Dünya gazetesinde bir röportajı var, orada diyor ki: “84 milyona karşı sorumluluğumuz var.” Yani durup dururken böyle bir beyanat hakikaten anlaşılabilir beyanat değil. Ne demek istiyor bununla? İnsanın aklına 2 şey geliyor. Bu son açıklanan enflasyon rakamlarından dolayı -biliyorsunuz aylık bazda yüzde 14 yaklaşık enflasyon geldi, yüzde 36 yıllık bazda tüketici enflasyonu, yüzde 80 üretici enflasyonu geldi- Cumhurbaşkanlığı tarafından kendisine bir baskı mı yapıldı? “Kardeşim bu ne biçim makyaj, şunu adam gibi makyajla.” denildi de ondan dolayı bir isyan mı yapıyor, kendisini Cumhurbaşkanına karşı medya önünde mi savunuyor; yoksa yaptıklarından dolayı vicdan azabı çekip şimdi vicdanını mı rahatlatıyor, bunu açıklamak durumundadır TÜİK Başkanı. TÜİK başkanlarının böyle bir beyanat vermesi doğru değildir. Bilineni söylemenin bir anlamı yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayalım.

ERHAN USTA (Samsun) – Toparlayacağım Sayın Başkanım.

Elbette ki özerk bir kurumun başkanı bütün vatandaşlara karşı sorumlu olmak durumundadır. Bunu niye söylüyor, bunun arkasında ne var? Bu Kuruma müdahale mi ediliyor veya bu Kurum, hakikaten, müdahale sonrasında bir kısım rakamları düşük açıklayıp, şimdi bir anlamda toplumdaki özür dileyecek veya vicdanını rahatlatacak böyle günah çıkarmalarında mı bulunuyor? Bunu bilmek Türk milletinin hakkıdır diyorum, Genel Kurulu ve sizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bülbul, buyurun.

28.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul’ün, Azerbaycan Kara Ocak katliamının 32’nci yıl dönümü ile Teşkilat-ı Esasiye Kanunu’nun kabulünün 101’inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 20 Ocak 1990 tarihinde, kardeş ülke can Azerbaycan’ın başkenti Bakü’ye giren Sovyet ordusu ve Ermeni çeteler, kadın, çocuk ve yaşlı demeden 147 canımızı katletmiş, yüzlerce yaralamıştır. Bu olay, insanlık tarihine “Kara Ocak” olarak geçmiştir. Sovyetlerin esaret politikasına ve Ermenilerin işgal girişimlerine karşı millî bir uyanışın zeminini hazırlayan bu vahim olaydan sonra Azerbaycan’ın ilk Cumhurbaşkanı merhum Ebulfez Elçibey liderliğinde bir hürriyet mücadelesi verilmiştir. Merhum Elçibey “Bize hiç kimse azatlık vermedi, biz azatlığımızı şehitlerimizin kanıyla aldık.” sözleriyle tarihe bir not düşmüş ve nihayetinde, Azerbaycan, Sovyetler Birliği dağılmadan evvel hürriyetine kavuşmuştur. Bu vesileyle vatan ve hürriyet yolunda canlarını ve kanlarını veren aziz soydaşlarımızı şehadetlerinin 32’nci yıl dönümünde rahmet ve minnetle anıyor, “Bir kere yükselen bayrak bir daha inmez.” diyen merhum Mehmed Emin Resulzâde’nin tarihi haykırışıyla “İlelebet yaşasın bağımsız Azerbaycan, var olsun Azerbaycan Türklüğü!” diyoruz.

Sayın Başkan, Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk anayasası olarak kabul edilen Teşkilât-ı Esasiye Kanunu 20 Ocak 1921 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilmiştir. 23 maddeden müteşkil olan bu Anayasa, çerçeve bir anayasa olma özelliğini taşımakla birlikte, millet egemenliğini esas alması hasebiyle oldukça önemlidir. "Hâkimiyet, bilakayduşart millettindir." maddesi Türkiye Cumhuriyeti devletinin temel dinamiğini oluşturmuş, millet iradesinin üstünde başka bir iradeye yer verilmemesi kararlılıkla ifade edilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu doğrultuda, demokrasi ve anayasa tarihimizde önemli bir yere sahip olan Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun kabulünün 101'inci yıl dönümünde, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, millî iradeyi esas ve hâkim kılan dönemin mebuslarını rahmet ve minnetle anıyor, millî iradenin tecelligâhı Gazi Meclisimizi saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Enginyurt...

29.- *Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, 20 Ocak 1990 tarihinde Azerbaycan'da hayatını kaybedenleri rahmetle andığına, muhtarlara yapılan maaş zammını tebrik ettiğine ve azalara da maaş bağlanması gerektiğine ilişkin açıklaması*

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

20 Ocak 1990 tarihinde, Azerbaycan'da Rus işgalcileri tarafından hayatını kaybeden candaşlarımızı, kandaşlarımızı rahmetle, minnetle anıyorum, mekânları cennet olsun.

Dün, Sayın Cumhurbaşkanımız muhtarlara 4.250 lira asgari ücret oranında maaş bağladı. Güzel bir gelişme, tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum. Bu muhtarların her birisinin 4 azası var. Muhtar seçilmiş olduğuna ve maaş bağlandığına göre, azalar da aynı görevi ifa ettiği için azalara da maaş bağlanmasının doğru olacağını umuyorum, dikkate alıyorum. İnşallah, Sayın Cumhurbaşkanım tek kelimeyle maaşlara zam yapıp istediği miktarı belirleyebiliyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) – ...bu 4 aza olan, bütün Türkiye'deki azalara da maaş bağlanmasını sizin aracılığınızla Sayın Cumhurbaşkanımıza iletiyorum.

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

30.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Mahir Ünal, rektör seçimini hukuki bir süreç olarak nitelendirip bunu eleştirmeyi bize yakıştıramadığını söyledi. Sayın Ünal'a şunu hatırlatalım: 1946'da o "Tek parti rejimi." dediğiniz ve herkese bir kötülük dönemi olarak gösterdiğiniz dönemde, rektörler, ilk kez üniversitedeki profesörler arasından oylamayla seçilmeye başladı. Rektör seçimini Tayyip Erdoğan'dan önce kaldıran kişi darbeci Kenan Evren'dir, o dedi ki: "Ben atayacağım." O günden sonra kendi atadı ama Türkiye, 1992'de yeniden rektör seçimiyle tanıştı; öğretim üyeleri, akademisyenler ilk 6'yı belirledi; doğru değildi ama YÖK 3'e indirdi; Cumhurbaşkanları o 3'ün içinden atadılar. O, 3'ün içinden en çok oy alanları atamayanlar da her dönemde eleştirildiler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ancak var olan bir seçimi aynı Kenan Evren gibi kaldıran Recep Tayyip Erdoğan'dır ama o ilk deneme burada oldu. Ne zaman? 19 Ağustos 2016; darbenin üstünden bir ay

geçmemiști, bir gece yarısı önergesi geldi. O önergeyle, rektör seçimi Cumhurbaşkanına bağlanıyordu, bırakılıyordu. Bu rektör seçiminin Cumhurbaşkanına bırakılması, CHP, MHP ve HDP'nin gösterdiği yüksek refleksle geri çekildi. O gün -19 Ağustos 2016- MHP Grup Başkan Vekili Erkan Akçay şöyle söylüyor: “Yapılan mini bir darbe girişimidir. 15 Temmuz darbe girişiminden hiç mi ders almadınız? Bu nasıl akıldır, mantıktır, muhakemedir? Neye göre seçeceksiniz? Bu, şimdi FETÖ'cünün yerine METÖ'cü rektör seçme anlayışıdır.” diyor, hep beraber alkışlıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın sözlerinizi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tayyip Erdoğan'ın “Rektörleri tek başına Cumhurbaşkanı seçsin.” diye grubundan talep ettiği 2 gece yarısı önergesi yüksek refleksimizle geri çekilirken darbeden bir ay on dört gün sonra Erkan Akçay “Mini darbe girişimi oldu, FETÖ'cü yerine METÖ'cü rektör atama girişimidir, bu nasıl akıldır?” demiştir, hepimiz de alkışlamışızdır. Şimdi, siz buna “Hukuki bir süreç.” diyorsunuz. Peki, o gece çekildi, nasıl oldu? OHAL kararnamesiyle rektör atamalarını Recep Tayyip Erdoğan kendi uhdesine aldı. Ne OHAL hukukidir ne OHAL KHK'leri hukukidir ne bir tek adamın koca koca üniversitelere rektör ataması hukukidir; tamamını kınıyoruz. Beğenmediğiniz İsmet Paşa'nın getirdiği seçimi geriye alan biri Kenan Evren'dir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...biri de onu yattığı yerden böyle görüp de “Boynuz kulağı nasıl geçti?” diye hayrete düşüren sizsiniz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ünal, buyurun.

31.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, böyle bir tartışmayla Genel Kurulu meşgul ettiğimiz için öncelikle ben bu durumdan rahatsızlığımı ifade etmek istiyorum. Özgür Bey her şeye cevap vermek gerektiğini düşünüyor anladığım kadarıyla.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok ama bir gerçek var.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Gerçek dediğiniz şey şu Özgür Bey: Recep Tayyip Erdoğan yüzde 52 oyla bu millet tarafından yetkilendirilmiş bir Cumhurbaşkanıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne yapacak, her şeyi o mu belirleyecek?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Recep Tayyip Erdoğan'ı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O mu belirleyecek her şeyi?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, ben sizi dinlemedim mi? Sizleri dinlemedim mi ben saygıyla? Lütfen biraz saygılı olun ya!

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Onlar dinlemeyi bilmez, onlardan dinlemeyi beklemeyin.

BAŞKAN – Evet...

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi, her birimizin milleti temsil ettiği bir yerdir. Her birimizin davranışı, teamüllere, ritüellere ve İç Tüzük'e uygun davranması bu millete karşı bir sorumluluktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika... Buyurun Mahir Bey.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ben kendi adıma şunu söylüyorum: Sahiden, burada oturan her birimiz, bu Mecliste bir sorumluluk taşıyoruz. Mesela sık sık karşılaşıyorum, hakaret bir sataşma biçimi değildir. Mesela insan sataşmadan söz isteyebilir ama hakarettten söz istenmez çünkü hakaretin karşılığı hakaret değildir, hakaretin karşılığı İç Tüzük'tür. Ama ben burada bakıyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çatısı altında hakarete hakaretle karşılık vermek gerekiyormuş gibi insanlar zor durumda, milletvekilleri zor durumda kalıyorlar. Şu kürsüde “yalancı” “namussuz” “utanmaz” havada uçuyor. Yahu burası sokak değil, burası Türkiye Büyük Millet Meclisi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konumuz o değil, nereden çıktı şimdi bu? Sen rektör meselesini anlat.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Geliyorum rektör meselesine.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konu ne? Sana “namussuz” diyen mi var, “yalancı” diyen mi var? Sen şeyi bir söyle...

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Beyefendi, az önce konuşmamı engellediğiniz için bir tırnak açtım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Engellemedik.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Siz, maşallah, bakın, on dakika, on iki dakika az önce konuştunuz, tek kelime ettim mi? Tam da saygıyı konuşuyoruz şu anda.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz de sizi dinledik.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Bakın, üçüncü kezdir kesiyorsunuz sözümü. Biz birbirimizi bile dinlemiyoruz burada.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ünal.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Şimdi, en başından itibaren Cumhuriyet Halk Partisinin ısrarla söylediği Recep Tayyip Erdoğan ve tek adam ifadesi... Recep Tayyip Erdoğan'ı kıymetli yapan tek bir şey vardır; bu aziz millet tarafından yüzde 52 oyla seçilmiş olmasıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bunu eğer kabul etmezseniz hiçbir şeyi meşru olarak görmezsiniz. Eğer Türkiye Büyük Millet Meclisinde AK PARTİ'li milletvekilleri kendi siyasi liderleriyle, kendi Genel Başkanlarıyla, Cumhurbaşkanı olmuş Recep Tayyip Erdoğan'la...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ünal.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – ...beraber, ortak bir akılla, ortak bir bakış açısıyla, ortak bir siyasetle hareket etmeyeceklerse ne yapacaklar? Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkmış her karar meşrudur ve Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkmış her kararın da meşru olarak görülmesi gerekir. Eğer biz bu ülkenin kurumlarını, bu ülkenin bürokratik organlarını, bu ülkede alınmış hukuki kararları kendi işimize gelmediği için darbe olarak, sivil darbe olarak nitelendirir ve bunları gayrimeşru olarak görürsek bu, bu devlete, bu topluma zarar verir. Altını çizmek istediğim budur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Özgür Bey, ben size tekrar cevap vermeyeceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vermeyin Başkanım, buyurun.

BAŞKAN – Özgür Bey, gündeme de geçmemiz lazım.

32.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Geçelim Başkanım, geçelim ama şunu yapmayalım: Rektör seçimini kaldırmışsınız, darbeci Kenan Evren gibi, 46'dan beri olan, 92'den beri olan...

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Buna Meclis karar vermiş.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Buna OHAL KHK'siyle Cumhurbaşkanı karar vermiş, Anayasa Mahkemesi “OHAL KHK'sine bakmam.” demiş. Bugünkü ittifak ortağınız önergeyle getirdiğinizde “Mini darbe girişimidir, hiç mi akıllanmazsınız?” demiş. Bunu savunmak yerine, hamasetle, yok “Kürsüden hakaret ediliyor...” Hakaret eden yok, o laflar başka bir mecra.

Ben size şunu söyleyeyim: Yüzde 52'yle...

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Tırnak içerisinde olduğunu söyledim sana.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yüzde 52'yle seçilen Cumhurbaşkanının, 51'le seçilen Cumhurbaşkanının rektör seçimini kaldırması haksız belediye başkan adaylarını da belediye başkanlarını da atayın, belediye meclis üyelerini de atayın.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Atıyorlar zaten.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dönüp kayyum atadığınız gibi bütün büyükşehir belediye başkanlarını atayın. Muhtarları niye kutsuyorsunuz, mahalleli mi bilecek? 52'yle seçilmiş, tek adam onları da atasın, yüksek yargıyı da o atasın, muhalefet partilerinin liderlerini de o atasın. Bir kişiyi seç, gerisini o seçecek; bu mantık tek adamı şımartan, diktayı kutsayan, demokrasiyi reddeden mantıktır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Hadi oradan!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sözlerinizin tamamını reddediyoruz!

MUSTAFA ATAŞ (İstanbul) – Ayıp, ayıp ya! Gerçekten ayıp, yakışmıyor ya! Yani her cümlede de bahsediyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yarın yüzde 51 alıp her şeyi biz atasak hoşunuza gidecek mi?

MUSTAFA ATAŞ (İstanbul) – Ayıptır, ayıp! Herkes kendine yakışanı yapar.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır...

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Süleyman Bey, söz verecektim ama bundan sonra vereyim.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Buyurun okuyun.

(Kâtip Üye İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç tarafından İYİ Parti grup önerisinin okunmasına başlandı)

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ Parti Grubunun, 10/1/2022 tarihinde Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve arkadaşları tarafından, akaryakıt zamlarının Türk ekonomisi üzerindeki olumsuz etkilerinin önüne geçilmesi, vatandaşın ve esnafın akaryakıt zamlarından daha az zararla çıkabilmesine olanak sağlanması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

“20/1/2022

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 20/1/2022 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Erhan Usta

Samsun

Grup Başkan Vekili...”

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yüzde 51 alıp biz atasak hoşunuza gidecek mi? Bir yılınız kaldı, bir yıl. Bir yıl kaldı.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, Özgür, niye geriyorsun kardeşim ya? Derdin ne ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesine sizin gibi ben de gideceğim, eski milletvekili atayacağım, öyle mi? Hoşuna mı gidecek?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, sorun ne ya! Ya, şu gerilimini bir sakinleştir!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesine eski milletvekilini atayacağım. Hoşuna mı gidecek?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, bir susar mısın? Bak, orada metin okunuyor ya! Grup Başkan Vekilisin ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sizin yaptığımız bu!

MUSTAFA ATAŞ (İstanbul) – Yıllarca yaptınız be!

(Kâtip Üye İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç tarafından İYİ Parti grup önerisinin okunmasına devam edildi)

“...Öneri:

Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve 20 milletvekili tarafından akaryakıt zamlarının Türk ekonomisi üzerindeki olumsuz etkilerinin önüne geçilmesi, vatandaşın ve esnafın akaryakıt zamlarından daha az zararla çıkabilmesine olanak sağlanması amacıyla...”

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapmadık biz, biz yapmadık, bu kadarını kimse yapmadı!

MUSTAFA ATAŞ (İstanbul) – Dönün kendi tarihinize bakın siz! Kendi tarihinize dönün bakın!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bak, İsmet Paşa çıkarmış rektör seçimini. Allah’tan korkun be! Allah’tan korkun, savunulacak tarafınız mı var? Savunulacak tarafınız mı var?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, sen bugün kavga mı çıkarmak istiyorsun!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok be ağabeyciğim ya, ben başkasına diyorum, sana bir şey demiyorum!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, sen “dikta” dedin, “tek adam” dedin, “diktatör” dedin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dikta! Tek adam!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Reddediyorum, böyle bir şey diyemezsin kardeşim!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Yüzde 52 aldık, her şeyi biz seçeceğiz.” Seçemezsin kardeşim! Yarın yüzde 51 alıp biz atayınca ne yapacaksınız?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ata kardeşim!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Atamayacağız!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ata!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Atamayacağız!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Tamam, atama!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Göreceksin atamayacağız, seçim getireceğiz biz.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, sen atama!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesine eski milletvekilimizi atasak hoşunuza mı gidecek?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ben yaptığımın hesabını sandıkta veriyorum.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Anketler kötü herhâlde.

(Kâtip Üye İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç tarafından İYİ Parti grup önerisinin okunmasına devam edildi)

“...10/1/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 20/1/2022 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Grup Başkan Vekilleri; önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Aksaray Milletvekili Sayın Ayhan Erel.

Ayhan Bey, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYHAN EREL (Aksaray) – Değerli Grup Başkan Vekilleri...

BAŞKAN – Özgür Bey, Sayın Ünal, hatibi dinleyelim.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Özür diliyorum, kusura bakmayın.

AYHAN EREL (Devamla) – Başkanım, baştan alır mısınız.

BAŞKAN – Buyurun.

AYHAN EREL (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; akaryakıt zamlarının olumsuz etkilerinin önüne geçilmesi amacıyla vermiş olduğumuz araştırma önergesi üzerine partim İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 20 Ocak. 19 Ocak 1990’ı 20 Ocağa bağlayan tarihte kardeş Azerbaycan’ımızda yaşanan ve “Kara Ocak”, “Kara Cumartesi” olarak bilinen katliamın yıl dönümü. 20 Ocakta Sovyet ordusu Ermenileri korumak iddiasıyla girdiği Bakü’de 147 masum kardeşimizi vahşice katletmişti. Bu katliam tarihe kara bir leke olarak geçmiştir. İyi günde kötü günde her zaman tek millet, iki devlet olduğumuz kıymetli Azerbaycan Türkü kardeşlerimize buradan saygı ve sevgilerimi sunuyor, bu vesileyle tüm şehitlerimizi rahmetle anıyor, tüm gazilerimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde hem akaryakıttaki fiyat artışı hem de Türk lirasının döviz karşısında hızla değer kaybetmesi yüzünden akaryakıt fiyatları her geçen gün artmaktadır, hatta haberlere baktığımızda “Bugün 24.00’ten sonra akaryakıtta zam.” haberini gördüğümüzde “Acaba bu, üç gün önceki haber mi?” diye araştırdığımızda, bakıyoruz ki üç gün önceki haber değil, yeni bir zam

haberi. Akaryakıtta bir yılda kırk dokuz kere zam gelmiş yani ayda akaryakıt fiyatlarına 4 defa zam gelmiş. Ocak 2021’de 6,78 TL olan dizel mazot, bugün 14,39 liraya yükselmiş.

Yine, geçen yıl 8 Ocakta 60 litrelik bir depo benzine 435 lira, motorine 396 lira, gaza 240 lira ödemek yeterken günümüzde bir depo benzine 850 lira, motorine 870 lira, gaza ise 570 lira ödemek durumundayız. Zamlara yetişemeyen otomobil sahipleri gayri araçlarına binemez hâle gelmiş, bunun tek faydası da büyükşehirlerde trafiğin rahatlamasına sebep olmuştur. Zamlardan özellikle servisçi, dolmuşçu, otobüsçü, kamyoncu, taksici esnafı ile çiftçiler büyük zarar görmüştür. Akaryakıtta gelen 5 kuruşluk zam raflara 15 kuruş olarak yansımıştır yani akaryakıtta getirilen zam diğer sektörlerde 3 kat zam olarak karşımıza çıkmıştır.

Yine, akaryakıt ürünlerine yapılan her zam domino etkisiyle enflasyonu yükseltmiş, tüm sektörleri etkisi altına almıştır. Siz ne kadar inkâr ederseniz edin vatandaşın üzerine üzerine kurşun gibi lapa lapa zam yağmaktadır. Yağan kar vatandaşı üşütmemekte, sizin yaptığımız zamlar vatandaşı yaktaktadır. Vatandaşlarımızın alım gücü günden güne erirken akaryakıt ürünlerine yapılan zamlar bütün sektörlerde maliyeti artıracığı için iğneden ipliğe her şeye zam gelmesi kaçınılmazdır. Akaryakıtta geline bu seviye Türkiye’de tarımdan imalata, ulaşımdan perakendeye kadar her alanda zam olarak yağmaktadır.

Yine -taşımali sistem var- kapatılan köy okullarındaki öğrencilerimizin bir kısmı büyük köylere, bir kısmı da lise ve ortaokul bulunan ilçe merkezlerine taşınmaktadır. Taşımali sistemle öğrenci taşıyan minibüsçü esnafı zor durumda. Zira, onlar sözleşme yaptıkları tarihte akaryakıtın fiyatı yaklaşık 6,50 iken günümüzde 15’e dayanmıştır. Öğrencilerin okullarından mahrum olmaması adına büyük fedakârlık yapan bu esnafımız, devletin kendilerini duyması, bir çözüm üretmesi ve destek vermesini beklemektedirler. Bir pazarcı esnafı diyor ki “Ben 500 lira depoya koyduğumda 3 ilçeyi gezerek ticaret yapıyordum, şimdi 1.200 lira koyuyorum aynı ilçeleri gezmekte zorlanıyorum.” Otobüsçü esnafı zor durumda, “Artık öğrenciler sömestir tatillerinin dışında özledikleri, hasret kaldıkları analarına, babalarına, memleketlerine gelemiyorlar.” diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Ayhan Bey.

AYHAN EREL (Devamla) – Dolayısıyla bu zamlar ve bu hasret önce sizi bitirecek, iyileri iktidar yapacak diyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bülbül, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

33.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül’ün, *Aydınlı çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması*

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

İktidarın ithalata dayalı tarım politikaları sonucunda tüm üreticiler gibi Aydınli çiftçilerimiz de zor durumda. Gerek akaryakıt gerek gübre, ilaç, tohum, yem gibi girdilerdeki aşırı fiyat artışları, çiftçimizin hâlini harap duruma getirdi; üretmiyor ve borcunu ödeyemiyor duruma getirdi.

Çiğ süt fiyatları 3,20 TL’den 4,70’e yükseldi. 160 ile 190 TL arasında satılan yemin çuvalı 255 liraya çıktı. Mazot çiftçiye litresi 14 TL, otoban şirketine 2,85 TL’ye verilir oldu. Süt fiyatlarına gelen zam, yeme ve mazota gelen zammın yanında deve de kulak kalıyor. Önceden 1 litre sütün parasıyla 1 kilo 700 gram yem alıyorduk şimdi ise 1 kilo 100 grama düştü. Bu pariteyle üreticinin üretimi sürdürmesi beklenemez.

Son dönemde hayvanımı besleyemeyen Aydınli çiftçi, hayvanlarını kesime gönderiyor. Aydın’da hayvan kesimi rekor seviyelere gelmiş durumda ama umut var, iktidarımız yakın, geliyor gelmekte olan.

Teşekkür ediyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

1.- İYİ Parti Grubunun, 10/1/2022 tarihinde Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve arkadaşları tarafından, akaryakıt zamlarının Türk ekonomisi üzerindeki olumsuz etkilerinin önüne geçilmesi, vatandaşın ve esnafın akaryakıt zamlarından daha az zararla çıkabilmesine olanak sağlanması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin Kaçmaz. Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; “Ekmeğe zam, tuza zam; doğruyu söyleyene dam.” demiş Can Yücel.

Evet, demin konuşulanlar arasında da Demirtaş ve Kavala dosyası gibi artık tüm ülkenin, neredeyse tüm kamuoyunun bildiği hukuksuzluğun, adaletsizliğin geldiği bir boyutta bugün geleceğimiz nokta, tam da bugün, sarmalına girdiğimiz, zam sarmalına girdiğimiz bu durum olacaktır. Defalarca söyledik “Adaletin olmadığı yerde, hukuksuzluğun olduğu yerde lapa lapa sadece kar değil, lapa lapa zam da yağabilir.” diye.

AKP iktidarının yani AKP’izmin ekonomik doktrini nedir diye baktığımızda; yüksek kur, yüksek faiz, yüksek enflasyon, yüksek zam; düşük gelir, düşük alım gücü, düşük refah ve düşük beklenti. Sadece 60 litrelik bir depodaki somut veriye baktığımızda; sadece motorinde, 390 TL’ye geçen sene doldurulabilen bir depo şu aşamada 825 ile 850 lira arasında ancak doldurulabiliyor. Dün de söyledim, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları kombiyi kısmaktan artık Eskimo gibi yaşıyor. Yakında bu akaryakıt zamlarıyla birlikte köpekli kızaklar da görürsek şaşırmayacağız.

Taksi, dolmuş, minibüs ve özel halk otobüsüyle yolcu taşıyan şoför esnafı bağıyor “Katlanamıyoruz, dayanamıyoruz, kontak kapatacağız.” diye ama her ne hikmetse AKP iktidarı teflon tava gibi, maşallah, zaten hiçbir hata, kusur ve yanlış üzerine yapışmıyor; bu zamlardan yine birilerini, dış güçleri sorumlu tutuyor, muhalefeti sorumlu tutuyor. Bugün, umudunu yitirmiş gençlerin, intihardan başka yol bulamayan insanların, yoksulluk sebebiyle çöpten yemek toplamaya çalışanların, toprağını ekemeyen çiftçinin, zehirlenen suyla yaşama şansı bulamayan balığın vebali iktidarın boynunda. Bunu değiştirmek için tabii ki bu önergeye biz de “evet” diyoruz.

İktidar ve yandaşları doyuyor olsaydı halk aslında aç kalmazdı. Ancak bugün, kontak kapatmakla karşı karşıya kalan... Taşımali eğitimde -ki demin milletvekili arkadaşımız da söyledi- sözleşmeler haziran ayında yapılıyor. Önceki yıl haziran ayında motorinin ortalama fiyatı 7,43 TL iken şu aşamada 14,20 TL. Şoför esnafı bu akaryakıt zamları karşısında nasıl dayanabilir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) – Ancak, dediğimiz gibi, akaryakıt zamları sadece şoför esnafını vuruyor; tam da bahsettiğimiz gibi, o zam sarmalı içerisinde pazarları da vuruyor, bugün aldığımız sebze, meyve ve diğer bütün ürünlere de bire bir yansıyor. Halk bağıyor: “Bıçak kemiğe dayandı.” Halkın dayanacak gücü kalmadı diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Güzelmansur.

Buyurun Sayın Güzelmansur. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET GÜZELMANSUR (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; akaryakıt zamlarıyla ilgili verilen önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve tüm vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Kış aylarındayız, lapa lapa kar yağan bir aydayız. Lapa lapa kar yağıyor ama bunun yanında, yanlış ekonomi politikalarıyla, ucube bir sistemle, dünyada kabul görmeyen bir tuhaf faiz teorisiyle vatandaşın üstüne de lapa lapa zam yağıyor. Sadece evvelki gün motorine 52 kuruş, dün de benzine 46 kuruş zam geldi. “Faizi düşürdük.” diyorsunuz, “Doları düşürdük.” diyorsunuz, “Enflasyonu düşürüyoruz.” diyorsunuz ama gelin görün ki son bir yılda benzine yüzde 94, mazota yüzde 115 zam yaptınız. Bu mu düşürme anlayışınız? Şimdi halk soruyor: “Faizi, doları düşüren Hükûmet akaryakıtta niye zam üstüne zam yapıyor?” Millet soruyor: “Doların 18 lira olduğu 20 Aralıkta motorin 11,6 liraydı, bugün ise dolar 13,5 lira, motorin fiyatı ise 14 lira 40 kuruş.” Dolar düştü ama akaryakıt fiyatları arttı. Aralıkta 1 litre motorindeki vergi oranı yüzde 14’tü, bugün vergi oranı yüzde 30’a çıktı. Tam da vatandaşın en çok ihtiyaç duyduğu anda eşelmobil iktidar neden devreden çıkardı? Bu ne vicdana sığar ne de adalete.

Değerli milletvekilleri, akaryakıt zamları ve enerjideki zamlar sadece vatandaş değil, akaryakıt istasyonlarını da perişan ediyor. Ülkemizde yaklaşık 14 bin akaryakıt istasyonu var. Bu istasyonların yıllık cirosu 250-300 milyar civarında. 250 bin kişi de bu istasyonlarda istihdam ediliyor ancak maalesef ki bu istasyonlar zarar eder konuma geldi, şimdilerde istasyonların çoğunluğu kapanma riskiyle karşı karşıya. Bu istasyonların kapanması hâlinde 250 bin çalışan işsiz kalacak, bu durum da yaklaşık 1 milyon yurttaşımızı olumsuz etkileyecek.

Değerli milletvekilleri, akaryakıt sektörünün temel sorunu kâr marjıdır. 2005 yılında alınan bir kararla dağıtım şirketi ve akaryakıt istasyonunun toplam brüt kâr marjı 1 lira olarak sabit tutulmuştur. Bu rakam akaryakıtta gelen zamlara rağmen hiçbir değişiklik göstermiyor, artmıyor. Dolayısıyla mazot 5 lirayken kâr marjı 1 lira; mazot şu an 14 lira, kâr marjı yine 1 lira.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜZELMANSUR (Devamla) – Akaryakıt bayilerinin yüzde 12 civarındaki brüt kârları, pandemi ve ekonomik kriz nedeniyle ortaya çıkan olumsuz gelişmeler sonucunda kademe kademe azalarak bugün ne yazık ki yüzde 4,5 seviyesine düşmüştür.

Değerli milletvekilleri, son gelişmelerle akaryakıt istasyonlarının personel giderleri yüzde 51, akaryakıt giderleri yüzde 133, işletme giderleri yüzde 99 artmıştır. Bu giderlerle akaryakıt istasyonlarının ayakta kalmasını bekleyemeyiz; öncelikli olarak sabit kâr marjı uygulamasına çözüm bulmalıyız. Burada, kâr marjını yüzde olarak belirleyecek ve bu oranın her yıl enflasyon oranında artırılmasını sağlayacak bir düzenleme getirebiliriz.

Değerli milletvekilleri, 14 bin iş yerine kepenk vurulmasını istemiyorsak, işsizler ordumuza 250 bin kişinin daha eklenmesi istemiyorsak bu sorunlara derhâl bir çözüm üretmemiz gerekiyor.

Genel Kurulu, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Zonguldak Milletvekili Sayın Ahmet Çolakoğlu.

Buyurun Sayın Çolakoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET ÇOLAKOĞLU (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Parti grup önerisi üzerine söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 2021 yılı son çeyreğinde küresel enerji fiyatları ve petrol fiyatlarındaki artışları hep beraber görmekteyiz. Değerli milletvekilleri, petroldeki bu artışla beraber özellikle 2020 yılında petrol varil fiyatının ortalama 42 dolardan, ortalama 70 dolara kadar çıktığını bilmekteyiz. Bununla beraber, 2018 yılından bugüne kadar da 80 dolara, 90 dolara kadar yükseldiğini de bilmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, Covid sürecinin, Covid salgınının ardından gelen ekonomik toparlanma sonunda oluşan güçlü talep de bu fiyat artışları da devam etmiştir. Ülkemizdeki petrol ürünlerinin tüketimi 42 milyar litre olup vergi hariç yaklaşık ciro büyüklüğü ise 31,5 milyar dolara tekabül etmektedir. Eşlemobil sistemi kapsamında, devletin akaryakıtta uyguladığı ÖTV indirimiyle beraber 2021 yılında yaklaşık 65 milyar TL vergi alacağından vazgeçilerek vatandaşlarımıza destek sağlanmıştı; inşallah, bu destek 2022 yılında da devam edecektir. 2021 yılında olduğu gibi, doğal gazda ve enerjide vatandaşa gösterdiğimiz destekler, inşallah, 2022 yılında da aynı sektörlerde devam edecek; akaryakıtta da bunu sağlamayı hedefliyoruz.

Evet, uluslararası serbest piyasa koşullarında belirlenen akaryakıt fiyatları bütün ülkelere eşit miktarda... Fakat ülkemizde devletimizin, Hükümetimizin, Cumhurbaşkanlığımızın destekleriyle şu tablolara dikkatle bakmamız gerekiyor: Değerli arkadaşlar, Avrupa'daki akaryakıt fiyatlarının ülkelere göre dağılımı burada, euro bazında ve Türkiye burada fiyat anlamında en düşük.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Siz maaşları euro bazında verin, öyle olsun.

AHMET ÇOLAKOĞLU (Devamla) – Şunu da özellikle unutmayalım; derler ki: “Avrupa’da alım gücü yüksek.” Biz satın alma paritesinde de 11’inci sıradayız. Motorinde ve akaryakıttaki çizelge burada, grafik burada değerli arkadaşlar.

Akaryakıtta gelen zamların taşıma ücretlerine yansımaları ve esnafımızın yaşadığı sıkıntıları elbette biliyoruz. Bu sebeple, şoför esnafımızın akaryakıtta gelen zamlara karşı ayakta durabilmesi için gerekli destekleri sağlıyoruz ve sağlamaya devam edeceğiz.

Zamanım azalıyor, özellikle şunu da vurgulamak istiyorum: Bakın, ilimizden bir örnek verelim, Zonguldak ilinde tünel, otoyol ve şehirler arası bağlantı yolları yaptık. Bakın, otuz dakikalık yolu beş dakikaya düşürdük, işte esnafa destek burada.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yol çöktü ama Sayın Çolakoğlu, yol çöktü!

AHMET ÇOLAKOĞLU (Devamla) – Otuz dakikalık yolculuk seyahatini -oradaki yakıtı- biz beş dakikalık bir yola düşürerek esnafımıza destekçi oluyoruz.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Açamadınız daha yolu!

AHMET ÇOLAKOĞLU (Devamla) – İYİ Partinin bu önergesini desteklemediğimizi söylüyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

(İYİ Parti ve CHP sıralarından “Kabul.” sesleri)

AYLİN CESUR (Isparta) – Saydık Başkanım içeriği; saydık, kabul. Saydık, kabul Başkanım. Saydık Başkanım, saydık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kabul...

BAŞKAN – Anlaşmazlık var, elektronik cihazla oylama yapacağım.

Üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – O zaman kapıyı kapatalım Başkanım.

ERHAN USTA (Samsun) – Kapıyı kapatalım. Başkanım, kapıyı kapatalım.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Öneri kabul edilmemiştir.

Devam ediyoruz.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır...

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan...

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Arkadaşlar, önergemiz kabul edilmişti ama yine bir şekilde reddedildi. Sizleri tebrik ediyorum, önerge sahibi başta olmak üzere.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, madde 60’a göre bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- Samsun Milletvekili Erhan Usta’nın, İYİ Partinin akaryakıt fiyatlarıyla ilgili verdiği önerenin elektronik yapılmayan oylamada kabul edilmesine rağmen, elektronik oylamaya geçilmesiyle reddedilmiş hâle geldiğine ve Meclisin itibarına gölge düştüğüne ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, şimdi bir oylama yaptık ve bu oylama aslında çok da hoş olmadı. Şimdi, İYİ Partinin verdiği akaryakıt fiyatlarıyla ilgili önerge başlangıçta yani elektronik yapılmayan oylamada kabul edilmişti, daha doğrusu sayımız fazlaydı. Biz saydık, 46 “kabul” 39 “ret” vardı fakat elektronik oylamaya geçildikten sonra AK PARTİ’den arkadaşların yoğun bir şekilde girmesiyle önerge reddolmuş duruma geldi. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

SALİH CORA (Trabzon) – Sizin arkadaşlarımız neredeydi Sayın Usta?

ERHAN USTA (Samsun) – Bakın, bu tutum Meclisin itibarını zayıflatır. Bu tutum Meclisin itibarını zayıflatır arkadaşlar. Konuşalım dediğimiz konu, milletin canının yandığı akaryakıt fiyatları konusu. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sen bu söyleminle zayıflatıyorsun, bu söyleminle zayıflatıyorsun!

ERHAN USTA (Samsun) – “Konuşalım.” diyorsunuz; bakın, buna bile tahammül edemiyorsunuz.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Hakaretlerinizi dinlemek zorunda mıyız sizin?

ERHAN USTA (Samsun) – Buna bile tahammül edemiyorsunuz. “Akaryakıt fiyatlarını konuşalım.” diyoruz, bunu reddediyorsunuz; hem de bu hiçbir şekilde centilmence reddolunmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kâtipler arasında anlaşmazlık var, anlaşmazlık; öyle elektronik oylama yapıldı.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Yapılan oylamada “evet” oyları daha fazla olmasına rağmen elektronik oylamaya geçilmesiyle, kabul edilmiş bir önerge reddedilmiş hâle gelmiştir, Meclisin itibarına da gölge düşmüştür. Bunu da belirtmek isterim.

Teşekkür ederim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir kere, öncelikle...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, ara...

BAŞKAN – Özgür Bey, bir şey söyleyeyim ben size...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ara talep ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Bir dakika, ara vereceğim.

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, İYİ Partinin akaryakıt fiyatlarıyla ilgili verdiği önerenin elektronik cihazla yapılan oylaması için bir dakika süre vermesi gerekirken gayriihtiyari üç dakika süre verdiğine ve her milletvekilinin haysiyetine, her grubun onuruna dikkat ederek Meclisi yönettiklerinden emin olunması gerektiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Öncelikle, buradan bir arkadaş “52” diye hitap edince, benden kaynaklı... Çok da üzülüm üç dakika verdiğime ayrıca, gayriihtiyari üç dakika verdim, bir dakika vermem gerekiyordu. Dolayısıyla burada herhangi bir yanlış anlaşılma olmasın. Emin olun, her milletvekilinin haysiyetine, her grubun onuruna dikkat ederek Meclisi yönetiyoruz.

Buradan bir arkadaş “52 kişi” diye bağırды, o bakımdan bir dengesizlik oldu.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Kâtip Üyeler arasında anlaşmazlık yoktu ama Sayın Başkan.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.51



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.59****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Sevda ERDAN KILIÇ (İzmir), Emine Sare AYDIN (İstanbul),**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 49’uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

VI.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- HDP Grubunun, 20/1/2022 tarihinde Abdullah Koç ve arkadaşları tarafından, iş cinayetlerinde yaşanan artışların önlenmesi ve tüm iş kollarında yaşanan ölümlerin nedenlerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

20/01/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 20/01/2022 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

20 Ocak 2022 tarihinde Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve arkadaşları tarafından (16413 grup numaralı) iş cinayetlerinde yaşanan artışların önlenmesi ve tüm iş kollarında yaşanan ölümlerin nedenlerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 20/1/2022 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Ağrı Milletvekili Sayın Abdullah Koç. (HDP sıralarından alkışlar)

HDPGRUBUADINAABDULLAHKOÇ (Ağrı)– Sayın Başkan, değerli halkımız; iş cinayetlerinde yaşanan artışlar nedeniyle araştırma komisyonunun kurulması için söz almış bulunmaktayım.

İSİG Meclisinin iş cinayetlerine ilişkin raporuna göre, yüzde 65’ini basından, yüzde 35’ini işe işçilerin mesai arkadaşlarından, ailelerinden, iş güvenliği uzmanlarından, iş yeri hekimlerinden, sendikalarından ve yerel basından öğrendiğimiz bilgilere dayanarak tespit ettiğimiz kadarıyla 2021 yılında en az 2.170 işçi hayatını kaybetti. Yine İSİG’e göre her dört saatte 1 işçi ölümü gerçekleşiyor ne yazık ki, âdeta bir işçi kıyımıyla karşı karşıyayız.

İş cinayetlerinin aylara göre dağılımına baktığımızda, ocak ayında en az 203 işçi, şubat ayında 142 işçi, mart ayında 144 işçi, nisan ayında 258 işçi, mayıs ayında 239 işçi, haziran ayında en az 180 işçi, temmuz ayında en az 155 işçi, ağustos ayında en az 178 işçi, eylül ayında en az 189 işçi, ekim ayında en az 165 işçi, kasım ayında ise en az 164 işçi, aralık ayında en az 135 işçi hayatını kaybetti ne yazık ki.

2020 yılında en az 2.427 işçi iş cinayetlerinde hayatını kaybetti. 2021 yılında ise en az 2.170 işçi iş cinayetlerinde ne yazık ki yaşamını yitirdi.

2021 yılında iş cinayetlerinin istihdam biçimlerine göre dağılımına baktığımız zaman 1.864 ücretli işçi ve memur ve kendi nam ve hesabına çalışan 306 çiftçi ve esnaf hayatını kaybetti ne yazık ki yani ölümlerin yüzde 86'sını ücretliler, yüzde 14'ünü ise kendi nam ve hesabında çalışan işçiler oluşturuyor.

2021 yılında iş cinayetlerinin iş kollarına göre dağılımıysa şu şekildedir: Ticaret, büro, eğitim, sinema iş kolunda 345 emekçi; tarım, orman iş kolunda 318 işçi; inşaat, yol iş kolunda 335 işçi; sağlık, sosyal hizmetler iş kolunda 229 işçi; taşımacılık iş kolunda 186 işçi; belediye, genel iş kolunda 113 işçi; metal iş kolunda 102 işçi; konaklama, eğlence iş kolunda 81 işçi; savunma, güvenlik iş kolunda 79 işçi; madencilik iş kolunda 70 işçi; enerji iş kolunda 44 işçi; gemi, tersane, deniz, liman iş kolunda 39 işçi; petrokimya, lastik iş kolunda 38 işçi; tekstil, deri iş kolunda 34 işçi; gıda, şeker iş kolunda 31 işçi; ağaç, kâğıt iş kolunda 25 işçi; çimento, toprak, cam iş kolunda 24 işçi; basın, gazetecilik iş kolunda 13 işçi; banka, finans, sigorta iş kolunda 7 işçi; iletişim iş kolunda 4 işçi elimizdeki veriler ışığında kaybettiklerimiz ve çalıştığı iş kolu belli olmayan 53 işçi yaşamını yitirdi değerli arkadaşlar. Bakın, saymakla bile insanın nefesi kesiliyor ne yazık ki.

2021 yılında iş cinayetlerinin nedenlerine göre bir dağılım yapıldığı zaman, Covid-19 nedeniyle 625 işçi; trafik, servis kazası nedeniyle 342 işçi; ezilme, göçük nedeniyle 296 işçi; yüksekte düşme nedeniyle 254 işçi; kalp krizi, beyin kanaması nedeniyle 156 işçi; intihar nedeniyle 98 işçi; zehirlenme, boğulma nedeniyle 77 işçi; elektrik çarpması nedeniyle 74 işçi; şiddet nedeniyle 72 işçi; patlama, yanma nedeniyle 56 işçi; nesne çarpması, düşme nedeniyle 23 işçi; kesilme, kopma nedeniyle 22 işçi; diğer, iş kolları belli olmayan alanlarda ise 75 işçi ne yazık ki yaşamını yitirdi değerli arkadaşlar. Bakın, saymakla bile insanın gerçekten nefesi kesiliyor ve çok dehşete düşüren bir manzarayla biz karşı karşıyayız.

Yine, yaşa göre baktığımız zaman, 14 yaş altı 21 çocuk işçi, 15-17 yaş arası 41 genç işçi, 18-27 yaş arası 222 işçi yaşamını yitirdi. Yani iktidarın hani "Z kuşağı" dediği alan var ya, yaşamını yitiren, iş cinayetlerine maruz kalan genç yaştaki ve çocuk yaştaki işçilerin sayısına baktığımız zaman da gerçekten insanı dehşete düşüren...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

ABDULLAH KOÇ (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Değerli milletvekilleri, şimdi, iş cinayetleriyle ilgili diğer bir mesele ise, önemli olan bir husus ise cezasızlık politikasının hâkim olduğu bir alanla biz karşı karşıyayız. Ceza hukuku açısından taksirle insan öldürme suçuyla bu tür cinayetler ne yazık ki tanımlanıyor ve bu cinayetler ne yazık ki cezasız kalmakta ve kalmaya da devam ediyor. Bu nedenle, biz, bu Ceza Yasası'nda ve cezasızlık politikasının da ele alınması gerektiğini düşünüyoruz.

İş cinayetlerinde yaşanan artışların önlenmesi, tüm iş kollarında yaşanan ölümlerin nedenlerinin tespiti ve incelenmesi amacıyla bir araştırma komisyonunun kurulması gerektiğini ve bu konunun gerçekten elzem olduğunu belirtiyoruz. Bu nedenle, bütün siyasi partilerin ve mevcut olan bütün vekillerin bu komisyona destek vermesi gerektiğini belirtiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın İbrahim Halil Oral'a söz veriyorum.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisi Grubunun, iş kollarındaki ölümlerin sebeplerinin tespit edilmesi için vermiş olduğu grup önerisi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime, 1990 yılının 19 Ocağını 20 Ocağına bağlayan gece Sovyetler ordusunun Bakü’de başlattığı baskın ve katliam sebebiyle şehadet şerbetini içen Azerbaycan Türklerini rahmet ve minnetle anarak başlamak istiyorum. Şehitlerimizin ruhları şad olsun.

Saygıdeğer milletvekilleri, ülkemizde bütün kritik sorunların temelinde sorunların tespit edilememesi yatmaktadır. Bugün, muhalefet olarak, TÜİK’in ekonomik verileri çarpırdığını sürekli ifade etmekteyiz; aynı durum ülkemizdeki engelli politikaları için de geçerlidir. Ülkemizde kaç engellinin yaşadığı hâlen tam olarak bilinmemektedir; aynı durum işçi ölümleri, iş kazaları ve iş güvenliği için hiçe sayıldıkları uygulamalar için de geçerlidir. Sivil organizasyonların ve uluslararası araştırmaların sonuçları da ülkemizdeki resmî rakamlardan farklıdır ancak şu bir gerçektir: SGK verileri ile Avrupa Birliği verileri karşılaştırıldığında, Avrupa’da işçi ölümlerinin en yüksek olduğu ülke maalesef Türkiye’dir. Rakamlara boğulmaya gerek yoktur. İş güvenliğinin hiçe sayıldığı bir madende, fabrikada ya da ofiste ölen işçi bir istatistik değildir. Soma’da yitip giden insanların davasıyla dertlenen madenciyi yerlerde tekmeleyen esfelisafiline diplomatik unvan verip avroyla maaş bağlamanın da hiçbir yenilir yutulur tarafı yoktur. Bu utanmazlıkların hesabı ilk seçimde milletimiz tarafından sorulacaktır.

Kıymetli milletvekilleri, uzun çalışma saatleri, Covid-19’un yarattığı riskler, kimyasal ürünlerin uzun vadeli etkileri ve iş sağlığı güvenliği uygulamalarının kâğıt üzerinde kalması işçi ölümlerini kaza olmaktan çıkarmaktadır. Asgari ücretteki artış sonrasında işverene sembolik düzeyde kalan destek ise sosyal güvencesiz çalışmayı teşvik etmektedir. Sosyal güvencesiz çalışma ise işçiyi savunmasız bırakmakta, olası kazalarda geri dönülmez sonuçlara sebebiyet vermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – Sayın Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oral.

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – İktidar, 2022 yılında iş güvenliği noktasında, kayıtsız işçilik ve sığınmacıların durumunu da göz önünde tutarak radikal çözümler üretmelidir yoksa bu iktidar, tarih boyunca iş cinayetlerinin azmettiricisi ve suç ortağı olarak anılacaktır.

Bu düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyor, teşekkür ediyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal Demirtaş.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde iş ve çalışma yaşamı sorunlarla dolu bir alandır. Bu alanda, yirmi yılda, AK PARTİ’nin çözüme kavuşturamadığı birçok sorun vardır. Bu sorunların en önemlilerinden biri de iş kazaları ve meslek hastalıklarıdır. Yirmi yılda birçok Çalışma Bakanı değişti, mevzuatta bazı değişiklikler yapıldı, elbette sorunun çözümüne yönelik bazı iyi niyetli adımlar atıldı ama iş kazaları ve meslek hastalıkları hâlâ önlenemedi. Tam tersine, iş kazaları ve meslek hastalıkları son yirmi yılda hızlanarak artmaya devam etti.

Değerli milletvekilleri, iş kazaları ülkemizin kanayan yaralarından biridir. Oysa bilimin ve teknolojinin geldiği seviye itibarıyla iş kazalarının yüzde 95'i öngörülebilir ve önlenebilir kazalardır.

Bugün ülkemiz iş kazalarında maalesef hâlâ Avrupa'da 1'inci, dünyada 3'üncü sıradadır. Ülkemizde her yıl ortalama 275 bin iş kazası olmakta ve bu kazalar neticesinde son yirmi yılda, ortalama her gün 6 işçimiz yaşamını yitirmekte, her yıl ise ortalama 1.800 işçimiz yaşamını yitirmektedir. Sadece 2021 yılında 2.170 işçimiz iş cinayetlerinde yaşamını yitirmiştir. Yirmi yılda iş kazalarında yaşamını yitiren işçi sayımız ise tam 28.750'dir. Son yıllarda iş kazası sonucu yaralanıp geçici iş göremezlik ödemesi alan işçi sayımız ise yıllık ortalama 75 bindir değerli arkadaşlar. Bakın, iç savaşta bile bu kadar çok insan yaşamını yitirmemekte, bu kadar kişi yaralanmamaktadır.

EUROSTAT istatistiklerine göre ise Avrupa ülkelerinde iş kazaları sonucu ortalama her 100 bin işçide 2 işçi yaşamını yitirirken ülkemizde her 100 bin işçide 8,2 işçi yaşamını yitirmektedir. Ülkemizdeki iş kazası, iş kazasına bağlı ölüm ve yaralanma sayıları, bu konudaki uluslararası istatistikler, AK PARTİ'nin bu alanda ne kadar başarısız olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. İşte, bu acı tablo, bu kara tablo, maalesef ülkemize de yakışmamaktadır.

Değerli milletvekilleri, iş kazalarının değişik sebepleri vardır, bunlardan en önemlileri: İşte, uzun çalışma süreleri, işçilere iş kazalarını önleyecek kişisel koruyucu iş güvenliği donanım malzemelerinin verilmemesi, ülkemizde iş sağlığı ve iş güvenliği kültürünün oluşmaması ve iş kazalarını önleyecek denetim ve teftişlerin yapılmaması bunlardan bazılarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Devamla) – Efendim, ek süre...

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bu anlamda, iş kazalarını önlemek için yeterli denetim ve teftişlerin yapılması son derece önemlidir. Almanya'da bir iş müfettişine düşen ücretli çalışan sayısı 10 bin iken İspanya'da 12 bin iken maalesef Türkiye'de bir iş müfettişine düşen işçi sayısı 31 bindir. 2018 ve 2019 yıllarına ait Avrupa Birliği Türkiye İlerleme Raporlarında bu konuda ülkemize maalesef ciddi eleştiriler getirilmiştir. 2019 yılının ilk on ayında önleyici denetim ve teftişler durdurulmuş, iş müfettişleri on ay boyunca görevlendirilmemiştir. İşte, iş cinayetlerine davetiye çıkaran bu tutum, Türkiye gibi çalışma hayatı sorunlarla dolu bir ülke açısından ölümcül sonuçlar doğurmuştur. Bunun yanında, yeterli iş müfettişi ataması da yapılmamaktadır. Siz devlet olarak iş yerlerini denetlemezseniz, bu iş yerlerinde çalışacak müfettişleri görevlendirmezseniz iş kazalarını nasıl önleyeceksiniz? İşte, bu kara tablo ülkemize yakışmamaktadır.

Önergenin kabulünü diliyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Orhan Yegin.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ORHAN YEGİN (Ankara) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aziz milletimizi ve onu temsil eden Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Kıymetli milletvekilleri, bazı konular vardır ki insan olan herkesin gerçekten içini yakmaktadır. Trafik kazalarında verdiğimiz kayıplar gibi, kadına şiddet olaylarında verdiğimiz kayıplar gibi ve yine bu önergeye konu olan iş kazalarında verdiğimiz kayıplar gibi insan olan herkesin içini yakan, gerçekten acıtan konular vardır.

Çalışma hayatında iş kazalarının ve meslek hastalıklarının önlenmesi adına yapılan düzenlemelerle iş sağlığı ve güvenliğinin geliştirilmesi ve tüm toplumda güvenlik kültürünün yaygınlaştırılması amaçlanmıştır. Bu alanda yasal düzenlemeler hayata geçirilmiş, ihtiyaç duyulan revizyon çalışmaları da muhataplar, paydaşlar ve taraflarla istişareler yapılarak düzenlenmiş ve sürdürülmüştür. Ülkemizde iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'yla Avrupa Birliği müktesebatına uyumlu hâle getirilmiş ve kanunun uygulanmasına yönelik ikincil mevzuat çalışmaları da tamamlanmıştır. Kanunun temelini, önleyici yaklaşım oluşturmakta ve tüm iş yerlerinde risk değerlendirmesi yapılması zorunluluğu bulunmaktadır. Kanunda belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmeyen işverenlere yaptırımlar bulunmakta, aykırılık tespiti durumunda çalışan sayısı ve tehlike sınıfına göre idari para cezaları yüzde 25 ile yüzde 200 oranında artırılarak uygulanmaktadır.

Sahada iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunumunu gerçekleştirecek İSG profesyonelleri, bu profesyonellerin eğitimlerini gerçekleştiren eğitim kurumları ve iş yerinin iş sağlığı ve güvenliği hizmeti alabilecekleri ortak sağlık ve güvenlik birimleri yetkilendirilmiştir, eğitim kurumları ve ortak sağlık güvenlik birimlerinin mevzuata uygun hizmet sunmaları adına da denetim faaliyetleri ehemmiyetle sürdürülmektedir. Uygun olmayan kişisel koruyucu donanımların sahada kullanımının engellenmesi amacıyla denetimler ve uygun kişisel koruyucu donanımların kullanımını teşvik edici çalışmalar da sürdürülmektedir.

Uluslararası gelişmeler takip edilmekte, ilgili ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla, STK ve üniversitelerle iş birlikleri gerçekleştirilmektedir. İş sağlığı ve güvenliği farkındalığının artırılması adına iki yılda bir düzenlenen uluslararası iş sağlığı ve güvenliği konferansları ve İSG alanında bilimsel çalışmaların paylaşılması ve yeni araştırmalara zemin hazırlanması sağlanmaktadır. Yükümlü buldukları hususlarda işverenlere yol göstermek amacıyla rehberler yayınlanmakta ve bu rehberler arasında sektör veya risk bazlı yayınlar bulunduğu gibi, sektörel risk değerlendirmesi kontrol listeleri de mevcut olmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

ORHAN YEGİN (Devamla) - Okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim öğrenci ve ailelerinde İSG bilincini oluşturmak amacıyla iş sağlığı ve güvenliğinin eğitim sistemine entegre edilme çalışmaları da geliştirilmekte, “Güven Usta” figürüyle bu alanda kapsayıcı faaliyetler sürdürülmektedir. Güvenli iskele, iskelede güvenle inşaatlarda kullanılan iskele standartlarının iyileştirilmesi amaçlanmış ve bu konuda sektör ciddi mesafeler almıştır. İş kazaları ve meslek hastalıklarının azaltılması için ön koşul olan iş sağlığı ve güvenliği kültürünün oluşturulması ve mevzuatın etkin uygulanmasının sağlanması amacıyla çalışmalar devam etmektedir.

Kıymetli milletvekilleri, hepimizin içini yakan bu alanda gerçekten çok mesafe aldık ama asla bunu yeterli görmemiz mümkün değil. Omuz omuza bu alanda kültürün, sorumluluk duygusunun gelişmesini sağlamak, ihmellere fırsat vermeyecek düzenlemeleri ve denetimleri gerçekleştirmek ve bu alanda hassasiyetin en üst düzeyde tüm alana yayıldığı bir süreci hep birlikte yönetmek ve bunun çabasını, gayretini ortaya koymak zorundayız diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, oylamaya geçmeden önce yoklama yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebinde bulunan arkadaşlarımızın isimlerini tespit edeceğim: Sayın Özel, Sayın Sümer, Sayın Şeker, Sayın Köksal, Sayın Hakverdi, Sayın Kaya, Sayın Adıgüzel, Sayın Zeybek, Sayın Girgin, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Hancıoğlu, Sayın Altaca Kayışoğlu, Sayın Kaya, Sayın Şahin, Sayın Demirtaş, Sayın Öztunç, Sayın Keven, Sayın Ünver, Sayın Serter, Sayın Özer.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.23



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.35****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Sevda ERDAN KILIÇ (İzmir), Emine Sare AYDIN (İstanbul)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 49’uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grubu önerisinin oylamasından önce, istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemi tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, 20/1/2022 tarihinde Abdullah Koç ve arkadaşları tarafından, iş cinayetlerinde yaşanan artışların önlenmesi ve tüm iş kollarında yaşanan ölümlerin nedenlerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, 60’a göre pek kısa bir söz...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

35.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın, kar yağışı nedeniyle İdil-Midyat arasında yüzlerce aracın mahsur kaldığına ve iktidar grubundan Ulaştırma Bakanlığıyla temas kurarak bu konunun çözümü için adım atmalarını istediklerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Çok kısa bir bilgi ve çağrı yapacağım. Dünden bu yana çok sayıda telefon alıyoruz, kar yağışı nedeniyle ulaşım oldukça sıkıntılı ve bazı yerlerde sağlanamıyor. Bugün de İdil ve Midyat arasında yüzlerce aracın mahsur kaldığını öğleden bu yana arayan vatandaşlar söylediler ve hiçbir yetkilinin şu ana kadar gitmediğini ifade ettiler; sadece birkaç askerin gittiğini ve “Valiye durumu iletin.” şeklindeki beyanlarından sonra yolun da açılmadığını, bir destek de gitmediğini ifade ettiler. Hem yolculuk yapmak için yanlarında gerekli işeleri yok, açlar, susuzlar hem hava soğuk, yakıtları bitiyor. İktidar grubundan, özellikle Ulaştırma Bakanlığıyla temas kurarak bu konunun çözümü için adım atmalarını istiyoruz çünkü şu anda vatandaşlar oldukça zor bir durumdadalar.

Teşekkürler.

VI.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, mesleki ve teknik eğitime dair sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/5364) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

20/1/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 20/1/2022 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel

Manisa

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, mesleki ve teknik eğitime dair sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/5364) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmesinin Genel Kurulun 20/1/2022 Perşembe günü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Bedri Serter.

Buyurun Sayın Serter. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BEDRİ SERTER (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Partimizin grup önerisi üzerine söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyetin kurucularının attığı en sağlam adımlardan biri de mesleki eğitim adına atılan adımlardı. Büyük Atatürk ve yol arkadaşlarının 1923'te yaptıkları ilk işlerden biri, millî eğitimin geleceği olan meslek liselerini güçlendirmek ve hiçbir şeyi olmayan genç cumhuriyetin geleceği olan gençleri meslek sahibi insanlar olarak yetiştirmek olmuştur. Bunun sonucunda, o yıllarda tüm lise eğitim sistemi içinde meslek liselerine gidenlerin oranı yüzde 84,1 olmuştur. Sene 2022, üzerinden doksan dokuz yıl geçmiş, geldiğimiz noktada meslek liselerine gidenlerin oranı bugün yüzde 39 maalesef. O günlerde memleket meselesi olarak görünen mesleki eğitime verilen önem ve bugün gelinen nokta ortada. Bugün hâlâ yüzde 39 sayısını görebiliyorsak bunun nedeni eli taşın altında olan organize sanayi bölgelerimizin yönetici kadrolarıdır. Her şeye rağmen organize sanayi bölgelerinin geleceğini garanti etmek için mücadele edenlere buradan teşekkürlerimi iletiyor ve altını çiziyorum.

İktidarınızda çürüyen devlet anlayışı ve yirmi yıllık iktidarınızın 9 atama Millî Eğitim Bakanı tarafından yönetilen Millî Eğitim Bakanlığı, yüz yıl sonra sınıfta kalmıştır. Ülkeyi, OECD ülkeleri içinde eğitime en az payı ayıran son 4 ülkeden biri hâline getirdiniz. Millî Eğitim bütçesinin gayrisafi

yatırma oranını son sekiz yılda yüzde 3,19'dan yüzde 2,4'e indirdiniz. Bu oran, mesleki eğitim deyince akla ilk gelen ülke olan Almanya'da yüzde 6,4. Modern dünyada millet gider uzaya, siz gidiyorsunuz tersine. Durum buyken Cumhurbaşkanı geçtiğimiz günlerde OSB'lerde açılan mesleki eğitim merkezlerinin açılış töreninde konuştu ve geleceğimiz olan meslek liseleri üzerinde algı oluşturmaya çalıştı. Niyetiniz, bu eğitim kurumları üzerinden bile oy devşirmeye çalışmak. Sanayi sektörü "Ara eleman istiyoruz." diye haykırmakta. OSB'ler "Mesleki eğitimin yönetimini bize verin." diyerken siz bunları duymayıp hamasi siyasete devam ediyorsunuz.

Gelelim Millî Eğitim Bakanlığına, mesleki eğitime dair soru önergelerime gelen cevapların ortaya koyduğu gerçeklere. 27 Aralık 2021, Millî Eğitim Bakanlığından mesleki ve teknik eğitim liselerinin sayısına dair gelen cevap çok şaşırtıcı. 2021'de Bakanlıkça yayınlanan millî eğitim istatistiklerinde 4.423 olduğu söylenen mesleki ve teknik lise sayısı 3.837 olarak bana tevcih edildi. Bakanlığın resmî verisine göre 586 eğitim kurumunun dört aydan kısa bir sürede kapandığı görülmekte. Yine bu süreçte 178 bin öğrencinin bu okullardan ayrıldığını görmekteyiz; bunların cevabını bekliyorum.

Yine, Cumhurbaşkanının mesleki kurumlarla ilgili açıklama yaparken söylediği ve bana gelen verilerle çelişen bir bilgiyi de paylaşmak isterim. Cumhurbaşkanı, mesleki eğitime dair 25 Aralık 2021'de Resmî Gazete'de yayınlanan son düzenlemeler öncesinde, mesleki eğitim merkezlerindeki öğrenci sayısının 159 bin olduğunu söylemişti. Kanunun yayınlanması üzerinden geçen on altı gün sonra sayı 250 bine çıktı. Bana gelen cevap, mesleki ve teknik eğitim kurumlarında öğrenim gören öğrenci sayısının aralık sonu itibarıyla sadece 21.213 olduğunu göstermekte. Şimdi soruyorum, hangisi doğru? Sözü edilen değişikliği de hatırlatayım. Torba kanunlara sürekli yama maddeler getiren iktidar olarak, aralığın son haftasında, torba kanunun içerisine mesleki eğitime dair birkaç madde eklediniz. Mesleki eğitim kurumlarını tamamlamış çıraklara asgari ücretin yüzde 30'u, kalfalara ise yüzde 50'si kadar aylık maaş verilmesi kararını verdiniz. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekillerimizin de teklifi çerçevesinde, biz, bu rakamların çıraklarda yüzde 60, kalfalarda ise yüzde 80 olması gerektiğini söyledik; reddettiniz. Meslek liseli gençler "Okulu değil, geçimi düşünüyoruz." diyor. Siz, mesleki eğitim alanlarına asgari ücret bile ödemiyorsunuz, ona rağmen "her şey olumlu" gibi algı yönetimi yapmak istiyorsunuz. Buradan söyleyeyim; Cumhuriyet Halk Partisinin iktidarında, Türkiye'nin gerçek bir sanayi anlayışına kavuşması için elzem olan mesleki eğitime katılımını yüzde 70'lere çıkaracağız; tüm gençlerimize yeteneklerine göre iş imkânı sağlayacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BEDRİ SERTER (Devamla) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

BEDRİ SERTER (Devamla) – Hayatlarını huzurla ve güvenceli yaşayabilecekleri, geçim dertlerinin olmayacağı bir düzeni mesleki eğitimi özendirme yoluyla kuracağız. Dünya, sanal evreni, "metaverse"i tartışırken, teknolojik yeni kavramlarla tanışırken, gençlerimizin bu dünyada entegre olacağı ortamları yaratmak bizim en ulvi görevlerimizden biri olacaktır.

Bu bağlamda, mesleki eğitimi cumhuriyetin idealleri doğrultusunda geliştirmek, günümüz ihtiyaçlarına cevap veren eğitimcileri yetiştirmek için neler yapılabileceğini değerlendirmek için araştırma komisyonu kurulmasını elzem görüyoruz. Bütün partilerin bu konuda desteğini bekliyoruz.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Trabzon Milletvekili Sayın Hüseyin Örs.

Buyurun Sayın Örs. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; verilen grup önerisi hakkında İYİ Parti Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, mesleki ve teknik eğitimin ülkemizin kalkınması ve gençlerimize istihdam imkânı sağlamasındaki rolü hepimizin malumudur. Evet, arkadaşlar, bugün, baktığımızda, Türkiye’de mesleki eğitimde sorunlar var. Mesleki eğitimde beceri uyumsuzluğu sorunu, arz talep dengesizliği sorunu ve daha birçok sorun iç içe geçmiş durumdadır.

Şimdi, bazı rakamlar vereceğim arkadaşlar: TÜİK’in 2020 yılına ait iş gücü verilerine göre, 15-24 yaş arası gençler arasında meslek lisesi mezunu olanların istihdam oranı yüzde 40 iken ilköğretim mezunu gençlerin istihdam oranı yüzde 50’dir. Bu arada şunu da belirteyim: Bu yüzde 40’lık oranda okudukları alanlarla ilgili istihdam oranı ise yüzde 6’nın da altındadır maalesef. Aynı verilere göre, meslek lisesi mezunu olan gençlerin işsizlik oranı ilköğretim mezunlarına kıyasla daha yüksektir. Meslek lisesi mezunlarının işsizlik oranı yüzde 25,2 iken ilköğretim mezunlarında bu oran yüzde 21,7 seviyelerindedir. Değerli arkadaşlar, 15-24 yaş arası gençler arasında yükseköğretim mezunu olanların işsizlik oranının yüzde 36 gibi oldukça yüksek bir oranda olması Türkiye’de genç iş gücü talebinin daha çok lise kademesi altındaki eğitim düzeylerinden karşılandığını bize göstermektedir. Değerli arkadaşlar, 2021 yılı OECD Raporu’na göre, 25-34 yaş arası nüfusumuzun yüzde 32’si ne eğitimde ne de istihdamdadır. Yine, TÜİK verilerine göre, 2021 yılının ilk çeyreğinde 15-24 yaş arasındaki nüfusta ne eğitimde ne de istihdamda olan gençlerin yüzde 30’u maalesef mesleki ve teknik lise mezunudur. Görüldüğü gibi, mesleki eğitim genç işsizliğini azaltmaya yardımcı olmadığı gibi, yükseköğretime geçişi de desteklememektedir.

Şimdi, size iki rakam daha vereceğim: YKS’ye başvuran mesleki ortaöğretim mezunu öğrencilerin yüzde 5,3’ü örgün lisans programlarına yerleşmektedir. Mesleki ortaöğretim mezunu öğrencilerin ön lisans programlarına yerleşme oranı ise yüzde 18,6’dır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Başkanım, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Arkadaşlar, mesleki ve teknik eğitim okullarına giden her 100 öğrenciden 60-65’i mezun olmakta, bu mezunlardan da yaklaşık 30’u yükseköğretime devam edebilmektedir.

Değerli arkadaşlar, biz genç bir nüfusa sahibiz ve bununla gurur duyuyoruz ama eğitemediğimiz, istihdam edemediğimiz bu genç nüfusun sorumluluğunun da devleti yönetenlerde olduğunu bilmek zorundayız. AK PARTİ’li arkadaşlara sesleniyorum: Artık gerçeklerle yüzleşin bu sorunları halının altına süpürme alışkanlığımızdan vazgeçin diyorum.

Verilen grup önerisini destekleyeceğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhuriyet Halk Partisinin mesleki ve teknik liselerdeki eğitimle ilgili verdiği grup önerisi üzerine söz aldım. Bu vesileyle Genel Kurulu, Genel Kurulun sevgili emekçilerini ve ekranları başında bizleri izleyen sevgili yurttaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Yirmi yıllık AKP iktidarının en önemli sorun alanlarından bir tanesi hiç kuşkusuz ki eğitim alanıdır. 9 Bakan değişti, her gelen Bakan “Bu sistem sorun üretiyor, değiştiriyoruz.” diye başladı ve hâlâ sorunlar yumağı olarak eğitim sorunu karşımızda duruyor.

Değerli arkadaşlar, eğitim konusu, ilköğretim öncesi anaokulundan tutun da lisansüstü eğitime kadar her alanda sorunlu. Öğretmen, çeşitli meslek kollarında, branşlarda insan yetiştirir; onların bile meslek kanunu varken Türkiye’de öğretmenlerin meslek kanunu yok. Ama AKP 20’nci yılın sonunda “Bir meslek kanunu hazırlayacağız.” diye yola çıktı, gele gele içi boş bir teklif geldi; önümüzdeki günlerde konuşulacak. Bakın, değerli arkadaşlar, aslında öğretmenlik statüsüne ilişkin tavsiye kararı 5 Ekim 1966 yılında ILO ve UNESCO belgesi olarak çıktı, çok önemli bir belgeydi ve o gün dolayısıyla 5 Ekim “Dünya Öğretmenler Günü” olarak kabul edilir ama AKP’nin gelen taslağı sanki bu metne hiç bakmamış gibi.

Dediğim gibi her alan sorunlu ama mesleki eğitim alanı da sorunlu değerli arkadaşlar. Mesleki eğitim alanında, bakın -kim konuşacak bilmiyorum AKP Grubu adına- şu önergede verilen yani istatistik olarak paylaşılan rakamlar ve Sayın Vekile ait önergedeki verilen cevaplar arasındaki çelişkiler bile giderilmemiş. Bu nasıl bir şey? Hangisi doğru? İstatistikler tutulmuyor mu? Eğer bürokrasi Bakanı bu şekilde yönlendiriyorsa vay başımıza; sandığımızdan da daha büyük eğitim sorunları var demektir.

Bakın, değerli arkadaşlar, mesleki liselerdeki eğitim oranı zaten yeterli düzeyde değil, olan da nitelik ve nicelik bakımından yeterli değil. Sanayi kenti Gaziantep, benim seçim bölgem. İş insanları sürekli “Kaliteli, yetiştirilmiş, nitelikli personele ihtiyacımız var.” diyor ama maalesef, buna yönelik hiçbir çalışma yapılmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Bakın, önergeye verilen cevaba göre, sadece OSB’lerdeki liselerde, teknik liselerde okuyan öğrenci sayısı 21.213. Eğer bu seviyede iş insanlarının kalifiye eleman ihtiyacı bu rakamlarla karşılanamaz. Dolayısıyla, aslında sadece teknik eğitim, mesleki teknik eğitim alanının değil; bir bütün olarak eğitim meselesinin çok ciddi bir şekilde, tüm partilerin kuracağı bir komisyonda etraflıca tartışılması, 1966 Öğretmenlik Meslek Tavsiye Belgesi de göz önünde bulundurularak bir komisyonun çalışma yapması elzemdir, geciktirilmemelidir ve bir an önce çalışmaya başlamalıdır diyor; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Orhan Erdem.

Buyurun Sayın Erdem. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ORHAN ERDEM (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konu “sanayi ve diğer kesimlerde ara eleman probleminin kaynağı, mesleki ve teknik eğitim” olarak başlıyor. Önce, isterseniz, çok kısa bu problemin kaynağına bir dönemim. 28 Şubatta imam-hatipleri kapatmak uğruna, meslek liseleri de yanına kaynatılarak katsayı oyunlarıyla -meslek liseleri- altın bilezikle mezun olacak, meslekle mezun olacak çocuklarımız, bir nesil yok edildi. O günün YÖK Başkanı Kemal Gürüz, Çevik Bir’in yazısına istinaden bunları yaptı ve bu meslek liseleri katili YÖK Başkanı Cumhuriyet Halk Partisine de danışman oldu. Buradan başlayalım.

İkinci olarak, şimdi, önergede bahsedilen konuda Sayın Vekilimizin verdiği rakamlarda bir yanlışlık var. Kendisinin soru önergesinde organize sanayi bölgelerindeki meslek liselerinin öğrenci sayısı, 21 bin. Bizim burada -mesleki eğitim merkezinden bahsettiğimizde- çıkardığımız kanunla sayı 159 binden 256 bine yükseldi. Bunu bir kere ayırt etmek lazım, burada bir yanlışlık yok ve hedef de 1 milyon 2022-2023 yılında. Bunun için de daha aralık ayında bir kanun çıkardık. Mesleki eğitim merkezlerine ortaokul mezunu herkes gidebiliyor, liseden kaydırabiliyor, lise mezunu gidebiliyor, hatta üniversite mezunu da isterse burada 140 alanda eğitim alabiliyor. Peki, bu eğitimleri alırken ne yapıyoruz? 9’uncu

ve 10'uncu sınıfta asgari ücretin yüzde 30'u olan 1.250 lira civarında bir rakam veriyoruz. Kanunla yaptığımız değişiklikle 11'inci ve 12'nci sınıfta da bu öğrencilere 2.200 liraya yakın para ödüyorum ve özendirerek bu alandaki açıkları bir an önce gidermeye çalışıyoruz. Bu konuda, şu anda mesleki teknik eğitime giden ayrıca 1 milyon 635 bin öğrenci var. Daha önce Kemal Gürüz'ün saptadığı hançerle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ORHAN ERDEM (Devamla) – O zamanlar yüzde 50'lere yakın mesleki teknik eğitime giden sayısı, biz iktidar olduğumuzda yüzde 20'lerin altındaydı; bugün o oranların çok daha üzerine getirdik. Bir şansımız da üç yıl bu alana bakan Bakan Yardımcısı Mahmut Özer bu konuda bütün dünyayı inceledi, hatta 3 de kitap çıkardı. Şu anda da nasip oldu, Bakan; en önemli icraatı da bence bu alanda olacaktır, hiç merak etmeyin, her alanda olan gelişmeyi ve yaptığımız başarılı hizmetleri bu alanda da inşallah çok kısa zamanda göreceksiniz diyorum.

Hepinize saygı ve hürmetlerimi sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

36.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Konya Milletvekili Orhan Erdem'in CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, sayın hatip diyor ki: “Meslek liselerinin katili 28 Şubat süreci.” O tarihten bugüne yirmi dört yıl geçmiş, yirmi yıldır iktidardasınız. Yirmi yıldır onaramadığımız nasıl bir meslek lisesi eğitimi olabilir? Örneğin, altı sene önce onarsanız bu sene aranan elemanı kazandırmış olurdu. Bu nasıl bir mantık?

İki, Kemal Gürüz Cumhuriyet Halk Partisinin neresine danışman olmuş? Hangi unvanla, ne zaman, nerede? Bana ispatlayın.

ORHAN ERDEM (Konya) – 2006 yılında.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – YÖK Başkanı, YÖK Yönetim Kurulu üyesi oldu 2006'da.

ORHAN ERDEM (Konya) – 2006.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – YÖK Yönetim Kurulu üyesinin bir partiye aidiyeti olamaz. İspatlayın, çıkarın, Cumhuriyet Halk Partisi... Ben partinin yakın tarihini kendi kişisel tarihimden net hatırlarım, net bilirim. Kemal Gürüz'ün Cumhuriyet Halk Partisinin danışmanı olduğunu iddia ettiniz, onu tutanak altında ispata davet ederim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir de sizi biraz şaşırtayım. Biraz emek vererek siyaset yaptığımız için Çevik Bir'le konuştum. Çevik Bir'in mesela çok tartışılan bir mevzusu vardı, gözaltındayken seccade istemiş falan; ben hiç onlarla meşgul olmadım ama Çevik Bir'in emekli olunca ne yaptığını sordum. Çalık Holdingde Yönetim Kurulu danışmanlığı yapmış, Çalık Holdingde. Dikkatinizi çekti mi Sayın Vekil? Hani, Kemal Gürüz'e talimatı veren Çevik Bir. “Kemal Gürüz, CHP'de danışman.” diyorsunuz, doğru değil; YÖK üyeliğini biliyorsunuz tarihe göre. Ama o Çevik Bir'e ben emekli olunca ne yaptığını sordum, bana dedi ki: “Çalık Holdingde Yönetim Kurulu danışmanlığı.”

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Değişime uğramış.

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, mesleki ve teknik eğitime dair sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/5364) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Ocak 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor, gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Dünkü birleşimde 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 14- (1) 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (I) numaralı bendinin (g) alt bendi hükmüne istinaden Türk lirası mevduat ve katılma hesaplarına dönüşümün desteklenmesi kapsamında dönüşüm kuru üzerinden Türk lirasına çevrilen hesaplar ile ilgili olarak; kurumların 31/12/2021 tarihli bilançolarında yer alan yabancı paralarını, dördüncü geçici vergi dönemine ilişkin beyannamenin verilme tarihine kadar Türk lirasına çevirmeleri ve bu suretle elde edilen Türk lirası varlığı, bu kapsamda açılan en az üç ay vadeli Türk lirası mevduat ve katılma hesaplarında değerlendirmeleri durumunda aşağıda belirtilen kazançlar kurumlar vergisinden müstesnadır:

a) Bu fıkra kapsamındaki yabancı paraların dönem sonu değerlemesinden kaynaklanan kur farkı kazançlarının 1/10/2021 ile 31/12/2021 tarihleri arasındaki döneme isabet eden kısmı,

b) 2021 yılı dördüncü geçici vergi dönemine ilişkin beyannamenin verilme tarihine kadar Türk lirasına çevrilen hesaplarla ilgili oluşan kur farkı kazançları ile söz konusu hesaplardan dönem sonu değerlemesinden kaynaklananlar da dâhil olmak üzere vade sonunda elde edilen faiz ve kâr payları ile diğer kazançlar.

(x) 303 S. Sayılı Basmayazı 19/1/2022 tarihli 48'inci Birleşim Tutanağı'na eklidir.

(2) Birinci fıkraya kapsamına girmemekle birlikte, kurumların 31/12/2021 tarihli bilançolarında yer alan yabancı paralarını 2022 yılı sonuna kadar Türk lirası mevduat ve katılma hesaplarına dönüşümün desteklenmesi kapsamında dönüşüm kuru üzerinden Türk lirasına çevirmeleri ve bu suretle elde edilen Türk Lirası varlığı en az üç ay vadeli Türk Lirası mevduat ve katılma hesaplarında değerlendirmeleri durumunda oluşan kur farkı kazançlarının, geçici vergi dönemi sonu değerlemesiyle Türk Lirasına çevrildiği tarih arasına isabet eden kısmı ile dönem sonu değerlemesinden kaynaklananlar da dâhil olmak üzere vade sonunda elde edilen faiz ve kar payları ile diğer kazançlar kurumlar vergisinden müstesnadır.

(3) Kurumların 31/12/2021 tarihli bilançolarında yer alan altın hesabı ile bu tarihten sonra açılacak işlenmiş ve hurda altın karşılığı altın hesabı bakiyelerini 2022 yılı sonuna kadar Türk Lirası mevduat ve katılma hesaplarına dönüşümün desteklenmesi kapsamında dönüşüm fiyatı üzerinden Türk Lirasına çevirmeleri ve bu suretle elde edilen Türk Lirası varlığı en az üç ay vadeli Türk Lirası mevduat ve katılma hesaplarında değerlendirmeleri durumunda Türk Lirasına çevrildiği tarihte oluşan kazançlar ile dönem sonu değerlemesinden kaynaklananlar da dâhil olmak üzere vade sonunda elde edilen faiz ve kar payları ile diğer kazançlar kurumlar vergisinden müstesnadır.

(4) Bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan istisna hükümleri, aynı şartlarla geçerli olmak üzere bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükelleflerinin kazançları hakkında da uygulanır.

(5) Türk Lirası mevduat veya katılma hesabından vadeden önce çekim yapılması durumunda bu madde kapsamında istisna edilen tutarlar nedeniyle zamanında tahakkuk ettirilmeyen vergiler, vergi ziyai cezası kesilmek suretiyle gecikme faiziyle birlikte tahsil olunur.

BAŞKAN – Teklifin 2’nci maddesi üzerinde İYİ Parti Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta.

Buyurun Sayın Usta. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 303 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesi üzerinde konuşacağım. İYİ Parti Grubu adına söz aldım, hepimizi saygıyla selamlarım.

Şimdi, dün tümünü konuşurken bu maddeyle ilgili olarak da düşüncelerimi bir miktar ifade etmiştim. Bu madde ne getiriyor? Bu madde, işletmelere, bunlar kurumlar vergisi mükellefi olabilir veya gelir vergisi mükellefi olabilir...

EYÜP ÖZSOY (İstanbul) – 2 kişi var sizde!

ERHAN USTA (Devamla) – Sana ne!

EYÜP ÖZSOY (İstanbul) – Ne demek “Sana ne!” demin sen karışıyordun!

ERHAN USTA (Devamla) – Az önce siz neredeydiniz?

EYÜP ÖZSOY (İstanbul) – Sen demin karışıyordun, 2 kişisiniz.

ERHAN USTA (Devamla) – Burada geçmiş önergeyi, bizim sahada kazandığımızı masada kaybettirdiniz; bir de sıkılmadan konuşuyorsun değil mi orada? Konuşuyorsun değil mi? Yazıklar olsun sana! Yazıklar olsun sana! (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Lütfen Genel Kurula hitap eder misiniz.

ERHAN USTA (Devamla) – Yazıklar olsun! Söyleyeyim... Yazıklar olsun!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Genel Kurula hitap eder misiniz.

ERHAN USTA (Devamla) – Şimdi, bu konunun konuşulmasını istemiyorsunuz tabii; kapitülasyon veriyorsunuz burada. Milletın parasını cayıır cayıır yaktınız -128 milyar doları- şimdi “Para gelsin de nereden gelirse gelsin.” diye milyarlarca liralık işletmelere kıyak yapacaksınız; bunun konuşulmasını istemiyorsunuz ama ben konuşacağım.

Şimdi, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada yapılmaya çalışılan şey şu: İşletmelerin elindeki dövizleri... 31/12/2021 itibarıyla yani geçen yıl itibarıyla elinde döviz bulunduran işletmelere yapılıyor bir defa bu kıyak. Onlar bu dövizleri yıl içerisinde -bu 17 Şubata kadar olan vakti var, ondan sonraki vakitleri de çok problem değil aslında- kur korumalı mevduat denilen bu sisteme getirmeleri durumunda, dövizleri Merkez Bankasına o günkü kur üzerinden satmaları durumunda “Ben kambiyo kazancından kurumlar vergisi almayacağım.” diyor, normal şartlarda kambiyo kazancı var burada çünkü. “Buradan elde ettiğin faiz gelirinden vergi almayacağım.” diyor. “Yıl içerisinde kurun yukarı doğru gitmesi durumunda yine bir kur farkından dolayı gelir doğacak, ondan da almayacağım.” diyor. Bu kadar ciddi bir taviz veriliyor.

Şimdi, bu kiminle veriliyor? Tabii, nereden ödenecek bu para? Normal şartlarda elbette vergilerden karşılanacak bir şey veya vergiyi daha az alacağız yani dolayısıyla, ciddi bir gelir transferi var burada. Yani 84 milyondan, iğneden ipliğe herkesten para toplayacaksınız; ekmekten; sudan KDV alacaksınız, ondan sonra da hiç hak etmediği şekilde bir grup işletmeye bunları transfer edeceksiniz. Bir defa bunun vicdanla örtüşecek yanı olmadığı gibi bu tamamen ekonomi bilimine de kamu maliyesi yönetimine de aykırı bir şey.

Tabii, “Faiz indireceğiz.” “Faiz indireceğiz.” dediler, faiz indirmenin getirdiği sonuçla -faiz indirilmedi de, sadece politika faizi indirildi- ekonomide bir kısım yarattığı tahribatlar oldu, bütün faizler arttı, enflasyon arttı, dolar arttı; şimdi o sıkıntıları gidermek için çok ciddi bir taviz veriliyor.

Bakın, bir hesap yapıldı, bu hesabı mutlaka Gelir İdaresi de yapmıştır. Şimdi, bu kapsamda önce şöyle söyleyelim: 1 Ekim itibarıyla dolar kuru 8,88 arkadaşlar, 31 Aralıkta da 12,98 olmuş yani dolar kurunda bu dönemde artış 4 lira 10 kuruş. Normalde bir işletmenin 100 bin dolar parası varsa bu paradan dolayı, kambiyo kazancından dolayı bu yıl içerisinde 102.500 lira sadece kambiyo kârı olarak bir vergi vermesi gerekiyordu yani 100 bin dolarda 102.500 TL hemen hemen dolar ve TL bire bir yani dolayısıyla, buradan diyelim ki bir 10 milyar dolar döviz çözülmesi olursa sadece 10 milyar TL'nin üzerinde -ilk üç ay için olan kısım itibarıyla söylüyorum- bir kurumlar vergisinden vazgeçiliyor. Bunun potansiyeli ne? Yani bu yıl içerisinde 183 milyar TL kurumlar vergisi öngörülmüş, potansiyel olarak tabii, hepsinin gelmesi mümkün değil ama varsayalım ki hepsinin gelmesi durumunda bunun 90 milyar TL'si gelmeyecek yani öngördüğümüz kurumlar vergisinin yarısının gelmemesine kadar potansiyel olarak bir taviz var, bu sadece ilk kısmı için. Yine yıl içerisinde kambiyo kârı oluşursa yıl içerisinde bozdu, diyelim ki 17 Şubattan sonra bozdu, herhangi bir tarihte bozdu yine o tarihte kambiyo kârından vergi alınmayacak, faizinden vergi alınmayacak ve ondan sonra hem kurumlar vergisi alınmayacak hem de diğer kâr paylarının hiçbirinden vergi alınmayacak; böyle bir şey yok, dünyanın hiçbir yerinde böyle bir şey görülmemiştir. Bu, yani örtülü faiz artışının filan dışında çok ciddi bir olaydır. Dolayısıyla, millettten yani böyle herkesten para toplayan bir ekonomi yönetiminin bu kadar büyük bir kıyak geçmesi hiçbir şekilde kabul edilemez.

Tabii, buraya nasıl gelindi? Bir defa aşama aşama gelindi. Önce gerçek kişilere, biliyorsunuz, bu kur korumalı mevduat çıktı; oradan, gerçek kişilerden buraya bir itibar eden olmadı; sonra, tüzel kişiler, şimdi bir de bu kanunla “tüzel kişiler” derken bir de gerçek kişilere gelir vergisi, tüzel kişilere de kurumlar vergisi istisnaları bu şekilde getiriliyor. Bundan sonraki aşamada muhtemelen -bunlar da yetmezse- sıcaık paraya da bu verilecek yani yurt dışından gelen paraya da bu garanti verilecek. Bakın, bunu yaşayıp göreceğiz hep beraber.

Şimdi, bunun iktisaden de çok fazla bir mantığı yok biliyor musunuz? Çünkü bu para, sistemdeki para, bankacılık sisteminde bu para. Bu paranın zaten banka üzerine çökmüş de bir yerde, efendim, onun üzerine yatmış falan değil. Bu para sistemde dönüyor, bu para kullanılan bir para. Sadece bunun ne faydası var? Sayın Erdoğan'ın kürsülerden bağırırken “Bizim döviz rezervlerimiz şuradan şuraya çıktı.” demesine faydası var. Bunun için bu taviz veriliyor, biliyor musunuz? Yoksa bu para sistemde, bu para kullanılıyor zaten. Bu paranın hatta yüzde 25'lik kısmı munzam karşılık olarak zaten Merkez Bankasında park etmiş durumda. Yani, hani, yastık altındaki bir para değil bu. Sistemde mevduat olarak görülen bir paraya bu kadar yüksek taviz verilebilir mi ya? Böyle bir şey olabilir mi? Bu sadece Erdoğan'ın brüt rezervini -net rezerve de faydası yok çünkü neti getirdiğiniz zaman bunlar düşüyor-göstermesi açısından, o havayı atabilmesi açısından yapılmış bir şeydir. Bu, son derece yanlış bir şeydir.

Şimdi, peki, nasıl olacak? Bu parayı tutanların muhtemelen yıl içerisinde ihtiyacı olacak, döviz likiditesine ihtiyacı olacak. Onu nasıl yapacak? Tabii, böyle büyük bir avantajı kaçırmak istemeyeceği için... Bakın, iktisadi sonuçları da beklenildiği gibi olmayacak. Buradan dövizini bozdurdu gözükecek, bir şekilde elde ettiği... Yani mutlaka zaten TL gelirleri var, TL gelirleri de gidecek, sistem dışından, yine piyasadan döviz talep edecek çünkü döviz ihtiyacını karşılamak durumunda, ithalat yapmak durumunda. Burada parasının hepsini bozdurduğu zaman ithalatı nasıl yapacak?

Şimdi, burada, tabii, ciddi haksızlıklar var arkadaşlar. Yani yük geliyor da firmalar açısından da haksızlık var. Şimdi, bir tane firma düşünün yani yılın sonunda aslında parası var ama gidip dolara yatırmamış herkes gibi. Ne yapmış? Türk lirasında durmuş “Türk lirası benim millî param, ben parama güveniyorum.” demiş veya “Hükûmete güveniyorum.” demiş. Hükûmete güvenen kalmadı da... En fazla AK PARTİ'liler gidiyor zaten döviz alıyor, onu da biliyoruz. Şimdi, ondan sonra, güvenmiş, TL'de durmuş. Bunların hiçbirisine böyle bir şey yok. Böyle bir avantaj vermiyorsunuz. Böyle bir şey olabilir mi ya? Bu, bir defa, ciddi bir haksızlıktır.

Şimdi, ikinci haksızlık nedir? Kambiyo zararı. Şimdi, kambiyo kârından vergi almıyorsun ama kambiyo zararı olursa yıl içerisinde bir şekilde yani -kurun düşmesi- diyelim ki kur 18 lirayken aldı, bugün 14 liraya düştü, bunu satacağı zaman “Aradaki 4 liradan dolayı bir zarar oluştu.” diyecek ve bunu matrahtan düşüyor. Şimdi böyle de bir adaletsizlik var. Mesela, arkadaşlar söyledi, firmalar aradı beni. “Ya, benim döviz alacağım var.” dedi. 31/12 itibarıyla bilançoma kaydedilmiş döviz alacağım var, bu para 31/12'den sonra geldi. Diyelim ki 1 Ocakta geldi, 2 Ocakta geldi benim dövizim. Bu hakkı bana niye vermiyorsun arkadaş? Ben de kullanmak istiyorum. Yani benim bilançomda kayıtlı bir döviz alacağım var, o geldi. Şimdi, ona o hakkı vermiyorsunuz, sadece belli bir tarih için veriyorsunuz. Tabii, bunlar burada getirilmiş ciddi adaletsizliklerdir. Dediğim gibi, yani vergiyle Merkez Bankası rezervini sübvansane eden bir anlayış. Böyle bir şeyin dünyada görüldüğünü filan biz hiç görmedik. Yani Türkiye'de yapılmış ama Türkiye'de kurumlar vergisi istisnası yoktu. Bu dövize çevrilebilir mevduat... Yani biz ondan şikâyet ederken yani bunun sadece kur farklarını devlet ödeyecek, hazine bunlar çıkacak diye bundan şikâyet ederken şu anda getirilen bunun çok daha ötesinde başka bir şey. Ha, buradan bir rağbet olur mu? Olur. Aklı olan firma, kayıtlı parası varsa bu şartları taşıyan, mutlak surette buraya rağbet edecektir çünkü böyle bir avantajı bulması mümkün değildir. Döviz likidite ihtiyacını da sistemden tekrar girerek, döviz talep ederek piyasadan döviz toplayacaktır. Yani, dövize olan talebi de azaltmış olmayacaksınız ama tabii, bunları kime anlatacaksın, kim var bunları anlayabilecek karşımızda muhatap olarak, onu da bilmiyorum.

Şimdi, tabii, bir de bu konuda ne yaptılar, bu kur korumalıda? Yani bu faiz midir, değil midir? Arkadaşlar, bunun adı zaten faiz. Şimdi, geliyorum, kurumlar vergisi kısmında değil. Ne diyoruz? Burada yüzde 14 faiz işletilir diyoruz. Mevduat olarak ancak 3 puana kadar, bankalar 14'ün üzerine

3 puan verebilir; 17 puan olur diyoruz. Şimdi, bir defa, o 3 puanı da anlamak mümkün değil. Banka 5 puan vermek istiyorsa niye ona biz vermesin diyoruz? Versin ki eğer bir kur artışı olursa benim -hazinenin- kur farkı olarak vereceğim kısım azalsın. Bana kârı var onun, banka bırak versin çünkü banka normal mevduatı zaten yüzde 20'yle topluyor ama bunu yüzde 17'de bir defa sınırlandırıyor, burayı anlamak mümkün değil. Şimdi, adı faiz olan bir şeye, hocaları çıkartıyorlar, sarayın bir fetvacısı var, o zaten her şeye istenilen fetvayı veriyor "Faiz değildir." diyor. Ya, Allah'tan korkun yani bu nasıl faiz değildir? Adı faiz olan bir şeye "Faiz değil." demek gibi bir şey olabilir mi? Yani ben bunun burada hani ilmi kısmını, İslami kısmını tartışacak filan değilim ama arkadaşlar, bunu zaten faiz olarak alıyorsunuz. Bakın, ilk kısmı, 17'lik kısmını faizle alıyorsunuz; kur yüzde 17'den fazla artarsa üst kısmını da kur farkı olarak alıyorsunuz. Şimdi, burada "Faiz yoktur." deyip... Bir de geçen Habertürk'te Cübbeli Ahmet Hocayı da çıkardılar. Ben Cübbeli Ahmet Hoca'nın şeylerinin doğru olduğunu düşünürdüm. Yani muhtemelen sistemi iyi anlatmadılar, o da oradan bas bas bağırdı "Burada faiz yoktur, bu hibedir." şeklinde birtakım şeyler söyledi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Devamla) – Burada apaçık bir şekilde milleti de kandırma var, o da işin başka bir boyutu. Ben o kısma karışmıyorum çok fazla ancak tekraren söylüyorum: Bu çok yanlış bir şeydir, bu çok ciddi bir tavizdir yani "Kur ve faiz lobisine boyun eğdi Hükümet." filan diyorduk, bu artık onun ötesinde bir şeydir, ciddi bir kurumlar vergisi kaybına neden olacak bir şeydir. Bunun yapılmasının doğru olduğunu düşünmüyorum. Maalesef, burada, tabii, AK PARTİ Grubunun bu anlamda bir irade gösteremeyeceğini hepimiz biliyoruz zaten.

Arkadaşlar, muhtemelen haklı olduğumu düşünenler de olabilir içlerinde ama buradan Hükümete sesleniyorum, buradan Sayın Erdoğan'a sesleniyorum: Bu yanıştan mutlak surette dönülmesi lazım, bu yanıştan dönülmezse... Bakın, bir defa, bunun rezerv olarak bir faydası yoktur, sistemdeki paradır. Özetliyorum, ondan sonra yine para talep edecektir, dolara talebi çok fazla değiştirmeyecektir ama çok ciddi bir vergi kaybına neden olacaktır. Yani fakirin fukaranın vergisini bu tür yerlere transfer etmeye de kimsenin hakkı yoktur diyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Sayın Necdet İpekyüz.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, 2 maddelik bir teklif, 2 tane de yürütmesi var. Normalde bu Parlamenta böyle 2 maddelik teklifler pek gelmez ama giderek buna benzer uygulamalara alışıyoruz bu dönemde. Neden? Çünkü yasamanın giderek kalitesi düşüyor, bir keyfiyete dönüşüyor. Neden? Çünkü her seferinde biz Plan ve Bütçe Komisyonunda çalışırken "Niçin alt komisyonlar çalışmıyor, niçin etki analizi yapılmıyor, niçin demokratik kitle örgütleriyle buluşulmuyor, niçin sivil toplum örgütleriyle buluşulmuyor?" dediğimizde dikkate alınmıyor. Niçin alınmıyor? "Ben bilirim, benim dediklerim doğrudur." Ama "Ben bilirim, benim dediklerim doğrudur." dediklerinin büyük bir çoğunluğu yoksulluğa, büyük bir çoğunluğu işsizliğe, büyük bir çoğunluğu umutsuzluğa doğru sürüklüyor ve ülke gittikçe bir karanlığa doğru ilerliyor. Nedir? Otoriterleşme artıyor, baskı artıyor, korku artıyor.

Evet, 2 madde... Bu 2 madde Türkiye'deki büyük bir çoğunluğa kolaylık getirecek mi? Hayır. Peki, bunun öyküsü ne? Arkadaşlar, biliyorsunuz, yılın son günlerinde, son on gününe girmeden önce herkes telefonuna bakıyor, televizyona bakıyor "Döviz ne oldu, dolar ne oldu, altın ne oldu?" diye. Günübürlük işlemler yapıyor. Bir güvensizlik gelişmiş.

Burada bizim Grup Başkan Vekillerimiz, kürsüye çıkan arkadaşlarımız, muhalefetekiler “Gelin konuşalım, ekonomi konuşalım.” “Hayır.” Ve ne oldu? Biz Plan ve Bütçe Komisyonundayken bir açıklama yapıldı. Dolar 18 liraydı ve peşinden dediler ki: “Kur garantili mevduatın Türk lirasına dönüşmesi için bir pozisyon yaratıldı.” Ve ne oldu? Dolar düşmüş oldu ve sonra tekrardan yükseldi. Peki, bu kadar olay olurken, bireylere açılmış bir olay olmuşken yaşanan neydi? Ya, arkadaşlar, her seferinde “Yastıkaltındaki dolarları çıkartın.” Bu memlekette ne kadar yastıkaltında dolar varmış, ne kadar altın varmış?

Asıl soru şu: Niçin insanlar Türk lirasına güvenmiyor, niçin insanlar bu ekonomiye güvenmiyor? Bu soruyu siz kendinize sormadığımız sürece; güvene değil, güvenliğe yöneldiğiniz sürece; demokrasiye değil, baskıya yöneldiğiniz sürece ekonomi de paralelinde daha kötüye gitmiş olur.

Peki, bu getirilen hazine garantili, dolara endeksli mevduat hesaplarını kim karşılıyor? Türkiye’de hazineye kim veriyor vergiyi? Ya, son dönemde bütün vergi yapılandırmalarını biz sermayeye yönelik yaptık. Hiçbir kez yoksula yönelik bir şey yapmadık, dezavantajlı kesime yönelik bir şey yapmadık. Pandemi dönemi boyunca biz esnafa, yurttışa gelin bir düzenleme yapalım; elektrikte, doğal gazda... Hiçbir şeyde düzenleme yapılmadı. Ama ne yapıldı? Boyuna zam yapıldı. Şimdi ne deniyor? Bir para hesaplanmıştı, bu gelecekti; 163 milyar gelmiş bu mevduat hesabına. Yüzde 18’i dolarını bozup getirmiş, diğerleri bozmamış. Şimdi, Uğur Bey getirmiş diyor ki “Şirketler getirsin versin.” Şirketler güvenmiyor, şirketler güvenmediği için bir düzenleme getiriyorlar ve şirketlere aslında bir kâbus gibi de çökmeye çalışıyorlar. Ama şirketler ne diyor? Benim getirmem için bazı şartların olması lazım. Ne diyor? Şirketlere diyorlar ki: “Senin, kambiyo döneminde ekim ile aralık ayı boyunca kazandığın paradan bir kere biz vergi almayacağız, bunu hesaba katmayacağız. Bu parayı yatırdığında gelecek faizden de vergi almayacağız.” Peki, bu parayı kim veriyor? Hazine veriyor. Peki, hazine kimden alıyor? Emekçiden alıyor, memurdan alıyor, işçiden alıyor, küçük esnaftan alıyor. Çünkü neden? Vergi vermesi gerekenler vermiyor, vergi cennetlerine parayı götürüyorlar; bunu çok iyi biliyoruz. Ve ne deniyor? “İstedğin kadar parayı getir, hesap sormayacağım.” Bir taraftan da “İstedğin kadar parayı götür, hesap sormayacağım.”a dönüştü.

Sermayeye kolaylık. Şimdi, bazı arkadaşlar diyor ki: “Yanlış yapıyorsunuz.” Bu, yanlış değil, sizin tercihiniz. Tercihiniz çoğunluktan değil, yoksuldan değil, işsizden değil, çiftçiden değil, emekçiden değil, memur, işçiden değil, zenginden. Ne yapıyorsunuz? Yoksuldan alıp zengine vermeye çalışıyorsunuz, yoksuldan alıp zengine vermeye çalışıyorsunuz. Ve bu “kur korumalı” dediğiniz olaya baktığımızda da sadece Türkiye’den bakıyorsunuz.

Arkadaşlar, dünya bir pandemiyle beraber nereden nereye geldi. Bir virüs başladı, iki yıldır tüm dünyayı kasıp kavuruyor ve beraberinde şimdi iklim krizi konuşuluyor, kıtlık konuşuluyor, gıda krizi konuşuluyor ve beraberinde ekonomiyle ilgili düzenlemeler yapılıyor; A, B planı diye düzenlemeler yapılıyor. Türkiye, kendisi “Dolara garantili mevduatı artırayım.” derken FED diyor ki: “Ben faizi önümüzdeki dönemde 4 ile 7 arasında artıracam.” Faizi 4 ile 7 arasında artırması ne demektir? İnsanların tekrar oraya gitmesi, tekrar doların yükselmesidir. Peki, dolar yükseldiğinde ne olacak? Hazine bu şirketlere, bu parayı yatırımlara para verecek. Peki, bu para verildiğinde ne olacak? Enflasyon yükselecek. Peki, ne olacak? Tekrar yeni vergiler gelecek veya vergiler yükseltilecek. Kim verecek? Yoksul verecek. Nedir? Yoksuldan al zengine... Siz böyle yaptığınız sürece hiçbir ilerlemeyi sağlayamazsınız.

Çözüm nedir? Biz buna bir şey söylediğimizde “Vatan hainliği, ihanet, dış mihraklar” gibi, bunlara benzer bir yığın söylem geliştiriyorsunuz ama en büyük vatan hainliği, en büyük ihanet, yoksulların giderek daha yoksullaşması, işi olanların işini kaybetmesi, Türkiye’deki nüfusun yarısından fazlasının

açlığa, yoksulluğa mahkûm olmasıdır; en büyük ihanet budur, vatana en büyük ihanet budur. Yoksuldan alıp zengini daha zengin etmek bu döneme özgü bir şeydir. Herkes biliyor ki bu dönemde yoksullar daha yoksullaşüyor, zenginler daha zenginleşiyor. Her türlü vergi kolaylığını sağlıyorsunuz, her türlü yaptırım yapıyorsunuz. Faiz düşecekmiş... Niye yoksulun borcunu düşürmüyorsunuz? Niye yoksulun faizini düşürmüyorsunuz? Bu dönemde insanların çocuklarının okul taksitini ödemek için, konutlarının taksitini ödemek için tekrar borç paraya ihtiyaçları var, kredi çekemiyorlar, faiz yüksek. Gelin o faizleri düşürün, yok. İnsanların ödeyemedikleri borçlarının faizini düşürün, yok. Elektriğe zam, doğal gaz zam, bütün vekillere son bir haftadır elektrik faturaları geliyor. Batman'da insanlar DEDAŞ'ın zulmünü... Az önce -Antalya Aksu'dan- gelen elektrik faturaları var. İnsanlar geçinemiyor, perişan; siz ne diyorsunuz? "Zengini daha zengin edeceğiz." Yoksulları düşünmüyorsunuz ve hazinenin garantisini de tekrar yoksullar aracılığıyla oturtmuş oluyorsunuz.

Peki, bu ekonomik yapının özelliği ne? Arkadaşlar, Türkiye'de ithalata dayalı bir üretim var, ham madde yok, ithal ediliyor; ithal edildiği sürece de, siz ne yaparsanız yapın, kurla ilgili düzenleme yapamazsınız. Dolar yükselirmiş... Dolar değil arkadaşlar, Türk lirası değer kaybediyor, Türk lirası artık sürünüyor. Bunu FED söylüyor ve bunu çok güvendiğiniz Putin diyor ki: "Türk lirası gibi olmayalım, Türk lirası durumuna düşmeyelim." O düzeye geldiniz ve siz hâlâ bu durumdan vazgeçmiyorsunuz. Neymiş? Faize karşıymışsınız. İnanın bütün yoksullar, bütün yurttaşlar faiz veriyor ve söke söke faiz alıyorsunuz. Elektrik parası, doğal gaz diyoruz; ödemediği takdirde faizini alıyorsunuz. Gelin düzenleme yapın, gelin onunla ilgili düzenleme yapın ama ona yanaşmıyorsunuz ve şimdi bütün umut neye bağlanmış? Bütün umut turizme bağlanmış. Peki, pandemi hortlarsa ne olacak? Peki, bu ülkede yaşayan yoksullar ne yapacak? Oradaki Türk lirası değer kaybettiğinde insanlar gelecek, evet, gelsinler. Peki, buradaki yoksulluğa çözüm olacak mı, işsizliğe çözüm olacak mı? Hayır. Biz şunu söylüyoruz, diyoruz ki: "Sizin güveni kesinlikle öne almanız lazım, demokrasiyi kesinlikle öne almanız lazım." Siz bunu yapmadığımız sürece, güvenliği aldığımız sürece bir yere varamazsınız.

Bir diğeri: "Ekonomiyi ben bilirim." demekle olmuyor. Bilmiş olsaydınız 4 Merkez Bankası yöneticisini değiştiremezsiniz Cumhurbaşkanlığı sisteminde, 3 bakanı değiştiremezsiniz ve şu anda da yeniden değişimden söz ediliyor. Bu kadar kendinize güvenmiş olsaydınız, geliştirmiş olsaydınız, bunlar olmazdı ve "Ben bilirim." dediğiniz bu son süreçte, 27'inci Dönemde, Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde giderek insanlar daha da yoksullaştı, işsizleşti, enflasyon arttı. Şu andaki enflasyon... Dün, biz Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak Maliye Bakanıyla beraberdik, diyor ki: "Yüzde 40'ları geçecek, yüzde 40'ları bulacak önümüzdeki yıl." Demek ki önümüz daha da sıkıntılı günlere gebe.

Eğitimle ilgili, sağlıkla ilgili, araçla ilgili, konutla ilgili, barınmayla ilgili, geçinmeyle ilgili bir düzenleme yok, hiçbir düzenleme yok ama -burada dedikleri gibi- ne deniyor? "Gel parayı faize yatır, dolar garantili ve ben vergi almıyorum senin faizinden." İşte, asıl faizcilik budur, asıl faizcilik faizden vergi almamaktır, o ranta kapı açmaktır. Bunu yaptığımız sürece siz tefecilikten kurtulamazsınız, faize muhtaçsınız.

Saygılarımı sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Abdüllatif Şener.

Buyurun Sayın Şener. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifinin 2'nci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu madde özünde neyi düzenliyor? Kısaca ifade edecek olursak şunu söyleyebiliriz: Kurumlar vergisi mükellefleri ile bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükelleflerinden, bunların

döviz ve altınlarını en az üç ay vadeli Türk lirası mevduata dönüştürmeleri hâlinde kur farkı ve faiz gelirleri üzerinden vergi alınmayacağını düzenliyor. Yanlış duymadınız, bu madde “Kurumlar vergisi mükellefleri ve bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, Türk lirası mevduatları üzerinden dövizlerini Türk lirasına çevirdikleri takdirde faiz elde edeceklerdir, kura dayalı olarak faiz elde edeceklerdir ama biz bundan vergi almıyoruz.” diyor. Yani “Faizle mücadele ediyoruz.” diye aylardır nutuk atan iktidar bu noktaya geldi değerli arkadaşlar, “Faiz gelirlerinden vergi almıyoruz.” noktasına geldi. Yani aklıma geliyor; vay sizi faizciler vay, sizi gidi faizciler sizi! (CHP sıralarından alkışlar) Hem de öyle pekiştirerek yazmışlar ki saydım, tam 4 kez “Faizden vergi almıyoruz.” diye yazmışlar; bir maddede de atıf var, 5 kez. 2 maddelik bu teklifin 5 yerinde “Faizden vergi almıyoruz.” diye tekrar ve tekrar vurgulamışlar. Hani faizle mücadele ediyordunuz? Ama “Biz faizle uğraşıyoruz.” vesaire derken bir baktık ki Hükümet altında bütün faizleri artırıyormuş. Başta hazinenin borçlanma faizleri olmak üzere, o günden bugüne piyasadaki bütün faizler arttı. Bakın, iki yıl vadeli devlet iç borçlanma tahvilinin faizi yüzde 17’den 24’e çıktı. Beş yıllık devlet iç borçlanma faizi yüzde 17’den 26’ya çıktı, on yıl vadeli olanlarda faiz 17’den 25’e çıktı. Beş yıl vadeli dolar cinsinden borçlanma faizi ise yüzde 5’ken yüzde 8’e çıktı. Ya, sizin bu kadar çok faiz sever olduğunuzu bilmiyorduk. Hani vaktiyle çok söylenirdi ya “Faiz sevici bir iktidarımız var, Hükümetimiz var.”

Sadece devletin borçlanma faizleri değil, bir bakıyoruz, vatandaşın en doğal ihtiyacını karşılamak için aldığı kredilerdeki faizleri bile fırlattılar. Bakın, ihtiyaç kredisi faizi yüzde 23’ten 29’a çıktı. Kredili mevduat faizi yüzde 24’ten yüzde 26’ya çıktı yani bu Hükümetin politikalarıyla çıktı. Taşit kredisi yüzde 21’den 26’ya; konut kredisi yüzde 17’den 18’e; ticari kredi faizi yüzde 21’den 24’e; dolar cinsinden ticari kredi faizi yüzde 2,69’dan 5,12’ye çıktı yani 2’ye katlandı. Ya, bu kadar çok faizle uğraşırken “Faizle mücadele ediyoruz.” derken meğer gönlünde gizli bir faiz sevgisi varmış Hükümetin. Faizleri fırlatmışlar, buraya da getirmişler bir madde, diyorlar ki: “Efendim, biz, şirketlerin bilançolarındaki dövizleri Türk lirasına çevirdikleri takdirde yüksek faiz vereceğiz ve bu yüksek faizden de vergi almayacağız.” Baştan sona faizle örülü bir hükümet programına dönüşmüştür; onun için bir modelleri yok, gelecekle ilgili bir perspektifleri yok.

Hani, hatırlayın, üç ay önce ne diyorlardı? “Efendim, rekabetçi kur, kur ne kadar yüksek olursa o kadar iyidir. Kur yükselecek; ihracatımız artacak, ithalatımız azalacak, cari fazla vereceğiz, ekonomiyi dengeye ulaştıracağız.” diyorlardı. Bir baktık ki politika faizini indirdiler, kur yükseldi; ikinci kez indirdiler, kur yükseldi; üçüncü kez indirdiler yine kur yükseldi; dördüncü kez de politika faizini indireceklerken bütün iktisatçılar, ekonomi hocaları “Ya, yapmayın, etmeyin, tutmayın; eğer bunu yaparsanız kuru patlatacaksınız.” dediler. Yine indirdiler ve arkasından bir baktık ki dolar kuru 18’e çıkmış. Sonra, kuru düşürmek için mücadele etmeye başladılar; şimdi yüksek kurdan, rekabetçi kurdan hiç bahsetmiyorlar, “Bakın, gördünüz mü kuru 18’den 13’e, 14’e düşürdük.” diye övünç çıkarmaya çalışıyorlar. Yani, üç ay önce ne söylüyor idilerse bugün tersini söylüyorlar. “Faize karşıyız.” dediler, faizci olduklarını gösterdiler, “Yüksek kur iyidir.” dediler, şimdi kuru düşürmek için mücadele ettiklerini söylüyorlar. Böyle bir politika olmaz, çelişkilerle yoğrulu bir model olmaz; ortaya bir model koyduğunuz zaman bunun tutarlı bir tarafı olur. Hani izlediğiniz politika ihracatı artıracaktı, ithalatı azaltacaktı, cari fazla verecekti. Şu madde bile, üretim yaparı, yatırım yaparı ve ihracat yaparı cezalandırın bu maddedir değerli arkadaşlar. Nasıl mı? Bu maddeyle Hükümet şirketlere diyor ki: “Dövizinizi ve altınınızı yatırıma bağlarsanız yani dövizinizle, altınınızla yatırım yaparsanız, üretim yaparsanız, ihracat yaparsanız kazancınızdan vergi alacağız. Ama bunu yatırıma dönüştürmez, üretime dönüştürmez, kasanızda tutarsanız, bir mevduatta tutarsanız sizin faiz gelirlerinizden vergi almıyoruz.” Hani siz üretimi, ihracatı teşvik etmeye çalışıyordunuz? Bu madde nedir arkadaşlar? Bu madde tam tersini söylüyor.

Ama zıtlıklar sadece burada değil; bakın, bir ton zıtlık var. Hani ihracatı artıracaktınız? İhracatçı ithalat yapabilmek için döviz bulamıyor piyasadın, döviz. EXIMBANK kredileri işlemiyor, kredi

çekemiyor; bu yetmedi, ihracatçının yıllık maliyetini yüzde 88'e çıkardınız. Bu maliyetlerle nasıl iş yapacak? Başka? İhracatçının döviz gelirlerinin yüzde 25'ini Türk lirasına çevirmeyi zorunlu kıldınız. Hani siz ihracatı teşvik ediyordunuz, bu yaptıklarınız neyin nesi? Yani söyledikleriniz başka, yaptıklarınız başka. Ve bu madde de aynı şekilde, ihracatı, üretimi ve yatırımı caydırıyor; üretim, ihracat ve yatırım yapmamayı özendiren bir madde niteliğindedir. Nitekim, bu darmadağın ve koyduğunuz hedeflere aykırı politikalar yüzünden bakıyoruz ki ihracatın birim değeri düşmüş, azalmış; 2014'te 1,59 dolarken Kasım 2001'de 1,26 dolara düşmüş. Böyle ihracat artışı olmaz değerli arkadaşlar. Veya ileri teknoloji ürünlerinin toplam ihracat içindeki payına bakıyoruz, yüzde 2-3. Nasıl bir ihracatı teşviktir bu? Bunu da kabul edebilmek, anlayabilmek mümkün değildir.

Ve sonra, hani dış ticaret fazlası veriyordunuz? En son kasım ayı rakamlarını ilan ettiniz, 2,7 milyar dolar cari açık verdi. Hani cari açığı kapatıyordunuz? Bir ay kapandı diye bayram yaptınız "Bakın, politikalarımız cari fazla vermeye başladı." diye. Her kriz döneminde, doların her fırladığı dönemde, 2001 krizinde de 94 krizinde de zaten ekonomide cari fazla vardır. Siz bir ay, iki ay cari fazla verdik diye "Bak, politikalarımız isabetlidir." demek istiyorsunuz. Ama şimdi, kasım cari açığı ilan edildi, bir ayda 2,6 milyar dolar cari açık verdiniz.

Demek ki politikalarınız işe yaramıyor, demek ki sizin politikanız yok, aklınıza geldikçe konuştuğunuz her şeyi politika zannediyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Sadece cari açığı artırmadınız, risk primini artırdınız. Bugün itibarıyla risk primi 543'tür değerli arkadaşlar. Bu ne demek biliyor musunuz? "Gidip de yurt dışında döviz cinsi borçlanacağımız zaman diğer dünya ülkelerine göre yüzde 5,5 daha fazla faiz ödeyeceğiz." demek istiyorsunuz. Bunun neresi başarı, bunun neresi politika? Enflasyonu zaten fırlatmışsınız, her taraf yangın yerine dönmüş; akaryakıtta her gün zam geliyor, her gün; benzin, mazot zammından, elektrik fiyatlarındaki artışlardan, mutfaktan, marketlerden, çarşıdan, pazardan vatandaş korkar olmuştur.

Dolayısıyla her pakette yeni bir madde getirerek bu işi çöremezsiniz. Derli toplu bir paket getirmenizi beklediğimizi ifade ediyor, hepimize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Teklifin 2'nci maddesinde şahsı adına ilk konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın Sibel Özdemir.

Buyurun Sayın Özdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kanun teklifinin 2'nci maddesi üzerine söz aldım. Genel Kurulu ben de saygıyla selamlıyorum değerli milletvekilleri.

Nitelikli yasama yapma sürecinde bu dönem, özellikle de bu sistemle birlikte, çoğunlukla da Plan ve Bütçe Komisyonu gibi önemli bir Komisyona gelen kanun tekliflerinin dahi ne kadar hazırlıklı getirildiğine şahitlik ediyoruz(!)

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulda bir kanun teklifi görüşülürken bu kanun teklifiyle ilgili 2 maddelik, işte yürürlük maddesiyle beraber 4 maddelik bir kanun teklifi aynı anda Komisyonda görüşülmeye başlandı. Benim üzerine söz aldığım 2'nci madde, daha dün Genel Kuruldan geçen, beraber oyladığımız 301 sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinde gerçek kişiler için getirilen kur garantili TL mevduat hesabı düzenlemesinin bir devamı. Biz bu düzenlemeyi bu maddeyle kurumlar, tüzel kişiler için de düzenleyeceğiz. O zaman neden bu madde detaylı olarak Komisyonda yeterince görüşülmedi?

Değerli milletvekilleri, evet, bu düzenlemeyle -benim üzerinde söz aldığım bu maddeyle- mevduat ve katılma hesaplarında bulunan yabancı paralarını ve altın hesabı bakiyelerini Türk lirasına çeviren

tüzel kişilere, kurumlara kur farkından kaynaklı faiz, kâr payları gelirleri açısından kurumlar vergisi ödemelerinden bir istisna getirilmekte. Bu düzenlemeyle, Cumhurbaşkanı tarafından kamuoyuyla paylaşılan, yasası çıkmadan uygulamasına geçilen “kur korumalı Türk lirası mevduatı” dediğimiz finansal araçla ister gerçek kişiler olsun ister kurumlar olsun 84 milyon vatandaştan toplanan vergi gelirlerini sayısı çok az olan bir kesime transfer ediyoruz. Birçok dünya ülkesi vergi adaleti açısından üst gelir grubunu vergilendirirken değerli milletvekilleri, bu iktidar, bu yasal düzenlemeyle üst gelir grubuna avantaj sağlayan, vergisini ödeyen vatandaşlara karşı haksızlık yaratan ve Anayasa’ya da aykırı olan düzenlemeler getirmektedir. İşte, kur korumalı mevduat düzenlemesi de tam da böyle bir düzenlemedir.

Değerli milletvekilleri, Anayasa Komisyonu üyesi Değerli Hocamız Sayın İbrahim Kaboğlu, Komisyonunda bu, Anayasa’ya aykırılıkları çok detaylı şekilde gündeme getirdi. Bakın, bu 2’nci maddeyle Anayasa’mızın şu maddelerine aykırı düzenlemeler görüyoruz: Örneğin, kur farkından doğan ödemenin, hepimizin vergileriyle oluşan hazine ve bütçeden yapılacak olması Anayasa’nın 73’üncü maddesine aykırılık içermektedir; mevduatı bulunan ile bulunmayanlar arasında bir ayırım yapılmakta, bankada mevduatı bulunmayan vergi yükümlülükleri mevduatı bulunanlara katkıda bulunacaklar; Anayasa madde 73’e yani kamu külfet ve nimetlerinden eşit paylaşım ilkesine aykırılık içermektedir. Yine madde 73, sosyal adalet ilkesi ve kamu harcamaları tanımına da aykırıdır.

Diğer taraftan şunu da belirtmek istiyorum değerli milletvekilleri: Madde 65, Anayasa’ımızda çok önemli bir düzenleme içeriyor, diyor ki: “Sosyal devlet harcamaları sosyal devletin gerektirdiği önceliklere göre harcanır.”

Bakın, bugün, bu ağır kriz ortamında vatandaşın temel önceliği nedir, çözüm bekleyen önceliği nedir ve biz hangi düzenlemeleri yapıyoruz? Evet, tüm bu Anayasa’ya aykırılıkla birlikte kur farkı uygulaması aslında ikinci bir faiz uygulamasıdır; dolayısıyla, bir taraftan faize karşı çıkarken diğer taraftan yeni bir faiz aracı uygulamasıyla karşı karşıyayız; üstelik bu faizin yükünü de, bu faizi de bankaların yanında vatandaşlarımıza yüklüyoruz. İşte, görüldüğü gibi, son dönemde gündemimize gelen kanun teklifleri aslında bu iktidarın yanlış ekonomi politikaları sonucunda ortaya çıkan ve hızla artan, kontrol edilemeyen enflasyon, hayat pahalılığı, döviz krizi, Türk lirasındaki değer kaybı, hızla düşen kişi başına gelir, vatandaşlarımızın hızla düşen alım kriziyle karşı karşıya olduğumuzun aslında bir kabulüdür ve bu teklif tam da bunun bir örneğidir. Oysa Türkiye’nin bugün içinde bulunduğu devlet krizi ve ekonomik krizin ortaya çıkışının doğrudan nedeni, işte, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi değil midir? (CHP sıralarından alkışlar) İşte, bu, tek kişilik hükümet sisteminin öngörüsüz, belirsiz, güven vermeyen, hukukun üstünlüğünü hiçe sayan, bağımsız ve özerk kurumları tahrir eden; kişisel, keyfi kararları, söylemi; inat, ısrar ve uygulamaları değil midir? (CHP sıralarından alkışlar) Değerli milletvekilleri, tüm bunların maliyetine de 84 milyon vatandaşımız katlanmaktadır.

Sonuç olarak şunu söylemek istiyorum: Bugün halkın bizden çözüm beklediği temel öncelik, enflasyonla mücadele, enflasyon karşısında ezilen esnafın, çiftçinin, kurumların o sabit girdi fiyatlarındaki... Bunları önlememizi ve bunlarla ilgili gerçekten etkili düzenlemeler yapmamızı beklemektedir ama gelen bu kanun tekliflerinin bu gündemle bir ilgisi yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Getirilen tekliflerin enflasyonla mücadeleye dönük bir gündemi yoktur. Bu teklif, döviz krizinin hâlen devam ettiğinin, kur krizini çözmede başarısız olduğunun da bir beyanıdır açıkçası. Bu

Hükûmetin ne uygulayacak bir ekonomi modeli ne de bir programı vardır ve bu Hükûmete güven gerçekten sıfırlanmıştır. Sorunların sebebi olan sistem ve devlet krizinden çıkmadıkça, bağımsız ve özerk kurumlara güveni artırmadıkça ve gerçekten öngörülebilir, istikrarlı politikalar ve daha da önemlisi liyakatli kadrolar ve kurumlar olmadığı sürece çok daha büyük bedeller ödeyecektir ülkemiz maalesef. Ve vatandaşlarımız için, esnaf için, çiftçi için, asgari ücretli için, emekliler için önümüzdeki günler, değerli milletvekilleri, çok daha zor ve yakıcı olacaktır. Biz Parlamento olarak vatandaşlarımızın çözüm bekleyen sorunlarına odaklanmalı ve bu yönde kanun tekliflerini Meclis gündemine getirmeliyiz diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsi adına ikinci konuşmacı Ankara Milletvekili Sayın Orhan Yegin.

Buyurun Sayın Yegin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ORHAN YEGİN (Ankara) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanunun 2’nci maddesi üzerine söz almış bulunuyorum. Aziz milletimizi ve onu temsil eden Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; bu maddenin, daha doğrusu kur korumalı mevduat enstrümanına neden geçtiğimizin, buna neden ihtiyaç duyduğumuzun kısaca bir özetini yapmak isterim sizlere.

Salgınla birlikte tüm dünya ekonomilerinde yaşanan sıkıntılara, Türkiye’ye karşı özellikle 2013 yılından sonra başlatılan siyasi ve ekonomik saldırılara bir de döviz cephesini eklemiştir. Ülkemizin siyasi ve ekonomik yönü sistemin sahipleri tarafından, kendilerinin siyasi uydusu, ham madde ve insan kaynağı, sıcak para ve askerî, ticari pazarı olarak tasarlanmıştır. Bu tasarımı yıllardır yaptığı hamlelerle kabullenmeyip kendi yolunda yürüme iradesini ayakta tutan ülkemizi, ekonomimizi bugün darboğaza sokmak istedikleri alan; evet, işte, yüksek faiz alanı olmuştur. Bu alanda Türkiye sıkışsın, imalat sanayisi küçülsün ithalatı artsın, insanımız işsiz, iş dünyamız kârsız, devletimiz de vergisiz kalsın istenmektedir. Yüksek faizle devletin borcu artsın, cari açık yükselsin, milletin ve devletin geliri yüksek faizle ve sıcak parayla dışarıya aksın, ondan sonra da ülkemizdeki tüm sosyal ve siyasal taraflar sonu gelmez, çare üretmez bir kısır döngünün içinde eli kolu bağlı debelenip dursun istenilmektedir.

Son dönemde, özellikle bölgemizde ve dünyada oluşturdukları istikrarsızlığa ve kaosa meydan okuyup, yaptığı müdahalelerle büyük devletlerin planlarını bozan ülkemizi yola getirmek isteyen çevrelerin amacı; Türkiye’yi sömürülecek bir pazar olarak konumlamak, tınak içinde haddini bilen, onların hesabına göre bölgede ve dünyada pozisyon alan bir uydu devlet olmaya razı etmektir. Bu defa kullandıkları en belirgin araç ise kur ve yüksek faizdir.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; gelişmiş ülkeler, ellerindeki sıcak parayı ve biriken fonları yüksek faizle az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere satmak için enflasyon-faiz-kur ilişkisini bilimsel dayanak kılıfıyla âdeta bir dayatmaya dönüştürmüşlerdir ve bu dayatmayı her zamanki çifte standartçı tutumlarıyla istedikleri ülkede istedikleri gibi dozunu değiştirip, genişletip, esnetmişlerdir.

Bunu neye bakarak söylüyoruz? Bunu yüzde 7’yi aşmış bir enflasyon varken faizin 0,3’te yani enflasyonun yaklaşık 25 kat altında tutulduğu Amerika’ya bakarak söylüyoruz. Bunu yüzde 6’yı aşmış bir enflasyon karşısında eksi faizin de uygulandığı Almanya’ya bakarak söylüyoruz. Bunu, yüzde 8’i aşmış bir enflasyon var iken yüzde 2,1 faiz uygulaması olan Macaristan’daki kur değişmemelerine, bunu yüzde 9’lara ulaşmış bir enflasyon varken faizin yüzde 1,3’te tutulmasına rağmen kurun köpürtülmediği bir başka örnek olan Polonya’ya bakarak söylüyoruz. Bunun benzer örneklerini çoğaltabileceğimiz, enflasyon oranlarının altında faiz oranlarının uygulandığı İtalya’ya, İngiltere’ye, Şili’ye, Çekya’ya,

Fransa'ya ve daha nicelerine bakarak söylüyoruz. Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; ortada bu rakamlar varken peki neden bize “Enflasyon üzerinde faiz olacak kardeşim!” diye dayatılıyor? Bunu sormamız gerekmiyor mu?

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; işin özü, bu çifte standartçı ekonomi bilimine karşı aldığımız kararlı tavır ve tutum sonucu politika faizlerinin düşürülmesiyle dize getirme çabaları yoğunlaşmış ve ülkemizde kur üzerinden bir tansiyon oluşturulmuştur. Böylece, kurda suni bir yükseliş ortaya çıkmış, vatandaşımız da haklı olarak elindeki TL'nin eridiğini düşünerek dövize yönelmiştir, bu yönelim kurdaki köpüğün daha da artmasına sebep olmaya başlamıştır. Bunun önüne geçmek için Cumhurbaşkanımız, Hükümetimiz, vatandaşın kur yükselmesi karşısında mağdur olmayacağı, millî parada kalarak risklerden korunacağı ve bu düzene karşı alınan tavra ortak olacağı bir alan oluşturmuş, kur korumalı mevduat ve katılım enstrümanını yeni bir araç olarak devreye almış ve böylece, kurda ortaya çıkan bu suni ve aşırı oynaklık önemli ölçüde gerilemiştir. Kapasite kullanım oranlarının maksimum düzeylere çıktığı, organize sanayilerde yer bulunamadığı için yeni organize sanayi alanlarının aranıldığı, ihracatta tüm zamanların rekorlarına ulaşan, istihdamını pandemi öncesine göre...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ORHAN YEGİN (Devamla) - ...bugün 3 milyonun üzerinde artıran bir ülkede kurun bu derece oynaklığının, ekonomik gerekçelerle değil stratejik ve politik gerekçe ve amaçlarla köpürtülen oyunları bozan ülkemizi ve iktidarımızı âdeta bir terbiye etme yöntemi olduğu bu hamleyle artık resmen anlamını bulmuştur.

Kıymetli milletvekilleri, teklifimizin 2'nci maddesiyle, daha önce bireylere getirilen bir imkânı, kur korumalı mevduat ve katılım hesabı imkânını kurumlar, şirketler açısından da mümkün hâle getiriyoruz. Bu yeni ekonomik model, iktidar-muhalefet, özel-tüzel, birey-kurum, hepimiz için, geleceğimiz için bir modeldir. Ülkesinin, milletin çıkarını düşünen herkes artık bu saatten sonra bu politikaya gerçekten sahip çıkmalıdır. Bu yeni modelle yatırımın, istihdamın, üretimin, ihracatın ve refahın artacağı, çok daha müreffeh bir Türkiye'nin başarısına omuz vermeli ve bu başarıya atılan imzaya hep beraber ortak olunmalıdır diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Soru-cevap işlemi yok.

İç Tüzük'ün 60'ıncı maddesine göre söz vereceğim.

Sayın Özkan...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

37.- *Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, muhtarlarla ilgili yapılan iyileştirmelere ilişkin açıklaması*
HACİ ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Demokrasi zincirinin ilk halkasını oluşturan muhtarlarımız için -son yirmi yılda- merkezî kurumsal yapıya tam anlamıyla dâhil edilmeleri, özlük haklarının, SGK primlerinin devlet tarafından ödenmesi, maaşlarının artırılması, silah ruhsatı harcı muafiyeti başta olmak üzere pek çok önemli iyileştirmeler yaptık. 2002 yılında 97 lira olan maaşlarını bugün 4.250 liraya yükselttik. Yeni muhtarlık hizmet binasıyla ilgili proje çalışmalarını tamamladık, inşasına yakında başlanacak. Muhtarlarımızın Ankara'ya geldikleri zaman oturacağı, buluşacağı, kalacağı muhtar konukevini de inşallah 19 Ekim Muhtarlar Günü'nde hizmete açıyoruz.

Her zaman muhtarlarımızın yanında olan ve destekleriyle onlara güç veren Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a şükranlarımı sunuyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Köksal...

38.- *Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, “Dolar düştükten sonra fiyatlar düşecek.” denilmesine rağmen her şeye zam geldiğine ilişkin açıklaması*

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkan.

AKP iktidarında âdeta lapa lapa zam yağıyor. “Dolar düştükten sonra fiyatlar düşecek.” diyordunuz, dolar düştükten sonra doğal gazdan elektriğe, kömürden benzine hemen hemen her şeye zam geldi. Son olarak, motorine 52 kuruş, benzine 46 kuruş daha zam geldi. Bir yılda benzine yüzde 94, mazota yüzde 115, LPG’ye yüzde 128 zam yaptınız. Emekliye yüzde 25 zammı reva görenler, daha yılbaşı gecesi doğal gazda yüzde 50 zam yaptılar. Vatandaşın poşeti markette dolmuyor, filesi pazarda yetmiyor. Maaşın çoğu faturalara gidiyor. Kendi halkı açlık sınırının altında her gün bir zam haberiyle uyanırken Afganistan’a 700 tonluk iyilik treni yollayanlar bu ülkeyi yönetemiyorlar. Onun için hemen seçim, derhâl seçim, erken seçim.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Hemen Burcu’nun gelmesi lazım.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Evet, gelmemiz lazım sizin beceremediğinizi becermek için, bu ülkeyi iyi yönetmek için.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

39.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan’ın, kar yağışı nedeniyle maddi kayıpları olan seracılar ile hayvan yetiştiricilerine devlet desteği verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, bu hafta yaşanan yoğun kar yağışı tüm yurtta ulaşımında ve diğer alanlarda sıkıntılara sebep olmuştur. Özellikle şehrim Kahramanmaraş ve Gaziantep kar yağışından en çok etkilenen iller olmuştur. Şehir içi ve şehirler arası ulaşım kar yağışından çok etkilenmiştir. Kahramanmaraş’ta kar yağışından olumsuz etkilenen bir kesim de seracılar olmuştur. Mevcut seraların yüzde 80’i hasar görmüş ve kar yağışından dolayı seralar çökmüştür, bin dönüm sera alanı yıkılmıştır, seracıların ciddi maddi kayıpları vardır. Seracılar devletin destek vermesi acil ihtiyaç hâline gelmiştir.

Diğer taraftan, kar yağışı -hayvan yetiştiricilerde- özellikle kırsal kesimdeki vatandaşlarda da sıkıntılara sebep olmuştur. Bu kesimde en önemli ihtiyaç yemdir. Yem konusunda da destek verilmesi faydalı olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şevkin...

40.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin’in, Hükümetin her alanda yönetme yetisini kaybettiğine ve seçime gidilmesinin şart olduğuna ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Garibanın üzerine kara kışta bir yandan zam yağarken, öte yandan TAG Otoyolu ve Bolu Dağı’nda yağın karda insanlar aç susuz onlarca saat mahsur kaldı, donma tehlikesi geçirdi. İlgililerin yirmi dört saat boyunca seyirci kalmasıyla kahrolduk. Maraş ve Antep’te şehir merkezlerinde bile yeterli kar çalışması yapılmadı. Yarım saat önce aldığımız telefona göre Adıyaman’da da mahsur kalan insanlar olduğu bildirildi. Deprem, sel, heyelan, orman yangını, çığ gibi doğal olaylar için mühendislik önlemi almıyorsunuz. Afet anlayışınız, önceden tedbir almak, bilimsel normlardan yararlanmak değil sadece yara sarmak üzerine kurulu. Keşke o yaraları da yeterince sarabilseydiniz. Hükümet, her alanda yönetme yetisini kaybetmiştir. Daha fazla zaman kaybetmeden seçim sandığının hemen gelmesi şarttır.

BAŞKAN – Sayın Koçer...

41.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer’in, Gaziantep’te meydana gelen yoğun kar yağışında ilk saatlerden itibaren devletin ve belediyelerin tüm imkânlarının seferber edildiğine ilişkin açıklaması

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Gaziantep'te meydana gelen yoğun kar yağışından etkilenen vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum, karla mücadelede emeği geçen herkese şükranlarımı sunuyorum. Bu tür zamanlar birlik ve dayanışma zamanıdır. İlk saatlerden itibaren devletimizin ve belediyelerimizin tüm imkânları seferber edilmiş, vatandaşlarımızın kardan zarar görmemesi için her türlü çaba gösterilmiştir. Destek veren tüm kurumlarımıza teşekkür ediyorum. Allah ülkemizi ve milletimizi her türlü afetten korusun.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

42.- *Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'de sınıra yakın yerlerdeki tarlasına gitmek isteyen çiftçilere zorluk çıkarıldığına ilişkin açıklaması*

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Fotoğraf, nüfus cüzdan fotokopisi, nüfus kayıt örneği, yerleşim yeri belgesi, adli sicil kaydı, Jandarma GBT'si, tabura dilekçe, ÇKS belgesi ve ilmühaber. Bunlar ne mi? Edirne'de sınıra yakın bir yerde tarlası olan çiftçimizin tarlasına gidebilmesi için istenen belgeler; tam 10 tane. Çoğunluğu Suriyeli milyonlarca yabancıya hiç sormadan sınırlarını açan AKP kafası tarlasına gitmek isteyen çiftçiye binbir zorluk çıkarıyor. Bu kadar belge nedir? Türkiye Cumhuriyeti'nde Türk vatandaşı olarak kendi tarlasına gitmek, tarlayı ekmek, tarlaya bakmak, ürününü toplamak ne zamandan beri olası suç kabul ediliyor? İlgili bakanlıklar abuk sabuk işleri bir tarafa bırakarak sınırda tarlaları olan çiftçilerimize binbir güçlük çıkarmak yerine tarlalarına gitmeleri için çalışmalarını kolaylaştıracak önlemleri almalıdır. Her gelen yabancıya sınırları açarken neredesiniz? Sizin gücünüz sadece kendi vatandaşlarımıza, kendi çiftçilerimize mi yetiyor?

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi, önerge işlemlerine geçiyoruz.

2'nci madde üzerinde 4 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım, okutacağım.

İlk 2 önerge aynı mahiyettedir, bu önergelerle birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayşe Sürücü	Mahmut Toğrul	Serpil Kemalbay Pekközeği
Şanlıurfa	Gaziantep	İzmir
Murat Çepni	Erdal Aydemir	Necdet İpekyüz
İzmir	Bingöl	Batman
Abdullah Koç		Nuran İmir
Ağrı		Şırnak

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Dursun Ataş	Ümit Beyaz
--------------------------	-------------	------------

Adana

Kayseri

İstanbul

Yavuz Ağırlioğlu

Bedri Yaşar

İstanbul

Samsun

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ilk konuşmacı Şırnak Milletvekili Sayın Nuran İmir.

Buyurun Sayın İmir. (HDP sıralarından alkışlar)

NURAN İMİR (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bütün halkımızı selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Öncelikle, bu teklife HDP olarak, toplumun çoğunun yararını gözetmediği, sadece belli kişi ve şirketlere imtiyazlar sağladığı için “hayır” oyu veriyoruz. Bu ülkenin ekonomisi, deyim yerindeyse, son beş yıldır can çekiyor. İktidar, ekonomik kriz derinleştikçe faturasını emekçiye, yoksula, esnafa kesiyor. Özellikle salgınla birlikte iktidar sürekli ekonomik krizi fırsata dönüştürmeye çalışmaktadır. Yapılan bütün ekonomik hamleler, bakan afları “Yastıkaltı dövizleri, altınları bozdurur.” çağrıları boşa çıkınca da bu sefer, yasal düzenlemelerle halkın dövizini, altınını kur garantili TL mevduat hesaplarında toplamaya çalışmaktadırlar. Bunu yaparken de aradaki açığı yine halkın vergileriyle hazineden ödemek istemektedirler. İşin özeti, bu iktidar kendisine fayda sağlamayan hiçbir yasayı bu Meclisten geçirmiyor.

Değerli arkadaşlar, benzini 6 TL’den 14 TL’ye, gübreyi 110 TL’den 700 TL’ye çıkaran, elektriğe yüzde 125 zam yapan iktidar “Çarşıda, pazarda esnafa hesap soracağım.” diyor. Bu neyin aklıdır, bu neyin hesabıdır? Hesap soracak olan halkın kendisidir, siz bu halka hesap vermek durumundasınız. Her gün kentteyiz, halkla temas içindeyiz, iç içeyiz; bir dokunuyoruz bin ah işitiyoruz, bin dert işitiyoruz. İktidar, halkın indirimli ekmek için sıraya girdiğini, market alışverişini yapamaz hâle geldiğini, her gece “iyi geceler” mesajı gibi benzine, mazota zam geldiğini, elektrik ve doğal gaz faturalarını ödeyemediğini görmüyor mu?

Mesela, Şırnak’ta kentin yüzde 80’inde doğal gaz yok; soba yakmak için odun yok, kömür yok; DEDAŞ’ın zulmünden kaynaklı da elektrik sobasını açabilecek imkânı yok. Bakın, şu iki günde kar yağışı sebebiyle insanların yaşamı felç oldu ama bugün sosyal medyada kar yerine lapa lapa zamlarımızın gündem olduğunu görebiliyoruz. Ülkede var olan demokrasi sorunu, adaletsizlik ve beraberinde derinleşen ekonomik krizle Türkiye’yi insanların terk etmek zorunda kaldığı bir ülkeye dönüştürdünüz ne yazık ki. Bütün ülkeyi saran ekonomik krizin yanında bir de -bölgesel eşitsizlikten kaynaklı- Şırnak’ta işsizlik oranı Türkiye ortalamasının çok çok üstündedir, kayıt dışı istihdam oranı ise yüzde 40’lara dayanmaktadır. 2013 ve 2015 yılları arasında Türkiye’nin Irak’la ticaret hacmi yıllık 13 milyar dolar iken bu rakam 2021 yılında 7 milyar dolara kadar düşmüştür. Habur Sınır Kapısı’ndan giriş çıkış yapan yurttaşlarımızın her iki tarafta verdiği vergiler elde ettikleri kazançtan daha yüksek bir rakama ulaşmaktadır ne yazık ki. Halkın çoğunun geçimini sağladığı sınır ticareti fiilen de engellenmiş oluyor. Şırnak’ta orman kesimleri ve yayla yasaklarıyla halkın önemli bir geçim kaynağı olan hayvancılık ve yayla kültürü de yok ediliyor. Daha bu yılın başında bir yıllık yayla yasakları tekrar devreye konuldu. Şırnak’ta ve birçok kentte ne yazık ki durum aynı. Yasak konulan alanların hepsi halkın hayvanlarını besleme alanlarıdır. Bu yasaklar hayvancılığın gelişmesini de engellemektir.

2013-2015 yılları arasında çözüm sürecinde yaşanan toplumsal ve ekonomik gelişmeler bugün yerini ranta, yandaş ekonomisine ve yasaklar zihniyetine bırakmıştır. Ülke nasıl tek elden yönetiliyorsa

yerel de kayyum politikalarıyla tekelleştirilmiştir ve bütün kaynaklar aynı yöne akmaya devam etmektedir. Herkes şunu çok iyi biliyor: Ekonomik krizin sebebi yastıkaltındaki dövizler değil, iktidarımızın yönetim politikasıdır. İçeride ve dışarıda uyguladığınız çözümsüzlük politikaları ülkeyi her geçen gün çoklu krizin batağına sürüklemekte ve içinden çıkılmaz bir kaosa dönüştürmektedir. Yıllardır bu kürsüden ve alanlardan her gün dile getirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

NURAN İMİR (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu ülkenin bütün sorunlarının kaynağı Kürt sorununun çözümsüzlüğüdür. Demokratik bir zemin yaratılmadıkça, güvenlik adı altında savaş politikalarıyla bir çözüme ulaşmanız mümkün olmayacaktır. Bu yüzden, bu torba yasalarımızla hiçbir şeyi çözemeyeceğinizi bir kez daha bu kürsüden ifade etmek istiyoruz.

Bütün halkımızı ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ikinci konuşmacı Samsun Milletvekili Sayın Bedri Yaşar.

Buyurun Sayın Yaşar. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. 303 sıra sayılı Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önerge üzerine söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, yaklaşık sekiz aydır, son altı aydır bu kürsüde daha çok ekonomiyle ilgili, vergiyle ilgili konuları konuşuyoruz. İşte, adına “Yeni Ekonomi Programı” diyorsunuz, “orta vadeli program” diyorsunuz; yine iktidar temsilcileri “Merak etmeyin, temmuzdan sonra düzeliriz.” diyor, “Kasımdan sonra düzeliriz.” diyor. En son Bakan değişikliğiyle beraber yeni bir model geliştirdiniz. Biraz önce hatip kürsüden konuştu ama ben bu modelin ne olduğunu da doğrusu çok fazla anlayamadım. Bana göre, yeni model “Gözlerimin içine bak, ona göre pozisyon al.” modeli.

Şimdi, şöyle bir baktığınız zaman, özellikle son dönemde dolardı, faizdi, kurdu; sanki bu ülkenin para birimi TL değil de, dolar aldı, dolar sattı, vadeli mevduata bağladı; bireysel hesaplardaysa verginin dışında, şirket hesaplarındaysa şimdi onu da vergi mevzuatının dışına getiriyorsunuz. Yani dünyanın hiçbir yerinde dolar mal olarak alınıp satılmaz, ticari bir emtia değildir ama maalesef, bugün, bizim TL mevduatlarımız dâhil, bu son çıkardığınız kanunlarla beraber onlar da kur korumalı dolar tevdiat hesaplarına döndü. Yani “Faiz fazlaysa oradan alırsınız, kur fazlaysa buradan alırsınız...” Bakın, bu yöntemle -hani, “Faize karşıyız.” diyorsunuz ya- tümüyle insanları scoreboard gibi... Levhayı orta yere koydunuz, insanların sanki başka işi gücü yok, “Dolar ne oldu, sterlin ne oldu? Aradaki fark nedir? Faiz yüksektir, dolar mı yüksektir?” Bunun ekonomiye zerre kadar faydası yoktur, üretime de faydası yoktur ama bence, siz, farkında olmadan ya da bilerek, bilmeyerek insanları, toto oynar gibi, scoreboard üzerinden rakamlarla meşgul ediyorsunuz. Gerçek manada üretime yönlendirmek için tümüyle bu faiz maiz işinden vazgeçmeniz lazım.

Şimdi, buradaki arkadaşımız da biraz önce diyor ki: “Eksilere düştük.” E, çok güzel. Yani Avrupa’da euro bölgesindeki ülkeler eksiye düşerken bizdeki gibi yüzde 26’yla mı borçlanıyor? Yani bugün Türkiye’deki politika faizi yüzde 14’ken devletin borçlandığı rakam yüzde 26. Peki, bu, eksi faize sahip olan ülkeler bu rakamlarla mı borçlanıyorlar? Onun için, rakamlar arasında ilişki kurarken

işte “Enflasyon buradan geldi, oraya gitti...” Gerçeklerle yüzleşmediğiniz sürece, problemleri halının altına süpürdüğünüz sürece bu işlere çözüm bulmanız mümkün değil.

Peki, Sayın Cumhurbaşkanımız ne diyor? “Para, tıpkı bayrak gibi, tıpkı millî marş gibi, bir ülkenin gücünü, itibarını, bağımsızlığını simgeler; paranın itibarı milletin itibarıdır.” Ben buradaki herkese soruyorum: Bugün TL’nin itibarından bahsetmek mümkün mü? TL mevduatları bile dövize endekslediniz. Onun için ben tekrar diyorum ki: Titreyin ve kendinize gelin. Yani, bu yol çıkmaz bir yoldur; bu yolun girişi de kapalı, çıkışı da kapalı. Bugün piyasada ekonomi dönmüyor. Gelmeden önce sordum “Bankalarda durum ne?” diye. Bakın, bugün özel bankalar, gayet rahat, kendine göre bir faiz oranı oluşturmuş, müşterinin durumuna göre 27 ile 35 arasında faizlerle istediğiniz parayı veriyor. “Nerede kullanabilirsiniz kullanın.” diyor ama bu işin lokomotifi olan devlet bankaları diyor ki: “Dur bakalım! Tamam, 17’yle faizi kullanabilirsiniz.” İşte ona yeni de bir şey uydurdular, yüzde 2 de komisyonu var. Bugün görüştüğümüz kişi ne diyor biliyor musunuz? Diyor ki: “Ben devlet bankasından KDV taksitini ödemek için bile krediyi kullanmakta zorlanıyorum.” Bakın, KDV taksitini ödeyecek, devletten aldığı parayla KDV borcunu ödeyecek. Siz bu parayı nerede kullanacaksınız? Eğer o bankadan çek yazdıysan kullanabilirsin, o bankada işte BCH’den kaynaklanan taksitin varsa kullanabilirsin ama bu çektiğin parayla döviz hesabı açamazsın, bir başka bankada mevduata yatıramazsın. Arkadaşlar, bunun adı serbest piyasa ekonomisi mi sizce? Hâlbuki biz hepimiz serbest piyasa ekonomisinden yana tavır koymuyor muyuz? Serbest piyasa ekonomisinde piyasaya müdahale olmaz ama siz her taraftan müdahale ediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Siz şimdi her taraftan müdahale ediyorsunuz. Ne yaparsanız yapın üretim rakamlarımız artmıyor. Yani, tamam, ihracatta güzel rakamlar var ama asıl olan birim miktarlarda yükseliş sağlamak. Yani, 10 bin ton mal satıyorsak, 12 bin tona yükseltmişsek biz buna rakamlar yükseldi diyoruz yani rakamların yükselmesiyle, 10 liralık malın 15 lira olmasıyla elde edilen cirodan kaynaklanan yükseklik, yükseklik değildir. Onun için ümit ediyoruz ki bu iş bir sonuç versin de artık üretime endekslenelim. Yani bugün 8 milyon kişinin işsiz olduğu bir ülkeden bahsediyoruz, sabahtan akşama kadar da para konuşuyoruz, ne istihdam ne üretim ne yatırım... Herkesin dilinde var ama uygulamalarda böyle bir sonuç yok.

Şimdi, kuru aşağı çektiniz, faizler füze gibi. Bak, daha dün benzine zam geldi, ondan önceki gün mazota zam geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika süre verdik.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ama vermiyoruz kimseye, Grup Başkan Vekillerine vermedik.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Yine de kanunun ülkemize, milletimize hayırlı uğurlu olmasını diliyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önerileri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Aynı mahiyetteki öneriler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4092) esas numaralı Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'na eklenen geçici 14'üncü maddenin (1)'inci fıkrasının (b) bendinde yer alan "dahil" ibaresinin "içinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Sümer

Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Adana Milletvekili Sayın Orhan Sümer, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanunu'nda değişiklik içeren teklifin 2'nci maddesi üzerinde söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teklifin 2'nci maddesiyle özellikle kurumların gelirlerini Türk lirası mevduat ve katılım hesaplarında en az üç ay değerlendirmeleri böylelikle bir kaynak yaratımı sağlanması amaçlanıyor. Kur korumalı mevduat sistemleri de bunun için cazip hâle getirilmeye çalışılıyor. Peki, "Ekonomi çok iyi." diyen iktidar neden böyle bir değişiklik ihtiyacı duydu? Çünkü kasa tam takır, ekonomi çökmüş durumda. Değerli milletvekilleri, Türkiye ekonomisi saray iktidarının elinde kanser olmuş, siz çıkıp "Aspirin yazdık, iyi gelecek." diyorsunuz. 128 milyar doları yok ettiniz, şimdi vatandaşın olmayan parasına göz dikiyorsunuz.

Ekonomi öyle bir hâle geldi ki vatandaş zamları takip edemiyor. Her geçen gün zam haberleriyle uyandığımız ürünlerden bir tanesi de akaryakıt fiyatları. Akaryakıt istasyonlarında tabelalarda fiyatları yazacak -maalesef- yer kalmadı. Değerli milletvekilleri, AKP'nin iktidara geldiği 2002 yılında vatandaş benzinin litre fiyatına 1 lira 48 kuruş öderken 2021 yılının aralık ayında 12 lira 38 kuruş ödemeye başladı. Bu hafta 13 lira 58 kuruştan işlem görüyordu; dün motorine 52 kuruş, benzine 46 kuruşluk bir zam daha geldi. 2021 yılında akaryakıt fiyatlarına tam 46 defa zam yapılmış. Vatandaş akaryakıt fiyatının ne olduğunu öğrenmek için, maalesef, internet üzerinden 27 milyondan fazla arama gerçekleştirmiş. "Döviz kurunun yükselmesinin ekonomiyle ilgisi yok." deniliyordu, kur ne zaman yükselse akaryakıtta, elektriğe, doğal gazda zam geliyor. Kur düştü diye halay çekildi, "Ben ekonomistim." diyenler "Gördün mü, bak, her şey yoluna giriyor." dedi ancak akaryakıt fiyatları düşmedi, elektrik ve doğal gaz faturaları da can yakmaya devam etti. Fiyatlar düşmediği gibi, her geçen gün de artmaya devam ediyor. Millet benzinliklerde kuyruklara girince iktidar yetkilileri vatandaşın aklıyla dalga geçer gibi "Bunlar zenginlik kuyrukları." açıklamasında bulundu. Hatta iktidardan bazı milletvekili arkadaşlarımız domatesi taneyle, bir diğer arkadaşımız da 100 gram et alamayan vatandaşlarımıza kuzu almayı önerdi. Değerli milletvekilleri, Türkiye'de akaryakıt fiyatları pahalılığı, gelen zamlar her dönem tartışma konusu olurdu ancak cumhuriyet tarihinden bugüne dört gün içinde 3 kez zam geleceğini kim söylese inanmazdı. Slogan gerçekleşti gerçi: "Herkes konuştu, AK PARTİ zam yaptı; hayaldi, gerçek oldu." (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün sokakta, okulda, tarlada, iş yerinde yaşlısı genci doların kaç lira olduğunu, akaryakıtta gelen zamları, elektrik ve doğal gaz faturalarını, temel gıda ürünlerinin pahalı oluşunu konuşuyor. Hatta ilkokul çocuklarımız bile maalesef ekonomist oldu. Yani iktidarın pembe tablolarıyla vatandaşın dertleri örtüşmüyor. Saray sevdalıları lüks makam araçlarına

kendi ceplerinden para vererek benzin almadıkları için hissetmiyor olabilir ancak vatandaş artık, 50 liralığı bırak, 20-30 liralık bile benzin alamıyor. Hatta vatandaş borcunu ödemek için -birçoğu- arabasını satışa çıkartmış durumda. Böyle giderse otobüsçü, nakliyecisi, dolmuşçu, taksicisi esnaf kontak kapatmak zorunda kalacak. Çaydan simide, ekmekten peynire, doğal gazdan elektriğe her gelen zammın sebebi saray iktidarının yanlış ekonomi politikasıdır. Faturayı ödemesi, istifa etmesi gereken iktidar, hesabı maalesef vatandaşımıza ödetiyor.

Değerli milletvekilleri, kimileri aksini iddia edebilir, memleketin güllük gülistanlık olduğunu söyleyebilir ancak gerçek şudur ki millet fakrüzaruret içinde harap ve bitap düşmüş durumdadır. (CHP sıralarından alkışlar) Bir ülkede yarım simit satılmaya başlanırsa, akaryakıtta bir senede 46 kez zam geliyorsa, bebek mamalarına alarm takılıyorsa, kiloluk sıvı yağlara zincir vuruluyorsa, halk ekmeği kuyruklarında kilometrelerce kuyruk oluşuyorsa orada iktidar maalesef iflas etmiştir. “Türk parası bayrak gibidir, değerini korumamız ve artırmamız gerekir.” diyenler bir sene içerisinde paramızı dünyanın en çok değer kaybeden parası hâline getirdiler. Cumhuriyet tarihimizin en pahalı yakıtını, doğal gazını ve elektriğini kullanırmaya başladılar. Belirli bir zümrenin lüks sevdasının faturasını 84 milyon vatandaşımız ödüyor. Krizin sebebi iktidar, çözümü sandıktır. AKP iktidarı yerli ve millî olduğunu iddia ediyorsa, yapması gereken, bir an önce vatandaşın tercihine gitmeli. Türkiye kaynaklarını doğru kullandığında, 5’li çete tarafından yağmalanmadığında dünyanın en güçlü devletleri arasında yer alacak, 84 milyon insanımız da refaha kavuşacaktır. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ORHAN SÜMER (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Bu refah Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında mutlaka milletimize sunulacak diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 303 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 2’nci maddesiyle 5520 sayılı Kanun’a eklenen geçici 14’üncü maddenin 3’üncü fıkrasından sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(4) Bu maddede öngörülen süre ve şekilde dönüşüm kuru/fiyatı üzerinden Türk Lirası mevduat ve katılma hesaplarına çevrilen yabancı paralar ile altın hesaplarına ilişkin olarak bu istisnaıyla sınırlı olmak üzere Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası hükmü uygulanamaz.”

Mahir Ünal	Mehmet Doğan Kubat	İlyas Şeker
Kahramanmaraş	İstanbul	Kocaeli
Şahin Tin	Hacı Bayram Türkoğlu	
Denizli	Hatay	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen? Yok.

Gerekeçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, finansal istikrarın desteklenmesi amacıyla yabancı paralarını ve altın hesaplarını Türk lirasına çevirecek kurumlar vergisi mükelleflerinin dönüşüm esnasında oluşabilecek kambiyo zararları nedeniyle olumsuz etkilenmeleri önlemekte ve gerek yabancı paraların gerekse altın hesaplarının Türk lirasına dönüşümü esnasında yabancı paraların veya altın hesabının değerlendirilmesinden bir zarar oluşması hâlinde bu zararın kurum kazancının tespitinde dikkate alınabilmesine olanak verilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Teklifin 3'üncü maddesi üzerinde İYİ Parti Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Zeki Hakan Sıdalı.

Buyurun Sayın Sıdalı. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ZEKİ HAKAN SIDALI (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanunla kurumlar vergisi mükellefleri TL hesaplarını dövize endeksli mevduat hesaplarına aktarabilecek, hem faize hem de kur gelirine bir kuruş da vergi ödemeyecekler. Bu kanun “Aman döviz almayın, dile benden ne dilerse.” kanunu. Bu düzenleme, Anayasa'mızın eşitlik ve vergide adalet ilkesine de genel kabul gören ekonomi ilkelerine de aykırı. “Yüksek faizler yatırım yapmaya, istihdam yaratmaya engeldir.” deyip bulduğunuz dâhiyane çözüm de maalesef bu oldu. Faize, kur korumasına devam, istihdama stop. Hani, yeni model ranta karşı istihdam ve kalkınma modeliydi?

Yeni düzenlemeyle, borçlanarak iş yapanların vergi matrahı azalırken öz sermayesiyle iş yapanların matrahı da suni olarak artmış olacak. Yani öz sermayesiyle iş yapanlar bir anlamda cezalandırılacak. “Paranla iş yapma, faizle yap.” diyor. “Yoksa enflasyona ezilirsin.” Şimdi, nas bunun neresinde? Bu, aynı zamanda, faizle borçlanan şirketlerin riskinin daha da artması demek; yakında para babalarına yem olacaklar. Garip kararlarınızla sadece servet transferi olmayacak, aynı zamanda kuşakların emeği üç kuruşa el değiştirecek; Anadolu kaplanları Çin, Arap sırtlanlarına yem olacak. İstemezsiniz herhâlde ama bir taraftan insan “yoksa” demeden de edemiyor.

Kıymetli milletvekilleri, Merkez Bankasının politika faizini indirmesiyle bütün faizlerin de düşeceğini zanneden bir ekonomik akıl tutulması sonucunda düşen, yalnızca politika faizi ve ülkenin itibarı oldu. İhtiyaç kredisi faizleri yüzde 23'ten yüzde 30'a, tüketici kredisi faizleri yüzde 22'den yüzde 26'ya, ticari kredi faizleri yüzde 20'den yüzde 40'lara çıktı; o da veren bankayı bulabilirsiniz. Kredi faizlerindeki bu artış ve kurdaki aşırı dalgalanmalar sebebiyle KOBİ'ler başta olmak üzere kimse kredi, borç bulamıyor ve tüm bunlar nakit ihtiyacının 4 kat arttığı bir dönemde gerçekleşiyor. Geçmişte işletmeler yatırım için finansmana ihtiyaç duyarlardı, artık ticarete kalabilmek için finansman arıyorlar. Bu yüksek faiz oranlarında da 10 lazımken bulabiliyorlarsa ancak 1 bulabiliyorlar. Firmalar ham madde, kredi, yatırım ve ödemeler ihtiyacını belirli maliyetler karşılığında bir araya getirerek üretmeye çabalyorlar.

Sorun da çözüm de aslında basit; öngörülebilirlik. Eğer öngörülebilirlik olmazsa üreticiler belirsizlik altında doğru karar alamaz, üretim kapasitesini yönetemez, yatırım yapamaz. Nitekim, gününbirlik ve tutarsız yönetiminiz sonucunda üreticilerimiz artık bırakın yatırımı, fiyat bile veremiyor, sipariş bile alamıyor. Ekonomiyi de üretimi de maalesef tıkadınız.

“İhracat patlaması yaşayacağız, ülkemiz şaha kalkacak.” diye çıktığınız yolun her virajında başka bir tekeri patlatarak gidiyorsunuz. Gözlerinizin ışılıtsına odaklanmaktan sektör temsilcilerinin kulakları yrtan çığılıklarını duymuyorsunuz ama bir kere de buradan biz söyleyelim: Sanayiciler “Politika faizi yüzde 14 ama özel bankalar yüzde 30-40 civarında faiz uyguluyor. Kredi limitlerimiz yetmiyor. Borçlanma maliyetleri artıyor. Faiz indirimi finansal koşullara yansımıyor.” diyor. “Kamu bankalarında oranlar düşük, oradan alsınlar.” diyebilirsiniz. Elbette oraya da gidiyorlar, ayakta kalabilmek için gitmedik yer, çalmadık kapı bırakmıyorlar ama sonuç aynı. Kamu bankaları kredi için bin dereden su getiriyor, verseler bile gıdım gıdım veriyorlar, derde de derman olamıyorlar. Üreticilerimiz geçtiğimiz yıl yüzde 7,5’la borçlanıyorlardı, sadece 7,5. Nereden nereye değil mi? Söyleyeyim bakın; faizde 7,5’tan 40’a, enflasyonda 10’dan 80’e, kurda 4’ten 14’e.

Değerli milletvekilleri, sanayicilerimiz KGF destekli mekanizmaların acilen devreye girmesini, EXIMBANK desteğinin de artmasını istiyor. Üretim ekonomisini kilitleme noktasına getiren bu hazin tablo sizin ve sözde çözüm diye sunduğunuz heterodoks ekonomi politikasızlığımızın sonucu; söylemesi bile ne kadar zor. Siz, tüm tuşlara basıp bölüm geçmeye çalışıyorsunuz; olan sanayicimize, üreticimize, milletimize oluyor. Peki, siz ne yapıyorsunuz? Enflasyonla mücadele ediyor musunuz? Hayır, TÜİK bile pes etti. Kurla mücadele ediyor musunuz? Hayır, kur 14-15’lerde. Faizle mücadele ediyor musunuz? Hayır, yüzde 40 oldu. İşsizlikle mücadele ediyor musunuz? Hayır, tarihin en büyük işsizliğini yaşıyoruz. Fakirlikle mücadele ediyor musunuz? Hayır, derin yoksulluk yaşıyoruz. Peki, o zaman ekonomi politikalarımız neyle mücadele ediyor? Ekmek derdinde olan vatandaşla ve üreticiyle. Her şey seçim kazanmak için piyasaları canlandırmak değildir; bu yönetimle piyasalar da canlanmaz, seçim de kazanılmaz, söyleyeyim ama arada vatandaş yerle bir oldu, haberiniz olsun.

Kıymetli milletvekilleri, iktidara ve ekonomi politikalarına artık ne içeride ne dışarıda kimsenin güveni kalmadı; bunu biz değil, TÜİK söylüyor. Aralıkta Ekonomik, Tüketici, Reel Kesim, Hizmet, İnşaat, Perakende, Ticaret Güven Endeksleri; hepsi birden geriledi. Siz, kredi risk priminin 620’lerden 550’lere düşmesiyle övünüyor olabilirsiniz aynen doları 7 liradan 18 liraya çıkartıp sonrasında 13,5’lara inmesiyle övündüğünüz gibi. Hatırlatırım “Faiz sebep, enflasyon sonuç.” tezini 2014’te ilk ortaya attığımızda dolar 2 lira, enflasyon tek haneli, faizler de yüzde 6’ydı; şimdi tüm kötülüklerin kaynağı faiz. Faizi 6’dan 19’a çıkartıp yüzde 14’e indirdiniz de ne oldu? Dolar 13,70’e fırladı, aslında 18’e fırladı, 13,70’e indi, enflasyon son on dokuz yılın zirvesini görerek TÜİK’e göre yüzde 36, çarşıya pazara göreyse yüzde 83 oldu. Hani faizler düşünce enflasyon düşecekti; ne enflasyon düştü ne fiyatlar düştü ne de yoksulluk azaldı. Nasıl oluyorsa ÜFE yüzde 80 ama TÜFE yüzde 36. Bakın, tutmuyor beyler, tutmuyor. TÜİK’teki hesap, Hükûmetteki hesap, evdeki hesabı da, çarşıdaki hesabı da tutmuyor.

Değerli milletvekilleri, TÜRK-İŞ’e göre yoksulluk sınırı 13 bin lirayı geçmiş yani 3 asgari ücretle bile yoksulluk sınırını aşamayacak kadar derin bir yoksulluk yaşıyoruz. Geçen ay Kalkınma Kongremizde anlattık, ülkemizde 54 milyondan fazla vatandaşımız yoksulluk sınırının altında yaşamaya çalışırken 10,7 milyon kişi resmen yatağa aç giriyor. Siz ise en düşük emekli aylığını 2.500 liraya getirmekle övünüyorsunuz; emekli aç mı, tok mu asıl onu söyleyene. Siz, yoksullukla mücadele etmiyor, yoksulluğu yönetiyor, bundan siyaset devşirmeye çalışıyorsunuz. Bugün genç, yetişkin, yaşlı fark etmeksizin herkes yoksulluk döngüsünün bir mağduru. Dünya Ekonomik Forumu’na göre iktidarınız çocuklara anne-babalarının sahip olduğundan daha kötü fırsatlar sunuyor yani bugün ülkemizde 18 yaşındaki bir genç, ebeveynlerinin 18 yaşındaki hâline göre çok daha kötü şartlarda yaşıyor. Bunlar sadece bizim değil kongremize katılan ekonomistlerin de tespitleri. Ülkemizi içine düşürdüğünüz yoksulluk tuzağında gençler hayal kurmayı bıraktılar, sadece bu kâbustan kurtulmak istiyorlar; kurtulacaklar da ve hayallerindeki müreffeh ve umut dolu Türkiye’yi onlarla beraber biz inşa edeceğiz.

Kıymetli milletvekilleri, asgari ücretliye yaptığımız artış eline dahi geçmeden enflasyon karşısında eridi gitti. Adı asgari ücret ama aslında ortalama ücret. Asgari ücretli, biraz üstüyle geçinmeye çalışanlar neredeyse 4 kişiden 3'ü. Daha önce yine bu kürsüden “Yüksek enflasyon dönemlerinde asgari ücrete üç ayda bir güncelleme yapılması iyi olur.” demiştim, artık şart oldu ancak bu şekilde çalışanın alın terini hep beraber koruyabiliriz. Biliyoruz ki birçok önerimiz gibi bunu da yapmayacaksınız ya da iş isten geçtikten sonra yapacaksınız.

Hükûmetin bir planının, programının olmadığı belli; her hafta bir şey deniyorsunuz, her hafta yeni bir politika. Hükûmetin kafa karışıklığına AK PARTİ milletvekilleri yetişemiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Tamamlayayım.

BAŞKAN – Buyurun tabii.

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Vallahi milletvekillerine üzülüyorum; her hafta aynı konuda yeni bir kanun, yeni bir madde getiriyorsunuz Meclise. Madde “Cumhurbaşkanı yürütür.” diyor ama anlaşılan o ki ne yürütebiliyor ne de yönetebiliyorsunuz.

Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemiyle uçacaktık kaçacaktık; uçuyoruz ama yokuş aşağı, kaçıyoruz ama refahtan, gelişmişlikten, medeniyetten kaçıyoruz. Sorunların tek sebebi sizin politikalarınız, yanlış politikalarınız değilmiş gibi bir de bizim sloganımızı beğenmişsiniz, “Biz çözeriz.” diyorsunuz ama sorunun sebebi maalesef çözümü olamaz. Biz çözeriz hem de kökünden çözeriz. Bir ara gelin İYİ Parti'ye, size de anlatalım.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tıǧlı, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

43.- Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, elektrik fiyatlarındaki artışa ilişkin açıklaması

NECATİ TİǒLI (Giresun) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Cumhurbaşkanı dün elektrik fiyatlarındaki artışın olabilecek en düşük seviyede tutulduğunu söyledi. Kararın dar gelirliyi korumadığını, devletin vatandaş adına ürettiği elektriği sattığı dağıtım şirketlerinin devletten aldığı tam 6 katına vatandaşa fatura etmesiyle artışın ifade edildiği gibi en düşük seviyede olmadığını da yalnızca bir seferde yüzde 130 zam yapılmasıyla görüyoruz. Bu kadar fahiş kazanç elde edilen başka bir sektör var mıdır? Bunun yanında, Giresun düşük kaçak tüketimiyle örnek bir şehirken dağıtım hizmetine gelince 750 mahalle ve köyümde şikâyeti olmayana rastlamadım. AKP'ye oy veren vatandaşın AKP'li siyasetçiye kadar onlar da yıllardır dert yanıyor. Özellikle yaz aylarında artan nüfus, teknoloji kullanımında yaygınlaşmayla birlikte trafo kapasitesi, elektrik hattının yeterli hâle getirilmesiyle birçok köyde otuz kırk yıl öncesinin 30-40 haneye göre planmış elektrik altyapısı şimdi 150-200 haneye, yaz aylarında ise 10 katından fazla artan nüfusa verimli enerji sağlayamıyor. (CHP sıralarından alkışlar)

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Serpil Kemalbay.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Genel Kurulu, değerli halklarımızı saygıyla selamlıyorum.

Türkiye ekonomik kriz içerisinde ve Erdoğan “Tüm sıkıntıları biz çözeriz.” diyor. Evet, biraz kabul ediyor ama halkın sıkıntısı yok, halk büyük bir açlık ve sefaletle karşı karşıya. Dolayısıyla, tespit yanlış, tespit yanlış olunca da çözüm de mümkün değil. Ne Covid sebebiyle bunları yaşıyoruz ne de dış güçler bu ekonomik krizin sebebidir. Aslında tek adam rejimi sebep, enflasyon ve sefalet de sonuç oluyor.

Kanuna baktığımızda bu kanundaki tercihlerden de rahatlıkla karar verebiliriz. Bu kanun teklifiyle tekeli sermaye daha da semirtecek, vergi indirimleri, imtiyazlar, teşvikler, balı ihaleler yetmezmiş gibi yeni muafiyetlerle zengin daha zengin, yoksul daha yoksul olacak. Bu yasa teklifiyle, direkt yoksullardan alıp yandaşa aktarmak için hazineye hortum bağlanacak. Emekçiden, emeklilerden, kadından, çiftçiden, küçük esnaftan ağır vergiler toplanıyor ve 5’li çeteye, dolar-TL mevduat sahiplerine aktarılacak. Bu kanun teklifiyle, Türkiye’de var olan iktisadi ve sosyal eşitsizlikler daha da derinleşecek. Diyorsunuz ki: “Şirketler istediği için bu yasayı getirdik.” Kurumlar vergisi ödemeyen şirketlere bakıyoruz kârlarına kâr katmışlar, yüzde 600’leri geçen kârlar açıklamışlar ama vergiden muaf tutuluyorlar. Erdemir yüzde 627 kâr etmiş, Telekom yüzde 472 kâr etmiş, çok şirket var, sayabiliriz. Bu şirketler vergi vermiyor ama enflasyon altında inim inim inleyen vatandaş su alırken, ekmek alırken vergi ödüyor. Halktan direkt maaşlardan kesilerek ya da dolaylı vergilerle toplanan paralar sermayeye aktarılıyor, bu kabul edilemez.

Sayın vekiller, sermaye sahiplerinden, bankalardan, şirketlerden, mevduat sahiplerinden gelen her teşvik talebi, her vergi indirimi talebi iktidar partisi tarafından şefkatle karşılık bulurken, işçilerin, emekçilerin, kadınların ekonomik talepleri karşısında iktidarın despotlaştığını görüyoruz. Küçük bir basın açıklaması dahi, küçük bir direniş dahi polis terörüyle kriminalize ediliyor, hukuksuz müdahaleler yapılıyor.

Sayın vekiller, kadın işsizliği, güvencesizliği aşılması gereken çok önemli bir sorundur. Kadınların yoksul, erkekten daha da yoksul olduğu bir realitedir; çözüm bulunması gereken en önemli sorunların başında geliyor. Kadınlar cinsiyetçi iktisadi politikalar nedeniyle 2 kat yoksulluk yaşamaktadırlar. Bugün bir işe ve bir gelire erişemeyen milyonlarca kadın var. Gelin bu konular için kanun teklifleri getirelim. Ev emekçisi kadınlara sosyal güvence ve sigorta emeklilik hakkı için verdiğimiz kanun teklifi hâlâ getirilmedi. Ev emekçisi kadınlara emeklilik hakkı. Sizin kadınlara reva gördüğünüz yaşam kocaya, babaya bağımlı kalmaktır. Biz bunu kabul etmiyoruz, kadınlar kendi ayakları üzerinde durabilmelidirler. Bunun için sosyal devlet ilkesi gereği bir hak olarak desteklenmelidirler ama siz değil kadınların ekonomisini güçlendirmek, kadınların hak aramasına dahi tahammül edemiyorsunuz.

Bu hafta Meclis önüne gelen “Kampüs Cadıları” adlı kadın örgütü üyelerinin yaka paça gözaltına alınması kadın düşmanı politikalarınızın bir tezahürü olmuştur. Patronların ekonomik sorunu var da bu genç kadınların ekonomik sorunu yok mu sizce? Bankalarda istifledikleri dolarları, mevduatları yok diye; şirketleri, hanları, hamamları yok diye mi onları dinleme gereği bile duymuyorsunuz? Üniversiteli genç kadınların ped yoksulluğunu gündeme getirmeleri “Hijyenik ped ürünlerinden KDV kaldırılınsın ve gelire sahip olmayan kadınlara hijyenik ped ürünleri ücretsiz sağlansın.” talepleri haklı taleplerdir, toplumsal yarısını oluşturan kadınlar adına bu taleplerin yanındayız.

Hükûmetiniz faiz lobisi olmuş, para babalarının kasalarının dolması, mevduat hesaplarının dövize endekslenmesi derindedir. Kusura bakmayın, bizim derdimiz ise halkın faturaları nasıl ödeyeceği, halkın ihtiyaçlarının nasıl karşılanacağıdır; sarayın iktidarına karşı halkımızın sesi olmaya devam edeceğiz.

Sayın iktidar partisi vekilleri, pazartesi günü İzmir Gıda Toptancıları Çarşısı’ndaydım, fiyat istikrarsızlığının küçük esnafı bitirme noktasına geldiğini gördüm. Bu yetmezmiş gibi bir de devletin imkânları yandaşlara aktarılıyor, haksız rekabete maruz kalıyorlar. Diyolar ki: “Devlete ait şeker

fabrikalarından paramızla şeker alamıyoruz, bütün şekeri 3 harfli market zincirleri kapatıyor; paramızı yattırdığımız hâlde bize şeker vermiyorlar.” Toptancı esnafı şekeri yüzde 60 daha fazla fiyat koyarak özel fabrikalardan alıyor. Bu doğru mudur, bunun için bir şey yapacak mısınız? Kamuya ait kuruluşların kamunun faydasına hizmet etmeleri gerekirken, küçük esnafı desteklemeleri gerekirken kamu neden tekelleri destekliyor, bize cevap verin.

Bir de sesleri olmak istediğim Öğrenci Dayanışmasından gençler var. 9 Ocakta Cengiz Holding, Kolin Holding ve TÜSİAD önünde yaptıkları protestonun ardından Cengiz Holding patronu Mehmet Cengiz gençleri şikâyet etmiş. Öğrencilerin hakkında soruşturma başlatılmış, öğrenciler ifadeye çağırılmışlar. Şikâyetin gerekçesi ise tehdit ve hakaret. Ya Cengiz, ben şimdi sana ne diyeyim! Sen ballı ihalelerle bu halkın hayatını her gün tehdit etmiyor musun? Topyekûn bütün halkın annesine sen alçakça küfürler savurmadın mı? Cengiz, sen çocuklarımızdan şikâyetçi olamazsın; asıl bu halk senden şikâyetçidir, bunu bilersin.

Gençler bu halkın umududur, geleceğidir. İnsanlar en temel yaşamsal ihtiyaçlarına erişemezken, geleceği karartılan Enes Karalar yaşamlarından vazgeçerken büyüttükleri servetleriyle yüzyıllarını lüks içinde yaşamayı garanti altına alan holdinglerin kapısına dayanmak bir haktır. 5’li çeteye “Çalışıyorsunuz, bizden çalınanları alacağız.” demek suç değil, gurur kaynağıdır. Hayatlarına, haklarına sahip çıkan gençleri tebrik ediyorum. İyi ki gençler var, iyi ki öğrenci dayanışması var. Yaşamımızı, geleceğimizi, toprağı, dereyi, ağacı, hayvanı, tüm canlıları doymak bilmeyen sermayenin saldırılarına karşı savunmak için holdinglerin kapısında protestolarını yükselten bu halkın onurlu çocukları var. Ne söyledilerse ben de noktasına, virgüline kadar savunuyorum. “Ne söylediysek az bile söylemişizdir.” diyen Öğrenci Dayanışmasınının yanındayım. “Ne söylediysek az bile söylemişiz.” diyen Öğrenci Dayanışmasını tebrik ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

Kırk beş saniyem var. Buradan herkesi, barıştan, emekten, demokrasiden yana olanları Deniz Poyraz duruşmasına davet etmek istiyorum. 24 Ocakta İzmir Adliyesinde Deniz Poyraz yoldaşımızın ikinci duruşması olacak. Biliyoruz ki bu ülkede böyle karanlık siyasi cinayetler çok olmuştur. Hrant Dink cinayeti -yakın tarihte yıl dönümündeydik- on beş yıldır aydınlatılmadı. Dedeoğulları cinayeti, aynı şekilde aydınlatılmak istenmiyor. Bu cinayetlerle, siyasi cinayetlerle hesaplaşmak için, hesap sormak için herkesi duruşmaya davet ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Aykut Erdoğan.

Buyurun Sayın Erdoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 303 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi adına söz aldım. Hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

2 maddelik bir kanun teklifi var. Kanunun gerekçesinde, işte, ekonomik kötü gidişi durdurmak amacıyla çıkarılmış bir kanun olduğu söyleniyor ama emin olun ekonomideki kötü gidişi durdurmaya yönelik hiçbir katkısı olmayacağı gibi artırmaya yönelik etkileri olabilir. Bir taraftan, şirketlere enflasyon muhasebesiyle destek sağlayıp bir gelir kaybı -ki enflasyon, artık resmen kabul edilmiş- ertelemesi söz konusu, diğer taraftan da “kur garantili TL mevduatı” adı verilen enstrümanla hazinemiz korkunç bir zararın eşğine getirilmiş durumda.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bulunduğumuz yeri hep birlikte tespit edelim ki Türkiye’nin gideceği yeri, siyasal olarak, sosyal olarak gideceği yeri beraberce anlayalım. Şimdi, yönetimdeki Adalet ve Kalkınma Partisi, üretimi artırmak istiyor, geliri artırmak istiyor, istihdamı artırmak istiyor, bu sayede de bir seçime giderek seçimi kazanmak istiyorlar; çok güzel. Tabii, bunu yaparken de 3 şeyi de düşürmek istiyor: Faizi düşürmek istiyor, kuru düşürmek istiyor ve enflasyonu düşürmek istiyor.

Şimdi, bakalım bunları yapabilir mi? Şimdi, üretimi artırabilir mi Adalet ve Kalkınma Partisi? Üretimi artırmanın ön koşulu nedir arkadaşlar? Kendinizi bir yatırımcı düşünün, önce hukuk güvenliği ararsınız. E, şimdi, yeni anayasal düzenle kuvvetler ayrılığı ilkesi bile kalkmış, bütün kuvvetler tek güçte toplanmış. Böyle bir ülkede yatırım yapar mısınız? Veya yargı bağımsızlığı ortadan kalkmış... Siz “Yargı bağımsızlığı var.” diyorsunuz ama emin olun, herkes ortadan kalktığı konusunda hemfikir. Yargı bağımsızlığı yoksa biri güvenip yatırım yapar mı, kanun önünde eşitlik yoksa yapar mı? Yapmıyor değerli arkadaşlar. İkincisi, siz bunu yapabilir misiniz? Sizin yargıyı bağımsız yapma şansınız yok, bu yüzden bu ülkeyi kurtarma şansınız yok çünkü bağımsız yargı olursa hesap verme korkunuz var, bu da net olarak görülüyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir diğer mesele, bir ülkede yatırım olması için şeffaflık gerekiyor. Peki, siz şeffaflık getirebilir misiniz? Mümkün değil, bizim soru önergelerimize bile cevap vermiyorsunuz çünkü çok suçlu olduğunuzu düşünüyorsunuz; şeffaflık olursa, saydamlık olursa bütün suçların görüneceği korkusuyla şeffaflık getirmeniz de mümkün değil.

Değerli arkadaşlar, sizin üretimi artırabilmeniz için katma değeri yüksek bir eğitim lazım; katma değeri yüksek bir ekonomi için katma değer yaratabilecek eğitim lazım ama sizin bütün okulları imam-hatip yaparak partizan bir kadro yetiştirme derdiniz olduğu için eğitimde de yapacağınız bir şey yok.

Gelelim, dış politikanız... Biz dışa açık bir ekonomiyiz, ihracatımız var, ithalatımız var; pahalıya satmak, ucuzla almak, ülkemizi geliştirmek istiyoruz; maşallah, herkesle kavgalısınız, dış politikadan da size bir fayda yok.

Toplumsal barış... Vallahi, ben üç güne bir kendi adıma “terörist” ilan ediliyorum temsil ediliğim kitleyle. Ülke huzursuzluk dolu, herkesi bastırmaya çalışıyorsunuz, mümkün değil yani sizin yapısal bir reform yapma şansınız yok, ülkeyi götürme şansınız yok.

Peki, makroekonomide bunları yapamıyorsunuz, gelelim, bari makroekonominin maliye politikasıyla, para politikasıyla siz bir şey yapabilir misiniz? Şimdi, şunu murat ediyorsunuz: Faizler düşsün, faizler düştüğü için de insanlar kredi alsın, yatırım yapsın, ülke çok güzel olsun, anlıyorum.

Peki, değerli arkadaşlar, faizi yüzde 14’e düşürdünüz, piyasada faiz ne? Yüzde 30 ve üzeri. Üstelik bizim Merkez Bankamızdan devletimizin yüzde 14’le parasını banka alıyor, aynı devletin hazinesiyle yüzde 26’yla veriyor, ya arada üç gün yok; böylesine kötü bir durum. Peki, siz faizi niye düşüremiyorsunuz? Faizi düşürdüğünüzde başka bir şey de oluyor bu arada: Siz faizi düşürdüğünüzde kur artıyor ve siz diyorsunuz ki: “Dış güçler kuru artırdı.” Arkadaşlar, dış güçler falan artırmadı. Şimdi, benim 100 liram var, sizin enflasyonunuz yüzde 50 yani gelecek sene benim param yarıya inecek. Ya, faize koyayım diyorum, yüzde 14; 65 lira olacak, benim 100 liram 65 liraya inecek. Ya, beni ne korur? Bu kadar alın terim var, bu kadar emeğim var. “Ben ne yapacağım?” diye düşünüyor insanlar, koşuyor döviz alıyor, siz onlara “Dış güçler.” diyorsunuz. O insanlar da öfkeyle “Ya, rüşvetini bile dövizle alan, ben döviz alınca bana kızıyor.” diyor ki, çok mantıklı, çok haklılar.

Şimdi, peki, bu ülkede kur niye artıyor? Birincisi, kur artmasın diye yaptıklarınıza bakalım: “TL’yi kimseye vermeyelim. Ya, bunlar Türk lirası alırlarsa koşar, gider, döviz alırlar.” diyorsunuz, TL arzını sıkıntıya düşürüyorsunuz; ya, piyasada para yok, ticaret dönmüyor. İkinci yaptığımız “kur korumalı TL mevduatı” yani adı kadar kötü bir iş yani o kadar konuşuldu ki hani bunun kötülüğünü anlatmaya gerek yok. Bir de banka ve şirketlere böyle mafyavari telefonlar açıyorsunuz “Sakın döviz alma ha, izliyorum seni, sakın; döviz alırsan sopa geliyor.” falan. Ya, arkadaşlar, böyle şey olmaz, böyle ekonomi yönetilmez. Peki, bunları yaptığınızda kur düşmüyor, başka bir şey: Madem insanların dövize talebi var, “Şak, 10 milyar dolar...” Hani öyle, soyadı galiba “Batmaz” olan bunların bir akıl hocası... Özür dilerim, AK PARTİ’nin akıl hocası bir arkadaş “Şak, 10 milyar dolar...” Arkadaş, geldiniz, nereden

satıyorsunuz bunu? Rezervlerden. Peki, döviz rezervi sizin mi? Hayır, size emanet edilen paralar. Bugün bizim net döviz rezervimiz eksi 57 milyar dolar yani gidip piyasadan 57 milyar dolar alacağız ki sıfır rezervimiz olsun. Ya, arkadaş, zaten dolar 13 lira; gitsen, 1 milyar dolar alsan 14 olacak, 2 milyar dolar alsan 15 olacak ama buna rağmen siz hâlâ size ait olmayan rezervleri çatır çutur satıyorsunuz; nereye kadar götüreceksiniz? Rezerv kalmayınca da gidiyorlar Birleşik Arap Emirlikleri'ne... Ya, çok incitici değil mi, hani darbeyi finanse etmişti? Ya, biz burada bombalandık, onlar darbeyi finanse etti; 5 milyar dolar için gidilir mi arkadaşlar ya? Yani 128 milyar dolarla idare edemediniz de Birleşik Arap Emirlikleri'nden gelecek 5 milyar dolarla mı idare edeceğiz? Çok incitici, çok kırıcı.

Peki, sizin derdiniz ne? Sizin derdiniz ne, biliyor musunuz? Eğer para politikaları, maliye politikaları... Sizin derdiniz enflasyon. Sizin enflasyonla mücadele etmeniz gerekiyor ama siz enflasyonla mücadele etmek istemiyorsunuz çünkü enflasyonla mücadele ederseniz seçimi kaybedeceksiniz. 3 tane enflasyon var: Arz enflasyonu, talep enflasyonu, maliyet enflasyonu. Ya, arzı artıramıyorsunuz, aynı malları fazla parayla almaya çalıştığımız zaman fiyatlar artıyor, enflasyon oluyor. Ya, arkadaş, talebi artık kısacak bir şeyiniz yok, vatandaş aklıktan ölmüş yani artık neyini kısacaksınız? Çünkü gelir dağılımı çok bozuk; yarattığınız zengin kitle her fiyattan her şeyi alırken geniş halk yığınları, yoksullar hiçbir fiyattan hiçbir şey alamaz hâle geldiler. Böyle bir uygulama şansınız da kalmadı, her gün kuru artırdığınız için de enflasyon artıyor; günün sonunda, baktığınızda, artık bir çıkışınız kalmamış. Siz ne yapmaya çalışıyorsunuz? Siz süreci uzatmaya çalışıyorsunuz yani "Biz 2023 yılının Haziran ayına götürülebilir miyiz..." Arkadaşlar, ekonomik olarak götürmeniz mümkün değil, sosyolojik olarak götürmeniz mümkün değil ama yirmi yıllık bir tek adam yönetiminiz var. "Taşyacağız." dersiniz ne olacak, biliyor musunuz? Bir kere, enflasyon roketleyecek; üç haneli enflasyon rakamlarına hazır olun. Ve sizi en çok kandıran, en çok hata yapmanızın sebebi, TÜİK'e yalan söyleteler. Şöyle düşünün: Bir doktor düşünün, hastaya tedavi uygulayacak; hastanın tansiyonu 21, tansiyon cihazı diyor ki: "14." TÜİK size bunu yapıyor. Enflasyon yüzde 36 falan değil, kimse yemiyor bunu; enflasyon şu an yüzde 80 ve üç haneye doğru gidiyor. Şimdi, bakın, kur farkı yansıdı, enflasyon bu hâle geldi. Yaptığınız zamlar yansıyacak; bu sefer, işçiye verdiğiniz eriyecek, işçiye bir daha vermek zorunda kalacaksınız; işçi isyan edince, gelirler tekrar artınca bu sefer yeni zamlar gelecek; buna "sarmal" diyoruz. Siz döndükçe sizinle birlikte de ülke batıyor.

Size şunu söyleyeyim arkadaşlar: Gerçekten, sosyolojik olarak, siyasal olarak, aldığınız pozisyon olarak ülkeye artık hiçbir şey yapma şansınız yok ama bizlerin bir şey yapma şansı var çünkü bizim omzumuzda bir yumurta küfesi yok. Yargı bağımsızlığı mı? Zaten istiyoruz, hemen yaparız ve yaptığımız an döviz düşer. Dış politikada bu gereksiz, yani yöneticilerin serveti üzerinden kavgaların hiçbirine tutuşmamıza gerek yok; ne Ortadoğu'da ne de Rusya'yla, Çin'le, Amerika'yla kavga etmemize gerek yok; bunlarla sizin bir kininiz, özel çıkarlarınız, özel ilişkileriniz var, bizim için bunu gidermek çok kolay.

Eğitim politikasına gelince, biz hiç kimsenin dinine, imanına karışacak değiliz ama çağdaş, bilimsel, kaliteli, yüksek katma değer üretim yapan çocukların okuyacağı okulu ancak biz yapabiliriz çünkü bizim seçmen yetiştirme gibi bir projemiz de yok.

Ve gelelim iç barışa. Siz istediğiniz kadar bizi kavga ettirmeye çalışın, istediğiniz kadar muhafazakâr-laik, Kürt-Türk, Alevi-Sünni... Yapmayacağız arkadaş, zaten ittifakımızda da gördüğünüz üzere ne kadar çaba gösterirseniz gösteriniz ittifaktakiler birbirlerine daha fazla sarılıyor. Birbirimizden çok farklıyız, birbirimizle aynı düşünmüyoruz ama en azından şunu biliyoruz: Hepimiz bu ülkeyi seviyoruz ve asgari müştereklerimiz var; mesela yargı bağımsızlığı, mesela yolsuzlukla mücadele, mesela şeffaflık. Sizin için imkânsız olan bizim için çok kolay ve bu ülkeyi sizden kurtaracağımızı düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Mustafa Bey, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

44.- Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in, Bursa'nın Osmangazi ilçesinin Demirtaş Mahallesi'ne yapılacak aile hekimliği merkezine ilişkin açıklaması

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Bursa ana muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın, her hafta, Demirtaş bölgesinde yapılacak bir aile hekimliği merkezi üzerinden siyaset yapma gayreti içinde olduklarını görmekteyiz. Demirtaş, Osmangazi ilçesinde 4 mahalleden oluşan, nüfusu on yılda 20 binden 80 bine çıkan yani 4 kat büyüyen bir bölgemiz. Demirtaş'ta AK PARTİ'li Bursa Büyükşehir ve Osmangazi Belediyelerimiz alt ve üst yapı yatırımlarının tamamını gerçekleştirmiştir. 123 bin ton asfalt, 186 bin metrekaşe tretuvar, pazar alanları, hizmet binası, otoparklar, çocuk parkları, kapalı yüzme havuzu, meydan, kültür merkezi, bisiklet yolları, Avdancık Köprüsü ve daha niceleri... 3 aile hekimliği merkezinde, yaklaşık 20 hekimle hizmet verilmektedir. Bölgede 4 tane 112 istasyonu bulunmaktadır. Bir aile hekimliği merkezi yapımı daha yatırım programındadır. Yani, uzun lafın kısıası, biz Osmangazi'deyiz, Demirtaş'tayız, sizi de bekleriz.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (Devam)

BAŞKAN – Teklifin 3'üncü maddesi üzerinde şahsı adına ilk konuşmacı Ankara Milletvekili Sayın Filiz Kerestecioğlu.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün maddeler ve ekonomi, yoksulluk üzerine epey konuştum, bugün farklı bir konuda konuşmak istiyorum.

Devlet, iktidarlar, yurt dışına tuzak kurmaz diyeceğim ama maalesef, ülkemize baktığım zaman bunu diyemiyorum. Çünkü bakıyorum, çözüm sürecinde HDP'den kolaylaştırıcı olmalarını istemişler. Gazetecilere, yakınları olan insanlara ziyaret için Habur'un, Kandil'in yolları açılmış, oraya mahkemeler kurulmuş, ondan sonra sadece kendilerinin yargılanmayacağı bir düzen kurmuşlar ve kendileri dışında herkesi yargılamaya kalkmışlar. Bugün yaşadığımız şey aslında bu kumpas ve bu tuzak. Bugün Karma Komisyonunda Semra Güzel Vekilimizle ilgili gelen fezlekeler de aslında yine bununla ilgili. Çekmeceye koymuşlar; bakmışlar, yoksulluk örtülebilir bir şey değil; bakmışlar, seçim; evet, başka çare yok, buna yaklaşıyoruz; o zaman ne yapalım, HDP varken de kazanamayacağımız için çekmeceyi 2013-2014'te olanlar, ne varsa, onları çıkartalım ve bunları suçmuş gibi ortaya koyalım.

Evet, devlet yurttaşına tuzak kurmaz ama maalesef her dönemde bütün iktidarlar hemen hemen bunu yaptılar. Bugün, evet, ocak ayındayız ve mesela 28 Ocakta Mustafa Suphi, Maria Suphi, onları kaybettik, Maria Suphi'yi daha sonra ve onun hikâyesi ayrı bir hikâye gerçekten, daha vahim ve daha derin. Bu, bir gün Ermeniler oluyor, bir bakıyorsunuz -6-7 Eylül- Rumlar, Yahudiler olabiliyor ve bakıyorsunuz, hep ama hep Kürtler oluyor.

Hanginiz bu çatı altında Nazım Hikmet'in şiirini okumadınız, merak ediyorum? Hepiniz Nazım Hikmet'ten pek güzel şiirler okuyorsunuz. E, Nazım Hikmet vatan haini değil miydi? Sabahattin Ali vatan haini değil miydi? "Kürk Mantolu Madonna"yı hâlâ Türkiye'de en çok okunan kitaplar arasında sayıyoruz. Bütün bu insanlara, ne yapıldı bunlara karşı? Onlara da tuzak kuruldu. İşte, hiçbir ülke bu

tuzaklarla zenginleşmez. Bugün de aynı şekilde oluyor. Ben açıkçası vicdani reddi savunan bir kişiyim. Bireysel silahsızlanmadan yanayım ve bunun için de burada kanun teklifleri de verdim, önergeler de verdim ama biliyorum birçok vekil silah almaktan, ruhsat almaktan yana, hatta bununla ilgili her partiden tartışıklarım da oldu. Kendim asla bunu yapmayacağım, bunu çok iyi biliyorum.

Peki, Semra Güzel benden farklı mıydı? Hayır, Semra Güzel de farklı değil. Ben onunla Şiddete Karşı Komisyonunda birlikte çalıştım, ne kadar çalışkan, disiplinli bir arkadaşımız olduğunu biliyorum ama başta söylediğim o tuzak anlayışıyla işte 2014’te sevdiği bir insanı orada görmeye gidiyor, gazeteciler gidiyor, birçok insan gidiyor ziyarete, fotoğraflar çekiliyor, servis ediliyor bu fotoğraflar ve deniyor ki: “Bakın, işte çözüm süreci.” Ve bu bizim hâlâ savunduğumuz bir şey. Çözüm süreci niye olur arkadaşlar? Silahlar sussun diye. Evet, silahlı bir fotoğraf var ama işte o silahlar sussun diye zaten çözüm süreci oldu ve olması gereken de buydu. Aslında yaşamasını istemediğimiz bu ülkenin buydu işte ve hâlâ da biz bunu istiyoruz. Diyarbakır Vekilimiz Sibel Yiğitalp farklı mıydı, Van Vekilimiz Bedia Özgökçe Ertan farklı mıydı, Burcu Çelik Özkan farklı mıydı? Hanginize İdris Baluken dediğim zaman yüzüme böyle direkt hiç başımızı eğmeden bakabiliyorsunuz? Ne yapmıştı İdris Baluken? Herkes burada demokratik siyaset yapmak istedi ve buna izin vermediğiniz zaman, aynı karanlıkları tekrar tekrar bu ülkeye yaşattığınız zaman bu ülke zenginleşmez, bu ülke aydınlığa çıkmaz. Bizim yapmamız gereken bu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) - Ben son olarak şunu söylemek isterim size: Evet, eğer bunlar olmasaydı, Türkiye şu anda dünyanın en demokratik ve en zengin ülkelerinden biri olurdu.

Benim için niye siyasi yasak isteniyor, biliyor musunuz? Bugün geldi kapatma davasının mütalaası. HDP kapanır, daha önce de kapandı, başka partiler de kapandı. Ne oldu? İnsanları kapatamazsınız ki... Ne oldu? Düşünceleri kapatamazsınız ki... Ne yaparsanız yapın buna ulaşamazsınız. Neden siyasi yasak isteniyor? Savaşa karşı çıkmak haktır, protesto haktır, barışı savunmak haktır. Ne yaparsanız yapın haykıracağız, “Savaşa hayır.” dediğim için... Demeye devam edeceğim ama esef duyuyorum.

Evet, beni yasaklayın, beni yasaklayın ama demokratik siyaset yapmak isteyen genç Kürt kadınlarının artık yakasından düşün ve onların siyaset yapmasına izin verin.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsı adına ikinci konuşmacı İzmir Milletvekili Sayın Yaşar Kırkpınar.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 303 sıra sayılı Kanun Teklifi’mizin 3’üncü maddesi üzerine şahsım adına söz aldım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizleri takip eden vatandaşlarımızı saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, son yıllarda pandemi ve iklim krizinin meydana getirdiği ekonomik kriz ve buhranlarla dünya karşı karşıya. Buna bağlı olarak talep dengesizlikleri, arz yetersizlikleri, ayrıca gıda fiyatları, enerji ve emtia maliyetlerinin artmış olması dünya genelinde farklı zorlukların ortaya çıkmasına neden oluyor. Netice itibarıyla, yine üretim zincirlerinin bozulmuş olması, sektörlerin çökmüş olması, makro düzeydeki gelişmeler nedeniyle ister istemez geleneksel olarak jeopolitik, jeostratejik bakış ve düşüncelerin, makroiktisadi düşüncelerin de buna göre yeniden yorumlandığını görüyoruz. Mesela, euro bölgesine baktığımızda, diğer bölgelere bakıldığında, özellikle gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere de bakıldığında bu durumunu vahameti biraz daha ortaya çıkıyor.

Yine, enflasyon verilerine baktığımızda, gerek euro bölgesinde gerekse dünyanın çeşitli bölgelerinde gelişmiş ekonomilerde enflasyonun yüzde 40'ların üzerine çıktığını ve son kırk yılın en yüksek enflasyonlarını hep birlikte görüyor ve yaşıyoruz. Özellikle ülkemizde pandeminin çok iyi yönetilmiş olması, yine Türkiye'nin ekonomisinin, altyapısının çok güçlü olmuş olması da Türkiye'nin karşılaştığı zorlukların biraz daha hafiflemiş olmasını bize gösteriyor. Bazı dünya ülkeleri yeni fırsatlar yakalarken bazıları da pazar kaybediyorlar. Dolayısıyla, değişim ve dönüşümün kaçınılmaz hâle geldiği bir zaman diliminden de geçiyoruz.

Çok önemli bir dünya ülkesi olan Türkiye'nin bu durumun dışında kalması elbette düşünülemez. Hem ülkemizin uluslararası düzeyde yakaladığı fırsatları değerlendirmek hem de içeride meydana gelen bu iktisadi değişimin sonucu olarak ihtiyaçların karşılanmasına yönelik birtakım iyileştirmeler ve kanuni düzenlemeler yapıyoruz.

Mükelleflerimizden ve meslek kuruluşlarımızdan gelen talepler neticesinde 2 önemli düzenlemeyi Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine sunduk. Bunlardan ilki enflasyon düzeltmesi uygulaması; 31/12/2023 tarihine kadar bunun ertelenmesini öneriyoruz. Hepimizin de malumu olduğu üzere enflasyon muhasebesi uygulaması en son 2003 ve 2004 yıllarında uygulanmıştı, 2004 yılından beri de şartlar oluşmadığı için enflasyon düzenlemesi uygulanmamıştı. Enflasyon düzenlemesinin on altı seneden beri uygulanmamış olmasından dolayı uygulamada yaşanabilecek sorunları da göz önünde bulundurduğumuzda, yine, hâlihazırda devam eden yeniden değerlendirme uygulaması nedeniyle mükellefler ve meslek mensuplarımızın enflasyon muhasebe sürecinin ertelenmesi talebi tarafımıza iletilmiş, biz de bunun olumlu olduğunu beyan ettik. Tabii, enflasyon muhasebesi uygulanmasının şirketlerin mali yapılarına, özellikle pandemi sürecinde bir yük getireceğini düşündüğümüzden dolayı bu yükü kaldırmak adına 2023'ün sonuna kadar ertelenmesini buradan hazırlayarak teklif ediyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Yine, ikinci bir düzenlememiz, ikinci olarak kur korumalı mevduat hesaplarına ilişkin kur farkı, faiz ve kâr paylarının, kurumlar vergisinin çeşitli kurumlar tarafından da aynı şekilde düzeltilmesini ve onlardan istisna tutulmasını öngören bir madde düzenliyoruz. Yabancı paralarını Türk lirasına çeviren kurumlar vergisi mükelleflerinin dönüşüm esnasında oluşan kur farkı kazançları da dâhil olmak üzere bu kapsamda açılan vadeli Türk lirası mevduat ve katılım hesaplarından elde edecekleri faiz ve kâr paylarının vergiden istisna tutulması da bu şekilde amaçlanmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Ayrıca, kurumların altın hesabıyla ilgili de yine bu tarihten sonra açılacak ve işlenmiş ve hurda altın karşılığı altının Türk lirasına çevrildiği tarihte oluşan kazançlar ile dönem sonu değerlendirmesinden kaynaklananları buna dâhil ettiğimizde yine, altın hesapları için de aynı uygulamayı getiriyoruz. Vade sonunda elde edilen faiz ve kâr payları ile diğer kazançlar kurumlar vergisinden istisna tutulmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bu kanun teklifinin hazırlanmasında emeği geçen Manisa Milletvekilimiz Uğur Aydemir'e, Komisyon Başkanımıza ve Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerimize, yine, Genel Kurul aşamasında bu kanun teklifine destek veren çok değerli milletvekillerimize saygılarımı sunuyor, Genel Kurulu saygıyla selamliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsı adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru ve cevap işlemi yok.

İç Tüzük'ün 60'ıncı maddesine göre söz talep eden bazı milletvekillerimize söz vereceğim.

Sayın Taşkın...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, muhtarlarla ilgili yapılan iyileştirmelere ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan salgın dolayısıyla ara verdiği muhtarlar toplantılarını 51'inci buluşmayla yeniden başlattı. Gerek coronavirus salgınına gerekse sel ve yangın felaketlerine karşı verilen mücadelede ilk saflarda yer alan muhtarlarımıza teşekkür eden Cumhurbaşkanımız müjdelere de verdi. Muhtar maaşları asgari ücret seviyesine yani 4.250 liraya yükseltildi. AK PARTİ olarak muhtarlarımızı daima destekledik, muhtarlarımızın taleplerini takip etmek üzere vali yardımcısı, genel sekreter yardımcısı düzeyinde muhataplar verilmesini temin etmek, Muhtarlık Bilgi Sistemi'ni kurduk, 19 Ekim tarihini “Muhtarlar Günü” olarak belirledik, muhtarların özlük haklarında SGK primlerinin devlet tarafından ödenmesi, maaşlarının artırılması başta olmak üzere pek çok önemli iyileştirmek yaptık diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Köksal...

46.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, elektrik fiyatlarındaki artışa ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkan.

1 Ocak 2022'de elektriğe yüzde 52 ile yüzde 130 arasında zam geldi ancak bu zamların birçok yerde aralık ayı faturasına da yansıtıldığı görüyoruz. Bakın, mesela, seçim bölgesi Afyonkarahisar'da bir hemşehrimiz 2.283 lira gelen faturasının 450 liralık bölümünde fazla hesaplama yapıldığını tespit etmiş, tüketici hakem heyetine başvurmuş. Bunun gibi binlerce mağdur var. Her tüketici kullandığı ayın tarifesine göre elektrik faturası öder. Buna göre, elektrikte aralık ayı tüketiminin eski tarife göre düzenlenmesi gerekiyor. Buna uymayan, elektrik faturalarında aralık ayı tüketimini ocaktaki zamli tarifeden hesaplayan elektrik şirketlerine ağır bedeller ödetecek misiniz? Yoksa haksız bir şekilde vatandaşın parasına göz diken bu yandaş şirketleri kayırıp sessiz mi kalacaksınız?(CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

47.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, zam şampiyonu AKP'nin yaptığı zamlara ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zam şampiyonu AKP, elektrik, doğal gaz ve kömüre yaptığı zamlarla vatandaşları soğuğa ve karanlığa mahkûm ediyor ama haksızlık da etmeyelim, vatandaşımızın sağlığı için AKP özellikle son dört beş ayda çok büyük bir adım attı. Benzine, motorine, LPG'ye yapılan yüzde 100'ü aşan zamlarla 84 milyon vatandaşımıza “Mümkün oldukça yürüyün.” diyor. Yürürken dikkat edilecek tek şey iktidar aleyhinde düşünmemek. Olur ya iktidar aleyhinde düşünürseniz yürümek yerine sürünmek dayatılıyor, düşünmek iktidarda alerji yaratıyor. Vatandaş sizin zamlarınızdan sonra sizden de bıktı; zam yapmıyorsunuz, zamları kış gününde lapa lapa yağdırıyorsunuz. Kimsenin dayanacak gücü kalmadı. Elektrik, doğal gaz, ısınma lüks değil, yaşamsal zorunluluktur. Bu çağda insanların araç sahibi olması doğaldır. Siz bunu hak olarak görmüyor, vatandaşın eşekle seyahat etmesini istiyor olabilirsiniz ama hayvan yemlerine yaptığınız zamlardan sonra bu da mümkün görünmüyor. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaya...

48.- *Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Milli Eğitim Bakanlığının kapısındaki zincir ve kilidin durduğuna ilişkin açıklaması*

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tarih 30 Aralık 2021, yer Millî Eğitim Bakanlığı önü. Mülakat mağdurlarının sorunlarını dile getirmek için Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu Millî Eğitim Bakanlığı önüne gider. Orada kapı kilitlidir, zincirle kilitlenmiştir. Abdulkadir Selvi bir yazı yazar, “Bu kilidi Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının korumaları talimatıyla, Mahmut Özer vurmıştır.” der. Ama bugün, Mahmut Özer’e karnesini vermek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir basın toplantısı düzenledim, karneyi almaya gelmedi; ben de Bakanlığa gideyim, karnesini teslim edeyim dedim. Aradan tam yirmi bir gün geçti, aynı kapıda zincir ve kilit duruyor.

Korkma Mahmut Özer, Sayın Kemal Kılıçdaroğlu oradan ayrılmış tam yirmi bir gün oldu ama mülakat mağdurlarının... (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tanal...

49.- *İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce TOKİ Mehmet Akif Ersoy Ortaokulu Basketbol Takımı'nın ihtiyaçlarının giderilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması*

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Düzce TOKİ Mehmet Akif Ersoy Ortaokulunun çok başarılı bir basketbol takımı var, okul maçlarında Düzce il 1'incisi oldular. Yerel lig için 8-12 Şubat'ta Kırklareli'ne, okul maçları için 21-25 Şubat'ta da Bartın'a gitmeleri gerekiyor. Öğrencilerin ulaşım, konaklama ve yemek giderleri için İl Gençlik Müdürlüğü 62 TL para ayırmaktadır ve veliler de kendi aralarında para topladılar, bu paralar da yetmiyor. Geleceğimizin teminatı olan bu yavrularımızın, çocuklarımızın hayallerini yıkmayın, gençlerimize sahip çıkın. Gençlik ve Spor Bakanından, Millî Eğitim Bakanından çocuklarımızın ihtiyaçlarını gidermesini talep ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Örs...

50.- *Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, 2022 yılının Trabzon için yatırım açısından son yirmi yılın en fakir yılı olacağına ilişkin açıklaması*

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, 2022 yılı Trabzon için yatırım açısından son yirmi yılın en fakir yılı olarak tarihe geçecek. Trabzon'a yıllardır vad edilen projeler bu yılki yatırım programında maalesef yok. Ne mi yok? Trabzon'un olmazsa olmazı Güney Çevre Yolu yok. Ne mi yok? Binlerce gencimize istihdam sağlayacak yatırım adası yok. Ne mi yok? Trabzon'u dünyaya bağlayacak Erzincan-Trabzon demir yolu yok. Yoklardan sadece 3 tanesi saydım. Trabzonlu hemşehrilerim diyor ki: “AK PARTİ vadeder, yapmaz.” Buradan soruyorum: Kabinde 4 Trabzonlu Bakan varken, bu dönemde, bu projeler yapılmayacakta ne zaman yapılacak?

Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Pekgözegü...

51.- *İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Gülistan Doku'nun neden bulunmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gülistan Doku'nun ablası Aygül Doku'ya beş ay hapis, 2.250 lira para cezası verildi. Aygül Doku, kardeşlerinin bulunması için annesiyle beraber yirmi gündür kar kış demeden Dersim'de nöbet tutuyor. Bu ülkede adalet nerede? Başşüphehi dahi gözaltına alınmazken, bu kardeş neden cezalandırılıyor? Gülistan Doku neden bulunmuyor? Neden faillerden, şüphelilerden hesap sorulmuyor?

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)*A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi önerge işlemine geçiyoruz.

3'üncü madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4092) esas numaralı Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 3- Bu Kanun 17.2.2022 tarihinde yürürlüğe girer.”

Ali Şeker

İstanbul

Orhan Sümer

Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NİLGÜN ÖK (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın Ali Şeker.

Buyurun Sayın Şeker. (CHP sıralarından alkışlar)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ali, kep taksan daha iyiydi.

BAŞKAN – Sayın Şeker, yakışmış, onu da söyleyeyim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şöyle, ben buraya beyaz önlükle gelmek isterdim ama sağlıkta şiddeti ve sağlıkta cinayetleri protesto etmek adına beyaz kask eylemi yapıyor sağlıkçılar; onlara destek olmak için beyaz kaskla geldim.

Sayın Başkan, bugün ne yazık ki bir kadını, bir sağlıkçıyı daha erkek şiddetine kurban verdik. Daha üç gün önce hamile hemşire yerlerde tekmelendi, saldıranlar serbest kaldılar ancak kamuoyu baskısıyla tutuklandılar. Bugün İstanbul Kartal'da Hemşire Ömür Erez görevi başında silahlı saldırıya uğrayarak hayatını kaybetti. Aile sağlığı merkezinde bir hemşire başından vurularak öldürüldü. Bu olay haberleştirilirken de TRT, maalesef, Ömür Erez'in hayatını kaybetmesine ısrarla “sosyal medyadan tanıştığı kişi” diyerek âdeta suçu Ömür Erez'e attı. Oysa, suçlu, Ömür Erez değil, suç makinesine dönüşen ve 20 sabıka kaydı bulunan katilin sokaklarda serbestçe gezmesine izin veren adalet sistemi; böylesi bir suç makinesinin ateşli silahlara bu denli kolay erişebilmesine olanak tanıyan, görevini yapmayan İçişleri Bakanlığı ve yetkilileri; İstanbul Sözleşmesi'nden bir gece yarısı kararnamesiyle çıkanlardır. Halkın vergisiyle görev yapan, daha önce sağlıkta şiddeti teşvik eden çizgi filmler üreten TRT, utanmazlığına, arsızlığına, rezil tutumuna maalesef devam ediyor.

Ömür Erez'e rahmet, yakınlarına sabır diliyor; kadın cinayetlerinin, sağlıkta şiddetin son bulması için yetkilileri ve Meclisi gerçekçi tedbirler almaya davet ediyorum.

Etkili bir sağlıkta şiddet yasası acil ihtiyaç. Daha önce bir yasa teklifi getirdiğimde o teklifi kabul etmediniz, çok daha gerisinde bir teklifle şu anda, Türkiye, bunu, sağlıkta şiddeti önlemeyi bırakın, resmen teşvik ediyor. Oysa, İçişleri Bakanı şöyle diyor: “En güvenli ülkemiz.” “En güvenli ülke.” dediği ülkede her gün kadınlar öldürülmeye devam edebiliyor, bir kişi şehirler arası yolculuk yapıp silahlı görev yerindeki bir hemşireyi öldürebiliyor.

Değerli milletvekilleri, faturalar bir bir gelmeye başladı vatandaşlara. Ücretlere üç kuruluş zam yaptınız, onu da elektrik faturasıyla, doğal gaz zammıyla, kazıklı köprü ve kazıklı otoyol zamlarıyla yine 5’li çeteye, yandaşlarınıza oluk oluk akıtıyorsunuz. Ambulanslar ve itfaiye araçları bile o paralı yollardan ücret ödemededen geçemiyor. İstanbul’da kimi sitelerde aidatlar asgari ücrete yaklaşmış durumda, siz ise “Emekli maaşını 2.500 lira yaptık, yetmez mi?” diyorsunuz. AKP sayesinde vatandaşın ev bark sahibi olması zaten hayaldi ama geçmiş dönemlerde ev sahibi olabilenleri bile kendi evinde ödedikleri elektrik, doğal gaz, internet, telefon ve aidat paralarıyla kiracı; kendi yurdunda yabancı hâline getirdiniz. Bir de diyorsunuz ki: “Gençler evlensin, en az 3 çocuk yapsın.” Çünkü size açlık sınırının altında çalışacak ucuz iş gücü lazım.

Parsel parsel satılıyor vatan bir yandan, vatandaşlık da satılıyor. Şimdi de hurda altına göz diktiniz bu getirdiğiniz kanun teklifiyle birlikte. Daha iki gün önce Resmî Gazete’de bir şey yayımlandı. 600 metrekarelik arsalar Özelleştirme İdaresi tarafından parsel parsel satılıyor. AKP’nin yarattığı karanlık, gençleri öyle bir umutsuzluk girdabına soktu ki gençler evlenip mutlu bir yuva kurmanın hayalini dahi kuramıyor. Toplam doğurganlık hızı 2001 yılında 2,38 iken 2020 yılında 1,76 çocuğa düştü. Bu oran yenilenme düzeyi olan 2,10’un çok çok altında. En kıymetli kaynağımız olan yetişmiş nitelikli genç nüfus yurt dışına giderken artık tarımda da sanayide de hastanede de üniversitede de fabrikada da çalışacak genç bulamayacağız.

Değerli milletvekilleri, hekim bir milletvekili olarak üzülerken uyarmalıyım ki yaşanan bu enflasyonlu süreç, gıda fiyatlarındaki bu aşırı artış, önü alınamayan korkutan yokluklar gebelerde, bebeklerde ve çocuklarda protein eksikliğine, malnütrisyona yani beslenme yetersizliğine yol açıyor. Gelecek nesillerimizin sağlıklı, gülbüz, zeki birer vatandaş olarak yetişmesini arzu ediyorsak bir an önce bu gidişata dur demeliyiz. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şeker.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Esnaf süt, yoğurt, dondurma dolaplarını artan elektrik faturaları yüzünden iade etmeye başladı. Artık her yerden süt, her yerden süt ürünleri alamayacağız.

Gençler başta olmak üzere toplumu ilgilendiren bir diğer konu da kâğıt zamları. Gençler üniversite sınavına girerken okulda ek ders olarak, ek kitap olarak sunulan kitapları artık alamıyor bu fahiş zamlardan dolayı, SEKA’yı kapatmanızdan dolayı. Artık bizim gençlerin önünü açmamız gerekiyor, onun için de gençlere özgür bir Türkiye’yi birlikte yaratmamız gerekiyor. Bunun için de bir an önce seçime gitmemiz gerekiyor. Artık yeter, erken seçim, hemen seçim diyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 303 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinde yer alan “yayımı” ibaresinin “yayımı” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahmut Toğrul

Ayşe Sürücü

Abdullah Koç

Gaziantep

Şanlıurfa

Ağrı

Murat Çepni

Erdal Aydemir

Şevin Coşkun

İzmir

Bingöl

Muş

Serpil Kemalbay Pekközeğü

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NİLGÜN ÖK (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Muş Milletvekili Sayın Şevin Coşkun. (HDP sıralarından alkışlar)

ŞEVİN COŞKUN (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu ve halklarımızı selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, iktidar var olan ekonomik krizin üstünü örtmek için her türlü yöntemi denemeye çalışsa da var olan gerçeklik değişmiyor. İktidarın her hamlesi krizleri daha da derinleştirmekle birlikte sosyal ve siyasal yeni krizlere neden olmaktadır, yaratılan her krizin faturası da yurttaş kesilmektedir. Yurttaşın, emekçinin ödediği vergileri kendilerine ve yandaşlarına aktarmaktadırlar. Bankalarda parası olmayan yurttaşlar bu düzenlemeden hiçbir yarar elde edemeyeceklerdir.

Değerli milletvekilleri, yükselen dövizin önüne geçmek için gerçekçi ve üretime dayalı çözümler gerekir, iktidar ise aksi yönde hareket etmekte, üreticiyi hedefine koymuş durumdadır. Tarım, hayvancılık ve ülkenin diğer tüm kaynakları bitme noktasına getirildi. Girdilerin pahalılığı nedeniyle üreticiler üretimden kopma noktasına getirilerek yoksullaştırıldı. Halk büyük bir yoksulluk içinde, alım gücü her geçen gün daha da düşmekte, insanlar evine ekmek götürmemektedir. İktidar yurttaşların cebindeki ekmek parasına dahi göz koymuş durumdadır. Üstüne üstlük her yeni bir güne zamlarla uyanıyoruz. Gıda, elektrik ve doğal gaz bunların başında geliyor. Yurttaşlar, 2-3 katına çıkan elektrik ve doğal gaz faturalarını ödeyemez durumdadır.

Değerli milletvekilleri, bu Meclis sadece ülkenin yasama faaliyetlerinin yapıldığı bir yer değil, aynı zamanda Türkiye'nin vicdanının sesi olmalıdır. Kadınlar, gençler, engelliler yani her kesimin çıkarları gözetilmelidir. Bu nedenle adil ve vicdani olmayan uygulamalara karşı güçlü bir şekilde karşı çıkmalıyız.

Değerli milletvekilleri, iktidar bir yandan da kendi yanlışlarına kılıf buluyor. Yürütülen yanlış politikalar nedeniyle derinleşen yoksulluğun üstü örtülmek isteniyor yani toplum manipüle ediliyor, bunu da yandaş medya eliyle yapıyor. İktidara karşı yükselen her itiraz; baskı, linç, şiddet, gözaltı ve tutuklamayla sindirilmeye çalışılıyor. Bu baskı ve şiddete en çok maruz kalan kesimlerden biri de halka gerçek haber aktarmak için mücadele eden gazetecilerdir. Çünkü gazetecilerin gerçeği yazması iktidarın işine gelmiyor. Basına yönelik hak ihlallerine değinmeden önce 1993'te faili meçhul bir şekilde katledilen özgür basın çalışanı Orhan Karaağar'ı ve geçtiğimiz günlerde hayatını kaybeden, Musa Anter'in öğrencilerinden Yılmaz Yakut yani halkın söyleşiyle Kalo'yu saygıyla anıyorum.

Değerli milletvekilleri, basına yönelik hak ihlalleri her geçen gün artarak devam etmektedir. Dicle Fırat Gazeteciler Derneğinin 2021 Yılı Gazetecilere Yönelik Hak İhlalleri Raporu'na göre 1.460 habere erişim engeli getirildi, 55 gazeteci saldırıya uğradı; 51'i hakkında dava açıldı, 47 gazeteciye toplam yüz otuz üç yıl ceza verildi, 64 gazeteci tutuklandı, 23 gazeteci işkence ve kötü muameleye maruz kaldı, 103 gazeteci haber takibi sırasında engellendi, 75 gazetecinin işine son verildi. Buradan bir kez daha söylüyoruz: Hakikatin izinden giden gazeteciler ve özgür basın asla ve asla susturulamaz.

Değerli milletvekilleri, iktidarın baskı ve sindirme politikaları sadece basınla da sınırlı değildir, aydın ve sanatçılar da bu saldırıların hedefindedir. Bunun en son örneği geçtiğimiz günlerde yaşandı. Sezen Aksu dört yıl önceki bir şarkısı üzerinden hedef gösterilerek lince maruz kaldı. Buradan bir kez daha söylüyoruz: Bu toplumun büyük bir değeri olan Sezen Aksu yalnız değildir. Sanatçıların istediği bir dilde ve kültürde sanatlarını özgürce icra etmeleri için bu tekçi zihniyet bir an önce terk edilmelidir.

Genel Kurulu selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – Teklifin 4'üncü maddesi üzerinde İYİ Parti Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Yavuz Ağırlioğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Ağırlioğlu. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yürürlük maddesi üzerinde konuşuyorum.

Genel olarak enflasyon dâhil, Hükûmetin, son dönem memleketi içine düşürmüş olduğu iktisadi girdaba dair muhalefetin eleştirilerine kullandığı bir cevap verme algoritması var. Bu cevap verme algoritmasını duyuyoruz ama sizin şöyle bir zorluğunuz var: Muhalefet uzun iktidarlarda iktidarın denemeye çalıştığı her alternatif çözümü tenkit eder, sonuçlarını görme imkânıyla bir dahaki sefere daha kuvvetli tenkide imkân kazanır. Siz şöyle bir talihsizlikle memleket yönetmek mecburiyetinde kaldınız: Siyasi talihiniz başta çok iyiydi, sizin talihiniz memleketin talihi olabilirdi. Size duyulan güven, size verilen oy, size duyulan itimat memleket için zenginliğe, bolluğa dönüştürülebilirdi ama ne hikmetse daha önce de iktidarlar darbe gördü, daha önce de iktisadi ablukalar gördü, daha önce de Türkiye komplolar, çatışmalar gördü, daha önce de uluslararası organizasyonların Türk milletinin, Türk devletinin güçlü yarınlarnı engelleme teşebbüslerini gördü bu topraklar, daha önce de ambargolara şahit oldu, daha önce de kamplaşmaların beraberinde getirdiği siyasi kırılmaların Türkiye'deki istikrarsızlığa sebep olduğu zamanları gördü. Bütün bunlar size bir iktidar imkânını ümitle teslim edecek bir süreci doğurdu. 2002'de AK PARTİ enflasyonla bir memleket teslim aldı, işsizlikle aldı, faizle aldı, demokrasi standartları bozulmuş bir ülke aldı, yoksullukla aldı, yasaklarla aldı, kalkınma problemleriyle aldı, üretim problemleriyle aldı ülkeyi, eğitimin kalitesizliğiyle aldı ülkeyi, üretimde rekabet gücümüzün azlığıyla aldı ülkeyi, iş gücümüzün niteliksizliğiyle aldı ülkeyi, cari açıkla aldı ülkeyi, borçla aldı ülkeyi, hazinesi zayıf aldı ülkeyi, bankaları kuvvetsiz aldı ülkeyi ve “Bütün bunların üzerinden ben gelirim.” kararlılığıyla teslim aldı ülkeyi. 2002'de iktidara geldiğinizde ülkemizde var olanların kısmi başlıklarını arz ediyorum size. Bugün 20'nci yılınızı idrak ettiğiniz iktidarınızın bize yaşattığı problemleri sayıyorum: 2002'de de enflasyon vardı, şimdi de var...

ERHAN USTA (Samsun) – Daha yüksek var.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – ...2002'de olandan daha fazla var. 2002'de de işsizlik vardı, şimdi de var; olandan daha fazla var. 2002'de de borcumuz vardı, şimdi daha fazla var; olanın 4 katı var. 2002'de de memlekette demokrasinin sıkıntıları vardı, hâlen var. 2002'de de hukukun sıkıntıları vardı, hâlen var. 2002'de de üretim problemleri vardı, hâlen var. 2002'de de rekabetin bizim lehimize olabilmesi için katma değeri yüksek ürünler üretme problemimiz vardı, hâlen var. Ben yürürlük maddesi üzerine konuşuyorum yani “Cumhurbaşkanı tarafından yürütülür.” maddesi üzerine konuşuyorum. Cumhurbaşkanının yürütmenin başında olarak yürütemediği problemler adına konuşmak için kürsüye geliyorum yani aslında memlekette yürütmenin bihakkın vazifesini yapamamışlığından kaynaklanan sorunlar için konuşuyorum, iktidarın çözemediği problemleri çözemediğini size söylemek için, aslında iktidara neyi çözemediğini hatırlatmak için konuşuyorum.

Şimdi, bu yokken bugün tecrübe ettiğimiz kur korumalı mevduatın bir buçuk ay önce dilinizde şöyle savunmasını görüyorduk: “Efendim, cariyi fazla vermeye karar verdik, ‘rekabetçi kur’ diye bir şey ihdas ettik, biz cari fazla verme kararlılığımızı ‘Çin modeli’ diye bir stratejiye dönüştürdük, bunu biz planlayarak yapıyoruz.” İman hattından küfür hattına saldırır gibi, yahut o gün savunduğunuzu bir kurtuluş savaşını yapıyormuşsunuz edasıyla bu cümlelerle birleştiriyordunuz, diyordunuz ki bize: “Bu dövizdeki yükseliş bizim stratejik olarak planladığımız bir şeydir. Rekabetçi kur bunu gerektirir.” Peşinden, doların o zaman 10 lira olacağını söyleyenlere dava açtınız “Manipülasyon yapıyorsunuz.” diye. Sonra, dolar sizin stratejinizle, olağanüstü dehanızla 18 liraya çıkınca rekabetçi kur modelinden bir anda ricat ettiniz, bir Osmanlı tokadıyla doları 18 liradan 10 liraya düşürdünüz diye kurtuluş savaşı yapıyorsunuz alkışlamalarınızı yapmamızı istediniz. Sonra, 14 liraya çıktı, doların stabil hâle geldiğini söyleyerek bizim sizin başarılı olduğunuzu kabul etmemizi istediniz. Sonra, “2023 hedefi” diye ortaya koyduğunuz vizyonunuzu gerçekleştirmek için bize 73’lerde uygulanmış bir modeli ilk defa keşfediyormuşsunuz gibi takdim ettiniz. Sonra, bunun arkasından, geliştirdiğiniz stratejilere “Niçin itiraz ediyoruz?” diye bizi milletin, devletin başarısını istemeyenler olarak itham ettiniz. Sürecin içerisinde enflasyonu başka ülkelerle mukayese ederken tenezzül ettiğiniz istatistik oyunları sizin artık iktidarı taşıyamayacağımın göstergesidir. Yani ben ekranlarda AK PARTİ’yi savunan arkadaşların söylediklerini sadece onların zihnî savrulması zannediyordum, en son, Sayın Cumhurbaşkanını dünya ile Türkiye’yi mukayese ederken “Emtia fiyatlarındaki artış, enflasyondaki yükseliş oranlarına bakınca Türkiye hamdolsun çok iyi.” derken gördüm. Bizim liginde olduğumuz ülkelerin enflasyonlarını toplasanız bizdeki müdahale edilmiş enflasyon oranına ulaşamıyorsunuz. Bizim şu andaki enflasyon oranımız, müdahale edilmiş enflasyon oranımız, içinde olduğumuz liglerin enflasyonlarını toplasanız bile ulaşamayacağımız oranlarda. Bunu, bir yıl boyunca aynı listeyle alışveriş yaptığımız mutfak alışverişlerinde yüzde 51’i bulduğumuz enflasyona gelmeden söylüyorum -bağımsız akademisyenlerin- ilave doğal gaz, benzin, elektrik zamlarının da fiyat farklarının yansıtacağı bu ayı katmadan söylüyorum. Nereye geldi mevzu? Aşlında, siz oku atıyorsunuz, okun düştüğü yere daire çizip üstüne “12” yazıyorsunuz, “isabet” diye bize sunmaya çalıştığımız motivasyonunuzun bütün kurgusu bundan ibaret.

Ben size şunu hatırlatmayı borç bilirim: Sahada para bolken bu yalancı baharın biteceğini söylediğimiz zamanlarda, sizin lehinize bize kızan milletimizi şimdi “Bizi kurtarın.” çılgınlıklarıyla görüyoruz biz sahada, sizin seçmenleriniz. Daha önce sahada bu kadar rahat propaganda imkânı bulamıyorduk. Şimdi bu yalancı bahar bitecek diye samimi ikazlarımızı, bizi duyabilecek milletimize söylediğimiz her yerde “Biz hâlimizden memnunuz.” diyenleri “Bizi ne zaman kurtaracaksınız.” derken görüyoruz. O yüzden size sahadan haber vereyim. Memleketinizin, milletinizin problemlerini çözmek zorunda olduğunuz hâlde çözemediğiniz problemleri muhalefete ciro ederek kurtulma dönemleriniz bitmiştir. Millet artık sizin uygulamaya çalıştığınız politikalardan değil, yaşadıklarından bir mukayese imkânına kavuşabilmiştir. Millet zenginlik istiyor, millet vaat istemiyor. 2023 vizyonu sizi yirmi yıl taşıdı, 2053 vizyonunu sizi taşıyamaz. “Bugün değilse ne zaman?” hissiyatı milletin ortak şuru hâline gelmiştir. Nedir sorumluluğunuz? Bunca yoksulluğun sebebi -başka bir konuşmanın bahsi olacak inşallah- Külliye ve saray arasında sıkışmış ithamların arasında sizin keyfiliginizi kastederek “Harcamalarınız saray keyfliği ihsas ettiriyor.” sözlerimize, sadece, “O dediğiniz yerin adı saray değil -sanki biz yerin adından bahsediyormuşuz gibi- o dediğiniz yerin adı Külliye.” diye mukabele ediyorsunuz. Hâlbuki biz, sizin işlerinizin muhtevasının külliye olmasını isteyenleriz. Yani keşke

sözünüz değil, iradeniz; keşke vaatleriniz değil, icraatlarınız külliye müktesebatında olsaydı. O yüzden keyfiliginizi kastederek söylüyorum: Keyfilik kastıyla söylediğim şey de denetlenemez harcamalar, borç yükü olarak, karşımıza enflasyon olarak çıkan yanlış iktisadi politikalar; onları kastederek söylüyorum. Siz devletseniz Ömer nerede; siz Ömer’seniz adalet nerede; siz adaletliyseniz bunca yoksulluğun, yolsuzluğun, fakirliğin hesabı nerede?

Bunların hesabını vermek zorunda olan iktidarın 20’nci yılında çözemediği problemleri, 2023 olmazsa... “Birazcık sapma oldu.” Bir de mütevazılığınıza da hayranım yani 25 bin doları kastederek söylediğiniz hedefe 20 bin dolar gibi bir seviyede yaklaşmış olsanız biraz sapmayı kabul edebilirim. Mütevazılığımıza da hayranım: “Birazcık sapma oldu hedeflerden.” “Hedeflerden birazcık sapma” dediğiniz; 2 trilyon dolar gayrisafi millî hasıla, 500 milyar dolar ihracat, 25 bin dolar millî gelir, kalkınmış müreffeh bir ülke; birazcık saptı, yüzde 60-70 enflasyon, 7 bin dolar millî gelir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Son bir dakikamı alabilir miyim Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Teşekkürlerimle.

Ne zaman bu durum düzeler arkadaşlar? Ne zaman olur efendim, bu bize vadettiğiniz ülkeyi ne zaman elimize geçirebiliriz? Evelallah, 2023 olmazsa Allah’ın günü mü yok, 2053; 2053 tutmazsa Allah kerimdir, 2071. Yani Türk’ün tarihinde, böyle 500’lerle, 100’lerle, çarpan etkisiyle düşeceği kahramanlığın günü mü yok evelallah, o olmazsa ondan sonra başka bir tarih...

“Bugün değilse ne zaman?” sorumluluğudur iktidarınızın borcu. Allah size lütfundan yirmi yıl milletinize hizmet etme imkânı verdi, 20’nci yılında milletinize Sisifos Kayası sendromu yaşatıyorsunuz; yaşadığımız şey budur. Mecburen, 2023 yılında, işsizliği, fakirliği, yoksulluğu, yolsuzluğu, israfı, şatafatı, bütçe açıklarını, faiz altında, kur altında ezilen ekonomiyi, kalitesiz eğitimi, kalitesiz demokrasiyi, berbat bir yönetimi konuşuyoruz. Sebebi ne olursa olsun; yüzyıl oldu cumhuriyetimizi kuralı, yüzyıldır halletmek zorunda olduğumuz problemler için en fazla imkân sizdeydi, başarısızdı.

Hürmetler efendim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.37



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.10****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Emine Sare AYDIN (İstanbul)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 49’uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

303 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Teklifin 4’üncü maddesi üzerinde gruplar adına yapılan konuşmalarda kalmıştık.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul konuşacak.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Kurulu ve Genel Kurulun emekçilerini, ekranları başında bizleri izleyen sevgili yurttaşlarımızı öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın vekiller; mevcut iktidar, ekonomik krizin derinleştiği özellikle 2018 döviz krizinden bu yana bir dizi “reform paketi serisi” diye adlandırılan ekonomi programlarını Genel Kurulun gündemine getirmeye devam ediyor. Bütün bu paket ya da programların hepsi ekonominin temel yapısal sorunlarını çözmekten uzaktır. Getirilen ekonomik paketler ancak bir vaat olarak kalıyor, ortada hiçbir şey yok; sürekli programlar açıklanıyor, tahminlerin hiçbiri tutmuyor, daha gün geçmeden hedeflerden sapılıyor. Genelgeçer beylik ifadeler kullanılıyor: “Enflasyonu düşüreceğiz, mali disiplini sağlayacağız, ihracatı artıracacağız, işsizliği azaltacağız.” diyorlar ama bunlara nasıl erişileceğine ilişkin somut hiçbir şey ortada yok. Dolayısıyla “ekonomi reformu” sözü inandırıcı değil; bu hâliyle, kerhen söylenen bir cümle olarak kalıyor.

Sayın Başkan, sayın vekiller; “müjde ekonomi paketi” iddiasıyla getirdiğiniz her düzenleme emeğiyle geçinen yurttaşların çıkarları için hazırlanmıyor, maalesef, sermayenin ve zenginlerin yani bir avuç ayrıcalıklı kesimin çıkarları için hazırlanıyor çünkü AKP-MHP koalisyonu ekonomiye sermayenin gözüyle bakıyor; toplumun değil, belirli dar grupların isteklerini karşılamayı temel öncelik olarak belirliyor. Tek bir derdiniz var o da sermayenin ve yandaşın yararadır. Kısacası, sizin mini ekonomi paketleriniz de koca ekonomi paketleriniz de bu halkın derdine deva olmuyor.

Bu iktidar tarafından “reform” sözcüğünün içeriği tamamen boşaltılmıştır maalesef. Ekonomide reformlar aksayan sorunların çözümüne yönelik bir tedbirler manzumesi olarak görülmesi gerekirken bu pakette bunları görmüyoruz. 2 maddelik bu teklifin alelacele Genel Kurul gündemine böyle üstenci bir mantıkla getirilmesi siz iktidar milletvekillerinin de iradesine saygısızlık değil midir? Yasama sürecinin böyle keyfilikle yürütülmek istenmesi aslında halk iradesine de saygısızlıktır.

Sayın Başkan, sayın vekiller; iktidarın yirmi yıllık ekonomi karnesinin özeti şudur: Sürdürülebilir ekonomi politikası hiçbir zaman olmadı. “Şahlanacak” denilen ekonomi uçurumdan aşağıya yuvarlanmaktadır, AKP’nin ekonomideki hayalleri gerçeklerden çok uzaktır. AKP Türkiye’yi torunlarımızın torunlarına kadar borçlandırdı. Borcu borçla çevirerek iktidarını sürdürüyor. Türkiye küçüldü, kişi başına millî gelir her geçen gün düşüyor, alım gücü gittikçe düşüyor, enflasyon ve işsizlik

oranlarının toplamıyla hesaplanan Sefalet Endeksi son yirmi yılın zirvesine çıktı. TÜİK'in açıkladığı rakamlara göre işsizlik oranı yüzde 11,2, enflasyon ise yüzde 36,8. İşsizlik sorunu çözülmedi tam tersine artarak devam ediyor.

Döviz kuru her geçen gün artıyor, yıllardır bir istikrar sağlanamıyor. Son yıllara TL'deki değer kaybı damga vurmuş durumda. Öyle ki yıl başından bu yana dolar karşısında dünyanın en fazla değer kaybına uğrayan para birimi TL; yüzde 30'luk bir oranla TL en fazla değer kaybetmiş durumda.

Enflasyon aldı başını gidiyor. TÜİK'in açıkladığı rakamlar inandırıcılığını yitirmiş. Türkiye'de artık bırakın yoksulluk sınırını, açlık sınırının altında yaşayan milyonlar var. Zengin-fakir makası açıldı; zengin daha zenginleşti, yoksul daha yoksullaştı, orta sınıf yok oldu. Özal'ın meşhur deyimiyle, orta direk çöktü. En üstteki yüzde 20'nin ekonomiden aldığı pay ile en alttaki yüzde 20'nin ekonomiden aldığı pay arasında makas açıldıkça açıldı ve orta sınıf, biraz önce söylediğim gibi, çöktü. Yabancı yatırımcının çıkışı devam ediyor. Merkez Bankasının net rezervinin sıfır olması için 56,7 milyar dolara ihtiyaç var yani net rezerv eksi 56,7 milyar dolar.

Sayın Başkan, sayın vekiller; icra dairelerinde derdest bulanan dosya sayısı yılın ilk iki haftasında 76 bin artarak 14 Ocak itibarıyla 22 milyon 647 bin adet oldu. İcra dosyaları artarken Sefalet Endeksi son yirmi yılın zirvesine çıktı.

Merkez Bankasının faizlerde yaptığı indirim vatandaşların kullandığı ihtiyaç kredilerine yansımıyor. Kredi faizleri, iktidarın 20 Aralıkta yaptığı örtülü faiz artırımının da etkisiyle artmaya devam ediyor. Tüketici kredilerinin faizi 2,14 puan daha artarak yüzde 31,69'a yükseldiği haftada ticari kredi faizleri ise 1,4 puan artarak yüzde 25,77'ye çıktı. Ekonomide makyaj dökülüyor, AKP'nin pembe tablosunun arkasında bu gerçekler var. Dolayısıyla mevcut teklifi desteklemek ne yazık ki mümkün değil. Halkın cebinden alıp yandaşın ve sermayenin cebini doldurmaktan artık vazgeçin. İlla da bir düzenleme getirmek istiyorsanız, zengine değil halka, sermayeye değil emekçiye kaynak ayıracak düzenlemeler eğer Genel Kurulun gündemine getirilirse tabii ki biz de seve seve destek veririz.

Sayın Başkan, son olarak, seçim bölgem Gaziantep'te iki gün önce yağan kar felaketiyle ilgili konuşmak istiyorum. Antep'te ve bölgede çok ciddi bir kuraklık vardı, kar yağacağı haberleri meteorolojiden verildiğinde herkeste bir sevinç oluştu çünkü kar, kuraklığın önünde en büyük engel olurdu ve herkes sevinçle karı bekliyordu. Gaziantep'teki belediyeler de AKP'li belediyeler de "Müjde, kar geliyor, karla mücadeleye hazırız, sevinçle kar bekliyoruz." dediler. Saat üçte kar yağmaya başladı, saat üç buçukta Gaziantep'teki tüm ana arterlerde ve yokuşlarda trafik tamamen durdu. O dakikaya kadar belediyenin tek bir müdahalesi yoktu, öyle bir hızla gelişti ki o saatten sonra belediyenin müdahale etme şansı da maalesef kalmadı. Tek damla tuz dökülmedi ve insanlar yollarda araçlarında mahsur kaldılar. Nizip-Antep yolunda saatlerce -on üç, on dört saat- insanlar mahsur kaldı. Antep-Adana Otobanı'nda yirmi saati aşkın süre insanlar aç, susuz arabalarında bekledi. Araçlarındaki yakıtlar tükenmek üzere ama maalesef kurumlar dökülüyor, hiçbir destek o halka ulaştırılmıyor. Antep'te insanlar olduğu yerde arabalarını bıraktılar, o soğukta saatlerce yürüyerek evlerine ulaşmaya çalıştılar. İnsanlar bizi her yerden arıyor -yakınlarına ulaşamayanlar, şarjları tükendiği için yakınlarına ulaşamayanlar- bizlere bir şekilde aileler ulaşıyor, yakının nerede olduğunu soruyor ve maalesef hâlâ sorun çözülebilmemiş değil.

Bakın, biraz önce sosyal medyada, Gaziantep Valiliği, Belediyesi ve benim de etiketlendiğim bir "tweet"te "Gaziantep'ten Araban'a cenaze götürüyoruz -yağışın üzerinden iki gün geçmiş- Yavuzeli-Karadağ bölgesinde yol kapalıdır diye cenazemiz yolda bekliyor." diyorlar. Hâlâ maalesef yurttaşın yarası, yaşadığı felaket sarılmış değil. İşte organizasyonsuzluk budur, kurumlar tel tel dökülüyor, kurumlar organize olamıyor ve böyle normal, iyi gelmesi gereken, kuraklığa bir çare olması düşünülen; insanların, çocukların bahçede karla eğlenecekleri bir durum felakete dönüşüyor. Belediyelerimiz ne

yapıyor? Müjdeli haberler veriyor. Bir de bu yetmiyor arkadaşlar, vatandaş sorun yaşıyor, vatandaş perperişan, AKP'nin belediye bürokratları halkı suçluyor. Neymiş efendim, kar lastiğiyle yola çıkmamış; neymiş efendim, karın geldiğini biliyormuş, işten niye erken ayrılmamış gibi akla ziyan “tweet”ler atıyorlar yani deyim yerindeyse, halkla dalga geçiyorlar. Bu, kabul edilebilir bir şey değil; gerçekten bu durumu yaşatan bir belediyenin, bir bürokratın derhâl istifa etmesi gerekiyor. Bu halkın bunları hak etmediğini göstermemiz gerekiyor, aksi takdirde bu basiretsizliğin arkasında durursanız yarın bu sorunlar tekrar tekrar halkın karşısına çıkar.

Değerli arkadaşlar, Gaziantep'e 20 santim kar yağmış, bunlar yaşıyor. Yani saatlerce kar yağsaydı ne yapacaktınız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sakin, sakin.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Halk orada eziyet çekerken siz bizim burada sakinliğimizi tartışmayın, kendi sakinliğinizi tartışın diyor.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Sayın Süleyman Girgin.

Buyurun Sayın Girgin. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, geçen hafta Muğla'da bir köye gittim ve köyde bir tütün ocağında, fide ekilen bir tütün ocağında çiftçileri ziyaret ettim. Tabii, iktidar tarımı bitirince bizim oralarda da ancak tek tük tütün ekebilen aile kaldı. Mazotu sordum çiftçiye, dedim ki: “Nasıl baş ediyorsun?” Mazot fiyatının artışına karşı kendince bir çözüm bulmuş, bana “Tarlayı 3 kez süreceğime ancak 1 kez sürüyorum.” dedi. Dolar kurunu sordum, dolar kuru için de “Bizim mevduatımız da dolarımız da yemdir, mazottur, gübredir; biz bunları biliriz, alırsak, tarlaya atarsak ekeriz biçeriz. Paramız yok ki dolara yatıralım.” dedi.

Serasında sebze üreten ve bunun bir kısmını toptan, geri kalanını da pazarda satan bir üreticiyle de görüştim. Ona da sordum “Nasıl durumlar?” diye. “Geçen yıl 130 bağ maydanoz sattığımda 1 çuval gübre alabiliyordum, şimdi 650 bağ maydanoz sattığımda 1 çuval gübre alıyorum. Geçen yıl 18 bağ maydanozla 1 kilo sera naylonu alıyordum, bu yıl 60 bağ maydanoz satıp 1 kilo sera naylonu alabiliyorum.” dedi.

Şimdi, buradan soruyorum iktidara: Parasını TL'ye çeviren zenginin parasının faizini bu çiftçinin cebinden almaya utanmıyor musunuz? Motorinin litresine 52 kuruş daha zam geldi; bu yaz traktörün deposu 650 liraya doluyordu, şimdi 1.350 liraya doluyor. Mazot pahalı, gübre pahalı, zirai ilaç pahalı, tohum pahalı, BAĞ-KUR primi yüksek; çiftçinin ürünü ucuz. Üstüne, bir de ithalatı seven AKP var. İthalatı sevdiğiniz kadar keşke çiftçimizi sevseydiniz, doları olan şirketleri sevdiğiniz kadar keşke çiftçimizi sevseydiniz. Tarım ülkesinde tarımı bitirdiniz, çiftçiyi perişan ettiniz ancak şunu unutmayın: Kısa çöp uzun çöpten hakkını alacak, sizi de çiftçi bitirecek haberiniz olsun.

Değerli milletvekilleri, öncelikle şunları sormamız gerekiyor: Meclisi kimin ihtiyaçları için işletiyoruz? Bu yasaları kimin ihtiyaçları için yapıyoruz? Toplumun yoksul, geçinemeyen insanların mı, yoksa parasına para katmak isteyenlerin mi; faiz baronlarının mı, kepenk indiren esnafın mı?

Sadece bu teklifle değil, yirmi yıllık iktidar pratiğiyle AKP bu sorulara cevaplarını aslında açıkça verdi, kimleri tercih ettiğini açıkça gösterdi. Ülkenin kaynaklarını sanayileşmeye, tarıma, istihdama, sosyal politikalara değil; inşaata, KÖİ gibi yandaş sermayeye, kaynak aktarım mekanizmalarına gömdü. Buralarda palazlanan sermaye kesiminin talepleri doğrultusunda yağmalanmamış bir doğa parçası, özelleşmemiş bir kamu işletmesi kalmadı. Kısacası, iktidar “ihtiyaçlar” deyince sermayenin ihtiyaçlarını, rantı ve faizi anlıyor ancak kimse umutsuzluğa kapılmasın “Geliyor gelmekte olan.” dediğimiz, sizin sesini kısıtığınız, bastırdığımız, görmezden geldiğiniz, emeğiyle bu ülkeyi var eden bütün kesimlerin siyasetin merkezinde olmasıdır.

Değerli milletvekilleri, ilk maddede iktidar ülkeyi enflasyon girdabına soktuğunu, enflasyonla mücadele stratejisinin çöktüğünü açıkça itiraf etmiştir. (CHP sıralarından alkışlar) Aynı anda 2’nci maddeyle de kur krizini çözüme başarısız olduğunu itiraf etmiştir. 2’nci maddedeki düzenleme ikinci 128 milyar dolar vakası, hazine garantili kamu-özel iş birliğiyle yapılan soygunun katmerlenmesidir. Daha doğrusu, 128 milyar dolar kimlere peşkeş çekildiyse, hazine garantileriyle yoksulun kursağından alınan lokma kimlere verildiyse bu düzenleme onlara yapılan ikinci bir kıyaktır. Hepimiz artık biliyoruz ki iktidar, doları 6,80 civarında sabit tutmak için arka kapıdan Merkez Bankasının 128 milyar dolarını birilerine sattı. Doların fırlamasından köşe olanlar oldu mu? Oldu. Şimdi bunu bir tarafa bırakalım. Her ne kadar Bakan Karaismailoğlu alelacele telefona bağlanıp “KÖİ’yle devletin kasasından bir kuruş çıkmadı.” dese de biliyoruz ki KÖİ şirketleriyle yapılan “peşkeş” sözcüğü bile hafif kalır. “Abartma.” diyenlere saymak istiyorum: İktidar, KÖİ şirketlerine, gelirlerine ABD enflasyonu ile döviz garantisi veriyor mu? Veriyor. Kredilerine hazine kefil oluyor mu? Oluyor. Vergi borçlarına erteleme, silme yapıyor mu? Yapıyor. TL mevduatına geçince döviz garantisi veriyor mu? Veriyor. KÖİ şirketlerini de bir tarafa koyalım.

Değerli arkadaşlar, bu getirdiğiniz teklifle dolar vurguncularına, hazine yağmalayıcı ihale baronlarına diyorsunuz ki: Elinizdeki dolarları TL mevduatına geçirirken dolardan elde edeceğiniz kazancı hazineden yani bu halkın cebinden garanti etmem yetmedi, bir de bu kazancınızı vergiden muaf tutacağım.” Dediğiniz bu.

Bu getirilen düzenleme, zengin daha çok zengin olsun, maliyeti 85 milyona yüklenmiş demektir. Bu nedir arkadaş? Bütün kaynaklar zenginlere mi akıtılacak? 85 milyonun bütçesi bu şirketlere kaynak aktarmak için mi var? Para gelsin, nereden gelirse gelsin, ceremeyi vatandaş çeksin. Bu ülkenin işçisi, çiftçisi, emeklisi yok hükmünde mi?

Değerli milletvekilleri, yok hükmünde sayılan EYT’lileri ele alalım örneğin. Ateş olsa donardı, su olsa yanardı, dağ olsa yarılırdı EYT’linin yerinde olsa. “Nereden türedi bunlar?” dediğiniz insanlar, helal yoldan çalışıp emekliliğini hak ettiği hâlde emekliliği engellenen bu ülkenin vatandaşları. EYT’liler lütuf değil kazanılmış haklarını istiyorlar. Sosyal devlete yakışan, ülkenin en büyük sosyal yararlarından birini sarmaktır. EYT’li, emekli olunca gidip de İsviçre bankalarına para yatırmayacak; kirasını, faturasını, kredi kartı borcunu ödeyecek, evine erzak alacak. İş bulamayan hem de emekli olamayan EYT’liler evine ekmek götürebilmek için kazanılmış haklarının iade edilmesini istiyor, sadaka istemiyorlar. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, halkımız elektrik zamlarıyla zaten perişan olmuştu, üstüne bir de kademeli tarife belası çıktı. Bu zamlardan en çok etkilenen bir kesimden bahsetmek istiyorum. Türk Toraks Derneğine göre, evde elektrikli cihazlarla tedavi gören 4,5 milyon hasta var. Muğla’da elektrikli cihazlarla yaşama tutunan ALS hastası 4,5 yaşındaki bir evladımızı ve ailesini ziyaret ettik geçen hafta, oradan da seslendik. Elektrik, bu aileler için bir nefes demek. Aileler “Kendimiz mum ışığında idare edelim, yeter ki bu cihazlar çalışsın.” diye nice fedakârlıklara katlanıyorlar ancak yine de kabaran

elektrik faturalarını karşılamakta zorlanıyorlar. Ayrıca, elektrikte kademeli tarife modeline geçilmesiyle bu hastalarımızın mağduriyeti katmerlenmiştir. Deyim yerindeyse, kademeli tarife bu aileler için ölüme dönüşmüştür. Bu bir sosyal yaradır. Faturayı ödeyemeyecek durumda olan hastalar hayati tehlikeyle karşı karşıya kalmışlardır.

Buradan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanına seslenmek istiyorum: Hayatı elektriğin ucunda olan bu insanlara destek olmak sosyal devletin görevidir. Bu hastaların yaşadığı meskenler elektrik faturalarından muaf tutulmalıdır.

Değerli milletvekilleri, bu kürsüden can dostlarımız için bir çağrıda bulunmak istiyorum. Bu dünyada yalnız yaşamıyoruz, kedi ve köpekler en az bizim kadar bu dünyanın sahibi. Temel bir ihtiyaç olan ekmek ve bakliyat ürünlerinde KDV yüzde 1, bugün kedi ve köpek mamalarında maalesef yüzde 18 KDV alınmaktadır; oysa mama lüks değil, ihtiyaçtır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SÜLEYMAN GİRGİN (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Devamla) – Pırlantadan alınmayan verginin hayvan mamalarından alınması hayvanların yaşam haklarının ihlalidir. Kedi ve köpeklere, bütün hayvanlara sahip çıkmak için partilerüstü irade koyabiliriz. Kedi ve köpek mamalarında KDV'nin yüzde 1 olması için kanun tekliflerimiz var; hep beraber değerlendirip Türkiye Büyük Millet Meclisinin hayvanların yaşam hakkına saygılı olduğunu ortaya koyalım, bu hepimizin boynunun borcudur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Teklifin 4'üncü maddesi üzerinde şahsı adına Denizli Milletvekili Sayın Yasin Öztürk.

Buyurun Sayın Öztürk. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun teklifi üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Kurumların stratejik hedeflerini, itibarını ve imajını tehdit eden birkaç unsurun ortaya çıkardığı duruma “kriz” diyoruz. Krizlere Covid benzeri beklenmeyen bir durum da sebep olabilir; siyasi, ekonomik, diplomatik hatta teknolojik nedenlerle de kriz çıkabilir ancak krizlerin ortaya çıktığı noktada dikkat edilmesi gereken en önemli husus, yönetilemeyen her krizin felakete dönebilme ihtimalidir. İşte, ülkemiz, AK PARTİ'si tarafından yönetilemeyen krizler nedeniyle felaketi yaşamaya başlamıştır. Krizin adı “artan fiyatlar” felaketin adı “yoksulluk ve yoksulluktur.”

İran, kendince, mücbir sebepler nedeniyle Türkiye'ye gaz arzının on gün süreyle yapılamayacağını açıklamıştır. Yılbaşında yapılan elektrik ve doğal gaz zamlarımızın ardından vatandaşlarımız zaten elektrik ve doğal gaz kullanımından neredeyse vazgeçti, karanlıkta ve soğukta oturuyor ancak sanayicimizin, üreticimizin, iş yerlerimizin böyle bir kısıtlamaya gitme imkânı yok çünkü makinelerin çalışması, üretim devam etmesi için enerji kalemlerine ihtiyacı olduğu açık. Hâl böyle iken Enerji Bakanlığı, BOTAŞ vasıtasıyla mevsimsel koşulları bahane ederek arz ve talep dengesini sağlamak için kullanıcı birliklerine yani OSB'lere gizli bir yazı yazarak 21 Ocak 2022 tarihinden itibaren ikinci bir bildirim kadar günlük gaz miktarının yüzde 60'ına tekabül eden miktarla sınırlandırmıştır; başka bir deyişle, sanayicilere doğal gaz tüketimini yüzde 40 azaltması talimatını vermiştir. Emir gibi yazıda, talimatlara uymayanlara sözleşmeden kaynaklı müeyyide uygulanacağı tehdidi açıkça yer almıştır. Üretim için en gerekli kalemi enerji olan sanayicilere “Sizin doğal gaz kullanmanızı kısıtlıyoruz, ne yaparsanız yapın.” demenizden sonra sanayicinin sizin hakkınızda düşündüklerini hayal gücünüze bırakıyorum.

Bu duruma neden geldik biliyor musunuz? 2021 yılı içinde uzun vadeli doğal gaz sözleşmelerinin bir bölümünün süresi bitti. “Karadeniz’de doğal gaz keşfettik.” hikâyesinin arkasına sığınarak sanki yarım doğal gaz dağıtım hattına verecekmışsiniz gibi sözleşmelerinin tamamı yenilenmemiş, eksik kısmı spot piyasadan pahalı gaz olarak alınmıştır. Bu alım sadece BOTAS’ın değil, ülkede üreten, tüketen her kesimin zararını katbekat artırmıştır.

Değerli milletvekilleri, enerjiden sorumlu bir Bakanlığın ve ilgili kuruluşun en önemli görevi nedir? Memleketin her türlü enerji ihtiyacını karşılamak için gerekli planlamaları yapmak; enerji kaynaklarının ve enerjinin plan ve programlara uygun miktar ve evsafıta üretilmesi, nakli ve dağıtımı için gerekli tedbirleri almak ve aldurtmak.

Sadece son talimatnameyle ispatlandığı üzere ne Enerji Bakanlığı ne de BOTAS, görevinin gereğini layıkıyla yerine getirememiştir. Şimdi de ilgili ama etkisiz kuruluşlar, beceriksizliklerinin acısını, faturasını ödeyemeyen vatandaşın sonra sanayiciden, imalatçıdan, üreticiden çıkarmaya çalışmaktadır. Aslına bakılırsa bu ülkenin üreticisi, sanayicisi elektrik ve doğal gaza yapılan zamlar nedeniyle uzun süredir böyle kötü yönetilen bir ekonomide üretim yapabildiği için ödüllendirilmesi gerekirken, aksine, cezalandırılmaktadır. Sanayi aboneleri 2020 yılı Ekim ayında doğal gazın birim fiyatına 1.393 lira ödüyordu; 2022 yılı Ocak ayı itibarıyla bu rakam, yıllık tüketimi 300 bin metreküpün üzerinde olan sanayi abonelerinin tarifelerinde bin metreküp için 6.300 liraya çıkmıştır. Bu, sadece ocak ayı fiyatıdır; aylık zamlarla birlikte sanayici gelecek ay sürpriz faturalarla da karşılaşabilir. Ayrıca, yine, sanayi kuruluşlarında ilave tarifeli bir artış sistemi getirilmiş, önceki ocak ayının yüzde 60’ı kadarına metreküp başı 6,3 lira tarife uygulanırken aşan kısmına 9,45 lira tarife uygulanmaya başlanmıştır. Zorunlu ihtiyaç kalemindeki bu denli artışa rağmen sanayici bugüne kadar “Eyvallah.” demiştir ama son talimatlarınızdan sonra “Eyvah!” demiştir. Hani övünüyordunuz ya “Şu kadar OSB açtık. Sanayide hamle yaptık. İhracata dayalı üretim modeli geliştiriyoruz.” diye, bu nasıl bir model? Sanayici, döviz dalgalanmasıyla zaten bir yıldır maliyet hesabı yapamıyordu; firmalar ürettiği ürünü kaçta satacağını, iş görüşmelerinde hangi fiyatı vereceğini tahmine dayalı hesaplarla yapmaya çalışıyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Başkanım, tamamlayayım.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Zam üstüne zam. Şimdi bir de “Doğal gazı az kullanın.” talimatı. İhracatçıyı, sanayiciyi bu şekilde mi teşvik edeceksiniz? İhracatçı, aldığı iş için en az altı ay önceden sözleşiyor; maliyet hesabını doğru yapacak ki önünü görebilsin, ona göre sipariş alsın, üretime başlasın. Aldığı işi zamanında teslim edemeyeceğinden yiyeceği reklamasyon cezasına mı yansın, bir sonraki seneye müşteriye kaybetme riskine mi yansın? Zamanı gelen sipariş taahhütlerini, siz doğal gazı kısıtladığınızda, nasıl yerine getirebilsin? Şimdi ne yapacak sanayici, ihracatçı? Doğal gazı kesince fabrikalar suyla mı çalışacak? Olmayan doğal gazla nasıl üretim yapacak? Ekonomi modeli yıllardır yara almıştı ama şimdi kangren hâline geldi. Bu mu sizin ihracatçıya, üreticiye gösterdiğiniz kolaylık?

Beceremiyorsunuz, yönetemiyorsunuz, artık gitme vaktiniz geldi; Abbas yolcu... (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsı adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru ve cevap işlemi yok.

İç Tüzük’ün 60’ıncı maddesine göre söz talep eden bazı milletvekillerine söz vereceğim.

Sayın Karahocagil...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

52.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, 2021 yılında gerçekleştirilen projelere ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

2021 yılında AK PARTİ Hükümeti lideri Recep Tayyip Erdoğan ile bir yılda gerçekleştirdiği projeleri anlatmaya devam ediyorum. 2021 yılında Jandarma ve Emniyete ait İHA'lar 43.857 saat uçuş yaptı, 181 terör eylemi engellendi, 1.542 mağara ve sığınak imha edildi. Yurt içindeki terörist sayısı 156'nın altına düşürüldü, 2.700'den fazla eşkiya etkisiz hâle getirildi. Savunma sanayisinde yerlilik, millilik oranı yüzde 80'e ulaştı; Akıncı TİHA, AKSUNGUR SİHA envantere dâhil edildi, HİSAR A+ ve HİSAR O+ hava savunma sistemleri devreye alındı, ATMACA gemisavar füzeleri kullanıma hazır hâle getirildi, ilk İ sınıfı fırkateyn TCG İstanbul denize indirildi. Silahlı insansız deniz aracı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

53.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Azerbaycan 20 Yanvar katliamının 32'nci yıl dönümüne ve Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfına teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Can Azerbaycan'ımızın bağımsızlığı uğruna gerçekleştirilen protestolarda 20 Ocak 1990'da 25 bin kişilik Kızıl Ordunun Azerbaycan'a girmesiyle tarihe "Kara Ocak" olarak geçen 20 Yanvar katliamında şehit edilen aziz gardaşlarımızı, Azerbaycanlı soydaşlarımızı rahmetle, minnetle anıyor, manevi huzurlarında saygıyla eğiliyorum.

İstikbalimizin teminatı olan evlatlarımıza, derslerinde ve sınavlarında daha başarılı olmaları adına 50 bin adet Odak 2023 hızlı okuma ve anlama programını karne hediyesi olarak veren Türk milletinin gençlik aşısı Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfımıza teşekkürlerimi ve tebriklerimi sunuyor, karnelerini alan göz bebeğimiz evlatlarımıza başarılar diliyorum. Yaşasın Ülkü Ocakları!

BAŞKAN – Sayın Özkan...

54.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Elektrik Tüketim Desteği Yardım Programı'na ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde Türkiye'yi hedeflerine ulaştırmak, sorunlara çözümler üretmek, yeni projeler geliştirmek için var gücümüzle çalışıyoruz. Elektrik Tüketim Desteği Programı kapsamında ülkemizde son üç senede yıllık ortalama 2,1 milyon haneye toplamda 6,4 milyar lira kaynak tahsis edilmiştir. Elektrik Tüketim Desteği Programı kapsamını maddi imkânı yetersiz vatandaşlarımızın elektriğe erişiminde sıkıntıyı giderecek şekliyle genişletiyoruz. 50,4 milyon liralık ilave kaynakla 20 bin aileyi daha elektrik desteği kapsamına alıyoruz. Kömür yardımı alan hanelerden, isteyenlerin bunu doğal gaz olarak da kullanabileceklerini sağlayacak düzenlemeyle yaklaşık 4 milyon hane bundan yararlanacak.

Aziz milletimize hayırlı olmasını diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ünsal...

55.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, sağlıkta şiddet sorununa ilişkin açıklaması

SERVET ÜNSAL (Ankara) – Teşekkür ediyorum sevgili Başkan.

Sağlıkta mücadelede ön safta savaşan doktorları ve sağlık personelimizi buradan saygıyla selamlıyorum.

Buradan her gün sağlık çalışanlarının sorunlarını dile getirmeye devam edeceğim. “Ne zamana kadar?” dersiniz, sağlıkta şiddet yasasını yani tutuklama, ceza alt sınırının üstünde bir yasa çıkarana kadar, sizler ve saray kulaklarınızı tıkasanız bile bu sorunları dile getireceğim.

Bugüne kadar 537 sağlık çalışanı hayatını kaybetti. Biraz önce bir hemşire kardeşimiz silahla katledildi. Sabıkalı bir hain kızımızı görevi başında öldürdü. İktidar, şiddet yasasını çıkarmaya çalıştı, içi boş. Tutuklama, ceza alt sınırının üstünde olmalı diye defalarca söyledik. Sizler ne yaptınız? Ne yaptığımız ortada. Bu ayıp size yeter AKP ve saray!

BAŞKAN – Sayın Ataş...

56.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, akaryakıt, doğal gaz ve elektriğe yapılan zamlara ilişkin açıklaması

DURSUN ATAŞ (Kayseri) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Akaryakıtta her gün zam geliyor, elektrik ve doğal gaz faturaları artık el yakıyor. İktidar, elektrikteki 2 liralık TRT payını büyük bir indirim müjdesi verir gibi kaldırdı, peşinden de yüzde 130 zam yaptı. Marketlere baskın yaparak zamlarla mücadele ettiği algısı yaratan iktidar akaryakıt, doğal gaz ve elektrik faturalarındaki artışla ilgili ne yapacak? Yoksa akaryakıt istasyonlarına baskın yapıp pompacıları, elektrik ve doğal gazda sayaç okuyucularını hain mi ilan edecek?

AKP'nin şapkasını önüne koyup düşünme zamanı çoktan geçti. AKP, bir an önce ekonomide sorun yok algısından vazgeçmelidir ama yapmayacaklar, yine bildiklerini okuyacaklar çünkü millete sırtını dönenler, sarayda sefa sürenler vatandaşın sorunlarına çözüm üretemez. Ama milletimiz müsterih olsun, İYİ Parti kadroları ve projeleriyle hazır; biz geleceğiz, sorunları biz çözeceğiz diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Örs...

57.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, tarımsal girdilere yapılan zamlara ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, tarımsal girdilere, özellikle gübre ve tarımsal ilaçlara gelen zamlar üreticimizi perişan etmiştir. Üretici isyandadır, bir an önce tarımsal destekler artırılmalıdır. Bölgemizde fındığa verilen alan bazlı dekar başına 170 lira destek ile çay üreticimize verilen kilo başına 13 kuruş destek devde kulak bile değildir.

AK PARTİ'ye sesleniyorum: Çoğu gitti azı kaldı, sandık geliyor. Öyle “Ceketimi koysam seçilirim.” dönemi geçti; havalı, cakalı “Benim dediğim dedik, çaldığım düdüğ.” devri kapandı. Çiftçinin, üreticinin sesine kulak verin. Benden söylemesi.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Altaca Kayışoğlu, buyurun.

58.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Biraz önce Bursa Milletvekili Sayın Esgin, 90 bin nüfuslu Demirtaş'ın aile sağlığı merkezi eksikliğini dile getirdik diye bize cevap vermiş. Erdoğan'ın Kılıçdaroğlu'nu takip edip emekliye ikramiye, asgari ücretliye zam, taşerona kadro, TRT payının elektrik faturalarından kaldırılması, öğretmene 3600 ek gösterge getirmesi gibi Sayın Bursa Milletvekili de bizi takip etmeye devam etsin, böylelikle Bursa'nın sorunlarından haberdar olur diyorum. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Ayrıca, ben Demirtaş'a çok gittim kendisi de bir kez olsun Kirazlıyayla'ya gitsin. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)*A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi önerge işlemine geçiyoruz.

4'üncü madde üzerinde aynı mahiyette olmak üzere 2 önerge vardır, önergeleri birlikte işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinde yer alan “hükümlerini Cumhurbaşkanını yürütür” ibaresinin “hükümleri Cumhurbaşkanını tarafından yürütülür” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Sürücü	Serpil Kemalbay Pekgözeğü	Erdal Aydemir
Şanlıurfa	İzmir	Bingöl
Murat Çepni	Abdullah Koç	Mahmut Celadet Gaydalı
İzmir	Ağrı	Bitlis
	Mahmut Toğrul	
	Gaziantep	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Utku Çakırözer	Orhan Sümer
Eskişehir	Adana

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SALİH CORA (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk konuşmacı Bitlis Milletvekili Sayın Mahmut Celadet Gaydalı.

Buyurun Sayın Gaydalı. (HDP sıralarından alkışlar)

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, görüşülmekte olan 303 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerinde partim ve grubum adına söz almış bulunmaktayım. Sizleri ve kamuoyunu saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinin son maddesini görüşüyoruz. AKP ve küçük ortağının oylarıyla, Anayasa'ya aykırı olmasına rağmen meşru bir zemine oturtulacak. Düşünün ki Anayasa'yı korumakla yükümlü iktidar Anayasa'yı yok sayarak kendi kanunlarını koyuyor, hukuk devleti yerine hukuksuzluk yaratıyor. Peki, bugün üzerinde konuştuğumuz ve birazdan çoğunluk oylarıyla kabul edilecek bu teklif fakiri fukarayı, yoksulu, ihtiyaç sahibi kişileri mi koruyacak? Tabii ki hayır. Sadece bu Meclisten çıkan yasaları şöyle bir göz önüne aldığımızda, hangi yasa ya da kanun teklifi gerçekten toplumun temel ihtiyaç ve beklentilerini giderebilecek ölçüdeydi? Özellikle kapitalizme altın çağını yaşatan bu iktidar, toplumu her zaman yok saymayı, sermayeye ise her türlü yasaüstü, kanunüstü hak ve imtiyazları tanımayı gelenek hâline getirmiştir. Baskı aracı olarak Demokles'in kılıcı gibi şimdi de tüzel

kişilere yönelmiş durumdasınız. Anayasa ihlali bir durum mevcuttur. Bu durum vergi ödevini düzenleyen 73'üncü maddeye tamamen aykırıdır. 1982 Anayasası'nın 10'uncu maddesi "Herkes, kanun karşısında eşittir." der; hiçbir sınıfa, zümreye imtiyaz tanınmayacağı güvence altına alınmıştır. Bu "kur korumalı TL mevduat" adlı finans ürünü bir zümreye imtiyaz tanıyan bir düzenlemedir, özellikle pandemide kârına kâr katan tekelci sermaye kesimlerini kollamaktır. 1982 Anayasası'nın 73'üncü maddesi ise "Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür." der; yurttaşın ödedikleri vergilerin kamu yararı için harcanan kamusal giderlere ayrılacağı belirtilmektedir. Ancak, bu kur korumalı TL mevduat hesaplarını kompanse etmek için kullanılacaktır. Bu da yoksuldan alıp zengine vermekle eş anlamlıdır. Yani zenginlerin biraz daha semirmesi ve sömürmesi anlamına gelir. Bu sistem sadece sermayeye kaynak aktarmaktan başka bir işe yaramayacaktır. Hazineye büyük yük getirecek bu sistem tekrar 84 milyon halkımıza ödetilecektir. Peki, asgari ücrete, memur maaşına, emekli maaşına, çiftçi ürününe niçin kur garantisi vermiyorsunuz? Üretim ve teknolojide bir atılım yapılmadığı sürece, bu patinaj yapan sınama-yanılma metotlarıyla, el yordamıyla yol almaya çalışmak imkânsızdır. Eğitime ve bilime önem vermediğiniz sürece bunu yakalayamazsınız. Bu döviz-faiz-kur sarmalı ekonomiyi derin bir karanlık sarmala sürüklemektedir. Bırakın dünya ülkeleriyle rekabet etme şansını ekonomide üçüncü lige sürüklenmek üzereyiz.

Belli kişi ve şirketlere imtiyaz sağlamayı hedefleyen bir teklife asla onay vermiyoruz. Bakınız, sadece yandaş şirketlerinize tanıdığınız vergi istisnaları ve aflarıyla bugün kamu-özel iş birliğini ya da övüne övüne bitiremediğiniz birçok projeyi bu ülkenin geleceğini ipotek altına alırdırmadan yaptırabilirdiniz. Yandaşlıkla ve yalakalıkla zenginleşmiş şirketlerinizden, haksız ihalelerle büyük vurgunlar yaptırdığınız patronlardan; döviz korumalı köprülerle, otoyollarla, havalimanlarıyla toplumun geleceğinin sömürülmesine izin verdiğiniz sermaye gruplarından almanız gerekeni almış olsaydınız milyonlarca SSK borcu bulunan vatandaşın borcunu ödeyebilirdiniz, milyonlarca öğrencinin KYK borcunu ödeyebilirdiniz, barınamayan öğrencilere yeteri kadar yurt yaptırabilirdiniz, emekliye hak ettiği insanca maaşını ödeyebilirdiniz, emeklilikte yaşa takılanların taleplerini yerine getirebilirdiniz, çiftçinin mazot, gübre; yoksulun elektrik, su, doğal gaz; esnafın pandemide arşa çıkmış borcunu kapatabilirdiniz. Ama şu unutulmamalı ki her sıkıştığınızda yastıkaltından bir şeylerini çıkarmasını beklediğiniz bu halkın elinde artık yastığı dahi kalmadı.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşmacı Eskişehir Milletvekili Sayın Utku Çakırözer.

Buyurun Sayın Çakırözer. (CHP sıralarından alkışlar)

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Memleketim Eskişehir'den az önce geldim, bugün gözlerimizle gördük ki bu Meclisten Paris Anlaşması'nı geçirmekle, Bakanlığın ismine "iklim" eklemekle çevre korunmuyormuş; sarayın ve AKP'nin kömür sevdası, halkı zehirleme inadı bitmiyormuş. AK PARTİ iktidarı bereketli Alpu Ovamızda, Odunpazarı sınırları içinde devasa bir kömür ocağı açmaya kalkıştı. Sevinç köyüne bu sabah halkı bilgilendirme toplantısı koymuşlar. Hava eksi 10 derece, pandemi pik noktasında ama kömür aşkı gözleri kör etmiş. Köylüyü iknaya gelmişler, kendi başlarına da değil yüzlerce jandarma eşliğinde. Ama Sevinç, Yassihöyük, Gökdere, Çavlum, Ağapınar ve Kireç köylerinde yaşayan yüzlerce çiftçi korkmadan karşılarına dikildi; kent konseylerimiz, çevre derneklerimiz, belediye başkanlarımız, muhtarlarımız karşılarına dikildi. Bu buz gibi havada, jandarma korkutmasına aldırmadan "Biz buraya hayvancılığı bitirecek, tarımı bitirecek; meraları, suyu, havayı zehirleyecek kömür ocağı istemiyoruz." diye haykıran yürekli hemşehrilerimize buradan selam olsun, onlarla gurur duyuyoruz.

Saray iktidarına da bir çift sözümüz var: Artık Eskişehir’i zehirleme sevdanızdan vazgeçin; verimli topraklarımızı, temiz havamızı, berrak suyumuzu yok etmenize Eskişehirli olarak izin vermeyeceğiz.

Değerli milletvekilleri, maalesef, Eskişehir’in bir başka gündemi ise intiharlar. Geçen hafta bir kahveci kardeşimiz, bu hafta ise art arda 2 yetişkin polisimiz canına kıydı. Ne oluyor Allah aşkına? İçişleri Bakanına, Bakanlığına çağrıda bulunuyorum: Polis intiharlarını görmezden gelemezsiniz, güvenliğimizi emanet ettiğimiz polislerimiz birbiri ardına neden hayatına kıyıyor? Çalışma koşulları mı, yoğun nöbetler mi, hayat pahalılığı mı, iş yerindeki baskılar ve mobbing mi? Gereğe her neyse mutlaka ama mutlaka bunun üzerine gitmeli, Türkiye’yi bu polis intiharları ayıbından kurtarmalıyız.

Değerli milletvekilleri, bir yanda çevre katliamı, diğer yanda hukuk katliamı. İşte, bugün, RTÜK Başkanı “tweet” atmış, FOX TV’de haber sunucusunun videosunu koymuş, tarafsızlık ilkesi çiğneniyormuş, inceleme başlatmışlar, ceza kesecekler. Söz konusu videoyu izledim, sizler de izleyin. Sunucunun sözlerinde ne terör övgüsü ne şiddet ne nefret ne küfür ne de hakaret var, sadece eleştiri var. Ekonomideki beceriksizliğin neticesinde ülkenin içine düştüğü durumu eleştiriyor ama tek adam ve kraldan çok kralcıların buna bile tahammülü yok. Gazeteci görevini yapıyor diye kanalı kapat ya da para cezası ver. Basın özgürlüğüne yapılan bu müdahaleyi buradan şiddetle kınıyorum. RTÜK ve Basın İlan Kurumu artık iktidarın bekçiliğini yapmaktan vazgeçmelidir. Bu ülkede basın özgürlüğü baskı altında oldukça dünyadan ülkemize güven duyulmuyor.

Değerli milletvekilleri, ülkemizi güveni artıracak bir diğer unsur ise akılcı bir dış politika ve ulusal çıkarların korunmasıdır ama Dışişleri Bakanı, işte, gelip bu kürsüde yılda doksan gezi yapmakla övünüyor. Peki, sonuç: Bakın, daha dün Birleşik Arap Emirlikleri’yle swap anlaşması yapıldı. Hani millî onur, hani ulusal çıkar, hani darbeciydi bunlar, hani 15 Temmuz arkasındaydı bunlar? 251 şehidimizin anısından, yüzlerce gazimizden hiç mi utanmıyorsunuz, merak ediyorum.

Diğer tarafta, Katar’a katar katar verilen millî varlıklarımız... Peki, ama aynı Katar, Rumlarla Kıbrıs Türkünü hançerleyen, Akdeniz’de hakkımızı hukukumuzu yok sayan anlaşma imzalıyor; iktidardan çıt yok.

ABD Başkanı soykırımı suçladı haksız hukuksuz yere hepimizi, hesabını sorabildiniz mi? Hayır. Ağzınızı dahi açamıyorsunuz. Ermenistan’la tabii ki normalleşelim, hepimiz istiyoruz ama 2009 yılındaki anlaşmada bir “tarihçiler komisyonu” kurulması vardı. Nerede şimdi o madde? Yok. Neden yok? Bundan daha büyük bir taviz olabilir mi?

Değerli arkadaşlarım, bir başka örnek: “Afrika açılımı” diye övünüyorsunuz, “Şu kadar büyükelçilik açtık, şöyle zirveler yaptık; Afrika’da şöyle söz sahibiyiz.” diye. Peki, ne oldu? İşte, Afrika Birliğinin merkezi olan Etiyopya’daki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliğini kapatmak zorunda kaldınız, tek kelimeyle bir skandal.

Dışişleri Bakanlığı tarihinin en kötü, en başarısız döneminden geçiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Devamla) – Dış politikayı kimin yönettiği dahi belli değil; Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu mu yönetiyor, sarayın danışmanı mı yönetiyor yoksa İletişim Başkanı mı yönetiyor, Millî Savunma Bakanı mı yönetiyor; belli değil. Dışişleri Bakanlığı Türkiye’de dış politikayı yönetmekten tamamen dışlanmış durumda.

Değerli milletvekilleri, buradan ne kanun çıkarırsak çıkaralım hukuk devletine, demokrasiye dönmeden, ulusal çıkara dayalı, akılcı bir dış politikaya dönmeden asla başarılı olamayız.

Bu duygularla hepimizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Aynı mahiyetteki önermeler kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümünün oylamasına geçmeden önce, Sayın Usta, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

59.- *Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne "hayır" oyu kullanacaklarına ilişkin açıklaması*

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biz, bu kanuna tabii ki "hayır" oyu kullanacağız, çok kısa bir şekilde oradaki gerekçemi anlatmak istiyorum, o nedenle söz aldım.

Burada iki vahim hata yapılıyor: Birincisi, enflasyon muhasebesi erteleniyor; ikincisi de şirketlere kur korumalı döviz tevdiat hesapları açmaları durumunda çok ciddi bir kurumlar vergisi istisnası getiriliyor. Siz böyle yaparak mütebedeyin insanları, mütebedeyin firmaları, üretim yapan firmaları, öz sermayesiyle çalışan firmaları cezalandırıyorsunuz; bunun karşılığında borçlanarak finansmana giden firmaları teşvik ediyorsunuz. Ayrıca, diğer ikinci yaptığımız düzenlemeyle de doları olan firmalara ödül veriyorsunuz ama Türk lirasına güvenmiş, aktifinde Türk lirası tutan firmaları da bu şekilde cezalandırmış oluyorsunuz. Bunları bilmemeniz mümkün değil, bizim boğazlarımız patladı, bunları size anlatıyoruz. Burada, en son geldiğimiz noktada, siyasi bir tercih olduğunu düşünüyorum artık ben. Bir, ne olabilir? Yandaşlara kıyak yapmaya yönelik bir şey olabilir; mutlaka size bastran, bunu sizden hep isteyen büyük firmalar var; onlar için bunlar yapılıyor olabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – İkincisi, tabii, bunu yaparak binlerce KOBİ'yi cezalandırıyorsunuz, bunu görmek lazım veya diğer bir husus, küçük kamu işletmeleri var; bunları belki satmayı planlıyorsunuz, bunların bilançoları düzelmesin diye daha ucuza kapatabilmek için böyle bir şey yapılıyor olabilir.

Tabii, bunların seçime yönelik olduğu da anlaşılıyor çünkü 2023 sonuna erteleniyor ama ne yaparsanız yapın seçimi de kaybedeceksiniz. "Faize karşıyız." dediniz, "nas" dediniz, mütebedeyin insanların oyunu aldınız, faiz geliri elde edenlerden alınan vergiyi sıfırladınız, sınırsız faiz artışına gittiniz; bu yapılan şeyler iyi niyetle bağdaşmaz.

Ekonominin nasıl olduğunu ifade etmek için iki küçük şey paylaşmak istiyorum Sayın Başkan. Bir tanesi, Erkan Öztürk diye birisi bir "tweet" atmış, diyor ki: "On beş yıllık sünnetçiyim, bugün ilk kez taksitle sünnet yaptım." Şimdi, gelen yorumlar üzerine şunu söylemiş: "Yanlış anlaşılmasın, ücreti taksitle aldım, sünnet yine tek seferde oldu."

İkincisi de bu akşam vakti Vezirköprü'nün bir ilçesinden, bir köyden Hacı Mehmet Amca var, o aradı beni...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – ...dedi ki: “Ya, evladım, ışık parası -elektrik faturası da demedi- 300 lira geldi. Bizim evde sadece iki göz odada ışık yanıyor. Bu para nasıl geldi, biz bunu anlamadık; bunu Mecliste dile getir.” Ben de onun temsilcisi olarak bunu Mecliste dile getiriyorum ve bu anlamda da bu kanuna “hayır” oyu vereceğimizi tekrar ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

60.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne “hayır” oyu kullanacaklarına ve Boğaziçi Üniversiteli yurt dışına çıkış yasağı bulunan öğrenciler ile uzaklaştırma kararı alan öğrencilerin arkasında olduklarına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, hatiplerimizin kürsüde ifade ettiği haklı gerekçelerle “hayır” oyu kullanacağız. Ayrıca, daha önce defalarca ifade ettiğimiz, Boğaziçi'de iki dalga hâlinde tutuklu olan öğrencilerin tamamı serbest kalmıştı. Ancak Boğaziçi Üniversitesi fizik bölümünde ve matematik bölümünde çift ana dal yapan ve 2021 Haziranda mezun olup 2020'den itibaren Münih Ludwig Maximilian Üniversitesinden fizik masteri için kabul alan dâhi öğrencimiz Kaan Bozgül ve yargılama sırasında okulu bitirip CERN'den kabul alan Mehmet Velat İnci hâlen yurt dışına çıkış yasaklarından dolayı bu programlara katılamıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hâkim, dosya üzerinden, evrak tercümesinden sonra yurt dışına çıkış yasaklarıyla ilgili karar verecekti ancak şu ana kadar herhangi bir karar verilmedi.

Ayrıca, Rektör Naci İnci'yi protesto ettiği için Beliz bir dönem uzaklaştırma almıştı; avukatları yargı yoluna gidiyor. Yarın Boğaziçi Üniversitesinde Beliz arkadaşlarıyla birlikte bir eylem yapacak, direniş yapacak; hem Beliz'in arkasında olduğumuzu hem -Mehmet Velat İnci ve Kaan Bozgül- 2 dâhi öğrencimizin yurt dışındaki eğitimlerinin tamamlanması için mahkemenin bir an önce kararını vermesini beklediğimizi söylüyorum.

Bir kez daha, “hayır” oyu vereceğimizi ifade ediyor, teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

61.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, 303 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne “ret” oyu vereceklerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, teklifin hem geneli hem maddeleri üzerinde milletvekillerimiz konuşmalar yaptılar; orada, ret gerekçelerimizi, neden kabul etmeyeceğimize dair gerekçeleri ayrıntılarıyla ifade ettiler. Açıkçası, şu anda toplumun tamamına yakınının, ezici çoğunluğunun sorunlarına çözüm üretmek yerine, iktidar, şirketleri, sermayedarları, işverenleri rahatlatmak ve onlara tekrar yeni alanlar açmak üzerinden birçok teklif getiriyor ve maalesef, emekçilerin, emeklilerin, memurların cebi boş ve bu gidişle boş olmaya devam ediyor.

Ortaya çıkarılan kur korumalı mevduatın basiresizliği her gün yeni bir yamayla örtülmeye çalışılıyor. Bu kanun teklifi de bu yamalardan biridir. Bu nedenle, biz, bu teklife “ret” oyu vereceğiz.

Teşekkür ediyorum.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 303) (Devam)

BAŞKAN – Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, 60’a göre pek kısa bir söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım...

BAŞKAN - Oylama için üç dakika süre vereceğim, bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için verilen süre içinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

(AK PARTİ sıralarından “Kabul” sesleri)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, böyle bir usul var mı? Böyle yüksek sesle Genel Kurulla dalga mı geçiyorlar? Milletvekili sorumluluğu yok mu?

Şimdi, Sayın Başkanım, size ses gelmiyor mu bilmiyorum ama arkadaşlar yüksek sesle “Kabul” “Kabul” diye bağıyorlar. Herhâlde milletvekilleri bu kanun teklifine muttali olmadıkları için mi uyarıyorlar? Yani, hakikaten böyle bir şey yapılması çok büyük bir kepezelik. Böyle şey mi olur? Yüksek sesle “Kabul” “Kabul” demenin anlamı yok ki. Hayır, milletvekili bilmez mi yani?

(Elektronik cihazla oylama devam edildi)

BAŞKAN - Açık oylama tutanağı gelmiştir, okutuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 292

Kabul : 241

Ret : 51 (x)

Kâtip Üye

Abdurrahman Tutdere

Adıyaman

Kâtip Üye

Emine Sare Aydın

İstanbul”

BAŞKAN – Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın Tanal...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

62.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın, Güneydoğu Anadolu Bölgesi’ndeki elektrik sayaçlarıyla ilgili uygulamanın adaletsiz olduğuna ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Şanlıurfa, Diyarbakır, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak’ta vatandaşların elektrik sayaçları kurum tarafından ya kapalı bir kasaya alınmakta veya elektrik direklerinin en üstüne takılmaktadır. Gelen elektrik faturalarını vatandaşlarımız kontrol edememektedir, okuyamamaktadır hatta Mecliste, kürsüde,

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

elektrik faturalarının -pirasa gibi- hayali elektrik faturalarının nasıl kesildiğini gördük. Bu sebepten dolayı, Türkiye 7 bölge olduğu hâlde Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki bu uygulama eşitsizdir, bu uygulama adaletsizdir, bu uygulama keyfidir, bu uygulama hukuki değildir. Yani Ankara'da, İstanbul'da, İzmir'de, Manisa'da olmayan bir uygulama Urfa'da neden uygulanıyor? Buradaki uygulamayı kabul etmiyoruz. Yani Yozgat'ta uygulama neyse, Çankırı'da uygulama neyse aynı uygulamayı istiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Eşit uygulama istiyoruz, eşitlik istiyoruz, adalet istiyoruz vallahi ya! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Arık...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim...

BAŞKAN – Tanal, işi götürdün bak.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tanal, Tanal, bir dakika, bir dakika...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Sayın Başkanım, siz Ağrılısınız, olacak şey mi şimdi bu? Yozgat'ta, İzmir'de, Çankırı'da olmayan bir uygulamayı Urfa'da niye uyguluyorsunuz? (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Tanal, seninle ilgili bir şey söyleyeceğim, bir dakika...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Urfa milletvekilleri burada Başkanım, çıksınlar, konuşsunlar. Oy zamanı gidiyorlar, vatandaşa kavurma yiyorlar. Ya, vatandaşın hakkını niye savunmuyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar) Urfa milletvekillerine sesleniyorum; kavurmaya geliyorlar ama vatandaşın hakkını savunmaya gelmiyorlar. (CHP sıralarından alkışlar) Vallahi de öyle billahi de öyle, çıksınlar söylesinler, kavurma yemiyorlar mı?

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Ya, bugün seni mi dinleyeceğiz ya?

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Kimin orada kavurma yediği belli oluyor.

BAŞKAN – Sayın Arık...

63.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, canice katledilen Hemşire Ömür Erez'e Allah'tan rahmet, sağlık camiasına başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İstanbul Kartal'da Aile Sağlığı Merkezinde görevli Hemşire Ömür Erez bir cani tarafından hunharca katledildi.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Sayın Tanal, onlar kavurma yerken sen onlara mı baktın, sen de onlara eşlik mi ettin?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anlamadım.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Onlar kavurma yerken onlarla ortak mı...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani kavurma mı yerken...

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Beraber mi yedin?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, süremi tekrar başlatır mısınız?

BAŞKAN – Sayın Tanal...

Sayın Arık, sürenizi yeniden başlatıyorum.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Hemşire arkadaşımıza Allah’tan rahmet, ailesine ve sağlık camiasına başsağlığı diliyorum.

Sağlıkta şiddet cumhuriyet tarihinin en yüksek noktasına erişti. Evinde oturan bir vatandaş neredeyse “Gideyim de bir sağlığı döveyim, rahatlayayım.” noktasına geldi. Kimse şiddete uğramasın, kimse öldürülmesin ama siz hiç “Doğal gaza, elektriğe, gübreye, yeme niçin bu kadar zam yaptınız?” diye dövülen bir siyasetçi gördünüz mü? Görmemişsinizdir. Ya da siz hiç “Benim davam aylardır, yıllardır niçin sonuçlanmadı?” diye dövülen bir hâkim gördünüz mü? Görmemişsinizdir. Peki, sağlık çalışanlarına niçin bu kadar şiddet uygulanıyor? Onların suçu gece gündüz yirmi dört saat çalışmak mı? Yoksa coronada herkes birbirinden kaçarken onlar coronalı hastanın ateşini ölçtü... .

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 302) (x)

BAŞKAN – 2’nci sırada yer alan, Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

Komisyon? Yerinde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – İtirazınıza geleceğim ben.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii.

BAŞKAN – Komisyon Raporu 302 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Buyurun Sayın Özel.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

64.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin Anayasa’ya aykırılık tarafından değerlendirilmek üzere gündemden kaldırılarak ilgili komisyona iadesini talep ettiklerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, Genel Kurula yapmış olduğunuz sunuş konuşmasından 302 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlanacağı anlaşılıyor. Komisyon aşamasında Anayasa’ya aykırılıkla ilgili iddiamız dile getirildiğinde, diğer komisyonlarda yapılan yaygın uygulamanın aksine, Komisyon Başkanı tarafından bu konu müzakereye açılmamış, anayasa hukuku konusunda hem ülkemizin hem dünyanın tanıdığı ve hakkını teslim ettiği İstanbul Milletvekilimiz Sayın Kaboğlu’na Komisyon Sözcüsü, Komisyon Başkanı tarafından söz verilmemiş, aykırılık iddiasına ilişkin görüşlerimiz dinlenmemiştir.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yalan söylüyorsunuz, verildi. Her şey konuşuldu.

(x) 302 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ZEHRA TAŞKESENLIOĞLU BAN (Erzurum) – Öyle bir şey yok ya! Lütfen ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu bağlamda, Anayasa'nın 128'inci maddesi gereğince “yasayla düzenleme” ilkesi, Anayasa'nın 7'nci maddesi “yasama yetkisinin devredilemezliği” ilkesi, “hukuk devleti” ilkesi Anayasa 2, “eşitlik ilkesi” Anayasa 10, “liyakat” ilkesi Anayasa 70, “ölçülülük” ilkesi Anayasa madde 13, “Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılığı” Anayasa 153 ve “Anayasa'nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü” Anayasa'nın 11'inci maddelerine açıkça aykırı olan bu teklifin görüşülmeksizin Anayasa'ya aykırılık tarafından değerlendirilmek üzere gündemden kaldırılarak ilgili komisyona iadesini Riyaset makamından arz ve talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ (Devam)

2.- *Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlamadan önce Anayasa'ya aykırılık iddialarını görüşmenin İç Tüzük'e uygun olmadığını düşündüğüne, tutumunun bu yönde olduğuna ancak bu konuda bir usul görüşmesi açacağına ilişkin konuşması*

BAŞKAN – Teklifin Anayasa'ya aykırılığı itirazlarına ilişkin Başkanlığımızın görüşünü kısaca açıklamak isterim.

Bilindiği üzere, İç Tüzük'ün 38'inci maddesine göre komisyonlar kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Komisyon Anayasa'ya aykırı gördüğü teklif maddelerine geçmeden reddetmek zorundadır. Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, teklifi Anayasa'ya aykırı görmeyerek raporunu Başkanlığımıza intikal ettirmiş ve teklif gündemimizdeki yerini almıştır. Genel Kurulda teklifin tümü üzerindeki görüşmeler sırasında Anayasa'ya aykırılık iddialarının dile getirilmesi mümkündür. Genel Kurulun bu görüşmelerden sonra Anayasa'ya aykırılık iddialarını ciddi görerek maddelere geçilmesini reddetme yetkisi bulunmamaktadır. Yine, İç Tüzük'ün 84'üncü maddesine göre, teklifin belli bir maddesinin Genel Kurulda görüşülmesi sırasında, Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle reddi istenilen önergeler diğer önergelerden önce oylanır.

Görüldüğü gibi, bir teklifin Anayasa'ya aykırı görülmesi hâlinde gerek komisyonda gerekse Genel Kurulda reddedilmesine olanak tanıyan çok sayıda kural bulunmaktadır. Bu nedenlerle teklifin görüşmelerine başlamadan önce Anayasa'ya aykırılık iddialarını görüşmenin İç Tüzük'e uygun olmadığını düşünmekteyim. Tutumum bu yöndedir ancak usul tartışması açacağım.

IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- *302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlamadan önce Anayasa'ya aykırılık iddialarının görüşülmesinin İç Tüzük'e uygun olup olmadığı hakkında*

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Lehte...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Lehinde...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Aleyhte...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Aleyhte...

BAŞKAN – Lehte Mehmet Doğan Kubat ve Ramazan Can; aleyhte İbrahim Özden Kaboğlu, Mehmet Ruştu Tiryaki.

İlk olarak Sayın Kubat.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; açılan usul görüşmesinde, Başkanlık makamının, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin Anayasa ve İç Tüzük'e uygun olduğunu ve Başkanlık makamının bu konuda yapacak bir işlemi bulunmadığına dair açıklamış olduğu tutumunun lehinde görüşlerimi ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlar, daha önce de benzer çok tartışma yaptık. Biliyorsunuz, Anayasa'ya aykırılık noktasında teklifler yasama aşamasında üç aşamada, bir de nihayetinde yargı aşamasında yargısal denetime tabi tutulurlar. İç Tüzük'ümüzün 67'nci maddesine göre, Başkanlık makamına gelen bütün teklifler genel çerçevesi itibarıyla Anayasa'ya aykırılık yönü de dâhil olmak üzere bir incelemeden geçer. Daha sonra, 38'inci madde kapsamında, komisyon kendisine gelen bir teklifin öncelikle Anayasa'nın özüne ve sözüne açık veya örtülü biçimde aykırı olup olmadığı yönlerinden bir değerlendirme yapar, Anayasa'ya aykırılık iddiasını ciddi görürse ikinci fıkra gereği maddelere geçilmesini reddeder. 302 sıra sayılı Rapor'un 14'üncü sayfasında bu konuda değerli muhalefetin vermiş olduğu önerge tartışılmış ve Komisyon bu iddiayı reddetmiştir. Daha sonra, şu anda sıra sayısı Başkanlık makamına gelmiştir. Bu aşamada, yine, muhalefet partilerinin elbette ki 87'nci madde çerçevesinde ve 91'inci madde çerçevesinde -temel kanun olduğu için- Anayasa'ya aykırılık önergeleri vermeleri... Zaten bunlar usul gereği öncelikle görüşülecektir.

Şimdi, 87'nci madde ne der? “Aksine hüküm yoksa Tüzükte başkaca, bir teklifin tamamının komisyona iadesine ilişkin önergeler...” der. Bu aksine hüküm nerede var? 88'inci maddede var. On beş gün önce burada bir maddeyi komisyon geri çekti, hatırlarsınız. Şu anda, anayasal açıdan teklifin tümünün komisyona gönderilmesini isteme yetkisi sadece esas komisyondadır. Genel Kurul aşamasında tümü görüşülürken, bu görüşler ifade edildikten sonra maddelere geçilmesi noktasında yapılan oylama sırasında yüce Genel Kurul Anayasa'ya aykırılık iddialarını zaten ciddi bulursa komisyonda olduğu gibi maddelere geçilmesini reddetmek suretiyle de bu itirazı karşılamış olacaktır. Dolayısıyla, şu anda bu sıra sayısının gerek Anayasa gerek İç Tüzük bakımından Genel Kurulda görüşülmesinde herhangi bir hukuki engel bulunmadığından dolayı Başkanlık makamının tutumunun lehinde olduğumu tekrar ifade ediyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Lehte, Sayın İbrahim Özden Kaboğlu.

Buyurun Sayın Kaboğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli üyeler; buradaki ana sorun... Anayasa madde 11 “Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.” diyor. Bunun İç Tüzük'teki karşılığı madde 38, “Komisyon ilk görev olarak kendisine gelen teklifi Anayasa'ya uygunluk yönünden inceler. Bu münhasır bir yetkidir, komisyona ait bir yetkidir, bunu gerekçeye bağlar; inceler, tetkik eder hem metin olarak hem de içerik olarak.” diyor. Komisyon bu görevi yerine getirmemiştir. Bu görevin daha önce yerine getirildiği söylenmiş olsa da bu konuda başka yetkili bir organ bulunmamaktadır ve münhasır bir komisyon yetkisidir. Esasen Anayasa tartışması açılmış fakat Anayasa tartışması bitmeden, lehe ve aleyhe görüşler alınmadan oylamaya geçilmiştir, bir anda oylanmıştır. Bu nedenle, 38'inci maddenin gerekleri yerine getirilmediğinden, 84'üncü maddeyi tikel olarak değil, bir bütün olarak teklifin bütününe uygulamamız gerekir ve bu teklifi iade etmemiz gerekir. Aksi hâlde, madde 11'in “Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.” biçimindeki hükmüne aykırılık teşkil etmektedir.

Şimdi, esasen metnin içeriğine baktığımız zaman, esas madde 128 olmak üzere, memurların atanması konusu yasayla düzenlenir ve 70'inci maddeye göre liyakat ilkesi geçerlidir. Yasayla düzenleme söz konusu olduğu zaman bu yetki Meclisindir ama Meclisin yetkisi -öğretmenlerin atanması konusu- yönetmelikle düzenlenmektedir ve hâliyle, Anayasa'nın birçok maddesine ve en başta da 2'nci maddesine aykırılık oluşturmaktadır.

Bunlar içerisinde esasen liyakat ilkesi bakımından çok ciddi bir sorun adaylık değerlendirme komisyonudur. Adaylık değerlendirme komisyonu da oluşumu yönetmeliğe bırakılmış bir husustur. On dört yıl sonra, Anayasa Mahkemesi kararından on dört yıl sonra, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda düzenlenmesi öngörüldüğü hâlde, Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen ilkelere riayet edilmeden, yasallık ilkesi yönetmeliğe bırakılmıştır. Hâliyle, böyle olunca -Anayasa madde 70- liyakat ilkesi de ihlal edilmektedir. Bu açıdan -tabii ki öğretmenlerin yetiştirmek durumunda olduğu gençlik- Anayasa madde 42 gereği çağdaş, bilimsel, çoğulcu bir eğitimin koşullarının temel yapısının oluşması bu çerçevede mümkün olmayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu itibarla, esasen hem yasa dili bakımından -Anayasa madde 3- ciddi sorunlar içermektedir. Yasa tekniği bakımından, öğretmenlik mesleğiyle bağdaşmayacak, onuruyla bağdaşmayacak bir yasayla karşı karşıya bulunuyoruz; gerekçesiz bir yasa söz konusu. Anayasa Mahkemesi kararının gereği yerine getirilmediği için de 153'ün son fıkrasına aykırıdır. Aday öğretmenlikten adaylığa geçişe ilişkin objektif ölçütlerin bulunmaması ve belirsizlikler Anayasa madde 2'ye aykırı olduğu gibi, hâliyle 70'inci maddede de aykırı bulunmaktadır. Bu düzenlemenin en önemli hükmü olan mali haklara ilişkin hüküm, bu da bir yıl geriye bırakılmaktadır. Tabii ki tek olumlu hüküm olarak kabul edilebilir bir durum değildir.

Bu vesileyle, Teşkilat-ı Esasiye Kanunu'nun, anayasal mirasımızın 101'inci yılını kutlar ve demokratik...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hocam, bir dakika alabilirsiniz, bir dakika verecek Başkan.

BAŞKAN – Hocam, söyleyeceğiniz varsa buyurun, toparlayın.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu vesileyle, bugün 20 Ocak 2022, 1921 Anayasası'nın 101'inci yılı. 1921 Anayasası'nın anlamı "Devlet, anayasayla doğar." kuralının... Türkiye Cumhuriyeti 1921 Anayasası'yla doğmuştur ve tabii ki yapacağımız demokratik hukuk devleti anayasasıyla -2017'de askıya alınmış olan demokratik hukuk devleti anayasası- 2023 yılında cumhuriyetin anayasayla yaşayacağını gösterebileceğimizi umut ediyor ve bu anayasal ideal, hedef gerçekleşinceye kadar andımız gereği yürürlükteki Anayasa'ya saygı göstermemiz gerektiğini bir kez daha belirtiyor ve saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Lehte, Ramazan Can.

Buyurun.

RAMAZAN CAN (Kırkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Meclis Başkan Vekilimizin tutumunun lehinde olduğumu beyan ediyorum.

Bir kanun teklifinin Anayasa'ya aykırı olup olmadığını ileri sürmek, bu beyanda bulunmak bir iddiadan ibarettir; evet, bir iddiadan ibarettir. Biz de Anayasa'ya uygun olduğunu söylüyoruz, bu da bir iddiadır. Dolayısıyla, iki iddianın yarışması muhtacimuhakemedir. Muhtacimuhakemeye yani Anayasa Mahkemesine gitmeden önce de denetim yolları vardır. Bunlardan biri nedir? Teklif Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edildiğinde Kanunlar ve Kararlar Anayasa'ya aykırı olup olmadığını inceler,

inceledikten sonra komisyona havale eder; komisyon, 38'e göre, Anayasa'nın ruhuna, lafzına uygun olup olmadığını değerlendirir; orada tartışmalar yapılır ve karara bağlanır, o karar rapor hâline getirilir, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur. Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş mu? Sunulmuş. Bu arada AK PARTİ Grubu devreye girmiş; İç Tüzük 19'a göre, Danışma Kurulunda oy birliğiyle çıkmadığı için grup önerisi getirmiş ve grup önerisiyle teklifi gündemin 2'nci sırasına almıştır. Dolayısıyla, gündemin 2'nci sırasına girdiği için, bana göre, Anayasa'ya aykırılık itirazının orada yapılması lazım. Gündemin 2'nci sırasında, Meclis Başkan Vekili ne yapacak? "Bunu görüşme." mi diyecek? "Bunu komisyona havale edeyim." mi diyecek? (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yaptık. Anayasa'ya aykırılık için konuşturmadınız ki!

RAMAZAN CAN (Devamla) - Diğer taraftan, tabii ki amacımız mükemmel bir kanun çıkarmak. Anayasa'nın lafzına, ruhuna...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Anayasa'ya aykırılık iddiasını konuşturmadınız ki Komisyonca. Bir tek Yıldırım Hoca konuştu, Başkan bizi konuşturmadı Anayasa'ya aykırılık iddiasında.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Ama bunların her biri bir iddiadan varittir. Diğer tarafta, Komisyonca geçtik, oldu ya, Anayasa'ya aykırılık iddiaları daha devam ediyor.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Tabii, Anayasa'ya aykırılık iddiamız vardı, itirazımız vardı, konuşturmadı ki.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna da bir yetki verilmiş, burada da aynı şekilde 84'üncü madde diyor ki: "Anayasa'ya aykırılık önermeleri diğer önermelerden önce konuşulur ve değerlendirilir."

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – İşte, konuşturmadınız! Bizler konuşmak istedik, yazılı verdik, konuşturmadınız! Sadece Yıldırım Hoca konuştu, bizi konuşturmadınız.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Millî irade Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda, burada, tecellîğâhında sübut bulur. "Anayasa'ya aykırı." diyorsunuz, biz de uygun diyoruz. Netice itibarıyla, Anayasa Mahkemesinin kuruluş gerekçesi de budur. Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütün bu yolları geçtikten sonra hâlâ yeterli sayıda, çoğunlukta milletvekili ya da grup, yetkiyi haiz grup "Anayasa'ya aykırı." diye devam ediyorsa hakkını aramaya -evet, muhtacimuhakeme orada devreye girer- Anayasa Mahkemesine gider, Anayasa Mahkemesi de yargılama yapar ve muhtacimuhakemeyi yerine getirir. Anayasa'ya aykırılık iddialarının son mahalli de orasıdır.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Benzerini Anayasa Mahkemesi iptal etti, dört yıl sonra iptal etti.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – 2008'de iptal etti. Ramazan Can, sana göndereyim ben tutanakları, iptal etti Anayasa Mahkemesi 2008'de.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Buradan şuraya gelmek istiyorum: Diğer taraftan, Türkiye Büyük Millet Meclisinde her şey tartışılmalı ve tartışılıyor. Usul tartışması da iyi bir şey. Burada bütün siyasi partiler de İç Tüzük açısından not düşüyor tarihe ancak şunu da özellikle söylememiz lazım ki demin hocamızın Anayasa'ya aykırı olduğunu iddia ettiği maddelerle ilgili söylemi beyandan ibarettir; aksi beyanda da biz bulunuyoruz, karar mercisi Anayasa Mahkemesidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Ramazan Bey, buyurun.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu ise Anayasa Mahkemesinden önceki en büyük iradedir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ya, Anayasa’ya aykırılığını bile bile niye gönderiyorsunuz Anayasa Mahkemesine? Ya, böyle bir mantık olur mu ya? Anayasa’ya aykırılığını bile bile “Anayasa Mahkemesine gönderelim.” diyor.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Dördüncü söz Sayın Mehmet Ruştü Tiryaki Bey’in.

Buyurun Sayın Tiryaki. (HDP sıralarından alkışlar)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi sorun şu: Biz Millî Eğitim Komisyonunda Anayasa’ya aykırılık tartışması yürütemedik; bu kadar net.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yaptık, yaptık.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Şimdi, Sayın Başkan, bir önerge sunuldu, Anayasa’ya aykırılık önergesi. Siz de bu Anayasa’ya aykırılık önergesini bir değişiklik önergesiymiş gibi değerlendirip o önerge üzerine sadece bir konuşma yaptırınız, onun dışında Anayasa’ya aykırılıkla ilgili hiçbir konuşurma yaptırmadınız; arkasından oylattınız “Kabul edenler... Etmeyenler...” dediniz ve “Bu yasa Anayasa’ya aykırı değil.” dediniz. Ondan sonra yürütülen tartışmalar, bugün burada, şu anda yürüttüğümüz tartışmalar da dâhil olmak üzere, aslında Anayasa’ya aykırılık tartışması değil.

Hiç şu kısımdan bahsetmiyorum: Ben ayrıca Anayasa’ya aykırılığın sadece el kaldırıp indirilerek verilecek bir karar olduğunu da düşünmüyorum.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Nasıl yapacağız?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Gerçekten Anayasa’ya aykırılık tartışması yürütmek gerekiyor.

Bakın, bu konuda, bu getirdiğiniz teklifle ilgili olarak Anayasa Mahkemesinin verdiği çok ayrıntılı bir karar var. Adalet ve Kalkınma Partisi 2004 yılında öğretmenlik mesleğini kariyer basamaklarına ayırdı, kariyer basamaklarına ayrılmasını o dönem milletvekilleri Anayasa Mahkemesine başvurarak iptal ettirmek istedi. Ne yazık ki Anayasa Mahkemesi bundan dört yıl sonra, 2008 yılında bir karar verdi; 2008 yılında karar verdiğinde de üç temel başlıkta çok ayrıntılı karar verdi, dedi ki: “Bir: Hizmet içi eğitime puan vermeniz Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırıdır çünkü isteyen herkes hizmet içi eğitime katılamıyor. Millî Eğitim Bakanlığı, valilikler kimi isterse onu hizmet içi eğitime alıyor.” bu, birinci iptal nedeniydi.

İkinci iptal nedeni neydi? Anayasa Mahkemesi şunu söyledi, dedi ki: “Uzman öğretmenlik ve başöğretmenliğin kontenjanla sınırlanması kabul edilemez.” Bu ne demek? Bakın, uzman öğretmenlik sınavına, başöğretmenlik sınavına giren bir öğretmen, bütün soruları doğru yapsa, 100 üzerinden 100 puan olsa dahi o getirdiğiniz kanunla uzman öğretmen olmayabilirdi, başöğretmen olmayabilirdi. Dolayısıyla “Bu da Anayasa’ya aykırıdır.” dedi.

Üçüncü iptal nedeni neydi? Getirdiğiniz kariyer basamakları değişikliğiyle ilgili olarak şunu söyledi, dedi ki: “Anayasa uyarınca memurların ve diğer kamu görevlilerinin şu, şu, şu, şu hakları yasayla düzenlenir. Siz, yasayla düzenlenmesi gereken konuları yönetmeliğe havale edemezsiniz yani yönetmeliğe havale ederseniz eğer, Anayasa’ya aykırı bir iş yapmış olursunuz.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Getirdiğiniz teklif işte bu nedenle Anayasa’ya aykırı çünkü öğretmenliği kariyer basamaklarına ayırıyorsunuz ama bununla ilgili pek çok düzenlemeyi yönetmeliğe havale ediyorsunuz.

Bakın, burada, hiçbir tane grup “Neden öğretmenlik meslek kanunu çıkarıyorsunuz?” demedi. Sadece “Öğretmenler bundan daha iyi bir meslek kanununu hak ediyorlar. Anayasa’ya aykırı bir düzenleme yapmayın. Zaten mali hakları 2023 yılı Ocak ayında yapacaksınız. Gelin, bunu Anayasa’ya uygunluk açısından, öğretmenlerin ihtiyacı açısından bir alt komisyonda tartışalım.” dedi. Tartıştırmadınız, Anayasa’ya aykırı iş yaptınız ve şimdi de devam ediyorsunuz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Özgür Bey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, önce kararı... Ben başka bir şey söyleyeceğim efendim.

BAŞKAN – Söz mü istiyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, siz bu tartışmayı sonlandırın efendim, kararınızı bildirin, sonra başka bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Tutumumda bir değişiklik yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, bu aşamada yani...

BAŞKAN – Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

65.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Anayasa’ya aykırılık iddialarıyla ilgili bir İç Tüzük tadilatına ihtiyaç olduğuna ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, tutumunuzu açıklamadan önce bir şey söylesem İç Tüzük’ü ihlal etmiş oluruz. Tutumunuzdan önce değil ama sonra...

Şöyle bir ihtiyacın, İç Tüzük tadilatı ihtiyacının olduğu açık: Adalet ve Kalkınma Partisi, bir önce görüştüğümüz kanun istisna olmak üzere, bu yasama döneminde hemen hemen bütün kanunları, 81’inci maddeye göre değil, 91’inci maddeye göre temel kanun olarak görüştürüyor. Anayasa’ya aykırılık iddialarında da diyor ki: “Bu aşamada yapacak bir şey yok -ki Riyaset makamının da istikrarlı kararları bu yönde oluyor- ve siz Anayasa’ya aykırılıkları maddeler geldikçe iddia edersiniz, önergenizi verirsiniz, İç Tüzük’e göre öncelikle görüşülür.” Şimdi, 81’e göre görüşsek mümkün, 7 önerge hakkı var; burada 2 önerge hakkı var, grupların önerge hakkı saklı yani her gruba 1 önerge düşüyor. Yani bizi şuna itiyorlar: 11 maddelik kanun, yürütme ile yürürlük hariç, 9 maddenin 9’unu da biz -giriş dâhil- Anayasa’ya aykırı görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz bu Anayasa’ya aykırılık iddialarıyla ilgili önerge verirken şuna denk geliyor: Anayasa’ya aykırılık iddia ediyorsan içeriğe yönelik konuşamazsın, içeriğe yönelik konuşacaksın Anayasa’ya aykırılık iddia edemezsin. Mademki böyle bir sorunla karşı karşıyayız, o zaman hiç değilse, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine “2 tane önerge verilebilir, grupların önerge hakkı saklıdır ancak Anayasa’ya aykırılık önergeleri bu sıraya dâhil değildir.” diye bir madde eklemek lazım. Yani bize “Anayasa’ya aykırılığı maddede tartış.” deyip o zaman da içeriğe yönelik önerge verme hakkını ortadan kaldırmak ya anayasal denetimden ya da yasama pratiğine katkıdan sarfinazar etmek, vazgeçmek, o hakkı kullanmamak, bu görevi yerine getirmemek noktasına geliyor. Hiç değilse bunu tutanağa geçirmek ve sizin tarafınızdan Meclis Başkanlığının ve bütün grupların dikkatine sunmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hayhay.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)*A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

2.- Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 302) (Devam)

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerinde Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Emrullah İşler konuşacaktır.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 302 sıra sayılı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi üzerinde AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisimizi, ekranları başında bizleri takip eden aziz milletimizi, tüm öğretmenlerimizi hürmet ve muhabbetle selamlıyorum.

Konuşmamın başında, ülkemizin dört bir köşesinde gelecek nesillerimize ilim, irfan öğreten, her türlü fedakârlığa göğüs gererek bu yolda şehadet şerbeti için başta Aybuke ve Necmettin Öğretmen olmak üzere tüm şehit öğretmenlerimizi rahmet, minnet ve şükranla yâd ediyorum.

Az önce ifade edilen Komisyon aşamasındaki konuyla ilgili de bir cümle söyleyerek konuşmamı yapacağım. Komisyonumuzda yapmış olduğumuz toplantı -milletimizin ve sizlerin takdirine sunuyorum- on üç saat, otuz altı dakika sürdü; 459 sayfa tutanak var.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Niye, çok mu? Bu kadar önemli bir kanun için günlerce konuşabilirdik.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ben Anayasa’ya aykırılık önergesini işleme aldım. İmza sahibi Sayın Yıldırım Kaya tam yirmi dakika bütün argümanlarını sundu.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Biz de konuşmak istedik Anayasa’ya aykırılık iddiasında ne İbrahim Hoca’ya ne bize söz vermediniz. Anayasa’ya aykırılık iddiasında sadece Yıldırım Kaya konuşabildi.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sonra Komisyon üyelerinin takdirine sunduk, oylamayı yaptık...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Hâlbuki Anayasa’ya aykırılık iddiasında, iddiada bulunan herkes konuşabilir.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – ...ve ayrıca az önce burada ifade eden, konuşan Sayın Kaboğlu’na da en az 10 kere söz vermişimdir, saatlerce de konuşmuşlardır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Aykırılık önergesinde söz vermediniz, aykırılık önergesinde sadece Yıldırım Kaya’ya söz verdiniz.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerek eğitim tarihi açısından bakıldığında gerekse geldiği nokta itibarıyla öğretmenlik, eğitim sistemimizin temel bileşenidir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Aykırılık önergesinde bize söz verilmedi, biz normal içerikte konuştuk, aykırılık önergesinde sadece Yıldırım Hoca konuştu. Benimle İbrahim Hoca’ya söz hakkı verilmedi aykırılık önergesinde.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Türk toplumu, millî hasletlerini öğretmene yüklemekte ve öğretmene saygıyı ön planda tutmaktadır. Devlet büyüklerine öğretmenlik unvanının verilmesi de bunun en önemli göstergesidir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yok, aykırılık önergesinde bize söz vermediniz, bize içerikte söz verdiniz Sayın Başkan. Aykırılık önergesinde söz vermediniz.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Öğretmenlik Meslek Kanunu, öğretmenlerimizin mesleklerini icra ederken ihtiyaç duyacakları alanlarda gelişmelerini temin etmek ve bu gelişmelerini desteklemek amacıyla oluşturulmuştur. Bu amaçla, adayıktan başlayan, öğretmenlik ve uzman öğretmenlik aşamalarından sonra başöğretmen unvanıyla taçlandırılan bir mesleki tasarım düzenlenmiştir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Başöğretmenlik Mustafa Kemal Atatürk'e aittir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Atatürk'ün

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Köksal, artık bir susun, lütfen.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Niye?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Neden o, siz mi yöneteceksiniz?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Kariyer basamakları olarak da...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Komisyon mu burası, Komisyon mu burası? Başkan karar verir ona.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Komisyonunda değilsiniz, Başkan karar verir.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Lütfen, ben burada konuşuyorum, ben burada konuşuyorum Sayın Özgür Özel. Siz burada konuşurken birileri laf attığı zaman aynısını söylemiyor musunuz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Siz atıyorsunuz, siz atıyorsunuz biz kürsüdeyken siz laf atıyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Komisyon mu burası? Başkan karar verir.

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Konuşacağın bir şey varsa kürsüye çıkar konuşursunuz, dinleyemiyorum sizden.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Kariyer basamakları olarak da adlandırdığımız bu aşamaların tamamı öğretmenlerin meslekteki gelişmelerine göre planlanmıştır. Millî Eğitim Bakanlığının öğretmenlerimizin gelişimi konusunda oluşturduğu imkânların oldukça etkili bir şekilde kullanıldığı görülmektedir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ya, Komisyonunda sustun, burada konuşma, öğretmenlerin hayatını etkiliyor ya!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bakanlık son beş ayda 700 bine yakın öğretmene hizmet içi eğitim vermiştir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yüz binlerce öğretmeni etkileyecek bu kanun ile on üç saati çok görüyor, günlerce konuşmalıydık bunu Komisyonunda, günlerce konuşmalıydık.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Öğretmenlerin bu gelişimlerinin tanınması ve desteklenmesi bu kanunun temel amacıdır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sendika başkanlarına zar zor söz verdiniz.

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Ya, çık kürsüden konuş, kürsüden konuş o zaman.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Son yirmi yılda, başta okullaşma oranları ve teknolojik yatırımlar olmak üzere, eğitimin birçok alanında önemli mesafeler katedilmiş ve bu konuda bizden ileri ülkelerle aramızda fark kalmamıştır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sendika başkanlarına zar zor söz verdiniz Komisyonunda, Anayasa'ya aykırılık iddialarımızı konuşturmadınız.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Başkanım, bir müdahale eder misiniz.

BAŞKAN – Devam edin; sizi dinliyor vatandaşımız ya, devam edin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, ettiğini buluyorsun!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Günümüzde toplulmlar . . .

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Komisyonunda konuşturmadın ya, ettiğini buluyorsun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Komisyonunda yaptığınızı buluyorsunuz!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ya, Sayın Burcu Hanım’ın kaç saat konuştuğunu çıkarırım tutanaklardan!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, Anayasa’ya aykırılıkta konuşturmamışsın!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Özel, sen orada mıydın?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konuşturmamışsın!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Konuşacağım tabii; biz, yüz binlerce öğretmenin hayatını etkileyen bir kanunda konuşacağız!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konuşturmamışsın!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – On üç saat otuz altı dakika konuşma yapıldı diyorum ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konuşturmamışsın!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Konuşacağız!

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Konuşturmadınız!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Konuşacağız!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Hepiniz geldiniz, defaatle konuştunuz; Allah’tan korkun!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Millet bunun için buraya gönderdi bizi!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – 459 sayfa tutanak var ya! Kim konuştu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ettiğini buluyorsun!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yüz binlerce öğretmenin hayatını etkileyen bir kanunda konuşacağız; bunun için oy aldık biz!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, lütfen uyarır mısınız.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Başkanım, biraz sükûneti sağlayalım.

BAŞKAN – Siz devam edin.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Biz “parmak indir, kaldır” vekilleri değiliz!

BAŞKAN – Devam edin.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Biz halkın vekilleriyiz!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Aynen Komisyonunda da bu tutumu sergilediler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Burcu Hanım . . . Sayın Köksal . . .

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Komisyonunda sürekli susturdunuz, müdahil oldunuz!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın milletvekilleri, günümüzde toplulmlar hızla gelişmekte . . .

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sizin grubunuz bize sataştı, hiçbir şey demediniz!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Köksal, milletimiz bizi izliyor! Milletimiz bizi izliyor, tamam mı?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Komisyonunda grubunuz, Zehra Hanım, sürekli bize sataştı; hiçbir şey demediniz!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Biraz saygı olsun, biraz nezaket olsun lütfen.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Hiçbir şey demediniz ama bizi sürekli uyardınız!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu ettiğini buluyor, bu!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ben İç Tüzük'e göre Komisyonu yürüttüm ve toplantıyı tamamladım.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bizi sürekli uyardınız; Zehra Hanım bize sürekli sataştı, AKP'liler sataştı, hiçbir şey demediniz ama bizi sürekli susturdunuz!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, lütfen uyarır mısınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu Komisyona illallah dedirtmişsin, ettiğini buluyorsun!

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; günümüzde toplumlar hızla gelişmekte, bilgi ve teknoloji çağa damgasını vurmaktadır. Çağımız “bilgi çağı” “iletişim çağı” gibi isimlerle adlandırılmaktadır. Diğer yandan, pek çok ülke değerler meselesini ele almakta ancak genç nesillere bu değerlerin aktarımında zorluklar yaşanmaktadır. Ülkemizin bir yandan gelişmiş ülkelerle rekabet edebilecek konuma gelmesi, diğer yandan da millî ve manevi değerlerimizin yeni kuşaklara aktarılması öğretmenlerin temel görev alanıdır.

Bilindiği üzere, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenlik mesleğinin özel ihtisas mesleği olduğu düzenlenmiştir ancak buna rağmen mevzuatımızda öğretmenlik mesleğine dair özel bir meslek kanunu bulunmamaktadır. Diğer taraftan, 30/6/2004 tarihli ve 5204 sayılı Kanun ile 1739 sayılı Kanun'a ekleme yapılarak öğretmenlik kariyer basamakları oluşturulmuş ise de Anayasa Mahkemesince bu kanunun bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle kariyer basamakları sistemi uygulanamamıştır. Bu düzenlemeyle kesintiye uğrayan kariyer sistemi yeniden kurulmakta ve öğretmenlere yeni haklar sağlanmaktadır.

Öğretmenlerin özlük hakları bu kanun çerçevesinde 2 önemli bileşenden oluşmaktadır. Bunlardan ilki, 1'inci derecedeki her öğretmenimiz için 3600 ek göstergenin getirilmesidir. 3600 ek göstergıyla hem kıdem yılına bağlı olarak öğretmenlerimizin gelirleri artmakta hem de emeklilik ikramiyesi ile emekli maaşlarında önemli bir artış sağlanmaktadır. Özlük haklarının ikinci bileşeni ise uzman öğretmen ve başöğretmen aşamalarında yapılan fazladan tazminat ödemeleridir. Görüleceği üzere, bu düzenlemeyle öğretmenlerin hem çalışma yılı hem de bilgi ve becerileri bakımından gelişmeleri desteklenmektedir.

Bu kanun tecrübe ile mesleki gelişim arasında bir ayırım ya da seçim yapmamakta, her iki alanı da eşit görmektedir. Öğretmenlerimiz tecrübeleri arttıkça bilgi ve becerilerini de geliştirerek uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik unvanlarını alacaklardır. Bu unvanlara kontenjan belirlenmemesinin sebebi ise tüm öğretmenlerimizi uzman öğretmen ve başöğretmen olmaları yönünde teşvik etmek ve buna bağlı olarak ülkemizdeki eğitim ve öğretim kalitesini yükseltmektir. Yapacağı öğretmen geliştirme programlarıyla Bakanlığımızın tüm öğretmenlerimizi bu süreçte başarılı kılacağına inancımız tamdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yapılan her yasal düzenlemede Parlamentomuzda temsil edilen farklı siyasi partilere mensup milletvekillerinin ve düzenlemeden etkilenecek toplumsal kesimlerin açıklanmasına ihtiyaç duyduğu, daha fazla bilgi sahibi olmak istediği hususlar olur. Yapmakta olduğumuz müzakereler de bunun için var. Şimdi ben Komisyonunda yaptığımız görüşmelerde dile getirilen bazı itiraz ve kaygılardan yola çıkarak konunun açıklığa kavuşturulmasına fayda sağlayacağına inandığım birkaç hususta bilgi vermek istiyorum.

Öğretmenlik mesleğinin kariyer basamaklarına ayrılmasının Anayasa'ya aykırı olduğu iddia edilmiştir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Aykırı zaten. 2004'teki yasayı... Ya bakmamışsınız, FETÖ projesi ya. Anayasa Mahkemesi iptal etti. FETÖ projesi ya.

(AK PARTİ sıralarından “Dinle!” sesleri, gürültüler)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Konuşacağımı size mi soracağım, size mi soracağım, sizden mi izin alacağım?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Düzenlemenin öğretmenler arasında nitelik farkı olduğu düşüncesine yol açacağı, eğitim hakkından herkesin eşit bir biçimde yararlandırılması sakatlayacak bir sonuç doğuracağı, bunun da Anayasa'nın başlangıç bölümüne ve 2'nci maddesinde yer alan ilkelere aykırı olacağı iddia edilmiştir.

Ayrıca teklifin, Anayasa'nın ücrette adalet sağlanmasını düzenleyen 55'inci maddesine aykırı olduğu dile getirilmiştir.

Milli Eğitim Temel Kanunu'nda 2004 yılında yapılan değişiklikle öğretmenlik mesleğinin kariyer basamakları oluşturulmuş, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlikle ilgili yasal düzenleme yapılmıştır.

(AK PARTİ ve CHP sıraları arasında karşılıklı laf atmalar, gürültüler)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Siz saraydan izin alıyorsunuz, ben sizden izin almam.

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Ne diyorsun?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ne diyorsun sen?

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Sen ne diyorsun?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ne diyorsun ya, sen ne diyorsun?

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Terbiyesizleşme!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Geçen sefer de yaptın sen bunu. Konuşma!

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Terbiyesizleşme!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Geçen sefer de hakaret ettin. Geçen sefer bana “Satılık vekilsin.” dedin.

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Terbiyesizleşme!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kes sesini, kes!

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Terbiyesizleşme!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Gücün yetiyorsa gel buraya, gücün yetiyorsa gel.

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Hadi...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kes sesini, kes sesini!

BAŞKAN – Siz devam edin.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ne var ki Anayasa Mahkemesi tarafından düzenlemedeki bazı hükümler iptal edilmiştir. Ancak öğretmenlik mesleğinin uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik şeklinde kariyer basamaklarına ayrılmasına, eğitim ve öğretim tazminatlarına artış getirilmesine ilişkin hükümler iptal edilmemiştir. Dolayısıyla belirli kurullarla öğretmenlere uzman öğretmen ve başöğretmen unvanı verilmesi ve bu unvanlar için ayrıca ücret ödenmesinin Anayasa'ya aykırılığından söz edilmesi mümkün değildir.

Teklifle ilgili bir diğer husus ise, öğretmenler mezun oldukları andan itibaren öğretmenlik mesleğinin yeterliliğini kazanmış olduklarından memuriyet için aday öğretmenliğin olmaması görüştür.

(AK PARTİ ve CHP milletvekillerinin birbirlerinin üzerine yürümeleri ve gürültüler)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sen geçen sefer hakaret ettin, unutmadım bunu. Sen hakaret ettin, bana “Satılık vekil.” dedin. Unutmadım, unutmadım, unutmam, ben satılık değilim.

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Ne diyorsun sen...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Gücün yetiyorsa gel.

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Gel...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Gücün yetiyorsa gel dedim, gücün yetiyorsa gel. Gücün yetiyorsa gel, öyle ortadan konuşmayla olmaz, hakaret etmeyle olmaz. Bana “Satılık vekil.” diyemezsin, diyemezsin, diyemezsin. Anladın mı?

BAŞKAN – Devam, devam.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ayrıca, öğretmen seçimine ilişkin kriterlerin açıkça belirtilmediği ve düzenlemenin hukuk devletinin belirlilik ilkesine uymadığı da iddia edilmiştir. Bilindiği gibi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda devlet memurluğu, adaylık dönemiyle başlamaktadır. Adaylık dönemini başarıyla tamamlayanlar asıl memurluğa atanmaktadır. Kaldı ki hâlen yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre de öğretmenler, aday öğretmen olarak atanmakta, adaylık sürecini başarıyla tamamlamaları hâlinde öğretmen olarak atanmaktadır. Kanun teklifindeki düzenleme genel mevzuata uyumludur.

Bir başka eleştiri adaylık döneminde kademe ilerlemesinin durdurulması veya aylıktan kesme cezası alanların görevlerine son verilerek üç yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınamayacaklarına ilişkin düzenlemeye yöneltilmiştir. Oysa, bu hüküm 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun adaylık süresi sonunda başarısızlığı düzenleyen 57’nci maddesi dikkate alınarak diğer tüm memurlar için geçerli olan uygulamaya uyumlu olacak şekilde düzenlenmiştir.

Teklifin, öğretmenlik mesleğiyle ilgili tüm hususları içermesi gerektiği yönünde görüşler de belirtilmiştir. Bu noktada, teklifin, mesleğin gelişimine yönelik öne çıkan ihtiyaçlar temelinde düzenlemeleri içerdiğini vurgulamak ve eğitim öğretim ve öğretmenliğe ilişkin başta 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu olmak üzere önemli bir mevzuat çerçevesinin bulunduğunu hatırlatmak isterim.

Teklifle ilişkin, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik eğitim programının belirsiz olduğu, bu unvanlar için yapılan yazılı sınavın kim tarafından yapılacağı belirtilmediği, düzenleme kamu çalışanlarıyla ilgili olduğundan kanunla belirlenmesi gereken bir durumun yürütme organına bıraktığı gibi eleştiriler de olmuştur.

Kanun teklifinde, aday öğretmen, yetiştirme programı ve adaylık değerlendirme komisyonunun oluşumu ile aday öğretmenlik sürecine ilişkin diğer usul ve esaslar ile öğretmenlik mesleği kariyer basamaklarında ilerlemeye ilişkin usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir. Kanun teklifinde kanunun uygulanmasına ilişkin çıkarılacak yönetmeliklerin çerçeveleri belirlenmiş olup hukuki belirlilik ilkesine aykırılık teşkil eden bir husus bulunmamaktadır. Biz kanun koyucu olarak temel çerçeveyi çizer, ilkeleri ve koşulları belirleriz. Bunun uygulamasındaki detayları düzenlemek de kanuni çerçeve içerisinde kalmak üzere yürütmenin görevidir.

Son olarak, sözleşmeli öğretmenlerle ilgili olarak, ülkemizin ihtiyaçları ve sahanın gerçekleri bakımından bir hususa değinmek istiyorum. Sayın milletvekilleri, sözleşmeli öğretmenlerin yer değişikliğinin can güvenliği ve sağlık mazeretiyle sınırlı tutulması bazı bölgelerdeki öğretmen ihtiyacının karşılanmasında yaşanan zorluklardan kaynaklanmaktadır. Kamu hizmetine başlayan öğretmenlerimiz görevlerini üç yıl süreyle ilgili hizmet yerinde ifa etmelerinin ardından eş durumu tayin hakkını elde etmektedir. Sözleşmeli öğretmenlik uygulamasından önce kadrolu öğretmenler, atandıkları doğu ve güneydoğu illerinde ortalama bir-bir buçuk yıl görev yaptıktan sonra aile birliği mazeretine bağlı yer değişikliği talebinde bulunuyorlardı. Bu yer değişiklikleri özellikle doğu ve güneydoğu illerinde öğretmen açığının oluşmasına neden olmaktaydı. Esasen, sözleşmeli öğretmenlik uygulaması bu açığı kapatmak için yürürlüğe konulmuştur. Sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının en güçlü yanı eğitimde fırsat eşitliği bağlamında öğretmen dağılımının dengeli olmasını ve öğretmen temini zor olan bölgelerde eğitimin akamete uğramamasını sağlamasıdır. Özellikle ilkököl döneminde öğretmen değişikliği çoğu çocuğu olumsuz yönde etkilemektedir. Sözleşmeli öğretmenlerin atandıkları illerde dört yıl süreyle görev yapmaları bilhassa kırsal bölgelerde zor şartlarda eğitime devam eden ve ilkökullarda okula yeni başlayan öğrencilerin okula ve öğretmenine adaptasyonunun sağlanması bakımından oldukça önemlidir. İlkokul 1'inci sınıftan 4'üncü sınıfa kadar eğitime aynı öğretmenle devam edilmesi öğrencilerin daha az adaptasyon sorunu yaşamasını ve bütüncül gelişimlerinin tek bir öğretmen tarafından takip edilmesi olanağını sağlamaktadır.

Ayrıca, şu da unutulmamalıdır ki ülkemizde kamu hizmetinin tüm coğrafyalarda eşit sunulabilmesi adına pek çok bakanlık ve kurumda görevli kamu personelimiz çeşitli bölgelerde görev yapmaktadır. Bu konuda imkânlar ve ihtiyaçlar birlikte değerlendirilerek ayakları yere basan ve popülizmden uzak uygulamalar yapmaya gayret ediyoruz. Zira, eğitimde fırsat eşitliğinde ihmalkâr davranmak gelecek kuşaklarımızda telafisi mümkün olmayan kayıplara yol açabilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifle mevzuatımıza öğretmenlere münhasır bir meslek kanununun kazandırılması tarihî niteliktedir. Eğitim sistemimizin temel direği olan öğretmenlerimiz için büyük önem taşıyan bu teklif öğretmenlik mesleğinin statüsünü yükseltecektir. Teklifte getirilen kariyer sistemi ve öğretmenlere sağlanacak mali katkı, öğretmenlerin gelişimini destekleyeceği gibi performanslarının artırılmasını da teşvik edecektir.

Teklifle yapılacak bu düzenlemelerin ve çalışmalarımızın ülkemiz ve öğretmenlerimiz için hayırlı olmasını temenni ediyor, Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kaboğlu...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

66.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin Komisyon görüşmeleri sırasında teklifin Anayasa'nun metin ve ruhuna aykırı olup olmadığına tetkik edilmediğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

İç Tüzük madde 38 çok açık: "Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığına tetkik etmekle yükümlüdürler." Bu yükümlülük yerine getirilmemiştir. Bizim Komisyon Sözcümüz bu metnin Anayasa Komisyonuna havale edilmesi yönünde bir öneri sunmuş olsa da edilmediği gibi, esasen bu Komisyonun, Millî Eğitim Komisyonunun

Anayasa'ya uygunluk tetkiki incelemesi yapılmamıştır. Sadece Komisyon Sözcümüz görüşünü beyan etmiş, ondan sonra tartışma açılmamış, Anayasa'ya aykırılık görüşleri öne sürülememiş, Anayasa'ya uygunluk görüşleri belirtilememiş; dolayısıyla, hemen oylama yapılarak “evet” “hayır” biçiminde bir oylama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Burcu Hanım, söz istiyor musunuz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Evet, evet.

BAŞKAN – Peki, hadi size de söz vereyim.

Buyurun.

67.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin Komisyon görüşmeleri sırasında Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla ilgili verdikleri önerge üzerinde söz hakkı verilmediğine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, biz, milletvekili olarak her şeyden önce Anayasa'ya sadakatle bağlılık için yemin ettik, ben bunu AKP Grubuna bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Bizim bağlı olduğumuz Anayasa...

(AK PARTİ sıralarından laf atmalar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Size bir şey diyen yok ya, ona söylüyor. Sizinle ilgili bir şey dediği yok.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bakın, işte konuşturmamak için her şeyi yapıyorlar.

Başkanım, Komisyon'da, Anayasa'ya aykırılık iddiası için verdiğimiz önergede konuşmak istedim, bize söz hakkı verilmedi bu konuda. Yüz binlerce öğretmenin kaderini değiştirecek bir yasayı konuşuyoruz, Komisyon Başkanı diyor ki kürsüde: “On üç saat konuştuk, tamam efendim, yeterli.” Hayır, gerekirse günlerce konuşacağız. Yüz binlerce öğretmenin kaderini etkileyecek bir yasa söz konusu ve bu yasanın en az 9 maddesinde Anayasa'ya aykırılık iddiamız var ve Anayasa'nın birçok hükmüne birden aykırılık iddiamız var. Böyle bir durumda Anayasa'ya sadakatle bağlı olan milletvekillerinin en önemli görevi budur. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.51

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.59****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Emine Sare AYDIN (İstanbul)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 49’uncu Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Öneriyi okutuyorum:

VI.- ÖNERİLER (Devam)**B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun daha önce haftalık çalışma günlerinin dışında çalışılmasına karar verilen 21 Ocak 2022 Cuma ve 22 Ocak 2022 Cumartesi ile 25, 26 ve 27 Ocak 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmamasına ilişkin önerisi

No:72

20/1/2022

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 20/1/2022 Perşembe günü yaptığı toplantıda, Genel Kurulun daha önce haftalık çalışma günlerinin dışında çalışılmasına karar verilen 21 Ocak 2022 Cuma ve 22 Ocak 2022 Cumartesi ile 25, 26 ve 27 Ocak 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmaması önerilmiştir.

Celal Adan

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

Özgür Özel

Cumhuriyet Halk Partisi

Grubu Başkan Vekili

Muhammed Levent Bülbül

Milliyetçi Hareket Partisi

Grubu Başkan Vekili

Mahir Ünal

Adalet ve Kalkınma Partisi

Grubu Başkan Vekili

Meral Danış Beştaş

Halkların Demokratik Partisi

Grubu Başkan Vekili

Erhan Usta

İYİ Parti

Grubu Başkan Vekili

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

2.- Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 302) (Devam)

BAŞKAN – 302 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, 291 sıra sayılı Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

3.- *Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 291)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, 190 sıra sayılı Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4.- *Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 190)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5'inci sırada yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 123) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 123 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ALTYAPI PROJELERİ ALANINDA İŞ BİRLİĞİ KONULU ANLAŞMA EK-1'İN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1”in onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

(x) 123 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN - 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim, bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için verilen süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 264

Kabul : 237

Ret : 27 (x)

Kâtip Üye

Abdurrahman Tutdere

Adıyaman

Kâtip Üye

Emine Sare Aydın

İstanbul”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince, Küresel İklim Değişikliğinin Etkilerinin En Aza İndirilmesi, Kuraklıkla Mücadele ve Su Kaynaklarının Verimli Kullanılması İçin Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporu üzerindeki genel görüşmeyi yapmak, denetim konuları ve kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 1 Şubat 2022 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.07

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

X.- OYLAMALAR

- 1.- (S. Sayısı: 303) Vergi Usul Kanunu İle Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:
 2.- (S. Sayısı: 123) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'In Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 303
 Oylama Saati : 21:06
 Üye Sayısı : 600
 Kabul Edenler : 242
 Reddedenler : 53
 Çekimsizler : 0
 Geçersiz Oylar : 0
 Mükerrer Oylar : 0
 Toplam : 295
 Açık Üyelikler : 18
 Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 123
 Oylama Saati : 22:04
 Üye Sayısı : 600
 Kabul Edenler : 238
 Reddedenler : 27
 Çekimsizler : 0
 Geçersiz Oylar : 0
 Mükerrer Oylar : 0
 Toplam : 265
 Açık Üyelikler : 18
 Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Adana	Barut	Ayhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Bulut	Burhanettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çulhaoğlu	Mehmet Metanet	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Doğru	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Ersoy	Ayşe Sibel	MHP	Kabul	Kabul
Adana	Hatunoğulları Oruç	Tulay	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Koncuk	İsmail	ZAFER P	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Peköz	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Sarıeroğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Sümer	Orhan	CHP	Ret	Ret
Adana	Şevkin	Müzeyyen	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Varlı	Muharem	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Zenbilci	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Taş	Yakup	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Toprak	Muhammed Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Tutdere	Abdurrahman	CHP	Ret	Ret
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Barcu	CHP	Ret	Ret
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Taytak	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Uysal	Gültekin	DP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yurdunuseven	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Koç	Abdullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Çilez	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Amasya	Karahocagil	Mustafa Levent	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Ret	Ret
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Altıntaş	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Başı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Koray	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Destici	Mustafa	BBP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Dumaz	Sadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Ret	Katılmadı
Ankara	Erdoğan	Asuman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul	Katılmadı
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Enrullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kaya	Yıldırım	CHP	Ret	Ret
Ankara	Kerestecioğlu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı	Ret
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Oral	İbrahim Halil	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Ankara	Polat Düzgün	Arife	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Sunat	Şenol	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Taşcier	Ganize	CHP	Ret	Katılmadı
Ankara	Taşlıcaay	Nevin	MHP	Kabul	Kabul
Ankara	Turan	Hacı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ünsal	Servet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yegin	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Ret	Katılmadı
Ankara	Yıldırım	Yaşar	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yıldız	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Yılmaz	Dumüş	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Arı	Cavit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Başı	Ferdun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Başkan	Abdurahman	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Bülbül	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Kemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Özer	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Subaşı	Hasan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Uşlu	Atay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Vural Çokal	Tuba	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Zeybek	Rafet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Balta	Ertunç Erkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Bülbül	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erim	Bekir Kuvvet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Posacı	Rıza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Sezgin	Aydın Adnan	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yavuz	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Ret
Balıkesir	Akan	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydemir	Pakize Mutlu	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aytekin	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Canbey	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Çelik	Adil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Balıkesir	Ok	İsmail	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Subaşı	Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Şahin	Fikret	CHP	Ret	Ret
Balıkesir	Uygur	Belgin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Yağcı	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bingöl	Aydemir	Erdal	HDP	Ret	Katılmadı
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bitlis	Çaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Taşar	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Aydın	Arzu	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Uğur	Yasin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Ret	Ret
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Erozan	Ahmet Kamil	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Esgin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Bursa	İşık	Zafer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kılıç	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Ödünç	Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özen	Refik	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özkan	Yüksel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Tathoğlu	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Vahapoğlu	Mustafa Hidayet	MHP	Kabul	Kabul
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Yılmaz Gürel	Vildan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Ceylan	Özgür	CHP	Ret	Katılmadı
Çanakkale	Erkek	Muhamrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	İskenderoğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çankırı	Çivıtcıoğlu	Salim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Kavuncu	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Kaya	Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Biçer Karaca	Gülizar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ök	Nilgün	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Öztürk	Yasin	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Denizli	Sancar	Haşim Teoman	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Yıldız	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydeniz	Salihe	DBP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Dağ	Dersim	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Güzel	Semra	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Paylan	Garo	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İmam	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Tosun	Renziye	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Aksal	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Edirne	Çakırlar	Orhan	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Ret	Katılmadı
Elazığ	Ağar	Zülfü Tolga	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Elazığ	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Çakır	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karaman	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Altınok	Selami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydın	Kanül	MHP	Kabul	Kabul
Erzurum	Cinisi	Muhammet Naci	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Taşkesenlioğlu Ban	Zehra	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Çakırözler	Ütku	CHP	Ret	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Kabukcuoğlu	Arslan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Hanun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sazak	Metin Nurullah	MHP	Kabul	Katılmadı
Eskişehir	Süllü	Jale Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Atay	Sermet	MHP	Kabul	Kabul
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Filiz	İmam Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kaplan	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kirazoğlu	Mehmet Sait	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Taşdoğan	Ali Muhtin	MHP	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yılmazkaya	Bayram	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Yüksel	Müslüm	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Aydın	Kadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Tıgh	Necati	CHP	Ret	Ret
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hakkari	Dede	Sait	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Diñç	Husret	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Hatay	Güzelmansur	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Kaşıkcı	Lütfi	MHP	Kabul	Kabul
Hatay	Mengüllüoğlu	Baş Atay	TİP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Özel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Özgürsoy Çelik	Sabahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Şahin	Suzan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Şanverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Tokdemir	İsnet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Yayman	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Cesur	Aylin	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Isparta	Gökgöz	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Antmen	Alpay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Başanır	Ali Mahir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Çelik	Behiç	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Mersin	Gökçel	Cengiz	CHP	Ret	Ret
Mersin	Gül Yılmaz	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Kılavuz	Olca	MHP	Kabul	Kabul
Mersin	Kurtulan	Fatma	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Sıdali	Zeki Hakan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Kabul	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Turan	Rüvan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Açikel	Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ağralıoğlu	Yavuz	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gançe	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Andican	Abdul Ahat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arınç	Ahmet Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Arkaz	Hayati	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Aydın	Emine Sare	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Aydoğan	Turan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayrın	Şanıl	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Baş	Erkan	TİP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Beyaz	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canbaz Kaya	Dilşat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Çelik	Ahmet	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Cemal	MHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
İstanbul	Çeviköz	Ahmet Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Denizolgun	Fatih Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Durgut	Müşerref Pervin Tuba	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Enecan	Emine Gülizar	CHP	Ret	Katılmadı
İstanbul	Enre	Yunus	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Enre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdoğan	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ersoy	Oya	HDP	Ret	Ret
İstanbul	Güler	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Gülüm	Züleyha	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İslam	Nazır Cihangir	CHP	Ret	Ret
İstanbul	Kaboğlu	İbrahim Özden	CHP	Ret	Ret
İstanbul	Kadak	Rümeysa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kadıgil Sütü	Salha Sera	TİP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kalsın	Canan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karabat	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karataş	Memet Bülent	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Katırcıoğlu	Erol	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kenanoğlu	Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kılınç	Yüksel Mansur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kurtuluş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Nuhoğlu	Hayrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oluç	Hakkı Saruhan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdağ	Ümit	ZAFER P	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Ret	Ret
İstanbul	Özen	Zeynel	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özsoy	Eyüp	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Piroğlu	Musa	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Polat	İffet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Sarakaya	Zafer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Şatroğlu	Nezhat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şeker	Fatih Mehmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Şik	Ahmet	TİP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Ret	Ret
İstanbul	Tannkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdogan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Yağın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	DEVA	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Feti	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Zeybek	Gökân	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Arslan	Ednan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bekle	Cenal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Beko	Kani	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bölünmez Çankın	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Çelebi	Mehmet Ali	MEMLEKET P	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çepni	Murat	HDP	Ret	Ret
İzmir	Çuray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dervişoğlu	Dursun Müsavat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Erdan Kılıç	Sevda	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalyoncu	Hasan	MHP	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Kemalbay Pekgözegü	Serpil	HDP	Ret	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kırkpınar	Yaşar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Nasır	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Osmanağaoğlu	Tamer	MHP	Kabul	Kabul
İzmir	Özalan	Fehri Alpaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Polat	Mahir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Serter	Bedri	CHP	Ret	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
İzmir	Yıldırım	Binalı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Kastamonu	Baltacı	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Ret	Katılmadı
Kayseri	Ataş	Dursun	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Ersoy	Mustafa Baki	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Enrah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Özdemir	İsmail	MHP	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Mınsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırşehir	İlhan	Metin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Kendirli	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Gergerlioğlu	Ömer Faruk	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	İşık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Zeybek	Emine	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Akyürek	Tahir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Altunyalız	Ziya	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Erdem	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kara	Esin	MHP	Kabul	Kabul
Konya	Karaduman	Abdulkadir	SAADET P	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özboyacı	Selman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Samancı	Güluy	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Konya	Şener	Abdüllatif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Yokuş	Fahrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Çetin Erenler	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Erbaş	Ahmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Kasap	Ali Fazl	CHP	Ret	Ret
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veii	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çakır	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Fendoğlu	Mehmet Celal	MHP	Katılmadı	Kabul
Malatya	Kahtalı	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Akkal	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Bakıroğlu	Ahmet Vehbi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Başevirgen	Bekir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Kaplan Kıvrıkcık	Senra	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Ret	Ret
Manisa	Özkan	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Aycan	Sefer	MHP	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öçal	Habibe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Özdemir	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öztunç	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Mehmet Cihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Çelik	Tuma	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Denirkaya	Cengiz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Diñçel	Şeyhmus	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Dundar	Pero	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Günay	Ebrü	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Alban	Mürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Mehmet Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Erbay	Burak	CHP	Katılmadı	Ret
Muğla	Ergun	Metin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erol Gökcan	Yelda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Girgin	Süleyman	CHP	Ret	Katılmadı
Muğla	Özcan	Suat	CHP	Ret	Katılmadı
Muş	Coşkun	Şevin	HDP	Ret	Ret
Muş	Işık	Mensur	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Kılıç Koçyiğit	Gülüstan	HDP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Menekşe	Yücel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Sarasan	Faruk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Ergun	Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Gültekin	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Adıgüzel	Mustafa	CHP	Ret	Katılmadı
Ordu	Enginyurt	Cemal	DP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yediyıldız	Şenel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Avcı	Muhammed	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Bülbül	Muhammed Levent	MHP	Kabul	Kabul
Sakarya	Dikbayır	Ünit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Erdoğan Atabek	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Sofuoğlu	Kenan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Hancıoğlu	Neslihan	CHP	Ret	Katılmadı
Samsun	Karasan	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Usta	Erhan	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Samsun	Yaşar	Bedri	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Samsun	Yılmaz	Yusuf Ziya	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Danış Beştaş	Meral	HDP	Ret	Ret
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Taş	Sidik	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Ekinci	Semha	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Karasu	Ulaş	CHP	Ret	Ret
Sivas	Özyürek	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul
Sivas	Suluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Aygun	İlhami Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Kaplan	Enez	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Koncagül	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyad	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Tekirdağ	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Arslan	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Bulut	Yücel	MHP	Kabul	Kabul
Tokat	Dumaz	Kadim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Zengin	Özlem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Ayvazoğlu	Bahar	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Kaya	Ahmet	CHP	Ret	Katılmadı
Trabzon	Örs	Hüseyin	İYİ PARTİ	Ret	Kabul
Tunceli	Önülü	Alican	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Şaroğlu	Polat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Açanal	Zemzem Gülander	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Akay	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Aydınlık	Aziz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Erdoğanış	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Maçın	Nusrettin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Öcalan	Ömer	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özavlı	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	İbrahim	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Süriçü	Ayşe	HDP	Ret	Ret
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Yalım	Özkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Arvas	Abdulahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Gülaçar	Osman Nuri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Kartal	İrfan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Orhan Işık	Muazzez	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Sansaç	Murat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temel	Tayip	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temelli	Sezai	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Keven	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Sedef	İbrahim Ethem	MHP	Kabul	Kabul
Zonguldak	Çolakoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Ret	Ret

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 303	S. S. 123
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Uçar	Handi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Yavuzylmaz	Deniz	CHP	Ret	Ret
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aksaray	Erel	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Kaşlı	Ramazan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bayburt	Battal	Fetani	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Karaman	Eser	Selman Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Ünver	İsmail Atakan	CHP	Ret	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Önal	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Öztürk	Halil	MHP	Kabul	Katılmadı
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	İpekyüz	Necdet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Batman	Tiryaki	Mehmet Ruştü	HDP	Ret	Ret
Batman	Uca	Feleknaş	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Rizgin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Şırnak	İmir	Nuran	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaçmaz	Hüseyin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Özgülneş	Hasan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Bankoğlu	Aysu	CHP	Ret	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	YENİLİK P	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Eksik	Habip	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Karadağ	Yaşar	MHP	Kabul	Kabul
Yalova	Akyol	Meliha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	Büyükgümüş	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yalova	Özel	Özcan	MEMLEKET P	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Aksoy	Hüseyin Avni	MEMLEKET P	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Güneş	Niyazi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Dumuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kaya	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Ünlü	Baha	CHP	Ret	Katılmadı
Düzce	Çakır	Fahri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Yılmaz	Ünüt	MHP	Kabul	Katılmadı

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, akredite edilen medya kuruluşları ve basın mensuplarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/55820)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.12.2021



Abdulkadir KARADUMAN

Konya Milletvekili

Devlet, gazetecilik mesleğini icra etme hakkını güvence altına almalı, mesleğin icrası için gerekli koşulları hazırlamalıdır. Ancak kimi dönemlerde bazı televizyonlara, gazetelere veya gazetecilere akreditasyon uygulanmayarak gazetecilik mesleğinin icrası zorlaştırılmaktadır. Mesleğini yapan gazeteler/gazeteciler arasında ayırım yapılması ve çeşitli yollarla bu mesleğin engellenmesi en başta vatandaşın bilgi edinme hakkının ihlalidir. Bu anlamda akreditasyon edilmeme uygulamasının genişlediği ve bir sansür aracı haline getirildiği görülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Başkanlığınız döneminde başta şahsınızın programları olmak üzere meclisin programlarına davet edilmeyen veya bu programlara katılması engellenen medya kuruluşu var mıdır, varsa hangileridir, akreditasyonu iptal edilen gazeteci sayısı kaçtır, iptal edilme nedenleri nelerdir?
2. Başta şahsınızın programları olmak üzere Meclis Başkanlığının programlarına katılabilmeleri için basın mensuplarından daimî akreditasyonu için aranılan özel şartlar var mıdır, varsa nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

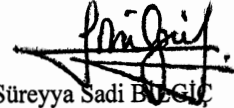
Sayı : Z-43452547-120.07- 951507
Konu : Soru Önergesi

20.01.2022

Sayın Abdulkadir KARADUMAN
Konya Milletvekili

İlgi : 22.12.2021 tarihli ve 7/55820 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Akredite edilen medya kuruluşları ve basın mensuplarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadi BUCİC
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Basın yayın mensupları ve kuruluşlarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde (TBMM) TBMM'nin basına açık programlarına nasıl akredite olacakları ve hangi hizmetlerden, nasıl faydalanacakları, TBMM İçtüzüğü'nün 168'inci maddesi ile 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 27'nci maddesine dayanılarak hazırlanan Türkiye Büyük Millet Meclisinde Basın ve Yayın Mensuplarının Çalışmaları Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca oluşturulan Basınla İlişkiler Kurulu tarafından yürütülmektedir.

Bu kapsamda 27. Yasama Döneminde TBMM Başkanı'nın programlarına ve TBMM'nin basına açık programlarına davet edilmeyen veya bu programlara katılması engellenen basın yayın kuruluşu veya mensubu bulunmamaktadır.

Cevap 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisinde basın yayın mensuplarının ve kuruluşlarının çalışmaları ve daimî akreditasyonu için aranılan şartlar, TBMM İçtüzüğü'nün 168'inci maddesi ile 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 27'nci maddesine dayanılarak hazırlanan ve yukarıda anılan Yönetmelik'in 2, 4, 5, 7 ve 8'inci maddelerinde hüküm altına alınmıştır.

Söz konusu Yönetmelik hükümleri uyarınca akredite edilmiş ve Parlamento Muhabiri Kartı verilmiş olan basın, yayın mensupları ve kuruluşlarının yanı sıra basın kartı sahibi olan her basın yayın mensubu basın kartını teslim ederek Basın Bürosundan "geçici basın kartı" ya da "basın özel kartı" almak suretiyle TBMM'de basın ve yayın faaliyeti yürütebilmekte, TBMM'nin ve TBMM Başkanı'nın basına açık olan programlarına katılabilmektedir.

2.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ile İTÜ arasında yaz saati uygulamasıyla ilgili imzalanan protokole dayanılarak hazırlanan rapora ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/56163)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ednan ARSLAN
İzmir Milletvekili

Yaz saati uygulaması; gün ışığından daha fazla yararlanmak, enerji tasarrufu sağlamak, vatandaşların yaşamını kolaylaştırmak amacıyla 1972'den 2016 yılına kadar aralıksız olarak uygulanmıştır. Ülkemizde 30 Ekim 2016 tarihinden itibaren yaz saati uygulamasına son verilmiş, 2 Ekim 2018 tarihinde ise Resmi Gazete 'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı kararı ile kalıcı hale gelmiştir.

Meslek odalarının enerji tüketimini artırdığı ifade ettiği uygulama vatandaşlarımızın günlük yaşamlarını da olumsuz yönde etkilemektedir. Düzenleme vatandaşlarımız için adeta bir eziyete dönüşürken, milyonlarca öğrenci ve çalışan gün ağarmadan kışın soğukunda yollara düşmek zorunda kalmaktadır.

Konuya ilişkin 15 Ocak 2021 tarihli soru önergemize Bakanlığınız tarafından yanıtlanmıştır, verilen yanıtta;

"Bakanlığımız ve İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) arasında imzalanan protokolle Yaz Saati Uygulamasının enerji tüketimine etkisi ile psikolojik/sosyolojik etkilerinin incelemesi yapılmıştır. Bilimsel araştırma sonuçları; Ülkemizin jeopolitik konumu, ülkemizin batısındaki sanayileşme/kentleşme/enerji yoğunluğu ile doğusu ve batısı arasındaki doğal saat farkı da dikkate alındığında uygulanmakta olan saat diliminin sürekli GMT+3'de kalmasından elde edilecek enerji verimliliği kazanımları ile psikolojik/sosyolojik olarak olumlu katkılar sağlayacağını göstermiştir." ifadelerine yer verilmiştir.

Hayatın gerçekleri, bilimsellik ve yaşanan sorunlarla ilgisi olmadığı iddia edilen bu açıklamanın, kamuoyundan da büyük tepki aldığı görülmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız ile İTÜ arasında imzalanan protokole bağlı olarak hazırlanan rapor bugüne kadar neden kamuoyu ile paylaşılmamıştır? Bilimsel olduğu iddia edilen raporun bugüne kadar paylaşılmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Söz konusu rapor ne zaman kamuoyu, meslek örgütleri ve bilim insanlarıyla paylaşılacaktır?
- 3- Bu rapora erişmek vatandaşlarımız, meslek örgütlerinin demokratik hakları değil midir?

- 4- Kalıcı saat uygulamasın yarattığı olumsuzluklar ortadadır. Öncelikli olan, vatandaşlarımızın sağlığı ve yaşam kalitesidir. Bu durumu göz önüne alarak 84 milyonun hayatını doğrudan ilgilendiren bu uygulamadan vazgeçilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-- 101530

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/56163)

19 Ocak 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0939093 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Ednan ARSLAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/56163 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: 7/56163 Esas Numaralı Önerge Cevabı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN EDNAN ARSLAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) tarafından yürütülen bilimsel çalışmalarda sabit saat uygulamasının hem elektrik tüketimine olan etkisi hem de psikolojik ve sosyolojik etkileri analiz edilmiş olup, bu kapsamda;

- Ülkemizin batısındaki nüfus, kentleşme, sanayileşme ve enerji yoğunluğu dikkate alındığında, ülkemizde uygulanmakta olan saat diliminin GMT+3'de sürekli bulunmasının ülkemiz nüfusunun büyük bölümünün gün ışığından daha uzun süre faydalanmasına ve enerji verimliliğine kayda değer katkı sağladığı,
- Saat değişimlerinin getirdiği kaygı, stres, depresyon gibi olumsuzlukların sabit saat uygulamasında daha az yaşanacağı,

ortaya konulmuş ve bu bilimsel analiz sonuçları doğrultusunda sabit saat uygulaması hayata geçirilmiştir.

Uygulamanın başlamasından bu yana elde edilen tasarruf yaklaşık 6,82 milyar kWh olup, bu tasarrufun parasal karşılığı tek zamanlı tarifeye göre 3,97 milyar TL, üç zamanlı tarifeye göre ise 5,94 milyar TL'dir.

Bununla birlikte, AB komisyonu tarafından üye ülkelere 28 Mart 2021'den itibaren tek saat uygulamasına geçilmesi tavsiye kararı iletilmiş olup, üye devletler bu yönde kararlarını kendileri alacaktır. AB içerisinde de yaz saati uygulamasının insanların biyoritmini bozduğu ve zaman kargaşasına neden olduğu yönünde değerlendirmeler yapılmaktadır.

Bahse konu araştırma raporunun içeriği ile bu raporda kullanılan bilimsel yöntemlere dair İTÜ öğretim üyesi ve söz konusu bilimsel heyetin başkanı olan Prof. Dr. Ahmet Duran ŞAHİN ile ekibi tarafından çok sayıda yayın ve sempozyum bildirisi yayımlanmıştır. Bu yayın ve sempozyum bildirilerine arama motorları üzerinden ve bilimsel yayın sitelerinden ulaşılabilmektedir.

- 3.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Bakanlık tarafından yapılan öğretmenlik mülakatlarına,
- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, sözlü mülakatlarda elenen öğretmenlere,
- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde görev yapan öğretmenlerin sorunlarına,
- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesinde okulların ısınma problemine,
- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, 4+4+4 eğitim sisteminin değiştirilmesi önerisine,
- Okul öncesi eğitimine,
- İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56197), (7/56202), (7/56346), (7/56359), (7/56365), (7/56366)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 28/12/2021



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Öğretmen mülakatlarında yıllarca haksızlıklar yapılmış ve MEB çareyi, tüm öğretmenlere KPSS'den aldığı kadar puan vermekte bulmuştu. KPSS puanından daha düşük mülakat puanı verilenlerin güvenlik soruşturmasında bir problem olduğu düşünülmekteydi. Güvenlik soruşturmasının dahi ciddiyetle yapılmadığını ve birçok haksızlığa sebep olduğu bilinmekle birlikte, mülakatta KPSS puanı kadar puan verilmesi, kabul edilebilecek yerleşik bir uygulama haline gelmişti. Doğru uygulama ise mülakatın tamamen kaldırılması ve sadece KPSS puan üstünlüğü esasına göre atama yapılmasıdır.

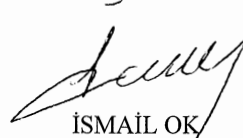
Hal böyle iken son yapılan öğretmen mülakatlarında birçok öğretmene KPSS'de aldığı puandan çok daha düşük puanlar verildiği ve bu öğretmenlerin birçoğunun herhangi bir güvenlik sıkıntısı olmaması gereken insanlar olduğu bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. MEB öğretmen mülakatlarında KPSS puanı kadar puan verme uygulaması sona mı ermiştir?
2. Uygulama sona erdirilmiş ise sebebi nedir?
3. Uygulamadan vazgeçilmiş ise, bu durum kamuoyuna neden açıklanmamıştır?
4. Mağduriyetin ortadan kaldırılması için alınması gereken bir tedbir düşünülmekte midir?
5. Mülakat uygulamasını tamamen kaldırmayı düşünüyor musunuz?
6. Birçoğu uzun zamandır öğretmen olma hayali kurarken haksızlığa uğrayan binlerce öğretmenin yaşadığı bu travmanın sorumlusu kimdir ve sorumlulara karşı ne yapmayı düşünüyorsunuz?
7. Objektif hiçbir veriye dayanmayan, tamamen subjektif bir anlayışla yapılan sözde güvenlik soruşturması uygulamasından vazgeçmeyi ya da objektif verilere dayalı bir güvenlik soruşturması yapmayı ne zaman gündeminize alacaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki belirtilen sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sn. Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim. 30.12.2021


İSMAİL OK
Balıkesir Milletvekili

Kamu Personeli Seçme Sınavı'nda (KPSS) yüksek puanlar alarak derece yapmalarına rağmen çok sayıda öğretmen adayı sözlü sınavda verilen düşük puanlarla elendiği gerçeği ortaya çıkmış olup bunlardan bir tanesi de Binnur Felek Karakoyun olan öğretmen adaydır.

Bu kapsamda;

- 1) Binnur Felek KARAKOYUN'un KPSS'den 91.5 puan alarak derece yapmasına rağmen sözlü mülakattan elenme nedeni nedir?
- 2) Yazılı sınavdan derece yaparak sözlü mülakatından elenen kaç aday bulunmaktadır?
- 3) Sözlü mülakatlarda elenen öğretmen adaylara yöneltilen sorular nelerdir?
- 4) Sözlü mülakatlardan geçer not alıp öğretmen olmayı hak eden öğretmenlerin KPSS'den almış oldukları not ortaması kaçtır?
- 5) Bakanlığınızca yaşanan bu olaylar hakkında bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezlerinde görev yapan öğretmenler tarafıma yaşadıkları sorunları iletmış bu konuda yapılabilecekler konusunda bizlerden destek istemişlerdir.

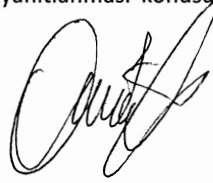
Bize iletilenlere göre: Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezlerinde görev yapan öğretmenler haklar açısından ‘öğretmen’ olarak çalışmamaktadır. Öğretmenler arasında maaş adaletsizliği bulunmakta ve çoğu öğretmen asgari ücret düzeyinde veya çok az üzerinde maaş almaktadır. Bazı işverenler “Biz seninle şu kadara anlaşmıştık, artanı geri getir!” diyerek çalışan üzerinde mobing uygulamakta, maaşlar gecikmeli ödenip elden ödeme yapılmaktadır. Bunların yanında, sigortalar asgari ücret düzeyinde yatırılmakta ve öğretmenlerin iş yükü keyfi isteklerle artırılmaktadır. Hastalıkta rapor alınması işverenler tarafından hoş karşılanmamakta, yıllık izin kullanılmamaktadır. Resmî tatiller yıllık izinden düşülmekte; izinle cezazelere ve düğünlere katılım gösterememektedirler.

Bazı kurumlarda ‘diploma’ çalıştırılmaktadır. Bu durum üniversite mezunlarının diplomasıyla lise mezunlarının çalıştırıldığı sömürüldüğü anlamına gelmektedir. Bu kurumlarda çalışan öğretmenler usulsüzlükten şikayetçidir ve çalışan öğretmenler tüm bu koşullara rağmen istifa etme özgürlüğünden bile yoksun durumdadırlar. Hak talep edenlerin kara listeye alındığı ve o il sınırlarında kendisine iş bulma şansı bulunmadığı tarafımıza iletilmiştir. Ayrıca işveren çalışanın çıkışını onaylamadığı sürece bir yıl boyunca çalışmamaktadır. Mobingin yanısıra bazı öğretmenlerin fiziksel şiddete de uğradığı bilinmektedir. Bu bağlamda:

1. Yukarıda bahsedilen sorunların farkında mısınız?
2. Sorunlara çözüm üretmeyi ve tekrar yaşanmaması için önleyici tedbirler almayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.



Ali ÖZTUNÇ
Kahramanmaraş Milletvekili

Kahramanmaraş'ın 1600 rakımlı Nurhak ilçesinde kışları oldukça soğuk geçmektedir. Bu ilçemizde kış şartlarının ağır geçmesi ve düşük kalorili kömür kullanımı nedeniyle okullar yeterince ısınmadığından çocuklar soğuk sınıflarda ders görmekte ve sıklıkla hastalanmaktadır. Bir yıl boyunca pandemi yüzünden uzaktan eğitim alan öğrenciler bu seferde ısınmayan okullarda eğitim görmek zorunda bırakılarak, hasta olmakta ve okula gidememektedir.

Buna istinaden;

- 1- Nurhak'ta okullarda kullanılan kömürler nereden, kimden ve nasıl temin edilmektedir?
- 2- Okullarda kullanılmak üzere alınacak kömür için hazırlanan ihale şartnamesinde yüksek kalorili kömür zorunluluğu yok mudur? Bu yılki ihaleyi kim, ne kadar bedelle almıştır? Alınan kömürün cinsi nedir?
- 3- Okullarda kullanılan kömürler için kalori ölçümü yapılmakta mıdır? Yapılıyor ise ne kadar sıklıkla yapılmaktadır?
- 4- Nurhak'ta kalorisi düşük ve soba için olan üzerinde "para ile satılmaz" ibaresi olan yardım kömürlerinin okullarda kullanıldığı doğru mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. 4+4+4 sistemi kaldırılarak bunun yerine 1+5+3+4 sisteminin getirilmesi gündeminizde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. Okul öncesi eğitimin 3 yaş itibarıyla başlaması ve zorunlu olması, her mahallede en az bir kreş açılması Bakanlığınız politikalarında yer almakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 16
Konu : Soru Önergesi

20/01/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 06.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-939093 sayılı yazınız.
b) 10.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-946044 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili İsmail KONCUK'un 7/56197, Balıkesir Milletvekili İsmail OK'un 7/56202, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Kahramanmaraş Milletvekili Ali ÖZTUNÇ'un 7/56359, Muğla Milletvekili Suat ÖZCAN'ın 7/56346, 7/56365, 7/56366 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ADANA MİLLETVEKİLİ İSMAİL KONCUK'UN 7/56197 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında sözleşmeli öğretmenlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlığımız tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanacağı belirtilmiştir. Ayrıca Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında *"KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır."* denilmekte ve dördüncü fıkrasında *"Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur."* denilmektedir. Sözleşmeli öğretmen atamalarında bu hükümler doğrultusunda sözlü sınav yapılmaktadır.

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ İSMAİL OK'UN 7/56202 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

652 sayılı KHK'nın Ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında, sözleşmeli öğretmenlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanacağı belirtilmiştir.

Yine Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12'nci maddesinin birinci fıkrasında *"KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır."* dördüncü fıkrasında *"Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur."* denilmekte olduğundan sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılmaktadır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56346 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde görev yapan öğretmenlerin çalışma koşulları ile mali ve sosyal haklarına ilişkin iş ve işlemler; 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 9 uncu maddesinde geçen "... Kurumlarda görev yapan yönetici, öğretmen, uzman öğretici ve usta öğreticiler, bu Kanun hükümleri saklı kalmak üzere; a) Sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden; 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanunu" hükmü, Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 42 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan, "Kurumlarda görev yapan eğitim personeli ile diğer personel, Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine göre kurucu veya kurucu temsilcileri ile eğitim personeli arasındaki iş sözleşmeleri, bu Yönetmeliğin ekinde yer alan sözleşme formu esas alınarak en az bir yıl süreli olmak üzere üç nüsha düzenlenir ve taraflarca imzalanır. Bu sözleşmelerin bir nüshası, çalışma izni düzenlenmek üzere ilgili mercide, bir nüshası kurucu veya kurucu temsilcisinde kalır, diğer nüshası ise sözleşmeye taraf olan personele verilir." hükmü, aynı maddenin ikinci fıkrasında yer alan, "Sözleşmelerde, ilgilinin ihtiyari veya mecburi sosyal sigorta bağlantılı yardımlardan faydalanma imkânlarını kısıtlayıcı, tehlikeye düşürücü, mevzuata aykırı düşecek şekilde özlük haklarını zedeleyici hükümler bulunamaz." hükmü ve 44 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Sözleşme süresi sona erenler hariç, 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre sözleşmeleri karşılıklı veya tek taraflı feshedilenler ve sözleşme süresi sona ermeden aynı Kanunun ilgili hükümleriyle belirlenen süreler içinde bu isteğini diğer tarafa yazılı olarak bildirenlere valilikçe görevden ayrılış onayı düzenlenir." hükümlerine uygun olarak yürütülmekte olup yapılan denetim ve incelemelerde mezkur hükümlere aykırı hareket ettiği tespit edilen özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine mevzuatta belirtilen yaptırımlar uygulanmaktadır.

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ ALİ ÖZTUNÇ'UN 7/56359 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı tüm okul ve kurumlarımızın kömür ihtiyacı, 21.04.2021 tarihli ve 3868 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı gereğince 30.04.2021 tarihinde yapılan Protokol kapsamında Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından temin edilmektedir.

Okullarda kullanılan kömürler dağıtılmadan önce Türkiye Kömür İşletmeleri tarafından akredite edilmiş laboratuvarlarda kömürlerin analizleri yapılarak, sonuçları millî eğitim müdürlüklerine ve Bakanlığımıza bildirilmektedir.

Kahramanmaraş Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Nurhak ilçesindeki okullarda kullanılan kömürlerin yardım kömürü değil, Bakanlığımız tarafından Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü ile yapılan Protokol kapsamında gönderilen kömürler olduğu, kömür torbalarının üzerinde "Millî Eğitim Bakanlığı İçin Üretilmiş" ve "Para ile Satılmaz" ibarelerinin bulunduğu belirtilmiştir.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56365 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Zorunlu kademeli eğitim, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 25 inci maddesinde geçen "*İlköğretim kurumları; dört yıl süreli ve zorunlu ilkokullar ile dört yıl süreli, zorunlu ve farklı programlar arasında tercihe imkân veren ortaokullar ile imam-hatip ortaokullarından oluşur.*" ifadesi, 26 ncı maddesinde geçen "*Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar.*" ifadesi ile 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu'nun 2 nci maddesinde geçen "*İlköğretim, ilköğrenim kurumlarında verilir; öğrenim çağında bulunan kız ve erkek çocuklar için mecburi, Devlet okullarında parasızdır.*" ifadeleri kapsamında gerçekleştirilmektedir.

Eğitim sistemlerinin yapısına yönelik köklü değişimler gerektiğinde uygulanmaktadır. Ancak sık sık yapılan yapısal değişiklikler velileri, öğretmenleri ve öğrencileri çeşitli açılardan olumsuz yönde etkilemektedir. Bu nedenle Bakanlığımız ihtiyaç analizleri doğrultusunda, veriye ve kanıta dayalı olarak bazı değişiklikler ve iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56366 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 11 inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "*Anaokulu, ana sınıfı ve uygulama sınıflarına, kayıtların yapıldığı yılın eylül ayı sonu itibarıyla 57-68 aylık çocukların kaydı yapılır. Okulun kayıt alanında ikamet eden ve bir sonraki eğitim ve öğretim yılında ilkokula başlayacak çocukların kaydı yapıldıktan sonra fiziki imkânları yeterli olan anaokulu ve uygulama sınıflarına 36-56 aylık, ana sınıflarına ise 45-56 aylık çocuklar da kaydedilebilir.*" hükmü doğrultusunda okul öncesi eğitim kurumlarına, öncelik bir sonraki eğitim öğretim yılında ilkokula başlayacak çocuklar olmak üzere 36-68 aylık çocukların kaydı yapılmaktadır.

Okul öncesi eğitimin sonraki eğitim kademelerine ve kişinin yaşamına olan olumlu katkıları tüm dünya tarafından bilinen bir gerçektir. Bu önemi gereği Millî Eğitim Bakanlığı tarafından okul öncesi eğitimde okullaşma oranlarının artırılması için birçok proje gerçekleştirilmiş, dezavantajlı çocuklara kaynak aktarımı yapılmış, yeni anaokulları ve anasınıfları açılmış, sadece eğitim hizmeti alan, beslenmesi okuldan temin edilmeyen çocuklar için eğitim hizmeti ücretsiz hale getirilmiştir. Bakanlığımızın öncelikli hedefi her çocuğun en az bir yıl okul öncesi eğitim almış olarak zorunlu ilkokula başlamasını sağlamaktır. Ancak ülkemizde henüz zorunlu olmayan okul öncesi eğitime çocukların gönderilmesi velinin isteğine bağlıdır. On Birinci Kalkınma Planı ve 2022 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı'nda yer alan 548.1 no'lu "*Erken çocukluk eğitiminde 5 yaş zorunlu eğitim kapsamına alınacak, esnek zamanlı ve alternatif erken çocukluk eğitim modelleri oluşturulacak; bu amaçla ihtiyaç duyulan ilave derslikler yapılacaktır.*" Tedbiri ve MEB Stratejik Planı'nda (2019-2023) yer alan 3.1.1. No'lu "*Erken çocukluk eğitim hizmeti yaygınlaştırılacaktır.*" stratejisi kapsamında okul öncesi eğitimde 5 yaşta %100 okullaşma sağlanması ve 3-4 yaşta okullaşma oranlarının artırılması yönünde çalışmalar devam etmektedir.

4.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, 20. Millî Eğitim Şurası'nda 4-6 yaş arası çocuklara din, ahlak ve değerler eğitimi verilmesi hususunda alınan tavsiye kararına,

- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, okulların yönetim kademelerinde cinsiyet eşitliğinin gözetilip gözetilmediğine,

Yetişkin ve yaşlı nüfusun eğitim imkânlarına erişmesine yönelik politikalara,

Halk eğitim merkezlerine,

Sendikaların karar alma sürecine katılımlarının artırılmasına,

Öğrencilerin kültürel, sosyal, psikolojik ve fiziksel gelişimine,

Açık öğretim programlarının yalnızca yetişkinlere yönelik uygulanması önerisine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56343), (7/56348), (7/56356), (7/56357), (7/56360), (7/56364), (7/56367)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T. C. Millî Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
27.12.2021



Yıldırım KAYA

Ankara Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı 1-3 Aralık 2022 tarihleri arasında 20. Millî Eğitim Şurası'nı topladı.

Şura gündeminde olmamasına, komisyon tarafından da reddedilmesine rağmen; Eğitim Bir Sen'in önerisiyle "Okul öncesi 4-6 yaş grubundaki çocuklara din, ahlak ve değerler eğitimi" Bakan Mahmut Özer'in onayı ile genel kurula getirilip oy çokluğuyla 128 tavsiye kararı içine alındı.

Diğer yandan Sözcü Gazetesi eğitim yazarı Sultan Uçar'ın haberinde; 20. Millî Eğitim Şurası'ndan 5 gün önce, 4-6 yaş çocuklara din eğitimi verilmesi için Bakan onayı ve Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürü Sabahattin Dülger'in talimatı ile 81 İl Millî Eğitim Müdürlüklerine, din kursları açılması için gerekli çalışmaların yapılması talimatı verildiği bilgisi yer almaktadır. Bu talimat doğrultusunda, kurs adı altında Sıbyan Mekteplerinin açılması kararının da alındığı iddia edilmektedir.

Programın din dersi öğretmenleri ve imamlar tarafından birlikte hazırladığı, her birinin 72 saatlik 4 programdan oluştuğu, yılda 288 saat din eğitimi verileceği iddia edilmektedir.

Konunun uzmanları soyut ve somutu ayıramayan 4-6 yaş çocuklara din eğitimi verilmesinin sakıncalarını dile getirirken; Diyanet İşleri Başkanlığı yayınlarında da "4-6 yaş düşle gerçeği ayıramaz. Hayali oyunlar oynar. Ölümü 4-5 yaşlarında uzun bir uykuyla bir tutup yavaş yavaş ölümden korkmaya başlar" diye uyarırken, Millî Eğitim Bakanlığının 4-6 yaşta çocuklara din eğitimi vermesi kamuoyunda endişe ile karşılanmıştır.

Bu bilgiler kapsamında;

1. Millî Eğitim Şurası toplanmadan önce, Bakan onayı ve Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürü Sabahattin Dülger'in talimatıyla 4-6 yaş grubundaki çocuklara din eğitimi verilmesi için 81 İl Millî Eğitim Müdürlüklerinin toplantılar yaptığı doğru mudur?

2. 4-6 yaş çocuklara verilecek din eğitimi programının din öğretmenleri ve imamların birlikte hazırladığı iddiaları doğru mudur?
3. Okul öncesi 4-6 yaş grubuna verilecek kurs programının 'alan' bölümüne 'din eğitimi' yazdığı doğru mudur?
4. Soyut ve somutu ayıramayan 4-6 yaş çocuklara din eğitimi verilmesindeki amaç nedir? Çocuk ruhunda yaratacağı tahribat konusunda konunun uzmanlarından görüş alınmış mıdır?
5. Alınan karar Milli Eğitim Temel Kanunu'na ve 1924 tarihli Tevhid-i Tedrisat Kanununa aykırı değil midir?
6. Okul öncesi eğitim yerine, Sıbyan Mekteplerinin kurulmasındaki amaç ve hedef nedir?
7. 4-6 yaş çocuklara din eğitimi verme kararının, 20. Milli Eğitim Şurası'ndan 5 gün önce yürürlüğe girdiği iddiaları doğru mudur?
8. Konuya ilişkin kamuoyuna bir açıklama yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN

Muğla Milletvekili

1. MEB Merkez ve taşra teşkilatı başta olmak üzere okullarda yönetim kademelerinde cinsiyet eşitliği gözetilmekte midir? Cinsiyet eşitliği politikalarınız ve hedefleriniz var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. Yaşam Boyu Öğrenme modeli göz edilerek; yetişkin nüfusun, başta kadınların okuma-yazma ihtiyaçlarının karşılanması olmak üzere temel ve daha ileri eğitim olanaklarına erişimini sağlayacak politikaların hayata geçirilmesi gündeminizde midir?
2. Yaşlıların eğitimi çok boyutlu olarak ele alınarak eğitimi de içine alan yaşam merkezlerinin oluşturulması gündeminizde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. Halk Eğitim Merkezleri işlevlerine uygun hale getirilerek burada çalışan yönetici ve öğretmenlerin alanlarında uzman kişiler tarafından seçilmesi; Halk Eğitim Merkezlerinin halkın erişebileceği şekilde yeniden yapılandırılması programınız dahilinde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. Tüm eğitim emekçilerinin sendikal örgütlenmeleri önündeki engeller kaldırılarak sendikalar arasındaki ayrıma son verilmesi; sendikaların karar alma süreçlerine etkin katılımının sağlanması politikalarınız dahilinde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. Öğrencilerin akademik gelişimleri dışında kültürel, sosyal, psikolojik ve fiziksel gelişimlerine gereken ilgi gösterilerek müzik, spor ve sanat derslerine ayrıca önem verilmesi öncelikli politikalarınız arasında mıdır? Evet ise, bunun için neler yapıyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Millî Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN
Muğla Milletvekili

1. Zorunlu temel eğitimde, örgün eğitim çağındaki öğrencilerin açık öğretim kurumlarına yönlendirilmesine son verilerek açık öğretimin zorunlu temel eğitimde bir yetişkin eğitimi etkinliği olarak ele alınması politikalarınız arasında var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 17
Konu : Soru Önergese

20/01/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-946044 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Yıldırım KAYA'nın 7/56343, Muğla Milletvekili Suat ÖZCAN'ın 7/56348, 7/56356, 7/56357, 7/56360, 7/56364, 7/56367 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANKARA MİLLETVEKİLİ YILDIRIM KAYA'NIN 7/56343 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî eğitim şûralarında Türk Millî Eğitim Sistemini geliştirmek, niteliğini yükseltmek amacıyla eğitim ve öğretimle ilgili konulara yönelik tavsiye niteliğinde kararlar alınmaktadır. Bu bağlamda 01-03 Aralık 2021 tarihinde Ankara'da düzenlenen 20. Millî Eğitim Şurası'nda tavsiye niteliğinde çeşitli kararlar alınmıştır. Bu kararlara Bakanlığımızın <http://ttkb.meb.gov.tr/> adresinden ulaşılabilir.

Yaygın eğitim kurs programları 73 alanda hazırlanmakta olup bu alanlardan biri de din eğitimi alanıdır ve bu alanda çeşitli yaş gruplarına yönelik 62 yaygın eğitim kurs programı bulunmaktadır. Bu programlardan bazıları 5-6-7 yaş gruplarına göre hazırlanmış ve geçmişten beri uygulanmakta olan yaygın eğitim kurs programlarıdır. Bu programlar hazırlanırken Din Öğretimi Genel Müdürlüğü ve Diyanet İşleri Başkanlığının görüş ve değerlendirmeleri alınmıştır. Ayrıca, hazırlanan programlar Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca yayımlanan 2014/9 sayılı “*Öğretmenlik Alanları, Atama ve Ders Okutma Esasları*” na ve eki çizelgeye göre atanan alanında uzman öğretmenler tarafından hazırlanmıştır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56348 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bilindiği gibi Anayasanın 10 uncu maddesinde yer alan, “*Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.*” hükmü ile kadınlara yapılan pozitif ayrımcılığın eşitlik ilkesine aykırı olmayacağı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliğinde yer alan, “*Yönetici görevlendirmede esas alınacak hususlar*” başlıklı 32 nci maddesinin beşinci fıkrasında; “*Öğrencilerinin tamamı kız olan eğitim kurumlarının müdürleri ile bu kurumlar ve yatılı kız öğrencisi bulunan eğitim kurumlarının müdür yardımcılarında en az biri kadın adaylar arasından görevlendirilir. ...*” hükmü ile aynı maddenin altıncı fıkrasında; “*Karma eğitim yapılan ve müdür yardımcısı sayısı üç ve daha fazla olan eğitim kurumlarının müdür yardımcılarında en az biri kadın adaylar arasından görevlendirilir.*” hükümlerine yer verilmiştir.

Bu kapsamda eğitim kurumu yöneticiliklerine yapılan görevlendirmelere ilişkin usul ve esaslar bu yönetmelik hükümleri gereğince puan üstünlüğü esasına göre yapılmakta olup, görevlendirmelerde cinsiyet ayrımı yapılması söz konusu değildir.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56356 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız, 16.06.1983 tarihinde kabul edilen 2841 Sayılı “Zorunlu İlköğretim Çağı Dışında Kalmış Okuma Yazma Bilmeyen Vatandaşların, Okur - Yazar Duruma Getirilmesi Veya Bunlara İlkokul Düzeyinde Eğitim-Öğretim Yaptırılması Hakkında Kanun” kapsamında birçok kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve sivil toplum kuruluşları ile iş birliği çerçevesinde yetişkin nüfusa yönelik okuma yazma çalışmaları yürütmektedir.

Yürürlükte olan Yetişkinler I. Kademe Okuma Yazma Öğretimi ve Temel Eğitim Programı ile okuma yazma bilmeyen yetişkinlerin okuryazar duruma getirilmesi hedeflenmektedir. Yetişkinler II. Kademe Temel Eğitim Programı ile I. Kademe Okuma Yazma Kursunu başarı ile tamamlayan bireylerin ilkokula denk belge alması sağlanarak eğitimlerine devam edebilmeleri hedeflenmektedir. Okuma yazma bildiği hâlde belgeye sahip olmayanlar için Okuma-Yazma I. Kademe Seviye Tespit Sınavı ile Okuma-Yazma II. Kademe Seviye Tespit Sınavı yapılarak başarılı olanlara okuryazarlıkları belgelendirilmektedir. Diğer yandan halk eğitimi merkezlerinde kurs açılabilmesi için 12 kursiyer grubunun oluşması gerekmektedir. Ancak, okuma yazma bilmeyenlerin sayısını azaltmak amacıyla söz konusu kurslarımız grup sayısı aranmaksızın 1 kişinin katılımıyla da açılabilir.

2018 yılı Şubat ayında Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN ve eşleri Sayın Hanımefendi Emine ERDOĞAN'ın himayelerinde başlatılan Okuryazarlık Seferberliği 2021 yılında da devam etmiştir. Bu süreçte 960.424'ü kadın olmak üzere 1.195.221 kişi yetişkin okuma yazma kurslarına katılmıştır.

Kadınların okuma yazma kurslarına katılımını artırmak için Halk Eğitimi Merkezleri ihtiyaç doğrultusunda çocuk bakım odaları açmak, kursiyerlerin ulaşımını sağlamak, çevre kurslarına ağırlık vermek gibi çalışmalar yürütmektedir. Ayrıca seferberlik kapsamında kursu verebilecek öğretmen nitelikleri de genişletilerek kursların yaygın olarak açılabilmesi sağlanmıştır. Yerel ve ulusal basılı ve görsel medya ile de tanıtım çalışmaları yapılmaktadır.

2021 yılında temel düzeyde okuma yazma öğrenmiş yetişkinlerin, bu becerilerini geliştirmek ve günlük hayatlarında aktif ve işlevsel olarak kullanabilmeleri için 10 farklı temada (Dijital Vatandaşlık, Sağlık, Beslenme, Çevre Kirliliği, Bilinçli Tüketim ve Tüketici, Günlük Hayatta Matematik, Hava Olayları ve İklim Değişikliği, Kişiler Arası İletişim, Temel Hak ve Özgürlükler, Geri Dönüşüm Temalı) 40'ar saatlik Yetişkinler İçin Okuma Yazmayı Geliştirme Kurs Programları hazırlanmıştır.

Yetişkin okuma yazma öğretim materyalleri basılarak ücretsiz olarak kursiyerlere ulaştırılmaktadır. Ayrıca <http://hbo.meb.gov.tr/portal/dosyalar/index.php?git=kitap> adresinde yayınlanmaktadır.

2020 yılından bu yana Türkiye Vodafone Vakfı ile Bakanlığımız işbirliğinde “Dijital Benim İşim Projesi” yürütülmektedir. Proje ile halk eğitimi merkezlerinde öğrenim gören kadınlara dijital okuryazarlık becerileri kazandırılması ve dijital alanlarda mesleki gelişimlerini destekleyerek aktif işgücüne katılmalarına olanak sağlanması amaçlanmaktadır. Bu proje kapsamında; “Dijital Okur-Yazarlık” ve “Dijital Pazarlama” olmak üzere iki farklı kurs programı taslağı oluşturulmuş, 339 eğitim gerçekleştirilmiş ve 4.898 kadın kursiyere ve 62 eğitime ulaşılmıştır. Proje bitiminde isteyen kursiyerlerin katılımına açık olarak kursiyerlerin kendi geliştirdikleri projelerle başvurabilecekleri bir Sosyal Medya Kampanya Yarışması gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, projeye katılan kursiyerlere belirli koşulları karşılama durumunda, Vodafone Müşteri Hizmetlerinde istihdam fırsatı sunulmuş ve 43 kursiyer aldıkları temel eğitimin ardından Vodafone Çağrı Merkezinde uzaktan çalışmaya başlamıştır. Proje, 2022 yılında da faaliyetlerine devam edecektir.

Ayrıca yaşlıların kurslara katılımının artırılması için halk eğitimi merkezleri binalarının dışındaki yerlerde de kurslarımız açılmaktadır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56357 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Hayat boyu öğrenme kurumları halkın eğitim ihtiyacı, yerleşim biriminin gelişmişlik düzeyi, iş gücü ve istihdam durumu kriterleri göz önüne alınarak il ve ilçelerde açılmaktadır. Bu kapsamda, halk eğitimi merkezlerinde belli bir süre ve program doğrultusunda katılımcılara bilgi, beceri ve yetkinlik kazandıran, doğrudan veya diğer kurum ve kuruluşlarla iş birliği hâlinde halka açık ve ücretsiz kurslar düzenlenmektedir.

Kurslarda görev alacak eğitimcilerin başvuruları her yıl ağustos ayı içerisinde e-Yaygın sistemi üzerinden alınmaktadır. Ağustos ayında yeterli başvuru olmaması durumunda diğer zamanlarda da duyuru yapılarak başvurular alınmaktadır.

Öğretmen veya ek ders ücreti karşılığı görevlendirilecek eğitimcilerin öncelik sırası, Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliğinin 26 ncı maddesinde yer alan;

“(1) Kurs açılacak alanda, kurumda ve kurumun bulunduğu eğitim bölgesinde yeterli sayıda öğretmen ve kadrolu usta öğretici bulunmaması durumunda ihtiyaç, ders ücreti karşılığı görev yapacak istekliler arasından karşılanır.

(2) İhtiyaç hâlinde ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, resmî kurumlardan veya ilan yoluyla yapılır.

(3) Ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, aşağıda belirtilen öncelik sırasına göre yapılır:

a) Örgün eğitim ve hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenler ve kadrolu usta öğreticiler.

b) (Mülga:RG-12/6/2021-31509)(1)

c) Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyesi ile öğretim görevlileri.

ç) Resmî kurumlarda çalışanlardan ihtiyaç duyulan alanda lisans mezunu kişiler.

(4) Üçüncü fıkrada sayılanlardan görevlendirme yapılamaması durumunda ilan yoluyla ücretli usta öğretici görevlendirmesi yapılır.” hükümlerine göre belirlenmektedir.

Öğretmen görevlendirmelerinde öncelik, sırasıyla alanında eğitim seviyesi ve hizmet puanına göre belirlenmektedir. Öğretmen haricindeki görevlendirmelerde öncelik, Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliğinin Ek-2’deki Ücretli Usta Öğretici Başvuru Değerlendirme Formundaki puana göre belirlenmektedir. Söz konusu formda puanlar kişilerin sahip olduğu belgelere göre verilmektedir.

Yaygın eğitim kurslarımızın daha çok vatandaşa ulaşması için kurs açılacak yerler Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliğinin 56 ncı maddesinde;

“(1) Kurslar;

a) Öncelikle kurum binalarında,

b) İl, ilçe, belde, köy ve mahallelerde eğitim için sağlanan yerlerde,

c) Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarına ait binalarda,

ç) Eğitim kurumlarına ait binalarda,

d) Gezici olarak hazırlanan mobil eğitim araçlarında düzenlenir.

(2) Gerçek kişiler ile özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarına ait bina ve tesislerin fiziki şartlar, güvenlik, sağlık ve benzeri konular bakımından hizmete uygunluğu, kurum müdürünün başkanlığında, bir müdür yardımcısı ve öğretilenden, yoksa usta öğreticiden oluşan bir komisyon tarafından belirlenir. Bu husus rapora bağlanır ve millî eğitim müdürünün onayıyla kurs açılır.” şeklinde belirlenmiştir. Buna göre kurslarımız halk eğitimi merkezi dışındaki mekânlarda da açılarak vatandaşımıza ulaşmaktadır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56360 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve meslekî hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfederasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve toplu sözleşme yapılmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla yürürlüğe konulmuştur.

Bu bağlamda eğitim öğretim ve bilim hizmetleri kolunda faaliyet gösteren sendikalar da ayırım gözetilmeksizin, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu ile bu kanuna dayalı olarak yürürlüğe konulan yönetmeliklerde belirlenen hükümler çerçevesinde faaliyetlerini sürdürmektedir.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56364 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı, Türk Millî Eğitiminin Genel ve Özel Amaçları doğrultusunda öğrencilerin kişisel gelişimlerini sağlamalarını ayrıca edindikleri bilgi ve becerileri topluma faydalı olacak şekilde paylaşmalarını hedeflemektedir. Bu doğrultuda 08/06/2017 tarih ve 30090 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği gereği, öğrencilerin millî, manevî, ahlaki, insanî ve kültürel değerleri kazanmasına yönelik bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif etkinlikler ile toplum hizmeti çalışmalarını kayıt altına almak için e-Okul Yönetim Bilgi Sistemi içerisinde Sosyal Etkinlik Modülü oluşturulmuştur. Sosyal etkinlikler; bilimsel, kültürel, sanatsal, sportif etkinlikler ve toplum hizmeti çalışmaları başlıkları altında öğrencilerin okul içinde ve okul dışında gerçekleştirdikleri etkinlikler olarak e-Okul Yönetim Bilgi Sistemi'ne işlenmekte ve öğretmenlere açıklayıcı, yol gösterici bir kaynak oluşturmaktadır. Bu sistem üzerinden öğrencilerin sosyal etkinliklerinin takibi yapılabilmektedir.

İlkokul ve ortaokullarda uygulanan İlköğretim Kurumları Haftalık Ders Çizelgesi'nin zorunlu dersler bölümünde Müzik, Görsel Sanatlar, Beden Eğitimi ve Oyun, Beden Eğitimi ve Spor derslerine yer verilmiştir. Ayrıca ortaokullarda Görsel Sanatlar (Resim Grafik Tasarım, Seramik, Ebru, Tezhip ve Minyatür modüllerinden oluşturulan), Müzik (Genel Müzik Eğitimi, Bağlama (Saz), Gitar, Keman, Piyano, Ut, Türk Halk Müziği Koro modüllerinden oluşan), Spor ve Fiziki Etkinlikler (Basketbol, Atletizm, Okçuluk, Yüzme, Bisiklet, Tenis modüllerinden oluşan), Drama, Zekâ Oyunları ve Satranç dersleri seçmeli olarak okutulmaktadır. Sanat ve Spor alanı altında yer alan ve ortaokul 5, 6, 7 ve 8. sınıflarda uygulanan Görsel Sanatlar, Müzik ile Spor ve Fiziki Etkinlikler dersleri 2 ya da 4 ders saati olarak seçilebilmektedir. Diğer taraftan Çizelge'nin 8 inci maddesi kapsamında isteyen okullarda on ders saatine kadar okul ve çevrenin şartları ile öğrencilerin bireysel özellikleri ve ihtiyaçları dikkate alınarak okul yönetiminin kararıyla her türlü eğitici faaliyet (sanat etkinlikleri, sportif çalışmalar, sosyal ve kültürel etkinlikler, yabancı dil vb.) uygulanabilmektedir.

Ortaöğretim kurumlarında uygulanmakta olan haftalık ders çizelgelerinde müzik, görsel sanatlar, beden eğitimi ve spor dersleri hem ortak dersler grubunda hem de seçmeli dersler grubunda yer almaktadır. Öğrenciler zorunlu olarak aldıkları söz konusu derslere ilave olarak ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda seçmeli dersler grubundan bu dersleri seçerek ders saatlerini artırma imkânına sahiptirler.

Anadolu liselerinde beden eğitimi ve spor dersi tüm sınıf seviyelerinde zorunlu olarak haftada 2 saat, görsel sanatlar/müzik derslerinden seçilecek biri yine tüm sınıf seviyelerinde zorunlu olarak haftada 2 saat alınmaktadır. Ayrıca çizelgenin seçmeli dersler kısmında spor ve sosyal etkinlik ile güzel sanatlar bölümlerinde seçmeli beden eğitimi ve spor, sosyal etkinlik, seçmeli görsel sanatlar, seçmeli müzik, sanat tarihi, drama derslerine tüm sınıf seviyelerinde seçilebilecek şekilde yer verilmiştir.

Sosyal bilimler liselerinde beden eğitimi ve spor/görsel sanatlar/müzik derslerinden seçilecek ikisini hazırlık sınıfında 4 saat, diğer sınıf seviyelerinde ise biri zorunlu olarak haftada 2 saat alınmaktadır. Sanat tarihi dersi ise 12. sınıflarda yine zorunlu ders olarak haftada 2 saat alınmaktadır. Ayrıca çizelgenin seçmeli dersler kısmında spor ve sosyal etkinlik ile güzel sanatlar bölümlerinde seçmeli beden eğitimi ve spor, sosyal etkinlik, seçmeli görsel

sanatlar, seçmeli müzik, drama derslerine 9. sınıf seviyesinde seçilebilecek şekilde yer verilmiştir.

Fen liselerinde beden eğitimi ve spor dersi tüm sınıf seviyelerinde zorunlu olarak haftada 2 saat, görsel sanatlar/müzik derslerinden seçilecek biri yine 9 ve 10. sınıf seviyelerinde zorunlu olarak haftada 2 saat alınmaktadır. Ayrıca çizelgenin seçmeli dersler kısmında spor ve sosyal etkinlik ile güzel sanatlar bölümlerinde seçmeli beden eğitimi ve spor, sosyal etkinlik, seçmeli görsel sanatlar, seçmeli müzik, sanat tarihi, drama derslerine tüm sınıf seviyelerinde seçilebilecek şekilde yer verilmiştir.

Ayrıca, Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin 11/4 maddesinde "*Ortak dersler kapsamındaki yeteneğe bağlı seçimlik dersler hariç seçmeli dersler en az 10, seçmeli meslek dersleri ise en az 8 öğrencinin talebi doğrultusunda öğretime açılır. Ders yılı içerisinde öğrenci sayısı azalsa bile o dersin okutulmasına devam edilir. Ortak derslerde ise sınıf bütünlüğü esastır. Özel öğretim kurumları, resmî özel eğitim kurumları, özel eğitim sınıfları ile bünyesinde özel ortaöğretim programı uygulanan ARGEM'de bu şartlar aranmaz.*" denildiğinden ortak dersler kapsamındaki yeteneğe bağlı seçimlik derslerde belli öğrenci sayısı aranmamaktadır.

Bunun haricinde öğrencilerimizin gelişimlerinin eksiksiz bir biçimde sağlanabilmesi adına çeşitli kurum ve kuruluşlar ile iş birliği protokolleri yapılabilmektedir.

Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin devam ettiği okullarda spor ve fiziki etkinlikler, görsel sanatlar ve müzik dersleri için hazırlanan program ve materyaller ile öğrencilerin sağlıklı yaşama becerilerinin desteklenmesi, sosyal ve kültürel gelişimlerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca haftalık ders çizelgelerinde yer alan beslenme, sağlık ve güvenlik dersi ile özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin sağlıklı yaşama ve beslenme becerilerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır. Bunlara ek olarak yapılan öğretim programı ve eğitim aracı geliştirme çalışmalarında da öğrencilerin sosyal, kültürel gelişimlerinin desteklenmesi, spor ve sağlıklı hayat becerileri kazanabilmelerine yönelik konu, ünite ve öğrenme alanları oluşturulmakta ders saatleri ise bu hususlar doğrultusunda düzenlenmektedir.

Bilim ve sanat merkezleri; ilkökul, ortaokul ve lise çağındaki özel yetenekli öğrencilerin bireysel yeteneklerinin farkında olmaları ve kapasitelerini geliştirerek en üst düzeyde kullanmaları amacıyla faaliyet gösteren yarı zamanlı destek eğitim kurumlarıdır. Öğrenciler bilim ve sanat merkezlerinde okul dışı saatlerde yetenekleri doğrultusunda proje ve etkinlik temelli eğitim almaktadır. Bilim ve sanat merkezlerinde öğrencilerin ilgi alanları ve okul müfredatları göz önünde bulundurularak güzel sanatlar, yaratıcı yazarlık, drama, liderlik, düşünce eğitimi, arkeoloji, şehir kültürü ve benzeri alanlarla ilişkilendirilerek zenginleştirilmiş eğitim programı uygulanmaktadır.

Özel yetenekli öğrencilerin benlik ve mesleki gelişimlerini destekleyerek potansiyellerine uygun meslek seçimi yapmalarına yardımcı olmak ve üretken kariyer yapılandırılmalarını sağlamak amacıyla kariyer eğitim programları uygulanmaktadır. Böylece özel yetenekli öğrencilere bilim ve sanat merkezlerinde kültürel, sosyal ve psikolojik gelişimlerini destekleyen eğitim fırsatı sunulmaktadır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/56367 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

30.03.2012 tarihinde kabul edilen ve 11.04.2012 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6287 sayılı “İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ile 2012-2013 eğitim öğretim yılından itibaren 12 yıllık kademeli zorunlu eğitime geçilmiştir. 12 yıllık zorunlu eğitimde herkesin eğitime katılımı ve bu eğitim sürecini tamamlamaları zorunludur.

Ayrıca Bakanlığımız bünyesinde açık öğretim okulları bulunmakta olup bu okullar örgün eğitim yaş sınırını geçen vatandaşlar ile çeşitli nedenlerle öğrenimine devam edemeyen vatandaşlara eğitim hizmeti sunmaktadır. Bu okullardan Açık Öğretim Ortaokuluna, mecburi ilköğretim çağı dışına çıkmış yetişkinler kayıt yaptırabilmektedir. Açık Öğretim Liselerinde ise, örgün eğitim çağı dışına çıkmış ve örgün eğitim çağında olup zorunlu eğitimine devam etmek isteyen öğrenciler kayıt yaptırarak zorunlu eğitimlerini tamamlayabilmektedir.

5.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kütahya ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,

Uşak ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,

Burdur ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,

Afyonkarahisar ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,

Denizli ilinde 2021 öncesi gerçekleştirilen ve 2022'de planlanan yatırımlara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56372), (7/56373), (7/56374), (7/56375), (7/56376)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince **Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.12.2021


Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Kütahya ilinin öğrencilerimizin hayata daha hazır, sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetiştirilmesi gibi konularda çok sayıda eksiklikleri bulunmaktadır.

Kütahya ilimizde;

- 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarca 2021 yılından önce,
 - Projesi yapılan,
 - Yapımına devam edilen,
 - Yapımı tamamlanan yatırımlarınız nelerdir?
- 2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların 2022 yatırım planlamasında Kütahya iline ilişkin yatırım planları nelerdir?
- 3- Yapımı devam eden fakat süresi geçtiği halde tamamlanmayan veya tamamlanamayan yapım işlerinin gecikme nedeni nedir? Yatırımların tamamlanamaması ödenek yetersizliğinden mi kaynaklanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.12.2021



Yasın ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Uşak ilinin öğrencilerimizin hayata daha hazır, sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetiştirilmesi gibi konularda çok sayıda eksiklikleri bulunmaktadır.

Uşak ilimizde;

- 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarca 2021 yılından önce,
 - Projesi yapılan,
 - Yapımına devam edilen,
 - Yapımı tamamlanan yatırımlarınız nelerdir?
- 2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların 2022 yatırım planlamasında Uşak iline ilişkin yatırım planları nelerdir?
- 3- Yapımı devam eden fakat süresi geçtiği halde tamamlanmayan veya tamamlanamayan yapım işlerinin gecikme nedeni nedir? Yatırımların tamamlanamaması ödenek yetersizliğinden mi kaynaklanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.12.2021



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Burdur ilinin öğrencilerimizin hayata daha hazır, sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetiştirilmesi gibi konularda çok sayıda eksiklikleri bulunmaktadır.

Burdur ilimizde;

- 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarca 2021 yılından önce,
 - Projesi yapılan,
 - Yapımına devam edilen,
 - Yapımı tamamlanan yatırımlarınız nelerdir?
- 2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların 2022 yatırım planlamasında Burdur iline ilişkin yatırım planları nelerdir?
- 3- Yapımı devam eden fakat süresi geçtiği halde tamamlanmayan veya tamamlanamayan yapım işlerinin gecikme nedeni nedir? Yatırımların tamamlanamaması ödenek yetersizliğinden mi kaynaklanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.12.2021



Yasir ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Afyonkarahisar ilinin öğrencilerimizin hayata daha hazır, sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetiştirilmesi gibi konularda çok sayıda eksiklikleri bulunmaktadır.

Afyonkarahisar ilimizde;

- 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarca 2021 yılından önce,
 - Projesi yapılan,
 - Yapımına devam edilen,
 - Yapımı tamamlanan yatırımlarınız nelerdir?
- 2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların 2022 yatırım planlamasında Afyonkarahisar iline ilişkin yatırım planları nelerdir?
- 3- Yapımı devam eden fakat süresi geçtiği halde tamamlanmayan veya tamamlanamayan yapım işlerinin gecikme nedeni nedir? Yatırımların tamamlanamaması ödenek yetersizliğinden mi kaynaklanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.12.2021



Yasın ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Denizli ilinin öğrencilerimizin hayata daha hazır, sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetiştirilmesi gibi konularda çok sayıda eksiklikleri bulunmaktadır.

Denizli ilimizde;

- 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarca 2021 yılından önce,
 - Projesi yapılan,
 - Yapımına devam edilen,
 - Yapımı tamamlanan yatırımlarınız nelerdir?
- 2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların 2022 yatırım planlamasında Denizli iline ilişkin yatırım planları nelerdir?
- 3- Yapımı devam eden fakat süresi geçtiği halde tamamlanmayan veya tamamlanamayan yapım işlerinin gecikme nedeni nedir? Yatırımların tamamlanamaması ödenek yetersizliğinden mi kaynaklanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 15
Konu : Soru Önergesi

20/01 /2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-946044 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/56372, 7/56373, 7/56374, 7/56375, 7/56376 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/56372 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kütahya ilinde 2003-2021 yılları arasında sınıf mevcutlarının düşürülmesi ve eğitim öğretim faaliyetlerinin daha sağlıklı ortamlarda yapılabilmesi amacıyla 2.685 yeni derslik yapılarak hizmete sunulmuştur.

Bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirilmesi amacıyla 2022 Yılı Yatırım Programı çalışmaları devam etmektedir.

Bakanlığımız Yatırım Programında bulunan projelerin ödenekleri, bütçe disiplini dâhilinde ve hakediş tutarları doğrultusunda mahalline gönderilmektedir. Kütahya ilinde ödenek yetersizliği nedeniyle bekleyen projemiz bulunmamaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/56373 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Uşak ilinde 2003-2021 yılları arasında sınıf mevcutlarının düşürülmesi ve eğitim öğretim faaliyetlerinin daha sağlıklı ortamlarda yapılabilmesi amacıyla 1.490 yeni derslik yapılarak hizmete sunulmuştur.

Bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirilmesi amacıyla 2022 Yılı Yatırım Programı çalışmaları devam etmektedir.

Bakanlığımız Yatırım Programında bulunan projelerin ödenekleri, bütçe disiplini dâhilinde ve hakediş tutarları doğrultusunda mahalline gönderilmektedir. Uşak ilinde ödenek yetersizliği nedeniyle bekleyen projemiz bulunmamaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/56374 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Burdur ilinde 2003-2021 yılları arasında sınıf mevcutlarının düşürülmesi ve eğitim öğretim faaliyetlerinin daha sağlıklı ortamlarda yapılabilmesi amacıyla 1.286 yeni derslik yapılarak hizmete sunulmuştur.

Bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirilmesi amacıyla 2022 Yılı Yatırım Programı çalışmaları devam etmektedir.

Bakanlığımız Yatırım Programında bulunan projelerin ödenekleri, bütçe disiplini dâhilinde ve hakediş tutarları doğrultusunda mahalline gönderilmektedir. Burdur ilinde ödenek yetersizliği nedeniyle bekleyen projemiz bulunmamaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/56375 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Afyonkarahisar ilinde 2003-2021 yılları arasında sınıf mevcutlarının düşürülmesi ve eğitim öğretim faaliyetlerinin daha sağlıklı ortamlarda yapılabilmesi amacıyla 3.005 yeni derslik yapılarak hizmete sunulmuştur.

Bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirmesi amacıyla 2022 Yılı Yatırım Programı çalışmaları devam etmektedir.

Bakanlığımız Yatırım Programında bulunan projelerin ödenekleri, bütçe disiplini dâhilinde ve hakediş tutarları doğrultusunda mahalline gönderilmektedir. Afyonkarahisar ilinde ödenek yetersizliği nedeniyle bekleyen projemiz bulunmamaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/56376 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Denizli ilinde 2003-2021 yılları arasında sınıf mevcutlarının düşürülmesi ve eğitim öğretim faaliyetlerinin daha sağlıklı ortamlarda yapılabilmesi amacıyla 4.189 yeni derslik yapılarak hizmete sunulmuştur.

Bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirilmesi amacıyla 2022 Yılı Yatırım Programı çalışmaları devam etmektedir.

Bakanlığımız Yatırım Programında bulunan projelerin ödenekleri, bütçe disiplini dâhilinde ve hakediş tutarları doğrultusunda mahalline gönderilmektedir. İlde ödenek yetersizliği nedeniyle bekleyen projemiz bulunmamaktadır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 5

49'UNCU BİRLEŞİM
20 OCAK 2022 PERŞEMBE
SAAT: 14.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun,

20, 25, 26 ve 27 Ocak 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmesiyle Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

300 Sıra Sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun Gündemin “Özel Gündemde Yer Alacak İşler” kısmına alınarak görüşmelerinde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin 30’ar dakika olması (bu süre en fazla 3 konuşmacı tarafından kullanılabilir), önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.01.2022 tarihli 42’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

1 Şubat 2022 Salı günü Birleşiminde 300 Sıra Sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun görüşülmesi ve bu Birleşimde Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

20 Ocak 2022 Perşembe günü Birleşiminde 123 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

20 Ocak 2022 Perşembe günü Birleşiminde 123 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanamaması halinde haftalık çalışma günlerinin dışında 21 Ocak 2022 Cuma günü saat 14.00’te toplanması ve bu Birleşiminde denetim konularının görüşülmesiyle Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve aynı Birleşimde 123 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

21 Ocak 2022 Cuma günü Birleşiminde 123 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanamaması halinde haftalık çalışma günlerinin dışında 22 Ocak 2022 Cumartesi günü saat 14.00’te toplanması ve bu Birleşiminde denetim konularının görüşülmesiyle Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve aynı Birleşimde 123 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi,

20, 21 veya 22 Ocak 2022 Perşembe, Cuma veya Cumartesi günü birleşimlerinde 123 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanması halinde 25, 26 ve 27 Ocak 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmaması,

302 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğü’nün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil 7 ila 12 nci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.01.2022 tarihli 47’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

20.01.2022 Perşembe - Saat: 10.30

*Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

20.01.2022 Perşembe - Saat: 11.00

*Dijital Mecralar Komisyonu

20.01.2022 Perşembe - Saat: 11.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

49'UNCU BİRLEŞİM

20 OCAK 2022 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1.- (S. Sayısı: 300) Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 Milletvekilinin, Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir ve 20 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 22 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu ve 19 Milletvekilinin, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku lu ve 19 Milletvekilinin, Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 20 Milletvekilinin, Ankara Milletvekili Levent Gök ve 21 Milletvekilinin, Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel ve 19 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Ednan Arslan ve 20 Milletvekilinin, Burdur Milletvekili Yasin Uğur ve 20 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 22 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 19 Milletvekilinin, Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 25 Milletvekilinin, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 23 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 20 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 21 Milletvekilinin, Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 22 Milletvekilinin, Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 21 Milletvekilinin, İstanbul Milletvekili Salih a Sera Kadıgil Süt lü ve 30 Milletvekilinin, İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 20 Milletvekilinin, Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, Denizli Milletvekili Haşim Teoman Sancar ve 21 Milletvekilinin, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 Milletvekilinin, İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya ve 20 Milletvekilinin, Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan ve 22 Milletvekilinin, Gümüşhane Milletvekili Cihan Pektaş ve 161 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 19 Milletvekilinin, Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak ve 26 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 19 Milletvekilinin, Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 20 Milletvekilinin, Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 22 Milletvekilinin, Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 Milletvekilinin, Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan ve 165 Milletvekilinin, Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 30 Milletvekilinin, Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü ve 19 Milletvekilinin, Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve 19 Milletvekilinin, Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süt lü ve 20 Milletvekilinin, İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu ve 19 Milletvekilinin, İzmir Milletvekili Murat Çepni ve 19 Milletvekilinin; Küresel İklim Değişikliğinin Etkilerinin En Aza İndirilmesi, Kuraklıkla Mücadele ve Su Kaynaklarının Verimli Kullanılması İçin Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İÇtüzük'ün 104 ve 105'inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/77, 372, 491, 534, 693, 817, 868, 992, 1004, 1018, 1150, 1170, 1221, 1305, 1434, 1518, 1806, 1815, 1943, 2009, 2139, 2206, 2391, 2909, 2929, 3031, 3032, 3382, 3558, 3575, 3581, 3583, 3647, 3677, 3682, 3690, 3708, 3740, 3769, 3798, 3817, 3831, 3840) (Dağıtılma tarihi: 31.12.2021) (Görüşme günü: 01.02.2022)

3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



1.- (S. Sayısı: 303) Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ile 42 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4092) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2022) (*) (X)

2.- (S. Sayısı: 302) Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2022) (**)

3.- (S. Sayısı: 291) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

4.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

5.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

6.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

7.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

8.- (S. Sayısı: 259) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

9.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

10.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

11.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

12.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

(*) Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

13.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

14.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

16.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

18.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

21.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 150) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

42.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

43.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

44.- (S. Sayısı: 181) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

45.- (S. Sayısı: 182) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

46.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

47.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

48.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

49.- (S. Sayısı:187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

50.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

51.- (S. Sayısı: 194) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

52.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

53.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

54.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

55.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

56.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

57.- (S. Sayısı: 241) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

58.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

59.- (S. Sayısı: 243) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

60.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

61.- (S. Sayısı: 258) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

62.- (S. Sayısı: 261) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3323) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2021) (X)

63.- (S. Sayısı: 270) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü (EİTEE) Arasında EİTEE'nin Hak, Ayrıcalık ve Bağışlıklarına Dair Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3168) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.06.2021) (X)

64.- (S. Sayısı: 273) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Karayolları İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi, Karayolu İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesine Ek Avrupa Anlaşması ve Karayolu İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesine Ek Avrupa Anlaşmasına Ek Karayolu Yatay İşaretleme Protokolüne Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3178) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.06.2021) (X)

65.- (S. Sayısı: 288) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un A400M Uçağı'nın İş Birliği İçinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararına Dair 1, 2 ve 3 Sayılı Değişiklik Metinlerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2220) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

66.- (S. Sayısı: 289) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un A400M Uçağı'nın İş Birliği İçinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararına Dair 4 Sayılı Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/3670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

67.- (S. Sayısı: 290) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2058) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

68.- (S. Sayısı: 292) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel İş Birliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2756) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

69.- (S. Sayısı: 293) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

70.- (S. Sayısı: 294) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3142) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

71.- (S. Sayısı: 295) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

72.- (S. Sayısı: 296) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesinin KKTC'de Eğitim-Araştırma Yerleşkeleri (ASBÜ-KKTC) Kurmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

73.- (S. Sayısı: 297) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Katar Askeri Hava Aracı ve Destek Personelinin Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Geçici Konuşlanması Konusunda Teknik Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3669) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)



TBMM Basımevi/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 302

**Konya Milletvekili Orhan Erdem ve
57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek
Kanunu Teklifi (2/4056) ile Milli Eğitim,
Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• **2/4056 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Katılma Yazıları5

- Genel Gerekçesi9

- Madde Gerekçeleri10

• **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu**.....12

• **Muhalefet Şerhleri**20

• **Teklif Metni**.....49

• **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin**49

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Orhan Erdem</i>	<i>Ramazan Can</i>	<i>Serkan Bayram</i>
Konya	Kırıkkale	İstanbul
<i>Ekrem Çelebi</i>	<i>Ahmet Çolakoğlu</i>	<i>Mehmet Erdoğan</i>
Ağrı	Zonguldak	Gaziantep
<i>Murat Baybatur</i>	<i>Mehmet Yavuz Demir</i>	<i>Lütfiye Selva Çam</i>
Manisa	Muğla	Ankara
<i>Belgin Uygur</i>	<i>Mehmet Ali Özkan</i>	<i>Mehmet Akif Yılmaz</i>
Balıkesir	Manisa	Kocaeli
<i>Habibe Öçal</i>	<i>Zeynep Yıldız</i>	<i>Mehmet Sait Kirazoğlu</i>
Kahramanmaraş	Ankara	Gaziantep
<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>Fatma Betül Sayan Kaya</i>	<i>Cemal Taşar</i>
İstanbul	İstanbul	Bitlis
<i>İsmail Kaya</i>	<i>Ceyda Çetin Erenler</i>	<i>Fehmi Küpçü</i>
Osmaniye	Kütahya	Bolu
<i>Ravza Kavakcı Kan</i>	<i>Emine Yavuz Gözgeç</i>	<i>Zehra Taşkesenlioğlu Ban</i>
İstanbul	Bursa	Erzurum
<i>Bayram Özçelik</i>	<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>	<i>Pakize Mutlu Aydemir</i>
Burdur	Osmaniye	Balıkesir
<i>Çiğdem Erdoğan Atabek</i>	<i>Zülfü Demirbağ</i>	<i>İsmail Bilen</i>
Sakarya	Elazığ	Manisa
<i>Osman Ören</i>	<i>Ergün Taşcı</i>	<i>Zafer Işık</i>
Siirt	Ordu	Bursa
<i>Adil Çelik</i>	<i>Yusuf Başer</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>
Balıkesir	Yozgat	Erzurum
<i>Ali Şahin</i>	<i>Erol Kavuncu</i>	<i>Selim Yağcı</i>
Gaziantep	Çorum	Bilecik
<i>İlyas Şeker</i>	<i>Nazım Maviş</i>	<i>Metin Yavuz</i>
Kocaeli	Sinop	Aydın
<i>Hasan Çilez</i>	<i>Halil Etyemez</i>	<i>Radiye Sezer Katurcioğlu</i>
Amasya	Konya	Kocaeli
<i>Selim Gültekin</i>	<i>Jülide İskenderoğlu</i>	<i>Cihan Pektaş</i>
Niğde	Çanakkale	Gümüşhane

<i>Serap Yaşar</i>	<i>Erol Kaya</i>	<i>İffet Polat</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Emine Sare Aydın</i>	<i>Yücel Menekşe</i>	<i>Eyüp Özsoy</i>
İstanbul	Nevşehir	İstanbul
<i>Veysel Eroğlu</i>	<i>Nevzat Ceylan</i>	<i>Orhan Yegin</i>
Afyonkarahisar	Ankara	Ankara
	<i>Cengiz Demirkaya</i>	
	Mardin	

KATILMA YAZILARI

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu teklifine imzama koymak istiyorum gereğini arz ederim.

31.12.2021

Asuman Erdoğan

Ankara

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na 31.12.2021 tarihinde sunulan 2/4056 Esas Numaralı "Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi"ne imza sahibi olarak katılmak ister, bilginize arz ederim.

03.01.2022

Sena Nur Çelik

Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

31.12.2021

Atay Uslu

Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31.12.2021 tarih ve 2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

31/12/2021

Burhan Çakır

Erzincan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31.12.2021 tarih ve 2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

31.12.2021

Süleyman Karaman

Erzincan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

04.01.2022

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'ne imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

05/01/2022

Ahmet Mücahit Arınç

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

03.01.2022

Fatih Süleyman Denizolgun

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 Esas Numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzamı koyuyorum.

03.01.2022

Cemal Bekle

İzmir

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31.12.2021 tarih ve 2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

04.01.2022

İsmail Tamer

Kayseri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

04.01.2022

Hacı Ahmet Özdemir

Konya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 Esas Numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

31.12.2021

Ahmet Sorgun

Konya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

31.12.2021

Ahmet Çakır

Malatya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“Öğretmenlik Meslek Kanunu” teklifine imzama koyuyorum. Gereğini saygılarımla arz ederim.

03.01.2022

Öznur Çalık

Malatya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

31.12.2021

Hakan Kahtalı

Malatya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

31.12.2021

Yavuz Ergun

Niğde

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

31.12.2021

Recep Uncuoğlu

Sakarya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31.12.2021 tarih ve 2/4056 esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

04.01.2022

Mehmet Habib Soluk

Sivas

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifine imzama koymak istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

31.12.2021

Zemzem Güleender Açıanal

Şanlıurfa

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/4056)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Geleceğimizi emanet edeceğimiz genç kuşaklara milli ve evrensel temellerde değer ve düşünceler ile üstün becerilerin kalıcı bir biçimde kazandırılması, ancak eğitim yolu ile mümkün bulunmaktadır.

Gelecek nesillerimize istenilen beceri ve değerlerin kazandırılması için hazırlanacak ileriye dönük programlar ile eğitim sisteminin uygun bir yapıya kavuşturulması çabaları yanında, öğretmenlerimizin nitelik ve statülerinin iyileştirilmesine özel bir önem verilmesi gerekmektedir.

Toplumsal ve ekonomik gelişme sürecinde başarılı olan birçok ülkenin kalkınmalarında, eğitim sisteminin en önemli kaldıraç olduğu bilinmektedir. Ülkemizin gelişmiş ülkeler arasında hak ettiği konuma gelebilmesi iyi bir eğitim sistemine ve o sistemin ana unsuru olan öğretmenlerin niteliğine bağlıdır. Diğer yandan ekonomik gelişmeye her zaman eğitim ve kültürdeki gelişmelerin eşlik ettiği ve birbirlerini tamamladıkları düşünüldüğünde teknolojik ilerlemede, ekonomik kalkınma hamlelerinin başarılı olmasında yetişmiş insan kaynağının belirleyiciliği açıktır.

Günümüzde dijital dönüşümün bir sonucu olarak bilgi teknolojileri hızla gelişmekte ve çağa damgasını vurmakta, çağımız; dijital çağ, bilgi ve iletişim çağı gibi isimlerle adlandırılmaktadır. Dünya bilgi toplumuna doğru yönelirken gelişmiş ülkelerin çoğu; teknoloji evrelerinin kısaltılması, hayat süresinin uzatılması, bilgi patlaması, küreselleşme, ahlâkî değerler ve iletişim teknolojisindeki değişme ve gelişmelerin zorlayıcılığı altında eğitim sistemlerinin yapısını, felsefesini, programlarını, eğitimin alt yapısını ve öğretmenlerin nitelik ve statülerini yeniden gözden geçirmektedir. Eğitim sistemlerinin bütünü üzerinde yapılan inceleme ve araştırmalar içinde en duyarlı alanlarından birini, öğretmenlerin nitelik ve statüleri oluşturmaktadır.

Önemli olan çocuklarımızın çağın ve ülkemizin ihtiyaç duyduğu seviyede yetiştirilmesidir. Ekonomik, sosyal ve kültürel alanda büyümenin sürükleyicisi olan öğretmenlerimizin sorunlarını çözebildiğimiz, üstün niteliklere sahip öğretmenlere sahip olduğumuz ve öğretmenlerimizin her türlü maddî ve manevî sıkıntıdan uzak bir şekilde görev yapmalarını temin ettiğimiz oranda milli eğitimdeki başarımızın artacağı kuşkusuzdur.

Öğretmenlerin, devlet memurlarına ilişkin genel kurallar bütünü içinde sorunlarının çözümü ve buna bağlı olarak da statülerinin iyileştirilmesinin mümkün olmayacağı görülmüş, sorunun çözüm çerçevesinin öğretmenlere münhasır ortak kurallar ve önlemler bütünü gerektirdiği sonucuna varılmıştır.

Öğretmenlerin statüleri, kendilerine verilen görev ve yetkiler ile bu görevlerin karşılığı olan haklar bağlamında şekillenmektedir. Bu düzenlemeyle; eğitim öğretim hizmetlerinin, millî eğitimin genel amaç ve temel ilkeleri doğrultusunda etkin ve verimli olarak hayata geçirilmesinin yanında, bu hizmetleri yerine getiren öğretmenlerin iş doyumuna ulaşması hedeflenmiştir.

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununda öğretmenlik mesleğinin özel ihtisas mesleği olduğu düzenlenmiştir. Ancak buna rağmen mevzuatımızda öğretmenlik mesleğine dair özel bir meslek kanunu bulunmamaktadır. Diğer taraftan 30/6/2004 tarihli ve 5204 sayılı Kanunla 1739 sayılı Kanuna ekleme yapılarak öğretmenlik kariyer basamakları oluşturulmuş ise de Anayasa Mahkemesince bu Kanunun bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle kariyer basamakları sistemi uygulanamamıştır. Nitekim 5204 sayılı Kanunla yapılan değişiklikten sonra az sayıda öğretmen kariyer basamaklarından yararlanmışlardır. Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra yeni bir düzenleme yapılmadığından eğitim sisteminde az sayıda uzman öğretmen ve başöğretmenin kazanılmış hakları bağlamında unvanları korunmuştur.

Bu doğrultuda mevzuatımızda var olan öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği hukuksal zemini önemli oranda karşılayan düzenlemeler yanında Kanun Teklifimizle, mesleğe girişten itibaren öğretmenlik mesleğinin önemiyle uyumlu bir kariyer sisteminin kurulması ve bu kariyer sistemiyle alakalı yeni özlük haklarının belirlenmesi öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile Kanunun amacı düzenlenmektedir.

Madde 2- Madde ile Kanunun kapsamı düzenlenmektedir.

Madde 3- Madde ile öğretmenlik mesleği tanımlanmakta ve öğretmenlik mesleğinin kariyer basamakları belirlenmektedir.

Madde 4- Madde ile öğretmenlerin, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından mezun olmaları ve öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak niteliklerin Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenmesi doğrultusunda düzenleme yapılmaktadır.

Madde 5- Madde ile özel mevzuatında yer alan hükümler saklı kalmak üzere aday öğretmen olarak atanacaklarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak yönetmelikle belirlenen yükseköğrenim kurumlarından mezun olma, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununa göre güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olma ve Millî Eğitim Bakanlığınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartlarının aranması öngörülmektedir.

Mevcut uygulamada öğretmenlerin adaylıkları, performans değerlendirmesi ve ardından yapılan Adaylık Kaldırma Sınavında (AKS) başarılı olmaları durumunda kaldırılmaktadır. Milyonlarca aday arasından üniversiteye yerleşen, 4 yıllık lisans eğitimini başarıyla tamamlayan ve bu eğitimin bir parçası olarak okullarda uygulama yaparak bu uygulamalardan başarılı olan öğretmen adayları, okul bitiminde Kamu Personel Seçme Sınavında (KPSS) ve ardından yapılan mülakat değerlendirmesinde de başarılı oldukları için aday öğretmen unvanını kazanmaktadır.

Zaten farklı süreçlerden, sınav ve yarışmalarla seçilerek belli bir başarıyı yakalamış olan aday öğretmenler hakkında, adaylık öncesi yapılan bu değerlendirmelerden sonra sınav yoluyla tekrar bir değerlendirme yapmak önceki süreçlere itimatlılık izlenimi vermektedir. Bu bağlamda, yapılan düzenleme ile aday aşamasına gelen öğretmenleri eleme amaçlı bir takım süreçlere tabi tutmak yerine bu süreci öğretmenin mesleki gelişimine destek sağlayacak şekilde yeniden yapılandırılması hedeflenmiştir.

Madde 6- Öğretmenlerin mesleklerinde kariyer ve liyakat esaslarına uygun olarak ilerlemeleri, mesleki gelişimlerini sağlamaları ve bunlara bağlı olarak özlük haklarının iyileştirilmesi amacıyla öğretmenlik mesleği için kariyer basamakları oluşturulması hedeflenmektedir.

Öğretmenler, göreve başlamalarından emekliliklerine kadar olan meslek hayatları süresince aynı unvanda değerlendirilmektedir. Düzenlemeyle öğretmenlik mesleği; adaylık döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olarak üç kariyer basamağına ayrılmakta ve bu unvanları alacaklarda aranacak şartlar belirlenmektedir.

Öğretmenlerin statüleri, kendilerine verilen görev ve yetkiler ile bu görevlerin karşılığı olan haklar bağlamında şekillendirilmektedir. Bu bağlamda eğitim öğretim hizmetlerinin, millî eğitimin genel amaç ve temel ilkeleri doğrultusunda etkin ve verimli olarak hayata geçirilmesinin yanında, bu hizmetleri yerine getiren öğretmenlerin iş doyumuna ulaşması hedeflenmekte; ayrıca uzman öğretmen ve başöğretmen unvanı alanlara bir derece verilmesi öngörülmektedir.

Madde 7- Öğretmenlik Meslek Kanununda hüküm bulunmayan hâllerde diğer kanunların bu Kanun ile çelişmeyen hükümlerinin uygulanacağına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 8- Madde ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinde değişiklik yapılarak uzman öğretmen ve başöğretmen unvanını haiz olanların, eğitim ve öğretim tazminatında iyileştirme yapılmakta, uzman öğretmenlere ödenen eğitim öğretim tazminatı %20'den %60'a, başöğretmenlere ödenen eğitim öğretim tazminatı ise %40'tan % 120'ye yükseltilmektedir.

Ayrıca madde ile 657 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Cetvelde değişiklik yapılarak birinci dereceli kadroda görev yapan öğretmenlerin ek göstergesinin 3600' e çıkarılması, diğer derecelerde bulunan öğretmenler bakımından da bu artışa göre düzenleme yapılması öngörülmektedir.

Madde 9- Madde ile 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 4 üncü maddesinde değişiklik yapılarak sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliğine ve sağlık mazeretine bağlı olarak yer değiştirmelerine imkân sağlanması öngörülmektedir.

Madde 10- Madde ile öğretmenlik ve öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi ile ilgili hususların bu Kanunda düzenlenmesi dolayısıyla, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 43 üncü ve 45 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmaktadır.

GEÇİCİ MADDE 1- Kanunun yayımlandığı tarihte uzman öğretmen ve başöğretmen unvanını haiz olanların haklarının korunması öngörülmektedir.

Madde 11- Yürürlük maddesidir.

Madde 12- Yürütme maddesidir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

13 Ocak 2022

Esas No: 2/4056

Karar No: 9

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4056 esas numaralı “Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi”, Komisyonumuzun 10/01/2022 tarihli toplantısında görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

1. Giriş

Konya Milletvekili Orhan ERDEM ve 57 milletvekili tarafından 31/12/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 2/4056 esas numaralı “Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi”, Komisyonumuzun 10 Ocak 2022 tarihli toplantısında, Kanun Teklifinin imza sahibi, Millî Eğitim Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü, Eğitim-Bir-Sen, Eğitim-Sen, Eğitim-İş, Türk Eğitim-Sen, Anadolu Eğitim Sendikası ile Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

Plan ve Bütçe Komisyonu, kendisine tali komisyon sıfatıyla havale edilen Teklifi gündemine almayacağını, 05/01/2022 tarihli ve Komisyon Başkanı Bingöl Milletvekili Cevdet YILMAZ imzalı bir yazısı ile Komisyonumuza bildirmiştir.

Komisyonumuz söz konusu Teklif ile ilgili görüşmeleri 13 saat 36 dakika sürmüştür. Çok sayıda milletvekilinin görüş ifade ettiği müzakerelerde tam tutanak tutulmuştur.¹

2. Teklifin İçeriği

2/4056 esas numaralı Kanun Teklifi ile;

- Öğretmenliğe mahsus bir meslek kanunu düzenlemesi yapılması,
- Öğretmenlik mesleğinin eğitim ve öğretim ile bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlanması,
- Öğretmenlik mesleğinin aday öğretmenlik döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağından oluşması,
- Aday öğretmenlik süresinin bir yıldan az iki yıldan çok olmaması ve bu süre içinde zorunlu hâller dışında aday öğretmenlerin görev yerinin değiştirilememesi,
- Aday öğretmenlerin adaylık kaldırma sınavı yerine eğitim ve uygulamadan oluşan Aday Öğretmen Yetiştirme Programına tabi tutulması ve adaylık süreci sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirmede başarılı olanların öğretmenliğe atanması,
- Aday öğretmenlerden atanma niteliklerinden herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılanların, adaylık süresi içinde atanma şartlarından herhangi birini kaybedenlerin, adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların, Aday Öğretmen Yetiştirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların görevine son verilmesi ve bunların 3 yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınmaması,
- Aday öğretmenlik dâhil öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlardan; mesleki gelişime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Öğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan öğretmenlerden yapılacak yazılı sınavda başarılı olanlara uzman öğretmen sertifikası düzenlenmesi,
- Uzman öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunan ve mesleki gelişime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Başöğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan ve yapılacak yazılı sınavda başarılı olanlara başöğretmen sertifikası düzenlenmesi,

¹ Komisyonun toplantı tutanaklarına aşağıdaki bağlantı adresinden ulaşılabilir:

https://www5.tbmm.gov.tr/develop/owa/komisyon_tutanaklari.goruntule?pTutanakId=2901

- Yüksek lisans eğitimini tamamlayanların uzman öğretmen unvanı için öngörülen; doktora eğitimini tamamlayanların ise başöğretmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulması,
 - Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı alanlara her unvan için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilmesi,
 - Uzman öğretmenlere ödenen eğitim öğretim tazminatının %20'den %60'a, başöğretmenlere ödenen eğitim öğretim tazminatının ise %40'tan %120'ye yükseltilmesi,
 - Birinci dereceli kadroda görev yapan öğretmenlerin ek göstergesinin 3600'e çıkarılması ve diğer derecelerde bulunan öğretmenlerin ek göstergelerinin bu artışa göre düzenlenmesi,
 - Sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliğine ve sağlık mazeretine bağlı olarak yer değiştirmelerine imkân sağlanması,
 - Kanunun yayımlanacağı tarihte uzman öğretmen ve başöğretmen unvanını haiz olanların haklarının korunması,
 - Öğretmenlik Meslek Kanununda hüküm bulunmayan hâllerde 5/1 /1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu ile diğer kanunların bu Kanun ile çelişmeyen hükümlerinin uygulanması,
- öngörülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelere geçilirken; Teklifin Anayasa'ya aykırı olduğu ve geri çekilmesi gerektiğine ilişkin bir önerge, İçtüzük'ün 74 üncü maddesi kapsamında Komisyonun görüşülmekte olan Teklifi şartlara uymaması sebebiyle sahiplerine tamamlaması için geri vermesine ilişkin bir önerge, Teklifin tüm partilerin eşit temsil edileceği bir alt komisyon kurularak görüşülmesine ilişkin bir önerge ve Komisyona daha önce havale edilmiş bulunan 2/1401 esas numaralı Teklifin görüşülmekte olan Teklif ile birleştirilerek görüşülmesine ilişkin bir önerge verilmiştir. Önerge sahiplerinin, önergelerini açıklamak için söz alıp konuşmalarının ardından her bir önerge Komisyonca ayrı ayrı oylanmış ve kabul edilmemiştir.

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Komisyon Başkanı Prof. Dr. Emrullah İŞLER tarafından;

- 1973 tarihli Milli Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenlik mesleğinin özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlandığı, ancak bugüne kadar öğretmenlik için özel bir meslek kanunu düzenlemesinin yapılmadığı,
- İlgili Kanun'da 2004 yılında yapılan değişiklikle öğretmenlik mesleğinin kariyer basamaklarının oluşturulduğu, fakat Anayasa Mahkemesi tarafından bazı hükümlerin iptal edilmesinin ardından uygulamanın devam ettirilemediği, bu nedenle söz konusu değişiklikten az sayıda öğretmenin yararlanabildiği,
- Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi ile öğretmenliğin adaylık döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrıldığı,
- Aday öğretmenlerin öğretmenliğe atanmasında sınav uygulamasının kaldırıldığı,
- Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik unvanlarının kazanılması için gerekli kıdem, eğitim ve sınav şartlarının belirlendiği,

➤ Teklif ile uzman öğretmenler ve başöğretmenler için derece ve ücret artışı öngörüldüğü, birinci dereceli kadrolarda görev yapan öğretmenlerin ek göstergesinin 3600'e çıkarıldığı ve diğer derecelerde bulunan öğretmenlerin ek göstergelerinin bu artışa göre düzenlendiği,

➤ Sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliği ve sağlık mazeretleri nedeniyle başka yerlere atanabilmelerinin hüküm altına alındığı,

➤ Söz konusu düzenlemeler kapsamında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun ilgili yerlerinde değişiklikler yapıldığı,

➤ Teklif ile mevzuatımıza öğretmenlere münhasır bir meslek kanununun kazandırılmasının tarihi nitelikte olduğu,

➤ Teklifin öğretmenlik mesleğinin statüsünü yükselteceği, getirilen kariyer sistemi ve öğretmenlere sağlanacak mali katkının öğretmenlerin gelişimini destekleyeceği ve performanslarını artırmada teşvik niteliği taşıyacağı,

➤ Teklif ile yapılacak bu düzenlemelerin ve çalışmaların ülkemiz için hayırlı olması temennisi ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin imza sahiplerinden Sinop Milletvekili Nazım MAVİŞ tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Öğretmenliğin bir ihtisas mesleği olarak tanımlanmış olmasına rağmen, bugüne kadar mesleğin standartları, mesleğe giriş, kariyer basamakları ve özlük haklarıyla ilgili bir meslek kanunu yapılmamış olduğu,

➤ 30/06/2004 tarihli ve 5204 sayılı Kanunla, 1739 sayılı Kanunda değişiklik yapılarak öğretmenlik kariyer basamaklarının oluşturulduğu, ancak Anayasa Mahkemesince bu Kanunun bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle kariyer basamakları sisteminin uygulanamadığı,

➤ Öğretmenlerin statü, hak, yetki, görev ve sorumluluklarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, Millî Eğitim Temel Kanunu, İlköğretim ve Eğitim Kanunu ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde yer aldığı, öğretmenlerle ilgili kanun hükümlerinin yer aldığı mevzuatın toplamda 394 madde, 44 geçici madde ve 4 ek maddeden oluştuğu,

➤ Teklifte bir meslek kanununun öncelikli ve en temel hususlarının ele alındığı, böylece öğretmenlik mesleğine girişten itibaren mesleğin önemiyle uyumlu bir kariyer sistemi ve bu kariyer sistemiyle alakalı yeni özlük haklarının belirlenmesinin öngörüldüğü, Teklifte yer almayan hükümler açısından mesleğin hukuksal zeminini oluşturan diğer mevzuata atıfta bulunulduğu,

➤ Teklifte gelişim temelli bir sistem içinde adaylık, öğretmenlik, uzman öğretmenlik ve başöğretmenliğin hak, görev ve sorumluluklarının netleştirildiği,

➤ Öğretmenlikte adaylık kaldırma sınavının kaldırıldığı,

➤ Öğretmenlikte on yılını doldurmuş öğretmenlere uzman öğretmenlik imkânı verildiği ve uzman öğretmen maaşlarında ilgili katsayı gereği 1.000 TL'nin üzerinde artış sağlanacağı, yüksek lisans yapmış öğretmenlerin sınavdan muaf tutulacağı,

➤ On yıl uzman öğretmen olarak çalışan öğretmenlere eğitim ve sınav şartlarını tamamlamak suretiyle başöğretmen olma imkânı getirildiği ve ilgili katsayı çerçevesinde maaşlarında artış olacağı, doktora yapmış öğretmenlerin sınavdan muaf tutulacağı,

- Lisansüstü eğitimin teşvik edildiği,
 - Birinci derecedeki öğretmenlerin ek göstergelerinin 3600’e çıkartıldığı,
 - Sözleşmeli öğretmenlikte 3+1 mecburi hizmet süresi kalmakla birlikte, öğretmenlerin can güvenliği ve sağlık gerekçeleriyle tayin haklarının tanımlandığı, ifade edilmiştir.
- Kanun Teklifi üzerinde müzakerelerde milletvekilleri tarafından aleyhte yapılan değerlendirmelerde;
- Öğretmenlik mesleğinin tanımında 1739 sayılı Kanun’daki benzer tanımda yer alan “Devletin” ibaresinin kullanılmamasının doğru olmadığı,
 - Öğretmenlerin çalışma şartlarına ilişkin hükmün belirsizlik içerdiği ve keyfi uygulamaların önünü açabileceği,
 - Öğretmenlik için öngörülen kariyer basamaklarının görev ve yetki farklılaşması getirmeksizin ücretlerde farklılık öngördüğü,
 - Teklifte öngörülen kariyer basamaklarının öğretmenler arasında nitelik farkı olduğu düşüncesini yaratacağı, bu hususun eğitim hakkından eşit yararlanma açısından sorun teşkil edeceği,
 - Öğretmenlerin seçimiyle ilgili ölçütlerin açıkça belirtilmediği,
 - Aday öğretmenliğe atanmak için sınavda başarılı olma koşulunun, memurların atanmasına ilişkin bir husus olduğu ve hükmün belirsizlik içermemesi gerektiği,
 - Teklifte yer alan “güvenlik ve/veya arşiv araştırması” ibaresinin yürütmeye bıraktığı takdir yetkisinin ve aday öğretmenlikte bu koşulun aranmasının doğru olmadığı,
 - Adaylık Değerlendirme Komisyonunun oluşumu ile ilgili düzenlemelerin yönetmeliğe bırakılmaması gerektiği,
 - Aday öğretmenlerin adaylık süreci sonunda öğretmenliğe atanmalarının 657 sayılı Kanunla uyumlu olması ve atanmaya ilişkin değerlendirme ölçütlerinin belirlenmesi gerektiği,
 - Adaylık döneminde kademe ilerleme veya aylıktan kesme cezası alanların görevlerine son verilerek üç yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınamayacaklarına ilişkin düzenlemenin gözden geçirilmesi gerektiği,
 - Uzman öğretmenlik için getirilen asgari çalışmalar koşulunun açık olmadığı,
 - Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik için getirilen yazılı sınavın kim tarafından hangi kapsamda düzenleneceğinin belirlenmediği,
 - Sözleşmeli öğretmenlere eş durumu tayini hakkının tanınması gerektiği,
 - Teklif metnindeki 1, 2, 3 ve 11 inci madde gerekçelerinin, gerekçe olma niteliğini taşımadığı,
 - Söz konusu eleştiriler bakımından Teklifin Anayasa’nın 2, 7, 13, 14, 41, 42, 55, 70, 128 ve 174’üncü maddelerine aykırılık teşkil eden yanlarının olduğu,
 - Teklifin Anayasa’ya aykırılık yönünden incelenmek üzere Anayasa Komisyonuna gönderilmesinin uygun olacağı,

➤ Meslek kanunlarının ilgili alanlarda çalışanları etkileyecek tüm düzenlemeleri içermesinin beklendiği, Teklifin bir meslek kanunu niteliği taşımaktan çok öğretmenlik mesleğini kariyer basamaklarına ayırmakla yetindiği, öğretmenlerin özlük, sosyal haklar, çalışma koşulları, yer değiştirme, disiplin, yetki, görev ve sorumluluklarını ilgilendiren muhtelif kanunlardaki hükümlerin tek bir meslek kanunu içinde düzenlemesinin daha yerinde olacağı,

➤ Teklifin ücretli öğretmen, sözleşmeli öğretmen, kadrolu öğretmen ayrımını ve öğretmenliğe atanmada mülakat sistemini kaldırması gerektiği, özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin ücret ve çalışma koşullarına ilişkin de düzenlemeler içermesi gerektiği,

➤ Öğretmenliğin bir uzmanlık mesleği olduğu, kariyer ölçütünün hizmet yılı olarak belirlenmesi ile öğretmenlerin eğitim ve öğretim tazminatlarının sınav koşulu olmaksızın kıdemlerine göre artırılması gerektiği, ayrıca tüm öğretmenlerin maaşlarında artışa gidilmesinin ihtiyaç olduğu,

➤ Teklifte öngörülen kariyer basamaklarının aynı işi yapan öğretmenlerin farklı ücretlendirilmesi sonucunu doğuracağı, daha önceden bu unvanı alanlarla aynı süre öğretmenlik yapmış olanlar arasında ücret dengesizliğini artıracığı ve öğretmenleri ayırıştıracağı, ayrıca veli öğretmen ilişkilerini bozacağı,

➤ 3600 ek gösterge değişikliğinin yayımı tarihinde yürürlüğe girmesi gerektiği,

➤ 3600 ek göstergenin tüm derecelerdeki ve halihazırda emekli öğretmenleri de kapsamaması gerektiği,

➤ Mesleki gelişim alanlarında öngörülen asgari çalışmaların Kanunda belirlenmesinin ve isteyen tüm öğretmenlerin uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik eğitim programlarına erişiminin sağlanmasının gerekli olduğu,

➤ Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik eğitim programının tekliften çıkarılması gerektiği, sınav başarı puanının 60'a düşürülmesinin uygun olacağı, kıdem hesaplamalarında ücretli öğretmenlikte ve memurlukta geçirilen sürelerin de sayılması gerektiği,

➤ Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik uygulamasına 17 yıl ara verildiği, bu nedenle yirmi yıllık uzman öğretmenlere başöğretmenlik için doğrudan sınava giriş hakkı verilmesi veya uzman öğretmenlikte geçirilecek kıdem şartının düşürülmesi yoluna gidilmesi gerektiği,

➤ Öğretmenlerin atanacakları müfettişlik, eğitim kurumu yöneticiliği ve idari görevlerde geçirdikleri sürelerin kıdem şartına sayılması gerektiği,

➤ Atanamayan öğretmenler, engelli öğretmenler, PİKTES öğretmenleri, rehabilitasyon öğretmenleri, il emri tayin hakkı gibi birçok başlıktaki diğer soruna da çözüm bulunması gerektiği

ifade edilmiştir.

Kanun Teklifi üzerinde müzakerelerde milletvekilleri tarafından lehte yapılan değerlendirmelerde;

➤ Bu Teklifin millî eğitim sistemimizin bütününe düzenleyen bir kanun olmayıp sadece bir meslek kanunu olduğu ve hukuk sistemimizde millî eğitimle ilgili başka kanunlar da olduğu, bu Teklifte yapılan atıflarla da tüm eğitim süreçlerinin Devletin denetim ve gözetimi altında yürütüleceğinin açık olduğu,

➤ Teklifin Anayasa ve diğer kanunlara uygunluk açısından dikkatle incelendiği, Teklifte Anayasa'ya aykırılığı iddia edilen bazı hükümlerin uzun süredir zaten uygulanan meri mevzuattan alınan kanun hükümlerini içerdiği,

- Öğretmenlikle ilgili diğer mevzuattaki hükümlerin yürürlükte olduğu, Teklifin mevzuata ilave edilecek hususlara odaklandığı ve bir bütünlük oluşturduğu,
- Aday öğretmenlerin adaylık sürecinin sonundaki sınav şartının kaldırılmasının nesnel bir değerlendirmeye imkân sağlayacağı,
- Mevzuat yapımı bakımından her hususun kanuna yazılmasının mümkün olmadığı, her türlü düzenleme alanında uygulamaya ilişkin detayların yönetmelikle belirlendiği,
- Dünyanın birçok ülkesinde öğretmenlik mesleğinin yatay veya dikey kariyer basamaklarının bulunduğu ve bunların ücretle ilişkilendirildiği, Teklifte yatay kariyer basamaklarının benimsenerek öğretmenlerin görev, yetki ve sorumluluklarında farklılaşmaya gidilmediği,
- 3600 ek göstergenin birçok meslek grubunda 1’inci derecedeki memurlara tanınmış bir hak olduğu, diğer öğretmenlerin ek göstergelerinde de derecelerine göre artış yapıldığı, düzenlemeden birinci derecede emekli olmuş öğretmenlerin de yararlanacağı Teknolojik gelişmelerle hizmet içi eğitim imkânlarının genişlediği ve hizmet içi eğitimin öğretmenlerin tamamına verilebileceği,
- 2006 yılından bu yana okullarda 75 bin civarında uzman öğretmen bulunduğu ve bu durumun veli talepleri açısından bir kargaşaya yol açmadığı,
- İstihdamda güçlük çekilen bölgelerde eğitim hizmetinin kesintiye uğramaması açısından 3+1 uygulamasının önemli olduğu, sözleşmeli öğretmenlerin üçüncü yıldan sonra eş durumu tayin hakkından yararlanabildikleri,

ifade edilmiştir.

4.Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerin tamamlanmasını müteakip, maddeleri üzerinde görüşmelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Kanun Teklifinin;

- 1, 2, 3 ve 4’üncü maddeleri, görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 5’inci maddesinde kabul edilen önerge doğrultusunda; birinci fıkrada yer alan “güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması” ibaresi 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununa uyum sağlanması amacıyla “güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması” şeklinde değiştirilmiş, “Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlığı” ibaresi eklenmiş ve altıncı fıkrada yer alan “Öğretmen adaylarının” ibaresi metnin geri kalanı ile uyum sağlanması için “Aday öğretmenlerin” şeklinde değiştirilmiştir

- 6, 7, 8, 9, 10, Geçici Madde 1, 11 ve 12’nci maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

Ayrıca oluşturulacak metnin kanun dili ve tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyonuma redaksiyon yetkisi verilmesi hususu oya sunulmuş ve kabul edilmiştir. Kanun Teklifinin tamamı, değiştirilen madde dâhil olmak üzere, tereddütleri gidermek ve anlamı netleştirmek amacıyla terim ve ibareler, kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde ekleme ve değişiklikler yapılmıştır.

5.Genel Kurulda Temsil

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Kanun Teklifinin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Sinop Milletvekili Nazım MAVİŞ, Amasya Milletvekili Hasan ÇİLEZ ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Akif YILMAZ özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan <i>Emrullah İşler</i> Ankara	Başkanvekili <i>Kamil Aydın</i> Erzurum	Kâtip <i>Nazım Maviş</i> Sinop (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Burcu Köksal</i> Afyonkarahisar (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Hasan Çilez</i> Amasya (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Şenol Sunat</i> Ankara (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Yıldırım Kaya</i> Ankara (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Zeynep Yıldız</i> Ankara	Üye <i>Kemal Bülbül</i> Antalya (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Mehmet Ruştü Tiryaki</i> Batman (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Cemal Taşar</i> Bitlis	Üye <i>Zehra Taşkesenlioğlu Ban</i> Erzurum
Üye <i>Serkan Topal</i> Hatay (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Yaşar Karadağ</i> Iğdır	Üye <i>Ahmet Mücahit Arınç</i> İstanbul
Üye <i>Habibe Öçal</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Mehmet Akif Yılmaz</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hacı Ahmet Özdemir</i> Konya
Üye <i>Suat Özcan</i> Muğla (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Mustafa Adıgüzel</i> Ordu (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Osman Ören</i> Siirt
	Üye <i>Hüseyin Örs</i> Trabzon (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Ali Keven</i> Yozgat (Muhalefet şerhimiz vardır)

MUHALEFET ŞERHİ

(2/4056) esas numaralı “Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi” ile ilgili değerlendirmelerimiz aşağıda belirtilmiştir.

Türkiye’de modern anlamda öğretmenlik mesleğinin tarihi 16 Mart 1848’de açılan Dârümuallimîn Mektebinin açılmasıyla başlamıştır. Dârümuallimîn, yeni açılmaya başlayan Rüştiyelere öğretmen yetiştirme ihtiyacından kaynaklanmıştır. Bir taraftan Sıbyan ve Medrese gibi geleneksel okulların diğer taraftan Rüştiye ve İdadi gibi modern okulların açılmasıyla başlayan yeni ve eski okul ayrımı aynı zamanda öğretmenlik mesleğinin tanımlanmasına dair sorunların da başlangıcıdır. Farklı okullara farklı öğretmen yetiştirme ihtiyacı bu öğretmenlerin kamu personel sisteminde farklı unvanlarla tanımlanmasının da kaynağını oluşturmuştur. Maarifi Umumiye Nizamnamesine (1869) göre rüştiyelerin öğretim kadrosu bir başöğretmen (muallim-i evvel) bir ya da iki başöğretmen yardımcısı (muallim-i sani), öğrenci sayısının miktarına göre öğretmenden ibaret olacaktı. Öğretmenlerin atanmasının da ayrıca düzenlenecek olan bir muallim nizamnamesine göre yapılması kararlaştırılmıştır.

Öğretmen Yetiştirmede Birlik Arayışı

Okul türleri ve öğretmen yetiştiren kurumlar arasındaki farklılıklar, eğitim sistemimiz içinde öğretmenlerin statüsünün daima sorunlu olmasının nedenlerinden biri olmuştur. Okuryazar olandan yükseköğretim mezunu olana kadar geniş bir yelpazede öğretmen istihdamının gerçekleşmesi mesleğin standartlarının belirlenmesini de zorlaştırmıştır. Dârümuallimîn ile başlayan öğretmen yetiştirme serüvenimizin bu alanda özel olarak uzmanlaşmış bir yükseköğretim kurumu tarafından yapılır hale gelmesi epeyce bir zaman almıştır. Bu idealin tam anlamıyla uygulamaya girmesi ancak 1997 yılında Eğitim Fakültelerinin yeniden yapılandırılmasıyla mümkün olabilmıştır. Bu reformla, ilgili öğretmenlik programları belli bir bölüm çatısı altında toplanmış, ileride aynı çatı altında çalışacak olan öğretmenlerin aynı ortamda yetiştirilmesi düşüncesi egemen hale getirilmiştir.

Öğretmen yetiştirmenin aynı kurumlarda gerçekleştirilmeye başlanması, çalışan öğretmenler arasında aynı eğitim düzeyine sahip olanlar arasında unvan farklılığının olmaması zaman zaman eğitim öğretmenlerin statüleriyle ilgili tartışmalara da neden olmuştur. Genel olarak aynı eğitimi alan ve aynı işi yapan öğretmenlerin farklı unvanlar altında bir terfi sistemine tabi kılınması hem öğretmenler arasında hem de Milli Eğitim Bakanlığı tarafından kabul gören bir düşünce olmamıştır. Bu nedenle öğretmenlerin mesleki ilerlemeleri Devlet Memurları Kanunu’nun öngördüğü biçimde kıdem ve derece biçimindeki ölçütlere göre gerçekleşmiştir. Öğretmenlerin pedagojik becerilerinin, performanslarının değerlendirilmesi ise ödül sistemi içinde ele alınmıştır. Ancak ödül sisteminin sağlıklı işlememesi sistemin başarılı öğretmen ile başarılı olamayanı ayır(a)maması gibi bir sonuç da doğurmuştur.

Bu temel sorunu aşmak ve öğretmenlik mesleğinin saygınlığını arttırmak her zaman gündemde olmuştur. Ancak sorunu ortaya çıkaran nedenlerle yüzleşme yoluna ise hiçbir zaman gidilmemiştir. Özellikle ödül sistemindeki suistimler tam anlamıyla görmezlikten gelinmiştir.

Öğretmenlik mesleğinde, bilgi birikimi ve deneyimin her zaman başarıyı etkilediği görülmüş ve bu nedenle öğretmenlerin “yetkinleştirilmesi” öğretmenlik için öğrenim zamanının artmasına yol açmıştır. Bugün bütün öğretmenler için lisans eğitimi şartı aranması, öğretmenlerin hizmet içi eğitime tabi tutulması bu anlayışın ürünüdür. Öğretmenlik yapmak için eğitim zamanı arttırılırken özlük hakları aynı oranda artmamıştır. Bu ise öğretmenlerin saygınlığını azaltan, onlardan beklenen başarının

gerçekleşmemesinin nedenleri arasında yer almıştır. Sonuç olarak öğretmenlik mesleğinde “pedagojik yetkinlik” ile “ekonomik açıdan güçlü olma” ne yazık ki tam olarak bir araya getirilemeyen bir sorun olarak kalmıştır.

Öğretmenliğin Saygınlığını Arttırma Arayışından Öğretmenlikte Kariyer Basamaklarına

Bu sorun, 4 Aralık 1991 tarihinde kurulan ve raporunu 25 Aralık 1993 tarihinde TBMM Başkanlığına sunan “*Öğretmen Sorunlarını Araştırma Komisyonu*”nun hem kuruluş, hem de çözüm bulmak için temel gündemi olmuştur. Öğretmenlikte mesleki ilerlemenin “*öğretmenlik, uzman ve başöğretmenlik*” olarak kademelandırılması bu komisyonun raporunun etkisiyle 1994 yılı içerisinde hazırlanan ve 1995 yılında basılı hale getirilen “Milli Eğitim Bakanlığı Personel Kanun Taslağı” ile başlamıştır. Taslağın gerekçesinde, bütün maddelerin “*Öğretmen Sorunlarını Araştırma Komisyonu*”nun önerileri dikkate alınarak hazırlandığı belirtilmektedir.

Adı geçen kanun taslağında, (2004 yılında kanunlaştırılan ve son olarak komisyonun kabul ettiği kanun teklifinin ise yeniden düzenlediği) öğretmenlik mesleğinin kariyer basamaklarına ayrılması ayrıntılı biçimde yer almaktadır. 2004 tarihli kanun ile bugünkü kanun teklifi 1995 tarihli taslağın kötü bir kopyasıdır.

Bu durumun ve öğretmenliği kariyer basamaklarına bölmenin hikayesinin anlaşılabilmesi için Başkanlığını Afyonkarahisar Milletvekili Baki Durmaz’ın yaptığı (19. Dönem, Sıra sayısı 344, Komisyon Raporu (10/1)) “*Konya -Milletvekili Necmettin Erbakan ve 31 Arkadaşının, Öğretmenlerin içinde Buldukları Sıkıntıların Çarelerini ve Bu Meslek Mensuplarını Toplumda Layık Oldukları Statüye Kavuşturmak için Alınacak Tedbirleri Tespit Etme*” komisyonu raporuna değinmek gerekir.

Araştırma Komisyonu;

- “*Öğretmen yetiştirme sistemi*”
- *Öğretmenlerin toplumsal statüsünün güçlendirilmesi*
- *Öğretmenlerin özlük haklarıyla ilgili sorunlarının çözülmesi*
- *Öğretmenlerin istihdamlarıyla ilgili sorunlarının saptanması ve çözülmesi*
- *Öğretmenlerin eğitim ortamlarının iyileştirilmesi*
- *Öğretmenlerin hizmet içi eğitimleriyle ilgili sorunların giderilmesi”*

gibi konuları araştırmış ve önerilerini kanun taslağı haline getirerek rapora bağlamıştır. Rapor, TBMM’de oy birliği ile kabul edilmiş ve dönemin Milli Eğitim Bakanı, Nahit Menteşe tarafından raporda yer alan önerilerin mutlaka gerçekleştirileceği belirtilmiştir.

Adı geçen rapordaki çok sayıdaki öneri zamanla uygulamaya konmuştur: Öğretmenlerin sendika üyesi olmalarının önündeki engellerin kaldırılması, öğretmenlerin askerliklerini öğretmen asker olarak yapmaları, lisans tamamlama, yüksek lisans ve doktora eğitimini tamamlayanlara kademe ve derece verilmesi, öğretmenlerin sosyal tesislerinin artırılması vb. Yine öğretmenlere ait bir meslek kanunu ve meslek odasının kurulması düşüncesi de bu raporun önerileri arasında yer almıştır.

Raporda yer alan “*Aynı fiziki ve sosyal şartlar içinde bulunan aynı okul, aynı sınıf ve aynı öğrencilerle ders yapan öğretmenlerin yaptıkları işin, kurum amaçlarının gerçekleştirilmesine olan katkısı açısından değerlendirilip buna göre adil bir ücretin verilmesi gerekirken, öğretmenin yaptığı işi değil, bulunduğu kadro derecesinin ücretini belirleyici olmasının yerinde bir uygulama olarak kabul edilmesi mümkün bulunmamaktadır*” düşüncesi sonradan öğretmenliğin kariyer basamaklarına bölünmesi fikrine

dayanak yapılmıştır. Oysa rapor, öğretmenlik mesleğinin diğer meslekler gibi bir iş olarak tanımlanamayacağını da belirtmektedir. Anlaşılan o ki, 1994 yılında hazırlanan ama 1995 yılında yayınlanan kanun taslağını hazırlayan Bakanlık bürokratları, öğretmenlik mesleğinin kendine özgü özelliklerini dikkate alarak meslekte ilerlemenin önünü açma düşüncesinden hareket etmek yerine diğer mesleklerdeki ilerleme biçimlerini öğretmenliğe uyarlamayı tercih etmişlerdir. Taslakta kariyer kavramının “*yönetim, denetim, uzmanlık ve öğretmenlik görevlerinde yükselme basamakları*” olarak tanımlanması da bunu kanıtlamaktadır.

Öğretmenlikte Kariyer Basamakları Ak Parti Reformu Değil Önceki Dönemlerden Kötü Bir Kopyadır

Taslağın ikinci bölümünde 44 ve 45. Maddelerinde düzenlenen ise öğretmenlik kariyer basamakları aşağıdaki gibidir:

“**Madde 44-** Öğretmenlik kariyer basamakları şunlardır:

- a)Öğretmen
- b)Uzman öğretmen
- c)Başöğretmen

“**Madde 45-** Adaylığı kaldırılanlar mesleğe öğretmen olarak atanır. Adaylık süresi dahil öğretmenlikte en az 8 yıl başarılı hizmeti bulunanlardan bu Kanunun 42. Maddesi hükümleri çerçevesinde alanlarında düzenlenen hizmet içi eğitim programını kredi bütünlüğünde tamamlayanlar “uzman öğretmen”, uzman öğretmenlikte en az 3 yıl başarılı hizmeti bulunanlardan belirtilen madde hükümleri çerçevesinde eğitim, öğretim, yönetim, denetim ve üretim gibi eğitim sisteminin bütünü içindeki alanlardan birinde düzenlenen hizmet içi eğitim programını kendi bütünlüğünde tamamlayanlar da “başöğretmen” olma isteğinde bulunabilir.

Milli Eğitim Akademisince öğretmen ya da uzman öğretmen isteği de dikkate alınarak bir araştırma konusu ile bir danışman tespit edilir. Tespit edilen araştırma konusunun araştırma yöntem ve tekniklerine uygun olarak sonuçlandırılması ve değerlendirme komisyonunca da kabul edilmesi halinde öğretmene “uzman öğretmen”, uzman öğretmene de “başöğretmen” unvanı verilir.

Bu kanun kapsamındaki personelden öğretmenlik dışında kalan görevde bulunanlar gerekli şartları taşımaları kaydıyla uzman öğretmenlik veya başöğretmenlik isteğinde bulunabilir.

Birinci fıkrada belirtilen şartları haiz olup, uzman öğretmenlik veya başöğretmenlik için aranan alanlardan birinde yayımlanmış eseri bulunanların durumları da “uzman öğretmenliğe” ya da “başöğretmenliğe” esas olarak değerlendirilir.

Alanında veya eğitim sisteminin bütünü içindeki herhangi bir alanda veya diğer alanlarında ulusal ya da uluslararası boyutta ödüllendirilmiş eseri olanların bilim ve teknolojinin gelişmesine katkı sağlayacak buluş yapanların spor ya da güzel sanatlar alanında başarılı olanların bu eserleri, buluşları ve başarıları birinci fıkrada öngörülen kredilendirme dikkate alınır.

Yüksek lisans öğrenimine sahip olanlardan uzman öğretmenliğe başvuru şartlarını taşıyanlara uzman öğretmen, doktora öğrenimine sahip olanlardan başöğretmenliğe başvuru şartlarını taşıyanlara başöğretmen unvanı verilir.

Bu unvanlar aylık ve diğer özlük hakları ile ilişkilendirilir ve adları ile birlikte kullanılabilir.

Başvuru şartları, değerlendirme, hizmet içi eğitim programları, programların kredileri, danışmanlık, araştırma komisyonları, değerlendirme sonuçlarına itiraz, denklik ve diğer hususlarla ilgili esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir.”

Kanun taslağı, 12 Eylül sonrası yeniden kurulan sendikalar tarafından yeterli bulunmamıştır¹. Eğitim-İş Sendikası tarafından hazırlanan raporda öğretmenliğin bu şekilde kariyer basamaklarına ayrılmasına da itiraz edilmiştir. “Öğretmene rütbe”² ifadesi dönemin basın yayın organlarında haber başlığı olarak kullanılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı gelen eleştiriler üzerine “Kanun taslağını” kanun tasarısına dönüştürmemiştir. Ancak tümüyle gündeminden çıkardığı da söylenemez. 1998 yılında dönemin Bakanlarından Hikmet Sami Türk’ün bir soru önergesi üzerine TBMM’ye verdiği bilgide “MEB Personel Kanun Taslağı”nın hazırlanmasından bahsedilmektedir.³

5204 Sayılı Kanun ve Uygulamada Yaşanan Sorunlar

Sonraki yıllarda Milli Eğitim Personel Kanun tasarısı hazırlanıp TBMM’ye sunulmadıysa da öğretmenlikte kariyer basamakları oluşturma 2004 yılında öğretmenlere müjde olarak duyurulan kanun tasarısı TBMM’ye sunulmuş ve bütün eleştirilere rağmen (5204 kanun no ile) yasal olarak yürürlüğe girmiştir. Bu kanunla öğretmenlik, adaylık sonrasında *öğretmen*, *uzman öğretmen* ve *başöğretmen* biçiminde kariyer basamaklarına ayrılmıştır. “*Toplam serbest öğretmen kadro sayısı içinde başöğretmen oranı %10, uzman öğretmen oranı %20*” olacak biçimde belirlenen kontenjanlar için her yıl ÖSYM tarafından bir sınav yapılması öngörülmüştür.

Tasarının yasallaşmasıyla birlikte Cumhuriyet Halk Partisi, Anayasaya aykırı hükümler içeren kanunu öğretmenlerden ve onların örgütlerinden gelen itirazları da dikkate alarak Anayasa Mahkemesi’ne taşımıştır⁴. Anayasa Mahkemesi başvuru tarihinden yaklaşık dört yıl sonra başvuruyu gündemine almış ve karara bağlamıştır. Bu karar beklenmeden Milli Eğitim Bakanlığı ise 2005 yılında kanunun öngördüğü yönetmeliği yayınlamıştır⁵. Yönetmelik, tıpkı kanunda olduğu gibi öğretmen örgütlerinin görüşleri alınmadan gerçekleştirildiğinden Eğitim-Sen ve Türk Eğitim Sen tarafından yürürlüğünün durdurulması

¹ Emine Kaplan “Öğretmene Hak yerine Umud Veriliyor” Cumhuriyet 25 Kasım 1994

² Milliyet 6.10.1994 s.25. Aynı gazetede 17. 3. 1995 tarihli haberde ise “Bu Yasa Öğretmenlere Yakışır” başlığı ile bir habere yer verilerek öğretmen kariyer basamaklarının Silahlı Kuvvetlerdeki Terfi modeline benzetilerek tanıtılmıştır.

³https://www5.tbmm.gov.tr/develop/owa/Tutanak_B_SD.birlesim_baslangic_yazici?P4=342&P5=B&page1=47&page2=47

⁴<https://normkararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/ND/2008/107?KelimeAra%5B%5D=%C3%B6%C4%9Fretmenlik>

⁵ 13/8/2005 tarihli ve 25905 sayılı Resmî Gazete’ <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2005/08/20050813-2.htm> Aynı yönetmelikte 2006 yılında yapılan değişiklik ise uygulanmamış olsa bile kanunla yapılması gereken uzman öğretmen, başöğretmen tanımlarını yönetmelikle düzenleyerek bu sürecin nasıl götürüldüğü konusunda yeterli bilgi vermektedir. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2006/01/20060107-11.htm>

için ayrı ayrı Danıştay'a dava açılmıştır. Danıştay 2. Dairesi Başkanlığı 25.11.2005 tarih ve Esas No 2005/2477 ve 2005/2528 sayılı kararlarıyla yönetmeliğin tanımladığı "lisans öğrenimi" ve "lisans mezunu" ibarelerinin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Ayrıca kanunda yer verilen "yüksek lisans" ibaresinin tezsiz yüksek lisans programlarını kapsayıp kapsamadığı, 5 yıllık eğitim almış olanların yüksek lisans öğrenimi almış gibi değerlendirilip değerlendirilmeyeceği, 2 yıllık ön lisans eğitimiyle öğretmen olarak atanmaların Danıştay'a yaptığı itiraz, sınavın yapıldığı gün bazı öğretmen örgütlerinin protesto eylemleri yapmaları, 27 Kasım 2005 tarihinde yapılan sınavı tartışmalı hale getirmiştir.

Anayasa Mahkemesi 21.05.2008 tarihinde kararını açıklamış ve kanunun bazı maddelerini iptal etmiştir. İptal edilen maddeler dikkate alınmayarak kanunun her yıl için öngördüğü sınav yapılabilirli ne var ki Milli Eğitim Bakanlığı bu uygulamayı 17 yıl süresince fiilen durdurmuştur.

27 Kasım 2005 tarihinde ÖSYM'ce yapılan sınava 152.652 aday başvurmuş, bu adaylardan 143.915 adayın sınavı geçerli sayılmış, 106.536 aday ise 60 ve üzeri puan almıştır. Bakanlığın hazırladığı kılavuzdaki sınav puanına eklenen hizmet puanı ve etkinliklerin de etkisiyle 110.276 aday uzman öğretmenlik için başvurmuş, bunlardan 87.027'sine uzman öğretmen unvanı verilmiştir. Yüksek lisanslı olup sınavdan muaf tutulanlarla birlikte 6478 adaydan 5356 adaya uzman öğretmen unvanı verilmiş. Böylece toplam 92383 öğretmene uzman öğretmenlik unvanı verilmiştir. Aynı süreçte 338 öğretmene de Başöğretmenlik unvanı verilmiştir.

Ancak mahkeme kararlarının Milli Eğitim Bakanlığı aleyhine olması nedeniyle Bakanlık, 27 Kasım 2005 sınavına dahil etmediklerine 30.04.2006 tarihinde ÖSYM tarafından yeni bir sınav yapılmak durumunda kalmıştır⁶. Bu ikinci sınavın sonuçları açıklanana kadar önceki sınavla unvan alanlara resmi olarak bu unvanlar verilmemiştir.

Bütün bunlar 2004 yılındaki sürecin hazırlıksız gerçekleştirilmesinin sonucunda yaşanmıştır. Bugünkü yasa teklifi açısından durum 2004'deki deneyimden daha kötüdür.

Bilimsel Araştırmalar Öğretmene Kariyer Uygulamasında Hedeflere Ulaşamadığını Göstermektedir

Ortada bir uygulama olduğu için bugün uygulamanın sonuçlarına bakarak somut değerlendirmeler yapmak mümkün hale gelmiştir.

Bu uygulamaya yöneltilen en önemli eleştiri öğretmenlik mesleğinin doğasından kaynaklanmaktadır. Bu eleştirinin temel tezi şöyledir: Öğretmenlik, akademik yetkinliğin yanında bir iletişim sanatı olması, grup halinde değil de bireysel gerçekleştirilen bir meslek olması nedeniyle, öğretmenler arasındaki farklılığı nesnel, objektif kriterle ölçmek ve ona göre bir hukuk normu oluşturmayı mümkün kılmamaktadır. Bir öğretmen, kariyer basamaklarına uygun bir unvanı aldığı anda bir önceki durumundan farklı öğretmenlik yapma yeteneği gösteremez. Ayrıca öğretmenlik mesleğinde yapılan iş önemli ölçüde belirlenmiş, sınırları çizilmiş niteliktedir. Her öğretmen bir müfredatı, onun kazanımlarını ve bu kazanımlara uygun öğretim tekniklerini kullanmak durumundadır. Buradan hareketle öğretmenler arasında birinin daha başarılı, diğerinin daha az başarılı olduğunu bir hukuk normuna bağlamak imkansızdır.

Bu temel eleştiri dikkate alınmadan öğretmenlik mesleğinin sosyal saygınlığının artırılması mümkün değildir. Ayrıca çocuklarını okula gönderen veliler açısından böyle bir uygulama eğitim hakkı açısından sorunlu bir durum yaratacaktır.

⁶ <https://www.osym.gov.tr/TR,8594/kbys-2005-ek-kbys-sorulari.html>

Yapılan akademik araştırmalar göstermektedir ki kariyer basamaklarına ayrılmış retmenlikten istenilen sonuçlar elde edilememiştir. retmenler sınava dayalı bir unvan dağıtımını doğru bulmamıřlardır⁷. Destekleme düzeyi ise orta düzeyde olmuřtur⁸. İktidara yakın Eğitim Bir Sen tarafından yayınlanan “Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisinde” yer alan bir makalede “retmenlerin kariyer basamaklarında yükselme sürecinin sınav odaklı olmamasının yanı sıra ürün ve süreç odaklı olmasının gerekliliği daha fazla dikkate alınmalıdır”⁹ önerisinde bulunmaktadır.

Bu araştırmalar ve kamuoyunda dile getirilen ile mahkeme kararlarında yer alan görüşler dikkate alındığında retmenlerin seçiminden, yetiştirilmesinden, istihdamından ve istihdam sürecinde ilerlemesi birlikte düşünülmediğinde retmenlere yakıştır bir kariyer modeli oluşturulamaz. Böyle bir modelin oluşturulması ancak retmenliğin bir bütün olarak düşünülmesi, eğitim hakkının kullanılması ve retmenliğin blnemezliği kabul edilerek kurulabilir.

TBMM Dışında Emirle Hazırlanan Bir Kanun Teklifi Söz Konusudur

1994 ve 2004’e yön veren anlayış ne yazık ki şu anda komisyonun kabul ettiği tekliften daha ileridir. Çünkü her iki öneride de ısrarla retmenliğin saygınlığının arttırılması kaygısına yer verilmiştir. Oysa Komisyonun kabul ettiği ve adı meslek kanunu olan kanun teklifi için retmenliğe saygınlık kazandırma çabası yoktur. Bu durumun kanıtı teklifin gündeme gelme, getirilme biçiminde hemen görülmektedir.

Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın 24 Kasım’da üretmenler için bir müjde olarak duyurduğu kanun teklifi için Beştepe Millet Kongre ve Kültür Merkezi’nde düzenlenen sözde 20. Millî Eğitim şurası’nın açılış töreninde “...biz son olarak 24 Kasım retmenler Günü’nde bir mjdemizi daha eğitim camiamızla paylaştık. alışmaları tamamlanan retmenlik Meslek Kanunu’nu inşallah kısa sürede meclisimizin takdirine sunacağız” diyerek Anayasanın 87. maddesinde kanun yapma görevinin TBMM’de olduğu ilkesi ile 88. maddesinde “kanun teklif etmeye milletvekili yetkilidir” maddesinin açıkça ihlal edildiği bir kez daha itiraf edilmiştir. Cumhurbaşkanı’nın itirafı yürütmenin kontrolünde emirle yasa yapmak anlamına gelmektedir. Ayrıca Millî Eğitim Bakanlığını temsilen konuşan bir bürokrat da yasa teklifinin kendileri tarafından hazırlandığını komisyon huzurunda belirtmekten çekinmemiştir. Anayasanın 7. maddesin yasama yetkisinin “devredilemez bir yetki” olduğu belirtilmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi ve yeleri olarak milletvekilleri bu yetkiyi başkasına devrederek, kendisini onay mercii konumuna getiremez. Sadece bu neden dahi bu kanun teklifi TBMM Başkanı tarafından veya Komisyon tarafından imza sahiplerine iade edilmeliydi.

Cumhurbaşkanı Erdoğan aynı konuşmada söz konusu teklifinin içeriğine dair de ayrıntılı bilgi vermiş ve sözlerine şöyle devam etmiştir:

"Bu alışma, retmenlerimizin mevcut haklarına ilaveten yeni mali, sosyal ve özlük hakları da sağlayacaktır. retmenliği kariyer mesleği olarak

⁷ Ayšın Bakiđlu-Köksal Banođlu(2013) retmenlikte Kariyer Basamakları Uygulamasına İlişkin retmen Görüřlerinin Metaforlar ve Sosyal Ađ Analizi Yoluyla İncelenmesi Marmara Üniversitesi Atatürk Eđitim Fakültesi Dergisi. 37. p.28-55. retmenlerin sınava yönelik itirazları 28 Aralık 2007 tarihinde 2/108 nolu Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu tarafından TBMM Başkanlığına sunulan konuyla ilgili bir kanun teklifinde de dile getirilmiştir.

⁸ Dağlı, A. (2007). İlköğretim retmenlerinin retmenlik Kariyer Basamaklarında Yükselme Sistemine İlişkin Görüşleri . Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi , 6 (22) , 184-197 . Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/esosder/issue/6136/82302>

⁹ emir, S. B. (2016). retmen Kariyer Basamakları Uygulamasının retmenler Tarafından Değerlendirilmesi . Eğitim Ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori Ve Uygulama , (3) , 53-80 . Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/eibd/issue/22683/242220>

tanımlayarak adaylık, öğretmenlik, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik alanlarında hakları, görevleri ve sorumlulukları da netleştiriyoruz. Aynı şekilde öğretmenlikte adaylık kaldırma sınavını artık bir kenara bırakıyoruz, bunun yerine öğretmenlerin mesleki gelişmeleri temelinde bir program uygulayarak adaylarımıza destek olacağız. Öğretmenlikte 10 yılını doldurmuş öğretmenlerimize uzman öğretmenlik imkânını getiriyoruz. Eğitimlerini tamamlayan ve yapılan sınavdan başarıyla geçen uzman öğretmenlerimiz hem bir derece alacaklar hem de maaşlarında 1000 lira artış olacaktır. Yüksek lisans yapmış öğretmenlerimiz ise sınavdan muaf tutulacaktır. 10 yıllık uzman öğretmenler, eğitimlerini tamamlayıp sınavda başarılı oldukları takdirde başöğretmen unvanıyla görev yapacaklardır. Yine bu öğretmenlerimize ilave bir derece verecek, ayrıca maaşlarında da 2000 lira artışa gideceğiz. Doktora yapmış öğretmenlerimiz ise bu sınavdan muaf tutulacaktır.

“Bunun yanı sıra birinci derecedeki öğretmenlerimizin ek göstergelerini daha önce söz verdiğimiz şekilde 3600'e çıkarıyoruz. Ayrıca sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayrımını da ortadan kaldırıyoruz. Mecburi hizmet hariç, özlük hakları, atamalar, mazeret tayinleri başta olmak üzere sözleşmeli öğretmenlerimiz kadrolu öğretmenlerimizle aynı haklara sahip olacaklar. Tüm bu hususları içeren Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun çok yakında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin takdirine sunulmasını planladık. Bu tarihi reformun tüm öğretmenlerimize şimdiden hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum. Öğretmenlerimizin de mesleklerinin kutsiyetine ve hassasiyetine uygun biçimde görevlerini layıkıyla yapmayı sürdüreceklerine inanıyorum.”¹⁰

Cumhurbaşkanı Erdoğan, 24 Kasım Öğretmenler günü ve sözde 20. Milli Eğitim Şurası'nın açılışında yaptığı konuşmada kanun teklifinin kapsamlı bir öğretmenlik meslek kanunu olduğunu ve bunun ilk defa yapıldığını söylemiştir. Sözlerinin devamında ise sözleşmeli öğretmenlikten, öğretmenliğe geçişteki sınavla sözleşmeli ve kadrolu öğretmen ayrımını kaldırdıklarını dile getirmiştir. Bunun gerçekte böyle olmadığı teklifin, TBMM Başkanlığına 31.12.2021 tarihinde sunulmasıyla anlaşılmıştır.

TBMM Başkanlığına “Öğretmenlik Meslek Kanun Teklifi” adıyla sunulan teklif, toplamda üç bölüm ve 12 maddeden oluşmaktadır. Birinci bölüm “**Amaç ve kapsam**” ikinci bölüm “**Öğretmenlik mesleği**” üçüncü bölüm ise “**Çeşitli hükümler**” başlığını taşımaktadır. Kanun esas olarak;

- Öğretmenlik mesleğine aday öğretmen, öğretmen, uzman ve başöğretmenlik biçiminde kariyer basamaklarını (Madde 3, 4, 5, 6 ve Geçici madde 1),
- Uzun zamandır iktidar ve muhalefet tarafından vaat edilen 3600 ek göstergesi (Madde-8) 15.01.2023 tarihinde yürürlüğe girecek biçimde (Madde 11),
- Devlet Memurları Kanununun 152. maddesinde yer alan uzman ve başöğretmenler için geçerli “Eğitim, öğretim tazminatı” oranlarını (Madde-8),
- Sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliği ve sağlık sorunları nedeniyle yer değiştirmelerini (Madde-9), düzenlemektedir.

¹⁰ <https://www.meb.gov.tr/cumhurbaskani-erdogan-kadrolu-ogretmen-ile-sozlesmeli-ogretmen-ayrimini-ortadan-kaldiriyoruz/haber/24727/tr>

Genel Değerlendirme

1. Kanun teklifi amaç ve kapsamı bakımından meslek kanunu özelliği taşımamaktadır.

Oysa bir meslek kanunu, o mesleğin tüm yönlerini içerecek biçimde düzenlendiğinde meslek kanunu adını alabilir.

Bu kanun teklifi;

- Öğretmenlik mesleğinin temel özelliklerini,
- Öğretmen yetiştirme,
- Göreve başlama,
- Görevde kendilerini geliştirme ve yükselme,
- Öğretmenlik dışında üstlendikleri yönetim vd. görevleri,
- Görev yapma ortamlarını,
- İstihdam ve özlük haklarını,
- Denetim ve disiplin süreçlerini,
- Sağlık hizmetlerinden yararlanma ve diğer sosyal haklarını, örgütlenme ve diğer mesleki özgürlüklerini,
- Emeklilik vb.

mesleği bir bütün olarak yansıtabilecek olan konuları içermemektedir. Kanun teklifi zaten yürürlükte olan 2004 yılında 5204 sayılı kanun ile Milli Eğitim Temel Kanununun 43. maddesinde yapılan değişikliği yeniden düzenlemektedir. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu ile 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik ve ekleme yapan bir kanundur.

2. Kanun teklifi iki özel amacı gerçekleştirmek için hazırlanmış izlenimi yaratmaktadır.

Birinci amaç; TBMM’de 30.06.2004 tarihinde kabul edilen ve Resmî Gazetede 8 Temmuz 2004 tarihinde yayınlanan 5204 Sayılı “Milli Eğitim Temel Kanunu ve Devlet Memurları Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun’un düzenlediği, kamuoyunda “öğretmen kariyer basamakları kanunu” olarak bilinen kanunun hükümlerinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hükümleri (etkinliklere katılma, alınan ödüller, sicil notları nesnel olmayan ölçütler) dikkate alınarak yeniden uygulamaya koymaktır.

İkinci temel amaç ise öğretmenlere vaat edilen 3600 ek göstergiyi düzenlemektedir.

3. Kanun teklifinin getirdiği “Öğretmenlik kariyer basamakları” 2004 yılında getirilen uygulamadan özde farklı değildir.

Öğretmenlik (önceki kanunda olduğu gibi), aday öğretmen, öğretmen, uzman ve başöğretmenlik adıyla dört farklı basamak ya da aşama içermektedir. Burada “aday öğretmenlik” sürecinde öğretmenler derse girdikleri ve mesleklerini yerine getirdiklerinden dolayı kariyer basamaklarının içindedir ve herkesin geçmek zorunda olduğu ve ayrıca sınava tutuldukları bir aşamadır. Kamuda öğretmenlik unvanı ancak bu aşamanın tamamlanmasıyla alınabilmekte ve güvenceli işe dönüşebilmektedir. Dolayısıyla öğretmenlikte kariyer bu kanunun teklifi ile 3 değil dört basamak olarak karşımıza çıkmaktadır.

Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik için ise geçmiş yasa da olmayan iki koşul getirilmektedir: **Birinci koşul** meslekte bir önceki aşamada 10 yıl kalma, **ikinci koşul** uzman öğretmenlik için 180 saat, başöğretmenlik için 240 saatlik mesleki gelişim kursunu tamamlama ve sonrasında yapılacak sınavda 70 üzerinde puan alma zorunluluğudur.

4. **Kanun teklifinde “Aday öğretmenlik” ibaresi ile kamu görevine başlamada öngörülen “memur adayı” olmak arasında bir ayırım yapılmamaktadır.**

Kanun teklifinde de belirtildiği üzere “öğretmenlik” mesleği bir uzmanlık mesleğidir. Öğretmenler, akademik ve pedagojik yeterliliklerini yükseköğretim kurumlarında özel olarak yetiştirme sürecinden geçerek edinirler. Bu eğitim kurumlarını bitirenler gerçekte öğretmen adaydırlar, bu okulu bitirerek öğretmenlik yapabilme yeterliliğine sahip kişiler olarak mezun olurlar. Onların kamu veya özel eğitim kurumlarında mesleklerini yapmaya başlamaları, bu unvana sahip olmalarının gereğidir. Kısacası öğretmenlik unvanı, kamuda göreve başlamakla değil, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından mezun olmakla elde edilir.

Oysa uzun zamandır Milli Eğitim Bakanlığı öğretmenliğe başlamada öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının diplomalarını göreve başlamada ön koşul olarak kabul ederken, göreve başlatmada yeterlilik belgesi olarak kabul etmemektedir. KPSS’de öğretmenlerin eğitim bilimleri ve branşlarıyla ilgili yeni bir sınava tabii kılınmaları, yükseköğretim kurumlarının eğitiminin yeterli görülmemesi anlamına gelmektedir.

KPSS, bu nedenle memurluğa başlamada adaylar arasında objektif kriterlerle sıralama yapan bir sınav olmanın ötesinde ikinci defa mesleki akademik yeterliliği ölçen bir sınav özelliği taşımaktadır. Bu sınavın yapılması başvuranların çokluğu nedeniyle adayları tarafsız bir biçimde sıralamak için zorunlu ise de şu an yapıldığı biçimde mezun olduktan sonra değil, yetiştirme sürecinde, lisans eğitimi içinde olacak biçimde yükseköğretim kurumları tarafından yapılmalıdır. Ancak bu yapıldığında KPSS kamu sistemi içinde tutarlı bir uygulama olur. Bu haliyle, devletin bir kurumunun onayladığı yeterlilikleri diğerinin kabul etmemesi görüntüsü veren bir uygulamadır.

Kanun teklifi, öğretmenliğe başlamada KPSS sonucunda ortaya çıkan sıralamayı açıkça kabul etmemektedir. Kanun teklifinin 5. maddesinin (1) fıkrasında mesleğe daha başlamadan girişte mesleğin gereği olmayan (07.04.2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununa göre) *güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olma* koşulunu getirilmektedir. Bir taraftan öğretmenliğin tanımında “devlet” ibaresinin çıkarılması diğer tarafta ister özel eğitim kurumlarında isterse devlet kurumlarında olsun bütün öğretmenlere “güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması” yapılması çelişkili bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ayrıca öğretmenlik bir uzmanlık mesleği ise bu mesleğe adaylık söz konusu olamaz. Adaylık sadece mesleğe seçilmede ve yetiştirme evresinde söz konusu olabilir.

“Aday öğretmenlik” tanımlaması, memuriyete adaylık biçiminde açıkça belirtilmediğinde özellikle hükümetin **ataması yapılmayan öğretmenlere** yönelik söylemleri dikkate alındığında masum bir kavramlaştırma olmadığı görülecektir. Çünkü bu teklife göre ataması yapılmayan öğretmenler, öğretmen değillerdir, sadece aday öğretmen olabilmek için yükseköğretim kurumundan mezun olma şartını yerine getirmiş kişilerdir.

5. Öğretmenliğin 4 aşamalı bir meslek haline getirilmesi, öğretmenlerin mesleklerinde gerçek anlamda ilerleme ihtiyacını karşılayacak nitelikte değildir.

Teklifin 6. maddesinin gerekçesinde de ifade edildiği üzere öğretmenler, meslek yaşamı boyunca sadece bu unvanla anılırlar. Ancak eğitim tarihimizde durum hep böyle olmamıştır. Özellikle Osmanlı döneminde başlayan ve Cumhuriyetle birlikte devam eden bugünkü anlamda olmasa da kariyer model sistemi vardır. Ancak bu sistem dönemin koşulları ve öğretmen yetiştiren kurumlarının sınırlı ve yetersiz olmalarından kaynaklanan bir uygulama olmasına karşın hem 2004 tarihli kanunun hem de bu kanun teklifinin getirdiği düzenlemeden daha gerçekçi bir modeldir. Çünkü her bir unvan yetiştirme, görev ve yetki bakımından farklılığa dayanmaktadır.

Bu teklifle getirilen öğretmen kariyer basamakları (öncekinde de olduğu gibi) meslekte ilerleme, yetkinleşme anlamında bir kariyer modeli olarak görülemez. Yapılan bu ayırım öğretmenlik mesleğinin özelliğini almayan öğretmenliğe sadece ücret odaklı bakan bir yaklaşıma sahiptir.

1966 yılında ILO ve UNESCO'nun kabul ettiği “**Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi Belgesinin**” öğretmenliği özel uzmanlık mesleği olarak tanımlamakla kalmamakta 40. madde de belirtildiği üzere “**Öğretmenlerin, gerekli nitelikleri taşımaları koşuluyla, bir eğitim düzey ya da düzeninden bir ötekine geçme hakkı olmalıdır**” diyerek öğretmenlik mesleğinde ilerlemeyi tavsiye etmektedir. Ayrıca 44. madde de “**Yükselmelerin, öğretmen örgütlerine danışarak belirlenmiş titizlikle mesleki nitelikli ölçütlere göre, öngörülen konum (görev) için ilgilinin niteliklerinin nesnel bir değerlendirmesi temeline dayanması gerekir.**” denmektedir.

Uluslararası sözleşmenin öğretmenlere meslekte ilerleme ve yükselmeyi öngören maddelerinde dört temel nokta öne çıkmaktadır: Bir, “**Öğretmenlerin yetkinleştirilmesi esastır.**” İki, öğretmenlerin “**bir eğitim düzey ya da düzeninden bir ötekine geçme hakkı olmalıdır**”. Üç, belirlenen “**ölçütler**” mutlaka “**mesleki nitelikte**” olmalıdır. Dört **öğretmenlerin yükselmeleriyle ilgili hükümler öğretmen örgütleriyle birlikte nesnel bir temele** dayandırılmalıdır. Öğretmenlik mesleğinde ilerleme ve yükselmeye bu dört ilkedeki bakıldığında, öğretmenlerin kariyer basamakları, onların uzmanlığının dışında (onu zaten kazanmışlardır);

- Yetkinleşme
- Bir eğitim düzeyinden bir başka eğitim düzeyine ya da düzeninden ötekine geçme,
- Mesleki ölçütlere dayanma,

Tam olarak yer almamaktadır. Yetkinleşmenin kurs ve sınava, süre şartı nedeniyle mesleki deneyime dayandırıldığı görülmektedir. Sınav tarzı ölçme aracıyla öğretmenlikte yetkinleşmenin belirlenmesi mümkün değildir. Sınavlar olsa olsa öğretmenlerin akademik yetkinlikleri için bir bilgi verebilir.

Kanun teklifi özellikle uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik için öngörülen “*mesleki gelişim kursları*” içeriğine ve nasıl uygulanacağına dair hükümler içermemektedir. Milli Eğitim Bakanlığının bu kursları hizmet alım yöntemiyle özel kuruluşlara devretmesi, öğretmenler için ücretli hale getirmesinin önünde de bir engel bulunmamaktadır. Ayrıca kurslar ile kariyer basamağına geçiş için öngörülen sınav arasında ilişki, kursların sınava katılmak için bir koşul olmasından ibarettir. Sınavın bu kurslardaki eğitimi ölçüp ölçmeyeceğine dair bir hüküm de teklifte yer almamaktadır. Kanun teklifi. **Görev başındaki öğretmenlere kurs ve sınav yükümlülüğü getirerek, sınıfta olmayı ikincil konuma düşürecek bir uygulamanın önünü açmaktadır.**

Kanunun öğretmen örgütleriyle işbirliği içinde hazırlanmadığı zaten bilinmektedir. Öğretmen örgütlerinin, öğretmenlerin haklarına yönelik böyle bir kanunun hazırlanmasında ve yürütülmesinde devre dışı bırakılması, Türkiye'nin 1932 yılından bu yana üyesi bulunduğu Birleşmiş Milletler Çalışma

Örgütünün (ILO) hazırlayıp ülkelerin kabul ettiği 1966 tarihli “Öğretmenlerin Statü Tavsiyesi Belgesine” aykırıdır.

Kanun teklifi ayrıca sözleşmenin aşağıdaki maddeleriyle de uyumlu değildir.

- 1- **Öğretmenlerin maaşları:** Madde 117. “Öğretmen aylıklarının yapısı, farklı öğretmen grupları arasında kırılganlıklar doğurma tehlikesi taşıyan her tür haksızlığı ve her tür sapkınlığı (anormallığı) önleyecek biçimde düzenlenmelidir.”
- 2- **Aylıklar arasındaki fark:** Madde 119. “Aylık farklılıkları; nitelikler, kıdem ya da sorumluluk derecesi gibi nesnel ölçütlere dayanmalıdır; ancak en düşük aylık ile en yüksek aylık arasındaki fark, makul sınırlar içinde tutulmalıdır.”
- 3- **Öğretmenlerin maaşlarında eğitim formasyonu:** Madde 120. “Mesleksel yada teknik bir öğretimle görevli olan ve üniversiteden alınmış derecesi (akademik unvanı) bulunmayan kişilerin temel aylıklarını belirlemek için formasyon ve deneyimlerinin değeri göz önünde bulundurulmalıdır.”
- 4- **Liyakate yönelik maaş düzenlenmesi:** Madde 124. “Yeteneğe (liyakate) göre (verilecek) hiçbir ücret sistemi, ilgili öğretmen örgütlerinin ön görüşü ve onayı alınmadan kararlaştırılmamalı ve uygulamaya konulmamalıdır.”
- 5- **Kanun teklifi öğretmeni odağa koyarken mesleğin muhatabı olan öğrenci ve velileri, onların kanunlardan ve uluslararası sözleşmelerden doğan nitelikli eğitimden yararlanma haklarını gözlememektedir.**

Her velinin çocuğunu devletin nitelikli olarak tanımladığı, bu nedenle maaş ve özlük haklarını diğerlerinden farklılaştırdığı, yüksek tuttuğu öğretmenden ders alma hakkı olmalıdır. Devlet bireylerin temel haklarını kullanmada nitelikli-niteliksiz ayrımı yapamaz. Fıili durum böyle olsa dahi bunu meşru görecektir, var olan olumsuz durumu kanunla destekler bir düzenleme yapamaz. Hukuk devletinde kamu idaresi, iş ve işlemlerinde vatandaşın güvenini zedeleyici, aldığı hizmete veya yapılan iş ve işlemlere dair kendisinde kuşku doğuran eylemlerde bulunamaz. Oysa bu kanun teklifi, öğretmenlik mesleğinde nesnellikten uzak bir kariyer modeli getirerek yurttaşların nitelikli eğitim hakkını kullanmayı sakatlamaktadır. Çünkü uzman ve başöğretmenlerin nerede ve nasıl görev yapacağı, velilerin çocuklarını okula kayıt yaptırırken bu öğretmenlerden ders alma taleplerinin nasıl karşılanacağı, daha nitelikli olduğu belirtilen bu öğretmenlerin illere, eğitim bölgelerine ve okullara nasıl dağıtılacağına dair bir hüküm de bulunmamaktadır. Bu nedenle hak gözetici bir yasa teklifi özelliği taşımamaktadır.

6. Kanun teklifi öğretmenliği 4 aşamalı hale getirirken bu unvanlar ile görevleri arasında bir ilişki kurmamaktadır.

Örneğin kanun teklifi, kamuda öğretmenliğe yeni başlamış derse giren bir öğretmen ile başöğretmen arasında nasıl bir görev farklılığı öngörmektedir? Kanun teklifinin bu soruya cevabı yoktur. Özellikle öğretmenliğin bir iletişim sanatı olması, öğretmenin kişilik ve karakter yapısıyla yakından ilgili olması nedeniyle göreve yeni başlamış bir öğretmenin, başöğretmenden daha başarılı olmayacağını kim söyleyebilir ya da daha iyi bir öğretmen olmayacağını kim iddia edebilir?

Kamuda unvanlardaki farklılaşma aynı zamanlarda görevlerin de farklılaşmasına dayanır. Eğer unvanlar, birinden diğerine yükselme biçiminde hiyerarşi sistemine dayanıyorsa bir üst görevin sorumluluk ve yapılaş biçimi tümüyle değişmek zorundadır. Görev aynıyken unvanların alt ve üst ilişkisi biçiminde düzenlenmesi çalışma düzenini bozucu bir etkiye sahip olacaktır.

7. Kanun teklifi öğretmenlik mesleğini “aday öğretmenlik”, “öğretmenlik”, “uzman öğretmenlik”, “başöğretmenlik” biçiminde hiyerarşik biçimde düzenlerken aynı ilkelere hareket etmemektedir.

Teklifin 6. Maddesinin (6.) fıkrası “uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı alanlara her unvan için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilir” denmektedir. Bunun neden “aday öğretmenlikten” “öğretmenlik” aşamasına geçerken uygulanmadığı sorusuna ise bir cevap verilmemektedir. Oysa kanun teklifinde de belirtildiği üzere “aday öğretmenlik” mesleki gelişim kursları ve bir sınav sonrasında öğretmenliğe geçişi içermektedir. Eğer aday öğretmenlik öğretmen kariyer sisteminin ilk aşaması ise bu aşamanın bitiminin de bir derece kazanmayla sonuçlanmamasının nedeni ne olabilir? Sonraki aşamalar için öngörülen kurs ve sınav koşulu bu aşamada da bulunmaktadır. Bulunmayan tek ölçüt meslekte geçirilen sürenin aday öğretmenlikte en fazla 2 yıl olmasıdır. Eğer bu nedenle aday öğretmenlere, öğretmenliğe geçişte derece verilmiyorsa uzman ve başöğretmenlikte derece verilmesinin temel ölçütü meslekte geçen süreye indirgenmiş olur ki bu kanun teklifinin bir başka tutarsızlığı olarak karşımıza çıkar.

Milli Eğitim Bakanlığında şu an için 97 başöğretmen, 77 bin 97 de uzman öğretmen bulunmaktadır. Bu kişiler bu unvanı bu yasa teklifinin öngördüğünden daha farklı ölçütlerle kazandılar. Onlar mesleki geliştirme kurslarına katılmadılar. Dolayısıyla şeklen de olsa meslekte yetkinleşmeyi öngören bir uygulamanın parçası olmadılar ama bu teklif yasalastığında bu teklifin öngördüğü hakları kazanacaklar (Geçici madde-1). Bu durumda 2006 yılından bu yana sınav yapılmadığı için bu unvanı alamayanların suçu nedir?

8. Teklif öğretmenliğe başlamada torpilliyeye geç diğerine ceza mantığıyla hazırlanmış görünmektedir.

Kanun teklifinin 5. maddesinin 4. fıkrasının (ç) bendi “Aday öğretmenler için öngörülen Aday Öğretmen Yetiştirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların, görevine son verilir ve bunlar 3 yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınmaz.” hükmünü getirmektedir.

Bu hüküm Milli Eğitim Bakanlığının mevcut sisteminde nasıl çalıştığı iyi bilinen komisyonlara, bir öğretmenin bütün yaşamını alt üst edecek bir yetki vermektedir. Mesleğe başlamış bir aday öğretmenin başarısız bulunması sonucunda “3 yıl süreyle mesleğe alınmaz” hükmü bu açıdan öğretmenlik mesleğinin niteliğini arttırmaya dönük bir önlem değil, açıkça bir cezalandırma.

Ayrıca idari cezaların (aylıktan kesme, kademe ilerlemesi durdurulmasının) meslekten çıkarılmak, göreve son vermek için yeterli görülmesi, bir kişinin yargı kararı olmaksızın cezalandırılmasıdır.

Diğer Noktalar:

1. Madde 5’in (2.) fıkrasında “Adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz. Bu süre içinde, zorunluluklar dışında öğretmenlerin görev yerleri değiştirilmez” ifadesinde yer alan “zorunluluklar” ifadesi, zorunluluk hallerinin ne olduğunu belirtmediği için keyfi uygulamaların önünü açabilir.
2. Aday öğretmenlerin adaylıklarının kaldırılmasında yetkilendirilen “Aday Değerlendirme Komisyonu”nun kimlerden oluştuğunun ve nasıl çalışacağı bu teklifte yer almalıydı. Teklif bu şekildele adaletsiz ve ayrımcı uygulamalara kapıları sonuna kadar açmaktadır.

3. Başöğretmenler için %40, uzman öğretmenler için %20 olan eğitim tazminatı bu kanunla arttırılmaktadır. Başöğretmenler için %40 olan oran %120'ye, uzman öğretmenler için %20 olan oran %60 oranına çıkarılarak 3 kat arttırılmaktadır. Öğretmenler arasında ücret farklılığını belirtip buna karşılık görev farklılığını belirtmemek haklı olarak çalışma barışını bozacaktır. Öğretmenler belki dillendirmeyecekler ama "daha fazla ücret alanlar, öğretmenlikte daha iyi olanlar gelsin yapsın" biçimindeki bir düşüncenin, etkisinde kalacaklardır. Bu yönüyle kanun teklifi, öğretmenler arasında çalışmaya yönelik motivasyonu kırıcı bir içeriğe sahiptir.
4. Kanun teklifinin tek olumlu maddesi 3600 ek göstergenin verilmesidir. Ancak yürürlüğü 15.01.2023 tarihine bırakılmaktadır. Bu da yaklaşık 411 bin emekli öğretmenin her birinin ortalama 5 bin lira kaybı demektir. Halbuki 10.07.2018 tarih ve 2/774 esas numaralı kanun teklifimiz kabul edilmiş olsaydı, emeklilerimiz de mağdur olmayacaktı. Teklifin yasallaştığı tarihte yürürlüğe girmesi emeklilerimizi bir nebze de olsa rahatlatacaktır.
5. Bu kanun teklifinin sözleşmeli öğretmenlere bir müjde olarak sunulmasına rağmen, böyle olmadığı görülmüştür. 652 Sayılı "Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname"nin geçici 4 maddesinde yer alan "sözleşmeli öğretmenleri üç yıl boyunca tayin isteyemezler" hükmüne "can güvenliği ve sağlık sorunları" istisnası getirilmiştir. Halbuki Cumhurbaşkanı sözleşmeli öğretmenlik konusunda şöyle bir açıklama yapmıştı. "özleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayırımını da ortadan kaldırıyoruz. Mecburi hizmet hariç, özlük hakları, atamalar, mazeret tayinleri başta olmak üzere sözleşmeli öğretmenlerimiz kadrolu öğretmenlerimizle aynı haklara sahip olacaklar. Tüm bu hususları içeren Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun çok yakında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin takdirine sunulmasını planladık. Bu tarihi reformun tüm öğretmenlerimize şimdiden hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum. Öğretmenlerimizin de mesleklerinin kutsiyetine ve hassasiyetine uygun biçimde görevlerini layıkıyla yapmayı sürdüreceklerine inanıyorum."

Ancak kanun teklifinde bu açıklamanın tam tersi sözleşmeli öğretmen uygulamasına devam ediliyor, eş durum tayin hakkı da verilmiyor.

6. Öğretmenlik programlarının adaylar tarafından öncelikle tercih edilmesini sağlayacak, bu programların öğrenci ve öğretim elemanı niteliklerini güçlendirecek hiçbir öneri kanun teklifinde yer almamaktadır. Öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının görmezden gelindiği, öğretmenliğe giriş ve seçme sürecindeki adaletsizliklerin süreceği görülmektedir

Anayasaya Uygunluk Değerlendirmesi

TBMM Başkanlığının İhtüzüğü'nün 74. maddesi gereği Komisyonumuza havale ettiği 2/4056 Esas Numaralı Teklif başta, Anayasanın eğitim hakkının kullanılmasıyla ilgili olarak başlangıç metnine, kanunlarda aranan belirlilik ilkesinin olmaması nedeniyle Anayasanın ikinci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine, 7. maddesinde yer alan yasama yetkisinin devredilemezliği ilkesine, 13. maddedeki ölçülülük, 14. maddede yer alan hakların sınırlandırılması bakımından aşağıda belirtilen hususlar açısından Anayasaya aykırılık içermektedir. Komisyonunda dile getirdiğimiz bu aykırılıklar ne yazık ki dikkate alınmadı. Anayasanın 11. maddesinin; ikinci fıkrasında yer alan "Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz" hükmü ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğü'nün 38. maddesinde ifade edilen "*Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.*" hükmü gereği kendiliğinden

yapılması gereken aykırılık denetimi ısrarla yapılmamıştır. Kanun teklifi hakkında uzman anayasa hukukçularının görüşlerine başvurulabilirdi. Komisyon ısrarla bunu yapmamıştır. Bu nedenle kanun teklifine yönelik anayasaya aykırılık iddialarımızı ayrıca burada tekrar ediyoruz. Söz konusu teklif aşağıda belirttiğimiz noktalar açısından Anayasaya aykırıdır.

1. Teklifin 3. maddesinin birinci fıkrasında “öğretmenlik, eğitim- öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan bir ihtisas mesleği” denilmektedir. Milli Eğitim Temel Kanununun 43. maddesinde yer alan ve öğretmenlik ibaresinden sonra gelen “devletin” ibaresi bu teklifte yer almamaktadır. Anayasanın 174. maddesinde yer alan 3 Mart 1340 tarihli ve 430 sayılı “Tevhidi Tedrisat Kanunu”nun. 1. maddesi “*Türkiye dahilindeki bütün müessesatı ilmiye ve tedrisiye Maarif Vekaletine merbuttur*” normu gereği Türkiye dahilinde bütün eğitim-öğretim faaliyetleri Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlıdır. Öğretmen, ister kamu isterse özel kurumlarında çalışsın Milli Eğitim Bakanlığının denetim ve gözetiminde, dolayısıyla devletin denetim ve gözetimindeki eğitim-öğretim faaliyetlerinde bulunur. Teklifte yer alan “öğretmenlik” ibaresinden sonra gelmesi gereken “*devletin*” ibaresi çıkarılarak, eğitim ve öğretim faaliyetleri, devletin denetim ve gözetiminde bir eğitim-öğretim faaliyeti olarak nitelendirilmediğinden Anayasanın 174. maddesinin güvencesinde olan Tevhid-i Tedrisat yasasına ayrıca Anayasanın 42. maddesinde yer alan “*eğitim ve öğretim*”, “*devletin gözetim ve denetimi altında yapılır*” yapılır hükmüne aykırıdır.
2. Teklifin 3. maddesinin 4. fıkrasında öğretmenlik mesleği “*aday öğretmenlik*” döneminden sonra “*öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrılır*” denmektedir. Öğretmenler için öngörülen kariyer basamakları, “*görev ve yetki*” farklılaştırması içermemektedir. Anayasanın 55. maddesinde “*ücret emeğin karşılığıdır*”, “*Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır*” denmektedir. Kanun teklifinin öngördüğü kariyer basamakları “*görev*” ve “*yetki*” farklılaşmasına dayanmaktadır. Teklifte öğretmenler için öngörülen mesleki ilerleme unvanları, görev ve yetki farklılaşması getirmeksizin farklı ücret elde etme amacına matuftur. Teklif bu yönüyle 55. maddenin “*çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri*” hükmü ile Anayasanın 128. maddesinde yer alan memur ve diğer kamu görevlilerinin “*görev ve yetkilerinin*” kanunla düzenleneceği ilkesine uygun biçimde bahsi geçen kariyer basamaklarına ilişkin bir düzenleme içermediğinden 128. maddeye aykırıdır.
3. Anayasanın başlangıcında da belirtildiği üzere devlet; yurttaşlarını üstlendiği hizmetlerden herkesi “*eşitlik ve sosyal adalet gereklerince*” yararlandırmak durumundadırlar. Öğretmenliğin, teklifin üçüncü maddesinde olduğu gibi kariyer basamaklarına ayrılması öğretmenler arasında nitelik farkının olduğu düşüncesini yaratacağından, eğitim hakkının herkese eşit bir biçimde sunulmasını, yararlandırılmasını sakatlayıcı bir sonuç doğuracaktır. O nedenle teklifin 3. maddesinin 4. fıkrası ve kariyer basamaklarını düzenleyen 5. ve 6. maddeler Anayasanın başlangıç bölümüne, 2. maddesinde yer alan hukuk devleti ilkelerine aykırıdır.
4. Öğretmenler, öğretmen yetiştiren kurumlardan mezun oldukları andan itibaren öğretmenlik mesleğinin yeterliliklerini kazanmış, öğretmenlik yapabilme haklarını elde etmiş kişilerdir. Öğretmenlik unvanı için mezuniyet diplomalarının yeterliliği dikkate alınmayarak, memuriyet için “*öğretmen adaydan*” söz etmek yerine öğretmenliği “*aday öğretmenlik*” ile başlatan bir düzenleme yapılmak istenmektedir. Teklifin 4. maddesinin ikinci fıkrasında “*Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından seçilir*” denilmektedir. Kimlerin nasıl seçileceği kamu ve özel öğretim kurumları için kim tarafından nasıl seçileceği açıkça belirtilmemiştir. Bu açıdan bu fıkra

hukuk devletinin belirlilik ilkesini içermediğinden Anayasanın 2. maddesinde yer alan “hukuk” devleti ilkesine aykırılık içermektedir.

5. Teklifin 5. maddesi aday öğretmenliğe atanmada 07.04.2021 tarih ve 7315 Sayılı “Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu”na göre “güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması” yapılmış olma şartı getirmektedir. Teklifte “ve/veya” ibaresine yer verilerek aday olmak için “güvenlik soruşturması” mı “arşiv araştırması” mı yapılacağına dair takdir hakkı yürütmeye bırakılmaktadır. Teklifin bu hükmü, bu şekliye Anayasanın 7. maddesine, yasama “yetkisinin devredilemeyeceği” hükmüne aykırıdır. Aday öğretmen olmak için aranan bu koşullar ayrıca Anayasanın kamu hizmetlerine girme şartını düzenleyen 70. maddesinde yer alan “Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka bir ayırım gözetilemez” görevin gerektirdiği niteliklerden başka bir nitelik aradığı için Anayasanın bu hükmüne aykırıdır.
6. Teklifin 5. maddesinin 3. fıkrasında “Aday öğretmenlerden adaylık sonunda **Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olanlar öğretmenliğe atanır**” denilmektedir. Aynı maddenin 6. fıkrasında ise “komisyonun oluşumu ile aday öğretmenlik sürecine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir” denilmektedir. Teklif, bu şekliyle gerçekte kamuda öğretmen olmayı nasıl oluşturulduğu, kime karşı sorumlu olduğu, kimlerden oluşacağı açıkça belirtilmemiş bir komisyona havale etmektedir ve bunların yönetmelikle belirleneceğini öngörmektedir. Anayasa Mahkemesinin yerleşik kararlarında da belirtildiği üzere yasama, kanun yaparken temel ilkeleri belirlemek zorundadır. Teklifin 3. fıkrasının öngördüğü Komisyonun işleyişinden çok nasıl bir komisyon olduğunun yani kuruluş ilkelerinin kanunla belirlenmesi gerekir. Teklifte bu yönde bir düzenleme bulunmadığından Anayasanın 2. maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine, 128. maddesine ve 7. maddesine aykırıdır. Ayrıca bu öğretmen adayları bu komisyonun yapacağı değerlendirme sonucunda başarılı bulunurlarsa asaleten atanacaklardır. Teklife göre ise öğretmenliğe atanacaklardır. Düzenleme bu şekliyle Devlet Memurları Kanunuyla uyumlu olmadığı gibi atanmaya ilişkin değerlendirme ve başarılı olmaya yönelik ilkeleri içermediğinden aynı fıkra bu yönden de Anayasanın 2. maddesine, 128 ve 7. maddesine aykırıdır.
7. Teklifin 5. maddesinin 4. fıkrası aday öğretmenlerin, adaylık döneminde görevlerinin sonlandırılmasını düzenlemektedir. 4. Fıkranın c bendi “*adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların*” biçimindedir. Bahsedilen cezalar devlet memurlarının, adaylık süreci kalktıktan asaleten çalıştığı bir dönemde alındığında görevine son verilmesi sonucunu doğurmamaktadır. Aday öğretmen, asil memur statüsünü kazanmış öğretmenin haklarına sahip olmasa da bu cezayı aldığı anda üç yıl süreyle öğretmenliğe tekrar başvurmasının engellenmesi Anayasanın 13. maddesindeki “ölçülülük” ilkesine 14. madde de yer alan “Anayasa hükümlerinin hiçbirisi, devlete veya kişilere, Anayasaya belirtilenden daha geniş şekilde sınırlandırılmasını amaçlayan bir faaliyette bulunmayı mümkün kılacak şekilde yorumlanamaz” hükmüne aykırıdır. Çünkü asaleten çalışan memur için görev sonlandırma sonucu doğurmayan bir cezanın kamu hizmetine girme hakkını 3 yıl süreyle sınırlaması Anayasanın 70. maddesinde yer alan “Her Türk kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir” hakkını ölçsüz ve keyfi bir biçimde sınırlandırmamaktadır. Bu yönüyle de Anayasanın 70. maddesini ihlal eden bir düzenleme özelliği göstermektedir.
8. Kanun teklifinin 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi “*Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için **öngörülen asgari çalışmalarını tamamlamış olan***” denilmektedir. Burada geçen “*asgari çalışmalar*” ne olduğu belirli değildir. Ayrıca bu çalışmaların tamamına dönük bir açıklayıcı

ibare bulunmadığından “asgarisi” nasıl belirlenecektir? Teklifin bu bendi Anayasanın 2. maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine, kamu çalışanlarına ilişkin niteliklerin, görev ve yetkilerinin, haklarının, sorumluluklarının, ödenek ve özlük haklarının kanunla belirlenmesi gerektiğini belirten 128. maddesine ve bu yetkinin devredilemez olduğunu belirten 7. maddesine aykırıdır.

9. Teklifin 6. maddesinde uzman öğretmenler için öngörülen durumun bir benzeri 2. Fıkrafta başöğretmenliğe atanmada da yer almaktadır. 6. madde 2. fıkrada 10 yıl uzman öğretmen olarak çalışanlar, kendileri için belirlenen 240 saatten az olmayacak olan “Baş Öğretmenlik Eğitim Programını” tamamladıktan sonra “başöğretmenlik için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilirler” denilmektedir. Uzman öğretmenlikte olduğu gibi sınavın kim tarafından yapılacağı belirtilmediği için hukuk devleti ilkesinin belirlilik ilkesine aykırı bir durum söz konusudur. Düzenleme kamu çalışanlarıyla ilgili olduğundan kanunla belirlenmesi gereken bir durum yürütme organına bırakıldığından Anayasanın 128. maddesine, dolayısıyla 7. maddesine de aykırı bir düzenlemedir.

Öğretmen ve Eğitim Örgütleri Devre Dışı Bırakılmıştır

Yasa teklifi, öğretmenlik mesleğinde kariyer sistemini sadece ücret farklılığı doğuracak biçimde düzenlemesiyle, öğretmenlerin haklarını düzenlerken öğretmen örgütlerini paydaş yapmaması, kariyer basamakları arasında keyfiliğe yol açan düzenlemeler içermesi nedeniyle öğretmenlerin sorunlarına yeni sorunlar ekleyecek nitelikte bir kanun teklifi özelliği göstermektedir.

Toplam 960 bin üyesi bulunan Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen, Türk Eğitim Sen, Eğitim-İş, Anadolu Eğitim Sendikaları, Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası gibi öğretmen sendikaları komisyonda görüşlerini dile getirmiş olmalarına rağmen bu görüşleri hiçbir Kanun teklifine yansıtılmamıştır. Ayrıca Veli-Der adlı veli örgütü de eleştirilerini, kaygılarını Komisyonda ifade etmiş ama yasa teklifine görüşlerine yer verilmemiştir.

Yasa teklifi bu şekilde öğretmenlerin sahipleneceği bir yasa değildir. Onların sahiplenmediği bir yasanın uygulamaya konması açık ya da mutlaka muhalefetle karşılaşacaktır. Bu tür yasaların kapsayıcılık bakımından olabildiğince hedef kitleyi kuşatmalı, katılımcılık bakımından ise kapsadığı kesimlere açık olmalıdır.

Sonuç

Eğitim işinin asli unsuru öğretmendir. Öğretmenlere verilen önem kadar eğitime önem verilebilir. Bu nedenle öğretmenlik mesleğinin tutarlı, ortak temsiliyete sahip bir biçimde tanımlanması gerekir. Görev bağlamında yapılan tanımın sınırları belirgin, öngörülebilir olmalıdır. Oysa bu yasa teklifi tüm öğretmenleri kuşatan bir tanımdan hareket etmediği için, daha fazla para nasıl kazanılır sorusuna cevap veren bir tekliftir ki bu para aslında tüm öğretmenlerin hakkı olduğu halde belli bir bölümüne vermeyi esas alan bir düzenleme yapılmıştır.

Öğretmenlerin temel sorunu; öğretmenlerin mesleki onuru 20 yıldır ayaklar altına alınmasından kaynaklanmaktadır. Atanmayan öğretmenlerin azarlanması, 15 saat çalışıp yüksek maaş alıyorlar, üstüne üstlük 2 ay tatilleri var denilerek, yaptıkları işle ilgili Alo 147 gibi özel şikayet hattı kuranlardır. Öğretmenlerin ekonomik sorunları bulunuyor. Özellikle yeni başlayan öğretmenler asgari ücrete yakın ücret almakta, özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenler ise 2014 yılında yapılan kanun değişikliği ile maaşları bakımından kamudaki emsallerinden daha az alır hale gelmişlerdir.

Öğretmenlerin;

- Norm kadro,
- Yer değiştirme,
- İl emri tayin hakkı verilmesi,
- Sözleşmeli öğretmenlere eş durumu tayin hakkı verilmesi,
- Zorunlu hizmet bölgelerinin teşvik edilmesi,
- Sözleşmeli öğretmenliğin kaldırılması,
- Mülakat sisteminin kaldırılması,
- Hizmet içi eğitim
- Ücretli öğretmenlik sorununun çözülmesi,
- Eğitim öğretim yılı başında tüm eğitim emekçilerine bir maaş tutarında eğitim öğretim tazminatı verilmesi,
- 24 Kasım Öğretmenler Günü'nde tüm öğretmenlere bir maaş ikramiye verilmesi,
- Yıllardır çözüm bekleyen kültür öğretmenlerinin maaş karşılığı 15, okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin 18, meslek derslerine giren öğretmenlerin 20 saat uygulamasının sonlandırılarak tüm öğretmenlerin maaş karşılığı ders saatlerinin 15 saatte eşitlenmesi,
- Yöneticilikteki kayırmacılık,
- Yöneticilikte kariyer sistemi kurulamaması,
- Proje okulu adı altında hizmet puanı gözetilmeksizin yapılan haksız atamalar,
- Kreş sorunu,
- Öğretmenlere yönelik şiddet sorunu,
- Grevli toplu sözleşmeli sendika hakkı,

gibi çok sayıda sorunu bulunmaktadır. Bu kanun teklifi öğretmenlik mesleğini bir bütün olarak ele almadığından öğretmenlerin özlemini duyduğu bir meslek kanunu değildir. Cumhuriyet Halk Partisi olarak TBMM Başkanlığına 2/1401 Esas numaralı meslek kanunu teklifimizin komisyon tarafından bu yasa ile birlikte alınmasını istedik. Ne var ki bu talebimiz de kabul edilmedi. Eğer bu kanun teklifi, bizim kanun teklifimizle birleştirilmiş olsaydı öğretmenlik mesleğini tümüyle kapsayan, katılımcı yani güçlü bir kanun teklifi haline gelebilirdi. Teklif bu şekilde sadece TBMM dışında oluşan iradenin beklentilerini karşılama amacını taşımaktadır. Bu şekilde öğretmenlerin sorunlarına bir çözüm olamayacağı gibi yeni sorunların da kapısını sonuna kadar aralayacaktır.

13 Ocak 2022

Burcu Köksal
Afyonkarahisar

Serkan Topal
Hatay

Yıldırım Kaya
Ankara

Suat Özcan
Muğla

Mustafa Adıgüzel
Ordu

Ali Keven
Yozgat

MUHALEFET ŞERHİ

2/4056 esas numaralı “**Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi**” ne ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

GENEL DEĞERLENDİRME

Eğitimde reform çağrılarının ve uygulamalarının merkezinde hemen hemen her zaman öğretmenler bulunmaktadır. Öğretmenler öğrencilerin hem akademik başarılarında hem de bireysel ve toplumsal gelişimlerinde kilit role sahiptir. Öğretmenlerin niteliğinde ortaya çıkacak olumlu yönde küçük bir değişim, öğrencilerin iyilik hallerinin gelişiminde ve akademik başarılarının artmasında çok ciddi karşılıklar bulmaktadır.

Öğretmenlerin Statüsüne İlişkin ILO / UNESCO Tavsiye Kararı hükümetler arası bir konferansta 5 Ekim 1966’da kabul edilmiştir. Burada öğretmenlerin hak ve sorumlulukları ile öğretmenlik mesleğine ilişkin uluslararası standartlar ele alınmıştır. Ortaya çıkan tavsiye kararında öğretmenlere yönelik pek çok öneri de bulunmaktadır. Raporla yer alan hemen hemen tüm tavsiye kararlarında altı çizilen temel konu, öğretmenliğin profesyonel bir meslek olduğu, bu nedenle diğer profesyonel meslek grupları gibi profesyonel standartlara ve uygulamalara sahip olması gerekliliğidir.

Rapor öğretmenlik mesleği için o kadar önemli standartlar ortaya koymuştur ki toplantının tarihi olan 5 Ekim, Dünya Öğretmenler Günü olarak kutlanmaya başlanmıştır. Benzer bir çerçevede, UNESCO tarafından hazırlanan Herkes İçin Eğitim (EFA) raporlarında da eğitim-öğretim süreçlerinde öğretmenin rolü diğer tüm eğitim bileşenlerinden ayrı bir yere konulmuş, “*herkes için eğitim*”in ön şartının “*herkes için öğretmen*” olduğu dile getirilmiştir.

Diğer profesyonel meslek gruplarında olduğu gibi, öğretmenliğin profesyonel bir meslek olarak değerlendirilmesi ve mesleki standartlara kavuşması için gerekli olan ise şüphesiz ki bir meslek kanunudur.

Şu ana kadar 2802 Sayılı Kanun ile Hakimler ve Savcılar, 3458 Sayılı Kanun ile Mühendisler ve Mimarlar, 926 Sayılı Kanun ile TSK Personeli, 2914 Sayılı Kanun ile Yükseköğretim Personeli, 1136 Sayılı Kanun ile Avukatlar, 3224 Sayılı Kanun ile Türk Dış Hekimleri ve 1219 Sayılı Kanun ile Tababet ve Şuabatı San’atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunlar yasal güvenceye kavuşturulmuştur.

Bu kanunlarda adı geçen meslekleri icra edenlerin tamamını öğretmenler yetiştirir. Fakat öğretmenlerin bir meslek kanunu yoktur. Bugün Türkiye’de eğitim-öğretim hizmetleri sınıfında fiili olarak görev yapan personel sayısı 1 milyona ulaşmış olmasına rağmen, öğretmenlerin ihtiyaçlarına cevap verecek bir meslek kanununun olmaması önemli bir eksikliklerdir.

Dünya’da birçok ülkede öğretmenlik mesleğiyle ilgili kanunlar bulunmaktadır. Aralarında İngiltere, Almanya, Kanada, Çin ve Avustralya gibi öğretmenlik meslek kanunu olan 30 ülkede ulusal veya yerel düzeyde incelenen 73 yasal metinde öğretmenlerin görev ve sorumlulukları, öğretmen yetiştiren kurumlara öğrenci seçimi, öğretmen yetiştirme süreci, öğretmenlerin istihdam statüsü, öğretmen atama süreci ve koşulları, yönetici atama ve seçim kriterleri, denetçi atama ve seçim kriterleri, öğretmen adaylık süreci (aday öğretmenlik - adaylık kaldırma süreci

ve kriterleri), öğretmenlikte ilerleme ve kariyer basamakları, mesleki gelişim özlük hakları (kıdem aylığı, ücret ve tazminatlar, finansal ve sosyal yardımlar, teşvikler, izin işlemleri, çalışma ve ders saatleri, emeklilik) yer değiştirme ve nakil işlemleri, mesleki ve etik standartlar, ödül ve disiplin işlemleri konularını düzenlediği görülmektedir.

Son yıllarda öğretmenlik meslek kanununa duyulan ihtiyaç siyasi partilerin de gündemine girmiştir. 2018 Cumhurbaşkanlığı ve Milletvekili seçimlerine ilişkin seçim bildireleri incelendiğinde Mecliste grubu bulunan tüm partilerin; öğretmenlerin yetiştirilmesi, geliştirilmesi, istihdamı, atama ve yer değiştirmeleri, çalışma şartları, mali ve sosyal hakları, özlük işleri konusunda iyileştirmeler yapılması için “**Öğretmenlik Meslek Kanunu**” çıkarılması gerektiğine vurgu yaptıkları görülmektedir.

Başta yönetmelikler olmak üzere, yasal metinlerin pek çoğunun gündelik ihtiyaçlar üzerinden defalarca yapılandırıldığı ve bunların uygulamalarda tutarsızlıklara neden olduğu bilinmektedir. Bütün bunlar düşünüldüğünde öğretmenlik mesleğinin hakları, sorumlulukları ve mesleki standartlarının tutarlı ve bütünlük içinde yer aldığı bir çatı ya da üst metne; Öğretmenlik Meslek Kanunu’na ihtiyaç olduğu açıktır.

Anayasaya aykırılık denetimi dolayısıyla ileri sürülen iddialara karşın öğretmenlerin tamamını ve 45 milyonu ilgilendiren bu konuda anayasanın eğitim hakkını, öğretmenlerin özlük haklarını ve anayasa mahkemesince reddedilen öğretmenlerin kariyer basamaklarına ücret ve sosyal haklar konusunda eşitsizliğe yol açtığına ilişkin yeni düzenlemeler anayasanın amir hükümlerine ve mevcut yasalara (1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nun tanıdığı, bilimsel, laik, demokratik, eşit, parasız ve karma eğitim haklarını düzenleyen yasa vb.) aykırılıklar içerdiği için kanunda açıkça ifade edilen yetkiler bir tür yetki devrine ve yürütme organına devrine işaret etmektedir.

MADDELERE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

- Öğretmenlik Meslek Kanunu tasarısında öğretmenlerin nitelikleri başta olmak üzere oluşturulan komisyonlar, önerilen eğitim sertifika programları pek çok belirsizlik taşımakta ve bunların belirlenmesi Milli Eğitim Bakanlığı’na bırakılmaktadır. Bu durum anayasaya aykırı olarak yasama yetkisinin yürütmeye devredilmesi anlamına gelmektedir.
- Tasarı gerçekte üç madde üzerine odaklanmıştır. Birincisi; madde 4 ile Adaylık Kaldırma Sınavı kaldırılmıştır. İkincisi; Öğretmen, Uzman ve Başöğretmenlik olarak öğretmenlik mesleğini kariyer basamaklarına ayırmaktadır. Böylece öğretmenler arasında eşitsizlik, hiyerarşi ve keskin ayrımlar üreterek çalışma barışının bozulmasına yol açmaktadır. Üçüncüsü; 1. Derecede bulunanlara bir yıl sonra uygulanmak üzere 3600 ek gösterge ile yine bir yıl sonra yürürlüğe girecek olan eğitim ve öğretim tazminatında değişiklikler getirilmektedir.
- Ücretli öğretmen uygulamasına son verilmesi ve sözleşmeli öğretmenlerin tüm hakları ile kadroya geçirilmesi gerekirken bu tasarıyla birlikte öğretmenlere yeni kariyer

basamakları dayatılmaktadır. Tüm öğretmenlerin esas beklentisi güvenceli iş ve eşit işe eşit ücrettir.

- Tasarının pek çok yerinde geçen “kademe ilerleme cezası almamış olmak” gibi ifadeler sendikal örgütlenme özgürlüğünü kısıtlamak, iktidara yakın sendikalara üye olmaya yönlendirmek gibi sonuçlar ortaya çıkaracaktır. Düzenleme ile sendikal faaliyet nedeniyle alınan hukuksuz cezalar eleme gerekçesi haline getirilmekte, hakkını aramayan, hükümete koşulsuz itaat edenlere sınava girme hakkı tanınmaktadır. Öğretmenlik, doğası gereği ifade özgürlüğünü en çok kullanması gereken mesleklerden biridir. Tasarıda 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması yurttaşlık haklarını, akraba ve yakınların araştırılmasında olduğu gibi suçun şahsiliği ve masumiyet karinesi gibi en temel hukuk ilkelerini ihlal etmektedir. Tasarı da bu yasanın altı çizilerek meşrulaştırılmaktadır.
- Tasarıda özel okullarda çalışan öğretmenlere ilişkin herhangi bir düzenleme yoktur. Bu durum öğretmen istihdamında eşitlik ve eşit işe eşit ücret ilkesine ilişkin en önemli sorun olmayı sürdürmektedir. Özel okul öğretmenlerinin Öğretmenlik Meslek Kanunu tasarısı kapsamında değerlendirilmemiş olması bu öğretmenlerin piyasacı eğitim anlayışı içerisinde ucuz iş gücü olarak görüldüklerinin de bir kanıttır.
- Tasarının yasalaşması halinde öğretmenler arasındaki ilişkiler ve mesleki dayanışma bozulacak, statü ve ücret farklılaşması okullarda yeni sorunları ve ayrımları beraberinde getirecektir. Öğretmenler arasında ortaya çıkan farklı statü ve unvanlar, zaman içinde giderek belirginleşen “sınıfsal” ayrımlara, katı ve hiyerarşik çalışma ilişkilerinin oluşmasına yol açacaktır. Bu durum eğitim emekçilerini karşılaştıkları sorunlara birlikte çözüm üretmede gösterdikleri mesleki dayanışmadan uzaklaştıracaktır.
- Tasarı öğretmen veli ilişkilerini de olumsuz etkileyecektir. Öğretmenlik mesleğinin ve öğretmenin saygınlığı öğrenci ve velilerin farklı değerlendirmeleri ile tartışmaya açılacak, öğretmenlik mesleği daha da itibarsız hale getirilmiş olacaktır. Çocuğunun sınıfına uzman ya da başöğretmenin girmesini isteyen velilerle okul idaresi ve öğretmenler arasında sorunlar yaşanması kaçınılmaz olacaktır.
- Bu kanun teklifi, eğitim emekçileri başta olmak üzere, eğitim alanıyla ilgili STK, Sendika ve diğer kuruluşlarla ortaklaşımaya, iktidarın kendi anlayışına göre hazırlanmış olduğu ve komisyon aşamasında da gelen önerileri dikkate almadığı bir tekliftir. Dolayısıyla bu kanun teklifi hazırlanma aşamasında bile oldukça sorunlu bir yöntemle ortaya çıkmıştır.
- Yeni kanun teklifi, önemli bir problem olan ve zaman zaman karşılaştıkları ekonomik ve psikolojik açmazlar yüzünden intihar eden ataması yapılmayan öğretmenler, sözleşmeli, ücretli, vekil öğretmenlere yönelik herhangi bir düzenleme içermemektedir.

- Kanun teklifinde OHAL ve KHK'ler ile mesleklerinden uzaklaştırılan eğitim emekçilerin mağduriyetlerin giderilmesine yönelik de herhangi bir düzenlemeye yer verilmemektedir.
- Ek olarak kanun teklifinde eğitim emekçilerinin en önemli problemlerinden biri olan mobbing (yıldırı) ile ilgili herhangi düzenlemeye yer verilmemekte, mobbingin takibi ve izlenmesi gibi kurumsal herhangi bir adım atılmamaktadır.
- Öğretmenlik Meslek Yasası ile ilgili özlük haklarına dair ödemelerin 2023'te yapılacağı dile getirilmektedir. Komisyonunda görüş bildiren eğitim ve bilim emekçileri sendikalarının çoğu Öğretmenlik Meslek yasası ile ilgili sınırlı teklifler içeren bu kanun teklifinin oluşturulacak bir alt komisyonla bütün paydaşların etkin katılımıyla ayrıntılı bir şekilde ele alınması fırsatını vereceğini beyan etmişlerdir.

Kemal Bülbül
Antalya

Mehmet Ruştü Tiryaki
Batman

MUHALEFET ŞERHİ

Mili Eğitim, Gençlik ve Spor Komisyonu'nda görüşülen Öğretmenlik Meslek Kanun Teklifi üzerine Muhalefet Şerhimiz aşağıda sunulmuştur.

Teklifin Görüşülme Usulüne İlişkin Değerlendirme

TBMM Başkanlığına ulaşan kanun tekliflerinin konusu ve kapsamına göre esas ve tali komisyona havalesi TBMM İçtüzüğü'nün 23.Maddesi uyarınca gerçekleştirilmektedir. Tali komisyonlar, işin kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerine görüş bildiren komisyonlardır. Kanun teklifi, Plan ve Bütçe Komisyonu'nu ilgilendiren maddeler içermesine rağmen, ilgili komisyonda görüşülmemiştir.

TBMM İçtüzüğü'nün 38. Maddesi uyarınca komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Komisyonlarda görüşülen teklif, özellikle özgür bireyler yetiştirmede hayati anlam taşıyan, en kutsal görevi ifa eden öğretmenlerimizin meslek kanunu olarak gündeme getirilmiş bulunmaktadır.

Bu teklif, Anayasa'nın kanun önünde eşitliği düzenleyen 10., eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevini düzenleyen 42. maddeleri ile aslında tüm temel hak ve hürriyetler, kişi hak ve ödevleri, sosyal hak ve ekonomik haklar ve ödevler yönünden kısaca Anayasa'nın eğitim hakkına verdiği değer yönüyle incelenmesi zorunlu bir tekliftir. Teklifin bu yönüyle Anayasa Komisyonu'nda öncelikle incelenmesi gerektiği yönündeki öneriler komisyon tarafından değerlendirilmemiştir.

Bir yandan yüksek lisans-doktora eğitimi teşvik edildiği söylenirken, ülkenin dört bir yanında görev yapan öğretmenlerimize bu imkanın eşit şekilde tanındığından söz etmek mümkün değildir. Böyle bir durumda sınava bağlı olarak kariyer imkanı tanınması fırsat eşitliğini ve Anayasa'nın en temel ilkesi olan eşitlik ilkesine, kısaca Anayasa'nın ruhuna aykırı düşecektir.

Eğitim ve öğretim hakkı ve ödevini düzenleyen 42. madde, denetim ve gözetim hakkını devlete vermiş iken, teklifle Milli Eğitim Temel Kanunu'ndan alınan 43. Maddesinde geçen "Devlet" maddeden çıkarılmıştır. Unutmayalım ki eğitim milli meselemizdir. Maddede geçen "Devlet" ibaresinin çıkarılması, devletin Anayasal sorumluluğunu ortadan kaldırmaktadır.

Teklifin Tümü Üzerine Değerlendirme

Yaklaşık 1 milyon 200 bin öğretmeni ilgilendiren Öğretmenlik Meslek Kanunu Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Komisyonu'nda görüşülmüştür. Muhalefet partilerinin teklif ve değişiklik önerileri göz önünde bulundurulmaksızın kanun metni, üzerinde sadece verdiğimiz değişiklik öneresiyle 5. Maddede yer alan, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'ndaki hatalı yazılan “ve/veya ibareleri “ve” olarak düzeltilerek komisyondan geçirilmiştir.

Bu teklifde; Öğretmenlik Meslek Kanunu'nda bulunması gereken; öğretmen haklarını iyileştirecek, çalışma şartlarının zorlu olduğu bölgelerde öğretmen istihdamını ek haklarla özendirilecek, mesleğin görev ve sorumluluklarını belirleyecek, ek görev ve ek ders ücretlerine dair hükümler içerecek, liyakata dayalı kariyer yapmalarını sağlayacak, meslek standartlarını ortaya koyacak, nitelikli öğretmen yetiştirilmesini ve hizmet içinde geliştirilmesini sağlayacak, adil bir atama ve nakil sistemini teşkil edecek, öğretmenlerin toplumsal statülerini ve saygınlığını yükseltecek, mesleğe özendirilecek, öğretmenlerin şiddete karşı korunmasını sağlayacak, Özel Eğitim Kurumlarındaki öğretmenlerin durumlarını da kapsayacak, öğretmen ve eğitim yöneticilerinin görev ve sorumluluklarının olduğu maddelere rastlanılmamıştır.

3 Aralık 2021 tarihinde gerçekleştirilen 20. Milli Eğitim Şurası'nın açılış konuşmasında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, *“Ayrıca, sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayrımını da ortadan kaldırıyoruz. Mecburi hizmet hariç özlük hakları, atamalar, mazeret tayinleri başta olmak üzere sözleşmeli öğretmenlerimiz kadrolu öğretmenlerimizle aynı haklara sahip olacaklar. Tüm bu hususları içeren Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun çok yakında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin takdirine sunulmasını planladık.”* açıklamalarında bulunmuştur.

Cumhurbaşkanı'nın bu açıklamalarına istinaden, Öğretmenlik Meslek Kanunu'yla birlikte Sözleşmeli Öğretmenliğin kalkacağı yönünde kamuoyunda bir algı oluşmuştur. Öğretmenlik Meslek Kanunu'nda beklenen, kadrolu öğretmenliğin kurumsallaşması konusunda hiçbir adım atılmadığı görülmüştür. Kanun Teklifi'ne bakıldığında, iktidar sahiplerinin ve ortaklarının öğretmenler arasındaki sözleşmeli-kadrolu ayrımını ortadan kaldıracak herhangi bir düzenleme yapmadığı gibi, mazeret tayini için çok önemli olan aile birliği konusuna da yer verilmemiştir. Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun görüşüldüğü komisyonda verdiğimiz Sözleşmeli Öğretmenler'in aile bütünlüklerini korumaya yönelik eş durumlarından dolayı

tain hakkı tanınmasını içeren önerge, iktidar sahipleri ve ortakları tarafından reddedilmiştir. Bu durum, öğretmenler tarafından hayal kırıklığı olarak karşılanmıştır.

Eğitim Sendikaları başkanları ve temsilcileri de bu kanun teklifinin Öğretmenlik Meslek Kanunu için çok yetersiz olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.

Kanun teklifinin 6.maddesi ile getirilen “Öğretmen Kariyer Basamakları Uygulaması” yeni değildir. Taslak 1739 sayılı kanunda olduğu gibi üç kariyer basamağından söz etmektedir.

Kanunun geneli, daha önce hazırlanmış bazı kanunlara (657 ve 1739) atıfta bulunan düzenlemeler içermektedir. Bu taslağın 3,4,5 ve 6. maddeleri 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nda bulunan ve bu teklifle kaldırılan 43. ve 45. maddelere benzerdir. Üstelik 43. ve 45. maddeler daha kapsamlıdır. İlgili kanun maddelerinde yer almayan tek düzenleme 3600 ek gösterge ve ek tazminatı düzenleyen maddelerdir. Oysa öğretmenlerin beklediğı, öğretmenlikle ilgili tüm kanunların bir arada olduğu ve öğretmenlerin meslekleriyle alakalı tüm sorun ve hakların bir arada bulunduğu bir meslek kanunudur. Bu teklif, bir mevzuat değişikliğinin ötesine geçememiştir ve dağınkılığa bir yenisi eklenmiştir.

Kanun Teklifi’ndeki tek olumlu gelişme, öğretmenlere tanınacak 3600 ek gösterge düzenlemesidir. Öğretmenlik Meslek Kanunu olmadan da öğretmenlere 657 sayılı kanunla 3600 ek gösterge hakkı tanınabilirdi. Burada yapılan siyasi popülistiktir.

Öğretmenlere 3600 ek gösterge verilirken; il ve ilçe müdürlüklerinde yöneticiliğe atanan şube müdürlerinin, ilçe müdürlerinin, il milli eğitim müdürlerinin ek göstergelerinin 3000 olarak kalması önemli eksikliklerden biridir.

3600 ek gösterge düzenlemesinin yapılacağı ilgili maddenin 2023 yılında yürürlüğe girecek olması ise, ayrı bir garabettir.

5. maddedeki en büyük belirsizlik, “Adaylık Değerlendirme Komisyonu”nun nasıl oluşacağıyla ilgili bir açıklamanın ilgili maddede bulunmamasıdır.

Uzman Öğretmen – Baş Öğretmenlik

Teklifte, Uzman öğretmenlik için 10 yıl görev yapmak ve 180 saat, Başöğretmenlik için ise 10 yıl Uzman Öğretmenlik yapmak ve 240 saat mesleki gelişime yönelik eğitime tabi tutulup, sonrasında sınav yapılması ve bu sınavların 70 ve üzeri puan alanlara bu unvanların verileceğı

belirtilmektedir. Ayrıca uzman ve başöğretmenlere ayrı ayrı birer derece verileceği de ifade edilmiştir.

2006 yılında Uzman Öğretmen ve Başöğretmen tanımları yapılmış, 83 bin 350 Uzman Öğretmen ve doktoralı 100 öğretmene Başöğretmen unvanı verilmiştir. Mahkeme kararıyla Uzman Öğretmenlik Sınavı kaldırılmıştır. Bu sınav bir daha yapılmadığı için, sınava giremeyen diğer öğretmenler maddi ve manevi yönden mağdur olmuşlardır. Bu durum, öğretmenler arasında 16 yıl süren bir huzursuzluğa sebep olmuştur.

Öğretmenlere sınav olmadan, uzman ve başöğretmen gibi isimlendirmeler yapmadan kıdemlerine göre ek tazminatlar verilmelidir.

16 yıldır verilmeyen ve sınavı yapılmayan bir sistemde, zaten hizmeti 20 yılı aşmış olan öğretmenlere Uzman Öğretmenlik verilse bile, Başöğretmenlik için 10 yıl daha beklemeleri gerekeceğinden, bu haktan yararlanmaları ancak emeklilikleri döneminde mümkün görülmektedir.

Teklif veren komisyon üyelerinin sınavdan muaf olan lisansüstü öğrenim gören öğretmenleri teşvik ettikleri söylene de, yıllardır lisansüstü eğitim almak isteyen öğretmenlerin önleri kapatılmıştır.

Öğrencilerin maruz bırakıldığı, okullarımızın değersizleştirildiği ve tamamıyla sınav odaklı bir hale gelen Milli Eğitim sistemimizde, öğretmenleri de ayrı bir sınav stresine sokmak, farklı bir sınav sistemine tabi tutmak abesle iştigal etmektir. Bu koşullarda öğretmenlerin öğrencilerini ihmal edebilme ihtimalleri kaçınılmaz olacaktır.

Öğretmenlerin; ücretli, sözleşmeli, kadrolu, uzman ve başöğretmen gibi sınıflara ayrılması şüphesiz çalışma barışını bozacaktır. Veli ve öğrencilerin gözünde de öğretmenlerin sınıflara ayrılmış olmaları, öğretmenleri küçük düşürmekten başka bir amaca hizmet etmeyecektir.

Bu teklifle, belirli kıdemde olan öğretmenlerin maaşlarını yükseltmek amaçlanmış ise, özlük hakları düzenlenerek maaşlarının ve ek ders ücretlerinin kıdeme göre artırılması daha doğru olacaktır. OECD Ülke ortalamalarında mesleğe yeni başlayan öğretmen ile emekli olmaya hak kazanan öğretmen maaşı arasındaki fark %60-65 oranındadır. Türkiye’de ise bu oran %12’dir.

Öğretmenliğe kabul sürecinde mülakat sistemi kaldırılmalıdır. Öğretmenlik gibi son derece kutsal olan bir meslek, hiçbir nesnel ölçütü olmayan mülakat sisteminin süzgecinden

geçirilmesi adaletsizdir. Kamuoyundaki paylaşımlarda mülakatın liyakate değil, biata yönelik olduğu kanaati hakimdir ve bu mağduriyetin bir an önce giderilmesi gerekmektedir.

Sayıları 200 binin üzerinde olan Özel Eğitim Kurumları'ndaki öğretmenlerin de mesleki standartlarda ücret almalarına ve çalışma koşullarına ilişkin maddeler, kanun teklifinde bulunmamaktadır. Bu taslak, Özel Eğitim Kurumları'nda çalışan veya diğer kamu kurumlarında görev yapan öğretmenlere yönelik hiçbir düzenlemeyi içermemektedir.

Teklifte, okul yönetiminin eğitim-öğretim hizmeti ve öğretmenlik mesleğiyle olan zorunlu ve gerekli bağlantısına ve eğitim kurumu yöneticiliğinin yasal bir statüye kavuşturulma imkanı göz ardı edilmiş, eğitim kurumu yöneticiliği ve yöneticilerine ilişkin hükümlere yer verilmemiştir.

Ödül ve Disiplin Hükümleri

AKP iktidarında, meslek özelinde ele alınması gereken ve öğretmenlik mesleğini ilgilendiren detaylı disiplin hükümleri, (1702 (ortaokul) ve 4357 (ilkokul) sayılı kanunlarda) yürürlükten kaldırılmış, 657 sayılı kanunda yer alan genel disiplin hükümlerine bağlanmıştır. Örneğin; Avukatlık Kanunu'nda disiplin işlemlerini ve cezalarını düzenleyen otuz madde bulunmasına rağmen, Öğretmenlik Meslek Kanunu'nda disiplin hükümlerini düzenleyen hiçbir maddeye yer verilmemiştir. Öğretmenlik gibi kutsal bir mesleğin disiplin hükümleri, 657 sayılı kanun ve yönetmeliklere bağlanmıştır.

Ödüllendirme sadece uzmanlık ve başöğretmenlik gibi kavramlarla ele alınmıştır. Oysa ki, bütün meslek mensuplarını kapsayan, eşit, adil, ölçülebilir ve uygunluk denetimine elverişli, münhasıran Bakanlık merkez ve taşra teşkilatının yetkilendirildiği bir ödül ve başarı/üstün başarı belgesi verilmesi daha doğru olacaktır.

Teklifin Maddeleri Üzerine Değerlendirme

Madde 1

Kanunun amacı, öğretmenlerin atamaları, mesleki gelişimleri ve kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenlemek olarak ifade edilmiştir. Kanun teklifinin 1. maddesinde belirtilen atama, mesleki gelişim ve kariyer basamaklarını içeren yeterli bir açıklama da yoktur.

Bu kanun aynı zamanda öğretmenlerin; yetişme sürecini, adaylık sürecini, koşullarını sorumluluklarını, yer değiştirme ve nakil işlemlerini, mesleki ve etik standartlarını, ödül ve disiplin işlemlerini, yönetici atama ve seçim kriterlerini, mesleki gelişim ve özlük haklarını, denetçi atama ve seçim kriterlerini de kapsamalıdır. Bu başlıkların tek tek ele alınması, Öğretmenlik Meslek Kanunu yapımı açısından gereklidir. Bu teklif maddesine yönelik verdiğimiz değişiklik önergesi, iktidar ve ortakları tarafından reddedilmiştir.

Madde 2

Maddenin içeriği yetersizdir. Eğitim ve öğretim bir bütün olmakla beraber, Öğretmenlik Meslek Kanunu'nda Özel Eğitim Kurumları'nda çalışan öğretmenler, eğitim yöneticileri ve denetçiler kapsam dışında tutulmamalıdır. Özel Eğitim Kurumları çalışanlarını, eğitim yöneticilerini ve denetçileri de kapsam altına alınmasına yönelik verdiğimiz önerge, iktidar ve ortakları tarafından reddedilmiştir.

Madde 3

Maddenin 2. fıkrası sadece çalışma şartlarından söz etmektedir. Maddede bahsi geçen çalışma şartları açık ve net bir şekilde ifade edilmemiştir. Bu şartların neler olacağı ile birlikte öğretmenlerin statüleri ve özlük haklarına ise yer verilmemiştir. Eğitimin kalitesini artırmak sadece çalışma şartlarına bağlanmamalıdır.

Madde 4

Öğretmenlik ataması konusunda maddenin 2. fıkrasına yönelik mülakatın kaldırılması için bir önerge tarafımızdan verilmiştir. Öğretmenlik gibi son derece kutsal olan bir meslek için, hiçbir nesnel ölçütü olmayan mülakat sisteminin kaldırılması elzemdir. Gençlerimizin kul hakkı gözetilmeden, başarı derecelendirmeleri yapılmadan; nepoizm kaynaklı vakıfların, derneklerin, cemaatlerin, listeleri göz önünde bulunduruluyor algısı kamuoyunda yaygın bir görüş oluşturmaktadır.

Madde 5

İlgili maddenin 1. fıkrasında mülakatların kaldırılarak, ölçme, seçme ve yerleştirme merkezi tarafından yapılacak sınavların geçerli olması yönünde verdiğimiz önerge iktidar ve ortakları tarafından reddedilmiştir.

Madde 6

Öğretmenlerin ücretli, sözleşmeli, kadrolu, uzman, başöğretmen gibi sınıflara ayrılması çalışma barışını bozacaktır. Aynı zamanda bu sistem, veli ve öğrencilerin gözünde de öğretmenleri küçük düşürmekten başka bir amaca hizmet etmeyecektir. Öğretmenlik bir ihtisas mesleğidir. Kıdemi dolan öğretmen, gerekli şartları yerine getirdiğinde ilgili tazminatlardan yararlanmalıdır.

Öğrencilerin maruz bırakıldığı, okullarımızın değersizleştirildiği ve tamamıyla sınav odaklı bir hale gelen Milli Eğitim sistemimizde, öğretmenleri de ayrı bir sınav stresine sokmak, farklı bir sınav sistemine tabi tutmak abesle iştigal etmektir. Bu koşullarda öğretmenlerin öğrencilerini ihmal edebilme ihtimalleri kaçınılmaz olacaktır. Öğretmenlerin sınavsız olarak kıdemlerine bağlı olan yükselmelerinin önünü açacak olan değişiklik önergemiz reddedilmiştir.

Madde 9

Sözleşmeli öğretmenlere, aile bütünlüklerinin korunabilmesi için eş durumlarından tayin hakkı verilmesi tarafımızca teklif edilmiştir. Öneri, komisyonda reddedilmiştir.

Madde 11

Madde ile öğretmenlere ek gösterge ve tazminatların sağlanacağı 8. maddenin 15.01.2023 tarihinden itibaren yürürlüğe gireceği belirtilmiştir. Bu düzenleme, öğretmenlik mesleğinin

siyasi rant malzemesi haline getirilmesine yol açacaktır. Bir seçim yatırımı olarak taahhüt edilen maddenin 1 sene sonra yürürlüğe girmesinin mantıklı bir izahı yoktur. Vermiş olduğumuz kanunun yürürlüğe girdiği tarihte uygulanması önergesi reddedilmiştir.

Hüseyin Örs
Trabzon

Şenol Sunat
Ankara

KONYA MİLLETVEKİLİ ORHAN ERDEM VE
57 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**ÖĞRETMENLİK MESLEK
KANUNU TEKLİFİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç ve Kapsam

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; eğitim öğretim hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmenlerin atamaları ve mesleki gelişimleri ile kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun; eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenleri kapsar.

İKİNCİ BÖLÜM

Öğretmenlik Mesleği

Öğretmenlik

MADDE 3- (1) Öğretmenlik, eğitim öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini, Türk Millî Eğitiminin amaçları ve temel ilkeleri ile öğretmenlik mesleği etik ilkelerine uygun olarak ifa etmekle yükümlüdür.

(2) Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.

(3) Öğretmenlik mesleğine hazırlık; genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/ öğretmenlik meslek bilgisi ile sağlanır.

(4) Öğretmenlik mesleği; aday öğretmenlik döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrılır.

Öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi

MADDE 4- (1) Öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/ öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak nitelikler Millî Eğitim Bakanlığınca tespit olunur.

(2) Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından seçilir.

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE
SPOR KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN

**ÖĞRETMENLİK MESLEK
KANUNU TEKLİFİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç ve Kapsam

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, eğitim ve öğretim hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmenlerin atamaları ve mesleki gelişimleri ile kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun, eğitim ve öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenleri kapsar.

İKİNCİ BÖLÜM

Öğretmenlik Mesleği

Öğretmenlik

MADDE 3- (1) Öğretmenlik, eğitim ve öğretim ile bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini, Türk Millî Eğitiminin amaçları ve temel ilkeleri ile öğretmenlik mesleği etik ilkelerine uygun olarak ifa etmekle yükümlüdür.

(2) Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.

(3) Öğretmenlik mesleğine hazırlık; genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/ öğretmenlik meslek bilgisi ile sağlanır.

(4) Öğretmenlik mesleği; aday öğretmenlik döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrılır.

Öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi

MADDE 4- (1) Öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/ öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak nitelikler Millî Eğitim Bakanlığınca tespit olunur.

(2) Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından seçilir.

(Konya Milletvekili Orhan Erdem ve
57 Milletvekilinin Teklifi)

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Aday öğretmenlik

MADDE 5- (1) Özel mevzuatında yer alan hükümler saklı kalmak üzere, aday öğretmenliğe atanabilmek için 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak, yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından mezun olma, 7/4/2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununa göre güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olma ve Millî Eğitim Bakanlığınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.

(2) Adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz. Bu süre içinde, zorunluluklar dışında aday öğretmenlerin görev yeri değiştirilemez.

(3) Aday öğretmenler, eğitim ve uygulamadan oluşan Aday Öğretmen Yetiştirme Programına tabi tutulur. Aday öğretmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olanlar öğretmenliğe atanır.

(4) Aday öğretmenlerden;

a) Atanma niteliklerinden herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılınların,

b) Adaylık süresi içinde atanma şartlarından herhangi birini kaybedenlerin,

c) Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların,

ç) Aday öğretmenler için öngörülen Aday Öğretmen Yetiştirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların,

görevine son verilir ve bunlar 3 yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınmaz.

(5) Dördüncü fıkranın (ç) bendi kapsamında görevlerine son verilmesi gerekenlerden aday öğretmenliğe başlamadan önce 657 sayılı Kanuna göre memurlukta adaylığı kaldırılarak

Aday öğretmenlik

MADDE 5- (1) Özel mevzuatında yer alan hükümler saklı kalmak üzere, aday öğretmenliğe atanabilmek için 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak, yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından mezun olma, 7/4/2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununa göre güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılmış olma ve Millî Eğitim Bakanlığınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.

(2) Adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz. Bu süre içinde, zorunlu hâller dışında aday öğretmenlerin görev yeri değiştirilemez.

(3) Aday öğretmenler, eğitim ve uygulamadan oluşan Aday Öğretmen Yetiştirme Programına tabi tutulur. Aday öğretmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olanlar öğretmenliğe atanır.

(4) Aday öğretmenlerden;

a) Atanma niteliklerinden herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılınların,

b) Adaylık süresi içinde atanma şartlarından herhangi birini kaybedenlerin,

c) Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların,

ç) Aday öğretmenler için öngörülen Aday Öğretmen Yetiştirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların,

görevine son verilir ve bunlar 3 yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınmaz.

(5) Dördüncü fıkranın (ç) bendi kapsamında görevlerine son verilmesi gerekenlerden aday öğretmenliğe başlamadan önce 657 sayılı Kanuna göre memurlukta adaylığı kaldırılarak

(Konya Milletvekili Orhan Erdem ve
57 Milletvekilinin Teklifi)

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

asıl memurluğa atanmış olanlar, kazanılmış hak aylık derecelerine uygun memur unvanlı kadroya atanır.

(6) Öğretmen adaylarının adaylık sürecinde yetiştirilmelerine esas Aday Öğretmen Yetiştirme Programı ve Adaylık Değerlendirme Komisyonunun oluşumu ile aday öğretmenlik sürecine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Öğretmenlik kariyer basamakları

MADDE 6- (1) Aday öğretmenlik dâhil öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlardan;

a) Mesleki gelişime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Öğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan,

b) Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlamış olan,

c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan,

öğretmenler uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir. Uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar başarılı sayılır. Yazılı sınavda başarılı olanlara uzman öğretmen sertifikası düzenlenir.

(2) Uzman öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunan ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan uzman öğretmenlerden mesleki gelişime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Başöğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan ve mesleki gelişim alanlarında başöğretmenlik için öngörülen çalışmaları tamamlayanlar başöğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir. Yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar başarılı sayılır. Yazılı sınavda başarılı olanlara başöğretmen sertifikası düzenlenir.

(3) Yüksek lisans eğitimini tamamlayanlar uzman öğretmen unvanı için öngörülen; doktora eğitimini tamamlayanlar ise başöğretmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulur.

asıl memurluğa atanmış olanlar, kazanılmış hak aylık derecelerine uygun memur unvanlı kadroya atanır.

(6) Aday öğretmenlerin adaylık sürecinde yetiştirilmelerine esas Aday Öğretmen Yetiştirme Programı ve Adaylık Değerlendirme Komisyonunun oluşumu ile aday öğretmenlik sürecine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Öğretmenlik kariyer basamakları

MADDE 6- (1) Aday öğretmenlik dâhil öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlardan;

a) Mesleki gelişime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Öğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan,

b) Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlamış olan,

c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan,

öğretmenler uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir. Uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar başarılı sayılır. Yazılı sınavda başarılı olanlara uzman öğretmen sertifikası düzenlenir.

(2) Uzman öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunan ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan uzman öğretmenlerden mesleki gelişime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Başöğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan ve mesleki gelişim alanlarında başöğretmenlik için öngörülen çalışmaları tamamlayanlar başöğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir. Yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar başarılı sayılır. Yazılı sınavda başarılı olanlara başöğretmen sertifikası düzenlenir.

(3) Yüksek lisans eğitimini tamamlayanlar uzman öğretmen unvanı için öngörülen, doktora eğitimini tamamlayanlar ise başöğretmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulur.

(Konya Milletvekili Orhan Erdem ve
57 Milletvekilinin Teklifi)

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Eğitim kurumu yöneticiliği ve sözleşmeli öğretmenlikte geçen süreler öğretmenlik süresinin hesabında dikkate alınır.

(5) Öğretmen unvanından, bu göreve atanmanın atamaya yetkili amir tarafından onaylandığı tarihten, uzman öğretmen veya başöğretmen unvanından ise uzman öğretmen/başöğretmen sertifikasının düzenlendiği tarihten itibaren yararlanır. Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanını kazandıktan sonra alan değiştiren ya da ilgili düzenlemelerle alanı kaldırılan veya alanının adı değiştirilen öğretmenler kazandıkları unvanları kullanmaya devam eder.

(6) Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı alanlara her unvan için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilir.

(7) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almış olanlar, cezaları özlük dosyasından silindikten sonra uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı için başvuruda bulunabilir.

(8) Öğretmenlik mesleği kariyer basamaklarında ilerlemeye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Hüküm bulunmayan hâller

MADDE 7- (1) Bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde; 5/1/1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 657 sayılı Kanun, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile diğer kanunların bu Kanun ile çelişmeyen hükümleri uygulanır.

MADDE 8- (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının "B-Eğitim, Öğretim Tazminatı" bölümünde yer alan "%40'ına" ibaresi "%120'sine" şeklinde, "%20'sine" ibaresi "%60'ına" şeklinde değiştirilmiştir.

(2) 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Cetvelin "IV - Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı" bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(4) Eğitim kurumu yöneticiliği ve sözleşmeli öğretmenlikte geçen süreler öğretmenlik süresinin hesabında dikkate alınır.

(5) Öğretmen unvanından, bu göreve atanmanın atamaya yetkili amir tarafından onaylandığı tarihten, uzman öğretmen veya başöğretmen unvanından ise uzman öğretmen/başöğretmen sertifikasının düzenlendiği tarihten itibaren yararlanır. Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanını kazandıktan sonra alan değiştiren ya da ilgili düzenlemelerle alanı kaldırılan veya alanının adı değiştirilen öğretmenler kazandıkları unvanları kullanmaya devam eder.

(6) Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı alanlara her unvan için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilir.

(7) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almış olanlar, cezaları özlük dosyasından silindikten sonra uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı için başvuruda bulunabilir.

(8) Öğretmenlik mesleği kariyer basamaklarında ilerlemeye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Hüküm bulunmayan hâller

MADDE 7- (1) Bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde; 5/1/1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 657 sayılı Kanun, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile diğer kanunların bu Kanun ile çelişmeyen hükümleri uygulanır.

MADDE 8- (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının "B-Eğitim, Öğretim Tazminatı" bölümünde yer alan "% 40'ına" ibaresi "% 120'sine" şeklinde, "% 20'sine" ibaresi "% 60'ına" şeklinde değiştirilmiştir.

(2) 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Cetvelin "IV - Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı" bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Konya Milletvekili Orhan Erdem ve
57 Milletvekilinin Teklifi)

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

UNVAN	DERECE	Uygulanacak Ek Göstergeler
Öğretmen	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950
	8	850

UNVANI	DERECE	Uygulanacak Ek Göstergeler
Öğretmen	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950
	8	850

MADDE 9- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesine “sözleşmeli öğretmenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 10- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 43 üncü ve 45 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanına sahip olanlar

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte uzman öğretmen veya başöğretmen unvanına sahip olanlar, bu Kanunun sağladığı haklardan yararlanır.

Yürürlük

MADDE 11- (1) Bu Kanunun 8 inci maddesi 15/1/2023 tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 12- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

MADDE 9- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesine “sözleşmeli öğretmenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 10- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 43 üncü ve 45 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanına sahip olanlar

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte uzman öğretmen veya başöğretmen unvanına sahip olanlar, bu Kanunun sağladığı haklardan yararlanır.

Yürürlük

MADDE 11- (1) Bu Kanunun 8 inci maddesi 15/1/2023 tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 12- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 123

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/2217 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Genel Gerekçesi 4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi 5

• Dışişleri Komisyonu Raporu 6

• Muhalefet Şerhi 8

• Teklif Metni 11

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin 11

• Anlaşma Metni 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 519822 evrak numaralı “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1” in onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2217)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

GENEL GEREKÇE

“Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projelerinde İşbirliği Anlaşması” 26 Ekim 2009 tarihinde Belgrad’da imzalanmıştır. Söz konusu Anlaşma ile tarafların ülkelerinde yerel, bölgesel ve ulusal düzeyde ulaştırma altyapısı ve diğer altyapının geliştirilmesi alanındaki işbirliğinin artırılması hedeflenmiştir.

Ulaştırma altyapısı projelerinin yanı sıra konut ve ticari bina ile kamu tesislerinin inşası gibi diğer projelerin de işbirliği kapsamına alınmasını teminen mezkûr Anlaşmada değişiklik yapılması hususunda taraflar arasında mutabakata varılmıştır. Ayrıca, Anlaşmada atıfta bulunulan kamu kurumlarımızın faaliyet alanlarına ilişkin değişiklikler dikkate alınarak bahse konu Anlaşmanın tadil edilmesi uygun görülmüştür. Bu itibarla, 26 Ekim 2009 tarihli Anlaşmada değişiklikler öngören “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İşbirliği Konulu Anlaşma Ek-1” 6 Haziran 2019 ve 14 Haziran 2019 tarihli Notaların teatisi suretiyle imzalanmıştır.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

Sayı: 68244839-599-136113

15 Ağustos 2019

Konu: Türkiye ile Sırbistan Arasında

Altyapı Projeleri Alanında İşbirliği

Konulu Anlaşma Ek-1

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Nota teatisi yoluyla imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İşbirliği Konulu Anlaşma Ek-1” i Anayasanın 90 ncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN

Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu

25/10/2019

Esas No: 2/2217

Karar No: 82

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığınca 15/8/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1”, 2/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1’in Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi” olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 7/10/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edilen 2/2217 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 23/10/2019 tarihli 13’üncü toplantısında Dışişleri Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkililerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile; Türkiye ile Sırbistan arasında 26 Ekim 2009 tarihinde Belgrad’da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projelerinde İşbirliği Anlaşmasında değişiklik yapılarak ulaştırma altyapısı projelerinin yanı sıra konut, ticari bina ile kamu tesislerinin inşası gibi diğer projelerin de iş birliği kapsamına alınmasına ve atıfta bulunulan kamu kurumlarının faaliyet alanlarına ilişkin değişiklikler dikkate alınarak bahse konu Anlaşmanın tadil edilmesine yönelik 6 Haziran 2019 ve 14 Haziran 2019 tarihli Notaların teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma Ek-1’in onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Türkiye ile Sırbistan arasındaki iş birliğinin hem bölgenin hem küresel ölçekte dünyanın istikrar ve huzuru noktasında son derece önemli kazanımlara vesile olduğu,

Cumhurbaşkanımızın 7-8 Ekim 2019 tarihlerinde Sırbistan’a gerçekleştirdiği son ziyaret vesilesiyle de son derece önemli kazanımlar elde edildiği,

Bölgesel iş birliği ve dayanışma anlamında Sırbistan-Bosna-Hersek-Türkiye üçlü liderler zirvesinin gerçekleştirilmesinin ve yine bölge için çok önemli bir proje olan Belgrat-Saraybosna arasındaki yolun ilk etabı sayılan Sırbistan tarafındaki etabının açılışının gerçekleştirilmesinin ve Novi Pazar’da başkonsolosluk açmamıza Sırbistan tarafından izin verilmesi hususlarının önemli birer eşik olduğu,

Anlaşmanın son dönemde her alanda gelişen iş birliğimizi taçlandırma anlamında önemli olduğu,

Anlaşmanın imzalanma ihtiyacının iki zaruretten doğduğu; ilk olarak 2009 yılında yapılan Anlaşmanın sadece altyapıyı kapsamı ve bu ekle birlikte üstyapıyı da kapsayan bir içeriğe sahip olacağı, ikinci olarak da Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle birlikte kurumlarımızın değişen niteliğinin teknik anlamda bu Anlaşmaya ek yapılması zorunluluğunu ortaya çıkardığı,

2009 yılındaki Anlaşmayla altyapı yatırımları düzenlenirken Ek Anlaşmayla sadece altyapı değil, okul, hastane, otel, spor salonu gibi yapım işlerinde Türk firmalarına ihalesiz bir şekilde Sırbistan'da iş alma imkânı doğacağı, bu açıdan ülkemiz iş dünyası açısından Anlaşmanın faydalı sonuçlar doğuracağı, ifade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İstanbul Milletvekili Ahmet Hamdi Çamlı, Karabük Milletvekili Niyazi Güneş, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan ve Gaziantep Milletvekili Ali Şahin Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Volkan Bozkır</i>	<i>Ahmet Yıldız</i>	<i>Sena Nur Çelik</i>
İstanbul	Denizli	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Asuman Erdoğan</i>	<i>Ahmet Haluk Koç</i>	<i>Mustafa Canbey</i>
Ankara	Ankara	Balıkesir
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Atilla Ödünç</i>	<i>Kamil Aydın</i>	<i>Ali Şahin</i>
Bursa	Erzurum	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Güzelmansur</i>	<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>	<i>Yunus Emre</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Ümit Özdağ</i>	<i>Niyazi Güneş</i>	<i>İsmail Özdemir</i>
İstanbul	Karabük	Kayseri
	(Bu raporun özel sözcüsü)	

MUHALEFET ŞERHİ

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1, iki ülke arasında 26.10.2009 tarihinde imzalanan 'Altyapı Projelerinde İşbirliği Anlaşması'nın kapsamının özellikle inşaat projelerini içerecek biçimde genişletmektedir. 26.10.2009 tarihli ilk anlaşmanın 5, 6 ve 8. maddelerinde yapılan değişiklikler dikkat çekicidir. Aşağıda, söz konusu maddelerde yapılan değişiklikler ilk halleriyle birlikte sunulmuştur:

5. Madde'de yapılan değişiklik:

2019 (son hali):

Madde 5

Anlaşma Madde 5 paragraf 2 şu şekilde değiştirilmiştir:

"Fon sağlayan sıfatına sahip Taraf bütçesel olanakları çerçevesinde, diğer Tarafca kabul edilebilen kaynaklar yoluyla kalkınma projelerini finanse edecektir."

2009 (ilk hali):

Madde 5

Tarafların özel ilgisine ve anlaşmalarına mazhar olacak projelerin finansmanı bütçe imkanları ve yükleniciler ile sözleşmelerine uygun olarak yürütülecektir.

Kredi veren sıfatına sahip Taraf bütçesel olanakları çerçevesinde Kredi Alan ve Garantör sıfatına haiz diğer Tarafca kabul edilebilen uygun koşullu krediler ve diğer krediler şeklinde sağlanacak fonlarla kalkınma projelerini finanse edecektir.

6. Madde'de yapılan değişiklik:

2019 (son hali):

Madde 6

Anlaşma Madde 6 paragraf 1 şu şekilde değiştirilmiştir:

"İşbu Anlaşma'nın 3. Maddesinde belirtilen faaliyetlerin uygulanmasında, bir Tarafın ülkesindeki bir Yüklenici, aynı Tarafça somut bir projede sunulan Yüklenici önerisi temelinde, projenin uygulandığı diğer Tarafın ülkesinin yetkilisi tarafından gerçekleştirilen seçimde yer alabilir.

2009 (ilk hali):

Madde 6

Seçimi projenin icra edileceği Taraf ülkenin makamınca yapılacak Tarafların ülkelerindeki yükleniciler, belirli bir proje için fon sağlayarak kredi veren Tarafça sunulan yüklenicinin teklifi temelinde, işbu Anlaşmanın 3. maddesinde atıfta bulunulan faaliyetlerin ifasında yer alabilirler.

8. Madde'de yapılan değişiklik

2019 (son hali):

Madde 8

Anlaşma Madde 8 paragraf 1 şu şekilde değiştirilmiştir:

"Taraflar, öncelikli projelerin (Novi Pazar-Tutin (IIs No.203) ve Novi Pazar-Sjenica/Aljinovici (Ib No.29) devlet yolları ile ilgili yol tesisleri ve diğerlerinin yapımı ve yeniden inşası) finansmanı için gerekli kaynağın, Türk bankaları ve/veya yabancı finans kuruluşlarından sağlanması olasılığını da dikkate alacaklardır."

2009 (ilk hali):

Madde 8

Öncelikli projelerin (Novi Pazar-Tutin (R118A) ve Novi Pazar-Sjenica/Aljinovici (M8) devlet yollarının yapımı ve yeniden inşası ile ilgili yol tesisleri ve diğerleri) finansmanı için Taraflar Sırbistan Cumhuriyeti'nin yüksek garantisi altında Türk Eximbank'tan 30 milyon ABD Doları'na kadar finansal olanak düzenlenmesini ele alacaklardır.

2009'daki anlaşmada yer alan "Sırbistan Cumhuriyeti'nin yüksek garantisi altında Türk Eximbank'tan 30 milyon ABD Doları'na kadar finansal olanak düzenlenmesini ele alacaklardır" ifadesinin 2019'da yapılan değişiklikle anlaşma metninden neden çıkarıldığına ilişkin 23.10.2019 tarihli Dışişleri Komisyonu toplantısında yetkililerden tatmin edici bir yanıt alınmamıştır.

5, 6 ve 8. maddelerde yapılan değişiklikler, iktidara yakın inşaat şirketlerinin Türk Bankaları üzerinden kredi ve çeşitli imtiyazlar sağlayarak Sırbistan'da inşaat sektöründe faaliyet göstereceklerine ilişkin şüphe uyandırmaktadır.

Bu gerekçeyle söz konusu anlaşmaya muhalifiz .

23.10.2019

Ahmet Haluk Koç
Ankara

Yunus Emre
İstanbul

Mehmet Güzelmansur
Hatay

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP'UN
TEKLİFİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA ALTYAPI PROJELERİ ALANINDA
İŞ BİRLİĞİ KONULU ANLAŞMA EK-1'İN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1”in onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA ALTYAPI PROJELERİ ALANINDA
İŞ BİRLİĞİ KONULU ANLAŞMA EK-1'İN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA
ALTYAPI PROJELERİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ KONUSU ANLAŞMA
EK -1**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle "Taraflar" olarak anılacaktır),

Ulaştırma altyapısı projelerinin yanı sıra ekonomik işbirliğinin geliştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik diğer önemli projelerin geliştirilmesi alanında ikili işbirliğini artırmak amacıyla, altyapı projeleri alanında işbirliği konusu anlaşmayı (bundan böyle "Anlaşma") 26 Ekim 2009 tarihinde imzalamıştır.

Altyapı projeleri alanında işbirliğine ilişkin Anlaşma Madde 11 uyarınca, Taraflar işbu Anlaşmayı aşağıdaki şekilde değiştirmeyi kabul etmişlerdir:

Madde 1

Taraflar, Anlaşmanın adını "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti arasında altyapı ve inşaat projeleri alanında işbirliği anlaşması" olarak değiştirmeyi kabul etmişlerdir.

Madde 2

Anlaşma Madde 1 şu şekilde değiştirilmiştir:

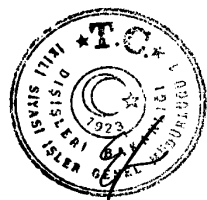
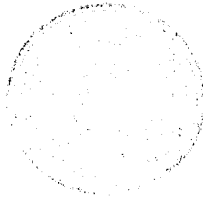
"Madde 1

İşbu Anlaşma, dayanışma, tamamlanabilir ve karşılıklı saygı ilkeleri temelinde, Tarafların yerel, bölgesel ve ulusal düzeylerinde, inşaat, ulaştırma ve diğer altyapıların geliştirilmesi konusundaki işbirliğini geliştirmeyi amaçlar."

Madde 3

Anlaşma Madde 2'ye aşağıdaki 2. paragraf eklenmiştir:

"İnşaatlar; konut ve ticari bina, kamu tesisi (okullar, kreşler, hastaneler, oteller, tiyatrolar, sinemalar, garajlar, sergi ve spor salonları, spor stadyumları vb.) gibi, zemin altı katları olan veya olmayan tek katlı veya çok katlı binalar ile diğer benzer tesisleri kapsar."



Madde 4

Anlaşma Madde 3 paragraf 1 bent 1)'e aşağıdaki 4. satır eklenmiştir:

"İnşaat projelerinin uygulanması (tesislerin inşaatı ve yeniden yapılması)"

Madde 5

Anlaşma Madde 5 paragraf 2 şu şekilde değiştirilmiştir:

"Fon sağlayan sıfatına sahip Taraf bütçesel olanakları çerçevesinde, diğer Tarafça kabul edilebilen kaynaklar yoluyla kalkınma projelerini finanse edecektir."

Madde 6

Anlaşma Madde 6 paragraf 1 şu şekilde değiştirilmiştir:

"İşbu Anlaşma'nın 3. Maddesinde belirtilen faaliyetlerin uygulanmasında, bir Tarafın ülkesindeki bir Yüklenici, aynı Tarafça somut bir projede sunulan Yüklenici önerisi temelinde, projenin uygulandığı diğer Tarafın ülkesinin yetkilisi tarafından gerçekleştirilen seçimde yer alabilir.

Madde 7

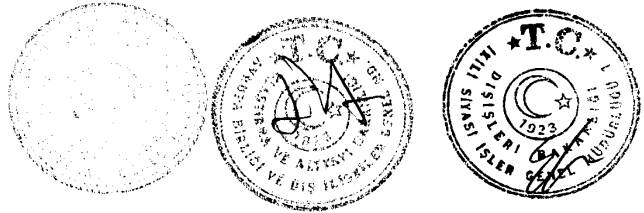
Anlaşma Madde 7 şu şekilde değiştirilmiştir:

"Türkiye Cumhuriyetinde ulaştırma ve altyapıdan sorumlu Bakanlık ve Sırbistan Cumhuriyetinde inşaat, ulaştırma ve altyapıdan sorumlu Bakanlık, işbu Anlaşmanın uygulanmasını sağlayacaktır."

Madde 8

Anlaşma Madde 8 paragraf 1 şu şekilde değiştirilmiştir:

"Taraflar, öncelikli projelerin (Novi Pazar-Tutin (Ila No.203) ve Novi Pazar-Sjenica/Aljinovici (Ib No.29) devlet yolları ile ilgili yol tesisleri ve diğerlerinin yapımı ve yeniden inşası) finansmanı için gerekli kaynağın, Türk bankaları ve/veya yabancı finans kuruluşlarından sağlanması olasılığını da dikkate alacaklardır."



Anlaşma Madde 8 paragraf 2 şu şekilde değiştirilmiştir:

“Tüm altyapı projelerinin ve inşaat projelerinin uygulanmasında işbirliği yapmak için, Taraflar, işbu Anlaşma kapsamındaki projelerin işbu Anlaşmanın hükümlerine uygun olarak uygulanması için gerekli mal, iş ve hizmetlerin tedariki ve alımını gerçekleştirmeyi kabul ederler.”

Madde 9

Anlaşma Madde 10 şu şekilde değiştirilmiştir:

“İşbu Anlaşma çerçevesinde gerçekleştirilen mal ithalatı ve mal ve hizmet tedariki, gümrük vergisi ve katma değer vergisine tabi değildir.”

Madde 10

Anlaşma Ek 1, Tarafların birbirlerine yürürlüğe girme için gerekli ulusal prosedürlerin yerine getirildiğini bildirdiği son bildirim alındığı tarihte yürürlüğe girer.

İşbu Ek 1, Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasıdır. Anlaşma hükümleri, işbu Ek tarafından üzerinde değişiklik ve ekleme yapılmayan diğer tüm durumlar için geçerlidir.

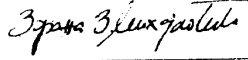
Diplomatik Nota teatisi yoluyla, Türkçe, Sırpça ve İngilizce dillerinde bütün metinler eşit derecede geçerli olmak üzere ikişer orijinal nüsha olarak imzalanmıştır. Yorum farklılıkları halinde İngilizce metin esas alınacaktır.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**

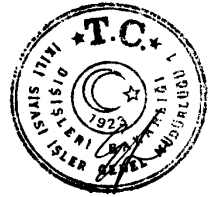
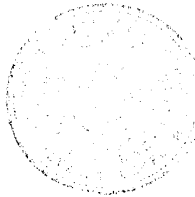


**Mehmet Cahit Turhan
Ulaştırma ve Altyapı Bakanı**

**SIRBİSTAN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**



**Prof. Dr. Zorana Z. Mihajlovic
Başbakan Yardımcısı ve
İnşaat, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı**



No. 14274

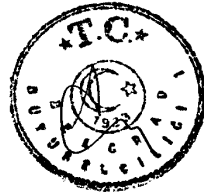
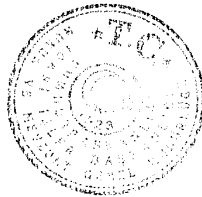
Sırbistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı Türkiye Cumhuriyeti Belgrad Büyükelçiliğine saygılarını sunar ve Sırbistan Cumhuriyeti Başbakan Yardımcısı ve İnşaat, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Zorana Mihajloviç'in, Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit Turhan'a muhatap mektubunu, Türkiye Ulaştırma ve Altyapı Bakanı tarafından imzalanacak olan "Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İşbirliği Hakkındaki Anlaşmanın 1. Eki"nin her dilde 2 nüsha olmak üzere Sırpça, Türkçe ve İngilizce 6 nüshasıyla birlikte, iletmekten onur duyar.

Sırbistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, ekli belgeler imzalandıktan sonra, Türk tarafının 1. Ek'in birer örneğini ilemesini şükranla karşılayacaktır.

Sırbistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı bu vesileyle Türkiye Cumhuriyeti Belgrad Büyükelçiliğine en derin saygılarını yineler.

Belgrad, 6 Haziran 2019

TÜRKİYE CUMHURİYETİ BÜYÜKELÇİLİĞİ
BELGRAD



2019/14544555-Belgrad BE/23529498

Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği Sırbistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığına saygılarını sunar ve Saygıdeğer Bakanlığın 6 Haziran 2019 tarihli ve 14274 sayılı Notasına atıfla Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit Turhan tarafından imzalanan “*Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İşbirliği Hakkındaki Anlaşmanın 1. Eki*”nin Türkçe, Sırpça ve İngilizce 3 nüshasını ilişikte sunmaktan onur duyar.

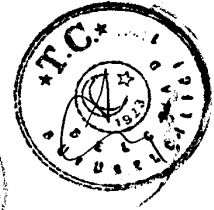
Saygıdeğer Bakanlığın yukarıda bahse konu nüshaları Sırbistan Cumhuriyeti İnşaat, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına iletmesi şükranla karşılanacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği bu vesileyle Sırbistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığında en derin saygılarını yineler.

Belgrad, 14 Haziran 2019

Ek: Belirtildiği gibi

Sırbistan Cumhuriyeti
Dışişleri Bakanlığı
Belgrad



—●—
TBMM Basımevi - 2019