

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



91'inci Birleşim 15 Haziran 2021 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	633
II.- GELEN KÂĞITLAR	636
III.- YOKLAMALAR	713, 714, 724, 726
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	658, 661
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	658:661, 661:664
1.- Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı'nın, Aksaray'ın il statüsünü kazanmasının 32'nci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	658:659
2.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, 27'nci Yasama Döneminin Üçüncü Yasama Yılı'nın anayasal ve siyasal bilançosunu değerlendirmeye ilişkin gündem dışı konuşması	659:661
3.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, Bitlis'e yapılan yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması	661:664
V.- AÇIKLAMALAR	661, 664, 667, 670, 674, 678, 714, 722, 732, 754
1.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	661

- 2.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 661
- 3.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 664
- 4.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 667
- 5.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın satışma nedeniyle yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 670:672
- 6.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ile Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın satışma nedeniyle yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 674
- 7.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 674:675
- 8.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 675:676
- 9.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ile Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 676:677
- 10.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 678
- 11.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 678:679
- 12.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 679:680
- 13.- Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 680
- 14.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 681
- 15.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 681
- 16.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 681:682
- 17.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 682:683
- 18.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 683

19.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	683:684
20.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	684:685
21.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, sağlık çalışanlarının maruz kaldığı saldırılara ilişkin açıklaması	685
22.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, Marmara Denizi'ndeki msılaj sorununa ilişkin açıklaması	685:686
23.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Jandarma teşkilatının 182'nci kuruluş yıl dönümüne ilişkin açıklaması	686
24.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, aşılama çalışmalarına ilişkin açıklaması	686
25.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'nın Altıntaş ilçesinin Beşkarış köyünün sulama sorununa ilişkin açıklaması	686:687
26.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'da SGK'nin sağlık kısmının taşınmasına ilişkin açıklaması	687
27.- Uşak Milletvekili Özkan Yalın'ın, atlı cirit sporuna ilişkin açıklaması	687
28.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Bakırköy Botanik Park'a ilişkin açıklaması	687
29.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Mersin'in Çamlıyayla ilçesine yapılacak baraja ve yola ilişkin açıklaması	688
30.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, AK PARTİ hükümetlerinin yatırımlarına ilişkin açıklaması	688
31.- Niğe Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık çalışanlarının sorunlarına ilişkin açıklaması	688
32.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'deki tarımsal sulama çalışmalarına ilişkin açıklaması	689
33.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Kahramanmaraş'taki geri dönüşüm çalışmalarına ilişkin açıklaması	689
34.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, boşanmalara ilişkin açıklaması	689
35.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması	690
36.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş'ın, Marmara Denizi'ndeki msılaj sorununa ilişkin açıklaması	690
37.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesirli süt üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması	690
38.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'nın Yüreğir ilçesindeki enerji üretim tesisine ilişkin açıklaması	690:691
39.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Dündar Taşer'in 49'uncu ölüm yıl dönümüne ilişkin açıklaması	691
40.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, Amasya Tamimi'nin 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması	691

- 41.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'daki sulama projelerine ilişkin açıklaması 691:692
- 42.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Didim Belediye Başkanı Deniz Atabay ve avukatına yapılan saldırıya ilişkin açıklaması 692
- 43.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, 15-16 Haziran büyük işçi direnişininin 51'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 692
- 44.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Mardin Nusaybin'de trafik kazasında hayatını kaybeden öğretmenler Suzan Basın ile Büşra Yıldız'a Allah'tan rahmet dilediğine, Jandarma teşkilatınının 182'nci kuruluş yıl dönümüne, astsubayların görev ve makam tazminatlarının verilmesi gerektiğine, Azerbaycan'ın Millî Kurtuluş Günü'nü tebrik ettiğine, Didim Belediye Başkanı Deniz Atabay ile Yomra Belediye Başkanı Mustafa Bıyık'a yapılan saldırılara, RTÜK'e yapılacak üye seçimine ve ülkede hukukun katledildiğine ilişkin açıklaması 692:694
- 45.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, şehit Korucubaşı Abdurrahman Avcı ile bütün şehitlere bir kez daha Allah'tan rahmet dilediğine ve Dündar Taşer, Cemil Meriç ve Peyami Safa'nın ölüm yıl dönümlerine ilişkin açıklaması 694:695
- 46.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 15-16 Haziran büyük işçi direnişininin 51'inci yıl dönümüne, Ethem Sarısülük'ün ölüm yıl dönümüne, Kars Sarıkamış'taki ağaç kesimine, İstanbul İl Ambulans Komuta Kontrol Merkezi Başhekimi Doktor Adil Yetiş Sarıhasanoğlu'nun sosyal medyada yaptığı ırkçı ve cinsiyetçi paylaşımlara, nefret suçları yasasına, Bitlis Ensar Vakfıyla ilgili iddialara, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde motosikletli yunus polisininin yaptığı kazaya ve İçişleri Bakanlığı ile iktidarın bu konuya önem vermesini talep etiklerine ilişkin açıklaması 695:698
- 47.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, tütün ticareti yapanlara, Didim Belediye Başkanı Deniz Atabay ile Yomra Belediye Başkanı Mustafa Bıyık'a yapılan saldırılara, erken seçim istemenin teröristlik olmadığına ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Ermeni soykırımı ile Afganistan Kandahar Havalimanı'nın korunmasıyla ilgili sözlerine ilişkin açıklaması 698:699
- 48.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Ermeni soykırımı ile Afganistan Kandahar Havalimanı'nın korunmasıyla ilgili sözlerini çarpıtarak askeri, orduyu, milleti ve devleti itibarsızlaştırmanın millete ve devlete bühtan olduğuna, RTÜK kontenjanına, Çankırı Nüfus Müdürlüğüyle ilgili iddianın iftira olduğuna ilişkin açıklaması 700:703
- 49.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 703:704
- 50.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 704
- 51.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 705:707

52.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	714:715
53.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	715
54.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	715:716
55.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	716
56.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	716
57.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	716:717
58.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Bitlis hakkında yapılan tartışmalara ilişkin açıklaması	717
59.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, Diyarbakırlı öğrenci ve sporcuların başarılarına ilişkin açıklaması	717
60.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	722:723
61.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	723
62.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	723
63.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	723:724
64.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, küçükbaş kurbanlık kesim fiyatlarına ilişkin açıklaması	732
65.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, doğa katliamlarına ilişkin açıklaması	732
66.- Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün, Azerbaycan Millî Kurtuluş Günü'ne ilişkin açıklaması	732
67.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, Andımız'ın okutulmasını yasaklayan Danıştay kararının gerekçesine ilişkin açıklaması	733
68.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun 267 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	754:755

VI.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

664, 668, 672, 677, 755

1.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması	664:667
---	---------

- 2.- Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşması sırasında HDP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması 668:669
- 3.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşması sırasında CHP Genel Başkanına sataşması nedeniyle konuşması 669:670
- 4.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklaması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması 672:673
- 5.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 677:678
- 6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 755

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

670

- 1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Nimetullah Erdoğan'ın, başta Bitlis Milletvekili Vahit Kiler olmak üzere heyetteki arkadaşların incinmeyeceği üsluba riayet edilmesi konusunda çok daha dikkatli olunması gerektiğine ilişkin konuşması 670

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

708, 733

A) TEZKERELER

708

- 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonunda Erzurum Milletvekili Zehra Taşkesenlioğlu Ban'dan boşalan üyelik için Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu Başkanlığınca bildirilen Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam'ın üyeliğinin Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi (3/1641) 708

B) ÖNERGELER

708, 733:734

- 1.- Başkanlığın, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeğü'nün Dışişleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin önerge (4/131) yazısı 708
- 2.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, (2/3159) esas numaralı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/132) 733:734

IX.- ÖNERİLER

708, 714, 717, 724, 726

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

708:713, 714, 717:722,

724, 726:731

- 1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan tarafından, TÜRK TELEKOM özelinde özelleştirme işlemlerinin ülke ekonomisine fayda ve zararlarının değerlendirilmesi ve özelleştirme sürecinde kamu ve özel kesimin zarara uğramasına sebep olacak ihmaller ile bu ihmellere sebep olan görevlilerin tespit edilmesi amacıyla 15/6/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 708:713, 714

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, hasta mahpusların yaşam hakkının güvence altına alınması için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 15/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

717:722, 724, 726

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, iflas talebinde bulunan AtlasJet Havacılık Anonim Şirketinde görevli personele ait maaşların ve tazminatların ödenmemesinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/4222) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

726:731

X.- SEÇİMLER

734

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

734

1.- Dışişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

734

XI.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

735, 755

A) KANUN TEKLİFLERİ

735:754, 755:775

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve 21 Milletvekilinin Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3632) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 267)

735:754, 755:775

XII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

776

1.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sabahattin Ali'nin ölüm sebebinin araştırılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45207)

776:777

2.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, 23 Nisan nedeniyle koltuğunu devrettiği bir çocuğa yönelik sözlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45209)

778:780

3.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, bir üniversite rektör yardımcısının sosyal medya paylaşımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45210)

781:783

4.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmeye yönelik karara ve bu süreçte kadınlara yönelik şiddet vakalarında meydana gelen değişime ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45212)

784:786

5.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bir kripto para borsası platformuna yönelik yürütülen soruşturmaya ve çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45213)

787:788

- 6.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da temeli atılan şehir hastanesinin yapımının tamamlanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45214) 789:791
- 7.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, İstanbul'da gözaltındayken yaşamını kaybeden bir kişiye kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45215) 792:794
- 8.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Bingöl'de bulunan bir kişiden 1980 yılından bu yana haber alınmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45216) 795:796
- 9.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeği'nün, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45218) 797:799
- 10.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45219) 800:802
- 11.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45220) 803:805
- 12.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45221) 806:808
- 13.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45222) 809:811
- 14.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45223) 812:814
- 15.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45224) 815:817
- 16.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45225) 818:820
- 17.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45226) 821:823
- 18.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45227) 824:826
- 19.- Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45228) 827:829
- 20.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45229) 830:832

21.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45230)	833:835
22.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45231)	836:838
23.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45232)	839:841
24.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45233)	842:844
25.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45234)	845:847
26.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45235)	848:850
27.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45236)	851:853
28.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45237)	854:856
29.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45238)	857:859
30.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45239)	860:862
31.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45240)	863:865
32.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45241)	866:868
33.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, pandemi nedeniyle faturalarını ödeyemeyen vatandaşlara yönelik destek çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45318)	869:871
34.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin esnafına verilen ve verilecek desteklere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45320)	872:873
35.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Dilovası Belediyesinin sosyal yardım harcamalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi Elvan'ın cevabı (7/45360)	874:875

- 36.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Adnan Menderes Üniversitesinde işletme ve sermaye piyasası bölümlerinin açılması isteminin reddine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45434) 876:877
- 37.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Dünya Bankasının Nisan 2021'de yayımladığı Türkiye Ekonomik İzleme Raporundaki tespitlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45439) 878:879
- 38.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Çanakkale'de faaliyet gösteren bir maden arama şirketinin beyan ettiği harcamalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45440) 880:881
- 39.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'deki engelli bireylere dair bazı verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45442) 882:884
- 40.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, polis, öğretmen, hemşire ve din görevlilerinin ek göstergelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45595) 885:886
- 41.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, din görevlilerinin ek göstergelerinin 3600'e yükseltilmesi talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45597) 887:888
- 42.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Eskişehir'de yapılan pandemi yardımlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45725) 889:890
- 43.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, haklarında sınır dışı edilme kararı verilen 4 mülteci kadına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45726) 891:893
- 44.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, kamu hizmetlerinde Kürtçe dilinin kullanımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45729) 894:895
- 45.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, millet bahçelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45821) 896:897
- 46.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararı sonrasında kadına karşı şiddet vakalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45967) 898:900
- 47.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da son 5 yılda silahlı kavgalar neticesinde hayatını kaybeden kişi sayısı ile silahlı korucu uygulaması ve bireysel silahlanmanın önlenmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45968) 901:902
- 48.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, sınır bölgesinde yaşanan bir olaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/46053) 903:905

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet Erim, Aydın iline,

Aydın Milletvekili Bülent Tezcan, Aydın'ın sorunlarına,

Samsun Milletvekili Bedri Yaşar, Samsun'un sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, Siirt Pervari'de şehit edilen güvenlik korucusu Mehmet Babat'a Allah'tan rahmet dilediğine ve Mersin'in turizm potansiyeline,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu,

Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu;

TÜİK'in nisan ayı işsizlik rakamlarına,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır, 5-11 Haziran Çevre Koruma Haftası'na,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, Kocaeli'de çevreyle ilgili yapılan yatırımlara,

İstanbul Milletvekili Arzu Erdem, sözleşmeli ve ücretli öğretmenlere ve eğitim müfredatına,

İzmir Milletvekili Murat Çepni, halk adına mücadele edenlerin hamasi nutuklarla linç edilmeye çalışıldığına,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, Mersin'deki yol çalışmalarına,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, yeni doğal gaz rezervlerine,

Muğla Milletvekili Suat Özcan, Muğla'da ormana zarar veren uygulama ve projelere,

Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir, açıklanan iktisadi verilere,

Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver, ekonomik krize,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, iktidara geldiklerinde sorunlarını çözecekleri mağdurlar kitlesine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, millet bahçelerine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, NACE Kodu sorununa,

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, pandemiyle ilgili soru önergelerine,

İstanbul Milletvekili Rümeyza Kadak, İBB faaliyet raporuna,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde'ye verilen desteklerin yetersiz olduğuna,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, suyun önemine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, Siirt Pervari'de şehit edilen güvenlik korucusu Mehmet Babat'a Allah'tan rahmet dilediğine, 2020 Tokyo Olimpiyat Oyunları Avrupa Kota Müsabakaları'nda altın madalya kazanan Buse Naz Çakıroğlu'nu tebrik ettiğine, Yazar Cengiz Aytmatov'un 13'üncü ölüm yıl dönümüne, TÜİK nisan ayı işsizlik rakamlarına ve Marmara Denizi'ndeki çevre felaketini araştırmak ve çözüm üretmek için Meclis araştırması komisyonu kurulacağına,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Lozan Üniversitesinin Avrupa Konseyi için hazırladığı Türkiye'yle ilgili rapora, HDP'ye açılan kapatma davasına, 5 Haziran 2015 tarihinde Diyarbakır'da meydana gelen patlamayla ilgili tazminat davalarına, Boğaziçi Üniversitesi Rektörü Metin Bulu'nun yalan beyanda bulunduğu ve görevinden ayrılması gerektiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Meclis personelinin mesai saatlerine, Mecliste 4/A'lı çalışan personelin durumuna, Soma Uyar Madencilikte çalışan işçilerin tazminat sorununa ve 13 Mayıs 2014'te Soma'da meydana gelen maden kazasıyla ilgili davaya,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Şırnak'ta şehit olan Jandarma Uzman Çavuş Adil Yılmaz'a Allah'tan rahmet dilediğine, Yazar Cengiz Aytmatov'un 13'üncü ölüm yıl dönümüne, 2020 Tokyo Olimpiyat Oyunları Avrupa Kota Müsabakaları'nda altın madalya kazanan Buse Naz Çakıroğlu'nu tebrik ettiğine ve HDP'ye açılan kapatma davasına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklaması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Küresel İklim Değişikliğinin Etkilerinin En Aza İndirilmesi, Kuraklıkla Mücadele ve Su Kaynaklarının Verimli Kullanılması İçin Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi okundu; daha önce verilen üç aylık çalışma süresini doldurması nedeniyle İç Tüzük'ün 105'inci maddesine göre Komisyona bir aylık kesin süre verildiği bildirildi.

Birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen;

İstanbul Milletvekili Ali Şeker ve 26 milletvekilinin, Marmara Denizi'ndeki müsülaj sorununun sebeplerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi,

İstanbul Milletvekili Hüda Kaya ve 20 milletvekilinin, Marmara Denizi'nde görülen deniz salyası sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 20 milletvekilinin, Marmara Denizi'nde görülen deniz salyası sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

İYİ Parti Grubu adına Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Marmara Denizi'nde görülen müsülaj sorunu ve denizlerdeki kirlenmenin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekili Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Marmara Denizi'nde ortaya çıkan müsülaj sorununun sebeplerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, Marmara Denizi'nde ortaya çıkan müsülaj sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ve 67 milletvekilinin, başta Marmara Denizi olmak üzere denizlerimizdeki müsülaj sorununun sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilebilmesi,

Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 25 milletvekilinin, Marmara Denizi ve çevresini tehdit eden müsülaj sorununa karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi,

İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin, ekolojik bir felaket olan müsülaj sorununu ortadan kaldırmak ve insan sağlığının korunmasını sağlamak için yapılacakların belirlenmesi,

Bahkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 31 milletvekilinin, Marmara Denizi'nde görülen müsülaj ve kirlilik sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

Amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önermeleri (10/4413, 4430, 4431, 4432, 4433, 4434, 4435, 4436, 4437, 4438) yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Kurulacak komisyonun, 19 üyeden teşekkül etmesi, çalışma süresinin başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olması, gerektiğinde Ankara dışında da çalışması kabul edildi.

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Siirt Pervari’de şehit edilen güvenlik korucusu Mehmet Babat’a Allah’tan rahmet dilediğine, 10 Haziran 1990 tarihinde Şırnak’ın Güçlükonak ilçesinin Çevrimli köyünde PKK tarafından şehit edilen 27 vatandaşımıza bir kez daha Allah’tan rahmet dilediğine, Yazar Cengiz Aytmatov’un 13’üncü ölüm yıl dönümüne ve EURO 2020 Turnuvası kapsamında İtalya’yla karşılaşacak olan Millî Takım’a başarılar dilediğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, 2008 yılında Mecliste verilen soru önermelerinde Marmara Denizi’nde müsilaj benzeri bir değişim görüldüğünden bahsedildiğine ve dönemin Tarım Bakanı Mehdi Eker’in cevabına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İstanbul Milletvekili Mustafa Demir’in birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen (10/4413, 4430, 4431, 4432, 4433, 4434, 4435, 4436, 4437, 4438) esas numaralı Meclis Araştırması Önergeleriyle ilgili AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mustafa Demir, Manisa Milletvekili Özgür Özel’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Ali Şeker, İstanbul Milletvekili Mustafa Demir’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İstanbul Milletvekili Muhammet Müfit Aydın’ın birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen (10/4413, 4430, 4431, 4432, 4433, 4434, 4435, 4436, 4437, 4438) esas numaralı Meclis Araştırması Önergeleriyle ilgili AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar, Divan olarak, Millî Takım’a başarılar dilediklerine ilişkin bir konuşma yaptı.

Alınan karar gereğince, 15 Haziran 2021 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 18.39’da son verildi.

Haydar AKAR

Başkan Vekili

Emine Sare AYDIN

İstanbul

Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL

Mardin

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**No: 159****11 Haziran 2021 Cuma****Milletvekili Teklifleri**

- 1.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in; Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3663) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.06.2021)
- 2.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın; Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda ve Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3664) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.06.2021)
- 3.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın; Basın İlan Kurumu Teşkiline Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3665) (Plan ve Bütçe ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.06.2021)
- 4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Bakanlık ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun Teklifi (2/3666) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.06.2021)
- 5.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün; Mevsimlik İşçiler Hakkında Kanun Teklifi (2/3667) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.06.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)**

- 1.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, İstanbul'da gözaltında iken yaşamını kaybeden bir kişiye kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45136)
 - 2.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, gözaltında kayıp vakalarının zamanasını işlemeksizin soruşturulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45137)
 - 3.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz'ın, Özbekistan'dan Türkiye'ye maske yardımı yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45138)
 - 4.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Bingöl'de görev yapan bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45139)
- Adalet Bakanlığı
- 5.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, hasta bir hükümlünün tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45140)
 - 6.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45141)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

- 7.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, meydana gelen intihar olaylarına ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45142)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

- 8.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, kanser hastalığında hedefe yönelik tedavilerin kullanılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45143)
- 9.- Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, sosyal güvencesi olan ve olmayan gazilerin aldığı şeref aylıklarının farklılaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45144)

10.- Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, Kod-29 uygulamalarının oluşturduğu mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/45145)

11.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında çalışan işçilerin tam kapanma döneminde yaşadıkları mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/45146)

12.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, pandemi kısıtlamalarından etkilenen esnafın mağduriyetinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45147)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

13.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, kamu arazilerinin satışına yönelik ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45148)

14.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, ithal edilen plastik atıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45149)

15.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Bakanlığın 2020-2021 yıllarında istihdam ettiği inşaat, makine, harita ve yapı denetimi önlisans mezunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45150)

16.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Bakanlığın 2020-2021 yıllarında istihdam ettiği mimar ve mühendislerle ilişkin yazılı soru önergesi (7/45151)

17.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde bulunan Harmandalı çöplüğünden dolayı yaşanan mağduriyetin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45152)

18.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ'da sokağa çıkma yasağı günlerinde derelere kimyasal atık bırakıldığı ve toplu balık ölümleri yaşandığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45153)

19.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, 2002-2020 yılları arasında Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından satılan Hazine arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45154)

20.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla Fethiye'de bulunan Karataş Plajı için yapılan ihalenin iptal edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45155)

21.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'nın hava kalitesine dair yapılan ölçümlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45156)

22.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, ithal edilen plastik atıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45157)

23.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Lalapaşa ilçesinde yapılması planlanan bentonit ocağı alan ve kapasite artışı projesinin ÇED raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/45158)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

24.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Bakanlığın 2020-2021 yıllarında istihdam ettiği mühendislerle ilişkin yazılı soru önergesi (7/45159)

25.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Lalapaşa ilçesinde yapılması planlanan bentonit ocağı alan ve kapasite artışı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45160)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

26.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, bölgesel liglerdeki sporcuların müsabakaların yapılmaması sebebiyle yaşadığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/45161)

27.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, liglerden düşmenin ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45162)

28.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, liglerden düşmenin ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45163)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

29.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, tatil beldelerindeki fahiş kira artışlarının denetlenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45164)

30.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, pandemi döneminden olumsuz etkilenen esnafa yönelik verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45165)

31.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Özbekistan'dan Türkiye'ye maske yardımı yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45166)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkça yapılacak uzman ve müfettiş alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45167)

İçişleri Bakanlığı

33.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Ege ve Akdeniz'de kurtarılan mülteci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45168)

34.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, bazı futbol karşılaşmalarında pandemi kurallarına uyulmadığı için kesilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45169)

35.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, 2020-2021 yılları için Bakanlığa alınan biber gazlarına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45170)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Karabük'ün Safranbolu ilçesindeki Tokatlı Köyü Mezarlığına yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45171)

37.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Batman Belediyesi tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/45172)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

38.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, pandemi nedeniyle tiyatro çalışanlarına sağlanacak desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45173)

39.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, turizm gelirlerinin artırılması için yapılan çalışmalara ve sektöre dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45174)

40.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Develi ilçesinde yer alan tarihi yapıların koruma altına alınması ve restorasyonuna yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45175)

Milli Eğitim Bakanlığı

41.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, pandemi döneminde artan dijital bağımlılığın azaltılması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45176)

42.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, pandemi döneminde öğrencilerin internetin zararlarına karşı korunması amacıyla alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45177)

Milli Savunma Bakanlığı

43.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, intihar ettiği söylenen bir askerın ölümüne dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45178)

Sağlık Bakanlığı

44.- Batman Milletvekili Feleknaş Uca'nın, sağlık çalışanlarının sorunlarına ve Batman'daki aşılama oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45179)

45.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, kanser hastalığında hedefe yönelik tedavilerin kullanılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45180)

46.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Eski Foça Devlet Hastanesi binasının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45181)

47.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Hindistan ve Pakistan'dan gelen yolculara karantina uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45182)

48.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla ve ilçelerinin göğüs hastalıkları uzmanı hekim ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45183)

49.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Özbekistan'dan Türkiye'ye maske yardımı yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45184)

50.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 15 Mayıs 2021 tarihinden itibaren ülkeye girişlerde bazı ülkelerden PCR testi istenmemesi kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45185)

51.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, kreş öğretmenlerinin açılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45186)

52.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, İskenderun Pirinçlik Eğitim ve Karantina Tesisinin atıl durumda bulunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45187)

53.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'daki bir hastanede çalışan bazı görevlilerin bir engelli kadına cinsel saldırıda buldukları yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45188)

Tarım ve Orman Bakanlığı

54.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Kiğı Barajı kazı şevlerinde kayma yaşandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45189)

55.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Rize'nin İkizdere Vadisi'nde yapılması planlanan taş ocağı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45190)

56.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, tam kapanma sürecinde semt pazarlarının açılması istemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45191)

57.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, çiftçilerin ve tarımsal üretimin desteklenmesi ve yurt dışından ithal edilen tarımsal ürünlerdeki gümrük vergisinin artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45192)

58.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, hidroelektrik santrallerinin çevreye olan etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45193)

59.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Bakanlığın 2020-2021 yıllarında istihdam ettiği orman ürünleri önlisans mezunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45194)

60.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Bakanlığın 2020-2021 yıllarında istihdam ettiği orman mühendislerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45195)

61.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Ankara Polatlı'daki tarım arazilerinin sulama sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/45196)

62.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Çanakkale'de altın arama izni iptal edilen bir firmanın Türkiye'ye tazminat davası açmasına ve alandaki rehabilitasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45197)

63.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2000-2020 yılları arasında tarımsal üretime ve tarım ürünleri ihracatına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45198)

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Genç Çiftçi Projelerinin Desteklenmesi Programı kapsamında desteklenen projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45199)

65.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, tam kapanma sürecinde sebze-meyve üreticilerinin ürünlerini satamamaları sebebiyle oluşan mağduriyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45200)

66.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, çiftçilerin desteklenmesi ve tarımsal üretime dair sorunların çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/45201)

Ticaret Bakanlığı

67.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Vladikavkaz Sınır Kapısında mahsur kalan Türk tır şoförlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45202)

68.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Özbekistan'dan Türkiye'ye maske yardımı yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45203)

69.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'de yapılan uyuşturucu operasyonu ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45204)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

70.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, PTT Genel Müdürlüğüne yayınlanan bir genelgeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/45205)

No: 160

14 Haziran 2021 Pazartesi

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020 ve 2021 yıllarında özelleştirilen kurumlar ile kamuya ait arazi ve binaların satışına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46268) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

2.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Hasankeyf'te ikamet edenlerin sorunlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46269) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

3.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Hasankeyf'te yaşanan su sorununa ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46270) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

4.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, KPSS ücretlerinin kaldırılması talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46271) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46272) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

6.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, ağır hasta bir mahkumun tahliyesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46273) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

7.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, bir imamın Atatürk hakkındaki sözlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46274) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

8.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Tuşba ilçesinde yaşanan silahlı saldırıya yönelik soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46275) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

9.- Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, Mardin'in Midyat ilçesinde yaşanan bir trafik kazasına yönelik soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46276) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

10.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Bakanlık bünyesinde ek ders karşılığı çalışan personelin özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46277) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yaşlı hizmet merkezlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46278) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

12.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, 2021 Haziran ayında yapılacak öğretmen atamalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46279) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

13.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, kadın istihdamının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46280) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

14.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 18 yaş altındaki kişilerin uyuşturucu kullanımına ve alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46281) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

15.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 15 Temmuz şehit yakınları ve gazileri için toplanan yardım paralarının kullanımına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46282) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

16.- Kırkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, motokuryelerin çalışma şartlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46283) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46284) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

18.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, 2015-2020 yılları arasında Tunceli'de kişi başına düşen kamu görevlisi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46285) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

19.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, kayyum atanan şirket çalışanlarının alacaklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46286) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

20.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Muğla'nın Marmaris ilçesinde inşaattan düşerek yaşamını yitiren bir işçiye ve pandemi sürecinden olumsuz etkilenen işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46287) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

21.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, bina yıkımlarında ortaya çıkan asbest ve benzeri kimyasallara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46288) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46289) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

23.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Bakanlık tarafından harita ölçümü sebebiyle alınan uçağın görevi dışında kullanıldığı iddialarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46290) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

24.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Marmara Denizinde ortaya çıkan müsülaj sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46291) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

25.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Gölü ve Van Kalesi arasında doğal sit alanı ilan edilen bölgeyi polislerin gaz bombası talim alanı olarak kullandıkları iddialarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46292) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

26.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, deniz salyasının temizlenmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46293) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

27.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Akdeniz ilçesindeki Çamlıbel Balıkçı Barınağındaki işletmelerin sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46294) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

28.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Aydıncık ilçesine bağlı bazı mahallelerin kullandıkları yola dair şikayetlerin giderilmesi talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46295) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

29.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul'un Tuzla ilçesinde kanalizasyonlara dökülen kimyasal atıkların çevreye ve insanlara etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46296) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

30.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Van'ın Gürpınar ilçesinde yapılacak olan mermer ocağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46297) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

31.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde kaçak olarak inşa edildiği iddia edilen bir restorana ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46298) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

32.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Birsu HES Projesinin çevreye etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46299) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

33.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz'ın, Zonguldak'ın Kozlu ilçesinde yaşanan çevre kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46300) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizin gürtlü haritasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46301) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuya ait binaların depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46302) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46303) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

37.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Melet Nehrinde yaşanan kirliliğe ve kirliliğin önlenmesi için alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46304) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

38.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesinde bulunan bir ormanlık alanda verilen maden işletme iznine ve ÇED raporuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46305) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Venezuela'ya yapıldığı iddia edilen tıbbi malzeme yardımına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46306) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46307) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'unun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46308) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

42.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Bakanlık ve bağlı birimlerince kullanılan hizmet binalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46309) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

43.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesinde bulunan bir ormanlık alanda verilen maden işletme iznine ve ÇED raporuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46310) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'unun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46311) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'unun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46312) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

46.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Milli Piyango İdaresinin 2017, 2018 ve 2019 yıllarına ait Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46313) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

47.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Türkiye'de yapılan kripto para işlemlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46314) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesi kapsamında yapılan işlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46315) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

49.- Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Milli Piyango İdaresinin 2017, 2018 ve 2019 yıllarına ait Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46316) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

50.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, yurtdışındaki varlıkların ülkeye getirilmesini teşvik etmek için yapılan düzenleme kapsamındaki başvurulara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46317) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

51.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Esnafa Nefes Kredisine dair verilere ve esnafa hibe desteği önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46318) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

52.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, pandemi kısıtlamaları kapsamında belirlenen kapanma saatlerinin turizm bölgelerinde esnetilmesi önerisine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46319) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'unun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46320) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

54.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Gölü ve Van Kalesi arasında doğal sit alanı ilan edilen bölgeyi polislerin gaz bombası talim alanı olarak kullandıkları iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46321) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

55.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Malatya'nın Yeşilyurt ilçesi Dilek Mahallesinde başlatılan kanalizasyon çalışmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46322) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

56.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de son 10 yılda öldürülen, kaybolan ve intihar eden kadınlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46323) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

57.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, bir şirketin bir belediyeden akaryakıt ihalesi aldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46324) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

58.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Türkiye'de 2020 yılında motosiklet ve elektrikli scooter kullanımından ötürü hayatını kaybedenlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46325) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, organize suç örgütü lideri bir kişiden para aldığı iddia edilen siyasetçiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46326) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

60.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'ya içme suyu sağlayan Melet Nehrinde yaşanan kirliliğe ve belediyenin bu konudaki çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46327) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

61.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Büyükşehir Belediyesinin iştiraki bir şirkete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46328) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

62.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Yoroz Kent Ormanında süren yol çalışmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46329) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

63.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Gölü ve Van Kalesi arasında doğal sit alanı ilan edilen bölgeyi polislerin gaz bombası talim alanı olarak kullandıkları iddialarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46330) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

64.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, deniz salyasının turizm sektörüne etkilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46331) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

65.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Bergama Sunağı'nın Türkiye'ye getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46332) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

66.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Yunus Emre Enstitüsünün yabancı ülkelerde verdiği Türkçe eğitimine katılanlara dair verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46333) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

67.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Yunus Emre Vakfının personel ve bütçesine dair verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46334) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46335) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

69.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bayındır ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46336) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

70.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Aliğa ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46337) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

71.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bergama ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46338) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

72.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bayraklı ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46339) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

73.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Foça ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46340) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

74.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Dikili ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46341) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

75.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Çiğli ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46342) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

76.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bornova ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46343) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

77.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Beydağ ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46344) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

78.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Karşıyaka ilçesinde 30 Ekim 2020 tarihli depremde zarar gören okullara ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46345) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

79.- İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, engelli öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46346) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

80.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, mesleki eğitim merkezlerinde eğitim gören öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46347) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

81.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, bir raporun sonuçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46348) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

82.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, telafi eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46349) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

83.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ın Çaycuma ilçesinde bulunan tarihi bir lise binasının depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle yıkılacağı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46350) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46351) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46352) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

86.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çin'den gerçekleştirilen aşı sevkiyatındaki gecikmenin sebeplerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46353) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

87.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir hastane bünyesindeki sağlık çalışanlarından alınan kan örneklerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46354) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

88.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Şişli Hamidiye Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46355) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

89.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Diyarbakır Kayapınar Şehir Hastanesi Projesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46356) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

90.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, 2019 ve 2020 yıllarında Gaziantep'te yaşanan bebek ölümlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46357) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

91.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, son 5 yılda Eskişehir'de ve ülke genelinde sahte ve kaçak içki sebebiyle hayatını kaybedenlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46358) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

92.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, beyin sapı implantında kullanılan bir cihazın ithal edilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46359) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

93.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, bir hasta yakınının hastane güvenliği tarafından darp edildiği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46360) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

94.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, evlilik öncesi ücretsiz SMA tarama testi hizmetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46361) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

95.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, koronavirüs tedavisinde favipiravir etken maddeli ilacın kullanımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46362) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

96.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, sağlık çalışanlarının yabancı uyruklu eşlerinin aşılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46363) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46364) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46365) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

99.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Çankırı Devrez Kızlaryolu Sulama Projesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46366) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

100.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Diyarbakır Kralkızı Dicle 2. Merhale Sulama Projesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46367) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

101.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, deniz salyası nedeniyle mağduriyet yaşayan balıkçılara destek verilmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46368) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

102.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, tütün üretici sayısındaki azalma ile yerli tütün kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46369) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

103.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta yaşanan kuraklığa ve çiftçinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46370) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

104.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, şeker pancarı alım fiyatlarının ekim öncesinde belirlenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46371) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

105.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın kadın çiftçilere verdiği desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46372) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

106.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, biyolojik çeşitliliğin ve gen kaynaklarının korunması için yürütülen çalışmalarla ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46373) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

107.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından alınan patates ve soğanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46374) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

108.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın desteklediği sokak hayvanlarına yönelik barınak yapımı projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46375) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

109.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, siyez buğdayı üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46376) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

110.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 1 Ocak 2018-31 Mayıs 2021 tarihleri arasında Muğla'da çıkan orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46377) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

111.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Yoroç Kent Ormanında süren yol çalışmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46378) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

112.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46379) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

113.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, kuraklık sebebiyle buğday üretiminde yaşanacak kayıplar için alınan önlemlere ve buğday ithalatına dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46380) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

114.-İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Venezuela'ya yapıldığı iddia edilen tıbbi malzeme yardımına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46381) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

115.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, karışık hurda plastik ve etilen polimer atık ithalatı yasağına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46382) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

116.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, pandemi döneminde yurt dışında yaşayan Türklerin ülkeye girebilmesi için aranan süre koşulunda yapılan değişikliğe ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46383) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

117.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ihraç edilen tarım ürünlerine yönelik denetimlerin artırılması önerisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46384) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46385) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

119.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Diyarbakır-Batman Bölünmüş Yol Projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46386) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

120.-İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, Elazığ'ın Maden ilçesinde bulunan tarihi tren istasyonunun restorasyonuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46387) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

121.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Bakanlık bünyesindeki mühendislik kadrolarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46388) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

122.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Bakanlık ve bağlı birimlerince kullanılan hizmet binalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46389) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2021 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda kullanılan makam araçlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46390) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Diyanet İşleri Başkanlığınca Tunceli'den yurtdışına gönderilip geri dönmediği iddia edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45206)

2.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, bir kripto para borsası platformuna ve konuyla ilgili önceden yapılmış istihbarat çalışması olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45208)

3.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, tam kapanma sürecinde alkol satış yasağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45211)

4.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, TRT tarafından yapılan bir sınavla ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45217)

Adalet Bakanlığı

5.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, İmralı F Tipi Cezaevinde bulunan hükümlü ve tutukluların haberleşme ve görüş haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45242)

6.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Arsuz ilçesindeki bir cinsel istismar davasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45243)

7.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, İstanbul'da gözaltında iken yaşamını kaybeden bir kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45244)

8.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sabahattin Ali'nin ölüm sebebinin araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45245)

9.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya Adliyesinde özel güvenliğin avukatlara karşı müdahalede bulunmasına ve ülke genelindeki avukatlara yönelik güvenlik tedbirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45246)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis'te cinsel istismara uğrayan bir kişiye ve görülen davaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/45247)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

11.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Arsuz ilçesindeki bir cinsel istismar davasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45248)

12.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, 23 Nisan nedeniyle koltuğunu devrettiği bir çocuğa yönelik sözlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45249)

13.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, pandemi sürecinde düzenli geliri olmayan kişilere ve çocuklara yönelik alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45250)

14.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, kadın sığınma evleri ve danışma merkezlerine dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45251)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

15.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, pandemi döneminde mağduriyet yaşayan işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45252)

16.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, emeklilerin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45253)

17.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeğü'nün, 25 Nisan 2021 tarihinde İstanbul'daki bir hırdavat dükkanında meydana gelen yangına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45254)

18.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir kadının işyerinde taciz ve mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45255)

19.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Akkuyu Nükleer Santrali inşaatında işçiler arasında Covid-19 vakasının görülmesine rağmen çalışmalara devam edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45256)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

20.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kanal İstanbul Projesi'nin su kaynaklarına etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45257)

21.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kanal İstanbul Projesi'nin Trakya Bölgesinin ekosistemine etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45258)

22.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, yapı kayıt belgesi alınan yapılar için yıkım kararı verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45259)

23.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'de kentsel dönüşüm nedeniyle yaya ve araç trafiğine kapatılan bir caddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/45260)

24.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, tarımsal üretim yapılmak üzere kiraya verilen hazineye ait taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45261)

25.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, plastik atık ithalatına ve buna yönelik yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45262)

26.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Marmara Denizi'nde görülen deniz salyasının sebeplerine ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45263)

Dışişleri Bakanlığı

27.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Almanya Hannover Başkonsolosluğunda görevli bazı diplomatların merkeze çekildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45264)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

28.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Keşan'ın Sazlıdere köyünde FSRU Limanı yapımı için anlaşılan firmaya ve anlaşmanın detaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45265)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

29.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, pandemi kısıtlamalarından etkilenen esnafın mağduriyetinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45266)

30.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, tam kapanma döneminde esnaf, çiftçi, emekli gibi kesimlere maddi destek verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45267)

İçişleri Bakanlığı

31.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Silifke Belediyesinin yaptığı bir taşınmaz satışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45268)

32.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Suriye Görev Gücü kapsamında görevlendirilen emniyet mensuplarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45269)

33.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından hizmet pasaportu ile yurtdışına gönderilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45270)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karaman'da 2020 ve 2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45271)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Niğde'de 2020-2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45272)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray'da 2020-2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45273)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nevşehir'de 2020 ve 2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45274)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırşehir'de 2020-2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45275)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yozgat'ta 2020-2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45276)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırıkkale'de 2020-2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45277)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kayseri'de 2020 ve 2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45278)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman'da 2020-2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45279)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari'de 2020 ve 2021 yıllarında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve hakkında dava açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45280)

44.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından yapılan görevde yükselme sınavına dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/45281)

45.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sabahattin Ali'nin ölüm sebebinin araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45282)

46.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Patnos ilçesinde bulunan bir parkın haczedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45283)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45284)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adıyaman ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45285)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45286)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45287)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45288)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45289)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45290)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45291)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45292)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sivas ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45293)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Malatya ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45294)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kahramanmaraş ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45295)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45296)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gaziantep ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45297)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde 2020-2021 yılları arasında toplumsal gösteriler sırasında gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45298)

62.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, belediyelere ait şehir içi toplu taşıma araçlarının bulunmadığı illerde yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/45299)

63.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, bir siyasi partinin il teşkilatında çalışanların sokağa çıkma kısıtlamasından muaf tutulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45300)

64.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'm, Mardin'in Nusaybin ilçesinde yaşanan su kesintisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45301)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

65.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, yerel medya kuruluşlarının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45302)

66.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sabahattin Ali'nin ölüm sebebinin araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45303)

Milli Eğitim Bakanlığı

67.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin'in Çamlıyayla ilçesinde Nutuk'un dağıtılmasına izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45304)

68.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir rektör yardımcısının sosyal medya paylaşımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45305)

69.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, bir üniversite rektör yardımcısının sosyal medya paylaşımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45306)

Milli Savunma Bakanlığı

70.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, askerlik görevini yaparken intihar eden bir kişinin ölümünün araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45307)

Sağlık Bakanlığı

71.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, bir hastanede sağlık çalışanlarına uygulanan şiddete ilişkin yazılı soru önergesi (7/45308)

72.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Alman menşeli Covid-19 aşısının iki dozu arasındaki sürenin değiştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45309)

Tarım ve Orman Bakanlığı

73.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, çiğ süt fiyatının kalite esaslı belirlenmesi uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45310)

74.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, pandemi sürecinde ürünleri elinde kalan çiftçilere yönelik verilecek desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45311)

75.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın kuraklık sebebiyle afet bölgesi ilan edilmesi talebine ve çiftçilerin borçlarının yapılandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45312)

76.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Harran'a bağlı bazı köylerde sulama kuyularını çalıştıran trafoların söküldüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/45313)

77.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, pandemi sürecinden etkilenen üreticilerin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45314)

Ticaret Bakanlığı

78.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Bakanlığın dezenfektan satın aldığı bir firmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/45315)

79.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, pandemi sürecinde ürünleri elinde kalan çiftçilere yönelik verilecek desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/45316)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

80.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, İzmir'in Selçuk ilçesinde demiryolu yapımı nedeniyle yapılan ağaç kesimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/45317)

15 Haziran 2021 Pazartesi
Milletvekili Teklifleri

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesinin KKTC'de Eğitim-Araştırma Yerleşkeleri (ASBÜ-KKTC) Kurmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3668) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.06.2021)

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Katar Askeri Hava Aracı ve Destek Personelinin Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Geçici Konuşlanması Konusunda Teknik Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3669) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.06.2021)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; A400M Uçağı'nın İş Birliği İçinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararına Dair 4 Sayılı Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/3670) (Plan ve Bütçe; Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.06.2021)

4.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın; Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3671) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2021)

5.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun; 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Hakkında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3672) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2021)

6.- Çorum Milletvekili Tufan Köse'nin; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3673) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2021)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İsmet İnönü tarafından yapıldığı belirtilen bir konuşmaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46266) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

2.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınc'ın, organize suç örgütü lideri olarak bilinen bir kişinin açıklamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46391) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.05.2021)

3.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, kayıpların ve faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46392) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, acele kamulaştırma kararlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46393) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

5.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, merkezi yönetim bütçesinden dernek, birlik, vakıf, sandık gibi kurum ve kuruluşlara aktarılan para miktarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46394) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van'ın Tuşba İlçe Müftülüğüne dair çeşitli iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46395) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

7.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, SİHA ve İHA ihracatıyla ilgili çeşitli bilgilere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46396) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.05.2021)

8.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Çin ile yapılan anlaşma ve projelere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46397) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.05.2021)

9.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, Cumhurbaşkanlığı filosu pilotlarının maaşlarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46398) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

10.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, 4 Nisan 2021 tarihinde Ankara İl Sağlık Müdürlüğüne yayınlanan bir kararda kullanılan ibareye ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46399) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

11.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, vakıf üniversitesi ücretlerindeki artışa ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/46400) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

12.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, Şanlıurfa Viranşehir'de görevli bir Cumhuriyet savcısının salgına yönelik tedbirlerle ilgili yaptığı açıklamalardan sonra görevden uzaklaştırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46401) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.05.2021)

13.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, bir milletvekilinin oğlunun yurt dışında bir ülkeye tıbbi maske ve test kiti götürmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46402) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)

14.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, bazı cezaevlerinde bulunan mahkumların sağlık durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46403) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

15.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, organize suç örgütü şüphelisi bir kişiye ve çeşitli iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46404) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

16.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, ağır hasta bir mahkumun tahliye edilmesine talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46405) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.05.2021)

17.- Adana Milletvekili Tulay Hatmoğulları Oruç'un, 28 Mart 2019 tarihinde evinde ölü bulunan bir kadının ölüm nedeninin soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46406) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

18.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Gürpınar ilçesinde bulunan bir mermer ocağına yönelik protestolara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46407) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

19.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, bir suç örgütü liderinin açıklamalarına ve faili meçhul cinayetler hakkında yürütülen davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46408) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

20.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, haklarında ev hapsi kararı verilen bazı il ve ilçe belediye eş başkanlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46409) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

21.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, OHAL Komisyonunun çalışma süresine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46410) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

22.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Van'ın Gürpınar ilçesinde yapılacak olan mermer ocağına karşı yapılan eylemler sırasında yaşanan olaylara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46411) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

- 23.- İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, halk arasında ruspi olarak bilinen kişilerin tutuklanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46412) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)
- 24.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, bir mahkum yakınına getirilen görüş yasağına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46413) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)
- 25.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararı sonrasında kadına karşı şiddet vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46414) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)
- 26.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Bakanlık tarafından elektrik tüketim desteği verilen hak sahiplerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46415) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)
- 27.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, aile kurmaya teşvike ve aile birliğini korumaya yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46416) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)
- 28.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, mevsimlik işçi olarak çalışan kadınların sorunlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46417) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)
- 29.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Çekmeköy ilçesindeki bir parka akaryakıt istasyonu kurulacağına yönelik iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46418) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)
- 30.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, 30 Ekim 2020 tarihinde İzmir'de meydana gelen deprem sonrasında hak sahiplerinin yaşadığı bazı mağduriyetlerin giderilmesi talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46419) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)
- 31.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Van'ın Gürpınar ilçesinde bulunan mermer ocağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46420) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)
- 32.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, ithalatı yasak maddeleri içeren çöp konteynerlerinin Türkiye'ye getirildiği iddialarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46421) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)
- 33.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, akaryakıt ürünlerinden alınan ÖTV'ye yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46422) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)
- 34.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bir milletvekilinin oğlunun yurt dışında bir ülkeye tıbbi maske ve test kiti götürmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46423) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)
- 35.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, akaryakıt ürünlerinden alınan ÖTV'ye yapılan zamma ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46424) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)
- 36.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Valiliğince alınan toplantı, gösteri ve toplu etkinliklerin yasaklanması kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46425) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.05.2021)
- 37.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Silivri Emniyet Müdürünün intiharına yönelik soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46426) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.05.2021)
- 38.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, bir milletvekilinin oğlunun yurt dışında bir ülkeye tıbbi maske ve test kiti götürmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46427) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)

39.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir suç örgütü liderinin bazı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46428) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)

40.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir adli olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46429) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019-2021 yılları arasında saldırıya uğrayan medya kuruluşlarına ve bazı verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46430) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2021 yılları arasında telefonu dinlenen gazetecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46431) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

43.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, pandemi kısıtlamaları sürecinde düzenlenen büyük katımlı cenazelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46432) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

44.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, katıldığı bir televizyon programının bitiminde sokağa çıkma yasağı olmasına rağmen kendisini karşılamaya gelen kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46433) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

45.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, kolluk kuvvetleri hakkında işkence ve kötü muamele nedeniyle açılan soruşturmalara ve verilen cezalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46434) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

46.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Van'ın Gürpınar ilçesinde bulunan mermer ocağına yönelik yapılan protestolara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46435) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

47.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Ankara'da Etlik semtinde polisin iki kişiye kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46436) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

48.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Batman'ın Cudi Mahallesi'nde polis ve bekçilerin bir kişiye kötü muamelede bulunduğu iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46437) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

49.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Hatay Armutlu'da katıldığı protesto eyleminde hayatını kaybeden bir kişinin ölümüne yönelik soruşturma izni verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46438) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

50.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, gece çalışan işletmelere ve müzisyenlere yönelik desteklere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46439) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

51.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde polislerin bir kişiye kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46440) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

52.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Bakanın bir televizyon programında yaptığı açıklamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46441) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

53.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ta devam eden Sahil Projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46442) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

54.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Adıyaman'da bulunan Tarihi Tuz Hanında gerçekleştirilen restorasyona ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46443) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

55.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Pir Hüsameddin Ankaravi dergahının camiye dönüştürülmesine ve restorasyonuna dair çeşitli iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46444) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

56.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'nin Akpazar beldesinde imam hatip ortaokulları ile ilgili yapılan bir ankete ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46445) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

57.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'da görev yapan bir öğretmenin sosyal medya paylaşımına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46446) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.06.2021)

58.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, Şanlıurfa Viranşehir'de görevli bir cumhuriyet savcısının salgına yönelik tedbirlerle ilgili yaptığı açıklamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46447) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)

59.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, pandemi önlemleri nedeniyle kapanan güzellik salonlarının yapmakta olduğu işleri yapan sağlık merkezlerinin haksız rekabet yarattığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46448) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2021)

60.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, ayçiçeği desteklerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46449) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

61.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Muğla'nın Milas ilçesinde Orman Genel Müdürlüğü tarafından yapıldığı iddia edilen ağaç kesimlerine ve ormanlık alanda kömür madeni işletme izni verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46450) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

62.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'de meralara çıkış yasaklarının yarattığı mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46451) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2021)

63.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, bir milletvekilinin oğlunun yurt dışında bir ülkeye tıbbi maske ve test kiti götürmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46452) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)

64.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, bir milletvekilinin oğlunun yurt dışında bir ülkeye tıbbi maske ve test kiti götürmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46453) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2021)

65.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, bir milletvekilinin oğlunun yurt dışında bir ülkeye tıbbi maske ve test kiti götürmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46454) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2021)

66.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ-Hayrabolu Yolunun akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46455) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.05.2021)

67.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Siirt'in Eruh ilçesi Mışar bölgesinde bulunan köylerdeki elektrik, internet ve telefon kesintilerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46456) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.05.2021)

68.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, bir yazılı soru önergesine verilen cevaba ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46457) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

69.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, bir suç örgütü lideri tarafından ortaya atılan bir iddiaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/46871) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2021)

15 Haziran 2021 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Rümeyya KADAK (İstanbul), ENEZ KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91'inci Birleşimini açıyorum.(x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Aksaray'ın il statüsünü kazanmasının 32'nci yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı'ya aittir.

Buyurun Sayın Kaşlı. (MHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı'nın, Aksaray'ın il statüsünü kazanmasının 32'nci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

RAMAZAN KAŞLI (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Aksaray'ımızın vilayet oluşunun 32'nci yıl dönümü. 15 Haziran 1989'da bu salonda elli altı yıllık hasret son bulmuş ve 1933'e kadar vilayet olan, evliyalar diyarı, medeniyetlerin beşiği; batı ile doğunun, kuzey ile güneyin kesişim noktasında bulunan Aksaray'ımız il olma hakkını yeniden kazanmıştır. O tarihte bu sıralarda oturan o günün milletvekilleri ve 8'inci Cumhurbaşkanı merhum Turgut Özal başta olmak üzere basından bürokrata, sivil toplum kuruluşlarımızdan sivil toplum platformlarına, emeği geçen herkese Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden bir kez daha teşekkür ediyor ve hayatta olanlara sağlıklı uzun ömürler, Rahmetirahman'a kavuşanlara Yüce Allah'tan rahmet diliyorum; kabirleri nur, mekânları cennet olsun.

Kıymetli milletvekilleri, Aksaray tarihî ve kültürel birikimiyle her dönemde siyasi, askerî, iktisadi ve kültürel yönden önemli bir merkez olma özelliğini korumuş, tarih boyunca insanlığın büyük hadiselerine sahne olmuştur. Sizlere Hitit, Pers, Roma, Bizans, Selçuklu, Karaman ve Osmanlı gibi güçlü medeniyetleri görerek cumhuriyet dönemine kadar gelmiş bu güzel şehrimizden bahsetmek istiyorum. Aksaray'ın tarihî serüveni 11 bin yıl önce yerleşik hayata geçilen ve ilk beyin ameliyatının yapıldığı Gülağaç ilçemize bağlı Kızılkaya köyümüzde bulunan Aşıklı Höyük'te başlamıştır. Aksaray, güçlü tarihî ve kültürel birikiminin yanında, ilçe olması için kanun teklifi verdiğimiz ve kıymetli Aksaray Valimizin tabiriyle Türkiye'nin Davos'u olmaya aday doğa harikası Helvadere kasabasıyla, havasıyla, suyuyla Hasan Dağı, Aksaraylının ise huzur dağı; Ihlara Vadisi, Tuz Gölü, Narlıgöl gibi harikulade tabii güzellikleri, kaya oyma mimari yapıları, yer altı şehirleri, kervansarayları, cami, türbe ve tarihî şahsiyetleriyle aynı zamanda turizm alanında Kapadokya bölgesinin en gözde şehirlerinden biridir. Özellikle eski adı -güzel su anlamına gelen- Gelveri olan Güzelyurt ilçemizle birlikte dünya kanyonu Ihlara Vadimiz her yıl 1 milyonun üzerinde yerli ve yabancı turist ağırlamaktadır. Hasan Dağı'mızın kuzeybatısında yer alan ve tarihin en önemli kervansaraylarından birine sahip olan Sultanhanı ilçemizde binlerce el dokuması halı tezgâhıyla yılın üç yüz altmış beş günü üretime katkı sağlanmaktadır. Tuz Gölü'yle iç içe olan ve Anadolu Selçuklularından kalma Ulu Camisi'yle Eski ilçemizin de tarihi çok eskilere dayanmaktadır. Bugün itibarıyla on bir bin yıllık kültür ve medeniyet şehri Aksaray, sahip olduğu değerleri gelecek kuşaklara aktararak kendini daha iyi tanıtabilmenin gayretiyle birlikte, gelecekle ilgili daha büyük hedefler belirlemektedir. Gelişen sanayisi, tarım, ticaret ve turizm potansiyeliyle ülkemizin en zinde şehirlerinden biri olan Aksaray, Anadolu'nun parlayan yıldızıdır.

(x) 7/4/2020 tarihli 78'inci Birleşimden itibaren, coronavirus salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu'ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

Bu kıymetli tabii güzelliklerimize, doğal zenginliklerimize göz diken hainler tarihin her döneminde olduğu gibi, bundan sonra da olacaktır. On gün önce Ihlara Vadisi'nin başlangıcına yani Ihlara kasabasına defnettığımız şehit Uzman Çavuş Şahin Sarılmaz kardeşimizi uğurlarken binlerce Ihlralı aynı anda “Şahinler ölmez, vatan bölünmez!” diye haykırırken Şahin'imizin babası arkadaşımız Şenol Sarılmaz sıkılı yumruklarıyla Ihlara Vadisi'nden yankılanan “Vatan sağ olsun!” haykırışıyla içteki ve dıştaki hainlere en ağır cevabı vermiştir. Bizler de yaşadığımız bu kadim coğrafyanın kıymetini biliyor, tarihimizden aldığımız güçle geleceğe emin adımlarla yürüyoruz.

Sarıyahşi'mizden Ağaçoören'imize, Ortaköy'ümüzden merkez ilçemize sizlerle iç içe yaşayan ve çalışma ekibimizle birlikte gece gündüz demeden dertlerinize dertlenmeye, çözüm üreterek cevap vermeye, iyi ve kötü gününüzde mutluluğunuzu ve acınızı paylaşmaya, yanınızda, yakınınızda olmaya devam edeceğimizi Meclis kürsüsünden bir kez daha dile getirmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle 15 Haziran 1989 yılında yeniden vilayet olan Aksaray'ımızın vilayetsel yıl dönümünü bir kez daha kutluyor, Aksaray'ın vilayet olmasında ve gelişiminde emeği geçen organize ve orta ölçekli sanayicisiyle, esnafıyla, çiftçisiyle birlik beraberlik içinde Anadolu'nun özü Aksaray için gönül birliğiyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

RAMAZAN KAŞLI (Devamla) – ...çalışan çabalayan Valimizden il Belediye Başkanımıza, ilçe ve belde belediye başkanlarımızdan muhtarlarımıza, bütün seçilmişlere; sivil toplum kuruluşlarımızdan bürokratlarımıza ve bütün hemşehrilerimize minnet ve şükranlarımızı sunuyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, 27'nci Yasama Döneminin Üçüncü Yasama Yılı'nın anayasal ve siyasal bilançosunu değerlendirmek üzere söz isteyen İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Kaboğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, 27'nci Yasama Döneminin Üçüncü Yasama Yılı'nın anayasal ve siyasal bilançosunu değerlendirmeye ilişkin gündem dışı konuşması

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli milletvekilleri; üç yıl önce seçilerek geldiğimiz Meclisin bugünkü yasama bilançosunu ortaya koyarsak, biz, 600 vekil, Mecliste 2.275 maddeden oluşan 183 öneriyi görüştük, bunların 108'i uluslararası sözleşmeler. Saray ise tek başına 2.370 maddeyi gereksiz bir biçimde yürürlüğe koydu Cumhurbaşkanlığı kararnamesi yoluyla. Bizim yasalaştırdığımız yasaların çoğu torba nitelikte, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin önemli bir kısmı da yine torba CBK nitelikte.

Peki, acaba bu tablo nasıl ortaya çıktı? Bu bir paralel yasama mı, bu nitelikli yasama mı yoksa bir sistem sorunu mu? Şu ön saptama yapılabilir; 24 Haziran 2018'den sonra yürürlüğe konulan anayasal yapının başlıca özellikleri şunlardır: Hükûmet ve kurul hâlinde siyasal karar düzenekleri lağvedildi, devleti temsil ve yürütme yetkisi tek kişide toplandı, anayasal denge ve denetim düzenekleri kaldırıldı, siyasal sorumluluk ilkesine son verildi, hesap verebilirlik ilkesi kaldırıldı. Peki, acaba bu durum Türkiye'de nasıl bir üç yıllık tablo, siyasal ve anayasal tablo yarattı? Bu durum, aslında parti başkanlığı yoluyla devlet yönetimi, mutlakiyetten tanzimata ve meşrutiyetten cumhuriyete uzun bir evrim sürecinde oluşan kurallar ve kurumlar ile geleneklere, OHAL ortam ve koşullarında birkaç ay içinde âdeta tarihi geri

çevirme iradesiyle son verilmesi sonucudur. Bu bakımdan, üç yıllık görünümüne gelince, esasen tarafsız bir Cumhurbaşkanı yerine parti başkanı yoluyla devlet yönetimi söz konusudur. Bu çerçevede, siyasal partiler ve serbest seçim ilkesi çok yönlü olarak zedelenmektedir. Bunu, kayyum, kapatma ve fezleke üçlüsüyle özetleyebiliriz.

Yasama organı yasa koyma ve kaldırma yetkisine sahip olduğu hâlde öneriler Meclis dışında hazırlanmakta, demokratik muhalefetin hiçbir önerisi gündeme gelmemekte ama İstanbul Sözleşmesi'nde olduğu gibi zaman zaman gece yarısı kararlarıyla uluslararası sözleşmelerden çıkılabilmektedir. Yargı ise anayasal yargı bağımsızlığına rağmen, öncesi, esnası ve sonrası müdahalelerle artık devlet-çete ilişkisi üzerine bile gidemez hâle gelmiştir. Anayasa Mahkemesi, tehdit altında olmanın ötesinde kapatılmakla tehdit edilmektedir. CBK'ler yoluyla kamu yönetiminin geleneksel yapısı altüst edilmiştir. Kamu yönetimi, âdeta şu 3 sözcükle özetlenebilir: Çeteleşme, çifte maaşlar ve çürümüşlük. Merkezin yerel yönetimler üzerindeki baskısının ise Anayasa madde 124'ün dışında olduğu bilinmektedir.

Ülke yağmalandı, toplum ise yoksullaştırıldı bu dönemde. Kişisel iktidar ereğinde, merkezleşme yoluyla Anayasa ve Anayasa Mahkemesi kararları ihlal edilerek doğal, tarihsel ve kültürel miras yağması hız kazandı. Kamu İhale Kanunu delik deşik edildi ve âdeta bir iç deniz, ölü denize dönüştürüldü. Sosyal devlet gerekleri yerine devletin paraları inatlaşma projelerine yönlendirildi. Bu şekilde ülke yağmalanmakta, halk ise yoksullaşmaya yönlendirilmekte, sevk edilmektedir.

Özetle, parti başkanlığı yoluyla devlet yönetimi sonucu devlet partileştirildi ve parti devletleştirildi; her ikisi kişiselleştirildi. Anayasasızlaşma ve çifte anayasa çelişkisi ayrıca üzerinde durulması gereken bir konudur.

Tarihine yabancılaştırılmış bir toplum, uluslararası alanda yalnızlaştırılmış bir devlet içerisinde yaşamaktayız; gelinen nokta budur. Peki, ya çözüm nerededir? Çözüm aslında demokratik anayasadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Peki, bu nedir? Bu, anayasal denge ve denetim düzeneğinin görev, yetki ve sorumluluk ilkesinin, hesap verebilir bir hükümetin olduğu anayasal düzendir. İşte, burada, bizim demokratik muhalefet olarak irademiz esasen bu yöndedir ama Cumhurbaşkanlığı'nın çelişkisi şudur: Biz ne zaman “demokratik anayasa” dediysek üç yıldır hep karşı çıkan Cumhurbaşkanlığı son üç aydır “anayasa” demeye başlamıştır, “Şimdi yeni anayasa vakti!” demeye başlamıştır ama kuşkusuz bunu demesi yetmez. Bu anayasa, tıpkı demokratik muhalefetin istediği gibi demokratik bir anayasa mı olacak yoksa bu anayasa monokratik anayasanın derinleştirilmiş biçimi mi olacak? İşte, cumhuriyetin 100'üncü yılına iki yıl kala toplumda demokratik anayasa yanlıları ile monokratik anayasa yanlıları arasında ayrışma derinleşmekte ama burada anayasal bilgilendirme hakkı ile anayasal kamuoyu başlıca dürüstlük ölçütü olacaktır.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, biraz evvel sayın hatibi dinledik. Biz, çok farklı düşündüğümüzü beyan etmek isteriz. Yorumlarına katılmadığımızı, daha uygun bir süreç içerisinde ve platformda her türlü bu müzakereyi, demokratik tartışmayı, fikirlerin teatisini de her zaman yapabileceğimizi ancak baştan sona bütün bu yorumların hiçbirine katılmadığımızı sadece kayıtlara geçmesi açısından ifade ettim.

Teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Akçay.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Konuşmacı muhterem, saygıdeğer İbrahim Kaboğlu Hocamız, konuşmasını yaptı. Kendisinin, tabii, bir anayasa profesörü olarak bu konuyu daha detaylı incelemesi ve araştırmasını beklerdik. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak yeni bir anayasa görüşümüzü, yıllardır sürekli, defaatle ifade eden ve bunu da seçim beyannamelerine derceden bir siyasi partiyiz. Dolayısıyla, son üç ayda gündeme gelmiş bir mevzu değildir ve Milliyetçi Hareket Partisi olarak da “100’üncü Yılda 100 Maddelik Anayasa” başlığı altında ana hatlarıyla toplulma paylaştığımız ve Cumhuriyet İttifakı’nın paydaşı Adalet ve Kalkınma Partisiyle de paylaştığımız teklifi de sunduk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ve şunu da biliyoruz ki 2018 seçimleri öncesi Sayın İbrahim Kaboğlu başkanlığında, değişik siyasi partilerin temsilcilerinin de katıldığı anayasa görüşmelerini yaptıklarını bizzat kendisi defaatle ve isim vermek suretiyle de ifade etmişti. Dolayısıyla, bizim bu yeni anayasa görüşümüzü yadırgamasını doğrusu yadırgadığımızı ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu...

2.- *İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler.

Sayın Başkanlar, gösterdiğiniz tepkiler için teşekkürler.

Özellikle Sayın Akçay'ın saptaması üzerine...

Ben Anayasa çıkışınızı yadırgamadım. Üç yıldır her anayasa önerimizde “Artık bu sayfa kapanmıştır, anayasa sayfası kapanmıştır.” dediğiniz için böyle bir çıkışınız ile o söyleminiz arasında çelişki olduğunu belirttim.

İkinci olarak ise, önemli olan demokratik bir anayasa yapıp yapmama iradesidir. Eğer anayasa monokratik olacaksa, monokratik iktidarın anayasasını derinleştirecekse, hesap verme olmayacaksa, denge ve denetim düzeneği olmayacaksa, “görev, yetki ve sorumluluk” ilkesi konulmayacaksa o zaman bu, demokratik anayasa olmayacaktır. Önemli olan, demokratik anayasa yolunda ilerlemektir, bunu vurgulamaya çalıştım. Tabii ki zaman çok sınırlı olduğu için konuyu açamadım, umarım bir başka vesileyle bu konuyu açma şansım olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

3.- *Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, Bitlis'e yapılan yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması*

BAŞKAN - Gündem dışı üçüncü söz Bitlis'e yapılan yatırımlar hakkında söz isteyen Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'e aittir.

Buyurun Sayın Kiler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Çok merak ediyoruz, ne yapmışlar Bitlis'e?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bugün vadideki güzel şehir Bitlis'imizi size anlatacağım. Tabii, öncelikle yatırımlarla ilgili... Aslında yatırımları anlatmaya kalksam herhâlde akşama kadar sizden süre talep etmem lazım...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Dinleriz Başkan, dinleriz.

VAHİT KİLER (Devamla) - ...çünkü son on sekiz yılda vadideki güzel şehir Bitlis'imize eski parayla 18 katrilyon, bugünkü parayla 18 milyar yani cumhuriyet tarihi boyunca kurulan 57 hükümetin yaptığıнын tam 3 katı yatırım yapıldı, elhamdülillah. Sağlıkta, eğitimde, ulaşım da yaptığımız yatırımlar yaklaşık 18 katrilyon 300 trilyon Türk lirası. Tabii, ben yapılan yatırımları burada sizlere anlatmayacağım. Ben burada, açıkçası, uzun yıllardır Bitlis'in sorunu, kangreni hâline gelen bir dere üzeri kentsel dönüşüm projesini anlatacağım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Esnafları olduğu gibi sokağa attınız.

VAHİT KİLER (Devamla) – Son otuz yıldır gündemde olan ama hiçbir şekilde kimsenin cesaret edip el atmadığı bir projeden bahsedeceğim: Özellikle, on yıldır çalışıyoruz; dere üzerinde, beş yıl önce, şu anda mevcut 700 iş yeri bulunan bir ticaret merkezi yaptık. Proje hazırlandı, dere üzerindeki bütün mal sahipleriyle tek tek anlaşarak kamulaştırma paralarını ödedik; kiracılar için de -mevcut, şu an yapılmış olan- ticaret merkezinde yer ayarlayarak, bütün kiracıları oraya kira paralarını da vererek, Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız taşınma ücretlerini de vererek... (CHP sıralarından gürültüler) Dinleyin... Bakın, sizin gibi yalan siyaseti yapmıyorum, ben burada gerçekleri anlatıyorum; tamam mı! (CHP sıralarından gürültüler) 700 iş yerinin tamamına iş yeri ayarlayarak projemizi gerçekleştiriyoruz. Tarihî köprüleri hayata geçiriyoruz; dere üzerinde hiçbir cami, tarihî eser ve okul yıkıyoruz.

Şimdi, ben özellikle, geçen hafta üzüldüğüm bir şeyi burada söylemek istiyorum: Tekin Bingöl -bizim Ankara Milletvekilimiz, hemşehrimiz, CHP Milletvekili- geçen hafta burada yanlış bilgilerle Meclisi bilgilendirdi, ben isterdim ki gerçek bilgiyi benden alsın. Ne diyor? "Dere üzerindeki tarihî Ulu Cami yıkılacak." Dere üzerindeki Ulu Cami yıkılmayacak; Valilik açıklaması, Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızın açıklaması burada. Dere üzerinde olmayan "Kazımpaşa İlkokulu yıkılacak." diyor; Kazımpaşa İlkokulu yıkılmayacak. Yıkılırsa... Bırakın Ulu Camisi'ni, derenin üzerinde herhangi bir tarihî eser olmayan cami dahi yıkılmayacak; hiçbir cami yıkılmayacak, oradaki yaklaşık 20 tarihî eser, köprü hayata geçirilecek.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – İçinde molozlar dolu oradaki caminin.

VAHİT KİLER (Devamla) – Benim, tabii, asıl üzüldüğüm nokta şu: Biraz evvel, CHP grup toplantısında CHP Genel Başkanı ilk defa altına imza attığım bir şey söyledi. (CHP sıralarından gürültüler)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Dinleyin, öğrenin.

VAHİT KİLER (Devamla) – Kemal Kılıçdaroğlu, ilk defa, altına imzamı attığım bir şeyi söyledi, çok doğru söyledi: "Yalancıdan siyasetçi olmaz." dedi.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Bence de.

VAHİT KİLER (Devamla) – Çok doğru; "Yalancıdan devlet adamı olmaz." dedi, çok doğru, altına imza atıyorum.

Geçen hafta 17 milletvekilinin, Genel Başkan Yardımcılarının, Faik Öztürk'in da olduğu bir heyet Bitlis Ulu Camisi önünde konuşuyor. Faik Öztürk ne diyor? "Gelmişler burada camiyi yıkacaklar." Yalan! Yalancıdan siyasetçi olmaz; bakın, yalan, yıkılmayacak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Camilere zaten girilmiyor ki. Gidelim, bakalım beraber.

VAHİT KİLER (Devamla) – Ne diyor? Ben size -bırakın milletvekilini- yalan ufku sınırsız olan birine desem ki: “Ya, bir yalan uydur, şöyle bir hayal kur, ne yalan söylersin?” Faik Öztrak ne dedi? “Ya, biliyor musunuz, aslında bu dereyi güzelleştirmek için yıksalar biz onları takdir edeceğiz; burayı güzelleştirmek için yıkmıyorlar, derenin içinde define arıyorlar.” dedi.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Definecilikte sabıkanız var çünkü.

VAHİT KİLER (Devamla) – Allah aşkına, bugün akıl hastanesindeki akı olmayan hangi insana bunu dersenez, güler. Niye? Yıllardır -çok affedersiniz- bütün pıslığın aktığı o derenin içinde, orada biz define arıyormuşuz. Bitlis’i Kilere peşkeş çektiirmeyecekmiş, hadi oradan Allah aşkına! Yalan olur da bu kadar yalana da pes denir artık, bu kadar yalana da pes olur!

Peki, Allah aşkına, akşamdan sabaha konuşuyorsunuz “Basın şöyle, basın şöyle...” Almışsınız 17 milletvekilini önünüze, Bitlis’te kadrolu olan fitneci birini basına saldırtıyorsunuz -çok affedersiniz- basına havlatıyorsunuz, Bitlis TV’nin ekibine havlatıyorsunuz.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Ayıp ya!

VAHİT KİLER (Devamla) – Kadrolu fitnecileri önünüzde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Kiler.

VAHİT KİLER (Devamla) – Bir defa, kiminle yol yürüdüğünüze bakacaksınız. Bitlis’te yol yürüyorsunuz, orada Genel Başkan Yardımcısının önünde Bitlis TV ekibine...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, özür dilemesi gerekiyor. İnsanlara “Havlıyor.” diyemez. Böyle bir dil olmaz!

VAHİT KİLER (Devamla) – Bakın, dinleyin, gelin, cevap verin; laf atma oradan.

Milletvekiline demiyorum, orada 17 milletvekiline itlik yapana söylüyorum, itlik yapana söylüyorum, tamam mı?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Ayıp ayıp!

ERKAN AYDIN (Bursa) – Ayıp ya!

VAHİT KİLER (Devamla) – Önüne almış orada Bitlis Ticaret Odası Başkanını, daha önce herkese itlik yapan o iti orada havlatıyorsunuz!

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sayın Başkan, Ticaret Odası Başkanına “it” diyor.

VAHİT KİLER (Devamla) - Evet, ondan sonra da basın özgürlüğünden bahsediyorsunuz!

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ayıp ayıp!

VAHİT KİLER (Devamla) - Basımı tehdit ediyorsunuz, Bitlis TV muhabirini orada tartaklıyorsunuz, hakaret ediyorsunuz!

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Vatandaşa köpek diyemezsin!

VAHİT KİLER (Devamla) - Bu mu sizin demokrasiniz? Bu mu sizin özgürlüğünüz?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Özür dileyecek Sayın Başkan.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Öyle bir şey olmaz!

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ticaret Odası Başkanına “it” mi diyorsun sen?

VAHİT KİLER (Devamla) - Ben hak edene hak ettiği şekilde cevap veririm, bu kim olursa olsun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sen Bitlisliye köpek diyemezsin!

VAHİT KİLER (Devamla) - Siz bir defa kiminle yol yürüdüğünüzü bileceksiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sen vatandaşa köpek diyemezsin!

VAHİT KİLER (Devamla) - Değerli Başkanım...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kiler.

VAHİT KİLER (Devamla) – Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bir milletvekilinin kürsüden, seçim bölgesindeki bir gazeteciye “O iti havlatıyorsunuz!” diye itham etmesini Meclisin şerefine düşmüş bir gölge kabul ederiz. Çıkıp bütün gazetecilerden özür dilemesi gerekir. Bu, sadece o milletvekilini... Ayrıca, Bitlis Ticaret Odası Başkanı için de ağır hakaret kullandığını arkadaşlarım söylüyor, bu ayrı. O sizin ve Sayın Milletvekilinin meselesidir. Ben beklerdim ki Sayın Kiler burada şunu desin: “CHP Bitlis’e gelmiş, hoş gelmiş, sefa gelmiş. 17 milletvekili gelmiş, eksik olmayın.” diye söze başlasın.

Siyaset vicdan ve nezaket işidir, size bunu hatırlatmak benim haddim değil ama öyle bir konuşma yaptınız ki bunu hatırlatmayı bir görev saydım. Diğer siyasi partilerin Grup Başkan Vekillerinden de sizi nezakete ve edebe davet etmesini, ayrıca oturumu yöneten Sayın Başkanın da aynı şekilde size sözlerinizi tashih etmeye davet etmesini beklerim.

Ancak, burada benim ayrıca meramım var: Sayın konuşmacı, Sayın Tekin Bingöl'ün daha önce yaptığı bir konuşmaya atfen, konuşmanın yanlışlar üzerine kurgulandığını söylemek suretiyle, bir yalan söylediğini ifade etmek suretiyle sataşmıştır.

Bir: Sayın Tekin Bingöl'e sataşmadan söz talep ediyorum.

İki: Sayın konuşmacı Sayın Genel Başkanımızın bugün yaptığı konuşmaya atfen Sayın Genel Başkanımızı yalan söylemekle itham etmiştir.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Asla! Asla!

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Sayın Genel Başkanının Vekili olarak onun adına da ben iki dakika ayrıca söz talep etmekteyim.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Çarpıtmayın Engin Bey, çarpıtmayın!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben söyleyeceğim şimdi, kimden yanayım.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Genel Başkanınızı referansla takdir ettim, konuşmasının altına imza attım.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Yakışmıyor.

BAŞKAN – Sayın Bingöl, sataşmadan buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

VI.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- *Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Büyük bir üzüntü duydum.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Siz iftira atacaksınız, yakışacak değil mi? Konuşacağız.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Büyük bir üzüntü duydum.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ben de aynı şekilde.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Bir Bitlis Milletvekilinin görevi, durumu ne olursa olsun, “it” diye çirkin bir tabir kullanmasını esefle karşıyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Bu benim tarzım değil, ben o üslupla konuşmayacağım. Ancak...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Tekin Bey, yanınızdaki arkadaş “it” dediği zaman niye müdahale etmediniz?

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Bak, ben seni orada sessizce dinledim...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Niye müdahale etmedin?

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Ben orada seni dinledim, lütfen, sözümü kesme. Bak, ben seni dinledim.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Tekin Bey, senin önündeki arkadaş...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Vahit, ben seni dinledim, beni dinle.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Eyvallah, tamam.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Beni dinle, ben seni dinledim.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Senin önündeki arkadaş “it” dediği zaman niye müdahale etmedin?

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Ben seni dinledim, beni dinle.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ama doğruyu söyle.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Ben hayatımda yalan atmamışım, tamam mı?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Çarpıtma! Çarpıtma!

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Üslubuna dikkat et! Üslubuna dikkat et!

VAHİT KİLER (Bitlis) – Burada işte!

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Seni de Bitlisli tanıyor, beni de. Tamam mı?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Çok iyi tanıyorlar.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Senin de aileni tanıyor, benim de ailemi tanıyor. Sen benim önüme geçecek adam değilsin. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

VAHİT KİLER (Bitlis) – Senin de kim olduğunu biliyorlar, benim de kim olduğumu biliyorlar.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Sus, tamam, biliyorlar.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Her ikimizin de asaleti belli, konuşma!

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Haddini bil! Benimle ilgili böyle konuşamazsın! Çarpıtma, yalan; bu benim üslubum değil, dikkat et!

VAHİT KİLER (Bitlis) – Gidip Bitlis’te gazeteciye “it” diyemezsin.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Kim demiş “it”, kim? Ben mi demişim?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Önündeki adama dedirttin.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Ondan hesap sorarsın, yüreğin yetiyorsa gidersin hesap sorarsın! (CHP sıralarından alkışlar)

VAHİT KİLER (Bitlis) – Yüreğim yetiyor.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Yüreğin yetiyorsa git, o arkadaştan hesap sor.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ben yirmi yıldır senin gidemediğin...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Burada ahkâm kesme!

VAHİT KİLER (Bitlis) – PKK’nın orada ahkâm...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Ahkâm kesme! Orada, orada! O arkadaş orada! Yüreğin yetiyorsa git, ondan hesap sor.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ben yirmi yıldır sizin gidemediğiniz...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Bitlis’e gidemiyorsun...

BAŞKAN – Sayın Bingöl...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Gitseydin şimdye kadar.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Gidiyorsun, televizyona çıkıp kaçıyorsun, o televizyon da senin televizyonun.

BAŞKAN - Sayın Bingöl...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ben 4 dönemdir orada milletvekiliyim.

BAŞKAN – Sayın Kiler, lütfen...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Lütfen benim süremi başlatın.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bingöl.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) - Asıl değinmem gereken konular var.

BAŞKAN – Siz Genel Kurula hitap edin Sayın Bingöl.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Senin “gidemediğin” dediğin şehirde 4 dönemdir milletvekiliyim.

BAŞKAN – Sayın Kiler, lütfen...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Bakın, değerli arkadaşlar, ben o gün... (Gürültüler) Arkadaşlar, lütfen, bir müsaade edin.

Benim süremi tekrar başlatın ama... Ben cevap vermekten hiçbir şey konuşamadım ki.

Değerli arkadaşlar, bakın, ben geçen haftaki konuşmamda Bitlis’in çok temel bir sorunundan bahsettim. Öyle zırt pırt boş laflarla bu kürsüye çıkan bir arkadaşınız değilim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Size bir dakika süre veriyorum efendim.

Buyurun.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Sayın Başkan, bir dakikayla buna cevap verme şansım yok, lütfen.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – İki dakika Başkanım, iki dakika...

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Şimdi, burada, Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi var, karar sayısı 2448. Cumhurbaşkanını bile yanıtılmış, doğru dürüst bilgi verilmemiş. Bu kararnamede şöyle bir kroki var, bunun devamı şurada. Şimdi, deniliyor ki: “Efendim, cami yıkılacak.” Ya, bir de cami yıksaydınız, bir de cami yıkılsa...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Yıkılmadı.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Ha, cami yıkıldı mı? Yıkıldı. Bitlis’te Köyhizmetleri Cami’si yıkılıp yerine dükkân yapıldı. İnkâr edebilir misiniz? Edemezsiniz, yıkıldı. Biz “Cami yıkılsın.” demiyoruz ama şurada doğru dürüst bir çalışma yapılmadığı için -şu projede- Ulu Camisi, Hacıbehiye Cami’si, yüzyıllık Kazımpaşa İlkokulunun hepsi bu proje içerisinde. Numaralarını vereyim, saklı gizli iş yok.

Bakın, Hacıbehiye Camisi beş yüz yıllık cami 98’e 27, burada, açıp bakabilirsiniz. Ulu Camisi 99’a 13, riskli alan ilan edilmiş ve “Riskli alan yıkılacak.” diye bir karar var. Biz “Cami yıkılsın.” demiyoruz ki, cami yıkılıp projeye alınmış, projenin içinde.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Yıkılmadı, Valilik kararı var.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Kazımpaşa 55’e 14, Paşa Hamamı 97’ye 2. Hadi bunları bir tarafa bıraktık.

Değerli arkadaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Sayın Başkan, lütfen...

BAŞKAN – Peki, ben sürenize riayet ederek bir dakika daha veriyorum.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – 700 dükkândan bahsediliyor. Geçen ayın 30’unda tebligat yapılmış “Bu ay sonuna kadar o dükkânları terk edeceksiniz.” diye. Bir ay içerisinde 700’e yakın esnaf nereye gidecek Allah aşkına ya! Vicdanımıza soruyorum sizin, nereye gidecek? “700 dükkân yapıldı.” deniliyor. Şimdi, ben hiç kimseyi yalancılıkla itham etmem ama bu var ya külli yalan, külli yalan! (CHP sıralarından alkışlar) 700 dükkân nerede yapılmış ya? Artı bu insanlar 12 kilometre ileriye, yeni yerleşim yerine taşınmak isteniyor. Bitlis tarihî bir kent, beş bin yıllık tarihi var; bir merkezi var, hayat orada dönüyor, orayı bir Mardin yapmak lazım.

Başka önemli bir şey var: Biz arkadaşlarımızla gittik. Ya, bir basın toplantısı mitinge dönüştü, mitinge. Siz hayatınızda orada öyle kalabalıklarla miting yapamadınız. Basın toplantımız miting oldu.

Başka bir şey: Vali daha sonra bir açıklama yapıyor. Ya, sen Bitlis’in milletvekilisin. Vali senin halkını, seçmenini tehdit ediyor, tehdit; onun yakasına yapışman lazım. Altta ne yazıyor, biliyor musunuz? (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHİT KİLER (Bitlis) – Doğru söylemiyorsun, yalan söylüyorsun!

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Diyor ki: “Ayın 30’una kadar dükkânları boşaltmazsanız elektriğinizi, suyunuzu keseceğim, giriş çıkışları kapatacağım.” Yazıklar olsun, yazıklar olsun! Size de bu yakışır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Yazık sana ya, vallahi yazık ya!

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Ayıp! Yakıştı mı sana? Sen işine bak, işine.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sana yazık. Terbiyeli ol biraz ya, terbiyeli ol!

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Adamın asabını bozma!

VAHİT KİLER (Bitlis) – İftira etme.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Tartışma biterse konuşacağım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Grup Başkan Vekili bekliyor.

Buyurunuz Sayın Beştaş.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

4.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler’in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, ben de önce söyleyeyim, sonra sataşmadan Bitlis Milletvekilimiz için söz istiyorum.

Bir kere, her şeyden önce, Sayın Kiler kürsüde hakikaten Meclisin vakarına yakışmayan ve çok daha basit kavramlar üzerine bu Meclisin işlem yaptığı kavramları kullandı. Kulağımla duymasam inanmazdım hem “it” kavramını kullandı hem de “havlamak” kavramını kullandı ve bunu insanlar için söyledi. Bunu kabul edilemez bulduğumuzu ve bu dili reddettiğimizi önemle söylemek istiyorum.

Ayrıca, 2 gruba dönerek –sanırım ikimizi kastetti, diğerlerini görmedim– “Yalan siyaseti yapıyorsunuz.” diye sanırım 2 defa doğrudan gruba sataşmada bulundu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitiriyorum...

Bitlis esnafının yaşadıklarına dair gerçek olmayan bilgiler verdi. Bu konuda grubumuza sataştığı için Bitlis Milletvekilimiz Sayın Gaydalı’ya söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Gaydalı. (HDP sıralarından alkışlar)

VI.- SATAŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı gündem dışı konuşması sırasında HDP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben kısaca değineceğim. Ben bu hususta basın açıklaması yaptım. Gönül isterdi ki Sayın Kiler çıkıp benim basın açıklamasına cevap verebilsin. Bir sürü hamaset nutuklarıyla 20 katrilyon, bilmem ne... Ya, o çok eskiye meraklıysanız ne kadar meciydi ediyor onu da söyleyin, herhâlde halk daha iyi anlar. Bugünkü paralarla konuşun. Siz hâlâ Bitlis Deresi'ndeki transit yolu bitiremediniz, siz hâlâ 2 tane köprülü kavşağı beceremediniz; bu beceriksizliklerinizi neye yüklüyorsunuz?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Yapılanları anlatacağsın, yapılanları.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Orada 2 milyon...

Sus, otur! Sus, dinle!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Dinleyin, dinleyin.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Dinliyorum, merak etme.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – 2 milyon lira restorasyon için harcadınız mı orada kardeşim? Ne yaptınız? Aynı restore ettiğiniz dükkânı bugün yıkıyorsunuz.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Doğru, gördüm.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Bu, çelişki değil midir? Madem restore ettiniz, o zavallı esnaf da orada kalacağını düşünerek bir sürü masraf yapmış, içini düzeltilmiş. Bunun altından kalkabilecek misiniz? Niçin bunların tazminatlarını ödemiyorsunuz?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Kuruşu kuruşuna ödeniyor.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Hayır, yalan atıyorsunuz. İşte, siz yalan atıyorsunuz.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Yalan söylüyorsunuz! 155 trilyon para ödendi, 155 trilyon.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Konuşma, dinle!

BAŞKAN – Sayın Gaydalı, Genel Kurula hitap edelim, lütfen.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Ben halkın aktardığını size aktarıyorum, halk bize ne dediyse biz onu söylüyoruz. Ben esnaftan dinlediğimi söylüyorum sana, sen afaki şeylerle...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Vatandaşa, kamulaştırma bedeli 155 trilyon ödedik; devlet ödüyor, ben ödemiyorum.

BAŞKAN – Sayın Kiler, lütfen müdahale...

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Ya, herhâlde kendi...

BAŞKAN – Sayın Gaydalı, lütfen... Sayın Gaydalı...

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Kiler Holdinge aktardınız o paraları. Nereye gitti paralar? Ne yaptınız Bitlis'te, ne yaptınız ya; bir iş alanı, bir yatırım var mı?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Bitlis'e verildi. Burada yalan yanlış bilgi verme.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – İşsizlikten dökülüyor halk.

Dinleyin...

İşsizlik diz boyu, açlık diz boyu; siz burada hamaset yapıyorsunuz.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sizin Bitlis'ten ne haberiniz var?

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Senin nerede haberin var?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Dağdaki teröristi sorsak haberin var.

BAŞKAN – Sayın Kiler, lütfen...

Sayın Gaydalı...

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Sen İstanbul’a git kardeşim.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Eyvallah.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Madem öyle mert adamsın, polis korteji olmadan Bitlisli esnafı gez de göreyim ben.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – O da geziyor, ben de geziyorum. Kim gezemiyor?

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Halt etmişsin!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Boş versene sen onu.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bitlis’in sahibi konuşuyor. Bitlis sana mı kaldı?

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay, bir talebiniz olmuştu ama...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Kiler, konuşmasında Ankara Milletvekilimiz Tekin Bingöl’ü yalancı olup itham etmekle kalmamış, Genel Başkanımızın bugün yaptığı grup konuşmasına atıfta bulunarak Genel Başkanımızı da yalancılıkla itham etmiştir.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Ne itham etti adam ya, tam tersi methetti ya!

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

VAHİT KİLER (Bitlis) – Genel Başkanımızın konuşmasına imzama attım. “Yalancıdan siyasetçi olmaz.” dedi, katılıyorum dedim ama burada kuyruklu yalan var, yalan değil kuyruklu yalan var.

3.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler’in yaptığı gündem dışı konuşması sırasında CHP Genel Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Şimdi ben de birkaç tane kuyruklu yalan söyleyeyim.

AK PARTİ’nin şöyle bir özelliği vardır: Ne zaman mahcup olunacak bir hâl içinde olurlarsa, ya terörle mücadele hamaseti yaparlar ya darbe simsarlığı ya FETÖ’yle mücadele ya doğal gaz müjdesi ya da altın müjdesi, bunlara alışkınız. Bugün yeni bir şey gördük, lokal olarak, buna bir de şimdi Parlamentodan gazetecilerle ve ticaret odası başkanlarıyla ilgili benim şimdi kürsüden ağza almayı doğru bulmadığım çok ağır, vahim ifadelerde bulundu.

Sayın Başkan, benim size âcizane, haddim olmayarak önerim, ricam ve talebim; sayın milletvekilinin tarafınızca uyarılarak bu sözlerinin buradan düzeltilmesidir. Aksi hâlde, yasama meclisinden, yasama organından basına yönelik, böyle çok ağır bir hakaretin sadece sayın milletvekilinin kastettiği gazeteciye değil, bütün basın mensupları için de çok incitici olması gerektiği kanaatini taşıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Ancak, değerli milletvekilleri, hemen, hızla ben size birkaç yalan söyleyeyim: 22 Eylül 2005 “Ofer’le hiç görüşmedik.” 23 Eylül 2005 “Ofer’le Davos’ta görüştük.” 27 Aralık 2010 “Tek dil, tek din.” 27 Mayıs 2011 “‘Tek dil’ demedim.” 1 Mart 2011 “NATO’nun Libya’da ne işi var?” 23 Mart 2011 “NATO, oraya gitmeli.” 16 Kasım 2010 “Kürecik füze komutası bizde olmazsa olmaz.” 23 Kasım 2010 “Komutanın NATO’da olması gerektiğini söyledik.” 22 Ağustos 2010 “‘Terör örgütüyle görüştük’ iddiası alçak bir iftiradır.” 28 Aralık 2012 “İmralı’yla görüşmelerimiz sürüyor.” 21 Ağustos 2001 “Bu millet isterse laiklik gidecek.” 16 Mayıs 2007 “Laiklik yaşam biçimi için güvencedir.” 14 Ocak 2009 “BOP Eş Başkanlığımı insani bir görev olarak üstlendik.” 22 Ağustos 2009 “BOP Eş Başkanı olduğumu ispat etmezseniz alçaksınız, namussuzsunuz.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Hamdolsun(!)

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bu devam ediyor böyle, bu devam ediyor böyle. Hamdolsun diyelim, hamdolsun diyelim. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET AKIN (Balıkesir) – Hamdolsun ki sormadı, hamdolsun ki sormadı. Ne hâle geldi memleket?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Hamdolsun”u ayrıca konuşuruz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Altay.

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Nimetullah Erdoğan’ın, başta Bitlis Milletvekili Vahit Kiler olmak üzere heyetteki arkadaşların incinmeyeceği üsluba riayet edilmesi konusunda çok daha dikkatli olunması gerektiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, değerli arkadaşlar; teeddüben kendi adıma söylüyorum, dille ilgili, üslupla ilgili buradan heyetinizi uyarma gibi bir haddim yok.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Temiz dile davet etme iç tüzüksel göreviniz efendim.

BAŞKAN – Ama başta Sayın Kiler olmak üzere ve siz değerli arkadaşarımdan özellikle istirhamım şudur: Buradaki arkadaşların incinmeyeceği üsluba riayet edilmesi konusunda -ki hepiniz bunun ehlisiniz- çok daha dikkatli olmamız gerekir hususunu hatırlatmak istiyorum ve Sayın Kiler’den de bunu istirham ediyorum.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kiler.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Müsaade ederseniz kürsüden konuşayım.

BAŞKAN - Yerinizden efendim.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

5.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler’in, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı’nın sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sayın Başkan, bir defa, CHP Genel Başkanıyla ilgili benim yalancılıkla suçlamam tamamen yanlış. Ben onun bugünkü grup konuşmasındaki “Yalancıdan siyasetçi olmaz.” sözünden referans alarak imzamı atıyorum, yalancıdan siyasetçi olmaz, katılıyorum dedim. Bu yalan değil, bunlarınkı kuyruklu yalan. Niye? Burada, kürsüde bunları defalarca ikaz ettik. Kürsüden, özellikle biraz evvel konuşan sayın milletvekili “Bitlis’te Ulu Cami’yi yıkıyorlar; yıktırmayız. Bitlis’te Kazımpaşa İlkokulunu yıkıyorlar; yıktırmayız.” dediği için bunu konuşuyorum; bir.

TEKİN BİNGÖL (Ankara) - Projenin içine alındı, projenin içine.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Sen sözlerini geri alacaksın.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Diğeri: Ben bir gazeteciye değil, gazeteciyi savunarak bu lafları söylüyorum. Bitlis’te CHP heyeti önüne aldığı mihmandarına, Bitlis TV’nin muhabirine ve kameramanına...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Kim o, kim?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Bitlis Ticaret Odası Başkanı.

Bırakın söylüyorum.

BAŞKAN – Lütfen sayın milletvekilleri...

Buyurun.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Bakın, Bitlis’te önünüze aldığınız şahıs, Bitlis’in kadrolu fitnesisi şahıs, orada sizin yanınızda -bakın sizin yanınızda- milletvekillerinin yanında, Genel Başkan Yardımcısının yanında Bitlis TV muhabirine ve kameramanına saldırıyor. Vahit’in... Bakın, kameramana “it” diye saldırıyor. (CHP ve HDP sıralarından gürültüler) Bir dinleyin, Allah aşkına! Bunu Tekin Bingöl biliyor çünkü Tekin Bingöl’ün yanında saldırıyor, hakaret ediyor, küfrediyor; televizyon muhabirine yapıyor bunu. CHP milletvekillerine mihmandarlık yapan insan yapıyor. Ben burada Bitlis TV ve oradaki bütün gazetecileri korumak adına bunu söylüyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bravo!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Özür dilemeniz lazım.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Orada kimseye “it” diyemezler. Yirmi sene sonra Bitlis’e gidip gazeteciye saldıramazsınız. Hele hele ben HDP için söyleyeyim, çıkan Sayın Milletvekili için söyleyeyim: Sizin Bitlis’te yapılan yatırımlarla oradaki köydeki insanın durumuyla, yollarıyla, hastaneleriyle hiç alakanız yok. (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Size sorsam anca ne bilirsiniz? Hangi köyün hangi dağında kaç terörist var, onu bilirsiniz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bravo!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Siz şehirde yapılanı bilmezsiniz. Siz ortaklarınızla beraber ancak dağdaki teröristi bilirsiniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar; CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Aynısını tekrar etti.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Tekrar edeceğim tabii, doğru neyse onu söyleyeceğim. Siz gidin teröristlerle orada, bakın...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, yerinden açıkça grubumuza satışmada bulunmuştur.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Ya, bir dakikamız var, şurada yani.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren...

Sayın Beştaş...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Doğruyu savunacağım yine. (HDP sıralarından gürültüler) Bitlis esnafını teröristler orada haraca kestiği zaman biz sahip çıktık, ne CHP sahip çıktı ne siz sahip çıktınız.

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

Sayın Kayışoğlu...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Ben çıkmak zorundayım. Bu durumda bir dakika hakkımı saklı tutuyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Satışmadan söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Neydi konu Sayın Beştaş?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “Siz Bitlis’in yollarından, yatırımlarından anlamazsınız.” yine “törörö” laflarıyla doğrudan satışmada bulundu.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Bununla gurur duymanız lazım, neye itiraz ediyorsunuz?

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Sayın Başkan...

VI.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler’in yaptığı açıklaması sırasında Halkların Demokratik Partisine satışması nedeniyle konuşması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, bu kürsüden 1 milyon kere söyledik, 1 milyon kere daha söyleyeceğiz. Hırsızlıklarınızı, yolsuzluklarınızı, cinayetleri, tecavüzleri her türlü kirli işinizi “törörö” diye kapatamazsınız. Tamam mı?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Hepsi sizsiniz, hepsi sizde var.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Bir kere sen git Kiler Holdingde ne hırsızlık yaptığını anlat ya! Sen esnaftan ne anlarsın ya! (HDP sıralarından alkışlar) Sen o holdingde Bitlislilerin kanını emdiğini anlat ya! Biz, bu ülkede hırsızlığın da yolsuzluğun da her türlü mafyanın da karşısındayız ve olmaya devam edeceğiz. Ben sizin yerinizde olsam yüzümü dışarı çıkaramam ya.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Hırsız seninle iş tutandır.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Hani temiz lisan kullanacaktık? Utanın biraz ya!

VAHİT KİLER (Bitlis) – Kiler Holdingde en az 10 bin işçi çalışıyor. Utan! Utan!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Bir mafya lideri çıkmış, hakkınızda bütün dünyaya ifşaatlarda bulunuyor, siz kafanızı kuma gömmüşsünüz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ne ifşaatı? Mafyayla nasıl da böyle kardeş oldunuz?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Hani o sizi savunan Veyis Ateş var ya, hani o Veyis Ateş var ya; 10 milyon TL’lerle, dolarlarla çalışıyormuş.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Her akşam bize bağırın var ya, her akşam.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Parayla siz basını yönetiyorsunuz, parayla yandaş basını ihya ediyorsunuz. Şimdi, gelmişsiniz Bitlisliler adına bize ahkâm kesiyorsunuz.

Böyle bir dili bir kere... Bir milletvekiline yakışmaz ama belli ki size yakışıyor çünkü siz çok ileri gittiniz.

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Esas sizin diliniz...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Yani grubumuza yönelik bu kadar ağır ithamlarda bulunmanız haddinize değil, tamam mı?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sizin haddinize değil.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Siz hayatınızda ilk kez kürsüye çıkmışsınız. Ben sizin daha cisminizi, isminizi görmemişim. İlk kez gündem dışı konuştunuz, tek işiniz bize satışmak.

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Kuyruk acısı!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Siz Bitlislileri düşünseydiniz... O esnaflar her gün bas bas bağırıyor biliyor musunuz? Bana binlerce mesaj geldi.

VAHİT KİLER (Bitlis) – O esnaflar...

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Dinle! Dinle!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – “Bizi yerimizden çıkarıyorlar, bizim paramızı yediler, burayı tekrar imara açıyorlar.” diye isyan ediyorlar ama siz... Bitlisliler sizin umurunuzda değil...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sizin umurunuzda değil.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – ...cebiniz umurunuzda, oturduğunuz koltuk umurunuzda ve bulmuşsunuz bir nakarat, onunla daha fazla gidemeyeceksiniz.

Bu ülke size hesap soracak. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.47



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.05****BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ****KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Kiler’in yerinden söz talebi var.

Buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

6.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler’in, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ile Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

VAHİT KİLER (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz evvelki konuşmada, benim ilk başta konuştuğum ve özellikle Bitlis’le ilgili mevzuda -tabii, arkadaşlar farklı yere çekse de- ben oradaki Bitlis TV muhabirinin hukukunu korumak üzere, onu savunmak üzere bir söylemde bulundum. Ona yapılan bir hakaret vardı. Oradaki kılavuzluk yapan ve engellemeyen CHP milletvekillerini eleştirmek için söyledim ve o hakaret edene de aynı dille cevap vermiş oldum.

Diğer taraftan, biraz evvel burada konuşma yapan HDP Milletvekili özellikle bizim ailemiz ve holdingle ilgili “hırsız” ifadesinde bulundu. Elhamdülillah, kırk yıldır ticaret yapan, her dönemde ticaret yapan bir aile olarak bizim hiçbir zaman böyle bir işle ilgimiz olmamış, olmadığı gibi, bizi Bitlis’te de İstanbul’da da ticari hayatta da şirketlerde de herkes tanıır. Elhamdülillah, böyle bir şeyimiz olmaz.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Tabii, tabii!

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ama ben o aynı üslubu kendisine iade ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bingöl...

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Sayın Başkan, ikinci konuşmasında tekrar adımı zikrederek sataşma yaptı.

BAŞKAN – Yerinizden Sayın Bingöl.

Buyurunuz.

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Lütfen, çok kısa...

BAŞKAN – Yerinizden 60’a göre söz veriyorum Sayın Bingöl.

Buyurunuz Sayın Bingöl.

7.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl’ün, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Sayın Başkan, milletvekili birkaç kez Bitlis Ticaret ve Sanayi Odasının Başkanının adını zikrederek çok ağır hakaretlerde bulundu; “havlama” dedi, “it” dedi. Ticaret Odası Başkanının bizim savunmamıza ihtiyacı yok, yirmi beş yıldır orada Ticaret Odası Başkanı. Bitlis Milletvekili gider, onunla bir hesabı varsa o hesabı orada görür; burada, bu Parlamento çatısı altında, meydanı boş bulup hakaret etmek hiç de şık değil.

İkincisi, Bitlis TV zaten Vahit Kiler’in televizyonu; dolayısıyla kendi televizyonuyla ilgili... Oradaki muhabirin dolaşarak çekim yapması esnafı rahatsız etti. Bunun üzerine de Ticaret Odası Başkanı... Ben arkadaşımınla sohbet ediyordum, tartıştılar, tartışmayı ben sonlandırdım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Vicdanı varsa sorsun; tartışmayı ben sonlandırdım, ben müdahale ettim, ayırdım.

Üçüncüsü, ben...

Lütfen, lütfen...

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

Lütfen, Sayın Bingöl...

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Lütfen, Sayın Başkan, bitiriyorum.

Kayıtlara geçsin: Biz, 16 milletvekili arkadaşımınla birlikte Bitlis'te bir tek emniyet görevlisi talep etmeden dolaştık; ilçesini, ilini. Ama arkadaşlar Bitlis'e gittiğinde 50-60 emniyet görevlisi olmadan sokağa çıkamıyorlar. Bunu da milletvekillerimiz... (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Beştaş.

8.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bitlis Milletvekili Sayın Vahit Kiler söylediğim kavramları bana iade etti. Ben de bunları neden söylediğimi bir izah edeyim.

Kütahya Şeker özelleştirildikten sonra TÜRKŞEKER'e ait 113 dönümlük taşınmazı üstüne geçirmiş -yani bunların hepsi basında çıkan haberler- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü de bu başvuru üzerine "İşlem yolsuz." diye açıklama yapmış.

Yine başka bir şey; AKP'li belediyenin -bu da bir haber ve dayanağı var bende- 28 milyonluk ihalesi nereye verilmiş? Balıkesir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (BASKİ) ile birlikte kiralama maliyeti 28 milyon TL'ye çıkıyor ve bunu kim almış biliyor musunuz? Kiralayan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Beştaş.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Neyi tamamlayacak Sayın Başkan?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Vahit Kiler'in ortağı olduğu Turex Turizm çıkmış bunun ortağı.

Şimdi, Turex Turizm, diğer söylediklerim... Açıkçası, üzülerek belirteyim ki: Vahit Kiler adını Google'a yazdığımızda yolsuzluklar ve ihaleler dışında başka bir bilgi çıkmıyor ama sizin, orada, her zaman dediğiniz gibi, kolayına kaçarak, en ufak bir itirazımızda, en ufak bir sözümüzde HDP'ye yönelik "terör" laflarını biz de size iade ediyoruz.

Biz buraya, siz kimin oyuyla geldiyeniz, aynı kitlenin oyuyla geldik. Siz, yaptığınız her şeyin üstünü bu sözlerle örteceğinizi sanıyorsunuz ama artık bu, dünyanın her yerinde ayyuka çıktı. Vatan, millet edebiyatıyla daha fazla bu halkı sömüremeyeceksiniz. Su bitti, deniz bitti, maskeler düştü.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren sayın milletvekillerine yerlerinden söz vereceğim.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Sayın Başkan...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, bakın...

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Kaç kere cevap vereceksin?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bir milyon defa söz istiyorlar.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, ben elimi kaldırdım, siz görmediniz. Şimdi...

BAŞKAN – Sizin mi talebiniz var efendim?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Efendim, şöyle: Evet, ben bir söz talebinde bulundum ancak siz beni görmediğiniz için devam ettiniz. Biraz evvel Sayın Grup Başkan Vekili sayın milletvekilimizle ilgili bazı suçlayıcı bilgiler ve ithamlarda bulundu, kendisi de söz istedi. Sonuç itibarıyla, kendisine bu manada açıklama yapmak için söz verilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, biz daha önce o söz taleplerini yerine getirdik. Eğer izin verirseniz...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tamam, ben de grubumuz adına...

BAŞKAN – Siz yerinizden buyurunuz Sayın...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ben grubumuz adına Vahit Bey'in, konuyla ilgili, açıklığa kavuşturması için, kendisine söz verilmesini talep ediyorum. (HDP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Başkan, lütfen, siz buyurun; Sayın Kiler adına siz...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kendi adıma Vahit Bey'e söz veriyorum.

BAŞKAN – Yerinizden buyurunuz Sayın Kiler...

9.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ile Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

VAHİT KİLER (Bitlis) – Teşekkür ederim.

Tabii, Grup Başkan Vekili iftiralarna devam etmekte. Ben yirmi yıldır bölgede siyaset yapıyorum, ben yirmi yıldır Bitlis'te siyaset yapıyorum; yirmi yıldır Bitlis'e her gittiğimde elimi kolumu sallayarak gidiyorum. Bitlis'teki her seçmenle, her vatandaşla, 350 bin kişiyle sürekli, yirmi yıldır hemhâlîm. Öyle, yirmi senede bir gitmiyorum, gittiğim zaman sadece kampları ziyaret etmiyorum, sizler gibi, gidip dağdaki teröristlerle orada hemhâl olmuyorum. (HDP sıralarından gürültüler) Köydeki vatandaşlarımızla, köydeki mağdur insanlarla, oradaki yetimle, fakirle, herkesle biz iç içeyiz; yirmi yıldır beraberiz. Sizler gibi, bölgeye gittiğim zaman adresi belli olan yerlere gitmiyoruz. Elhamdulillah, yirmi yıldır orada alnı açık siyaset yapıyoruz, kırk yıldır da ticaret yapıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHİT KİLER (Bitlis) – Helalinden, alnımız ak ticaret yapıyoruz.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Onu geç şimdi; öbürlerine gel, öbürlerine gel öbürlerine.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Bunların hepsini size iade ediyorum.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Hani cevap verecektin, ne oldu? Cevap verecektin, ne oldu?

BAŞKAN – Müsaadenizle efendim...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Doğrudan iftiralarna devam etti, “terör” laflarını kullandı. Sataşma var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Niye? O niye kürsüden de bize yerimizden? Böyle şey olur mu!

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Meral Beştaş’a kürsüden söz veriyorsun Başkan, bize gelince kürsüden söz vermiyorsun.

BAŞKAN – Sayın Başkana da kürsüden...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Başkanım, siz niye cevap veriyorsunuz onlara? Grup Başkan Vekiline iftira atıldı.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Terörist” dedi Grup Başkan Vekiline ya!

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – İftira attınız.

RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Böyle haksızlık olur mu efendim?

(AK PARTİ ve HDP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

VI.- SATIŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

5.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklaması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli halkımız; burada, iktidar partisinin bir milletvekilinin somut olarak yolsuzluk, ihaleye fesat karıştırma ve KPSS sınav sonuçlarını tanımadığına dair elimde sayısız veri var; bu 17 Aralık'a kadar gider. Ben bunları anlatıyorum burada değerli Türkiye halkı, o çıkmış “Gittiğiniz kampları anlatın.” diyor, yine “terör” laflarının arkasına sığınıyor.

Benim size söylediğim çok somut veriler var; Turex'le ortak mısınız değil misiniz? Siz, Bitlisli gençlere “İşe alacağım, KPSS önemli değil.” dediniz mi demediniz mi?

VAHİT KİLER (Bitlis) – Demedim, yalan söylüyorlar.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) - Siz yine şöyle bir şey dediniz mi...

VAHİT KİLER (Bitlis) – Kayıtlarda var, kayıtlarda var.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Yalan söyleyen sizsiniz! Bakın, dilinizi temiz olmaya davet ediyorum. Karşınızda bir milletvekili var, lütfen.

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hem istediğini diyeceksin hem temiz dilden bahsedeceksin; ayıp ya!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Ben bunu belgeliyorum, ben bunu belgeliyorum. Şimdi, burada, Turex Turizme...

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hem istediğini diyeceksin hem temiz dilden bahsedeceksin sonra Başkan seni kürsüye çıkaracak; böyle tarafgirlik olmaz ya!

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Cevap verin, cevap verin suçlamalara!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Ya, bir dakika... Haddinizi bilin, ne biçim satışyorsunuz ya!

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ne demek “Haddinizi bilin!”

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Evet, değerli halkımız, burada AKP her zamanki gibi ihalelerini, yolsuzluklarını örtmek için muhalefeti suçlama yolunu tercih ediyor ama bu konuda artık mafya liderlerinin açıklamalarını bile duymazlıktan gelen bir iktidar partisi var.

Bizim, Bitlis Milletvekiline söz söyleme gibi bir durumumuz yoktu; biz, Bitlisli esnafın sorunlarını buradan ifade etmeye çalıştık çünkü Bitlisli esnafın dükkânları başlarına yıkılıyor, çünkü açlar, çünkü pandemi var ama onlar çıkmış yine -sınırım kendisi de Kürt'tür- Kürt halkına olan düşmanlığının gereğini bir Kürt olarak yapıyor bir de; bu daha da vahim, bu daha da vahim.

VAHİT KİLER (Bitlis) – Ben Kürt'üm, sizin gibi Kürtçülük yapmıyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Kürt düşmanlığını “terör” kavramıyla örtmeye çalışıyorlar. Size göre Türkiye’de 20 milyon terörist var. (HDP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Kürt düşmanı PKK, PKK!

VAHİT KİLER (Bitlis) – Siz Kürtçülük yapıyorsunuz. Biz Kürt’ün yanındayız, Kürt’e hizmet ediyoruz. Bugüne kadar hangi Kürt’ün başını okşadınız?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşıoğlu.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

10.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz evvel kürsüde konuşan hatip AK PARTİ’yle ilgili kesinlikle gerçek dışı ithamlarda bulunmuştur ve milletvekilimiz üzerinden de AK PARTİ’ye “Kürt düşmanı” yaftasını takmıştır. Kürt düşmanı, olsa olsa PKK’dır, PKK’nın sözcülüğünü yapanlardır. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri) Bu konuda asla ve kata Türk, Kürt, Arap ayrımı yapmadan, mezhep ayrımı yapmadan 84 milyon iyi insanımızı kucaklayan, onların hak ve hukukunu koruyan ve sessiz devrimlerle bütün toplum kesimlerinin önünü açan, demokratik devrimler yapan partinin adı AK PARTİ’dir. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Yürü be(!)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Helal olsun(!)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuç itibarıyla, bu konuda asla ve kata kendilerinin AK PARTİ’ye söyleyebilecek en ufak bir sözü yoktur. Yolsuzluğu, terörü kendi içlerinde aramalıdır AK PARTİ’ye iftira atanlar.

Teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, müsaade edin gündeme geçelim sayın milletvekilleri.

MEHMET RUŞTU TIRYAKİ (Batman) – Kendileri müsaade etsin Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kendileri müsaade etsin.

BAŞKAN – Konu anlaşıldı Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kendileri müsaade etsin.

Ben yerimden söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun, yerinizden Sayın Beştaş.

11.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bizim alınımız açık, başımız dik. Biz Demirören’e karşılıksız 750 milyon dolar para verip, hibe edip bütün kanalları kendimizin borazanı yapmadık. Biz, Veyis Ateş gibi şarlatanları haber sunucusu yapıp -tamam mı- 10 milyon dolarlar peşkeş çekmedik. Bizim milletvekilimiz, MYK üyemiz 10 bin dolar para alıp -tamam mı- bir mafya lideriyle iş tutmadı. Biz bunların hiçbirini yapmadık. Suç listesini sayarsam burada saatlerce saymam gerekiyor. Bizim alınımız açık, başımız dik. Sizin suç listeniz buradan Edirne’ye kadar, Hakkâri’ye kadar yol olur.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Söylediklerinizin hepsi yalan! Hepsi yalan bunların!

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – İçişleri Bakanı yalan mı söylüyor? (AK PARTİ sıralarından gürültüler) İçişleri Bakanı söylüyor. Senin İçişleri Bakanın söylüyor İbrahim Bey.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sisteme giremiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Açık efendim.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Süleyman Soylu yalan mı söylüyor?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – İçişleri Bakanı “ayakkabı kutusu” diyor.

12.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, şunu ifade etmek isterim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – İçişleri Bakanının 10 bin dolar...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – HDP'li belediyelerin nasıl PKK'ya, Kandil'e...

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Bir tane var mı, bir tane? Bir tane örnek göster!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, evet, bir sürü.

Hakikaten, yolsuzluklarla milletin parasını Kandil'e peşkeş çektiğinizi bütün Güneydoğu Anadolu'daki insanlarımız şahit olarak ortaya koyuyor.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bir tane örnek ver!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuç itibarıyla, bu iddialarla ilgili, Türkiye Cumhuriyeti devleti demokratik bir hukuk devletidir.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Örnek vereceksin!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kimin iddiası varsa, bağımsız ve tarafsız yargıya başvurmak suretiyle herkes iddiasını ispat edebilir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açalım efendim.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – 10 bin doları kim aldı, kim?

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Hangi tarafsız yargı? AKP'nin yargısı tarafsız yargı mı?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...şikâyetini ortaya koyup araştırılmasını isteyebilir. Kimin elinde ne delil varsa, kiminle ilgili delil varsa, kim yolsuzluğa, arsızlığa, hırsızlığa başvurmuşsa, gitsin, yargıya başvursun, sonuna kadar bunun takipçisi hep beraber olalım.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Siz gidin!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ancak, kendileri hırsızlık, arsızlık, yolsuzluk yapanlar masum insanları iftira atarak, yalanla, dolanla asla ve kata rehin alamazlar. Bu konuda bizim anlımız ak, adımız da AK alınımız da ak. Sonuç itibarıyla, hiç kimse bizi töhmet altında bırakacak bir söz söylemeye salahiyyetkar değildir.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Bu kadar imzaya rağmen soruşturma açmıyorsunuz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu manada kimin elinde ne delil varsa savcılığa başvursun. Bu konuyla ilgili, kamuoyunun huzurunda hiç kimse, birtakım mafya babalarının, terör örgütlerinin ağzıyla konuşarak, onların kendileriyle ilgili suçlamalarını görmezden gelerek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açalım mikrofonu.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Sana oy topluyordu, ne oldu şimdi?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...hakikaten AK PARTİ'nin tertemiz yapmış olduğu hizmetleri karalamaya, sicilini bozmaya dönük asla ve kata kurumsal anlamda bir söz söyleme imkânına sahip değildir.

GÜLİSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Beraber yürüyordunuz o yollarda, ne oldu?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kimin bir yanlışlığı varsa da bu, mahkeme huzurunda, savcılık kanalıyla çıkacaktır. Sayın Soylu'nun, Sayın İçişleri Bakanımızın ifade ettiği şey de yargıya intikal etmiştir. Bu konuyla ilgili şikâyetler mutlaka kamuoyunun huzuruna da gelecektir. O zaman herkes Hanya ile Konya'yı mutlaka bilecektir. Gölge dövüşü yapmayın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sizin içinizdeki yolsuzlukları AK PARTİ'ye mal ederek bizi bir şekilde suçlama cihetine gitmeyin çünkü sizin böyle bir altyapınız, böyle bir haklı deliliniz olamaz. Elinde delili olan da mahkemeye başvursun, her türlü meseleyi bağımsız yargıya taşısın diyorum.

Teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Başkan, Sayın Gaydalı mı istiyor söz?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Evet, Bitlis'e ilişkin, yerinden istiyor.

GÜLİSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sataşmadan Sayın Başkan, adını söyledi.

BAŞKAN – Sayın Gaydalı, neydi konu?

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Bitlis'le ilgili, bütün vatandaşlar, televizyon seyreden vatandaşlar habire telefonla beni arıyorlar “Ne olur bunu da konuş -aynı söylediğim, bilmem ne gibi- ona da bildir.” diyorlar. Ben o kelimeyi kullanamayacağım kendisi için, aynen söyledikleri budur.

Müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Peki, yerinizden efendim.

Buyurunuz.

13.- Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in yaptığı açıklamadaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu konuşma başladığından beri Bitlis'teki hemşehrilerim telefonla beni arayıp duruyorlar. Söyledikleri şu: “Kendi ilçe başkanı benim kardeşimi işten atarak ‘PKK’li’ damgası vurarak kendi kardeşini işe aldı.” Bunun gibi binlerce serzenişte bulunan vatandaşlarımız var. Kendisi söylüyor “Elimi kolumu sallayarak geziyorum.” diye ama havaalanından polis kortejiyle gittiğini bütün herkes bilsin. Halkın içinde öyle rahat gezemiyor.

Teşekkür ederim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan... Sayın Akbaşoğlu...

BAŞKAN – Sayın Beştaş, aynı konulara girmeyelim lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yeter ya, burada insanlar bekliyor!

BAŞKAN – Nedir konu Sayın Beştaş?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Belediyelerimizin hırsızlık yaptığını söyledi.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Beştaş, yerinizden.

14.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, bu belediyeler meselesini çok konuştuk, konuşmaya devam edeceğiz. Bir kere, belediyeleri gasbeden, halk iradesini hırsızlayan -altını çizerek söylüyorum- ve hiçbir iddiasını ispatlayamayan bir iktidar grubu var karşımızda. Biz sürekli bu konuda şunu dedik: “Hodri meydan! Hangi belediyemiz hangi hırsızlığı yapmış, hangi yolsuzluğu yapmış, getirin, önümüze koyun.” Bugüne kadar tek bir dava dosyasında, iddia ettikleri gibi belediyelerimizden Kandil’e, şuraya, buraya para gönderildiğine dair ellerinde bir ispat yok. Biz “Açıklayın.” diyoruz; getirin, açıklayın. Ama biz açıklıyoruz; Mardin’de kayyum belediyeyi yemeye kalkıyor ya. Mardin kayyumu ve şürekâsından gözaltına alınmayan kalmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açalım lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kaçınıcı kayyumdur, kayyum yerine kayyum atanıyor? Kayyumlar hırsızlık yapıyor, tespit ediliyor, yeni kayyum atanıyor. Ya, Diyarbakır Belediyesi kayyumu 3 milyonluk banyo yaptı, 3 trilyonluk ve Doktor Selçuk Mızraklı şu anda Kayseri Cezaevinde. AKP bu hikâyeleri tüketti. Bizim belediyelerimize dair varsa iddiaları buyursunlar, ispatlasınlar. Hepsini siyasi, hepsi onların rakibi olduğumuz için. Benim vekili olduğum ilde, Siirt Belediyesinde yolsuz ihalelere dair sayısız önerge verdim, tek bir tanesine yanıt verilmiyor. Bizim alınımız ak, başımız dik. Sizin gibi hamaset yapmıyoruz, biz veriyle konuşuyoruz, veriyle ifade ediyoruz.

Süleyman Soylu’ya gelince, hiçbir savcı kendiliğinden İçişleri Bakanını soruşturamaz. Biraz hukuk okuyun derim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, buyurunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de söz talep ediyorum.

15.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hiçbir şekilde yatırım yapmayan, sıfır lira yatırıma para harcayan HDP’li belediyelerin varlığı ve işe aldıkları üzerinden Kandil’e aktarılan paraların varlığı, oradaki bizzat yaşayan halk tarafından zaten görülen, bilinen bir... Genel kültür bilgisi olarak insanlara sorarsa Sayın Meral Hanım, onları vatandaşın öğrenebilir. Bu konuyla ilgili mahkemeler tarafsız ve bağımsızdır, bu konuyla ilgili şikâyette bulunan Sayın Soylu’dur, bu konuyla ilgili açıklamalarda bulunan da kendisidir. Dolayısıyla, bütün savcılar kendi uhdelinde olan soruşturma yetkisini sonuna kadar kullanıp neyin ne olduğunu ortaya koyabilecek cesarete, bilgiye, birikime sahiptir. Bundan kimsenin şüphesi olmasın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – 10 bin dolar kime verildi, hâlâ savcılar sormadılar. Neden acaba?

MEHMET RUŞTU TIRYAKİ (Batman) – İçişleri Bakanı söylüyor ya!

BAŞKAN – Sayın Altay...

16.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Parlamentoda gelenek şöyledir: Çoğunluk partisi kanun tekliflerini komisyonlarda görüşüp Genel Kurula indirme ehliyetine ya da yetkisine ya da gücüne sahiptir. Genel Kurulda da çoğunluk partisi teklifinin bir an önce görüşülmesi için zaman konusunda daha tasarruflı, daha temkinli olur, az konuşur diye bilinir fakat Sayın Akbaşoğlu belli ki Parlamento’yu çalıştırmamakta kararlı, öyle görüyorum.

Yalnız “Elinde bilgisi, belgesi olan savcılara gitsin.” dedi ya, şimdi, Türkiye 15 Nisan 2021’den beri cesur, namuslu, hukuk normlarına saygı gösteren 1 savcı arıyor, bulamıyor. Hiçbir savcuyu itham etmiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 6.588 savcımız varmış, 6.588 savcımızın içinde 15 Nisandan beri Türkiye’de vatandaşın, herkesin konuştuğu devlete bulaşan kirden, devlete bulaşan çamurdan, devletin içine düştüğü kepezalikten devleti çıkaracak 1 savcı bulamadık. Ne acıdır ki bugün de 267 sıra sayılı Kanun Teklifi’yle AK PARTİ şunu yapmak istiyor: 6.588 savcının yetkisini 81 savcıya devredelim, 81 savcuyu daha kolay kontrol ederiz. Maazallah, ola ki 6.588 savcıdan 1 cesur yürek çıkabilir endişesiyle bugün Genel Kurulun gündemine gelen kanun teklifinin özü şudur: 6.588 savcı kendi başına soruşturma evraki açamayacak; öyle mi? 81 başsavcuyu bunlar atayacak, 81 kapı kulu sarayın emrine girecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu madde bu tasarıdan çekilmediği müddetçe, bugünkü teklifte olumlu maddeler de var ancak buna tahammülümüz demokrasimiz adına yok, tahammülümüz yasama adına yok, tahammülümüz Türkiye adına yok, tahammülümüz adalet adına yoktur.

Yüce Genel Kurula arz ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Birazdan Sayın Grup Başkan Vekillerine söz vereceğiz ama...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çok doğru...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Akbaşıoğlu.

17.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, bakın, Sayın Grup Başkan Vekili üyelerin konuşmaları ile benim hepsine birden cevap verme süreme lütfen, bakın...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Vermek zorunda mısın canım?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Öyle mi? Siz söyleyin, siz her türlü ağır eleştiriyi, her türlü ithamı...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne yaptım? Yapmadım bir şey.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Genel olarak söylüyorum. Grup Başkan Vekilleri olarak partimize, milletvekillerimize, politikalarımıza her türlü ağzımıza gelen şeyi söyleyin, biz de susalım; öyle bir durum yok, neyse cevabını veririz. Bu konuyla ilgili de...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Cevabını da veremiyorsun ayrıca.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Şiir okuyacak şimdi...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, şiir okuyayım isterseniz?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Patlat şiiri Başkanım...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Şiir şu bak... Size şiiri inşallah millet okuyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz zalimin hasmımız ancak mazlumun yanındayız ve biz her zaman, merak etmeyin, hakkı tutar kaldırırız. Bizim siyasetimiz hakikat siyasetidir; yalan siyaseti, iftira siyaseti değil. Bunu da en güzel maşerî vicdanında egemenliğin kayıtsız şartsız kendisine ait olduğu millet, sandık terazisinde ve hükmünde ortaya koymuştur. Onun için biz iktidarız değerli arkadaşlar, onun için şiiiri en güzel okuyan aziz ve asil milletimizdir. Ben milletime tebrik ve teşekkürlerimi bu vesileyle tekraren arz ediyorum.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Bedrin aslanları Başkanım!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bununla beraber, değerli arkadaşlar, şunu ifade ediyorum ki: Biraz sonra inşallah gündeme geçtiğimizde görüşeceğiz, ilgili arkadaşlarımız da niçin böyle bir düzenlemenin gerektiğini ortaya koyacaklar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu düzenleme, bir zorunluluk nedeniyle uygulamadaki birliği -idari anlamda, sadece idari tasarruf anlamında, yargısal bir tasarruf anlamında değil-sağlamaya dönük bir yaklaşımdır. Yanlış bilgi ve yanlış yoruma dayalı bir ithamda bulunulmuştur. Şimdi, ithamda bulunacaksınız, her türlü suçlamayı yapacaksınız, “sarayın yargısı” diyeceksiniz, yargıyı töhmet altında bırakacaksınız, hâkim ve savcılara her türlü hakareti yapacaksınız, biz hak ve hukuku savununca da buna karşı çıkacaksınız. Bu kabul edilemez. (CHP sıralarından “Talimatlı yargı.” sesi)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkanım, çok kısa...

BAŞKAN – Hayırdır Sayın Beştaş?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Çok kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurunuz.

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Bu kadar da olmaz ki ya!

18.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, hani dedi ya: “İçişleri Bakanı hakkında savcı soruşturma yapar; yargı tarafsız, bağımsız...” Doğrusu, buna sadece bir hukukçu olarak çok üzülüyorum. İki örnek: Esat Toklu geceliği 100 bin lira olan bir otelde bedava tatil yapıyor ve açıklama yapıyor, diyor ki: “Yargının yüzde 25’i daha büyük olanaklara sahip.” Sadece bir bilgi olarak söylüyorum. Diğeri de, Eyüp Akbulut, pandemi dönemindeki önlemler hukuka aykırıdır diye soruşturma açtı, görevden uzaklaştırıldı. Ya, hangi savcı İçişleri Bakanı hakkında soruşturma açsın? El insaf ya! Savcı ve hâkimlerin elini kolunu, gözünü, ağzını bağlamışsınız... “Ya itaat edeceksiniz ya da bu görevde kalamazsınız.” diyorlar.

BAŞKAN – Sayın Altay...

19.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben ya da grubumuza mensup hiçbir sayın milletvekili, Sayın Akbaşoğlu'nun biraz önce itham ettiği gibi hâkim ve savcılara hakaret etmedik ama bir durum tespiti yapmak siyaset müessesesi olarak bizim hakkımızdır. Diyoruz ki: Türkiye’de maalesef yargı, sarayın basıncı, baskısı, vesayeti altındadır. Erdoğan’a hakaret edildi diye 60 bin kişiye soruşturma açan savcılar

15 Nisandan beri ortaya saçılan bu kanalizasyon patlağını niye görmüyor? Burunları bu kadar tıkalı mı, gözleri kör mü, kulakları tıkalı mı, ağızları bantlı mı, elleri bağlı mı? Böyle savcı olur mu? (CHP sıralarından alkışlar) 6.588 savcı, neredesin kardeşim? Ben Tayyip Erdoğan'a laf edince resen soruşturma başlatıp Meclise fezleke yollamayı biliyorsun. Yolladığın fezlekeler de hukuk garabeti. Bunu söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Bu, yargıya bir hakaret değildir. Yargıya hakaret eden bizatihi Sayın Erdoğan'dır. Onlara bu kadar baskı yaparak, çay bahçesinde cübbe iliklettirerek yargıya biri hakaret etmişse Erdoğan etmiştir. Ve çok bilinen bir söz vardır: Makamı kendi mülkü zanneden önce yargının gırtlığına çöker. Tıpkı Erdoğan'ın yaptığı gibi. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bunda ne var? Savcılara hakaret etmedik dedik.

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, sonu gelmeyecek bunun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ara ver Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ara verin Başkanım.

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Şöyle efendim: Bunu toparlaması gereken sizsiniz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ara verin Başkanım o zaman.

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Ama suçlamaları devam ettirenler, yeni yeni suçlamalara yol açanlar da... Nereden geldiği görülüyor.

BAŞKAN – Ben söz hakkı veriyorum, buyurunuz efendim.

20.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sonuçta Hâkimler Savcılar Yüksek Kuruluna “yüksek” değil “alçak” demek hâkimlere ve savcılara hakaret değil midir? Bunu kamuoyunun takdirine sunuyorum. Bütün, bu manada... (CHP sıralarından gürültüler) Bakın, kime yapılırsa yapılsın hakaret suçtur. Eleştirisi başka, hakaret başka. Kim kime hakaret ederse bir suç işlemiştir ve bir de olabilir bin de olabilir, hakaret suçtur.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kim hakaret ederse suç işler ve savcılar da gereğini yaparlar.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hırsızlık, yolsuzluk, cinayet, bunlar suç değil mi ya?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hepimiz için eşit ve geçerli olan hukuk düzenini...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Tek suç, Cumhurbaşkanına hakaret.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...birtakım yorumlamalarla buradan “sarayın yargısı” diyerek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET AKIN (Balıkesir) – Vallahi buna kimse inanmaz.

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – “Sarayın yargısı” diyerek hem yürütmeyi hem milletin seçtiği, yürütme gücünü kullanan devlet başkanını hem de bütün yargı camiasını itibarsızlaştırmaya dönük yaklaşım hakaret değil de nedir?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aha, beni hedef gösteriyor.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuç itibarıyla bunlar hakarettir. Hiç kimsenin kimseyi baskıladığı falan yoktur, hiç alakası yoktur. Tamamen bir gölge boksı olarak bir uydurma söz konusudur.

MEHMET RUŞTU TIRYAKİ (Batman) – Ya, memleket kaydı gitti, bir tane soruşturma yok Başkan ya. Ya, memleket battı...

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Vekilin bir tanesi 10 bin dolar maaş alıyor ya.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Uydurduklarınıza inanarak burada gündemi ve Türkiye Büyük Millet Meclisini meşgul etmeyin. Sonuçta herkes gündeme dönmek durumundadır. (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri ara vermek zorunda kalacağım, müsaade edin devam edelim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – İstirham ediyorum Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben söz istemek zorundayım efendim. Takdir sizin ama istiyorum.

BAŞKAN – Ben sizden istirham ediyorum Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sizi kırmayayım Başkanım, peki, tamam.

BAŞKAN – Şimdi, sisteme giren sayın milletvekillerine yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Özkan...

21.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, sağlık çalışanlarının maruz kaldığı saldırılara ilişkin açıklaması

YÜKSEL ÖZKAN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçenlerde Ankara’da bir hekim arkadaşımızın görevi başında uğradığı bıçaklı saldırı sonrası Türk Ortopedi ve Travmatoloji Birliği Derneği (TOTBİD) bir duyuru yayınladı. Bir dakikalık konuşmamda bu duyuruyu özetleyerek paylaşmak istiyorum: “Sağlık çalışanlarının maruz kaldığı saldırılar karşısında yapılan yasal düzenlemelerin yetersiz kalacağını belirtmiştik. Devlet, yetiştirdiği değerlerini korumakta neden yetersiz kalmaktadır? AVM’ler ve birçok kurumda alınan önlemler neden hastanelerde alınmamaktadır? Kişiler hastanelerde silahla nasıl dolaşabilmektedir? Bir canın bedeli hangi harcamayla kıyaslanabilir? Ölüme kadar varan şiddet olaylarından kimleri sorumlu tutmalıyız? Yetkililerden yanıt bekliyor ve acilen gerekli önlemleri almalarını talep ediyoruz.

TOTBİD Yönetim Kurulu.”

BAŞKAN – Sayın Şeker...

22.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, Marmara Denizi'ndeki müsülaj sorununa ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ilk defa 1900’lerde Adriyatik Denizi’nde, 2007’de de Marmara Denizi’nde görülen müsülaj, ülke gündemini meşgul ediyor. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı koordinasyonunda birçok kurum ve kuruluş deniz kirliliğini önlemek için çalışmalara başladı. Maalesef,

Boğaziçi Üniversitesi akademisyenleri sırtını bilime dönmeye devam ederken birçok üniversitemizde bilim insanları AR-GE faaliyetlerine başladı. Seçim bölgem Kocaeli’de bilimle uğraşmayı kendine vizyon edinen Gebze Teknik Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü, uzaktan algılamaya yöntemiyle 100 kilometrekarelik bir alana yayılan müsilağın yoğunluk, derinlik ve zamansal değişim haritalarını yüzde 99 doğrulukla yaptı. Şimdi, modellemelerle müsilağın ne kadar çoğalacağı, ne zaman biteceği konusunda araştırmalara devam ediyorlar. Çalışmalarından dolayı üniversitemize ve proje yöneticimize, meslektaşım Profesör Doktor Taşkın Kavzoğlu’na teşekkür ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

23.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın’ın, Jandarma teşkilatının 182’nci kuruluş yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Tarihi şan, şeref ve kahramanlıklarla dolu milletimize hizmete her daim hazır olan Jandarma teşkilatımız, 182 yaşında. Huzur ve güvenliğin sağlanmasında büyük fedakârlıklar gösteren Jandarma teşkilatımızın 182’nci yıl dönümünü kutluyorum. Geçmişten gelen tecrübesi ve milletinin dualarından aldığı güçle hizmet eden Jandarma teşkilatımız, gözünü kırpmadan, canı pahasına milletimize ve ülkesine hizmet etmektedir. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan, yerli ve millî savunma sanayisi yeni ürünlerini Jandarma teşkilatımıza kazandırmıştır. Özellikle ATAK helikopteri, İHA, SİHA, İKU, dronerler ve diğer teçhizatlar Jandarmanın başarısını daha da artırmıştır. Kuruluşundan günümüze Jandarma teşkilatımızın bugünlere ulaşmasında emeği geçenleri, şehitlerimizi, gazilerimizi rahmet ve şükranla anıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ekinci...

24.- Sivas Milletvekili Semîha Ekinci’nin, aşılama çalışmalarına ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Bugün itibarıyla 35 milyon vatandaşımıza Covid-19 aşısı yapılmıştır. Tüm SGK’lilerin ve 40 yaş üstü vatandaşlarımızın aşı randevusunun açılmasıyla 14 Haziran Pazartesi günü 842.494 vatandaşımızın aşısı yapılmıştır. Üretimin durmaması adına organize sanayi bölgelerinde çalışan vatandaşlarımıza da aşıları mobil ekiplerce yapılacaktır. Bu hizmetler için başta fedakâr sağlık çalışanlarımıza, Sağlık Bakanımıza ve lider Türkiye yolundaki emekleri için dünya lideri Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’a şükranlarımı sunuyorum.

Genel Kurulu ve ekranları başında bizleri izleyen aziz hemşehrilerimi de saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kasap...

25.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap’ın, Kütahya’nın Altıntaş ilçesinin Beşkarış köyünün sulama sorununa ilişkin açıklaması

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Geçen hafta sonu Altıntaş Beşkarış köyünü ziyaret ettim, hanı meşhur Zafer Havalimanı’nın olduğu ilçemiz. Köy halkı sulama yapamıyor. Baraj köyün dibinde. Köyün adı “Beşkarış”, barajın adı “Beşkarış” ama köy sulama yapamıyor. Bakana sorduk. Soru önergemize 9.500 hektar arazinin tamamının sulandığı yönünde cevap geldi. Ya, tamam, Bakan gitmiyor ama Altıntaş İlçe Tarım Müdürü de mi gitmiyor, kaymakam da mı gitmiyor, il tarım müdürü de mi gitmiyor? Bu cevaplar yalan, doğru değil.

Ekinler yandı, kurudu; pancar, mısır su istiyor. Memleketi kuruttunuz, Kerbela’ya çevirdiniz; tarımı da hayvancılığı da çiftçiliği de yok ettiniz. “Yalancından Bakan olmaz.” demişlerdi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın...

26.- *Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'da SGK'nin sağlık kısmının taşınmasına ilişkin açıklaması*

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bursa nüfusuyla, 3 milyon 120 bin kişiyle Türkiye'nin 4'üncü büyük şehri. Ancak Adalet ve Kalkınma Bankası, Partisi... Bak, banka da yaptık sizi, hep bunlar konuşulunca... Türk Telekom Müdürlüğünü İzmir'e taşımak istedi birkaç ay önce ve bizim protestolarımız sayesinde geri döndürdü.

Bugün de SGK'nin sağlık kısmını İstanbul ya da İzmir'e taşımak için bir çalışma başlattığı bilgisine ulaştık. 3 milyon kişinin sağlıkla ilgili en basit bir bilgi almak için İstanbul ya da İzmir'e gidecek olmasını hiç düşünmüyor musunuz? Ayrıca, eczanelerin ve hastanelerin faturalarını buralara göndermek zorunda kalacağını, ufaklık bir itirazda oralara gidip itirazlarını yapmak zorunda kalacağını hesap etmiyor musunuz? Buradan AK PARTİ'li milletvekillerine, özellikle de Bursa Milletvekillerine sesleniyorum: SGK'nin bu sağlık kısmının başka bir ile, İstanbul ya da İzmir'e taşınmasına izin vermeyin. 3 milyon halkımızın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yalım...

27.- *Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, atlı cirit sporuna ilişkin açıklaması*

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Spor Bakanına sesleniyorum: Ülkemizde geçmiş en eski olan ata sporumuz atlı cirit sporudur, Uşak'ta iki yıldır bu sporumuz oynanamıyor. Rahvan atı sporu başladı ancak hâlâ ata sporumuz olan atlı cirit sporumuz Uşak'ta maalesef oynanamıyor. Ancak Uşak'taki bu sporcularımızın tekrar oynayabilmesi için Sayın Spor Bakanından bu iznin çıkarılmasını talep ediyorum. Uşak'ta 35 adet cirit kulübümüz var, yaklaşık 500 adet de sporcumuz var. Bunların her biri sabırsızlıkla spor faaliyetlerinin başlamasını talep ediyorlar. Ben buradan Sayın Spor Bakanına hem bu spor faaliyetinin başlaması hem de bu 35 kulübümüze ve Türkiye'deki diğer spor kulüplerine destek verilmesiyle ilgili özellikle çağrıda bulunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Erdem...

28.- *İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Bakırköy Botanik Park'a ilişkin açıklaması*

ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Seçim bölgem olan İstanbul 3. Bölge'deki Bakırköy ilçemizde 2013 yılında 96 bin metrekairelik alana inşa edilmiş olan ve o dönemde İstanbul'da gezilip görülebilecek yerler listesinde yer alan Botanik Park şu günlerde bakımsız ve terk edilmiş durumdadır. Geçen yıl aynı parkta yabancı uyruklu olduğu söylenen bir çocuğun parktaki gölete düşüp hayatını kaybetmesi ve yine, parkta bulunan bir kafede alacak verecek meselesi yüzünden çatışma çıkmasına rağmen parkın güvenliksiz ve korumasız olması Bakırköylüleri büyük endişeye sürüklemektedir. Atıl duruma gelen bu park yok olmaktadır ve Bakırköylüler, dolayısıyla İstanbulluların hakkıyla inşa edilen bu parkın güvenliği ve yaşatılması için İstanbul Büyükşehir Belediyesini ve Bakırköy Belediyesini göreve çağırıyoruz ve konunun takipçisi olacağımızı belirtmek istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

29.- *Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Mersin'in Çamlıyayla ilçesine yapılacak baraja ve yola ilişkin açıklaması*

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türkiye son yılların en kurak sezonunu yaşamaktadır ve çiftçilerimiz özellikle sulama suyuyla ilgili sıkıntılar yaşamaktadır. Türkiye'nin en büyük barajlarından bir tanesi, seçim bölgesi olan Mersin Çamlıyayla'da yapılmaktadır. Gövde inşaatı bitme aşamasına gelmiştir, yalnız sulama suyuyla ve içme suyuyla ilgili olan projelerde aksaklıklar vardır. Bunun hızlandırılarak önümüzdeki sezonda mutlaka -suyun bu kadar önemli olduğu dönemde- çiftçilerimizin ve Mersinli hemşehrilerimizin hizmetine sunulması beklentimizdir.

Yine, Mersin'imizin şirin Çamlıyayla ilçesinin yolunun yaklaşık 35 kilometrelik kısmı tamamlanmıştır. Emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Kalan 25 kilometrelik kısmıyla ilgili birtakım sıkıntılar yaşanmaktadır kamulaştırmayla ilgili ve projelerin ihalesiyle ilgili. Bunun da hızlandırılarak bu yolun mutlaka tamamlanmasını -çünkü yazın 100 bine yakın nüfusa hitap ediyor- talep ediyor, teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

30.- *Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, AK PARTİ hükümetlerinin yatırımlarına ilişkin açıklaması*

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

“Hizmet eden izzet bulur.” anlayışıyla 81 vilayetimizin tamamına sürekli yeni eserler kazandırarak ülkemizi kalkındırmak için gece gündüz demeden çalışıyoruz. Cumhurbaşkanımız ve Genel Başkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde bugüne kadar gerçekleştirdiğimiz çalışmaların ne derece kritik ve önemli olduğu, Türkiye, 2023 hedeflerine yaklaştıkça daha iyi anlaşılacaktır. Mesela, salgın döneminde sağlık altyapımızın önemine hep birlikte şahit olduk. İnşa ettiğimiz barajların, sulama ve içme suyu tesislerinin önemini de iklim değişikliklerinin etkisi arttıkça beraberce yaşayıp göreceğiz. AK PARTİ hükümetleri eser ve hizmet siyasetiyle ülkemizi bugünlere getirdi. İnşallah geleceği de aynı şekilde hep birlikte taşıyacağımıza inanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

31.- *Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık çalışanlarının sorunlarına ilişkin açıklaması*

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sağlık çalışanları pandemi döneminde büyük özveriyle çalışmışlardır, bir yılı aşkın süredir yoğun mesai yapmaktadırlar. Hastane görevlisinden doktor ve yöneticilere kadar hepsine fedakârlıklarından dolayı teşekkür ederiz. Sağlık Bakanlığında hizmet alım sözleşmesine takılıp kadro verilmeyen hastane bilgi işlemcileri, görüntüleme merkez çalışanları, yemekhane, sosyal tesis çalışanları ve kamuda kiralık araç şoförlerine bir an önce kadroları verilmelidir. Ayrıca 143 ayrı üniversitede sağlık bölümleri bulunmaktadır. Buradan farklı branşlardan mezun olan binlerce sağlıkçı atanma için tarih istemektedir. Sağlık yönetimi mezunu olup meslek tanımlaması dahi olmayanlardan 2017 yılında kapatılan 60 bin mezunu bulunan ortaöğrenim hemşiresine kadar atanma beklentileri karşılanmalıdır. 39 farklı branşta 670 bin sağlıkçı aylardır iktidarın ataması için seslerini duyurmaya çalışmaktadır, iktidar bu sesleri duymalıdır. Sağlık mezunu atama bekliyor.

BAŞKAN – Sayın İlhan...

32.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'deki tarımsal sulama çalışmalarına ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Kırşehir, sınırları içerisinde Hirfanlı Barajı'nı barındırmasına rağmen ildeki derelerin az olması ve trajik bir şekilde Kızılırmak'tan yararlandırılmaması sebebiyle, ovalık alan ve sulanabilen tarım arazileri bakımından oldukça yetersizdir. DSİ tarafından Hirfanlı Barajı'ndan Konya kapalı havzasına sulama maksatlı proje işi sözleşmesi yüklenici firmayla imzalanmıştır. Kırşehir'in kendi il sınırları içinde yer alan baraj göletinden tarımsal sulama anlamında yararlanamıyor olması ve sulama projelerine başka iller dâhil edilirken Kırşehir'in dışlanması büyük tepki toplamıştır. Diğer alanlarda olduğu gibi bu konuda da Kırşehir Hükûmetçe görmezden gelinmiş ve cezalandırılmıştır. İktidar partisi yetkilileri de Kırşehirlileri manipüle etmek ve kendi âcizliklerini örtmek için 2013 yılından bu yana yılan hikâyesine dönen Yamula Barajı Sulama Projesi'yle aziz Kırşehirlileri aldatma aymazlığına düşmüşlerdir.

IPARD gibi tarımsal hibe desteklerinden de siyasi saiklerle muaf tutulan Kırşehir çiftçisi hak ettiği cevabı iktidara seçimde mutlaka verecektir, bundan kimsenin şüphesi olmasın.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

33.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Kahramanmaraş'taki geri dönüşüm çalışmalarına ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyemiz tarafından hayata geçirilen Kürtül Katı Atık Entegre Tesisi'nde şehrimizin çöpü elektrige dönüştürülüyor. Günde toplanan 600 ton atıktan 4,8 megavat enerji üretim kapasitesine sahip tesisle 15 bin hanenin elektrik ihtiyacı karşılanabiliyor. Büyükşehir Belediyemiz yenilenebilir enerji uygulamalarını başarıyla sürdürüyor. İl genelinden toplanan günlük 600 ton atık geri dönüşüm için ayrıştırılıyor, dönüştürülemeyen atıklar ise Çevre Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği'ne uygun olarak depolanıyor. Buradan doğal gaz olarak salgılanan metan gazı otomasyon sistemleri aracılığıyla toplanarak elektrige dönüştürülüyor ve çevreci uygulamalar gerçekleştiriliyor. Bu tesisin aynısını kuzey ilçelerimize de kazandırma çabalarımız devam ediyor.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

34.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, boşanmalara ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, aile yapımız, toplumumuzun temelidir. Aile yapımızı korumak ve geliştirmek gerekir fakat toplumda boşanmalar artmaktadır. Her boşanma birçok sorunu da beraberinde getirmektedir. Çocuklu ailelerin boşanmasında ise daha fazla sorun ortaya çıkmaktadır. Boşanma sonrası ebeveynlerden herhangi biri çocuğuna karşı suç işlememişse çocuğun velayeti ortak olmalıdır; bu, her anne-baba için haktır. Boşanma sonrası mahkeme kararına anne ve baba uymalıdır. Her çocuğun anne ve babasıyla, her anne-babanın da çocuğuyla ilişki kurması haktır, bu haklar korunmalıdır. Mahkeme kararına uymayan ebeveynler yüzünden çocukların icra yoluyla teslimi uygulamasına son verilmeli, çocuklar örselenmemelidir. İcra işlemine sebep olan ebeveyne yaptırım uygulanmalı ve bu duruma müsaade edilmemelidir.

Saygılarımla. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gökçel...

35.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Cumhuriyet Halk Partisi olarak Türkiye'nin dört bir yanını adım adım geziyoruz. Hangi çiftçiyle konuşsak “girdi maliyeti” diyor, “gübre fiyatları” diyor, “yem fiyatları” diyor. Son bir yılda gübre fiyatları, yem fiyatları yüzde 100'ün üzerinde arttı. Geçen yıl 2.250 lira olan DAP gübresine yüzde 140 zam geldi. Üretici yemin yanına yaklaşmıyor, çiftçi toprağına gübre atamayacak duruma geldi, mazota sürekli zam geliyor. Soruyorum: Bu çiftçi nasıl üretecek?

Geçen hafta heyet olarak Siirt'te, Bitlis'te, Muş'ta, Bingöl'de, Diyarbakır'daydık. Çiftçi hep aynı şeyi sordu: “Biz nasıl üreteceğiz?” Buradan uyarıyorum, çiftçimiz üretemezse insanımız aç kalır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Altıntaş...

36.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş'ın, Marmara Denizi'ndeki müsilaj sorununa ilişkin açıklaması

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün ülkemizin en önemli gündem maddelerinden biri çevre kirliliğı ve müsilaj. Bunun bir örneğini Marmara'da görüyoruz. Marmara Denizi'nde yıllarca kirlenmeye karşı yeterli tedbir alınmadı. Nihayet geçtiğimiz hafta çevreyi kirlittikleri gerekçesiyle 51 tesise idari para cezası kesilmiş. İnsan merak ediyor şimdiye kadar neden ceza kesilemiyordu? Cezalar için denizin müsilajla kaplanması mı beklendi? Denizlerin temizliğinde hayati önemi haiz; 1 tanesi günde 350 kilogram, yılda 120 ton kumu ağır metallerden arındıran deniz patlıcanları Çin'e, Yunanistan'a, Uzak Doğı'ya peşkeş çekildi. Üstelik Sayın Bakan “Bu ihracattan yılda 30 milyon dolar kazanç sağladık.” diye övünerek demeç verdi. Yani Marmara Denizi'ni bu hâle getiren en temel neden Hükümetin ve Tarım Bakanlığının yanlış politikaları ve uygulamalarıdır diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Akın...

37.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesirli süt üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkan, Balıkesirli süt üreticilerimizin AK PARTİ Hükümetine bir çağırısı var: “1 litre çiğ süt sattığımızda 1,5 kilo yem alabilirsek üretime devam edebiliriz. Yem paritesini 1,5 seviyesine getirin.” diyorlar. Süt üreticimizin bu haklı talebini yerine getirmezseniz ne olur biliyor musunuz? Süt üretimi yapacak üretici bulamayız, samanı ithal ettiğimiz gibi sütü de ithal eden bir ülke oluruz. Ülkemize, üreticimize ve insanlarımıza, gelecek nesillerimize bu haksızlığı yapamazsanız. Süt üreticimize kulak verin. Süt paritesini, süt-yem paritesini 1,5 seviyesine getirin. Hayvancılık desteklerini artırarak devam ettirin. Sürekli artan yem fiyatlarına müdahale edip radikal tedbirler alın. Yemde tavan fiyat uygulayın. Hiçbirini yapamıyorsanız, korkmayın sandığı getirin, biz üreticimize rahat bir nefes aldırırız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sümer...

38.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'nın Yüreğir ilçesindeki enerji üretim tesisine ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Adana'nın en bereketli topraklarının bulunduğu Yüreğir ilçemiz Doğanlık, Solaklı bölgesinde, Zağarlı Mahallesi'nde kurulan enerji üretim tesisi vatandaşlarımızı isyan ettiriyor. Faaliyeti durdurulma kararına rağmen çalışmayı sürdüren tesis bölgede tarımı bitirme noktasına getirdi. Üretim tesisi deposu ve aynı zamanda öğütme tesisi olarak kullanılan bu alandan çıkan tozlar ve asit halk sağlığını tehdit ediyor. Tesis yüzünden, bölgede bulunan binlerce dekarlık tarım arazisinin verimi yüzde 90 düştü. Vatandaşlarımız

yılda 3 kere ürün aldıkları, her çeşit tarım ürününde üst düzey verim sağlayan topraklarda kurulan, 1'inci sınıf sulak tarım arazisi üzerindeki öğütme tesisinin kapatılmasını istiyor. Yetkililer bölge halkının bu çığına derhâl çözüm bulmalıdır diyor, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Taşdoğan...

39.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Dünder Taşer'in 49'uncu ölüm yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkan, siyaset adamı olma özelliğinden ziyade davamızın ve ülkelerimizin adamı olan Dünder Taşer Beyefendi'yi vefatının 49'uncu seneidevriyesinde rahmet ve minnetle yâd ediyoruz. İdeolojik mimarlarımızdan olan Türkmen Ağası Dünder Taşer, vatan, devlet, milliyet, tarih ve gençlik tahlil ve perspektifleriyle düşünce dünyamızı aydınlatmış, dava adamlığı ve teşkilatçılığıyla Anadolu'nun her köşesinde ülkücü hareketin filizlenmesine büyük emek vermiştir.

Dün Başbuğ Türkeş “Birlikte kurduğumuz iman ocağının sönmeden yanacağına ve bir gün milletimizin kara talihinin değiştirileceğine manevi huzurunda söz veriyoruz.” demişti. Bugün de Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli'nin ifade ettiği ve merhum Dünder Taşer'in vurguladığı üzere, bu vatani birkaç nazariyecinin safatasına, birkaç hainin hesabına, birkaç ahmağın gafletine kurban etmeyeceğiz.

Teşekkürler. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Karahocagil...

40.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, Amasya Tamimi'nin 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti devletinin kuruluş meşalesinin yakılarak ilk adımının 12-22 Haziran 1919'da Amasya Tamimi'yle atıldığı günlerin yıl dönümündeyiz. Bundan yüz iki yıl önce Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve arkadaşlarını büyük bir coşkuyla bağrına basan Amasya, cumhuriyete giden bu tarihî çizginin en önemli mihenk taşlarından biridir. “Milletin istiklalini yine milletin azim ve kararı kurtaracaktır.” ilkesiyle başlayan tamimdeki en önemli maddeler, Türk illerinin düşmana şu veya bu suretle terk olunmaması, hiçbir himaye ve mandanın kabul edilmemesi, vatanımızın bütünlüğünün ve bağımsızlığının korunması gibi hayati ilkeler taşıyordu. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun besmelesinin çekildiği bugünlerde Atatürk ve arkadaşları ile onları “Şehr-i Şirin”imizde bağrına basarak Millî Mücadele'nin başlangıcına vesile olan Müftü Tevfik Efendi ve Abdurrahman Kâmil Efendi özelinde tüm ecdadımızı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Köksal...

41.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'daki sulama projelerine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Seçim bölgem Afyonkarahisar ili Sandıklı ilçesine bağlı Menteş köyünde yapımına 2014 yılında başlanan Menteş Göleti aradan geçen yedi yıla rağmen hâlâ tamamlanmadı. Her seçim dönemi tamamlanma sözü verilen göletin tamamlanmaması yüzünden, bu yıl da yağışlar yetersiz olunca köylü ekinlerini sulayamadı.

Ayrıca, Dinar ilçemize bağlı Çobansaray, Alacaatlı, Akgün, Karakuyu, Akçaköy, Burunkaya, Gökçeli, Çapalı, Eldere, Dombay köylerini kapsayan sulama projesi her seçim dönemi söz verildiği hâlde yapılmadı,

hâlâ daha tarih yok; “Yapacağız, edeceğiz.”le millet geçiştiriliyor, köylü susuzluktan perişan hâlde. Millet artık AKP’den oy avcılığı için verilen sözleri duymak istemiyor; icraat görmek istiyor, icraat.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

42.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül’ün, Didim Belediye Başkanı Deniz Atabay ve avukatına yapılan saldırıya ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Didim Belediye Başkanımız Sayın Deniz Atabay’a ve avukatına dün akşam bir saldırı düzenlendi.

Didim Belediyemizin Didim ilçemize olan hizmetleri ve Başkanımızın Didim’e kazandırdıkları ortadadır. Tüm bu hizmetleri usule aykırı hâle getirmek isteyen rant çeteleri tarafından düzenlenen bu alçak saldırıyı şiddetle kınıyorum. Yasa dışı her türlü faaliyetin karşısında olan CHP’li belediyelerimize yönelik bu mafyavari saldırılar bizi halka hizmet etmekten alıkoymaz.

Yapılan bu saldırı sadece Başkanımıza değil, tüm Didim halkına ve Didimlilere yapılmıştır. Rant çeteleri tarafından Başkanımıza yapılan bu saldırının cezasız kalmasına izin vermeyeceğiz. Failler ve arkasındakiler en kısa sürede yargı önüne çıkarılmalıdır. Biz, adalet yerini bulana kadar olayın peşini bırakmayacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gülüm...

43.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm’ün, 15-16 Haziran büyük işçi direnişinin 51’inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Bugün, 15-16 Haziran Büyük İşçi Direnişi’nin 51’inci yıl dönümü. 1970’te Toplu İş Sözleşmesi, Grev Ve Lokavt Yasası ile Sendikalar Yasası’nda değişiklik yapan tasarıya karşı işçi sınıfı tarihimizin en büyük eylemlerinden birini gerçekleştirdi. Öncelikle bu direnişte yaşamını yitirenleri saygıyla anıyorum. Büyük işçi direnişi sonrası iptal edilen yasa, işçilerin sendika seçme özgürlüğünü kısıtlıyor, devlet eliyle sendikal bürokrasiyi güçlendirmek istiyordu. Sömürü ve sermaye iktidarına karşı işçi sınıfının meydanları doldurduğu bu direniş bugün hâlâ mücadeleye ışık tutuyor, sermaye yanlısı Hükümeti ve patronları korkutmaya devam ediyor. İşçilerin ve ezilenlerin mücadele tarihine ışık tutan bu direnişe, emeğini ve hakkını savunan tüm emekçilere selam olsun.

BAŞKAN – Şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağız.

İYİ Parti Grup Başkan Vekili Sayın Türkkan konuşacaktır.

Buyurunuz Sayın Türkkan.

44.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Mardin Nusaybin’de trafik kazasında hayatını kaybeden öğretmenler Suzan Basın ile Büşra Yıldız’a Allah’tan rahmet dilediğine, Jandarma teşkilatının 182’nci kuruluş yıl dönümüne, astsubayların görev ve makam tazminatlarının verilmesi gerektiğine, Azerbaycan’ın Millî Kurtuluş Günü’nü tebrik ettiğine, Didim Belediye Başkanı Deniz Atabay ile Yomra Belediye Başkanı Mustafa Bıyık’a yapılan saldırılara, RTÜK’e yapılacak üye seçimine ve ülkede hukukun katledildiğine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Mardin Nusaybin’de görev yapan öğretmenler Suzan Basın ve Büşra Yıldız, yaya geçidinden yolun karşısına geçerken bir aracın çarpması sonucu ağır yaralandı, tüm müdahalelere rağmen, ne yazık ki 2 öğretmenimiz, 2 genç kızımız hayatını kaybetti. Genç yaşta trafik terörüne kurban verdiğimiz öğretmenlerimize Yüce Allah’tan rahmet diliyorum, ailelerine, öğrencilerine başsağlığı diliyorum, mekânları cennet olsun.

Başta terörle mücadele olmak üzere, devletimizin ve milletimizin huzur ve güvenliğini sağlamak için çalışan kahraman Jandarma teşkilatımızın 182'nci kuruluş yılını gururla tebrik ediyor, aziz şehitlerimizi burada bir kez daha rahmetle yâd ediyorum. Bu vesileyle Parlamentoda sık sık gündeme getirip takipçisi olduğumuz uzman jandarmaların özlük ve sosyal haklarının diğer meslektaşlarıyla aynı duruma getirilmesi ve askerî eğitimlerinin hizmetten sayılması, lojman kontenjanlarının artırılması gibi sorunlarını bir kez daha vurgulamak istiyorum.

Ayrıca, astsubayların görev ve makam tazminatları verilmelidir. Astsubaylar emekli olduğunda tazminatlarını alamadığı için emekli maaşları da yarı yarıya düşmektedir. Astsubayların göreve başlama derecelerinin 9'un 2'sine yükseltilerek görev ve makam tazminatlarının verilmesi gerekmektedir.

Bugün Azerbaycan'ın Milli Kurtuluş Günü, kardeş ve can Azerbaycan'ın Milli Kurtuluş Günü'nü en kalbî duygularıyla tebrik ediyorum. "Tek millet iki devlet" anlayışıyla ebedi beraberliğimiz daim olsun, aziz Azerbaycan halkının bağımsızlık ve hürriyeti kutlu olsun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Dün Didim Belediye Başkanına bir saldırıda bulunuldu, üç gün evvel de Trabzon'un Yomra ilçesi Belediye Başkanımız Mustafa Bıyık'a silahlı bir saldırıda bulunuldu -her ne ise- bu arkadaşımızın uğradığı saldırıda ateş eden 18 yaşında bir genç. İlk demec şuydu: "Faili hemen yakalınız." Faili yakalamak bir şey değil ki ben size 18 yaşında 50 tane adam göndereyim "fail" diye. Onu azmettiren kim? Onu o noktaya getiren kim? Bu adamlara bu cesareti veren kim? Bu ülkedeki Belediye Başkanına oturduğu restoranda beyzbol sopasıyla saldırılıyorsa -makamına giderken- 18 yaşında bir çocuğun eline bir silah verilip ateş ettirilebiliyorsa, bunlar bu cesareti nereden buluyorlar biliyor musunuz? AK PARTİ Hükûmetinin meşruiyeti gittikçe kaybetmesinden. Birtakım yasa dışı çevrelerle yaptıkları iş birliğinin sonuçlarıdır bunlar, bunlar bu cesareti ondan alıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Buna fırsat verirsiniz biliniz ki bu silahlar bir gün size de döner çünkü bunların doymak bilmeyen bir kazanma arzuları var. Sizinle beraber oldukları için değil, sadece kazanmak istedikleri için yanınızda duruyorlar. Ama siz, kendilerine böyle fırsatları verirsiniz, dün miting yaptıklarınız bugün karşınızda ifşaatlarıyla yer alır. Dün sizin için oy isteyenler, bugün sizi bu şekilde zora sokar. Yani bu gayrimeşru ilişkilerinizi gözden geçirin diye özellikle söylemek istiyorum.

Bir RTÜK konusu var. Mecliste RTÜK'e üye seçimi yapacağız. İYİ Partiye 1 tane daha üye düşüyordu ama bu üye gasbedildi, sebebi şu: Hesaplamayı yaparken mevcut milletvekili sayısına göre değil, gruplardaki milletvekili sayısına göre yapılıyor. Peki, ben size bir şey söyleyeceğim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Türkkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Şu anda Mecliste 583 milletvekili var, bunların 563'ü 5 gruba ait. Arkadaşlar, bu 20'si ne, milletvekili değil mi? Saymıyor muyuz onları yani bu Meclisten saymıyor muyuz onları?

ERKAN BAŞ (İstanbul) – Saymıyoruz!

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Efendim, işte, hukuk böyle, kanun böyle, tüzük böyle... Ya, kanun Anayasa'nın ruhuna aykırıysa bu kanunu niye değiştirmiyorsunuz? Ama işinize geliyor. Yine kanunun

arkasından dolaştırıp RTÜK'te 1 üyeyi AK PARTİ'ye seçtirecekler. Aslolan şu, doğru olan şu: RTÜK'e grubu olan her partiden mutlaka 1 aday seçilebilir, onun dışında da Mecliste seçim yapılması gerekiyor. "Hayır efendim, biz sadece grubu bulunan siyasi partilerin milletvekili sayısını esas alırız, ona göre hesaplama yaparız, o hesaplama göre de bize düşüyor." Ya, Anayasa'nın arkasından dolana dolana yirmi yıldır bu ülkeyi yönetiyorsunuz, kanunu eze eze yönetiyorsunuz, kanunları yok sayıyorsunuz, söz konusu RTÜK olunca "Biz kanun ve tüzüğe uymak zorundayız..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Türkkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün görüşeceğimiz kanunla ilgili bir kelam etmek istiyorum. Beyler, ülkede en büyük problem ne biliyor musunuz? Bu ülkeyi hukukun olmadığı bir ülke hâline getirdiniz. Bunun sonuçlarını ekonomide de yaşıyoruz, kimse bu ülkeye güvenip para vermiyor, kredi vermiyor. Çin'le swap anlaşmalarıyla ekonomiyi düzeltmeye çalışıyorsunuz. Ya, hukukun rafa kaldırıldığı ülkeye yabancı sermaye nasıl gelsin, kim kredi versin? Verirler mi ya, hava sahasından geçmezler, dolaşırlar. Yine, hukuku katleden bir kanunla geliyorsunuz karşımıza bugün.

Efendim, savcıların verdikleri kararların nihai mercisini başsavcılar yapmışsınız yani Türkiye'deki savcılara güvenmiyorsunuz. "Arada kaçak olur diye başsavcılar, 81'ini, biz el altında tutalım, herhangi bir yerden kaçak olmasın, kontrol altına alalım." Ya, katlediyorsunuz hukuku, yemin ediyorum katlediyorsunuz, günah ediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bu ülke sizin bu siyasi ihtiraslarınıza kurban edilecek kadar küçük bir ülke değil. Sizin beyninizde canlandırdığınız o ülke Türkiye değil, o sizin hayalinizde; Türkiye çok büyük bir ülke, Türkiye bin yıllık kadim geleneği olan bir ülke. Hukuku katlede katlede bugüne kadar geldiniz ama bu katlettiğiniz hukuk en sonunda bir gün sizi de o katledilmiş hâliyle yargılamaya kalkar. O zaman ne yapacaksınız, onu merak ediyorum. Bu getirdiğiniz kanunların hepsi, yemin olsun size, karşınıza sizin aleyhinizde kullanılmak üzere gelecektir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Erkan Akçay.

Buyurunuz Sayın Akçay.

45.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, şehit Korucubaşı Abdurrahman Avcı ile bütün şehitlere bir kez daha Allah'tan rahmet dilediğine ve Dündar Taşer, Cemil Meriç ve Peyami Safa'nın ölüm yıl dönümlerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

12 Haziran 2017'de Şırnak'ın Cudi Dağı bölgesi Kemerli köyü mevkinde terör örgütü PKK tarafından düzenlenen hain saldırıda güvenlik korucubaşı Abdurrahman Avcı şehit olmuştu. Şehidimiz Abdurrahman Avcı terör örgütü PKK tarafından 1995 yılında Gabar'da, 2016 yılında Şırnak merkezde düzenlenen hain saldırılarda yaralanmış, gazi olmuştu ve iyileşir iyileşmez de görevinin başına dönmüştü. Şehit Abdurrahman Avcı vatan müdafaasında hep en ön safta olmuş, şehit olmadan önce "Ben bu cennet vatanım için ölmeyi göze aldım, sizler yaşamayı göze alıyor musunuz?" sözleriyle vatan sevgisini dile getirmişti. Şehidimizin çocukları Metehan, Hilal, Pelin, Zeynep ve Reyhan önce Allah'a, sonra bizlere emanettir. Bu vesileyle başta şehidimiz Abdurrahman Avcı olmak üzere şehit olan tüm güvenlik güçlerimize bir kez daha Allah'tan rahmet, gazilerimize şifalar diliyor ve şükranlarımızı sunuyoruz.

Sayın Başkan, bu hafta ülkemizin önemli fikir, siyaset ve edebiyat adamlarını da saygıyla anıyoruz. 13 Mayıs 2021, partimizin kurucularından ve fikir kaynaklarımızdan, siyasetçi, asker ve devlet adamı Dündar Taşer'in vefatının 49'uncu yıl dönümüdür. Dündar Taşer, Türk milletinin son yüzyılda yetiştirdiği önemli fikir ve dava adamlarından birisi ve örnek bir şahsiyettir. Dündar Taşer, kırk yedi yıllık kısa hayatını büyük Türkiye idealine ve Türk milliyetçiliğine adanmış, her fikir ve hadiseyi Türk'ün tarihi içinde teşekkül etmiş millet ve devlet anlayışına göre değerlendirmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Dündar Taşer, siyaseti ülkesine, ülküsüne ve Türk milletine hizmet etmenin bir aracı olarak görmüş, meseleleri millî tarih şuuruyla ele almıştır. Cemil Meriç, bu şuurun önemini şu sözlerle dile getirmiştir: “Dündar Taşer haklı: Yarınki büyük Türkiye'nin başlıca mimarı; şuur, millet ve devlet şuur, tarih şuur. Taşer'i sevenlerin Taşer'den öğrenecekleri çok şey var.” Dündar Taşer'in “En büyük meselemiz büyük Türkiye'dir.” sözlerinin ışığında yürünecek uzun yolumuz vardır. Bu vesileyle Dündar Taşer'i rahmet ve şükranla anıyorum.

Sayın Başkan, 13 Haziran 2021 büyük Türk aydını, yazar ve düşünür Cemil Meriç'in vefatının 33'üncü yıl dönümü.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Cemil Meriç, yetmiş bir yıllık ömrüne büyük bir irfan ve medeniyet telakkisi sığdıran, eserleriyle düşünce atlasının genişliğini ortaya koyan bir mütefekkirimizdir. Cemil Meriç -kendi tabiriyle söylemek gerekirse- muhteşem bir maziye, daha muhteşem bir istikbale bağlayan köprüdür. Cemil Meriç “Bu Ülke, Mağaradakiler, Umrândan Uygurlığa, Işık Doğudan Gelir, Journaller” gibi eserler başta olmak üzere tüm eserlerinde Türkistan medeniyetinin tahlilini yapmış ve kurtuluş reçetelerini sunmuş ve düşünce dünyamızı zenginleştirmiştir. Cemil Meriç'in olaylar ve olgular hakkındaki tespit ve telkinleri bugün de güncelliğini korumaktadır. Bu vesileyle Cemil Meriç'i bir kez daha rahmetle anıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, ayrıca, Türk edebiyatının ve düşünce dünyasının önemli simalarından olan Peyami Safa'nın da ölüm yıl dönümüdür. Peyami Safa fikirleriyle ve edebî eserleriyle gerçek bir mütefekkir, gerçek bir aydındır, iyi bir romancı ve yazardır. “Dokuzuncu Hariciye Koğuşu, Fatih-Harbiye, Yalnızız” gibi daha pek çok eseri Türk edebiyatının mihenk taşları arasındadır. Peyami Safa medeniyet, kültür değişmeleri, milliyetçilik, din, birey-toplum ilişkileri, doğu-batı kavramları, cumhuriyet inkılapları konularında gerçekçi ve tutarlı fikirler üretmiştir; bu vesileyle Peyami Safa'yı rahmet ve şükranla anıyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Meral Danış Beştaş...

Buyurun Sayın Beştaş.

46.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 15-16 Haziran büyük işçi direnişinin 51'inci yıl dönümüne, Ethem Sarısülük'ün ölüm yıl dönümüne, Kars Sarıkamış'taki ağaç kesimine, İstanbul İl Ambulans Komuta Kontrol Merkezi Başhekimi Doktor Adil Yetiş Sarıhasanoğlu'nun sosyal medyada yaptığı ırkçı ve cinsiyetçi

paylaşımına, nefret suçları yasasına, Bitlis Ensar Vakfıyla ilgili iddialara, Diyarbakır 'ın Bağlar ilçesinde motosikletli yunus polisinin yaptığı kazaya ve İçişleri Bakanlığı ile iktidarın bu konuya önem vermesini talep ettiklerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Önce Sayın Lütfü Türkkan'a -lütfen- Meclise "Beyler!" diye hitap etmemesini önemle hatırlatıyorum; kadınlar da var burada.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Özür diliyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bugün 15-16 Haziran büyük işçi direnişinin 51'inci yıl dönümü. 3 işçi hayatını kaybetmişti 15-16 Haziran direnişinde. Bugün de, pandemi sürecinde de maalesef işçi ve emekçilere yönelik saldırılar, haksızlıklar büyüyerek devam ediyor.

15-16 Haziran direnişi, tarihinde bugüne kadar bize şunu gösterdi ki: İşçiler, emekçiler yan yana geldiğinde, ortak mücadele ettiğinde ve taleplerini yüksek sesle haykırıldıklarında, direndiklerinde aslında kazanabilirler.

Biz, Halkların Demokratik Partisi olarak her zaman işçilerin yanında olduk, taleplerinin arkasında durduk; bugün de yanındayız ve bugün de bu vesileyle direnen bütün işçileri saygıyla selamlamak istiyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

Ethem Sarısülük'ün, dün 14 Haziran'dı, ölüm yıl dönümüydü, daha doğrusu katledilmesinin yıl dönümü. Öncelikle kendisini saygıyla anıyorum ve anısının -Gezi direnişiyle beraber- sürekli devam edeceğini, unutmayacağımızı ifade etmek istiyorum.

Cezasızlık politikasının nelere mal olduğunu tekrar hatırlatmak istiyorum. Ethem Sarısülük'ü Ahmet Şahbaz isminde bir polis katletti ve yargılama sonucunda ilkin yedi yıl dokuz ay on gün ceza aldı fakat sonrasında Yargıtaya gitti ve Yargıtay bu cezayı fazla diye bozdu ve Polis Ahmet Şahbaz 15.200 TL para cezasıyla cezalandırıldı yani bir insanı katletmenin cezası 15 bin TL. Bu korkunç bir tablo yani bu insan öldürmenin, cezasızlığın geldiği aşamayı gösteriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Tekraren, Ethem Sarısülük'ü ve Gezi direnişinde yaşamını kaybeden herkesi buradan saygıyla selamlayarak anmak istiyorum.

Sayın Başkan, bir de orman yangınları var. Kars Sarıkamış'ta ağaç kesimi bölge halkı açısından büyük endişeyle izleniyor. Doğrusu birkaç gündür çokça telefon ve şikâyet aldık. Her yıl binlerce ağaç kesiliyor Sarıkamış'ta ve ormanların kesilmesi neticesinde ekolojik denge ciddi bir biçimde bozuluyor ve yaban hayatı da âdeta yok ediliyor. Bölgenin endemik türü bilindiği üzere sarı çamlardır, aslında koruma altına alınması gerekiyor fakat şu anda yok ediliyor ve açıkçası kuraklık kıtlığa, kıtlık da açlığa yol açıyor. Bu ağaçların, ormanların bu şekilde heba edilmesi ciddi bir şekilde ekolojik dengeyi bozuyor, yaşamı zorlaştırıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ormanları kesmeyin, kıymayın. Doğaya düşmanlık yapmaktan vazgeçilmesi yönündeki çağrımızı tekraren ifade etmek istiyorum.

Şimdi, iki gün önce İstanbul İl Ambulans Komuta Kontrol Merkezi Başhekimisi Doktor Adil Yetiş Sarıhasanoğlu'na ait ırkçı ve cinsiyetçi bir paylaşım sosyal medyadan tüm kamuoyuna yansıdı. Twitter'da yapıldı bu paylaşım, Kürt halkına ve Alevilere yönelikti. Açıkçası, büyük bir tepkiyle karşılandı sosyal medyadan yayılması üzerine ve hâlâ bu başhekim görevde -yani şu ana kadar en azından bunu biliyoruz-

ve bu başhekim gücünü nefret dilinden almaktadır, iktidarın nefret dilinden bu gücü ve cesareti alıyor. Kürtlere ve Alevilere yönelik, kadınlara yönelik bu ırkçı ve cinsiyetçi yaklaşımları asla kabul etmeyeceğiz ve bunun karşısında sessiz kalmayacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Nefret suçları yasasının çıkması için defalarca kanun teklifi verdik. Bu vesileyle, bu yasayı bir an önce çıkarmayı bütün Meclise öneriyorum, önümüzdeki en önemli meselelerden bir tanesi.

Diğer bir mesele Ensar Vakfıyla ilgili. Bitlis Ensar Vakfına din kültürü öğretmeni olarak atanan O.S. ve M.Ö.'nün vakfa ait evlerde kalan kadınlara şantajla tecavüz ettiği yönünde iddialar kamuoyuna yansdı. Açıkçası, Ensar Vakfını saygın bir kurum olarak görenler bu konuya ne diyorlar? Yani bunun, saygın bir kurumla yan yana gelemecek iddialar ve vakalar olduğunu kamuoyunun takdirine sunuyorum. Ayrıca, etkin bir yargı süreci işletilmediği müddetçe ve cezasızlık politikası devam ettirildiği sürece bu olaylar bitmeyecektir. Bu konuda tutum almayanlar bunun sorumluluğundan kaçamayacaklardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Bu meseleye dair şunu da söylemek istiyorum: Valilik, millî eğitim müdürlüğü ve güvenlik birimlerine, Hesan Karakolu ve Mustafa Yeter Karakoluna yapılan şikâyetlerin ve ihbarların da görmezden geldiğini önemle ifade etmek istiyorum, derhâl bu failer hakkında gerçek bir yargılama yapılması çağrısını da tekraren söylüyorum.

Son olarak, Diyarbakır'ın merkez Bağlar ilçesinde motosikletli yunus polisi yine çocuklara çarptı. Hiçbir yerde bu kazalar olmasın, ne yunus polisleri ne panzerler ne de TOMA'lar tabii ki çocuklara çarpmamalı ama bu çarpma hadiseleri Rize'de, Trabzon'da, Antalya'da, İzmir'de olmuyor, Diyarbakır'da, Hakkâri'de, Şırnak'ta, Mardin'de ya da Siirt'te oluyor. Bu da Kürtlere yönelik ayrımcı politikaların ve onları düşman olarak görmenin bir yansımasıdır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Allah'tan korkun ya, Allah'tan korkun!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Sayın Akçay, diğer illerdeki örnek verirsiniz memnun olurum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nereden bileyim. Her yerde olabilir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Kent sokaklarında bu askerî araçlar, yunuslar dolaşarak halkı taciz ediyorlar ve sözde güvenliği sağladıklarını iddia ediyorlar ama güvenliği kendileri ortadan kaldırıyorlar.

İzmir İHD şubesinin Haziran 2019 Raporu'na göre, son on yılda en az 63 zırhlı araç çarpması olayı gerçekleşmiş, 16'sı çocuk ve 6'sı kadın olmak üzere, toplamda 36 kişi yaşamını yitirmiştir, bu konuda en tipik ve en korkunç örneklerden biri Silopi'de evlerinin içinde uyuyan -evin içinde- 6 ve 7 yaşındaki Muhammed ve Furkan'ın panzerin evin içine girmesi suretiyle yaşamlarını kaybetmesidir. Evet, bu kürdistan kentlerinde sıkça yaşanmaya başlandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bu konuda İçişleri Bakanlığının ve iktidarın, iktidar grubunun bu meseleye ehemmiyet vermesi, daha fazla can kaybı olmaması, çocukların yaşam hakkının tehdit edilmemesi için gerekli önlemlerin alınmasını önemle talep ediyoruz ve duyuruyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Engin Altay.

Buyurunuz Sayın Altay.

47.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, tütün ticareti yapanlara, Didim Belediye Başkanı Deniz Atabay ile Yomra Belediye Başkanı Mustafa Bıyık'a yapılan saldırılara, erken seçim istemenin teröristlik olmadığına ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Ermeni soykırımı ile Afganistan Kandahar Havalimanı'nın korunmasıyla ilgili sözlerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Adıyaman başta olmak üzere Malatya, Çanakkale, Artvin, Bitlis, Düzce, Mardin, Muş, Bingöl, Batman, Diyarbakır, Hakkâri ve Hatay illerimizde yoğun tütün üretimi var ve maalesef, yetki belgesi almadan tütün ticareti yapanlar hakkındaki Kaçakçılık Kanunu'nda yer alan üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası 1 Temmuz 2021 tarihi itibarıyla yürürlüğe girecek ama kooperatiflerin kuruluşuna ilişkin yönetmelik üç yıl aradan sonra ancak 31 Aralık 2020 tarihinde çıkarıldığından saydığım illerdeki vatandaşlarımız, çiftçilerimiz, köylülerimiz, kooperatifleşme sürecini devletten kaynaklı bir aksamadan dolayı tamamlayamadılar. Bu kanunun yürürlüğe girmesi daha önce de Meclisimizce ertelenmiş idi. Adıyaman Milletvekilimiz Avukat Abdurrahman Tutdere, bugün, siyasi parti grupları arasında mekik dokuyor, Adıyaman başta olmak üzere biraz önce saydığım illerdeki tütün üreticilerinin kaçakçı damgası yememesi için feryat ediyor, cansıparane çalışıyor. Mecliste bulunan diğer siyasi parti gruplarına Adıyaman Milletvekilimiz adına buradan çağrı yapıyorum: Adıyaman başta olmak üzere biraz önce saydığım illerdeki köylülerin kaçakçı damgası, yaftası yememesi için bu kanunun yürürlük tarihinin tekraren ertelenmesi bir zorunluluktur.

Genel Kurulun takdirlerine arz ediyorum.

Sayın Başkan, Yomra'da Belediye Başkanı kurşunlanıyor, Didim'de Belediye Başkanımız Deniz Atabay 5 kişi tarafından hunharca darbediliyor. Bu insanlar bu cüreti nereden alıyor? Bu insanların arkasında kimler var? Bir belediye başkanı kaçak binayı mühürlediği için sokak ortasında beyzbol sopalarıyla darbediliyorsa bu devlet nerededir? Sayın Genel Başkanımızın müteaddit defalar söylediği gibi, hakikaten artık Türkiye'de kimsenin can ve mal güvenliği kalmamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yürütme organından bu konuda bize bilgi vermesini ve suçlarla ilgili gerekli işlemlerin yapılması konusunda adil davranılmasını ve hak edilen noktada gerekli işlemlerin yapılmasını talep ediyoruz.

Sayın Başkan, erken seçim istemek dünyanın hiçbir ülkesinde erken seçim isteyenleri terörist yapmaz ama Türkiye'de Cumhuriyet İttifakı yöneticileri, liderleri erken seçim istediğimiz zaman bizi teröristler korosuna katılmakla itham ediyorlar. Genel olarak muhalefetin seçim istemek, olmazsa olmaz görevlerindedir. Seçim istemenin teröristlikle nasıl bir bağı kuruluyor merak ediyorum, bunun açıklanmasını istiyorum. Memleket yangın yerine döndüğü için seçim istiyoruz, memleket yönetilemediği için seçim istiyoruz ancak terörist ilan ediliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gerçi Erdoğan’ın huyudur; hoşuna gitmeyen bir şey söylendiği zaman hemen bir terörist damgası; olmadı, FETÖ damgası; olmadı, PKK damgası; olmadı, “Ce-Ha-Pe” der hamdolsun.

“Hamdolsun” demişken Sayın Başkan, Ermeni soykırımı iddiasının Türk milletine yapılmış ağır bir iftira olduğunu öteden beri söyleyegelidik ancak buna itiraz etmemenin ve bu iddiayı yapan Devlet Başkanıyla görüşmesinde “Hamdolsun, bu konu gündeme gelmedi.” demenin bizim nezdimizde karşılığı bir teslimiyettir, görevin gerektirdiği niteliklere sahip olmamaktır, aziz milletimizin tarihine ihanettir. Buradan sormak istiyorum: Sayın Erdoğan 13 Haziranda yola çıkmadan önce “Biden’a 24 Nisanı ve F-35’i soracağım.” dedi, güzel; dedi de 13 Haziran 2021 saat 15.00’te iki saat otuz dakika süren bir uçak yolculuğu yaptı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu iki saat otuz dakika süren uçak yolculuğunda -Sayın Akbaşoğlu’nun da buradan dikkatini çekmek isterim- bir hain var, bu uçakta bir hain var. Erdoğan’a “Hamdolsun 1915 gündeme gelmedi.” dedirten, Erdoğan’ı, Biden’a “Bu 1915 kepezeliğinin hesabını ver.” demekten alıkoyan hain Erdoğan’ın uçağında, Erdoğan’ın uçağında. (CHP sıralarından alkışlar) İki saat otuz dakika süren o yolculukta... Ben o uçakta kimlerin olduğunu da söyleyeceğim: Dışişleri Bakanı var, Millî Savunma Bakanı var, İletişim Başkanı var, Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü var, Ömer Çelik var, Osman Aşkın Bak var. Erdoğan’a “Hamdolsun 1915 gündeme gelmedi.” dedirten hain bunlardan hangisidir? (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Türkiye Cumhuriyeti adına, Türk milletinin tarihi adına bunu bir utanç olarak görüyor ve algılıyoruz.

Öte yandan, Sayın Başkan, Afganistan Kandahar Havalimanı’nı beklemek ve orayı Taliban’dan korumak konusunda çok hevesli olan Erdoğan’ın şu sözleri bana 2003 Irak’ı hatırlattı, o sözler şu: “Eğer Afganistan’dan çıkmamız istenmiyorsa, özellikle orada belli bir desteğin verilmesi isteniyorsa, diplomatik, lojistik, bunun yanında mali konularda Amerika’nın bize vereceği destek büyük önem arz ediyor.” Yuh artık! Yuh ki yuh! Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı diyor ki: “Ben Afganistan’da senin beççiliğini yaparım, sen yeter ki paradan haber ver.” Bu ülke, bu devlet, bu millet bu aşağılanmayı hak etmiyor. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok sağ olun Başkanım.

Biz bu senaryoyu 2003’te gördük. Kuzey Irak’la ilgili tezkere öncesinde yine Erdoğan Başkanlığındaki Hükümette -o zaman Erdoğan Başkan değildi herhâlde- yani Erdoğan’ın partisinin devleti yönettiği dönemde Dubai’de 8,5 milyar dolar karşılığı, bir kısmı hibe, bir kısmı kredi olarak Kuzey Irak’ta Türk askerlerini Amerika’nın emrine vermek; limanlarımızı, üslerimizi Amerika’ya açmak karşılığı 8 milyar dolar pazarlığının utancını daha unutmamışken, Kandahar Havalimanı’nı beklemek için Amerika’dan para istemek, “Para verilerse yaparız.” demek, bu milletin şan ve şerefini ayaklar altına almaktır. Yazıklar olsun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Muhammet Emin Akbaşoğlu.

Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

48.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Ermeni soykırımı ile Afganistan Kandahar Havalimanı'nın korunmasıyla ilgili sözlerini çarpıtarak askeri, orduyu, milleti ve devleti itibarsızlaştırmanın millete ve devlete böhnan olduğuna, RTÜK kontenjanına, Çankırı Nüfus Müdürlüğüyle ilgili iddianın iftira olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, tabii, muhalefetin işi gerçekleri çarpıtmak.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataştı.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kesin olarak, çarpıtarak, “Her şeyi doğru yapsanız dahi biz bunu kabullenmeyiz.” demek.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Biz “Alkışlamayız.” dedik, “Kabullenmeyiz.” demedik. Çarpıtmayı sen yapıyorsun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu konuyla ilgili, Sayın Cumhurbaşkanımızın üzerinden, gerçekten devletimizi, milletimizi... Biraz evvelki konuşmalara baktığımızda nasıl bir çarpıtma olduğunu, ne söylediğinizi -biraz sonra alırsınız, bakarsınız tutanaklara- meseleleri nasıl çarpıttığımızı görürsünüz.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Hamdolsun(!)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hamdolsun çarpıtmadık(!) Hamdolsun(!)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuçta, Sayın Cumhurbaşkanımız, bu 24 Nisanla ilgili kararı 23 Nisan gecesinde verdi.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ne kararı verdi ya?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bunu burada hep beraber konuşmuştuk. ASALA'nın -Ermeni terör örgütü Taşnak'ın devamı olan- devamı PKK'ya yapılan o harekâtle, 23 Nisan gecesinde yapılan harekâtle gereken cevap verilmiştir. Telefonda da gerekli cevap Biden'ın suratına verilmiştir. Aynı şekilde, Bakanlar Kurulu sonrasında da gerekli bütün cevaplar, bütün dünyanın gözü önünde verilmiştir.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Niye bunu yazdı o zaman?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bununla beraber siz, yanınızda oturan HDP'nin MYK'sinin 24 Nisanla ilgili “soykırım” sözüne tek bir cümle sarf etmediniz Sayın Engin Altay.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sabah yalan mı söylüyor?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tek bir cümle sarf etmediniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Yani siz dönün de kendinize bakın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz ne gerekiyorsa, Türkiye Cumhuriyeti devletinin hak, alaka ve menfaatleri neyi gerektiriyorsa onurlu bir dış politika duruşu olarak bunları yaparız.

CAVİT ARI (Antalya) – Siz kendinize bakın, kendinize.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – F-35'e 1,5 milyar dolar kaptırdınız, geri alın.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Lütfen susar mısınız? Bakın, ben biraz evvel...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Niye susalım ya, milletin parası.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir saniye... Rica ediyorum, bağırıyorum da bak.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tamam, tamam efendim. Mehter hazır, buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – İsteyen istediğini söylesin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tamam.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – 1,5 milyar dolarımız geri alınsın.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Herkes isteğini söyleyebilir, herkese cevabını okkalı bir şekilde veririz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ya, okkalı cevap verdiğin falan yok, keşke versen ya, keşke versen ya!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Okkalı cevap veriyoruz, okkalı cevap veriyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Keşke versen ya!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bak, biz cevabı verdiğimiz zaman Osmanlı tokadıyla veriyoruz Sayın Altay. 23 Nisanda bütün dünyaya işte, bunun cevabını Allah'ın izniyle, hep beraber verdik. Nasıl verdik?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bravo!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Besleme gazeteler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – 23 Nisanda ve hemen Biden'la, Biden'ın araması üzerine yapılan telefon konuşmasında -Biden'in yüzüne, bununla ilgili haksız ve hiçbir şekilde kabul edilemeyen- milletimizi ve devletimizi töhmet altında bırakıcı soykırımla ilgili bu karar hem Biden'ın yüzüne söylenmiştir hem gerekli cevap sahada verilmiştir hem de Bakanlar Kurulu sonrasında yapılan deklarasyonda Sayın Cumhurbaşkanımızın ifadeleriyle bütün dünyaya duyurulmuştur.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Yalanlasınlar bu gazeteyi.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bunda en ufak bir tereddüt yoktur. NATO bünyesinde teknik konular görüldüğü ve bu bağlamda konuşulduğu için bununla ilgili orada konu gündem maddeleri çerçevesinde ele alınarak gündemle ilgili konuşulmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yeter ya!

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Soykırım iddiasıyla ilgili gereken cevaplar kendilerine zamanında verilmiştir. Ancak, CHP Genel Başkanı dâhil olmak üzere, CHP, ittifak ortağı HDP'nin hem CHP'yi hem Atatürk'ü hem Osmanlı'yı hem ecdadımızı "katil" olarak nitelendiren ve "soykırımcı devlet" olarak nitelendiren HDP MYK'siyle ilgili hiçbir cümle sarf etmemiştir. Bunu milletimiz takdir edecektir.

Bununla beraber, milletimize bühtanda bulunmayın. Askerimize "lejyoner" diyenlerin, askerimize, ordumuza "satılık" yaftasını yapıştıranların asla ve katta bu konuda bizimle muhatap olabilecekleri bir cümle sarf etmeleri mümkün değildir; çünkü biz, kendi onurlu dış politikamız ve hak, alaka ve menfaatlerimize göre hareket ederiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hiç kimsenin beççiliğini yapmayız; biz, kendi vatanımızın, kendi devletimizin kendi hak, alaka ve menfaatlerimizin, millî menfaatlerimizin beççiliğini yaparız. Biz Libya'dayız, biz Suriye'deyiz, Irak'tayız; biz zaten şu anda Afganistan'dayız. Dolayısıyla, meseleleri çarpıtarak askerimizi, ordumuzu, milletimizi, devletimizi hakikaten itibarsızlaştırmaya çalışmak bu millete ve devlete bühtandır; asla ve kata kabul edilemez; hainlik, olsa olsa, devletimize, milletimize, askerimize, ordumuza bühtanda bulunmaktır.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – On altı dakika oldu ya!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sizden daha az, sizden daha az.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Başkanım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Ayrıca, RTÜK kontenjanıyla ilgili bugüne kadar ne İç Tüzük ne de uygulamaya mugayir en ufak bir durum söz konusu değildir; teknik olarak bunun da bilgisini vermek isterim.

Bakınız, CHP nedir? İşte bakın, CHP'nin iddialarını ispatlayacak, pazar günü Türkiye'yi meşgul eden şu örnekler yetiyor da artıyor bile: Neymiş efendim, Çankırı'ya gelmiş CHP heyeti, orada ismi Recep Tayyip olan bir çocuk varmış, onun babası Nüfus Müdürlüğüne gitmiş, ismini değiştirmek istemiş, oradaki memur da “Hayır, bu olamaz, bizi buradan sürerler.” demiş. İşte CHP'nin Genel Merkezinin raporuna göre bir senaryo yazılmış. Çankırı Valiliği asla ve kata böyle bir durumun söz konusu olmadığını...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Çankırı Kızılırmak'ta HES patlamış, muhtarlar Akbaşıoğlu'nu oraya davet ediyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...bunun tamamen yalan ve iftira olduğunu, gerçek dışı, asparagas haber olduğunu hem Nüfus Müdürlerimiz hem de Valiliğimiz açıklamıştır. Ben, dün bununla ilgili basın toplantısında Sayın Kılıçdaroğlu'na seslenerek “Varsa böyle kendi görevini yapmayan, vatandaşın talebini geri çeviren ve güya siyaseti, devleti töhmet altında bırakan bir kimse, gelin, hep beraber, bununla ilgili gereğini yapalım.” dedim. Eğer böyle bir şey yoksa –ki böyle bir kimse yok, böyle bir başvuru yok, Nüfus Müdürlüğünden böyle bir talepte bulunmanın zaten yeri yok çünkü mahkeme kararıyla ancak isimler değiştirilebilir, Nüfus Müdürlüğüyle isim değiştirilemez– bunu yazanlar, masabaşı, bu yalan haberi, iftirayı yazanlar burayı atlamışlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşıoğlu.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yirmi dakika oldu Başkanım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, öyleyse “Ey Kılıçdaroğlu, Çankırı'dan, Çankırlı hemşehrilerimizden, devletin kurumlarından, aziz milletimizden özür dileyin.” çağrısında bulundum. Hani, bunun gerçekliğini ortaya çıkarmak, bu vatandaş kimse, bu nüfus memuru kimse ortaya çıkarmak sorumluluğu CHP'ye aittir. İddia eden iddiasını ispatla mükelleftir, aksi takdirde müfteridir. Dolayısıyla, CHP Genel Merkezine dayandırılarak yapılan bu haberler bir iftiradır; milletten, Çankırı'dan, Çankırlıdan özür dilemelisiniz. Bu habere kaynaklık teşkil eden böyle bir raporun olmadığını CHP açıklamalı, eğer böyle bir rapor varsa da sonuç itibarıyla raporuna sahip çıkmalı. Nerede vatandaş, nerede vatandaşın talebini reddeden nüfus memuru...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Dolayısıyla, işte hakikat burada. Bakın, oradan ne sonuç çıkarıyorlar: “Korku imparatorluğu.” Evet, bu gazetenin, CHP Genel Merkezinin raporuna dayandırarak pazar günü bütün Türkiye’ye servis ettiği, bütün sosyal medyanın çalkalandığı bu haberle ilgili içerideki başlık ne biliyor musunuz? “Korku imparatorluğu.” varmış Türkiye’de. İşte siz böyle temelsiz iftiralarla, böyle siyasi sonuçlar elde etmek istiyorsunuz. Bir korku imparatorluğu var evet, o CHP Genel Merkezinde kumpas siyasetiyle, kaset siyasetiyle işbaşına gelenler ve CHP’nin içerisine âdeta HDP’vari bir gecekondü siyasetini oraya konduranlar, HDP’nin kendi vesayeti içerisinde hareket edip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yeter ya.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “HDP’nin vesayeti” mi diyor, anlamadık.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Akbaşoğlu, biz anlayamadık onu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...devleti itibarsızlaştırmaya çalışanlar kesinlikle bu konuda gerçekleri ortaya koymak durumundadırlar. Bu çağırımı yineliyorum CHP Genel Merkezine ve sayın mevkidaşıma.

Evet, Çankırı’da böyle bir isim değişikliğini siyaseten “Biz sürdürülürüz.” diye reddeden memur kimse ortaya çıkartın, iddianızı ispatlayın. Çankırı’dan da Türkiye’den de kirli siyasetinizle ellerinizi lütfen, buradan, çekin.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Siz ne dediniz biz anlamadık Akbaşoğlu?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Akbaşoğlu, şimdi Çankırı ile HDP’yi nasıl bağladınız biz anlamadık?

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Çankırı’nın Kızılırmak ilçesinde HES patlamış, bir aydır Akbaşoğlu gitmemiş, muhtarlar onu oraya çağırıyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, bizi askerimizi itibarsızlaştırmakla suçladı ve soykırımı tanınamakla ya da soykırım iddiasına ses çıkarmamakla suçladı. Sataşmadır, buradan ya da oradan söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Yerinizden efendim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yerimden daha iyi, geniş oluyor.

49.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben önce şunu söyleyeyim: Millî meseleler hamasetin konusu olamaz. Biraz önce söyledim, “Soykırım iddiası aziz milletimizin tarihine ihanettir, saygısızlıktır.” dedim. Ben, Türkiye Cumhuriyeti’nin Cumhurbaşkanı’dan -içeride tartışırız, münakaşa ederiz ama- Türkiye Cumhuriyeti’nin ve aziz milletimizin hak ve menfaatleri konusunda daha omurgalı bir duruş beklerim. Mesela merak ediyorum, “Hamdolsun, gündeme gelmedi.” ne demek Sayın Akbaşoğlu? Nerede o gazete? Ayın 13’ünde de Yeşilköy Havalimanı’nda diyor ki: “Bunları gündeme getireceğim.” Dedi mi, demedi mi? Net, kısa gidelim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Dedi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Erdoğan ayın 13’ünde “Bunları gündeme getireceğim.” dedi mi, demedi mi?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Dedi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dedi, gazetede haber var. Getirdi mi, getirmedi mi? Getirmek şöyle dursun, “Hamdolsun, gündeme gelmedi.” dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim sorum şu, ben direkt Erdoğan’a kızmıyorum zaten: O uçaktaki hangi hain Erdoğan’ın ayın 13’ünde söylediği açıklamayla ilgili kafasını karıştırdı ki Erdoğan “Çok şükür, bu, gündeme gelmedi.” dedi? Ya, gündeme getirecek olan Biden değil ki, gündeme getirecek olan Erdoğan. Buna sen “bir başarı” diyorsan, buna bir de “Osmanlı tokadı” diyorsan yazık ki yazık. Size adamlar beyzbol sopası gösterdi, size adamlar aptal olmayın akıllı olun diye aba altından sopa gösterip tehdit ve hakaret etti. Siz herhâlde rüyanızda bir Osmanlı tokadı atmışsınız ama Türkiye’ye tokat yedirmeyin kardeşim, Türkiye babanızın çiftliği değil. Çıkn, deyin ki: “Sayın Erdoğan, şu gerçeklerle bunun gündeme gelmemesinden hoşnut.”

Ayrıca soruyorum: Ne yaptınız S-400, F-35’i? Ne yaptınız Halk Bankasını?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne yaptınız Suriye’yi? Ne yaptınız FETÖ’nün iadesini? FETÖ’nün iadesini talep bile edemediniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bitireyim Başkanım, on altı dakika konuştu Sayın Akbaşıoğlu.

BAŞKAN – Bitirelim, bitirelim Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Son olsun, tamam.

Tuttunuz buradan, bütün başarı hikâyeniz “Kandahar Havalimanı’nda Batı’nın bekçiliğini yaparız ama para verirsiniz yaparız...” Eğer siz bundan incinmiyorsanız size de yazıklar olsun, size de yazıklar olsun! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

50.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Akbaşıoğlu’nun ufkuna hayranım gerçekten. Yani “Çankırı, HDP, vesayet, CHP.” bu kavramları nasıl bir araya getirdi, niye getirdi, amacı nedir, onu bilmiyorum ama şunu öğrendim: HDP, uykuları kaçırıyor, kaçırmaya devam ediyor ve biz kaçırmaya da devam edeceğiz. Karşınızda her hâl ve şartta HDP var olacak, hakikatleri söyleyecek ve siz kibleinizi şaşıracağız; anladığım bu. Yani başka ne anlatayım ben? Çankırı’da Nüfus Müdürüyle, isim değişikliğiyle, mahkeme kararıyla ilgili biz bu konuda tek söz etmemişiz. Yani illa bir yeri vururken HDP üzerinden birbirlerine vuruyorlar; ya, biz buradayız, niye bizi alet ediyorsunuz? Bize bir sözünüz varsa direkt söyleyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir şey hatırlatacağım ve bitireceğim.

Haftalar önce burada bir tartışma oldu ve ben defalarca yine Akbaşıoğlu’na şu soruyu sormuştum: “14 Haziranda Cumhurbaşkanı ile Biden görüşecek mi, görüşmeyecek mi? Bunun cevabını istiyoruz.” demiştim. Birkaç kere sordum, en sonunda şu cevabı verdi: “Tabii ki görüşecek, aslanlar gibi görüşecek.” dedi, o güzel, böyle şairane sözlerle. Evet, dün Biden ile Cumhurbaşkanı aslanlar gibi görüştü. Hayırlı olsun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, çok kısa lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gene mi? Ee, bitmez ki bu. Ben de istiyorum, peşin.

51.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Siirt Milletvekili Meral Daniş Beşıtaş'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, tebrik ederim, siz de “Aslanlar gibi.” görüşünü kabul ettiniz, evet, tebrik ederim. (HDP sıralarından gülüşmeler) Evet, sonuç itibarıyla ikrarınızda hakikati ortaya koymuş oldunuz ama sizle ilgili değil, CHP'yle ilgiliydi bizim söylediğimiz ama...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – “HDP'vari” ne demek? “HDP'vari” dediniz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...evet, CHP'nin içerisine HDP'yle ilgili siyaset gecekondusu üzerinden bir konuşmaydı. Size de, zaten üzerinize, doğrudan söz söylüyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ha, siz Biden'a laf söyleyemiyorsunuz da geliyorsunuz bize söylüyorsunuz.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Biden'a biat edin, Biden'a.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Soykırımla ilgili mesele üzerinden CHP'ye, sizin MYK bildirinize, o, bu milleti Doğu'da, Güneydoğu'da özellikle Kürt ve Türk Müslüman ahaliyi yok eden...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - ...Ermeni Taşnak ve Hınçak terör örgütlerine, o soykırımı gerçekten kendileri yapan Ermeni terör örgütlerine bir şey söylemeyip...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Biden'a söyleyin, Biden'a.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Biden'a söyleyeceksin Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - ...bu terör örgütlerini muhafaza ederek, maalesef, Türkiye Cumhuriyeti devletini, Atatürk'ü, Osmanlı Devleti'ni...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, tarih anlatmayın!

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – “Hamdolsun.” demeyeceksin, Biden'a söyleyeceksin Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - ...katil ve soykırımcı olarak nitelendiren sizin bildirinize tek bir laf etmemelerini, CHP Genel Başkanının bir tek laf etmemesini söyledim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – “Hamdolsun.” demeyeceksin, Biden'a söyleyeceksin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – “Buyurun ‘Şunu söyledik.’” desinler. Siz niye CHP'yi korumaya çalışıyorsunuz onu anlayabilmiş değilim. Gizli ittifakınız nedeniyle mi? (CHP sıralarından gürültüler)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz kendimizi koruruz, kendimizi.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Bir dakika Sayın Başkanım.

Bakın, biz hem Biden'a hem HDP'ye cevap verdik o zaman. 23-24-25-26 Nisanda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tekrarı oldu efendim, konu anlaşılmıştır Sayın Başkan.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Böyle bitmez Sayın Başkan, böyle bitmez.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Akbaşoğlu, müsamereye çıkmış sanki.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz gerektiği zaman...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Ne zaman gerekecek, ne zaman?

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Ne zaman?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - ...Biden'a da dışarıya da HDP'ye de onlara sessiz kalanlara da cevabımızı verdik; hiçbir değişiklik yok tutum ve davranışımızda. S-400'le de F-35'le de ilgili hiçbir değişikliğimiz yok.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – O zaman ne zaman gelecek?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Millî dış politikamızı millî eksen içerisinde başı dik, onurlu bir şekilde milletimizin, devletimizin menfaatleri doğrultusunda icra ediyoruz, bundan kimsenin şüphesi olmasın. İkili görüşmelerle de bu detaylar muhatapları tarafından birbirlerine ifade edilecek.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Üç ay telefon beklediniz, üç ay.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - “Erken seçim istemek teröristlikle eş değer nasıl tutulur?” dendi, bizim öyle bir tutum ve davranışımız yok. Erken seçim talep edebilirsiniz, bunun kararlaştırılacağı yer Meclistir. Mecliste çoğunluğu ortaya koyan da AK PARTİ ve MHP'dir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – İçişleri Bakanı cevap verdi mi daha?

BAŞKAN – Bitmiyor Sayın Başkan.

Buyurunuz lütfen.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ya, Başkan, yeter artık ya, vallahi bıktık ya.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum, bitiriyorum. (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, sonuç itibarıyla herkes erken seçim isteyebilir, herhangi bir problem yok.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bu iş bir zulme dönüştü Başkan.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Devam edebilirsiniz, erken seçim isteyebilirsiniz. Erken seçimin kararlaştırılacağı yer başka bir yer mi başka mahfiller mi yoksa millî iradenin tecelligâhı olan Türkiye Büyük Millet Meclisi mi? AK PARTİ ile Milliyetçi Hareket Partisi, Cumhur İttifakı diyor ki: “Haziran 2023'te yapılacak seçimler.” Ama siz diyorsunuz ki: “Ya seçimle veya seçimler dışında başka bir yolla.”

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Seçimle, seçimle. Emin olun, seçimle sizi göndereceğiz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – “Kalan 2021'in altı aylık bütçesini biz kullanacağız.” diyenler var.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Seçimle, seçimle.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – 104 amiralin bildirisine sahip çıkan darbeci anlayışlar var.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Hadi git be, saçmalama. Bu kadar saçmalama fazla. Saçmalama haddini doldurdun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Heyhat, buna asla ve kata geçit verilemez.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sen saçmalama haddini de doldurdun ya! İnsanlar gülere güliyor seni. İnsanlar gülüyor ya, farkında değil misin sen? Kendi grubun da gülüyor sana. Bu kadar komik olmayın.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Darbeci anlayışa geçit verilemez, herkes millî iradenin üstünlüğü prensibine uymak durumundadır. Bunu da hatırlatmak bizim görevimizdir.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.46



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ****KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonunda Erzurum Milletvekili Zehra Taşkesenlioğlu Ban’dan boşalan üyelik için Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu Başkanlığınca bildirilen Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam’ın üyeliğinin Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi (3/1641)

11/6/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonunda Erzurum Milletvekili Zehra Taşkesenlioğlu Ban’dan boşalan üyelik için, 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 2’nci maddesine göre Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu Başkanlığınca bildirilen ve anılan kanunun 12’nci maddesi uyarınca Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun görülen Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam’ın üyeliği Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

B) ÖNERGELER

1.- Başkanlığın, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeği’nün Dışişleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin önerge (4/131) yazısı

BAŞKAN – İzmir Milletvekili Sayın Serpil Kemalbay Pekközeği’nün Dışişleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 10 Haziran 2021 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulmuştur.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

IX.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan tarafından, TÜRK TELEKOM özelinde özelleştirme işlemlerinin ülke ekonomisine fayda ve zararlarının değerlendirilmesi ve özelleştirme sürecinde kamu ve özel kesimin zarara uğramasına sebep olacak ihmaller ile bu ihmallere

sebeplanan görevlilerin tespit edilmesi amacıyla 15/6/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin n görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin nerisi

15/6/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/6/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki nerisinin İ Tüzük 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfü Türkkan

Kocaeli

Grup Başkan Vekili

neri:

Kocaeli Milletvekili Grup Başkan Vekili Lütfü Türkkan tarafından TÜRK TELEKOM özelinde zelleştirme işlemlerinin tlke ekonomisine fayda ve zararlarının değerlendirilmesi ve zelleştirme sürecinde kamu ve özel kesimin zarara uğramasına sebep olacak ihmaller ile bu ihmellere sebep olan görevlilerin tespit edilmesi amacıyla, 15/6/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 15/6/2021 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAşKAN – nerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan.

Buyurunuz Sayın Türkkan. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Akbaşoğlu; Türkiye’ye, Türk milletine ait olan bir TÜRK TELEKOM şirketi vardı, hatırlar mısınız? Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde özelleştirilmeden önce bu şirket, üst üste dört yıl en fazla kurumlar vergisi ödeyen ve Türkiye’nin en çok kr eden kamu iktisadi teşebbsyd. Bu kurumun 2004 yılında 2,2 milyar lira net kâr vardı, 60 bin çalışanı vardı ve Türkiye’nin en köklü kurumlarından biriydi; ta ki 2005 yılına kadar, 2005 yılında iktidar tarafından Lübnanlı Hariri ailesine haraç mezat satılncaya kadar.

Lübnanlılara devrettiğinizde TÜRK TELEKOM’un devlete ödediği vergi oranı katı? Yüzde 30. Sattığınızdan altı ay sonra vergi oranını yüzde 20’ye düşürdünüz. Hariri kim yani nasıl bir ilişkiniz var bilmiyoruz. Sadece bir senede Türkiye’nin zararı 200 trilyon liradan fazla o dönemin parasıyla ancak TÜRK TELEKOM’un soygun hikyesinde bu yalnızca bir başlangıç.

2005 yılında TÜRK TELEKOM’un yüzde 55’lik hissesini 6,5 milyar dolar karşılığında Lübnanlı Hariri ailesi ile Suudilerin ortak olduğu Oger Telecom şirketine ait OTAş’a devrettiniz. Hariri ailesine peşkeş çekilen TÜRK TELEKOM 6,5 milyar dolarlık yüzde 55 hisseyi on iki sene içinde amorti etti yani siz TÜRK TELEKOM’u on iki yıllık krına sattınız. Yani ‘‘Sattınız.’’ derken ‘‘Para aldınız.’’ demiyorum ha, sattınız! Üstelik, zelleştirme bedelinin büyük bir bölümünü de onlara verdiğiniz kredilerle ödediler, ceplerinden  kuruş ya ödediler ya ödemediler.

2013 yılına gelindiğinde TÜRK TELEKOM’u devrettiğiniz Lübnanlı Hariri ailesi borçlarını ödeyemediği için bir kere daha kredi çekti. Peki, Hariri’ye krediyi kim verdi? Yine Türk bankaları. İnsan söylerken dahi kulaklarına inanamıyor gerçekten. Türk bankaları TÜRK TELEKOM’un satılması için Lübnanlılara kredi veriyor, bu sefer 4,75 milyar dolar; akıl alır gibi değil. Hariri ailesi Türk bankalarından

borç olarak TÜRK TELEKOM'u devraldı, bu yetmedi, TÜRK TELEKOM'dan gelen 7 milyar dolarlık kâr payını aldı, Lübnan'a kaçırdı, 7 milyar dolar. OTAŞ ve Hariri TÜRK TELEKOM'dan kazandıkları milyarlarca dolar temettüyü cebine koymasına rağmen sonunda dedi ki: "Ben bu borcu ödeyemiyorum, buyurun, TÜRK TELEKOM'u benden alın." TÜRK TELEKOM'u peşkeş çektiğiniz o Hariri kaçtı gitti ancak Hariri ailesinin elinde içi boşaltılmış TÜRK TELEKOM'un öngörülebilir kârları Türk bankalarının verdiği krediyi ödemeye yetmedi. TÜRK TELEKOM'u Lübnanlılara verip zararını ise Türk bankalarının sırtına yüklediniz, kaybeden maalesef yine Türkiye oldu.

TÜRK TELEKOM'un üzerinde kayıtlı, PTT'ye ait olan, Türkiye'nin dört bir yanında, kırsal kesimde, il ve ilçe merkezlerinde arsalar vardı, araziler vardı, binalar vardı, eğitim tesisleri vardı, sayısı çok fazla taşınmaz mülk vardı; TÜRK TELEKOM'un arsaları, arazileri, binaları Lübnanlılar tarafından gözümüzün önünde satıldı; buna nasıl sessiz kaldınız bilmiyorum. Bu milletin mülkleri gözünüzün önünde yağmalandı, 10 milyar dolar zarara uğrattınız Türkiye'yi, 10 milyar dolar arkadaşlar. Yazık ya! Günah değil mi? Bu gariban halkın 10 milyar dolarını aldınız halkın cebinden, elin Lübnanlısına verdiniz. İnanın, benim midem kabul etmiyor bu rezilliği, sizinki nasıl kabul eder onu da bilmiyorum. Koskoca ülke olarak bir şirkete dolandırıldık biz, koca ülkeyi bir şirkete dolandırttınız, sonra da gidip bu adamlarla hiçbir şey olmamış gibi Sayın Cumhurbaşkanı oturup görüştü, ocak ayında bir araya geldi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dostları, dostları.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Sanki hiçbir şey olmamış, Türkiye'yi dolandıranlar onlar değilmiş gibi. TÜRK TELEKOM'un içini tamamen boşaltırken binalardan bakır kablolarla kadar her şey göz göre göre satılırken bu satıştan, bu alışverişten kimler maddi kazanç sağladı, bunun açıklığa kavuşması lazım. Kimler komisyon aldı bu işlerden, kimler Türk milletinin parasını ve mülkünü yağmalayanlarla iş birliği yaptı ya da yapılırken kulağının üzerine yattı? Vallahi, size yemin olsun, bu sorumluların hepsini bulacağız ve hepsinden tek tek hesap soracağız, Türk milletine de buradan da sözümüz olsun.

Bu konunun araştırılması için bu araştırma önergemize destek vermenizi istiyorum. Bu konuda samimiyseniz, bu konuda "Hayır, Türkiye soyulmadı. Türkiye 10 milyar dolar parayı kendi vatandaşının cebinden alıp Lübnanlılarının cebine koymadı." diyorsanız destek vermenizi bekliyorum.

Saygılar sunuyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Sayın Garo Paylan konuşacaktır.

Buyurunuz Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, yakın dönemimizin bütün yolsuzluk iddiaları ortaya dökülmüş durumda, kanalizasyon patladı, her yer lağım kokuyor ama hiç kimse bu yolsuzlukların üzerine gitmiyor, bu Meclis üzerine gidemiyor, tek bir savcı -bu kadar pisliğin- harekete geçmiyor arkadaşlar.

Bakin, İYİ Parti Grubu önerisi de TÜRK TELEKOM'la ilgili olan önerisi de aslında yakın tarihimizin en büyük organize dolandırıcılık dosyasıdır arkadaşlar. Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları telefon faturaları ödüyorlar, ödediler, trilyonlarca lira fatura ödediler ve göz bebeğimiz olan bir kurum, kâr eden bir kuruluş bir yandaş şirkete peşkeş çekildi, üç kuruşa peşkeş çekildi ve o şirket TÜRK TELEKOM'un kâr paylarını -milyarlarca dolar- alıp yurt dışına çıkardı ama borcunu Türkiye'nin bankalarının üzerine bıraktı yani Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının üzerine bıraktı.

Arkadaşlar, çok büyük bir organize dolandırıcılıkla karşı karşıyayız. Peki, bu organize dolandırıcılığa kimler yol verdi? Bakın, TÜRK TELEKOM Yönetim Kurulunda kimler var, kimler bu kâr paylarının dağıtılmasına yol verdi? Buyurun, isimlere bakalım. TÜRK TELEKOM Yönetim Kurulu Başkanı kim? Mohammed Hariri, malı götüren kişi, milyarlarca doları yurt dışına götüren kişi. Peki, TÜRK TELEKOM Yönetim Kurulunun Başkan Yardımcısı kim? Türkiye'nin şu andaki Başkan Yardımcısı Fuat Oktay. Peki, TÜRK TELEKOM'un Yönetim Kurulu üyelerini sayalım, kimler var? Değerli arkadaşlar, Yiğit Bulut var ve hâlâ da Yönetim Kurulu üyesi. Başka? Fahri Kasırga var, daha pek çok isim var; AKP'nin, sarayın yakınındaki isimler. Yönetim Kurulu toplanıyor: "Bu kadar milyar dolar kâr ettik, ne yapalım? Bunu dağıtalım." Arkadaşlar, içinizde şirket yönetmiş olanlar da vardır, bir şirketin borcu varsa veya bir şirketin hâkim ortağı yabancı bir ortaksa, o ortak da parayı her yıl alıp alıp dışarıya kaçırıyorsa, şirketin içini boşaltıyorsa, şirketin mal varlıklarını peşkeş çekip paraları yurt dışına kaçırıyorsa, yönetim kurulu üyelerinin "Ya, bundan benim haberim yoktu, ben bilmiyordum." deme şansı yok. Önce memlekete olan borcunu ödüyor mu, ödemiyor mu diye o yabancıya bakarsınız. Türkiye'nin bankalarına milyarlarca dolar borç takmış o kişi, "Kârları dağıtalım." diyorlar. Nereye gidiyor paralar? Yurt dışına gidiyor. Beş kuruş para vermemişsin, milyarlarca doları organize bir şekilde yurt dışına kaçırmışsın ve Türkiye'nin şu andaki Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay, Yiğit Bulut, Fahri Kasırga gibi pek çok insan buna yol veriyor. İşte, arkadaşlar, bu organize dolandırıcılığın üzerine hep beraber gidebilmeliyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Devamla) – Bakın, buradan başlayalım; bu organize dolandırıcılığın içinde kim vardı, kim yol verdi, kim komisyon aldı -hani bazı yandaş gazetecileriniz 10 milyon avroyla piyasayı açmış ya- kim onlarca milyon dolar, avro komisyon aldı? Çünkü bir soygun varsa o soyguna siz sessiz kalıyorsanız, o soygunda milyarlarca dolar götürülüyorsa siz buna iki türlü yol verirsiniz: Ya ahmaklığınızdan yol verirsiniz; "Ya, ben görmedim, bilmedim, ilgilenmiyordum." dersiniz ya da suçun ortağısınız arkadaşlar. İşte, Türkiye Büyük Millet Meclisi Türkiye'nin 84 milyon yurttaşının, tüyü bitmemiş yetimin hakkını korumak için bu organize dolandırıcılığın üzerine gitmelidir arkadaşlar. Gelin, yolsuzluk çarkının içine buradan nifak sokalım, yolsuzluk çarkını kiralım arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz Yavuzyılmaz.

Buyurunuz Sayın Yavuzyılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ'li bürokratlar birden çok yerden TL, dolar, avro üzerinden devasa tutarda maaş, prim, ikramiye, ücret, huzur hakkı, kâr payı almaya devam ediyor. Bu şirketlerden biri de TÜRK TELEKOM.

TÜRK TELEKOM'un Yönetim Kuruluna bakalım. TÜRK TELEKOM'un Yönetim Kurulunda 3 Ulaştırma ve Altyapı Bakan Yardımcısı var, 1 Hazine ve Maliye Bakan Yardımcısı var, 1 de Cumhurbaşkanı Başdanışmanı var. Yani 9 Yönetim Kurulu üyesinin 5'i AK PARTİ'li. AK PARTİ âdetâ TÜRK TELEKOM'un yönetimine çökmüştür.

Bakınız, aldıkları maaşlar: Bakan yardımcılarının aylık maaşı 27.917 lira. TÜRK TELEKOM'un Genel Kurul toplantı tutanaklarına göre aylık ortalama maaşları 33.849 lira yani aylık toplam gelirleri 61.766 lira. Aynı zamanda, 2019 yılında 2 maaş ikramiye aldılar. 2020 yılında vatandaşlarımız coronavirüs sürecinde ekonomik krizin altında ezilirken, gençlerimiz iş bulamazken, esnaf kepenk kapatırken 4 maaş ikramiye aldılar ve 2021 yılında da 6 maaş ikramiye alacaklar, durum bu kadar vahim.

Şimdi, sadece TÜRK TELEKOM'un Yönetim Kurulu mu? Hayır, bir de alt şirketleri var. Bakın, alt şirketlerinde yönetici kimler var: Karayolları Genel Müdürü Abdulkadir Uraloğlu, TT Mobil Yönetim Kurulu üyesi; Millî Piyango İdaresi Genel Müdür Vekili Bekir Yunus Uçar aynı zamanda SEBİT Bilgi Teknolojileri Anonim Şirketinin Yönetim Kurulu üyesi, bordrolu personeli. Ve tüm TÜRK TELEKOM'un kasası boşaltılırken, bakın, Yönetim Kurulunda kimler vardı: Fuat Oktay vardı, Cumhurbaşkanı Yardımcısı; Fahri Kasırga, Yiğit Bulut Cumhurbaşkanı Başdanışmanları; İsmet Yılmaz, Savunma eski Bakanı; İbrahim Eren, TRT Genel Müdürü; İbrahim Şahin, TRT eski Genel Müdürü; Süleyman Karaman ve Mehmet Habib Soluk da şu anda milletvekilleri.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hamdolsun, hamdolsun(!)

KANİ BEKO (İzmir) – Haram olsun, haram!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Tamamlayınız Sayın Yavuzylmaz.

DENİZ YAVUZYLMAZ (Devamla) – TÜRK TELEKOM'un kasasının nasıl boşaltıldığını bu AK PARTİ'li bürokratlar, yetkililer yüce Meclise açıklamak zorundadır, aynı zamanda bu sürecin de sorumlularıdır. Vatandaşımız, SMA hastalarının aileleri bir kuruluş daha toplamak için, çocuklarının hayatını kurtarmak için çırpınıyor. “EYT’liye çift dikiş yaptırmayacağız.” diyen AK PARTİ’li yetkililerin hepsi çift dikiş, üç dikiş maaş almaya, vatandaşın hakkını yemeye devam ediyor.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Haram olsun!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dinle, dinle!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) – İş Bankasını anlat, İş Bankasını!

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kars Milletvekili Sayın Ahmet Arslan.

Buyurunuz Sayın Arslan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Bakanım, sen temiz adamsın, bu çift dikişçileri savunma bize!

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET ARSLAN (Kars) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; ben de hepimizi ve ekranları karşısında bizleri izleyenleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, rakamları doğru ortaya koymazsanız elbette ki yanlış yorumlar yaparsınız. İmtiyaz anlaşmasıyla TÜRK TELEKOM'un işletme hakkının yüzde 55'i yirmi bir yıllığına verilmiştir. Yani 2026 yılı itibarıyla Türkiye tekrar bu imtiyaz hakkını vererek oradan bir gelir elde edecektir. OTAŞ -hani “kuruluş almadan” deniliyor ya- denilen şirket yüzde 20'si peşin, beş yıl vadeli, 6,5 milyar dolar ödemek zorunda olduğu hâlde Danıştayın bir kararı nedeniyle 7 milyar 55 milyon doları peşin vermiştir. İşte, peşin verdiği için de daha sonraki yıllarda aldığı temettüyle elbette ki verdiği paranın bir kısmını almıştır. Hazineye bu dönemde toplam 15,5 milyar dolar para aktarılmıştır. Yine, değerli arkadaşlar, OTAŞ'ın bankalarla yaptığı anlaşma gereği -“TELEKOM zarar etti.” deniliyor, TELEKOM hiçbir şekilde bu kredinin tarafı olmamıştır- özel bankalar OTAŞ'a kredi vermişlerdir hissesini karşılık göstererek. Devlet, TÜRK TELEKOM'un işleyişinin sağlıklı bir şekilde devam etmesi, TÜRK TELEKOM'un büyümesine bakar; TÜRK TELEKOM'un ortaklarından birinin başka bir alanda hangi bankayla ne tür bir kredi ilişkisine girdiğine bakmaz. Nitekim, o bankalar -siz de söylediniz- özel banka. Özel bankalar bir değerlendirme yapıp kredi veriyor, günün sonunda da bu kredisini alamayınca hisseyi devralıyorsa bizim buna yapacak bir şeyimiz yok. Biz kamunun menfaatine bakarız değerli arkadaşlar. Bu çok önemliydi.

Ve yine TÜRK TELEKOM, özelleştirme sonrası önemli bir yapısal değişikliğe giderek, birçok ortak şirket kurarak Türkiye'nin ilk ve tek entegre telekomünikasyon şirketi topluluğuna dönüşmüştür ve böyle olunca da 23 milyon mobil abone, 13,4 milyon genişbant internet abonesi, 3,1 milyon televizyon abonesi ve 336 bin kilometre fiber altyapısıyla 2020 yılında yüzde 19,6 büyüyerek 28,3 milyar Türk liralık gelir ve 3,2 milyar liralık net kâr elde etmiştir. Bu yılın ilk çeyreğinde de yine yüzde 20,4 büyümeyle, gelir büyümesiyle kârını yüzde 105 artırmıştır ve TÜRK TELEKOM yıllar itibarıyla güçlenmeye, finansal performansını arttırmaya devam etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Arslan.

AHMET ARSLAN (Devamla) – Arkadaşlar, sadece pandemi döneminde 2,2 milyon vatandaşımıza sabit internet hizmeti götürmüştür. TÜRK TELEKOM altyapısının gücünü ve yapılan yatırımların boyutunu göstermesi adına bu çok kıymetlidir. Özelleştirme yıllarında mobil iletişim alanında neredeyse varlığı olmayan TÜRK TELEKOM, bugün, artık hem bu pazarın hem de ülkemizin en çok kazandıran firmalarından biri hâline gelmiştir ki devlet hâlâ bunun ortağıdır. TÜRK TELEKOM atıl ve kullanılmaz durumdaki gayrimenkulü satmıştır. Arkadaşlar, burası çok önemli, lütfen, dinleyin. TÜRK TELEKOM atıl ve kullanılmaz durumdaki gayrimenkulleri satmış, buradan 500 milyon lira para elde etmiştir. Aldığı gayrimenkuller ve yaptıkları ise tam 2 milyar Türk lirası, 4 katı arkadaşlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) 1 satmış, 4 katını yatırım olarak buna değer katmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AYDIN (Bursa) – Paralar nerede, nerede?

ARZU AYDIN (Bolu) – Bilmiyorsunuz, dinleyin bari.

AHMET ARSLAN (Devamla) – Değerli Başkanım çok özür dilerim, son birkaç saniye daha.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

AHMET ARSLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bütün bunlar yapılırken yönetim kurullarında yer alan arkadaşlar da dâhil bu ülkenin menfaatini, bu ülkenin gelecek hedeflerini gözetmişlerdir.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Bu ülkenin paraları nerede?

AHMET ARSLAN (Devamla) – Hiçbiri ahmak da değildir, hırsız da değildir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ancak kürsüye çıkıp kendinizi tarif ediyorsanız buna da diyebileceğimiz bir şey yok.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Aynı anda 3 yerden maaş alınır mı?

AHMET ARSLAN (Kars) – Ne yapacaktım, sizin gibi yalan mı söyleyeceğim?

BAŞKAN – Sayın Altay...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yoklama talebimiz vardır.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yoklama talebi var.

Sayın Altay, Sayın Aydın, Sayın Hakverdi, Sayın Bülbül, Sayın Beko, Sayın Zeybek, Sayın Purçu, Sayın Arı, Sayın Gürer, Sayın Budak, Sayın Öztunç, Sayın İlhan, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Yavuzylmaz, Sayın Gökçel, Sayın Özkan, Sayın Yeşil, Sayın Emir, Sayın Göker, Sayın Ceylan.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.28

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.44

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ**KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - İYİ Parti grup önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

IX.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan tarafından, TÜRK TELEKOM özelinde özelleştirme işlemlerinin ülke ekonomisine fayda ve zararlarının değerlendirilmesi ve özelleştirme sürecinde kamu ve özel kesimin zarara uğramasına sebep olacak ihmaller ile bu ihmallere sebep olan görevlilerin tespit edilmesi amacıyla 15/6/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Türkkan...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

52.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Kars Milletvekili Ahmet Arslan’ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, biraz evvel kürsüde konuşan Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekili hatip Türkiye’nin buradan ne kadar kazançsız çıktığına dair bazı rakamlar ortaya koymaya çalıştı; kendisini çok suçlamak istemiyorum, hak da veriyorum. Zira TÜRK TELEKOM öyle bir hâle geldi ki Adalet ve Kalkınma Partisi siyasetçilerin arpalığı hâline getirdiler, bir sürü insan orada yönetim kurulu üyesi gibi vazifeler yaptı, Sayın Ahmet Arslan da onlardan birisiydi, dolayısıyla savunmasını normal karşılıyorum. Ama ben kendisine bazı rakamlar okuyacağım -bunları ben söylemiyorum- TÜRK TELEKOM’un kendi sitesinden rakamlar okuyacağım.

TÜRK TELEKOM’un resmî internet sitesinde yayımladığı bilgilere göre, 2006-2018 Haziran dönemi arasında net kârı 18,6 milyar lira, dağıtılan brüt temettü tutarıysa 21,4 milyar lira yani kârından daha fazla temettü dağıtmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bunun da 10,6 milyar lirası yani 6,5 milyar doları OTAŞ'a ödenmiş; bunu TÜRK TELEKOM'un sitesi yazıyor. Şirketin kendi yaptığı açıklamadan da anlaşılacağı gibi, 2006-2018 yılları arasında borçlarını ödeyebilecek kadar kazanç elde edilebilmesine rağmen, bu borçları ödemek yerine şirket kalkmış, kendi ortaklarına dağıtmış, bunların önemli bir kısmı da yurt dışına kaçırılmış ve sizler de bu işe vesile olmuşsunuz. Kala kala ne kalmış? Kredi kullandıran konsorsiyumdaki ve diğer 3 banka kredi tutarının karşılığında sadece kendi paylarına düşecek bir hisse senedi kalmış. Aynı süreçte OTAŞ'ın hizmet kalitesini geliştirmesi, altyapı yatırımlarını artırması beklenirken bunları gerçekleştirmediği ve şirketin potansiyel kârlılık seviyesinden de uzaklaştığı görülmüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Öyle ki 2005 yılında, özelleştirmeden önceki dönemde yıllık net kârı o günkü kurla 2,1 milyar Amerikan doları iken, 2016'da 205 milyon Amerikan doları zarar etmiş şirket, o seviyeye gerilemiş. Yani yıllık cirosu o dönemde 7,3 milyar dolarken 5,3 milyar dolara gerilemiş. Bu rakamlardan anlaşılacağı gibi, daha ileri teknolojiyle daha ucuza hizmet sunulması amaçlandığı söylenen bu özelleştirme süreci hüsrana sonuçlanmış; Türkiye Cumhuriyeti kamu ve özel şirketleri, kaynakları bu Hariri ve ortağına heba edilmiş.

Bizim anlamak istediğimiz konu şu: Bu Hariri ile bu satışı yapanlar arasında bir organik bağ var mı, bunu çözmeye çalışıyoruz. Tarih bu soruların cevabını mutlaka verecektir ve sorumluları da mutlaka cezalandırılacaktır.

Teşekkür ediyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Arslan...

Buyurunuz efendim.

53.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; özelleştirme yapıyorsanız ve bunu da uluslararası arenada ilan ediyorsanız birileri gelip teklif verecek. Dolayısıyla, birilerini tanıyor veya tanımıyor olmanız önemli değildir; önemli olan, ticaret kuralları çerçevesinde bunu yapabilecek birileri olması; birincisi bu.

İkincisi, daha özelleştirme anında 7 milyar dolar bir para vermişse birileri, bunu cebinden çıkarıp vermiyor, elbette ki ticari olarak bir yerlerden buluyor ve bunun bir maliyeti var. Dokuz sene sonra siz bu işten çekiliyorken elbette ki o güne kadar kullandığınız paranın maliyetini de çıkarabiliyor olmanız lazım; sistem tamamen bunun üzerindedir.

Özellikle, polemige girmemek adına farklı bir şey söylemek istemedim ama hazurunun bilgisine de sunmak istiyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Türkkan...

54.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkanım, Sayın Milletvekilinin söylediklerine katılıyorum. Yatırdığı paranın karşılığını almış, doğru; nereye götürmüştü? Lübnan'a. Bu paraları nereden almış? Türkiye

Cumhuriyeti bankalarından almış. Paraları kredi aldığı bankalara ödemek yerine, almış, yurt dışına kaçırılmış, götürmüş, bu banka borçları da maalesef bu bankaların üzerinde kalarak, hem özel hem kamu bankaları zarara uğratılmış. Bunu izah etmeye çalıştım.

Türkiye, TELEKOM vasıtasıyla dolandırılmış, ciddi anlamda dolandırılmış. Buna vesile olanlara -bir daha söylüyorum- bunun hesabını mutlaka soracağız, bu hesabı vermeden de hiç kimse bu dünyadan geçmeyecek Allah'ın izniyle.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurunuz efendim.

55.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan 'ın, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkân 'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

AHMET ARSLAN (Kars) – Muhterem Başkanım, yine yerimden bir açıklama yapmak istiyorum.

Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum söz hakkı verdiğiniz için.

Tekrar söylüyorum, amacım uzatmak değil, ancak, 7 milyar dolar para veriyorsanız ve bunu da bir yerlerden getiriyorsanız elbette ki sonra bunu oralara götüreceksiniz; bu birincisi. İkincisi ve tartışma konusu olan, daha sonra TELEKOM'la hiçbir ilgisi olmadan Oger'in ayrıca borçlandığı bir paradır ki onu özel bankalarla ticaret hukuku çerçevesinde borçlanmıştır, o ne TÜRK TELEKOM'un problemidir ne de Türkiye Cumhuriyeti'nin problemidir; bunu özellikle vurgulamak isterim.

Saygı sunuyorum.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, bakın, kamu...

Müsaade ederseniz bir cümleyle...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Yeter ya!

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

56.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkân 'ın, Kars Milletvekili Ahmet Arslan 'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Yeter değil, 10 milyar dolar öyle kolay geçmez. “Yeter.” olur mu ya, 10 milyar dolar ya! Sizin için ufak para ama Türkiye için büyük para bu arkadaş. 10 milyar dolardan bahsediyorum ben. Kamuyu yanılmamak lazım. Bu paraları aldığını kabul ediyor ama “Bu paraları peşin ödedi.” diyor ya, “Oradan kâr etti.” diyor ya. Ya, bu paraları aldığı bankalara bu parayı ödemedi, aldı yurt dışına götürdü. Söylemek istediğimiz şey aynı şey, beyefendi de aynısını söylüyor. Kamu bankaları o borcu, başka borçları değil... TELEKOM için aldığı kredi borçlarıdır bunlar, hiç öyle kamuyu yanılmaya da gerek yok.

Teşekkür ediyorum.

AHMET ARSLAN (Kars) – Değerli Başkanım...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bakan.

57.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan 'ın, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkân 'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

AHMET ARSLAN (Kars) – Bir şey anlaşılıyor, onu özellikle söylemek isterim. Söz konusu olan ve Oger'in ödeyemediği, bankalarla problemlili hâle geldiği, TELEKOM'u aldığı zaman getirdiği para değildir; çok daha sonra, özel hukuk çerçevesinde, özel bankalardan aldığı bir kredidir ve bu kredide TELEKOM'un hiçbir şekilde dahil yoktur; TELEKOM garantör de değildir, kefalet de vermemiştir. Özel bankalar verdikleri bir kredinin parasını alamayınca dönüp onun hissesini devralmışlardır, Türkiye

Cumhuriyeti de bunu uygun görmüştür, özellikle Bakanlık ve bununla ilgili yetkililer. Bu konu hep karışıyor. Baştan getirdikleri parayla daha sonra alıp ödemedikleri kredi çok farklı şeylerdir, bunu arz etmek istiyorum.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bir çeteye Türkiye’yi soydurmuşsunuz, tek kelimeyle bu, başka bir anlamı yok bunun.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Oral...

58.- *Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral’ın, Bitlis hakkında yapılan tartışmalara ilişkin açıklaması*

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, bir çalışmam olduğu için Genel Kurulun başında memleketim Bitlis hakkında yapılan tartışmalarda burada bulunamadım. Bu konuyu ben de daha önce Genel Kurulda dile getirmiştim. Bu hafta sonu da İYİ Parti heyeti olarak Genel Başkan Yardımcılarımız ve milletvekillerimizle birlikte Bitlis’te olacağız. Bitlis Deresi etrafındaki mağdur esnaflarımızı dinleyip akliselimi dile getireceğiz, onların tercümanı olacağız. Ayrıca, yirmi küsur senedir Bitlis’in seçilmiş Ticaret Odası Başkanlığını yapan bir kişiye Sayın Kiler’in kullandığı ifadeleri kendisine yakıştıramadım ve ayrıca, o dönemin milletvekili olarak 57’nci Hükûmette Bitlis’e neler yapıldığını Sayın Kiler’e bizzat anlatabileceğimi ifade etmek istiyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Eronat...

59.- *Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat’ın, Diyarbakırlı öğrenci ve sporcuların başarılarına ilişkin açıklaması*

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Diyarbakır’dan güzel gelişmeleri anlatmaya devam ediyoruz. Diyarbakır’dan 3 evladımız Harvard ve Brown Üniversitelerini tam burslu kazanarak orada okumaya hak kazanmışlardır. Çocuklarımızdan Nehir Toklu Harvard Uluslararası İlişkiler ve Matematik Bölümüne, Dicle Ezgi Ekinci Harvard Biyomühendislik Bölümüne, Seyit Metin Barut ise Brown Üniversitesi Bilgisayar Bölümüne girmeye hak kazanmıştır. Yine, 2020 Tokyo Olimpiyatları’nda da Diyarbakırlı millî sporcularımız -atletizmde Meryem Bekmez ve Ayşe Tekdal, atıcılıkta Ömer Akgün- Türkiye’yi temsil edeceklerdir. Nereden nereye diyoruz. Huzur ve güven ortamı sağlandığında Diyarbakır’ın bağrında ne güzel güller açtığına şahitlik etmekteyiz. Evlatlarımıza başarılar diliyorum, teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Biz de üstün başarılar diliyoruz.

IX.- ÖNERİLER (Devam)

A) *SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- *HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, hasta mahpusların yaşam hakkının güvence altına alınması için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 15/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

15/6/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/6/2021 Salı günü (bugün) toplanmadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Meral Danış Beştaş

Siirt

Grup Başkan Vekili

Öneri:

15 Mart 2021 tarihinde Siirt Milletvekili Grup Başkan Vekili Meral Danış Beştaş ve İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından verilen (13269 grup numaralı) hasta mahpusların yaşam hakkının güvence altına alınması için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan genel görüşme önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 15/6/2021 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Muş Milletvekili Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit.

Buyurunuz Sayın Kılıç Koçyiğit. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle bugün 15-16 Haziran büyük işçi direnişinin yıl dönümü. Ben de bu vesileyle bu direnişi ve bu direnişe öncülük edenleri selamlayarak başlamak istiyorum. Ve bu büyük işçi direnişinde yaşamını yitiren işçi yoldaşlarımızı da ayrıca anıyorum.

Aslında bugün hâlâ -geçmişte olduğu gibi- o büyük işçi direnişinin sermayenin ve iktidarın korkulu rüyası olduğunu da iyi biliyoruz değerli arkadaşlar.

Şimdi, üzerinde grubumuz adına söz aldığım önergenin gerekçesine gelirse değerli arkadaşlar; sizlerin de bildiği gibi, ne yazık ki ülkemiz büyük bir açık cezaevine dönmüş durumda. Fakat sadece ülkenin açık cezaevine dönmesi meselesi değil, aynı zamanda cezaevlerinin de çok yüksek kapasitelerde işletildiğini ve mevcut AKP iktidarının da sürekli cezaevi yapmakla övündüğünü çok iyi biliyoruz.

Örneğin, 2021 yılının Mayıs ayı sonu itibarıyla şu andaki tutuklu ve hükümlü sayısı 283.481 değerli arkadaşlar. Normalde Türkiye'de 371 ceza infaz kurumu var ve bunların kapasitesi 250.576. Aradaki fark ne kadar? Aradaki fark 32.907 kişi yani fazladan, kapasite üzerinde 32.907 kişi cezaevlerinde tutuluyor ve bu insanların bütün hakları ihlal ediliyor. En başta bu insanların yatma, sağlık, beslenme, barınma, havalandırma gibi sayamayacağımız hakları da aslında bu vesileyle ihlal ediliyor.

Fakat benim aktarmak istediğim bu genel cezaevi tablosu içerisinde çok daha özgün bir konu değerli arkadaşlar. O da, defaatle partimizin, Eş Genel Başkanlarımızın, Grup Başkan Vekillerimizin ve milletvekili arkadaşlarımızın dile getirdikleri, hepimizin burada bir şekilde, artık isyanla ifade ettiği hasta mahpuslar sorunu. Evet, bu ülkenin bir hakikati olan hasta mahpuslar sorunu ne yazık ki AKP iktidarının hiç de umurunda değil ve cezaevlerini tabutluğa çevirmekten hiçbir şekilde imtina etmeyen, cezaevlerini ezaevlerine çeviren ve insanların son nefesinde vedalaşma hakkını bile tanımayan bir iktidarla karşı karşıya olduğumuzu ifade etmek istiyoruz.

Biliyorsunuz, geçen yıldan başlayan, bütün dünyayı kasıp kavuran bir Covid-19 pandemisi var. Bu pandemiye ilişkin bir infaz paketi çıkarıldı, bir düzenleme yapıldı ama gelin görün ki söz konusu olan böyle can alıcı bir salgında bile hasta mahpuslar dikkate alınmadı, hasta mahpusların tahliyesi için hiçbir

adım atılmadı, onların koşullarını düzeltmek, onların yaşama tutunmasını sağlamak bir yana, koşulları daha da ağırlaştırıldı. Neden koşulları daha da ağırlaştırıldı değerli arkadaşlar? Çünkü pandemi nedeniyle cezaevlerinden sağlık kuruluşlarına gitmek zorlaştı, sevkler engellenmeye başlandı ve en kötüsü, yaşamını tek başına idame edemeyecek hâlde olan hasta mahpuslar, hastaneye gidip geldikten sonra, depolardan bozma karantina odalarında on dört gün tek başlarına tutulduklarında aslında ikinci bir mağduriyeti, ikinci bir hak ihlalini yaşıyorlardı. Bunları defaatle buradan ifade ettik ama ne yazık ki sizler ne vicdanlarınızı ne gözlerinizi ne de kulaklarınızı açmadınız ve bu meseleye duyarsız olmaya devam ediyorsunuz.

Bu kürsüden çokça arkadaşımın ve benim de gösterdiğim kişi var: Bu, Mehmet Emin Özkan amca. Söylüyorsunuz “amca” diyorum çünkü çok yaşlı. Benim için nasıl, ne suç işlediği, ne yaptığı hiçbir şekilde önemli değil. Bu insan cezaevinde ve en son cezaevinden sağlık kuruluşuna götürülürken böyle görüntülendi. Evet, siz bu resmi vicdanınıza sığdırıyorsanız yani dedenizin, babanızın yaşında olan -buradaki bazı vekil arkadaşların yaşıtı da olabilir- bir insanın bu şekilde muamele görmesine razıysanız size hiçbir şekilde söyleyecek sözümüz yok. Ama biz şunu çok iyi biliyoruz: Bugün Mehmet Emin Özkan’ın yeri cezaevi değildir, hastanedeki mahkûm koğuğu değildir; Mehmet Emin Özkan’ın yanı çocuklarının yanındır -vedalaşma hakkıdır- torunlarının yanındır. O öldüğü zaman Türkiye daha iyi bir ülke olmayacak, öldüğü zaman bu ülke huzura kavuşmayacak, bu ülkenin toplumsal barışı, bir arada yaşama iradesi ve gelecek ülküsü aslında yaralanmış olacak ve bu yaralanmaya sizler insan yaşamına kastederek aslında katkı sunmuş olacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, elimizde birçok veri var. Bakın, 2021 yılının sadece ilk iki ayında cezaevlerinden cenazeler çıkmaya yine devam ediyor. 22 Nisanda İsa Gültekin Mersin 3 No.lu Cezaevinde hasta mahpusu, yaşamını yitirdi, kanser hastasıydı ve sizler tahliye etmediniz. Evet, sizin Adalet Bakanlığınız, sizin ideolojik saiklerle kurumsallaştırdığımız Adli Tıp Kurumunuz rapor vermediği için, ceza infaz kurumları “Evet, tahliye edilmelidir.” demediği için İsa Gültekin yaşamını yitirdi. Sadece o mu? Hayır, Hayrettin Yılmaz da hem verem hastasıydı hem akciğer CA hastasıydı, birçok kronik hastalığı vardı ama tahliye etmediğiniz için yaşamını yitirdi, tıpkı Koçer Özdal gibi, tıpkı Takiyettin Özkahraman gibi, tıpkı Ali Boçnak gibi ve diğer adını saymadığım hasta mahpuslar gibi. Sizler yandaşlarınıza aslında iltimas tanırken insanlığı öldürüyorsunuz, insanlığın vicdanını öldürüyorsunuz. Ben buna hakkınız olmadığını düşünüyorum. Bir kez daha vicdanlarınıza seslenmek istiyorum.

Genel Kurulu selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin Tanrıkulu konuşacaktır.

Buyurunuz Sayın Tanrıkulu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ömrümüz cezaevlerinde geçti; avukatlık mesleğinde, baro başkanlığında, Türkiye İnsan Hakları Vakfının temsilciliğinde, İnsan Hakları Derneği kuruculuğunda ve şimdi de Parlamentoda, yani cezaevlerinde yaşanan hak ihlalleriyle geçti ömrümüz. Şimdi de İnsan Hakları Komisyonundayız,

gerçekten şahsımıza gelen yüzlerce şikâyet var, ihlal var ama buna duyarsız kalan hükümet var, buna duyarsız kalan idare var.

Ben, her hafta pazartesi günleri saat on birde, bana gelen bu mağduriyetleri bir vesileyle kamuoyuyla paylaşıyorum ve Hükûmete de iletmeye çalışıyorum. İnanın, bakın, bunların yüzde 1'ini duysanız, yüzde 1'ini duysanız milletvekili olmaktan da ve burada da görev yapmaktan da utanırsınız ama sizlere gelmiyor, bakın, sizlere bu ihlaller gelmiyor. Yurttaşlarımıza karşı, cezaevindeki yurttaşlarımıza karşı düşman ceza hukuku uygulanıyor, düşman ceza hukuku; özellikle belli bir kesime ve siyasilere, öyle bir durumla karşı karşıyayız ve siz bunlara tamamen duyarsızsınız. Bu dönem yaşananlar 12 Eylül döneminde yaşananlardan çok daha ağır aynı zamanda.

Sistematik bir biçimde ve Türkiye'nin her yerinde cezaevlerinde çok ağır ihlaller var. Bakın, 2020 yılında sadece 60 kişi öldü cezaevlerinde; 18'i intihar. 1.500 civarında hasta var, bunun 500'ü ağır hasta. Şimdiye kadar 41 kişi kanserden öldü cezaevlerinde ve sağlık hakkına ulaşamadılar, böyle bir ağır tablo var. Bebekleriyle cezaevinde kalan yüzlerce kadın var. Yani, doğumevi salonlarının önünde tutuklanan veya yeni doğmuş bebekleriyle cezaevlerine gönderilen anneler var. 80 yaşında hükümlüler var, 80 yaşında, kendi bakımlarını yapamayan. Ama bunlara gerçekten son dönemlerde düşman ceza hukuku uygulayan insafsız bir uygulama var, insafsız. Bunlara duyarsız kalamazsınız. Türkiye'de 270 bin tutuklu ve hükümlü var, 270 bin ve büyük kısmı zulüm görüyor cezaevlerinde, zulüm görüyor ve bu sistematiik olarak yapıyor, Adalet ve Kalkınma Partililer de kulaklarını tıkıyorlar.

Şunu söyleyeceğim son olarak; ağır bir dönemden geçiyoruz ama bu dönemin tortuları geçecek, sizler de vicdanen bunun yükü altında kalacaksınız.

Son kez, şunu söyleyeyim: Cezaevlerinde infaz ve gözetleme kurulları kurdunuz, yeni kurdunuz. İnsanların cezası bittiği hâlde bu kurullar şartlı salıvermeye karar vermediği için insanlar cezaevlerinde kalmaya devam ediyor ve bu, yeni bir uygulamadır, yeni bir uygulama. Altı yıl üç ay ceza almış, insanların tahliye olması lazım, süresi dolmuş ama infaz kurulu "Yok, bu itirafçı olmadı; yok, bağımsız koşuşa geçmedi; yok, davranışlarıyla örgütle ilişkisi devam ediyor." diye tahliyeye karar vermiyorlar. Böyle zalimce uygulamalar var, zalimce ve insanlar maalesef seslerini duyuramıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Ben, sizleri, burada oturan AK PARTİ'li milletvekillerini sadece etrafınızda cezaevlerinde kalan yurttaşlarımız bakımından biraz duyarlılığa çağırıyorum.

Bakın, daha geçen gece yani dün değil, önceki gece bir avukat meslektaşım la görüştüm, bana ulaştılar. Harp okulu öğrencisi bir öğrenci İstanbul Silivri'de tutuklu. Ailesini, Samsun'dan Ünye'ye geçerken annesi ve babasını kaybetmiş, annesi ve babasını kaybetmiş. Normalde yasa uyarınca cenazeye katılma hakkı var, cenazeye katılma hakkı var. Bu genç subaya izin verilmedi, Jandarma nedeniyle izin verilmedi, annesinin, babasının cenazesine gidemedi; tutuklu olduğu hâlde, bakın, hükümlü değil, dosyası Yargıtayda bozulmuş. Şimdi, bütün bu zalimlikleri, bütün bu zulmü nasıl tarif edeceksiniz, nasıl? Ben tekrar sizleri vicdana, hukuka, ahlaka ve adalete davet ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Afyonkarahisar Milletvekili Sayın İbrahim Yurdunuseven.

Buyurunuz Sayın Yurdunuseven. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerine partim adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, Gazi Meclisi ve ekranları başında bizleri seyretmekte olan aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Hükümlü ve tutukluların tedavilerinde gerekli görülen her türlü ilaç, muayene, tetkik, tahlil ve tıbbi malzemeler Bakanlığımız tarafından karşılanmaktadır; ayrıca, hükümlü ve tutuklulardan maddi imkânı yetersiz olanların hijyen malzemeleri de Bakanlığımız tarafından tedarik edilmektedir. Bakanlar Kurulu kararıyla kabul edilen Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı'nın 2'nci sırasında yer alan "Kötü Muamelenin Önlenmesi" başlıklı maddesinde, tutuklu ve hükümlülerin fiziksel ve psikolojik muayenelerinin ceza ve infaz kurumlarına alınmaları sırasında ve bu kurumlarda buldukları süre içerisinde periyodik olarak daha etkili şekilde yapılması ve gerekli tedavi imkânlarının sağlanarak durumlarına uygun ortamda barındırılmaları amaç edinilerek cezaevi yaşamının uluslararası insan hakları kuralına ilişkin gerekleri pekiştirilmiştir. Bakanlığımızca hükümlü ve tutukluların gerek psikolojik gerek fiziki olarak tüm rahatsızlıkları tedavi edilmektedir. Ayrıca, ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular Sağlık Bakanlığına bağlı hizmet sunucularından yedi gün yirmi dört saat üzerinden yararlanmaktadırlar.

HDP grup önerisinde bahsedilen, hükümlü ve tutuklulara psikolojik destek verilmediği kısmına katılmamız mümkün değildir. Zira, Kayseri ve Elâzığ Devlet Hastaneleri yanında bulunan özel tutuklu ve hükümlü adli psikiyatri servisimiz hizmet vermektedir. Yine, Ankara Bilkent'te, aynı nitelikte bir servisin iç tefrişatı yapılmakta olup bir ay içerisinde de hizmete alınacaktır. Van ve Samsun illerinde birer servis açılması da planlanmaktadır. Bunun yanı sıra, Manisa ve İstanbul gibi özel ihtisas hastanelerine sevkle tedaviler de gerçekleştirilmektedir.

Yine, grup önerisinde söylenenin aksine, ağır hasta sayısı belirtildiği kadar değildir. Bir hükümlü veya tutuklunun ağır hasta kabul edilebilmesi için Adli Tıp tarafından "Ceza tehiri gerekir." raporu alınması gereklidir. Bununla ilgili şu anda işlemleri devam etmekte olan hükümlü ve tutuklular bulunmakta olup, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 16'ncı maddesine göre, eylem ve tutumları nedeniyle toplum güvenliği açısından sakıncalı kişiler bundan yararlanamamaktadır.

Dünyayı sarsan Covid-19 salgını kapsamında, hükümlü ve tutuklular da, normal vatandaşlarımızdan ayrılmaksızın, önce 65 yaş ve kronik hastalıklardan başlanarak aşılanmış, şu anda da 40 yaş üzeri aşılanmaya devam etmektedir ve Sağlık Bakanlığımızın kriterleri çerçevesinde aşılama devam edecektir.

Yine, annelerinin yanında kalmakta olan çocukların sağlık nedeniyle kurum dışına sevk edilmesi hâlinde annesinin kendisine refakat etmesi imkânı verilmekte ve çocuğun sağlık giderleri Bakanlığımız tarafından karşılanmaktadır.

2020 yılı içerisinde Sağlık Bakanlığımızın verdiği hizmetler hariç, sadece Adalet Bakanlığımızın verdiği, hükümlü ve tutuklular için yaptığı sağlık gideri 189 milyon liradır. Bu yıl, 2021 yılı için, şu an itibarıyla da bu rakam 66 milyon liradır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) – Bugüne kadar cezaevlerinin iyileştirilmesiyle ilgili yaptığı proje ve yatırımlardan dolayı başta Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere Adalet Bakanımız Sayın Abdulhamit Gül Bey'e, bugüne kadar görev yapmış tüm Adalet Bakanlarımıza,

Adalet Bakanlığımızın merkez ve taşra teşkilatında görev alan tüm personelimize, cezaevi personelimize ve özellikle gerçekten büyük bir özveriyle çalışan ceza infaz kurumu memurlarına teşekkür ediyorum.

Gazi Meclisi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Beştaş, buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

60.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Doğrusu iktidar adına konuşan Sayın Vekil, maalesef, yine hiçbir şeyi söylemedi.

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) – Bir sürü şey söyledik.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Yani güllük gülistanlık bir tablo çizdiniz, hakikaten bu doğru değil. Hakikaten çok insani, çok vicdani bir meseleden söz ediyoruz ve genel görüşme istiyoruz. Bu genel görüşmeyi kabul ederseniz, burada, Genel Kurulda tek tek hastaların kaç yaşında olduğunu, hangi hastalıklara sahip olduğunu, bu 60 kişinin nasıl yaşamını yitirdiğini, cezaevlerinde yaşanan çok ağır hak ihlallerini tartışmak istiyoruz, gerçekten tartışmak istiyoruz.

Mesela Mehmet Emin Özkan bir sembol oldu, onu her seferinde gösteriyoruz; 83 yaşında, üç hafta içinde 6 defa acile kaldırılıyor ve “Adli Tıp rapor verir.” diyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Adli Tıp rapor vermiyor, Adli Tıp tamamen iktidarın görüşü doğrultusunda tutuklu ve hükümlüler arasında bir ayırım yaparak siyasi suçtan hükümlülere ve tutuklulara rapor vermiyor. Mehmet Emin Özkan'a Diyarbakır Eğitim ve Araştırma Hastanesi yüzde 78 oranında iş göremez raporu verdi, Adli Tıp reddetti; biliyor musunuz?

Mesela, şu anda, Adnan Marhan var -yani dinliyorsan çok ayrıntıya girmeyeceğim- kanser teşhisi konulmuş, denetimli serbestlikten yararlanması lazım, 27 yaşında bir genç ve “Pişmanlık dilekçesi imzalamazsan seni denetimli serbestlikten yararlandırmayacağız.” diyorlar. Devrim Ayık yine böyle. Yani biz iktidardan şunu istiyoruz: Vatandaşları cezaevinde öldürmeyelim, onları yaşatalım; onlar sadece vedalaşmak için dışarı çıkacaklar. 83 yaşındaki bir insan tek başına hareket edemezken dışarı çıkıp hangi işi yapacak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Özür dilerim, uzattım.

Savcılar “Dışarıya moral olur.” diye rapor veriyorlar. Bir tanesine “Köyde karşılama olur.” diye savcılık olumsuz rapor vermiş. Yani özcesi şunu söylüyorum: Bu hasta tutuklu ve hükümlü meselesi her türlü siyasi görüşün dışında objektif bir değerlendirmeye ihtiyaç duyuyor ve ben defalarca görüşme yaptım ve maalesef, görüştüğüm ilgili kişiler cezaevinde yaşamını yitirdi. Birisi Sabri Kaya; acildeyken, yoğun bakımdayken defalarca Bakanlığın da aradım, Adli Tıbbı da aradım ve en son kızı arayıp “Babamı kaybettik.” dedi. Yeni ölümler olmaması için bu genel görüşme talebini kabul edelim ve hazır infaz paketi görüşülüyorken bu soruna çözüm üretelim ya. Yaşam hakkına, insani ve vicdani bir mesele olarak bu soruna yaklaşım gösterilmesini istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Akbaşıoğlu.

61.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Daniş Beşıtaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, biraz evvel Adli Tıp Kurumunun siyasi baskı altında kararlar verdiği söylendi. Adli Tıp Kurumu özel kanunla kurulmuş bir birlikişilik kurumudur ve orada, özellikle saygın üniversitelerimizin öğretim üyelerinden teşekkür etmiş, tamamen bağımsız, bilimsel kurullar söz konusudur. İhtisas kurulları kendi kanununda belirtilen bilim dallarına göre oluşan ve tamamen ilmi ve vicdani, dosyadaki münderecatı çerçevesindeki tıbbi bilgiler çerçevesinde kanaatleriyle oluşan raporlar vermektedir. Bunu bir teknik bilgi olarak da dikkatinize sunmak istedim.

Teşekkür ederim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sadece... Açmayın Başkan.

Adli Tıp Kurumu... Ben çok pozitif bir yerden...

BAŞKAN – Açalım Sayın Başkan.

Buyurunuz efendim.

62.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beşıtaş'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Akbaşıoğlu, ben avukatlık yaptım, siz de yaptınız. Adli Tıp Kurumunun nasıl çalıştığını gerçekten biliyoruz. “İlime, bilime, insaniyete göre çalışıyor.” demekle çalışıyor olmuyor. Size diyorum ki: Adli Tıp Kurumu, yüzde 78 engelli heyet raporu olan 83 yaşındaki bir vatandaşa “Cezaevinde kalabilir.” diyor ve cezaevinde biri ona bakıyor, yürüyemiyor; ben görüşe gittim, tekerlekli sandalyeyle geldi, kulağı da işitmiyor ve her an düşebilir diye ödüm koptu, yirmi dakikada gönderdim. Adli Tıp Kurumu keşke, keşke dediğiniz gibi olsaydı. Bu soruna insancıl hukuk temelinde yaklaşalım diyorum. Yani “Devlet yaşatmak içindir.” diyorsunuz her seferinde ama devlet bu tutumuyla cezaevinde insanları öldürüyor. Bir yıl içinde 60 cenaze çıkması normal değil, normal değil. Ya, ev hapsi verin, ev hapsi verin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ne yapıyorsanız yapın, yeter ki ailesinin yanında... En azından eşi, çocuğu, kızı gelini bir tas su versin, diyoruz yani bu insan zaten dışarı çıkamıyor ki; bizim söylediğimiz bu.

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu.

63.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Siirt Milletvekili Meral Daniş Beşıtaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, bakın, Adli Tıp Kurumu üzerinden hem devlet hem Hükümete dönük birtakım suçlamalarda bulunuldu. Adli Tıbbın nasıl çalıştığını çok iyi bilen bir kimse olarak Adli Tıpta görev yapan insanların hakikaten haksız yere eleştirilmemesi ve bu manada, üniversitelerin öğretim üyesi olan hocalardan müteşekkil bu kurulların raporlarının tamamen bilimsel ve tarafsız olduğunu ifade ettim ancak bu cevap demek ki beğenilmedi. Kendi istedikleri cevaba

gelinceye kadar söz alınır ve söz verildikten sonra tekrar ayrı suçlamalarla “Devlet oradaki insanları öldürüyor.” denirse biz buna cevap vermeyecek miyiz? Adli Tıp asla ve kata bilimsel görüş dışında bir karar vermez, mahkemelere görüş bildirir, tıbbi görüş bildiren teknik raporlar, tıbbi raporlar veren bir bilirkişilik kurumudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açalım efendim, açalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu kanuni çerçeveyi ortaya koymamız sizin hoşunuza gitmese de hakikat budur, bunu söylemek durumunda olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

IX.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, hasta mahpusların yaşam hakkının güvence altına alınması için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 15/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yoklama talep ediyoruz. Belli ki Akbaşıoğlu kanunu bitirmek istemiyor.

BAŞKAN- Sayın Altay...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu, ancak hakkın suistimalidir.

BAŞKAN – Sayın Aydın...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biraz evvel, daha yarım saat önce, yoklama yapılmıştır.

BAŞKAN – Yoklama alıyoruz efendim, yoklama alıyoruz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu, hakkın da suistimalidir. Bunu vatandaşlarımızın bilgisine sunuyorum. Böyle bir hak ve yetkileri de, aslına bakarsak, kesinlikle İç Tüzük kuralları gereğince de yoktur.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, Sayın Sertel, Sayın Kayan, Sayın Gaytancıoğlu...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, kayda geçmesi açısından bir daha söylüyorum. Bu, hakkın kötüye kullanılmasıdır. Meclisi çalıştırmamaya dönük bir usul olarak CHP Grubu tarafından benimsenmiştir. Bunu milletimize şikâyet ediyorum, milletimizin takdirine sunuyorum.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Şu anda Grup Başkan Vekili Meclisi çalıştırmıyor.

BAŞKAN – Sayın Kaya, Sayın Öztunç, Sayın Bülbül, Sayın Purçu, Sayın Zeybek, Sayın İslam, Sayın Ünver, Sayın Budak, Sayın Kasap, Sayın Yalım, Sayın Kaboğlu, Sayın Demirtaş...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Aynı anda kalkmaları lazım gelirken aynı anda da kalkamamış görünüyorlar herhâlde, evet.

(CHP sıralarından gürültüler)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, 20’yi geçti.

BAŞKAN – 2 kişi var efendim, 2 kişi istiyoruz sizden.

Sayın Girgin, Sayın Baltacı.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.26



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 19.45****BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ****KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

IX.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, hasta mahpusların yaşam hakkının güvence altına alınması için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 15/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, iflas talebinde bulunan AtlasJet Havacılık Anonim Şirketinde görevli personele ait maaşların ve tazminatların ödenmemesinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/4222) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Haziran 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu; 15/06/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin, Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler Kısmında yer alan İflas talebinde bulunan AtlasJet Havacılık Anonim Şirketinde görevli

personelerine ait maaşların ve tazminatların ödenmemesinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/4222) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşülmesinin Genel Kurulun 15/6/2021 Salı günü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman Budak.

Buyurunuz Sayın Budak. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÇETİN OSMAN BUDAK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayıları yaklaşık 2 bin kişiyi bulan ama on altı aydır içerideki maaşlarını ve tazminatlarını alamayan AtlasJet (Atlasglobal) çalışanlarının hâlen devam eden mağduriyetleriyle ilgili önergemiz adına söz aldım.

Değerli arkadaşlar, konuyu kısaca anlatacağım. Türkiye'nin önde gelen hava yolu şirketleri arasında yer alan, 2019'da en büyük ilk 500 şirket sıralamasında 103'üncü sırada bulunan, net satışı o dönem 2 milyar 779 milyon lira olarak açıklanan AtlasJet Havacılık yani Atlasglobal, 2019 yılının Kasım ayı itibarıyla personelinin maaşlarını ödememeye başladı. Nakit sıkışıklığı buna gerekçe olarak gösterildi, hatta şirketin büyük hissedarı Ali Murat Ersoy çalışanlarla toplantılar yaptı. Onlara maaşlarının biraz gecikmeli olsa da ödeneceğini, kendisinin ve ailesinin mal varlığının herkes tarafından bilindiğini ve alacaklarının ödeneceği teminatını verdi. Tabii, personel bu duruma güvenerek çalışmaya devam etti ancak ne 2019 Aralık ayı ne 2020 Ocak ayı ne de şubat ayının maaşları ödendi. Her ödeme dönemi geldiğinde Yönetim Kurulu Başkanı Ali Murat Ersoy çalışanlarla 12 Şubat 2020 tarihine kadar toplam 7 toplantı yaptı ve hatta şunu dediği ifade edildi çalışanlar tarafından: “Biz Ersoylarız, bizde kimsenin alacağı kalmaz.” Aynı şekilde, aile bireylerinden Mehmet Nuri Ersoy'un Kültür ve Turizm Bakanı olmasının da ima edilerek şirketin batmayacağını, Ankara'nın devreye gireceğinin ve kimsenin alacağını kalmayacağını kendilerine söylendiği tekraren mağdurlar tarafından ifade edildi. Ancak alacaklar kaldı ve hâlâ hiç kimse bugüne kadar 1 kuruş alamadı. Arkadaşlar, çünkü şirket son toplantısından sadece iki gün sonra yani 14 Şubat 2020 tarihinde iflas başvurusunda bulundu ve 2 bine yakın çalışanın hem maaşları hem tazminatları hem de diğer özlük haklarının hiçbiri ödenmedi. 14 Şubat 2020'de Bakırköy İcra Mahkemesine iflas başvurusunda bulunan şirketin kayıtlarına göre mağdur personele olan borç miktarı 18 milyon 838 bin 393 lira 74 kuruş olarak görüldü. Söz konusu miktarda tazminatlar ve diğer özlük hakları yer almıyor yani bu emekçiler çok ciddi bir mağduriyet yaşadılar, yaşamaya da devam ediyorlar; bu işin en önemli boyutlarından biri de budur.

Tabii, bir de işin başka boyutları var. Ticaret sicil kayıtlarına göre AtlasJet patronu Ali Murat Ersoy'un Türkiye'de 41 farklı şirket kurduğu, İsviçre'de de 6 şirketinin olduğu iddiaları kamuoyunda ve basında yer aldı. Şunu sormak istiyorum: Neden diğer şirketler faaliyetlerine devam ederken Atlasglobal iflas ettirildi?

“Atlas Zedeler Adalet Platformu” adını verdikleri platformda birleşen mağdurlar şirketin iki ayrı bilanço düzenlemek suretiyle çeşitli muhasebe hileleri yoluna gittiğini, bu şekilde hem mahkemenin iflas kararına zemin hazırlandığı hem de şirketin içinin boşaltılarak şirketten alacaklı firmalar -burası da çok önemli- dâhil olmak üzere şirket çalışanlarının maaş ve tazminatlarının ödenmediğini iddia ediyorlar. Bunlar çok ciddi iddialardır, bu konuların her birinin araştırılması gerekiyor.

Yine, aynı şekilde, farklı bilançolar arasında özellikle ortaklara aktarılan ve ortaklar ile şirket arasındaki para alışverişinin saibeli ve tutarsız olduğu iddiaları da var. Şöyle ki: Şirketin sunduğu 31 Aralık 2019 tarihli bilançoda ortaklardan alacak miktarları görünüyor ama 9 Mart 2020 tarihinde sunulan bilançoda ise

ortaklardan alacaklar sıfır. İki bilanço arasındaki bu farklılık dahi mağdur personelin alacakları açısından incelenmesi ve araştırılması gereken bir durumdur.

Bir başka iddia ise, ilişkili firmalara ve ortaklara transferler yapılarak çalışanlar dışında alacaklı firmaların da mağdur edildiği iddiasıdır. Bunun da üzerine gidilmesi ve üstünde durulması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ÇETİN OSMAN BUDAK (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Diğer yandan, “sipariş avansı” adı altında –buranın altını çiziyorum- şirketten çıkarılan paraların vergi ziyama neden olduğu iddiaları da bütün iddiaların içinde en önemlilerinden bir tanesi. Bunları görmezden gelemeziz. Hem yılların alın terinin hem de kamu alacaklarının takibinin yapılması vicdanların rahatlatılması açısından önemlidir ve bu bizim asli görevlerimizin içindedir.

Özetle, burada aileleriyle, çoluk çocuklarıyla birlikte borçlarıyla baş başa kalmış 2 bine yakın insandan bahsediyoruz. Hakları var ama alamıyorlar, üstelik de şu anda Kabinede bulunan bir bakanın adı kullanılarak bu insanlara borç takılmıştır, çok net gözüküyor. Seslerini duyurabilmek için ellerinden geleni yaptılar, Bakan Ersoy belki seslerini duyar diye onun şirketinin önünde bile çadır kurdular ama yetkililerden duyan olmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÇETİN OSMAN BUDAK (Devamla) – Çok kısa...

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

ÇETİN OSMAN BUDAK (Devamla) - Üstüne bir de pandemi koşulları ortaya çıktı, dolayısıyla yeni iş bulamaz, mümkün değil bulamaz durumdalar. Kredi borcuyla baş başa kalmışlar, hiçbiri hakkı dışında hiçbir şey istemiyor, kendilerine verilen sözlerin, sadece kendilerine verilen sözlerin yerine getirilmesini istiyorlar. Emeklerinin karşılığını istiyorlar. Dolayısıyla, konunun enine boyuna araştırılıp bu mağduriyetin giderilmesi gerekiyor ve bunu da özellikle AK PARTİ Grubundan da istirham ediyorlar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Bedri Yaşar.

Buyurunuz Sayın Yaşar. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Cumhuriyet Halk Partisinin grup önerisi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Son yıllarda ülkemizde yaşanan ekonomik kriz asırlık birçok şirketi iflasa ya da konkordatoya sürüklemiştir. 2018'in en büyük 500 firması arasında 103'üncü sırada bir şirketten bahsediyoruz. Yani Türkiye'deki şirketlerin özellikle son beş yılına, on yılına baktığımız zaman o ilk 500'ün içindeki şirketlerin önemli bir kısmının bugün olmadığını görürüz. Şimdi, bu çerçevede, tabii Atlasglobal'de 2019 ve 2020 yılında yaklaşık 18 milyon 838 bin 393 liralık personel maaşı ve tazminatları var. Aslında bu şirketlerin 40'a yakın farklı firmaları var. Burada işçinin hakkı var, emeği var, alın teri var, öncelikle buna bir saygı duymak lazım. E, bugün devleti idare eden bir de Bakanımız var, onunla da bir irtibatı var, en azından bunun ödenmesine yönelik bir çare bulunmasında fayda var. Özellikle Türkiye'de bunlar bilinen şirketler olduğu için, halkın gözünün önünde olan şirketler olduğu için belki bunların çalışanları bir şekilde seslerini duyurma fırsatına sahipler. Ama bunun yanı sıra, mesela, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin verilerine göre 2018 yılında 12.564 şirket, 2019 yılında 13.197 olmak üzere son iki yılda 25.761 şirket kapanmış.

Yine, Ticaret Sicili Gazetesi'nin verilerine göre 2018'de 1.094, 2019'da 899 olmak üzere konkordatoya başvuran şirket sayısı da 1.993.

Yine, bugün Türkiye'deki deve dişi gibi şirketlerin konkordato veya iflas masasında olduğunu hepimiz biliyoruz. Atlasglobal, İnci Deri, BETA ayakkabı, Yörsan gıda, Borajet, Ulusoy ve Hakan Çanta gibi bilinen şirketler maalesef iflas masasında ya da konkordato masasında. Bu konkordato masasına gidenlerin önemli bir kısmı geri gelmiyor yani bir yıl süre alıyorlar, iki yıl süre alıyorlar; bunların yüzde 90'ı, yüzde 95'i maalesef ticari faaliyetlerine devam edemiyor, ancak yüzde 5'i ayakta kalıyor. Dolayısıyla, bizim buna bir çözüm üretmemiz lazım.

Özellikle bunların alacaklıları var, borçluları var, çalışanları var. Hâlbuki bugün bizim bütün iş verenlerimizin "İşsizlik Fonu" diye ödediği primler var. Yani buradan kıdem tazminatlarını, ihbar tazminatlarını, çalışmayanların alamadıkları maaşlarını devletin bir şekilde garanti altına alması lazım, çalışanların hak ve hukukunu koruması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Toparlıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Aynı şekilde bugün Samsun'da da Köytür var; yaklaşık 5 bin nüfusa hitap eden bir hinterland üzerinde çalışma yapıyor, bu da konkordato masasında.

Yani Türkiye bu işletmeleri zor kuruyor, kolay kaybediyor. Onun için, bunlar neticede bu ülkeye hizmet eden kurum ve kuruluşlar, bunların çalışanları da dâhil olmak üzere devletin muhakkak bu işi yeniden gözden geçirmesi lazım. İşsizlik Fonu'nda toplanan bir sürü para var. Hiç olmazsa bu toplanan paralar üzerinden bu konkordato masasında olan, iflas masasında olan şirketlerin çalışanlarına yönelik ve onların kıdem tazminatlarına, ihbar tazminatlarına yönelik muhakkak bir çalışmanın yapılması lazım. Ülkenin önemli bir sorunudur, muhakkak araştırılması lazım. Bunun üzerinde de Parlatmentonun üzerine düşen görevi yapması lazım gelir diye hepinizi tekrar bu kürsüden uyarıyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurunuz Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın vekiller; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği bu önerge Atlasglobal şirketinin iflası ve iflası sonrasında ortaya çıkan ödemeler sorunuyla ilgili bir önerge. Aslında, doğrusunu isterseniz, diyebilirsiniz ki: "İyi de yani bu nedir? Sonuç olarak bir şirket, iflas etmiş, ne yapalım yani? Ödeme zorluğu içinde, evet, doğru. Yani, bu niçin Meclise getirildi, niçin bu önerge tartışılıyor?" Değerli arkadaşlar, galiba birkaç tane mesele var: İflasın danışıklı dövüş olduğuna dair iddiaların olmuş olması, bu bir. İkincisi: Atlasglobal'in sahibinin ağabeyinin veya kardeşinin Kültür ve Turizm Bakanı olmuş olması. Diyebilirsiniz ki: "Bunlarda ne var?" Üç: Ticaret Bakanının -kendisinin açıkladığı gibi- kendi özel şirketinden Bakanlığa dezenfekten almış olması ve bunun sonucunda görevden alınmış olması. Fakat en sonunda da Sedat Peker'in özellikle iktidarın içinde olduğu veya iktidara yakın insanların içinde olduğu bazı yolsuzluk iddialarında bulunmuş olması. Dolayısıyla da bu önerge gerçekten sadece Atlasglobal'le ilgili bir önerge olamaz gibi geliyor bana, bunu daha geniş bir çerçevede ele almamız gerekir diye düşünüyorum ve bu çerçevede bir araştırma önergesinin anlamlı olacağını düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, bakın, şunu söyleyeyim size: Daha henüz iktidarın içine düştüğü ve içinden çıkması zor olan koşulları anlamış değilsiniz çünkü tek adam yönetimi -ne dersiniz deyin, tek adam yönetimi- kaçınılmaz olarak yolsuzluk üretir, tek adamın isteği dışında dahi olsa da bu böyledir; dolayısıyla da iktidar öyle bir yere gelmiş durumdadır ki gerçekten, iktidara yakın olan insanlardan oluşan büyük bir çıkar grubu veya farklı çıkar gruplarını içine alan büyük bir çıkar grubu oluşmuş durumda. Bu da Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi denilen sistemin ne menem bir sistem olduğunu bize anlatıyor; siz anlamıyorsunuz ama ne yapalım, belki bir gün anlayacaksınız. Ama Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin gerçekten, bu hâliyle -Ahmet Şık arkadaşımız söylüyordu- bir mafya teşkilatından farkı yoktur, mafya teşkilatı ile devlet teşkilatını ayıran tek şey hukuktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Eğer hukuk yok olmuşa, ilişkiler bireysel ilişkiler hâline dönüşmüşse ve bunlar güç ilişkileri hâline dönüşüyorsa kaçınılmaz olarak yolsuzluklar ortaya çıkar değerli arkadaşlar ve bu da bütün iktidarların, sonuç olarak, demokratik bir sistemde iktidarını sürdüremez koşulların oluşmasına sebep olur.

Hatırlayın, rahmetli Menderes iktidara geldiğinde -tabii, herkesin hatırlama ihtimali yok ama- çok iyi işler yapmıştı fakat en sonunda yayınevlerini basan bir otoriter sisteme dönmüştü ve sonunda da bildiğiniz hadiseler gerçekleşti. Dolayısıyla da eğer tarihten ders alacak olursak Adalet ve Kalkınma Partisi -tekrar ediyorum- 2010'dan itibaren özelliğini kaybetmiştir ve geldiği yer de -sizin sorumluluğunuzda bence- bir yolsuzluk sistemidir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Orhan Yegin.

Buyurunuz Sayın Yegin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ORHAN YEGİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun vermiş olduğu öneri hakkında grubumuz adına söz almış bulunuyorum, aziz milletimizi ve onu temsil eden Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Kıymetli milletvekilleri, çıkan hatipler bazı iddialar veya yakıştırmalar üzerinden; akrabalıklar, ilişkiler üzerinden -o açıdan- konuya baktılar diye biz de o açığı doğru kabul edip ona göre bu mesele üzerinde konuşacak değiliz. Konu emek meselesidir, emeğin karşılığını bulması, bulmaması meselesidir. Bizim inancımız ve kültürümüzde emek kutsal bir kavramdır, alın teridir ve ter kurumadan o hakkın verilmesi herkese tembih edilmiştir.

İşveren ve çalışanın çalışma hayatının temel tarafları olarak kurdukları münasebetin modern olarak tanımlanan çağda çeşitlenmesinin getirdiği karmaşıklıkla beraber özellikle sermaye tarafının koşullarının veya art niyetinin -ne sayarsanız sayın- hak, hukuk, vebal, vicdan gibi değerlerden uzaklaşmasıyla bir tarafın diğer tarafa haksızlığı oluşunca veya oluşmadan yasalar ve uygulamalarla hakkı sağlamak yönetimlerin öncelikli sorumluluğudur; bunun altını çizmek gerekir elbette. Bu anlayışla iş, işveren ve işçi arasında birbirinin içine geçmiş bu ilişkiyi ve dengeyi hep çalışan lehine koruyacak düzenlemeleri on sekiz yılda birer birer mevzuatımıza kazandırdık. 4857 sayılı -yeni- İş Kanunu'nu çıkardık, bu kanunu ILO sözleşmeleri ve AB normlarına uygun olarak düzenleyip yürürlüğe koyduk. Çalışan alacaklarının önceliğini zorunlu kılan düzenlemeleri hayata geçirdik. Mobbing mücadele konusunda önemli adımlar attık. Kadın istihdamının, engelli istihdamının artırılması ve çalışma hayatında dezavantajların giderilmesi

için önemli programları ve düzenlemeleri hayata geçirdik. 2014 ve 2023 yıllarını kapsayan Ulusal İstihdam Stratejisi'ni uygulamaya koyduk. Ücretlerin hem nominal hem de reel olarak daha yükseğe taşınması gayretinde olduk. 1 milyona yakın taşeron emekçisine kadro vererek kıdem tazminatı, işçi alacağı, yıllık izin gibi birçok problemleri alandan, durumdan onları uzaklaştırdık. Kayıt dışı çalışma sorununu belki tamamen çözememiş olsak da neredeyse yarı yarıya azaltabildiğimiz bir iyileşmeyi sağladık. İş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının lüks olarak görüldüğü bir ortamda tarihi bir reform mahiyetinde olan İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nu çıkardık. Sosyal güvenlik kurumlarını tek çatı altında topladık ve özellikle sağlık alanında herkesin aynı kalitede hizmet alabilmesini sağladık. Ara buluculuk düzenlemesiyle alacakların tahsilinde tez zamanda netice alınacak bir alan oluşturduk. Görüldüğü gibi, çalışma hayatının her alanında çok önemli düzenlemelere, iyileştirmelere imza attık hamdolsun. İşçimizin, emekçimizin her daim yanında olduk, yeterli mi? Yetmez. Hep beraber onlar için de daha çok çalışmaya devam edeceğiz.

Kıymetli milletvekilleri, mevzuatımızda, çalışan alacaklarına ayrı bir önem verilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Yegin.

ORHAN YEGİN (Devamla) – Ve İcra İflas Kanunu'ndaki düzenlemeyle işçilerin ihbar ve kıdem tazminatları dâhil alacakları, alacaklar içerisinde öncelikli hâle getirilmiştir. Bununla birlikte konkordato, iflas veya iflasın ertelenmesi nedenleriyle işçilerin ödenmeyen ücret alacaklarının üç aya kadar Ücret Garanti Fonu'ndan karşılanacağı bir düzenlemeyi hayata geçirdik. Ücret Garanti Fonu kapsamında yapılan ödemeler, ilgili kanun ve madde uyarınca belirlenen günlük kazanç üst sınırına kadar da alınabilmektedir ki rakamsal olarak söyleyeyim, 2021 yılı için bir aylık en yüksek Ücret Garanti Fonu ödeme miktarı 19.450,24 TL olarak net ödemedir. Önergeye konu olan mağduriyetle ilgili olarak Atlasglobal çalışanlarının sesine kulak veriyoruz. Ücret Garanti Fonu'ndan faydalanabilmesi için İŞKUR'a herhangi bir yazılı başvuru yapılmamış olabilir, bu konuda henüz mahkeme süreci bekleniyor olabilir. Anlaşıldığı kadarıyla adli mercilere iflas başvurusu yapılmış. Bu başvuruya ilişkin hukuki sürecin açıklığa kavuşmasıyla işçi alacaklarına ilişkin husus da inşallah hızlıca çözüm yoluna kavuşacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN YEGİN (Devamla) – Yarım dakika...

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ORHAN YEGİN (Devamla) – Her birimiz kendi kulvarımızda hangi mücadeleyi verirsek verelim, mesele emek olduğunda hep beraber aynı safta, aynı ortak paydada buluşabiliriz diye düşünüyoruz. Hiç kimsenin, bahanesi ne olursa olsun, çalışanın emeğinin neticesi olan alacağını yok etmesine, onu ondan esirgemesine veya kaçırmasına hiçbirimiz rıza gösteremeyiz. Devletimiz de her zaman çalışanlarımızın yanında olmuş ve olmaya da devam edecektir.

Söz konusu firma hususunda çalışanların bir mağduriyeti olduğunu düşünüyor, yargı sürecinin sonucunda emekçilerimizin bu mağduriyetlerinin giderilerek haklarına kavuşacaklarını ümit ediyor, süreci hep beraber takip edeceğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Erel...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

64.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, küçükbaş kurbanlık kesim fiyatlarına ilişkin açıklaması

AYHAN EREL (Aksaray) – Teşekkürler Başkanım.

Diyanet İşleri Başkanlığı, ülkemiz sınırları içinde İslami şartlara uygun vekâletle küçükbaş kurbanlık kesim fiyatlarını 1.125 TL olarak açıkladı. Binbir emek ve zahmetle yetiştiriciliğini yapan... Yem ve saman fiyatları bu kadar yüksekken Diyanetin açıkladığı bu kurbanlıklar yurt içinden mi yoksa yurt dışından mı temin ediliyor? Yurt dışından temin ediliyorsa daha vahim. Şu anda kurbanlık koyunlar 1.500-2.000 TL arasındadır. Diyanet İşleri bu kurbanlıkları 1.125 TL'ye nereden, nasıl alıyor? Üreticiler devletimizden haklarının korunmasını beklerken farklı devlet kurumları haksız rekabetle haklarını gasbediyor. Üreticiler umutlarını kurbana bağlamışken kendileri kurban olmaya başladılar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu...

65.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, doğa katliamlarına ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa)– Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizin dört bir yanında doğa katliamları yaşanıyor. 100 bin hektarın üzerinde orman alanı madenlere açılıyor, maden ve taş ocaklarının sayısı hızla artarken ormansız alanlar da giderek büyüyor. Birkaç gün önce Bursa'nın can damarı Uludağ'da da ağaç kesimleri yapılıyordu. Uludağ yamaçlarında Zeyniler Mahallesi civarında yaşanan ağaç kesimiyle ilgili daha önceki kesimlerde olduğu gibi gençleştirme yapıldığı söyleniyor. Oysa uzmanlar ekosistemin sürdürülebilirliği için yaşlı ağaçların önemli bir yeri olduğunu belirtiyorlar. Bursa'da son yıllarda Keles'te, Altıntaş'ta, Yenişehir'de, Gündoğdu'da gençleştirme adı altında veya başka gerekçelerle sayısını bilmediğimiz binlerce ağaç kesildi. “Son dönemde çok ağaç diktik.” diye övünüyor AKP'liler ama buradan anlıyoruz ki bu ağaçları da büyütüp gençleştirme adı altında satacaklar. Ağaçlar adına buradan sesleniyorum: Doğa er ya da geç intikamını alır.

BAŞKAN – Sayın Ödünç...

66.- Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün, Azerbaycan Millî Kurtuluş Günü'ne ilişkin açıklaması

ATILLA ÖDÜNÇ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bağımsızlığının ilk yılları olan 1991 senesinde Azerbaycan Cumhuriyeti çeşitli siyasal, toplumsal baskılar ve ekonomik zorluklara maruz kalmıştır. Özellikle Ermenistan-Azerbaycan Dağlık Karabağ Savaşı, Azerbaycan devletini birçok açıdan etkilemiştir. 1993'e doğru ülkede kaos baş göstermiştir. Toplumun huzurunu kaçırarak gelişmeler üst üste yaşanmış ve dayanılmaz hâl almıştır. İçerisinde bulunan durumun ciddiyeti karşısında ülkenin saygın isimleri bu duruma son vermek için o dönemde Nahcivan Özerk Cumhuriyeti yönetiminde bulunan Haydar Aliyev'i Bakü'ye davet etmiş, Aliyev yoğun istek sonucunda Bakü'ye gelmiş ve halkın kurtuluş misyonunu üstlenmiştir. Gelişmelerle birlikte, dönemin devlet temsilcileri tarafından gelen yoğun istekle Aliyev, 15 Haziran 1993'te Azerbaycan Cumhuriyeti Yüksek Konseyi'ne Başkan seçilmiştir. Bu tarih Azerbaycan halkının hafızasına Millî Kurtuluş Günü olarak yerleşmiştir. 1997'den beri Azerbaycan halkının Millî Kurtuluş Günü olarak kutlanmaktadır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Nuhoğlu...

67.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, Andımız'ın okutulmasını yasaklayan Danıştay kararının gerekçesine ilişkin açıklaması

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Andımız'ın okutulmasını yasaklayan 4 Şubat tarihli Danıştay kararının gerekçesi geçen hafta açıklanmıştır. Oy birliğiyle alınmadığı anlaşılan karara göre, Andımız'ın metninin Anayasa'da ve Millî Eğitim Temel Kanunu'nda yer alan temel ilkelere aykırı olmadığı, uygulamada takdir yetkisinin idarede olduğu belirtilerek sorumluluk Millî Eğitim Bakanına atılmıştır. LGS sınavına hile karıştığı için liseye girecek öğrenci ve velilerin gözünde itibarı kalmayan Millî Eğitim Bakanı, hiç olmazsa yeni dönemde takdir yetkisini kullanarak Andımız'ı ya tekrar okutmaya başlatmalı ya da artık istifa etmelidir.

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER (Devam)

2.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, (2/3159) esas numaralı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/132)

BAŞKAN – İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarımıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/3159) esas numaralı Kanun Teklifi'min İç Tüzük'ün 37'nci maddesi gereğince doğrudan gündeme alınması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Özkan Yalım
Uşak

BAŞKAN – Önerge üzerinde teklif sahibi olarak Uşak Milletvekili Özkan Yalım konuşacaktır.

Buyurunuz Sayın Yalım. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüce heyeti selamlıyorum, bizi izleyen vatandaşlarımıza da saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, yaklaşık dört yılı geçen bir süre öncesi 13 Ocak 2017'de yine muhtarlarımızla alakalı bir kanun teklifi vermiştim. Vermiş olduğum bu kanun teklifi mart ayı sonlarında gündeme geldi. Daha sonra, bu konuşmayı yaptıktan sonra 17 Nisan 2017'de -iki hafta sonrası- Sayın Cumhurbaşkanı bunu kabul etti.

Şimdi, muhtarlarla ilgili vermiş olduğum bu kanun teklifi neydi? Sayın muhtarlarımızın sosyal sigorta priminin devlet tarafından ödenmesi ve bunun yanında ödeneklerinin belirli bir rakama gelmesi ve silah ruhsatlarının -çünkü birçok köyde muhtarlarımız değişik olaylarla karşı karşıya geldiklerinden dolayı, güvenlik görevini de yaptıklarından dolayı- verilmesiydi. Bu, 17 Nisan 2017'de, biz konuşmamızı yaptıktan, kanun teklifimizi verdikten iki hafta sonra gerçekleşti. Umarım bugünkü vermiş olduğum kanun teklifi de... Gerçi, büyük bir ihtimalle önergem sayın AK PARTİ'li milletvekilleri tarafından reddedilecektir ama büyük bir ihtimalle Cumhurbaşkanı bir iki hafta sonra kabullenecektir. Tabii ki buradan takdiri bizi izleyen tüm muhtarlarımıza bırakıyorum; özellikle belirtiyorum, altını çiziyorum.

Peki, bugünkü kanun teklifim nedir? Muhtarlarımızla ilgili eksiklikler nedir? Bunun da bir açıklamasını getirmek istiyorum: İlk önce, muhtarlarımıza bir ödenek verildi, şu an ister büyükşehirlerde

olsun, ister beldelerde ister köylerde olsun bütün muhtarlarımız 2.300 ila 2.400 TL civarında bir ödenek almaktadırlar. Tabii ki onların sigortası yatıyor. Ülkemizde toplam 50.278 muhtarımız bulunmaktadır, şu anda bunlar -dediğim gibi- 2.400 civarında, asgari ücretten daha düşük bir ödenek almaktadırlar.

Peki, benim kanun teklifim ne? Tüm muhtarlarımızın yani seçilmişliğin başlangıcı olan tüm muhtarlarımızla ilgili, buradaki tüm partilerin onaylayacak olduğu bir kanun teklifi aslında. Neden? Seçilmişliğin başlangıcı olan muhtarlarımızın asgari ücret seviyesinde bir ücret alması benim kanun teklifim yani ister köydeki olsun ister şehirdeki olsun, ister mahalledeki ister beldedeki, hangi muhtar olursa olsun asgari ücretle endekslenmesi. Böylelikle -asgari ücretten daha düşük rakam altında kalmış olan 2.400 seviyeleri- her asgari ücret belirlendiğinde, muhtarlarımızın ödenekleri de otomatik olarak asgari ücretle birlikte -eş değer rakam- belirlenmiş olacak, böylelikle enflasyonun altında da ezilmemiş olacaklar. Bununla alakalı bu kanun teklifimiz geldi. Buradan -hem AK PARTİ'ye- Cumhur İttifakı'nın ortaklarına özellikle sesleniyorum: Umarım, kabul edersiniz çünkü bu karar bütün muhtarlarımızın lehine olacak olan bir durumdur.

Bunun yanında, biliyorsunuz, sayın muhtarlarımız, özellikle köylerdeki muhtarlarımız şehre defalarca gelmek zorunda kalıyorlar; bu sebepten dolayı bu ödeneğin de yükselmesi gerektiğinin özellikle altını çiziyoruz.

Tabii ki özellikle belirli bir nüfustan daha yüksek olan büyük şehirlerde muhtarlık yapan mahalle muhtarlarımız ise ciddi anlamda bir sorunla karşı karşıya. Bu nedir? Biliyorsunuz, tek başlıcaları, herhangi bir izin günleri yok vesaire yani -telefonla ulaşılabilir de oluyorlar- ciddi anlamda mesai yapıyorlar. Bu sebepten dolayı muhtarlarımıza yardımcı personel verilmesiyle alakalı da bizim bir kanun teklifimiz var. Umarım, bunu da kabul edersiniz. Bir yardımcı personel ve de onun sigortasını belirlenecek olan bir ödenekle... Çünkü biliyorsunuz, 50 bin, 100 bin, 150 bin nüfuslu mahallelerimiz var, muhtarlarımız buralara yetişmekte zorluk çekiyor. Bu sebepten dolayı yardımcı bir personel verilmesini özellikle talep ediyoruz.

Diğer bir taraftan, biliyorsunuz, Sayın Cumhurbaşkanı, özellikle muhtarlarımızı sık sık ülke dışına götürdü, onlara bir şekilde, geçici de olsa bir pasaport verildi ama bizim Cumhuriyet Halk Partisi olarak bütün muhtarlarımızın en azından görev yaptıkları süre içerisinde, kendi ihtiyaçları doğrultusunda, ailelerini de ziyaret edebilmek adına yeşil pasaport verilmesiyle alakalı da bir önergemiz var.

Ben buradan tüm muhtarlarımızın görevlerini daha iyi yerine getirmesi adına, bu kanun teklifimizin tüm partiler tarafından kabul edilmesi dileğiyle hepinizi en içten duygularıyla, saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

X.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Dışişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Dışişleri Komisyonunda boş bulunan ve Halkların Demokratik Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Muş Milletvekili Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.21

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 20.54

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91’inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve 21 Milletvekilinin Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

**XI.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER***A) KANUN TEKLİFLERİ*

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve 21 Milletvekilinin Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3632) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 267) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerde.

Komisyon Raporu 267 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen İYİ Parti Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan. Buyurunuz Sayın Türkkan. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında grubum adına söz aldım. Bu vesileyle Gazi Meclisi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Uzun bir süredir temel kanun gelmiyordu, tam sevindik temel kanun geldi diye, bu sefer de kanunun içeriğine bakınca hevesimiz kursağımızda kaldı yani Türkiye’de hukuk sistemini katletmeye yönelik bir kanunla daha karşı karşıyayız.

Türkiye uzun süredir toplumun pek çok kesimi tarafından tecrübe edilen derin bir ekonomik krizle karşı karşıya. Bunun yanı sıra küresel salgın koşullarıyla ve son günlerde iyice berraklaşan bir yönetim kriziyle, bir siyasi buhranla da karşı karşıya ve onunla mücadele ediyor. İYİ Parti olarak uzun süredir iktidarın yönetim kapasitesinin çöktüğünü, kurumsal mekanizmalarımızın felce uğradığını, siyasi ikballe uğruna ülkemizin geleceğiyle kumar oynandığını pek çok kamusal alanda dile getiriyoruz. Sayın Genel

(x) 267 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Başkanımız Meral Akşener tarafından gerçekleştirilen esnaf ziyaretlerine yönelik tehdit ve şiddet içerikli cevaplar da ne yazık ki iktidarın otoriter doğasını gözler önüne seriyor, ayrıca vatandaşların taleplerine yönelik yapıcı herhangi bir çözüm önerilerinin de kalmadığını ifşa ediyor. Hukukun üstünlüğüne, insan hakları ile temel hak ve özgürlüklere, kuvvetler ayrılığının tam manasıyla tatbikine âdeta hava ve su gibi ihtiyaç duyduğumuz artık yadsınamaz bir gerçek. Bugünlerde bahse konu olan hususlarla yakından ilişkili bir kanun teklifinin Meclise sunulması çok büyük önem arz ediyor. Ne var ki bu kanun teklifi ne yargı erkini ideal şekilde işlemlerini temin edecek düzenlemeler ihtiva etmekte ne de Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu yapıcı siyasal atmosfere katkı sağlamaktadır.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurul gündemine gelen söz konusu teklif, esas itibarıyla resmin bütününe odaklanmayan, sorunların tamamına kolektif çözümler sunmayan, tabiri caizse günü kurtarmaya yönelik konjonktürel düzenlemeler içeren oldukça yetersiz bir tekliftir. İktidar cephesinin alışkanlığı olduğu üzere, araya her zaman olduğu gibi makul ve her kesimin onaylayacağı birtakım düzenlemeler serpiştirilmiş, ancak dikkatli bir göz bu düzenlemelerin sorunları ortadan kaldırmayı değil, halının altına süpürmeyi amaçladığını hemen fark ediyor. Görünen o ki iktidar partisi, dışı süslü ancak içeriği sonuca etki etmeyen düzenlemeleri reform olarak etiketleyerek önümüze getirme alışkanlığını devam ettiriyor.

İlk olarak önemle belirtmek gerekir ki gerekçesi incelendiğinde, teklifin hazırlanma sürecinde konunun muhataplarının, bu alanda faaliyet gösteren sivil toplum kuruluşlarının ve ilgili paydaşların görüşlerine başvurulmadığı açıkça görülüyor. Asıl hedefin Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Cumhurbaşkanınca açıklanan İnsan Hakları Eylem Planı'nda yer alan birtakım faaliyetlerin gerçekleştirilmesi olduğu anlaşılmakta. Son derece kısa kaleme alınmış bir genel gerekçeden ve "Uygulamadaki tereddütleri gidermek." "Uygulama birliği sağlamak." gibi genelgeçer madde gerekçelerinden ibaret bu bahse konu olan teklif, uygulamada pek çok soruna ve keyfiyete yol açabilecek muğlak düzenlemeler ihtiva etmektedir.

Malumunuz olduğu üzere, Meclis Başkanlığına ulaşan kanun tekliflerinin konusu ve kapsamına göre esas ve tali komisyonlara havalesi İç Tüzük'ümüzün 23'üncü maddesi uyarınca gerçekleştirilmektedir. Tali komisyonlar, doğası gereği, işin kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerine görüş bildiren komisyonlardır. Ne var ki uygulamada, iktidarın alelacele kanunlaştırma arzusu bu komisyonları devre dışı bırakmakta.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir bütün olarak esas ve tali komisyonların birlikte çalışması gerekiyor. Uzun bir süredir, kanun yaparken tali komisyonları çalıştırmıyorsunuz. Tüm paydaşların katılımıyla ideal bir tartışma atmosferi içerisinde faaliyet göstermesi aslında zaruri bir iş, ne var ki içerisinde bulunduğumuz bu ucube sistem pek çok diğer mekanizma gibi komisyonların fonksiyonunu da maalesef tahrip etti. Bugün, tali komisyonlardan, kendilerine tali olarak havale edilen teklifi görüşemeyeceklerine dair bir yazı alınıyor ve teklif yalnızca esas komisyonlarda görüşülmek suretiyle kanunlaştırılıyor. Ne yazık ki üzerinde konuştuğumuz bu teklif de aynı kaderi paylaşan tekliflerden oluşmuş. Temel insan haklarıyla ilgili önemli düzenlemeler içeriyor bu kanun, milletvekillerine yeterince inceleme imkânı tanınmıyor. Tali komisyon olan İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda görüşülmeden âdeta yangından mal kaçırır gibi esas Komisyonunda görüşüldü ve gündeme alındı ve siz değerli milletvekillerinin önüne getirildi. Komisyon muhalefetin tespit ettiği ve çözüm önerilerini de getirdiği olumlu, yapıcı hiçbir öneri dikkate değer görülmemiş oysa özellikle teklifin 8'inci ve 9'uncu maddeleri özel hayatın gizliliği, haberleşme özgürlüğü gibi önemli insan haklarına dair maddelerdir. Teklifin tali komisyon olan İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda görüşülmesinin olumlu katkı sunacağı ve yasama kalitesini artıracığı ortadayken bir formalite sürecinden ibaret hâle gelen Komisyon sürecinde teklifin esasına olumlu katkı sağlayabilecek hiçbir süreç işletilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, teklifle getirilen en önemli düzenleme, cumhuriyet savcılarının yerel mahkemelerde ve istinaf mahkemelerinde idari ve yargısal anlamda cumhuriyet başsavcılarına mahkûm hâle getirilmesidir. Düzenlemeyle, cumhuriyet başsavcısına, savcıların verdiği takipsizlik kararını kaldırma sonucu doğuran bir yetki verilmektedir. Hâlihazırda mevcut bulunan mevzuat uyarınca cumhuriyet başsavcısı ahengi sağlama görevi nedeniyle cumhuriyet savcılarının kararlarını zaten denetliyor. Teklifte arttırılması öngörülen bu yetkinin ne şekilde kullanılacağı açık olmuyor. Keyfi sonuçlar doğurması da kuvvetle muhtemel. İktidarın otoriter yapısı nedeniyle yürütme ve yargı erkleri arasındaki çizginin giderek daha da görülmez hâle geldiği bu sistemde cumhuriyet başsavcısının yetkilerinin arttırılması, maalesef, yargının siyasallaşmasını arttıran bir unsur olarak dikkat çekmektedir. Hep kızılıyorsunuz ama artık herkesin de kabul ettiği, sizlerin de bildiği yargının sarayın vesayeti altında olduğu düşünülduğünde, bu düzenlemenin doğuracağı vahim sonuçları şimdiden öngörmek hiç zor değildir.

Az önce belirttiğim üzere, teklifin 8'inci ve 9'uncu maddeleri özel hayatın gizliliği gibi temel hak ve özgürlüklere ilişkin önemli düzenlemeleri bünyesinde barındırmaktadır. Ünlü Alman kamu hukukçusu Georg Jellinek'in temel hak ve özgürlükleri sınıflandırma yöntemi olan Jellinek Üçlüsü, bu teorisi uyarınca negatif statü hakları, bireyin devlet tarafından dokunulmayacak haklarını ve bu hakların kullanımının sınırlarını çiziyor. Niteliği itibarıyla devlete bireylerin kişisel haklarına saygı duymak, sınırlarını işgal etmemek yükümlülüğü yüklüyor. Kamusal hayat içerisinde bir birey yalnızca temel hak ve hürriyetlerin tamamına küllü olarak sahip olmak şartıyla özgür olabilir. Bu kapsamda, üzerinde konuştuğumuz teklifin, bir negatif statü hakkı olan özel hayatın gizliliği gibi hususlara dokunan 8'inci ve 9'uncu maddeleri büyük önem arz etmektedir.

İYİ Parti olarak, Türk Ceza Kanunu'nun "örgütlü suçlar ile anayasal suçlar" başlıkları altında değerlendirilen suçlara ilişkin ve Terörle Mücadele Kanunu kapsamında değerlendirilen suçlara ilişkin yaklaşımımız ve ulusal güvenlik hassasiyetimiz ortadadır. Bununla birlikte, Anayasa'yla güvence altına alınmış ve Türk devletine Türk vatandaşlarının temel hak ve özgürlüklerini güvence altına alma yükümlülüğü öngören negatif statü haklarına ilişkin düzenlemelerin de çok dikkatle ve katılımcı süreçler vasıtasıyla kaleme alınması gerektiği kanaatindeyiz. Bu hususa ek olarak, ilgili maddelerde yer alan "... veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen..." ifadesi uygulamada keyfiyete yol açacaktır. Kamu güvenliği açısından tehlikeli olma hâlinin yahut tehlikeli hâlde bulunma durumunun hukuken sınırları belli değildir. Bu düzenlemeyle amaçlanan, iktidarınıza yönelik tehlikeleri hüküm kapsamına almak mıdır, onu bilemiyoruz. Sizleri korkutan, böyle muğlak bir düzenleme getirmenize sebep oluşturan hususlar nedir, onu da merak ediyoruz. İYİ Parti olarak bunları da sorgulama ihtiyacını hissediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclis Genel Kurulunda birkaç ay önce, zor şartlar altında görevlerini yapmaya çalışan polislerimizin hayatlarına son verdiğinden söz etmiştik ve bir yıl içerisinde 80 polisimizin intihar ettiğini dile getirmiştim. Ne yazık ki polis intiharları devam ediyor. Üzülerek söylüyorum ki, Emniyet teşkilatı ülkemizde intihar oranları en yüksek meslek gruplarının başında geliyor; gencecik fidanlar hayatlarına son veriyorlar.

İnternette bile polis intiharlarına dair küçük bir arama yapıldığında, son yıllarda onlarca intihar haberinin olduğunu rahatlıkla görebilirsiniz. Emniyet-Sen'in raporuna göre, sadece 1996-2016 yılları arasında ülkemizde 650 Emniyet mensubu intihar ederek hayatına son vermiş. Sadece 1 Ocak-8 Şubat 2020 tarihleri arasında, sadece otuz sekiz gün içerisinde 8 polis memuru, 1 Emniyet müdürü, 1 bekeçi ve 2 emekli polis yaşamına son verdi, sadece otuz sekiz günde.

Bugün, yine, sosyal medyada bir polisimizin intihar haberini gördük. Bu genç kardeşimize, intihar eden polis kardeşimize Allah'tan rahmet diliyorum; yakınlarına, Emniyet teşkilatına başsağlığı diliyorum.

Polisleri intihara sürükleyen sebepler ne? En başta ne geliyor, biliyor musunuz? Mobbing. Polisler çok ciddi mobbinge uğruyor. Eskiden polislikte, rütbenin dışında, mesleki kariyerin verdiği bir ağabeylik vardı. Ben hatırlarım, çok gençtim, İstanbul'da Ahmet Ateşli diye bir Cinayet Masası Amiri vardı, başkomiserdi Ahmet Ateşli. O zamanki İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ahmet Ateşli'ye ağabey diye hitap edip onun fikirlerinden faydalanırdı. Şimdi, eski polislerin bir an önce emekli olması için her şeyi yapıyoruz. Niye? Altan "Biz ak polis getireceğiz." uğraşısı içerisindeyiz, onlara mobbing uyguluyorsunuz.

Eski polislere ikinci şark hizmeti çıkarıyorsunuz. İpka yapacak -eskiden, engelli anne ve babası veya bakıma muhtaç anne ve babası varsa bu İpka nedeni sayılıyordu- onu kaldırdınız, onları bir daha şarka gönderip emekli olmasını veya istifa etmesini istiyorsunuz. Bu mobbingden dolayı ciddi anlamda intiharlar var, geçtiğimiz günlerde kamuoyunda çok konuşulan Silivri Emniyet Müdürü -genç müdür- gibi.

İkincisi; iş yükü. Bu pandemi döneminde en az sağlık çalışanları kadar çalıştılar polisler. Pandemi döneminin en çok çalışanları sağlık çalışanlarıyla beraber polislerdi on iki/yirmi dört değil, yirmi dört/on iki çalıştılar, yirmi dört saat çalışıp on iki saat istirahat ettiler ve bu iş yüküyle bu genç insanlar bunalıma girip yaşamlarına son verdiler.

Tercih dışı şark ve ikinci şark tercih problemleri bunların hayatlarına son verecek bunalımları getiren sıkıntılardan bir tanesi. Özlük hakları var onların, özellikle hâlâ getirmediğiniz; seçim döneminde bizim de söylediğimiz, söylemeye devam edeceğimiz ama sizin her mecrada söz verdiğiniz 3600 ek göstergeyi hâlâ getirmediğiniz. Bunların dışında polis sandığı kesintileri var.

Covid-19 pandemi süreci yoğunluğundan bahsettim biraz evvel, çok daha önemlisi ne, biliyor musunuz? Bu polislerin dertlerini anlatabilecekleri, şikâyetlerini iletebilecekleri makam yok, bulamıyorlar, sahipsiz bir Emniyet teşkilatıyla karşı karşıyayız. Bunları ben söyleyemiyorum aslında, bunları, zaman zaman sıkıntılarını dile getiren Emniyet teşkilatına mensup arkadaşlarımız, kardeşlerimiz söylüyor.

Polislerimizden bize ulaşan bir sıkıntıdan daha söz etmek istiyorum. Böyle bir kanunda polisi konuşmak zorunda kaldığımız için hepimizden özür diliyorum ama polislerimizi konuşan yok, polislerimizin derdine kulak veren hiç yok. O yüzden bu kanun teklifini konuşurken polislerimizi de konuşmayı kendime vazife bildim.

Polislerimizin askerlik hizmeti ve üniversite eğitimi daha önce hizmet borçlanması kapsamında değerlendirilirken yapılan değişikliklerle bu kapsamdan çıkarıldı ve birçok polis mağdur oldu. Emniyet teşkilatında görev yapan personele yönelik uygulanan hizmet borçlanmasındaki hizmet, sistem eşitliğine ve adalete aykırı sonuçlar doğuruyor. Bize ulaşan bir arkadaşımız diyor ki: "2010 yılında hizmet borçlanması nedeniyle o zaman kredi çektim, 12 bin lira para verdim. 2023 yılında emekli olacaktım, sonra mevzuat değişikliği nedeniyle emeklilik yılım 2033 oldu yani emekliliğimi on yıl sonraya attı." Polisler de bu hâliyle bir nevi EYT'li oldular. Böyle mağdur olan birçok polis arkadaşımız var. Polislerimiz 3600 ek göstergeyle, mevzuat değişiklikleri nedeniyle yaşadıkları mağduriyetleri geçtiler, artık ne istiyorlar, biliyor musunuz? İnsan gibi çalışmak istiyorlar, sadece o, insan gibi çalışmak.

Umuyorum, polislerin bu dileklerini ilgili merciler duyuyordur, buradan milletimize biz bir kere daha haykırdık. Onların da bu sorunlarının çözümü yönünde bizler burada konuşmaya, sizleri çalışmaya sevk edeceğiz.

Yüce Parlamenti saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sakarya Milletvekili Sayın Muhammed Levent Bülbül.

Buyurunuz Sayın Bülbül. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 267 sıra sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun Teklifi'nin tümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan kanun teklifiyle, hükümlülerin dış dünyayla ilişkilerini teknolojik imkânlardan yararlanmak suretiyle güçlendirerek cezanın ıslah amacına yönelik birtakım yeni düzenlemeler yapılması ihtiyacının giderilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır. Teklifte ceza infaz kurumları ve tutuklevleri izleme kurullarının görev ve yetkileri yeniden düzenlenmekte, kurullar tarafından hazırlanan raporların bir örneğinin Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna gönderilmesi öngörülmektedir. Yine, görüşmekte olduğumuz teklifle ceza infaz kurumlarının yönetim ve işleyişi hususunda meydana gelen aksaklıklar giderilmekte, Türk Ceza Kanunu'nda yapılan değişiklikle uygulamada ortaya çıkan bazı farklılıklar giderilmeye çalışılmaktadır. Yine, son günlerde Sayın Cumhurbaşkanı tarafından açıklanan İnsan Hakları Eylem Planı çerçevesinde bazı faaliyetlerin hayata geçirilmesi söz konusu olmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmamda özellikle, 2019 yılında ilan edilmiş olan Yargı Reformu Strateji Belgesi ile bu yıl içinde ilan edilmiş olan İnsan Hakları Eylem Planı çerçevesinde yapılan veya yakın dönemde yapılması planlanan faaliyetlere değinmek istiyorum. Hukukun üstünlüğünün güçlendirilmesi, hak ve özgürlüklerin daha etkin bir şekilde korunup geliştirilmesi, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesi, sistem şeffaflığının artırılması, yargısal süreçlerin basitleştirilmesi, adalet erişiminin kolaylaştırılması, savunma hakkının güçlendirilmesi ve makul sürede yargılanma hakkının daha etkin korunması hususunda, belirlenen hedeflere yönelik olarak öngörülen faaliyetlerin bugüne kadar yüzde 50'den fazlasının hayata geçmiş olduğunu ifade etmek istiyorum. 2019 yılında ilan edilmiş olan Yargı Reformu Strateji Belgesi'nde güven veren erişilebilir bir adalet vizyonu ile 9 amaç, 63 hedef, 256 faaliyet ortaya konulmuştur. Belgede yer alan toplam 256 faaliyetin 129'u hayata geçirilmiş böylece bugüne kadar Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin yüzde 50'den fazlası uygulamaya konulmuştur.

7188 sayılı Kanun'la hayata geçirilen birinci yargı paketi kapsamında, bireylerin hak ve özgürlüklerini genişleten, haber verme sınırları içerisinde kalma kaydıyla eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamalarının suç oluşturmayacağını düzenleyen maddeler yürürlüğe girmiştir. Yine, tutukluluğun bir cezalandırma aracı olmadığını, soruşturma ve kovuşturmanın etkili yürütülebilmesi amacıyla ortaya çıkmış bir tedbir olduğunu teyit edecek şekilde soruşturma sürecinde başvuru tutuklamalarda tutukluluk süresi için üst sınır belirlenmiştir. Çocuklar bakımından da tutukluluk süreleri kısaltılmak suretiyle temel hak ve özgürlükler yönünden önemli düzenlemeler yapılmıştır. Vatandaşın uzun yargılama sürelerinden mağdur olmaması, işlerinin kolaylaştırılması ve lekelenmeme hakkının daha etkin korunması gayesiyle ön ödeme, kamu davasının açılmasının ertelenmesi, basit ve seri yargılama usulleri getirilmiştir. Çocukların lekelenmeme hakkının korunması için çocuklara özgü kamu davasının açılmasının ertelenmesinin kapsamı genişletilmiş, özellikle cinsel şiddet mağduru çocukların ve kadınların adli süreçlerde ikincil orselenme yaşamaması için çocuk izlem merkezi ve adli görüşme odaları kullanılması zorunlu hâle getirilmiştir. Günümüzde yaşanan hızlı değişimler ve gelişmeler girift hukuki ihtilaflara neden olmakta, liyakatli ve iyi yetişmiş hukukçuların varlığını zorunlu hâle getirmektedir. Bu çerçevede, birinci yargı paketiyle hukuk mesleklerine giriş sınavı getirilmiş, bu mesleği icra eden kişilerin yetkinliğinin artırılması hedeflenmiştir.

İkinci yargı paketi olarak takdim edilen 7242 sayılı Kanun'la, yargılama sonunda hükmedilen ceza ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi sırasında alınacak kararların infaz hâkimliği tarafından verilmesi sağlanarak infaz işlemlerinin tek bir yargı mercisinde toplanması, bu işlemlerde ihtisaslaşmaya gidilmek suretiyle infaz hizmetlerinin etkinliğinin ve kalitesinin artırılması ve yargılama yapan mahkemelerin iş yükünün azaltılması sağlanmıştır.

İnfaz hâkimliğiyle ilgili düzenlemeyle birlikte ikinci yargı paketinde ceza infaz hukukuna ilişkin olarak önemli kalıcı düzenlemelerin yanında, bir defaya mahsus olmak üzere birtakım geçici düzenlemeler de yer almıştır. İnfaz sistemi revize edilmiş, alternatif infaz usulleri getirilerek infazda adalet temin edilmeye çalışılmıştır. Hapis cezalarının hafta sonu, geceleyin ve konutta infazına ilişkin uygulama genişletilmiş, kadınlar ve yaşlılar için söz konusu olabilen konutta infaz usulünün ceza sınırı artırılmış, çocuklar da bu uygulamaya dâhil edilmiştir. Yine, bazı kadın hükümlülerin cezalarını konutta çekebilmeleri ve hamile hükümlülerin cezalarının bir buçuk yıl ertelenebilmesi imkânı getirilmiştir. Hükümlülerin eş veya çocuklarının sürekli hastalık ve malullüklerinin mevcut olması hâlinde infaza ara verilebilmesi söz konusu olmuştur. Cezaevlerindeki kapasiteyi çok aşan doluluk sorunu, koşullu salıverme sürelerinde yapılan geçici düzenlemelerle bertaraf edilmiştir. Açık ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülere ilişkin izin uygulamasıyla birlikte, Covid-19 pandemi sürecinde cezaevlerinde bulaş riskini minimuma indiren tedbirler alınmıştır. Bu vesileyle, pandemi sürecinde sağlık çalışanlarımız ve güvenlik güçlerimizle birlikte insanüstü fedakârlık gösteren cezaevi personelimize ve hassaten infaz koruma memurlarımıza buradan teşekkürlerimizi sunmak istiyoruz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilerek kanunlaşan üçüncü yargı paketiyle 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun hukuk yargılamasına hâkim olan ilkeler kapsamında gözden geçirilmesi, doktrinde ve uygulamada ortaya çıkan aksaklıkların ortadan kaldırılması maksadıyla önemli ve yararlı değişiklikler yapılmıştır. Bu sayede hukuk yargılamalarının etkinliği ve verimliliği artırılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülen ve kanunlaşmış yargı paketlerinin dışında, idare tarafından alınan karar ve yapılan düzenlemelerle hayata geçirilmiş olan faaliyetler de bulunmaktadır. Bu çerçevede, yargıya güveni ve erişilebilirliği artırmak amacıyla oldukça önemli adımların atıldığını, atılan bu adımların vatandaşımıza büyük faydalar ve kolaylıklar sağladığını ifade etmek gerekmektedir. Yapılan düzenlemelerle tüm yargı mensuplarını ilgilendiren Türk Yargı Etiği Bildirgesi kamuoyuna ilan edilmiş, Türkiye Adalet Akademisi yeniden kurulmuş, noterlikler hafta sonunda da hizmet vermeye başlamıştır.

Hukuk fakültelerine girişte başarı sıralaması, YÖK kararıyla, ilk 190 bine giren öğrenciler seviyesinden ilk 120 bine giren öğrenciler seviyesine yükseltilmiştir. Yine, Kayseri, Van, Diyarbakır, Trabzon bölge adliye mahkemeleri faaliyete geçirilerek bölge adliye mahkemesi sayısı 11'den 15'e çıkarılmıştır.

Hâkim ve savcılık mesleğinin daha etkin bir şekilde icrası ve terfilerin daha objektif kriterlere bağlı olarak yapılması hususunda da önemli kararlar alınmış ve uygulamaya konulmuştur. Buna göre, hâkim ve cumhuriyet savcılarının kararlarının, Anayasa Mahkemesi ve AHİM kararlarının meslekte yükselme süreçlerinde ve denetimlerinde gözetilmesi sağlanmıştır. Hizmet içi eğitimler hâkim ve savcılarının terfilerinde dikkate alınan kriterlerden biri hâline getirilmiş, yine, HSK Teftiş Kurulu bünyesinde Yargıda Performans Ölçüm ve Takip Merkezi kurulmuştur.

Vatandaşlarımızın dava masraflarının azaltılması gayesiyle bazı alanlardaki avukatlık hizmetleri için belirlenmiş olan KDV oranı yüzde 18’den yüzde 8’e düşürülmüştür. Bu sayede, yargıya erişim daha kolay hâle gelmiştir.

Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın dış temsilciliklerde yapmış oldukları noterlik işlemlerinin, Bilişim Sistem Entegrasyonu’yla Türkiye’de en yakın noterden anında alınabilmesi sağlanmıştır. Daha önce posta ve kargo yoluyla gönderilmek zorunda olunan bu evrak ülkemizdeki herhangi bir noterden alınabilir hâle gelmiştir.

Vatandaşlarımızın yurt içi seyahatlerinde ve yurt dışına çıkışları sırasında yargısal bazı işlemlerden dolayı gözaltına alınması ve geceyi nezarete geçirmesi gibi mağduriyetlerin yaşandığı hepimizce malumdur. Bu çerçevede, dünyada bir ilk olarak 7/24 hizmet veren bir adliye İstanbul Havalimanı’nda açılarak vatandaşlarımızın adalete erişimini kolaylaştıran bir uygulama hayata geçirilmiştir. Daha önce basit bir ifade işlemi için gözaltına alınıp, mahkemeye gönderilmek zorunda olup uçağını kaçıran ve bütün programı altüst olabilen vatandaşımız, açılan bu adliyeler sayesinde havalimanında on dakika içerisinde işlemlerini halledip hiçbir aksama olmadan uçuşuna ve programına yetişebilmektedir.

Değerli milletvekilleri, özellikle, pandemi döneminde yargı işlemleri zaman zaman kesintiye uğramış, yargı faaliyetlerinin devam ettiği süreçte de bulaş riski vatandaşlarımızı ve mensuplarımızı tedirgin ederek etkisi altına almıştır. İl dışında duruşması bulan avukatlarımız duruşmalara katılım konusunda kısıtlamalar nedeniyle büyük sıkıntılar yaşamışlardır. İşte, bu sıkıntıları gidermek maksadıyla e-duruşma uygulaması hayata geçirilerek vatandaşlarımıza ve avukatlarımıza devrim niteliğinde bir hizmet hayata geçirilmiştir. Taraflardan birinin talebiyle, talep eden tarafın veya taraf vekilinin video konferans yoluyla buldukları yerden duruşmaya katılmalarına ve usul işlemlerini yapabilmelerine karar verilebilmiştir.

Yine, mağdurlara adli süreç boyunca bilgilendirme, yönlendirme ve psikososyal destek hizmetleri sunmak amacıyla adliyelerimizde adli destek ve mağdur hizmetleri müdürlükleri kurulmuştur.

2001 yılında yürürlüğe giren 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu’yla cezaların infazı aşamasında verilecek bazı kararların infaz hâkimliği tarafından verilmesi sağlanmıştır. Ancak, uygulamada infaz aşamasında verilecek birçok kararın yargılamayı yapan mahkeme tarafından verilmesi infaz hâkimliği hususunda uzmanlaşmanın gerçekleşmesine mani olmuştur.

Değerli milletvekilleri, 2 Mart 2021 tarihinde kamuoyuna ilan edilen İnsan Hakları Eylem Planı “özgür birey” “güçlü toplum” “daha demokratik Türkiye” vizyonu doğrultusunda 11 temel ilke, 9 amaç, 50 hedef ve 393 faaliyetten oluşmaktadır. İnsan Hakları Eylem Planı’nı oluşturan takvim çerçevesinde, iki yıl içinde kısa, orta ve uzun vade olmak üzere 3 farklı zaman diliminde bu planın hayata geçirilmesi düşünülmektedir.

İnsan Hakları Eylem Planı’nın uygulama sürecine ilişkin olarak 30 Nisan 2021 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Genelgesi’yle İnsan Hakları Eylem Planı İzleme ve Değerlendirme Kurulu oluşturulmuştur. Ayrıca, Adalet Bakanlığı bünyesinde İnsan Hakları Eylem Planı Takip Kurulu oluşturulmuş, eylem planı kapsamında Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Yönetmeliği 30 Nisan 2021’de yürürlüğe girmiştir.

Plan çerçevesinde, öncelikli olarak kapalı ceza infaz kurumlarındaki çocukların ziyaretçileriyle tüm görüşmeleri açık görüş şeklinde yapması, adli yardım başvurularının e-devlet üzerinden yapılabilmesi, hükümlü ve tutuklularının hak ve imkânlarının genişletilmesi planlanmaktadır. Yargı Reformu Strateji Belgesi ve İnsan Hakları Eylem Planı kapsamında önümüzdeki süreçte hak ve özgürlüklerin korunarak

geliştirilmesi, yargı bağımsızlığının, tarafsızlığının ve şeffaflığının geliştirilmesi, insan kaynaklarının nitelik ve niceliğinin artırılmasıyla performans ve verimliliğinin artırılması söz konusu olacaktır. İfade etmiş olduğumuz bütün bu faaliyetler, açık bir şekilde anlaşılıyor ki, insanımızın iyiliğindedir, faydasıdır. Ülkemizde yargıya olan güveni artıran, erişimi kolaylaştıran, yargılama süreçlerinin öngörülen ve hedeflenen süreler dâhilinde nihayete ermesini sağlayan, yargı mensuplarının ihtisaslaşmasını, mesleki haklarının tahkim edilmesini ve daha fazla teminat altına alınmasını sağlayan bütün bu düzenlemeler hiç tereddütsüz ve apaçık bir yargı reformu niteliği taşımaktadır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, yukarıda ifade edilen hedeflere, amaçlara ve faaliyetlere ulaşmanın ülkemiz, milletimiz ve demokrasimiz açısından taşıdığı ehemmiyetin farkında olduğumuzu ve bu nedenle, dün olduğu gibi bugün de atılan adımların yanında olduğumuzu ifade ediyoruz.

Bu vesileyle, Genel Kurulda görüşülmekte olan kanun teklifini desteklediğimizi ifade ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha Gülüm.

Buyurunuz Sayın Gülüm. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Evet, yine, İnsan Hakları Eylem Planı çerçevesinde getirilen ama aslında insan haklarını yok sayan bir yasayla karşı karşıyayız.

Şimdi, iktidar neyle meşgul? Bu ara iyice ortalığa saçılan suçlarının üstlerini örtmeye çalışırken yine herkesi terörist ilan etmeye, neredeyse milyonları teröristlikle suçlayarak onlara cezaevlerinin yollarını göstermekle meşgul, e, tabii, böyle olunca da sürekli bir cezaevi inşaatı yapmak zorunda kalıyor, yeni cezaevi açmakla da övünüyor; çok ilginç. Bir ülkede hani cezaevi açmakla değil, cezaevlerinin kapanmasıyla övünülür ama bu iktidar cezaevi açma müjdeleri veren bir iktidardır.

Türkiye, Ocak 2020 itibarıyla Avrupa Konseyinin 47 üyesi arasında, her 100 bin kişiye düşen tutuklu ve hükümlü sayısında ilk sırada. Tabii ki, özellikle siyasi mahpuslar açısından durum daha da vahim. Zira, ülkede herkes terörist ilan edilince artık kendileri de kavram bulamamış herhâlde, “en terörist olanlar” diye yeni kavramlar üretmek zorunda kaldılar.

Şimdi, şunu biliyoruz: Evet, bu, kapitalist sistem. Patriarkal kapitalizm eşitsizlik üzerine kurulu bir sistem ve bu eşitsizliği de garanti altına almak için kendi hukukunu, kendi yargısını, kendi cezalandırma sistemlerini kurar ve bu çerçevede -aslında, korunan yarar hani hep bize anlatılıyor ya, halkın yararı, halk için adalet gibi- aslında yönetenlerin, sermaye gruplarının, iktidarlarının geleceğini garantiye almak isteyen bir hukuk sistemiyle yönetilir. Şimdi, bizim ülkemiz, tabii, burjuva hukukunun uygulandığı ülkeler açısından şöyle bir fark gösteriyor: En azından kısmi burjuva hukukunun uygulandığı ülkelerde bu hukuka bir saygı duyulur, o çerçevede durulur ama bizde öyle değil, bizde düşmanla savaş hukuku devreye giriyor ve siyasi mahpuslar tam da bu savaş hukukunun gereği olarak yok edilmesi gereken kişiler olarak düşünülüyor. Ceza içinde ceza, tek tipleştirme ve ceza sisteminden sonra da yani cezaevinden çıktıktan sonra da denetim altına alınması, düşünce sisteminin denetim altına alınması gereği bütün koşulları yerine getirmeye çalışıyor bu iktidarlardır. Türkiye cezaevlerinde, siyasi mahpuslar açısından yaşanan tüm bu hak gasplarının nedeni, tam da bu sömürücü çete-mafya düzeninin ayakta tutulmak istenmesinin sonucudur.

Tarih boyunca cezaevleri hep zapturapt altına alınmak istenmiş ama buna karşı da siyasi tutsaklar her zaman cezaevlerinden seslerini yükseltmişlerdir. Bugün de hapishanelerden tecride, hak gasplarına, hak ihlallerine karşı bir ses yükseliyor. Cezaevinde seslerini başka türlü duyuramadıkları için, başka kanallar bırakmadığınız için mecburen bedenlerini açlığa yatırarak tecride karşı, hak gasplarına karşı açıklık

grevini sürdüren insanlar var. Ama tabii siz bu hak gasplarınızı ortadan kaldırmak yerine, hukuku, adaleti sağlamak yerine açlık grevinde olanlara yeni soruşturmalarla, yeni disiplin cezalarıyla cevap veriyorsunuz.

İmralı'da uyguladığınız tümüyle hukuksuz, ciddi bir insan hakkı ihlali olan tecridi hukuki gibi göstermek için insan aklıyla alay edercesine disiplin cezaları uyguluyorsunuz, herhâlde kendiniz bile ikna olmuyorsunuzdur. Zira, siz de uyguladığınız tecridin ne ulusal ne de uluslararası mevzuat açısından kabul edilebilir olmadığını çok iyi biliyorsunuz, zaten açıklayamıyorsunuz.

Aynı zamanda tecridi -hukukun kabul edilmezliğinin yanında- Kürt sorununun demokratik çözümünün kanallarını tıkayan bir yöntem olarak da kullanıyorsunuz. Ne zaman tecrit derinleşse Kürt sorununda savaş politikalarına yöneliyor, Kürt halkına yönelik inkârcı politikalarınızla birlikte tüm halka yoksulluğu, açlığı, antidemokratik uygulamaları dayatıyorsunuz. Zira, Kürt meselesinde çözümsüzlük sizin için çok kullanışlı bir durum. Savaş politikalarınızla halka, işçilere, emekçilere, kadınlara yönelik suçlarınızın üstünü örtüyor, beka söylemleriyle politikalarınızı meşrulaştırmaya çalışıyorsunuz. Elbette ki bu savaş düzeninizin aynı zamanda çete-mafya düzenini de daha fazla büyüttüğü ve neredeyse aslında iktidarınızın ortağı hâline getirdiği de çok açık. Oysaki çözüm sürecinde, tecridin kısmen de olsa kalktığı dönemde bu ülkede Kürt sorununda demokratik çözüm umudu tüm toplumdan onay almış; bu memlekette demokrasi adına, özgürlükler adına, bir arada, eşit koşullarda yaşam adına kanalların açılabilceği umudunu yaratmıştı. Ancak barış umudunuzun demokratik kanalların açılmasının iktidarınıza kaybettirdiğini gördüğünüz anda masayı devirdiniz; zira, sizin için önemli olan, bu ülkenin geleceği, halkın geleceği değil, her koşulda kendi iktidarınız, kendi bekanız idi. Savaş politikalarına dönüş ve tüm ülkeye yönelik baskıcı, otoriter, emek düşmanı siyasetiniz tüm toplumu baskı altına almaya çalışırken aynı zamanda tabii ki cezaevlerine de yöneldi. Zira, şu çok netti ki ne zaman toplum baskı altına alınmak istense, susturulmak istense ilk saldırılan yerler hep cezaevleri oldu; darbe dönemleri, 1990'lı yıllar, 12 Eylül cezaevleri, F tiplerine geçiş sürecinde yaşanan 19 Aralık katliamı ve arkasından gelen F tipi uygulamaları hep bunların örnekleriydi. Hani Kenan Evren'in "Asmayalım da besleyelim mi?" dediği sözü bugün belki sizin tarafınızdan söylenirse de aslında pratikte uygulanan bir düşünce olarak hâkimiyetini sürdürüyor.

Elbette ki tüm topluma yönelik gözaltılarla, tutuklamalarla, cezaevine konulma tehditleriyle toplumu susturmaya çalışıyorsunuz; cezaevi koşulları ağır, katlanamaz olduğunda da "Eğer sesinizi çıkarırsanız sizi bu ağır insan hakları ihlallerinin olduğu cezaevlerine tıklarım." diyerek toplumu tehdit ediyorsunuz. Cezaevleri uygulamaları sadece toplumu tehdit eden değil, aynı zamanda muhalifleri sisteminize onay vermeye zorlayan mekanizmalar olarak devreye giriyor. Adalet, eşitlik, özgürlük, barış, Kürt sorununda demokratik çözüm, halkların bir arada, eşit koşullarda yaşamasını, emeğin sömürülmemesini, kadın-erkek eşitliğini, LGBT+'ların yok sayılmamasını, engellilere yaşanabilir bir ülke yaratılmasını isteyenlere; doğanın tahrip edilmediği bir dünya için mücadele edenlere diyorsunuz ki: "Bu düşüncelerinizden vazgeçeceksiniz, bizim istediğimiz gibi düşüneceksiniz." Bütün bu ceza infaz sisteminiz muhalifler açısından aslında bu anlama geliyor, tüm cezaevlerine yayılan tecrit sisteminizin nedeni de bu. Tüm ülke tecrit altına alınmaya çalışılırken cezaevlerini de öncelikli tecrit alanları hâline getiriyorsunuz. Cezaevlerinde ceza içinde ceza uyguluyor, hatta bu yetmiyorsa hasta tutuklular aracılığıyla hayatlarını kaybetmeleri sizin için daha makbul. Zira siz, muhalifleri hakları olan bir insan olarak görmek yerine, yok edilmesi gerekenler olarak görüyorsunuz. Ceza infaz hukukuna ilişkin yaptığınız her düzenleme, fiilî, keyfî uygulamalar, öylesine ya da cezaevi müdürünün ya da gardiyanın kişisel tercihlerinden ya da yönelimlerinden olmuyor; bu yasaları siz çıkarıyorsunuz, bu fiilî uygulamalara yönelik talimatları siz veriyorsunuz, bunların her birinden haberdar olduğunuzu ve bilinçli politikalarla ürettiğinizi biliyoruz.

Patriarkal kapitalizmin yarattığı yoksulluk ve çaresizlik, suçsuz insanların suça itilmesine, cezaevlerine tıkıştırılarak insani koşullardan mahrum bırakılarak yaşamasına sebep oluyor. İktidarların halkın kaynaklarını sermaye için ya da şatafatlı hayatları için kullanması bu ülkede suç olmazken bir çocuğun baklava çalması ya da aç olan insanın karnını doyurmak için mecburen hırsızlık yapması suç sayılabiliyor.

Bankacılık sistemi, yasal tefecilik sistemi olarak çalışırken yasal olarak adlandırıldığı için suç olarak sayılmazken binlerce insan bu çete-tefecî düzeninin eline düşüyor. Adalete güvenin kalmadığı yerlerde insanlar çete-mafya düzenine mahkûm bırakılıyor, insanlar kendi adaletini aramak zorunda kalıyor.

İşte, suç ve suçluyu yaratan sisteminiz bununla da yetinmiyor, “suçlu” diye tariflediği ve cezaevlerine tıktığı insanlar üzerinden kâr sağlamak, sermayesine sermaye katmak için uğraşiyor. Hiçbir sınır tanımayan kapitalist tekeller cezaevlerini bile bir kâr alanı olarak görüyor. Mahpuslar ucuz emek gücü olarak görülüp zorla çalıştırılıyor, düşük ücretlerle çalışmaya zorlanıyor. Ve cezaevleri kâr sağlayan kurumlara dönüştürülüp sermayedarların gözünde mahpusların sömürüsüne dayalı fabrikalar olarak konumlandırılıyor. Hapishaneler adli mahkûmlar açısından bir ıslah yeri olarak tarif edilse de gerçek böyle değil; gücünün güçsüzü ezdiği, parası, gücü olanın rahatça yaşadığı -aynı çete, mafya liderlerinin yaşamları gibi- yoksulların hem gardiyanlar hem de diğer mahkûmların baskısı altında yaşadığı yerler. Hırsızlık suçundan içeri giren bir kişi bir çetenin üyesi olarak dışarı çıkıyor. Hapishaneye girenlerin çoğunluğunun eski mahkûmlardan olması akıllara “Hapishane bir suç okulu mudur?” sorusunu beraberinde getiriyor. İnsanların dışarı çıktıklarında hayatlarını sürdürebilecek bir iş bulmaları mümkün değil, zira işsizliğin bu kadar yoğun olduğu bir yerde sabıkası olan bir insanın iş bulması ise hiç mümkün olamıyor.

Yine, erkek egemenliğini besleyen kadın düşmanı siyasetiniz erkeklikle birleşince kadına yönelik şiddeti, kadına yönelik suçları çok daha fazla artırıyor. Kadınlar, dışarıda şiddete uğrarken aynı zamanda hayatlarını korumak zorunda kaldıklarında, yaşamlarını savunmak zorunda kaldıklarında cezaevlerine atılıyor, ne meşru müdafaa hakkı ne de kendini savunmak zorunda kalması dikkate alınmıyor ve içeride de aynı cinsiyetçi yaklaşımdan kaynaklı emek sömürüsüyle, yine içeride cinsiyetçi uygulamalarla karşı karşıya kalıyor.

LGBT’li mahpuslar ise en göz ardı edilenler. Özellikle trans tutuklu ve hükümlüler açık bir nefrete, şiddete, ayrımcılığa ve aşağılanmaya maruz kalıyor. Cinsiyet geçiş operasyonları engelleniyor. Beyanları dikkate alınmadan sadece kimliğin rengine bakılarak erkek veya kadın cezaevlerine gönderiliyor, kantinden ihtiyaçları karşılanmıyor, açık cezaevine güvenlik gerekçesiyle geçirilmiyor, atölyelere dahi alınmıyorlar, sosyal haklardan da yararlanamıyorlar.

Şimdi, bugün getirilen, “muhteşem” diye geçmiş dönemde de sunduğunuz birtakım düzenlemeler var; yine onları da “insan hakları” “demokrasi” kavramıyla sundunuz. Bir bakalım, cezaevlerinde neler oluyor? Hapishanelerde her türlü hak talebine ya da ihlallere karşı verilen tepkilere hapishane idareleri tutanak tutarak, disiplin soruşturması başlatarak karşılık veriyor. Üstelik bu uygulamalar mahpusların birbiriyle selamlaşmaları ya da hâl hatır sormaları gibi son derece keyfi gerekçelere dayanabiliyor. Hapishanede yaşanan hak ihallerini ve baskıları dışarıya bildirmek istediklerinde ise yeni bir disiplin soruşturmasıyla karşı karşıya kalıyorlar. Soruşturma ve cezalar bahane edilerek infazlar yakılıyor. Son geçirdiğiniz yasayla birlikte “gözlem kurulu” dediğiniz kurullarla birlikte tutukluların, hükümlülerin denetimli serbestlik hakları ve şartlı salıverme hakları yakılmaya başlandı. Özgürlüğe kavuşma hakkı, umut hakkı ellerinden alınıyor. Cezaevlerinde hükümlülüğü sona eren veya serbest kalma süresi çok yakın olup da infazı yanan çok

sayıda hükümlü var. Ayrımcı İnfaz Yasası, siyasi nedenlerle ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alanların hiçbir şekilde serbest kalamayacağı, ömür boyu hapisanede kalma sonucunu doğuracak uygulamalarla karşı karşıya; AIHM kararlarıyla da aslında ömür boyu cezaevinde kalmanın bir işkence olduğu tespit edilmesine rağmen.

Şimdi, birkaç cezaevinden örnek: Tekirdağ 2 No.lu F Tipi Hapishanesinde Aydın Akdoğan'a pişman olup olmadığı sorulmuş, onun da "Pişmanlık duyacağım bir şey yapmadım." demesi üzerine iyi hâlli olmadığına karar verilmiş. Bolu F Tipi Hapishanesinde Bayram Ari'nin oda değişiminde sorun çıkardığı gerekçesiyle yine koşullu salıverilmesi engellenmiş. Bolu F Tipi Cezaevinde otuz yılını doldurmuş olan Fahrettin Şahin'in şartlı salıverilmesi hiçbir gerekçe gösterilmeden yakıldı. Edirne F Tipi Hapishanesinde bulunan Yusuf Dağ'ın yine gerekçesiz olarak, iyi hâlli olmadığı söylenerek koşullu salıverilmesi engellendi. Kişilerin özgürlüğünün bu kadar keyfi kararlarla ihlal edilmesi kabul edilebilir değil.

Hak ihlalleri sadece bunlarla da bitmiyor, sağlık hakları bakımından çok ciddi sorunlar yaşanıyor. Aşırı kalabalık koşullarda tek kişilik, sağlıklı, "tabutluk" denilen nakil araçlarıyla sevkler yapılıyor. Özellikle kalp, astım, epilepsi hastalarının sağlıkları daha da kötüleşiyor. Mahpuslar kelepçeli muayene ediliyor, hasta mahpuslar revire geç çıkarılıyor, hastane sevkleri ya geç yapılıyor ya da hiç yapılmıyor. Adli Tıp Kurumunun verdiği raporları ise hepimiz biliyoruz; politik gerekçelerle "Cezaevinde kalabilir." raporlarıyla ünlü bir kurumdan bahsediyoruz. Üniversite hastanelerinin, tam teşekküllü hastanelerin ise raporları zaten dikkate alınmıyor. Kendi öz bakımını yapamayacak düzeyde psikolojik rahatsızlığı olan mahpuslar dahi tahliye edilmiyor.

Bakırköy Kadın Hapishanesi, Gebze Kadın Hapishanesi, Düzce T Tipi, Kandıra 1 No.lu F Tipi, Tekirdağ 1 ve 2 No.lu F Tipi, Maltepe 1 No.lu L Tipi, Metris R Tipi ve Silivri 5 No.lu L Tipi Hapishanesinde temizlik ve hijyen malzemeleri ya hiç verilmiyor ya çok az veriliyor; ilaçlamalar yapılmıyor ya da üstünkörü yapılıyor. Silivri 5 No.lu Hapishanesinde sadece koşullarda arama yapıldığı zaman dezenfekte yapılıyor, bunun dışında dezenfekte ürünleri verilmiyor. Sıcak su kesiliyor, aktığı zaman da çamurlu sular akıyor. Ortak alana çıkma hakları da -çok fazla sayıda cezaevinde- pandemi bahanesiyle ihlal edilmeye, yok sayılmaya devam ediliyor. Mart ayından beri hapishanelerde spor, sohbet gibi ortak alan faaliyetleri yaptırılmıyor. Allah'tan pandemi geldi de yine "Allah'ın lütfu!" deyip "Bütün hakları nasıl yok ederim?" diyerek ona bakıyorsunuz.

Batman T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ulaşımda zorluk yaşayan cezaevlerinden bir tanesi. Avukatlar, aileler ve ziyaretçiler cezaevi ulaşımı konusunda büyük sıkıntı yaşıyor. Beşiri ilçesinden cezaevine gidişlerde ulaşım aracı olmadığı için bu sebepten dolayı mahpus yakınları cezaevine görüşe giderken yaklaşık 2 kilometrelik yolu yürümek zorunda bırakılıyor; bu da yetmiyor, cezaevine giriş çıkışlarda "HES kodu" adı altında aslında GBT uygulaması yapılıyor.

Van T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu girişinde mahpuslar Ceyda Dindar, Gülistan Önver, Azize Öner'den "çıplak arama" adı altında tüm kıyafetlerinin çıkarılması istenmiş; personel 3 defa "eğil" "kalk" ve "öksür" şeklinde söylemlerde bulunmuş; saç dipleri, dili, dişleri dâhil olmak üzere vücutlarının her yerine ince arama yapılmış; personel tarafından şu cümle kullanılmış: "Ben bu işi zevkle yapıyorum." Karantina odasında temel ihtiyaçlarının ve kantin ihtiyaçlarının karşılanmasına dahi izin verilmemiş. Hani siz diyordunuz ya "Çıplak arama yok." diye!

Şimdi, cezaevinde tüm bu sorunlar yaşanırken, siz İnsan Hakları Eylem Planı'ndan bahsederken getirdiğiniz yasa ne diyor? Aslında "Biraz daha cezaevlerinde baskıları artıralım." demekten başka bir şey söylemiyor.

Şimdi, 1 ve 2'nci maddeye baktığımızda, ne söylüyor? Diyor ki: “Cumhuriyet savcılıklarının soruşturmayı sonlandırmaya ilişkin kararlarını başsavcılık denetleyecek.” Buna neden ihtiyaç duyduz acaba? Ya, zaten bütün savcıların yerlerini değiştirdiniz, atamalarını yenilediniz, istediğinize HSK aracılığıyla istediğiniz yeri açıyorsunuz; herhâlde yetmemiş olacak ki “Aman ola ki bu ifşalardan sonra hakkımızda bir dava açılır, aradan kaçar, gözden kaçırmaz, o arada biri gider davayı açar.” diye düşünüp bunu da bir zapturapt altına almaya çalışıyorsunuz. Bugün -bütün cümleleri şöyle kuruyordunuz- “Dava açılın, her şey açığa çıksın, soruşturma yürütülsün.” diyenler, niye acaba bu kadar cumhuriyet savcılıklarını denetim altına almaya çalışıyor, bir de onu izah etseler güzel olur.

Diğer bir hak ihlali noktanız -yetmemiş olacak ki size- hem elektronik iletişimin, mektubun, telgrafların kayda alınması hem de mahpusların yakınlarıyla yaptığı görüşmelerin kayda alınmasını düzenleyen bir madde getiriyorsunuz. Şimdi, özel hayatın gizliliğini ihlal, ifade özgürlüğünü ihlal, aile yaşamına dair bir ihlal... Bu sadece cezaevindeki kişinin de değil, aslında onu görüşe gelen kişinin de tüm haklarını ihlal eden bir düzenleme ama sizin için zaten “insan hakları” diye bir kavram olmadığı için, buradan tartışmak çok abes de olabiliyor.

Çocuklarla ilgili düzenleme... Şimdi, dediniz ki: “Çocuğun üstün yararı.” “Çocukları korumak gerek.” “İşte, anneler cezaevinde olduğu için çocuklar bütün bu çocuk haklarından mahrum kalıyorlar. O zaman, on yıl ve daha az süreli hapis cezalarında 15 yaşını doldurmamış çocuğun bulunması hâlinde anneler için infaz ertelemesi getirelim.”

Şimdi, bir kere, yine çocuğa bakım yükünü, kadına yükleyen bir yaklaşımı annelik üzerinden tartışıyorsunuz. Her 2 ebeveyne verilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Ebeveynlerin 2'si de tutukluysa kiminle ilgili olacağı konusunda anlaşmazlık çıkması hâlinde bu konuda kadına öncelik tanınmasını söyleyeceğim ama yine bir ayrımcı uygulama “Toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı...” diyorsunuz. Yani: “Eğer hükümlü siyasiye ben çocuk yararı falan gözetmem. Siyasinin çocuğu benim açımdan çocuk haklarına falan sahip değildir. O nedenle onları ayrı tutuyorum, onları bu haklardan yararlandırmayacağım.” diyerek, bir kez daha, aslında çocuk hakları meselesinde öyle söylediğiniz gibi bir düşüncenin olmadığını çok açık olarak ortaya koymuş oluyorsunuz.

Şimdi, diğer bir düzenleme de nakille ilgili bir düzenleme. “Cezaevlerinden nakilde ekonomik koşul yetersizliğinin ispatı hâlinde ücretsiz nakil.” diyorsunuz. Ya, şimdi, önce kendiniz hakları ihlal ediyorsunuz, ondan sonra da lütfeder gibi “Bakin, bunu parasız hâle getireceğim.” diyorsunuz. Şimdi, zaten siz cezaevlerinde insanları tutukladığınız zaman ailelerinden binlerce kilometre uzakta ya da yargılandığı yerden binlerce kilometre uzakta bir cezaevine gönderiyorsunuz, o da yetmiyor oradan oraya naklediyorsunuz, sürekli yer değiştiriyorsunuz. Bütün bunları yaptıktan sonra “E, eğer talep ediyorsa ekonomik koşuluna bakacağım, yetersizse o koşulda ekonomik giderlerini ben karşılayacağım.” diyorsunuz. Tam tersine cezaevindeki bir insanın bunun giderlerini karşılamasına zaten olanak yok. Dolayısıyla da nakil ücretinin aslında tümüyle idare tarafından karşılanması gerekiyor, bunun şarta, vesaireye bağlanmaması gerekiyor ama öncelikle de şunun kabul edilmesi gerekiyor: Mahkûmların, mahpusların nakil taleplerinin bir an önce kabul edilmesi gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) – Kilometrelerce uzaktaki cezaevlerinden şunu da yapıyorsunuz: Tutuklu diyor ki: “Ben duruşmaya gitmek istiyorum.” “Çok uzak, bu koşullarda götürmem, seni

SEGBİS’le bağlayayım.” diyorsunuz. Kendi yarattığımız koşulları SEGBİS’le katılmaya zorunlu kılmak için bir de bunları gerekçe yapıyorsunuz. Oysa yakın bir cezaevinde olması hâlinde zaten duruşmaya bizzat katılma hakkı var. Duruşmada aleniyet ilkesi geçerli, yüz yüzelik ilkesi geçerli ama tabii, bunlar sizin açınızdan geçerli hükümler değil.

Sonuç olarak, siz “Cezaevleriyle ilgili ya da genel olarak ceza hukukuyla ilgili ya da işçilerle, emekçilerle ilgili bir düzenleme yapacağız.” dediğinizde ve bunu insan hakları bağlamında, demokrasi bağlamında söylediğinizde, ya, ne hikmetse her seferinde ya işçi düşmanı ya kadın düşmanı ya da cezaevindeki mahpuslar açısından yeni bir düşmanla savaş hukuku uygulamasını getirecek düzenlemeler yapıyorsunuz. O yüzden artık lütfen şu “insan hakları” lafını bari kullanmayın, niyetiniz neyse açık söyleyin. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Süleyman Bülbül.

Buyurunuz Sayın Bülbül. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında geneli üzerinde konuşma yapacağım.

Değerli milletvekilleri, iktidarın sözcüleri buraya geldiği zaman ilk değindikleri nokta şu: Yargı Reformu Strateji Belgesi, arkasından yargı reformu belgeleri, İnsan Hakları Eylem Planı ve yargı paketleriyle beraber Türkiye’de adaletin sağlandığı, yargının düzene girdiği, vatandaşın hak arama hürriyetlerini kolaylaştırıcı düzenlemeler yapıldığı, yargının kararlarında hızlı karar vermesinin sağlandığı, verilen kararların infazında da insan haklarına uygun bir infaz sistemi getirildiği söyleniyor.

Arkadaşlar, paketlerle adaletin sağlanamayacağı, paketlerle insan hakları ihlallerinin önlenemeyeceği artık bir gerçek. Yaşadıklarımıza bakacağız, gerçeklere bakacağız, gerçekler ortada. Türkiye’de şu anda yargı tamamen siyasallaşmış durumda, Türkiye’de yargı bu ucube sistemde saraya bağlanmış durumda ve yargı mensupları korkularından Türkiye’de son zamanlarda bir soruşturma açmaktan korkar hâle geldiler. Ne yapacaksınız? Siz adaleti paketlerle mi sağlayacaksınız? Bu paketlerle adalet sağlanmaz, anayasal hak ve özgürlüklerin toplumda uygulama alanlarını genişletmek lazım. Uygulama önemli, paket önemli değil. Bu çerçevede, aynı şekilde, vatandaş mahkemeden almış olduğu cezayı -infazla- çekerken Anayasa’ya aykırı, eşitliğe aykırı birçok insan hakları ihlalleri ortaya çıkıyor.

Bakınız, arkadaşlar, Türkiye’de 474 tane cezaevi var, bunun kapasitesi 250 bin ama şu anda 283 bin kişi var; yüzde 110’luk bir doluluk oranı var. Aynı zamanda, şu anda 42 farklı ilde yapıımı süren cezaevleri var ve 2021’de de 39 cezaevi inşası gündemde. Bakıyoruz, 2020 yılında cezaevleri için harcanan para 4 milyar 449 milyon lira, 2021 yılında ise 2 milyar 246 milyon lira ödenek ayrılmış durumda.

Arkadaşlar, bu cezaevlerini kimler için yapıyorsunuz? Hani hak ve özgürlükler? Hani demokrasi? Hani adalet paketleri? Siz cezaevleri kurarak, paket göstererek vatandaşları, hak arayanları, insan hakları ihlalleriyle birlikte cezaevlerine mi sokacaksınız? Ne oldu? 90 bin kişiyi geçen yıl çıkardınız ama siyasi tutukluları, gazetecileri, yazarları ve muhalifleri cezaevinden çıkarmadınız. Cezaevindeki kapasite ne oldu? 283 bine çıktı. (CHP sıralarından alkışlar) Demek ki Türkiye’de özgürlük iklimi olmadan, Türkiye’ye demokrasi gelmeden, Türkiye hukuk devleti olmadan, ne yaparsanız yapın, hangi paketi getirirseniz getirin Türkiye’ye adalet de gelmeyecektir.

Arkadaşlar, bakınız, bu cezaevleri yine muhaliflere göre yapıyor, bu cezaevleri hak arayanlara göre yapıyor. Niye? Sesini çıkaran -Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefetten- cezaevine,

barışçıl çalışmalar içerisinde bulunan vatandaş cezaevine, ifade özgürlüğünü kullanan cezaevine. Ya, arkadaşlar, Avrupa’da Sınır Tanımayan Gazeteciler örgütünün açıklamalarında biz basın özgürlüğünde 180 ülkeden 153’üncü olduk ve şu anda cezaevinde en fazla gazeteci olan, ifade özgürlüğünün ihlal edildiği yer Türkiye. Bakınız, hukukun üstünlüğünde 107’nci sıradayız.

Arkadaşlar, Türkiye’nin Avrupa insan hakları karnesine bakınız. AİHM kararları nedeniyle Türkiye 265 milyon TL tazminat ödedi. Bu tazminat 2003 ile 2019 yılları arasında ödendi, yıl başına 16,5 milyon liraya tekabül ediyor. Bu parayı bizlerin, çalışanların vergilerinden alıyorsunuz. Neden o hatalı, insan hakları ihlalleri yapan hâkimlerden, savcılardan bunun hesabını sormuyorsunuz; devlet ödüyor, neden sormuyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar) Şundan sormuyorsunuz: Hak ihlali yapacak hâkim, hak ihlali yapacak savcı, ondan sonra ne olacak? Çıkacak, devlete dayanacak. Ondan sonra, gidip de suç çetesinin otellerinde kalacak, gidip de burada fotoğraflar çektirecek; adaleti sağlayacak. Haydi, gidin arkadaşlar! Haydi, gidin arkadaşlar! (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Bakınız, suç işleme çetesinin liderlerinden birisi diyor ki: “Savcı listesi var.” Böyle şey olabilir mi? Böyle şey olabilir mi? Bu memlekette, MASAK’ın kararı olmadığı hâlde, 5 Kasımda çıkıp da “MASAK kararı var.” diye bir suç örgütü liderinin mal varlığındaki tedbiri kaldırmaya cüret eden o hâkimden o mal varlığındaki tedbir kalktıktan sonra kaçan malların hesabını sormayacak mıyız? Ve bu talepte bulunan, o zaman İstanbul savcı vekili olan, şu anda Adalet Bakanlığı Bakan Yardımcısı olarak görev yapan Bakan Yardımcısından bunun hesabını sormayacak mıyız? MASAK’tan mı bekleyecektik? 9 Haziran 2021’de “Bizim böyle bir kararımız yoktur. Bizim 28 Aralıkta vermiş olduğumuz -burada- kara para aklama raporumuz vardır.”ı mı bekleyecektik?

Arkadaşlar, Türkiye, hukuk devleti olacaksa yanlış yapandan hesap sorulacak. Türkiye, hukuk devleti olacaksa Türkiye’de insan hakları ihlallerinin içinde olanlardan hesap sorulacak. Bu hesaplar sorulmadığında, bu hesaplar sorulmazsa Türkiye’de cezaevleri daha çok artırılır, daha fazla cezaevi yapılır.

Bakınız, arkadaşlar, şimdi, cezaevi nüfusunda 1’incilik var; saygı duyuyorum. AKP iktidarına saygı duyduğum bir nokta var arkadaşlar: Birinciliklerimiz var; arkadaşlar, cezaevi nüfusunda Avrupa’da 1’inciyiz. 100 bin kişiye, 352,5 kişi; cezaevi nüfusunda 1’inciliği almışız. Onunla birlikte, şartlı salıverme konusunda da 1’inciyiz. Dışarıda, gene Avrupa 1’incisiyiz. Burada da 100 bin kişide 627 kişiye tekabül ediyor. Daha başka birinciliklerimiz var. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuru sayısında da Rusya’dan sonra 2’nciyiz, özür dilerim ama karar bekleme sırasında da yine 1’inciyiz, tazminatta da 1’inciyiz. Arkadaşlar, bakın, daha birinciliklerimiz bitmedi. OECD’nin vermiş olduğu tavsiye kararlarını yerine getirmemekte de birinciyiz. Hatırlıyorsunuz 12’nci tavsiye kararını; bas bas bağırarak “Kara para aklanmasında politikacıların ve siyasetçi yakınlarının o kanuna girmesi gerekir, onlar hakkında soruşturma yapılması gerekir.” diye, bunu da konuştuk. Ne yaptınız? Altı ay önce reddettiniz. Bakın şimdi siyasetçilerin yakınlarına; birisi 10 tane maskeyle, yanında kitlerle Venezuela’ya gidiyor, ondan sonra Resmî Gazete’de yayımlanıyor, peynirimiz eksik gibi -kaç çeşit peynirimiz var, kaç çeşit mahsulümüz var- peynir ithali gümrüksüz olarak yapıyor. Böyle şey olabilir mi arkadaşlar? “Siyaset yakınlarının kara para aklaması konusundaki iddialar konusunda savcılarımız harekete geçsin.” diye niye bas bas bağırıyoruz? Nasıl geçecek savcı, nasıl geçecek? Bakın, siyasetçilere bakın, gözünüzün önündekilere bakın. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu kanun teklifinde getirilen bir nokta var. O nokta nedir? Bakınız, başsavcılar, artık savcıların vermiş olduğu takipsizlik kararlarına ya da dava açmayla ilgili vermiş oldukları kararlara

“Kardeşim, ben burada bu kararı onaylamıyorum.” diyecek ve takipsizlik kararı verilmeyecek, dava açılmasıyla ilgili süreci de engelleyecek. Neden bunu getiriyorsunuz? Neden bunu getiriyorsunuz arkadaşlar? Bunu getirerek acaba, 6.588 savcı var, 81’i çıkar, 6.507 savcıyı 81 başsavcılığa bağlayıp, başsavcıları da saraya bağlayıp da saraydan talimatla siyasilerin ya da yolsuzluğa bulaşmışların soruşturmalarını mı engelleyeceksiniz, bunu mu engelleyeceksiniz? Zaten sarayın istemediği kararlar çıkmıyor. Hangi kararlar çıkıyor? Sarayın istediği kararlar çıkıyor. Talimatlı yargı var. Yargı mı bağımsız, yargı mı tarafsız? Paketlerle adaleti sağlayamadığınız ortada değil mi? Şimdi, burada, yani bir savcı soruşturmaya takipsizlik kararı verecek ya da dava açılmasını isteyecek, başsavcı diyecek ki: “Ver bir ben bakayım, nasıl karar vermişsin.” Böyle bir şey olabilir mi? Böyle bir hiyerarşik yapı olabilir mi? Arkadaşlar, siz savcıların kararlarını denetleyen, kararları üzerinde baskı kuran hatta onlar yerine karar veren yürütmenin, sarayın yanına başsavcılık kurumunu da yardımcı olarak atıyorsunuz. Böyle hukuk düzeni mi olur, böyle hukuk devleti mi olur arkadaşlar? Siz diyorsunuz ki: “Bu kanunu çıkarınca yasallığı sağlayacaksınız.” Yasallığı sağlamanız meşruluğu sağlamanız anlamına mı geliyor? Türkiye dünyada tek ülke değil ki; uluslararası hukuk var, insan hakları sözleşmeleri var, onlara uyacaksınız. İnsan Hakları Sözleşmesinin 10’uncu maddesindeki ifade özgürlüğü ihlallerine bakıyor Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi.

Arkadaşlar, siz bu kanun teklifine bu maddeyi koyup da İstanbul grubunuz ve saraydaki avukatlarla savcıları daha çok kontrol etmek amacıyla mı getiriyorsunuz? Arkadaşlar, cumhuriyet savcılarını bu değişiklikle saray savcısı yapıyorsunuz, sarayın savcısı. Arkadaşlar, devlet sizin oyunağınız değil ama mafyaların, suç örgütlerinin elinde bu ülkeyi oyuncak ettiniz. Bir aydan beri, bir buçuk aydan beri suç örgütü liderleri bu ülkeyle oyuncak gibi oynuyor. Bu doğru değil mi? Görüyorsunuz, 120 milyon kişi ne izliyor? Video bekliyor. Ne hâle getirdiniz memleketi, ne hale getirdiniz? Biri nerede? Biri Kıbrıs’ta dostlarıyla beraber, özel afla çıkardığımız vatandaş. Diğeri nerede? Diğeri ise tamamında sizinle beraber yapmış oldukları kirli işleri açıklıyor. Niye engel olmuyorsunuz, nereye kadar gidecek? Engel olmak istediniz, iradeniz var mı? Yok. Memlekete yazık ettiniz, bu memleketi bu hâle getirdiniz, yazık ettiniz. Hak arayan insanların, Soma’da, Çorum’da hak arayan insanların, evlatlarını yitirmiş insanların haklarında dava açtınız; davalarla haklarını aramalarını engellediniz. Şimdi, arkadaşlar “Savcılar ise susuyor.” diyoruz; “Sarayın talimatını bekliyor.” diyoruz ama bundan sonra artık savcılar tamamen susacak bu maddeyle gelindiği zaman.

Bir de arkadaşlar nakiller var, nakillerle ilgili bir düzenleme yapmışınız. Bu nakillerle ilgili düzenleme çok ilginç. Yani burada, cezaevlerindeki nakil sorununu... Eğer hükümlü maddi durumunun yetersizliğini belgelendirirse nakil giderlerinden muaf olacakmış. Yahu, merak ediyorum arkadaşlar, ortada bir nakil süreci var mı? Nakil süreci bıraktınız da “Nakle gidecek adamın cebinde parası yok, hadi biz gönderelim.” mi diyeceksiniz? Bakın, arkadaşlar, uygulama önemli bizim için, bizim için metin önemli değil. Uygulamaya bakacağız. Şimdi, hangi mahpus kendisine tanınmış hakları kullanıp da usulünce nakil oluyor? Ben soruyorum. Ama şunu yapıyorsunuz: Siz insanları aileleriyle görüşmesin diye, haklarından mahrum kalsın diye, yalnızlaşsın diye bilerek, isteyerek ikamet adresinden ve ailesinin bulunduğu adresten yüzlerce kilometreye göndererek sürgün ediyorsunuz, sürgün. İşte çözüm: Ne yapın? Mahkûmu getirin, nakil talepleriyle uğraşacağımıza, ailesinin bulunduğu, ikametgâhının bulunduğu yakın cezaevlerine bırakın ama amacınız o değil ki; amacınız, mahkûmu yalnızlaştırmak, ceza üzerine ceza vermek. Mahkeme zaten cezayı vermiş, bir de siz ceza veriyorsunuz. Zaten salgın nedeniyle nakil var mı arkadaşlar? Nakiller durmuş durumda. Bu ne biliyor musunuz? Nakil bahane, sürgün şahane arkadaşlar;

bu işin açıklaması bu. (CHP sıralarından alkışlar) Nakil bahane, sürgün şahane. Şimdi, olmayan nakiller üzerinden burada “Nakilleri kolaylaştırıyoruz.” diye hiçbir şekilde iyi niyet söylevlerinde bulunmayın. İnsanları ikametene yakın cezaevlerinde tutun da kendilerinin yanında bir de ailelerine ceza çektirmeyin. Yahu, vatandaş cezaevine atıp da orada ihlallerde bulunuyorsunuz, bir de ailesine ceza çektiriyorsunuz. Böyle şey olabilir mi? Birisinin yakını ölüyor, cenaze izni söz konusu, cenaze iznini de keyfi veriyorsunuz; ondan sonra bir de para ödemesini istiyorsunuz. Yazık arkadaşlar ya; anası, babası ölmüşse bırakın ya, izin verin ya; gitsin vatandaş ya, anasını, babasını görsün; son, cenazesine katılsın. Yani arkadaşlar, biraz hukuk ya, biraz vicdan ya! Ama bir de AKP'nin bir taktiği var, hukuku arkadan dolaşılıyor. Bir örnek mi vereyim? Yine Amme Alacakları Usulü Hakkında Kanun gelmişti ya nisan ayında; hatırlıyor musunuz bir madde vardı kanun teklifinde? Cezaevinde bulunan hükümlülerin mektup, faks, telgrafla görüşmeleri dinlenecek, kaydedilecek. Bu hüküm o zaman itirazlar nedeniyle çıkarıldı o torba yasadandı, şimdi, yeniden getirildi, iki ay sonra. Yahu arkadaş, birçok Anayasa Mahkemesi içtihadı var, burada kişilerin haberleşmesine ilişkin mevcut koşullar bile ihlal oluşturuyor, siz haberleşme hürriyetinden yoksun olan hükümlülere ne yapıyorsunuz? Mektup, faks ve telgraf görüşmelerini kaydedeceksiniz, görüşmeler dinlenecek, saklanabilecek. E, bunlar nasıl yapılacak, kim kayıtları dinleyecek, nasıl saklayacak, kim değerlendirecek arkadaşlar, kim değerlendirecek? Yapmayın eylemeyin! Bu maddelerin tümünün, Anayasa'nın 2'nci maddesini, cumhuriyetin niteliklerini, hukuk devletini; 12'nci maddesini, temel hak ve hürriyetlerin niteliğini; 13'üncü maddesini, temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılmasını; 17'nci maddesini, kişi dokunulmazlığını; 20'nci maddesini, özel hayatın gizliliğini, kişisel verilerin korunmasını; 22'nci maddesini, haberleşme hürriyetini; 25'inci maddesini, ifade özgürlüğünü; 26'nci maddesini, ifadeyi yayma özgürlüğünü ihlal ettiğini söylüyoruz, siz de biliyorsunuz; biliyorsunuz ama neden yapmıyorsunuz? Çünkü saraydan talimat almıyorsunuz arkadaşlar, her şeyi saray belirliyor. Yapmayın eylemeyin!

Şimdi, bir de kamu düzeni çıkarmışsınız, kamu düzeni; her şeyde bir kamu düzeni var. Yahu, maddenin gerekçesinde “kamu düzeni” denmiş ama buradaki asıl gerekçeyi biz biliyoruz, hepimiz biliyoruz “Kendimizden olmayana nasıl daha fazla içeride tutabiliriz?” “Hak savunucularını nasıl daha fazla yıldırabiliriz?” “Yaptıklarımıza, getirdiğimiz kurallara insanların sorgusuz sualsiz nasıl biat etmesini sağlayabiliriz?” “İnsanları, tüm toplumu nasıl tek tip hâline getiririz?” “Temel haklara erişimi nasıl sönümlendirebiliriz?” Sizin kanun yapma amacınız işte bu. Tutturmuşunuz bir “kamu düzeni gerekçesi” ne isterseniz buna dayandırabileceğinizi sanıyorsunuz. Vallahi sormak istiyorum, gerçekten kamu düzeni nedir? Bulmuşsunuz, geniş, belirsiz, yoruma açık bir kavram, işinize ne geliyorsa o kavramın içine sokuyorsunuz. Arkadaşlar 8 Martta eylem yapmak isterler, “Kamu düzeni gerekçesiyle izin yok...” 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nı kutlamak isteriz, çelenk koymak isteriz “Kamu düzeni gerekçesiyle izin yok...” Adanalı milletvekilleri var, Adana Kebap ve Şalgam Festivali yapılacak, kamu düzeni gerekçesiyle izin çıkmaz. Tiyatro oyunu oynanacak, kamu düzeni gerekçesiyle izin çıkmaz. İçkiye yasak gelir, gerekçe yine kamu düzeni. OYAK var, OYAK, daha sonra OYAK dosyalarına geleceğiz, OYAK'ın içinin nasıl boşaltıldığı anlatacağız daha sonra konuşmalarımızda, OYAK'ın içinin boşaltılmasına karşı eylem yapmak isterler, kamu düzeni gerekçesiyle yasak. Yahu, neymiş kamu düzeni arkadaşlar ya? Sizin anlayışınıza göre, mevzuatımızdaki suçlarda çifte standart var. Bu standardın denklemi de kamu düzeni. Bitiremediğiniz “kamu düzeni” “toplum güvenliği” kavramlarıyla yasaları istediğiniz şekle sokabileceğinizi sanıyorsunuz ama artık bunu kimse yemez arkadaşlar, hiç kimse yemez. Arkadaşlar, hukuk sadece sizin belirlediğiniz kurullarla değildir. Vicdan... Cezasızlık, cezalandırma politikası vicdanla olacak, vicdanınız sızlamayacak.

Arkadaşlar, bunlar nasıl çözülecek biliyor musunuz? Bunların çözümü basit: Bunların çözümü demokrasi, bunların çözümü özgürlükler, bunların çözümü Anayasa'daki hak ve özgürlüklerin kullanılması, bunların çözümü hukuk devleti, bunların çözümü bu iktidarın gönderilmesi, başka çözüm yok. (CHP sıralarından alkışlar) Ve bu olacak ve bu olacak.

Arkadaşlar, bizim sözümdür, cumhuriyetin 100'üncü yılında parlamenter demokrasiyi ve hukukun üstünlüğünü bu ülkenin insanlarıyla birlikte getireceğiz. Siyaset-mafya ilişkilerinin tepesine çökeceğiz ama bizim çökmemiz farklı, onların çökmelerine benzemiyor, bizim çökmemiz sizin gibi değil; hukuk, demokrasi ve özgürlüklerle birlikte düzenleme yapacağız. (CHP sıralarından alkışlar)

Tuğlayı var ya, tuğlayı, arkadaşlar, tuğla muhabbeti var ya... Sayın Açar, Yenipazar Cezaevinde nasıl yattığını biliyorum Sayın Açar'ın, ben Aydın Milletvekiliyim. Tabii, Çakıcı'yı da... Ya, arkadaşlar, ya, sahte raporla... Şimdi burada biz cezaevine girmiş mahpusların tamamının düzenlemelerini yapıyoruz; ne yapacaklar, haberleşme falan. Ya, arkadaşlar, Çakıcı... Çakıcı, Kars kaşarı, yirmi dört saat misafir -ilginç olan bir şey daha var- ekmek, Karadeniz ekmeği, kendi istemediği sürece -uçakla, gemiyle- arabayla Kırıkkale dışına gidemezmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Tabii, Kırıkkale'de deniz var ya! Rapora bakın, rapora, Keskin'in raporuna bakın, Keskin'in halk sağlığı merkezinin raporuna bakın. Ee, ne olacak, nerede eşitlik, nerede eşitlik? Tabii, onu özel afla çıkardılar da... Ya, Sedat Peker de bekliyor anlaşmayı, ona da bir şeyler yapın, nasıl olsa siyaset-mafya-ticaret bu iktidarın bugüne getirdiği, on dokuz yıldan sonra getirdiği durum arkadaşlar ama biz çözeceğiz, bir sıkıntı yok.

Şimdi yirmi iki saniyem kaldı, bu yirmi iki saniyemde de biliyorsunuz, Sayın AKP Grup Başkan Vekilimiz konuşurken “Şiir okuyacağım.” dedi, unuttu, şiir aklına gelmedi; düşündü, düşündü aklına gelmedi. Ben bir şiir okuyorum, Musa Eroğlu'na ait: “Bana ne yazdan bahardan, bana ne borandan kardan/ Aşağıdan, yukarıdan yolun sonu görünüyor/ Geçtim dünya üzerinden, ömür bir nefes derinden/ Bak feleğin çemberinden yolun sonu görünüyor/ Bu dünyanın direği yok, merhameti, yüreği yok/ Kılavuzun gereği yok, yolun sonu görünüyor.” AKP iktidarı. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, yolun sonunda, AKP dediğiniz, AK PARTİ iktidarı görünüyor. Hakikati söyledi, teşekkür ederim. Sağ olun, sağ olun.

BAŞKAN – Şahısları adına İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin Tanrıku.

Buyurun Sayın Tanrıku. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yargıyla ilgili burada çok konuştuk, yine konuşuyoruz ama sonuçta bir yargı mensubu olarak da konuşuyorum çünkü avukatlar aynı zamanda yargı mensubu. Yani Türkiye'de yargıyı berbat hâle getirdiniz, kendi kontrolünüze aldınız ve yargıyı yürütme organının bir parçası hâline getirdiniz. Şimdi, getirilen düzenlemede, 13 maddelik düzenlemede olumlu işler var tabii ki, yani “evet” dediğimiz ama gerçekten çok daha berbat hâle getirdiğiniz başka düzenlemeler de var. Yani yıllarca burada bebekli annelerin, hamile kadınların cezaevinde olmaması gerektiğini, gözaltına alınmaması gerektiğini savunduk. Şimdi, bunca mağduriyetten sonra, işte hükümlü kadınlar bakımından bir düzenleme getiriyorsunuz fakat eşitliğe aykırı bir düzenleme. Ama asıl bu düzenlemenin tutuklu kadınlar için de olması lazım çünkü yargı mensupları

tutuklu kadınlar için bu düzenlemeyi aleyhte kullanıyor. Dolayısıyla babası hükümlü, annesi tutuklu yüzlerce çocuk var cezaevinde. Bu yargı mensuplarıyla nasıl bu düzenlemeyi yapacaksınız? Cezaevinde tutuklu kadınlar var, hükümlü babalar var veya tutuklu babalar ile tutuklu anneler var, bunların çocukları dışarıda. E, bunlara ilişkin bir düzenleme var mı? Yok.

Hâkimlere takdir hakkını vermişsiniz ama bu hâkimler bu takdir hakkını sonuna kadar kötüye kullanıyor, sonuna kadar. Bakın, daha Hatay'da dün ben...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hâkimlere verilmiyor ya! Başsavcılık...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Arkadaşlar, bir saniye... Bu, hükümlüler için iki gözüm, hükümlüler için. Tutuklu kadınlar için bir düzenleme var mı? Tutuklu anne, tutuklu baba.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hâkimlerle ilgili bir düzenleme yok ki.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bak, anladım da tutuklu anneler için ne yapacaksınız?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ya, o ayrı; teklife bir ilgisi yok ki.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – E, tamam da yok işte, eksik diyorum ben de buna. Niye anlamıyorsun?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İyi anlatın ama.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – İyi anlatıyorum da sen anlamıyorsun Abdullah.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Mevcudu anlat, mevcudu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Ya, mevcut değil iki gözüm, eksik diyorum bu.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam, devam et.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Eksik diyorum. Tutuklu anneler için ne yapacaksınız? Yani cezaevinde şu anda olanların daha çoğu tutuklu anneler, tutuklu babalar. Dolayısıyla birinin tutuklu olmaması lazım ama sizin yargıçlarınız, atadığınız bu yargıçlar bu haklarını kötüye kullanıyorlar. Dolayısıyla bunlar bakımından da takdir yetkisini sınırlayan bir düzenleme olması lazımdı bunun içinde; bu, yok. Dolayısıyla bu soruna bir çözüm olmayacak ve biz de sizleri eleştirmeye devam edeceğiz. Daha dün, bakın, yani işte beş aylık hamile kadın dört gün Hatay'da gözaltında kaldı, gözaltında kaldı. Yani niye? Yani dört gün boyunca hamile bir kadın gözaltında kalır? Niye yani beyanı iki saatte, üç saatte alınmaz, bunu yapacak mekanizman yok mu? Kadın canlı bomba mı? Hayır, ya bir bankaya para yatırmış zamanında ya da bir okulda okumuş. Bu zulüm değil mi? Bakın, buna ilişkin bir düzenleme yok.

İkinci olarak yani iletişimin dinlenmesi, görüşmelerin dinlenmesi, kayıt altına alınması. Bir taraftan düzenleme getiriyorsunuz, teknolojiye uyuyorsunuz ama diğer taraftan da özel yaşama en ağır müdahaleyi yapıyorsunuz, en ağır müdahaleyi. Dolayısıyla bakın bu düzenlemeler güvenlikçi anlayışın ve insan hakları ihlallerine yol açan anlayışın bir devamıdır. Bunlardan bir yol alamayız yani bir düzenleme yaparken en berbat düzenlemeyi de hem de kendi kontrolünüzde olan savcılara ve cezaevi yönetimine bırakıyorsunuz. Bunun bir şeyi yok ki. Cezaevi yönetimlerinin, infaz savcılarının nasıl bu hakları kötüye kullandığını sahadan çok iyi biliyoruz ama şimdi, çok kötü bir takdir hakkını, daha ağır bir biçimde, bu düzenlemeyle bunlara bırakıyorsunuz. Bakın, çok açık söylüyorum, şu anda cezaevlerinde infaz ve gözetleme kurulları şartla salıverme süresi dolmuş, disiplin cezası almamış tutukluları tahliye etmemek için elinden gelen her şeyi yapıyor. İnsanların cezası dolmuş, almışlar ceza bir vesileyle, altı yıl üç ay, bakın hiçbir delil olmadan almışlar bu cezayı, tahliye olamıyorlar. Niye? “Efendim, biz gözetledik de aslında bu adam örgütle ilişkisini kesmemiş.” Ya cezaevindeki adam örgütle nasıl ilişkisini kesmez? Mektubu kontrol altında. Görüştüğü kişiler kimler? Eşi, çocukları, avukatı. Telefonlar kayıt altında zaten. Nasıl örgütle ilişkisini

kescmemiş? O zaman niçin cezaevinde, niçin kontrol altında değil? Bu infaz kurulları doğrudan doğruya, bakın, doğrudan doğruya -şu andaki kurulları söylüyorum- hürriyeti tahdit suçu işliyorlar, bir mahkeme kararı olmadan insanları hapiste tutuyorlar. Şimdi, bu yapılıyor, bunu da bize “iyi düzenleme” diye getiriyorsunuz ama sahadan gerçekten haberiniz yok. Bakın, binlerce insan, binlerce insan cezaevinde şu anda bundan mağdur. Bütün cezaevlerinden yazıyorlar “Tahliye olamıyoruz.” diyorlar. Disiplin cezası almamış, bir itirazları yok, ki bir şey yapmamışlar, olamıyorlar. Buna ilişkin bir düzenleme var mı bunun içerisinde? Hayır, yok. Yargıyı berbat hâle getirdiniz, onu söylemeye çalışıyorum. Bakın, niye berbat hâle getirdiniz, biliyor musunuz? Bütün kuruluş değerlerinden uzaklaştınız. Bunu söyleyeceğim de kayıtlara burada geçsin diye söyleyeceğim. Ne hâle geldiniz, bakın, şu fotoğrafa iyi bakın; Diyarbakır’da sivil toplum kuruluşları, ben de baro başkanım, 19 Mart 2008 tarihi yani aynı zamanda, AK PARTİ’ye karşı kapatma davasının açıldığı tarih. Diyarbakır’daki sivil toplum kuruluşları, meslek örgütleri, baro, ticaret odası, esnaf odası falan ortak açıklama yapıyor. Bu açıklamada aynen şunları söylüyoruz. Kayıtlara geçsin diye söylüyorum. Nereden nereye geldiniz. Bakın, ne söylemişiz o zaman? On üç yıl önce “Türkiye’nin demokratikleşmesinin etkili yolunun AB üyeliği yolunda gerçekleştirilmesi gereken reformlar olduğunu hatırlayarak, duraksayan, geri bırakılan reform süreci, kararlı bir iradeyle, yeniden yapılmalıdır. Siyasi partiler ve seçim kanunları derhâl Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine alınarak demokratik bir hâle getirilmeli, siyasi partilerin yargı erkinin keyfi, siyasi ve denetimi mümkün olmayan takdir hakkıyla kapatılmasının önüne geçecek bir düzenlemeye kavuşturulmalıdır. Türkiye’de gerçek demokrasi isteyen çevrelerin iş birliğiyle Türkiye’nin temel sorunlarının çözümüne cevap verecek bir içerikte yeni sivil bir Anayasa’nın en kısa zamanda hazırlanması için çalışmalar hızlandırılmalıdır.” Bunu biz on üç yıl önce, AK PARTİ’nin kapatılmaması için söylemişiz. Şimdi, siz yani bu AKP Grubu başka bir siyasi partinin kapatılmaması için talimat veriyorsunuz yargıya, HDP’nin kapatılması için. Bakın, nereden nereye geldiniz, farkında değilsiniz. Nereden nereye geldiniz. Bakın, biz hâlen, on üç yıl önce orada toplanmışız ve sizin partinizin kapatılmaması için demokratik bir irade ortaya koymuşuz ama şimdi, siz zalim oldunuz, zulüm yapıyorsunuz ve aynı zamanda, başka siyasi partilerin kapatılması için de tamamen bu ideallerden uzaklaşarak adımlar atıyorsunuz. Bakın, dün -bununla bağlantılı olarak- talimat verdiniz Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısına ve bu dava açıldı. Dün, Kobani davasını izledim, sizin “Kobani davası” dediğiniz davayı izledim. Ya, içimizde gerçekten vicdan sahibi hukukçular var ya; gidin, dinleyin. Ya, bakın, orada o başkanı dinlediğiniz anda isyan edersiniz avukat olarak ya, isyan edersiniz, isyan. Hepsi kayıt altında, merak eden izlesin bunu. Bakana da seslendim ben dün oradan. Ya, bu başkanı bir dinleyin ya. Avukatlara, bakın, o kadar insan içerisinde bu şekilde bağırın bir başkan nasıl adil yargılama yapacak ya, nasıl yapacak adil yargılama? Böyle bir düzen var, böyle bir düzeni kurdunuz.

Bakın, orada yargılananlar kimler? Bu kürsülerde oturan grup başkan vekilleri, milletvekilleri, belediye başkanları. Onların avukatlarına ve onlara bu şekilde davranan bir yargı düzeni yarattınız. Ne diyor biliyor musunuz başkan duruşmada? “Efendim, bir davanın hızlı sonuçlanması da adil yargılamanın gereğidir, biz de onu yapıyoruz.” Yani kardeşim, bana bir görev verdiler, biz sizi mahkûm edeceğiz bir an evvel; o yüzden ne avukatları dinlerim ne sanıkları dinlerim, hiç kimseyi dinlemem, taahhütlerinizi yerine getirmem. Bunu açık açık söyleyen başkanlara özel görev verdiniz.

Bakın, size karşı kapatma davası açılmıştı ama şimdi siz aynı zalimliği, aynı zulmü başkalarına karşı yapıyorsunuz. Size anlatayım, bakın, yarın Soma davası var ve karar verilecek; haberiniz var mı? Vallahi bilmiyorsunuz, gerçekten bilmiyorsunuz. Bilseniz bu kadar sessiz durmazsınız. Ya, Soma davasında

sonuçta bu Yargıtay, bu Yargıtayın kendisi, daire, bilinçli taksirden ceza verdi, bilinçli taksirden. Öyle bir şey yapıldı ki çünkü büyük bedeller var, büyük paralar var işin içerisinde, sanıklar bilinçli taksirden ceza aldılar ve cezaevinde kalacaklar; ne oldu biliyor musunuz? Başsavcılık bu kararı mahkemesine göndermedi. Ne zaman? İki ay, üç ay boyunca göndermedi. Gönderse çünkü işinde giden bir yargılama başlayacak. Sonra, aynı dairenin, oy birliğiyle karar almış dairenin 3 üyesi değiştirildi, 3 üyesi; oraya yeni Yargıtay üyeleri atandı. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı olmayacak bir şey yaptı, olağanüstü kanun yoluna yani karar düzeltmeye başvurdu. Aynı daire, bakın, aynı daire yeni atanan 3 üyenin oyuyla kendi kararını kaldırttı, “Hayır efendim, bu bilinçli taksir olmaz.” dedi.

Ya, bakın, bu, yargı tarihinde olmamış bir şey ya. Hadi, avukatsın, kalk, bir şey söyle, buna bir şey söyle, hadi bakalım, biraz önce bana laf söylüyordun. Yargı tarihinde bunun örneği var mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Talimat mı...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, yargı tarihinde bunun örneği yok. Niye? Adamlar paralı ve bir sürü kirli ilişki var. Sizin döneminizde bunlar yapılıyor, bakın, sizin döneminizde. Ya, biraz vicdan olsa, biraz utanma olsa, biraz ahlak olsa çıkar burada bir şey söylersiniz ya! Yarın karardır. Adamlar bilinçli taksirden ceza alacaklar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – 301 işçinin katilleri ellerini, kollarını sallayarak dolaşacaklar. Ve bakın, bütün bunları yargı operasyonlarıyla, sizin vasıtanızla yapıyorlar. Bu kadar mı vicdansız oldunuz ya, yani kendi çocuklarınıza bu kadar mı hesap veremez noktaya geldiniz? Daha açık nasıl söyleyeyim sizlere? O yüzden, bakın, bütün bu paketlerin bir anlamı yok. Bunların hesabı tarih önünde, vicdanen ve ahlaken sizden sorulacak. Yargıyı bir tarafa bırakıyorum ama bu operasyonların sonuçları vicdanen, ahlaken sorulacak.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

68.- *Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikuolu'nun 267 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biraz evvel kürsüde konuşan hatibin bütün ithamlarını reddettiğimizi ve...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Buyurun, cevap verin, buyurun cevap verin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Cevap veriyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Buyurun, burada cevap verin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Cevap veriyorum, bak, cevap veriyorum. Yani kayda geçsin, gerek yok, gerek yok.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Meclisi siz mi yönetiyorsunuz, Başkan mı?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Somut, somut söyledim bak. Somut, somut söyledim. Yargıtayla ilgili söyledim, Kobani davasıyla ilgili söyledim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yani hepsi yanlış. Kendi suçlamalarınızla ancak ve ancak kendi tarifinizi yapıyorsunuz ve kendi kafanızın arkasındaki özlerelerinizi, faşizan özlerelerinizi dile getirdiğinizi beyan ediyorsunuz.

Çok teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sayın Başkan, “faşizan” dedi, hakaret etti.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – “Faşizan özlemlerinizi” diyerek tarafıma hakaret etti efendim. Sataşmadan söz almak istiyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hayır, sataşmadan değil, ben sadece... Sataşma değil, bak, burada, kayda geçsin, kayda geçsin.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – “Faşizan” dedi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Faşizan özlemlerinizi...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanrikulu. (CHP sıralarından alkışlar)

VI.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Grup Başkan Vekili, siz de hukukçusunuz, ben de hukukçuyum, somut bilgi olmadan, belge olmadan buradan konuşmamaya özen gösteriyorum. Bakın, size somut olgular söylüyorum. Dolayısıyla da sizi, sizin için tarif ediyorum. Yani cevap vermek zorunda değilsiniz, susmak da bir erdemdir aynı zamanda, susarsınız, erdemli davranırsınız ama çıkıp cevap verme konusunda da, bir şey söylediğiniz zaman da bakın, benim bu dediklerime, Yargıtay üyeleri sözüme somut cevap verin, somut cevap verin. Yarın Soma davası var, siz de avukatlık yaptınız, namusunuz şerefimize, böyle bir şey Yargıtayda olmuş mu, olağanüstü kanun yoluyla mahkeme heyeti değiştikten sonra karar düzeltme yoluyla karar kaldırılmış mı? Bana bir tane karar bulun Yargıtayda. Kim için yapılmış? Soma davası için yapılmış. Arkadaki karanlık ilişkileri araştırın. Ben size söylüyorum, iktidar sizsiniz ya. Bu kadar somut, bu kadar somut bakın, bu kadar somut. Çıkın buna bir cevap verin, niye değiştirdiğinizi söyleyin. Niye 3 üye atandı ve atanmış 3 üye kararın kaldırılmasında oy kullandı, 3'e 2 karar alındı? Çıkın söyleyin ya, bunun cevabını verecek olan sizsiniz. Niye geçici heyetler oluşturduunuz? Neden? Neden? İstanbul Adliyesinde neden oluşturduunuz? Söyleyin bana, bu Parlamente'ye, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, neden kayyum atadınız?

Yargıçların altındaki arabalara bakarsanız, sadece bakarsanız rüşvet ilişkisinin nasıl olduğunu anlarsınız ya. Tabii, sizlerin altında da aynı araçlar var, o yüzden hicap duymuyorsunuz. Biraz etrafınıza bakın, etrafınıza bakın, kibirden uzaklaşın. Bakın, ben sizlere kavga etmek için söylemiyorum, etrafınıza bir bakın, nereden nereye geldiğinizi görün. Demem budur benim.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz cevabımızı aynen veriyoruz, aynı cevabı yineliyoruz.

XI.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve 21 Milletvekilinin Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3632) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 267) (Devam)

BAŞKAN – Şahıslar adına Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ahmet Özdemir.

Buyurunuz Sayın Özdemir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AHMET ÖZDEMİR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; bugün, bizim ve imzası bulunan diğer milletvekillerimizin vermiş olduğu Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'mizin görüşmelerine başladık. Komisyon aşamasında da makul bir ortamda geçen teklifimizin Genel Kurul aşamasında da aynı şekilde tamamlanmasını temenni ediyoruz.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un yaklaşık on altı yıllık uygulaması sırasında zaman zaman değişiklikler yapılmış ve infaz sistemimizin daha etkin, verimli ve insan haklarına duyarlı bir şekilde işlemesi sağlanmıştır. Malumunuz, 2020 yılı Nisan ayında çıkardığımız ve kamuoyunda “infaz paketi” olarak bilinen 7242 sayılı Kanun'la da infaz sistemimizde önemli değişiklikler yapmıştık. Bugün getirdiğimiz teklif, insani, vicdani, teknolojik gelişmelerin uygulamaya uyarlanması, sahadan alınan verilerin mevzuata dönüştürülmesi ve uygulamada birlik oluşturmayı hedefleyen düzenlemeler içermektedir. Yapılan bu değişikliklere ek olarak hükümlülerin dış dünyayla ilişkilerini daha da güçlendirmek istiyoruz. Teknolojik imkânların gelişmesiyle birlikte ceza infaz kurumlarında dijital dönüşümün gerçekleşmesi amacıyla bazı düzenlemeler yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Böylelikle hükümlülerin dış dünyayla ilişkilerinin iyileştirilmesi de daha etkin bir şekilde gerçekleştirilmiş olacaktır.

Öte yandan teklifte, Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından 2 Mart 2021 tarihinde kamuoyuna açıklanan İnsan Hakları Eylem Planı'nda yer alan bazı faaliyetlerin gerçekleştirilmesi de hedeflenmiştir. Teklifimiz 13 maddeden oluşmaktadır. Teklif içerisinde, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Türk Ceza Kanunu, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun olmak üzere 4 farklı kanunda değişiklik yapılmıştır. Bu değişikliklerle ilgili, kısaca üzerine değinmek istiyorum.

Birincisi, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu'nda yapılması öngörülen değişiklik. Mevcut düzenlemede izleme kurullarının görev ve yükümlülükleri infaz ve ıslah uygulamalarına ilişkin işlem ve faaliyetleri yerinde görmek, incelemek, yönetici ve görevlilerden bilgi almak, hükümlü ve tutukluları dinlemek iken, bu kapsam daha da genişletilerek elverişli bir inceleme ve daha iyi bir sonuç verisi amaçlanmıştır. Bu kapsamda, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurullarına hükümlü ve tutukluların naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri veya sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümleri yerinde görebilme, inceleyebilme, yönetici ve görevlilerden bilgi alabilme, hükümlü ve tutukluları dinleyebilme yetkileri verilmektedir. İzleme kurulları tarafından düzenlenen raporların bir örneğinin Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna da gönderilmesi sağlanmaktadır. Bu şekilde, inceleme kurulu kararlarının daha şeffaf, denetlenebilir, kamuoyunu bilgilendirme vasfı güçlendirilmiştir. Ayrıca, bu raporların infaz hâkimliklerine gönderilmesi bakımından da önceki düzenlemede bir şikâyetin yapılmasına bağlı iken, bu şikâyet şartı ortadan kaldırılmıştır.

Türk Ceza Kanunu'nda yapılması öngörülen değişikliklere gelince, bu düzenlemeyle mevcut mevzuattaki “mahkeme” ve “hâkim” kavramlarına açıklık getirilerek, uygulamada birlik oluşturulması açısından, infaz aşamasındaki görevlerin infaz hâkimine verilmesine dair bir açıklık getirilmiştir. Yabancı hükümlüler hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezaların infazına karar verildikten sonra sınır dışı edilme işlemleriyle ilgili olarak da bu hükümlülerin durumlarının İçişleri Bakanlığınca değerlendirilmesine imkân sağlanmaktadır. Nakil talebinde bulunan hükümlülerin maddi durumlarının yetersiz olduğunu belgelendirmeleri durumunda bu hükümlülerden nakil giderlerinin alınmaması ve nakil sırasında yaşayacakları mağduriyetlerin önüne geçilmesi sağlanmıştır.

Gelişen teknoloji, dış dünyada herkesin zaman zaman hayatını kolaylaştırabildiği gibi hükümlülerin de bu imkânlardan faydalanması tarafımızdan önemli görülmektedir. Mevcut düzenlemede hükümlü kendisine gönderilen mektup, faks ve telgrafları alma ve ücretlerini de karşılamak suretiyle göndermekteyken bu düzenlemeyle hükümlülerin gerekli teknik altyapının bulunduğu ceza infaz kurumlarında elektronik yöntemlerle mektup alıp gönderebilmesine imkân tanınmaktadır.

Düzenlemeyi yaparken bazı vekillerimizin bu imkânı sağlasak bile fiziki engelleri sebebiyle bunu kullanamayacak mahkûmlarla, hükümlülerle ilgili komisyon aşamasında talepleri olmuştur. Bu konuda bir alt yönetmelikle onlara yardımcı olacak yardımcı personel uygulamasını da en kısa sürede getireceğiz.

Hükümlüler tarafından resmî makamlara ve savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların da elektronik ortamlarda alıcısına ulaştırılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Mevcut mevzuatta cezaevlerindeki tüm mektup, faks ve telgrafların denetlenebilmesi söz konusu iken, getirdiğimiz düzenlemeyle bunların sadece örgütlü suçlar ve terör suçlarıyla sınırlandırılması söz konusu olmuştur.

Bu düzenlemenin devamı olarak, ceza infaz kurumunda bulunan hükümlülerin ziyaretçileriyle yaptıkları görüşmelerde de mevcut durumda dinlenebiliyor ve kaydedilebiliyorken bu suçlardan ceza infaz kurumunda bulunan bu hükümlülerin ziyaretçileriyle yaptığı görüşmelerin dinlenmesi ve kaydedilmesi bir sınırlandırmaya tabi tutulmuştur. Mevcut mevzuatta şu anki cezaevlerinde bulunan 290 bin civarında kişinin dinlenebilmesi ve kaydedilmesi imkânı varken, getirdiğimiz düzenlemeyle bu sınırlanmış, sadece yüzde 10'a kadar düşürülmüştür. Düzenlemedeki kastımız terör suçları ve örgütlü suçlarla sınırlandırılmıştır. Bu düzenlemeyi yaparken de bize dayanak noktası olan şey Anayasa Mahkemesinin verdiği kararlardır. Anayasa Mahkemesinin kararlarını inceleyerek o muvacehede bir düzenleme getirdik. Anayasa Mahkemesi bu konuyla ilgili şöyle bir gerekçe üretmişti, bize de yol tutan bir gerekçeydi bu: “Kapalı görüşlerde yapılan konuşmaların idare tarafından kamu düzeninin ve ceza infaz kurumunun güvenliğinin sağlanması ile suç işlenmesinin önlenmesi gerekçesiyle dinlenemeyeceği veya kaydedilemeyeceği kural olarak söylenemez. Ancak, ziyaret anında yapılan görüşmelerin teknik araçlarla dinlenip kaydedilmesinin özellikle haberleşmenin gizliliği, özel hayata ve aile hayatına saygı haklarına yönelik ağır bir müdahale içerebileceği gözetilerek, sistematik dinleme ve kaydetmenin sınırlarının idarenin takdir yetkisini de kapsayacak bir şekilde kanunla belirlenmesi gerekir.” kararı doğrultusunda bu mevcut düzenlemeyi getirmiş bulunmaktayız. Hükümlülerin 1 saat olan ziyaret süresini 1,5 saate çıkarıyoruz. Bu konuda yine Komisyon aşamasında vekillerimizin fiilî ziyaret süresiyle ilgili bir talebi olmuştur. Ziyaret Yönetmeliği'nin 5'inci maddesinde de buna ilişkin özel bir düzenleme var, fiilî ziyaret süresini 1,5 saat olarak geliştiriyoruz.

Yine, hükümlülere ve tutuklulara hasta ziyareti amacıyla verilen izinler arasındaki bir aylık bekleme süresini de kaldırıyoruz. Böyle bir hastalık durumu söz konusu olduğunda bu bir aylık bekleme süresi mevcut yasada mevcutken artık bu süreye riayet etmeksizin hasta ve yakınlarını ziyaret edebilecekler. En önemlisi, söz konusu olan, kamuoyunda da konuşulan, hâkim ve savcıların denetimine bir üst merci yani Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılarının bir denetim yetkisi oluşturduğuna dair bir düzenleme vardı. Gerekçesini şöyle açıklayalım: Soruşturmayı sonlandıran kararlarla ilgili olarak uygulamada oluşabilecek farklılıkların önlenmesi, uygulama birliğinin sağlanması amacıyla Cumhuriyet Başsavcılarına ve Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına sorumluluk verilmektedir. Böylelikle uygulamada benzer olaylarda birbirleriyle çelişen kararların ortaya çıkmasının da önüne geçilmiş olmaktadır.

Burada aslında mevcut kanundaki düzenleme ile getirdiğimiz düzenleme arasında çok bir fark yok. Mevcut Kanunda “Asliye Ceza Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısının o yer yargı çevresinde görevli Cumhuriyet savcıları ile bağlı birimler üzerinde gözetim ve denetim yetkisi vardır.” diye bir hüküm var zaten. Biz bu düzenlemeye bir açıklık getirdik. Şöyle ki: “Cumhuriyet savcısı, cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesiyle bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkilidir.” hâline dönüştü. Sebebi şu: Ceza Genel Kurulunda bir karar çıktı bir savcının verdiği kararla ilgili “Başsavcının gözetim ve denetim yetkisi içinde midir, değil midir?” diye. Oy çokluğuyla çıkan bir Ceza Genel Kurulu kararı sebebiyle bu düzenlemeye gittik ama kamuoyunda şöyle tartışmalar oldu: “Savcının verdiği kararlar üzerinde yeni bir denetim yetkisi ve vesayet oluşturuluyor.” denildi. Hâlbuki savcıların verdiği takipsizlik kararına itiraz mercisi bellidir, sulh ceza mahkemelerine itiraz edilir; savcıların açtığı davaların itiraz mercisi de bellidir, iddianamenin kabulü ya da iadesi şeklindedir. Burada getirilen düzenleme uygulama birliği sağlamaya yönelik. Şöyle örnek verirsem belki kamuoyunca daha iyi anlaşılacak: Bazen dolandırıcılık suçundan mağdur olan vatandaşlarımız savcılığa başvurduğunda bazı savcılıklar bunun hukuki ihtilaf olduğu gerekçesiyle takipsizlik kararı veriyorlar. Aynı yargı çevresi içerisinde bazı savcılarımız bununla ilgili ceza davası yani bir iddianame düzenliyorlar. Burada kastedilen, bu uygulama farklılığını önlemeye yönelik bir düzenleme, yoksa savcıların yargılamaya yönelik verdiği nihai kararları bertaraf etmeye yönelik bir düzenleme değil. Ayrıca şunu da söylemek istiyorum, asıl önemli olan da şu: Aslında bu konuda dosyalara bakmakla yetkili olan asıl makam zaten Yargıtay cumhuriyet başsavcıları. Cumhuriyet başsavcıları kendi adına bu işleri yapması için ilgili savcılara bu dosyaları tevzi ederler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurunuz.

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Dolayısıyla, bunun bir vesayet, bir gözetim ve denetim yetkisinin kötüye kullanılmasına dair olduğunu söylemek aslında bu anlamda mantıksız çünkü bütün savcılar cumhuriyet başsavcıları adına iş ve işlemlerini yürütüyorlar. Bu yaptığımız düzenlemeyle aslında bu konuya açıklık getirmiş bulunmaktayız.

İnşallah, bu getirdiğimiz düzenlemelerin hem yargı camiamız için hem cezaevindeki hükümlü ve tutuklular için iyi sonuçlar, hayırlı sonuçlar vereceğini temenni ediyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi soru-cevap işlemine geçiyoruz.

Sayın Köksal...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, pandemiden en çok etkilenen esnaf ve sanatkarlar ile gerçek kişi tacirlere 3 bin ve 5 bin liralık hibe desteği verileceği belirtildi ancak bu destekten gelir vergisi mükellefi olan ve Bakanlıkça desteklenen NACE kodları arasında yer alan esnaf ve sanatkarların yararlanabileceği açıklandı. Buna göre pandemiden etkilenen şehir içi nakliyeciler, bakkal, büfe, kaynakçı, hırdavatçı, hurdacı, ambalajcı, biçerdöver işletmeleri, un, yem satıcıları gibi meslek grupları dâhil edilmedi. Zaten pandemide yeterince destek vermediğimiz esnaflar arasında şimdi niçin bu ayrımı yapıyorsunuz?

Ayrıca, esnaf ve sanatkarlar, verilen 25 bin liralık kredilerin geri ödemesinde büyük sıkıntılar yaşamakta, çoğu esnaf ödeyememektedir. Bu nedenle bu kredinin de geri ödemesinin en az bir yıl

ertelenmesini ve en az bir yıl ödemesiz ve faizsiz uzun vadeli kredi imkânı sağlanmasını istiyorlar. Yeter artık, koltuklarınızdan kalkın, esnafın imdat çığlığını duyun.

BAŞKAN – Sayın Tutdere...

ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Türkiye Petrolleri Bölge Müdürlüğü, ilimiz için çok önemli bir kamu kurumu niteliğindedir. Son günlerde, Bölge Müdürlüğünde çalışan işçiler hakkındaki hukuk dışı uygulamalarla işçilerimiz ve ailelerimiz mağdur durumdadır. İşçilerimizin, rızaları dışında Batman ve Diyarbakır'a gönderilmesini kabul etmek mümkün değildir. Sürgün niteliğindeki bu uygulamalar ve daha önce kapalı cezaevindeki kamu personellerinin de komşu illere gönderilmesi kent ekonomisini de olumsuz etkilemektedir. Buradan Enerji Bakanlığına çağrıda bulunuyorum: Adıyaman'daki TPAO işçilerinin rızaları dışında başka illere sürgüne gönderilmesi uygulamasına son verin, ilimizdeki tek bölge müdürlüğü olan TPAO Bölge Müdürlüğünün kapatılması sonucuna yol açacak bu uygulamadan vazgeçin diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Güzelmansur? Yok.

Sayın Kayan...

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Lüleburgaz'dan Pınarhisar'a kadar olan yol, 5 köyün içinden geçmektedir. Turgutbey, Eskitaşlı, Hamzabey, Ceylanköy ve Ataköy olmak üzere 5 köyün içinden geçen bu yol hem zikzaklı hem de çok dar bir yoldur. Pınarhisar'da bulunan Limakın işlettiği Pınarhisar Çimento Fabrikası vardır; günde yüzlerce kamyon her gün çimento ve malzeme taşımaktadır, ağır tonajlı bu kamyonlar yolu ezmektedir. Köyleri ikiye bölerek geçen bu kamyonlar her yıl yaptıkları kazalarla can ve mal kaybına sebebiyet vermektedirler. Lüleburgaz'dan Pınarhisar'a direkt olarak giden bu yolun mutlaka duble yol olması ve köylerden geçerken de çevre yolu şeklinde geçmesi can ve mal kaybını sona erdirecektir diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Altaca Kayışoğlu...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Pandemi döneminde milyonlarca esnafa sadece 10 milyar lira, beşli çeteye ise 21 milyar lira verildi. Dul-yetim maaşı alanlar 763 lirayla geçinmek zorunda. 7,9 milyon emekli asgari ücretin altında maaş alıyor. 2002 yılında en düşük emekli maaşıyla 7 çeyrek altın alınırken, şimdi 2 tane bile alınamıyor. 7 milyon 769 bin 346 kişi asgari ücretin üçte 1'inden, yani 1.192 liradan az ücret alıyor.

On dokuz yıllık AKP iktidarı sonunda 10 milyondan fazla işsiz var. Geçen hafta Çankırı'da bir çiftçi "Pandemide biz çiftçilere hiç destek verilmedi." dedi.

22 milyon icra dosyası var, 5 milyon gencin kredi borcu var. "Açları siz doyurun." diyorsunuz. Bu tablo karşısında sandığı getirmek için daha ne bekliyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Nasıl ki "Geciken adalet, adalet değildir." diyorsak geciken desteklemeler de inanın hiçbir işe yaramıyor; bir de desteklerden zaten yüzde 4 kesinti yapıyorsunuz.

Şimdi, bakın "Türkiye hayvancılığı çöküyor." diyoruz "Yem fiyatları süt fiyatlarından pahalı oldu." diyoruz ama siz hâlâ 2020 yılından kalan buzağı desteklemelerini ödemediniz. "Yağ fiyatları uçtu gitti." diyoruz "Çözüm üretin." diyoruz siz hâlâ ayçiçeği desteklerini, soya, kanola desteklerini ödemediniz. Organik gübre desteklerini ödemediniz, 2019'da ekildi bunlar, 2020'de hasat edildi, yıl 2021'in ortası. Yani böyle geciktiği zaman inanın hiçbir işe yaramıyor. Şimdi çiftçiye gübre lazım, tohum lazım ama siz destekleri ödemediniz, bir de bunlara yüzde 100 zam yaptınız.

BAŞKAN – Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Hazine ve Maliye Bakanlığına: Türkiye genelinde belediyelerde çalışmakta olan 16 bini aşkın sözleşmeli personel olmakla birlikte, kamu kurumlarıyla birlikte bu sayı artmaktadır. Sözleşmeli personeller ile kadrolu personeller arasında özlük haklarına dair farklılıklar, çalışanlar üzerinde huzursuzluk ve mağduriyet yaratmaktadır. Bu personeller arasında kademe ilerlemesi ve derece yükselmesi, iş güvencesi, sosyal güvence, yıllık izin hakkı, kurumlar arası yer değişikliği, mazerete bağlı yer değişikliği, ücretsiz izin uygulaması, yabancı dil tazminatı, arazi tazminatı ve vergi açısından farklılıklar söz konusudur. Bu farklılıklar personellerimizin niçin kadroya geçmekte ısrar ettiğini açıklamaktadır. Aynı işi yapan personele aynı haklar verilmelidir. Belediyelerde ve kamu kurumlarında çalışan sözleşmeli personelin kadroya geçirilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Sizce de kadro talepleri haklı değil midir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özcan...

SUAT ÖZCAN (Muğla) – Kültür ve Turizm Bakanlığına... Muğla'nın Dalaman ilçesinde turizme açılması hedefiyle Tarım ve Orman Bakanlığı uhdesinde yer alan 5.849 dekar alan Kültür ve Turizm Bakanlığına devredilmiş midir? Böyle bir devir gerçekleşiyse bu alanda 3 adet golf sahası yapılacağı doğru mudur? Ege Bölgesi'nin en verimli tarım arazilerinden birine sahip olmasının yanı sıra hayvancılık ve arıcılıkta büyük başarı elde eden Türkiye Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Dalaman Tarım İşletmesinin ekim yaptığı yerlere turistik tesisler yapılması için halkın, uzmanların ve sivil toplum örgütlerinin görüşü alınmış mıdır? Bölgede tarım arazilerinin yok edilmesine karşı vatandaşlarımız kaygılanmaktadır. Bu kaygıları tarım arazilerinin korunması teminatıyla giderecek bir adım atacak mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sümer...

ORHAN SÜMER (Adana) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tüm kamuoyu Ziraat Bankasının belli bir medya grubuna verdiği milyonlarca dolarlık geri ödenmeyen krediyi konuşuyor. Ziraat Bankasının Yönetim Kurulu kararıyla verdiği ancak geri alamadığı birçok kredi bulunuyor. Bunlardan bir tanesi de memleketim Adana'da yaşanmıştır. Sayıştay raporlarına yansıyan bu durumla ilgili tüm denetim yollarını işletmemize rağmen sonuç alamadık. Ziraat Bankası Adana Kurumsal Şubesinden bir şirkete 321 milyon lira kredi veriliyor ve geri ödenmiyor. Bu 321 milyon lirayla Adana'ya onlarca fabrika kurulabilir, on binlerce vatandaşımıza ekmek kapısı açılabilirdi. Yine, on binlerce esnafımızın borcu ödenir, çiftçilerimize destek sağlanırdı. Tekrar tekrar soruyorum, tüm yetkilileri göreve davet ediyorum: Ziraat Bankası Adana Şubesinden 321 milyon lira alıp Adana'ya bir kuruş yatırım yapmayan bu firma kimdir? Kredi neden geri ödenmiyor? Adanalı çiftçinin, esnafın parasına kimsenin çökmeye hakkı yoktur.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kızılay, yardım ve hizmetleri karşılıksız, kamu yararına çalışan, millî, gönüllü bir sosyal hizmet kuruluşumuzdur. Kurulduğu 1868 yılından bu yana toplumsal dayanışmayı sağlamak, sosyal refahın gelişmesine katkıda bulunmak, yoksul ve muhtaç insanlara barınma, beslenme ve sağlık yardımı ulaştırmak gibi çalışmalar yapmaktadır. Afet zamanlarında milletimizin yardımına ilk önce koşan Kızılay, yüz elli üç yıldır yurt dışında da pek çok ülkede gıda başta olmak üzere her türlü yardım çalışmaları yürütmektedir.

Kızılayın hayati öneme sahip faaliyetlerinin başında kan hizmetleri gelmektedir. Ülkemizin ihtiyacı olan kan, gönüllü ve sürekli bağışçılardan Kızılay vasıtasıyla karşılanmaya çalışılmaktadır. Bu vesileyle tüm vatandaşlarımızı Kızılaya kan bağışında bulunmaya davet ediyorum.

153'üncü kuruluş yılında başarılı çalışmalarını dolayısıyla tüm Kızılay ailesini tebrik ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Başsavcılık makamı sadece idari bir görevdir. İdari görevden dolayı başsavcılığı diğer savcılarının amiri pozisyonuna getirecek olan düzenleme etkin soruşturmaya engel olacaktır, cumhuriyet savcılarını sıradan bir memur pozisyonuna getirecektir. Bu kabul edilemez. Hukuk devletinde bunun yeri yoktur, böyle bir düzende hukukun da adaletin de yeri olmayacaktır. Böyle bir düzenlemenin geri çekilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

En küçüğünden en büyüğüne bütün biyolojik hayatı ayakta tutan ortak unsur sudur ve bütünden ayrıştırıldığında kendi başına anlam taşıyan en temel parçadır. Bugün susuzluktan toprak, bitki, hayvan, insan, tabiat varlıklarının her biri nasibini almaktadır. Tatlı ve temiz suların ana kaynakları orman, mera ve yüksek dağ ekosistemleridir. Yeryüzündeki su kaynaklarının binde 3'ü kullanılabilir ve içilebilir özelliktedir. Su, tüm kaynaklar gibi sonsuz olmadığı gibi bir artış da söz konusu değildir. Tüm dünyayla birlikte kendimizi felaketin eşiğinde bulmak istemiyorsak tüm tabiat varlıklarına saygı göstererek onları israf etmeden yeryüzünde varlığımızı devam ettirmeyi öğrenip gereğini uygulamak zorundayız.

BAŞKAN – Sayın Başkan, cevap işlemi için süreniz on dakikadır.

Buyurunuz Sayın Başkan.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Soru soran milletvekillerimize de teşekkür ediyorum.

Sayın Köksal pandemi ve hibe destekleriyle ilgili, Sayın Tutdere Türkiye Petrolleri Bölge Müdürlüğünde çalışan işçilerle ilgili, Sayın Kayan Lüleburgaz'daki bölünmüş kara yolu çalışmalarıyla ilgili, Sayın Altaca Kayışoğlu emekli maaşları ve benzeri konularla ilgili, Sayın Gaytancıoğlu tarım ve hayvancılık desteklemeleriyle ilgili, Sayın Girgin sözleşmeli personelin özlük haklarıyla ilgili, Sayın Özcan Kültür ve Turizm Bakanlığına devredilen araziyle ilgili, Sayın Sümer Ziraat Bankasıyla ilgili, Sayın Taşkın Kızılayın 153'üncü kuruluş yıl dönümüyle ilgili -biz de Kızılayın kuruluş yıl dönümünü kutluyoruz ve bütün Kızılay gönüllülerine buradan şükranlarımızı iletiyoruz- Sayın Şeker başsavcılık makamının gözetim ve denetim yetkisiyle ilgili tereddütlerini dile getirdi, Sayın Kılıç da su ve suyun önemiyle ilgili. Burada bu sorular içerisinde sadece Sayın Şeker'in sorusu kanun teklifiyle alakalı. Burada tabii ki başsavcılığın gözetim ve denetim yetkisiyle ilgili getirilen düzenlemeler hem mevcut mevzuatımıza uygun hem de doktrinde ifade edilen görüşlere de uygun, bugüne kadar gerçekleştirilmiş olan uygulamalara da uyan düzenlemeler. Soruşturma makamı esasen cumhuriyet başsavcılığıdır Sayın Şeker. Cumhuriyet başsavcılığı soruşturmayı cumhuriyet savcıları vasıtasıyla yürütmektedir. Ceza muhakemesi, ceza yargılaması faaliyeti kolektif olup bu sürece katılanlara şahısları bakımından değil işgal ettikleri makam dolayısıyla erk ve ödevler verilmiştir. Doktrinde "makam itibarıyla süjelik" olarak ifade edilir bu durum. Erkların ve ödevlerin şahıslardan gelmeyip işgal edilen yerden geldiğini, muhakemede şahısların değil

makamın nazara alındığını göstermektedir. Ceza muhakemesi iddia, savunma, yargılama makamlarından oluşmakta; her 3'ü de makam itibarıyla süjedir. Bu nedenle aynı muhakemeye birden fazla savcı farklı zamanlarda katılabilmektedir. Aynı şüpheli veya sanık birden fazla müdafî tarafından savunulabilmektedir. Yine, iddia (savcılık) makamı bir kül, bütün olarak ifade edilmektedir. Bu anlamda ceza muhakemesi faaliyetinin yürütülmesi kural olarak cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilmektedir. Cumhuriyet savcısı ile başsavcı arasındaki ilişki ise -yine doktrinde- "bölünmezlik ilkesi" olarak açıklanmaktadır. Savcılık teşkilatı kendi içinde hiyerarşik yapıya sahip bir bütün olarak adlandırılmaktadır. Keyman, Centel... Yani hukukçu arkadaşlar bu kaynaklara baktıklarında bunu net olarak görebileceklerdir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İdari anlamda.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – İdari anlamda, idari anlamda. CMK 173...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Mevzuata da geleceğim Süleyman Bey, acele etmeyelim.

"Bölünmezlik ilkesi" anlamında savcılar bir bütün içinde kaynaşmakta, makam itibarıyla süjellik ilkesinden hareketle her bir savcı tek başına ceza muhakemesi faaliyetine katılabilmekte, muhakeme işlemi gerçekleştirebilmektedir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Görevden de alınabilmekte!

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Şimdi, gelelim, doktrin, akademisyenler başsavcılık ve savcılık arasındaki ilişkiyi bu şekilde tanımladıktan sonra mevzuatımız nasıl tanımlıyor? İlgili kanunlarda nasıl yerini almış bu husus? 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 5'inci maddesinde "...ağır ceza Cumhuriyet başsavcıları, merkezdeki Cumhuriyet savcıları ile bağlı ilçe Cumhuriyet başsavcıları ve Cumhuriyet savcıları üzerinde, gözetim ve denetim hakkına sahiptir." hükmünü haizdir. Yine, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 17'nci maddesi var, bir de 18'inci maddesi var. 17'nci maddesi cumhuriyet başsavcılığının görevlerini belirlemiş, 18'inci madde de cumhuriyet başsavcısının görevini belirlemiş yani cumhuriyet başsavcılığının görevleri, cumhuriyet başsavcısının görevleri. Cumhuriyet başsavcılığının görevleriyle ilgili maddeye baktığımız zaman, 1'inci fıkrası şudur: "Kamu davasının açılmasına yer olup olmadığına karar vermek üzere soruşturma yapmak veya yaptırmak." Kimin görevi kanunumuza göre? Cumhuriyet başsavcılığının görevi. Gelelim 18'inci maddeye, cumhuriyet başsavcılığını kim temsil eder? Yine, 18'inci maddenin 1'inci fıkrasına göre cumhuriyet başsavcılığını başsavcı temsil eder. Dolayısıyla, başsavcının görevi, kamu davasının açılmasına yer olup olmadığına karar vermek üzere soruşturma yapmak ve yaptırmaktır. Bunu nasıl yaptırır? Savcılar vasıtasıyla yaptırır. Yine, son fıkra da "Ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet başsavcısının; ağır ceza mahkemesinin yargı çevresinde görevli Cumhuriyet başsavcıları, Cumhuriyet başsavcıvekilleri, Cumhuriyet savcıları ile bağlı birimler üzerinde gözetim ve denetim yetkisi vardır." hükmünü haizdir, şu andaki mevcut durum. Asliye ceza mahkemesi cumhuriyet başsavcısının o yer yargı çevresinde görevli cumhuriyet savcıları üzerinde de gözetim ve denetim yetkisi vardır. Bu gözetim ve denetim yetkisi nedeniyle bugüne kadar gelinen uygulama da, başsavcıların, savcıların yürüttükleri soruşturmalarda verdikleri kararları "görüldü" yaparak sisteme bu şekilde girmeleri. Bugüne kadar uygulamada, doktrinde ifade edildiği şekilde ve mevzuatımızda yer alan hükümlere uygun gerçekleştirilmiş olan kararlar cumhuriyet başsavcısı tarafından "görüldü" şeklinde uygulamayla bu gözetim ve denetim yetkisi uygulanmıştır. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun bir olayla ilgili verdiği karar neticesinde bu gözetim ve denetim yetkisinin kapsamıyla ilgili uygulamada bir tereddüt

ortaya çıkmış ve bu tereddüdü gidermek için kanun teklifinde böyle bir düzenleme gerçekleştirilmektedir. O nedenle başsavcılık makamının gözetim ve denetim yetkisiyle ilgili endişelerin gerekçesi yoktur.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Kararların esasını denetleme yetkisi getiriyorsunuz.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Kanun teklifinde çok önemli düzenlemeler var.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O öyle gidiyor yani!

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Bu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nde 3 farklı kanunda düzenleme yapılıyor. Birincisi, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutuklevleri İzleme Kurulları Kanunu'nda yapılan değişiklikler önemli değişiklikler. Bunlar: Ceza infaz kurumları ve tutuklevleri izleme kurullarına hükümlü ve tutukluların naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri veya sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümleri yerinde görebilme, inceleyebilme, yönetici ve görevlilerden bilgi alabilme, hükümlü ve tutukluları dinleyebilme görevleri verilmektedir. İzleme kurulları tarafından düzenlenen raporların bir örneğinin de Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna gönderilmesi sağlanmaktadır. Böylece Sayın Cumhurbaşkanımızın açıklamış olduğu, kamuoyuyla paylaştığı İnsan Hakları Eylem Planı'na uygun düzenlemeler gerçekleştirilmektedir.

Türk Ceza Kanunu'nda yapılması öngörülen değişiklikler de önemli. Fiili işlediği sırada akıl hastası olanlar hakkında verilen güvenlik tedbirlerinin infaz usulü belirlenerek infaz aşamasında verilecek kararların infaz hâkimleri tarafından verilmesi gerektiği açıkça teklifte düzenlenmektedir.

Yine, yabancı hükümlüler hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezalarının infazına karar verildikten sonra sınır dışı edilme işlemleriyle ilgili olarak problemler yaşıyordu. Bu problemi ortadan kaldıracak ve bu hükümlülerin durumlarının İçişleri Bakanlığınca değerlendirileceğine ilişkin bir düzenleme de yapılmaktadır.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da da önemli düzenlemeler var. Burada nakil talebinde bulunan hükümlülerin maddi durumları yetersiz ise bunu belgelendirmeleri durumunda bu hükümlülerin nakil giderlerinin devlet tarafından karşılanacağı hükme bağlanmaktadır. Hükümlülerin gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmesine imkân sağlanmaktadır.

Yine, hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların da posta yoluyla ve elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Yine, önceden bilgilendirilmek suretiyle, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan ve terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek ve örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olan veya...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) – ...tehlikeli hâlde bulunan ya da dışarıyla iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülerin kamera kaydıyla ilgili, dinlenebilmesiyle ilgili Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda sınırları belirleyen bir düzenleme gerçekleştirilmektedir.

Ben teşekkür ediyorum soru soran milletvekillerimize.

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ile 5'inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen İYİ Parti Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Hasan Subaşı.

Buyurunuz Sayın Subaşı. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HASAN SUBAŞI (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

267 sıra sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde görüşlerimizi açıklamak amacıyla İYİ Parti Grubu adına söz aldım.

Görüşmekte olduğumuz teklif 2 maddesi yürürlük maddesi olmak üzere 13 maddeden oluşmaktadır. Her ne kadar Komisyon görüşmelerinde “temel kanun” olarak adlandırılrsa da aslında AKP iktidarında olağan bir uygulama hâline gelen torba kanun teklifidir. Öyle ki 13 maddelik kanun teklifi 4 farklı kanunda değişiklik öngörmektedir: Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun, Türk Ceza Kanunu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun görüşmekte olduğumuz bu teklifte hukuk, adalet ve yargıda yaşanan faciaları ve devasa sorunları görmezden gelen ama asıl amacı yetki ve kontrolü merkeze toplama anlayışıyla kaleme alınmış bir kanun teklifidir.

Kanun teklifinin genel gerekçesine göre 1 ve 7'nci maddelerle infaz sistemimizin daha etkin ve verimli işlemesi için Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da 4'üncü ve 5'inci maddelerle uygulamada ortaya çıkan bazı farklılıkların giderilmesi amacıyla Türk Ceza Kanunu'nda 6, 10 ve 11'inci maddelerle İnsan Hakları Eylem Planı'nda yer alan bazı faaliyetlerin gerçekleştirilmesi amacıyla değişiklik öngörülmektedir.

Değerli arkadaşlar, teklifin 6'ncı maddesiyle on yıl veya daha az hapis cezasına mahkûm edilen kadın hükümlülerin 15 yaşını doldurmamış çocuklarının bulunması ve babanın da ölmüş veya mahpus olması durumlarında infazın ertelenmesinin önü açılmaktadır. Çocuğun üstün yararı esas alınarak yapılan düzenleme makul ve gereklidir, aynı imkân baba için de sağlanabilirdi. Öte yandan babanın ölmüş veya mahpus olması seçenekleri yeterli değildir. Baba ölüm tehlikesi içinde kayıp olabilir ve hakkında gaiplik kararı verilmiş olabilir, bu ihtimaller göz ardı edilmiştir.

Yine, teklifin genel gerekçesinde “Hükümlülerin dış dünyayla ilişkilerini teknolojik imkânlardan yararlanmak suretiyle güçlendirerek cezanın ıslah amacına yönelik birtakım yeni düzenlemeler yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.” ifadesi yer almıştır. Bu da 8'inci ve 9'uncu maddelerdeki düzenlemeler için olsa gerek. Bu maddelere göre bazı hükümlülere gelen mektup, faks ve telgraflar dijital olarak kaydedilecek veya fiziki olarak alıkonularak saklanacak. Yine aynı şekilde tehlikeli hâlde bulunan ya da dışarıyla iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülerin eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi ve kayyımıyla yapacağı görüşmeler kurum yönetimi tarafından dinlenebilecek ve elektronik cihazlarla da olmak üzere kaydedilebilecektir. Genel gerekçeye göre bu maddelerin, hükümlülerin dış dünyayla ilişkilerini güçlendireceğinden söz ediliyor. Böyle bir durumda, hükümlünün eşi ve akrabasıyla görüşmesi ve kayıt altına alınmasıyla bu yararları sağlayacağından söz etmek mümkün değildir.

Madde Anayasa'nın güvencesindeki temel özgürlükleri kısıtladığı gibi, muğlak ifadelerle keyfi tutumlara yol açacak uygulamalara da neden olabilecektir. Tüm bu maddeler, öyle ya da böyle genel gerekçede yer alıyor. Eksik ve hatalarına rağmen öne çıkarılmış ama kanunun asıl yapılış amacı 2'nci ve 3'üncü maddelerdir. Genel gerekçede gösterilmeyen maddeler, teklifin 2'nci ve 3'üncü maddeleri gözden uzak tutulmuş. Getirilen düzenlemeyle cumhuriyet başsavcısı, cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanunlara uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkili kılınmaktadır. Bu değişikliğin anlamı şudur: Zaten idari yönden cumhuriyet başsavcılarının denetimi ve gözetimi söz konusudur. Bu teklifle cumhuriyet savcıları artık yargısal kararlarında da başsavcıların gözetimi ve denetimi altında olacaktır. Oysa Anayasa'nın 139'uncu maddesine göre, sadece hâkimler değil, savcılar da teminat altına alınmıştır. Savcının yargısal faaliyetinde bağımsız olması, kimseden emir almaması, baskıdan uzak olması ve kanunları tam olarak uygulaması gerekir. Bu sebeple savcılar görevlerinde bağımsız ve teminatlı olmalıdırlar. Savcılar bağımlı olması siyasi baskı altına alınması demektir. Bu teklifin kanunlaşmasıyla iktidarın HSK yapısı nedeniyle rejimin kontrol altında olan az sayıdaki başsavcının talimatlarına göre hareket etmesi demektir. Zaten başsavcılar idari denetimi bulunmaktadır ama serbestçe yapılabilecek yargısal faaliyetlere de sınırlama getirmek amaçlanmıştır. Unutulmamalıdır ki savcılık, Hükümet temsilcisi değil, kanunun temsilcisidir. Mevcut Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin getirdiği otopokratik düzen, Meclis ve yargı da dâhil her alanda hâkim olmak istemektedir.

HSK 2019 verilerine göre, ilk derece mahkemelerinde 221 cumhuriyet başsavcısı ve 5.927 savcı bulunmaktadır; toplamda 6.148 savcı vardır. Gerekçede gizlenen ama teklifin asıl amacını teşkil eden husus, 5.927 savcıdan görevini layıkıyla yapmak isteyen ve korkmayan savcılar olabileceği düşünüldüğünde iktidar için rejimin sorgulanması tehlikesi bulunmaktadır. Onun içindir ki Hükümet, olası risklerden, korkusuzca yapılabilecek soruşturmalardan korunmak ihtiyacındadır. HSK'nin yapısı nedeniyle, 221 başsavcının Hükümete yakın olanlarından atanmaları zor olmadığı için iktidarın görüş ve talimatları etkili olmaktadır. Dolayısıyla, artık 5.927 savcı da soruşturmalarında ve tüm yargısal faaliyetlerinde iktidarın denetim ve kontrolünde olacaktır.

Dar ve vizyonsuz bir anlayışla ülkemizin doğası, dağları, ormanları, denizleri ile tarihi ve kültürel varlıklarımız tümünden heba olmak üzeredir. Ülkenin Meclisi, yargısı, akademi dünyası ve bürokrasisi görev yapamaz hâlededir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

HASAN SUBAŞI (Devamla) – Sivil toplum ve bilim dünyasının tüm birikimleri yok sayılmıştır. Yeniden ortak akıl ve demokrasi yoluyla tüm değerlerimizi korumanın, kaynak ve birikimleri kullanmanın yolu bu rejimden kurtulmak ve demokratik, güçlü bir parlamenter sisteme ulaşmakla mümkün olabilir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kırıkkale Milletvekili Sayın Halil Öztürk.

Buyurun Sayın Öztürk. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 267 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde Nisan 2021 tarihi itibarıyla farklı statülerde toplam 371 ceza infaz kurumu bulunmakta olup bu kurumların kapasitesi 250.576 kişi olarak gözükmektedir. Bu bağlamda, hâlen hizmet veren 371 ceza infaz kurumunda toplam 70.768 çalışan hizmet vermektedir. Çalışanlarıyla birlikte 330 binleri bulan ceza ve tevkifevleri neredeyse 25 ilimizden büyük bir nüfusu teşkil etmektedir. Kadro sayısı böylesine büyük, devasa bir yapıya sahip olan yerde çalışanların sayısı yetersiz kalmakta; çalışanlarımız, bu noktada, aynı zamanda özlük haklarının iyileştirilmesini de beklemektedirler. Bu bakımdan, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün bütçesinin artırılmasının mevcut sorunlara kısmen çare olabileceği düşüncesini sizlerle paylaşmak isterim.

Saygıdeğer milletvekilleri, 2001 yılında, 57'nci Hükümet döneminde yürürlüğe giren kanuni düzenlemeyle “ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurulları” oluşturulmuştur. O dönem İngiltere’den esinlenerek hayata geçirilen izleme kurullarıyla ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin sivil ve bağımsız denetime tabi tutulması yönünde önemli bir adım atılmıştır.

Günümüzde izleme kurullarının Avrupa ülkelerinde de birbirinden çok az farklılıklar oluşturduğu görülmektedir. Örneğin, Fransa’da “Controleur General” adında bağımsız bir kurum varken Birleşik Krallık’ta ise çeşitli denetim kurumları bu yetkiyi paylaşmaktadır.

Ülkemizde izleme kurulu raporlarının titizlikle değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Adalet Bakanlığımızın bu önerilerden bireysel ve somut nitelikte olanlarını mevzuat çerçevesinde büyük bir gayretle gerçekleştirmeye çalıştığını memnuniyetle gözlemekteyiz. Sistemsel önerilerin ise zaman içinde bütçe imkânları çerçevesinde değerlendirileceğini yine Bakanlık yetkililerinin yaptığı açıklamalardan anlamaktayız.

Saygıdeğer milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kanun teklifiyle cezaevi izleme kurullarına yeni görevler tevdi edilmektedir. Buna göre, izleme kurulları hükümlü ve tutukluların naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri veya sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümleri yerinde görebilecek, inceleyebilecek, görevlilerden bilgi alabilecek, hükümlü ve tutukluları dinleyebilecektir. Yine, izleme kurulları tarafından cezaevlerinin yönetim, işleyiş ve uygulamalarına yönelik düzenlenen raporlardan birer örnek, teklifin yasalaşmasıyla birlikte Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna da gönderilecektir. Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından yapılan ve basına yansıyan açıklamalara göre cezaevlerine yönelik şikâyetlerde kurum tarafından yapılan inceleme ve araştırmalar, belge ve bilgi isteyerek yapılmaktadır. Oysa, bunun bir adım ötesine gidilerek kurum tarafından yerinde inceleme ve değerlendirme yapılması çok daha verimli sonuçlar doğurabilecektir.

Değerli milletvekilleri, önümüzdeki 13 maddelik kanun teklifinde bazı diğer düzenlemeler de yer almaktadır. Bu minvalde teklifin içeriğine genel olarak baktığımızda işkence ve kötü muamelelerin önlenmesine yönelik tedbirler, e-postayla haberleşme hakkı, hükümlünün ziyaretçileriyle yaptığı görüşme sürelerinin artırılması gibi önemli düzenlemeler olduğunu görmekteyiz.

Saygıdeğer milletvekilleri, istatistikler incelendiğinde Türkiye’de hüküm giymiş ve en çok suç işleyenlerin ilkökul mezunu, ardından lise ve dengi meslek yüksekokulu mezunu oldukları görülmektedir. Öte yandan, hüküm giyenlerin çoğunluğunun maddi durumunun yetersizliği ve imkânsızlığı da bilinen bir gerçektir. Teklifte yer alan düzenlemeyle buldukları ceza infaz kurumundan başka bir ceza infaz kurumuna nakil talebinde bulunan hükümlülerin maddi durumlarının yetersiz olduğunu belgelendirmeleri durumunda bu hükümlülerden nakil giderleri alınmayacaktır.

Saygıdeğer milletvekilleri, bundan tam otuz iki yıl önce bugün yani 15 Haziran 1989 tarihinde bu ulu çatı altında, Kırıkkale'nin il olması Genel Kurul kararıyla kabul edilmiştir. O günden bugüne, gelişmişlik düzeyi yüksek bir il olabilmek için bütün Kırıkkale olarak mücadele vermekteyiz. Tam bu noktada hâlen sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi bakımından 33'üncü sırada yer alan Kırıkkale'mizin daha fazla desteklenerek üst sıralara çıkması gerektiğini kürsüden Genel Kurulda bulunan siz değerli milletvekillerimize haykırmak isterim. Bu bağlamda, gerek yatırım teşviklerinde gerekse diğer sosyal teşviklerde Kırıkkale'ye verilecek önem güzide ilimizi hak ettiği noktaya taşıyacaktır çünkü Kırıkkale'ye yapılacak yeni yatırımlar ve açılacak yeni istihdam alanları ancak ve ancak özel ve ayrıcalıklı destek ve teşviklerle mümkün olabilecektir. Böylelikle Kırıkkale'mizin ve gençlerimizin yüzlerini güldürebileceğimiz yeni iş imkânlarını sağlayabileceğiz. Kırıkkaleli gençlerimize gelecekleri adına umut sağlayacak yeni ve öncü yatırımların gelmesi adına Kırıkkale Milletvekili olarak tüm desteğimi ve enerjimi kullandığımı ve bundan sonra da kullanacağımı buradan söylemek isterim.

Saygıdeğer milletvekilleri, Kırıkkale'de tarım alanlarımıza yani çiftçilerimize kuraklığın vermiş olduğu yaralar henüz sarılmak üzereyken bu kez de aşırı yağışlar Kırıkkale'mizi vurmuştur. Geçtiğimiz hafta sonu Çerikli beldemizde yaşanan aşırı yağışlar nedeniyle beldemizin içinden geçen Çıtırık Deresi taşmış ve sel meydana gelmiştir, çok sayıda ev ve iş yeri bu selden etkilenmiştir. Bir an önce tespit edilen hasar bedellerinin, şartsız bir şekilde, vaktinde ödenerek Delice ve Çerikli için gerekli her yardımın sağlanmasını beklemekteyiz.

Diğer taraftan, malumları olduğu üzere, Kırıkkaleli esnaf ve sanatkarlarımız pandemi sürecindeki tedbirlere büyük bir özveriyle riayet etmiş, aylarca ekmek teknelerini kapalı tutmuşlardır. Son açıklanan pandemi kararları kapsamında Kırıkkale'de açılan iş yerlerine yeni destekler sunulması olumlu etki yapacaktır. Çay ocaklarını, kahvehaneleri, restoranları, kafeleri, servisçileri, kuaförleri, ses ve müzik sanatçıları daha fazla destekleyebilirsek, onlara yalnız olmadığını hissettirebilir ve içinde oldukları süreçten daha hızlı çıkmalarına katkı sağlayabiliriz. İnanıyorum ki devletimiz, dile getirdiğim sektörlerle sunacağı ek hibe ve desteklerle Kırıkkale'de yüzleri güldürecektir.

Saygıdeğer milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi olarak hem Adalet Komisyonunda desteklediğimiz ve katkı sunduğumuz hem de Genel Kurul aşamasında destek vereceğimiz kanun teklifinin adalet sistemimize ve hukuk sistemimize, ayrıca ülkemize hayırlar getirmesini diliyor, Genel Kurulu tekraren saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Ağrı Milletvekili Sayın Abdullah Koç...

Buyurunuz Sayın Koç. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve değerli halkımız; şu anda görüşülmekte olan mini bir yasa yani, İnfaz Yasası'nda değişiklik yapılmasına dair birkaç maddeyi görüşüyoruz. Bu yasa teklifinin birinci bölümü üzerine söz almış bulunmaktayım.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi mini bir yasa teklifi olmakla beraber sonuçları itibarıyla devasa hukuksuzluklara neden olabilecek bir kanun teklifidir. Bakın, toplumsal muhalefeti baskılamak, düşünce hürriyetini baskılamak ve her türlü yolsuzluğa bulaşan iktidarını sürdürmek amacıyla tüm kanuni düzenlemeler Terörle Mücadele Yasası gölgesi altında devam etmektedir.

Değerli milletvekilleri, bakın, bir basın açıklamasının yapılması, hukuksuz bir uygulamanın eleştirisinin yapılması, bir "tweet" paylaşımının yapılması, basın açıklaması veya bir milletvekilinin kürsü konuşması yapması, bir sanatçının eleştiri içeren bir eserinin ortaya çıkması, bilimsel bir makalenin

yayınlanması, gazetecinin güvenlik görevlilerinin hukuksuzluklarını haber yapması, akademik çalışma yapan birinin bir bildiriye imza atması, bir avukatın müvekkilini savunması, bir siyasi partiye üye olmakla siyasi partinin çalışmasına katılmış olması, sendikal çalışmalar yapan bir sendikanın yapmış olduğu muhalefet, daha saymakla bitmeyecek şekildeki bütün bu olaylar; demokratik kitle çalışmaları, düşünce açıklamaları, muhalefete dair her şey -tırnak içerisinde- terör soruşturmasıyla baskıya maruz kalmakta ve bu şekilde Terörle Mücadele Yasası'yla karşı karşıya kalmaya neden olmaktadır. Özel mahkeme kararlarıyla bu tür faaliyetler, bu tür mevcut olan düşünce açıklamaları terörist olarak nitelendirilmekte ve kararlar bu şekilde sonuçlarıyla beraber karışımıza çıkmaktadır.

Bakın, onlarca avukat tutuklandı ve mahkûm edildi. 2015 tarihinden bu yana 18.240 partilimiz gözaltına alındı ve 3.867 kişi terör suçlamasıyla tutuklandı. Çağdaş Gazeteciler Derneğinin 2020 verilerine göre 127 kişi gözaltına alındı ve onlarca gazeteci ve yazar tutuklandı. 32 gazeteci hakkında toplam yüz otuz bir yıl sekiz ay hapis cezası istendi. RTÜK tarafından 30 basın-yayın kuruluşu toplam 29 kez program durdurma, beş gün yayın durdurma yaptırımlarıyla ve idari kararlarla karşı karşıya bırakıldı. Cumhurbaşkanı hakareten dolayı 63 bin dava açıldı, 9.554 kişi hakkında hapis kararı çıktı. Toplantı ve gösteri özgürlüğünün askıya alındığı bir dönemde, Van ilimizde, 2016 yılından bu yana, bin sekiz yüz otuz dokuz gündür yasaklama kararı var. Binlerce kişi kötü muameleye maruz kaldı ve işkence gördü. 2020 tarihinden bu yana 56 kitaba yasaklama kararı geldi. İşte, bütün bu soruşturmaların tamamı Terörle Mücadele Yasası kapsamında yürütülmektedir.

Peki, başka ne oluyor değerli arkadaşlar? Bu yasayla da bütün bu soruşturmalar, uydurma mahkeme kararlarıyla suçlanan insanlar, bu mevcut olan, görüşülen yasayla bu kaskacın altına ikinci defa alınıyor. Ne yapılıyor peki? Değerli arkadaşlar, bu infaz yasasıyla birlikte, bu suçlamalardan dolayı, bu düşüncelerini açıklamalarından dolayı, muhalefet eden kişilerin yapmış oldukları bu faaliyetlerden dolayı, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını kullandıklarından dolayı “terörist” yaftasıyla karşı karşıya kalmakta ve bu yetmiyormuş gibi, cezaevlerinde tutuklu olmaları durumunda, bu tür suçlardan dolayı mahkûm olmaları durumunda ne yapılmak isteniyor? Yirmi dört saat ve süresiz bir şekilde bu insanların dinlenilmesi kararı alınacak. Bu ne demek? Mahkeme kararıyla suçları sabit oluncaya kadar kişiler masum olmalarına rağmen, tutuklu kişiler bu mevcut olan yasa kapsamında dinlenecek ve yeniden, Türkiye’de Anayasa, hak ihlal edilecek.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; yargı, yargı olmaktan çıkmış durumda. Davaların hepsi kumpas niteliğindedir. Adil yargılanma hakkı kalmamıştır. Bunları sadece biz söylemiyoruz, bunları Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Büyük Dairenin vermiş olduğu kararlar söylüyor. Kanuni fakat meşru olmayan mahkeme kararları nedeniyle oluşturulan bu cezalar artık gerçek anlamda bir alıkoyma niteliğindedir. Bakın, işkencedir. Cezaevleri, siyasi tutsakların alıkonulma ve rehin tutulma alanları, yerleri hâline gelmiş durumdadır. Avrupa Konseyinin verilerine göre 47 ülke arasında Türkiye bu -tırnak içerisinde- terör suçları konusunda 1’inci sıradadır.

Bakın, Bahçeli ne diyor? Anayasa Mahkemesine hitaben “HDP’nin kapatılması artık bir namus borcudur.” diyor. Artık hukuk sistemi ortadan kaldırılmış ve mahkemelerin mevcut olan yapılanmaları ve işleyişi namus borcu hâline getirilmiştir. Bu beyanla Anayasa’nın 138’inci maddesi ihlal edilmektedir, “Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.” diyor. Peki, Anayasa suçu işleniyor, buna karşı harekete geçen var mı? Yok; çünkü Türkiye’de adalet yok. Suç liderinin açıklamalarına karşın Allah’ın bir

kulu harekete geçmiyor. Kürtlere karşı, muhaliflere karşı aslan kesilen bu yargı süt dökmüş kediye dönmüş durumdadır. Bir tane savcı ortaya çıkıp bunlara karşı bir soruşturma yürütmüyor ve soruşturmaya dair bir cümle dahi laf etmiyor. Peki neredesiniz sizlere sesleniyorum ey savcılar? Hani birileri diyor ya “Ey!..” Ey savcılar, siz neredesiniz? “Tweet” atan, “Çocuklar ölmesin.” diyen Ayşe Çelik Öğretmene karşı aslan kesiliyorsunuz ama suç liderine karşı, bu kadar suça bulaşmış olan bu yapıya karşı suspus durumdasınız.

Bakın, Doğan medyaya ilgili bir şey söyleyeceğim: Doğan medyaya karşı 2009 yılında ne yapıldı? 6,8 milyar lira vergi borcu çıkarıldı, o tarihte 4,5 milyar dolara ulaşan bir vergi borcu çıkarıldı kendisine. Bunu kim yaptı? FETÖ yaptı. Aydın Doğan ne diyordu biliyor musunuz? Genel Yayın Yönetmenini arayarak “Artık dayanacak gücüm kalmadı.” diyordu o dönemde. Peki, daha sonra ne oldu? Bakın, Anayasa 28’inci madde “Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır.” diyor. Bunlar hangi tedbiri aldılar değerli arkadaşlar? Bunlar Ziraat Bankasından almış oldukları 750 milyon dolar krediyle bu Doğan medya grubuna el koydular. Doğan medya grubuna el koymakla birlikte bu iktidar ne yaptı? Kendi yolunu, bugünkü tek adam sistemini, tek adam rejimini kurmanın yolunu kurdu o dönem. Bakın, o dönem -mevcut olan- yola döşenmiş olan taşlar bugünkü tek adam sisteminin, tek adam rejiminin yolunu açıyordu değerli arkadaşlar. Peki, Cem Küçük ne diyordu? Doğan Medya Grubunun satış haberlerinin ardından yazar Cem Küçük şunu diyordu: “İşten çıkarılanlar haklarını alacaklar.” Bu ne demektir değerli arkadaşlar? Bu, mevcut olan haber alma, mevcut olan basın özgürlüğünü yok etme, mevcut olan şu andaki dikta rejimine benzer olan bir rejimi tahakküm etme, oluşturma aşamasıydı. 750 milyon dolar alan Demirören 750 milyon kere toplumun hakkına girmiş durumdadır, çiftçilerin destekleme hakkını gasbetmiştir. Çiftçiler Tarım Krediyeye olan borcu nedeniyle haciz kiskacıdadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Koç.

ABDULLAH KOÇ (Devamla) - Bu Demirören medyası AKP'nin yandaşıdır. FETÖ'vari kumpaslar hâlâ devam etmektedir. Bunlar tezgâhını kurmuşlar; medya ellerinde, mahkemeler ellerinde, 128 milyar dolar ceplerinde, gel keyfim gel. Çok sıkıştıkları zaman da hedef HDP ve Kürtler. Dağı taşı bombala, sesini çıkarana karşı beka ve terörist muamelesi göster. Değerli arkadaşlar, bu halk artık bunları yemez, bu halk sizin bu tür kirliliklerinizi örten bu tarzdaki faaliyetlerinizin farkındadır. Bu nedenle biz buradan size sesleniyoruz: Sizin bir seçimlik canınız kaldı. Bir seçimden sonra siz bu koltuklarda oturmatacaksınız ve bu halklar kendi iradesiyle bu Meclisi oluşturacak.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Rafet Zeybek.

Buyurunuz Sayın Zeybek. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA RAFET ZEYBEK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, yaklaşık iki haftadır hem Adalet Komisyonunda hem de Genel Kurulda bazı yasalarda değişiklikleri konuşuyoruz, tartışıyoruz ama hem Anayasa Komisyonundan apar topar geçiriyoruz hem Genel Kurula getiriyoruz “Bir an önce nasıl bitiririz?” diyoruz, ondan sonra da hem komisyonlarda hem Genel Kurulda bir yılda aynı yasayı 3 sefer değiştiriyoruz. Bunu bırakmak lazım. Yine, o torba yasaların içerisine değişik maddeler sokuyoruz, ondan sonra, üç ay sonra tekrar değiştiriyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, bu yasa teklifinde, evet, bizim de desteklediğimiz maddeler var ama bu olumlu maddelerin içinde, getirdiğiniz her kanun teklifinde mutlaka bu memleketin yargısına zarar verecek çok ciddi maddeler oluyor, biraz sonra değineceğim, bu kanun teklifinde de var benzer şeyler.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, Türk yargısının çok ciddi sorunları var. Türk yargısının sorunları böyle münferit yasalarda yapılan küçük değişikliklerle çözülmeyecek kadar büyüktür. Bir kere, ben ısrarla söylüyorum, dilimizde tüy bitti artık, eğer bir ülkenin yargısı bağımsız değilse o ülkede hukuk devleti iddiası yoktur. Eğer, bir ülkenin hâkimleri ile savcılar iktidarın yani yürütmenin tahakkümü altına sokulduysa o ülkede adalet yoktur. Türkiye’de maalesef, yargı da bağımsız değildir, Türkiye’de adalet dağıtılmamaktadır. Övünerek söylüyoruz, “Devletin temeli adalettir.” diyoruz. Eğer hâlâ bu ülkede, biz adaleti güçlendiremediyse o zaman devleti çürütüyoruz demektir, bunun temel sonucu budur.

Değerli arkadaşlarım, hepimiz, gelin, kabul edelim, bu ülkede hâkimlik teminatı yoktur. Bu ülkede hâkim, savcıların coğrafi teminatı yoktur. Eğer verdiği karara göre ertesi gün bir hâkim, savcıyı tayin ediyorsanız ya da hakkında, verdiği karar nedeniyle disiplin soruşturması açıyorsanız -hiç kimse kusura bakmasın- karşımıza çıkıp “Türkiye’de bağımsız ve tarafsız yargı var.” deme hakkınız yoktur. Belki kendinizi kandırabilirsiniz ama bu millet artık kanmıyor, bu milleti ne olur kandırmayın. Gelin, bir sorunu çözmek istiyorsanız onun teşhisini koyun, “Türkiye’de yargı sorunludur.” deyin, “Türkiye’de yargı bağımsız ve tarafsız değildir.” deyin, ancak o zaman çözebilirsiniz. Yani şu maddeleri getirseniz ne olacak, getirmesiniz ne olacak? Bu maddeleri, bu yasaları kim uygulayacak değerli arkadaşlar? Hâkim, savcılar uygulayacak. Bağımsız olmayan bir hâkim, savcı bu yasaları doğru şekilde uygulayabilir mi? Ben ısrarla söylüyorum, birçok sorun kanunlardan kaynaklanmıyor, uygulamalardan kaynaklanıyor. Ne kadar iyi kanun çıkarırsanız çıkarın eğer uygulamada bağımsız bir yargı yoksa, bağımsız hâkim, savcılar yoksa hiç uygulamayın daha iyi. Çünkü o zaman daha çok zarar veriliyor, o zaman bu millet daha çok mağdur ediliyor.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, gelin, bu ülkede yargının sorunlarını çözeceksek böyle madde değişiklikleriyle değil, başta Anayasa değişikliğiyle başlayalım. Bakın “Yargı reformu paketi getireceğiz.” diyorsunuz. Eğer böyle maddeler getirecekseniz getirmeyin, katkısı olmuyor. Bakın, 2009’dan beri özellikle, üç yılda bir yargı reformu paketi, her yıl kanun teklifleri ama yargıya güven bir türlü yükselmiyor, hâlâ yüzde 20’lerde duruyor. Ben “Yargıya güven yüzde 70’lerden yüzde 20’lere indi.” deyince bozuluyorsunuz ama bakın, 2014 yılında o tarihte AK PARTİ Genel Başkan Yardımcısı olan şu andaki Adalet Bakanımız “Dün Yüzde 70’lerdeydi, bugün yüzde 20’lerin altına düştü.” dedi. Bu gerçeği görmek lazım.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, özellikle, bu birinci bölümün 2’nci ve 3’üncü maddesi... Bakın, “Türkiye’de, evet, yargının sorunları var, yargı bağımsız ve tarafsız değil.” diyoruz ama o tarafsız ve bağımsız olmayan cumhuriyet savcılarının üstüne getiriyorsunuz, bir kişiyi oturtuyorsunuz.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Tek savcı sistemi.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tek adamın tek savcı sistemi.

RAFET ZEYBEK (Devamla) – Ben yine bu kürsüden ısrarla söylüyorum “Şu kişileri güçlendirmeyin, kurumları güçlendirin.” diye, şimdi 81 başsavcıyı güçlendiriyorsunuz, bütün yetkileri veriyorsunuz, savcılarının onun tahakkümü altına sokuyorsunuz, yapmayın değerli arkadaşlarım.

Bakınız, iddia makamının –arkadaşlar, özellikle hukukçu arkadaşlara sesleniyorum- içtihat yapma yetkisi yoktur. Biraz önce şahsı adına konuşan AK PARTİ’li değerli milletvekili arkadaşımız dedi ki: “Ya, dolandırıcılıktan savcının biri dava açıyor, biri açmıyor.” Öyle olacak zaten. Değerli arkadaşlar, Yargıtayda dairenin biri bir karar verir, biri bir karar verir. Kim birleştirir onu? Yargıtay Genel Kurulu birleştirir. Yani, şimdi, Yargıtay Genel Kurulunun yaptığını sen başsavcıya vereceksin. Savcılara diyecek ki: “Dolandırıcılıktan şöyle olursa açın, şöyle olursa açmayın.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Thodex’e dava açmayacaklar yani.

RAFET ZEYBEK (Devamla) – Etmeyin, etmeyin; içtihat yarattırmayın! Eğer illaki burada bir değişiklik yapmak istiyorsanız -bakın, çok samimi önerimdir- “Şekli denetim yapar.” deyin, “Şekli denetim yapar başsavcılar.” deyin ve şunu kabul edin: Değerli arkadaşlarım, savcılar da bağımsızdır yani idari anlamda bağımlıdır ama görev anlamında yani hukuk anlamında bağımsızdır. Eğer birilerinden emir alacaksak o zaman, yani ne olacak ki? Ha, şöyle yapın: Yine çok ısrarcıysanız savcı yardımcılığını getirin, yardımcı savcılar olsun. Bakın, inanın, uygulamadan gelen bir insan olarak söylüyorum: O kadar çok sorun olacak ki iddia ediyorum, değiştirmek zorunda kalacağız ama yapmayın, bu yasaları sık sık değiştirmeyelim. Sık değiştirilen yasalar bu millete güven vermez. Gerekli araştırmayı, gerekli özeni, gerekli incelemeyi... Diyorsunuz ki: “Yargıtayın şöyle kararı...” Ya, bilim insanlarının da farklı düşünceleri var. Gelin, çekin bu yasayı, tartışalım, her yönüyle araştıralım. Ama göreceksiniz, bakın, göreceksiniz, başsavcılar orada tek savcı olacak, tek.

Bakın, daha maddelere geçmedik, şu iki maddeyi çekelim, tekrar daha uzun süre tartışalım ama zaten yeterince bağımsız olmayan savcılarını iyice bir kişinin şeyi altına sokmayın ya. Yani idari denetim ile hukuki denetimi karıştırmayalım. Hukuki denetim yaptırmaya başlarsak savcılara, inanın, savcılar hiçbir şey yapmaz. Şimdi bas bas bağırıyoruz “Savcılar niye oturuyor, niye susuyor, niye harekete geçmiyor?” diye. Değerli arkadaşlarım, bakın, Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun 160’ıncı maddesinde de şöyle diyor: “Başsavcı” demiyor, cumhuriyet savcılarını bir ihbar, şikâyet aldığı anda yani bir suç iddiasını öğrendiği anda harekete geçer. Şimdi kim geçecek harekete? O suçu öğrenen başsavcı geçecek değil mi? Savcının geçme hakkı yok. Başsavcı “Geçme.” derse geçmeyecek “Geç.” derse geçecek. E, şimdi zaten bu sıkıntıyı yaşıyoruz. Bakın, bunu uygulamada, daha doğrusu, fiilî durum... Türkiye’de çok yaygınlaştı “Ya, fiilî bir durum var.” Arkadaşlar, bakın, bu fiilî durumlarda çok sıkıntı da yaşanıyor. Örnek olarak veriyorum: Cinayet Büroda görevli 2-3 savcı var, soruşturma yapıyor, başsavcı “O dosyayı bana gönderin.” diyor, daha doğrusu, “O dosyada şöyle yapın, soruşturmayı böyle yapın.” diyor, o zaman savcı diyor ki: “Al, sen yap.” Şimdi biz bu duruma diyoruz ki: Yasaldır bu, istediği gibi müdahale eder, istediği şekilde yönetir, “İstediklerin soruşturmalarda şundan dava açacaksın.” diyebilecek yani cinayette diyecek ki: “Davayı hırsızlıktan aç.” Yani abartıyorum ama böyle değişiklik yapacak. “O dosyaya sen bakmayacaksın, ver, ben bakacağım.” diyebilecek. Arkadaşlar, yapmayın, bakın, bu gerçekten çok ciddi sorunlar oluşturur.

Bir de şu fiilî durumlara yasal kılıf bulmak çok tehlikelidir yani fiilî durum şudur: Fiilî durum hukuksuzluktur, eğer hukuksuzluğu hukukun içine sokarsanız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Zeybek.

RAFET ZEYBEK (Devamla) – ...orada bana adaletten de söz etmeyin, bağımsızlıktan da söz etmeyin. Gelin, o zaman “Türk yargısını çökertelim.” dersiniz yapalım bunu ama hâlâ biz diyoruz ki: “Ya, bu Türk yargısını güçlendirelim, milletin yargısı yapalım.” Ben zamanında çok mücadele ettim, dedim ki: “Bu, bu milletin yargısıdır, cemaatin yargısı olmaz, yürütmenin yargısı olmaz, grupların olmaz, mafyanın yargısı olmaz.” E, şimdi, bakıyoruz hepsinin yargısı var. Yürütmenin yargısı var, mafyanın yargısı var; devletin o güçlerinin içine, yasamanın içine mafya giriyor, yürütmenin içine mafya giriyor, yargının içine mafya giriyor.

Değerli arkadaşlarım, yapmayın, bu memlekete yazık etmeyin diyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahıslar adına İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurunuz Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli vekiller, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu kanun teklifinin gerçekten, ben bir hukukçu değilim ama dinledikçe, okudukça sıkıntıları var. Demin konuşan arkadaşımızın altını çizdiği gibi, açıkçası başsavcılığa verilen yetki bir anlamda savcılık makamının yetkilerinin merkezileşmesi anlamına geliyor ki, bu, aslında Hükümetinin ülkeyi bu hâle getirmiş olmasının da asıl sebebi bir tarafıyla bakarsanız çünkü Hükümetiniz merkezileşmeden medet uman bir noktaya gelmiş durumda.

Şimdi, ben genel birkaç şey söylemek istiyorum. Şöyle bir Latince aslında ifade vardır: “Koruyuculardan bizi kim koruyacak?” veya bunu başka biçimde söyleyebiliriz “Gözcüleri kim gözleyecek?” veya “Bekçileri kim bekleyecek?” Bu sorunun cevabı yani toplum olarak bizlerin koruyucusu olduğunu iddia edenlerin denetlenmesini ima eden bir ifadedir bu ve modern demokrasilerde de hukuka işaret eder, yani bir toplumda eğer hukuk çalışmıyorsa orada toplumu koruyacağını söyleyen kişilerden de aslında korunmanın gerektiği durumlar ortaya çıkabilir demektir. Dolayısıyla da geldiğimiz noktada, benim görebildiğim kadarıyla, Adalet ve Kalkınma Partisinin uzun bir zamandan beri bütün kararları neredeyse merkeze çeken, neredeyse saraya ve bir kişiye doğru yönlendiren bir anlayışla yönetildiğini görüyoruz. Tabii, bu, sadece partinin böyle yönetilmesinden söz etmiyorum; ülkenin böyle yönetildiği bir duruma doğru evriliyoruz. Değerli arkadaşlar, bu çok tehlikeli bir durum. Esasında bugün itibarıyla yaşanan bütün sosyal, siyasi ve ekonomik sorunların altında da bu -yine altını çizerek söyleyeceğim- Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin yani tek adam yönetiminin etkisi olduğunu söylememiz lazım.

Bakın, ben demin düşünürken 3 tane hadise hatırladım, belki daha fazlası da vardır ama ben aklıma gelenleri size söylemiş olayım.

Bunlardan bir tanesi, biliyorsunuz, Berat Albayrak bakanken istifa etti. Değerli arkadaşlar, istifasını “yandaş medya” diye ifade edilen yani Hükümet yanlısı medya konu edemedi haberlerinde, uzun bir süre konu edemedi; ertesi günü yine bu medyanın gazeteleri konuyu yazamadı. Bu ne demektir? Bu şü demektir: İnsanlar yani iktidarın etrafında bu türden gücü elinde bulundurmuş olan insanlar esasında iktidara ve dolayısıyla da Tayyip Erdoğan’a bakıyorlardı, oradan gelen mesaja göre yazmaya veya yazmamaya veya haberlerde konu edip etmemeye karar vermek durumundaydılar.

Bir diğeri yakın bir zamanda oldu, hepiniz hatırlayacaksınız; Sedat Peker birtakım iddialarda bulundu fakat uzun bir süre hiç kimseden ses çıkmadı neredeyse, ta ki Sayın Cumhurbaşkanı grup toplantısında bu olaya ilişkin sayılabilecek olan bir cümleyi sarf edene kadar. Ondan sonra savcılar Sedat Peker’le ilgili olarak bir soruşturma açma ihtiyacı hissettiler. Burada da açıkçası savcılar yani yargı sistemi doğrudan doğruya Sayın Erdoğan’ın ne söyleyeceğine kendisini bağlamış durumdadır.

Son olarak demin yine bir konuşma sırasında geldi, onu da hatırlamakta yarar var. Günlerce Marmara Denizi’ndeki deniz salyası konuşuldu, günlerce konuşuldu, yazıldı çizildi fakat hiçbir kamu otoritesi bir adım atmadı, ta ki Sayın Erdoğan yine konuya girip de konuyu gündeme getirince bu konuda gerekli tedbirler konusu konuşulur hâle geldi. Dolayısıyla da değerli arkadaşlar, yani bu toplumun dokusu, bu toplumun gelenekleri görenekleri içinden baktığımız zaman “başkanlık sistemi” denilen bu sistemin gerçekten başkanın da aleyhine çalışan bir sistem olduğunu yakında göreceksiniz çünkü gerçekten de herkesin “Yukarıdaki biliyor.” diye davrandığı bir sistem düşünün, yukardakinin biliyor olup olmaması önemli değil ama birileri bir işler kotarıırken “Yukarısının haberi var.” dediği zaman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) - Dolayısıyla da yapmak istediğini yapabiliyor ki bu, inanılmaz bir şekilde kişisel inisiyatiflerin, kişisel çıkarların doğrudan doğruya öne çıkmasına yönelik bir ortam oluşturuyor ve bu ortamda, şu anda içinde bulunduğumuz ortamda değerli arkadaşlar, savcıların kendi inisiyatifleriyle dava açabilme yeteneklerini dahi başsavcılığa yönlendirmiş olmak da esasında -demin konuşan CHP’li arkadaşımızın da söylediği gibi, tamamen katılıyorum- başsavcılar gerçekten tek savcı hâline getirecektir. Dolayısıyla da değerli arkadaşlar, yani sizi ikna etmek zaten mümkün değil, biliyorum onu da fakat hani bunların da konuşulması lazım. Bazı arkadaşlar diyorlar “tutanaklara konuşmak” diye bir tabir var, hani ben de tutanaklara konuşmuş oldum ama gerçekten bu konuların yarın öbür gün yine gündeme geleceğini göreceksiniz.

Hepinize iyi akşamlar diliyorum, sağ olun. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İstanbul Milletvekili Sayın Hayati Arkaz.

Buyurunuz Sayın Arkaz. (MHP sıralarından alkışlar)

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

267 sıra sayılı Kanun Teklifi görüşmeleri kapsamında birinci bölüm üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve büyük Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, şu anda gündemimizde olan coronavirus aşısı hakkında bilgi vermek istiyorum. Başta doktorlarımız olmak üzere, sağlık ordumuz bir buçuk senedir coronavirus mücadelesinde fedakârca çalışmaktadır. Buradan, doktorlarımıza, sağlık çalışanlarımıza, emeği geçen herkese teşekkür ediyor, şükranlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde 11 Ocak günü başlayan aşılama çalışmaları devam etmektedir ve riskli meslek grupları aşılanmıştır. Bu meslek grupları içerisinde cezaevi personeli de vardır. Ayrıca, hükümlüler 40 yaşına kadar aşılanmıştır. On beş gün içinde mahkûmların tamamı aşılanacaktır. Bu vesileyle, Adalet Bakanlığı bünyesinde çalışan cezaevi personeline ve idarecilerine de teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, an itibarıyla bir günde 1 milyon doz aşı hedefimize ulaştık. Temmuz sonuna kadar tüm vatandaşlarımızın aşılanması sağlanacaktır. Bilindiği gibi toplamda 240 milyon doz olmak üzere nüfusumuzun yaklaşık 3 katı kadar aşı anlaşmaları yapılmıştır. Sputnik V aşısının ülkemizde üretilmesi için Rusya’yla gerekli imzalar atılmış, ayrıca Sputnik V aşısının ilk teslimatı dün itibarıyla gelmiştir. Sinovac ve BioNTech aşılarıyla da an itibarıyla 35 milyondan fazla insanımız aşılanmıştır.

Ülkemizde yürütülen yerli aşı çalışmaları da büyük bir özveriyle devam ediyor, eylül ayında kendi aşımızı kullanmaya başlayacağız, inşallah, sonbahardan itibaren, temennimiz odur, maskeden de kurtulacağız. Burada çok önemli bir temennim var, onu da söylemek istiyorum: Maskelerin, mesafenin ortadan kalktığı, hepimizin aşılandığı, “Ben de corona oldum.” cümlesinin duyulmayacağı, “vaka sayısı” “ölüm sayısı” “entübe” kavramlarının unutulduğu, yaşlıların huzur bulduğu, çocukların sokakta cıvı cıvı oynadığı, yoğun bakımların bomboş kaldığı, kısıtlamaların hatırlanmadığı, tüm milletimizin geleceğe güvenle bakacağı, coronavirus salgın hastalığından kurtularak güçlü Türkiye yolunda adım adım yürüyeceğimiz sağlıklı ve güzel günler temenni ediyorum. Bu çok önemlidir, hepimiz için hayırlısı olur inşallah.

Değerli milletvekilleri, yerli aşımız geldiğinde kullanılarak Influenza aşısında olduğu gibi her yıl aşılanmamız lazım, başka türlü virüsü kontrol altına alamayız. Unutmamamız gereken bir nokta var ki

global bir dünyada yaşıyoruz, küresel bir salgınla karşı karşıyayız. Bu yüzden aşılamanın da küresel olması lazım, bir ülkenin sadece kendi nüfusunun aşılması yetmez çünkü tüm tedbirlerin ve mücadelenin, tedavinin, özellikle aşının dünyanın her ülkesinde yapılması gerekiyor, coronavirus aşısı insanlığın ortak malı olmalıdır. Ayrıca, ulaşamayan milletlere, ekonomik olarak yetersiz ülkelere ve mazlum coğrafyalara aşının mutlaka ulaştırılması lazım.

Çocuk felci aşısını bulan Doktor Jonas Salk'a 1955'te verdiği bir röportajda soruyorlar, diyorlar ki: "Bu bulduğun aşının patenti sana mı ait?" Diyor ki: "Aşının patenti olmaz. Nasıl ki güneşin patenti yoksa aşı da milletin ortak malıdır." Ben buradan şunu söylemek istiyorum: İmkânı olup aşığı bulan devletlerin, güçlü ülkelerin veya imkânlı ülkelerin patent ve para peşinde koşmayıp dünyanın her köşesine aşığı ulaştırması lazım, öbür türlü kontrol altına almamız mümkün değildir.

Tıpkı diğer salgınlar gibi coronavirus salgını da elbette bitecek, inşallah, insanoğlunun hafızasından silinecek ancak bu süreçte yitirilen canların acısı hep yüreklerimizde kalacak. Coronavirus salgınıyla kaybettiğimiz herkesi rahmetle anıyorum, ruhları şad olsun.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 23.53



YEDİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 00.04****BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ****KÂTİP ÜYELER: Rümeyza KADAK (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91’inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

Çalışma süremiz sona erdiğinden, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 16 Haziran 2021 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

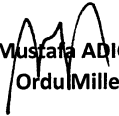
Kapanma Saati: 00.05

XII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sabahattin Ali'nin ölüm sebebinin araştırılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45207)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Türk Edebiyatının en büyük isimlerinden biri olan Sabahattin Ali sadece yaşadığı dönem ülkemizin kültür ve edebiyat ortamını değil kendisinden sonra gelen kuşaklarda şarkılara, türkülere, öykülere konu olarak kültür hayatımızın vazgeçilmez bir parçası olmuştur. Ne yazık ki bu büyük usta korkunç bir şekilde katledilmiştir. Daha da acısı katlinden 2 ay sonra cansız bedeni ormanlık alanda bulunmuş olmasına rağmen cenazesi ailesine teslim edilmemiş ve mezarının nerede olduğu halen bilinmemektedir. Sabahattin Ali'nin nasıl öldürüldüğü bugün halen bir muammadır.

Bu bağlamda;

1. Sabahattin Ali'nin nasıl öldürüldüğü ile ilgili devletin istihbarat kayıtları dâhil hangi bilgiler mevcuttur?
2. Cenazesinin ormanlık alanda bulunmasından sonra neler yaşanmıştır? Bu sürecin detaylı kayıtları ve raporlar niçin kamuoyu ile paylaşılmamıştır?
3. Cenazesine neler olduğu ve mezarının nerede olduğu konusunda bir araştırmanız olmuş mudur?
4. Naaşının ilk gömüldüğü yerden çıkarılarak otopsi için götürüldüğü süreçte kaybolduğu veya bilerek kaybedildiği doğru mudur? Otopsi ve defin sürecinden hangi yetkililer sorumludur? Bu süreçle ilgili kayıtlarda neler vardır?
5. Sabahattin Ali'nin mezar yeri devletin kayıtlarına göre neresidir? Bu yerin açıklanmamasının nedenleri nelerdir?
6. Mezar yerinin bulunması bir hukuk devletinin boynunun borcu değil midir?
7. Kayıtlarınıza göre Sabahattin Ali'nin öldürülmesi talimatını kim ya da kimler vermiştir? Bu konuda devletin yaptığı araştırmanın sonuçları nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-23335

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL tarafından verilen 7/45207 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

2.- İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, 23 Nisan nedeniyle koltuğunu devrettiği bir çocuğa yönelik sözlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45209)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Habip EKSİK

İğdır Milletvekili

Göç ve İnsani Yardım Vakfı (GİYAV), her yıl Birleşmiş Milletler (BM) Çocuk Hakları Sözleşmesi çerçevesinde hazırladığı “İnternet Medyası Çocuk Hak İhlalleri İzleme Raporuna göre 2020 yılında çocuklar, sosyo-ekonomik eşitsizliklerin derinleştiği, yoksullaşmanın arttığı salgın sürecinde şiddete, istismara, emek sömürüsüne, sosyal dışlanmaya ve stres yoğunluğuna maruz kaldığı tespit edilmiştir. GİYAV “İnternet Medyası Çocuk Hak İhlalleri İzleme Raporu”n da, salgının körüklediği ihlallere ek olarak yaşam hakkı ihlallerine, erken ve zorla evlendirilmelere, cinsel istismar ve sömürülere, çocuk işçilere, çocuk intiharlarına ve silahlı çatışma ortamlarından kaynaklı çocuk ölümlerinin yaşandığı raporlaştırılmıştır. Aynı rapora göre; Pandemi sürecinde ekonomik sıkıntılardan dolayı milyonlarca öğrenci eğitim dışında kalmış, çocuk işçiliği artmıştır

Her yıl olduğu gibi bu yıl 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nda bakanların ve çeşitli yöneticilerin koltukları sembolik olarak, kısa bir süreliğine çocuklara devredildi. Aile Çalışma Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nda bakanlık koltuğunu devlet korumasındaki ilkokul öğrencisi Azad'a devretti. Aile Çalışma Sosyal Hizmetler Bakanı Azad'a “tabii ramazan olduğu için bir şey ikram edemedik, Ramazan'dan sonra aynı koruma evinde kaldığı 5 arkadaşıyla birlikte bize misafir olarak gelecek o zaman çikolata ve çay hakkımızı kullanacağız, değil mi Azad” diyerek 10 yaşındaki çocuğa Ramazan ayı gerekçe göstererek herhangi bir ikramda bulunmadığı basına yansımış, kamuoyunda ciddi tepkilere sebep olmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- Aile Çalışma Sosyal Hizmetler Bakanı olarak göreve başlayan Derya Yanık'ın çok temel bir ilke olan devlet koruması altındaki çocuğun yüksek yararı gözetilerek kimliğinin gizliliğinin esas alınması ilkesini ihlal etmiştir. Söz konusu bakanın görevden alınması, değiştirilmesi gündeminizde var mıdır?
- 2- Çocukların haklarına, korunmasına yönelik önleyici, koruyucu, geliştirici tedbirler alması beklenen en yüksek düzeyde yetkili makamlardan olan bakanlığın temsilcisinin çocuğun maruz kaldığı riski arttıran ifşasının izahı nedir?
- 3- Ramazan ayında olunması gerekçesiyle, çocuğun temel ihtiyaçları gözetilmeksizin, ikramda bulunulmadığını ifade eden sözleri çocukların gelişimsel ihtiyaçları konusunda bakanın özensizliğini göstermektedir. Çocuk psikolojisinin hassasiyetine sahip olmadığı anlaşılan birinin Aile Çalışma Sosyal Hizmetler Bakanlığı gibi ciddi bir kurumun başına getirilmesinin sebebi nedir?
- 4- Kamuoyunda yankı uyandıran bu olay hakkında Cumhurbaşkanlığı kurumunun bir yaptırımı olacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23315

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İğdır Milletvekili Sayın Habip EKSİK tarafından verilen 7/45209 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

3.- İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, bir üniversite rektör yardımcısının sosyal medya paylaşımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45210)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr. Habip EKSİK
İğdır Milletvekili

Her geçen gün kamuoyuna sıklıkla yansıyan, topluma yönelik kendisinden olmayana karşı ayrımcı ve nefret söylemleri günümüzde giderek artmakta ve hakaretlere varan söylemlerin, normal bir durum haline gelmesi ciddi endişe yaratmaktadır. Bulunduğu statüyü sağlamlaştırma veya üst bir kademeye ilerleme gibi adeta yarış halinde olan ve iktidarın yanında veya yanındaymış gibi görünen bürokratlar herhangi bir ceza ile karşılaşmayacaklarının keyfi ile muhalif kesimlere veya kişilere hakaretler yağdırmaktan imtina etmediği kamuoyunda kaygıya sebep olmaktadır.

Pandemi sürecinde bilim ile öne çıkması ve bu zor sürecin aşılması noktasında iyi niyet tavsiyelerini beklerken AKP'nin Siyasi Erdem ve Etik Kurulu Başkanı da olan Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Kemalettin Aydın 24.04.2021 tarihinde sosyal medya hesabında yurttaşlara "suyun ve sülalen ile gurur duyuyoruz Sayın Soylu bakanım, paçana dalanların ödülü onlara cevap striknin (C₂₁ H₂₂ N₂ O₂) olmalı. (İlaç dozunda diyelim)" diye hakarete bulunmuştur. AKP'li Kemalettin Aydın'ın önerdiği "Striknin" isimli zehrin, kişiyi acı çektirerek öldüren Nux vomica ağacından üretilen organik hücreleri bozarak harâb eden zehirli bir alkaloid olduğu, hayvan hakları kuruluşlarının karşı çıkmasına kadar hunharca sokak hayvanlarının itlafında kullanıldığıdır.

Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektör Yardımcısı, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı Prof. Dr. Kemalettin Aydın'a pandemi ile mücadelede devam edildiği bu süreçte topluma önerilerde bulunması için kamuoyu birçok kez görüşüne başvurmuştur. Görüşüne başvurulmuş şahsiyetin toplumun birçoğunun aktif olarak yer aldığı sosyal medyada bu denli tehditkar cümleleri toplumun her kesimi tarafından tepkiyle karşılanmıştır. sosyal medya hesabından zehirli madde öneren, hekimlik değerlerine aykırı paylaşımının meslek etik ilkeleri ve deontoloji kurallarına ters düşmüştür.

Bu bağlamda;

1. Kemalettin Aydın hakkında bir soruşturma açılmış mıdır? Açılacak mıdır? Açılmadıysa bunun gerekçesi nedir? Toplumun zehirlenmesi tavsiyesinde bulunmak suç değil midir?
2. Kemalettin Aydın hakkında yaptığı nefret söylemleri nedeniyle herhangi bir cezai işlem uygulanmış mıdır? Uygulanacak mıdır?
3. Kemalettin Aydın yaptığı açıklamayla Hipokrat yemine aykırı davrandığını beyan etmiş ve öğrenmiş olduğu tıbbi bilgileri kötüye kullanarak insan yaşamına son vereceğini dile getirmiştir. Her doktor yemin ederken tıbbi bilgileri insanlığa karşı kullanmayacağını insan yaşamını kurtarma dışında kullanmayacağını belirtir. Kemalettin Aydın tıp yeminine(Hipokrat) aykırı davrandığı açıktır. Bu açıdan Kemalettin Aydın hakkında idari bir soruşturma açılacak mı?
4. Medyada iktidara yapılan en ufak eleştiriler soruşturma konusu olabiliyorken muhalif ve diğer farklı kesimlere yönelik kullanılan ayrımcı ve düşmanlaştırıcı söylemlerine karşı sessiz, tepkisiz kalınmasının sebebi nedir?
5. Her geçen gün kamuoyuna sıklıkla yansıyan, topluma yönelik kendisinden olmayana karşı ayrımcı ve nefret söylemleri toplumun tümüne sirayet etmektedir. Cumhurbaşkanlığı olarak herhangi bir önlem, eylem planınız var mıdır?
6. Siyasi Erdem ve Etik Kurulu Başkanı, Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektör yardımcısı, eski AKP Milletvekili Kemalettin Aydın'ın tıbbın insancıl değerlerinden uzak bu söyleminden dolayı kamuoyundan özür dilemesi sağlanacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23316

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İğdir Milletvekili Sayın Habip EKSİK tarafından verilen 7/45210 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

4.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmeye yönelik karara ve bu süreçte kadınlara yönelik şiddet vakalarında meydana gelen değişime ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45212)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından Ana yasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.29.04.2021

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Grup Başkanvekili
Siirt Milletvekili

Kadına yönelik erkek şiddetinin ülke genelinde ciddi bir artış göstermesi ve son derece yakıcı ve yıkıcı bir olgu hale gelmesine mukabil kadına yönelik her türlü şiddetin engellenmesine yönelik önemli bir adım olan İstanbul Sözleşmesi'nin gerekleri yerine getirilmediği gibi Resmi Gazete'de yayımlanan 19.03.2021 gün ve 3718 Sayılı Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle sözleşmeden çekilme kararı alınmıştır.

Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi, 1 Ağustos 2014'te yürürlüğe girmiş olup Sözleşme, Türkiye'ye yükümlülükler getirmektedir. Ancak aradan geçen zaman zarfında şiddetin arttığı istatistiki verilerle de sabittir. Erkek şiddetinin ve kadın cinayetlerinin adeta bir kırığa dönüşmesi toplumsal muhalefetin de birincil gündemi olmaya devam etmiş, İstanbul Sözleşmesinin uygulanması yönlü çağrılar yapılmıştır. Ancak bir gece yarısı kararnamesi ile Türkiye, Sözleşmeden çekildiğini duyurmuştur. Oysa İstanbul Sözleşmesi; kadına yönelik şiddeti ve aile içi şiddeti önlemede önemli bir adım olup Türkiye'nin ilk imzacısı olduğu, TBMM'nin de ilk onayladığı sözleşme olması açısından dikkate değerdir.

2020 yılında 300'den fazla kadının öldürüldüğü, yılın ilk üç ayında en az 88 kadının öldürüldüğü bir tabloda İstanbul Sözleşmesinin uygulanması hayati önemdedir. Kaldı ki, Sözleşme'den çekilme kararının yayımlandığı günden itibaren, şiddet verilerinin arttığı, bazı sosyal medya hesaplarında şiddet yanlısı erkeklerin daha cüretkar ifadelerde bulunduğu hakeza, kadınları tehdit eden erkeklerin sıklıkla Sözleşmeden çekinildiğine dair vurgular yapıyor olmaları İstanbul Sözleşmesinin öneminin açık bir ifadesidir. Başka bir deyişle, İstanbul Sözleşmesinin varlığı dahi caydırıcılık sağlamaktaydı. Ancak gelineen durumda herhangi bir caydırıcılığın olmadığı şiddet verilerine yansımıştır. Öte yandan, mahkemelerin tedbir kararı vermediği, sığınakları kadınları kabul etmediği, istismar faillerinin tutuklanmadığı durumlar çoğalmaktadır.

Kısacası Sözleşmeden çekilme kararı ile şiddet ve cezasızlık politikaları aynı oranda artışa geçmiştir.

Yine kararın yayımlandığı günden bu yana, sadece kadın ve LGBTİ+ örgütleri tarafından değil, muhalefet partileri, barolar, insan hakları örgütleri, sendikalar, meslek örgütleri, belediyeler, üniversiteler, spor kulüpleri, farklı alanlarda çalışan sivil toplum örgütleri, holdingler, özel sektör örgütleri, akademisyenler, hukuk profesörleri ve başka birçok örgüt ve birey tarafından gerçekleştirilmekte olan protesto eylemlerine, açıklamalara, imza kampanyalarına katılmış, Partimiz de dahil olmak üzere çok sayıda idari dava açılmıştır. Bu da İstanbul Sözleşmesinin toplumun oldukça geniş kesimleri tarafından sahiplenildiğinin açık ifadesidir. Hakeza yapılan kamuoyu araştırmalarında da yurttaşların Sözleşme'nin uygulanması ve çekilme kararından dönülmesi yönündeki yüksek oran dikkat çekici olmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- İstanbul Sözleşmesi'nin imzacısı olan ve Sözleşmeyi sahiplenici konumda olan iktidar neden bir anda Sözleşme'den çekilme kararı almıştır?
- 2- İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararını müteakip kadın cinayetlerinde ortaya çıkan artışa dair istatistikler çıkarılmış mıdır? Elde edilen veriler ne yöndedir?
- 3- Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği 1 Ağustos 2014 tarihinden bu yana şiddet verilerindeki istatistikler ne şeklindedir?
- 4- Halihazırda neden kadın sığınma evleri başvuran şiddet mağduru kadınları kabul etmemektedir?
- 5- Neden mahkemeler tedbir kararı verme noktasında kadının can güvenliğini değerlendirmeyen kararlara imza atmaktadır?
- 6- İstismar faillerinin tutuklanmadığına dair çok sayıda örnek mevcut olup, tehlike arzeden bu kişilerin tutuklanmama sebebi nedir?
- 7- Sözleşme'den çekilme kararının hemen ardından toplumun geniş kesimi bu karara itiraz etmiş ve dahi idari yargı yollarına başvurmuş olup, bu durum Sözleşme'nin toplumun büyük kesimleri tarafından desteklendiği anlamına gelmiyor mu? Sözleşme'nin toplumun büyük kısmı tarafından desteklenmesine ve uygulanması yönündeki taleplerin sürekliliği bağlamında iktidar neden toplumun talep ve ihtiyaçlarını göz ardı etmektedir?
- 8- İstanbul Sözleşmesinden çekilme kararından sarfınazar edilmesi gündemde midir?
- 9- Kadına yönelik şiddet, istismar ve cinayet olayları ile mücadelede hangi yöntemlerin belirlenmesi gündeminizdedir? Bu konuda Sözleşme'den çekilme kararından dönülerek Sözleşme şartlarının gereklerinin yerine getirilmesi noktasında bir çalışma yapılması gündeminizde midir?
- 10- Cinayet, şiddet, istismar faillerine uygulanan cezasızlık politikaları sonlandırılacak mıdır? Bu tür davalara bakacak olan yargı mensuplarına toplumsal cinsiyet temelli eğitim programları uygulanacak mıdır?
- 11- Sözleşmeden çekilme kararını müteakip artan şiddet vakaları karşısında; bu olayları durdurmak adına İstanbul Sözleşmesi hükümleri uygulanacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23338

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Siirt Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ tarafından verilen 7/45212 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

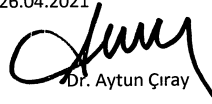
5.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bir kripto para borsası platformuna yönelik yürütülen soruşturmaya ve çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45213)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Geçtiğimiz günlerde yerli kripto para borsası "Thodex" adlı şirketin kurucusu Faruk Fatih Özer'in İnternet sitesini kapatarak ve borsada işlemleri durdurarak İstanbul Havalimanı'ndan Arnavutluk Tiran'a gittiği ortaya çıkmış ve hakkında kırmızı bülten çıkarılarak soruşturma başlatılmıştır. İddialara göre hesaplarına ulaşamayan yaklaşık 400 bin kişinin mağdur olduğu, Thodex'te ise aylık 100 milyar liralık işlem hacmi bulunduğu ve 2 milyar dolarlık bir paranın kaybolduğu öne sürülmüştür.

Faruk Fatih Özer'in hükümetin en üst düzey bürokratlarıyla çekilmiş fotoğrafları kamuoyuna yansımış ve cumhuriyet tarihinin en büyük dolandırıcılığı olan bu olayın siyasi bağlantısının olup olmadığı gündeme gelmiştir. Son olarak da basında çıkan haberlere göre yerli kripto para borsası Thodex'in kurucusu Faruk Fatih Özer'in, MHP'li milletvekili Saffet Sancaklı'nın 24 yaşındaki oğlu Mert Sancaklı ile ortak olduğu iddia edilmiş, Özer'in medyaya bazı bakanlarla birlikte çekilmiş görüntülerinin Mert Sancaklı'ya verilen randevulara eşlik etmesinden kaynaklandığı belirtilmiştir. Basına yansıyan belgelere göre Ticaret Sicil'i'nde yer alan bilgilerde, Sancaklı ve Özer'in, 28 Eylül 2020 tarihinde "Hoppara Ödeme ve Elektronik Para Hizmetleri" adlı bir şirket kurduğu ve şirketin faaliyet alanı, "Elektronik para ihracı" olarak belirlendiği iddia edilmektedir. Diğer yandan 16 Nisan 2021 Cuma günü Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası'nın "Ödemelerde Kripto Varlıkların Kullanılmasına Dair Yönetmelik"i Resmi Gazete'de yayımlanmış fakat yürürlük tarihi 30 Nisan 2021 olarak belirlenmiştir. Bu süre zarfında söz konusu şirketin kurucusu yurt dışına kaçmış ve birtakım hükümete yakın iş insanlarının da zaman kazanması için zemin hazırlandığı iddia edilmiştir.

Bu bağlamda tarihin en büyük dolandırıcılığı olarak kayıtlara geçen bu olayın kamuoyunda yarattığı soruların cevaplandırılması ve siyasi ayağının olup olmadığının açıklanması amacıyla aşağıdaki yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. Maddesi uyarınca Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 26.04.2021



Dr. Aytun Çıray

İzmir Milletvekili

- 2 milyar dolar ile yurtdışına kaçan "Thodex" adlı kripto para borsasının kurucusu Faruk Fatih Özer'in geçmişte hükümete yakın televizyon kanallarına da çıktığı ve bir reklam kampanyası yürüttüğü görülmüştür. Toplam reklâm harcamaları ne kadardır? Hangi medya organlarına kaç para ödemiştir?
- Bu kişinin bürokrat ve siyasilere olan ilişkilerinin temelini veya şirketle iltisaklı olup olmadığını araştırmayı düşünüyör musunuz?
- Thodex'in kurucusu Faruk Fatih Özer'in Arnavutluk/Tiran'a kaçtığı bilgisi kamuoyuna yansımıştır. Ancak yabancı basında bu şahsın Tayland'a veya Malezya'ya gittiği haberleri de çıkmaktadır. Faruk Fatih Özer'in nereye gittiğiyle ilgili net bir bilgiye ulaşılmış mıdır?
- 16 Nisan 2021 Cuma günü Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası'nın "Ödemelerde Kripto Varlıkların Kullanılmasına Dair Yönetmelik"i Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Bu yönetmeliğin yaşanan dolandırıcılık skandalından sadece birkaç gün önce yayımlanmış olması ancak yönetmeliğin yürürlük tarihinin 30 Nisan 2021 olarak ayarlanmış olması tesadüf müdür?
- Elektronik para kuruluşlarının kripto varlıklara ilişkin alım satım, saklama, transfer veya ihrac hizmetini sunan platformlarının denetimi ve kullanıcılarının güvenliğini sağlamaya yönelik çalışmalar yapmayı düşünüyör musunuz?
- MASAK tarafından Thodex hesaplarına bloke konulmuş olmasının sebebi burada bir kara para aklama operasyonu bulunduğunu mu göstermektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23325

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İzmir Milletvekili Sayın Aytun ÇIRAY tarafından verilen 7/45213 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

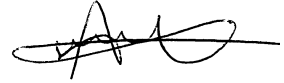
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

6.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da temeli atılan şehir hastanesinin yapımının tamamlanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45214)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'nci ve İhtüzüğü'nün 99'ncü maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.



Ayşe SÜRÜCÜ

Şanlıurfa Milletvekili

Seçim bölgem olan Şanlıurfa'da , 3 milyona yaklaşan nüfusa rağmen sağlık hizmeti olması gerekenden çok daha az, yetersiz ve niteliksiz konumdadır. Yıllık doğum oranında ülkemizde 1. sırada olan Şanlıurfa'da kadın doğum ve çocuk sağlığı ile ilgili büyük eksiklikler yaşanmaktadır. Kadın doğum poliklinik sayılarının ciddi oranda eksik oluşu bir izaha muhtaçtır. Toplum sağlığının temeli , anne-bebek sağlığı ve takibinden geçmekteyken, Şanlıurfa'da adeta halk sağlığı sorunları görmezden gelinmektedir.Pandemi süreciyle birlikte sağlık alanındaki mevcut eksiklikler daha da görünür duruma gelmiş olup , sorunlar daha da derinleşmiştir.

Şanlıurfa'da bizim sayabildiğimiz kadarıyla 3-4 kez şehir hastanesi temeli atılmıştır, bu temel atma törenlerine rağmen henüz hastane yapmaya karar verilmemiştir.Her seferinde protokoller , törenler ve ciddi masraflar yapılarak yapılan temel atma törenleri, seçimden seçime düzenlenip adeta seçim çalışmalarının bir parçası haline gelmektedir.

Ve sağlık alanındaki tüm bu eksikliklere rağmen yeni hastanelerin yapılmaması, doktor atamalarının gerçekleştirilmemesi, eskik alanlara yönelik iyileştirme yapılmamasının yanı sıra birde faaliyete geçmesi için defalarca öneriler verdiğimiz ve açıklamalar yaptığımız eski hastane alanlarının şuan da adeta rant amaçlı imara açılması Şanlıurfa için kabul edilemez bir durumdur. 2 ayrı parsel içinde aynı durum mevcuttur. Biri 101 dönüm olan Kadın Doğum Ve

Çocuk hastanesi, Karaköprü doğukent mah, ada 3309, parsel 1 şeklindedir. Diğeri ise 52 dönüm sağlık tesis alanı, Karaköprü Batıkent mah Parsel 761 şeklindedir. Kamuya ait 300 milyondan fazla değere sahip bu alanların konutlaştırılıp, rant uğruna halktan alınmasının önüne geçilmesi gerekmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Şanlıurfa İl Temsilciliği Tarafından açılan dava sonucunda ilgili usulsüzlükler Danıştay üzerine iptal edilmiştir. Fakat Danıştayın kararının üzerinden 3 ay geçmesine rağmen aynı usulsüzlük bu sefer cumhurbaşkanı karanamesi ile yeniden uygulanmak istenmektedir.

Bu Bağlamda

1. Şanlıurfa'da şehir hastanesi için kaç kez temel atma töreni düzenlenmiştir ?
2. Neden Şanlıurfa'da şehir hastanesinin yapımı yıllardır henüz başlamamıştır ?
3. Şanlıurfa'da sağlık alanındaki yakışıksız durumlar için bir adım atılacak mıdır ?
4. Şanlıurfa'da kamu arazilerinin imara açılışının iktidara yakın isimler tarafından rant alanı yapılacağı söylentileri hakkında kamuoyuna açıklamada bulunacak mısınız ?
5. Danıştay kararına rağmen CB Kararnamesi neden yayımlanmıştır ?
6. Danıştayı gerekli yeterlilikte bulmuyor musunuz ?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23343

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ayşe SÜRÜCÜ tarafından verilen 7/45214 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar başta Sağlık Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

7.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, İstanbul'da gözaltındayken yaşamını kaybeden bir kişiye kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45215)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasanın 98. ve İhtüzüğü'nün 96. İle 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

18 Temmuz 2020 tarihinde İstanbul Bağcılar'da bir polis memurunun yaşamını yitirdiği olaydan sonra tutuklanan 17 yaşındaki Kadir AKTAR, 16 Şubat 2020 tarihindeki son duruşmada tahliye edilmiş, tahliyeden iki gün sonra başka bir dosyadan tutuklanarak cezaevine konulmuş, ancak iki gün sonra intihar ettiği iddia edilmiştir. Olaydan iki ay sonra görüntüleri incelemek için DVD'yi inceleyen bilirkişinin söz konusu DVD'nin kırık ve görüntülerin incelenemeyecek durumda olduğunu tutanak altına almıştır.. Kadir AKTAR 7 aylık ilk tutuklanmasından sonra cezaevinden tahliye olmuş ve ablası Kübra AKTAR'a cezaevinde yaşadıklarını "Abla bana sürekli uyumam için ilaç veriyorlardı, sürekli baskı altında ve darp ediliyordum" şeklinde aktarmıştır. Polis memurunun yaşamını yitirdiği olaya ilişkin gözaltına alınan Kadir AKTAR'ın işkence gördüğü, darp edildiği görüntüleri basına yansımış ve cezaevine alındıktan sonra Kadir AKTAR'ın tam 23 kez hastaneye götürüldüğü de e-nabız kayıtlarına yansımıştır Kadir AKTAR'ın ölümüne ilişkin ön otopsi raporunda da bacak ve kollarında morarmalar ile birlikte iç kanamanın yaşandığı tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Kadir AKTAR'ın ölümüne ilişkin ön otopsi raporunda bacak ve kollarında morarmalar ile birlikte iç kanama tespit edilmiştir. Söz konusu otopsi raporu dikkate alınarak Kadir AKTAR'ın ölümüne ilişkin hakkında soruşturma açılmış kişi/kişiler var mıdır?
- 2) Olay gününe ait görüntülerin kayıtlı olduğu DVD'nin ancak iki ay sonra bilirkişiye iletilmesinin izahı nedir?
- 3) Olay gününe ait görüntülerin kayıtlı olduğu DVD'nin kırık olmasının izahı nedir? DVD'yi bilirkişiye ulaştıran yetkililerin ifadesi alınmış mıdır?
- 4) Kadir AKTAR hangi şikayetlerle 23 kez hastaneye kaldırılmıştır?
- 5) Cezaevinde tutulan bir kişinin can güvenliğinden kim sorumludur?
- 6) Kadir AKTAR'ın ölümüne ilişkin etkin bir soruşturma açılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23346

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin KAÇMAZ tarafından verilen 7/45215 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

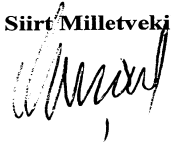
8.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Bingöl'de bulunan bir kişiden 1980 yılından bu yana haber alınmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45216)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasanın 98'inci ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sıdık TAŞ

Siirt Milletvekili



Zorla kaybetme, devletlerin kendisine muhalif grupları bastırma ve sindirme yöntemi olarak yüz yıllardır varlığını koruyor. Türkiye ve dünya üzerinde örneklerine rastladığımız zorla kaybetme olayları genellikle cezasızlıkla sonuçlanmaktadır. Türkiye gözaltında kaybetme/kaybedilme gerçeği ile 1980'li yıllarda yüz yüze kalan ülkelerden biridir.

"12 Eylül askeri darbesinden 6 gün sonra, 18 Eylül 1980 akşamı ailesinin Bingöl'deki evi asker ve polisler tarafından basılarak gözaltına alınan ve kendisinden bir daha haber alınamayanlardan birisi de Hüseyin MORSÜMBÜL'dür. Bingöl Lisesi'nde öğrenci olan Hüseyin MORSÜMBÜL gözaltına alınarak Bingöl Askeri Tugay Komutanlığı'na götürülmüş, onu soran ailesine Hüseyin MORSÜMBÜL 'ün yüksek güvenlik önlemleri ile korunan taburdan kaçtığı söylenmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Hüseyin MORSÜMBÜL'ün gözaltında kaybedilmesinden 4 yıl sonra, o dönem tugayda asker olduğunu, vicdan azabı çektiğini söyleyen bir kişi MORSÜMBÜL ailesine telefonla ulaşarak Hüseyin'in işkencede öldürüldüğünü ve battaniyeye sarılarak taburdan götürüldüğünü söylemiştir. Söz konusu ifadelerle rağmen Hüseyin MORSÜMBÜL'ün akıbetine ilişkin etkin bir soruşturmanın yürütülmemesinin gerekçesi nedir?
- 2) Gözaltında kaybetme/kaybedilme davalarının uzatılmasının nedeni nedir?
- 3) Hüseyin MORSÜMBÜL'ün akıbetine ilişkin bugüne kadar kaç kişinin ifadesi alınmıştır? Söz konusu dava hangi aşamada?
- 4) Gözaltına alınan bir yurttaşın can güvenliğinden devlet sorumlu değil midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23339

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Siirt Milletvekili Sayın Sıdık TAŞ tarafından verilen 7/45216 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

9.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ
İzmir Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansması üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ Evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikâyetçi olmuş, yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö., uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K. kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikâyet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23326

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İzmir Milletvekili Sayın Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ tarafından verilen 7/45218 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

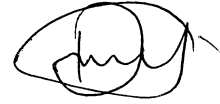
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

10.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45219)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İttüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dilşat CANBAZ KAYA

İstanbul Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümlü tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlü tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23317

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Dilşat CANBAZ KAYA tarafından verilen 7/45219 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

11.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45220)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hüda KAYA

İstanbul Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansması üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?

3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23319

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Hüda KAYA tarafından verilen 7/45220 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

12.- Adana Milletvekili Tulay Hatmoğulları Oruç'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45221)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Tulay Hatmoğulları Oruç

Adana Milletvekili



Türkiye'de kadına yönelik şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçları vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23305

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ tarafından verilen 7/45221 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geÇen hususlar Adalet Bakanlığı ile İiŐleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

13.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.05.2021

Oya Ersoy

İstanbul Milletvekili



Türkiye'de kadına yönelik şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23320

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY tarafından verilen 7/45222 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

14.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45223)

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ayşe ACAR BAŞARAN
Batman Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23308

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Batman Milletvekili Sayın Ayşe ACAR BAŞARAN tarafından verilen 7/45223 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.


Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

15.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir 'in, Bingöl 'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay 'ın cevabı (7/45224)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö.'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö.'yü ölümlü tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikâyet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23307

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Filiz KERESTECİOĞLU DEMİR tarafından verilen 7/45224 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

16.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Feleknas Uca

Feleknas UCA

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö.'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö.'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikâyet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23309

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Batman Milletvekili Sayın Feleknas UCA tarafından verilen 7/45225 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

17.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45226)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Şevin COŞKUN

Muş Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö.'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö.'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikâyetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikâyet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23333

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Muş Milletvekili Sayın Şevin COŞKUN tarafından verilen 7/45226 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

18.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45227)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ebrü Günay

Mardin Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl’de R.Ö.’yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.’ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü’nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.’nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.’nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.’nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi’nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçları vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23328

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Mardin Milletvekili Sayın Ebrü GÜNAY tarafından verilen 7/45227 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

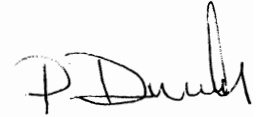
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

19.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45228)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23329

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Mardin Milletvekili Sayın Pero DUNDAR tarafından verilen 7/45228 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

20.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45229)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Muazzez ORHAN IŞIK

Van Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde, Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikâyetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadın!ara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K. kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
- 2) Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
- 3) Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
- 4) R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
- 5) R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
- 6) Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
- 7) Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psiko-sosyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
- 8) Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
- 9) Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23348

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Van Milletvekili Sayın Muazzez ORHAN IŞIK tarafından verilen 7/45229 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.


Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

21.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Semra GÜZEL

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikâyetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl’de R.Ö.’yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.’ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü’nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.’nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.’nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.’nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi’nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23314

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra GÜZEL tarafından verilen 7/45230 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

22.- *Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45231)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04/05/2021**



Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansması üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö.'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikâyet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikâyet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?

3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikâyet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23331

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Muş Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT tarafından verilen 7/45231 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

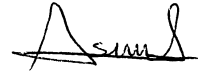
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

23.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45232)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ayşe SÜRÜCÜ

Şanlıurfa Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu alarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl’de R.Ö.’yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.’ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü’nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.’nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.’nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.’nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi’nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23342

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ayşe SÜRÜCÜ tarafından verilen 7/45232 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

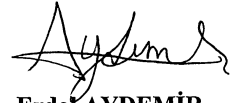
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

24.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45233)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.05.2021



Erdal AYDEMİR

Bingöl Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile

getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce ‘kime şikayet ediyorsanız edin’ diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

- Bingöl’de R.Ö.’yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.’ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
- Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
- Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü’nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.’nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
- R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
- R.Ö.’nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
- Ferhat K.’nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
- Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi’nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
- Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
- Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23310

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bingöl Milletvekili Sayın Erdal AYDEMİR tarafından verilen 7/45233 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

25.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45234)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04.05.2021**



Dilan Dirayet TAŞDEMİR
Ağrı Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansması üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23306

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Ağrı Milletvekili Sayın Dirayet Dilan TAŞDEMİR tarafından verilen 7/45234 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

26.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45235)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Grup Başkanvekili
Siirt Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?

7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23336

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Siirt Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ tarafından verilen 7/45235 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

27.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45236)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?
2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23345

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ömer ÖCALAN tarafından verilen 7/45236 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

3. Bingöl Karlova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23347

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Şırnak Milletvekili Sayın Nuran İMİR tarafından verilen 7/45237 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

29.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45238)

TURKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Fatma Kurtulan
Mersin Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23330

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Mersin Milletvekili Sayın Fatma KURTULAN tarafından verilen 7/45238 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

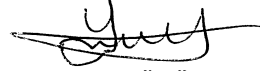
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

30.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45239)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansması üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümlle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümlle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23322

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha GÜLÜM tarafından verilen 7/45239 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

31.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45240)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04.05.2021**



Dersim DAĞ

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansması üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği "diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma" gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin "kime şikayet ederseniz edin" demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23311

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Dersim DAĞ tarafından verilen 7/45240 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

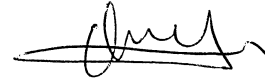
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

32.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Bingöl'de bir kamu görevlisi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45241)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Remziye TOSUN
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de kadına şiddet suçlarına her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Son olarak Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde Uzman Çavuş Ferhat K.'nin R.Ö. isimli kadına fiziksel şiddet uygulamasının basına yansımaları üzerine kamuoyunda büyük bir tepki oluşmuştur. Bingöl'ün Karlıova ilçesi Turgut Özal TOKİ evlerinde Ferhat K. isimli uzman çavuş, aynı apartmanda oturan ve bodrum katında oyun oynayan çocukları kovalamış, çocuklardan biri olay sırasında apartman önünde oturan annesi R.Ö'ye koşarak yaşananları anlatmıştır. Duruma tepki gösteren anne R.Ö'yü ölümle tehdit eden uzman çavuş, daha sonra da kadına fiziksel şiddet uygulamıştır. Hastaneye kaldırılan R.Ö. darp raporu olarak uzman çavuş hakkında şikayetçi olmuştur. Yaşanan şiddet olayına şahit olan çocukların psikolojilerinin bozulduğu söylenmiştir. Uzman çavuş hakkında uzaklaştırma kararı verilmiş olmasına rağmen Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun eve gitmesine engel olmayacağını ifade ettikleri belirtilmiştir. R.Ö. uzman çavuşun apartmanda kadınları sürekli rahatsız ettiğini, kadınlara hakaretler ettiğini ve kavga çıkardığını dile getirmiştir. Uzman Çavuş Ferhat K., kendisini şikayet edeceklerini söyleyen komşularına daha önce 'kime şikayet ediyorsanız edin' diyerek suç işlemeye devam etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bingöl'de R.Ö.'yü ölümle tehdit eden Uzman Çavuş Ferhat K.'ye verilen uzaklaştırma kararı yeterli midir?

2. Uzman Çavuş hakkında adli ve idari soruşturma açılmış mıdır? İdari soruşturma aşamasında uzaklaştırma kararı verilecek midir?
3. Bingöl Karlıova İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde bulunan polislerin uzaklaştırma kararının uzman çavuşun R.Ö.'nin evine gitmesine engel olmayacağına dair ifadeleri ne anlama gelmektedir?
4. R.Ö. ve ailesinin can güvenliği sağlanacak mıdır?
5. R.Ö.'nün Ferhat K. hakkında dile getirdiği “diğer komşuları rahatsız etme, hakaret etme, kavga çıkarma” gibi kamu huzurunu bozan davranışlarına dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?
6. Ferhat K.'nin “kime şikayet ederseniz edin” demesinin sebebi nedir? Ferhat K. kolluk mensubu olmasından dolayı cezasız kalacağına mı güvenmektedir?
7. Hala yürürlükte olan İstanbul Sözleşmesi'nin bu olay ile doğrudan ilişkili olan;
 - Mağdura hukuk yollarının ücretsiz anlatılması ve hukuk davalarının açılmasına dair 29. maddesi,
 - Mağdurun eşitliğinin gözetilmesi ve din, dil, ırk temelli bir ayrımcılık yapılmamasına dair 4. maddesi,
 - Çocuk tanıkların korunması ve yaşlarına uygun psikososyal danışmanlık hizmeti verilmesine dair 26. maddesi uygulanacak mıdır?
8. Kolluk gücü mensuplarının işlediği fiziksel şiddet, tecavüz ve istismar suçlarının cezasızlıkla sonuçlanmaması adına neler yapılacaktır?
9. Bingöl ili başta olmak üzere Kürtlerin yoğunlukta yaşadığı illerde polis, jandarma, asker ve korucuların doğrudan ya da dolaylı olarak adının geçtiği kaç fiziksel şiddet, istismar ve tecavüz suçu vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23313

Konu : Soru Önergeleri-342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 24.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0818730 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Remziye TOSUN tarafından verilen 7/45241 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

33.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, pandemi nedeniyle faturalarını ödeyemeyen vatandaşlara yönelik destek çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45318)

“TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Rıdvan Turan

Mersin Milletvekili

Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik kriz ve pandemi nedeniyle yurttaşların kahr ekseriyeti büyük geçim sıkıntısı çekmektedir. Ekonomik kriz nedeniyle yurttaşların gelirleri azalmakta ve alım güçleri düşmektedir. Pandemi bu durumu daha da derinleştirmektedir. Dolayısıyla ekonomik kriz ve pandeminin etkisiyle toplumun büyük çoğunluğu yaşamlarını idame ettirmek için büyük borç yükü altına girmektedir.

Yurttaşlar gelir seviyelerindeki düşüşe paralel olarak elektrik, su, internet gibi ihtiyaçlarını sağlayan şirketlere borçlarını ödeyememektedir. Yurttaşların ödeyemedikleri faturalara uygulanan gecikme faizleriyle birlikte borçlar daha da artmaktadır. Şirketler tahsil edemediği faturaları hukuk yoluyla tahsil etmeye çalışırken binlerce avukat veya avukatlık şirketleri, alacaklı şirketler adına yurttaşları gün aşırı arayarak haklarında icra takibi başlatılacağı söylenerek tehdit edilmektedir. Oysa bu tür tebliğler özel yaşamın dokunulmazlığını ihlal ettiği gerekçesiyle yargı kararıyla yasaklanmıştır. Yurttaşlar, normal faturalarını ödeyemezken, gecikme faizi ile muazzam düzeyde artan faturalarını nasıl ödeyecekleri bir soru işareti olarak uzun zamandır cevabı verilmesi gereken bir sorun olarak karşımızda durmaktadır. Yurttaşlarımızın içinde bulunduğu borç koşullarına ilişkin herhangi bir adım atılmaması var olan endişeyi derinleştirmektedir. Dolayısıyla yürütmenin başı olan Cumhurbaşkanlığının yurttaşlarımızın ödeyemediği faturalar konusunda ivedilikle adım atması gerekmektedir. Bu konuda yapılması gereken tek adım faturaların ana borç ve faizlerinin silinmesi ve bu borcun kamu borcu olarak devlet tarafından üstlenilmesidir.

- 1) Ekonomik kriz ve pandemi nedeniyle faturalarını ödeyemeyen yurttaşlar hakkında Cumhurbaşkanlığımızın herhangi bir çalışması olacak mıdır? Eğer olacak ise bu çalışmalar nelerdir?
- 2) Ekonomik kriz ve pandemi nedeniyle elektrik, su, internet ve bankalara olan aidat borcu olan yurttaşlarımızın sayısı ne kadardır? Bu yurttaşlarımızın toplam borcu ne kadardır?
- 3) Borcunu ödemeyen yurttaşların ödeyemediği faturalarındaki uygulanan faiz miktarıyla ana borcu ne kadar olmuştur?
- 4) Cumhurbaşkanlığı tarafından pandemi süresince elektrik, su ve internet faturalarını ödeyemeyen yurttaşların bütün borçlarının devlet tarafından kamu borcu olarak üstlenilmesi yönünde bir çalışması var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23349

Konu : Soru Önergeleri-343

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 28.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0820782 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Mersin Milletvekili Sayın Rıdvan TURAN tarafından verilen 7/45318 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

34.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin esnafına verilen ve verilecek desteklere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45320)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98. ve İhtizüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Pandemi süreci ile birlikte derinleşerek artan çok boyutlu krizden kaynaklı binlerce esnaf kepenk kapatmak zorunda kalmıştır. Medeniyetler beşiği olarak anılan ve turizm sektöründe önemli bir yere sahip olan Mardin'de esnaflar krizden kaynaklı adeta kan ağlamaktadır.

Esnafıya yönelik açıklanan destek paketleri esnafın hiçbir giderini karşılamamaktadır. Dükkân, kafe, restoran işletmecilerinin kiralari turizm şehri olan Mardin'de 3000 TL'den başlıyor ancak iktidar tarafından açıklanan destek paketinde esnafa 1000 TL kira yardımı yapılacağı söylenmiştir. Esnafa verileceği söylenen kira desteği Mardin esnafının hiçbir giderini karşılamadığı gibi bu desteği alamayan yüzlerce esnaf bulunmaktadır.

Mardin esnafı bugün iş yerlerindeki masaları sandalyeleri satarak günlük geçimini yapmaya çalışırken küçük esnaf tamamen kepenk kapatmak zorunda kalmıştır.

Bu bağlamda;

- 1.) Esnafa verileceği söylenen 1000 TL hangi standartlar üzerinden belirlenmiştir?
- 2.) Kirası 1000 TL'nin üzerinde olan esnaf bu kirayı nasıl ödeyecektir?
- 3.) Çoğu zaman günlük sifitahını dahi yapamadan günü bitirmek zorunda kalan ve borç batağına giren esnafın borçlarının ödemesi için herhangi bir düzenlemeniz var mıdır?
- 4.) Mardin'de kaç esnaf kira desteği yapılmıştır? Yapılan destek ne kadardır?
- 5.) Mardin ve ilçelerinde kaç esnaf kepenk kapatmıştır?
- 6.) Esnafların yaşadığı sorunların giderilmesine dönük bir politikanız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23350

Konu : Soru Önergeleri-343

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 28.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0820782 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Mardin Milletvekili Sayın Pero DUNDAR tarafından verilen 7/45320 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ticaret Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

35.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Dilovası Belediyesinin sosyal yardım harcamalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi Elvan'ın cevabı (7/45360)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İçtüzüğü'nün 98. ve Anayasa'nın 96. Maddeleri gereğince aşağıdaki soruların T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi ELVAN tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.



Tahsin Tarhan
Kocaeli Milletvekili

Kocaeli ili Dilovası Belediyesi hakkında sosyal yardım adı altında yapılan alımlar ile ilgili olarak tarafımıza ulaşan bazı iddialar bulunmaktadır. Bu alımların en önemli kalemlerini billboard, sosyal yardım kapsamında oyun grupları, pilates topları, saklama kabı, sapan vb ürünlerin ve personele dağıtılmak üzere çikolata satın alımlarının oluşturduğu ifade edilmektedir. Buna ek olarak katılım sağlanmadığı halde düğün davetleri için altın alımı yapıldığı da yine iddialar arasındadır. Kamu kaynaklarının en uygun ve etkili bir şekilde kullanılması ve salgın döneminde vatandaşın temel ihtiyaçları için sosyal yardım yapılması gerekirken bu harcamaların yapılması kamuoyunda tartışmalara yol açmaktadır. Bu nedenle konu ile ilgili kamuoyunun bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

Belediye tarafından 2020 yılında;

1. Billboard alımı için kaç TL harcanmıştır?
2. Pilates topu alımı için kaç TL harcanmıştır?
3. Saklama kabı alımı için kaç TL harcanmıştır?
4. Çikolata alımı için kaç TL harcanmıştır?
5. Oyun grubu alımı için kaç TL harcanmıştır?
6. Altın alımı için kaç TL harcanmıştır?
7. Belediyenin bu alımları hangi firma/firmalardan yapılmıştır?
8. Medyada yer alan haberlerin ardından anılan Belediye hakkında inceleme başlatılmış mıdır?

T.C.
HAZİNE ve MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 19809844-610- 368 682
Konu : 7/45360 Esas Sayılı Soru Önergesi

15/06/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/05/2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.0820782 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin TARHAN'a ait 7/45360 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hususlar, İçişleri Bakanlığı uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Lütfi ELVAN
Hazine ve Maliye Bakanı

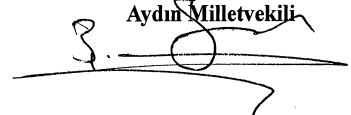
36.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbul'un, Adnan Menderes Üniversitesinde işletme ve sermaye piyasası bölümlerinin açılması isteminin reddine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanını Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45434)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı bulunan sorularımın Cumhurbaşkanını Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Süleyman BÜLBÜL

Aydın Milletvekili



Adnan Menderes Üniversitesinde kurulması istenen bölümlerin istemleri reddedilmiştir. Başta, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde açılması planlanan işletme ikinci öğretim programı ve sermaye piyasası bölümünün açılmasına izin verilmemiştir.

Zira Nazilli'de bulunan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi doluluğunu ve giriş puanlarını yükseltmiştir. Bu kapsamda, finansal okur yazarlığı geliştirmek amacıyla yapılan yarışmada fakülte ODTÜ ve Boğaziçi'yle yarışmakta olup pek çok yarışmayı birincilikle kazanarak bir marka haline gelmiştir. Finans laboratuvarı olan birkaç üniversiteden biri olan Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde açılması istenen sermaye piyasası bölümünün açılmasına izin verilmemesi objektif gerçekliği yansıtmamaktadır. İdari işlemlerin dayanağı olan gerekçelerin somut olarak ortaya koyulması önem arz etmektedir.

Bu kapsamda;

- 1) Son beş yılda Adnan Menderes Üniversitesine bağlı olarak açılması için izin istenen kaç bölüm için olumsuz yanıt verilmiş, kaç bölümün açılması uygun görülmüştür? Gerekçeleri nelerdir?
- 2) İşletme bölümünün açılma isteminin ret gerekçesi nedir?
- 3) Sermaye piyasası bölümünün açılma isteminin ret gerekçesi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23353

Konu : Soru Önergeleri-344

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 28.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0822034 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL tarafından verilen 7/45434 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

37.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Dünya Bankasının Nisan 2021'de yayımladığı Türkiye Ekonomik İzleme Raporundaki tespitlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45439)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
Saygılarımla.

10/05/2021



Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Dünya Bankası 27.04.2021 tarihinde Nisan 2021 Türkiye Ekonomik İzleme Raporunu yayınladı.

Bu raporda, Türkiye ekonomisinin 2020 yılında yüzde 1,8 ile G20 ülkeleri arasında Çin'den sonraki en hızlı büyüyen ikinci ekonomi olduğu başta olmak üzere, 2020 yılında güçlü bir toparlanma sağlamaya yönelik tasarlanan politikalar, özellikle yurt içi enflasyon, kurda değer kaybı ve dış rezervlerin azalması başta olmak üzere dengesizliklerin ve risklerin artmasına neden olduğu tespitleri yer aldı.

Raporda istihdam ve yoksulluk vurgusu yapılarak, İstihdamı korumaya yönelik uygulamaya konulan işten çıkarma yasağına rağmen, 2020 ortası itibarıyla milyonlarca kişi işgücünü terk ettiğine ve Yoksulluk üst üste ikinci yıl da artarak 2019 yılındaki %10,2 seviyesinden 2020 yılında %12,2 seviyesine yükseldiğine değinildi. 2018 yılında 6.939.264 olan yoksul sayısının, 2019'da 8.419.849, 2020 yılında ise 10.170.932'ye yükseldiğine dikkat çekildi.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'nin 2020 yılında Çin'den sonra %1.8 ile büyüyen ikinci ekonomi olması halde, yoksul sayısının 2018'den 2020 yılına 3.231.668 artışla, 10.170.932 kişiye çıkmasını neye bağlıyor, büyüme koşullarında bu boyuttaki bir yoksullaşmayı nasıl açıklıyorsunuz?
2. Yoksulluğun son 2 yılda yaklaşık %4 oranında arttığı düşünüldüğünde, hükümetinizin uygulamış olduğu sosyo-ekonomik politikaların gelir dağılımındaki dengeyi düşük gelirli vatandaşlarımızın lehine mi yoksa aleyhine mi olmuştur?
3. Hükümetinizin 2020 yılında pandemi nedeniyle açıklamış olduğu ekonomik destek ve kurtarma paketlerinin, bir yılda yoksul vatandaşlarımızın sayısının 1.751.083 kişi artmasına rağmen, yoksulluğu önlediğine dair somut çalışmalarınız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23354

Konu : Soru Önergeleri-344

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 28.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0822034 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Eskişehir Milletvekili Sayın Arslan KABUKCUOĞLU tarafından verilen 7/45439 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

38.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Çanakkale'de faaliyet gösteren bir maden arama şirketinin beyan ettiği harcamalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.

10/05/2021



Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Çanakkale Kirazlı'da altın madeni projesi bulunan Kanadalı Alamos Gold şirketi geçtiğimiz hafta yayınladığı bir raporda, 2021'in ilk çeyreğinde şirket giderlerinin yanında hükümete ve halkla ilişkiler girişimleri için 1,5 milyon Dolar harcama yaptığını duyurmuştur.

Kaz Dağları Ekoloji Platformu ise Alamos Gold'un resmi raporunun yayınlanmasının ardından bir basın açıklaması yaparak şirketin hükümete ve halkla ilişkiler girişimleri için yapmış olduğu 1,5 milyon Dolarlık harcamanın hükümet tarafından açıklanmasını talep etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Alamos Gold Şirketi'nin hükümete ve halkla ilişkiler girişimleri için harcadığını beyan ettiği 1,5 Milyon Doların ne kadarı hükümete, hangi kuruma, ne amaçla ödenmiştir?
2. 2021 yılının ilk çeyreğinde Alamos Gold Şirketi'nin devlete ödemekle yükümlü olduğu herhangi bir resmi borcu var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23355

Konu : Soru Önergeleri-344

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 28.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0822034 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Eskişehir Milletvekili Sayın Arslan KABUKCUOĞLU tarafından verilen 7/45440 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

39.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'deki engelli bireylere dair bazı verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Muazzez ORHAN IŞIK
Van Milletvekili

BM Engelli Haklarına İlişkin Sözleşmenin imzalanmasının 11. Yılı geride bırakılırken Türkiye'de engellilere yönelik sözleşmenin genel ilkelerinin gereği olan; fırsat eşitliği engelliler için sağlanamamış, engellilere yönelik sistematik ayrımcılık önlenememiş, engellilerin tüm yaşam alanlarına tam ve etkin katılımı için gerekli koşullar oluşturulamamıştır. Yine engelliler arasında da kadın-erkek eşitliği tam olarak sağlanmadığı gibi, engelli çocukların her açıdan tüm risklere karşı korunması için gerekli mekanizmalar kurulamamış ve insanlık onuru ve bireysel özerklik ilkesinin gereği yerine getirilememiştir.

Türkiye'de engellilerin sayılarına ilişkin birçok başlıkta veri ya hiç yoktur ya da güncel veri yoktur. Engellilere ilişkin "insan hakları yaklaşımının" yerleşik olmaması, bütüncül bir bakış açısı ve politika ile meselenin ele alınmaması; geleneksel olumsuz yaklaşımları, salt tıbbi yaklaşımları egemen kılmaktadır. Engellilerin hakları insan hakları mücadelesinin bir bileşeni olarak görülmeli ve engellilere yönelik kamusal hizmetler sosyal devlet olmanın gereği olarak derhal yerine getirilmelidir.

2001 yılı Türkiye Özürlüler Araştırmasına Göre sayıları 8 Milyon üzerinde olan, 2011 yılı Nüfus ve Konut Araştırmasına göre sayıları 5 milyon üzerinde olan engelli nüfus toplam nüfusun yüzde 7 ila 12'sine denk gelmektedir. Engellilere yönelik sunulan/sunulmayan kamu hizmetleri aileleri ile birlikte tüm toplumu ilgilendirmektedir. Bunun için genel kamu hizmetleri tasarımı ve sunumunun tüm bakanlıklarda, online ve fiilen erişim imkanları artırılmalıdır.

Bu bağlamda:

- 1) BM Engelli Hakları Sözleşmesinin gereği olan düzenleme ve uygulamaların aradan geçen 11 yıla rağmen gerçekleştirilmemesinin gerekçeleri hakkında kamuoyuna bir bilgilendirme yapacak mısınız?
- 2) Türkiye'de engelli nüfusunun ayrıntılı bilgilerini de içeren bir nüfus sayımı planlanmakta mıdır?
- 3) Türkiye'de Engellilere yönelik ayrımcılığı önlemek amacıyla bir önleyici bir mekanizma kurulması için bir planlama yapılmakta mıdır?
- 4) Türkiye'de 2005 yılında çıkarılan Engelliler Hakkında Kanunun erişilebilirlik gerekleri neden hala ertelenmektedir?

- 5) Kamu kurumlarında istihdamda engelli kotasını doldurmayan kamu idarecilere yönelik bir yaptırım uygulayacak mısınız?
- 6) Türkiye’de Kamu kurum ve kuruluşlarında daire başkanlığı eşdeğer ve üzeri kadrolarda toplam engelli sayısı kaçtır?
- 7) Türkiye’de sunulan kamu hizmetlerine erişemeyen engelli sayısına dair bir araştırma planlanmakta mıdır?
- 8) OHAL döneminde kamudaki işlerinden ihraç edilen yaklaşık 2.000 engellinin içerisinde OHAL komisyonu veya mahkeme yoluyla işine döndürülen sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23356

Konu : Soru Önergeleri-344

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 28.05.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0822034 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Van Milletvekili Sayın Muazzez ORHAN IŞIK tarafından verilen 7/45442 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

40.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, polis, öğretmen, hemşire ve din görevlilerinin ek göstergelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45595)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 21.05.2021

Saygılarımla.



Ali Fazıl KASAP
Kütahya Milletvekili

- 1) Polis, öğretmen, hemşire ve din görevlileri için 2018 Mayıs ayında vaat edilen 3600 ek gösterge artışı ne zaman verilecek?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23357

Konu : Soru Önergeleri-345

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0823393 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Kütahya Milletvekili Sayın Ali Fazıl KASAP tarafından verilen 7/45595 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

41.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, din görevlilerinin ek göstergelerinin 3600'e yükseltilmesi talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45597)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24/5/2021



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Hükümet 19 yıllık iktidarında girdiği seçimlerde, seçim alanlarında birçok kez verdiği sözü yerine getirmedi.

Bu bağlamda;

1. Hükümetin ekonomiyle ilgili seçim vaatleri arasında bulunan din görevlilerimize **“3600 ek gösterge”** sözü neden yerine getirilmemiştir? Bununla ilgili çalışmalarınız hangi aşamada?
2. **“2021 yılı”** içinde memurlarımıza 3600 ek gösterge verilecek midir? Bununla ilgili bir tarih belirtir misiniz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23358

Konu : Soru Önergeleri-345

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0823393 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın İsmail KONCUK tarafından verilen 7/45597 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

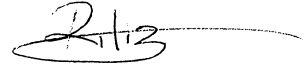
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

42.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir 'in, Eskişehir 'de yapılan pandemi yardımlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay 'ın cevabı (7/45725)

..TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.



Filiz KERESTECİOğLU

Ankara Milletvekili

Türkiye'nin, Kovid-19 ile mücadelesine ve IMF'nin açıkladığı rapora baktığımızda, ülkelerin GSYH bütçelerine göre en düşük desteği veren grupta yer aldığımızı görmekteyiz. Verilen desteğin de %84'ünün İşsizlik Sigortası Fonundan, %4'ünün "Biz Bize Yeteriz Türkiyem" kampanyası ile yurttaşlardan toplanan paralardan ve sadece %12'sinin Hazine'den karşılandığı bilinmektedir. Yurttaşlara sunulan destek bu kadar kısıtlı kalmasına rağmen muhalefet partilerinin dayanışma kampanyası düzenlemesi de yasaklanmıştır. Son olarak destek sunulmadan ilan edilen 17 günlük tam kapanmayla yurttaşlar adeta açlık ve sefalete terk edilmiştir. Yurttaşlar ekonomik krizden ve desteğin azlığından şikâyet ederken, AK Parti Eskişehir İl Başkanı Zihni Çalışkan, "Eskişehir'de 601 milyon liralık yardım yaptıklarını" duyurmuş, "AK Parti Eskişehir İl Teşkilatı olarak hemşerilerinin ihtiyaçlarını gidermeye devam ettiklerini" belirtmiştir. Bu durumda, büyük bir kısmı yurttaşların vergisinden veya dayanışmak için gönderdikleri yardımlarla karşılanan desteğin sanki AK Parti tarafından sunulduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) Eskişehir'de 601 milyon liralık pandemi desteği kim tarafından verilmiştir?
- 2) Devlet desteği parti aracılığıyla mı dağıtılmıştır?
- 3) Zihni Çalışkan'ın iddia ettiği gibi AK Parti tarafından verildiyse, muhalefet partilerinin dayanışma kampanyaları neden engellenmiştir?
- 4) Destek, kamu tarafından karşılandıysa açıklama neden Valilik yerine AK Parti İl Başkanlığı'ndan yapılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23361

Konu : Soru Önergeleri-346

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0823895 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Filiz KERESTECİOĞLU DEMİR tarafından verilen 7/45725 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

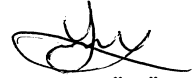
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

43.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, haklarında sınır dışı edilme kararı verilen 4 mülteci kadına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45726)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İttüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Basında yer alan haberlere göre Denizli'de 'İstanbul Sözleşmesi'nden Vazgeçmiyoruz' eylemine katıldıkları gerekçesiyle İranlı dört mülteci Esmail Fattahi, Leili Faraji, Zeinab Sahafi ve Pourakbari Kermani 5 Nisan 2021 tarihinde gözaltına alınmış ve 6 Nisan 2021'de mültecilerin hakkında sınır dışı kararı verilmişti. Denizli Emniyet Müdürlüğü Yabancılar Şube Müdürlüğü'nde 'kamu düzenini bozmak' ve kanuna aykırı eyleme katılmak iddiasıyla tutulan mülteciler gözaltına alındıkları sırada işkence gördüklerini belirtmişlerdi. Bir ayı aşkın süredir Aydın Geri Gönderme Merkezi'nde idari gözetim altında tutulan İranlı mülteciler koşullarının her geçen gün daha çok ağırlaştığını, koşulların kalabalıklaştığını, sağlık problemleri yaşadıklarını ancak hastaneye sevk edilmediklerini bunun yanı sıra Esmail Fattahi ve Mohammad Poukrakbari Kermani'nin ise IŞİD sempatizanlarıyla aynı koşullarda tutulduklarını ve bu durumdan endişe duyduklarını bildirmişlerdir.

Sınırdışı ve idari gözetim kararlarına yapılan itirazlar ise Aydın 2.Sulh Ceza Hakimliği'nce reddedilmiştir. Türkiye'nin tarafı olduğu Cenevre Sözleşmesine ve Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 4. Maddesine göre hiç kimse insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulacağı bir yere gönderilemez. Ayrıca yürürlükte olan ve uygulanmak zorunda olunan İstanbul Sözleşmesi'nin 61. Maddesi gereğince uluslararası hukuk çerçevesindeki yükümlülükler uyarınca 'geri göndermeme' ilkesinin tanınarak statüsü ve ikamet durumuna bakılmaksızın korumaya muhtaç, kadınlara yönelik şiddet mağdurlarının hayatlarının risk altında olabileceği veya işkenceye veya insanlık dışı muameleye ve

cezalandırmaya maruz kalabilecekleri hiçbir ülkeye hiçbir durum altında iade edilmeyecekleri güvence altına alınmıştır.

Bu bağlamda;

1. Aydın Geri Gönderme Merkezi'nde idari gözetim altında tutulan İranlı 4 mültecin ağır koşullarda kalmaya zorlandıkları doğru mudur? Sağlık koşulları kötüleşen mülteciler niçin hastaneye sevk edilmemektedir?
2. İranlı mültecilerden Esmail Fattahi ve Mohammad Poukrakbari Kermani'nin IŞİD sempatanlarıyla aynı koşullarda tutuldukları doğru mudur?
3. Türkiye'nin tarafı olduğu Cenevre Sözleşmesi ve Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'na göre geri gönderme yasağına tabi bulunan İranlı mülteciler hakkında sınır dışı kararı verilmesi hukuka aykırı değil midir?
4. Yürürlükte bulunan İstanbul Sözleşmesi'nin 61. Maddesi gereğince işkence ve insanlık dışı muameleye maruz kalma ihtimali bulunan mültecilerin geri gönderilmesi yasaktır. Sözleşmeyi ihlal eden kararlar hukuka ve kanuna aykırı değil midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23365

Konu : Soru Önergeleri-346

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0823895 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha GÜLÜM tarafından verilen 7/45726 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

44.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, kamu hizmetlerinde Kürtçe dilinin kullanımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45729)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Muazzez ORHAN IŞIK
Van Milletvekili

Etnik ve ulus düzeyinde toplulukların bütün ilişki ve etkinliklerinde kullandıkları ve anlaştıkları dil, o topluluğun anadilidir. Bireylerin anadilleri dışında sonradan öğrenilen ikinci, üçüncü diller o dillerle iletişim kurmayı sağlasa bile, asla insanın kendi anadili gibi olamamaktadır. Bugün birçok ülkede bir yandan özel programlarla ana diller korunmakta ve baskı altındaki dil ve kültürler için çağrılar yapılmakta öte yandan birçok dil her geçen gün kaybolmakta veya yasaklanmaktadır. Yok, edilmek istenen, yasaklanan, çoğu zaman ağır suç unsuru olarak dava dosyalarına giren dillerden biri de Kürtçedir. Öte yandan bilindiği üzere dünya genelinde 15 Mayıs günü her yıl Kürtçe Dil Bayramı olarak kutlanmaktadır. Yıllardan beri süre gelen Kürt dili ve Kültürü üzerindeki asimilasyon politikaları ne yazık ki bitmemiştir. Her gelen hükümet kendini Kürt dilinin ret edilmesi politikası üzerinden var ederek Kürt karşıtlığı, Kürt düşmanlığı ve inkarı ile sürdürmektedir. Bu duruma rağmen Kürtçe milyonlarca yurttaşın kullandığı bir dildir ve demokratik bir kültürün gelişmesi amacıyla korunmalıdır.

Bu Bağlamda;

- 1) Ana dili Kürtçe olan yurttaşlar için anadillerinde sunulan kamu hizmetlerinin artırılması amacıyla yürütülen çalışmalar nelerdir?
- 2) Milyonlarca yurttaşın anadili olan Kürtçe'nin geliştirilmesi amacıyla yapılan çalışmalar nelerdir?
- 3) Kürtçe konuşan yurttaşlara yönelik dönem dönem kamuoyuna da yansıyan saldırılar ve nefret söyleminin azaltılması amacıyla hangi tedbirler alınmaktadır?
- 4) Kürtçe konuşan turistlere yönelik 13 Mayıs 2021'de Mersin'deki benzer saldırıların önlenmesi ve nedenlerinin araştırılması yönünde bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
- 5) Kamu hizmetlerinin sunumu hakkında Türkçe dışında hangi dillerde yayınları mevcuttur? Bu diller içerisinde Kürt dili var mıdır?
- 6) Kürt yurttaşların kamu hizmetlerinden daha etkin yararlanabilmesi amacıyla kamu kurumları ve bakanlık internet sitelerinin Kürtçe versiyonu için bir çalışma planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23368

Konu : Soru Önergeleri-346

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0823895 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Van Milletvekili Sayın Muazzez ORHAN İŐIK tarafından verilen 7/45729 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Kùltür ve Turizm Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

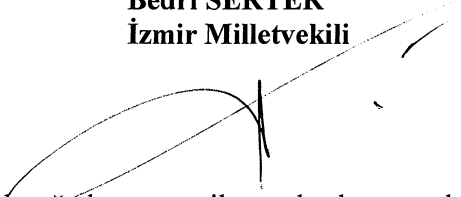
Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

45.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, millet bahçelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45821)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 25.05.2021

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



İzmir'in Bergama ilçesinde yapılacağı kamuoyu ile paylaşılan ve planları da askıya çıkarılan Millet bahçesi projesinden hareketle bugüne kadar yapılan Millet Bahçelerine dair pek çok soru işareti gündeme gelmiştir. 2021 bütçe görüşmeleri sırasında, sizin tarafınızdan da Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından da 278 millet bahçesinin yapıldığı ve bunların yatırım değerlerinin 16 milyar TL olduğu açıklandı. Bu rakamın da 7. bakanlığın 2021 bütçesinden büyük olduğu da ayrıca açıklanmıştır. Ancak, Bergama örneğinde olduğu gibi Millet Bahçelerinin yol açtığı veya yol açabileceği sorunlar olduğu da görülmektedir.

- Bugüne kadar iktidarınız tarafından 42'si tamamlanan ve toplam 78 ilde yapılacağı ve toplam büyüklüğü 50 milyon metrekare olacağı söylenen Millet bahçelerinin devlete toplam maliyeti ne olmuştur?
- Söz konusu 50 milyon metrekare alan sadece park alanını mı içermektedir? İktidarınızın bu alanlarda ticarete izin verme gibi bir planı söz konusu mudur?
- Bergama örneğinde olduğu gibi millet bahçesi yapılmak istenen alan aynı zamanda şehrin stadyumuna ait bir alan olmakla beraber şehrin can damarı olan esnaflar için de çok önemli bir alandır. Millet bahçeleri yapılırken esnaflarımızın uğrayabileceği zararlara dair iktidarınızın alternatif planları nelerdir?
- Söz konusu millet bahçelerinin sulama ve aydınlatma giderleri gibi ciddi bir bütçe kalemi oluşturan giderleri hangi bütçeden karşılanmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23369

Konu : Soru Önergeleri-347

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 04.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0824275 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İzmir Milletvekili Sayın Bedri SERTER tarafından verilen 7/45821 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir. Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

46.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararı sonrasında kadına karşı şiddet vakalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45967)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25.05.2021

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili



Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi yani bilinen adıyla İstanbul Sözleşmesi 11 Mayıs 2011'de 45 ülke ve Avrupa Birliği tarafından imzalanan kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddetle mücadele yöntemlerine ilişkin tarafı olduğu ülkelere temel standartları ve ülkelerin bu konudaki yükümlülüklerini belirleyen uluslararası sözleşmedir.

Kadına yönelik şiddet ve ev içi şiddetin önlenmesine dönük kadın haklarını en kapsamlı şekilde savunan ve Türkiye'nin de ilk imzacısı olduğu İstanbul Sözleşmesi'nden 20 Mart 2021 tarihinde Cumhurbaşkanlığı kararı ile tek taraflı geri çekilme kararı alınmıştır.

Şiddet mağduru olan kişinin beyanı ile alınan koruma kararının ardından etkin yürütülen yargılama süreci ve yürütülen ceza politikası yalnızca şiddet mağdurunu değil, şiddete uğrayıp şikayetçi olmak konusunda şüpheleri olan kadınları cesaretlendireceği gibi, şiddet failleri açısından da caydırıcı bir noktada durmaktadır. Kadına yönelik şiddette Türkiye'nin bugün uyguladığı cezasızlık politikası neredeyse hergün yaşanan şiddet olaylarını ve cinayetleri arttırmaktadır.

20 Mart 2021 tarihinde İstanbul Sözleşmesinden geri çekilme kararı verilmesinin ardından 48 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Sözleşmeden çekilme kararının ardından kadınlar uzaklaştırma kararına rağmen erkekler tarafından katledilmiştir.

İstanbul Sözleşmesinden çekilme kararının ardından şiddet mağduru olan kadınların başvurdukları kolluk güçleri “artık o işlere biz bakmıyoruz” gibi sözlerle işlem yapmadan geri çevirilmiştir.

İstanbul sözleşmesinden çıkma kararından itibaren koruma talebi için ya da şikayet için karakola giden kadınlara “ispat” yükümlülüğü öne sürülmesi ve kadınların şikayetleri alınmayarak karakol kapılarından geri çevrilmesi, istismar faillerinin karakollardan serbest bırakılması kadınların haklarına yönelik saldırının İstanbul Sözleşmesiyle sınırlı olmadığını göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. İstanbul Sözleşmesinden geri çekilme kararının alındığı 20 Mart 2021 tarihinden itibaren şiddet gördüğü şikayetiyle kaç kadın kolluk güçlerine başvurmuştur?
2. İstanbul Sözleşmesinden geri çekilme kararının alındığı 20 Mart 2021 tarihinden itibaren şiddet gördüğü şikayetiyle kaç kadın savcılığa başvurmuştur?
3. 20 Mart 2021 tarihinden itibaren kolluğa ulaşan bu başvuruların kaçının hakkında işlem yapılmıştır?
4. Kolluğa yapılan başvuruların kaçını hakkında işlem yapılmamıştır?
5. Şiddet gördüğü için kolluğa başvuran kaç kadın hakkında koruma kararı verilmiştir?
6. Kadınların başvurusu sonucu kaç şiddet faili hakkında uzaklaştırma kararı verilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23370

Konu : Soru Önergeleri-348

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 04.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0824278 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY tarafından verilen 7/45967 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

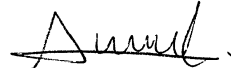
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

47.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da son 5 yılda silahlı kavgalar neticesinde hayatını kaybeden kişi sayısı ile silahlı korucu uygulaması ve bireysel silahlanmanın önlenmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/45968)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'nci ve İçtüzüğü'nün 99'ncü maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.


Ayşe SÜRÜCÜ

Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'da her yıl onlarca insan ağır silahlarla yaralanarak yaşamını yitirmektedir. Arazi anlaşmazlıkları başta olmak üzere yaşanan her sorunda ağır silahları kullanmak akla gelen ilk durum olmaktadır. Ağır silahların bu kadar kolay ulaşılabilir olması bu tarz ölümlü kavgaların sayılarını arttırmakta olup, sadece bir olayla sınırlı kalmayıp bir kan davasına dönüşerek masum nesilleri de etkilemektedir. Bireysel silahlanmanın önu bölgemizde giderek açılmıştır. Koruculuk ve gönüllü koruculuk adı altında aileler silahlandırılmıştır, bu husus sosyal bir karmaşayı yaratmakta, ciddi tehdit unsuru haline gelmektedir. Şanlıurfa kentimizde, Koruculuğa ve gönüllü koruculuğa ihtiyaç duyulmamasına karşın kadınların dahi koruculaştırılması ve insanların ağır silahlarla donatılması izaha muhtaçtır. Bu noktada engelleyici ve denetleyici adımların atılması elzemdir.

Bu Bağlamda

1. Şanlıurfa'da son 5 yılda ölümlü kavgaların kaçında koruculuk adı altında dağıtılan silahlar kullanılmıştır ?
2. Şanlıurfa'da son 5 yılda kaç insan silahlı kavgada yaşamını yitirmiştir ?
3. Şanlıurfa'da kaç silahlı korucu bulunmaktadır bunların kaçı gönüllüdür ?
4. Şanlıurfa'da kaç kadın korucu bulunmaktadır ?
5. Bireysel silahlanmaya ilişkin herhangi önleyici ve denetleyici adım atacak mısınız ?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23371

Konu : Soru Önergeleri-348

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 04.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0824278 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ayşe SÜRÜCÜ tarafından verilen 7/45968 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

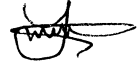
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

48.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, sınır bölgesinde yaşanan bir olaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/46053)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı Derindere mezrasında sınır hattında kaybettiği hayvanlarını arayan 23 yaşındaki çoban Şahap Şendol ile sigara ticareti yapan 17 yaşındaki Celil Ekinci'ye 20 Mayıs 2021 tarihinde askerler tarafından ateş açıldığı basına yansımıştır. "Uyarı" yapılmadan açıldığı iddia edilen ateş sonucu Şahap Şendol elinden Celil Ekinci ise karnından yaralanmıştır. Yaralılar, bölgeye gelen yurttaşlar ve yaralıların yakınları tarafından Federe Kürdistan Bölgesi'nde bulunan bir hastaneye kaldırılmıştır.

Askerlerin Şahap Şendol ve Celil Ekinci'yi öldürmek için ateş ettiği, vurulduktan sonra da saatlerce yaralı olarak yerde bırakıldıkları ve bölgedeki askerlerin yaralıları kurtarmak için herhangi bir müdahalede bulunmadıkları ifade edilmektedir.

Ayrıca 31 Aralık 2020'de yine Aynı bölgede askerlerin açtığı ateş sonucu Celil Ekinci'nin abisi Reşat Ekinci'nin de yaralandığı belirtilmektedir.

Sınır bölgelerinde sık sık yaşanan ve pek çok kez ölüm veya yaralanmalarla sonuçlanan olaylara neden olan askerlere karşı uygulanan cezasızlık politikalar benzer olayların tekrar tekrar yaşanmasına sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sınır hattında askerlerin açtığı ateş sonucunda Şahap Şendol ile Celil Ekinci'nin yaralandığı olaya ilişkin soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmamışsa bunun gerekçesi nedir?
2. Şahap Şendol ile Celil Ekinci'ye ateş emrini kimler tarafından verilmiştir? Bu kişiler hakkında tedbiren geçici görevden uzaklaştırma kararı alınmış mıdır?
3. Ateş eden askerler ve olayın gerçekleştiği esnada aynı bölgede görev yapan diğer askerlerin ifadesi alınmış mıdır? İki sivil yurttaşı yaralayan kişiler hakkında nasıl bir hukuki süreç işletilmektedir?
4. Sınırlarda sivil yurttaşların ölümüne veya yaralanmasına neden olan keyfi uygulamaların önüne geçilmesi için önlemler alınacak mıdır?
5. 2002 yılından itibaren AKP hükümetleri döneminde sınırlarda öldürülen ve yaralanan kişi sayısı kaçtır? Bunlara ilişkin açılan soruşturmalar veya davaya dönüşen soruşturmalar var mıdır? Var ise yargılanan kaç kamu görevlisi bulunmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-23372

Konu : Soru Önergeleri-349

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 07.06.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0824927 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha GÜLÜM tarafından verilen 7/46053 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Savunma Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 4

91'İNCİ BİRLEŞİM
15 HAZİRAN 2021 SALI
SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 255 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 16 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 31 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13.04.2021 tarihli 71'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

15, 16, 17, 22, 23, 24, 29 ve 30 Haziran 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyondan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

15, 16, 17, 22, 23, 24, 29 ve 30 Haziran 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

267 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 5 inci maddelerden, ikinci bölümünün 6 ila 13 üncü maddelerden oluşması, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 01.06.2021 tarihli 86'ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*Plan ve Bütçe Komisyonu

15.06.2021 Salı - Saat: 14.00

*Küresel İklim Değişikliği Araştırma Komisyonu

15.06.2021 Salı - Saat: 14.59

16.06.2021 Çarşamba - Saat: 13.59

*Kadına Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Belirlenmesi Araştırma Komisyonu

15.06.2021 Salı - Saat: 15.00

16.06.2021 Çarşamba - Saat: 11.30

17.06.2021 Perşembe - Saat: 11.00

*Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu

15.06.2021 Salı - Saat: 15.30

16.06.2021 Çarşamba - Saat: 14.30

17.06.2021 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

91'İNCİ BİRLEŞİM

15 HAZİRAN 2021 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/3159) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

* * *

3 – SEÇİM

* * *

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

* * *

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

* * *

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

* * *

1.- (S. Sayısı: 267) Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve 21 Milletvekilinin Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3632) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2021) (**)

2.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

3.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 255) Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.04.2021) (**) (X)

5.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

6.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

7.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

8.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

9.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

10.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

11.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

12.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

13.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

14.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

15.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

16.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'ın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 150) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

41.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

42.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

43.- (S. Sayısı: 181) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

44.- (S. Sayısı: 182) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

45.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

46.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

47.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

48.- (S. Sayısı:187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

49.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

50.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

51.- (S. Sayısı: 194) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

52.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

53.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

54.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

55.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

56.- (S. Sayısı: 210) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 28 Ocak 1964 Tarihli Ek Protokol ve 16 Kasım 1982 Tarihli Protokol ile Değiştirilen 29 Temmuz 1960 Tarihli Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukuki Mesuliyete Dair Sözleşmeyi Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

57.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

58.- (S. Sayısı: 241) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

59.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

60.- (S. Sayısı: 243) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

61.- (S. Sayısı: 256) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Teknik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3264) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

62.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

63.- (S. Sayısı: 258) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

64.- (S. Sayısı: 259) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

65.- (S. Sayısı: 261) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3323) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2021) (X)

7 - KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

66.- **(S. Sayısı: 264)** 2020 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu İle İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/6) (Dağıtma tarihi: 01.06.2021) (X)

67.- **(S. Sayısı: 268)** Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı ve 98 Milletvekilinin Askeri Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3636) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.06.2021)



TBMM Basımevi/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

4

SIRA SAYISI: 267

**Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir
ve 21 Milletvekilinin Ceza ve Güvenlik
Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile
Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Teklifi (2/3632) ve Adalet Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• **2/3632 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Katılma Yazıları 4

- Genel Gerekçesi 10

- Madde Gerekçeleri 10

• **Adalet Komisyonu Raporu**..... 13

• **Muhalefet Şerhleri**..... 18

• **Teklif Metni**..... 40

• **Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin**..... 40

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Ahmet Özdemir</i>	<i>Abdullah Güler</i>	<i>Yusuf Başer</i>
Kahramanmaraş	İstanbul	Yozgat
<i>Ramazan Can</i>	<i>Mihrimah Belma Satır</i>	<i>Ali Özkaya</i>
Kırıkkale	İstanbul	Afyonkarahisar
<i>Metin Gündoğdu</i>	<i>Feyzi Berdibek</i>	<i>İsmail Bilen</i>
Ordu	Bingöl	Manisa
<i>Zülfü Demirbağ</i>	<i>Harun Karacan</i>	<i>Murat Baybatur</i>
Elâzığ	Eskişehir	Manisa
<i>Zafer Işık</i>	<i>Nazım Maviş</i>	<i>Adil Çelik</i>
Bursa	Sinop	Balıkesir
<i>Zehra Taşkesenlioğlu Ban</i>	<i>Niyazi Güneş</i>	<i>Cengiz Demirkaya</i>
Erzurum	Karabük	Mardin
<i>Öznur Çalık</i>	<i>Orhan Yegün</i>	<i>Mehmet Ali Özkan</i>
Malatya	Ankara	Manisa
	<i>Jülide Sarıeroğlu</i>	
	Adana	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

26.05.2021

Ekrem Çelebi

Ağrı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Lütfiye Selva Çam

Ankara

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

25.05.2021

Emrullah İşler

Ankara

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na 25.05.2021 tarihinde sunulan 2 / 3632 Esas Numaralı "Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ne imza sahibi olarak katılmak ister, bilginize arz ederim.

27.05.2021

Sena Nur Çelik

Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

Selim Yağcı

Bilecik

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Yasin Uğur

Burdur

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Salim Çivitcioğlu
Çankırı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imza koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

26.05.2021
Burhan Çakır
Erzincan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

26.05.2021
Süleyman Karaman
Erzincan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/3632) Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

27.05.2021
Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

25.05.2021

Recep Özel

Isparta

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kahramanmaraş Milletvekili Sn. Ahmet ÖZDEMİR'in ilk imza sahibi olduğu Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne imza koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

26.05.2021

Tülay Kaynarca

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Selman Oğuzhan Eser

Karaman

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kahramanmaraş Milletvekili Sn. Ahmet ÖZDEMİR'in ilk imza sahibi olduğu Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne imza koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

26.05.2021

Hülya Nergis

Kayseri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Selahattin Minsolmaz

Kırklareli

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

25.05.2021

İlyas Şeker

Kocaeli

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3632 Sayılı Ceza Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

25.05.2021

Ahmet Sorgun

Konya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Hacı Özkan

Mersin

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Ali Cumhur Taşkın

Mersin

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Zeynep Gül Yılmaz

Mersin

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifime imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

26.05.2021

Recep Uncuoğlu

Sakarya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Osman Nuri Gülaçar

Van

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/3632)	
ESAS	Adalet Komisyonu
TALİ	İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun yaklaşık onaltı yıllık uygulaması sırasında zaman zaman değişiklikler yapılmış ve infaz sistemimizin daha etkin ve verimli işlemesi sağlanmıştır. Yapılan bu değişikliklere ek olarak, hükümlülerin dış dünya ile ilişkilerini teknolojik imkanlardan yararlanmak suretiyle güçlendirerek cezanın ıslah amacına yönelik bir takım yeni düzenlemeler yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Teklifle, ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurullarının incelediği yerler bakımından görev alanı genişletilmekte ve bu kurullar tarafından düzenlenen raporların bir örneğinin, uluslararası insan hakları kuruluşlarıyla doğrudan iletişim halinde olan veya insan hakları bakımından görüş ve önerilerde bulunan Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna da gönderilmesi sağlanmaktadır.

Teklifle, ceza infaz kurumlarının yönetim ve işleyişiyle ilgili olarak uygulamada ortaya çıkan bir takım sorunların giderilmesi yanında Türk Ceza Kanununda değişiklik öngörülerek, uygulamada ortaya çıkan bazı farklılıkların giderilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından açıklanan İnsan Hakları Eylem Planında yer alan bazı faaliyetlerin gerçekleştirilmesi de hedeflenmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına bent eklemek suretiyle, izleme kurullarının görevleri arasına yeni bir görev eklenmektedir. Düzenlemeye göre izleme kurulları, hükümlü ve tutukluların naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri veya sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümleri yerinde görebilecek, inceleyebilecek, yönetici ve görevlilerden bilgi alabilecek, hükümlü ve tutukluları dinleyebilecektir.

Maddenin mevcut (3) numaralı bendinde düzenleme yapmak suretiyle, ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurulları tarafından mevzuat ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle belirlenen ilkeler çerçevesinde, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin yönetim, işleyiş ve uygulamalarına yönelik düzenlenen raporların bir örneğinin Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna da gönderilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, bu raporların infaz hakimliklerine gönderilmesi bakımından infaz hakimliğine yapılmış bir şikayetin bulunması koşulu kaldırılmaktadır.

Madde 2- Maddeyle, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanununun 18 inci maddesine fıkra eklenmek suretiyle, soruşturmayı sonlandıran kararlarla ilgili olarak uygulamada oluşabilecek farklılıkların önlenmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla Cumhuriyet başsavcılarında sorumluluk verilmektedir.

Madde 3- Maddeyle, 5235 sayılı Kanununun 40 ıncı maddesine eklenen fıkrayla, soruşturmayı sonlandıran kararlarla ilgili olarak uygulamada oluşabilecek farklılıkların önlenmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılarında sorumluluk verilmektedir.

Madde 4- 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 57 nci maddesinde fiili işlediği sırada akıl hastası olanlar hakkında verilen güvenlik tedbirlerinin infaz usulü belirlenmiştir. 14/4/2020 tarihli ve 7242 sayılı Kanunla 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanununda yapılan değişikliklere göre infaz aşamasında verilecek kararların infaz hakimleri tarafından verilmesi gerekmektedir. Ancak, uygulamada infaz hakimlikleri ile hükmü veren mahkemeler arasında görev bakımından uyumsuzluk çıktığı gözlemlenmiştir. Maddeyle, Türk Ceza Kanununun 57 nci maddesinde değişiklik yapmak suretiyle uygulamada ortaya çıkan tereddütün giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 5- Maddeyle, Türk Ceza Kanununun 59 uncu maddesinde değişiklik yapmak suretiyle, yabancı hükümlüler hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezalarının infazına karar verildiği takdirde sınır dışı edilme işlemleriyle ilgili olarak bu hükümlülerin durumlarının İçişleri Bakanlığınca değerlendirilebilmesine imkân sağlanmaktadır. Böylelikle, yabancı hükümlünün koşullu salıverilmesi veya cezasının infazının tamamlanması hâlleri bakımından uygulanan bu tedbirin, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazına karar verilmesi hali bakımından da uygulanması sağlanmaktadır.

Madde 6- Maddeyle, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 17 nci maddesinde yapılan değişiklikle, infazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkum olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlünün, onbeş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağına değerlendirilmesi halinde cezasının infazının, çocuğun onbeş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebilmesine imkân tanınmaktadır. Erteleme süresi içinde zamanaşımı işlemeyeceği gibi çocuğun ölmesi veya babanın ceza infaz kurumundan salıverilmesi ya da erteleme süresi içinde hükümlü hakkında kasten işlenen bir suçtan dolayı kamu davası açılması hâlinde, erteleme kararı kaldırılarak ceza derhal infaz edilecektir.

Madde 7- Maddeyle, 5275 sayılı Kanununun 54 üncü maddesine hüküm eklemek suretiyle, buldukları ceza infaz kurumundan başka bir kuruma nakil talebinde bulunan hükümlülerin maddi durumlarının yetersiz olduğunu belgelendirmeleri durumunda, bu hükümlülerden nakil giderlerinin alınmayacağı kabul edilmektedir.

Madde 8- Maddeyle, 5275 sayılı Kanununun 68 inci maddesine yeni hükümler eklenmektedir. Maddenin birinci fıkrasına eklenen hükümle, hükümlülerin, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda Adalet Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrasında yapılan düzenlemeyle, hükümlü tarafından resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Maddeye eklenen beşinci fıkrayla, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkum olan veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülere gelen veya bu hükümlüler tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilebileceği veya fiziki olarak saklanabileceği hüküm altına alınmaktadır. Bu iletilere ilişkin kayıt veya belgeler, amacı dışında kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmayacak ve herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinecektir. Ancak, dördüncü fıkra kapsamında resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks, telgraf ve elektronik iletiler, dijital olarak kaydedilemeyecek veya fiziki olarak muhafaza edilemeyecektir.

Madde 9- Maddeyle, 5275 sayılı Kanunun 83 üncü maddesine eklenen fıkrayla, ceza infaz kurumunda bulunan hükümlünün ziyaretçileriyle yaptığı görüşmelere ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, maddenin birinci fıkrasında yapılan değişiklikle, hükümlülerin ziyaret süresi uzatılmaktadır.

Madde 10- Maddeyle, 5275 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde değişiklik yapmak suretiyle, hükümlüler bakımından hasta ziyareti amacıyla verilen mazeret izinleri arasında beklenmesi gereken asgari bir aylık süre şartı kaldırılmaktadır.

Madde 11- Maddeyle, 5275 sayılı Kanunun 116 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında değişiklik yapmak suretiyle, tutuklular bakımından hasta ziyareti amacıyla verilen mazeret izinleri arasında beklenmesi gereken asgari bir aylık süre şartı kaldırılmaktadır.

Madde 12- Yürürlük maddesidir.

Madde 13- Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

31/5/2021

Esas No: 2/3632

Karar No: 14

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve 21 Milletvekilinin; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3632)” 25/5/2021 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak da İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna havale edilmiştir. Teklif, Adalet Komisyonu Başkanı Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç başkanlığında, Komisyonumuzun 27/5/2021 tarihli toplantısında Teklif sahipleri ile Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Yargıtay, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, Kamu Denetçiliği Kurumu ve Türkiye Barolar Birliği temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

Görüşmelerin tamamı tutanağa bağlanmıştır. İttüzüğün 45’inci maddesi uyarınca Genel Kurul çalışmalarında Komisyonumuzu temsil etmek üzere Adıyaman Milletvekili Muhammed Fatih Toprak, Konya Milletvekili Gülay Samancı, Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı ile Tokat Milletvekili Mustafa Arslan özel sözcü seçilmişlerdir.

Müzakereler esnasında Teklifin lehinde genel olarak aşağıdaki görüşler ifade edilmiştir:

Getirilen Teklif, infaz sisteminin daha etkin, verimli ve insan haklarına duyarlı bir şekilde işleminin sağlanmasına yönelik, İnsan Hakları Eylem Planında açıklanan bazı faaliyetlerinin hayata geçirilmesini de kapsayan bir düzenlemedir. Düzenlemeyle ceza infaz kurumlarının yönetim ve işleyişiyle ilgili uygulamada ortaya çıkan sorunların giderilmesi, teknolojik gelişmelerin uygulamaya uyarlanması, insani ve vicdani hükümlerin mevzuata dercedilmesi ve uygulamada ortaya çıkan farklılıkların ortadan kaldırılması hedeflenmektedir.

Cezaevleri bir yandan belli oranda dışa kapalı, diğer yandan da gerçek hayatın yaşandığı kurumlardır. Bu yönüyle de bu yapıların insan odaklı infaz rejimine uygun olarak yönetilmesi amacıyla dünya örnekleri güncel olarak takip edilmekte ve gerektiğinde insan odaklı, modern infaz rejimine ilişkin gerekli düzenlemelere ilişkin mevzuatta değişikliklere gidilmektedir. Getirilen düzenleme de bu amaca yöneliktir. Ancak cezaevlerinde gerçek hayatın devamını, hukuk devleti ilkesinin sınırları içerisinde sağlamak gerekmektedir. Bu noktada kapalı bir sistem ile hak ve özgürlüklerin arasındaki dengenin sağlanması gereği ortaya çıkmakta, getirilen düzenleme de bunun bir yansımasını teşkil etmektedir. Düzenlemeyle hükümlülerin gelişen teknolojik imkânlar neticesinde dış dünya ile ilişkilerini güçlendirmek amacıyla, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmelerine, hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilmesine imkân tanınmakta; ayrıca hükümlülerin ziyaret süresi uzatılmaktadır. Ancak hükümlünün dış dünya ile iletişim kurmasının önemi yadsınamaz bir gerçeklik olmasına karşın cezaevlerinde terör, tehlikeli suçlu tipleri gibi çok çeşitli hükümlü bulunmaktadır. Sadece idarenin değil, hükümlülerin güvenliği de bir sorumluluk alanı olarak ortaya çıkmakta ve buna yönelik tedbirleri almak gerekmektedir. Bu bakımdan ceza infaz kurumunda bulunan bazı hükümlülerin ziyaretçileriyle yaptığı görüşlerin dinlenebilmesine ve kaydedilebilmesine imkân tanınmaktadır. Öncesinde ise bilgilendirme yapılacağı, kayıtların amacı dışında kullanılmayacağı, kanunda açıkça belirtilen hâller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmayacağı, herhangi bir soruşturma veya kovuşturmaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda

silineceği açıkça belirtildiğinden, suistimallere yönelik gerekli emniyet düzenlemeleri Teklifte yer almaktadır. Benzer emniyet düzenlemeleri hükümlünün mektup, faks ve telgraf iletileri için de bulunmaktadır. Yoksa iddia edildiği şekilde getirilen düzenlemelerle haberleşmenin engellenmesi ya da kişisel verilerin kanuna aykırı ele geçirilmesi/kaydedilmesi gibi bir durum söz konusu değildir. Yine muğlak olduğu ifade edilen “tehlikeli hâlde bulunan” kavramı 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 9’uncu maddesinin üçüncü fıkrasında da yer almaktadır. Diğer yandan ceza infaz kurumunda bulunan bazı hükümlülerin ziyaretçileriyle yaptığı görüşlerin dinlenebilmesine ve kaydedilebilmesine imkân tanıyan hüküm, Anayasa Mahkemesinin kapalı görüşlerde ziyaret anında yapılan görüşmelerin teknik araçla dinlenip kaydedilmesinin özellikle haberleşmenin gizliliği, özel hayata ve aile hayatına saygı haklarına yönelik ağır bir müdahale içerdiği gözetilerek sistematik dinleme ve kaydetmenin sınırlarının bir kanunla belirlenmesi gerekir hükmüyle de uyum içerisindedir.

Cezaevleriyle ilgili mevzuat ve uygulamalara ilişkin denetim, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, Kamu Denetçiliği Kurumu, İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları ve uluslar arası kuruluşlar tarafından düzenli bir şekilde denetlenmekte ve cezaevlerindeki uygulamalara ilişkin gerekli adli ve idari mekanizmalar mevcut bulunmaktadır.

Soruşturma makamı esasen Cumhuriyet başsavcılığıdır ve Cumhuriyet başsavcılığı soruşturmayı Cumhuriyet savcılarını vasıtasıyla yürütmektedir. Cumhuriyet başsavcılarının zaten hâlihazırda Cumhuriyet savcılarını ile bağlı birimleri üzerinde gözetim ve denetim yetkileri bulunmaktadır. Başsavcılarının savcılardan intikal eden takipsizlik kararı veya iddianameleri görmeleri ve uygun gördüklerini işleme alması uygulaması uzun süre uygulanmış ve sonrasında günümüzde UYAP ile birlikte anılan kararlara dair başsavcı işlemleri için bir onay mekanizması devreye girmiştir. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun anılan yetkinin kanun seviyesinde açık ve net olarak ortaya konması gerektiğine ilişkin karar vermesi neticesinde ise uygulamada bilhassa ceza daireleri arasında uygulamada farklılıklar ortaya çıkmıştır. Getirilen düzenleme benzer olaylarda farklı kararlar verilmesi sonucunda yargıya olan güvenin zedelenmesinin önüne geçerek uygulama birliğinin sağlanması ve Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararında belirtilen gerekliliğin yerine getirilmesi amacına matuftur. Yoksa Cumhuriyet savcılarının nihai kararlarının Cumhuriyet başsavcılarının denetimine tabi tutulması gibi bir durum söz konusu değildir.

Çocukların aile ortamında ve sosyal yaşam içinde yetişmelerini temin etmek amacıyla infazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlülerin, on beş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilmesi hâlinde hapis cezalarının infazının, çocuğun on beş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebilmesine imkân tanınmaktadır. Haktan yararlanabilme, toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından değerlendirmesi koşuluna bağlandığından ileri sürülen muhtemel bir takım istismarların önüne uygulamada geçilmiş olacaktır.

Gerek görüşülen Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi gerekse de daha önce Komisyonumuzda görüşülen 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun hukuki sorumluluk ve sigortaya ilişkin hükümleri, konu itibarıyla doğrudan Komisyonumuzun görev alanına girmekte ve müzakereler ilgili taraflar ile uzmanların katılımıyla birlikte farklı görüşlerin dile getirildiği bir çalışma ortamında, İhtizuk kurallarına uygun bir şekilde gerçekleştirilmektedir. Dolayısıyla müzakerelere ilişkin getirilen eleştiriler yerinde değildir.

Teklifin aleyhinde ise genel itibarıyla aşağıdaki görüşler dile getirilmiştir:

Yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı ile birlikte adalete güven sağlanmadan getirilen sık kanun değişiklikleriyle hiçbir sorunun kökten çözüme kavuşturulabilmesi ve kuralların adil ve etkin olarak uygulanabilmesi mümkün olmayacaktır.

Adalet Komisyonunun ihtisas alanına giren, hükümlülere ve sigorta alanına ilişkin düzenlemelerin torba yasa uygulamaları nedeniyle, Anayasa Mahkemesinin etkili bir denetim yapmasını da ortadan kaldırır şekilde, hazırlık aşamasında gerekli müzakerelerin yapılması neticesinde baştan itibaren ihtisas sahibi Adalet Komisyonunda görüşülmelerine olanak tanınmaması ve ilgili Anayasa Mahkemesi kararları gibi düzenlemelerin getiriliş amaçlarını ortaya koyan detaylı gerekçelerin düzenlemelerde yer almaması kanun yapma tekniği bakımından sorunlu bir uygulamadır.

Teklifte olumlu düzenlemeler bulunmasına rağmen hükümlü ve tutukluların sağlık hizmetlerine ulaşım, aile görüş hakkı, yayın yasaklarına ilişkin uygulamalar, görüş yasakları ve dilekçe hakkının kullanımı gibi alanlarda yaşadıkları birçok sorun bulunmaktadır. Bu nedenle temelde insan hakkı ile güvenlik arasındaki dengeyi gözeten, bütüncül bir bakış açısıyla hazırlanmış bir düzenleme yapılması gerekmektedir.

Cumhuriyet başsavcısına, Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararlarıyla ilgili olarak düzenlemeyle verilen görev ve yetkiler, savcılar başsavcılarının vesayeti altına alacak, soruşturmalara müdahaleyi kanuni hâle getirecek, savcılar bağımsız ve tarafsız olarak görevlerini ifa etmelerini ortadan kaldıracak, savcılarının kararlarını denetleyen hiyerarşik bir müessese oluşturur nitelikte düzenlemelerdir. Cumhuriyet başsavcısının, Cumhuriyet savcılarını üzerinde idari denetleme yetkisi ve Cumhuriyet savcılarının kararlarının hukukilik denetimine ilişkin mekanizmalar zaten var olduğundan, Cumhuriyet başsavcısı tarafından nasıl kullanılacağı belli olmayan muğlak görev ve yetki içeren düzenleme Teklif metninden çıkarılmalıdır.

Toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlünün, on beş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, cezasının infazının çocuğun on beş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebileceğine ilişkin düzenlemenin getiriliş amacı ve felsefesi olumlu olmasına karşın, “toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağına değerlendirilmesi hâlinde” şeklinde hukuki öngörülebilirlikten uzak ve muğlak bir koşula bağlanması, çocuğun bakımının ebeveynlerin ortak sorumluluk alanı olduğu dikkate alınarak ebeveynler arasında eşitliğin sağlanması, gaiplik kararı verilmesi durumunda düzenlemenin nasıl uygulanacağı, “çocuk” kavramı ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanununda erginlik yaşı dikkate alınarak on sekiz yaş altı çocukların tümünün düzenleme kapsamına alınması, evlilik birliğinin durumu ile ilgili bir düzenleme ihtiyacı olup olmadığı, velayetin annede olması hâli, uzun bir zaman dilimi için ertelenen infaz erteleme süresi içinde tekrar çocuk olması durumunda hükmün istismarlara yol açıp açmayacağı, erteleme süresi içinde kadının tabi olacağı infaz rejimi gibi daha bir çok husus açısından yeniden ele alınması gerekmektedir.

Hükümlülerin haklarını düzenleyen maddelerde değişiklik yapan Teklifin 8 ve 9’uncu maddelerinde “tehlükeli hâlde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen”, “kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması” gibi hakların sınırlandırılması bakımından keyfi ve geniş yorumlanmaya elverişli, sınırlama ölçülerinin ne olduğunun belli olmadığı, hukuki belirlilikten uzak, muğlak ifadelerle başlıca Anayasanın 2, 13, 20 ve 22’nci maddelerine aykırı düzenlemelere gidilmektedir. Hükümlüler özgürlüklerinden alıkonulmuş kimseler olmasına karşın haklarından yoksun kılınmamışlardır. Soyut ifadelerin neden olacağı keyfi hak sınırlamalarının önüne geçmek açısından açıkça somut sebep koşullarına düzenlemede yer verilmelidir. Yine düzenlemeler Anayasanın 13, 20’nci maddesinin son fıkrası

ve Kişisel Verileri Koruma Kanununun amir hükümleri karşısında, kişisel verilerin kim tarafından nasıl saklanacağı, kişisel verilerin korunması hakkına yönelik ihlallere ilişkin başvuru usulü ve kişisel verilerin kim tarafından silineceği gibi kişisel verilerin korunmasına yönelik yeterli güvenceleri içermekten yoksundur.

Komisyonumuzda yapılan çalışmalar sonunda maddeler üzerindeki değişiklikler ve kabuller aşağıdaki şekildedir.

Teklifin çerçeve 1 ile 3'üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 4'üncü maddesi, uygulamada yaşanabilecek tereddütlerin önüne geçilmesi amacıyla verilen önerenin kabul edilmesi neticesinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 5 ile 7'nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 8'inci maddesi, mektup, faks ve telgrafların fiziki olarak saklanabileceği dikkate alınarak 5275 sayılı Kanunun 68'inci maddesine eklenmesi öngörülen fıkrada yer alan “silinir” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya imha edilir” ibaresinin eklenmesi neticesinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 9 ile 11'inci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklifin yürürlük ve yürütmeye ilişkin 12 ve 13'üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklif oy çokluğu ile kabul edilmiş, maddeleri redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Yılmaz Tunç</i>	<i>Ramazan Can</i>	<i>Gülşay Samancı</i>
Bartın	Kırıkkale	Konya
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Belgin Uygur</i>	<i>Muhammed Fatih Toprak</i>	<i>Abdullah Koç</i>
Balıkesir	Adıyaman	Ağrı
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Ayhan Erel</i>	<i>Hasan Subaşı</i>	<i>Rafet Zeybek</i>
Aksaray	Antalya	Antalya
(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhimiz vardır)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Süleyman Bülbül</i>	<i>Mehmet Ruştü Tiryaki</i>	<i>Oğuzhan Kaya</i>
Aydın	Batman	Çorum
(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	
Üye	Üye	Üye
<i>Sabri Öztürk</i>	<i>Abdulkadir Özel</i>	<i>Turan Aydoğan</i>
Giresun	Hatay	İstanbul
		(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Zeynel Emre
İstanbul
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Mahmut Atilla Kaya
İzmir

Üye
Orhan Kırçalı
Samsun
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Abdullah Güler
İstanbul

Üye
Halil Öztürk
Kırkkale

Üye
Mustafa Arslan
Tokat
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Züleyha Gülüm
İstanbul
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Alpay Antmen
Mersin
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Yücel Bulut
Tokat

MUHALEFET ŞERHİ

(2/3632) evrak sayılı “**Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi**”ne ilişkin muhalefet şerhimiz.

I. TEKLİFİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

AKP’li 22 milletvekilinin imzasıyla 25 Mayıs 2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunulan (2/3632) evrak sayılı “**Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi**”; 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’da 6, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunu ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nda 2’şer, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu’nda da 1 madde değişikliği olmak üzere, yürürlük ve yürütme maddeleri de dahil edildiğinde toplam 13 maddeden teşekkül etmektedir.

Teklif, TBMM Başkanlığına sunulmasının ardından jet hızıyla Adalet Komisyonu Başkanlığına havale edilmiş; Adalet Komisyonu Başkanlık Divanı da aynı hızlı gündeme alarak, 27 Mayıs 2021 tarihini toplantı gün belirlemiştir. Adalet Komisyonunda görüşülen önceki tekliflerden bazılarını, İçtüzüğü ihlal ederek, 48 saat geçmeden komisyon üyelerini toplantıya çağıran Adalet Komisyonu Başkanlığı, söz konusu teklifin görüşmelerinde İçtüzüğe riayet etmekle birlikte Adalet Komisyonu üyelerinin verimli çalışmasını yine engelleyici tavır takınmıştır. Mezkûr kanun teklifini, Türkiye’nin son yıllarda en önemli gündemlerinden biri olan ekonomik kriz içerikli “**İcra ve İflas Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi**”nin komisyonda görüşmelerinin yapıldığı sırada gündemine alan ve daha görüşmeler tamamlanmadan yeni teklif için toplantı tarihi belirleyen Adalet Komisyonu Başkanlığı, bu tutumuyla; nitelikli ve kapsayıcı bir yasa yapılmasını amaçlamadığını bir kez daha göstermiştir. Adalet Komisyonunun, TBMM’nin teknik nitelikli en önemli komisyonlarından biri olduğu ve bu bağlamda gündemindeki yasa tekliflerini tüm boyutlarıyla ele alıp düzenlemesi gerektiğini defaatle dile getirmemize karşın Adalet Komisyonu Başkanlık Divanı, ne yazık ki yine olması gereken bilinç ve sorumlulukla hareket etmemiştir.

Bu sorumsuz tavır; Komisyonun, görüşlerini almasında fayda sağlayacak tarafların seçiminde de ortaya konmuştur. Tutuklu ve hükümlülerin cezaevi şartlarının yanı sıra yargı sistemimizde kritik yere sahip olan cumhuriyet savcılarının yetkilerine ilişkin düzenlemeler içeren söz konusu teklifin görüşmelerine, ne mahkum yakınları ne de bu alanda çalışma yürüten sivil toplum kuruluşları davet edilmiştir. Cumhuriyet savcılarının yetkilerine ilişkin düzenleme konusunda da farklı görüşleri savunan baroların temsilcileri, komisyon görüşmelerine çağrılmamıştır. Komisyona görüşlerini aktarmak için çağrılan bürokratla yargı temsilcileri, değerli katkılar sunmakla birlikte ifade ettiğimiz kesimlerin çağrılmaması, teklifin malul duruma düşmesine neden olmaktadır ki çıkarılan yasaların uygulamada yol açtığı sorunlar, tam da bu nedenden kaynaklıdır.

Yasa tekliflerinin içeriğinin yetersizliği ile yasama faaliyetinde yaşanan nitelik kaybının nedeni, 'tek'tir. O da; 'tek adam diktasına' dayanan rejimin başta yasama organı olmak üzere neredeyse tüm kurumlar üzerindeki vesayetidir. Bu durum öyle bir noktaya ulaşmıştır ki milyonlarca insanı doğrudan etkileyen yasal düzenlemeler neredeyse 'gerekçesiz' TBMM Başkanlığına sunulmaktadır. Mezkûr teklifte de görüleceği üzere genel gerekçe kısmının yer aldığı sayfanın yarısından fazlası boştur. İki satırlık gerekçeyle milyonların hayatına etki edecek düzenlemeler uygulamaya konulmakta, yargının en kritik kurumlarından biri olan cumhuriyet savcıları etki altına alınmaktadır. Hangi odaktan kaynaklanırsa kaynaklansın vesayete dayalı her türlü yönetimin, kurumsal kimlikleri etkisiz kıldığı, itibarsızlaştırdığı bir kez daha görülmektedir.

Teklifin genel değerlendirmesine geçmeden önce, komisyondaki görüşmelerin yapıldığı günlerde Türkiye'de neler olduğuna değinmeyi, belge niteliği de taşıyan muhalefet şerhleri açısından bir zaruret görmekteyiz. Bu bağlamda; Adalet Komisyonu üyeleri olarak toplantılar yaptığımız günlerde, AKP Genel Başkanı ve aynı zamanda Cumhurbaşkanı olan Recep Tayyip Erdoğan, partisinin TBMM'deki grup toplantısında, Rize'de saldırıya uğrayan İYİ Parti Genel Başkanı Meral Akşener'i, "*Gelin hanım beni Netanyahu'nun yanına koyuyor, onun ardından memleketim Rize'ye gidiyor. Gelin hanıma görüldüğü gibi gayet güzel bir ders veriliyor. Ve nerede, nasıl adım atılacağını çok iyi bilmek lazım. Burası Rize, sen kalkıp da Rize'nin uşağına bu şekilde hakaret edip onu Netanyahu gibi bebek katillerinin yanına koymaya kalkarsan yapılacak budur. Yine dua et ki gelin hanıma çok ileri gitmeden bir ders verdiler. Bu da Rizelinin edebini, adabını gösterir. Bu daha bir. Daha neler olacak neler. Daha dur bakalım bunlar iyi günler*" sözleriyle tehdit ediyordu. Aynı günlerde bir suç örgütü lideri, Türkiye'nin karanlık tarihini ve bu tarihte işlenen cinayet ve diğer suçları anlatıyor, AKP'nin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun bir nevi mafyatik ilişkilerin odağında yer

aldığını aktarıyordu. Yine aynı günlerde, girdiğimiz çıkmaz sokağın asıl nedenlerinden biri olan yargı bağımsızlığına darbe vuracak nitelikte bir kararname yayınlanıyor ve 3 bin 70 hâkim ve savcının yeri değiştiriliyordu. İktidarın ortağı olan Milliyetçi Hareket Partisi (MHP)'nin Genel Başkanı Devlet Bahçeli, Anayasa Mahkemesini lağveden anayasa taslağını açıklıyor, yabancı paralar Türk Lirası karşısında tarihi rekorlarını kırıyordu. Velhasıl Türkiye'de son yıllarda hakim kılınan hukuksuzluğun, otoriterliğin, yoksulluğun, yolsuzluğun ve mafyatik ilişkilerin sıradan günleri yaşıyordu.

Bu karamsar tablo içinde görüşmelerini gerçekleştirdiğimiz **“Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”**, bu sorunların hiçbirisiyle ilgili olmadığı gibi düzenlediği yasaların uygulama alanlarındaki kronik sorunlarına da doğru çözümler öngörmemektedir. Ağırlıklı maddeleri hükümlü ve tutukluların cezaevi koşullarına ilişkin düzenlemeler içeren teklifte, bazı maddeler, anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğu gibi uygulamada kaçınılmaz başka sorunlar yaratacak içeriktedir. Mesela teklifin 6'ncı maddesiyle, 'çocuğun üstün yararı' gözetilerek on yıl veya daha az süreli hapis cezası alan annesinin cezasının çocuk 15 yaşına gelinceye kadar ertelenmesi öngörülmekle birlikte annenin 15 yıl boyunca cezaevine girmemesi, hatta bu sırada tekrar anne olması halinde daha da uzun süre cezasının ertelenmesine yol açılacaktır. Bir diğer değişiklik cumhuriyet başsavcılarını, cumhuriyet savcılarının kararlarının kanuna uygunluğunu denetlemede 'görevli ve yetkili' hale getirerek, uygulamada cumhuriyet savcıları üzerinde yasal dayanaklı tahakküm kurulmasını sağlamaktadır. Zaten cumhuriyet savcıları üzerinde idari açıdan denetim yetkisine sahip olan cumhuriyet başsavcılarının, doğrudan soruşturma ve kavuşturmalara müdahale etmesi; siyasi saiklarla Yargıtay'a, oradan da Anayasa Mahkemesi üyeliğine kısa sürede geçiş yapan ve bu bağlamda 'siyasi etki'nin yüksek olduğu başsavcıları, yargulamaları istedikleri yöne çekme gücüne sahip kılacaktır.

Teklifteki, tutuklu ve hükümlülerin telefon ve elektronik posta yoluyla yapacakları iletişimin kayıt altına alınmasını öngören düzenlemeler de başta haberleşme özgürlüğü olmak çeşitli temel hakların sınırları aşılarak yürürlüğe konulmak istenmektedir.

II. TEKLİFİN MADDELERİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

Teklifin 2 ve 3'üncü maddeleriyle; 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunu kapsamında adli yargı ilk derece mahkemelerindeki cumhuriyet başsavcılarının görevlerine ilişkin 18'inci, bölge adliye mahkemelerindeki cumhuriyet başsavcılarının görevlerine ilişkin 40'inci

maddelerinde değişiklik yapılmakta. Getirilen düzenlemelerle; cumhuriyet başsavcısı, cumhuriyet savcılarının soruşturmaya sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkili kılınmakta. Düzenleme; zaten idari yönden cumhuriyet başsavcılarına bağlı olan cumhuriyet savcılarının, yargısal kararlarında da başsavcıların müdahalesiyle karşılaşmasına imkan verecektir. Cumhuriyet savcılarını 'bağımlı' hale getiren düzenleme, cumhuriyet başsavcılarında adeta uyuşmazlık mahkemesi yetkisi tanınmaktadır. Yargıda temsil ve idari işler açısından siyasi muhataplığa en fazla açık makamlardan biri olan cumhuriyet başsavcılarında tanınan bu yetkinin, yargılamalarda siyasi etkilerin artmasını beraberinde getirmesi kaçınılmazdır. Düzenleme ciddi bir çelişkiyi de içermektedir. Cumhuriyet savcılarının kararlarının kanunlara uygunluğunun denetimi yargı sistemi içinde halihazırda mümkündür. Cumhuriyet savcılarının kararlarının hukuki denetimi, Ceza Muhakemeleri Kanununun 172 ve devamı maddelerinde vardır. Bu açılarından düzenleme, Anayasa'da öngörülen yargı bağımsızlığına aykırılık taşımaktadır.

Teklifin 6'ncı maddesiyle; 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, 'Hükümlünün istemiyle infazın ertelenmesi' başlıklı 17'nci maddesine eklenen (7) nolu fıkra, on yıl veya daha az hapis cezasına mahkum edilen kadın hükümlülerin, 15 yaşını doldurmamış çocuklarının bulunması ve babanın da ölmüş veya mahpus olması durumlarında infazın ertelenmesinin önü açılmaktadır. 'Çocuğun üstün yararı' esas alınarak yapılan düzenleme, makul ve gerekli olmakla birlikte, hukuk tekniği açısından sonuçları yeterince öngörülemediği. Düzenleme çerçevesinde cezası ertelenen kadın hükümlünün, bu süre içerisinde tekrar anne olması durumunda cezası tekrar ertelenebilecektir. Düzenlemedeki bir diğer eksiklik, çocuğun babasının, ölüm tehlikesi içinde kaybolması, bu gerekçeyle gaipliğine karar verilmiş olması durumunda yaşanacaktır ki kadın hükümlü, tanınan haktan yararlanamayacaktır. Başka örneklerle de eksiklikleri ortaya konulacak maddenin, kanunların anlaşılır ve net olması açısından yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Teklifin 8'inci maddesiyle; 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, "Hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı" başlıklı 68'inci maddesinde yapılan değişiklik, daha önce başka bir torba yasayla Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilen ancak Meclis Genel Kurulu aşamasında geri çekilen bir hükmün, bazı değişiklikler yapılarak yeniden düzenlenmiş halidir. Hükümlülere elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilme imkanı sağlayan, buna karşın suç türlerine göre bu

imkanın kullanılmasında farklılıklar içeren düzenlemeye göre; terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkum olan veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülere gelen veya onlar tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla, dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanacaktır.

1) Teklif metninin lafzı, sınırlama sebepleri açısından, açık ve belirli bir şekilde yazılmamıştır. Teklif metni, mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanabilmesinin, ancak kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amaçlarından birisinin somut olarak bulunduğu koşullarda mümkün olabileceğini yeterli açıklıkla ifade etmemiştir. Ayrıca belirli suç tipleri ile alakalı görülse de “tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlüler” ifadesi, sübjektif ve keyfi ölçütlerle bunun tüm mahkumlar açısından genel bir uygulama halini alması sonucunu doğurabilecektir. Öyle ki;

a) Madde lafzı, kaleme alınış tarzı itibariyle, söz konusu üç sınırlama sebebinin, sanki fıkranın gerekçesi olarak anlaşılabilir şekilde cümle başında ifade etmiş ve ilgili saklama işleminin her durumda yapılmasının gerekli olduğunu düşündürmeye meyilli, bulanık bir cümle yapısıyla kaleme alınmıştır. “Tehlikeli halde bulunan veya iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen” ifadesinin de yoruma açık, hiçbir objektif kriter ile kayda alınmamış olduğu açıktır.

b) Teklif metni, sınırlamaların dar yorumlanması gereğine işaret edecek şekilde, Anayasa’nın temel hak ve özgürlükleri düzenleyen maddelerinde öngörülen sınırlama sebeplerinin lafızlarına benzer bir lafız benimsememiştir.

c) Düzenlemenin lafzı, ceza infaz kurumları yetkilileri nezdinde hak sınırlamasının dar değil geniş yorumlanmasına elverişli mahiyettedir. Teklif metni, uygulamada, ceza infaz kurumlarında, hükümlüye gelen ve hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların tamamının, teklif metninde belirtilen sınırlama sebeplerinden birisinin bulunup bulunmadığı somut olarak tespit edilmeksizin ya da bu sebepler her durum ve koşulda otomatik olarak varsayılarak, dijital olarak veya fiziki olarak saklanmasına yol açabilecektir. Söz konusu düzenleme, keyfiliğe yol açabilecek bu belirsiz lafzı sebebiyle, Anayasa’nın 13., 20. ve 22. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırıdır. Düzenleme metninde sınırlama sebeplerinin sayılıp, son tahlilde sınırlama sebebinin bulunup bulunmamasından bağımsız

olarak söz konusu hakka ilişkin olarak uygulamada genel yasaklamaya sebebiyet verebilecek bir lafzın kullanılması, Anayasa'nın 2. maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesinin alt ilkeleri olan hukuki güvenlik ve hukuki belirlilik gereklerine de aykırıdır.

2) Teklif metni, yukarıda belirtilen sebeplerle, uygulamada, kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına ve haberleşmenin gizliliğine yönelik olarak, genel ve sistematik sınırlamalara yol açma ihtimali taşımaktadır. (Mahpusların haberleşmesinin, genel ve sistematik kontrolünün AİHS m.8'i ihlal ettiği bir örnek olarak, bkz: AİHM, Petrov-Bulgaristan, 22 Mayıs 2008, başvuru no: 15197/02, § 44). AİHM; ceza infaz kurumu müdürlerinin otomatik şekilde, yargısal karardan tamamen bağışık olarak ve başvuru yolları öngörülmeden gerçekleştirdikleri mektup kontrolünü, AİHS'nin 8. maddesine aykırı bulmuştur. (AİHM, Petra-Romanya, 23 Eylül 1998, başvuru no: 27273/95, § 37). Uygulamada genel ve sistematik hak sınırlamalarına yol açacak olan düzenleme, yukarıda sayılan aynı sebeplerle; Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen, sınırlama sebebiyle bağlılık ve ölçülülük ilkelerine ve yine aynı sebeplerle Anayasa'nın 20. ve 22. maddelerine aykırıdır.

3) Teklif metninde öngörülen “kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması” amacı gereksiz ve belirsizdir. Gereksizdir; zira kamu düzeninin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi amaçları kişi, toplum ve kurum güvenliğini demokratik bir toplumda gerekli ölçüde sağlamak açısından yeterlidir. Yine, CMK'nin başka maddelerinde de kullanılıyor olmakla beraber, “toplum güvenliğinin sağlanması” amacının kapsam ve sınırları açık ve belirli değildir ve son derece geniş yorumlanabilecek söz konusu ibare, uygulamada keyfi sınırlamalara yol açabilecektir. Mahpusun haberleşmesinin kontrolüne ilişkin olarak yetkili mercilere verilen aşırı yetki, esasen AİHS'nin 8. maddesini de ihlal eder (AİHM, Petra-Romanya, 23 Eylül 1998, başvuru no: 27273/95, § 37). Bu cihetle, metindeki “toplum ve” ibaresi, Anayasa'nın 13., 20 ve 22. maddeleriyle uyumlu değildir.

4) Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesine göre: “Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.”. Teklif metni, hükümlülülerin kişisel verilerin korunmasını isteme haklarının gerektirdiği güvenceleri öngörmemiştir. Zira;

- a) Söz konusu kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağını,
- b) Suistimalleri engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu,
- c) Kişisel verilerin korunması hakkına yönelik sınırlamalara karşı açık bir başvuru usulünü,

d) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş iletişim kayıtlarının, en geç bir yılın sonunda kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

e) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmiş iletişim kayıtlarının, ne zaman, kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

belirtmemiştir. Düzenleme, kişisel verilerin korunmasına yönelik gerekli güvenceleri kanun düzeyinde açık şekilde içermemesi ve keyfi uygulamalara sebebiyet verecek olması itibarıyla, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırıdır.

Teklifin 9'uncu maddesiyle; 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun, 'Hükümlüyü ziyaret' başlıklı 83'üncü maddesinde yapılan değişiklik, daha önce başka bir torba yasayla Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilen ancak Meclis Genel Kurulu aşamasında geri çekilen bir hükmün, bazı değişiklikler yapılarak yeniden düzenlenmiş halidir. Buna göre, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin maddenin ilk iki fıkrası kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmelerin, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebileceği ve elektronik cihazlarla da olmak üzere, kaydedilebileceği öngörülmektedir. Ayrıca belirli suç tipleri ile alakalı görülsede "tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlüler" ifadesi, sübjektif ve keyfi ölçütlerle bunun tüm mahkûmlar açısından genel bir uygulama halini alması sonucunu doğurabilecektir.

Avrupa Cezaevi Kuralları'nın 24.4 numaralı kuralına göre, "Ziyaretler, mahpusların aile ilişkilerini mümkün olduğunca normal bir düzeyde sürdürmelerine ve geliştirmelerine imkân sağlayacak şekilde düzenlenmelidir" (Bakanlar Komitesi'nin Avrupa Cezaevi Kurallarına Dair Üye Devletlere Rec(2006)2-rev Sayılı Tavsiye Kararı).

Avrupa Cezaevi Kuralları'nın 24.2 numaralı kuralına göre, "Devam etmekte olan bir ceza soruşturması, emniyet, güvenlik ve düzenin muhafaza edilmesi, suç işlenmesinin önlenmesi ve suç mağdurlarının korunması için gerekli görülmesi halinde, haberleşme ve ziyaretler kısıtlanabilir ve izlenebilir. Ancak adli bir merci tarafından konulan özel kısıtlamalar da dâhil olmak üzere, bu tür kısıtlamalar yine de kabul edilebilir asgarî bir iletişime izin vermelidir".

1) 5275 sayılı Kanun'un 83. maddesinin ilk iki fıkrası, geniş bir muhatap yelpazesini içermektedir. Teklif metninde öngörülen dinleme ve kayıt alma yetkisi, hükümlülerin özel hayat ve aile hayatı haklarına ve haberleşme özgürlüklerine müdahale oluşturmaktadır. Mahpus olmak, kişinin temel hak ve özgürlüklerini ortadan kaldırmaz. Hükümlünün en mahrem görüşmelerinin, yalnızca kurum yönetiminin anılan son derece geniş sınırlama

sebeplerinden birisinin bulunduğu tespiti ve ona bağlı kararı sonucunda dinlenebilmesi ve elektronik cihazlarla kaydedilebilmesi, kişilerin, kendilerini sansürleyerek, özel hayat ve aile hayatı haklarını etkili şekilde kullanamamaları sonucunu doğurma riski taşımaktadır. Bu açıdan, hükümlünün görüşmelerinin elektronik cihazlarla kayıt altına alınması suretiyle getirilen hak sınırlamasını çerçevelemek bakımından, kişinin muhatabıyla olan yakınlığını dikkate almak uygun olur (AİHM, muhatap kategorileri arasında ayırım yapılmadan, mahpusun gönderdiği ve aldığı bütün mektupların – kontrolün uygulanmasına ilişkin kural yokluğunda ve yetkilerin gerekçe gösterme yükümlülüğü de bulunmazken – kontrol edilmesinin, AİHS'nin 8. maddesini ihlal ettiğini belirlemiştir. AİHM, Petrov-Bulgaristan, 22 Mayıs 2008, başvuru no: 15197/02, §44). Bu itibarla; maddeye, hükümlünün eşi ve 1. ve 2. dereceden kan hısımlarıyla olan görüşmelerinin, mutlak bir zorunluluk olmadıkça kaydedilmeyeceğine ilişkin bir ekleme yapılması ve hükümlünün görüşmelerinin kaydedilmesine ilişkin olarak bu şekilde dereceli bir kontrol rejiminin öngörülmesi uygun olur. Zira; sırf bazı kişilerin bir hakkı kötüye kullanma riskinin varlığı, o hakka, potansiyel şekilde bütün bir insan kategorisi açısından ağır sınırlamaların getirilebilmesini haklı kılmaz.

2) “Toplum güvenliğinin sağlanması” amacının kapsam ve sınırları açık ve belirli değildir. Kamu düzeninin korunması ile suç işlenmesinin önlenmesi amaçları varken gereksiz olan ve son derece geniş yorumlanabilecek ve uygulamada keyfi sınırlamalara yol açabilecek bu amaç, Anayasa'nın 13., 20 ve 22. maddeleriyle de uyumlu değildir.

3) Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesine göre: “Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.”. Elektronik cihazla kayıt imkanını öngören teklif metni, hükümlülülerin kişisel verilerin korunmasını isteme haklarının gerektirdiği güvenceleri öngörmemiştir. Zira;

- a) Söz konusu kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağını,
- b) Suistimalleri engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu,
- c) Kişisel verilerin korunması hakkına yönelik sınırlamalara karşı açık bir başvuru usulünü,
- d) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş iletişim kayıtlarının, en geç bir yılın sonunda kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,
- e) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmiş iletişim kayıtlarının, ne zaman, kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

belirtmemiştir. Düzenleme, kişisel verilerin korunmasına yönelik gerekli güvenceleri kanun düzeyinde açık şekilde içermemesi ve keyfî uygulamalara sebebiyet verecek olması itibarıyla, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırıdır. 31.05.2021

Zeynel Emre
İstanbul

Rafet Zeybek
Antalya

Turan Aydoğan
İstanbul

Alpay Antmen
Mersin

Süleyman Bülbül
Aydın

MUHALEFET ŞERHİ

1- GENEL DEĞERLENDİRME

Görüşülmeleri tamamlanmış olan Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 2/3632 Sayılı Kanun Teklifi ile getirilmek istenen değişiklikler evrensel hukuk normlarına, Anayasa'ya ve demokratik kriterlere son derece uzak bir mesafede bulunmaktadır.

16 Nisan 2017 şaibeli referandumu öncesi fiilen uygulanan, referandum ile birlikte hukuken de uygulamaya geçen "tek adam rejimi" devlet aygıtını faşizm üzerine tahkim etmek için kademe kademe despotik uygulamalarını devreye sokmaktadır. Bunun için pandemi dahil her türlü fırsatı "tek adam rejimi"nin kurumsal tahkiminin bir imkânı olarak kullanmaya yönelmiştir.

Gelinen aşamada tek adam rejimi hasebiyle ülkede yaşanan her şey 12 Eylül darbesi ile paralellik göstermektedir. Hatta, darbeler silsilesinin ara vermeyen devamıdır diyebiliriz. HDP'li belediyelere atanan kayyımlar, dokunulmazlığı kaldırılan ve milletvekilliği düşürülüp yaka paça gözaltına alınan milletvekilleri, cezaevine konulan siyasetçiler ve gazeteciler, STK, sendika ve meslek örgütlerine yönelik baskılar, KHK ile ekmeğinden edilen kamu görevlileri, işlevsizleştirilmiş parlamento, iktidara eklemelenmiş yargı, antidemokratik uygulamalar, işkence ve kötü muamele, devlet-mafya ilişkileri o dönem ile bugünü birleştiren despotik özellikleridir.

Kuvvetler ayrılığının ortadan kalktığı tek adam rejiminde en çok zarar gören ilke, yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı oldu. Yargının iktidara aparat olmasıyla birlikte binlerce siyasetçi ve muhalif sırf iktidar bloğu istiyor diye hukuki dayanaktan yoksun bir şekilde cezaevlerine konuldu. İktidarın hukuk komisyonu haline gelen yargı, aldığı talimatlar ile ardı ardına dava açmaya iktidarın korkulu rüyası olan muhalifi hukuksuz gözaltı ve tutuklamalarla egale etmeye başladı. Yargının iktidarın güdümüne girmesinden en çok payını patimiz aldı. **24.07.2015** tarihinden bu yana Partimize, Partimiz tabanına ve bileşenlerine yönelik gerçekleşen siyasi soykırım operasyonları neticesinde en az 17.000 **kişi** gözaltına alındı, aralarında Eş Genel Başkanlarımız, Milletvekillerimiz, il-ilçe eş başkanlarımız, yöneticilerimiz ve parti üyelerimizin bulunduğu **4 bin** kişi tutuklandı. Tüm bunlar yetmedi, hukuki dayanaktan yoksun pespaye bir iddianame ile partimize kapatma davası açıldı. Yine aynı saik ve yöntemlerle hukuk kumpası kurularak Kobani protestolarına ilişkin milletvekillerimiz, MYK üyelerimiz ve çalışanlarımıza dava açıldı. 6-8 Ekim Kobani protestolarında yaşanan gerçekler sırf iktidar öyle istiyor diye yargı eli ile çarpıtılarak HDP'yi legal siyaset dışına itmenin hamlesi olarak devreye sokuldu.

Yargının taraflı ve bağımlı hale gelmesi bu kadar yakıcı hale gelmişken yargının en üst kurulu HSK seçimleri yapıldı. HSK'nın yapısı ve atama-seçilme usulü hem yargı bağımsızlığının hem de kuvvetler ayrılığının esamesi okunacak

şekilde değiştirilmişti. Buna zemin oluşturan referandumun şaibeli olduğunu tekrardan vurgulamakta fayda var. Fakat parlamentoda HSK yapısını ve seçimlerini hem meşrulaştıran hem de daha şaibeli hale getiren talihsiz bir seçim yaşandı ve dört parti seçimlerde uzlaştı. Partimizin bu durumu protesto ederek katılmadığı seçimle birlikte yargıya güvensizlik artmış ve bağımlı- taraflı yargı müessesesi tescillenmiştir.

Tek adam rejiminin tüm ülkeyi denetim altına alma ve tekipleştirme amacına hizmet eden tüm uygulamalardan en çok payını alan ceza infaz kurumları olmaktadır. Ülke rejimindeki en ufak kıpırdamanın hemen yansıma bulduğu cezaevleri, adeta ayna işlevi görerek antidemokratik politikaların, insanlık dışı uygulamaların ve tüm ülkeye sirayet eden tecrit rejiminin bir yansıması olarak karşımızda durmaktadır.

Özgürlükçü politikaların yerine güvenlikçi politikaların yer alma süreci çok daha önceye dayanmaktadır. 2006 yılında Terörle Mücadele Yasası'nı daha da sert maddeler içeren değişiklikler ile güvenlik ve özgürlük ikileminde denge güvenlik lehine bozuldu. Şöyle ki; TMK'nın yaptığı "terör tanımı" kanunilik ilkesinin sınırlarını zorlayacak biçimde muğlak ve geniştir. Bu kanun, hukuksal çerçevesi belli olmayan terimlerle, terör kavramı kapsamında sayılmayacak eylemlerin dahi "terör suçu" kabul edilmesi sonucunu yaratacak bir terör tanımı getirmiştir. Kanunda, yöntemi belirlemek üzere başvuru "baskı, cebir, şiddet, korkutma, yıldırma, sindirme ve tehdit" kavramlarının bir kısmı ceza hukukuna yabancı, hukuksal anlam verme imkânı bulunmayan, aralarındaki farklar saptanamayacak niteliktedir. Bu konudaki en önemli örneklerden biri ile "irtibat" ve "iltisak" gibi hukuki terim olma ve suçu vasıflandırma içeriğinden yoksun olan birtakım mülahazalarla, terör örgütü bağlantısı yaratılmıştır. TMK, içerdiği muğlaklıklar ve sorunlar neticesinde her türlü muhalefet öznesini bu kapsama dahil etme imkânı sağladığından ceza muhakemesi usulüne istisnalar getirerek infazda eşitsizliğe de neden olmaktadır.

Muhalif kesime uygulanan baskı, dışarda olduğu gibi cezaevlerinde de devam etti ve İnfaz Kanunundaki değişiklikler ve yönetmeliklerle birlikte katlanılmaz bir hal aldı.

Bugün en az 107 cezaevinde binlerce tutsak başta Sayın Abdullah Öcalan üzerindeki tecrit olmak üzere cezaevindeki hukuksuz uygulamalar ve hasta tutsakların sağlık hakkı için açlık grevindeler. Sayın Abdullah Öcalan ve adadaki diğer tutsakların başta avukat ile görüşme hakkı, aile bireyleri ile görüşme hakkı, telefon ile görüşme hakkı ile mektup, faks ve her türlü iletişim aracılığı ile haberleşme hakkı olmak üzere tüm yasal hakları ortadan kaldırılarak tam teşekküllü tecrit uygulamasına geçilmiş, tecrit hapishanesi haline getirilmiştir. Bilindiği üzere Ağustos 2020'de Avrupa Konseyi'ne bağlı İşkenceyi Önleme Komitesi (CPT), 2019 yılında İmralı Cezaevi'ne yaptığı ziyarete ilişkin açıkladığı raporda, 2016'dan bu yana iyileşme olmadığı belirtilerek cezaevindeki sisteminin "tamamen gözden geçirilmesi" gerektiğini vurguladı. Raporda, uygulanan cezaevi sisteminde, 2016'daki benzer bir ziyaretten bu yana herhangi bir "iyileşme" olmadığı, CPT, "Sonuç olarak tüm tutuklular, çoğu zaman tecride tabi tutuluyorlar" dedi. Bu tecrit durumunun haftada 168 saatten 159'unu kapsadığı belirtildi. Yani bu sistem tamamen gözden geçirilmeli dedi.

Mahpusların, yasaların uygulanması ve hukuksuz yöntemlere son verilmesi için eylem başlattığı süreçte bırakın meşru taleplere kulak vermeyi cezaevlerinde baskı

ve denetim mekanizmalarını artıracak düzenlemelere hız verildi. Ayrıca pandemi bahanesiyle cezaevlerinde siyasi tutsaklara yönelik tecrit, işkence ve kötü muamele artmış, salgına ilişkin önlemler son derece yetersiz kalmıştır. Hasta tutuklular tedavi haklarından yararlanmadığına, açık ve kapalı görüşlerin engellendiğine, mektuplar teslim edilip, postalanmadığına dair mahsup yakınlarından çok sayıda şikâyetler almaktayız. Yine çıplak arama, çift kelepçe, darp ve işkence, ciddi sağlık sorunlarına karşı kayıtsızlık, keyfi disiplin cezaları ve ağır hasta tutsakların tahliye edilmeyerek ölüme terk edilmesi gibi uygulamalar da gittikçe artmaktadır. Bu durumun en can yakıcı ve güncel örneklerinden biri 25 yıldır cezaevinde tutulan ve beş kez kalp krizi geçiren 83 yaşındaki ağır hasta mahpus Mehmet Emin Özkan'dır. Bugüne kadar 4 kez anjiyo olmuş; kalp, tansiyon, zehirli guatr, kemik erimesi, böbrek ve bağırsak bozuklukları, aşırı derecede kilo kaybı, duyma-görme eksikliği, hafıza kaybı gibi birçok sağlık sorunu yaşamaktadır. Sağlık durumu ağırlaşan Özkan sadece Mayıs ayında toplamda 6 kez hastaneye kaldırılmıştır. Diyarbakır Eğitim Araştırma Hastanesi'nin hakkında %87 vücut fonksiyon kaybının bulunduğuna dair "cezaevinde kalamaz" raporuna rağmen, İstanbul Adli Tıp Kurumu "cezaevinde kalabilir" raporu vermiştir. Bu konuda Cumhurbaşkanlığına, cezaevi yönetimine yapılan başvurular ve girişimler de olumlu bir sonuç vermemiştir. Geçtiğimiz günlerde de sağlık durumunun kötüleşmesi üzerine ayakta bile duramamasına rağmen hastaneye elleri önden kelepçeli olarak getirilmiş ve tedavi esnasında da yatağa kelepçelenmiştir. Mehmet Emin Özkan bu toplamın içinde sadece bir örnektir. İnsan Hakları Derneği'nin 2020 yılı hapisane raporuna göre, Türkiye hapisanelerinde tespit edilen 604'ü ağır olmak üzere 1605 hasta mahpus bulunmaktadır ve son tespitlere göre bu rakam artmıştır. Ayrıca ayrımcı infaz düzenlemesinden sonra cezaevlerinde en 44 kişi covid-19 salgını ve diğer hastalıklar yüzünden yaşamını yitirdi.

15 Nisan 2020 tarihinde iktidar ortaklığı, Covid-19 pandemisini de fırsata dönüştürerek, cezaevlerinde ağır hak ihlalleri yaratacak Anayasa'ya ayrımcı bir yasa teklifini baroların, hukuk kurumlarının, toplumsal kesimlerin tüm itiraz ve eleştirilerine rağmen kendileri dışındaki parlamento dışı/içi siyasi partilerin öneri ve düşünceleri alınmadan, yasalaştırdı.

Devamında yaşıyanlar, ayrımcı infaz yasasının iyi hal değerlendirmelerine yönelik yeni düzenlemeleri içeren hükümleri ile başka boyuta evrilmiştir. Tutukluların, "iyi hal" durumlarının değerlendirilerek, şartlı salıverilmenin önünü kapatan ve tutukluların cezaevlerine giriş ve çıkışlarda 60 gün denetim altında tutulmasının önünü açan "Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri İle Hükümlülerin Değerlendirmesine Dair Yönetmelik" 29 Aralık 2020'de Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. 1 Ocak 2021'den itibaren uygulamaya başlanan düzenlemeye göre hükümlüler, iyi hal tespitinde 6 ayda bir idare ve gözlem kurulunca değerlendirmeye tabi tutulmaya başlandı. İlgili yönetmelikle beraber onlarca mahpus tahliye koşullarına rağmen hukuksuz gerekçelerle adeta rehin tutulmaya başlandı.

Şimdi de komisyona mahpusların özel yaşamının gizliliği, haberleşme hakkı, kişisel verilerin korunması hakkını ortadan kaldıran, bazı yönleriyle de infaz rejimindeki ayrımcılığı, cezaevlerindeki baskıyı ve denetim mekanizmasını artıran yeni bir yasa teklifi sunuldu.

Madde Değerlendirmesi

MADDE 1

Bu madde ile Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu'nun 6'ncı maddesindeki değişiklik ile izleme kurulları tutuklu ve hükümlülerin naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri ve sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümlerde yerinde görebileceği, inceleyebileceği, yönetici ve görevlilerden bilgi alabileceği ve tutuklu ve hükümlüleri dinleyebileceği düzenlenmektedir. Bu kurullar izleme raporlamalarını Kamu Denetçiliği Kurumuna ve Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumuna göndermesi de ayrıca düzenlenmiştir. Düzenleme görünüş itibarıyla olumlu olsa bile mahpusların temel problemlerini çözmekten uzaktır. Zira sevk araçları 'tabutluk' olarak adlandırılan ve bir insan boyunu geçmeyen bölmelerden oluşmakta ve bu araçlar hem havalandırma ve hijyen açısından oldukça yetersiz hem de kalabalık olmaktadır. Sevk araçlarında mahpusların beklediği süre, hastaneye gidilen yol ve dönüş yolları hesaplandığında özellikle ağır hasta bir mahpusun hastaneye sevk edilmesi adeta bir işkenceye dönüşmektedir. Bu durumun kendisi bile hasta mahpusların tedaviye erişimlerinin ne kadar ağır koşullarda sağlandığının bir göstergesidir. Mahpuslar saatlerce bekletildikleri bu sevk araçlarına binmek istemediği için hastaneye gitmekten kaçınmakta, bu koşulları reddettiklerinde ise kötü muameleye maruz bırakılmaktadırlar. Dolayısıyla düzenlenmeye ihtiyaç duyulan temel problem mahpusların adliyeye ve sağlık kurullarına sevklerinin insani koşullarda sağlanmamasından kaynaklanmaktadır.

Bunun yanı sıra izleme kurullarının raporlamalarının yalnızca İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu ve Kamu Denetçiliği Kurumu gibi gerek mali gerek yapısal olarak bağımsız olmayan ve siyasi iktidar güdümünde bulunan kurumlara gönderilmesi ihlalleri önleme bakımından etkisizdir. Hapishanelerdeki hak ihlallerinin önlemek bu kurumların bağımsızlaştırılmasını sağlamak ve mahpus yakınlarıyla ile ilişkili sivil toplum kuruluşları ve insan hakları alanında çalışan platformlarla iş birliği halinde hareket etmekle sağlanabilir.

MADDE 2-3

2. madde ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanununun 18'inci maddesine yapılan eklemeye Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkları gidermek gerekmesiyle Cumhuriyet başsavcılarında kanuna uygunluğunu denetleme yetkisi tanınmıştır.

3. madde ile 5235 Sayılı Kanunu'nun 40'ıncı maddesine yapılan eklemeye 'Cumhuriyet Başsavcısı, Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkilidir denmiştir.

Cumhuriyet başsavcılarında, cumhuriyet savcılarında üzerinde denetim ve müdahale yetkisi getirilerek karar alma mekanizmalarını tıpkı ülkedeki tek adam rejiminde yaşandığı gibi tekleştirilmeye çalışılmaktadır. Cumhuriyet Savcılarının verdiği ve siyasi iktidarın hoşuna gitmeyen takipsizlik kararlarının önünü kesmek için başvuru bu düzenleme yargı bağımsızlığının bütün araçlarını yok etmeye dönük düzenlemelerden yalnızca biridir.

Cumhuriyet başsavcısının Ağır Ceza Mahkemesinin yargı çevresinde görevli cumhuriyet başsavcıları, cumhuriyet başsavcı vekillikleri ve cumhuriyet savcılarıyla bağlı birimler üzerinde bir gözetim ve denetim yetkisi vardır. Ancak gözetim ve denetim yetkisi, cumhuriyet savcılarının kararları üzerindeki yetkiyi kapsamamaktadır. Bunun yanı sıra cumhuriyet savcılarının kararları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi takipsizlik kararlarının dışında hazırlanan iddianameler ve kovuşturma evresine geçen dosyalar hakkındaki yetkiyi de kapsayıp kapsamadığı belirsiz bırakılmıştır. Dolayısıyla düzenlemenin savcı kararlarının esasını denetleyen hiyerarşik bir yapılanmaya yol açması, verilen yetkinin ne şekilde kullanılacağına açık olmaması ve savcı bağımsızlığının kurumsal ve şekli olarak tasfiyesi anlamına gelmesi sebebiyle hukuka tamamen aykırı olduğu açıktır.

MADDE 6

Bu madde ile 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu'nun 17'inci maddesi eklenen fıkra ile; infazına başlanmış olsa toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkum olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlünün on beş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağına değerlendirilmesi halinde cezasının infazı, çocuğun on beş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığı'nca ertelenebilir. Erteleme süresi içinde zamanı işlemez. Çocuğun ölmesi veya babanın cezaevinden salıverilmesi ya da erteleme içinde hükümlü hakkında kasten işlenmiş bir suçtan dolayı kamu davası açılması halinde, erteleme kararı kaldırılarak derhal infaz olunur denmiştir.

Düzenleme her ne kadar genel anlamda olumlu olsa da "*toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağına değerlendirilmesi*" ibaresi keyfi muamele ve ayrımcılığa yol açabilecek bir koşuldur. Nitekim bu gerekçeyle özellikle siyasi mahpuslara karşı ayrımcı karar ve tutumlar geliştirilmekte; İdare ve Gözlem Kurulları tarafından koşullu salıverilme süreleri gelmesine rağmen salıverilmeleri engellenmekte, yüzlerce ağır hasta mahpusun infaz erteleme talepleri İnfaz Hakimlikleri tarafından yine aynı gerekçeyle reddedilmektedir. Bu sebeple söz konusu ibarenin mahpuslar arasında yapılan ayrımcılığı büyüteceği açıktır. İbare kanunilik ilkesine ve kıyas yasağına aykırı olarak muğlaklık yaratması ve geniş yorumlanmaya müsait olması bakımından da hukuka aykırıdır. Maddedeki diğer bir sorun ise 'ertelenebilir' ifadesinin kullanılmasıdır. Kanun koyucu çocuğun üstün yararını gözetiyorsa koşulları sağlayan her çocuğun ayrımsız şekilde uygulayıcının inisiyatifine bırakılmaksızın bu haktan yararlanması sağlanmalı ve bu ifade yerine 'ertelenir' ifadesi kullanılmalıdır.

Diğer önemli bir husus ise maddenin sadece çocuğu olan anneler açısından bir infaz erteleme öngörmesidir. Bu yaklaşımla çocuk bakımı sadece annenin yükümlülüğünde olan bir konu olarak ele alınmakta, aile bireylerinin ortak sorumluluğunu göz ardı edilerek toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin mevzuatla beslenmektedir. Dolayısıyla bu maddenin yalnızca kadın mahpuslar açısından değil ebeveynler açısından düzeltilmesi gerekmektedir. Aksi halde madde Anayasa'nın 10. Maddesi'ndeki eşitlik ilkesine de aykırı olacaktır. Öte yandan çocuğu 15 yaşından küçük kadın mahpusların infaz ertelemeleri düzenlenirken 15 yaşından küçük çocukların hapsedilmesine ilişkin herhangi bir alternatif tedbir ele alınmamıştır. Bu da hapisanelerde yaşayamaya mecbur bırakılan çocuklar hakkında yasal bir düzenleme öngörülmeyle görmezden geldiklerini bir kez daha ortaya koymuştur. Dışarıdaki

çocukların bakım yükümlülüğü düşünülürken içerde tutulan çocukların hapsedilmelerine hiçbir alternatif geliştirilmemektedir. Düzenlemede bu haliyle kabul edilse dahi birçok boşluk yaratmaktadır. Şöyle ki babanın ölmüş olması veya hapisanede bulunması şartları getirilirken babanın gaip olması, babanın hayatta olsa dahi bakım sorumluluğunu reddetmesi, çocuğa bakabilecek koşullarının bulunmaması veya çocuğu terk etmesi halleri kanun koyucu tarafından düşünülmemiştir.

MADDE 7

Bu madde ile 5275 Sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinde yapılacak değişiklik ile hükümlülerin kendi istekleri ile buldukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için maddi durumlarının yetersiz olduğunu belgelendirmeleri durumunda nakil ücretlerinin Adalet Bakanlığı'nca karşılanacağı öngörülmüştür. Ceza infaz kurumlarında kalan mahpusların nakil masrafları her hal ve şartta devlet tarafından karşılanmalıdır. Mahpusların ailesinin ikamet ettiği veya yakınlarının ikamet ettiği adreslere nakil talepleri ücretsiz olarak karşılanmalıdır. Nitekim mahpuslar gönderildikleri hapisaneleri rızalarıyla seçmemektedirler, dolayısıyla buldukları yerlerden nakledilmelerinin ücrete tabi olması çoğu mahpusun ekonomik imkanının bulunmadığı düşünüldüğünde hakkaniyetli değildir. Türkiye'deki hapisanelerin birçoğunda mahpus yakınları ülkenin dört bir ucundan seyahat etmek zorunda kalmaktadır. Bu mahpus yakınlarının birçoğunun maddi veya fiziksel imkanları elvermediğinden bu ziyaretleri gerçekleştirememektedirler. Bu da mahpusların dış dünya ile temaslarını ortadan kaldırmaktadır. Özellikle pandemi sürecinde mahpusların ziyaret hakları bu biçimde ağır bir şekilde ihlal edilmiştir. Dolayısıyla maddenin tüm masrafları devletin üstlenmesi şeklinde düzeltilmesi gerekmektedir.

MADDE 8

Bu madde ile hükümlüler için gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderilme hakkı tanınmıştır. Devamında ise *'kamu düzeninin korunması ile kişi toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olan veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlüler'* tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilebilmesi ve 1 yıl süreyle saklanması düzenlenmiştir. İlgili düzenleme, başta haberleşme hakkı ve özel hayatın gizliliği olmak üzere pek çok hukuk ilkesini ihlal ederken Kişisel Verilerin Korunması Kanunu da aykırılık teşkil etmektedir. Haberleşme Hakkı ve gizliliği temel hak ve hürriyetlerdendir. Uluslararası sözleşmelerde düzenlenmiş bu hakkın gerek kullanımında gerekse sınırlandırılmasında, kişinin, bu gizliliğin sağladığı koruma alanından yararlanabilmesi için kamuya kapalı olarak gerçekleştirdiği haberleşmeyi güven içinde yürütebilmesi gerekir. Kişinin cezaevinde olması onu bu haktan ve ilkelerden varestе tutmamaktadır. Özel haberleşme hürriyeti ve gizliliği diğer temel hak ve hürriyetler gibi devletin yasama, yürütme ve yargı erklerine karşı Anayasal koruma altına alınmıştır. Anayasanın, özel hayatın gizliliği ve korunması ile ilgili bölümünün 22/1 maddesinde; *"Herkes haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır"* şeklindeki

düzenlemeyle haberleşme özgürlüğü koruma altına alınmış ve öngörülen güvencelerden, ayırım yapılmaksızın bütün kişilerin yararlanacağı kabul edilmiştir. Yine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Özel hayatın ve aile hayatının korunması" kenar başlık 8'inci maddesinin birinci fıkrasında "herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve haberleşmesine saygı gösterilmesi hakkına sahiptir." hükmü yer almaktadır. Daha önce tüm mahpusların özel hayatının ihlaline sebep olacağı düşüncesiyle karşı çıkılan bu düzenleme sadece siyasi mahpusları kapsayacak şekilde yeniden teklif maddelerine eklenmiştir. Düzenleme Anayasa'nın 10. Maddesinde yer alan Kanun Önünde Eşitlik ilkesine tamamen aykırıdır. Madde gerekçesinde bu ayrımcı uygulama açıklanamamış, siyasi mahpusların zaten hapishane idaresinin denetiminden geçen mektuplarının kaydedilmemesi halinde kamu düzeninin ne şekilde bozulacağı somutlaştırılmamıştır. Bu anlamda düzenleme Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 4. Maddesinde geçen kişisel verilerin ancak belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenebileceği hususuna zaten denetim altında bulunan mektupların ayrıca 1 yıl süreyle saklanmasıyla amacını açıklayamıyor olması bakımında da açıkça aykırıdır.

Diğer bir husus ise söz konusu mektup, telgraf ve postaların herhangi bir yasal düzenleme gösterilmeden, kim tarafından, ne şekilde saklanacağı belirtilmemesi mahpusların özel hayatının gizliliğini ihlal edeceği gibi hapishane idaresinin geriye dönük keyfi denetlemelerle bir tehdit alanı yaratmasına da imkân sağlayacaktır. Hapishanelerde sıkça karşılaşılan insan hakları ihlallerine karşı çıkan ve bunun üzerine disiplin cezalarına maruz bırakılan mahpuslar saklanan bu verilere üzerinden soruşturma tehditleri ile karşı karşıya kalacaktır. Bir diğer husus önerilen madde gerekçesinde "*Bu iletilere ilişkin kayıt veya belgeler, amacı dışında kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmayacak ve herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinecektir. Ancak, dördüncü fıkra kapsamında resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks, telgraf ve elektronik iletiler, dijital olarak kaydedilemeyecek veya fiziki olarak muhafaza edilemeyecektir.*" kısmı yer almaktadır. Bu durumda da siyasi mahpusların kayıt altına alınan belgelerinin ne amaç ile kullanılmak istediğinin, düşünülen amacın dışında kullanılması durumunda denetiminin sağlanıp sağlanmayacağına oldukça belirsiz olduğunu ortaya koymaktadır.

Ayrıca Mahpusa gelen her mektup ve mahpusun yazdığı her mektubun 1 yıl boyunca cezaî anlamda soruşturma tehdidi altında bırakılması kanunilik şartında olması gereken öngörülebilirlik kuralını çiğnemektedir.

Madde düzenlemesine bağlı olarak hapishane idareleri bu mektup, faks ve iletileri sınırsızca kayıt altına alma keyfiyetine sahiptir. Şöyle ki her yılın sonunda bu verileri imha etse veya silse dahi, daha sonra yeniden bu karar alınabilecektir. Bunlar yapılırken kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağı, kötüye kullanımlarını engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu, bu hukuk dışı uygulamaya karşı bir başvuru usulünün bulunup bulunmadığı, bu verilerin bir yılın sonunda kimin tarafından silineceği belirtilmemiştir. Bu durumun oldukça keyfi uygulamalara yol açacağı açıktır.

MADDE 9

Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğe göre kapalı görüş; hükümlü ve tutuklular ile ziyaretçilerinin her türlü maddi temasının önlenmesi, konuşulanların

hazır bulunan görevli tarafından işitilebilecek şekilde izlenebildiği ve ceza infaz kurumu idaresinin bu iş için tahsis ettiği özel bölümde yapılan görüşmelerdir. Yani mevcut düzenlemelerde kapalı görüşler görevlilerce zaten dinlenilmekte ve mahpusun özel hayatının gizliliği hakkı sınırlandırılmaktadır. Bu görüşmelerin bir de kaydedilebilecek olması bu hakkı sınırlamakla kalmayıp ortadan kaldıracaktır.

Tamamen idarenin takdirine bırakılan bu yetkiyle idarenin tamamen keyfi şekilde davranarak istediği mahpusların temel haklarından biri olan özel hayatın gizliliği ve aile hayatını koruma hakkını ortadan kaldırmasının yolu kanuni olarak açılmıştır. İletişimin denetlenmesi ceza usul yasalarında dahi kritik şartlara tabi iken bunun ceza infaz kurumu idarelerinin takdirine bırakılması, idarenin mahpuslar üzerinde ciddi baskı kurması ve insan haklarını ihlal eden bir yetki aşımına sahip olması anlamına gelmektedir.

Önerilen değişiklik 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na aykırıdır. Şöyle ki; Kanun'un 4. maddesine göre Kişisel verilerin ancak belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenebileceği hususu yer almaktadır. Burada zaten denetime tabi tutulan görüşmelerin ayrıca işlenmesinin amacı kanun gerekçesinde açık bir şekilde yer almamış, verilerin kanuna aykırı bir şekilde işlenmesine sebep olabilecek bir düzenleme önerilmiştir. Her ne kadar madde metninde “kamu düzeninin korunması”, “toplum ve kurum güvenliği” gibi terimler kullanılarak 6698 sayılı kanunun istisna hükümleri gereğince düzenleme yapılmak istenmişse de kanunda düzenlenen istisna hükümleri temel hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılabilecek şekilde yorumlanmayacağı açıktır.

Bunun yanı sıra Havana Kuralları gereği, her çocuğun sık sık ve düzenli bir biçimde, kural olarak haftada bir kez ve her ay en az bir kez ailesi ve savunma avukatı tarafından ziyaret edilmeye hakkı olup bu ziyaretler sırasında çocuğun mahremiyetine, ziyaretçilerle temas kurma ve sınırsız olarak iletişimde bulunma ihtiyaçlarına saygı duyulması gerektiği belirtilmiştir. Bu düzenleme, bu kuralı da doğrudan ihlal etmektedir.

Özcesi, teklif metninde öngörülen dinleme ve kayıt alma yetkisi, mahpusların özel yaşam ve ailevi yaşam haklarına ve haberleşme özgürlüğüne müdahale oluşturmaktadır. Mahpus olmak özgürlüğünden alıkonulmaktır ancak haklardan alıkonulamaz. Kurum yönetiminin, (son derece geniş tutulan) sınırlama sebeplerinden birinin bulunduğunu saptaması ve buna bağlı olarak karar vermesi sonucu hükümlünün en mahrem görüşmelerinin elektronik cihazlarla kaydedilmesi, kişilerin ifade hürriyetinin ihlali ve yine özel ve ailevi yaşam hakkını sınırlamaktadır.

31.05.2021

Züleyha Gülüm
İstanbul

Mehmet Ruştü Tiryaki
Batman

Abdullah Koç
Ağrı

MUHALEFET ŞERHİ

2/3632 sıra sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi. Teklif 13 maddeden oluşmaktadır. Teklif 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev Ve Yetkileri Hakkında Kanun'un olmak üzere 4 farklı kanunda değişiklik içermektedir.

GENEL DEĞERLENDİRME

Kanun teklifini hazırlayan arkadaşlarımızın iyi niyetinden, bu kanun taraflarına menfaat sağlama adına güzel niyetlerinden dolayı bir endişemiz yok. Bizim mevzuatımızda, kanunlarımızda çok büyük bir sıkıntı yok, genelde uygulayan kafalarda sıkıntılar var. Mesela, getirilen kanun teklifinde şöyle bir terim var: Kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülere bazı kısıtlamalar getiriliyor. Şimdi kurul yöneticisi olarak belli bir ideolojiye mensup olan kişi ve o karşıdaki tutuklu veya hükümlü de başka bir kutuptaysa ben bu adama bu hükümden faydalanarak her türlü engellemeyi yasa adına yapabilirim. Dolayısıyla, kanunlarımızda, mevzuatımızda çok büyük bir sıkıntı yok, sıkıntı bu mevzuatı uygulayan kafalarda. Şimdi, dolayısıyla, gerek yargıda gerekse devletin kamu kurumlarında çalışan insanların kafaları, fikirleri, düşünceleri değişmediği sürece siz dünyanın en güzel kanunlarını, mevzuatını da getirseniz bu sıkıntıları yaşayacağız, yaşamaya da devam edeceğiz. Bir diğer konu, İnfazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az ceza alan hükümlü annelerin bu cezasının ertelenmesi yönünde bir uygulama, çok güzel bir uygulama ama eksik bir uygulama cinsiyet ayrımı yapmadan çocuğun babasına da bu hakkı vermek gerekiyor. Bunu ortadan kaldırarak “anne” yerine “hükümlünün” denilmesi daha uygun olur diye düşünüyoruz, madem çocuğun aile ortamında yetişmesi amaçlanıyor, bu sevgiden, şefkatten mahrum kalmaması amaçlanıyor. Özellikle kız çocuğu olan babalar böyle bir empati yaparlarsa kızlarıyla arasında olan duygusal bağ göz önüne alındığında bence bu ayrımı ortadan kaldırıp bütün hükümlülere bu hakkın verilmesi daha uygun olur.

MADELER ÜZERİNE

Madde 1

Teklif ile, izleme kurullarının görevleri arasına yeni bir görev eklenmektedir. ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurulları tarafından mevzuat ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle belirlenen ilkeler çerçevesinde, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin yönetim, işleyiş ve uygulamalarına yönelik düzenlenen raporların bir örneğinin Kamu Denetçiliği Kurumu ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna da gönderilmesi sağlanmaktadır.

2. Madde

Teklif ile, soruşturmayı sonlandıran kararlarla ilgili olarak uygulamada oluşabilecek farklılıkların önlenmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla Cumhuriyet başsavcılarının sorumluluk verilmektedir.

Düzenlemeyle; Cumhuriyet başsavcısına savcılarının verdiği takipsizlik kararını kaldırma sonucu doğuran bir yetki verilmektedir. Cumhuriyet başsavcısı; uygulamada ahengi sağlama görevi nedeniyle Cumhuriyet savcılarının kararlarını zaten denetlemektedir. Ayrıca bu yetkinin ne şekilde kullanılacağı açık olmayıp Cumhuriyet başsavcısının keyfiğine bırakılmıştır.

Görüşülmekte olan Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin teklif metninden çıkarılması "Teklifle soruşturmayı sonlandıran kararlarla ilgili olarak uygulamada oluşabilecek farklılıkların önlenmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla cumhuriyet başsavcılarının sorumluluk verilmektedir. Düzenlemeyle cumhuriyet başsavcısına savcılarının verdiği takipsizlik kararını kaldırma sonucu doğuran bir yetki verilmektedir. Cumhuriyet başsavcısı, uygulamada ahengi sağlama görevi nedeniyle cumhuriyet savcılarının kararlarını zaten denetlemektedir. Ayrıca, bu yetkinin ne şekilde kullanılacağı açık olmayıp cumhuriyet başsavcısının keyfiğine bırakılmıştır." teklif edilmiş fakat kabul edilmemiştir.

3. Madde

Teklif ile, soruşturmayı sonlandıran kararlarla ilgili olarak uygulamada oluşabilecek farklılıkların önlenmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılarının sorumluluk verilmektedir.

Düzenlemeyle; Cumhuriyet başsavcısına savcılarının verdiği takipsizlik kararını kaldırma sonucu doğuran bir yetki verilmektedir. Cumhuriyet başsavcısı; uygulamada ahengi sağlama görevi nedeniyle Cumhuriyet savcılarının kararlarını zaten denetlemektedir. Ayrıca bu yetkinin ne şekilde kullanılacağı açık olmayıp Cumhuriyet başsavcısının keyfiğine bırakılmıştır.

4. Madde

Teklif ile, infaz aşamasında verilecek kararların infaz hakimleri tarafından verilmesi gerekmektedir. Ancak, uygulamada infaz hakimlikleri ile hükmü veren mahkemeler arasında görev bakımından uyumsuzluk çıktığı gözlemlenmiştir. Maddeyle, Türk Ceza Kanunu'nun 57'nci maddesinde değişiklik yapmak suretiyle uygulamada ortaya çıkan tereddüdün giderilmesi amaçlanmaktadır.

5. Madde

Teklif ile, yabancı hükümlüler hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezalarının infazına karar verildiği takdirde sınır dışı edilme işlemleriyle ilgili olarak bu hükümlülerin durumlarının İçişleri Bakanlığınca değerlendirilebilmesine imkân sağlanmaktadır.

6. Madde

Teklif ile infazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkum olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlünün, onbeş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağını değerlendirilmesi halinde cezasının infazının, çocuğun onbeş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebilmesine imkan tanınmaktadır. Erteleme süresi içinde zamanaşımı işlemeyeceği gibi çocuğun ölmesi veya babanın ceza infaz kurumundan salıverilmesi ya da erteleme süresi içinde hükümlü hakkında kasten işlenen bir suçtan dolayı kamu davası açılması hâlinde, erteleme kararı kaldırılarak ceza derhal infaz edilecektir.

Yalnızca babanın sağ olduğu hallerde aynı imkanın çocuğun hayatta olan tek ebeveyni olan baba için de kullanılması gerekmektedir.

Aksi düzenleme anayasanın eşitlik ilkesini düzenleyen 10 uncu maddesine aykırılık teşkil etmektedir.

Ek olarak 10 yıllık bir sınırdan ziyade suçun muhteviyatına ilişkin de bir sınırlama yapmak gerekmektedir. Örneğin anayasal suçlardan hüküm giymiş bir hükümlünün cezasının ertelenmesi, faaliyetlerine devam etme imkanı yaratacaktır yahut yalnızca cezasının ertelenmesi amacıyla çocuk sahibi olmasını teşvik edecektir.

6'ncı maddesiyle eklenmesi öngörülen (7) numaralı fıkrasının ilk cümlesinin "(7) infazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkum olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen hükümlünün, onbeş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve anne ya da babanın ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, cezasının infazı, çocuğun onbeş yaşını dol maşına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebilir." Şeklinde değiştirilmesi, Teklif ile infazına başlanmış olsa bile toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen hükümlünün onbeş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve anne yada babanın ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda cezasının infazının çocuğun onbeş yaşını doldurmasına kadar cumhuriyet başsavcılığınca ertelenebilmesine imkân tanınmaktadır. Erteleme süresi içinde zamanaşımı işlemeyeceği gibi çocuğun ölmesi veya anne yada babanın ceza infaz kurumundan salıverilmesi ya da erteleme süresi içinde hükümlü hakkında kasten işlenen bir suçtan dolayı kamu davası açılması hâlinde erteleme kararı kaldırılarak ceza derhâl infaz edilecektir. Kadın ve erkek hükümlülere eşit şekilde bu hakkın tanınması Anayasa'nın eşitlik ilkesinin bir gereğidir gerekçesiyle teklif edilmiş ve kabul edilmemiştir.

7. Madde

Teklif ile buldukları ceza infaz kurumundan başka bir kuruma nakil talebinde bulunan hükümlülerin maddi durumlarının yetersiz olduğunu belgelendirmeleri durumunda, bu hükümlülerden nakil giderlerinin alınmayacağı hususu hüküm altına alınmaktadır.

8. Madde

Teklif ile hükümlülerin, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda Adalet Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmeleri imkânı sağlanmakta, ek olarak hükümlü tarafından resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilmesine imkan tanınmaktadır.

Son olarak kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkum olan veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülere gelen veya bu hükümlüler tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilebileceği veya fiziki olarak saklanabileceği hüküm altına alınmaktadır. Bu durumun istisnası, dördüncü fıkra kapsamında resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks, telgraf ve elektronik iletiler, dijital olarak kaydedilemeyecek veya fiziki olarak muhafaza edilememesi hususudur.

Özel hayat hakkı kişinin özel hayatını her türlü müdahaleden uzak ve özgürce yaşama hakkıdır. Özel hayata müdahale, bir hukuki gerekçeye dayandırılmadıkça hukuka aykırıdır. İnsan sosyal bir varlıktır ve toplumsal yaşamda da hakları vardır. Özel hayat, sadece kişinin özel yaşam alanıyla sınırlı değildir. Toplumsal yaşamdaki düşünce, ifade, din ve vicdan özgürlükleri bu kapsamdadır. Özel hayat hakkına verilen önem, temel insan hakkıdır ve ulusal/uluslararası alanda da yasalarla ve sözleşmelerle güvence altına alınmıştır

Özel hayat hakkının temel amacı bireyleri kamu makamlarının keyfi müdahalelerine karşı korumaktır. Dolayısıyla bu haklar çerçevesinde sözleşmelerin tarafı devletlerin kişilerin özel yaşamlarına, aile yaşamlarına, konutlarına ve haberleşmelerine keyfi şekilde müdahalede bulunmama, bu haklara dokunmama yükümlülüğü bulunmaktadır

Özel hayatın hakkına aykırı bu teklif, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin sekizinci; İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin ise 12.; Anayasanın ise 20., 22. ve 90. Maddelerine aykırıdır.

Komisyon görüşmelerinde ilgili kanun teklifinin 8. Maddesi ile eklenmesi öngörülen 5. Fıkrasında yer alan “veya tehlikeli halde bulunan yada dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen” ibarelerinin teklif metninden çıkarılması “keyfi uygulamaların önüne geçilmesi” amacıyla teklif edilmiş fakat kabul edilmemiştir.

9. Madde

Teklif ile ceza infaz kurumunda bulunan hükümlünün ziyaretçileriyle yaptığı görüşmelere ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Bu düzenleme içerisinde terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkum olan veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülerin görüşmelerinin dinlenmesi ve

kayedilmesi hususu ele alınmaktadır. Ayrıca, maddenin birinci fıkrasında yapılan değişiklikle, hükümlülerin ziyaret süresi uzatılmaktadır.

Özel hayat hakkı kişinin özel hayatını her türlü müdahaleden uzak ve özgürce yaşama hakkıdır. Özel hayata müdahale, bir hukuki gerekçeye dayandırılmadıkça hukuka aykırıdır. İnsan sosyal bir varlıktır ve toplumsal yaşamda da hakları vardır. Özel hayat, sadece kişinin özel yaşam alanıyla sınırlı değildir. Toplumsal yaşamdaki düşünce, ifade, din ve vicdan özgürlükleri bu kapsamdadır. Özel hayat hakkına verilen önem, temel insan hakkıdır ve ulusal/uluslararası alanda da yasalarla ve sözleşmelerle güvence altına alınmıştır

Özel hayat hakkının temel amacı bireyleri kamu makamlarının keyfi müdahalelerine karşı korumaktır. Dolayısıyla bu haklar çerçevesinde sözleşmelerin tarafı devletlerin kişilerin özel yaşamlarına, aile yaşamlarına, konutlarına ve haberleşmelerine keyfi şekilde müdahalede bulunmama, bu haklara dokunmama yükümlülüğü bulunmaktadır

Özel hayatın hakkına aykırı bu teklif, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin sekizinci; İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin ise 12.; Anayasanın ise 20., 22. ve 90. Maddelerine aykırıdır.

Komisyon görüşmelerinde ilgili maddenin 1. Fıkrasında yer alan “veya tehlikeli halde bulunan veya dışarıyla iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen” ibareleri ile “kamu düzeninin korunmasıyla kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesi önlenmesi amacıyla” ibaresinin teklif metninden çıkarılması teklif edilmiş fakat kabul edilmemiştir.

10. Madde

Harçlar Kanunu'ndaki düzenlemeyle, yapı kullanma izin belgesi verilmesi sırasında yapı kullanma izni harcı ile cins tashihi harcının belediyelerce tek seferde alınması öngörülmüştür.

11. Madde

Teklif ile tutuklular bakımından hasta ziyareti amacıyla verilen mazeret izinleri arasında beklenmesi gereken asgari bir aylık süre şartı kaldırılmaktadır.

Hasan Subaşı
Antalya

Ayhan Erel
Aksaray

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ
AHMET ÖZDEMİR VE 21 MİLLETVEKİLİNİN
TEKLİFİ

**CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN
İNFAZI HAKKINDA KANUN İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 14/6/2001 tarihli ve 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına (1) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent numaraları buna göre teselsül ettirilmiş, aynı fıkranın mevcut (3) numaralı bendine “Başkanlığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Kamu Denetçiliği Kurumuna ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna,” ibaresi eklenmiş ve aynı bentte yer alan “görev alanına giren bir şikâyet konusu bulunduğu takdirde” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“2. Hükümlü ve tutukluların naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri veya sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümleri yerinde görmek, incelemek, yönetici ve görevlilerden bilgi almak, hükümlü ve tutukluları dinlemek.”

MADDE 2- 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 18 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Cumhuriyet başsavcısı, Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkilidir.”

MADDE 3- 5235 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Cumhuriyet başsavcısı, Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkilidir.”

ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN
İNFAZI HAKKINDA KANUN İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 14/6/2001 tarihli ve 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına (1) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent numaraları buna göre teselsül ettirilmiş, fıkranın mevcut (3) numaralı bendine “Başkanlığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Kamu Denetçiliği Kurumuna, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna,” ibaresi eklenmiş ve aynı bentte yer alan “görev alanına giren bir şikâyet konusu bulunduğu takdirde” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“2. Hükümlü ve tutukluların naklinde kullanılan araçlar ile adliye binalarında bekletildikleri veya sağlık kuruluşlarında tedavi gördükleri bölümleri yerinde görmek, incelemek, yönetici ve görevlilerden bilgi almak, hükümlü ve tutukluları dinlemek.”

MADDE 2- 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 18 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Cumhuriyet başsavcısı, Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususlarında görevli ve yetkilidir.”

MADDE 3- 5235 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Cumhuriyet başsavcısı, Cumhuriyet savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususlarında görevli ve yetkilidir.”

(Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve
21 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 4- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 57 nci maddesinin ikinci ve yedinci fıkrasında yer alan “mahkeme veya hakim” ibareleri “infaz hakimi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5- 5237 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinde yer alan “koşullu salıverilmeden yararlandıktan” ibaresi “denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezasının infazına veya koşullu salıverilmesine karar verildikten” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 17 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “Bu madde hükümleri;” ibaresi “Yukarıdaki fıkralarda yer alan hükümler;” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) İnfazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlünün, onbeş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilmesi halinde cezasının infazı, çocuğun onbeş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebilir. Erteleme süresi içinde zamanaşımı işlemez. Çocuğun ölmesi veya babanın ceza infaz kurumundan salıverilmesi ya da erteleme süresi içinde hükümlü hakkında kasten işlenen bir suçtan dolayı kamu davası açılması hâlinde, erteleme kararı kaldırılarak ceza derhal infaz olunur.”

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 4- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 57 nci maddesinin ikinci ve yedinci fıkrasında yer alan “mahkeme veya hakim” ibareleri “infaz hâkimi” şeklinde ve altıncı fıkrasında yer alan “mahkeme” ibaresi “infaz hâkimi” şeklinde değiştirilmiş, maddenin beşinci fıkrasına “dayanılarak;” ibaresinden sonra gelmek üzere “infaz hâkimliğince” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 5- 5237 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinde yer alan “koşullu salıverilmeden yararlandıktan” ibaresi “denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezasının infazına veya koşullu salıverilmesine karar verildikten” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 17 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “Bu madde hükümleri;” ibaresi “Yukarıdaki fıkralarda yer alan hükümler;” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) İnfazına başlanmış olsa bile, toplam on yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olan veya adli para cezası infaz sürecinde hapis cezasına çevrilen kadın hükümlünün, on beş yaşını doldurmamış çocuğunun bulunması ve babanın da ölmüş veya ceza infaz kurumunda olması durumunda, toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilmesi hâlinde cezasının infazı, çocuğun on beş yaşını doldurmasına kadar Cumhuriyet Başsavcılığınca ertelenebilir. Erteleme süresi içinde zamanaşımı işlemez. Çocuğun ölmesi veya babanın ceza infaz kurumundan salıverilmesi ya da erteleme süresi içinde hükümlü hakkında kasten işlenen bir suçtan dolayı kamu davası açılması hâlinde, erteleme kararı kaldırılarak ceza derhâl infaz olunur.”

(Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve
21 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 7- 5275 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Çocuk hükümlüler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 8- 5275 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarına sırasıyla aşağıdaki cümleler ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Hükümlü, usul ve esasları Adalet Bakanlığınca belirlenmek suretiyle, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilir.”

“Bu iletiler, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilir.”

“(5) Kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkum olan veya tehlikeli hâlde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülere gelen veya bu hükümlüler tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar dijital olarak kaydedilebilir veya fiziki olarak saklanabilir. Bunlar, amacı dışında kullanılamaz, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz, herhangi bir soruşturma veya kovuşturmayla konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir. Bu hüküm dördüncü fıkra bakımından uygulanmaz.”

MADDE 9- 5275 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “bir saatten fazla” ibaresi “bir buçuk saatten fazla” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7- 5275 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Çocuk hükümlüler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 8- 5275 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarına sırasıyla aşağıdaki cümleler ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Hükümlü, usul ve esasları Adalet Bakanlığınca belirlenmek suretiyle, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilir.”

“Bu iletiler, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilir.”

“(5) Kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olan veya tehlikeli hâlde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülere gelen veya bu hükümlüler tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar dijital olarak kaydedilebilir veya fiziki olarak saklanabilir. Bunlar, amacı dışında kullanılamaz, kanunda açıkça belirtilen hâller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz, herhangi bir soruşturma veya kovuşturmayla konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir veya imha edilir. Bu hüküm dördüncü fıkra bakımından uygulanmaz.”

MADDE 9- 5275 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “bir saatten fazla” ibaresi “bir buçuk saatten fazla” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir ve
21 Milletvekilinin Teklifi)

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“(4) Önceden bilgilendirilmek suretiyle, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan ve terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkum olan veya tehlikeli halde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülerin birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmeler, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebilir ve elektronik cihazlar da dahil olmak üzere kaydedilebilir. Bu fıkra uyarınca tutulan kayıtlar, amacı dışında kullanılamaz ve kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz. Bu kayıtlar herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayla konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir.”

MADDE 10- 5275 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “asgari bir ay arayla” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 11- 5275 sayılı Kanunun 116 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “asgari bir ay arayla” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 12- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 13- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

“(4) Önceden bilgilendirilmek suretiyle, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan ve terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olan veya tehlikeli hâlde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülerin birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmeler, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebilir ve elektronik cihazlar da dâhil olmak üzere kaydedilebilir. Bu fıkra uyarınca tutulan kayıtlar, amacı dışında kullanılamaz ve kanunda açıkça belirtilen hâller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz. Bu kayıtlar herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayla konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir.”

MADDE 10- 5275 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “asgari bir ay arayla” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 11- 5275 sayılı Kanunun 116 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “asgari bir ay arayla” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 12- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 13- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

