

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



71'inci Birleşim 13 Nisan 2021 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	729
II.- GELEN KÂĞITLAR	730
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	759,763
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	759:762,763:764
1.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Kırıkkale'nin tarihi ve kültürel değerlerine ilişkin gündem dışı konuşması	759:761
2.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Basın İlan Kurumu ve gazetelere kesilen cezalara ilişkin gündem dışı konuşması	761:762
3.- İstanbul Milletvekili Ahmet Hamdi Çamlı'nın, 31 Mart Vakası'na ilişkin gündem dışı konuşması	763:764

IV.- AÇIKLAMALAR

762,764,781,789,799

- 1.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, kod 29'la işten atılmalarına ilişkin açıklaması 762
- 2.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, besicilik sektörünün sorunlarına ilişkin açıklaması 764
- 3.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Osmaniye'de görevi başındaki doktora psikolojik şiddet uygulayan savcıya ilişkin açıklaması 764:765
- 4.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması 765
- 5.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Mersin Tarsus'a yapılan hastanede anjiyo ve baypas hizmetinin verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 765
- 6.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması 765
- 7.- Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'ın, ramazan ayını kutladığına ve Tümgeneral Davut Ala'ya geçmiş olsun dilediğinde bulunduğu ilişkin açıklaması 766
- 8.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması 766
- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ayçiçeği yağı üretimine ilişkin açıklaması 766
- 10.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması 767
- 11.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Osmaniye'de görevi başındaki doktora psikolojik şiddet uygulayan savcıya ilişkin açıklaması 767
- 12.- Konya Milletvekili Halil Etyemez'in, Mesleki Yeterlilik Kurumuna ve ramazan ayını kutladığına ilişkin açıklaması 767
- 13.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması 768
- 14.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, Jandarma Uzman Çavuş Erkan Erdem'i ve tüm şehitleri rahmetle andığına, patates üreticilerinden stok fazlası patatesin alınmaya başladığına ve ramazan ayını kutladığına ilişkin açıklaması 768
- 15.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması 768
- 16.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na ilişkin açıklaması 769
- 17.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanı Vekili Mahir Ünal'a başarılı bir yasama yılı dilediğine, ramazan ayını kutladığına, Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurt

- Hizmetleri Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe, TÜİK'in şubat ayı işsizlik oranlarına, ÇAYKUR'un zararlı gündeme gelmeye devam ettiğine ve Rusya ile Ukrayna arasındaki gerilim konusunda Dışişleri Bakanlığının Türkiye Büyük Millet Meclisini bilgilendirmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 769:770
- 18.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, AK PARTİ Grup Başkan Vekili Mahir Ünal'a başarılar dilediğine, Mareşal Fevzi Çakmak ile Alper Tunga Uytun'un vefat yıl dönümlerine ve ramazan ayını kutladığına ilişkin açıklaması 771
- 19.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, ramazan ayını kutladığına, Cumhurbaşkanlığına alınan Mercedes S600 Guard'ların israf olduğuna, Libya'ya 150 bin doz aşı gönderilmesinin abesle iştigal olduğuna ve aşıda kötü bir yönetim sergilendiğine ilişkin açıklaması 772:773
- 20.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, ramazan ayını kutladığına, kendisini kutlayan Grup Başkan Vekillerine teşekkür ettiğine, devlet ile şahsiyeti birbirinden ayırt etmek gerektiğine, Recep Tayyip Erdoğan'ın seçilmiş Cumhurbaşkanı olarak tasarruflarının hesabını millete vereceğine ve sesimizi değil sözümüzü yükselterek aziz Meclisi çalıştırmamız gerektiğine ilişkin açıklaması 774:775
- 21.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması 775
- 22.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Mahir Ünal'ı tebrik ettiğine, ramazan ayını kutladığına, intihar olaylarına acil çözümler üretmemiz gerektiğine, pandemi döneminde cezaevinde yatanların sorunlarına, yüz yüze eğitim sonrası pandemi nedeniyle öğretmen ölümlerinin arttığına, İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmeyeceklerine ve istismarcıların karşısında olduklarına ilişkin açıklaması 776:777
- 23.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, öğretmenlerin bugüne kadar neden aşılانmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 778
- 24.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, iktidarı, Alevi köylerine cami yapan ve karakollarda ezan okutan sindirme politikalarından vazgeçmeye çağırdıklarına ilişkin açıklaması 778
- 25.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, Kaymakam Kemal Bey'i ölümünün 102'nci yıl dönümünde rahmetle ve minnetle yâd ettiklerine ilişkin açıklaması 778
- 26.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, eğitim uçuşu sırasında şehit olan Hava Pilot Yüzbaşı Burak Genççelep'in adının Trabzon Havalimanı'nda yaşatılması için Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığını göreve çağırdığına ve ramazan ayını tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 781:782
- 27.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, Osmaniye'de kendisini muayene etmeyen doktorla tartıştığı ileri sürülen savcı hakkında

inceleme başlatıldığına ve ramazan ayının hayırlara vesile olmasını niyaz ettiğine ilişkin açıklaması	789
28.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, ramazan ayını kutladığına, 17 Nisan Dünya Hemofili Günü'ne ve köy enstitülerinin kuruluş yıl dönümüne ilişkin açıklaması	790
29.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması	790
30.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Kutlu Doğum Haftası'nın ve ramazan ayının İslam âlemi için hayırlara vesile olmasını dilediğine ilişkin açıklaması	790
31.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'nın Osmangazi ilçesinin Dürdane köyündeki yüksek gerilim hattının köylünün yaşamını tehdit ettiğine ilişkin açıklaması	799
32.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün HDP Eş Genel Başkanları hakkında yaptığı açıklamayı kınadıklarına ilişkin açıklaması	800

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**779,800****A) TEZKERELER**

779

1.- Başkanlığın Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün yargılanmasına devam edildiğinin Anayasa'nın 83'üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirildiğine ilişkin tezkeresi (3/1596)	779
---	-----

B) ÖNERGELER

779,800:802

1.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin yazısının 8/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önergesi (4/120)	779
2.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, (2/1960) esas numaralı 3092 sayılı Çay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/119)	800:802

VI.- ÖNERİLER**779,782,791****A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

779:781,782:789,791:799

1.- İYİ Parti Grubunun, 5/2/2021 tarihinde Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, doğru şekilde uygulanamayan faiz politikası nedeniyle 130 milyar dolarlık rezerv kaybının, Para Politikası Kurulu tutanaklarının incelenip kamu bankaları aracılığıyla yapılan döviz satışlarının miktarının, meydana gelen bu rezerv kaybının

sorumlularının tespit edilmesi ve ekonomideki güveni zedeleyen yanlış politikaların belirlenip tekrarlanmaması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

779:781,782:785

2.- HDP Grubunun, 13/4/2021 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, kamudaki yandaş atamalar ve çoklu maaşların araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

785:789

3.- CHP Grubunun, 12/4/2021 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay, Grup Başkan Vekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Grup Başkan Vekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, Merkez Bankasındaki 128 milyar doların hangi yöntemlerle kime satıldığı, döviz rezervlerinin tüketilmesinin yol açtığı sorunlar ve sorumlularının belirlenmesi ile vatandaşlarımızın “128 milyar dolar nerede?” diye sorduğu afişlerin yasaklanması konularının değerlendirilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

791:796

4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 254 ve 255 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 1’inci ve 3’üncü sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine, 254 ve 255 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ilişkin önerisi

796:799

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

802

A) KANUN TEKLİFLERİ

802:818

1.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39 Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3519) ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 254)

802:818

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

819

1.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır’ın, tüzel kişiliği kaldırılmış olan köy ve beldelerin taşınır ve taşınmaz mallarının satışına,

- Adana Milletvekili Ayhan Barut’un, kozmik oda davası olarak bilinen soruşturma kapsamında el konulan hard disk, bilgi ve belgelerin akıbetine,

Kozmik oda davasında yer alan eski savcı ve hakimlere,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Fatsa ilçesinde kullanılan içme suyuna dair bazı verilere,

- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Türkkuşu İnönü Havacılık Eğitim Merkezinde yer alan bazı alanların kamulaştırılacağına ve imara açılacağına dair iddialara,

- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesindeki otogarın Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine devredildiği ve işyerlerinin esnafa tekrar kiralanmadığı iddiasına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun cevabı (7/42955), (7/43168), (7/43169), (7/43240), (7/43384), (7/43599)

819:831

2.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, uçuşlar kapatıldığı için İngiltere'den Türkiye'ye dönemeyen vatandaşlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43132)

832:833

3.- İstanbul Milletvekili Gökkan Zeybek'in, İstanbul Kasımpaşa'da bulunan tarihî Divanhane Karakolu binasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43194)

834:835

4.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yap-İşlet-Devret projeleri kapsamında garanti verilen geçiş sayılarına ve şirketlere yapılan ödemeye ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43568)

836:837

5.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara-Yerköy-Sivas hızlı tren hattı projesinin maliyetine ve açılma tarihine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43618)

838:840

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden, 13 Nisan 2021 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 14.01'de son verildi.

Nimetullah ERDOĞMUŞ

Başkan Vekili



II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 121

9 Nisan 2021 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün; 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3547) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3548) (Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

3.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu, 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu ile Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması, Devlet Memurları ve Diğer Kamu Görevlilerine Memuriyet Taban Aylığı ve Kıdem Aylığı ile Ek Tazminat Ödenmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3549) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

4.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in; 4541 Sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtar ve İhtiyar Heyetleri Teşkiline Dair Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3550) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

5.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in; Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3551) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Tarım, Orman ve Köyşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

6.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3552) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

7.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ile 2 Milletvekilinin; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3553) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

8.- İstanbul Milletvekili Feti Yıldız'ın; Yozgat İline Bağlı Boğazlıyan İlçesinin İsminin Şehitkema Olarak Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/3554) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgıl Sütlü ve 21 Milletvekilinin, bağımsız tiyatroların pandemi sürecinde artan sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4138) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

2. İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Avrupa Yeşil Mutabakatı ve dijital dönüşüme uyumda geç kalınmaması için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4139) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

3. CHP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay, Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, tarım danışmanlarının başta özlük hakları olmak üzere yaşadıkları sorunların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4140) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

4. İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya ve 19 Milletvekilinin, artan şüpheli kadın ölümlerinin araştırılarak cinsiyete dayalı şiddetin ve kadın cinayetlerinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4141) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

5. İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu ve 23 Milletvekilinin, covid-19 pandemisine karşı sosyal hukuk devletinin anayasal yükümlülükleri doğrultusunda yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4142) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

6. Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 30 Milletvekilinin, çölyak hastalığı ile ilgili farkındalık oluşturulması ve hastaların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4143) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

7. Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 20 Milletvekilinin, inşaat sektöründe yaşanan sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4144) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

8. Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 24 Milletvekilinin, başta Tımarlı HES Projesi olmak üzere Türkiye'de yapılan veya yapılması planlanan HES Projelerinin olası etkilerinin incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4145) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

9. Uşak Milletvekili Özkan Yalım ve 19 Milletvekilinin, gümrük kapılarında bulunan akaryakıt istasyonlarında Petrol Piyasası Kanunu gereği uygulanan kâr oranı nedeniyle ortaya çıkan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4146) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

10. Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetle mücadelenin mevzuata uygun olarak etkin bir biçimde yürütülüp yürütülmediğinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4147) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

11. Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 21 Milletvekilinin, çay üreticilerinin sorunların ve taleplerinin incelenerek gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4148) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

12. Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 Milletvekilinin, tarımsal amaçlı piyasaya arz edilen gübrelerin izlenmesine yönelik tebliğin uygulanmasında ve Gübre Takip Sisteminde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4149) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

13. İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam ve 43 Milletvekilinin, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu kararlarından kaynaklanan mağduriyetlerin araştırılarak gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4150) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

14. Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu ve 20 Milletvekilinin, Adana'nın Saimbeyli ilçesinde yaşanan sorunlarının tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4151) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

15. Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 20 Milletvekilinin, intihar vakalarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4152) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

16. Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 20 Milletvekilinin, antidepresan ilaç kullanımındaki artışın nedenlerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4153) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

17. İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve 21 Milletvekilinin, sanatçılar ve sanat emekçilerinin pandemi sürecinde yaşadıkları sorunların tespit edilerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4154) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

18. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana'nın Saimbeyli ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4155) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

19. İzmir Milletvekili Atila Sertel ve 21 Milletvekilinin, son yıllarda artan basın kartı iptalleri başta olmak üzere basın sektöründe yaşanan sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4156) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

20. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 20 Milletvekilinin, Adana'nın Pozantı ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4157) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

21. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana'nın Kozan ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4158) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

22. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 20 Milletvekilinin, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4159) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

23. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana'nın Karataş ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4160) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

24. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 20 Milletvekilinin, Adana'nın Tufanbeyli ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4161) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

25. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana'nın İmamoğlu ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4162) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

26. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 20 Milletvekilinin, Adana'nın Feke ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4163) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

27. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana'nın Sarıçam ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4164) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

28. Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana'nın Çukurova ilçesinde özelleştirilen, satılan, kapatılan kamu kurumu ve kuruluşları ve işletmelerden istihdama ve ekonomiye katkı sağlayabilecek olanların yeniden açılması konusunda çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4165) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

29. İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 19 Milletvekilinin, Romanların yaşadıkları sosyal ve ekonomik sorunların tespit edilerek alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4166) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

30. İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve 19 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4167) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, fahri Kur'an kursu öğrencilerinin özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42827)

Adalet Bakanlığı

2.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Elâzığ 2 No.lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42830)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

3.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, çalışan kadınların bebeklerinin bakımını sağlamaları için iş yerlerinde kurulması zorunlu olan emzirme odalarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42831)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 15 Mart 2021 tarihi itibarıyla işsiz vatandaşlara dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42832)

5.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ'da bulunan bir fabrikayla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42833)

6.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, SGK'nın bir tanıtım kampanyası için alacağı reklam ve tanıtım masraflarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42834)

7.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, kamuda işçi olarak görev yapan üniversite mezunu personelin memur kadrosuna geçebilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42835)

8.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, kısa çalışma ödeneği desteği süresinin uzatılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42836)

9.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, engelli bireylerin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42837)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

10.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu'nun Hanönü ilçesinden geçen Gökırmak Nehrindeki toplu balık ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42840)

11.- İstanbul Milletvekili Gökkan Zeybek'in, Devlet Demiryolları tarafından Kırklareli'nin bir köyünde gerçekleştirilecek olan projeye ÇED gerekli değildir kararı verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42841)

12.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nde bulunan taş ocağı ve kırma eleme tesislerinin su kaynaklarına ve doğaya verdiği zararların telafisine ve bu tesisleri işletenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42843)

Dışişleri Bakanlığı

13.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2010-2020 yılları arasında Türkiye'nin başka ülkelere yaptığı aynı ve nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42844)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

14.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ta bulunan termik santrallerden çıkan atık ısının konut ısıtmasında kullanılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42845)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

15.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, KYK tarafından son beş yılda verilen kredilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42846)

16.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, toplam KYK borç miktarı ile yapılandırılan KYK borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42847)

17.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, öğrencilerin yurt ve barınma sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42848)

18.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Sinop'ta bir yurt binasının kamulaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42849)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

19.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, toplam KYK borç miktarı ile yapılandırılan KYK borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42850)

20.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın, Merkez Bankası'nın İstanbul'daki bina yapım işi ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42851)

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2010-2021 yılları arasındaki yapışlet devret projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42852)

22.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2002-2020 yılları arasında kamu özel iş birliğı ile yapılan yatırımlara dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42854)

23.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, kamuda işçi olarak görev yapan üniversite mezunu personelin memur kadrosuna geçebilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42855)

24.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, özelleştirilen Çorum Şeker Fabrikasına yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42856)

İçişleri Bakanlığı

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, motosikletli kurye olarak çalışan ve bunlardan kaza sonucu yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42857)

26.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, internet üzerinden işlenen suçlara dair vatandaşların bilinçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42858)

27.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, motokuryelerin karıştkları kazalara ve bunların önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42859)

28.- Adana Milletvekili Tulay Hatunoğulları Oruç'un, Aydın Geri Gönderme Merkezinde Afgan bir mültecinin intihar etmesi olayına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42860)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

29.- Nevşehir Milletvekili Faruk Sariaslan'ın, pandemiden etkilenen sıcak hava balonu işletmecilerine yönelik destek önerilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42861)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Üsküdar Belediyesine devredilen ve kapatılan çocuk kütüphaneleri ile İstanbul ve Türkiye genelindeki çocuk kütüphanelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42862)

31.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 2020 yılında gerçekleşen çevrim içi müze ziyaretlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42863)

32.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 2021 yılı için planlanan yaşlı bakımı ve engelli turizmüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/42864)

33.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, görme engelli kişilerin yararlanabileceğı kütüphanelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42865)

34.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, pandemiden olumsuz etkilenen müzik sektörü çalışanlarına sağlanan desteklere ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42866)

Milli Eğitim Bakanlığı

35.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, üniversitelerde doçent unvanına sahip ve doçentlik kadrosunda istihdam edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42870)

36.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesinde doçent unvanına sahip ve doçentlik kadrosunda istihdam edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42871)

37.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, akademik personelin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42872)

38.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, sağlık meslek lisesi hemşirelik b6lümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42874)

39.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Fransızca 6ğretmeni istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42875)

Sağlık Bakanlığı

40.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'daki hastanelerin doluluk oranına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42876)

41.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, tıbbi cihaz sektöründe 6alışanlara aşılamada öncelik sağlanması ile ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42877)

42.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, orta6ğretim hemşirelik b6lümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42878)

43.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, perfüzyon teknikeri ve perfüzyonistlerin istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42879)

44.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, tıbbi laboratuvar teknikeri atamalarına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42880)

45.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, diyaliz teknikerlerinin sertifikasız olarak 6alıştırılmasına ve atanmalarına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42881)

46.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, ağız ve diş sağlığı teknikerlerinin istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42882)

47.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, sağlık turizminin geliştirilmesi için yürütölen 6alışmalara ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42883)

48.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, sağlık meslek lisesi hemşirelik b6lümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42884)

49.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, orta6ğretim hemşirelik mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42885)

Tarım ve Orman Bakanlığı

50.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 2017 yılından bu yana ithal edilen kırmızı et ve canlı hayvanlara dair 6eşitli verilere ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42886)

51.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, veteriner hekim istihdamına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42887)

52.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Mart 2021 itibarıyla Bakanlıkça onay verilmiş GDO'lu ürönlere ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42888)

53.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, 2020 yılında yapılan denetimlerde tespit edilen tağışılı ürünler ile ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42889)

54.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırılıoğlu'nun, yurt dışından canlı besi hayvanı ithal edilmesine ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42890)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Felaket Kurtarma Merkezi sisteminin akıbetine ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42891)

56.- Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer'in, Amasya ve bazı illerdeki yaylaların imara a6ılması kararına ilişkin yazılı soru 6nergesi (7/42892)

Ticaret Bakanlığı

57.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 8 Aralık 2020 tarihinde Hamzabeyli gümrük sahasında bir araçta yapılan aramaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/42893)

58.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, ülkemizdeki ham madde üretimine dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42894)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

59.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, kamuya ait araçların ücretli otoyol ve köprüleri kullanımında ücrete tabi tutulup tutulmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42895)

60.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, dijital takograf uygulamasının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42896)

61.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın, Kuzey Marmara Otoyolu Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42897)

62.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 5651 sayılı Kanun'un yürürlüğe girmesinden sonra Türkiye'de temsilci atayan sosyal medya platformlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42898)

No: 122**12 Nisan 2021 Pazartesi****Milletvekili Teklifleri**

1.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3555) (Plan ve Bütçe ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

2.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3556) (İçişleri; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

3.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in; İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda ve 6/2/2018 Tarihli ve 7082 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3557) (İçişleri; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

4.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın; İşsizlik Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3558) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

5.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3559) (İçişleri; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

6.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in; Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3560) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

7.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in; Umumi Hıfzıssıhha Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3561) (İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

8.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in; Umumi Hıfzıssıhha Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3562) (Adalet ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

9.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in; İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3563) (İçişleri; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

Rapor

1.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39 Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3519) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi: 12.04.2021) (GÜNDEME)

No: 123

13 Nisan 2021 Salı

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Yasama Dokunulmazlığı)

1.- İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1586) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

2.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1587) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

3.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1588) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

4.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1589) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

5.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1590) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

6.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1591) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

7.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1592) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

8.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1593) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

9.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1594) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

10.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1595) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

Rapor

1.- Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 255) (Dağıtma tarihi: 13.04.2021) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, OHAL Komisyonunun işlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/43689) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

2.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Merkez Bankası başkan değişimi öncesi ve sonrasında gerçekleştirilen döviz alım-satımlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/43690) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

3.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Çaykur'un Türkiye Varlık Fonuna devredilmesinden sonraki kâr zarar durumuna ve kuruma dair bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/43691) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

4.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddete Karşı Kapsamlı Kurumsal Müdahale Geliştirme Projesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43692) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43693) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki çocuk mahkûmlar ile kreş veya gündüz bakım hizmeti veren cezaevlerinin sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43694) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

7.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlığın SMA hastaları için hastane, ilaç ve medikal alanlarında yaptığı ödemeye ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43695) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, toplu iş sözleşmesi yetkisi bulunan sendika sayısı ile sözleşmeden yararlanan işçi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43696) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı çalışanlarının özlük haklarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43697) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, raylı sistemler bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43698) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

11.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İç Şiddete Karşı Kapsamlı Kurumsal Müdahale Geliştirme Projesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43699) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43700) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

13.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, ülkemizdeki engelli sayısı ile kamuda ve özel sektörde engelli istihdamının artırılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43701) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

14.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, ev hizmetlerinde çalışan işçilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43702) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

15.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, motorlu kuryeliğin yüksek tehlikeli meslekler grubuna alınmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43703) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

16.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Sosyal Güvenlik Kurumu'na prim borcu olan iş yeri ve kişi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43704) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

17.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, özel diyaliz merkezlerine yapılan ödemelerin artırılması talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43705) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

18.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bir ilacın SGK geri ödeme listesine alınmadığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43706) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

19.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, gassallarla ilgili çeşitli verilere ve bunlara aşı önceliği verilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43707) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şantiye şefliği yönetmeliğinin düzenlenmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43708) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43709) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

22.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'in Toroslar ilçesinde bulunan taş ocaklarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43710) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

23.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat Çayıralan Belediyesi tarafından yapılması planlanan GES projesinin akıbetine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43711) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

24.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Artvin'in Yusufeli ilçesinde baraj inşaatı ve yerleşim yeri inşaatının yarattığı çevre kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43712) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

25.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde kentsel sit alanı içinde kalan bölgede inşa edilip faaliyet gösteren bir işletmeye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43713) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43714) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43715) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

28.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'de madencilik faaliyetleri kapsamında arama ve işletme ruhsatı verilen şirketlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43716) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

29.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, NATO tarafından kurulan Kürecik Radar Üssü'nün denetlenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43717) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

30.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Malatya'nın Doğanşehir ilçesine bağlı Dedeyazı köyünde bulunan bir maden ocağının kapasite artışına yönelik ÇED gerekli değildir kararı verilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43718) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43719) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan 5 Şubat Stadı'nın yerine yapılacağı duyurulan yeni stadyum projesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43720) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

33.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl İl Müdürlüğü tarafından işçi alımı için yapılan mülakat sınavına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43721) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

34.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, KYK borcu olan üniversite öğrencilerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43722) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sümer Holdingin taşınmazlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43723) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının sahip olduğu binek araç sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43724) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT'lerin yurt dışında yaptığı ticari faaliyetlerinden tahsil edemediği alacaklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43725) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1999 yılından bu yana toplanan özel iletişim vergisi tutarına ve kullanıldığı alanlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43726) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşları tarafından kiralanılan bina sayısına ve toplam kira tutarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43727) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

40.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Merkez Bankasının bazı işlemlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43728) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43729) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatifleri ile Ziraat Bankası'na olan borçlarının ertelenmesi ve faizlerin silinmesi önerilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43730) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'de son 5 yılda bankalara kredi ve kredi kartı borcu bulunan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43731) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

44.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, 11 Mart 2020 tarihinden bu yana işsizlik fonunun kullanımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43732) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

45.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 2021 yılı bütçesinden dernek, birlik, sandık, kurum ve kuruluşlara yapılan cari transferlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43733) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

46.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, kamu bankalarının bünyesinde bulunan gayrimenkul, tarla, arsa ve arazi sayılarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43734) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

47.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Covid-19 salgını kapsamında kurallara uymayanlara verilen cezalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43735) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

48.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, pandemi sürecinde kesilen cezalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43736) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

49.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddete Karşı Kapsamlı Kurumsal Müdahale Geliştirme Projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43737) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43738) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

51.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Harran ilçesindeki bir mahallenin köprü ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43739) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

52.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'da 15 Mayıs 2021 tarihine kadar meralarda hayvan otlatılmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43740) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

53.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir polis memurunun intiharına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43741) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

54.- İzmir Milletvekili Selin Sayek Böke'nin, seyahat acentelerinin pandemi döneminde yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi yönündeki çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43742) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43743) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

56.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, turizm sektörü çalışanlarına Covid-19 aşısı yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43744) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

57.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'deki bir ilköğretim okulunda bir öğrencinin başörtülü olarak okula geldiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43745) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43746) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

59.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 13-19 Mart 2021 tarihleri arasında yüksek ve çok yüksek riskli bölgelerdeki Covid-19 pozitif öğretmen ve öğrenci sayılarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43747) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

60.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'deki tarihî Gazi İlkokulu'nun restorasyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43748) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

61.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Covid-19'a yakalanan öğretmen sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43749) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, otizmlî çocuklara yönelik eğitim kurumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43750) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

63.- İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu'nun, Artvin'in Hopa ilçesindeki öğrencilerin uzaktan eğitim araçlarına erişebilmesine ve ilçedeki öğretmen ve memurların aşılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43751) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Millî Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43752) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

65.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Covid-19 virüsünün İngiltere varyantının görülme sıklığı ile çocuk vaka sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43753) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43754) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

67.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 13-19 Mart 2021 tarihleri arasında yüksek ve çok yüksek riskli bölgelerdeki Covid-19 pozitif öğretmen ve öğrenci sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43755) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

68.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Sason Devlet Hastanesinin personel ve teknik altyapı eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43756) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

69.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Batman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yaşanan sorunlara ve çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43757) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, marketlerde satılan gıda takviyelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43758) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

71.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, elektronörofizyoloji teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43759) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43760) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaban hayvanları için verilen av izinleri ile yasa dışı avlanmanın önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43761) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkşeker A.Ş.'de geçici işçi olarak çalışanlara kadro verilmesi ve özlük haklarının iyileştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43762) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

75.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ayçiçeği üretiminin ve üreticilerinin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43763) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43764) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

77.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, nakil sırasında yakalanan ve kesime götürülen hayvan sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43765) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

78.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, çay üreticilerinin sorunları ile yaş çay alımı fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43766) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

79.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, hal esnafının yaşadığı ekonomik sıkıntıların giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43767) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

80.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde orman ilan edilen bir alandaki yol yapım çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43768) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

81.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, harita ve kadastro teknikeri ön lisans programından mezun olanların istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43769) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

82.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TİGEM Ceylanpınar Tarım İşletmesi Müdürlüğü'ne ait arazilerin denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43770) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, balon balıklarının artışına karşı alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43771) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

84.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, balon balığının avcılığının izne tabi hale getirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43772) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

85.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta yapılması planlanan Büyük İncirli Köyü gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43773) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

86.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, ülkemizin Rusya'ya domates ihracatında uygulanan kota miktarının artırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43774) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

87.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Küçük Menderes Beydağ sulama projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43775) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

88.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, çay taban fiyatları ile çayda kota ve kontenjan uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43776) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

89.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Mart 2021 itibarıyla depolarda bulunan çay miktarı ile Azerbaycan'dan çay ithal edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43777) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

90.- İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu'nun, doğal balıkçılığın korunmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43778) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43779) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

92.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, pandemi sürecinden olumsuz etkilenen kahvehane ve çay ocağı işletmecilerine yönelik alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43780) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

93.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, pandemi döneminden olumsuz etkilenen ve son bir yıl içinde Bağ-Kur primlerini yatıramayan esnaflara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43781) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

94.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, çay üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesi ve desteklenmelerine yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43782) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

95.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Mart 2021 itibarıyla depolarda bulunan çay miktarı ile Azerbaycan'dan çay ithal edilmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43783) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

96.- İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu'nun, Sarp Sınır Kapısında işlemlerin hızlandırılması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43784) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

97.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, bazı demir yolu hatlarının kamu özel iş birliği modeliyle yapılacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43785) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında yapılan dış cephe ve iç mekân yenilemelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43786) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

99.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir'in Menemen-Yeni Foça kavşak çıkışı arasındaki otoyol ücretine yapılan zamma ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43787) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

100.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PTT bünyesinde görev yapan özel güvenlik görevlilerinin aylık ücretlerinin gecikmeli olarak ödendiği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43788) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

101.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Düzce-Zonguldak arasında ulaşımı sağlayan yolun heyelan nedeniyle çökmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43789) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

102.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde orman ilan edilen bir alandaki yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43790) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Cumhurbaşkanlığı tarafından kullanılan uçak ve helikopterlere yapılan bakımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42992)

Adalet Bakanlığı

2.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, 22 Şubat 2021 tarihinde Van F Tipi Kapalı Cezaevinde gerçekleşen bir intihar vakasının soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42909)

3.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, İskenderun T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir hükümlünün tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42910)

4.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, ana dilde eğitime ve cezaevlerinde kalan kişilerin Kürtçe kaynaklara erişimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42911)

5.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, cezaevinde bulunan hasta bir kişinin sağlık durumuna ve tedavi sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42912)

6.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, trafik kazasında ölen bir kişi hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42913)

7.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, yolsuzlukla mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42914)

8.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, 2012 yılında Tunceli'nin Hozat ilçesinde bazı kişiler hakkında fişleme yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42915)

9.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının ortadan kaybolmasıyla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42916)

10.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42917)

11.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Batman Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda tutuklulara kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42918)

12.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, tutukluken intihar eden bir kişinin ölüm nedeninin araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42919)

13.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman Yüksek Güvenlikli Cezaevinde mahkûmlara yönelik kötü muamelede bulunduğu ve pandemi kurallarına uyulmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42920)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen saldırıya dair yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/42921)

15.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, bazı cezaevlerinde bulunan hasta mahkûmların sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/42922)

16.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Van F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkûmun ölümüyle ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42923)

17.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Samsun'da bir kadının şiddete maruz kaldığı olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/42924)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 yılından bu yana tutuklu yargılanan akademisyen sayısına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42998)

19.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Bakanlık bünyesindeki Mağdur Hakları Daire Başkanlığına yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42999)

20.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2018-2020 yılları arasında uzlaştırmacılara tevdi edilen dosyalara dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43000)

21.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, son 5 yılda TCK 102 uyarınca yapılan soruşturma ve kovuşturma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43001)

22.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, son 5 yılda TCK 103 uyarınca yapılan soruşturma ve kovuşturma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43002)

23.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, son 5 yılda TCK 105 uyarınca yapılan soruşturma ve kovuşturma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43003)

24.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2018-2020 yılları arasında özel hukuk davalarındaki yargılama sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43004)

25.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, ülkemizde ve Muğla'daki adliyelerde çalışan personel sayısının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43005)

26.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, stajyer avukatların haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43006)

27.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, avukatlık mesleğinin ve savunma makamının haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43007)

28.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2018-2021 yılları arasında kadınlara yönelik tehdit sebebiyle emniyete ve savcılığa yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43008)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen saldırıya ve üç şüpheli hakkında verilen iletişime müdahale tedbirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43009)

30.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'deki tutuklu ve hükümlü olan kadın sayısına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43010)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

31.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, 2018'de Hatay Reyhanlı'da gerçekleşen bir cinsel istismar olayına dair yargılama sürecine Bakanlığın dâhil olup olmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42925)

32.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, İşsizlik Fonu'ndan yapılan destek ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42926)

33.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, şiddete maruz kalan kadınlara yönelik ana dilde verilen hizmetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42927)

34.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Harran Üniversitesi bünyesinde çalışan işçiler arasındaki ücret farklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42928)

35.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, LGBTİ+ bireylere yönelik sosyal hizmet mekanizmalarının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42929)

36.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, 696 sayılı KHK ile taşerondan sürekli işçi kadrosu statüsüne geçen kişilerin sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/42930)

37.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul Sözleşmesi'nin uygulanmasına ve kadına yönelik şiddeti önlemeye yönelik mekanizmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42931)

38.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Kod 29 uygulaması ile bu uygulamanın kötüye kullanımının engellenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42932)

39.- İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, İŞKUR'un iş ve meslek danışmanı alımı için 2018 yılında yaptığı mülakat sonuçlarının açıklanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42933)

40.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Covid-19 pozitif tanısı konulan sağlık çalışanlarından meslek hastalığı için başvuranlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43011)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sosyal Güvenlik Kurumunun nöroblastom hastalığının tedavisine yönelik ilaç bedelini karşılamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43012)

42.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa ilinde ve Türkiye genelinde 2002'den bu yana sosyal yardım alan kişi ve hane sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43013)

43.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 16 Nisan 2020'den bu yana Kod 29 gerekçesiyle işten çıkarılanlara dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43014)

44.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, salgın süresince zincir marketlerde çalışanların fazla mesai yapmasına ve çalışanlara verilen ücretlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43015)

45.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2018-2021 yılları arasında kadınlara yönelik tehdit sebebiyle emniyete ve savcılığa yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43016)

46.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 2002-2019 yılları arasında İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapılan ödemelere ve kaynak girişlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43017)

- 47.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, son 18 yılda ülke geneli ve Gaziantep'teki koruyucu aile ve evlat edinmeyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43018)
- 48.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kamu Denetçiliği Kurumunun verdiği bir tavsiye kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43019)
- 49.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Aydın ilinde 2002'den beri sosyal yardım alan kişi ve hane sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43020)
- 50.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Van ilinde 2002'den beri sosyal yardım alan kişi ve hane sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43021)
- 51.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de işsiz olan, yoksulluk sınırı altında yaşayan, sosyal güvence kapsamında olmayan ve kayıt dışı çalışan kadın sayısı ile çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43022)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

- 52.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, İzmir'de deprem sonrası yıkılan ve hasarlı binaların yerine yapılacak yeni bina projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42934)
- 53.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Bakanlıkça Kırşehir'le ilgili açıklanan projelere ve Kırşehir'in sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42935)
- 54.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van Çevre Yolu yapım çalışmalarına dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42936)
- 55.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, şantiye şefliği yönetmeliğinin düzenlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43023)
- 56.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İzmir'in Karabağlar ilçesindeki Uzundere Mahallesi'nde bulunan bir alana kaçak olarak moloz ve hafriyat döküldüğü iddiasına ve asbest kullanımının önlenmesine yönelik tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43024)
- 57.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'nın Ortaca ilçesi Kemaliye Mahallesi'nde yaşanan arazi sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43025)
- 58.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Mersin Limanının genişletilmesi projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43026)
- 59.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'te yapılan değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/43027)
- 60.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir Millî Emlak Genel Müdürlüğüne 1 Ocak 2020'den bu yana yapılan satış, kiralama işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43028)
- 61.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Millî Emlak Genel Müdürlüğüne 1 Ocak 2020'den bu yana yapılan satış, kiralama işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43029)
- 62.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Yenice ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43030)
- 63.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Lapseki ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43031)
- 64.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Gökçeada ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43032)

- 65.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Gelibolu ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43033)
- 66.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Ezine ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43034)
- 67.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Eceabat ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43035)
- 68.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Çan ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43036)
- 69.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Bozcaada ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43037)
- 70.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Biga ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43038)
- 71.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Bayramiç ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43039)
- 72.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Ayvacık ilçesindeki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43040)
- 73.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'deki riskli yapılara ve bölgedeki kentsel dönüşüm planının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43041)
- 74.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de kadınların TOKİ konutları ile diğer konutlar içerisindeki hak sahipliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43042)

Dışişleri Bakanlığı

- 75.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, mutasyonlu virüs ortaya çıkan ve uçuş yasağı konulan ülkelerden Türkiye'ye dönemeyen Türk vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43044)
- 76.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Bakanlığın toplumsal cinsiyet eşitliğini sağlamayı amaçlayan faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43045)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

- 77.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır Şehirlerarası Otobüs Terminalinde esnaf tarafından ödenen elektrik faturalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42937)
- 78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'de faaliyet gösteren altın madenlerine dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43046)
- 79.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 2020 yılında Türkiye genelinde ve Manisa'da borçları nedeniyle elektrik ya da doğal gazı kesilen abone sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43047)
- 80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020 ve 2021 yıllarında yapılan enerji ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43048)
- 81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43049)
- 82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43050)

- 83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43051)
- 84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43052)
- 85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43053)
- 86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43054)
- 87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43055)
- 88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkâri ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43056)
- 89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43057)
- 90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43058)
- 91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43059)
- 92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43060)
- 93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43061)
- 94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43062)
- 95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43063)
- 96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43064)
- 97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43065)
- 98.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'te yer alan bir hükmün Danıştay tarafından iptal edilmesine ve uygulamada ortaya çıkacak boşluğa ilişkin yazılı soru önergesi (7/43066)
- 99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilinde tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43067)
- 100.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, ülkemiz envanterine kaydedilen ilk sismik araştırma gemisi ile ilk sondaj gemisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43068)
- 101.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Aydın ilinde 2015-2020 yılları arasında borç sebebiyle, elektrik, su ve doğal gaz kesintisine uğrayan hane ve işletme sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43069)

102.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Van ilinde 2015-2020 yılları arasında borç sebebiyle, elektrik, su ve doğal gaz kesintisine uğrayan hane ve işletme sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43070)

103.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Bakanlık ve ilgili kurumlarda unvanlara göre kadın personel oranı ile bazı işletmelerdeki kadın sahiplik oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43071)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

104.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de spor dallarına göre kadın sporcu ve hakem sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43072)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

105.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, pandemi nedeniyle yerel basının yaşadığı sorunlara yönelik çözüm önerilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42938)

106.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, tütün ve alkollü ürünlere yapıştırılan bandrollerin üretimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42939)

107.-İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, bir hava yolu firmasının iflas sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42940)

108.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, tütün, alkollü ürün ve bazı emtiaların bandrollerini üreten firmanın değiştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42941)

109.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel iletişim vergisinde yapılan artışa ve uzaktan eğitim sürecindeki öğrencilerin vergiden muaf tutulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43073)

110.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 2015-2020 yılları arasında Manisa'da tahakkuk ve tahsil edilen vergi miktarı ile kredi kartı ve ihtiyaç kredisi verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43074)

111.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, kamu bankalarınca başlatılan icra takiplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43075)

112.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Türkiye genelinde ve Gaziantep'te vergi ve SGK borcu olan esnaf sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43076)

113.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'da bulunan vergi dairesi müdürlüklerinin personel ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43077)

114.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, e-haciz uygulamasından kaynaklanan mağduriyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43078)

115.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sayıştayın 2019 yılı raporunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43079)

116.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Aydın ilinde 2015-2020 yılları arasında yıllara göre tahsil edilen vergi miktarı ile bankalara olan kredi borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43080)

117.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Van ilinde 2015-2020 yılları arasında yıllara göre tahsil edilen vergi miktarı ile bankalara olan kredi borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43081)

118.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, 2021 yılı itibarıyla Türkiye'de doğrudan vergi türlerine göre kadın mükellef sayısı ile vergi muafiyeti kapsamındaki kadın oranına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43082)

İçişleri Bakanlığı

119.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2013 yılında terör örgütlerine karşı yürütülen operasyonlara yönelik verilen bir karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42942)

120.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, bir derneğin genel merkezi olarak kullanılan binaya yönelik alınan valilik kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42943)

121.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi çalışanlarına öğle yemeği verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42944)

122.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, pandemi sürecinde uygulanan yasaklara uyulmadığı gerekçesiyle kesilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42945)

123.-Batman Milletvekili Feleknaş Uca'nın, Batman'da bir siyasi partinin afiş asmasına izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42946)

124.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından satın alınan araç ve silahlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42947)

125.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, trafik kazasında ölen bir kişinin hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42948)

126.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, intihar olaylarına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42949)

127.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının ortadan kaybolmasıyla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42950)

128.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'ın Bağlar Mahallesi'nde zırlı araç kullanan kolluk güçlerine yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42951)

129.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Solhan ilçesindeki bazı ibadethanelerde cuma namazlarını bir siyasi parti yöneticilerinin kıldırarak yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42952)

130.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Aydın Geri Gönderme Merkezi'nde bir mültecinin yaşamını yitirmesine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42953)

131.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Sayıştayın 2019 yılı denetim raporunda Esenler Belediyesinin ecrimisil uygulamalarına dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42954)

132.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya Valiliğinde çalışmaktayken kamu zararına neden olduğu gerekçesiyle hakkında soruşturma açılan bir kişiye ve çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42956)

133.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, KADES uygulamasının kullanımını sağlayan dillere Kürtçenin de eklenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42957)

134.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır Şehirlerarası Otobüs Terminalinde esnaf tarafından ödenen elektrik faturalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42958)

135.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde kaybolan bir kişinin ölümüne ve bir kişinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43083)

136.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015-2021 yılları arasında belediyelerde yapılan denetimlere ve sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43084)

137.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 8 Mart 2020-16 Mart 2021 tarihleri arasında Covid-19 tedbirlerine uyulmadığı için kesilen idari para cezalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43085)

138.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, 2020 ve 2021 yıllarında şiddet sonucu gerçekleşen ölüm olaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43086)

139.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2018-2021 yılları arasında kadınlara yönelik tehdit sebebiyle emniyete ve savcılığa yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43087)

140.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015-2021 yılları arasında silah ruhsatı başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43088)

141.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, yurt dışından yardım alan LGBT derneklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43089)

142.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, toplumsal cinsiyet farkındalığı ve eşitliği eğitiminden yararlanan AFAD ve EGM personel sayısına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43090)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

143.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, son 5 yılda desteklenen kadın yönetmen ve yapımcı sayısı ile Türkiye'deki kütüphanelerden yararlananlar arasındaki kadın oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43091)

Millî Eğitim Bakanlığı

144.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, ana dilde eğitim talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42959)

145.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Arapçanın ortaokul müfredatındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42960)

146.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, ana dilde eğitim talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42961)

147.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Tekirdağ'ın Ergene ilçesinde kurulacak plastik sanayi sitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42962)

148.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Söke ilçesinde bulunan bir okulun depreme dayanıksız olduğunun tespit edilmesine ve bu konuda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42963)

149.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, pandemi sonrası normalleşme süreciyle birlikte eğitimde yaşanabilecek sorunlara ve çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/42964)

150.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Bakanlık bünyesinde görev yapan 60 yaş üstü öğretmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42965)

151.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İzmir Menemen Atatürk Anadolu Lisesi hakkında verilen taşınma kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42966)

152.-Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, ikinci öğretim harç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42967)

153.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, TYP kapsamında çalışan işçilerin maaşlarından kesinti yapıldığı ve okullarda çalışan işçilerin farklı yerlerde görevlendirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42968)

154.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Bakanlığın 2019/2020 Eğitim-Öğretim Yılı Hedef Listesi'nde yer alan toplumsal cinsiyet eşitliği hedefinin çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42969)

155.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Almanya'da meslek lisesi mezunu olan kişilerin Türkiye'de denklik alması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43092)

156.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, uzaktan eğitim sebebiyle öğrencilerde yaşanan başarı kaybına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43093)

157.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Bakanlık tarafından İl Millî Eğitim Müdürlüklerine tabletlerin ücretli dağıtılacağına dair gönderildiği iddia edilen yazıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/43094)

158.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir il millî eğitim müdürünün İstiklal Marşı'na yönelik verdiği karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43095)

159.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, ders kitaplarında cinsiyetçiliğin azaltılması ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması amacıyla yürütülen faaliyetler ile okullardaki kadın idareci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43096)

Millî Savunma Bakanlığı

160.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Gara Harekâtı ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42970)

161.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2013 yılında terör örgütlerine karşı yürütülen operasyonlara yönelik verilen bir karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42971)

162.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, terör örgütleri tarafından kaçırılan vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42972)

163.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 4 Mart 2021'de gerçekleşen helikopter kazası ile kazaların önlenmesi için alınabilecek önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43097)

164.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu'nun Suudi Arabistan'a yaptığı ihracattan kaynaklanan alacağının tahsiline ilişkin yazılı soru önergesi (7/43098)

165.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, kadın askerlere yönelik kötü muamelenin önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalar ve Bakanlık bünyesinde görev yapan kadın personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43099)

Sağlık Bakanlığı

166.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, pandemi döneminde mağduriyet yaşayan 65 yaş üstü kişilere yönelik destek çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42973)

167.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, ana dilde sağlık hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42974)

168.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Çin'den gelen bir milyon doz aşının ücretsiz gönderilmesine rağmen faturalandırıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42975)

169.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, ana dilde sağlık hizmeti talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42976)

170.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Türkçe dışında hangi dillerde sağlık hizmeti verildiğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42977)

171.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, bir siyasi partinin pandemi sürecinde yapılan kongrelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42978)

172.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir üniversitenin sağlık bilimleri fakültesinde staj yapacak hemşirelik bölümü öğrencilerinin aşılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42979)

173.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, koronavirüs aşısı olan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/42980)

174.-İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, ülkemizde uygulanan aşı programına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43100)

175.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, sağlık çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43101)

176.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, illiyet bağı aranmaksızın Covid-19'un sağlık çalışanları için meslek hastalığı sayılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43102)

177.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, adliye personelinin ne zaman aşılanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43103)

178.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, pandemi nedeniyle yurt dışında mahsur kalan vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43104)

179.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da koronavirüs vaka sayılarının hesaplanmasında Suriyelilerin dâhil edilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43105)

180.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, sağlık çalışanlarının yıpranma payı hakkına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43106)

181.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Aydın ilinde 2020 yılı itibarıyla kişi başına düşen sağlık personeli ve sağlık kurumu sayıları ile çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43107)

182.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Van ilinde 2020 yılı itibarıyla kişi başına düşen sağlık personeli ve sağlık kurumu sayıları ile çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43108)

183.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de sağlık sigortası bulunmayan kadın sayısına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43109)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

184.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulusal Uzay Araştırma Programının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43110)

185.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de yatırım teşvik sisteminden yararlanan ve bir konuda patent alan kadın sayısı ile çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43111)

Tarım ve Orman Bakanlığı

186.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ'ın Ergene ilçesinde OSB yatırım projesi yapılması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/42981)

187.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Atatürk Orman Çiftliği'nde bulunan bazı arazilere yönelik ihale işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42982)

188.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Azerbaycan'dan ithal edilecek olan çaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/42983)

189.-Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Düzce'nin Gölyaka ilçesindeki bazı köylerde fındık ağaçlarının kesilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42984)

190.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunun IPARD projeleri kapsamında yaptığı çeşitli işlemlere dair verilere ve iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42985)

191.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Bozova Pompaj Sulaması 2. Kısım Projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43112)

192.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Çanakkale'nin Bayramiç ilçesindeki faaliyeti durdurulan maden alanının rehabilitasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/43113)

193.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2000-2020 yılları arasında İznik Gölü'nden tarımsal amaçlı sulama için çekilen su miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43115)

194.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de tarım sektöründe çalışan ve verilen teşviklerden yararlanan kadın sayısı ile çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43116)

Ticaret Bakanlığı

195.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Türkçe dışındaki dillerde tabela asan esnaflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/42986)

196.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, pandemi döneminde kadın esnaf ve işletmecilerin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42987)

197.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hakkında yasal işlem başlatılan gıda ve sağlık firmalarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43117)

198.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, maske üretimi ve satışına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43118)

199.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'nin blokzincir uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43119)

200.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilen ürünlere ve alınan gümrük vergilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43120)

201.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Suudi Arabistan'ın Türkiye menşeli mallara gayriresmî ambargo uyguladığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43121)

202.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, 2010-2020 yılları arasında ülke genelinde ve Malatya'da tescil, terkin işlemi yapan ve borçları takibe düşen esnaf sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43122)

203.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde satılan enerji içeceklerine dair çeşitli verilere ve yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43123)

204.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kiracılıkta görülen ayrımcılık sebebiyle Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43124)

205.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de faaliyet gösteren kadın esnaf ve sanatkâr sayısı ile ihracat teşviklerinden kadın girişimcilerin yararlanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43127)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

206.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 15 Mart 2020 tarihinden bu yana kamu özel iş birliği kapsamında yap-işlet-devret modeliyle yapılan projelerin ihalelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42988)

207.-Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, Trabzon'da yapımına başlanan Kanuni Bulvarı Projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/42989)

208.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'da engelli vatandaşların hayatını kolaylaştırılması için yapılan kentsel altyapı ve üstyapı çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43128)

209.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Mersin Liman İşletmesinin liman genişletme projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43129)

210.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Türkiye'deki 3G ve 4.5G kapsama alanları ile 5G'ye yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43130)

211.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'de bulunan tarihî bir binaya zarar verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43131)

212.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kuzey Marmara otoyolu ihalesindeki sözleşme şartlarının iş bitiminden sonra değiştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43133)

213.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de internet abonesi olan toplam kadın sayısı ile sürücü ehliyeti olan kadın sayısına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43134)

13 Nisan 2021 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Sibel ÖZDEMİR (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71’inci Birleşimini açıyorum. (x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Kırıkkale’nin tarihi ve kültürel değerleri hakkında söz isteyen Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk’e ait.

Buyurun Sayın Öztürk. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk’ün, Kırıkkale’nin tarihi ve kültürel değerlerine ilişkin gündem dışı konuşması

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçim bölgem Kırıkkale’nin sahip olduğu...

(Uğultular)

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – Efendim, çok büyük bir gürültü var, yeniden başlatırsanız...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – AK PARTİ sıralarından geliyor, AK PARTİ sıralarından geliyor.

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – Arkadaşlar hep bir dakikalığa gelmişler, bir dakikanın telaşından bizi dinlemiyorlar. Baştan alabilir miyiz efendim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztürk.

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçim bölgem Kırıkkale’nin sahip olduğu tarihi, turistik ve kültürel değerlerini konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Genel Kurulun ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizin mübarek ramazan ayını tebrik ediyor; sağlık, bereket ve huzur dileyip saygılar sunuyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, kuruluş tarihinden dolayı cumhuriyet şehri olarak bilinen Kırıkkale, yerleşim yeri itibarıyla, milattan önce 5000’lere kadar uzanan tarihiyle, kültür, sanat ve turizm merkezi olmaya namzet bir şehirdir. Türk halk müziğinin Orta Anadolu’daki en önemli temsilcilerinden Hacı Taşan’ın, kemana bozlak düzeni veren Seyit Çevik’in ve onlarca genç sanatçımızın memleketidir Kırıkkale. Makine ve Kimya Endüstrisinin var ettiği, adı silahla özdeşleşmiş Kırıkkale’ye kadar gelip de tarih boyunca Türk askerlerinin kullandığı silahların sergilendiği Kırıkkale Silah Müzesini görmezden gelmemenizi öneririm.

Değerli milletvekilleri, Osmanlı’yı kuran Kayı boyunun öz evlatları Karakeçili Türkmen aşiretinin ülkemizdeki önemli ve belirgin yerleşim yerlerinden olan ilçemiz Karakeçili, bugün hâlen

(x) 7/4/2020 tarihli 78’inci Birleşimden itibaren coronavirus salgını nedeniyle Genel Kurul Salonu’ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

Uluslararası Yörük Şenlikleri'yle tarihini yaşatma gayretindedir. Diğer taraftan, yaşadıkları ilçenin adıyla özdeşleşmiş, sakin, ekmeği yenir suyu içilir Çelebi ilçemizde de görülecek, Anadolu kültürünü yansıtan çok güzel değerler bulunmaktadır. Yine, Türkiye'mizin önemli petrol rafinerilerinden birine ev sahipliği yapan, dünyaca ünlü petrol şirketlerinin dolun merkezi olan şirin beldemiz Hacılar'a uğrayıp sıcakkanlı insanlarıyla bir çay içmeden geçmemenizi öneririm.

Tarih boyunca, Kızılırmak'tan geçip doğuya sefer eyleyecek her hükümdarın mutlak üzerinden geçtiği, Evliya Çelebi'nin Seyahatname'sinde diline doladığı Çeşnigir Köprüsü'nden sizlerin de bir kez olsun geçmenizi bekleriz. Bahşılı'ya uğrayıp Ay'ın Kızılırmak'ta en güzel yakamozları verdiği, gecesi gündüzü ayrı güzel Esentepe'yi, Topal Dede Türbesi'ni, dolayısıyla, tarihi koklamanızı öneriyoruz. Oralara kadar gelmişken, Karaahmetli Doğa Parkı'na çıkıp Kapulukaya Baraj Gölü'nü, tertemiz havada piknik yapmayı da ihmal etmemelisiniz. Osmanlı'nın son dönemlerinde demirden köprü yapılacak kadar jeostratejik öneme sahip, henüz ana yurt demir ağlarla örülmeden önce, batıdan gelen demir yolu ağının son istasyonu da Yahşihan ilçemizedir. Obaköy ve Yeşil Vadi mesire alanlarını da kapsayan, Kırıkkale Üniversitemizin de içinde yer aldığı, 43 vilayetin kara yolu kavşak noktasında yer alan Yahşihan'ımıza daima sizleri bekliyoruz.

Tarihteki birçok medeniyete ev sahipliği yapan, sokakları tarih, kültür kokan önemli bir ilçemiz de Keskin'dir. Gizem yüklü Sulu Mağarası, Fişekhane ve Kibrithane'sinde İstiklal Savaşlarımızın sırlarının gizli olduğu Keskin'in tarihi konaklarını görmeden geçmeyin deriz.

Karabekir Konağı'nın, üzümün, kavunun, Delice Irmağı'nın suyundan elde edilen sağlık ve şifa kaynağı tuzun memleketi Delice'yi ziyaret ederseniz, aklınızın orada kalacağından hiç şüpheleniz olmasın.

Delice'ye uğramışken, üç yüz yıllık camisiyle, meşhur pazarıyla, kışın kaz etiyle yutulan arabasıyla, Kırıkkale'nin doğuya açılan kapısı Çelikli, bu seyahatinizin önemli, görülmesi gereken başlıca değeridir.

1121'de yapıldığı tahmin edilen Ballı Camisi'nin ve 14'üncü yüzyılda yapıldığı düşünülen Koca Baba Türbesi'nin de bulunduğu Balışeyh'i mutlaka ziyaret rotanıza eklemelisiniz çünkü Balışeyh'te tarih, kültür, spor, hem de turizm mevcuttur. Zira, 1.744 rakımlı Dinek Dağı'nın zirvesine çok yakın bir mevkide bulunan Dinek Dağı Atlı Safari ve Doğa Parkı, ziyaretçilerine her mevsim ayrı bir güzellik vadetmektedir.

Anamın nefesi, babamın toprağı, kendi küçük ama yiğitlerin otağı Sulakyurt da alışkanlık yapacak derecede sıcak insanlarımızın yaşadığı güzel bir ilçemizdir. İnanıyorum ki tarihî Şeyh Şamil Türbesi'nde edeceğimiz dualar sizleri her türlü beladan, musibetten ve kötülükten koruyacaktır.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İnşallah Başkanım.

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – Sayın milletvekilleri, Anadolu'nun tam merkezinde, Türkiye'mizin her anlamda en stratejik illerinden Kırıkkale'mden getirdiğim kucak dolusu selamla, rahmetli Dilaver Cebeci'nin dörtlüğüyle sözlerimi bitirmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – “Kırık kalem, kırık kalem/ Kâğıt yırtık, kırık kalem/ Türk'ün boynu bükük ama/ Umut sende Kırıkkale'm.” diyor, Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Basın İlan Kurumu ve gazetelere kesilen cezalar hakkında söz isteyen Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'e aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Basın İlan Kurumu ve gazetelere kesilen cezalara ilişkin gündem dışı konuşması

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün başlayan ramazan ayımızın ülkemize ve tüm insanlığa sağlık ve huzur getirmesi dileklerle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Yine bugün, Boğaziçi Üniversitesine atanan partili Rektöre karşı yüz gündür direnen Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerini ve akademisyenlerini buradan selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, demokrasinin olmazsa olmazı, halkın haber alma hakkının güvencesi olan basın özgür bir biçimde görevini yapıyor olmasıdır. Ülkemizde basın özgürlüğünün önünde sayısız engel var. Giderek yükselen başlıca engellerden biri de düzenleyici kurum olması gereken Basın İlan Kurumu ve RTÜK'ün işlevlerindeki vahim sapmadır. Basın İlan Kurumu niçin kurulmuştu? 1960 öncesindeki “besleme basın” tartışmalarını bitirmek için resmî ilanların dağıtımındaki adaletsizliği bitirmek için; gazetelerin ekonomik bağımsızlığı sağlanacaktı ki ceberut yönetimler karşısında özgürlükleri ve halkın haber alma hakkı korunabilirdi. Ama bugün Kurum işlevinden sapmış durumda. İktidarın sevdiği pembe manşetler atan, adı sanı duyulmamış gazeteleri şişirme tirajlara göz yumarak besleyen, öte yandan, gerçekleri yazan, halkın haber alma hakkını savunan bir avuç gazeteyi ise adaletsizce cezalandıran bir aygıt dönüştürülmüş durumda. Bakın, meslektaşımız Faruk Bildirici sordu da öğrendik, sadece 2020 yılında gazetelere uygulanan resmî ilan cezalarının toplamı 803 gün. Biz de araştırdık, Cumhuriyet'e 110 gün, BirGün'e 112 gün, Evrensel'e hiç ilan verilmediği gibi üstüne 65 günlük yeni ceza, Korkusuz'a 29, Sözcü'ye 17 gün ilan kesme cezası verildi. Yeni Asya gazetesine 28 Ocak 2020'den bu yana, tam 440 gündür ilan verilmiyor. İstanbul'da yayımlanan gazetelere verilen cezaların yüzde 88'i bu gazetelere verilmiş. İş rutine bağlanmış, işte bu yılın ilk üç ayı: Sadece üç ayda Evrensel ve BirGün'e 15 günlük ilan kesme cezaları verilmiş. Başlığı beğenmedik, 5 gün ceza; köşe yazısını beğenmedik, 3 gün ceza; Grup Başkan Vekilimiz Özgür Özel açıklama yapmış, 5 gün ceza; “Cumhuriyet muhabiri hâkim karşısına çıktı.” diye Evrensel haber yapmış, 3 gün ceza. İşin daha da vahimi ise değerli arkadaşlarım, mart ayında Anayasa Mahkemesi karar verdi, Basın İlan Kurumunun Korkusuz gazetesine verdiği ilan kesme cezasına “Basın ve ifade özgürlüğünün ihlalidir.” dedi. Mürekkebi bile kurumadan Evrensel'e 5, BirGün'e 2 gün ilan cezası verildi.

Basın İlan Kurumu Yönetim Kurulu Başkanı, aynı zamanda Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığının Başkan Yardımcısı. Patronu Fahrettin Altun'la ilgili hangi haber çıksa hemen şikâyet, hemen ceza. Şikâyet dahi olmadan, resen başlatılan soruşturmalar ve sonucunda verilen cezalar ise Kurumun tarihinde hiç olmadığı kadar artmış durumda. Bunun adı açık seçik “sansür”dür değerli arkadaşlarım. Şöyle ilginç bir durum var: Bu iktidarın 28 Şubatta şikâyet ettiği ne varsa aynısını bugün Basın İlan Kurumu yapmakta.

Değerli milletvekilleri, Basın İlan Kurumu olmuş basın infaz kurumu; olmuş İletişim Başkanını, RTÜK Başkanını koruma kollama kurumu. Maalesef, bu hâle geldi. Gerçekleri yazan, halkı bilgilendiren haberlere hiç tahammül yok. Bu cezalar, halkın haber alma hakkını engellerken, basın özgürlüğünü de tehdit etmekte. Yapılması gereken bellidir. Basın İlan Kurumu gibi resmî ilan gücünü yani para gücünü elinde tutan ve iktidar tarafından oluşturulan bir kurumun haber içeriklerinde etik denetim yapması doğru değildir. Bundan vazgeçilmelidir ya da bu haksız, hukuksuz cezaların son bulması için, ilan kesme cezaları ancak ve ancak mahkeme kararı sonrasında verilebilmelidir.

Değerli arkadaşlarım, işin bir de yönetim boyutu, mali boyutu var. Bu Kurumun gelirleri kamu ilanlarından kesintilerle oluşturuluyor yani bir üretim, dolayısıyla da üretim maliyeti yok ama buna rağmen Kurum zarar ediyor. 2019'daki zarar 5 milyon liraymış, yüzde 142 artmış, geçen yıl 12 milyon liraya ulaşmış. Akıl alır gibi değil. İzah edeyim: İstanbul Yenibosna'da hizmet binası yapımı için 25 milyon lira para harcıyorlar; yetmiyor, Merter'de genel müdürlük binası kiralıyorlar, geçmeden tefrişi için 7 milyon lira harcıyorlar; yetmiyor, 631 sayılı KHK'ye aykırı biçimde kendilerine 5 milyon liraya özel sağlık sigortası yaptırıyorlar; yetmiyor, her seviye yöneticiye makam araçları için bir 5 milyon lira daha harcanıyor. Aklınızdan geçiyordur "Bu Kurumu kim denetliyor?" diye. Sayıştay mı? Hayır. Maliye mi? Eskiden öyleydi, şimdi hayır. Peki, kim? İletişim Başkanının Yardımcısının yönetim kurulu başkanı olduğu bu Kurumu tabii ki İletişim Başkanlığı denetliyor. Haydi buyurun; neyi, kime şikâyet edeceksiniz?

Değerli milletvekilleri, 36 kişilik Basın İlan Genel Kurulunda, hükümeti temsilen, ilan veren idarelerin bağlı olduğu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Devamla) - ...bakanlıkların üst düzey temsilcileri olurdu; şimdi bu yapı ortadan kaldırıldı, İletişim Başkanının ekibi, Turkuvazcılar, pelikancılar oturuyor o koltuklarda. Komisyonlar var ama toplanmıyorlar. Bakın, bir yıl içinde Kurumda çalışan personelin yüzde 23'ü yer değiştirmiş, ya görevinden alınmış ya başka yere atanmış. Sanki AK PARTİ gitmiş, yerine başka bir iktidar gelmiş, ki iktidar değişse bile bu yapılan doğru değildir. Buradan çağrıda bulunuyorum: Basın İlan Kurumu mutlaka Sayıştay denetimi altına alınmalıdır. Aynı şekilde, gazetelerin tirajları, dağıtımları mutlaka bağımsız denetimden geçirilerek kamuoyuna açıklanmalı, ona göre kamu ilanı verilmelidir. Bu Kurum, kuruluş amacına yani ulusalda olsun, Anadolu'da olsun, tüm gazetelerin ekonomik bağımsızlıklarını sağlayarak, özgürce gazetecilik yapmalarını sağlama amacına uygun çalışmalıdır.

Bu arada gazetecilerin, meslektaşlarının bir sıkıntısını da burada söylemek isterim. Aşı konusunda öncelikli gruba alınan gazetecilerden sadece sarı basın kartı olanlara aşı vurulması eşitsizlik, adaletsizlik. Mutlaka, halkın haber alma hakkı için -ama basın kartı olsun, ama olmasın- tüm gazetecilerin aşılmasını gereklidir, şarttır.

Saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Turan Bey, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, kod 29'la işten atılmalara ilişkin açıklaması

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Son dönemde iş barışını tehdit eden bir tabloyla karşı karşıyayız; Kod-29 uygulamaları. Toplu hâlde işten çıkarmalara hepimiz tanık oluyoruz. Türkiye'nin bütün sorunlarını hem Parlamentonun hem yönetenlerimizin sorunu olarak kabul etmek durumundayız. İş barışı, işçinin de işverenin de çıkarlarının dengeli ve adil bir şekilde tatmin edildiği bir ortamda sağlanmak zorundadır. Yüzlerce işçinin aynı nedenle ya da sendikalaşma nedeniyle "Kod 29" adı altında işten çıkarıldığı bir ortam iş barışına değil, bu anlamda bir sosyal soruna neden olacak durumdadır. Hem Parlamento'yu hem Çalışma Bakanını bu kanayan yaraya birlikte parmak basıp çözüm üretmek anlamında göreve davet ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)****3.- İstanbul Milletvekili Ahmet Hamdi Çamlı'nın, 31 Mart Vakası'na ilişkin gündem dışı konuşması**

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, 31 Mart Vakası münasebetiyle söz isteyen İstanbul Milletvekili Ahmet Hamdi Çamlı'ya ait.

Buyurun Sayın Çamlı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AHMET HAMDİ ÇAMLı (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bugün, hicretin 2'nci yılında başlayan, Kur'an ayı, mübarek ramazanıŐerif orucunun 1.440'ıncı seferini tutmaya başlıyoruz. Hak Peygamber'in "Bu ayda şeytan bağlanır." hadisiŐerifinden de anlıyoruz ki burada, şeytanın bağlanması azgın bir köpeğin bağlanmasına benzetilmiştir. Yani bağlı köpek gelip size saldıramaz ama köpeğin bağlı olduğu yere gidip bulaşırsanız saldırır, ısırır ve parçalar. Bu vesileyle millet ve vekilleri olarak Cenab-ı Hak'tan tek dileğimiz, şeytanın yanına yaklaŐtırıcı gafletten bizleri ve insanlığı muhafaza etmesidir.

Değerli arkadaşlar, bugün, aynı zamanda, miladi takvime göre 13 Nisana denk gelen, tek malzemesi yalan ve en önemli motivasyonu "Yıldız Sarayı hazinelerini ele geçirmek" olan, gerçek hedefi ise siyonist kalleŐliĐe geçit vermeyen Hamid-i Sâni'nin alaŐaĐı edilmesi olacak olan 31 Mart komplosunu, meŐum siyonist tezgâhın 112'nci yıl dönümünü idrak ediyoruz.

Nefse aldanıp herifliğe kalkıŐma gafletinin insanı nasıl dıŐmanın oyuncağı yaptığının acı bir sahnesidir 31 Mart faciası. Harekât Ordusu Kumandanı Mahmut Őevket Paşa, son zamanlarda piyasaya da sürülen, piyasada görülen, o da stüdyo çekimi olduğu anlaşılan yani tiyatro olduğu ortaya çıkan ses kaydında "insan kanı emici" "öksüz ve yetim gözyaŐı dökücü" "ecdadının namusunu lekeleyici" "insan kıyafetindeki canavar" "Yıldız'daki baykuŐ." diye tarif etmişti Sultan Hamit'i. Askeri Dersaadet'e sürüklerken böyle tahrik etmişti, "Vatan elden gidiyor, millet mahvoluyor, ne duruyorsunuz." demiŐti gafletin zirvesindeki cezbeye gelmiş Paşa. Yukarıdaki sözlerle de yetinmeyip "Ben, bütün servetimi orduya, hayatımı da vatana feda ediyorum." diye askerin sözde maneviyatına gaz vermişti.

Durmadılar, yürüdüler ve siyonist gazla, toplaŐarak geldiler; Dersaadet'e, geçtikleri yerlerde hep izler bırakarak ulaŐtılar. O izlerin bir tanesi, Sultan Fatih'in ayak ucundaki abidesinde, Fatih Camisi duvarlarında yüz on iki senedir bir ibret vesikası olarak hâlâ durmakta olan kurŐun izleridir. Kandırılmış zabıtlar ve eratla birlikte Balkan'da devletin başına bela olan, Bulgar, Sırp, Rum çeteci çapulculardan oluşan sözde Hürriyet Ordusu, namıdiğer Harekât Ordusu, aynı zamanda ümmetin harimi, namusu olan Yıldız Sarayı'na ulaŐınca, harekât tarihin en meşhur Yıldız yağmasına dönüştü.

Bilahare yapılan tahkikat ve muhakeme neticesinde, sadece Mahmut Őevket Paşa'nın hissesine çeşitli kolyeler, taç, yüzük ve bir de altın mangal dıŐmüŐtü. Vatan, millet davasına mal, can feda edici taahhütlerle çıkılan sözde hürriyet yolculuğu, Yıldız'da sabıka kirletmeyle neticelendi.

Değerli arkadaşlar, bu Yıldız yağması davası, yönetim deĐiŐikliĐinden sonra tekrar görüldü. Önceki davada mahkûm edilenlerin bir kısmının mahkûmiyetlerinde indirimler yapıldı, bir kısmının cezaları farklı infazlarla hafifletildi, bir kısmı da beraat ettirildi ama kesin olan Şu ki Yıldız yağmalandı.

Yıldız yağması, on sene sonra koca Devlet-i Âli'nin de yağma edilmesinin, parçalanmasının habercisi olmuŐtu maalesef. Ders alınmamıŐtı, ferasetsizlik ve ihanet neticesinde Devlet-i Âli pâymâl edilmiŐti.

Bu masonik tiyatro darbe günlerinde, Rıza Tevfik'in Talat Paşa'ya beyhude yere kardeŐ kanı dökülmesinin büyük cinayet olacağını ihtar etmesine Talat Paşa "Cemiyetin paraya ihtiyacı var. Bu ihtiyacı ancak Yıldız Sarayı zenginlikleri ve oradaki hazine karŐılayabilir." demiŐti. Bu cevap bize

sadece, siyonist bir suikast olan 31 Mart figüranlarının gafletlerini anlatmıyor, aynı zamanda da “Beştepe’de altın musluklu, 1.001 odalı saray” tezviratlarıyla yapılan tahrikler ve bu tahrike teşne erbabımugalatanın muhtemel gafletine dikkatlerimizi celbediyor (AK PARTİ sıralarından alkışlar) ve milletçe gösterilecek ferasetin, asırlara sâri olacak bir istiklalın sigortası olduğunu ihbar ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) – “Tarih tekerrürden ibarettir.” ifadesi, gerçekten de sorumsuzluğun ve tembelliğin en belirgin nişanesidir. Esasen “Kötü tarih hiç ibret alınsaydı tekerrür eder miydi?” demek daha yerindedir. Onun için, hep birlikte tarihin bu facialarından gerekli dersleri alalım, tekerrür eden şeytanın igvâsına aldanıp bağlı olduğu yere gitmeyelim. Güçlü devlet, zengin millet olma yolunda hep birlikte kardeşçe, omuz omuza yürüyerek aramızdan rahmet okutalım.

Ramazanişerifin, bütün ümmetin, İslam âleminin, milletvekillerimizin, bütün arkadaşlarımızın hayırlarına vesile olmasını, insanlığın bu coronavirüs belasından da bir an evvel kurtulmasına vesile olmasını niyaz ederim.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 15 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Buyurun Sayın İlhan.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, besicilik sektörünün sorunlarına ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ülkemizde besicilik sektörü can çekişmektedir. Market ve kasaplarda 70 ila 100 lira arası satılan etin üreticiden karkas alım fiyatları hâlâ 35-36 liralara seviyesindedir. Yem girdileri ve diğer maliyetler tavan yapmışken besiciyi sıkıştırmak, onları komisyoncu, stokçu ve aracının vicdanına bırakmak devletin yapabileceği bir sorumsuzluk değildir. Bakınız, besicilerimiz artık bıçağın kemiğe dayandığını ve maliyetlerin altında kesim yapmayacaklarını ısrarla ifade etmektedirler. Şu dönemde bile 500 bin euroluk lüks makam araçlarını yenilemekten ve Ankara'daki saray yetmezmiş gibi yazlık ve kışlık sarayların yapımına hızla devam etmekten geri kalmayan iktidar, döviz garantili ve kullanılmadığı hâlde parası vatandaşın cebinden çıkan ölü beton yatırımlarına canhıraş kaynak bulmayı biraz ertelesin ve üreticinin çığlığına ses versin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ünlü...

3.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Osmaniye'de görevi başındaki doktora psikolojik şiddet uygulayan savcıya ilişkin açıklaması

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dün Osmaniye Devlet Hastanesine muayene olmak için giden Osmaniye'de görevli cumhuriyet savcısı içeride hasta varken Doktor Kemal Gökhan Günel'in odasına girerek sırası ve randevusu olmadan muayene olmak istemiştir. Doktorun haklı uyarıları sonrasında savcı kamusal yetkisini kötüye kullanarak doktora psikolojik şiddet uygulamıştır ve doktor nöbetçi olmasına rağmen nöbet yeri terk ettirilerek adliyeye çağırılmış ve ifadesi alınmıştır. Bir savcının görevi tarafsız olarak hukuku ve

adaleti sağlamaktır. Sıfatlarınız şahsi işlerinizi hızlandırmak ya da bu işlerde kullanmak için sizlere verilmemiştir. Taşındığınız sıfatların size tanıdığı hiçbir ayrıcalık yoktur. Buradan, savcı hakkında inceleme başlatan HSK'nin objektif ve tarafsız karar vermesini ümit ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

4.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yüce kitabımız Kur'an-ı Kerim'in indirildiği, bin aydan daha hayırlı olan Kadir Gecesi'ni içinde barındıran on bir ayın sultanı mübarek ramazan ayına erişmenin huzurunu ve mutluluğunu yaşamaktayız. Ramazan, anlamaktır, paylaşmaktır, hoşgörüdür, dayanışmadır, yardımlaşmadır; ramazan, bir olan Allah'a birlik ruhuyla yaklaşmaktır. Sofralarımızı coronavirüs nedeniyle misafirlerimize ve sevdiklerimize açmasak da gönül soframızda ve dualarımızda herkese yer vereceğiz. Ramazanı şerifin Türk-İslam âlemine hayırlar getirmesini, salgından, afetten ve hıyanetten korumasını diliyoruz; Doğu Türkistan'dan Kosova'ya, Kırım'dan Kerkük'e zulüm altındaki soydaşlarımızın ve dindaşlarımızın felaha erişmesini, birliğe, dirliğe, kardeşliğe ve nice güzelliklere vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum, ramazan ayınızı en içten dileklerle kutluyorum. Rabb'im yaptığınız duaları ve ibadetleri katında kabul eylesin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Şimşek...

5.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Mersin Tarsus'a yapılan hastanede anjiyo ve baypas hizmetinin verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türk-İslam âleminin ramazan ayını kutluyorum.

Çağrım Sağlık Bakanına olacak: Seçim bölgem olan Mersin Tarsus'ta 800 yataklı büyük bir hastane yapılmış ve bitme aşamasına gelmiştir; emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. Yalnız, mutlaka hastane içerisinde anjiyo ünitesinin bulunması ve baypas yapılabilmesi Tarsuslu hemşehrilerimin talebidir. Çünkü insanlar bu zor anlarında dakikalarla mücadele ediyorlar, Adana'ya ve Mersin'e sevkte hayatlarını kaybedebiliyorlar. 350 bin nüfuslu bir kentte böyle büyük bir hastane yapılmışsa burada mutlaka anjiyo ve baypas hizmeti de verilmelidir.

Emeği geçenlere teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

6.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Saygıdeğer milletvekilleri, sizlerin ve aziz milletimizin mübarek ramazan ayını tebrik ediyorum. Tüm dünyayla birlikte ülkemizi de etkileyen coronavirüs salgını nedeniyle maalesef bu yıl da birçok güzelliğinden mahrum kalacağımız huzur ayı ramazana kavuşmanın buruk sevinci içerisindeyiz. Hep birlikte dikkatli davranır, kurallara uyar; maske, mesafe, temizlik hassasiyetine riayet edersek Allah'ın izniyle bu sıkıntılı süreci atlattırız. Her zorluğun ardından kolaylığın geleceğine dair Rabb'imizin müjdesi ışığı altında şifa ve rahmet ayı ramazanın gönüllerimize ferahlık ve huzur, hanelerimize bereket, tüm İslam âlemine, insanlığa ve ülkemize hayırlar getirmesini Yüce Allah'tan diliyoruz, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Karaman...

7.- Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'ın, ramazan ayını kutladığına ve Tümgeneral Davut Ala'ya geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, tüm vatandaşlarımızın ve hemşehrilerimizin ramazanını tebrik ederek başlamak istiyorum sözüme.

15 Temmuz hain darbe girişiminde çıkan çatışmada 7 kurşunla yaralanan 3. Ordu Kurmay Başkanı ve Erzincan Garnizon Komutanı Tümgeneral Davut Ala 18'inci ameliyatını oldu. 15 Temmuz darbe girişiminde İstanbul Kartaltepe Kışlası Komutanı olan Tümgeneral Davut Ala, darbe girişimi sırasında çıkan çatışmada 7 kurşunla vurulmasına rağmen kahramanca direnerek kışlasını darbe yanlısı FETÖ'cülere teslim etmedi. Böyle kahraman ve cesur bir komutanın, dostluğun, kardeşliğin, hoşgörünün ve Terzi Baba'nın şehri canım Erzincan'ımda görev yapmasından şeref ve onur duyuyorum. Kendisine geçmiş olsun diyor, Rabb'imden acil şifalar diliyorum. Bize böyle komutanlar lazım, darbe girişiminde bulunmaya çalışan sözde amiraller lazım değil.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

8.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ömrümüzün bir senesinde daha rahmet iklimi ramazan ayına erişmenin heyecanı ve mutluluğu içindeyiz. Ramazan ayı oruç ayıdır, ramazan ayı Kur'an ayıdır, bin aydan daha hayırlı olan Kadir Gecesi ayıdır. Sahuruyla, iftarıyla yuvalarımıza huzur ve bereket verir. Beş vakit namazın yanında kıldığımız teravihler bedenimize sıhhat, ruhumuza sükûnet verir. Ramazan, verilen fitre, zekât ve sadakalarla kardeşlik, dayanışma, paylaşma ve yardımlaşmadır. Orucun, manevi olarak arınmamızı sağladığı gibi, beden sağlığımıza da faydaları vardır. 2021 yılı ramazan ayı teması “Şifa Ayı Ramazan” olarak belirlenmiştir. Rahmet ve bağışlanma ayı ramazanışerifin salgın hastalık, sıkıntı ve stresten bunalan ruhumuza ve bedenlerimize şifa olmasını Cenab-ı Hak'tan diliyorum.

Bu vesileyle, aziz milletimizin ve tüm İslam âleminin mübarek ramazan ayını tebrik ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ayçiçeği yağı üretimine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

“Devlet ayakkabı satar mı?” diye kamu kurum ve kuruluşlarını özelleştiren, Tarım Kredi Kooperatifleri gibi kooperatifleri işlevsiz kılan, çiftçiye yeterli desteği vermeyen, üretimi teşvik etmeyen AKP iktidarının uyguladığı yanlış tarım politikaları her alanda iflas etmiştir.

Ayçiçeği yağı, ülkemizde yüzde 85'lik pazar payıyla en çok tüketilen bitkisel yağdır. Ayçiçeği yağı, bir yılda marketlerde yüzde 50 ile 70 aralığında zam görünce iktidar temmuz ayına kadar ham yağ gümrüğünü sıfırladı. Buna karşın zamlar hız kesmedi, Toprak Mahsulleri Ofisi vasıtasıyla dün itibarıyla 5 litre ayçiçeği yağı 60 liradan satışa başladı. Marketlerde 80 liraya kadar çıkan fiyat artışı frenlenmeye çalışılıyor ancak geçen yıla göre ayçiçeği yağında 2 kat fiyat artışı oldu. Ayçiçeği yağı tarihinin en yüksek fiyatını gördü, garip gureba, fakir fukara ayçiçeği yağı alamaz duruma düşürüldü. Ülkemizde her bölgede yetişen ayçiçeği tohumunun da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çakır...

10.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bugün 1,5 milyarlık İslam âlemi, diriliş ayı olan ramazan ayına girmiş bulunuyor. Baş rahmet, ortası mağfiret, sonu ebedi azaptan kurtuluş olarak müjdelenmiş olan bu ayda rahmetin, bereketin, birlikteliğin ve kardeşliğin en güzel özelliklerini yaşayacağız. Hak ile batılı, güzel ile çirkini birbirinden ayıran hidayet rehberi Kur'an'ın indiği bu ayda karanlıkları aydınlığa döndürecek eylem ve söylemleri hayata geçirmek adına üstümüze ne düşerse yapmanın yollarını arayabilmeliyiz. Rahmet kapılarının sonuna kadar açık tutulacağı bu ayda dünyanın ve İslam âleminin huzuru için ellerin semaya kalkacağına gönülden inanıyorum. Sadece ve bir tek Rabb'e kul olmanın, yaratılış gayesinin temeli olduğunun inancı ve idrakiyle yarınları umutla bakacağımız ve bu anın mutluluğunu yaşayacağımız, yaşatacağımız bir müjdenin elçisi, habercisi olması niyaziyla mübarek olsun ve hoş geldin ramazan ayı diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Arık...

11.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Osmaniye'de görevi başındaki doktora psikolojik şiddet uygulayan savcıya ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'de tuzun koktuğu günleri yaşıyoruz. Osmaniye'de şiddetle mücadele etmesi gereken savcının, yetkilerini kötüye kullanarak görevi başındaki doktora nasıl psikolojik şiddet uyguladığına tanıklık ediyoruz. Bir savcı randevusu olmadan, hasta mahremiyetini de hiçe sayarak “Bana bakacak mısın artık?” diyerek muayene odasına giriyor. Doktor, hastasının olduğunu ve kendisini ameliyat eden doktorun değerlendirmesinin daha uygun olacağını söylüyor; bunun üzerine sayın savcı, doktoru karakola aldırıyor.

Sayın savcı, siz duruşmadayken bir doktor duruşma salonuna girse “Benim davama bakacak mısın artık?” dese ne yapardınız üstelik dava sizin davanız değilse?

Buradan Doktor Kemal Günel'e geçmiş olsun diyor, kendisine yapılan psikolojik şiddeti kınıyorum.

Sağlık Bakanı Sayın Koca'yı meslektaşına sahip çıkmaya, Adalet Bakanı Sayın Gül'ü de göreve davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Etyemez...

12.- Konya Milletvekili Halil Etyemez'in, Mesleki Yeterlilik Kurumuna ve ramazan ayını kutladığına ilişkin açıklaması

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mesleki Yeterlilik Kurumu, ülkemizin nitelikli ve belgeli insan kaynağının oluşturulmasına katkı sağlamakta; ayrıca, eğitim ile istihdam arasındaki uyumu sağlamaktadır. Beşerî sermayemiz bizim en büyük gücümüzdür. Mesleki Yeterlilik Kurumu, 2021 yılı Nisan ayı itibarıyla 11 milyon 575 bin çalışana mesleki yeterlilik belgesi vermiştir. İş kazaları açısından yüksek riskli grubundaki tehlikeli ve çok tehlikeli sınıftaki 143 meslekte belgeli çalışan şartı bulunmakta. Mesleki Yeterlilik Kurumuna, 40 meslek için daha belge verme zorunluluğu getirilmiştir. Mesleki yeterlilik belgesi zorunluluğuna sahip meslek sayısı toplam 183'e yükselmiştir. Belge zorunluluğu sayesinde tehlikeli ve çok tehlikeli sınıftaki mesleklerde iş kazaları yüzde 25 azalmıştır. İnsan odaklı yaptığımız çalışmalarla 21'inci yüzyılı kuşatacak büyük ve güçlü Türkiye'yi inşa ediyoruz.

Tüm milletimizin ramazanı şeriflerinin mübarek olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

13.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, ramazan ayını kutladıklarına ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Zamanı yaratan ve bereketlendiren, bizi mübarek ramazan ayına ulaştıran Rabb'imize hamdolsun. Ramazan, Müslüman toplumların yardımlaşma ve dayanışma bilincini en derinden yaşadığı infak ayıdır. Hayat, bütün hızıyla devam ederken ramazan, her bir Müslümanın tefekküre zaman ayırdığı, hayata ve kainata ilişkin tutum ve alışkanlıklarını sorguladığı, kendisiyle yüzleştiği bir muhasebe ayıdır. Rabb'im her birimizi bu ayın fazlıkereminden, rahmet ve bereketinden nasıpdar eylesin. Bu duygularla ramazanı şerif tebrik ediyor, bu mübarek ayın gönüllerimize ferahlık, hanelerimize bereket ve huzur, ülkemize ve tüm insanlığa sağlık ve hayırlar getirmesini Yüce Rabb'imden niyaz ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gültekin...

14.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, Jandarma Uzman Çavuş Erkan Erdem'i ve tüm şehitleri rahmetle andığına, patates üreticilerinden stok fazlası patatesin alınmaya başladığına ve ramazan ayını kutladığına ilişkin açıklaması

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Siirt'in Eruh ilçesinde hain terör örgütü PKK tarafından şehit edilen kahraman hemşehrimiz Jandarma Uzman Çavuş Erkan Erdem kardeşimizi 10 Nisan Cumartesi günü Bor ilçemizden ebediyete uğurladık. Mekânı cennet, aziz milletimizin başı sağ olsun.

14 Nisan Şehitler Haftamızda devletimiz, aziz milletimiz, ezanımız ve bayrağımız için Hakk'a yürüyen tüm şehitlerimizi saygı, rahmet ve minnetle anıyorum.

Patates üreten çiftçilerimize ramazan öncesi sevindirici haber Sayın Cumhurbaşkanımızdan geldi. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın talimatı ve Toprak Mahsulleri Ofisi aracılığıyla üreticimizden stok fazlası patatesin alınarak 81 ildeki düzenli olarak yardım yapılan ihtiyaç sahibi ailelere ücretsiz dağıtımı için çalışmalar hızla başlatılmış olup ilk alım da ilimizden, Erikli kasabamızdan gerçekleşmiştir. Niğdeli çiftçilerimiz adına Sayın Cumhurbaşkanımıza şükranlarımızı sunuyorum.

Bugün ilk gününde bulunduğumuz, hepimiz için maddi ve manevi açıdan yenilenme fırsatı olan ramazan ayının Niğde'mize, ülkemize, milletimize sağlık ve huzur getirmesini diliyor, Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

15.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Kahramanmaraş'ın Göksun, Afşin ve Elbistan ilçelerinde çok sayıda çiftçi büyük alanlarda şeker pancarı tarımı yapmaktadır. 2020 yılında şeker pancarı ekilen alanlarda mantar, böcek, yabancı ot nedeniyle ve kuraklık, yeteri kadar sulayamama gibi nedenlerle verim düşüşü olmuş, hatta bazı tarlalardan hiç ürün elde edilememiştir.

Elbistan'da özelleştirilen bir şeker fabrikası vardır. Şeker fabrikası, yeteri kadar şeker pancarı teslim etmedikleri için çiftçilerden tazminat istemektedir. Bölge çiftçisi, elinde olmayan nedenlerle 2020 yılında ürün alamamasının sıkıntılarını yaşarken şeker fabrikasının tazminat istemesiyle iyice çıkmaza girmiştir. Bu durum, bölgemizde büyük bir sorun hâline gelmiştir. Çiftçiler ile şeker fabrikası arasında yaşanan sorun şeker pancarı üretimini etkilemektedir. Çiftçinin şeker pancarı ekmekten vazgeçmesi, bölge ekonomisini ve ülke ekonomisini olumsuz etkileyecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş...

16.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na ilişkin açıklaması

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şanlı tarihimiz boyunca ecdadımız, bütün imkânsızlıklara rağmen, girdiği her türlü mücadelede vatanımızın bölünmez bütünlüğü için göğsünü siper etmiş, vatanımızı kanları ve canları pahasına korumuşlardır. Birçok vatan evladı şehadet makamına ulaşmıştır. Şehitlik, şehadet makamı, peygamberlikten sonra makamların en yücesi olarak gelmektedir. Kur'an-ı Kerim'de Cenab-ı Allah "Allah yolunda ölenlere 'ölüler' demeyin; zira, onlar diridirler fakat siz farkında değilsiniz." buyurmaktadır.

14-20 Nisan Şehitler Haftası vesilesiyle, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere, Çanakkale'de, Kurtuluş Savaşı'nda, 15 Temmuz hain darbe girişiminde ve her türlü terör eylemlerine karşı bağımsızlığımız ve hürriyetimiz için bir an bile tereddüt etmeden bedenlerini ortaya koyan, mukaddes topraklar için canlarını seve seve veren, milletimizin kaderini değiştiren bütün aziz şehitlerimizi rahmet, minnet ve hürmetle yâd ediyor, gazilerimizi şükranla anıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Şimdi, söz talep eden Grup Başkan Vekillerine söz vereceğim.

Buyurun Sayın Dervişoğlu.

17.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Mahir Ünal'a başarılı bir yasama yılı dilediğine, ramazan ayını kutladığına, Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurt Hizmetleri Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe, TÜİK'in şubat ayı işsizlik oranlarına, ÇAYKUR'un zararlar gündeme gelmeye devam ettiğine ve Rusya ile Ukrayna arasındaki gerilim konusunda Dışişleri Bakanlığının Türkiye Büyük Millet Meclisini bilgilendirmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Sözlerimin başında, bugün göreve başlayan Adalet ve Kalkınma Partisi yeni Grup Başkan Vekili Sayın Mahir Ünal'a başarılı bir yasama yılı temenni ediyorum, Allah utandırmasın.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bugün rahmet ve mağfret dolu mübarek ramazan ayının ilk gününü idrak ediyoruz. On bir ayın sultanı ramazanişerifin Türk İslam âlemine ve insanlığa huzur, mutluluk ve hayırlar getirmesini Yüce Allah'tan niyaz ediyorum. İman, ihlas ve merhamet kalplerimizden eksik olmasın inşallah. Yüce Allah dualarımızı kabul, ibadetlerimizi makbul eylesin.

9 Nisan 2021 günü Resmî Gazete'de yayınlanan Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurt Hizmetleri Yönetmeliği'ne göre üniversitelilerin yurda kabulünde aranacak şartlar genişletilmiştir. Buna göre öğrencilerin yurtda kalabilmesi için çeşitli şartların yanında Cumhurbaşkanına hakaret etme suçundan mahkûm olmamak şartı aranacaktır. 2017 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle Cumhurbaşkanlığı makamı siyasi bir kimlik kazanmış, Cumhurbaşkanına aynı zamanda siyasi parti üyesi olma hakkı tanınmıştır. Bu nedenle özellikle suçun unsurlarının belirlenmesi önem arz etmekte olup Cumhurbaşkanının kişiliğine karşı işlenen suçların devlete karşı işlendiği hususu tartışmalı bir hâl almıştır.

İktidara gelirken mücadele edeceğinizi söylediğiniz 3Y'den 1'i de malumunuz olduğu üzere yasaklardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dervişoğlu.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – “Yasakları bitireceğiz.” diye geldiniz ama her geçen gün yasakları artırıyorsunuz, yasak üstüne yasak ihdas ediyorsunuz. Demokrasiyi ve özgürlükleri Cumhurbaşkanına hakaret gerekçesiyle kısıtlayarak gençlerin yaşam alanını daraltmaya da hakkınız yok. Kendi vatandaşından ve geleceğimiz olan gençlerden bu denli korkan, kendisi gibi düşünmeyen kimselere hayat hakkı tanımayan baskıcı bir yönetim anlayışıyla da karşı karşıyayız fakat unutulmamalıdır ki zulümle abat olanın akıbeti berbat olur; bunu size hatırlatmak istiyorum.

Sayın milletvekilleri, TÜİK şubat ayı işsizlik oranlarını açıkladı. Buna göre, TÜİK’in esas veri olarak baz aldığı işsizlik oranı bir önceki aya göre yüzde 0,7 puanlık artışla yüzde 13,4’e yükselmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bitirmek üzereyim Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – İşsiz sayısı, 250 bin kişi artışla 4 milyon 236 bine çıkmıştır. 15-24 yaş grubunu kapsayan genç nüfustaki işsizlik oranı ise bir önceki aya göre 0,4 puanlık artışla yüzde 26,9 olmuştur. Bu veriler gösteriyor ki işsizlik her geçen gün artmaktadır. Vatandaşımızın iş bulamaması, evine aş götürememesi Türkiye’nin gerçek ve öncü sorunudur. Ekonomi her geçen gün biraz daha yara almaya devam etmektedir. Vatandaşlarımız asgari veya düşük ücretlerle geçim mücadelesi vermekte; işsizlik, bilhassa genç işsizlik çığ gibi büyümektedir. Tüm bunlara karşın iktidarın ekonomi politikaları tükenmiş, artık çare üretmez duruma gelmiştir. Hükümet, açıklanan bu rakamlarla artık gerçeği görmeli ve tüm yoğunluğunu ekonomiye yönlendirmelidir.

Dünyanın en çok çay tüketilen ülkesinde yaşıyoruz. ÇAYKUR, arka arkaya açıkladığı zararlarla gündeme gelmeye devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bitiriyorum Başkanım, müsamahanızı istirham ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dervişoğlu.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonunda hesapları ele alınan ÇAYKUR’un 2020 yılını da 547 milyon lira zararlar kapattığı açıklanmıştır. 2017 yılında Varlık Fonuna devredilinceye kadar kârda olan ÇAYKUR daha sonra sürekli zarar etmiştir. ÇAYKUR 2017’de 267 milyon, 2018’de 657 milyon, 2019’da 635 milyon -dediğim gibi- 2020 yılında da 547 milyon zararlı yılı kapatmıştır. Buna rağmen ÇAYKUR tam 36 milyon lira reklam harcaması yapmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, buyurun Sayın Dervişoğlu.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Temperli kulplu cam bardak için bile reklam niyetine 5 milyon 250 bin lira ödeme yapılmıştır. Bu, yazıktır arkadaşlar.

Her alanda olduğu gibi devlet kurumları da iyi yönetilemiyor ve zarar ettiriliyor, daha sonra da bu zarar bahane gösterilerek büyük kurumlar ya satılıyor ya özelleştiriliyor. İsraf ve liyakatsizlik dört bir yanımızı da sarmaya devam ediyor. Bu hususa dikkatinizi çekiyorum.

Değerli milletvekilleri, Rusya ve Ukrayna arasında gerilim her geçen gün artmaya devam etmektedir. Konuyla ilgili Dışişleri Bakanlığı tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgilendirilmesi hususu da önem arz etmektedir. Bu konuya hassasiyetle yaklaşacağımıza inanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyor, müsamahanız için teşekkür ediyorum efendim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

18.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'ün, AK PARTİ Grup Başkan Vekili Mahir Ünal'a başarılar dilediğine, Mareşal Fevzi Çakmak ile Alper Tunga Uytun'un vefat yıl dönümlerine ve ramazan ayını kulladığına ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, ben de konuşmamın başında, bugün ilk Genel Kurul görevine başlamış olan AK PARTİ'nin Grup Başkan Vekilliği görevine gelmiş olan Sayın Mahir Ünal'a hayırlı olsun diyor, görevinde üstün başarılar dilediğimizi Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına dile getiriyorum.

Sayın Başkan, Türkiye'nin Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ten sonra 2'nci ve son Mareşali, cumhuriyetin ilk Millî Savunma Bakanı ve ilk Genelkurmay Başkanı Fevzi Çakmak, 10 Nisan 1950 tarihinde vefat etmiştir. Balkan Harbi'nde, Birinci Cihan Harbi'nde, Millî Mücadele'de kahramanca savaşmış olan ve Türk ordusunun kazanmış olduğu başarılarında büyük pay sahibi olan Mareşal Fevzi Çakmak, bir asker olarak hayatı boyunca politikaya mesafeli durmuş, ordu-siyaset ilişkisinde dengenin nasıl olması gerektiğinin en canlı örneği olarak tarihimizde yer almıştır. Daha sonra, girmiş olduğu siyasette Millet Partisi Genel Başkanı olarak, aynı zamanda 1948'den bu yana Milliyetçi Hareketin de siyasetinin temellerini teşkil etmiş olması hasebiyle, Mareşal Fevzi Çakmak bizler için son derece önemlidir, değerlidir, kıymetlidir.

Kendisine buradan bir defa daha Allah'tan rahmet dilerken milletimizin Mareşal Fevzi Çakmak'ı vefat yıl dönümlerinde de olsa en azından hakkıyla, doğru bir şekilde yâd etmesi gerektiğini ve onun bu millete olan hizmetlerini yeni nesillere aktarmak gerektiği kanaatinde olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbul.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, 13 Nisan 1979 tarihinde, cuma namazı çıkışı, eli kanlı katillerce şehit edilen ülkücü şehidimiz Alper Tunga Uytun'u, buradan, vefatının 42'nci yılında rahmet ve minnetle andığımızı yineliyorum. Aziz ruhu şad, mekânı cennet olsun.

Bir senedir hem ülkemiz hem de dünya Covid-19 salgınıyla mücadele etmektedir. İnsanların yaşam alanlarındaki kısıtlamaların yarattığı sosyal ve ekonomik sıkıntılar hepimizin malumudur. Gözle görülemeyecek kadar küçük ama etkisi devasa olan bu virüsten bir an önce kurtulmak ve hayatın doğal akışına kavuşmak tüm insanlığın öncelikli beklentisidir. Son günlerde ülkemizde artan Covid-19 vakalarının yoğunluğu ve gidişatı göz önüne alındığında, devletimizin aldığı tedbirlere harfiyen riayet etmek tüm vatandaşlarımızın öncelikli hedefi olmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbul.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – İşte böyle bir ortamda, başı rahmet, ortası mağfiret ve sonu cehennem azabından kurtuluş olan mübarek ramazan ayına girmiş bulunmaktayız. Bu ramazan ayında camilerde buluşamayacağız, aynı sofralarda gönül birlikteliği yapamayacağız belki ama Allah'ın izniyle bu salgından kurtulup normal yaşantımıza döneceğiz.

Bu vesileyle aziz milletimizin mübarek ramazan ayını tebrik ediyor, yapacakları ibadetlerin, tutacakları oruçların ve edilecek duaların kabul olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun Engin Bey.

19.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, ramazan ayını kutladığına, Cumhurbaşkanlığına alınan Mercedes S600 Guard'ların israf olduğuna, Libya'ya 150 bin doz aşı gönderilmesinin abesle iştigal olduğuna ve aşıda kötü bir yönetim sergilendiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Benden önce konuşan mevkidaşlarımın da işaret ettiği üzere mübarek ramazan ayının ilk günündeyiz. Sayın Başkan, ramazan hayırdır, hasenattır, israf etmemektir, haram yememektir, kul hakkından sakınmaktır, yardımsever olmaktır, komşusu açken başını yastığa koymamaktır. Bu duyguların 83 milyonda bu mübarek ayda yoğunlaşarak yaşanacağından hiç şüphem yok, arzu ederim ki yürütme organında da bu duygular bu ay münasebetiyle yoğunlaşarak yaşansın. Cenab-ı Allah'tan dileğim, bu mübarek ayda tutulan oruçların, yapılan duaların, ibadetlerin, hayır ve hasenatın kabul olmasıdır. Bu mübarek ayın önce ülkemize, sonra tüm İslam âlemine ve insanlığa da hayırlar getirmesini, hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum. Mübarek ramazan ayımız kutlu olsun.

Sayın Başkan “ramazan” dedik, “israf etmemek” dedik. Sayın Cumhurbaşkanı 12 Mart 2021’de ekonomik reform paketi açıkladı ve orada Sayın Erdoğan şöyle bir söz etti, benim de katıldığım bir söz etti: “İsrafa kesinlikle tahammülümüz olmadığı için kamu idarelerinde tasarruf anlayışını yaygınlaştıracak önemli düzenlemeleri hayata geçiriyoruz. Kamuda taşıt alımı ve kiralınması, temsil ve ağırlama gibi harcama alanlarına sınırlamalar getiriyoruz. Bunların ayrıntılarını bilahare kamuoyuna duyuracak ve takibini de yakından yapacağız.” dedi AK PARTİ Genel Başkanı, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Baktığımız zaman “Ne güzel.” diyesi geliyor insanın. Ne zaman söylemiş? 12 Mart 2021’de. Sayın Başkan, aradan on sekiz gün geçmiş, 30 Mart 2021’de Cumhurbaşkanlığı 3 adet Mercedes S600 Guard almış. “Ne var bunda?” denilebilir. E, daha on sekiz gün önce “Kamuda taşıt alımı ve kiralamada israf var.” diyor Sayın Cumhurbaşkanı. “E, şimdi, koskoca Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının 3 Mercedes almasını çok mu gördünüz?” denebilir. Mahir Bey, kötü kötü bakıyor oradan. Bir ton Mercedes var. Vahim bir tablo var. İsyanı... .

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tabii, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı düzgün bir arabayla gezecek; bir şey demem ama var, ben biliyorum, Meclise geliyor, ikiz. 3 tane Mercedes S600 Guard'ın maliyeti ne kadar, biliyor musunuz? Bu devlete, bu millete, bu mübarek ramazanın ilk gününde bunu söylemekten ben eziliyorum, utanıyorum. 3 tane arabanın aziz milletimize, beytülmale maliyetini okuyorum tane tane: 52 milyon 188 bin 265 lira 92 kuruş. [CHP sıralarından “Yalan, yalan(!)” sesleri]

Oradan bağırıyorlar “yalan” diye.

Daha ayrıntılı bilgi de vereyim: Bunların her bir tanesi 474.950 avroya alındı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Araba çok lüks olduğu için buna yüzde 220 ÖTV ve yüzde 18 KDV’yi eklediğimiz zaman bu arabaların 1 tanesinin maliyeti 1 milyon 793 bin 411 avroya geliyor. Yani bu itirazıma herhâlde biraz sonra konuşacak olan AK PARTİ'nin Sayın Grup Başkan Vekili de karşı

çıkamayacaktır. Arzu ederim ki “Sayın Cumhurbaşkanımızı yanıltmışlar, bürokratlar Cumhurbaşkanımızı kandırmış, böyle bir lükse Cumhurbaşkanımızın da tahammülü yok ve bu arabaları tekrar satıyoruz.” diyebilse; der mi bilmem. Ama ben şunu deme hakkını kendimde görüyorum: Millete soğan, patates, saraya Mercedes; olmaz olsun! (CHP sıralarından alkışlar)

Ben buna itiraz etmeyeceksem burada milletvekili olarak oturmamın hiçbir manası olamaz Sayın Başkan, 52 milyon TL’den bahsediyorum, küsuru da var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, Toprak Mahsulleri Ofisine Cumhuriyet Halk Partisinin müteaddit defalar yaptığı uyarılardan sonra, çiftinin elinde kalan patatesi, soğanı Toprak Mahsulleri Ofisi çiftçiden alacak -onu da tabii çok ucuza alacak- vatandaşa dağıtacak, aç kalmış vatandaşa dağıtacak; bu, iyi. Ama bu yapılırken 3 Mercedes’e... Bunların herhâlde muhtemelen 1’ine Fahrettin Altun, 1’ine de İbrahim Kalın binecek, 3’üncüye kim biner ben onu bilmem. Ama bu, ayıptır; bu, Allah’tan korkmamaktır; bu, kul hakkı yemektir; bu, mübarek ayın içinde bulunduğu iklime uymaz! Bundan sarayın derhâl vazgeçmesi lazım. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, büyük devlet olmanın özellikleri vardır, yapılması gereken şeyler vardır. 2003’te Erdoğan Başbakanı, Moğolistan’a gittik, Orhun Anıtları’na Türkiye yol yaptı, ben iftihar ettim. Ama kapıda dilenci varken pencereden sadaka dağıtılmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bizim Libya’yla tarihsel bağlarımız, kadim dostluğumuz var; kabul. Ama şu anda Türkiye’de biz vaka sayısında Avrupa 1’incisi iken; bütün milletvekillerine seçim bölgelerinden yoğun bakım yatak için, torpil yapması için telefonlar gelirken; hastanelerde yatak, yer kalmamışken; 1 aşı bile çok kıymetliken Libya’ya 150 bin doz aşı göndermeyi abesle iştigal sayarım, Sultan Ahmet’te dilenip Ayasofya’da sadaka dağıtmak sayarım, ayrıları yok içmeye atla gider çeşmeye derim. Sayın Erdoğan dünyaya caka satacak diye 1 aşı bile çok önemliken 150 bin aşığı başka bir ülkeye yollamak ucube bir iştir, saçma bir iştir. Tekrar söylüyorum: İyi başlayıp çok kötü yürütülen bir Covid mücadelesinde bir aşı bile çok kıymetli.

Randevu sistemine göre...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hemen son...

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Randevu sistemine göre aile hekimlerindeki sağlık merkezlerindeki randevusuna gelmeyenlerin aşıları, yapılmadığı için bozuluyor her gün. Çok basit bir şey yapacağız: Sağlık merkezlerinde vatandaş bekleyecek, gelmeyenlerin yerine o bekleyen vatandaşa o aşığı bozulmadan yapmak bu kadar zor mu? Bunu da merak ediyorum.

Böyle kötü bir yönetimi de bu ülke hiç görmedi. Bunun da altını çiziyorum.

Teşekkürler Sayın Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Mahir Bey, buyurun.

20.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, ramazan ayını kutladığına, kendisini kutlayan Grup Başkan Vekillerine teşekkür ettiğine, devlet ile şahsiyeti birbirinden ayırt etmek gerektiğine, Recep Tayyip Erdoğan'ın seçilmiş Cumhurbaşkanı olarak tasarruflarının hesabını millete vereceğine ve sesimizi değil sözümüzü yükselterek aziz Meclisi çalıştırmamız gerektiğine ilişkin açıklaması

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Değerli Başkan, değerli üyeler; öncelikle ramazanı şerifimizin hayırlara vesile olmasını diliyorum. Bütün milletimizin ve İslam âleminin bu kutlu ayının hayırlara vesile olmasını diliyorum. Güzel temennilerinden dolayı, şahsımla ilgili teveccühlerinden dolayı Değerli Grup Başkan Vekillerine de tekrar teşekkür ediyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bulunmak, burada bu aziz milletin iradesini temsil etmek ve bu aziz milletin temsilcileri eliyle kendisini yönetmesine vesile olmak bizim kişiliğimizle ilgili değil, bizim temsilimizle ilgili bir şeydir. O yüzden İç Tüzük 65 açıkça şahsiyatla uğraşmayı yasaklar çünkü burada bizler, Ahmet, Mehmet olarak değil temsil ettiğimiz bir mehabetin, temsil ettiğimiz bir iradenin, temsil ettiğimiz siyasi bir düşüncenin sorumluluğuyla buradayız. O yüzden, burada her zaman, daha önceki Grup Başkan Vekilliğim döneminde de kişilerle, isimlerle, şahsiyatla uğraşmama konusunda büyük bir özen gösterdim. Şimdi, Değerli Grup Başkan Vekili Engin Altay Bey birtakım ifadeler kullandı, işte tam da bununla ilgili. Devlet ile şahsiyetleri birbirinden ayırmak için bu düzenleme yapılmıştır. Yani devletin tasarrufu ile şahsiyetin tasarrufu arasındaki ince çizgiyi görmeyip oradaki devlet tasarrufunu, mesela devletin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ben sessizce dinledim. Lütfen... Bakın, burada en güzel şey birbirimizi sükûnetle dinlemektir. Şunu unutmayalım ki: Aklın muhatabı nefret değildir, aklın muhatabı akıldır; aklın muhatabı duygu değildir, aklın muhatabı kızgınlık değildir, aklın muhatabı akıldır; aklın muhatabı fikir, düşünce, görüş ve vizyondur. O yüzden burada duygusal olarak değil, aklımızla, fikrimizle kendi düşüncelerimizi, tepkilerimizi ortaya koyarsak sevinirim. Ben, kendi hakkım olan düşüncemi burada ifade ediyorum.

Şimdi, devlet ile şahsiyeti birbirinden ayırt etmek gerekir. Recep Tayyip Erdoğan, bu ülkenin seçilmiş Cumhurbaşkanı olarak tasarruflarda bulunur, bu tasarrufların hesabını da bu millete verir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – 128 milyar dolar ne oldu?

BAŞKAN – Buyurun.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Bunu “Kendi şahsına almış, kendi şahsına yapmış.” Efendim, Külliye, saray... “Kendisine saray yaptı.” O Külliye bu aziz millete aittir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Geçmişte, merdiven altında basın toplantısı yapan hükümetlerin yerini bugün, bu milletin mehabetine uygun idare merkezleri almıştır. Orası Recep Tayyip Erdoğan'ın babasının malı değildir, bu aziz milletin yönetildiği merkezdir. O yüzden, konuşurken devlet ile şahsiyeti birbirinden ayırt ederek... Fahrettin Altun gibi, İbrahim Kalın gibi son derece kıymetli devlet görevlilerini de istiskal ederek biz yücelmeyiz arkadaşlar. Kendinizi değerli kılmanın yolu, bir başkasını aşağılamak değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bir saattir konuşuyor ya!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Bitiriyorum.

Kendimizi... Ben, bu uygulamaya da karşıyım Engin Bey, bu uygulama yeni başlamış, İç Tüzük'e de uygun değil.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yakında Meclisi de kapatırsın sen.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – İç Tüzük'e uygun değil bu uygulama, bizim dönemimizde yoktu, teamül hâline gelmiş.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 60'a göre her zaman müsait.

BAŞKAN – Buyurun Mahir Bey.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Son cümle olarak şunu söylüyorum: Bizim, kendimizi yükseltmemiz için birilerini aşağılamamız gerekmiyor. O yüzden, Fahrettin Altun da İbrahim Kalın da son derece değerli, haysiyetli, onurlu insanlardır. Biz, sesimizi değil, sözümüzü yükselterek bu aziz Meclisi çalıştıralım.

Ben çok teşekkür ediyorum. Yeniden, ramazanışerifin hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

21.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben, kimsenin şahsiyetiyle uğraşmadım ama benim, Türkiye... (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Beyler, Grup Başkan Vekili konuşuyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, bizim böyle bir sorunumuz var.

Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının tasarruflarını sorgulamak tam da buranın işidir. Bunu sorgulamayacaksak buradan çekip gidelim.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ona itirazım yok.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Mahir Ünal'dan şunu beklerdim...

Öncelikle, daha önce yaptığı bir göreve tekrar seçilmesinden dolayı -demin unuttum, kendisinden özür diliyorum- başarılar diliyorum, Allah utandırmasın, tebrik ediyorum, hayırlara vesile olsun diyorum.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim, sağ olun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ancak, Sayın Ünal'ın elbette Genel Başkanını savunması noktasında reflekslerini anlayışla karşılıyorum da ben Fahrettin Altun ve İbrahim Kalın'ın onuruyla, şahsiyetiyle uğraşmadım. Bu arabalara muhtemelen bunlar biner dedim çünkü Türkiye'de devlet protokolünde medyanın siyasete baktığı objektiften şu görülüyor: Türkiye'de 1 numara Cumhurbaşkanıdır, 2 numara maalesef Meclis Başkanımız bile değil, 2 numara Fahrettin Altun'dur, 3 numara İbrahim Kalın'dır, siyasetçiler siz dahi onlardan sonra geliyorsunuz. Bu da Meclisin ve siyasetin en büyük ayıbıdır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki.

Sayın Beştaş, buyurun.

22.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Mahir Ünal'ı tebrik ettiğine, ramazan ayını kutladığına, intihar olaylarına acil çözümler üretmemiz gerektiğine, pandemi döneminde cezaevinde yatanların sorunlarına, yüz yüze eğitim sonrası pandemi nedeniyle öğretmen ölümlerinin arttığına, İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmeyeceklerine ve istismarcıların karşısında olduklarına ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben de Sayın Mahir Ünal'ı yeni seçildiği görevinden dolayı tebrik ediyorum, hayırlı olsun demek istiyorum.

Bir de ramazan ayı başladı; bu ramazan ayı vesilesiyle biz de düşünce ve duygularımızı paylaşmak isteriz: Ramazan ayı, hakikati görmek isteyenler için önemli bir fırsattır; adaleti, eşitliği, vicdanı, ahlaki anlayabilmek için, içselleştirebilmek için de yine önemli bir olanaktır. Bu değerleri kazanmamıza vesile olsun diyorum ve ramazan ayının tüm insanlığa, hepimize mübarek olmasını temenni ediyorum.

Sayın Başkan, intihar meselesi Türkiye'nin temel gündemlerinden biri. Doğrusu, psikolojik olarak intiharları konuşmanın tersten bir etki yarattığı konusunda da bazı bilimsel çalışmalar var. O yüzden, ayrıntıya girmekten de çokça endişe ediyorum yani bunu, izleyen halkımız için söylüyorum. Bunları ifade etmemiz, intiharları kesinlikle doğru bulmadığımızı, ne olursa olsun yaşamın bir seçenek olduğunu ve yaşamak için mücadele etmek gerektiğini belirterek sözlerime başlamak istiyorum.

Şimdi, Siirt'te son bir hafta içinde 4 kişi intihar etti, vekili olduğum ilde ve maalesef, yoksulluk, işsizlik, yoksunluk ve umutsuzluk Türkiye'nin diğer bütün illerindeki gibi Siirt'te de yansımaları buluyor. Mesela, Siirt'in Kurtalan ilçesinde 47 yaşındaki R.E. asılı olarak bulundu; dört gün önce Şahin Ç. isimli şahıs yine Kurtalan'da, 6'ncı kattan atladı. Uzman görüşleri farklılık arz ediyor bu konuda ancak intiharlarda altta yatan duygunun çaresizlik ve umutsuzluk olduğunu hepimiz gayet iyi biliyoruz. Siirt'teki bu mikro örnekler, Türkiye'deki umutsuzluk ve çaresizlik ikliminin makro düzeyinin bir ifadesidir aynı zamanda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bu intiharları münferit vakalar olarak değerlendirmemiz mümkün değildir; bu, toplumsal kaosun, yoksulluğun, işsizliğin ve açlığın da yansımasıdır. Bu nedenle, bu konunun üzerinde durmamız gerekiyor ve acil çözümler üretmemiz gerekiyor. Bu konudaki adreslerin başında da Türkiye Büyük Millet Meclisi geliyor.

Sayın Başkan, cezaevlerindeki sorunlar maalesef hız kesmeden devam ediyor. Pandemiyle birlikte hasta mahpusların durumu vahamet düzeyinde artış gösteriyor. Günde onlarca mektup alıyoruz hasta tutuklu ve hükümlülerden, sevkleri yapılmıyor, tedavi edilmiyor, ameliyat edilmesi gerekenler ameliyat edilmiyor ve acil hastalarla da idareler ilgilenmiyor. 2 tane örnek vereceğim sadece: Eyvaz Akıncı 76 yaşında ve akciğer kanseriyle mücadele ediyor; aynı zamanda KOAH hastası, kalp hastası, astım ve mide rahatsızlığı var fakat buna rağmen Eyvaz Akıncı 21 Mart Cumartesi günü tedavi gördüğü hastaneden evine giderken tutuklandı ve şu anda Metris Cezaevinde, tedavisi maalesef yapılmıyor ve raporları olmasına rağmen tutukluluk hâli devam ettiriliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Diğer bir tutuklu Elâzığ Cezaevinde Seher Dayan adlı 57 yaşında bir kadın, bir anne. On iki aylık propaganda cezası sebebiyle tahliye olması gerekiyor fakat

cezaevlerindeki bu yeni uygulama sebebiyle disiplin gerekçeleriyle altı ay geçmesine rağmen tahliye hakkı engelleniyor ve haksız yere cezaevinde tutuluyor. Biz, bu konularda daha fazla mağduriyet yaşanmaması için özellikle iktidar grubuna seslenmek istedik.

Çok vahim diğer bir mesele öğretmen ölümleri Sayın Başkan. Yüz yüze eğitimin başladığı 1 Marttan bu yana 26 öğretmen koronavirüs sebebiyle yaşamını yitirdi ve pandeminin başından bu yana 250'ye yakın eğitimcinin aynı sebeple yaşamını yitirdiği tahmin ediliyor ve maalesef, "bulaşıcı hastalık" ya da "kalp durması" gibi ölüm raporları düzenleniyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şimdi, diğer yandan, şu anda "Virüs sebebiyle öldü." deniliyor 26 öğretmen için ama artış da çok ciddi, aşıyla birlikte düşürürsek, aşılana öğretmen sayısı yüzde 7-8'lerde ve Millî Eğitim Bakanı söz verdiği hâlde öğretmenler hâlâ aşılanmıyor ve öğretmenler yüz yüze eğitim yapıyor. Öğretmenlere dair vaka artış oranı şöyle: 15 Şubat-5 Mart arasında 95 öğretmende görülen vaka sayısı 6 katına çıktı, 97 öğrencide görülen vaka sayısı ise 10 katını aştı. Bu elim tablonun ve öğretmen ölümlerinin sorumlusu tabii ki iktidar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Beştaş, toparlayalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Toparlıyorum.

Bu vahim ve elim tablonun sorumlusu, bu coronayla mücadeleyi yönetemeyen iktidardır, öğretilerinin sesine kulak vermemiz lazım.

Son olarak, çocuk istismarları ve İstanbul Sözleşmesi'ne dair birkaç şey söyleyip bitireceğim. Maraş'ın Pazarcık ilçesinde 14 yaşındaki bir kız çocuğunun 7-8 yaşlarından itibaren -maalesef- 7-8 erkek tarafından sistematik olarak istismar edildiği ortaya çıktı. Ben, istismar edenlerin, ettikleri iddia edilenlerin de adını vermeyeceğim, basın-yayın organlarında sıkça geçiyor. Bu olay, N.A. isimli kız çocuğunun intihar girişiminden sonra savcılık soruşturmasıyla ortaya çıktı. İntihar girişiminde bulunmasaydı bu istismar vakası da ortaya çıkmayacaktı ve sonrasında Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı davaya müdahale talebinde de bulundu.

Yine, önceki gün 2 yaşındaki bir çocuğa cinsel istismar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Önceki gün 2 yaşındaki bir bebeğin cinsel istismara maruz kaldığı bilgisi yer aldı. Şimdi, açıkçası şunu söylüyoruz: Bu hadiseler karşısında İstanbul Sözleşmesi'nin ne kadar önemli olduğunu hiçbir zaman akıldan çıkarmamak gerekiyor. Bu olaylar, bu vahim olaylar olurken iktidar "Biz çekildik." diyebiliyor İstanbul Sözleşmesi'nden. "İstanbul Sözleşmesi'nden çekildik." denildikten sonra bu istismar vakalarının artışını Türkiye kamuoyunun ve herkesin dikkatine sunmak istiyorum. Biz, İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmeyeceğiz. İstanbul Sözleşmesi bizindir ve istismarcılara güç vermesini de... Özellikle, önemle altını çizmek istiyorum: Biz, istismarcıların karşısında, çocukların yanındayız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Burcu Hanım, buyurun.

23.- *Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, öğretmenlerin bugüne kadar neden aşılamadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, pandeminin başından bu yana yaklaşık 250 öğretmenimiz coronadan yaşamını yitirdi. Yüz yüze eğitimin başladığı 1 Marttan bu yana ise 26 öğretmen corona nedeniyle hayatını kaybetti. Ayrıca, öğretmenler görev tanımlarında olmadığı hâlde İçişleri Bakanlığının genelgesiyle filyasyon ekiplerinde de çalıştırılmakta; görev icabı corona tanısı konulmuş kişiler ve temaslıları kontrol ederek kurallara uymayanları tespit etme görevi verilmiştir. Bu görev de öğretmenleri ve ailelerini risk grubuna sokmaktadır. Öğretmenler hem yüz yüze eğitimin başlamasıyla hem de filyasyon ekibindeki görevleri nedeniyle salgında, pandemi de corona riskiyle karşı karşıya kalmaktadır. İşte, bu yüzden 10-12 milyon doz aşı geldiğini iddia edenlere soruyoruz: Öğretmenler bugüne kadar niçin aşılamadı? Hâlen daha, Mart 2021 itibarıyla, öğretmenlerimizin yüzde 10'u bile niçin aşılanamamıştır? Öğretmenlerimiz, okul müdürleri ve idarecileri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Zeynel Bey, buyurun.

24.- *İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, iktidarı, Alevi köylerine cami yapan ve karakollarda ezan okutan sindirme politikalarından vazgeçmeye çağırdıklarına ilişkin açıklaması*

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Değerli Başkan, Dersim'in Mazgirt ilçesine bağlı Muhundi (Darikent) köyünde, Tunceli Valisinin bir süre önce yaptığı ziyaretin ardından karakoldan ezan okutulmaya başlanmıştır. Aynı uygulama; son birkaç haftadır Mazgirt'in 3 köyünde daha karakollardan ezan okutulmaktadır. Buralarda yaşayan Aleviler, özellikle Alevi köylerinde başlatılan bu uygulamalara karşı tepkilidir. 80 ihtilalinde Alevilerin yoğun olduğu köylere cami yapılırdı, birçok Alevi köyü, böyle, kullanılmayan, atıl vaziyette camilerle doludur. Şimdi ise karakollardan yüksek sesle ezan okutularak açıkça bir asimilasyon politikası uygulanmaktadır. 12 Eylül faşist cuntasının bıraktığı yerden devam eden iktidarı, Alevi köylerine cami yapan ve karakollarda ezan okutan bu sindirme politikalarından artık vazgeçmeye çağırıyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Nuhoglu, buyurun.

25.- *İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, Kaymakam Kemal Bey'i ölümünün 102'nci yıl dönümünde rahmetle ve minnetle yâd ettiklerine ilişkin açıklaması*

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bundan yüz iki yıl önce Birinci Dünya Savaşı'ndaki Ermeni tehciri sırasında Boğazlıyan'da görev yaparken yargılandığı davada beraat eden, Damat Ferit Paşa Hükûmeti tarafından İngilizleri memnun etmek amacıyla görevinden uzaklaştırılarak hapse atılan, Nemrut Mustafa Paşa Başkanlığındaki sözde mahkemede yeniden yargılanarak idama mahkûm edilen, Şeyhülislam Mustafa Sabri'nin fetvasıyla 10 Nisan 1919'da Beyazıt Meydanı'nda idam edilen, 14 Ekim 1922'de Türkiye Büyük Millet Meclisinde çıkarılan kanunla “millî şehit” ilan edilen, idam edilmeden önce yazdığı vasiyetinde “Allah, millet ve memlekete zeval vermesin. Fertler ölür, millet yaşar. Türk milleti ebediyete kadar yaşayacaktır.” diyerek devlet ve millet sevdalısı olduğunu tüm dünyaya ilan eden, millî uyanışın simgesi Kaymakam Kemal Bey'i ölümünün 102'nci yıl dönümünde rahmet ve minnetle yâd ediyoruz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER**

1.- Başkanlığın Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün yargılanmasına devam edildiğinin Anayasa'nın 83'üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirildiğine ilişkin tezkeresi (3/1596)

BAŞKAN – Ankara 24. Ağır Ceza Mahkemesinin 1/4/2021 tarih ve (2020/111) esas numaralı yazısıyla, Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün yargılanmasına devam edildiği Anayasa'nın 83'üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

B) ÖNERGELER

1.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin yazısının 8/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önergesi (4/120)

BAŞKAN – İYİ Parti Grup Başkanlığının, İç Tüzük'ün 21'inci maddesi uyarınca, İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet Çelik'in İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin yazısı 8 Nisan 2021 tarihinde Başkanlığa ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- İYİ Parti Grubunun, 5/2/2021 tarihinde Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, doğru şekilde uygulanamayan faiz politikası nedeniyle 130 milyar dolarlık rezerv kaybının, Para Politikası Kurulu tutanaklarının incelenip kamu bankaları aracılığıyla yapılan döviz satışlarının miktarının, meydana gelen bu rezerv kaybının sorumlularının tespit edilmesi ve ekonomideki güveni zedeleyen yanlış politikaların belirlenip tekrarlanmaması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

13/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İzmir Milletvekili, Grup Başkan Vekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, doğru şekilde uygulanamayan faiz politikası nedeniyle 130 milyar dolarlık rezerv kaybı, Para Politikası Kurulu tutanaklarının incelenip kamu bankaları aracılığıyla yapılan döviz satışlarının miktarı, meydana gelen bu rezerv kaybının sorumlularının tespit edilmesi ve ekonomideki güveni zedeleyen yanlış politikaların belirlenip tekrarlanmaması amacıyla 5/2/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 13/4/2021 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta.

Buyurun Sayın Usta. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; parti grubumuzun Merkez Bankası rezervlerinin erimesiyle ilgili olarak verdiği araştırma önergesi üzerine söz aldım. Genel Kurulu ve sizleri saygıyla selamlarım.

Öncelikle, sözlerime başlarken ramazanı şerifin devletimize, milletimize, vatandaşlarımıza, sizlere ve tüm İslam âlemine hayırlı ve mübarek olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu önerge niye önemli? Bu önerge şu açıdan çok önemli: Çünkü bir defa Merkez Bankasının verilerine bakıyoruz, önce onu bir konuşmamız lazım. Yani bu 128 milyar dolar yok, orada, burada falan deniliyor da bu 128 milyar dolar hakikaten yok. Yani Merkez Bankasının analitik bilançosunu, bilanço okumayı bilen arkadaşlar, açsınlar, baksınlar, tamam mı belli bir dönemi alsınlar, hangi dönemi alırlarsa alsınlar o günden bugüne bakıldığında Merkez Bankası rezervlerinde bu miktarda bir erime var, bir yok olma var ve negatife dönüş var. Bunu inkâr etmek, akli inkâr etmektir. Sayın Mahir Ünal hani, “Akla akılla karşılık verelim.” diyor ya, hakikaten öyle, doğru söylüyor. Yani akılla bir şey söyleniyorsa buna akılla karşılık vermek lazım. Bunu inkâr etmek, bilimi inkâr etmektir, Merkez Bankasının verilerini inkâr etmektir, akli inkâr etmektir.

Şimdi, bakın, bu rezervler niye önemli biliyor musunuz? İki açıdan önemli yani bu yaşadığımız olay iki açıdan önemli. Bir bu rezervlerin eritiliş biçimi, yöntemi açısından önemlidir. Evrensel, ileri merkez bankalarının hiçbirinde böyle bir yöntemle merkez bankalarının kaynakları kullanılmaz. Şeffaf olur, ne yapıldığını hem merkez bankası bilir hem piyasalar bilir hem hükümet bilir hem millet bilir. Burada yapılan işin ne olduğunu hâlâ bilen yok arkadaşlar. Yani bakıyorsunuz, bilançoda rakamlar erimiş ancak hangi yöntemle gitmiş, kime gitmiş, kaç liradan gitmiş, bunun hesabı ortada yok, bunun bilgisi ortada yok. Bununla ilgili adamakıllı bir açıklama yok.

Sayın Cumhurbaşkanı konuya 2 defa değindi; ikisi birbiriyle çelişkili, taban tabana zıt. Birinde “Pandemiyle mücadelede kullandık.” dedi. Allah Allah, pandemiyle mücadelede nasıl kullanıldı, şunu bize bir izah etsinler! Millete mi dağıttılar bu parayı? Milletten bu parayı alan oldu mu? Olmadı böyle bir şey. İkincisinde “Yerinde duruyor.” dedi. Allah Allah, böyle bir şey olabilir mi? Merkez Bankasının rezervleri analitik bilançosunda açıklanıyor, bununla ilgili farklı yöntemle açıklanan kaynaklar var; hepsi Merkez Bankasının internet sitesinde arkadaşlar. Böyle bir kaynak filan yok, bu kaynaklar eridi.

Dolayısıyla, bu açıdan bu konu önemlidir, yöntem açısından önemlidir ve verilemeyen cevaplar açısından önemlidir. Ha, bu arada antreprantez söyleyeyim, Sayın damat Bakan da tabii böyle kaçıp giderek bu işten kurtulamaz; bu işteki etkin aktörlerden biri de kendisidir, dolayısıyla bunun hesabını o da vermek durumundadır. Şimdi, kendisi gitti, biraz ismini unutturdu ama gölgesi ve ruhu belli ki Merkez Bankasına tekrar geri döndü; önümüzdeki günlerde aslında biraz daha para olsa bu operasyonlara yine devam edecekler.

Şimdi, ikinci husus da önemlidir. Nedir o? Bunun yarattığı ekonomik kırılganlık, bunun bir maliyeti var. Hadi 128 milyar dolar gitti; işte, 1 lira ucuza gittiye milletin şu kadar parası gitti, 2 lira ucuza gittiye şu kadar gitti ama bunun yarattığı doğrudan veya dolaylı etkiler var arkadaşlar. Yani şu anda yaşadığımız son dolar şokunu neye bağlıyorsunuz? Yani faktörlerin hepsi bunlar. Yani doların, TL/dolar kurunun 1 lira artmasının bu ekonomiye sadece borçlarımız açısından maliyeti 500 milyar TL'nin

üzerinde; sadece stoktaki borçlar. E yeni borçlanmalarımız var, her gün borçlanıyoruz, içeriden de borç alıyoruz, dışarıdan da borç alıyoruz. Bunun yarattığı kırılganlıkla faizler yüzde 19'a gelmiş veya dolar cinsinden yüzde 6'yla borçlanan bir Türkiye ekonomisi var, CDS'lerimiz 500'e geldi. Yani bunu görmeyecek miyiz? Dolayısıyla yeni borçlar açısından veya... Sadece yap-işlet-devret projelerinde 154 milyar dolarlık bir stok var. AK PARTİ Grubuna özellikle seslenmek istiyorum: Yani Allah aşkına, lütfen aklınızla ve vicdanınızla hareket edin arkadaşlar. Burada 154 milyar dolarlık bir stok var; işte, bu stokun maliyeti de geliyor, bu dolar kuru artışından biniyor. Bunların hepsi neden oldu? Bu rezervlerin erimesi ve sonradan yapılan saçma sapan işlerden oldu; bir gece yarısı kararnamesiyle Merkez Bankası Başkanının alınması gibi. Dolayısıyla bu maliyete millet olarak katlanıyoruz, hepimiz buna katlanıyoruz. İçinizde eminim ki iş adamları var, dolar borcu olanlar var; onların hepsi şu anda can çekişiyor. Ya, firmalarımız el değiştirmekle yüz yüze, iflasla yüz yüze olan bir Türkiye ekonomisini yaşıyoruz. Dolayısıyla Meclis bunu araştırmayacak da neyi araştıracak? Burası milletin Meclisiyse, biz de milletin vekilleriysek milleti doğrudan ilgilendiren bir husus bu Meclis tarafından mutlak suretle açıklanmak durumundadır. Dedik ki: Ya, şu tutanakları lütfen bir açıklayın. Öyle ya, Merkez Bankası böyle bir operasyonu yaptı ve bunun mutlaka Para Politikası Kurulunda en azından bir miktar –eğer bir talimat gelmediyse- tartışılmış olması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ERHAN USTA (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Oradaki bürokratlar mutlaka bir bilgi vermişlerdir bunun ne kadar tehlikeli olduğuyla ilgili. Bu tutanakları bir açın dedik, tutanaklar açılmadı. Dolayısıyla bunların yapılması lazım. O zaman eğer onlar kendi iradesiyle tutanakları açmıyorsa bizim Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu tutanakları açtırmamız lazım. Bunun yolu da bu Meclis araştırması komisyonunun kurulmasından geçer.

Dolayısıyla, arkadaşlar, şimdi, Merkez Bankası Başkanını da bırakalım işini yapsın. Biz İYİ Parti Grubu olarak bir önerge verdik, dedik ki: Merkez Bankası başkanları beş yıl süreyle gelsinler ve süresinden önce görevden alınmasınlar. İkinci husus da Merkez Bankası Para Politikası Kurulunda reel sektörün temsiline yönelik TOBB'un önereceği 3 adaydan 1'ini Cumhurbaşkanı seçsin. Lütfen bu önergeye destek verin. Bu, önemli bir şeydir, önemli olduğunu düşünüyoruz. Tabii, eğer AK PARTİ Grubunun kibri buna müsaade ederse yani bir muhalefet partisinin milletvekillerinin verdiği öneriyi bir kibir yapmazsa –ki yapılmaması lazım- veya demokrasi kültürü buna müsaade ederse bu önergemizin de bu vesileyle desteklenmesinin ben son derece önemli olduğunu düşünüyorum.

Araştırma önergemize destek bekliyorum ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ahmet Bey, “Şehit var.” demiştiniz.

Buyurun size söz vereyim.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, eğitim uçuşu sırasında şehit olan Hava Pilot Yüzbaşı Burak Gençcelep'in adının Trabzon Havalimanı'nda yaşatılması için Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığını görevle çağırdığına ve ramazan ayını tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk Yıldızları'nın kahraman pilotu, Trabzon'umuzun gururu Hava Pilot Yüzbaşı Burak Gençcelep kardeşimizin eğitim uçuşu sırasında şehit düşmesi başta memleketimiz Trabzon olmak üzere ülkemizi

yasa boğmuştur. Şehidimiz Hava Pilot Yüzbaşı Burak Genççelep tüm şehitlerimiz gibi vatanımızın birliği, bütünlüğü ve bağımsızlığı için görev yaptığı sırada kahramanca şehit düşmüş ve adını onurlu milletimizin gönlüne ve şehitler tepesine yazdırmıştır. Şehidimiz Burak Genççelep'in dost ve arkadaşları olarak, Trabzonlular olarak şehidimizin adının memleketimiz Trabzon'da yaşatılmasını istiyoruz. Bu doğrultuda Trabzon Havalimanı'nda şehidimizin adının yaşatılması için Ulaştırma Bakanlığını ve tüm yetkilileri göreve çağırıyoruz. Buradan milletimizin Meclisinden Türk Yıldızları'nın kahraman pilotu, Hava Pilot Yüzbaşı Burak Genççelep kardeşimizi ve tüm kahraman şehitlerimizi saygıyla ve minnetle anıyor, milletimizin ramazan ayını tebrik ediyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- İYİ Parti Grubunun, 5/2/2021 tarihinde Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, doğru şekilde uygulanamayan faiz politikası nedeniyle 130 milyar dolarlık rezerv kaybının, Para Politikası Kurulu tutanaklarının incelenip kamu bankaları aracılığıyla yapılan döviz satışlarının miktarının, meydana gelen bu rezerv kaybının sorumlularının tespit edilmesi ve ekonomideki güveni zedeleyen yanlış politikaların belirlenip tekrarlanmaması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Ali Kenanoğlu.

Buyurun Sayın Kenanoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın vekiller; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Evet, malum soru sorulmaya devam ediyor: “Merkez Bankasındaki rezervler nereye gitti, 128 milyar dolar nerede -kısacası- para nerede?” Şimdi, bunu sormuşuz, hep de soruyoruz “Para nerede?” diye. Buna ilişkin verilen cevaplar var. İşte, 22 Şubatta Sayın Cumhurbaşkanı şöyle demiş: “Döviz rezervi 132 milyar dolara kadar çıktı, ondan sonra bir düştü, 95’e indi. Biz yeniden 132’ye çıkarttık, bunda herhangi bir sıkıntı yok.” 24 Şubattaki grup toplantısında 128 milyar doların büyük kısmının salgın döneminde harcandığını söylüyor, “Salgın bahanesiyle yeni bir finansal dalgalanma oluşturmak isteyenlere elimizdeki tüm araçları kullanarak fırsat vermedik.” diye ifade ediyor. 10 Martta “Tutturmuşlar ‘Şu kadar para nerede, bu para nerede?’” diye cevap veriyor ve “Herhangi bir kayıp yok.” diye devam ediyor konuşmasına. Tabii, sormaya devam ediyor muhalefet bunu “Bu para nerede?” diye ve KİT Komisyon Başkanı 11 Nisanda şunu söylüyor: “Nihayetinde ödemeler dengesi açığının finansmanının doğal sonucu olarak rezervlerde değişim söz konusu olmuştur.” Yani “Rezervlerde bir değişim söz konusu olmuştur.” diyor. 12 Nisandaysa, yine, AKP Genel Başkan Yardımcısı Hamza Dağ “128 milyar dolar kasada yani herhangi bir şey olmamıştır.” diyor.

Şimdi, baktığınızı zaman parayla ilgili iktidar partisinden gelen açıklamalar bile birbirini tutmuyor. Yani ortada bir erime var, olmayan bir para var, kaybolan bir para var. Şimdi, bu para Merkez Bankası rezervlerinden alınmış ve piyasaya sürülmüş, bankalara satılmış ya da arza sunulmuş. Buradaki mesele şu: Bu paralar hangi fiyattan ve kimlere satıldı? Burası karanlık, burası belli değil; kime verildiği, kimlerin zengin edildiği, kimlerin bu işten menfaat elde ettiği ya da bu dolar rezervinin hangi kurdan eritildiği belli değil.

Şimdi, öyle bir durumdayız ki bunu sorduğunuz zaman hakkınızda soruşturma açılıyor. İşte muhalefet partisi CHP pankart astırdı her tarafa, savcılar hakaretten soruşturma açmaya ve pankartları indirmeye başladılar. Ya babanızın şirketi değil burası, babanızın malı da değil. Bu ülkenin kaynaklarının

nerede olduğunu soruyoruz ve sormaya da devam edeceğiz. Bu, sizin düğünde biriktirdiğiniz altınlardan oluşturduğunuz bir para değil ki bu ülkenin bir kaynağı, herkesin burada katkısı var, bu ülkenin ortak değeri ve Hazine de birikmiş bir para. Kime verdiniz, kime sattınız, hangi kurdan verdiniz, kimler aldı bunu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Yani bu soruların, asılan afişlerde sorulan soruların ya da “128 milyar dolar nerede ki?” diye sorulan sorunun cevabını sarayın o kocaman duvarlarına asarak verebilirsiniz, açıklayarak da cevabını verebilirsiniz. Ancak bunun cevabını hiçbir şekilde vermediğiniz gibi bu soruyu sormak bir suç teşkil ediyor sizin açınızdan. Çünkü dolar rezervlerindeki kayıp büyük, zengin edilenler meçhul –yani kamuoyu tarafından meçhul, bizler biliyoruz az çok nereye gittiğini- dolayısıyla sizler de bunu açıklamakla yükümlüsünüz. Biz bu soruyu sormaya devam edeceğiz: “Para nerede?” (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Özgür Karabat.

Buyurun Sayın Karabat. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, size bir tarihten bahsetmek istiyorum: 24 Haziran 2018, hepimiz biliyorsunuz, bu tarihte ne oldu? Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin ilk Cumhurbaşkanı seçildi ve Recep Tayyip Erdoğan Cumhurbaşkanı oldu. Peki, ondan sonra ne dikkatinizi çekti? Devletin bağımsız kurumları, Merkez Bankası, Para Politikaları Kurulu... Bu kurullar, hızlı bir şekilde bağımsız olma özelliğini kaybetti değerli arkadaşlar. Ve şimdi, bugün, eğer bu soruyu soruyorsak, “128 milyar nerede?” diye soruyor ve eğer cevabını alamıyorsak bunun temel sebebi, bu kuruluşların bağımsız olma özelliğini kaybetmesidir değerli milletvekilleri. İstikrarsız politikalar aynı zamanda istikrarsız kadroları getirdi. 4 defa Merkez Bankası Başkanını değiştirdiniz ve en son “Merkez Bankası Başkanı ‘128 milyar nerede?’ sorusunu sordu diye mi görevden alındı?” sorusuna henüz bir yalanlama gelmedi ne kendisi tarafından ne de Hükümetimiz tarafından. Dolayısıyla değerli milletvekilleri, soru şudur: Bir komisyon başkanımız açıklama yapıyor, diyor ki: “Merkez Bankası bilançosundan anlamadıkları için, bilançoda bir varlığın azalması hâlinde yerine başka bir varlık geldiğini bilmedikleri için bir erimeden bahsediyorlar.” Bakın, biz tam da bunu söylüyoruz değerli arkadaşlar. İki taraflı bir işlem var: Bir döviz satılıyor, diğer para alınıyor. Bir kur var, bir kur farkı var, bu kimin cebine gidiyor? Kime gidiyor? Siz bu döviz hangi yöntemle, nasıl, ne zaman, kime sattınız? Bunu merak ediyoruz, bu cevabı verin biz rahatlayalım. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bir bakkal bile hesaplarla ilgili şöyle bir not tutar ve açıklar. Ya Allah aşkına, bir kâğıt parçanız bile mi yok? Devlet yönetimi ciddi bir işti değerli milletvekilleri, merak ediyoruz. Sonra diyorsunuz ki: “Niye soruyorsunuz?” Ya niye sormayalım? Yiğit muhtaç olmuş kuru soğana, bizim bunu sormak boynumuzun borcu. Yiğidin soğana muhtaç olduğu bir ülkede bir milletvekilinin bunu sorması temel görevdir. Vatandaş da merak eder, milletvekili de merak eder, sorar: 128 milyar dolar nerede? (CHP sıralarından alkışlar) Biz sorduk, biz sorduk, duymayan kalmadı, Bağdat’tan duydular. “128 milyar dolar nerede?” dedik, sağır sultan duydu. “128 milyar dolar nerede?” dedik ama siz duymadınız, siz duymadınız ve duymak istemiyorsunuz. “Suç unsuru yok.” diyor savcılarımız, valilikleriniz pankartları indiriyor.

Değerli milletvekilleri, bu para sizin paranız değil, bu para vatandaşın size emanet ettiği para.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Dolayısıyla emanetle ilgili soru sormak en temel hakkımız. Soruyoruz: 128 milyar dolar nerede? Nerede? Niye cevap vermiyorsunuz? Neden cevap vermiyorsunuz? Cevaptan korktuğunuz bir şey mi var? Bu paralarla kimi zengin ettiniz? Soruyoruz, niye cevap vermiyorsunuz?

Değerli milletvekilleri, madem dolarlar yerinde, o zaman dolar yerindeyse vatandaşa soğan vermeyin, vatandaşa direkt dolar verin, para verin, para verin. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, ya vatandaşa verin ya hesap verin, eğer bunların hiçbirini de bilmiyorsanız emaneti ehline verin.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Abdullah Nejat Koçer.

Buyurun Sayın Koçer. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Küresel ekonomiyi olumsuz etkileyen bir ticaret savaşının ardından, yine tüm dünyayı etkisi altına alan coronavirus neredeyse tüm dengeleri değiştirdi ve etkisi hâlâ sürüyor. Ülkeler siyasi, iktisadi, sosyal manada zor bir süreçten geçiyor. Kalıcı büyümeyi sürdürmek, dış ticaret dengesini sağlamak, üretimi ve istihdamı güçlendirmek her zamankinden çok daha önemli. Yaşanan tüm olumsuzluklara rağmen, Türkiye ekonomisinin temel makro dengeleri korunmaktadır. Belirli dönemlerde döviz kurundaki aşırı dalgalanmayı, Merkez Bankası ve Hükümetimiz, zamanında etkili olarak uyguladığı sıkı para politikası ve diğer önlemlerle kontrol altına almış ve almaya devam etmektedir. İş ve yatırım ortamını iyileştirmeye yönelik atılan somut adımlar sonucunda hem yatırımda hem de ihracatta büyümeye son derece güçlü bir katkı sağlanmıştır.

Ülkemizin refahı, büyümesi ve istihdamı için pozitif rakamlar gelmeye devam ediyor. Bugün açıklanan sanayi verilerine bakıldığında, artış eğiliminin devam ettiğini görüyoruz. Salgına rağmen, sanayi üretimi şubatta, geçen yılın aynı ayına göre yüzde 8,8 artmış durumdadır. Sanayi üretiminin Almanya’da yüzde 6,4 azalış gösterdiği bir dönemde, Türkiye yıllık sanayi üretimini en çok artıran G20 ülkelerinden biri olmuştur.

Bu veriler bize, uygulanan ekonomi politikalarının sanayi kesiminde meydana getirdiği olumlu etkiyi gösteriyor. Bu veriler bize, sanayide çarkların döndüğünü, istihdamın artarak devam ettiğini gösteriyor ve küresel salgının damga vurduğu 2020’yi büyümeyle kapatan birkaç ülkeden biri olduğumuzu teyit ediyor. Türkiye ekonomisi 2020 yılında, salgına rağmen yüzde 1,8 büyüdü. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) 2021 yılında fiyat istikrarını sağlayarak, enflasyonla mücadelemizi aynı kararlılıkla sürdürerek yatırım, üretim ve büyüme hedeflerimize ulaşacağız.

Türkiye ekonomisi için 2021 büyüme tahminini Moody’s yüzde 3,5’tan 4’e; IMF yüzde 5’ten 6’ya; OECD yüzde 2,9’dan 5,9’a yükseltti. Dünya Bankası, Türkiye ekonomisine ilişkin 2021 büyüme tahminini 4,5’tan 5’e yükseltti.

Bütün bunlar gösteriyor ki ekonomide inişler ve çıkışlar yaşanabiliyor; aslolan, üretim, yatırım ve istihdamın devamı. Hamdolsun, ülkemiz, ihtiyacımız olan yetişmiş insan kaynağına ve üretim gücüne sahiptir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Koçer.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) – Merkez Bankasına ilişkin alınan her karar, Türkiye'nin refah seviyesini artırmak içindir; alınan her karar, 83 milyona güçlü bir gelecek inşa etmek içindir.

Bu duygu ve düşüncelerle İYİ Parti grup önerisine katılmadığımızı ifade ediyor, yüce Meclisinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, 13/4/2021 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, kamudaki yandaş atamalar ve çoklu maaşların araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

13/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Meral Danış Betaş

Siirt

Grup Başkan Vekili

Öneri:

13 Nisan 2021 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından kamudaki yandaş atamalar ve çoklu maaşların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan (12486 grup numaralı) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 13/4/2021 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Sayın Necdet İpekyüz.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kamu bankalarının yönetim kurullarına yapılan atamalarda yandaşlık ilişkisinin ortaya çıkartılması ve birden fazla maaşlarla ilgili, epeydir konuşulan konu üzerine bir araştırma önergesi verdik. Bu atanan kişiler kimlerdir, hangi tutarda maaş almaktalar ve bunlar neler yapıyorlar?

Biz HDP olarak aslında bu kürsüye her çıktığımızda Türkiye'nin önemli sorunlarına değinirken... Onlardan birisi de şu: Ülkemizde işsiz sayısı 10 milyondan fazla, esnaf yaşam mücadelesi veriyor, çiftçiler borç altında hatta intihara neden olmakta çiftçilerin borçları ve milyonlarca yurttaş pandemi nedeniyle ne yapacağını bilemiyor, kısa çalışma ödeneği kaldırılmış, 47 lira 50 liraya çıkarılmış, 3 lira artış yapılmış, 3 lira. Böyle bir dönemde vatandaşa verilen müjde "Patates, soğan dağıtacağız."

Peki, bunun yanında yandaşlar, yandaşlarla beraber çalışan eski milletvekilleri, eski bakanlar, eski belediye başkanları veya aday olmuş listeye girememiş veya aday olmuş, listeye girdiği hâlde herhangi bir şirkete atama için yol bekliyor. Kim atama yapıyor? Belli kurumlar yapıyor. Peki, hangi kurumlar daha çok? Az önce arkadaşlar dile getirdi, Türkiye Varlık Fonu diye bir şey var, kimsenin

dokunamadığı, bilemediği ve en çok işlem yapan, parayla pulla uğraşan -bankalar dâhil- kurumlara yöneticiler atanıyor. Yönetici atanabilir. Peki, bu yöneticiler birden fazlaysa ne oluyor? Orada insanlar patates, soğan ile 3 lirayı düşünürken birileri de oraya gelmiş oluyor. Peki, bunlar kim? Ya, eski bakanlar var, eski yöneticiler var, eski belediye başkanları var. Bir kurum mu? İki, üç kurumdun maaş alanlar var. Öyle ki Cumhurbaşkanlığında -isim de verebiliriz- bir kişi 87 milyon maaş alıyor, 87 milyon maaş alıyor. Peki, bu 87 milyonu asgari ücrete vursanız, şu anda pandemi sürecinde esnafa verdiğiniz, 1.500 diye de hesapladığımız rakamlara vursanız... Ya, en yüksek memur maaşının çarpımını YÖK'ten alıyor, kendi kurumu Cumhurbaşkanlığından alıyor, yönetim kurulu üyeliğinden alıyor ve bu maaşla beraber, baktığımızda, birden fazla kurum...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – 87 milyon?

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – 87 bin lira, pardon, 87 bin lira, doğru Ramazan Bey, 87 bin lira.

Bir diğeri, RTÜK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Ebubekir Şahin... Ya, be adam, senin... Diyorsun ki: “Yasal ve etik.” Ya, yasal ve etikse her yasaya uygun olan meşru değildir. RTÜK, burada siyasi partilere otuz saniye vermezken, toplumun gözüne baka baka bazı şeyler çarpıtılarak verilirken, kendisinin Halk Bankasıyla ilgili bir yığın spekülasyonu varken, orada da Yönetim Kurulu üyeliğini yürütüyor. Yasal olması gerekmiyor, meşru olması lazım ve övünerek de çıkıyor, diyor ki: “Etik davranıyorum, ahlaklı davranıyorum.” Ya, bunun neresi etik? Bari bunu söylemeyin. Sizin örnek olmanız lazım, örnek olmadığımız zaman bu işler daha da uzuyor.

Bakın, öyle bir hâle getirdiniz ki kayyum atıyorsunuz. Kayyum sadece belediyelerde miydi? Önceden de başladınız ve bu kayyumların sayısı arttı. Şu anda birçok kayyum ve kayyuma bağlı çalışan kurumlarda -valilik dışında, kaymakamlık dışında- belediye başkan vekilliği maaşını alıyorlar. Onu da geçtik, dışarıdan, mesela, Diyarbakır'a Ordu'dan, Kocaeli'den, Antalya'dan insanlar getirilip daire başkanı yapılıyor, 10-12 bin lira daha fazla para veriliyor onlara; bu da bir yönleme, bir geçim kaynağına dönüştü.

Peki, bununla mı yetiniliyor? Bilal Erdoğan'ın liseden bir arkadaşı -o gün okuduk hep beraber- 41'inci şirkete yönetim kurulu üyesi olmuş yani kırk kere maşallah değil, kırk bir kere maşallah, ne desek az! Ya, 35 yaşında birisi 41 şirkette yöneticilik yapıyorsa bununla nasıl baş edebiliyor? Bu atanmış kişilerin çoğu yoğun iş yapıyor; Cumhurbaşkanlığında, çeşitli kurullarda iş yapıyor. Bir insan, hafta sonu dâhil -nasıl bu kadar yetiştirebiliyor- birden fazla, ikiden fazla kuruma gidip nasıl çalışabilirsin? Ama yetinmiyorlar. Nedir? Yolsuzluk almış, usulsüzlük almış, kamuda zararlar olabildiğince artmış ama yapılan tek şey, denetimsizlik.

Bir diğer yapılan şey, şatafat, israf, keyif örnek oluyor. Ben bunu yapıyorsam, birden fazla yerde oluyorsam, iş yapıyorsam, yolsuzluk yapıyorsam, usulsüzlük yapıyorsam en uçtaki kişiye “Sen de yapabilirsin.” deniliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Böyle yapıldığında sizler örnek olamazsınız. Niçin örnek olamazsınız? Çünkü yurttaş patatesi de soğanı da biliyor. Yurttaş kimin haksız bir şekilde geldiğini de biliyor, kimin uygun koşullarda davranmadığını da biliyor. Böyle yaptığımız sürece, siz toplumun gözüne baka baka “Biz istediğimiz şekilde yaşarız. Siz yoksulluğa mahkûmsunuz.” demektesiniz ama toplum da şu cevabı veriyor: “Bu yoksulluk bitecek, devran dönecek, hesap sorulacak.”

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Fahrettin Yokuş...

Buyurun Sayın Yokuş. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Parti Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün iştirak ettiğimiz ramazanşerif ayının Türk-İslam âlemine, dünya insanlığına hayırlar getirmesini Yüce Mevla'dan niyaz ediyorum.

Değerli milletvekilleri, 10 Nisan 2020 tarihinde yani bundan bir yıl önce Sayın Cumhurbaşkanımız bir kararname yayınladı. Bu kararnameyle, çoğunluğu sarayda bulunan 1.750 üst düzey bürokratin aldıkları 2'nci maaşları vergiden muaf hâle geldi. Yani bunun anlamı şuydu: “Benim üst düzey atadığım bürokratlarım bir eli yağda bir eli balda yaşamaya devam etsin, hatta ortalama 15-20 bin lira maaşları var; bunların bir kısmı da 2'nci vergiden gidiyor -2 maaş aldıkları için- bunları da kurtaralım.” dediler tam pandeminin 1'inci ayında.

Şimdi, buradan sormak lazım. Bu kürsüden defalarca dedik ki asgari ücretlileri de vergi dilimi dışında bırakalım. Yani gelir vergisi almayalım. Ama bugün asgari ücretlilerden her ay yüzde 15 vergi alıyoruz, 8'inci aydan sonra da yüzde 20 vergi dilimine giriyorlar; insafımız varsa onu almıyoruz, devam ettiriyoruz asgari ücreti net olarak, yoksa onu da almaya kalkıyoruz. Ama memurlarımıza gelince durum daha vahim. Bugün 24 bin lira olan yüzde 15 vergi dilimi, 4'üncü, 5'inci, 6'ncı ayda yüzde 20'ye çıkıyor ve bütün memurlarımız enflasyonun altında maaş almakla yüz yüze kalıyor. Niye? Enflasyon kadar verilen maaş zamlarında vergi dilimleri hesaplanmamış ve her yıl bütün memurlarımız vergi diliminden dolayı enflasyon altında ezilmeye devam ediyor ama siz onların vergilerini düzeltmeyi hiç düşünmüyorsunuz. Sadece onlar mı? Efendim, esnafımızdan serbest çalışanımıza, işçimizden memurumuza kadar bu ülkede herkes gelir vergisi öder ama Cumhurbaşkanımızın atadığı üst bürokratlar ödemez, bunlara ayrıcalık getirilir.

Şimdi, burada anlatılıyor; 2 maaş, 3 maaş, 4 maaş, 41 maaş... Kırk bir kere maşallah! Değerli AK PARTİ'li kardeşlerim, vallahi bu adaletsizliğiniz sizi var ya -hani, Anadolu'da bir tabir var- âleme şan eder. Geçen Konya Beyşehir'in köylerine gittim, inanın artık ilk sordukları sizin bu ulufe olarak dağıttığınız çift maaşlar. Çiftçi artık kendi derdini unutmuş, çift maaşları soruyor. Eskimiş ne kadar vekilimiz varsa, bakanımız varsa -burada listeleri var- hepsi maşallah çift maaş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Ee, yarın siz de emekli olur, buralara gelemezseniz vallahi yağlı maaşlarımız hazır, bizim böyle bir şansımız yok; kader, kader işte. Onun için, bakın, kırk bir kere maşallah! Bu adaletsizlik zaten sizi götürülecek, hem de vallahi ışık hızıyla götürülecek. 2023'e yetişir misiniz yetişemez misiniz bilmem ama vicdanlar artık kaldırmıyor. Ya adınızdaki “adalet”i değiştirin ya artık adalete dönün. On dokuz sene geçti ya, yeter! Yeter kardeşim, yeter!

Bakın, hele hele TMSF burada hiç anlatılmıyor. FETÖ'den devlete geçirdiğimiz, o hainlerin elinden aldığımız 797 firmanın yönetim ve denetiminde bütün AK PARTİ'li il, ilçe yöneticileri var; eski vekiller, eski yöneticiler var; bunlar hiç burada konuşulmuyor. Çift maaş, 3 maaş, 5 maaş... Zehir zikkim olsun şu mübarek günde 3 maaş alanlara da 5 maaş alanlara da. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz Yavuzyılmaz.

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu, çok maaş alan çok rollü bürokratlar konusunu artık aramızda bir netleştirelim.

1’den 5’e kadar herkes sayabildiğine göre, şimdi bir örnekle başlayalım.

SALİH CORA (Trabzon) – İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri kaç yerden maaş alıyor? Açıklar mısınız.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) - Sayın Hüseyin Aydın... 1) Hüseyin Aydın Ziraat Bankası Genel Müdürüydü geçtiğimiz günlere kadar yani 1 maaş buradan alıyordu. 2) Türkiye Bankalar Birliği Yönetim Kurulu Başkanıydı, buradan da alıyordu. 3) Hâlâ Ziraat Katılım Bankası Yönetim Kurulu Başkanı. 4) Türkiye Varlık Fonu Yönetim Kurulu üyesi. 5) Turkcell Yönetim Kurulu üyesi.

Şimdi ben size sadece Turkcell Yönetim Kurulu üyesi olarak aldığı maaşı açıklayacağım. Turkcell’in Genel Kurul tutanaklarına göre, Yönetim Kurulu Başkanı yıllık 250 bin avro maaş alıyor -adına “huzur hakkı” deniyor bunun- Yönetim Kurulu üyeleri de 100 bin avro alıyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Vay maşallah!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Nerede alıyor?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Şimdi, alalım bunu, bir kenara koyalım; madem Turkcell’e geçtik, hemen oradan devam edelim. Turkcell’in Yönetim Kurulu Başkanı kim? Bülent Aksu. Bülent Aksu, aynı zamanda geçtiğimiz günlere kadar Hazine ve Maliye Bakan Yardımcısıydı. Aynı zamanda da neydi? EXIMBANK’ın Genel Müdürüydü.

SALİH CORA (Trabzon) – İş Bankası Genel Müdürü ne kadar maaş alıyor?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) - Yani Turkcell’e verilecek bir kredi veya kredi görüşmesi yapılacağı zaman, masanın yanında iki koltuk, birine oturuyor Sayın Bülent Aksu, Turkcell adına kredi isteyecek; masanın diğer tarafına geçecek, krediyi verip vermeyeceğine karar verecek. Dolayısıyla bu çok rollü bürokratlar bitmiyor, say say bitmez. Bakın, en yüksek devlet memuru kimdir kanunen? Cumhurbaşkanlığı İdari İşler amiri. Kaç yerden maaş alıyor? 3 yerden maaş alıyor; Cumhurbaşkanlığı İdari İşler amiri olarak 22.906 lira, Borsa İstanbul Yönetim Kurulu Üyesi olarak 24 bin lira ve YÖK Üyesi olarak da -kendi maaşına endeksli olarak yüzde 165 fazlasıyla- 37.796 lira, toplam 84.702 lira. Yeter mi? Yetmez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Bakın, Borsa İstanbulun Genel Kurul toplantı tutanağına göre makam aracı tahsisi var, yolculuk, seyahat, konaklama, harcırah haklarından faydalanıyor, ailesi sağlık haklarından faydalanıyor ve aynı zamanda da bu karar Borsa İstanbulun Yönetim Kurulundakiler için oy birliğiyle alınmış yani bir kişi de elini vicdanına koyup da dememiş ki: “Ben çekimsiz oy kullanayım.”

Bu halkın bu yoksulluğunun içinde gençler iş bulamazken ve bir geleceksizler ordusu Türkiye’de ortaya çıkmışken ve siz AK PARTİ Hükûmeti olarak vatandaşları soğana, patatese muhtaç etmişken tasarrufu yapmak yine yüce Türk milletine kalıyor.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) – Çiftçinin elindeki soğanı, patatesi almak yanlış mı?

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Tamer Dağlı.

Buyurun Sayın Dağlı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA TAMER DAĞLI (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Ramazan ayının ülkemize, tüm İslam âlemine ve insanlığa barış, sağlık, huzur getirmesini diliyor, hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum.

Kamu bankalarımız başarılı çalışmalarıyla ülkemizin kalkınmasına önemli katkılar sunarken son on dokuz yılda tamamlanan dev projelere de finansman desteği sağlamışlardır. Hükümetlerimiz dönemlerinde yapılan düzenlemeler sayesinde altyapıları da güçlenen kamu bankalarımız, vatandaşlarımıza standartları yüksek hizmet vermektedirler.

5411 sayılı Bankacılık Kanunu'na göre, bir kişinin kamu bankasında genel müdür ya da yönetim kurulu üyesi olmasıyla ilgili bütün şartlar açıktır. Bankaların yönetim kurulları, genel müdür dâhil, 5 kişiden az olamaz. Genel müdür bulunmadığı hâllerde genel müdür vekili yönetim kurulunun doğal üyesidir. Genel müdür için öngörülen şartlar, yönetim kurulu üyelerinin yarısından 1 fazlası için de aranır. Banka genel müdürlerinin hukuk, iktisat, maliye, bankacılık, işletme, kamu yönetimi ve dengi dallarda en az lisans düzeyinde, mühendislik alanında lisans düzeyinde öğrenim görmüş olanların ise belirtilen alanlarda lisansüstü öğrenim görmüş olmaları ve bankacılık veya işletmecilik alanında en az on yıl mesleki deneyime sahip olmaları şarttır. İç kontrol, risk yönetimi ve iç denetim sistemlerinin ilgili mevzuata uygun olarak tesis edilmesi, işlerliğinin, uygunluğunun ve yeterliliğinin sağlanması, finansal raporlama sistemlerinin güvence altına alınması yönetim kurullarının görevidir. Bu şartları taşımayan kimselerin mevzubahis görevlere getirilmesi mümkün değildir. Yapılan atamalar hukukidir; bunun yanında, bankalarımızın başarıları göz önüne alındığında, tercihen de isabetli olduğu ortadadır. Türkiye'de zarar ederek hazineye yük olan bankaların yerine, güçlü kamu bankalarımız mevcuttur.

Ayrıca, bir bankacı olarak, Deniz Yavuzylmaz kardeşimden özellikle Bankalar Birliğinden Başkanın maaş alıp almadığını bir kontrol etmesini de rica ediyorum.

Bu çerçevede, grup önerisinin aleyhinde oy vereceğimizi belirtiyor, Gazi Meclisi saygıyla selamlıyor, hayırlı ramazanlar diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

BAŞKAN – Sayın Durmuşoğlu, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

27.- *Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, Osmaniye'de kendisini muayene etmeyen doktorla tartıştığı ileri sürülen savcı hakkında inceleme başlatıldığına ve ramazan ayının hayırlara vesile olmasını niyaz ettiğine ilişkin açıklaması*

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dün, Osmaniye Devlet Hastanesinde yaşanan üzücü hadiseyle ilgili süreci yakinen takip ediyoruz. Osmaniye'nin bu şekilde gündeme gelmesinden tüm hemşehrilerimiz gibi biz de çok rahatsızız. Adalet Bakanımız Sayın Abdulhamit Gül, Hâkimler ve Savcılar Kuruluna, Osmaniye'de kendisini muayene etmeyen doktorla tartıştığı ileri sürülen Cumhuriyet Savcısı M.B. hakkında inceleme izni vermiştir. Söz konusu izin kapsamında HSK 1. Dairesince Savcı M.B. hakkında inceleme başlatılmış ve müfettiş görevlendirilmiştir. Olay detaylı olarak araştırılacak, incelemeye savcının kusurunun olup olmadığı ele alınacak, müfettiş raporunun ardından M.B. hakkında karar verilecektir. İlgili makamların en doğru kararı vereceğine ve başta Osmaniyeli hemşehrilerim olmak üzere tüm kamuoyunu rahatlatacağına olan inancımız tamdır diyor, bu vesileyle ramazan ayının tüm ülkemize, insanlığa, İslam âlemine hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Filiz...

28.- *Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, ramazan ayını kutladığına, 17 Nisan Dünya Hemofili Günü'ne ve köy enstitülerinin kuruluş yıl dönümüne ilişkin açıklaması*

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün idrak ettiğimiz ramazan ayının tüm İslam âleminde yalansız, riyasız, gösterişsiz, kibirsiz dosdoğru bir hayat yaşanmasına vesile olmasını diliyorum.

17 Nisan Dünya Hemofili Günü'nde tüm hemofili hastalarına şifalar diliyorum.

17 Nisan 1940 yılında kurulan köy enstitüleri “Eğitim, üretim içindedir.” şiarını ilke edinerek üretime ve kalkınmaya yönelik öğrenimi temel alan önemli bir deneyimdir. Köy enstitülerinin en önemli özelliklerinden biri sorgulamayan, ezbere dayalı ve sınav merkezli eğitim sistemi yerine, gerçek anlamda öğrenci merkezli, öğrencilerin yaparak ve yaşayarak öğrenme sürecini ilke edinen bir eğitim öğretim ortamı yaratmasıdır. Köy enstitüsünü bitiren bir öğretmen sadece öğretmenlik yapmamış, aynı zamanda ziraatçılık, sağlıkçılık, duvarcılık, terzilik ve benzeri konularda uygulamalı olarak öğrendiklerini öğrencilerine aktarmıştır. Köy enstitülerinin kapatılması Türkiye'nin aydınlık geleceğine ciddi anlamda bir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Yasin Bey, buyurun.

29.- *Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması*

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çiftçimiz yıllardır ekonomik darboğaz içerisinde, kârını unuttu. Yılı bırakın gününü bile kurtaramıyor. Dolar yükseliyor, olan çiftçiye oluyor. Enflasyon artıyor, olan çiftçiye oluyor. Dolu yağıyor, tarla su altında kalıyor, olan çiftçiye oluyor. Yağmur yağmıyor, ürün tarlada yanıyor, olan çiftçiye oluyor. Elektriğini ödeyemiyor, desteğine el konuluyor, ne olursa olsun, olan çiftçiye oluyor. Sayın Cumhurbaşkanı yükselen çılgıncı duydu mu bilmiyorum ama -insafa mı geldi diyelim- çiftçinin elinde kalan 1 milyon 200 bin ton patatesin ve 250 bin ton soğanın Toprak Mahsulleri Ofisi kanalıyla alınıp vatandaşa ücretsiz olarak dağıtılmasını buyurmuş. Özellikle mübarek ramazan ayında bu güzel hareketin bir başlangıç olmasını temenni ediyoruz.

Bununla birlikte, ülkemizde sadece patates, soğan tarımı yapılmıyor, meyve üreticileri de zorda. Bakınız, memleketim Denizli'nin, Çivril ilçesinde 80 bin ton elma soğuk hava depolarında kalmıştır. Patates, soğan tamam da gariban vatandaşın meyveye de ihtiyacı var, en ucuzu da elma...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Hayati Arkaz, buyurun.

30.- *İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Kutlu Doğum Haftası'nın ve ramazan ayının İslam âlemi için hayırlara vesile olmasını dilediğine ilişkin açıklaması*

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Çok şükür manevi ikram ve bereketiyle şereflediğimiz bir ramazan ayına daha kavuştuk. Ramazan ayımızın nice güzellikler getirmesini diliyorum, Yüce Allah'tan oruç ibadetimizin kabulünü içtenlikle niyaz ediyorum. Sofralarınız bereketle, kalpleriniz nurla dolsun, sosyal mesafeyle geçirdiğimiz son ramazan ayı olsun.

Ayrıca, Peygamber Efendimiz'in doğum günü olarak idrak ettiğimiz Mevlit Kandili'ni de içine alan Kutlu Doğum Haftası'nı kutluyorum. Mevlit Kandili'nin, Kutlu Doğum Haftası'nın ve mübarek ramazan ayının Türk İslam âlemi için hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, 12/4/2021 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay, Grup Başkan Vekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Grup Başkan Vekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, Merkez Bankasındaki 128 milyar doların hangi yöntemlerle kime satıldığı, döviz rezervlerinin tüketilmesinin yol açtığı sorunlar ve sorumlularının belirlenmesi ile vatandaşlarımızın “128 milyar dolar nerede?” diye sorduğu afişlerin yasaklanması konularının değerlendirilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

13/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından Grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Grup Başkan Vekili Özgür Özel ile Sakarya Milletvekili Grup Başkan Vekili Engin Özkoç tarafından, Merkez Bankasındaki 128 milyar doların hangi yöntemlerle kime satıldığı, döviz rezervlerinin tüketilmesinin yol açtığı sorunlar ve sorumlularının belirlenmesi ile vatandaşlarımızın “128 milyar dolar nerede?” diye sorduğu afişlerin yasaklanması konularının değerlendirilmesi amacıyla 12/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan genel görüşme önergesinin (29 sıra no’lu) diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 13/4/2021 Salı günlü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tekirdağ Milletvekili Sayın Faik Öztrak.

Buyurun Sayın Öztrak. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlarken Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Erdoğan şahsım hükûmeti işbaşına geldiğinden beri Merkez Bankası kasasına girmesi gereken 128 milyar dolar buharlaştı. Bunu ben söylemiyorum, bunu Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının resmî hesapları söylüyor. Bugün Merkez Bankasının kasası 45 milyar dolar açık veriyor.

SALİH CORA (Trabzon) – Sizin döneminizde ne kadardı?

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Demek ki birilerinin dediği gibi 128 milyar dolar kasada yok. Kapıya alacaklılar dayansa kasa tamtakır. Soruyoruz: Bu rezervi neden, nasıl, kaç, kime sattınız? Neden sattınız? Bu rezervler, sarayın kibirli başının ekonomi bilimiyle bağdaşmayan “Faiz sebep, enflasyon sonuçtur.” gibi kerameti kendinden menkul görüşünü ispatlamak için yok yere satıldı. Mızrak

artık çuvala sığmayınca da önce fatura damat Bakana kesildi, sonra da bunun hesabını sormaya kalkan Merkez Bankası Başkanı da görevinden oldu. Bu rezervler, Cumhurbaşkanının söylediği gibi salgınla mücadele için satılmadı. Pandemide, dünya yurttaşlarını paraya boğdu, Erdoğan şahsım hükümeti milleti borçla boğdu. 128 milyar dolar nasıl satıldı diyoruz. Türkiye dalgalı kur rejimi uyguluyor. Bu rejimde dövizlerin nasıl satılacağı belli, ya ihale açarsınız ya da doğrudan müdahale edersiniz. Yapılan bu müdahaleleri de ihaleleri de şeffaf bir şekilde kamuoyuna açıklarsınız. En son döviz satım ihalesi kaydı 27 Nisan 2016'da. Anlaşılan, yaptığının üstünü örtmek için 15 Temmuz Merkez Bankası da bir fırsat bilmiş. Ondan sonra bir tek kayıt yok ama döviz rezervleri buharlaşmaya o günden beri devam ediyor.

Erdoğan'ın şahsım hükümeti, milleti faiz ve döviz arasına sıkıştırdı. Sadece 128 milyar rezervi buharlaştırmadı; aynı zamanda, ülkeyi bu dönemde 149 milyar dolar da fakirleştirdi, ülkenin risk primine tavan yaptırdı, ülkeyi faiz lobilerine teslim etti. Şımartılan faiz lobileri, şimdi, yeni Merkez Bankası Başkanına 15 Nisan için faiz artışı randevusu veriyor. Hazine, dün içeriden yüzde 19 faizle borçlandı. Buradan açıkça uyarıyorum: Bu tartı, bu sikleti daha fazla çekmez.

Değerli milletvekilleri, Merkez Bankası kasasındaki döviz rezervleri ne sizin ne benim ne de Sayın Erdoğan'ındır. Döviz rezervleri, milletimizin sigortasıdır, güvencesidir. Rezervleri tüketerseniz, içeride faiz ve döviz lobileri milletimizi ezer, dışarıda da yabancı hükümetler Erdoğan şahsım hükümetini -bugün gördüğümüz gibi- gelip gidip eleştirir, tehdit eder. Biz, bunun için buharlaşan döviz rezervlerinin hesabının soruyoruz, hesabı milletimiz adına soruyoruz, millî irade bize bu görevi verdiği için soruyoruz. Peki, kime soruyoruz? Tabii ki "Türk ekonomisinin sorumlusu benim, ben." diyene. Ama baktık normal yollardan cevap alamayacağız "128 milyar dolar nerede?" diye bir afiş hazırlattık. Edirne'nin Uzunköprü ilçesinde yargı "Bu afiş Cumhurbaşkanına hakarettir." dedi. Neden? Çünkü afişte sarayın çatısı varmış. Bu nasıl bir hakaret oluyor, sarayın çatısını göstermek? Takdirini milletvekillerimizden ferasetine bırakıyorum. Edirne il örgütümüz bu defa çatıyı kaldırdı, Edirne 2. Sulh Ceza Hâkimliği "128 milyar dolar nerede?" afişlerini yine toplatma kararı aldı. Sebep? "Toplumun farklı görüşlere mensup kısmının tepkisine yol açıp karşıt görüşlü grupların karşı karşıya gelmelerine neden olmak." Böyle bir suç hangi kanunda var? Açık propaganda hakkımızı kullanalım diyoruz, izin vermiyorsunuz ama ne yaparsanız yapın, biz yılmadan tüyü bitmedik yetimin hakkını savunmaya devam edeceğiz.

Değerli milletvekilleri, 128 milyar doların hesabının sorulacağı çatı aslında bu çatıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Doğru, burası. O zaman niye afiş astırıyorsunuz?

BAŞKAN – Buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Devamla) - Bir defalık olsun, bu defa olsun, lütfen, yüce Meclisin, milletvekillerinin, özellikle AK PARTİ Grubu milletvekillerinin Erdoğan'ın vesayeti altında olmadığını gösterin. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hadi oradan!

FAİK ÖZTRAK (Devamla) - Bu öneriyi kabul edin ve demokrasinin önünü açın.

Sözlerimi tamamlarken mübarek ramazan ayının evlerimize huzur, milletimize sağlık getirmesini temenni ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Denizli Milletvekili Sayın Yasin Öztürk. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Rabb'im rahmet ve bereketini memleketimizin üzerine kılınsın, ramazanı şerifinüz mübarek olsun.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin grup önerisi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Merkez Bankası rezervi, yedek akçesi ülkenin kara günleri için güvencesidir, Merkez Bankası rezervi ülkenin hazinesini yönetenlerin namusudur. Vatandaş borçla yaşayabilir, ödemelerini aksatabilir ama bir devletin sürekli artan borçla yaşaması mümkün değildir. Ekonomide en çok kabul gören rezerv yeterlilik tanımına göre, bir ülkenin rezervinin en az kısa vadeli dış borç tutarını karşılayacak kadar olması gerekir. Türkiye'nin ocak sonu itibarıyla dış borç stoku dikkate alındığında bu rakamın en az 140 milyar dolar olması gerekir. Var mı? Yok. 90 milyar doların altında brüt döviz ve altın rezervine karşılık swap borçlarıyla birlikte 150 milyar dolarlık bir borç bulunmaktadır; kasa 60 milyar dolar açık vermektedir. Bu açık nereden kaynaklanmaktadır? 128 milyar dolara ne olmuştur? Aslında, cevabı bilinen bir soruyu burada soruyoruz.

128 milyar doların buharlaşması mümkün değildir ama buharlaştırılması için yıllardır devam eden bir sistem kurulmuştur. İthalat destekli, yağmaya dayalı, hesapsız, sorumsuz, denetimsiz “Ben buyurdum oldu.” “Buyuracağım olacak.” temelinde bir sistem kurarsanız 128 milyar dolar da buharlaşır, daha fazlası da buharlaşır. Cevabı biz biliyoruz, hatta Sayın Cumhurbaşkanını da itiraf ediyor, ne diyor? “Başbakanlığım döneminde 135 milyar dolara kadar döviz rezervimiz çıktı. Şu anda da hamdolsun yine döviz rezervimiz kendini toparlamaya başladı.” Yani Başbakanken 135 milyar dolarımız vardı ama Cumhurbaşkanını olunca para kalmadı. Niye kalmadı? Dağ olsa dayanmaz; senin ülkenin vatandaşı hastanede yatak bulamazken sen Afrika'da hastane açarsan 128 milyar dolar kalmaz. İşsizlik almış başını giderken, ballı maaşlarla birden fazla kuruma yandaş atar, maaşının gelir vergisini bile millete ödetirsen 128 milyar dolar kalmaz. Vizyoner projelerinin yüklenicilerinin hem gelirine hem borcuna kefil olursan 128 milyar dolar kalmaz. Yanlış dış politikanın sonucu olarak ülkeye sığınmacı yığarsan 128 milyar dolar kalmaz. Sarayının otoparkına, bürokratinin bile altına ultra lüks makam aracı çekersen 128 milyar dolar kalmaz. Devletin kâr eden güçlü kuruluşlarını Varlık Fonuna devredersen, bir de bunları zarar eder hâle getirirsen 128 milyar dolar kalmaz. Bir yılda faize 17 milyar dolar ödersen 128 milyar dolar kalmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Hesap vermeden kaçan damadına Hazineyi teslim edersen 128 milyar dolar kalmaz. Ülkemizin hazinesinin son on beş yılda uğradığı tahribat hesaplandığında, 128 milyar dolar buz dağının sadece görünen kısmıdır. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının döviz doğrudan müdahaleleri doğrultusunda gerçekleştirilen döviz alım ihalelerine ilişkin bilgiler 17 Aralık 2011 ve 23 Aralık 2014 tarihinde kurumun internet sitesinden kamuoyuna duyurulmuştur. 2019, 2020 yıllarında yapılan döviz müdahalelerine ilişkin bilgiler, geçmiş yıllarda yapıldığı üzere Merkez Bankasının internet sitesinde yayınlanmamıştır. Merkez Bankasının 2019, 2020 yıllarına ait döviz satım işlemleri hangi usulle yapılmıştır, bilen yok. Bilinen tek şey var: Ortada damat da yok, 128 milyar dolar da yok. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurun Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin esasında bu önergeyle sorduğu soru basit bir soru; bir hesaba göre 128 milyar dolar, bir hesaba göre 126,3 milyar dolar nerede, nasıl hasıl harcandı, nereye gitti?

Şimdi, doğrusunu isterseniz bunu konuşuyoruz ama bu sorunun cevabını bu Meclisten birinin vereceğine de pek inanmıyoruz. Öyle bir şeye, öyle bir bilgiye sahip olan bir kişinin olduğunu sanmıyorum burada.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Cevap verecek.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Verecek misiniz?

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Vereceğiz.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Dinleriz.

Sayın vekiller, biliyorsunuz, Sayın Cumhurbaşkanımız pragmatist bir kişidir ve bazen serbest piyasacı olur, bazen devletçi olur; bazen arz talepten söz eder ve kendisinin ekonomist olduğunu söyler, bazen de “Kupon arazileri satacaksanız bana sorun.” der veya ona benzer iradi kararlarla ülkenin yönetilebileceğini düşünür. Fakat, değerli arkadaşlar, içinde bulunduğumuz dünya, serbest piyasanın genel olarak kabul edildiği bir dünya ve bu dünyanın içinde biz ekonomik olarak faaliyet gösteriyoruz. Bu dünyanın bize ima ettiği sonuçlardan bir tanesi de merkez bankaları meselesidir. Merkez bankalarının -bu sistem ki bu üç dakika içinde bunun niçin böyle olduğunu anlatamam ama- bağımsız olması gerekir, siyasetten ve iş dünyasından uzak kararlar alabilmesi beklenir. Şimdi, siz eğer şu veya bu sebeple “Davul benim boynumda, tokmak onların elinde.” dersiniz yani Merkez Bankasının esasında bağımsız olmaması gerektiğini söylerseniz siz bu oyunu, kendinizin istediği gibi oynayacağınızı söylemiş olursunuz dünyaya. Doğrusunu isterseniz bunun kronolojisini de anlatabilirdik, zaman zaman Sayın Cumhurbaşkanı bunları çok sıkça söyledi ve her seferinde de kurların yükselmesiyle karşılaştık. Dolayısıyla da Sayın Cumhurbaşkanımızın esas olarak birçok konunun açıklanmasıyla ilgili olarak benimsediği yaklaşımı, bir anlamda -yabancılar, düşmanlar veya teröristler diyelim.- işte, Türkiye'nin büyük bir ülke olmasını istemeyen güçler, her bir biçimde bize müdahale ediyorlar gibi bir algıyı da bunun peşi sıra ifade etmiş oluyorum. Fakat değerli arkadaşlar, eğer dünyada “Merkez bankalarına dokunmayacaksınız.” deniyorsa ve siz de dokunabiliyorsanız o zaman bir reaksiyon olacak burada. Şimdi, siz bu 80 milyon insana diyorsunuz ki: “Bakın, yabancılar neler yapıyor?” Hâlbuki yabancıların yaptığı bir şey yok, siz yapıyorsunuz.

Şimdi, bu “126 milyar dolar nereye gitti?” sorusunun cevabını esas olarak Sayın Cumhurbaşkanı verdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Sayın Cumhurbaşkanı birkaç yerde, birbirleriyle çelişse de verdi. Benim kanaatim odur ki söylediği şu söz daha doğrudur: “Biz, bu paraları, ekonominin kötüye gitmesini sağlamaya yönelik dış güçlerin davranışlarını izole etmek için savunma amacıyla harcadık, kullandık.” demek istiyor. O zaman da değerli arkadaşlar, yine, bir anlamda söylemeye çalıştığım meselenin başına geliyoruz. Evet, yani şöyle bir şeyi varsaymış oluyorsunuz: Yabancılar paralarını alıp gidiyorlar -mesela dolardan söz edelim- dolarları götürüyorlar; dolar miktarı azaldığı için doların fiyatı artıyor, doların fiyatı arttığı için malların fiyatı artıyor, malların fiyatı arttığı için enflasyon çıkıyor vesaire. Ee, ne yapacaksınız? Bilinen birkaç yolu var bunların, bir tanesi de rezervleri satmaktır. Bunun yapılış tarzında sorun vardır -sürem doldu- yani kime ve nasıl verildiğine dair açık ve şeffaf bir bilgiye sahip olmak gerekiyor. Dolayısıyla da bu sorunun cevabını vermeniz gerekiyor.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Mustafa Savaş’a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Savaş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP grup önerisi üzerine AK PARTİ Grubum adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamliyorum.

Öncelikle, günlerdir asılsız bir karalama kampanyasıyla başlatılan “128 milyar dolar nerede?” sorusuna birtakım ekonomik göstergeler ve hatırlatmalarla cevap vermek isterim.

Bilindiği üzere, 2018 yılı Ağustos ayında başlayan ve sonrasında devam eden kur atakları Hükümetimizin aldığı önlemler sonucunda bertaraf edilmiştir. Ancak 2020 yılı itibarıyla bütün dünyayı ve ülkemizi etkisi altına alan Covid-19 pandemisi nedeniyle dünya ekonomileri zorlu bir döneme girmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Merkez Bankası rezervlerin yönetiminde ülke menfaatlerine öncelik verir. Bu çerçevede rezervler, karşılaşılan iç ve dış şokların yarattığı olumsuzlukların giderilmesi, dış borç servisinin düzenli olarak gerçekleştirilmesi ve Türk lirasının itibarının korunması amacıyla kullanılır. Döviz arzının azaldığı, hatta tamamen kesildiği, döviz talebinin ise arttığı dönemlerde ekonomide tüm kesimlerin döviz taleplerinin karşılanması için rezervlerin kullanılması gerekebilir. Aksi hâlde iki yol karşımıza çıkar: Ya faiz artıracaksınız ya da IMF’ye gideceksiniz. Tüm dünyanın pandemiyle mücadele ettiği bir dönemde, üretimin ve tüketimin durduğu bir ortamda faizi artırdığımızı düşünün; sonuç: İstihdam, büyüme, reel sektör, bankacılık kesimi dâhil her sektörü etkileyen büyük bir ekonomik krizle karşı karşıya kalabilirdik. Diğer ihtimal ise IMF’ye borçlanarak ekonomik bağımsızlığımızdan ödün vermemizi gerektirecek bir süreç ortaya çıkardı. Bu yöntemlere başvurmadan bir mücadeleye girmek belli ki birilerini rahatsız etti, etmeye de devam edecektir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizin bildiği üzere, içinde bulunduğumuz pandemi dönemi en başta uluslararası ticareti etkilemiştir. Yaşananlar doğal olarak ülkemizde de hissedilmiş ve 2020 yılında bir önceki yıla nazaran mal ihracatında 12 milyar, hizmet ihracatında ise 30 milyar dolarlık bir kayıpla karşılaşılmıştır. Bu kapsamda, ülkemiz için önemli bir gelir kaynağı olan turizm gelirleri 2019 yılında 34,5 milyar dolar iken 2020 yılında 12 milyar dolara gerilemiştir. Pandemiyle birlikte “güvenli liman” olarak bilinen altın ve dövize talep artmış, bu kapsamda 2019 yıl sonu itibarıyla Türkiye’de yerleşik gerçek ve banka dışı tüzel kişilerce tutulan yabancı para mevduat düzeyi ise 194 milyar dolardan 2020 yılı sonu itibarıyla 235 milyar dolara yükselmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Para nerede, para?

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA SAVAŞ (Devamla) – Öte yandan, 2019 yılında 6,8 milyar dolar fazla veren cari işlemler dengesi 2020 yılında 36,7 milyar dolar açık vermiştir. 2019’a göre cari işlemler dengesinde 45 milyar dolar sapma yaşanmıştır.

Sonuç olarak, Merkez Bankası bilançosunda bir varlığın azalması hâlinde yerine başka bir varlık girmektedir. Bilanço açık ve net bir şekilde ortadayken buharlaşan ve kaybolan bir döviz rezervinden bahsetmek anlamsızdır; bu, tamamen art niyetli bir söylemdir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde, ekonomi yönetiminizin aldığı önlemlerle, Türkiye, büyüme oranlarına göre incelendiğinde 2020 yılında G20 ülkeleri arasında 2'nci, dünyada ise 4'üncü ülke olmuştur. Bütün bu politikaların devamı olarak kararlı ve tavizsiz bir şekilde hedeflerimize emin adımlarla ilerlemeye devam edeceğiz.

Bu vesileyle aziz milletimizin ve Sayın milletvekillerimizin mübarek ramazan ayını tebrik ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Para nerede, para?

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kâtip üyeler arasında ihtilaf söz konusu, oylamayı elektronik oylamayla yapacağım.

Oylama için iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım, oylarınıza sunacağım.

4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 254 ve 255 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 1'inci ve 3'üncü sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine, 254 ve 255 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ilişkin önerisi

13/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 254 ve 255 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının sırasıyla 1'inci ve 3'üncü sıralarına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

13 Nisan 2021 Salı günü (bugün) birleşiminde 254 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

14 Nisan 2021 Çarşamba günü birleşiminde 253 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

15 Nisan 2021 Perşembe günü birleşiminde 253 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

254 ve 255 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetvellerdeki şekliyle olması,

önerilmiştir.

254 Sıra Sayılı Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39 Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3519)		
BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 8'inci Maddeler	8
2. BÖLÜM	9 ila 17'nci Maddeler	9
TOPLAM MADDE SAYISI		17

255 Sıra Sayılı Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517)		
BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 16'ncı Maddeler	16
2. BÖLÜM	17 ila 31'inci Maddeler	15
TOPLAM MADDE SAYISI		31

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Siirt Milletvekili Sayın Meral Daniş Beştaş konuşacak.

Buyurun Sayın Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; size bir kayyum hikâyesi anlatacağım: Cizre Kayyumu neler yapıyor?

Aslında, bu, film konusu olabilecek bir mesele. 2016 yılında Cizre Belediyesine kayyum atandı. Bu kayyum belediye hizmet binasını, bizzat hizmet binasını Kaymakamlığa devretti, resmî kayıtlarda var. Sonra, 2019'da Davut Sinanoğlu kayyum olarak atandı. Bu sefer bu kayyum onu tekrar devraldı yani bir kayyum –kayyum da belediye başkanı ya- diğerine “Siz nasıl Kaymakamlığa verirsiniz?” diyerek böyle garip bir şekilde tekrar geri aldı. Buranın neresi trajik? Bu kayyum daha önce yine 2016'da kültür merkezini Emniyet Müdürlüğüne, diğer belediye hizmet binasını Kaymakamlığa, Yafes Mahallesi'nde bulunan mezbahayı Millî Eğitim Müdürlüğüne, Cumhuriyet Meydanı'nı –lütfen dinleyin arkadaşlar, çok önemli- bir meydanı Emniyet Müdürlüğüne devretmiş; Kale Mahallesi'nde bulunan belediye araçlarının park edildiği itfaiye alanını cumhuriyet savcılığına devretmiş; Dicle Mahallesi'nde bulunan millet kıraathanesini 11 Ocak 2019'da Millî Eğitim Müdürlüğüne devretmiş. Yine, Konak Mahallesi'nde bulunan bir mülkiyeti, hazineye ait olan bilim merkezini Millî Eğitim

Müdürlüğüne devretmiş. Çok uzun, listeyi anladınız; Cumhuriyet Meydanı'ndan mezbahaya, yas evine hepsini Emniyete, Millî Eğitime devretmiş. Belediye seçimlerinde yeni meclis üyeleri seçildi, belediye başkanları seçildi. Bunlar da Belediye Meclisi kararıyla bunun iptaline karar verdiler, dediler ki: "Bu, usulsüzdür yani siz, belediyenin binası dâhil, ilçenin meydanı dâhil nasıl devredersiniz?" ve bunun üzerine bir de soruşturma açmışlar. Şimdi, 31 Belediye Meclis üyesi ve Belediye Başkanı "Siz meclis üyesi olarak nasıl karar verirsiniz; belediye binanızı, meydanı, mezbahayı nasıl geri alırsınız?" diye yargılanıyorlar.

Şimdi, bu bir hikâye değil, bu bir masal değil, bu bir dava dosyası değil arkadaşlar. Bu, belediyeye gasp yoluyla atanan kaymakam kayyumun... Bir kayyum geliyor, kendi belediye binasını kendi adına geçiriyor, bizim Belediye Meclis üyeleri diyor ki: "Hayır, geçiremezsin, bu belediyenin malıdır." Yeni kayyum alıyor "Hayır, benimdir." diyor kaymakam. Şimdi de yeni kayyum 36 milyon liraya belediye binasını ihaleye çıkarıyor. Bilmiyorum, çok mu karışık anlattım. Yani, kayyum diyor ki: "Ben belediyeyi kazanmadım, bu benim değil ve bunu istediğim yere, kamu kurumlarına devrederim."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayınız Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Ama kayyum kaymakam şunu unutuyor: O belediye de kamu hizmet binası, o belediye başkanları seçimle gelir, belediye meclis üyeleri seçimle gelir ve atanan bir memur, o halkın olan belediye binası dâhil meydanlarını satamaz. Daha da komik olanı şu: İçişleri Bakanlığı aynı partiden, Vali aynı partiden, Emniyet Müdürü aynı partiden, bütün kurumlar aynı partiden; partiler kendi aralarında bir yere el koyup kendi aralarında devir yapıyorlar. İşte, biz "Kayyum hukuksuzluktur, kayyum bir darbedir, kayyum halk iradesini tanımamaktır." derken tam da bunları söylüyoruz. Halka hizmet etmesi gereken belediyeler şu anda devletin emrine veriliyor ve peşkeş çekiliyor. 36 milyon TL'ye kayyum kaymakam neden satıyor bunu ya da önceki kayyum kaymakam neden Emniyete devretmişti? Hakikaten, bu soruların cevabını bize değil ama Cizrelilere, Türkiye'ye verin; artık hakikaten at izi it izine bulaştı. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Engin Altay.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sağ olun Başkanım.

Sayın Başkan, biraz önce okuduğunuz grup önerisine –bu haftaki riyaset sizde- dikkatli bakıldığında "bugün –salı günü- 254 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar" diye oylayacağız. Tamam, eyvallah. Yarın yani ayın 14'ü içinse "253 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin –kadaströ kanunu diye bilinen kanunun- birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar" denecek, kabul edilirse. Eğer irade şöyleyse ona itirazımız olmaz: Bugün sadece bu Amme Alacakları Hakkında Kanun Teklifi'nin birinci bölümü konuşulup diğer kısmı haftaya kalacaksa mesele yok. Ama hayır, öyle değilse burada bir sakatlık var bana göre ve zatialinize göre de öyle olacağını -okuduğunuzda anlayacaksınız- biliyorum. 15 Nisanda da yine 253'ü görüşeceğimize göre ben şimdi merak ediyorum, bu 254'e başlayıp niye yarım bırakıyoruz, hani bunda çiftçi borçlarını kolaylaştırma vardı, bir sürü imkânlar sağlayacaktınız, bunu anlamış değilim.

Bununla beraber, biraz önce konuşan Sayın Mustafa Savaş, 128 milyar dolarla ilgili hususlarda üç gerekçe sundu değerli arkadaşlar -sizin de gözünüzden kaçmamıştır- ve dedi ki: "Bu birilerini rahatsız etti, etmeye devam edecek." Ben şimdi Sayın Savaş'ın üç gerekçesini anladığım dilde burada yinelemek istiyorum: Sayın Savaş'ın 128 milyarın buharlaşmasıyla ilgili birinci gerekçesi, 2018 Ağustosta başlayan kur atakları. "Biz bu kur ataklarından olumsuz etkilenmemek için 128 milyarla ilgili bir işlem

yaptık.” dedi. Ben öyle anladım, herhâlde siz de öyle anladınız. Sayın Savaş’a şunu sormak lazım: 2018’de dolar 4,7’ydi, sizin bu 128 operasyonundan sonra dolar bugün -Erkan Bey’e sordum- 8,15. Bu bizi rahatsız ediyor, evet, Türk parasının 4,7’den 8,15’e çıkması; Mustafa Bey, sizi rahatsız etmeyebilir ama beni ediyor. İkinci gerekçe olarak: “Covid-19’la mücadele dünya ekonomisini zorlu bir döneme soktu.” dedi. Biraz önce parti sözcümüz Sayın Faik Öztrak dedi ki: “Covid-19’da başka ülkeler para dağıttı, biz borç dağıttık.” Yani Covid-19’un dünya ekonomisindeki olumsuz etkisinde, Almanya gibi, Fransa gibi, İngiltere gibi esnafa, çiftçiye, işçiye, emekliye para dağıtsanız da “Bu para buraya gitti.” deseniz “Amenna” diyeceğiz. Almanya para dağıttı ekonomik krizdeyken bile, Fransa para dağıttı, beyefendi “Avrupa bizi kısıyor.” dedi. Biz çiftçiyi borç batağına, esnafı borç batağına soktuk. Bu da 128 milyarın buharlaşmasına bir gerekçe olamaz. Üçüncü gerekçe olarak: “Türk lirasının itibarının korunması amacına yönelik.” dedi. Sizin TL’nin itibarını korumanız buysa Allah esirgesin!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bitiriyorum.

Siz TL’nin itibarını batırmaya uğraşırsanız belki TL’nin itibarı yücelir. Bu kadar çelişki, bu kadar tezat olmaz. Mustafa Savaş’ın, Sayın Vekilimin, Sayın Başkanımın kendisini zorlamasına gerek yok çünkü burada Erdoğan -Mahir Bey ters baktı, düzeltiyim- Sayın Erdoğan üç ayrı gerekçe sundu, üçü birbirine beş benzemez gibi: Bir “Yerinde duruyor.” dedi, bir “Covid’e harcadık.” dedi, bir “Kur...” Arkadaş, çıkacaksınız, bu parayla ilgili yapılan iş ve işlem şudur deyivereceksiniz. Bunu soruyoruz diye CHP il, ilçe binalarına savcı, polis göndermenize gerek yok. Biz bunu sormaya devam edeceğiz, sormazsak işimizi yapmamış oluruz. Bu paranın hesabını sormak değil, bu paranın hesabının sorulmasını yargı yoluyla engellemek ve bu paranın hesabını vermemek namertliktir.

Bu grup önerisini de düzeltin.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Erkan Bey, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

31.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın’ın, Bursa’nın Osmangazi ilçesinin Dürdane köyündeki yüksek gerilim hattının köylünün yaşamını tehdit ettiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bursa’nın Osmangazi ilçesi Dürdane köyü yedi yüz yıllık tarihî bir köydür. 2 bin nüfusuyla, gerçekten de tarihî bir köy olarak bizim de hepimizin belleğindedir. Bu köyden Bandırma-Orhangazi yüksek gerilim hattında yaklaşık 350 bin kilovatlık 2 adet yüksek gerilim hattı geçiyor. Bu direkler, kamunun arazileri dururken, çalılık alanlar dururken, gidip okula 40 metre mesafede, köylünün yaşamını direkt tehdit eden... Büyük bir köy olması sebebiyle, çocukların da okula gitmesinden dolayı, çok büyük bir tehlike arz etmektedir. Köylü, bunu mahkemeye taşımış, hukuki yollara taşımış, Anayasa Mahkemesine kadar gitmiş, iktidar milletvekillerine, il başkanlarına ulaşmış ancak kimse ilgilenmemiş. Mustafa amca da bize şu mektubu yazdı: “Bu düzeltilmezse -ki yüzde 80 AK PARTİ’ye oy veriyor-hakkımızı helal etmiyoruz.” diyor. Bir an önce bu yanlışın düzeltilmesini talep ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Beştaş, buyurun.

32.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Emniyet Genel Müdürlüğünün HDP Eş Genel Başkanları hakkında yaptığı açıklamayı kınadıklarına ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, açıkçası, bugün grup toplantımız vardı, Eş Genel Başkanımız, kadın gündemi de dâhil Türkiye'deki sorunlara ilişkin değerlendirmelerde bulundu ve garip bir şekilde Emniyetten Genel Başkanlarımızı karalayan, hedef gösteren bir siyaset dili geldi. Gerçekten kabul edilemez, hadsiz bir açıklama. Ya, açıklama değil aslında, resmî bir kurumun açıklama sınırlarını aşan bir açıklama, bunu kınıyoruz, bunu kabul etmiyoruz. Bizim Eş Genel Başkanımız Pervin Buldan, Emniyetin muhatabı değil. Kendisi kadın başvurularının özellikle Emniyette geri gönderildiğini ifade etmiştir ve bu, İstanbul Sözleşmesi tartışmalarından sonra haftalardır Türkiye'deki bütün kadın kurumlarının gündemindedir. Eğer Emniyet çok istiyorsa elimizde sayısız örnek vardır; Adana ve Dersim 2 tanesidir. Kadınlar “Şiddet gördüm.” diye Emniyete gidiyor, Emniyet “Gidin barışın.” diye oyalayarak kendilerini eve gönderiyor ve kadınların 155 ihbarları da ciddiye alınmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitireceğim Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Beştaş, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz, burada, kadınların maruz kaldığı şiddeti getiriyoruz fakat her seferinde iktidar bunu reddediyor. Şimdi, İçişleri Bakanı değil, kendisine bağlı Emniyet yetkilileri bir partinin Eş Genel Başkanını hedef alıyor, hadsizce bir saldırıda bulunuyor ve burada açıkça şunu söylüyoruz: Derhâl özür dilemelidirler. Yani biz onların muhatabı değiliz. Kadın kurumları olarak da kadınlar olarak da tecavüzcülerin, tacizcilerin, kadına yönelik şiddet uygulayanların karşısında ve kadınların yanındayız. Sayın Pervin Buldan'dan bir özür dilenmesinin çağrısını açıkça yapıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, önergeyi okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Önergeyi okutuyorum:

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER (Devam)

2.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, (2/1960) esas numaralı 3092 sayılı Çay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/119)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

24/5/2019 tarih ve (2/1960) esas numaralı 3092 sayılı Çay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'min ilgili komisyonda kırk beş gün içinde görüşülmediği için Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını talep ederim. 9/6/2020

Gülizar Biçer Karaca

Denizli

BAŞKAN - Önerge üzerinde teklif sahibi Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca konuşacaktır.

Buyurun Sayın Karaca. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Ramazan ayının tüm ülkemize ve insanlığa barış, huzur ve adalet getirmesini dileyerek sözlerime başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 2018 yılında, az önce Sayın Mustafa Savaş'ın ifade ettiği o döviz atakları yaşanmasın diye, Sayın Genel Başkanımız krizin derinleşmesini engelleyecek 13 maddelik önerisini açıkladı ve 81 ile milletvekilleri olarak gittik. O dönemde ben de Rize'ye görevlendirildim ve Rize'de Ticaret Borsası, Ticaret Odası, Sanayi Odası ve Esnaf Odaları ile çay üreticilerini dolaştık ve o dönemde bize şu söylendi Rize'de, dendi ki: "Çay kanunu bir türlü çıkartılmadı, çay üreticileri çok zor durumda; en azından çay kanunu çıkana kadar taban fiyat uygulaması getirin." Biz de Rizeli hemşehrilerimize söz verdik, raporlandırıp bunu Parlamenteoya taşıyacağız dedik.

Çay üreticilerinin sorunlarıyla sürekli ilgilenen, o sorunların çözümü için mücadele eden Değerli Milletvekilimiz Mehmet Bekaroğlu Meclis gündemine araştırma önergesiyle getirdi, Adalet ve Kalkınma Partisi ve MHP oylarıyla çay üreticilerinin sorunlarının araştırılması önergesi reddedildi. Ardından Trabzon Milletvekilimiz Sayın Ahmet Kaya gündeme getirdi, ardından Artvin Milletvekilimiz Sayın Uğur Bayraktutan gündeme getirdi ama bir türlü çay üreticilerinin sesini duyurmak, sorununu çözmek için Parlamenteoda bir komisyon kuramadık ve çay kanunu hazırlığının da maalesef hâlâ devam ettiği iddia ediliyor.

2019 yılında tekrar Rize'ye gittiğimde üreticilerimiz dedi ki: "Sayın Vekilim, söz vermiştiniz, kanun teklifini verdiniz mi?" Geldik, mayıs ayında kanun teklifini Parlamenteoya sunduk. 2019 Mayısından bugüne kısmetmiş, kanun teklifimize ilişkin sıramız gelmiş. Bugün çay üreticilerimizi tekrar aradım "Sorununuz çözüldü mü? Kanun teklifi hakkında görüş ifade edeceğim." dedim ama sorunlarının çözülmediği ayan ve beyan ortada.

Değerli milletvekilleri, Rizeli çay üreticileri için 2019 yılında, teşvikle beraber 3 lira 3 kuruş çay taban fiyatı belirlenmiş, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından çay fiyatı belirlenmiş. Çayı günlük toplayıp anında teslim etmeleri gerekirken ÇAYKUR'un kota ya da kontenjan uygulaması nedeniyle teslim edemedikleri için tüccara vermek zorunda kalmışlar; 3 lira 3 kuruştan açıklanan fiyat yerine 1 lira 70 kuruştan çaylarını satmak zorunda kalmışlar.

2020 yılında 3 lira 40 kuruş olarak belirlenmiş teşvikle beraber yine. Yine sabah, o gün toplanması zorunlu olan çayları toplamışlar, ÇAYKUR'da kota kontenjana takıldıkları için yine tüccarın eline düşmüşler. Tüccar yine 1 lira 80 kuruştan -yani açıklanan fiyatın yarısından- çay üreticilerimizin çayını almış ve üreticilerimiz de satmak zorunda kalmışlar. Yani taban fiyat olması gereken Rize'de ve Karadeniz'de tavan fiyat anlayışı hayata geçirilmiş ve çay üreticilerimiz diyor ki: "Öncelikle çayda taban fiyat uygulamasına geçilsin yani 'taban fiyat' derken belirlenen fiyatın altında ne ÇAYKUR ne de özel işletmeler çay alımı yapmasın ki en azından açıklanan fiyat üzerinden maliyetlerimizi karşılayalım. ÇAYKUR'un yönetiminde Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanı değil, siyasiler değil, çay üreticisi olarak bizler yer alalım ki ÇAYKUR zarar ettirilmesin ve bizim dertlerimize derman olsun."

Ticaret Borsası Başkanı dedi ki: "2009 yılında bir çay kanunu teklifi hazırladık ancak hâlâ bu kanun teklifi paydaşlarının da görüşleri alınarak bir türlü Parlamenteoya getirilememiş." Biz 2018'de gittiğimizde çay üreticilerimize verdiğimiz sözü yerine getirdik ve bugün bu kanun teklifini sizlerin ve Parlamenteodaki değerli milletvekillerimizin ve siyasi partilerimizin onayına sunuyoruz. Çay üreticilerimiz diyor ki: "2018, 2019, 2020 gitti, en azından 2021 bari elimizden kayıp gitmesin. Çay kanununun çıkacağı falan da yok, en azından bu kanun teklifini Parlamenteodaki milletvekilleri ve siyasi partiler kabul etsin ki 2021 yılında zararımız en azından maliyetler kadar karşılanmış olsun."

Bu kanun teklifini birazdan Sayın Başkan sizlerin onayına sunacak ve Rize'deki çay üreticilerimizin talebidir bu kanun teklifinin buradan geçirilmesi, çayda taban fiyat uygulamasının yasal düzenlemeye kavuşması ve çaydaki taban fiyatın altında alım yapmanın yasaklanması.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Karaca.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) – Bu konuyu da sizlerin takdirine bırakıyoruz.

Bir başka konuyu buradan ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, biliyorsunuz, az önce Cumhuriyet Halk Partisi tarafından verilen, partim tarafından verilen, 128 milyar doların nereye gittiğine ilişkin genel görüşme önerisi reddedildi. Ben de bu kürsüden tekrar soruyorum: Denizli’de Kayıhan Mahallesi’nde on iki yıldan beri kahvehanecilik yapan ve çocuklarını o kahvehaneden kazandığı parayla doyuran hemşehrim İsmail Yılmaz on beş gün önce ağlaya ağlaya kahvehanesini kapatmak zorunda kaldı. Çocuklarının rızkını maalesef bu şekilde heba etti. Ben de soruyorum, İsmail Yılmaz adına soruyorum: 128 milyar dolar nerede?

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39 Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39 Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3519) ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 254) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 254 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Dursun Müsavat Dervişoğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Dervişoğlu. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin tümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Görüşüğümüz kanun teklifi, her zamanki gibi yine “torba kanun” olarak adlandırılan yöntemle Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne getirilmiştir. İçinde kapalı cezaevlerinde bulunan hükümlülerin görüşmelerinin dinlenebilmesiyle ilgili maddeler de bulunmaktadır, çiftçinin Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının yapılandırılmasını düzenleyen maddeleri de içermektedir.

(x) 254 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Birbirleriyle alakasız birçok konuya yönelik düzenlemeleri tek bir komisyonda görüşmekten, muhalefet milletvekillerinin fikirlerine itibar etmeden kanun tekliflerini Genel Kurul gündemine getirmekten artık lütfen vazgeçiniz. Muhalefetin uzlaşma çabalarını dikkate almadan geçirdiğiniz kanun maddeleri aradan altı ay geçmeden tekrar Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne geliyor. Kanunları “Ben yaptım, oldu.” anlayışıyla yapmasanız da alt komisyonlarda derinlemesine tartışmaya açsanız, alanında uzman milletvekillerinin görüşlerini dikkate alıp önümüze öyle getirseniz, değil altı ay, altmış yıl geçse de değiştirmeye ihtiyaç duymayacaksınız.

Sayın milletvekilleri, bir yılı aşkın süredir Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener sahada vatandaşla buluşmakta, vatandaşın sesine kulak vermekte ve dertlerini dinlemektedir. İktidar sahipleri ve saray ahali insanlarımızın cefasına gözlerini ve gönüllerini kapatsalar da biz il, ilçe ilçe milletimizle buluşmaya devam edeceğiz. Genel Başkanımızın Anadolu’da attığı her adım Türkiye’nin hangi dertlerle karşı karşıya bulunduğu noktasında bizlere aydınlatıcı bilgiler veriyor. Genel Başkanımızın gezdiği yerlerde çiftçiler yolunu kesiyor ve artık dayanacak güçlerinin kalmadığını ifade ediyorlar. İYİ Partinin dalga dalga büyüyen millet odaklı siyaseti iktidar sahipleri tarafından da görülmüş olacak ki teklifin içine Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarını yapılandıracak bir madde de ilave edilmiş fakat maalesef, çiftçilerin o videolarda haykırdıkları dertler tam anlaşılammış. Bu getirilen çözüm o dertlerin belki yüzde 1’ini ortadan kaldıracaktır ama bu da bir başlangıçtır, hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Komisyon görüşmelerinde, sadece Kooperatife olan borçların değil, Ziraat Bankasına olan borçların da yapılandırılmasını ve bunun düşük bir faizle, 2022 Ekim ayında ödenmesi başlayacak şekilde yapılmasını teklif etmiştik; maalesef kabul etmediniz. Oysa biz yalnızca çiftçimizin taleplerinin sesi olmuştuk; bu yüzden, aynı önergeyi Genel Kurulda ilgili madde görüşülürken de yeniden sunacağız. Gelin, Komisyonda destek vermediniz, hiç olmazsa burada destek verin ki çiftçilerimize biraz nefes aldıralım.

Bir başka konu ise kurumlar vergisi meselesidir. Beş ay önce oranı yüzde 15’e düşürecek bir teklif getirmiştiniz, sonra ilgili maddeyi son anda teklif metninden çıkardınız, şimdi yüzde 25’e çıkarmayı planlıyorsunuz. Böyle tutarsız ve rastgele manevralarla ülke ekonomisini düzlüğe çıkarabilmeniz mümkün değildir.

İktidar milletvekillerine sesleniyorum, şayet dinlerler, sohbeti bırakırlarsa: Bu ülkenin kanunları sizin yazboz tahtanız değildir. İşin bir de ekonomi boyutu var. Reformlar, paketler açıklıyorsunuz, “Öngörülebilir, güvenli bir ekonomi oluşturacağız.” diyorsunuz, altı ayda bir vergi oranını değiştiriyorsunuz. Böyle bir sisteme hangi yatırımcı girer, böyle bir düzende hangi tüccar önünü görebilir, Allah rızası için siz söyleyin.

Bir başka maddeyle, yiyecek içecek sektörü çalışanlarına nisan ve mayıs ayları için günlük 50 lira, aylık 1.500 lira nakdî destek verilmesi amaçlanmaktadır; diğer nakdî destek miktarları da bu rakama eşitlenmektedir. Ben iktidar tarafından teklif edilen bu maddedeki meblağları ifade etmekten dahi inanın rahatsız oluyorum, onları kanun teklifine koyarak Genel Kurula getirmekten acaba siz rahatsızlık duymuyor musunuz? Günlük 50 lira kime, neye yarar? Hangi anne baba bu parayla kirasını, faturalarını ödeyip eve ekmek götürebilir? 50 liralık yardımı bırakın kanun teklifine koymayı, telaffuz dahi etmek hiçbir vicdanla bağdaşmaz. Vatandaşa daha fazla yardım için verdiğimiz önergemizi komisyonlarda görmezden geldiniz. Bilin ki görmezden geldiğiniz aslında bizim önergelerimiz değil, siz, sefalet içinde yaşamaya mahkûm ettiğiniz milyonlarca vatandaşı görmezden geldiniz, onların beklentilerine karşılık vermekten uzak durdunuz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye büyük bir ekonomik buhranın içindedir, ekonomik göstergeler Türkiye'nin kişi başına gelir açısından yedi yıldır üst üste fakirleştiğini göstermektedir. Bundan tam otuz bir yıl önce, 1980 yılında, Türkiye'nin dünya hasılası içindeki payı yüzde 0,87 iken bugün yüzde 0,86'ya gerilemiştir. Bu süreçte ülkemizin dünya nüfusu içindeki payının arttığını hesaba kattığımızda açıkça görülecektir ki iktidarınız döneminde ülke ekonomisi bir arpa boyu yol alamamış hatta geriye düşmüştür. 1990'da kişi başı millî gelirden 49'uncu sırada olan Türkiye şu anda 75'inci sıradaysa ve bu millet her geçen gün daha da fakirleşiyorsa, bunun sorumlusu tüm yetkileri kendisinde toplayan tek adam rejimidir, bunun sorumlusu Adalet ve Kalkınma Partisi ve onun iktidarındır.

Millî gelirin içindeki ücretlilerin payının, 2019'da yüzde 35 seviyesinden 2020'de yüzde 33 seviyesine düştüğü görülmektedir. Bu rakamlar memurun, işçinin, emeklinin maaşının bir yıl içinde nasıl eridiğinin açık göstergesidir. O beğenmediğiniz ve her fırsatta eleştirdiğiniz eski Türkiye'de 90'lı yıllarda Türk ekonomisi dünya genelinde 17'nci sıraya yükselmişti. Türkiye'nin G20 ülkesi olması Adalet ve Kalkınma Partisinden de önceki dönemlere dayanır. Şimdi, geldiğimiz noktada 20'nci sıraya düşme tehlikesiyle karşı karşıyayız.

Türkiye'nin kazanımlarının önemli bir kısmı özellikle son yedi yılda âdeta erimiştir. Arife tarif gerekmez, Türk milleti gerçeği görüyor, ekonomik tablo ortada, Merkez Bankasındaki 128 milyar dolar kayıp, Merkez Bankası rezervlerimiz eksilere düşmüş durumda. Halk, TÜİK tarafından bir türlü tespit edilemeyen hayat pahalılığının altında inim inim iniyor. Türkiye'de resmî ve gerçek enflasyon arasındaki fark her geçen gün belirgin bir biçimde artıyor ve vatandaşımız daha da fukaralaşıyor, gerçek enflasyon yüzde 40'ın üzerindeyken TÜİK enflasyonu memura, emekliye zam yapan, vatandaş açlığa, yoksulluğa mahkûm eden bu iktidarın zulmü karşısında ezilmektedir. Sarayın atanmışları ve havuz medyası hangi masalı anlatırsa anlatsın çabalarınız beyhude, vatandaş çarşıda pazarda gerçek enflasyonunun gerçek oranını görüyor ve yaşıyor. Camdan okunan yazılarla çizdiğiniz pembe tabloların Türk milleti nezdinde hiçbir karşılığı kalmamıştır, bunu bilirsiniz ve asla unutmayasınız.

Bir an için TÜİK rakamlarının doğru olduğunu varsayalım, dünyada enflasyonun bu kadar düşük olduğu bir dönemde, son veri itibarıyla, TÜFE'de yüzde 16, ÜFE'de 31 oranı aşılmıştır. Bugün Türkiye'de ÜFE artış hızı 2002 yıl sonu seviyesinin üzerine çıkmıştır. TÜİK genetiği değiştirilmiş rakamlarıyla bile Türkiye'deki hiper enflasyonu saklamayı becerememektedir. Tedbir almadığınız her gün bu millet daha da yoksullaşıyor, tedbir almadığınız her gün bu milletin alın teri ve emeği heba oluyor. Millet perişan bir hâlde; esnafı, çiftçisi, emeklisi, dulu, yetimi, memuru, herkes perişan hâlde ancak buna rağmen Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Sayın Erdoğan "Ekonomide çok iyi bir konumdayız." diyebiliyor. Türkiye'de saraya mücavir olan bürokratların konumu iyi olabilir, ihale şampiyonu yandaş şirketlerin durumu da iyi olabilir, millî kaynakları ve refahı sömüren yeni sosyemizin konumu da iyi olabilir. Peki, esnaf iyi midir, çiftçi iyi midir, emekli iyi midir, onlar için söyleyecek güzel şeyleriniz var mı, soruyorum sizlere. Doğal gaz, elektrik, su faturasını, kirasını ödeyemeyen; mutfak ve okul masrafı altında ezilen; işsizlikle, umutsuzlukla sinanan; enflasyon, geçim sıkıntısına mahkûm edilen vatandaş için de aynı şeyi söyleyebilecek vicdanımız var mı? Genç işsizlik yüzde 25 bandında, memlekette yaşayan her 4 gençten birisi işsiz. Gençler arasındaki geniş işsizlik yüzde 40'lara varmakta. Suçlu kim, soruyorum sizlere. Bu ülkenin gençleri mi yoksa bu ülkenin gençlerini hayal kurmaktan bile alıkoyan Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı mı? Suçlu kim, soruyorum. Hayal kuramayan, iş bulamayan, mutlu olmak için yüzünü başka ülkelere çevirmek zorunda kalan bu gençlerimiz sizin eserinizdir. Bize göre işsizlik ve daha da önemlisi genç işsizliği ülkemizin karşı karşıya olduğu en büyük sorunların başında gelir.

İYİ Parti olarak bizim mücadelemiz, gençlerimize yeniden hayal kurdurmanın ve onları iş sahibi yapabilmenin mücadelesidir. Partili Cumhurbaşkanlığı sistemine geçildiğinde, Temmuz 2018’de Türkiye’de geniş işsizlik yaklaşık 6 milyondur. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçtikten sonra geldiğimiz noktada memlekette 10 milyon işsiz vatandaşımız var; artış neredeyse yüzde 80 oranında. Bütçe açığının son iki yılda 32 milyar liradan 172 milyar liraya çıkması ya da kişi başına düşen millî gelirin 12.500 dolardan 8.500 dolara inmesi bu söylediklerimizin ispatıdır.

Biz Meclise girdiğimiz günden itibaren bu kürsüde, gece yatağa aç giren çocukların, işsizlikle imtihan edilen gençlerin, tenceresi boş kalan anaların, evladının cebine harçlık koyamayan babaların hakkını ve hukukunu savunmaya çalıştık; sizler ise çift dikiş maaşların, dopingli ihalelerin “5 müteahhidi nasıl ihya ederiz?”in tasanına düştünüz. Bu kan emici yandaş sermayeye millet olarak ödediğimiz kur farkı sadece beş yılda 61 milyar 719 milyon liradır. 83 milyonun 5 kişiye çalıştığı düzenin adıdır Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi ve tarihte adını böyle alacaktır.

Hatırlar mısınız bir zamanlar adil düzenden dem vurduğunuz günleri? Millî görüş gömleğinizi çıkardınız “adil düzen” diye yola çıkıp bu haramzade düzenin vebaline maalesef ortak oldunuz ancak bu haramzade düzen ilanihaye süremez, sürmeyecektir; bu böyle gidemez, gitmeyecektir. Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener’in ifade ettiği gibi, biz geleceğiz ve bu israf düzenini değiştireceğiz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) İYİ Parti iktidarının daha ilk yılında, israf nasıl engellenir, haramzade düzen nasıl yıkılır, ülke nasıl yönetilir, uygulamalı olarak göreceksiniz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karadeniz’de yıllardır süren Rusya-Ukrayna geriliminin tüm bölgeyi etkileyecek bir savaşa dönüşmesi şu an meselesidir. Ukrayna-Rusya savaşı yaklaşırken Amerika Birleşik Devletleri, NATO üyesi olmayan Ukrayna’nın önemli bir ortak olduğunu belirterek Rusya’nın Batı’ya doğru genişlemesini durdurma isteğini açıkça göstermektedir. Bir yandan Amerika Birleşik Devletleri’nin Karadeniz’e nüfuz etme çabası, bir diğer yandan da Rusya’nın Ukrayna topraklarını işgal etme girişimleri Türkiye’nin gündemine getirilen Montrö ve Kanal İstanbul tartışmalarının uluslararası boyutunu açıkça ortaya koymaktadır.

Batı emperyalizmi, Mondros ve Sevr Anlaşmalarıyla, Osmanlı Devleti’ne boğazların tamamen açık statüde olmasını dayatmıştır. Türk milleti, emperyalizmin boğazları Türk egemenliğinden koparma girişimlerini, İstiklal Savaşı’ndan sonra elde ettiğimiz diplomatik başarılarla bertaraf etmiştir. Bu bakımdan, Montrö Sözleşmesi, Türkiye’nin boğazlar üzerinde tam egemen ve yetki sahibi olmasının tescilidir. Türkiye’ye İkinci Dünya Savaşı’nda geniş bir manevra alanı sağlayan Montrö Anlaşması, memleketimizi 70 milyon insanın hayatını kaybettiği bir felaketten muhafaza etmiştir. Boğazlar üzerindeki egemenliğimizi tahkim eden bu anlaşmanın tam da olası Rusya-Ukrayna savaşının öncesinde gündeme getirilmesini sıradan bir tesadüf olarak görmüyoruz. Montrö’nün bölge dışı devletlerin Karadeniz’de bulundurabileceği savaş gemilerine tonaj ve süre sınırlaması getirmesi belli ki Amerika Birleşik Devletleri yönetiminin canını sıkmıştır. Bizim için asıl olan, yalnız ve ancak Türk milletinin çıkarlarıdır.

İYİ Parti olarak biz Adalet ve Kalkınma Partisine diyoruz ki: Aklınızdan bile geçirmeyin. Amerikan çıkarlarına hizmet eden, bir rant projesi olan Kanal İstanbul’un inşası ve Montrö’nün ilgası hakkındaki tartışmaları yakından takip edeceğimizi bilmenizi istiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Mustafa Kalaycı.

Buyurun Sayın Kalaycı. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 254 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle hepimizi hürmetle selamlıyorum.

Yüce Rabb'imize hamdüsenalar olsun ki mübarek ramazana kavuşmanın sevinç, heyecan ve gönül huzurunu yaşıyoruz. Ramazan ayının Türk milleti ve İslam âlemi için hayırlara vesile olmasını diliyor, bütün evlere ve gönüllere sağlık, huzur ve bereket getirmesini Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum; ramazanı şerifiniz mübarek olsun.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinin ilk 5 maddesiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerinde bazı değişiklikler yapılmaktadır. Bu kapsamda, kamu alacaklarına konu hacizli menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satışına imkân sağlanmaktadır. Menkul malların açık artırmayla satımında artırmaya iştirak edecek kişilerden malın değerinin yüzde 5'i oranında teminat alınmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır. Muhafazası tehlikeli veya masraflı olan menkul malların pazarlık usulüyle satılmasına imkân sağlanmaktadır. Açık artırma sonucunda kendisine ihale edilen malı almaktan vazgeçen kişilerin ödemeleri gereken yıllık yüzde 5 oranındaki faiz yerine tecil faizi oranında faiz alınması düzenlenmekte ve ihaleye katılıp malı almaktan vazgeçen kişilerin sorumlulukları netleştirilmektedir.

Yapılan düzenlemeler isabetli ve uygun olmakla birlikte aslında 6183 sayılı Kanun'un tümüyle gözden geçirilmesi gerekmektedir. Özellikle, teminat, ödeme emri, haciz, e-haciz müesseselerinin mükellef haklarını gözeten, kişilerin haklarını savunmasına da kolaylık sağlayan bir yapıya kavuşturulması uygun olacaktır.

Kanun teklifinin 6'ncı ve 7'nci maddeleriyle 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nda değişiklikler yapılarak nakdî ücret destek tutarı günlük 50 Türk lirasına yükseltilmekte, yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren iş yerlerinde çalışanlara yönelik, destek mahiyetinde yeni tedbirler getirilmektedir. Buna göre, yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren iş yerlerinde 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izne ayrılan çalışanlardan nakdî ücret desteğinden faydalanmayanlara 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarına ilişkin olarak ücretsiz izne ayrıldıkları dönem için günlük 50 Türk lirası ödeme yapılması, yine yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren iş yerlerinde 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarında fiilen çalıştırılanların bu iki ay için prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle Fon'dan karşılanması düzenlenmektedir.

Teklifin 8'inci maddesiyle, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu'nda değişiklik yapılmaktadır. 4760 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesine göre, komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle yapılan satışlarda vergiyi doğuran olay, malların komisyoncuya veya konsinyeye değil, alıcıya tesliminde gerçekleşmektedir. Yapılan değişiklikle, buna istisna getirilerek, imalatçı tarafından içecek ve tütün ürünlerinin komisyoncuya veya konsinye işletmelere verildiği anda vergilendirilmesi öngörülmektedir. Böylelikle, hem istismara yönelik uygulamalar önlenmiş hem de içecek ve tütün mamullerinde ÖTV tahsilatı öne çekilmiş olacaktır.

Teklifin 9'uncu ve 10'uncu maddeleriyle 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da değişiklikler yapılmaktadır. Buna göre, hükümlülerin elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmelerine imkân sağlanmaktadır. Ayrıca, hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların, resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilenler hariç olmak üzere, dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanacağı hüküm altına alınmaktadır. Yine, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin ziyaretçilerle

ypacağı görüşmelerin önceden bilgilendirmek kaydıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebilmesi ve kaydedilebilmesi düzenlenmektedir. Bu düzenlemelerle, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amaçlanmaktadır. Yapılan kayıt veya belgeler, amacı dışında kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen hâller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamayacak ve herhangi bir soruştırma ve kovuştırmaya konu edilmemiş işe en geç bir yıl sonunda silinecektir.

Plan ve Btce Komisyonunda verilen bilgilere göre, esasen altmış yıldır yapılan uygulamanın geçen yıl alınan Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda yasal altyapıya kavuşturulmakta olduğu; dünyanın değişik ülkelerinde, özellikle Avrupa'nın önde gelen ülkelerinde bu uygulamaların olduğu, rneğin İspanya'da, İtalya'da, İngiltere'de, Fransa'da, Almanya'da hükümlülere yönelik dinleme ve kayıt yapıldığı açıklanmıştır.

Değerli milletvekilleri, teklifin 11'inci ve 12'nci maddeleriyle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun bazı maddelerinde değişiklik yapılmaktadır. 5510 sayılı Kanun'un 17'nci maddesine göre, geçici iş göremezlik deneği hesaplanırken, ödeneğe esas kazanç sigortalının son üç aydaki ortalama kazancına göre belirlenmektedir. Teklifin 11'inci maddesinde yapılan düzenlemeyle, hastalık ve analık sigortasından ödenecek olan geçici iş göremezlik ödeneğine esas günlük kazancın hesabında, iş göremezliğin başladığı tarihten önceki on iki ayın dikkate alınması düzenlenmektedir. Madde gerekçesinde, sahte sigortalılık yapılarak ve ödeneğe esas kazancın ilgili üç aylık dönemde daha yüksek gösterilerek yüksek geçici iş göremezlik ödenekleri alınabilmesinin önlenmesinin amaçlandığı belirtilmektedir.

Bir başka konu: 5510 sayılı Kanun'un ek 17'nci maddesine göre, başvuru tarihinden geriye yönelik en fazla altı aya ilişkin prim teşviki, destek ve indirimlerden yararlanılabilmektedir. Teklifin 12'nci maddesinde yapılan düzenlemeyle, geriye yönelik teşvik uygulaması kaldırılmaktadır. Geriye yönelik teşvik uygulamalarının süreklilik arz etmesinin, hazinenin veya finansmanını sağlayan kurumun ya da Fonun yükünün artmasına sebebiyet verdiği ve uygulamada karmaşaya neden olduğu gerekçe gösterilmektedir.

Kanun teklifinin 13'üncü maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'na geçici madde eklenerek kurumlar vergisi oranının 2021 yılı kurum kazançları için yüzde 25, 2022 yılı kurum kazançları için ise yüzde 23 oranında uygulanması düzenlenmektedir. Uygulamanın 1 Temmuz 2021 tarihinden itibaren verilmesi gereken beyannamelerden başlaması ve 1/1/2021 tarihinden itibaren başlayan vergilendirme dneimine ait kurum kazançları için geçerli olması öngörülmektedir. Dolayısıyla kurumlar vergisinde 5 puan artış öngören bu düzenleme, 2021 yılı ilk geçici vergi döneminde uygulanmayacaktır.

Teklifin 14'üncü maddesiyle 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nda değişiklik yapılarak yatırım hizmetleri ve faaliyetlerinden kaynaklanan her türlü emanet ve alacakların on yıl içinde talep ve tahsil edilmemesi hâlinde Yatırımcı Tazmin Merkezine gelir kaydı yerine emaneten devredilmesi ve bu emanet ve alacakların, talepleri durumunda hak sahiplerine iade edilmesi düzenlenmektedir. Böylelikle hem Anayasa'da düzenlenen mülkiyet hakkının hem de yatırımcıların sermaye piyasalarına olan güveninin sekteye uğramaması gözetilmektedir.

Teklifin 15'inci maddesiyle iftilerimizin Tarım Kredi Kooperatiflerine olan ve 31 Aralık 2020 tarihi itibarıyla tasfiye olunacak alacaklar hesabına aktarılmış tarımsal kredi borçlarının yapılandırılması düzenlenmektedir. Buna göre, ana para borcuna yüzde 18 faiz uygulanmak suretiyle hesaplanan tutarın peşin ödenmesi ya da yüzde 30'unun peşin ve kalanının 3 eşit taksitle ödenmesi öngörülmektedir. Çiftçi, uygulanan faizin yüzde 12'lik kısmını ödeyecektir. iftimizin ödeyeceği faizin düşürülmesi

ve Ziraat Bankasından kullanılan kredilerin de kapsama alınması daha uygun olacaktır. Esasen, kanun teklifinde maddeyle ilgili yazılan gerekçe de bunu gerektirmektedir.

Değerli milletvekilleri, bütün dünya salgın nedeniyle zorlu bir süreçten geçmektedir. Salgın döneminin insan ve toplum hayatına, siyaset ve sosyal ilişkiler ağına, ekonomi ve ticaret alanına yıkıcı ve çok yönlü tesirleri bulunmaktadır. IMF'nin geçen hafta açıklanan Nisan 2021 Dünya Ekonomik Görünümü Raporu'na göre küresel ekonomi 2020 yılında yüzde 3,3 oranında küçülmüştür. Türkiye ekonomisi ise 2020 yılında yüzde 1,8 oranında büyüyerek dünyada ekonomisi büyüyen 5 ülkeden, G20 ülkeleri arasında 2 ülkeden 1'i olmuştur. Büyüme rakamını beğenmeyenler, kulp takmaya çalışanlar olsa da bu, önemli bir başarıdır. 2020 yılında ülkemizde yatırım harcamaları yüzde 10,3 düzeyinde artmış, özellikle makine ve teçhizat yatırımları yüzde 38,7'lik artışla son on yılın en güçlü performansını sergilemiştir.

Ekonomideki canlanma ve toparlanma 2021 yılında da devam etmektedir. Sanayi üretimi ocak ayında yıllık yüzde 11,4; bugün açıklanan endekse göre de şubat ayında yıllık yüzde 8,8 artmıştır. Ekonomik büyümenin öncü göstergesi olan İmalat Satınalma Yöneticileri Endeksi verisi mart ayında yüzde 52,6 olup on aydır aralıksız bir şekilde 50 eşik düzeyinin üzerinde değer almıştır. Bu durum, sektörün performansında güçlü bir iyileşmeye işaret etmektedir. Türk imalat sektörü, karşılaştığı önemli zorluklara rağmen hem üretimi hem de istihdamı artırmaya devam etmektedir. Son zamanlarda yaşanan konteyner sıkıntısı ve ham madde temininde yaşanan zorluklar girdi stoklarını artırmaya yönelik çabaları zayıflatmış ve stoklar hızlı düşüş göstermiştir. Bu zorlukların inşallah önümüzdeki aylarda hafiflemesi beklenmektedir.

İhracatçılarımız her ay rekorlar kırmaktadır. Mart ayı itibarıyla ihracat, geçen yılın aynı ayına göre yüzde 42,2 artışla 19 milyar dolara yükselmiş, 2021 ilk çeyreğinde ise geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 17,3 artışla 50 milyar doları aşmıştır. Mart ayında gerçekleşen ihracat, tüm zamanların en yüksek aylık ihracat rakamı, yine, 2021 ilk çeyrek dönemi itibarıyla da bugüne kadarki en yüksek ilk çeyrek ihracat rakamı olmuştur. 2021 yılı ilk çeyreğinde dış ticaret açığı yüzde 15,2 düşüşle 11 milyar dolara gerilemiş, ihracatın ithalatı karşılama oranı 5,3 puan artarak yüzde 81,9'a yükselmiştir. Zorlu bir dönemde çok önemli performans gösteren ve ekonomimize büyük katkı sağlayan ihracatçılarımızı ve sanayicilerimizi kutluyorum.

Hazine ve Maliye Bakanlığınca geçen hafta açıklanan hazine nakit gerçekleştirmeleri mart ayı itibarıyla 41 milyar lira, 2021 ilk çeyreğinde ise 11,3 milyar lira fazla vermiştir. Bu durum, bütçe performansında olumlu yönde bir gelişmeye işaret etmektedir.

Elbette, Covid-19 salgını, ekonomik açıdan bazı sektörleri ve bu sektörlerde çalışanları daha fazla etkilemiştir. Salgının olumsuz etkilerinin giderilmesi için bugüne kadar çok önemli tedbirler uygulamaya konulmuştur. Gelir desteğinden kira desteğine, ciro desteğinden kredi desteğine, kısa çalışma ödeneğinden işten çıkarmaların yasaklanmasına, nakdi ücret desteğinden işsizlik ödeneğine, normalleşme desteğinden telafi çalışması uygulamasına, hızlı işe dönüş teşviklerinden istihdam desteklerine, vergi ve sigorta primi ertelemesinden borç yapılandırılmasına, emekli aylıklarının yeniden düzenlenmesinden iş göremezlik ödeneğinin Covid-19 kapsamında da uygulanmasına kadar birçok teşvik, destek, hibe ve yardım uygulaması hayata geçirilmiştir. Görüştüğümüz kanun teklifinde de, biraz önce ifade ettim, yeni ek tedbirler bulunmaktadır. Ayrıca, müjdesi önceki gün Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından verilen, emekli ikramiyelerinin enflasyon oranında artırılarak Ramazan ve Kurban Bayramlarının öncesinde ödenecek olması; çiftçimizin elinde kalan patates, soğan ve çeltiğin Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından alınarak vatandaşlarımıza dağıtılacak olması memnuniyetle karşılanmıştır.

Türkiye bir yandan salgınla, bir yandan terörle başarılı bir mücadele verirken diğer yandan da yoğun bir şekilde maruz kaldığı bölgesel ve küresel dayatmaları, ekonomik ve siyasi baskıları Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin de sağladığı imkânlarla, alınan etkili tedbirler sayesinde boşa çıkarmaktadır. Bilinmelidir ki döviz ve faiz üzerinden Türk ekonomisini sıkıştırma girişimleri de sonuçsuz kalacaktır. Bölgesel ve küresel gelişmelerin sancılı, bir o kadar da sorunlu ortamında Türkiye'mizin kararlı duruşu, her cephedeki direniş ruhu hakikaten takdire şayandır. Cumhuriyet İttifakı, üstlendiği tarihî misyonuyla, Türkiye'nin egemenlik haklarına, tarihî çıkarlarına, beka ve güvenlik hassasiyetlerine cesaretle sahip çıkmaktadır. Emperyalizmin ekonomik ve siyasi şantajlarına boyun eğmeyen, diplomatik ve mekanik tehditlerin aldırış etmeyen ülkemiz, istiklal ve istikbaline en küçük gölgenin düşmesine müsaade etmeden tarihsel yolculuğunu sürdürmektedir. Türkiye, küresel ve bölgesel hesapları bozan bir ülkedir; artık, söz dinleyen değil, sözü dinlenen bir kuvvettir.

Konuşmama son verirken, Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek verdiğimiz bu kanun teklifinin ülkemiz ve milletimiz için hayırlı sonuçlar getirmesini diliyorum, saygılar sunuyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Sayın Garo Paylan.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum ve ramazan ayının da Müslüman milletvekillerimize, Müslüman vatandaşlarımıza ve insanlığa hayırlar getirmesini diliyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, yıllardır derin bir ekonomik kriz yaşıyoruz ve – ben altı yıldır milletvekiliyim- altı yıldır dilimizde tüy bitti arkadaşlar. Ya, diyoruz ki: “Büyük bir ekonomik kriz var. Bu bir hastalıktır. Gelin, önce hastalığın teşhisini yapalım, büyük bir sıkıntımız var, gelin bunun teşhisini yapalım.” Yok. Teşhisi kime veriyoruz? Saraya veriyoruz. E, teşhisi saray koymuyor; teşhis koyulmayınca da arkadaşlar, tedavi de oluşmuyor. Sözüm meclisten dışarı olarak söylüyorum; aynı şeyleri yapıp farklı sonuçlar beklemek ancak ahmakların işidir arkadaşlar. Gelin, bir sefer daha ahmak olmayalım. Bakın, saray altı yıldır fermanlarını gönderiyor, altı yıldır bu fermanlara noktasına virgülüne dokunmadan sizler mühür basıyorsunuz, altı yıldır ekonomik kriz derinleşerek devam ediyor. Ya, arkadaşlar, bir yerde yanlış yapıyoruz.

Bakın, yeniden bir torba yasa var, torba yasa ne diyor? “Efendim, halktan gelen talepleri karşılayacağız.” Ya, Allah'ımızı severseniz, torba yasayı incelediniz mi? Ne var bu torba yasada; işçiye, memura, esnafa, emekliye ne var, baktınız mı? Ya, acaba milletin derdine derman olacak bir noktada mı bu torba yasa? Değil. Peki, bu konuda Meclis irade gösterecek mi? Maalesef, irade gösteremeyecek gibi duruyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, ülkemiz yüksek borçluluk, yüksek enflasyon, yüksek faizler ve yüksek kur sarmalında inim inim inliyor. Vatandaşlarımız tefeciye borçlanmış, bankacılara borçlanmış, gelin bunlara derman olalım diyoruz, gelin yapısal reformlar yapalım diyoruz, efendim “Yeniden bir torba yasayla biz bunu geçiştirelim.” diyorsunuz. Bakın, biz şunu söylüyoruz: Bir insan bedenine benzetirsek, bizde yüksek tansiyon var, yüksek şeker var, kalp var, her türlü hastalık belirtisi var ama siz diyorsunuz ki: “Biz hastaya yine de aspirin vereceğiz.” Ya, bu aspirini siz beş yıldır veriyorsunuz, iflah oldu mu? Hayır, hastalık ilerledi; eğer bir kanserse, bütün vücudu sardı hastalık “Yeniden aspirin verelim.” diyorsunuz. Aspirin tedavisiyle bir yere varamadığımızı onlarca kez gördük, yeniden bu tedaviyi dayatıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, ya, Allah'ımızı severseniz, bakın, büyük bir tehlikeyle karşı karşıyayız ülke olarak, ülke ekonomisi olarak. Büyük bir fırtına geliyor, siz bunun farkında değilsiniz. Neden biliyor musunuz? Şu anda dünyada para bol, Amerikan Merkez Bankası para basıyor, Avrupa Merkez Bankası para basıyor, Japon Merkez Bankası para basıyor, trilyonlarca dolar para basılıyor ve bu paranın bir bölümü de gelişmekte olan ülkelere gidiyor; yüz milyarlarca dolar gelişmekte olan ülkelere gitti, bize de bunun damlaları geliyor. Bakın, bu yüzden biz şu anda ekonomik olarak hâlâ sürdürülebilir noktada devam ediyoruz. Evet, Merkez Bankası rezervlerini tükettiniz, ekside. Ama sizi uyarıyorum, bakın, 2013 yılını hatırlayın, Amerikan Merkez Bankası 2008'den 2013 yılına kadar para bastı; 2013 yılında Amerikan Merkez Bankası Başkanı Ben Bernanke çıktı "Artık para basmıyoruz." dedi, 2013 yılında gelişmekte olan ülkeler için bütün dengeler şaşı. Bakın, bizim 2013 yılında Merkez Bankası rezervimiz vardı, bankaların stoku vardı, o fırtınayı o çerçevede atlatılabildik ama şimdi bakın, yakın bir gelecekte ABD'de enflasyon geliyor, ABD'de faizler yükseliyor. ABD Merkez Bankası Başkanı üç vakte kadar -bu, üç ay olur, on üç ay olur- "Artık para basmıyorum ve faizleri yükseltiyorum." diyecek. O noktada ne olacak biliyor musunuz? Bizim gibi ülkelerden para -zaten kaçıyor bizden- daha da hızla kaçacak ve maalesef, eğer ki o süreçte çatımızı, penceremizi tamir etmemişsek -bu, üç ay olur, on üç ay olur- derin bir ekonomik krize sürükleneceğiz.

Borç sarmalı içindeyiz arkadaşlar. Bakın, borç alan emir alır, bunu unutmayın. Öyle milliyetçi afra tafralar yapmakla bu olmuyor. Arkadaşlar, kasanızda para yoksa emir alırsınız. Eğer ekonominiz güçlü değilse sizinle her türlü oyunu oynarlar. Bu açıdan, bu üç ay ile on iki ay arasında değişen süreçte çatımızı, penceremizi tamir edeceğiz, gelen fırtınaya hazır olacağız ki o fırtına bizi yerle bir etmesin, o fırtına bizi IMF'ye muhtaç etmesin. Bunun için ne yapmamız lazım biliyor musunuz? Sarayın vesayetinden kurtulup bu Meclisin yapısal reformlar yapması lazım. Eğer bu Meclis sarayın vesayetinden kurtulamazsa, onun gönderdiği yanlış fermanlara mühür basmaya devam ederse bu suçun ortağı olacak arkadaşlar, yani bu Meclisin çoğunluğunu oluşturan Cumhuriyet İttifakı'nın üyeleri bu suçun ortağı olacak. Şu anda zaten 10 milyon vatandaşımız işsiz, çalışanlar da sefalet ücretlerine mahkûm; o ekmeği dahi bulamayacak duruma gelebiliriz alimallah.

Bakın, Arjantin böyle bir sarmaldan yirmi yıldır çıkamıyor arkadaşlar, tam yirmi yıldır. Defalarca IMF'ye gitti, çıkamıyor. Başka ülkeler de bu karanlığa sürüklendi, bu karanlığa ülkemizi sürükleme hakkımız yok, bunun için Meclisimizi uyarıyorum. Gelin, sarayın fermanlarının vesayetinden çıkalım ve yapısal reformlar yapalım.

Değerli arkadaşlar, bu torba ne getiriyor baktınız mı ya, Allah'ımızı severseniz? Bakın, pandemide 1'inci yıla girdik, bir yılı geçti, öyle değil mi? Bir yıldır hepimiz sıkıntılar yaşıyoruz. Öncelikle canımızla ilgili sıkıntılar yaşıyoruz ama bunun yanında vatandaşımız derin ekonomik sıkıntılar yaşıyor. Ya, birinci dalga geçti, hadi anladık, birinci dalga acemiliğinize geldi; bütün dünya paraları dağıttı, siz, bırakın para dağıtmayı, vatandaşa IBAN verdiniz, para istediniz. Hadi diyelim ki acemiliğinize geldi. İkinci dalga geldi arkadaşlar. İkinci dalga geldi, dedik ki: Ya arkadaş, ikinci dalga geldi, gelin esnafın derdine derman olalım, esnafa destek verelim, işçiye destek verelim, çiftçiye destek verelim dedik. İkinci dalgada da 5 kuruş para görmedik. Bir tek İşsizlik Sigortası Fonu'ndan son derece sınırlı bir kaynak, sefalet ücretleriyle işçiye verildi, o da sefalet ücretleriyle. Ya, üçüncü dalgaya girdik arkadaşlar, vaka sayıları resmî rakamlarda 60 bini geçmiş -bence resmî olmayan rakamlarda 200 binin üzerindeyiz- her gün 250-300 vatandaşımız ölüyor resmî rakamlarla -bizim tespitlerimize göre her gün 750 vatandaşımız ölüyor- yani bu ülkede her gün 4-5 tane uçak düşüyor; şu getirdiğiniz torba yasaya bakın ya. 10 milyon vatandaş işsiz, milyonlarca vatandaşımız ekmeğe muhtaç durumda, faturalarını ödeyemiyor, kirasını ödeyemiyor, vergisini ödeyemiyor; şu getirdiğiniz torbaya bakın ya! Şu torba kaç kuruş veriyor vatandaşa biliyor musunuz ya? Bir tek çiftçinin, efendim, borcunu biraz yapılandırıyormuş; çiftçinin

180 milyar borcu var, onun yüzde 1'i bile olmayan rakamı yapılandırıyor. Onu da tefeci faiziyle yapılandırıyor, yüzde 18'le. Arkadaşlar, sizin vicdanınız nereye gitti ya? Bakın bugün ramazanın birinci günü, size vicdan çağrısı yapıyorum. Pandemiye üçüncü dalgada vatandaşlarımız derin kriz yaşıyor, şu torbada vatandaşın derdine derman olacak hiçbir şey yok arkadaşlar. Ne var torbada? Size söyleyeyim... Bu torbada işçiye ne var biliyor musunuz arkadaşlar?

SALİH CORA (Trabzon) – Nakdî ücret desteği.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yalnızca kafe ve restoranda çalışan işçilere diyor ki bu torba: “Siz dokuz aydır günde 39 TL alıyordunuz.” Ücretsiz izne çıkarılanlara günde 39 TL, bakın ayda da 1.160 TL yani kişi başına vursak 4 kişilik bir ailede 9 TL'ye muhtaç ettiniz vatandaşlarımızı bir günde. Şimdi, bu torba diyor ki: “Siz dokuz aydır ölmediniz ya, hayatta kaldınız ya, demek ki bizim bu işe devam etmemiz lazım. Biz sizi günde 50 liraya -arkadaşlar, bakın- ücretsiz izne çıkarmaya devam edeceğiz.” Yetmiyor, “Kısa çalışma ödeneğini de kaldırıyoruz.” diyor. Hani, kısa çalışma ödeneğiyle hiç yoksa vatandaş maaşının yüzde 60'ını alabiliyordu ya, ona da göz diktiler, onu da kaldırdılar. Şimdi, diyorlar ki: “Sen bir yıldır ölmediysen daha da ölmezsin. Ben seni günde 50 liraya ücretsiz izine çıkarıyorum.” Ya, gelin, şu hesabı yapalım ya, gelin, şu hesabı yapalım: Günde 50 lira arkadaşlar, 4 kişilik bir aile; kişi başı 12,5 lira, bir günde 1 kişiye 12,5 lira. Hadi, buyurun öğüne bölelim; 3 öğün değil mi, 3 öğün, öğün başı 4 lira veriyorsunuz vatandaşımıza, 4 lirayı reva görüyor bu torba. Çay, simit kaç lira? Simit ben sordum 2,5 liraya çıkmış ya, çay da bir yerde içseniz 2,5 lira diyorlar, yani 1 çay, 1 simidi reva görmüyorsunuz vatandaşınıza ya! Bu mudur sizin vicdanınız? Önerge verdik, dedik ki: “Bari günde 100 liraya çıkaralım vatandaşlarımıza desteği, bari 100 lira yapalım.” AKP'li ve MHP'li milletvekilleri reddettiler önergemizi. Değerli arkadaşlar, bu mübarek günde gelin, elimizi vicdanımıza koyalım. Bu 50 lirayı hep beraber sorgulayalım, bir vatandaşımızı... Milyonlarca vatandaşımızı zaten bir yıldır perişan etmişiz. Gelin, hiç yoksa şu pandeminin inşallah, son aylarında, şu aşıyla beraber oluşabilecek son aylarında vatandaşlarımıza bir nefes aldıralım ya! Ya, ben size çağrı yapıyorum, hadi 600 milletvekiliyiz; hadi gelin, 50 liraya geçinelim bir ay, hadi günde 50 liraya geçinelim, hadi buyurun, var mısınız? Hadi var mısınız arkadaşlar? Deyin ki: “Ben 50 liraya geçinebilirim.” O zaman vatandaşa da 50 lirayı reva görebilirsiniz ama “Ben 50 liraya geçinemem.” diyorsanız, vatandaşa da 50 lirayı reva göremezsiniz arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bu torbada esnafa ne var onu söyleyeyim, baktınız mı bilmiyorum. Hani bir yıldır bir reklam vardır ya “aç-kapa, aç-kapa...” Reklamın adını da vereyim, “Artema” diye meşhur bir reklam var ya, esnafı da aynı oyuna getirdiniz: “Aç-kapa, Artema.”

SALİH CORA (Trabzon) – Reklam yapma!

GARO PAYLAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, ya, esnafı tekrar kapatıyorsunuz. Şimdi, Sayın Erdoğan bu akşam çıkacak, “Esnafı kapatacağız.” diyecek, daha da derin tedbirler alacak. Belki iftarda da açamayacak esnaflarımız, tamamen kapatılmış durumda olacaklar esnafar.

SALİH CORA (Trabzon) – Açsak olmuyor, kapatsak olmuyor. Nasıl yapacağız?

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, esnafı kapatıyorsunuz. Ya, birinci dalgada bütün demokratik ülkeler esnafımızı desteklediler, siz 5 kuruş vermediniz; ikinci dalgada desteklediler, yine 5 kuruş vermediniz; üçüncü dalgada ne çıktı esnafı size söyleyeyim...

SALİH CORA (Trabzon) – Kısa çalışma ödeneği vermedik mi?

GARO PAYLAN (Devamla) – Esnafı “Arkadaş, senin yanında çalışan işçilerin, o da yalnızca nisan ve mayıs ayında sigorta primlerini ben ödeyeceğim.” diyor. Bütün mesele bu.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – İşsizlik Fonu'ndan ödeyecek.

GARO PAYLAN (Devamla) – Yani arkadaşlar, esnafın vergisi yok, kirası yok, SGK primi yok, banka borçları yok; yalnızca “Yanımdaki işçinin SGK primini vereceğim.” diyor. Peki, nereden ödeyecek arkadaşlar bunu, onu da biliyor musunuz? İşçinin parasından ödeyecek, işçinin fonundan ödeyecek, İşsizlik Sigortası Fonu’ndan ödeyecek. Ya, bu mudur arkadaşlar sizin adaletiniz?

Ya, bakın, bu torbada ne var biliyor musunuz? Kurumlar vergisini yüzde 20’den 25’e çıkarmak var, bununla beraber 25 milyar lira ilave gelir elde edeceksiniz. Bunu destekliyoruz, bunu da söyleyeyim, kurumlar vergisinin yükseltilmesini; onu da anlatacağım biraz sonra. 25 milyar lira ilave tedbiriniz var. Bu torbayla kaç kuruş destek veriyorsunuz ya? Ya, şu işçinin sigorta primi desteğinin İşsizlik Sigortası Fonu’na yükü topu topu 100 milyon lira mı, 150 milyon lira mı ne arkadaşlar. Bu mudur sizin adaletiniz? Bir torbayla 25 milyar lira vergi topluyorsunuz, verdiğiniz topu topu 3-5 kuruş. Ya, bari torbayla topladığımız vergiyi işçiye doğrudan destek olarak verin, İşsizlik Sigortası Fonu’na niye göz dikiyorsunuz? Zaten bir yıldır bütün destekleri İşsizlik Fonu’ndan verdiniz, yine destekleri İşsizlik Fonu’ndan vermeye kalkıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bakın, size söylüyorum: Bunun kapsamı da çok dar. Diyorsunuz ki: “Kafe, restoran...” Peki, ya berberler arkadaşlar, ya eğlence mekânları, ya düğün salonları, ya turizm işletmeleri? Bak ne oldu, Ukrayna Devlet Başkanını çağırdınız buraya, afra tafra...

SALİH CORA (Trabzon) – Kendisi geldi.

GARO PAYLAN (Devamla) – “Biz yanınızdayız, stratejik ortağız.” filan, ne oldu? Putin hemen orada ayağa kalktı, “Uçakları durduruyorum.” dedi, 6 milyon turist bitti; hadi geçmiş olsun!

SALİH CORA (Trabzon) – Hoşuna mı gitti?

GARO PAYLAN (Devamla) – Hadi, bakın, adım attınız “Biz Ukrayna’nın yanındayız, silah satacağız.” diye, Dimyat’a pirince giderken eldeki bulgur da gitti; 6 milyar dolarlık gelir, Antalya’nın, diğer illerimizin, Muğla’nın gelirleri gitti. Ne olacak esnafın hâli? Oradaki esnaf, yalnızca Rus turistle ayakta durabiliyordu.

Şimdi, efendim, Ukrayna’ya adım attık diye Rus turist de gitti. Yarın “Domates de almayacağım.” diyecek. E, bu mudur dış politikadaki dengeler arkadaşlar? Türkiye’nin denge siyaseti bu mudur? Dümeni kırılmış gemi gibi dümeni bir gün oraya çevir, bir gün buraya çevir. Vallahi züccaciye dükkânına girmiş fil gibisiniz, her döndüğünüzde kırıyorsunuz, döküyorsunuz arkadaşlar ya! Ya, bu dış politikadaki dengesizlikler yüzünden, vatandaşımız zaten ekonomik kriz yaşıyor, bununla daha da derinleştiriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, torba yasada çiftçiye ne var biliyor musunuz? Bakın, çiftçinin kimlere borçları var söyleyeyim: Tarım Kredi Kooperatifine 9 milyar borcu var, Ziraat Bankasına 88 milyar borcu var, özel bankalara da 50 milyar borcu var. Görünürde çiftçinin 150 milyar borcu var, 150 milyar TL ama yetmiyor. Tefeciye, aracıya, tüccara da en az 70-80 milyar borcu var. Siz “50 milyar.” deyin, çiftçinin 200 milyar lira borcu var arkadaşlar. Çiftçi bir borç sarmalı içinde.

Değerli arkadaşlar, zannediyorsunuz ki çiftçinin borçları bu torba yasayla yapılandırılıyor, değil mi? Bu torbayla çiftçinin ne kadarlık borcu yapılandırılıyor, biliyor musunuz? Size söyleyeyim: 1 milyar lira bile değil, 1 milyar lira. Bakın, çiftçinin 200 milyar borcu var, siz yüzde 1’ni bile yapılandırmıyorsunuz, yüzde 1’ni bile değil ve tefeci faiziyle, yüzde 18, tefeci faiziyle yapılandırıyor.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Faizci bunlar, faizci!

GARO PAYLAN (Devamla) – Bu mudur sizin vicdanınız be? Biz ne diyoruz, gelin çiftçinin borcunu silelim diyoruz, silelim. Çiftçi borç sarmalında, altı yılda 10 kere çiftçi borcu yapılandırması oldu, iflah oldu mu çiftçi, iflah oldu mu; olmuyor, olmaz. Çiftçilerin yaş ortalaması 57, hiçbir çiftçinin

çocuğu çiftçi olmak istemiyor çünkü çiftçilerin girdileri yüksek. Çiftçiyi, tefeciye, aracıya, özel bankaya mahkûm etmişsiniz, çiftçinin oğlu çiftçi olmak istemiyor. Çiftçiyi bu borç sarmalından çıkaracak yapısal bir tedbire ihtiyaç var. Siz ne yapıyorsunuz? Plan Bütçe Komisyonuna, efendim, bir torba gönder, orada 200 milyar borcun 1 milyarını yapılandırayım, tefeci faiziyle yapılandırayım, çiftçiye de bir şey yapıyormuş gibi gözükeyim. Arkadaşlar, bu iş yapısal çözüm ister; bu iş Tarım Komisyonunda görüşülmeli, çiftçi borçları -yapılandırma değil- silinmeli. Önerge verdik, “Her bir çiftçinin 50 bin liraya kadar borcunu silelim.” dedik; AKP, MHP reddetti.

Arkadaşlar “Kaynak nerede?” diyeceksiniz, değil mi? “50 bin lira ne kadar güzel, nerede kaynak?” diyeceksiniz, değil mi? Şu saraylara, savaşlara, yandaşlara, faize giden paranın onda 1’ini verseniz çiftçilerin 50 bin lira borcunu silebiliriz; hadi buyurun, hadi yapalım, hadi! Meclis ne için var arkadaşlar; bugünler için yok mu? Ama bu irade maalesef yok. Tercihler değişmiyor, kaynaklar saraylara, savaşlara, yandaşlara ve faize gidiyor, çiftçi, esnaf, işçi inim inim inliyor.

“Bu torbada kurumlar vergisini yüzde 25’e çıkaracağız.” diyorsunuz. Destekliyoruz ama desteklemediğimiz nokta ne biliyor musunuz? Ya, yıl başlamış, bütün kurumlar yıllık planlarını geçen yıl yapmışlar yüzde 20 vergiye göre, yılın 4’üncü ayına gelmişiz, yılın üçte 1’i gitmiş, siz diyorsunuz ki: “Bu yılın vergisini yüzde 25’e çıkarıyorum.” “Ferman padişahın.” diyorsunuz, değil mi? Arkadaşlar, böyle bir ülkeye kim yatırım yapar ya? Düşünün, yıllık planlarınızı yapmışsınız, vergi yüzde 20 diye planlarınızı yapmışsınız, kârınızı, zararınızı ona göre ayarlamışsınız; “vergi yüzde 25” deniyor. Bu mudur sizin planlamanız arkadaşlar ya? “Gelecek yıl da yüzde 23 yaptım, ferman padişahın.” diyorsunuz. “Ondan sonraki yıl yüzde 20, totodan ne çıkarsa. Başka bir torba yasa gelirse 30 yaparız, 15’e düşürürüz; ne olacak ki nasıl olsa ferman padişahın.” diyorsunuz. Arkadaşlar, öngörülebilir olmayan bir yere kimse yatırım yapmaz.

Size bir şey daha söyleyeyim: Bu kurumlar vergisiyle ilgili mutlaka kademeli bir sisteme geçmeliyiz, yapısal reform olarak önerimiz budur. Gelir vergisinde nasıl ki kademeli bir sistem varsa kurumlar vergisinde de... Çok az sayıda şirket kurum kazancı elde etmektedir, büyük şirketler. ABD bunu tartışıyor, küçük şirketlere “yüzde 20” diyor, büyük şirketlere “yüzde 28” diyor. Gelin biz de bu anlamda yapısal bir reformu tartışalım. Kurumlar vergisinde de kademeli bir sisteme geçelim çünkü 10 milyar lira kazanan bir şirket ile 10 bin lira kazanan bir şirketi aynı kefeye koyamayız arkadaşlar. 10 bin lira kazanan bir şirketin 2.500 lirasını alıp 10 milyar kazanan bir şirketin 2,5 milyarını almak aynı şey değildir arkadaşlar. Burada da adaleti mutlaka sağlamalıyız ve yapısal bir reforma gitmeliyiz.

Arkadaşlar, bu torbada, ayrıca, haczedilen evin, arabanın elektronik sistemle satılması var, değil mi? Arkadaşlar, haczetme meselesini kolaylaştırıyorsunuz, “Daha kolay satacağız.” diyorsunuz. Peki, bu haciz meselelerinin neden gündeme geldiğini neden tartışmıyoruz arkadaşlar? Bu konuda yapısal bir tedbiri neden almıyoruz değerli arkadaşlar? Bu anlamda, vatandaş ödeyebiliyor mu, ödeyemiyor mu; bu meselelere mutlaka bakmalıyız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın.

GARO PAYLAN (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bu demokrasi krizi ekonomik krizi yaratmıştır ve siz sokakta da üniversitede de istibdadı kurmaya çalışıyorsunuz. Bu torbayla aynı zamanda cezaevlerinde de istibdadı kurmaya çalışıyorsunuz. Ya, cezaevine attığımız siyasi tutuklular zaten büyük bir mağduriyet yaşıyorlar, şimdi diyorsunuz ki: “Cezaevinde olanlar eşiyile, çocuğuyla görüşürken kamerayı başına dikeceğim, ses dinleme cihazını da oraya koyacağım, onları dinleyeceğim.”

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ayıp, ayıp!

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bir düşman hukuku uyguluyorsunuz ama şunu unutmayın: Türkiye tarihine bakın, Osmanlı tarihine bakın; hep devran dönmüştür. Keser dönmüştür, sap dönmüştür; gün gelmiştir, hesap dönmüştür ve her zalim mutlaka aynı zalim uygulamalarla karşı karşıya kalmıştır arkadaşlar. Bu açıdan size önerim, bu vicdansız yasaları ortaya koymayın. Yarın başka bir zalim gelir, kamerayı başınıza diker, o zulümle yüz yüze kalırsınız.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Abdülatif Şener konuşacak.

Buyurun Sayın Şener. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün ramazanı şerifin ilk günüdür, milletimizin ramazanı mübarek olsun; ibadetlerimiz makbul, dualarımız kabul olsun.

Böyle ilk iftar saati yaklaşırken Mecliste bir torba kanun üzerinde görüşmelerimizi sürdürüyoruz. Torba kanun olması nedeniyle birbiriyle uyuşmayan değişik maddeler var, özü itibarıyla ekonomiyle ilgili maddeler ağırlıktadır ama hemen hepsi hiçbir işe yaramayan maddeler niteliğindedir. Bunun dışında cezaevleriyle ilgili bazı düzenlemeler var, o önemlidir ama olumsuz anlamda önemlidir. Geldiğimiz noktada, Meclisi oyalamak için ve satır arası bazı şeyleri sıkıştırmak için düzenlenmiş bir paketi burada görüşmekteyiz.

Değerli arkadaşlar, maddeler ağırlıklı olarak ekonomiyle bağlantılı demiştim. Tam bir ay önce, 13 Mart günü, biliyorsunuz, Sayın Cumhurbaşkanı bir ekonomik reform paketi açıklamıştı. Reform paketi dediğimizde biz hep ciddiye alırız, çok önemli şeylerin içinde bulunduğunu düşünürüz, ülkenin içinde bulunduğu sorunları da çözebileceğine inanırız ama maalesef bu 13 Mart reform paketi boş bir paketti, içinde ciddi hiçbir şey yoktu, Türkiye’deki ekonomik sorunları çözebilecek bir vizyon ve adım bulunmuyordu. Bunun arkasından ekonomiyle ilgili ilk gelen paket Meclise bu, bu da aynı şekilde içi boş bir niteliktedir.

Bakın, Sayın Cumhurbaşkanı bir ay önce “ekonomi reform paketi” diye o paketi açıkladığı zaman acaba neler var, hangi derde deva var diye incelemiştim, baktım; emekçiler yok, yani işçiler, emekliler, memurlar, asgari ücretliler paketin içerisinde yok. Türkiye’deki milyonlarca emekçinin içinde yer almadığı “ekonomik reform paketi” diye takdim edilen bir metnin, bu ülkeye reform niteliğinde bir şey getireceğine inanabilir misiniz? Mümkün değil.

Başka ne yok diye incelemeye başladım, çiftçilerden hiç söz etmemiş. Bu ülkede milyonlarca çiftçi var ve Cumhurbaşkanı ekonomik reform paketi açıklıyor ve bu paketin içerisinde çiftçilerle ilgili hiçbir cümle yok, sanki bu ülkede çiftçinin derdi yok gibi. Hâlbuki bu ekonomik buhran ortamında Türkiye’de en büyük sıkıntıyı çekenlerden biri de işsizlerimiz gibi, esnafımız gibi, emeklilerimiz gibi, asgari ücretlilerimiz gibi çiftçilerimizdir. Unutmuş, bir ekonomik reform paketi hazırlamış, içinde çiftçi yok. Yani ne demek istiyor bu Hükümet? Diyor ki: “Çiftçi bizden bir şey umut etmesin, bizim bir hayrımızı göremez.” Ama sadece o kadar değil, esnaf da yok ekonomik reform paketinin içerisinde. Esnafa doğrudan destekle ilgili, iş yerlerini kapattıkları esnafa ne yapacaklarıyla ilgili hiçbir cümlenin, önerinin olmadığı bir paketten söz ediliyor. Demek ki esnafa da diyor ki bu Hükümet: “Bizden bir hayır beklemeyin, bu Hükümet var olduğu sürece devletin size bir hayrı dokunmaz.”

Ama en komik tarafı, Cumhurbaşkanının açıkladığı ekonomik reform paketinde enflasyon yoktu. “Fiyat istikrarını bir kenara bıraktık yani fiyat istikrarıyla uğraşmayacağız.” diyordu. Fiyat istikrarı dediği enflasyondur. Dünyada hangi ekonomik reform paketi söz konusu olmuştur herhangi bir ülkede de enflasyon bir kenara bırakılmıştır, mutfaktaki yangın yok sayılmıştır, fiyat artışlarının dizginlenmesi için bazı tedbirler alınmamıştır? Ben, Türkiye’nin geçmişinde hiç böyle bir şey görmedim. Ne zaman ki otuz yıldır bu kürsüye yeni bir şeyler yapacağıyla ilgili, ekonomiyle ilgili bir düzenleme yapacağıyla ilgili bir Hükümet yetkilisi çıkmışsa mutlak surette, fiyat artışlarıyla ilgili, enflasyonla ilgili alınması gereken tedbirlerden ve yapacaklarından mutlaka bahsetmişlerdir. Ama, maalesef, ilk defa bir Hükümet, fiyatlar 2’ye katlanıyor, 3’e katlanıyor ve bunu yok sayıyor, hazırladığı paketlerde hiç değinmeden geçiyor “Biz ondan vazgeçtik.” diyor. Ama bir taraftan da TÜİK’e talimat veriyor, o da mümkün olduğu kadar enflasyon rakamlarını düşük göstermeye çalışıyor ama bununla birlikte hâlâ TÜİK’in resmî rakamlarında ÜFE enflasyonu yüzde 31 civarındadır. Dünyanın en yüksek birkaç enflasyonundan biri bu ülkede yaşanıyor. Mutfaklar yangın yerine çevrilmiş, pazar yerleri ateş pahası; bakkallar, manavlar, marketler artık insanların tahammül edemeyeceği bir düzeye ulaşmıştır ve 83 milyon insan Türkiye’deki ekonomik sıkıntılarının mağdurudur ama maalesef, bu Hükümet, bu ekonomik buhran ortamında, 83 milyonun ızdırıp çektiği, çile çektiği, ekmeğe derdine düştüğü, ekmeğe teknesini kurtarmaya çalıştığı, çocuklarının okul masrafını nasıl karşılayacağını düşündüğü ve ızdırabını çektiği bir ortamda lükse, saltanata, israfıya devam etmektedir. Sürekli gazetelerde, sosyal medyada, haberlerde bir bakıyoruz ki Cumhurbaşkanlığı yeni bir israfın peşinde. Yeni yeni otomobiller alıyor, yeni yeni düzenlemeler yapıyor, 100 milyonlarca, 100 milyarlarca liralık lüzumsuz, boş, ülkeye bir menfaati olmayan, Türkiye ekonomisine bir katkısı olmayan ama kendi keyfine, sefasına büyük hizmet eden işlerin peşinde. Ya, şu 5-6 milyon liralık -her biri- onlarca araba almanın bir alemi var mı bu kriz ortamında? Yapılır mı bu? Devlet ricali öncelikle tedbirleri kendisine karşı uygular. “Ekonomik tedbirler gereklidir bu ülkede, tasarruf lazımdır.” diyorsa bir Hükümet yetkilisi, bir Cumhurbaşkanı, önce tasarrufa kendisinden başlar, kendi harcamalarını kısar ama maalesef kendisi lüks ve israfın peşinde koştururken bir de bakıyoruz ki vatandaşın derdiyle ilgili hiçbir şey yapılmadığı gibi vatandaş cenderenin içerisine sokulmaktadır. Geldiğimiz nokta bu ve yaşadığımız ortam bu.

Bakın, yani, 100 milyarlarca liralık ihaleler yapılıyor. Hatta ihale de yapılmıyor, özel dost ahbap işi pazarlıklarla 100 milyarlarca varan bedellerle büyük kamu işleri muteber ve dost iş adamlarına veriliyor. Pazarlık usulü bu yapılır mı? Bakın, önümüze gelen paketin ilk 5 maddesi 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’da değişiklik yapılmaktadır ve yaptığı değişiklikler de bu kanunun ikinci kısmıyla ilgilidir, amme alacağının cebren tahsiliyle ilgili hususlardır. İcradaki malların, menkullerin ve gayrimenkullerin nasıl satılacağıyla, elden çıkarılacağıyla ilgili ana kanundaki ifadeler açık artırmadan bahsediyor; haczedilen menkul malları bile satarken açık ihaleyle satıştan bahsediyor ama 1954 yılına ait bir kanun, o günden bugüne altmış yetmiş yıl geçmiş ama bugün, bu iktidar, milyarlık işleri, 10 milyarlarca liralık işleri dost ahbap işi, kapalı kapılar ardında, kimse bilmeden, kimse duymadan, eş dost işi veriyor ve hazineyi emme basma tulumba gibi bu işler nedeniyle birilerinin cebine akıtıyor. Bir yetkili eğer hazineyi emme basma tulumba gibi birilerinin cebine akıtıyorsa, boşaltıyorsa o cep asla bir yandaşın cebi olamaz, o cep olsa olsa bu parayı emme basma tulumba gibi pompalayanların cebidir yani kendi cepleridir.

Değerli arkadaşlar, bakın “Bu pakette ne var?” diyoruz. Bu pakette olanlara baktığımızda dehşete düşmemek mümkün değil. Birtakım vergi gelirlerini artırmaya yönelik tedbirler var güya ama bu tedbirlerin hiçbirine tedbir demek mümkün değildir; küçük, palyatif şeyler veya bazı harcamaları azaltmaya yönelik düzenlemeler var. Masrafları azaltmayla ilgili maddeler, satır arası, gerçekten çok komik ve “Bunu buraya niçin koydular acaba?” diye düşünmek zorunda kalıyorsunuz.

Nedir mesela? Özel tüketim vergisinde bir değişiklik var (III) sayılı listede bulunan mallarla ilgili olarak. Burada, verginin ödenme dönemini biraz öne çekiyor özel tüketim vergileriyle bağlantılı olarak, bazılarıyla o da. E, buradan ne sağlanır? Bununla ilgili hiçbir rakam vermiyorlar. “Bunun hesabını kitabını yaptınız mı; bütçeye, hazineye bir faydası var mı; söyleyin.” dediğinizde hiçbir hesap verdikleri yok ama diğer taraftan, ben 2020 bütçesine bakıyorum, bu pandemi ortamında “Maske kullanmadı.” “Sokağa çıktı.” “Trafığı ihlal etti.” diye 9 milyar lira para cezası kesmiş bu Hükümet, 9 milyar; 2021 bütçesine de 19 milyar lira para cezası koymuş. Sürekli olarak vatandaşları cezalandırarak para ihtiyacımızı karşılayamazsınız; önce israflardan vazgeçmek lazım, israfları terk etmek lazım.

Bakın, Norveç’te Başbakan doğum günü kutlamış bir kafede. Mevzuata göre, Norveç mevzuatına göre 10 kişiden fazla davetli bulunmaması gerekiyormuş. 13 kişiyle doğum günü kutladı diye emniyet, Türk lirasıyla 19 bin lira para cezası kesiyor. E, bizde ne oluyor? Bizde Cumhurbaşkanı lebalep kongreler yapıyor. Önce Karadeniz vilayetlerinde yaptı, bütün Karadeniz kırmızıya boyandı, her tarafa yaydı coronayı. Daha sonra genel kongre yaptı Ankara’da; 81 vilayetten gelen delegelerin, örgüt mensuplarının katıldığı lebalep bir kongreydi. Ondan sonra da bir baktık ki bu pandemi Türkiye’nin her tarafına yayılmış, rakamlar korkunç oranda artmış. Yani Türkiye’yi pandemiden ızdırap çeken, topyekûn sıkıntı çeken bir ülke hâline sokan, kongreleri yapan Cumhurbaşkanıdır ama ona bir ceza yazan yoktur. Hâlbuki, bakın, Norveç’te Başbakana ceza verilirken Emniyet Müdürü diyor ki: “O, topluma önder olacaktır. Başka bir vatandaş olsaydı bu cezayı yazmayabilirdik ama Başbakan sıfatıyla Hükümetin koyduğu pandemi kurallarını ihlal etmiş olması, 10 kişiyle toplanması gerekirken 13 kişiyle toplanmış olması nedeniyle 2 bin kûsur Norveç kronu para cezası kesiyoruz.” Türk lirasıyla 19 bin lira yapıyor. E, peki, 3 kişilik ihlalle Norveç’te Başbakana 19 bin lira ceza kesildiğine göre acaba bu ülkede devlet olsa, kurumlar işliyor olsa ve sokaktan geçen, bilmem, aş, iş derdiyle pandemi kurallarını delmek zorunda kalan vatandaşa acımasızca cezalar kesilen bu ülkede acaba Cumhurbaşkanı’nın kaç lira ceza ödemesi gerekirdi?

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Mal varlığı yetmez.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yok, “Mal varlığı yetmez.” dersin doğru bir tanımlama yapmış olmazsın. Onlar mal varlığının karşısında toz bile değildir. (CHP sıralarından alkışlar)

Sonra bu kurumlar vergisi... Allah aşkına, ben hiçbir şey anlamadım bundan. Neden biliyor musunuz? Geçen sene pandemi ortamı devam ediyordu, bu sene de devam ediyor. Geçen sene yani 2020’de, biliyorsunuz, kurumlar vergisi oranı yüzde 22’ydi, bunu düşürdüler; şimdi yüzde 25 yapıyorlar 2021 yılı için. Yani geçen sene niye yükselttiniz, bu sene niye indiriyorsunuz? Ve bir sonraki sene tekrar indiriyorlar. Burada bir gariplik yok mu? Bence bir gariplik var.

Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: 2005 yılında bildiğiniz gibi TELEKOM özelleştirildi. Suud firması, Lübnan asıllı Hariri’ye ait Oger TELEKOM’a satıldı 5,5 milyar dolara ve satılırken bazı bilgiler kamuoyundan gizlendi. Sonra Oger bunu aldı, aldıktan sonra bir baktık ki kurumlar vergisi oranı yüzde 33’ken yüzde 30’a indirilmiş, bir sene sonra da yüzde 20’ye indirilmiş. Ne zamana kadar? Ta 2018’e kadar, 2018 de önemli. TELEKOM, o dönemde Türkiye’de vergi rekortmeni bir kuruluştu. Yani bu yüzde 33’ten yüzde 20’ye indirilen kurumlar vergisi ihale koşullarını dahi bozacak derecede önemli bir orandır. Sonra aldı Oger TELEKOM, cebinden para ödemedi, Türk bankalarından aldığı kredilerle borçlarının önemli bir kısmını da ödemedi ve böylesine “vergi rekortmeni” denecek düzeyde yüksek kârlı TELEKOM’u 2018’e kadar elinde tuttu ve kârının yüzde 90’ını kendi ülkesine transfer etti, Türkiye’den çıkarttı. Sonunda da 2018’de borçlarını da ödemedi, kârını da zaten transfer etmişti, yükümlülüğü altında olan altyapıyı da düzenlemedi, altyapısını da düzenlemedi, yenilemedi ve Türkiye’yi terk etti, gitti. Ve ben iki sene önce hesaplamıştım bu olay ortaya çıktığında, tam 36

milyar da zarar devrederek gitmişti, devletin üzerinde, şimdi Varlık Fonunda. İşin garibi, Oger'in TELEKOM'u terk edip gittiği 2018'de bir baktım ki gerçekten kurumlar vergisi oranı tekrar artmış. Oger'in işlettiği dönem boyunca hep yüzde 20 devam eden kurumlar vergisi, Oger terk edip gittikten sonra, Hariri bırakıp gittikten sonra tekrar artmaya başladı. Ya, burada bir terslik yok mu kardeşim? Daha birkaç hafta önceydi, Hariri ailesinden bir yetkili ile Sayın Cumhurbaşkanı karşılıklı oturmuşlar, poz veriyorlar. Ya, bu ülkede 3 kuruşluk vergi borcunu, sigorta borcunu, kredi borcunu ödeyemeyenin yakasına yapıyorsunuz, boğazını sıkıyorsunuz, milyarlarca dolarlık borç bırakmış...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) - ...Türkiye ekonomisini tahrip etmiş, yükümlülüklerini yerine getirmemiş biriyle dost sohbetini nasıl yaparsın? Gelmiş madem “Öde paranı.” de. Türkiye'nin geldiği durum budur.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Belki ortaktırlar.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bu kriz, bu Hükümetin beceriksizliği ve yanlış zihniyeti yüzünden vardır. Bu ülkede işsiznin çektiği çile de çiftçinin çektiği çile de bu Hükümetin yanlış politikaları ve art niyetli politikaları sebebiyledir. Esnafın çektiği çile de emeklinin çektiği çile de iş adamının çektiği çile de topyekûn 83 milyonun çektiği çile, bu Hükümetin yanlış zihniyetinden ve yanlış politikalarından kaynaklanmaktadır.

Tekrar ramazanşerifleriniz hayırlı olsun diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.06

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 19.07****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Sibel ÖZDEMİR (İstanbul)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.
254 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun teklifleriyle komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 14 Nisan 2021 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.08

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, tüzel kişiliği kaldırılmış olan köy ve beldelerin taşınır ve taşınmaz mallarının satışına,

- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kozmik oda davası olarak bilinen soruşturma kapsamında el konulan hard disk, bilgi ve belgelerin akıbetine,

Kozmik oda davasında yer alan eski savcı ve hakimlere,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Fatsa ilçesinde kullanılan içme suyuna dair bazı veriler,

- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Türkkuşu İnönü Havacılık Eğitim Merkezinde yer alan bazı alanların kamulaştırılacağına ve imara açılacağına dair iddialara,

- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesindeki otogarın Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine devredildiği ve işyerlerinin esnafa tekrar kiralanmadığı iddiasına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun cevabı (7/42955), (7/43168), (7/43169), (7/43240), (7/43384), (7/43599)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.03.03.2021



Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR

İzmir Milletvekili

2012 yılında çıkmış olan 6360 Sayılı yasa ile birlikte köylerin tüzel kişiliği kaldırılmış ve Büyükşehir olan illerde ki İl Özel İdareleri kapatılmıştır. İzmir iline de bağlı olan ilçelerin mülki sınırları içerisinde yer alan köy ve belde belediyelerinin tüzel kişiliği kaldırılmış, köyler mahalle, beldeler de mahalleleriyle birlikte bağlı oldukları ilçe belediyesine katılmışlardır.

Tüzel kişiliği kaldırılmış olan köy ve beldeler, idari olarak buldukları ilçe belediyelerine bağlanarak mahalle statüsüne geçirilmişlerdir. Bununla birlikte söz konusu köy ve beldelerin daha önce sahip oldukları taşınır ve taşınmaz tüm varlıkları da kanun kapsamında illerde oluşturulan devir komisyonları marifetiyle ilçe, il veya büyükşehir belediyelerine veya merkezi yönetim idari birimlerine devredilmiştir.

Geçtiğimiz günlerde tarafıma ulaşan bilgilere göre 6360 sayılı kanun kapsamında daha önce mülkiyetleri köy veya beldelerde olan ve İzmir ili Bergama Belediyesi'ne geçen ve toplamda 831.938,56 m2 olan verimli tarım arazilerinden oluşan bazı taşınmazların (Ayaskent Mahallesi

103.133 m2, Kadıköy Mahallesi 328.794 m2, Çitköy Mahallesi 85.874 m2, Ferizler Mahallesi 56.586 m2, Dağistan Mahallesi 98.849 m2, Ertuğrul Mahallesi 23.699 m2, Kurtuluş Mahallesi 78.265 m2, Aşağıkırklar Mahallesi 56.738,53 m2) satılması yönünde bir adım atılmıştır.

Bölgede yer alan yurttaşlarımız geçmişte köylerinin mülkiyetinde olan bu taşınmazların bu satışını istememekte ve söz konusu satış kararından geri dönülmesini istemektedirler.

Açıkladığım nedenlerle aşağıda yazılı yer alan sorularımın tarafınızdan yanıtlanmasını saygıyla dilerim:

1. Tüzel kişiliği kaldırılmış olan köy ve beldelelerden belediyeler veya kamu idareleri mülkiyetine geçen taşınır ve/veya taşınmazlar (tarım arazisi, zeytinlik, bağ-bahçe, yapı, araç-ekipman, vb) nelerdir?
2. Bu taşınır/taşınmazlardan halihazırda Bergama Belediyesi mülkiyetinde olanlar hangileridir? Bugüne kadar herhangi bir el değiştirme (devir, tahsis, satış, hibe, vb) yapılmış mıdır?
3. Bergama ilçemizin Ayaskent, Kadıköy, Çitköy, Ferizler, Dağistan, Ertuğrul, Kurtuluş ve Aşağıkırklar mahallelerimizde ilçe belediyesi tarafından satılması planlanan söz konusu taşınmazların; imar planlarındaki nitelikleri, tapudaki vasıfları, büyüklükleri ve halihazır durumları nedir? Bu taşınmazlarda mahalle (önceden köy) halkı üretim yapmakta mıdır? Yapılıyor ise hangi ürünler üretilmekte ve kaç kişinin geçimini sağlaması mümkün olmaktadır?
4. Satılması düşünülen taşınmazlar içerisinde konut/ticaret/turizm vd imarlı taşınmaz bulunmakta mıdır?
5. Söz konusu taşınmazların satılması öncesinde Bergama Belediyesi tarafından söz konusu mülklerin gerçek ve öz sahipleri olan mahalle (köy) halkının görüşünün alınması düşünülmüş müdür? Yoksa buna gerek görülmemekte midir?
6. 6360 sayılı Kanun ile köy tüzel kişiliğine haiz olan yerleşimlerin mahalleye dönüştürülmesi ile yapılan düzenlemenin tarımsal üretime, köy ekonomisine ve köy halkının yaşamına getirdiği ciddi olumsuzluklar karşısında bir yandan “Kırsal Mahalle” düzenlemesi getirilirken diğer yandan köy ortak mallarının satılmasını ne derece doğru buluyorsunuz?
7. Belediye Başkanı Sn.Hakan Koştu'nun kendi ifadelerinden de anlaşıldığı üzere; kamunun mallarını “**satarak**” ve/veya “**kat karşılığı inşaat yaptırılmak üzere şirketlere devredilmesi**” suretiyle yatırım ve hizmet üretme anlayışını doğru buluyor musunuz?

8. Bergama Belediyesi söz konusu taşınmazların satışını hangi yöntemle gerçekleştirecektir?
9. Bergama Belediyesi'nin söz konusu taşınmazların satışından elde etmeyi beklediği gelir beklentisi nedir?
10. Bergama Belediyesi'nin 2018, 2019 ve 2020 yılları bütçe gelir – gider ve borçlanma durumu nedir? Herhangi bir gelir sıkıntısı bulunmakta mıdır? Var ise borçlarını söz konusu taşınmaz satışları ile kapatmayı mı düşünmektedir?
11. Yapılacak satışlar sonrasında mağduriyet yaşayacak çiftçi ailesi, tarım emekçisi kaç kişidir?
12. Bergama Belediyesi'nde Mart 2019 yerel seçimleri sonrasında günümüze kadar geçen sürede iş akdi feshedilen işçi veya sözleşmesi uzatılmayan personel sayısı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın Süleyman Soylu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01.03.2021

Ayhan BARUT
Adana Milletvekili

FETÖ mensubu oldukları mahkeme kararları ile tespit edilen polis, savcı ve hakimlerin ortak kumpası sonucunda 19 Aralık 2009 tarihinde kamuoyunda "Kozmik Oda" davası olarak bilinen soruşturma başlatılmıştır. Soruşturma kapsamında savcı Mustafa Bilgili, 25 Aralık 2009 tarihinde arama yapmak üzere Özel Kuvvetler Komutanlığına bağlı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı binasına Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinden aldığı arama kararı ile gelmiştir. Bölge Başkanlığında görevli askeri personel kendisine burada devletin güvenliğini ilgilendiren çok gizli belgeler bulunduğunu söyleyerek arama yapmasına müsaade etmemişlerdir. Daha sonra gelen Genelkurmay Başkanlığında görevli askeri savcılar da CMK 125. Madde gereğince devletin çok gizli belgelerinin bulunduğu 11 ve 16 numaralı "Kozmik Odalarda" arama yapılamayacağını kendisine söylemişlerdir. Bunun üzerine eski savcı Mustafa Bilgili aynı gece mahkemeden yeni bir talepte bulunarak söz konusu odalarda hakim tarafından arama yapılmasını talep etmiştir. 11. Ağır Ceza Mahkemesi üye hakimi Kadir Kayan 26 Aralık 2009 gece yarısından sonra yeni bir arama kararı çıkartarak Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına arama yapmak üzere gelmiştir. Burada bulunan askeri yetkililerin durumu dönemin Genelkurmay Başkanına bildirmesi üzerine Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ, hakim Kadir Kayan'ı makamına davet etmiştir. Burada yapılan görüşme sonrasında 11 ve 16 numaralı "Kozmik Odaların" mühürlenerek emniyet altına alınmasına karar verilmiş ve arama ile ilgili kararın Başbakan ile görüşüldükten sonra karara bağlanacağı söylenmiştir.

26 Aralık 2009 tarihinde Başbakan ile Genelkurmay Başkanı arasında yapılan görüşmeden sonra hakimin "Kozmik Odalarda" arama yapmasına müsaade edilmiştir. Bunun üzerine hakim Kadir Kayan tarafından 27 Aralık 2009 tarihinden başlayarak 20 Ocak 2010 tarihine kadar aralıklarla toplam 25 gün arama yapılmış, arama sonucu tutanak altına alınmıştır. Hakimin kozmik odalarda bulunan hard disk ile 22 adet belgenin savcılığa teslim edilmesine yönelik kararına Genelkurmay Başkanlığınca itiraz edilmiştir. İtiraza CMK 125. Maddesi gerekçe gösterilmiştir. CMK 125. Maddesi; devlet sırrı niteliğindeki belgelerin mahkemece incelenmesi başlığı altında; 'bir suç olgusuna ilişkin bilgileri içeren belgeler, devlet sırrı olarak mahkemeye karşı gizli tutulamaz, devlet sırrı niteliğindeki bilgileri içeren belgeler, ancak mahkeme hakimi veya heyeti tarafından incelenebilir. Bu belgelerde yer alan ve sadece yüklenen suçu açıklığa kavuşturabilecek nitelikte olan bilgiler, hakim veya mahkeme başkanı tarafından tutanağa kaydedirilir' hükmüne amirdir. Genelkurmay Başkanlığınca yapılan itiraz, henüz soruşturma safhasında bulunulması, iddianame hazırlanarak mahkemece kovuşturma safhasına geçilmemesi nedeniyle yerinde görülüş ve savcılığa teslim edilmek yerine ileride mahkeme açılması durumunda mahkeme heyetince incelenmek üzere hard diskin Genelkurmay Başkanlığınca uygun görülecek bir yerde,

belgelerin ise 16 numaralı Kozmik Oda içinde kasa içinde kilitli ve mühürlü olarak muhafazasına karar verilmiştir. Alınan bu kararlar üzerine çok gizli bilgilerin yer aldığı hard disk Genelkurmay Başkanlığı Karargah Destek Grup Komutanı odasında çelik kasa içinde, belgeler de Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı binasında yer alan 16 numaralı kozmik odanın içinde yer alan çelik kasa içinde muhafaza edilmeye başlanmıştır.

Soruşturmanın başlamasının üzerinden 3 yıldan fazla süre geçmesine rağmen savcı tarafından iddianame hazırlanmamış ve soruşturma sürüncemede bırakılmıştır. Bununla birlikte eski savcı Mustafa Bilgili (15 Temmuz sonrası yargılanmış 17 yıl hapis cezası almış, halen cezaevindedir) 25 Şubat 2013 tarihinde Terörle Mücadele Kanununun (TMK) 10. Maddesiyle yetkili Ankara'da 2 nolu hakimliğe müzekkere yazarak; "11 Şubat 2010 tarihinde Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtalar Grup Komutanı makam odasının arka tarafında bulunan dinlenme odasındaki kilitli kasaya konulan imaj hard disklere Ceza Muhakemesi Kanununun (CMK) 134. Maddesi gereğince el konulmasına ve çözülerek metin haline getirilmesine" karar verilmesini talep etmiştir. Terörle Mücadele Kanununun (TMK) 10. Maddesiyle yetkili mahkemenin hakimesi Nihal Uslu (15 Temmuz sonrası yargılanmış 14 yıl hapis cezası almış, halen firardadır) tarafından savcının talebi kabul edilmiş ve el konulan hard disklerin çözülerek metin haline getirilmesine karar verilmiştir. Halen soruşturma safhasında bulunulmasına, iddianame hazırlanarak kovuşturma safhasına geçilmemiş olmasına rağmen ve CMK 125. maddesi açıkça soruşturma safhasında savcının inceleme yetkisinin olmadığını ortaya koymasına rağmen, hakim Nihal Uslu tarafından alınan bu karara dönemin Genelkurmay Başkanı Necdet Özel zamanında anlaşılabilir bir şekilde itiraz edilmemiştir. Çok gizli bilgilerin bulunduğu hard disk 16 Mart 2013 tarihinde Genelkurmay Başkanlığı adli müşaviri Albay Muharrem Köse (15 Temmuz sonrası TSK dan ihraç edilmiş, yargılama sonucu ağırlaştırılmış müebbet hapis ile cezalandırılmış, halen cezaevindedir) tarafından savcıya teslim edilmiştir. Yine aynı savcı, Genelkurmay Başkanlığının hard diske el konulmasına itiraz etmemesinden cesaret alarak 13 Eylül 2013 tarihinde Ankara'da Terörle Mücadele Kanununun (TMK) 10. Maddesiyle yetkili 3 nolu hakimliğine müzekkere yazarak; "Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının birinci katında bulunan 16 numaralı odada bulunan belgelerde, bilgisayar ve bilgisayar kütüklerinde, CMK/NIN 116. Maddesi uyarınca arama yapılmasına, suçta delil olarak kullanılabilen eşyalara el konulmasına ve inceleme yapılmasına" karar verilmesini talep etmiştir. Terörle Mücadele Kanununun (TMK) 10. Maddesiyle yetkili mahkemenin hakimi Halil İbrahim Kütük (15 Temmuz sonrası yargılanmış 12 yıl hapis cezası almış, halen cezaevindedir) tarafından savcının talebi kabul edilmiştir. Halen soruşturma safhasında bulunulmasına, iddianame hazırlanarak kovuşturma safhasına geçilmemiş olmasına rağmen ve CMK 125. maddesi açıkça soruşturma safhasında savcının inceleme yetkisinin olmadığını ortaya koymasına rağmen, hakim Halil İbrahim Kütük tarafından alınan bu karara dönemin Genelkurmay Başkanı Necdet Özel zamanında hard diskin teslim edilmesi kararında olduğu gibi anlaşılabilir bir şekilde yine itiraz edilmemiştir. Çok gizli bilgilerin bulunduğu 16 numaralı odada eski savcı Mustafa Bilgili tarafından 18 Eylül 2013 tarihinde arama yapılarak çok gizli belgelere el konulmuştur. Böylece 2010 yılında dönemin Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ zamanında CMK 125. Maddesi gereğince yapılan itirazlar sonucunda FETÖ'cü olduğu mahkeme kararı ile kesinleşen eski savcı Mustafa Bilgili'ye teslim edilmeyen devletin çok gizli bilgi ve belgeleri, 2013 yılında tamamen kanunsuz bir şekilde dönemin Genelkurmay Başkanı Necdet Özel tarafından bu savcıya teslim edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Savcı tarafından el konulan bilgi ve belgelerin akıbeti ne durumdadır? FETÖ'cü savcı tarafından kanunsuz ve resmi kayıt olmadan dönemin TÜBİTAK çalışanları bilirkişilere çoğalttırılan ve kaç adet ve nerede olduğu bilinmeyen içinde çok gizli bilgilerin bulunduğu hard diskkin akıbeti nedir?
- 2- Firarda oldukları bilinen bilirkişiler Ünal Tatar, Ebubekir Yalçınkaya, Burak Akoğuz, Süheyl Mustafa Keskin ve Yakup Korkmaz hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır? Akıbetleri nedir?
- 3- 2010 yılında kanunen savcının incelemesinin ve el koymasının mümkün olmadığı, içinde devlet sırrı bulunan belge ve bilgileri savcı Mustafa Bilgili'ye teslim etmeyen dönemin Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'a rağmen, 2013 yılında bu bilgi ve belgelerin kanunsuz bir şekilde savcıya teslim edilmesine yönelik mahkeme kararlarına itiraz etmeyerek kendi elleri ile FETÖ'cü savcıya teslim eden dönemin Genelkurmay Başkanı Necdet Özel hakkında bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuç ne olmuştur? Yapılmadıysa gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın Süleyman Soylu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01.03.2021

Ahhan BARUT
Açana Milletvekili

19 Aralık 2009 tarihinde kamuoyunda "Kozmik Oda Davası" olarak bilinen; Ankara Çukurambar'da FETÖ'cü savcı ve polislerin ortak kumpası sonucu dönemin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a suikast yapılacağı iddiasıyla , Özel Kuvvetler Komutanlığında görevli bir albay ve bir binbaşya operasyon yapılmıştır. Operasyon sonucunda askeri personel olduklarını söylemelerine rağmen polisler tarafından kelepçelenerek olay mahallinde üst aramaları yapılmış, müteakiben Merkez Komutanlığı personeli çağrılarak önce olay mahallinde araç aramaları , sonrasında bütün bir gece boyunca ikamet ettikleri konutlarda aramalar yapılmıştır. Operasyona aynı tarihte Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün Nöbetçi Amirliğine yapılan isimsiz bir telefon ihbarı gerekçe gösterilmiştir. İhbar telefonunda albay ve binbaşının kullandığı araçların plakaları verilerek Bülent Arınç'ın evinin etrafında şüpheli olarak dolaştıkları ve Bülent Arınç'a yönelik bir eylem hazırlığı içinde olabilecekleri belirtilmiştir. Dönemin özel yetkili cumhuriyet savcısı (halen FETÖ üyeliği ve devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek suçlarından 17 yıl 1 aya hükümlü) Mustafa Bilgili tarafından soruşturma başlatılmış, yaklaşık 5.5 yıl devam eden soruşturma kovuşturmayaya yer olmadığı kararı ile sonlanmıştır. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 11 Mart 2015 tarihinde verilen kararda; soruşturmanın başlatılmasına neden olan ve ihbarın yapıldığı belirtilen Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait olan 0312 303 52 25 nolu telefonun 19.12.2009 tarihinde saat 14:50'da (saat 14:45-14:55) aralığında) herhangi bir telefondan aranmadığı, aramaya ilişkin HTS kaydının bulunmadığı, gerçekte böyle bir telefon ihbarının yapılmadığı, bu anlamda Cumhuriyet savcısının soruşturma açması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin soruşturmanın başlangıcında bulunmadığı belirtilmiştir. Cumhuriyet Savcılığının soruşturma açması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin, basit ve makul şüphenin dahi soruşturmanın başlangıcında bulunmadığını tespit edilmesi üzerine o dönemki HSYK tarafından başmüfettiş Ali Rıza Karakan söz konusu soruşturmayı başlatan ve soruşturma esnasında hukuksuzluklara imza atan savcı ve hakimler hakkında idari soruşturma yapmak üzere görevlendirilmiştir. HSYK Başmüfettişi Ali Rıza Karakan yaptığı soruşturma sonucunda hazırladığı raporda, soruşturma savcısı Mustafa Bilgili ile eski Ankara Başsavcı Vekili Şadan Sakınan, eski Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hasan Şatır, üyeleri Dündar Örsdemir, Selahattin Türkeli, eski hakimler Halil İbrahim Kütük, Nihal Uslu ve Abdullah Bahçeci'nin tedbiren açığa alınmasını istedi. Ayrıca, o dönemde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi üyesi olarak görev yapan ancak sonradan Yargıtay üyeliğine seçilen hakimler Kadir Kayan ve Halit Dönmez hakkında da Yargıtay'a suç duyurusunda bulunma kararı alındı. Soruşturma sonucunda HSYK söz konusu savcı ve hakimlerin yargılanmalarına karar verdi. Kamuoyunda "Kozmik Oda" davası olarak bilinen ve yaklaşık

olarak 5.5 yıl süren soruşturma esnasında isimleri geçen savcıların talepleri ve hakimlerin kararları ile bir çok hukuksuz uygulamalar yapıldı. Bu uygulamalar sonucunda ülkenin işgal edilmesi sonucunda işgal güçlerine karşı yapılacak savunmanın planları bugün mahkeme kararı ile FETÖ üyesi oldukları kesinleşen sözde hakim ve savcılar tarafından akıbetleri bilinmeyecek şekilde "Kozmik Odadan" çalınmışlardır.

Soruşturmanın FETÖ kumpası olduğunun ortaya çıkması üzerine hukuksuz kararların altında imzası bulunan söz konusu 2 savcı ve 8 hakim hakkında edindiğimiz bilgilere göre yapılan adli ve idari işlemler ile durum şöyledir;

Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Vekili Şadan Sakınan: 16 Temmuz 2016 tarihinde görevden uzaklaştırılmış, 24 Ağustos 2016 tarihinde meslekten ihraç edilmiş olup halen firardadır.

Soruşturma Savcısı Mustafa Bilgili: 16 Temmuz 2016 tarihinde görevden uzaklaştırılmış, 24 Ağustos 2016 tarihinde meslekten ihraç edilmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonucunda FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak ve devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek suçlarından 17 yıl 1 ay hapis ile cezalandırılmış ve halen cezaevindedir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hasan Şatır: Yargıtay 5. Ceza Dairesinde görevi ihmalden yargılanmış ve beraat etmiştir. Halen Ankara 33. Ağır Ceza Mahkeme Başkanı olarak göreve devam etmektedir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Dündar Örsdemir: 16 Temmuz 2016 tarihinde görevden uzaklaştırılmış, 24 Ağustos 2016 tarihinde meslekten ihraç edilmiş olup halen firardadır.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Selahattin Türkeli: 06 Ağustos 2013 tarihinde emekli olmuş, halen Karabük Noteri olarak görev yapmaktadır. Yargıtay 5. Ceza Dairesinde görevi ihmalden yargılanmış ve beraat etmiştir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Kadir Kayan: 24 Şubat 2011 tarihinde Yargıtay üyeliğine seçilmiştir. 15 Temmuz hain darbe teşebbüsünden önce Yargıtay tarafından görevden çekilmeye davet edilmiş, kendi isteği ile emekli olmuştur. Halen firardadır.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Halit Dönmez: 24 Şubat 2011 tarihinde Yargıtay üyeliğine seçilmiştir. Halen Yargıtay üyeliği görevine devam etmektedir.

Ankara TMK 10. Madde ile Görevli 1 Numaralı Hakimliğinde Yetkili Hakim Abdurrahman Bahçeci: Yargıtay 16. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonucunda beraat etmiştir. Kendi isteği ile emekliye ayrılmıştır.

Ankara TMK 10. Madde ile Görevli 2 Numaralı Hakimliğinde Yetkili Hakim Nihal Uslu: 16 Temmuz 2016 tarihinde görevden uzaklaştırılmış, 24 Ağustos 2016 tarihinde meslekten ihraç edilmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonucunda FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak ve devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek suçlarından 14 yıl hapis ile cezalandırılmış ve halen firari olarak aranmaktadır.

Ankara TMK 10. Madde ile Görevli 3 Numaralı Hakimliğinde Yetkili Hakim Halil İbrahim Kütük: 16 Temmuz 2016 tarihinde görevden uzaklaştırılmış, 24 Ağustos 2016 tarihinde meslekten ihraç edilmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonucunda FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak ve devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek suçlarından 12 yıl 1 ay hapis ile cezalandırılmış ve halen cezaevindedir.

12. Hakim ve savcılar dışında bu kumpas operasyona katılan polislerden 28'i hakkında Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılamalar sonucunda FETÖ üyeliğinden 2 yıl ile 10 yıl arasında hapis cezaları verilmiştir.

19 Aralık 2009 tarihinde sahte bir ihbar telefonu ile başlatılan soruşturma yaklaşık 5.5 yıl aradan sonra kovuşturmaya yer olmadığı kararı ile 11 Mart 2015 tarihinde sonuçlanmıştır. Önce HSYK Başmüfettişliği ve sonrasında yetkili mahkemeler tarafından kumpas operasyona katılan polisler ve hukuksuz uygulamaların altında imzası bulunan savcı ve hakimler hakkında yetkili mahkemeler nezdinde yapılan yargılamalar sonucunda çeşitli hapis cezaları verilmiştir. 3 hakim beraat etmiştir. 1 eski hakim 1 eski savcı halen hapistedir.

Bu bağlamda;

- 1- Halen firarda olan eski savcı Şadan Sakınan eski hakimler Kadir Kayan, Dündar Örsdemir ve Nihal Uslu'nun akıbetleri bilinmemektedir. Bu şahısların yakalanması için haklarında ne gibi işlemler yapılmaktadır?
- 2- Ayrıca hukuksuz kararlar altında imzası bulunan 2 savcı ve 8 hâkimden bugüne kadar hakkında ne işlem yapıldığı bilinmeyen, halen Yargıtay üyeliği görevinde bulunan hakim Halit Dönmez'dir. Halit Dönmez 24 Şubat 2011 tarihinde FETÖ'nün adli yapılanma içinde en güçlü olduğu dönemde Yargıtay üyeliğine seçilmiştir. Bu kişinin referansları kimlerdir? Hakkında idari ve adli bir işlem yapılmış mıdır?
- 3- 2011 yılında Halit Dönmez ile aynı dönemde Yargıtay üyeliğine seçilen, 15 Temmuz hain darbe teşebbüsü sonrası itirafçı olan eski Yargıtay Üyesi Mustafa Sarıçam, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 09 Aralık 2016 tarihinde verdiği ek ifade de 1998 yılında Çorum'da Cumhuriyet Savcısı olarak görev yaptığı dönemde FETÖ'nün sohbet toplantılarına Halit Dönmez'in de katıldığını beyan etmiştir. İtirafçı eski Yargıtay üyesi Mustafa Sarıçam, Yargıtay 9. Ceza Dairesinde yapılan yargılaması sonucunda hapis cezası almıştır. Söz konusu itiraf sonucunda "Kozmik Oda" kumpasının hukuksuz kararları altında da imzası bulunan ve halen Yargıtay üyeliği devam eden Halit Dönmez hakkında idari ve adli bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir? Yapılmadıysa itiraflara rağmen hakkında neden işlem yapılmamaktadır? Eğer öyleyse kimler tarafından korunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.




Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

1. Fatsa ilçemizin içme suyunu Ordu Büyükşehir Belediyesi hangi havzalardan, kuyulardan elde etmektedir. Toplam kaç kuyudan tedarik edilmektedir?
2. Fatsa'nın Ordu Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı OSKİ aracılığı ile dağıtılan içme suyunun mahallelere ve kaynaklara göre tasnifi nasıldır? Hangi mahalle hangi kuyudan su almaktadır?
3. Kuyulardan elde edilen sular tüketiciye ulaşmadan klorlama haricinde ayrıca bir arıtmaya tabi tutulmakta mıdır?
4. Su temin edilen kuyulardaki derinlikler her bir kuyu için ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, İç İşleri Bakanı Sayın Süleyman Soylu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Jale Nur SÜLLÜ
Eskişehir Milletvekili

Ebedi Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk'ün direktifi ile görevlendirilen Vecihi Hürkuş'un, Türkiye genelinde planör uçuşları için, uygun konum incelemeleri sonucunda Eskişehir'e bağlı İnönü ilçesi coğrafi özellikleri bakımından en uygun yer olarak seçilmiştir.

Türk Hava Kurumu Türkkuşu İnönü Havacılık Eğitim Merkezi 85 yıldır ülkemizin sivil havacılık alanında önemli merkezlerinden biri olarak çalışmalarını sürdürmektedir. Merkezde 925 dönümlük bir alanda, motorlu Antonov tipi uçağın kullandığı 29, planörlerin kullandığı 34 olarak adlandırılan 2 adet pist mevcuttur. Eskişehir İnönü Belediyesi 34 nolu pistin baş kısmında yer alan alanı kamulaştırarak turistik tesis, 29 pistin son yaklaşma hattında yer alan alanı da imara açarak inşaat yapılmak üzere satışa çıkartmak istemektedir. İki pisti de kullanan hava araçları için, yapılaşmaların tehlike arz edeceği ve ciddi kazalara sebep olacağı uzmanlar tarafından belirtilmektedir. Merkezin geleceği ve yaşanabilecek faciaların önlenmesi için, konunun açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Sivil havacılığın gelişmesinde büyük katkıları olan Türkkuşu İnönü Havacılık Eğitim Merkezi'nin yok edilmesi anlamına gelen projeden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
- 2- Uluslararası havacılık organizasyonlarına ev sahipliği yapan merkezin, uluslararası standartlar dışında kalarak, sivil havacılık alanında prestij kaybedilmesi hakkında, Bakanlığınızın öngörüsü nedir?
- 3- Türkiye Uzay Ajansı ve Milli Uzay Projesi gündemdeyken sivil havacılığın yok edilmesi hakkında Bakanlığınızın görüşü nedir?
- 4- Eskişehir İnönü Belediyesi projelerle ilgili havacılık alanında uzman kişilerden görüş almış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kayapınar İlçesi Şehirlerarası İl Otogarının Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine devredildiği, bahse konu devir işlemi ile ilgili olarak Med Kentsel ve SOS. Hizm. Tic. A.Ş. ile kiracılar arasında yapılmış olan kira sözleşmelerinin aynı şartlar ve koşulda devam edeceği belirtilirken, devir işleminden önceki kira bedellerinde artışa gidildiği ve halihazırdaki esnafa tekrar kiralanmadığı yönünde iddialar mevcuttur.

Bu bağlamda;

1. Kayapınar İlçesi Şehirlerarası İl Otogarının Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine devredildiği, bahse konu devir işlemi ile ilgili olarak Med Kentsel ve SOS. Hizm. Tic. A.Ş. ile kiracılar arasında yapılmış olan kira sözleşmelerinin aynı şartlar ve koşulda devam edeceği belirtilirken, devir işleminden önceki kira bedellerinde artışa gidildiği ve halihazırdaki esnafa tekrar kiralanmadığı iddiaları doğru mudur?
2. İddialar doğru ise, yazılı olarak kira sözleşmelerinin aynı şartlar ve koşulda devam edeceği belirtilmişken, uygulamanın farklı olmasının gerekçesi ve izahı nedir?
3. Devir işleminden önce halihazırda kiracı olan bir esnafın kira bedeli yaklaşık 600 TL iken, devir işleminden sonra bu kira bedeline, kira sözleşmelerinin aynı şartlar ve koşulda devam edeceği belirtilmesine rağmen, zam yapıldığı iddiaları doğru mudur?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı :E-15740137-000-36
Konu :MuhataP Değişikliği

12.04.2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen Trabzon Milletvekili Ahmet KAYA'nın 7/42190 esas numaralı yazılı soru önergesi, Zonguldak Milletvekili Deniz YAVUZYILMAZ'ın 7/42184 esas numaralı yazılı soru önergesi, İzmir Milletvekili Prof. Dr. Kamil Okyay SINDİR'in 7/42955 esas numaralı yazılı soru önergesi, Ordu Milletvekili Dr. Mustafa ADIGUZEL'in 7/43240 esas numaralı yazılı soru önergesi, Eskişehir Milletvekili Dr. Jale Nur SULLU'nun 7/43384 esas nolu önergesi, İstanbul Milletvekili Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/43599 esas numaralı yazılı soru önergesi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, Kırşehir Milletvekili Metin İLHAN'ın 7/41628 esas numaralı yazılı soru önergesi Sayıştay Başkanlığı'nın, Adana Milletvekili Ayhan BARUT'un 7/43169 ve 7/43168 esas numaralı yazılı soru önergeleri ise Adalet Bakanlığı'nın görev alanına girdiği değerlendirildiğinden yazımız ekinde iade edilmiştir.
Bilgi ve gereğini arz ederim.

Süleyman SOYLU
Bakan

Ek: Yazılı Soru Önergeleri

2.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, uçuşlar kapatıldığı için İngiltere'den Türkiye'ye dönemeyen vatandaşlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43132)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. TBMM İttüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

İngiltere'de mutasyonlu virüs tespit edilmesinin ardından Türkiye'ye girişler yasaklanınca, yüzlerce Türk vatandaşının bu ülkede mahsur kaldığına ilişkin haberler basında yer almıştır. Kıray ailesinin de mahsur kalan Türk vatandaşlarından birisi olduğu, emekli polis Hasan Arslan Kıray'ın, eşi Halisa Kıray ve oğlu Can Kıray ile birlikte 20 Aralık 2020 günü İzmir'den İngiltere'ye gittikleri, 3 Ocak 2021 tarihli dönüş uçak biletleri olmasına rağmen, İngiltere'den uçak seferlerinin durdurulması nedeniyle Türkiye'ye dönemedikleri belirtilmiştir.

Hasan Arslan Kıray'ın önce Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi CİMER'e dilekçe yazdığı, CİMER'in dilekçesini Dışişleri Bakanlığı'na sevk ettiği, Dışişleri Bakanlığı'nın Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na yönlendirdiği, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'nın da Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'ne başvurmasını istediği ifade edilmiştir. Kıray ailesinin İngiltere'de maddi destek ve sağlık yardımı alamadığı, sadece Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kendilerine sahip çıkmasını ve ülkeye dönüşlerini sağlamasını istedikleri kaydedilmiştir.

Yüzlerce vatandaşımızın İngiltere'de mahsur durumda olduğu halde; Fenerbahçe'ye transfer olan Mesut Özil'in 18 Ocak'ta Türkiye'ye İngiltere'den geldiği, Galatasaray'a transfer olan ve Corona testi pozitif çıkan Gedson Fernandes'in ise 1 Şubat'ta İngiltere'den İstanbul'a ambulans uçakla getirildiği bildirilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Mutasyonlu virüs ortaya çıktıktan sonra, uçuş yasağı konulan ülkelerde tatilde olup veya o ülkelerde ikamet edip Türkiye'ye dönemeyen, dönmek için başvuru yapan kişi sayısı kaçtır?
- 2- Pandeminin başından itibaren yurtdışından Türkiye'ye kaç vatandaşımız getirilmiştir?
- 3- Yurtdışında ikamet eden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı veya çifte vatanadaş olarak ikamet eden kaç vatandaşımız Covid-19 nedeniyle vefat etmiştir?
- 4- Yurtdışında Covid-19 hastalığına yakalanan kaç vatandaşımız bulunmaktadır?
- 5- İngiltere'de mahsur kalan vatandaşlarımızın ülkeye getirilmesi için bir girişiminiz olacak mıdır?
- 6- İngiltere'den Türkiye'ye girişler yasak olduğu halde, her iki futbolcu Türkiye'ye nasıl giriş yapabildiği?
- 7- Alman yetkililerin basına yansıyan açıklamalarına göre, Almanya'da yaşayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının, gurbetçilerimizin COVID-19'dan kaynaklı yüksek ölüm oranlarına sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bakanlık olarak gurbetçilerimizin yurtdışında yaşadığı bu duruma ilişkin bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610-21844

12.04.2021

Konu : İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda
ERDAN KILIÇ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 24.03.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.798095 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/43132 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOğLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. SEVDA ERDAN KILIÇ'IN
7/43132 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin bilgilerin, Sağlık Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığından alınmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

3.- İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, İstanbul Kasımpaşa'da bulunan tarihi Divanhane Karakolu binasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43194)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI' NA

Aşağıda yer alan sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından, Anayasa'nın 98 ve TBMM Tüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince, yazılı olarak cevaplanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 10.03.2021



Gökân ZEYBEK

İstanbul Milletvekili

TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyesi

Osmanlı İmparatorluğundan bizlere miras olan ve günümüze kadar varlığını sürdüren İstanbul Kasımpaşa'daki eşsiz Divanhane Karakolu binası hakkında son günlerde yaşanan gelişmeler kamuoyunun dikkatini çekmiş, yoğun tartışmalar neden olmuştur. Tarihi Divanhane Karakolu Binası hakkında yapılmak istenen uygulamalar hakkında aydınlanmak her vatandaşın hakkıdır.

Bu bağlamda;

- 1- İstanbul Kasımpaşa'daki tarihi Divanhane Karakolu binasını yıkmaya çalışmanızın nedeni nedir?
- 2- Yol genişletme çalışması nedeniyle Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından tarihi Divanhane Karakolu binasının yıkılması kararının alındığı doğru mudur?
- 3- Eğer yıkım sebebi yol genişletme çalışması ise; İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin itirazları, iptal başvurusu ve projeye gerekçe gösterilen yol güzergâhını değiştirmesine rağmen yıkım çalışmaları neden hala devam etmektedir?
- 4- Kasımpaşa'da bulunan tarihi Divanhane Karakolu'nun yıkılması ile Haliçport projesi arasında bir bağ bulunmakta mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610[610.01]-21785

12.04.2021

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Gökân
ZEYBEK'in Yazılı Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 26.03.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.0799846 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Gökân ZEYBEK'in 7/43194 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAIŖMAİLOđLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GÖKÂN ZEYBEK'İN
7/43194 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız uhdesinde yapılan "Haliç Yat Liman ve Kompleksi Projesi" kapsamında, Eski Karakol Binası'nın Restorasyonu ve KasımpaŖa Sütluce Tüneli Projesi'nin Eski Karakol Binası KavŖađı'ndan etkilenen Eski Karakol Binası'nı rekonstrüksiyon iŖleri yer almaktadır.

Söz konusu Eski Karakol Binası, yol projesi kapsamında kavŖak ortasında kalması nedeniyle İstanbul 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29.07.2015 tarihli ve 3616 sayılı kararı ile yeri tespit edilmiŖtir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından verilen 08.03.2018 tarihli ve UTK2018/10-47 sayılı UTK Kararı ile de Haliç ulaŖım projesi onaylanmıŖtır. Ayrıca; yapının rölöve, restitüsyon ve rekonstrüksiyon projeleri, İstanbul 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Bölge Kurulunun 08.02.2019 tarihli ve 7132 sayılı kararı ile uygun bulunarak onaylanmıŖtır.

Beyoğlu Belediyesi'nin 04.12.2020 tarihli ve 2020/13628 Yapı Yıkma İzin Belgesi doğrultusunda 20.01.2021 tarihi itibarıyla, önce muhdes ve özgün olmayan betonarme malzemelerden arındırma iŖlemlerine baŖlanmıŖtır. Bu süreci takiben özgün kısımlarda nitelikli sökümler iŖlemleri yapılacaktır. Yapılan tüm iŖ ve iŖlemler, mevzuatlara ve Koruma Kurulu ilkelerine uygun olarak yürütölmekte olup, onaylanan rekonstrüksiyon projesi çerçevesinde, Divanhane Eski Karakol Binası'nın aslına uygun bir Ŗekilde bütün imalatları yapılmaktadır.

4.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yap-İşlet-Devret projeleri kapsamında garanti verilen geçiş sayılarına ve şirketlere yapılan ödemeye ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43568)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.03.2021

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili



Yap-İşlet-Devret projelerinde her yıl müteahhit şirketlere verilen garanti geçiş sayıları kapsamında eksik kalan geçişler için Hazine ödemeleri yapılıyor. Osmangazi Köprüsü, Avrasya Tüneli, Yavuz Sultan Süleyman Köprüsü'nden 2020 yılı içinde geçen araç sayısı ve ne kadar ödeme yapıldığı/yapılacağı yurttaşlar tarafından merak edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Her bir proje için ayrı ayrı 2020 yılında geçiş sayıları nedir?
2. Her bir proje için ayrı ayrı garanti geçiş sayıları sözleşmesi kapsamında, 2020 yılı için ne kadar ödeme yapılmıştır/yapılacaktır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610-21836

12.04.2021

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Oya
ERSOY'un Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 30.03.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.801369 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY'un 7/43568 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAIŖMAİLOđLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN OYA ERSOY'UN
7/43568 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

5.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara-Yerköy-Sivas hızlı tren hattı projesinin maliyetine ve açılma tarihine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43618)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafında yazılı cevaplandırılmasını Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince arz ederim.


Nihat YEŞİL
Ankara Milletvekili

13 yıldır yapımı devam eden Ankara-Yerköy-Sivas hızlı tren hattı yapımı için projelendirme aşaması 5.10.2004'te başlatılmış, 13.03.2009'da yılında Yerköy'de temeli atılmış, dönemin Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek tarafından projenin ihale bedelinin 850 Milyon Lira olduğu ve 2012 yılında tamamlanarak hizmete açılacağı duyurulmuştur. Gelineen noktada yıllar boyunca projenin tamamlanarak hizmete açılması hususu çeşitli gerekçelerle ertelenmiş, ek maliyet kalemleri ve projeye toplam olarak harcanan maliyet bedelleri belirsiz kalmıştır.

Proje yapım çalışmaları esnasında 8 kere göçük meydana gelmiş, son olarak Esmebaşı Tüneli'nde yaşanan göçük nedeniyle ihaleye çıkılmış ve göçük inşaatı tamamlanması işi için açılan ihaleye özel olarak firmalar davet edilmiş, 76 Milyon 446 Bin Türk Lirası bedelle ihale edilmiştir.

Projenin başladığında, farklı tarihlerde Binali Yıldırım üç kere bakanlık yapmak üzere, seçim dönemleri dahil toplam 11 bakan değişmiştir. Çeşitli zamanlarda açıklanan proje bitiş tarihleri her defasında ötelenmiş, verilen sözlerin gereği yerine getirilmemiştir.

Dönemin Sivas Valisi Davut Gül dahi, 2018 yılında açıklamalarda bulunmuş ve toplam 10 Milyar Lira harcanan projeye bir o kadar daha harcama yapılarak 2019 yılında bitirileceğini ifade etmiştir.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 2019 yerel seçimleri öncesi Sivas mitinginde, projenin 2019 Ramazan Bayramı'na yetiştirileceği sözünü vermiştir.

Yine 2020 yılındaki göçükler nedeniyle Sivas Valisi Salih Ayhan, projenin 2020 Ramazan Bayramı'nda bitirilerek bilet kesilmesi için canla başla çalışan işçilere teşekkür etmiş ancak proje 2020'de de bitirilememiştir.

Son olarak; 11.03.2021'de Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu Ankara-Sivas hattındaki Hızlı Tren'in test sürüşlerine katılarak projede sona geldiğini ve Haziran ayında kullanımın yurttaşlara açılacağını müjdelemiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Projenin hizmete gireceği kesin tarih belirlenmiş midir? Belirlenmiş ise Haziran ayının hangi günü açılış planlanmaktadır?
- 2- Projeye şu ana kadar harcanan toplam maliyet ne kadardır?

- 3- Projenin bitirilmesine yönelik olarak planlanan ek maliyet mevcut mudur?
- 4- Proje için yıllık hedeflenen yolcu sayısı kaçtır?
- 5- Proje tamamlandığında, yurttaşların kullanımına açıldığı esnada eski hat kullanılacak mıdır? Kullanılacaksa kaç kilometre kullanılacaktır?
- 6- Sayıştay raporlarına yansıdığı üzere, 2019 yılında 1 Milyar 87 Milyon 52 Bin 678 TL zarar açıklayan TCDD'nin, büyük kısmı kamu kaynaklarıyla tamamlanacak Ankara-Sivas Hızlı Tren projesi için kullanılan kamu kaynağının hacmi düşünüldüğünde, ilerleyen süreçte "Kamu zararı" gerekçe gösterilerek yolcu taşımacılığının özelleştirilerek ihale edilmesi hususu gündemde midir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-21779

12.04.2021

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Nihat
YEŖİL'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 31.03.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.0801898 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Nihat YEŖİL'in 7/43618 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN NİHAT YEŖİL'İN
7/43618 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Ankara-Sivas Yüksek Hızlı Tren Projesinde yapım çalıŖmaları devam etmektedir. 25 Ocak 2021 tarihinde Ankara-Sivas YHT hattının ilk performans testi başarıyla sonuçlandırılmıştır. Test sürüşlerine devam edilerek sertifikasyon işleminin tamamlanmasına müteakip BalıŖeyh-Yerköy-Sivas arasının işlemtmeye açılması planlanmıştır.

405 km uzunluğundaki Ankara-Sivas Yüksek Hızlı Tren projesi kapsamında; 66,10 km uzunluğunda 49 adet tünel, 27,52 km uzunluğunda 49 adet viyadük, 217 adet alt-üst geçit, 611 adet köprü ve menfez imalatı, 108 milyon m³ kazı ve 29 milyon m³ dolgu imalatı yapılmıştır. Güzergah boyunca Elmadağ, Kırıkkale, Yerköy, Yozgat, Sorgun, Akdağmadeni, Yıldızeli, Sivas olmak üzere 8 istasyon bulunmaktadır.

Ankara-Sivas arasındaki mevcut konvansiyonel demiryolu hattının yol yenilemesi ve komple bakımı yapılmış olup, 603 km'lik mevcut tren yolu tren trafiğine açıktır. Ankara-Sivas YHT Projesi ise, 250 km/s hıza uygun olacak şekilde UIC (International Union of Railways) kriterlerine göre hazırlanmıştır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 4

**71'İNCİ BİRLEŞİM
13 NİSAN 2021 SALI
SAAT: 15.00**

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun,

13, 14, 15, 20, 21, 22, 27, 28 ve 29 Nisan 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşlmeyerek Gündemin ‘‘Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler’’ kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

13, 14, 15, 20, 21, 22, 27, 28 ve 29 Nisan 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

253 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30.03.2021 tarihli 65’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

***Küresel İklım Değişikliği Araştırma Komisyonu**

13.04.2021 Salı - Saat: 14.59

14.04.2021 Çarşamba - Saat: 14.59

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

71'İNCİ BİRLEŞİM

13 NİSAN 2021 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın 3092 Sayılı Çay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/1960) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

* * *

3 – SEÇİM

* * *

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

* * *

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

* * *

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

* * *

1.- (S. Sayısı: 253) Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.03.2021) (**)

2.- (S. Sayısı: 171) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

3.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mozambik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

4.- (S. Sayısı: 180) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

5.- (S. Sayısı: 188) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2032) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

6.- (S. Sayısı: 193) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2029) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

7.- S. Sayısı: 201) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Maliye Bakanlığı Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

8.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Principe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

9.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

10.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

11.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

12.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

13.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

14.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

15.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

21.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanana Mevcut Protokol I'nın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyona veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyona, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 150) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

46.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

47.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

48.- (S. Sayısı: 181) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

49.- (S. Sayısı: 182) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

50.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

51.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

52.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

53.- (S. Sayısı: 187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

54.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

55.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

56.- (S. Sayısı: 194) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

57.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

58.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

59.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

60.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

61.- (S. Sayısı: 210) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 28 Ocak 1964 Tarihli Ek Protokol ve 16 Kasım 1982 Tarihli Protokol ile Değiştirilen 29 Temmuz 1960 Tarihli Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukuki Mesuliyete Dair Sözleşmeyi Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

62.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

63.- (S. Sayısı: 241) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

64.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişiklikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

65.- (S. Sayısı: 243) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)


TBMM Basımevi/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

4

SIRA SAYISI: 254

**Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39
Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil
Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi
(2/3519) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• **2/3519 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Katılma Yazıları 5

- Genel Gerekçesi 6

- Madde Gerekçeleri 7

• **Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu** 11

• **Muhalefet Şerhleri** 19

• **Teklif Metni** 99

• **Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** 99

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Nilgün Ök</i>	<i>Hakan Kahtalı</i>	<i>Ahmet Çakır</i>
Denizli	Malatya	Malatya
<i>Selim Gültekin</i>	<i>Jülide İskenderoğlu</i>	<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>
Niğde	Çanakkale	Osmaniye
<i>Rümeysa Kadak</i>	<i>Jülide Sarıeroğlu</i>	<i>Selahattin Minsolmaz</i>
İstanbul	Adana	Kırklareli
<i>Abdullah Güler</i>	<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>Emine Sare Aydın</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>İbrahim Yurdunuseven</i>	<i>Mehmet Ali Özkan</i>	<i>Yusuf Başer</i>
Afyonkarahisar	Manisa	Yozgat
<i>Uğur Aydemir</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Hacı Özkan</i>
Manisa	Erzurum	Mersin
<i>Semiha Ekinci</i>	<i>Sabahat Özgürsoy Çelik</i>	<i>Yaşar Kırkpınar</i>
Sivas	Hatay	İzmir
<i>Arife Polat Düzgün</i>	<i>Cemil Yaman</i>	<i>Asuman Erdoğan</i>
Ankara	Kocaeli	Ankara
<i>Yavuz Subaşı</i>	<i>Halil Özşavlı</i>	<i>Derya Bakbak</i>
Balıkesir	Şanlıurfa	Gaziantep
<i>Hacı Turan</i>	<i>Zemzem Gülender Açıanal</i>	<i>Meliha Akyol</i>
Ankara	Şanlıurfa	Yalova
<i>Radiye Sezer Katırcıoğlu</i>	<i>Atilla Ödünç</i>	<i>Zeynep Gül Yılmaz</i>
Kocaeli	Bursa	Mersin
<i>Şirin Ünal</i>	<i>Mehmet Yavuz Demir</i>	<i>İsmail Bilen</i>
İstanbul	Muğla	Manisa
<i>Murat Baybatur</i>	<i>Ali Cumhuri Taşkın</i>	<i>Mustafa Arslan</i>
Manisa	Mersin	Tokat
	<i>Orhan Yegin</i>	
	Ankara	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

05.04.2021

Ekrem Çelebi

Ağrı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 02.04.2021 tarihinde sunulan 2/3519 Esas Numaralı “Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” ne imza sahibi olarak katılmak ister, bilginize arz ederim.

06.04.2021

Sena Nur Çelik

Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imza koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

02.04.2021

Burhan Çakır

Erzincan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/3519) Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

02.04.2021

Fatih Süleyman Denizolgun

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/3519)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Hazırlanan Kanun Teklifiyle, kamu kurum ve kuruluşlarımızın ihtiyaçları ile son dönemde vatandaşlarımızdan gelen taleplerin karşılanması amacıyla çeşitli konularda kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda toplam 9 farklı kanunda değişiklik yapılmaktadır.

Kanun Teklifi ile;

- Çiftçilerimizin 31/12/2020 tarihi itibarıyla tasfiye olunacak alacaklar hesaplarına aktarılmış Tarım Kredi Kooperatiflerine olan tarımsal kredi borçlarının yapılandırılması,

- Zamanaşımı nedeniyle TMSF'ye ve Yatırımcı Tazmin Merkezi'ne devredilen alacak ve emanetlerin, hak sahiplerinin talepleri durumunda iade edilerek mülkiyet hakkının güvence altına alınması,

- Yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde çalışanların Nisan ve Mayıs aylarına ilişkin sosyal güvenlik primlerinin İşsizlik Fonundan karşılanması ve yine bu sektörde çalışıp Nisan ve Mayıs aylarında aylıksız izne ayrılanlara 1.500 TL ödeme yapılması,

- Gerekli teknik altyapının bulunduğu ceza infaz kurumlarında hükümlülerin elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmelerine imkân sağlanması,

- 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun menkul ve gayrimenkul mal satışlarına yönelik hükümlerinde değişiklik yapılarak haczedilen malların elektronik ortamda da satışının sağlanması,

- 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (III) sayılı liste kapsamındaki malların komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle satışında imalatçı tarafından bu malların komisyoncuya veya konsinyi işletmelere verildiği anda vergilendirilmesi,

- Kurumlar vergisi oranının 2021 yılı kurum kazançları için %25, 2022 yılı kurum kazançları için ise %23 oranında uygulanması,

- Hastalık ve analık sigortasından ödenecek olan geçici iş göremezlik ödeneğine esas günlük kazancın hesabında iş göremezliğin başladığı tarihten önceki on iki ayın dikkate alınmasına yönelik düzenleme yapılması,

- Sosyal güvenlik prim teşviki, destek ve indirimlerinden 6 ay geriye dönük olarak yararlanabilme uygulamasına son verilmesi,

- Ayrıca, diğer bazı konulara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi,

amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 85 inci maddesinde değişiklik yapılmakta ve muhafazası tehlikeli veya masraflı olan menkul malların da pazarlık usulü ile satılmasına imkân sağlanmaktadır.

Ayrıca, bu Teklifte 6183 sayılı Kanuna 97/A maddesi eklenerek menkul malların elektronik ortamda da satışı mümkün hale geldiğinden mevcut maddeye eklenen yeni fıkra ile asıl alıcıların artırmaya iştirak ederek malın gerçek değerinde satılmasını sağlamak amacıyla, artırmaya iştirak edecek kişilerden teminat alınmasına yönelik düzenleme yapılmakta ve malın türü ve değeri ile satış şeklini esas alarak teminat alınmayacak halleri belirlemeye ve teminat olarak para yerine teminat mektubu alınması hususlarında karar vermeye alacaklı amme idarelerine yetki verilmektedir.

Madde 2- Maddeyle, artırma sonucunda kendisine ihale edilen malı almaktan vazgeçen kişilerin ödemeleri gereken yıllık %5 oranındaki faiz yerine tecil faizi oranında faiz alınmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca, birinci artırmada talip çıkmaması veya ihale edilen malın alıcısı tarafından alımından vazgeçilmesi sonrasında yapılan ikinci artırmada mal kendisine ihale edilen kişinin bu malı almaktan vazgeçmesi halinde bu kişinin sorumluluğu netleştirilmekte ve ikinci ihale bedeli, diğer zararlar ve tecil faizi oranında faiz alınarak malın ikinci ihale alıcısına terk edileceği düzenlenmektedir. Bu durumda dahi mal birinci defa kendisine ihale olunan kişinin, iki ihale bedeli arasındaki fark, diğer zararlar ve tecil faizi oranında faizi ödeme sorumluluğu devam etmektedir.

Madde 3- Maddeyle, gayrimenkullerin elektronik ortamda satışına imkân sağlayacak düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, satış komisyonunun kimlerden oluşacağına ilişkin hüküm kaldırılarak Kanunu tatbik etmekle görevli idarelerin yapılarına uygun komisyon oluşumuna imkan sağlamak amacıyla satış komisyonunun oluşumunun alacaklı amme idarelerince belirlenmesi hükmü getirilmekte, komisyonların çalışma usul ve esaslarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkili kılınmaktadır.

Madde 4- Maddeyle, gayrimenkul kendisine ihale olunan kimsenin bedeli ödememesi nedeniyle ihalenin feshedilmesi durumunda bu kişinin sorumlu olacağı tutarlar netleştirilmektedir.

Madde 5- Maddeyle, menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satışına imkan sağlanmaktadır. Bu şekilde, satıştan daha çok kişinin haberdar olması, açık artırmaya katılımın en üst düzeye çıkarılması, malın gerçek değerinde satılması, alıcıların satış mahalline gelmeksizin elektronik ortamda teklif vererek satışın kısa sürede sonuçlandırılması amaçlanmaktadır. Bununla birlikte, elektronik ortamda yapılacak satışın teklif verme suretiyle yapılacağı, menkul malın elektronik ortamda satılacak olması halinde menkul mallar için zorunluluk arz etmeyen satış ilanının zorunlu olarak yapılacağı, satışa ilişkin farklı mecralarda yapılan ilan ile elektronik ortamda yapılan ilan metinleri arasında farklılık bulunması halinde elektronik ortamda yapılan ilanın esas alınacağı, elektronik ortamda satışa sunulan mala ilişkin artırma sonucunun izleyen ilk iş günü elektronik ortamda ilan edileceği düzenlenmektedir.

Ayrıca, artırma tarihinden önce teklif almaya, tekliflerde asgari artırım bedelini, teklif verme sürelerini, alınacak teminat türünü, artırma sonucunu belirten ilanda yer alacak hususlar ile elektronik ortamda yapılacak satışa ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkili kılınmaktadır.

Madde 6- Maddeyle; yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde, 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izne ayrılan çalışanlardan halihazırda uygulanmakta olan nakdi ücret desteğinden faydalanmayanlara, 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarına ilişkin olarak, ücretsiz izne ayrıldıkları dönem için, günlük 50 TL ödeme yapılması amaçlanmaktadır. Ayrıca halihazırda nakdi ücret desteği alan kişiler için de destek tutarı 50 TL'ye çıkarılmaktadır.

Madde 7- Maddeyle, yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarında fiilen çalıştırılanların istihdamının desteklenmesi bu kapsamda, 2021 yılı Nisan ve Mayıs ayları için prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle Fondan karşılanması amaçlanmaktadır.

Madde 8- Maddeyle, 4760 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı liste kapsamındaki malların komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle satışında imalatçı tarafından bu malların komisyoncuya veya konsinyi işletmelere verildiği anda vergilendirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 9- Maddeyle, 5275 sayılı Kanununun 68 inci maddesine yeni hükümler eklenmektedir. Maddenin birinci fıkrasına eklenen hükümlerle, hükümlülerin, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda Adalet Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrasında yapılan düzenlemeyle, hükümlü tarafından resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Maddeye eklenen beşinci fıkrayla, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanacağı hüküm altına alınmaktadır. Bu iletilere ilişkin kayıt veya belgeler, amacı dışında

kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmayacak ve herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayla konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinecektir. Ancak, dördüncü fıkra kapsamında resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks, telgraf ve elektronik iletiler, dijital olarak kaydedilemeyecek veya fiziki olarak muhafaza edilemeyecektir.

Madde 10- Maddeyle, 5275 sayılı Kanununun 83 üncü maddesine eklenen fıkrayla, ceza infaz kurumunda bulunan hükümlünün ziyaretçileriyle yaptığı kapalı görüşlere ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 11- Maddeyle; TMSF'ye devredilen mevduat, katılım fonu ve alacakların Anayasa'da düzenlenen mülkiyet hakkının korunması ilkesi gereğince, talebi halinde hak sahibine ödenmesini sağlayacak düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, maddeye 'kiralık kasa ve her türlü' ibaresi eklenmiş, maddede zamanaşımının başlangıcında dikkate alınacak uygulamalar olarak sayılan 'hak sahibinin en son talebi, işlemi, herhangi bir yazılı talimatı' ibarelerinden herhangi birinin yeterli sayıldığıının vurgulanması açısından cümleye 'veya' ibaresi ile 'bildirim' koşulunun eklenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 12- Geçici iş göremezlik ödeneği hesaplanırken, ödeneye esas kazanç sigortalının son 3 aydaki ortalama kazancına göre belirlenmektedir.

Sahte sigortalılık yapılarak ve ödeneye esas kazanç ilgili üç aylık dönemde daha yüksek gösterilerek yüksek geçici iş göremezlik ödenekleri alınabilmektedir.

Düzenleme ile hastalık ve analık sigortasından ödenecek olan geçici iş göremezlik ödeneğine esas günlük kazancın hesabında dikkate alınan üç aylık dönemin on iki aya çıkarılması ve belirli bir prim ödeme gün sayısı şartını sağlamayan sigortalılara ödenek tutarında üst limit belirlenmesi suretiyle fazla ödenek ödenmesinin engellenmesi amaçlanmıştır.

Madde 13- Geriye yönelik teşvik uygulamalarının süreklilik arz etmesi Hazine veya finansmanını sağlayan kurumun ya da fonun yükünün artmasına sebebiyet vermekte ve uygulamada karmaşaya neden olmaktadır. Bu nedenle maddeyle, geriye yönelik teşvik uygulamasının kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 14- Maddeyle %20 olan kurumlar vergisi oranının 2021 yılı kurum kazançları için %25, 2022 yılı kurum kazançları için ise %23 oranında uygulanması sağlanmaktadır.

Madde 15- Uzun yıllar boyunca işlem yapılmayan yatırım hesapları bir taraftan kaynakların piyasa dışında atıl kalmasına sebep olurken diğer taraftan yatırım kuruluşları için operasyonel zorlukları ve ek maliyetleri beraberinde getirmektedir. Bu hesapların YTM'ye emaneten devredilerek mülkiyet hakkının güvence altına alınması makul bir gerekçe olarak karşımıza çıkmaktadır. Bununla birlikte, sermaye piyasasında yatırımcı hesaplarının zamanaşımına uğratılması uygulaması hem Anayasada düzenlenen mülkiyet hakkını hem de sermaye piyasalarının özünde yatan uzun vadeli yatırım felsefesini zedelemekte, bunun bir sonucu olarak yatırımcıların sermaye piyasalarına olan güveni sektöre uğramaktadır. Bu doğrultuda, dünyadaki gelişmiş ülke uygulamaları da dikkate alınarak yatırımcı menfaati ile sektörel/kamusal fayda arasında bir denge kurulması gerekmektedir. Maddeyle, zamanaşımı nedeniyle Yatırımcı Tazmin Merkezi'ne devredilen alacak ve emanetlerin, hak sahiplerine talepleri durumunda iade edilmesi amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan, yatırım fonu ve değişken sermayeli yatırım ortaklıklarının tasfiyesi sonrasında kalan bakiyeler bakımından, değiştirilmesi öngörülen fıkra hükmü yatırımcıların hesaplarındaki yatırım fonlarını işaret ettiğine dair farklı yorumlara neden olabildiği görülmektedir. Ancak, yatırım fonu ve değişken sermayeli yatırım ortaklıklarının tasfiyesinde kalan bakiyelerin yine yatırımcıların hesaplarına aktarıldığı ve pratikte artık yatırım fonu ve değişken sermayeli yatırım ortaklıklarının tasfiyesi işleminin yapılmadığı bunun yerine başka bir fonla birleştirme işlemi yapıldığı dikkate alındığında maddede yer alan ifadelere ihtiyaç bulunmadığı değerlendirilmektedir. Bu nedenle maddenin sadeleştirilmesi ve yanlış anlamaları engellemek amacıyla madde içerisindeki “yatırım fonu ve değişken sermayeli yatırım ortaklıkları için ise tasfiye tarihinden” ibaresinin madde metninden çıkarılması öngörülmektedir.

Madde 16- Türkiye’de tarım sektörü; nüfusun, gıda maddeleri gereksinimini karşılaması, milli gelire ve istihdama katkısı, tarıma dayalı sanayinin hammadde ihtiyacını karşılaması, nüfusun belli bir kesimine istihdam imkânı sağlaması, dışa bağımlılığın önlenmesi ve ödemeler dengesi üzerinde önemli ve olumlu etkilerinin olması gibi başlıca temel nedenlerle, ekonomide stratejik rol ve işlevini korumayı sürdürmektedir.

Tarım politikalarının amacı; tarımsal üretimin iç ve dış talebe uygun bir şekilde geliştirilmesi, doğal ve biyolojik kaynakların korunması ve geliştirilmesi, verimliliğin artırılması, gıda güvencesi ve gıda güvenliğinin güçlendirilmesi, üretici örgütlerinin geliştirilmesi, tarımsal piyasaların güçlendirilmesi, kırsal kalkınmanın sağlanması suretiyle tarım sektöründeki çalışanların, dolayısı ile ülke insanının refah düzeyini yükseltmektir.

Tarım politikasının hedeflerinden biri çiftçilerin geliri ve yaşam standardını yükseltmektir. Tarımsal üretimin artırılması için modern tarım yöntemlerinin uygulanması, girdilerin temini, gerekli yatırımların yapılması ve ürünlerin uygun koşullarda satış organizasyonlarının kurulması gerekmektedir. Tarım, birçok ülkede aile işletmeciliğine dayanmakta ve sosyo-ekonomik nitelik taşımaktadır.

Üreticilerin finansa ulaşımının kolaylaştırılması amacıyla Tarım Kredi Kooperatifleri lokomotifliğinde üreticilerin tarımsal krediye ulaşmaları sağlanmaktadır. Ancak tarım sektörü yapısı gereği ekonomik, sosyal ve çevresel faktörlerden etkilenebilmektedir. Bu da üreticilerimizin kredi ödemelerinde zorluklarla karşılaşmasına neden olmaktadır. Ülkemizde 2020 yılında görülmeye başlanan Covid-19 salgınının ortaya çıkardığı ekonomik daralmanın tarım sektöründe yarattığı olumsuz etkiler de buna örnek teşkil etmektedir.

Tarımsal üretimin sürdürülebilirliğini sağlamak açısından, Covid-19 salgınının tarım sektöründe yaratabileceği olumsuz etkiler de göz önünde bulundurularak üreticilerimizin kredi ödemelerini yapabilmeleri için tarımsal kredi borçlarının yapılandırılması ihtiyacı dikkate alınarak üreticilerimizin 31/12/2020 tarihi itibarıyla tasfiye olunacak alacaklar hesaplarına aktarılmış olan tarımsal kredi borçlarının yapılandırılması sağlanmaktadır.

Madde 17- Yürürlük maddesidir.

Madde 18- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

9/4/2021

Esas No: 2/3519

Karar No: 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3519 esas numaralı, “*Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” Komisyonumuzun 7/4/2021 tarihinde yaptığı 28 inci birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ile 39 milletvekili tarafından 2/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/3519 esas numaralı '*Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*', Başkanlıkça 2/4/2021 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Adalet Komisyonu ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 7/4/2021 tarihinde yaptığı 28 inci birleşiminde 2/3519 esas numaralı Kanun Teklifi, Teklifin ilk imza sahibi Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ile Adalet Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Sayıştay Başkanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK), Türkiye İş Kurumu (İŞKUR), Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK), Sermaye Piyasası Kurulu (SPK), Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF), Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri, T.C. Ziraat Bankası Anonim Şirketi, Yatırımcı Tazmin Merkezi (YTM), Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye Barolar Birliği (TBB), Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği (TÜRMOB), Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD), Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu (TİSK), Hak İşçi Sendikaları Konfederasyonu (HAK-İŞ), Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu (TÜRK-İŞ), Tüm Restoranlar ve Turizmciiler Derneği (TÜRES) temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/3519 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

2/3519 esas numaralı Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde, Teklifte;

- Menkul malların, elektronik ortamda açık artırma ve peşin satılabilmesi, muhafazası tehlikeli veya masraflı olan malların da pazarlık usulü ile satılabilmesi ile menkul mala biçilen değer üzerinden %5 nispetinde nakdi teminat alınması ve teminat alınmayacak halleri belirlemeye alacaklı amme idarelerinin yetkilendirilmesine,

- Açık artırma sonucunda kendisine ihale edilen malı almaktan vazgeçen kişilerden alınan yıllık %5 faiz yerine tecil faizi oranında faiz alınmasına, ikinci ihaleyi kazanan ancak malı almaktan vazgeçen kişiye; ikinci ihale bedeli, diğer zararlar ve tecil faizi oranında faiz alınarak malın bu kişiye bırakılmasına,

- Gayrimenkullerin satış komisyonları aracılığıyla elektronik ortamda açık artırma usulü ile satılabilmesine, satış komisyonunun oluşumunun alacaklı amme idarelerince, komisyonların çalışma usul ve esaslarının ise Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenmesine,

- Gayrimenkul satımı ihalesi sonucunda kazanıp ancak almaktan vazgeçerek ihalenin feshine neden olanlardan alınacak %5'lik faiz oranının tecil faiz oranı olarak değiştirilmesine,

- Menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satılabilmesine, artırma tarihinden önce teklif almaya, tekliflerde asgari artırım bedelini, teklif verme sürelerini, alınacak teminat türünü, artırma sonucunda yer alacak hususlar ile elektronik ortamda yapılacak satışa ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığının yetkilendirilmesine,

- Yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde, 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izne ayrılan çalışanlardan, mevcut nakdi ücret desteğinden faydalanmayanlara; ücretsiz izinde buldukları süre için 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarında işsizlik sigortası fonundan günlük 50 TL ödeme yapılmasına, düzenlenmeden faydalanması öngörülen kişilerin genel sağlık sigortalısı sayılması ve genel sağlık sigortası primlerinin işsizlik sigortası fonundan karşılanmasına,

- Yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde, işveren tarafından ücretsiz izne ayrıldığı gerekçesiyle destekten yararlananların fiilen çalıştırıldığına tespiti durumunda işverenlere idari para cezası verilerek yapılan ödemelerin faiziyle birlikte işverenden tahsil edilmesine,

- Yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan çalışanlar için 2021 yılı Nisan ve Mayıs ayları için prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının işsizlik sigortası fonundan karşılanmasına,

- 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (III) sayılı liste kapsamındaki meyva suları, alkollü/alkolsüz içecekler ve tütün mamulleri vb. malların komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle yapılan satışlarda, malların komisyoncuya veya konsinye işletmelere imalatçılar tarafından teslim edildiği anda vergilendirilmesine,

- Hükümlülerin elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmesine, hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda da alıcısına ulaştırılabilmesine, hükümlüye gelen veya giden mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilmesi veya fiziki olarak saklanmasına, bunların amacı dışında kullanılamamasına, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmasına ve herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş ise en geç bir yılsonunda silinmesine,

- Kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin ziyaretçileri ile yapacakları görüşmelerin kurum yönetimi tarafından dinlenebilmesine ve elektronik cihazlar da dâhil olmak üzere kaydedilebilmesine,

- Zamanaşımı nedeniyle TMSF'ye devredilen mevduat, katılım fonu, emanet, kiralık kasa ve alacakların hak sahiplerinin talepleri durumunda iade edilmesine,

- Hastalık ve analık sigortası kapsamında verilecek ödeneklere veya bağlanacak gelirlere esas günlük kazancın hesabında dikkate alınan son üç aylık dönemin on iki aya çıkarılmasına, iş göremezliğin başladığı tarihten önceki son bir yıl içinde 180 gün prim ödeme şartını sağlamayan sigortalılara ödenek tutarında, üst limitin günlük prime esas kazanç alt sınırının 2 katı olarak belirlenmesine,

- Geriye dönük prim teşviki, destek ve indirim uygulaması kaldırılmasına, bu kapsamda; mevcut durumda varolan başvuru tarihinden geriye yönelik en fazla altı aya ilişkin olmak üzere, yararlanılmamış olan prim teşviki, destek ve indirimlerinden yararlanılabilmemesine ve yararlanılmış olan prim teşviki, destek ve indirimleri başka bir prim teşviki, destek ve indirimi ile değiştirilebilmesi uygulamalarının sonlandırılmasına,

- %20 olan kurumlar vergisi oranının 2021 yılı kurum kazançları için %25, 2022 yılı kurum kazançları için ise %23 oranında uygulanmasına,

- Yatırım hizmet ve faaliyetlerinden kaynaklanan her türlü emanet ve alacakların, hesap sahibinin yaptığı en son talep, işlem veya herhangi bir şekilde verdiği yazılı talimat tarihinden başlayarak on yıl içinde talep ve tahsil edilmemesi hâlinde YTM'ye gelir kaydedilmesi uygulamasının kaldırılması ve bunun yerine emaneten devredilmesi uygulamasının getirilmesine,

- Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullanılan tarımsal kredilerden 31/12/2020 tarihi itibarıyla maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen 3. ayın sonuna kadar kooperatife başvuruda bulunulması kaydıyla tarımsal kredi borçlarının yapılandırılmasına, yapılandırmaya esas tutarın; kredi borcunun vadesini takip eden tarihten yapılandırma tarihine kadar yıllık %18 oranında basit usulde yürütülecek faiz uygulanmak suretiyle hesaplanmasına, kredi borcunun vadesini takip eden tarihten

yapılandırma tarihine kadar yıllık %12 oranında basit usulde yürütülecek faizin borçlu tarafından ödenmesine, yapılandırma taksitlerine, yıllık %18 oranında basit usulde yürütülecek taksitlendirme faizinin uygulanmasına, yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi halinde borcun tamamı, taksitlendirilmesi halinde ise peşinata tekabül eden %30'u 2021 yılının Ekim ayı sonuna kadar, kalan tutarı ise 2022 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda üç eşit taksitte ödenmesine, yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

- 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca satışı söz konusu olan menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satılmasına ilişkin düzenlemenin günümüz teknolojik gelişmeleriyle örtüştüğü, düzenlemenin menkul ve gayrimenkul malların satış işlemlerine iştirak sürecini kolaylaştıracağı ve bu nedenle söz konusu düzenlemenin desteklediği, ancak bahsi geçen malların ihalesine öngörülen teminat tutarlarının yeterli olmadığı, teminat miktarının ihalelerde meydana gelebilecek olası suiistimallerin önüne geçilecek şekilde belirlenmesi hususunun dikkate alınması gerektiği,

- Elektronik ortamda da satılabilecek olan menkul ve gayrimenkul malların kıymet takdirî usulünün kamu alacaklarının etkin bir şekilde tahsili bakımından büyük önem arz ettiği, bu kapsamda takdir usulünün olası bir keyfiyete mahal vermeyecek şekilde düzenlenmesinin kamu alacaklarının tahsil kabiliyetini artıracığı,

- Yiyecek-içecek sektöründe faaliyet gösteren iş yerlerinde çalışan kişilerden ücretsiz izine ayrılanlara nakdi destek sağlanması ile söz konusu kişileri istihdam eden işletmelere prim desteği sağlanmasının Covid-19 pandemisinin ekonomik etkilerinin azaltılması kapsamında olumlu bir düzenleme olduğu, ancak belirlenen destek tutarının yetersiz olduğu ve artırılması gerektiği, Covid-19 pandemisinin ekonomik aktivite üzerindeki olumsuz etkilerini sürdürmesi sebebiyle yakın zamanda sona erdirilen kısa çalışma ödeneği uygulamasının tekrar getirilmesi gerektiği, ayrıca normalleşme destekleri kapsamında verilen işçi-işveren sigorta prim desteğinin merkezi yönetim bütçesinden karşılanması ve İşsizlik Sigortası Fonunun amacına uygun kullanımının sağlanması gerektiği,

- Hükümlülere ait mektup, faks, telgraf, elektronik iletiler ile hükümlülerin ziyaretçileri ile yaptığı kapalı görüşmelere ilişkin kayıtların dijital ya da fiziki olarak kaydedilip saklanması hususunun kamu düzeninin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi bakımından olumlu bir düzenleme olarak değerlendirildiği, ancak söz konusu kayıtların saklanması süreci boyunca amacına aykırı kullanılması durumunda doğabilecek hukuka aykırılıklara ilişkin de düzenleme yapılması gerektiği, hükümlülerin avukat vekilleri ile gerçekleştireceği görüşmelerin kayıt altına alınmasının savunma hakkının etkin kullanımını sınırlayabileceği,

- Devlet tarafından özel sektöre sağlanan teşviklerle istihdamın korunması ve daha da artırılması amacıyla işverenin teşvik edildiği, prim teşviki, desteği ve indirimlerine ilişkin öngörülen düzenlemenin teşvik mekanizmasının amacına uygun bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacağı, ayrıca teşviklerin çok fazla tür ve sayıda olması sebebiyle uygulamada karışıklığa neden olduğu ve teşvik mevzuatının uygulamada etkinliğinin artırılması amacıyla sadeleştirilmesi gerektiği,

- Türkiye'de var olan temel ekonomik problemlerin çözümüne ilişkin yapısal reformların bir an önce hayata geçirilmesi gerektiği, özellikle kurumlar vergisi oranlarının sürekli değiştirilmesinin yatırım faaliyetlerine olumsuz etkilerinin olabileceği, Covid-19 pandemisi sebebiyle ortaya çıkan olumsuz ekonomik koşullar da hesaba katıldığında kurumlar vergisi oranının artışının işletmelerin finansal sürdürülebilirliğini olumsuz etkileyebileceği, ayrıca halihazırda 2021 yılının ilk vergilendirme dönemine ilişkin beyannamelerin mükelleflerce verilmeye başlandığı ve teklif olunan düzenleme kapsamında söz konusu hususun göz ardı edilmemesi gerektiği,

- Tarım ve Kredi Kooperatifleri tarafından kullanılan tarımsal kredi alacaklarının yapılandırılmasına ilişkin düzenlemenin tarım sektörünün desteklenmesi bakımından yerinde bulunduğu, ancak Türkiye’de tarım sektörüne ve sektör paydaşlarına yönelik yapılan destek ve teşviklerin arzulanan düzeyde olmadığı, sektör paydaşlarının ödenemeyen kredi borçlarına ilişkin yapılan düzenlemelerin sektörün sorunlarına bütünüyle çözüm olmadığı ve sektörde var olan sorunların çözümü için yapısal düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi gerektiği,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Teklifin ilk imza sahibi Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ve ilgili kamu idarelerinin temsilcileri tarafından yapılan açıklamalarda;

- 6183 sayılı Kanun uyarınca satışı söz konusu olan menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda da satışına imkan sağlandığı, menkul malların satış ihalelerinin elektronik ortamda yapılmasına imkan tanınarak muhafazası masraflı ya da tehlikeli olan menkul malların satışının kolaylaştırılacağı, menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satışı ile icra süreçlerinin de iyileştirilmesinin hedeflendiği, ayrıca menkul malların ihalelerinin daha güvenli bir şekilde işlemesi ve ihale bedeline ilişkin değer kayıplarının önlenmesi amacıyla ihaleye katılacak olan kimselerin sorumluluklarının netleştirildiği,

- İşsizlik Sigortası Fonunun amacının sadece prim ödeyen çalışanların işsiz kaldıklarında desteklenmesinden ibaret olmadığı, aynı zamanda istihdamın artırılması ve korunması hususlarının da fonun amaçları arasında yer aldığı, dolayısıyla istihdamın korunması ve işten çıkarılmaların önüne geçilmesi amacıyla normalleşme destekleri kapsamında Covid-19 pandemisi boyunca kapanan ve yeniden açılan işletmelerin de işçi-işveren sigorta primlerinin Fon kaynaklarından sübvansede edildiği, ayrıca 2000 yılından 2021 yılı Mart ayı sonuna kadar geçen zaman diliminde Fon kaynaklarından yapılan harcamaların % 66,1’inin doğrudan sigortalılara yapılan harcamalardan oluştuğu,

- Covid-19 pandemisinin ekonomik etkilerinin azaltılması amacıyla yiyecek-içecek sektöründe çalışan ve mevcutta kısa çalışma ödeneği ile nakdi ücret desteği uygulamalarından faydalanamayan yaklaşık iki yüz elli bin kişinin de nakdi ücret desteğinden faydalandırılmasının öngörüldüğü, kısa çalışma ödeneği uygulamasının sona ermesine rağmen hâlihazırda nakdi ücret desteği ile normalleşme desteği uygulamalarının devam ettiği, nakdi ücret desteği uygulamasının sektör ayırmaksızın tüm sektörleri kapsadığı, ayrıca Cumhurbaşkanının nakdi ücret desteğini 30 Haziran 2021 tarihine kadar uzatma yetkisinin bulunduğu,

- 4760 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı listede yer alan malların satışından doğan verginin kayba uğramaması amacıyla komisyoncular vasıtasıyla ya da konsinyasyon suretiyle satışında imalatçılar tarafından bu malların komisyoncu ya da konsinye işletmelere teslim edildiği anda vergilendirilmesinin öngörüldüğü, son bir yılda söz konusu malların konsinye tesliminin gerçekleştirilmemesinden ötürü yaklaşık 1 milyar Türk lirası tutarında ÖTV kaybının meydana geldiği ve düzenleme ile bu vergi kayıplarının önüne geçilmesinin hedeflendiği,

- 5275 sayılı Kanunda yapılan düzenleme ile hükümlülerin elektronik ortamda ileti alıp gönderebilmesine imkan tanındığı, hükümlülerin mektuplarını elektronik ortamda alıp almama tercihinin kendilerine bırakıldığı ve isteyenlerin fiziki olarak da mektup alıp gönderebileceği, söz konusu düzenlemenin çağın gereklerine uygun olarak tasarlanan bir hizmet olarak hükümlülere sunulduğu, hükümlülerin fiziki olarak saklanacak olan mektup, faks, telgrafları ile dijital olarak kaydedilecek elektronik iletilerinin üçüncü kişilerle paylaşımının sınırlandırıldığı ve bu hususa ilişkin halihazırda uygulamada bir sorun yaşanmadığı,

- Hükümlülerin ziyaretçileriyle yaptığı ve kayıt altına alınan kapalı görüşmelerin üçüncü kişilerle paylaşımının sınırlandırıldığı ve herhangi bir hak ihlaline sebebiyet verilmeyeceği, hükümlülerin resmî makamlar ve avukatlarına göndereceği elektronik ya da fiziki iletilerin bu kapsamda yer almadığı, düzenleme ile hükümlülerin görüşmelerinin kaydedilmesi hususunun yasal çerçevesinin belirlenmesinin amaçlandığı, ayrıca söz konusu kayıtların suç işlenmesinin önlenmesi bakımından adli makamların etkinliğini artırdığı,

- İşverenlerin prim teşviki, destek ve indirimlerden mer'î mevzuat uyarınca 6 aya kadar geriye dönük bir şekilde yararlanabildiği, teşviklerin asıl amacı olan istihdamın korunmasını ve artırılmasını teminen geriye yönelik prim teşviki ve destek uygulamasının sona erdirildiği, söz konusu geriye yönelik teşvik uygulamasının Sosyal Güvenlik Kurumunun (SGK) iş yükünü oldukça artırdığı ve düzenleme ile SGK'nın da iş yükünün azaltılmasının hedeflendiği,

- Covid-19 pandemisinin ekonomik aktivite üzerindeki olumsuz etkilerinin ortadan kaldırılması amacıyla kurumlar vergisinin geçici olarak artırıldığı, uluslararası düzeyde, kurumlar vergisi oranlarının artırılması uygulamasının bir çok ülkede Covid-19 pandemisinin ekonomik etkilerinin en aza indirgenmesi için ekonomik bir tedbir olarak değerlendirildiği ve ülkelerin kurumlar vergisini artırma eğilimine yöneldiği, kurumlar vergisinin kazanç üzerinden alınan bir vergi türüne dahil olduğu ve bundan dolayı kâr elde edemeyen işletmelerin vergilendirilmelerinin söz konusu olamayacağı,

- Tarımsal üreticilerin Tarım Kredi Kooperatiflerinden kullandığı kredilerin takibe düşmesi nedeniyle piyasa faizinden daha yüksek seviyede olan temerrüt faizi uygulanarak takip edildiği, söz konusu krediler için uygulanacak olan temerrüt faizinin piyasa faizi ile uyumlaştırılması ve tarımsal üreticilere ödeme kolaylığının sağlanması amacıyla Tarım Kredi Kooperatiflerinden kullanılan takipteki kredilerin biriken faizlerinin terkin edilerek yapılandırılmasına imkan tanındığı, halihazırda üreticilerin Tarım Kredi ve Kooperatiflerinden 9,1 milyar Türk lirası kredi kullandığı ve düzenleme kapsamında 21 bin tarımsal üreticinin 931 milyon Türk lirası tutarındaki kredi bakiyesinin yapılandırılmasının öngörüldüğü,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kararlaştırılmıştır. Teklif metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Madde 1, 2, 3, 4 ve 5

Teklifin çerçeve 1, 2, 3, 4 ve 5 inci maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 6

Teklifin çerçeve 6 ncı maddesi; maddenin çerçeve metninde yer alan “Bu fıkra” ibaresinin “Birinci fıkra” olarak değiştirilmesini teminen redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 7, 8, 9 ve 10

Teklifin çerçeve 7, 8, 9 ve 10 uncu maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 11

Teklifin çerçeve 11 inci maddesi; teklif metninden çıkarılmıştır.

Madde 12, 13, 14, 15 ve 16

Teklifin çerçeve 12, 13, 14, 15 ve 16 ncı maddeleri; teklifin sırasıyla çerçeve 11, 12, 13, 14 ve 15 inci maddeleri olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 17

Teklifin yürürlüğe ilişkin 17 nci maddesi; kurumlar vergisi oranı değişikliğinin; 1/1/2021 tarihinden itibaren başlayan dönemlere uygulanması ve 2021 yılına ilişkin geçici vergi dönemleri için ise 1/7/2021 tarihinden itibaren verilmesi gereken beyannamelere uygulanmasını teminen değiştirilmek suretiyle, teklifin 16 ncı maddesi olarak kabul edilmiştir.

Madde 18

Teklifin yürütmeye ilişkin 18 inci maddesi; teklifin 17 nci maddesi olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin maddelerinin kabul edilmesinin ardından Teklifin tümü oylanmış ve kabul edilmiştir.

Ayrıca; Komisyondan alınan yetki çerçevesinde Teklif metni; kanun dili ve tekniği, anlatıma açıklık kazandırılması ile kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Ağrı Milletvekili Ekrem ÇELEBİ,
- Ankara Milletvekili Orhan YEGİN,
- Antalya Milletvekili İbrahim AYDIN,
- Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet ERİM,
- Bursa Milletvekili Ahmet KILIÇ,
- Denizli Milletvekili Nilgün ÖK,
- Erzurum Milletvekili İbrahim AYDEMİR,
- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER,
- Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK,
- İzmir Milletvekili Yaşar KIRKPINAR,
- İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL,
- Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI
- Manisa Milletvekili Uğur AYDEMİR,
- Trabzon Milletvekili Salih CORA,
- Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ

özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Cevdet Yılmaz</i>	<i>İsmail Faruk Aksu</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Bingöl	İstanbul	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsüdür)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Şirin Ünal</i>	<i>Ekrem Çelebi</i>	<i>Bülent Kuşoğlu</i>
İstanbul	Ağrı	Ankara
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye <i>Durmuş Yılmaz</i> Ankara (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Orhan Yegin</i> Ankara (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Cavit Arı</i> Antalya (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Bekir Kuvvet Erim</i> Aydın (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Necdet İpekyüz</i> Batman (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>İbrahim Aydın</i> Antalya (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>Nilgün Ök</i> Denizli (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Garo Paylan</i> Diyarbakır (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Ahmet Kılıç</i> Bursa (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Cemal Öztürk</i> Giresun (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Emine Gülizar Emecan</i> İstanbul (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Yaşar Kırkpınar</i> İzmir (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Kamil Okyay Sındır</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>Abdullatif Şener</i> Konya (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Uğur Aydemir</i> Manisa (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Bu raporun özel sözcüsüdür)
	Üye <i>Erhan Usta</i> Samsun (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>İsmail Güneş</i> Uşak (Bu raporun özel sözcüsüdür)

MUHALEFET ŞERHİ

(2/3519) esas numaralı “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Genel değerlendirme

COVID-19 pandemisi, bütün dünyada; devlet aygıtı, küreselleşme olgusu, kapitalizm ve uluslararası işbirliği gibi temel siyasi ve ekonomik kurum ve koşulları tartışmaların merkezine oturtmuştur. Bu bağlamda, sosyal devlet kavramının anlam ve önemi, ekonomik liberalizmin ve kapitalizmin kalesi olarak görülebilecek kimi ülkelerde dahi gün yüzüne çıkmaya başlamıştır. Devletler, pandeminin kontrol altına alınabilmesi ve halklarının korunması amacıyla, birçok ekonomik ve sosyal tedbirler almışlardır. Bu açıdan; Almanya’dan Kanada’ya, Fransa’dan Birleşik Krallık’a kadar birçok ülke, gelir olanakları tamamen ya da büyük ölçüde yurttaşlarına, çalışamadıkları ve evlerine kapandıkları dönemlerde kayda değer büyüklükte sosyal ödenek ve olanaklar sunmuşlardır.

Covid-19 salgını insanların sağlığını ve yaşamını tehdit etmekle kalmamakta, çalışanlar açısından büyük istihdam ve gelir kayıplarına, ücretlerde azalmalara yol açmakta, yoksulluğu ve eşitsizliği derinleştirmektedir. Covid-19’un yarattığı sosyal ve ekonomik tahribata karşı neredeyse tüm ülkelerde çeşitli sosyal ve ekonomik destekler uygulanmaktadır.

Covid-19’un ekonomik ve sosyal sonuçlarına dönük destek paketleri ve programları iki temel bileşenden oluşmaktadır. Birinci bileşen doğrudan vatandaşa dönük nakit destekler ve harcamalar iken (hükümet harcamalarında artış ve vergi gelirlerinde azalma) ikinci bileşen ise işletmelere, şirketlere ve bankalara (sermayeye) sağlanan finansman desteklerinden ve çeşitli mali kolaylıklardan oluşmaktadır. Nakit destek ve harcamalar sağlık dahil ve sağlık hariç harcamalar olmak üzere iki kategoride ele alınmaktadır.

Covid-19 döneminde (2020) dünyada toplam 7,9 trilyon dolar nakit destek harcaması yaparken, nakit desteklerin ülke gruplarına göre dağılımında büyük eşitsizlikler söz konusudur. Covid-19 küresel eşitsizliği daha da derinleştirmektedir. Zengin ülkeler vatandaşlarına gayri safi yurt içi hasıllarının yüzde 12,7’si düzeyinde

nakit harcama ve gelir desteğinde bulunurken, orta gelirli ülkelerde bu oran yüzde 3,6, yoksul ülkelerde yüzde 1,6'dir. Türkiye'de ise bu oran yüzde 1,1'dir.

Covid-19 döneminde nakit harcamaların ve gelir desteklerinin GSYH içindeki payı, salgına dönük nakit harcamaların ve vatandaşlara yönelik nakit gelir desteklerinin milli gelirin ne kadarını oluşturduğunu göstermektedir.

Covid-19 döneminde (2020) nakit harcama ve gelir desteklerinin GSYH içindeki payının en fazla olduğu ülke yüzde 19,1 ile Yeni Zelanda'dır. Yüzde 16,7 ile ABD, yüzde 16,2 ile İngiltere ve yüzde 16,1 ile Avustralya, Yeni Zelanda'yı izlemektedir

Yapılan hesaplamalara göre, Covid-19 döneminde hükümetlerce yapılan nakit harcama ve gelir desteklerinin GSYH içindeki payının en az olduğu üç ülke ise Meksika, Türkiye ve Arnavutluk'tur. Meksika'da nakit harcamaların ve gelir desteklerinin GSYH içindeki payı yüzde 0,7'dir. Türkiye ve Arnavutluk'un Covid-19 döneminde nakit harcamalarının GSYH içindeki payı yüzde 1,1 düzeyinde bulunmaktadır.

Covid-19 döneminde yapılan nakit harcamaların toplam desteklere oranı da ülkelere göre farklılık göstermektedir. Covid-19 döneminde yapılan nakit harcamaların toplam ekonomik ve parasal desteklere oranına bakıldığında yüzde 90 ile Avustralya, yüzde 88 ile Yeni Zelanda ve yüzde 87 ile ABD ilk sıralarda yer alırken, Türkiye, Covid-19 döneminde yapılan nakit harcamaların toplam ekonomik ve mali desteklere oranı yüzde 11 ile son sırada yer almıştır. Türkiye'deki toplam ekonomik desteklerin yüzde 89'u işletmelere, şirketlere ve bankalara (sermayeye) sağlanan kolaylıklar ve desteklerdir.

Bakanlık verilerine göre Türkiye'de Covid-19 kapsamında 2020 yılında yapılan toplam nakit desteği 42,8 milyar TL'dir. 6,4 milyon haneye Sosyal Koruma Kalkanı kapsamında 1000 TL nakdi destek yapılırken, 2 milyon aileye "Biz Bize Yeteriz" kampanyasından yine 1000 TL destek sağlanmıştır. Böylece Mart-Aralık 2020 döneminden 8,4 milyon haneye bir defaya mahsus olmak üzere 1000 TL (toplam 8.4 Milyar TL) yardım yapılmıştır. İşsizlik Sigortası Fonundan ise 2,2 milyonu aşkın işçiye ayda 1.168 TL nakdi ücret desteği (ücretsiz izin ödeneği), 3,6 milyon işçiye kısa çalışma ödeneği ve 913 bin işsiz ise işsizlik ödeneği olmak üzere toplamda 6,7 milyon işçiye Covid19 salgını ile mücadele kapsamında sınırlı nakit destek sağlanmıştır.

İşsizlik sigortası tarafından 6,7 milyon işçiye sağlanan toplam destek tutarı yaklaşık 35 milyar TL olmuştur.

Türkiye’de yapılan toplam 42,8 milyar TL’lik nakit transferin 35 milyar TL’si işsizlik sigortası fonundan, yaklaşık 6,4 milyar Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan ve 2 milyar TL’si ise bağış kampanyasından sağlanmıştır. Böylece Türkiye tarafından yapılan nakit desteklerde bütçeden doğrudan ayrılan kaynak söz konusu değildir.

Türkiye bu bakımdan, sahip oldukları ya da çalıştıkları iş yerleri kapatılan, işsiz kalan, kayıt dışı olarak çalıştıkları sektörler iş yapamaz hale gelen, iş bulamayan, geliri olmayan ve dar gelirlili olan geniş toplum kesimlerine, kamu sağlığına yönelik olarak kısıtlayıcı tedbirler alınırken, gerekli ve yeterli ekonomik desteği sunmamıştır

Covid-19 krizi Türkiye ekonomisini, 2018 finansal krizinin etkilerinin tamamıyla çözümlenmediği ve ulusal ekonominin akım dengelerinin yeniden sağlanmasının henüz tamamlanmamış olduğu bir konjonktürde yakalamıştır.

Covid-19 virüsünün yol açtığı kriz, Türkiye ekonomisinin makroekonomik dengelerinin görece zayıf olduğu ve özellikle kamu kesiminde bütçe açığının görece yüksek olduğu bir konjonktürde yaşanmaktadır. Bu durum, Türkiye’nin krize karşı uygulayabileceği politika önlemlerinin etkinliğini de kısıtlamaktadır

Dünya Sağlık Örgütü’nün Covid-19 dolayısıyla pandemi ilanıyla birlikte tüm ülke yönetimleri oluşması pek muhtemel krizin ekonomik, sosyal, kültürel ve psikolojik etkilerine karşı çeşitli stratejiler oluşturmuş iken Türkiye’de mevcut siyasal iktidarın böylesi bir temel stratejisinin olmadığını gözlemlemekteyiz.

Mevcut iktidar Covid 19 pandemisi ile ilgili ekonomik alandaki mücadeleyi de algı yönetimi açısından kullanmaya başlamış, bu konuda yapılan direkt harcama, borç ve prim erteleme, kredi genişleme ve borç erteleme gibi hususlarda şeffaflıktan uzak bir tavır izlemeye devam etmektedir.

Diğer ülkelerin aksine bütçeden direkt nakit ve karşılıksız ödeme yöntemlerinin kullanılması tercih edilmemiştir. Son dönemde uyarıları dikkate alarak bu tavrını bir ölçüde değiştirmeye başlamıştır

Covid-19 pandemisi öncesi başlayan ekonomik kriz ve pandemiyle de giderek ağırlaşan ekonomik sorunlar ve özellikle de pandeminin belli sektörler üzerinde yarattığı ve belli kesimler üzerinde yarattığı ağırlaşan sorunlar detaylı olarak Plan ve

Bütçe Komisyonunda tartışılmamakta, yüzeysel, günlük politika tercihlerini içeren yasal düzenlemeler komisyondan geçirilmektedir.

İşsizlik, atama bekleyen milyonlarca üniversite mezunu genç, geçim zorluğu çeken 10 milyonlarca yurttaşın, esnafın ve KOBİ'lerin çözülmesi gereken acil sektörel ihtiyaçları bulunmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonunda yaklaşık bir yıldır geçirilen sözümler ona bazı ekonomik paketlere ilişkin torba yasalar vatandaşın beklentilerini karşılamamaktadır.

Göstergeler Türkiye ekonomisinin gittikçe yoksullaştığını, ifade etmektedir. Son on dört yılın kişi başına en düşük millî gelirin gelmiş vaziyetteyiz

2020 yılında Türk parası cinsinden 1,8 ekonomi büyümüş ama dolar cinsinden 5,7 küçülmüştür.

Türkiye'de pandemi koşullarıyla da ağırlaşan gittikçe ağırlaşan işsizlik sorunu devam etmektedir. Bugün Türkiye'de en geniş tanımıyla 10 milyon 700 bin kişi işsiz durumdadır. Büyümeye rağmen işsizlik yaratan, büyümeyle birlikte yoksullaşma yaratan, büyümeyle birlikte derin bir borçluluk yaratan ekonomik düzen süremektedir.

Merkez Bankasının döviz kaynakları uygulanan yanlış faiz ve kur politikaları yüzünden eritilmiş, swapler hariç eksi rezerv durumu ile karşı karşıya kalmıştır. Merkez Bankası Başkanlarının dört ayda görevden alındığı bir ortamda kurumlara güven aşınması yaşanmaktadır.

Türk parasının yabancı paralar karşısındaki değer düşüşü durdurulamamakta, bu durum dış borç stokunun (450.1 Milyar Dolar) topluma maliyetine olumsuz etkiye bulunmaktadır. Ayrıca döviz cinsi üzerinden verilen garanti ödemeleri nedeniyle Kamu Özel İşbirliği Projelerinin gelecekteki maliyeti de gün gittikçe artmaktadır. Dolarizasyon eğilimi devam etmektedir.

İhracaatta artış rekorları kırılması ile öğünülürken Cari Açık problemi devam etmektedir. Bu rakam 2020 sonu itibarıyla 36.7 Milyar Dolar'dır.

Merkez Bankasının bankalara çeşitli yollardan verdiği paranın ortalama faizi politika faizine paralel olarak artmış ve 9 Nisan itibarıyla de yüzde 19'a ulaşmıştır.

İki yıl vadeli devlet tahvili 9 Nisan günü yüzde 18,56 faiz oranıyla (gösterge faiz) işlem görmüştür. Beş yıl vadelinin faizi yüzde 18,52'ye, 10 yıl vadeli tahvilin faizi ise

yüzde 18,30'a yükselmiştir. Faiz oranı bir önceki haftaya göre iki yıl vadeli 0,02 puan, 5 yıl vadeli 0,37 puan, on yıl vadeli ise 0,09 puan yükselmiş bulunmaktadır.

Almanya'nın iki yıl vadeli tahvilleri -0,702, Japonya tahvilleri yüzde -0,122, İngiltere tahvilleri yüzde 0,046, ABD tahvilleri ise yüzde 0,155 faiz oranıyla işlem görmektedir.

Türkiye'nin dış borçlarını geri ödeme (temerrüt) riskini gösteren CDS (Kredi temerrüt sigortası) ise 443,14 civarında bulunmaktadır. Türkiye hala en yüksek riske sahip ülke konumunu sürdürmektedir. Türkiye'ye en yakın ülke olan Brezilya'nın risk primi 218,3 düzeyinde bulunmaktadır. Risk primi en düşük ülke ise 7,81'le Danimarka'dır. Risk priminin yüksek seyretmesi Türkiye'nin dış borçlanma maliyetlerinin yüksekliğini göstermektedir. Ülkenin Risk primi son 5 yılda en düşük noktaya 152,28'le 5 Ocak 2018 tarihinde inmiş, en yüksek noktaya da 643,15 değeriyle 10 Mayıs 2020 tarihinde çıkmıştı

Küçük ve orta boy işletmelerin bankalara olan kredi borçları ise 26 Mart – 2 Nisan arasında 3,7 milyar liraya yakın artarak 873,7 milyar liraya çıkmıştır.

KOBİ'lerin 16,3 milyar dolar olan döviz kredilerinin TL karşılığı geçen söz konusu hafta kur artışı yüzünden 129 milyar liradan, 131,7 milyar liraya yükselmiştir.

BDDK'nın verilerine göre toplam 3 milyon 896 bin 218 KOBİ'nin bankacılık sektörüne kredi borcu bulunuyor. Bunların 291 bin 925'i ise bankalara olan borçlarını zamanında ödeyemediği için takibe alınmış durumda bulunmaktadır. KOBİ'lerin zamanında ödeyemediği kredi borçları 57,5 milyar lira düzeyinde bulunmaktadır.

Vatandaşların borcu 26 Mart - 2 Nisan günleri arasında 5,8 milyar lira daha artarak 862 milyar liraya ulaşmıştır. Bu borcun 707,2 milyar lirası tüketici kredilerinden, 154,6 milyar lirası da kredi kartlarından kaynaklanmaktadır.

Diğer kredilerin durumu ise tartışma konusudur. 2021 yılı bütçe görüşmeleri sırasında Hazine ve Maliye Bakanı tarafından bankacılık sektöründe yakından izlemede 382 Milyar TL. takipte ise 151 Milyar TL. kredi olduğu açıklanmıştı. BDDK genelgeleriyle banka bilançolarında ilgili hesaplarda gösterim yeri değiştirilen ödenmeyen kredi alacakları tutarının önümüzdeki aylarda yeniden yapılandırılması kaçınılmaz görünmektedir.

TÜİK Mart ayı itibarıyla 12 aylık enflasyon oranını tüketici fiyatları açısından (TÜFE) yüzde 16.19 yurt içi üretici fiyatları açısından (Yİ-ÜFE) yüzde 31.20 olarak açıklamıştır. Resmi işsizlik verisi yüzde 12 olduğu halde geniş işsizlik verisi de yüzde 30 olarak açıklanmıştır. Ancak kamuoyunda söz konusu göstergelere karşı bir güvensizlik ortamı bulunmaktadır. Ayrıca yüksek oranlı Yİ-ÜFE oranının önümüzdeki aylarda TÜFE oranını yukarıya çekmesi de kaçınılmazdır.

Yukarıda özetlenen bu ekonomik tabloda; Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen (2/3519) esas numaralı "Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi genel kabul görmüş yasama ve kanun yapma teamüllerine aykırı bir biçimde birbiri ile ilişkisiz 8 ayrı Kanunun birçok maddesinde değişiklik yapan 17¹ maddeden oluşan bir torba kanun teklifidir.

Ağırlıklı olarak işsizlik sigortası fonundan yeni ödemeler yapılmasını öngören, 6183 sayılı Amme Alacakları Kanunu çerçevesinde tahsil olunan kamu alacakların için haciz olunan menkul ve gayrimenkul malların satış süreç ve usullerinde değişiklik yapan, kurumlar vergisi oranını yükselten bir torba kanun teklifi ile karşı karşıyayız.

Kanun teklifinin genel gerekçesinde; bu kanun teklifi; "*kamu kurum ve kuruluşlarımızın ihtiyaçları ile son dönemde vatandaşlarımızdan gelen taleplerin karşılanması amacıyla çeşitli konularda kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi amaçlamaktadır*" denilmesine karşın kanun teklifi metnindeki maddelerin çoğunluğu, vatandaşın gündemde bulunan acil sorunlarının çözümü ile ilgili bulunmamaktadır.

Bu kanun teklifinin yine bir maddesinde kamu tarafından üstlenilen bazı sigorta primi ve benzeri ödemelerin İşsizlik Fonundan yapılması öngörülmektedir.

Türkiye, işsizlikle mücadelede işsizleri korumak için, 1.6.2000 tarihinde 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu çıkarmıştır. 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu gereği Ülkemizde işsizlik sigortası zorunludur. Bu Kanunun 01.06.2000 tarihinde yürürlüğe girmesi ile çalışmakta olanlar ve çalışmaya başlayanlar zorunlu olarak işsizlik kanunu kapsamına girmişlerdir Bu Kanun çerçevesinde, işçi-işveren ve devletin ödeyeceği

¹ Söz konusu kanun teklifi komisyona sunulduğu anda 18 maddeden oluştuğu halde görüşmeler sırasında verilen önerge ile 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 62. maddesinde değişiklik yaparak, zamanaşımına uğrayarak Tasarruf Mevduatı Fonuna irat kaydedilen mevduat, diğer emanet ve kiralık kasa muhteviyatının bilahare talepleri halinde hak sahiplerine devrini öngören teklifin 11. maddesi teklif metninden çıkarılmış, teklifteki madde sayısı 17'ye düşmüştür.

sigorta primlerinden oluşturulan İşsizlik Sigortası Fonu'ndan, işsiz kalan sigortalılara işsizlik ödeneği verilmesi öngörülmüştür.

Bu nedenle söz konusu ödemelerin İşsizlik Fonundan karşılanmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Bütün bu olumsuz gelişmelere rağmen teklif metnindeki söz konusu düzenlemeler Covid-19 salgını ile de ağırlaşan ülkenin içinde bulunduğu ekonomik krizden çıkması için gerekli olan ortak aklın harekete geçmesini sağlayacak düzenlemeler değildir.

Söz konusu kanun teklifi metninde yer alan düzenlemeler, dolar kurundaki artışı önleyici, üretim darboğazında bulunan küçük ve orta ölçekli işletmelerin, kredi darboğazında bulunan firmaların, ödeme güçlüğü içerisinde bulunan ve çarşı-Pazar enflasyonu altında ezilen küçük memur, esnaf, işçi, tarım üreticisinin, artan işsizlik neticesinde işlerini kaybeden emekçilerin sorunlarını çözmek ve daha kalıcı adımlar atma amaçlı düzenlemeler değildir.

Makro ekonomik göstergelerin algı yönetimi metoduyla başkalaşıma uğratıldığı, uzun vadeli perspektifi olmayan çözümler peşinde koşan bir ekonomi yönetimi ile karşı karşıya bulunmaktayız.

Ak Parti iktidarı algıyı yönetebilmek için döviz kurunu, özellikle de doların düzeyini 7.00 TL'nin altında tutabilmek için milyarca dolarlık uluslararası rezervimizi heba etmiş, ancak TL'nin dolar karşısındaki erimesini durduramamıştır.

Bu durumda hep birlikte Covid-19 salgını krizinin ekonomik etkilerini de en aza indireyecek gerçekçi gelir ve maliye politikalarını tasarlayarak gerekli yasal düzenlemeleri ,içeren kanun tekliflerini iktidar ve muhalefet olarak hep birlikte bir an yasalaştırmak zorundayız.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi(?) ile kamu yönetim organizasyonunda yapılan kalıcı değişiklikler ve “atanmış bakan” müessesesi kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilemekte, bu durum ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.'ne, komisyonlara sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM'yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra yürürlüğe giren Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88. maddesine göre, kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkili kılınmıştır. Ancak T.B.M.M.'nin yasama faaliyetlerinin nasıl gerçekleştirileceği konusunda yaklaşık 34 aydan beri yaşanan problemler güncelliğini korumaktadır.

Temmuz 2018 ortalarından bu yana 72 adet Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kamu yönetim organizasyonunda yapılan kalıcı değişikliklerinin, "atanmış bakan" müessesesinin kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilediği, ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.'ne, komisyonlara sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olduğu gözlemlenmektedir.

"İstismarcı anayasa değişikliğinin istismarcı uygulanması", Türkiye devletini, Anayasal devlet özelliğinden uzaklaştırmış bulunmaktadır.

2018 seçimlerinden sonra geçen otuz dört aylık süreç sonunda yasama sürecinde, kanun tekliflerinin, erkler ayrılığı ilkesine aykırı olarak yürütme tarafından TBMM'de en fazla üyeye sahip bulunan parti grubu üyeleri aracılığıyla "torba yasa" biçimiyle muvazaalı bir biçimde parlamentoya sunulduğu, kanun tekliflerinin komisyonlarda ve genel kurulda görüşülmesi aşamasında tam bir belirsizlik ve kargaşa yaşandığı, kanun teklifini hazırlayıp (!) komisyona sunan milletvekili veya milletvekillerinin teklif metninin içeriğinden dahi habersiz olduğu, teklif metninde yer alan hükümlerin komisyonlara anlatım ve sunumunda çoğu kez güç duruma düştükleri, konuya ilişkin olarak bürokrasiden ve yürütmenin diğer kademelerinden kendilerine sağlıklı bir bilgi akımının sağlanamadığı müşahade edilmektedir.

24 Haziran 2018 seçiminden sonra Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen tekliflerin tümü nerdeyse torba yasa teklifi niteliğinde bulunmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi diye bir sistem yoktur, böyle bir realite, yasama-yürütme ilişkisi tarzına da uygun düşmemektedir. Yasama sürecinde tekliflerin yürütme tarafından torba kanun adı verilen yöntem ile çoğunluk partisi milletvekilleri aracılığıyla veriliyor olmasına rağmen, bu tekliflerde yer alan düzenlemelerin kendi içerisinde ve daha yeni sayılacak Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile de çeliştiği açıktır.

9 Temmuz 2018'de yürürlüğe giren 6771 sayılı Kanunla yapılan Anayasa değişikliğinin otuz dört aylık uygulaması, "tek adam yönetiminin" sürdürülemez özelliğini teyit etmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Anayasa değişikliği ile hükümet ve bakanlar kurulu kaldırılmış, "Cumhurbaşkanı'nın yürütme ile özdeşleşmiş olması", nedeniyle yürütme "tek kişi" yönetimine indirgenmiştir.

Yasama bakımından da; parti başkanı olması nedeniyle TBMM'de Cumhurbaşkanı'nın ön onay vermediği yasa önerisi kabul görmemektedir. Bu tutum yasa tekliflerinin yasalaşma sürecini de olumsuz yönde etkilemektedir.

6771 sayılı Kanun ile Anayasa'da yapılan değişiklikle bütçe kanunu dışında bütün yasa önerilerini hazırlama yetkisi, TBMM' üyelerine aittir. Ne var ki, yaklaşık otuz dört aylık uygulama, değinilen anayasal düzenlemeye rağmen, TBMM'nin yasama yetkisini özerk bir biçimde kullanamadığını teyit etmiş bulunmaktadır. Öncelikle, genellikle TBMM'de birinci parti konumunda olan AK Partili vekillerin imzasını taşıyan yasa önerileri, aslında Saray ve/veya bakanlık bürokratları tarafından hazırlanmakta; bu durum, yasama sürecini inisiyatif aşamasında muvazaalı kılmaktadır. Yasama çalışmalarının mutfağı niteliğindeki komisyonlar, bir tür yasak savma süreci olarak görülmekte; Genel Kurul'da ise, müzakere süreci işletilememekte; genellikle AKP-MHP (Cumhur ittifakı) üyesi vekillerin oyu belirleyici olmaktadır.

Çoğunluk dayatması nedeniyle müzakere sürecinin işletilemediği TBMM'de oylanan kanunların çoğunluğu, Anayasa'ya aykırı bir biçimde hazırlanan "torba yasa" tarzına göre çıkarılmaktadır. Bunun sonucunda da yasanın ulaşılabilirlik, anlaşılabilirlik ve öngörülebilirlik özellikleri zedelenmekte veya ortadan kalkmaktadır. Özet olarak, yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM'yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

Bütün demokratik ülkelerde temel kuraldır, parlamentolar yasama yetkisi konusunda ortaksızdır ve yasama yetkisi sadece parlamentolar tarafından kullanılır.

Yeni sistemde bir nevi Meclisin yasama yetkisi elinden alınmıştır. Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri² vasıtasıyla Meclisin yasama yetkisinin bir kısmını kullanmaktadır.

24 Haziran 2018 tarihinden itibaren T.B.M.M.'nde yasama faaliyeti açısından gözlemlenen gelişmeler bu sistemin sürdürülemez olduğunu ortaya koymaktadır.

Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ve 39 Milletvekili tarafından verilen (2/3519) esas numaralı “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi görüşmesi sırasında gözlemlenen tablo da maalesef yukarıdaki tespitlerimizi bir kez daha doğrular niteliktedir.

1. Anayasa'ya aykırılık savlarımız değerlendirilmemiştir.

1.1 Kanun Teklifinin bütününün Anayasa'ya uygunluk açısından değerlendirilmesi yapılmamıştır.

Kanun Teklifinin tümünün Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmelerinde İçtüzük madde 38 uyarınca Anayasa'ya uygunluk incelemesi yapılmamıştır. Komisyon, muhalefet şerhinin devamında açıklanacağı üzere birden çok Anayasaya aykırı madde barındıran teklifin görüşmelerinde İçtüzük kapsamında üzerine düşen yükümlülüğü tam anlamıyla yerine getirmemiştir.

Anayasaya uygunluk incelemesi yapılmayan ve üstelik torba öneri tarzında hazırlanan ve kabul edilen yasalar, Anayasaya aykırıdır.

- İçtüzük madde 38 gerekleri yerine getirilmemiştir:

“Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler.

Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.” (İçtüzük, md.38).

İçtüzüğün 38. maddesinin ilk fıkrasının komisyon için öngördüğü inceleme yükümlülüğü, teklif maddelerinin görüşülmesine geçmeden ele alınması gereken bir

² Kanun teklifinin komisyonda görüşüldüğü 07.04.2021 tarihine kadar Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılan 2316 maddeden oluşan 72 adet Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çıkarılmıştır.

önkoşul olarak düzenlenmiştir. Bu ön sorun çözülmeyen komisyon, görüşmelere başlayamaz. Bu yükümlülük, komisyona ait münhasır yetki olup, komisyon dışından kişi ve uzmanlar bu yetkiyi kullanamazlar. Komisyon, teklif metnini, Anayasa'nın sözüne ve özüne uygunluk açısından inceledikten sonra devam veya red kararını verir. Bu ise, teklif maddelerini görüşmeden önce bir ön karar şeklinde verilmelidir. Önkoşul ve ön karar, komisyon için çifte yükümlülük ve gerekliliktir.

Komisyonun bir diğer yükümlülüğü ise, inceleme alanına ilişkindir: Anayasa'ya uygunluk, hem sözü hem de özü açısından yapılmalıdır. Özellikle öze uygunluk, anayasal yorum yöntemlerini beraberinde getirir. Gerekçe, sadece red hali için değil, uygunluk durumu için de yazılması ölçüsünde, anılan yükümlülük ve gereklilik anlam ifade eder. Komisyondaki mevcut uygulama ise, tam tersi yöndedir: Komisyonlar, İçtüzük md.38'de öngörülen ve dört aşamadan oluşan yükümlülüğü yerine getirmek bir yana, Anayasa'ya uygunluk, gündem maddesi yapılmadan teklif metni bütünü ve madde görüşmelerine geçmiş bulunmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonu, bu gerekliliği yerine getirmeden yasayı, değerlendirmeye başlamış ve tartışmalar, esas itibarıyla maddelere ilişkin olarak yapılmıştır. Hatırlatmak gerekir ki, Anayasa'nın üstünlüğünü düzenleyen Anayasa'nın madde 11/2'deki "Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz" kuralı, İçtüzük madde 38 gereklerine saygı gösterilmesi ölçüsünde anlam ifade etmektedir. Bu nedenle, Anayasa'ya uygunluk incelemesi bakımından İçtüzük madde 38 gerekleri yerine getirilmeden Komisyon tarafından kabul edilen teklif metni, yasa yapım usulüne aykırıdır.

1.2 Torba yasa uygulamasının anayasaya uygunluğunun da sorgulanması gerekir.

TBMM'ye 39. torba teklif olarak getirilen Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ve 39 Milletvekili tarafından verilen (2/3519) esas numaralı "Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi de geçmiş dönemde benzerlerinde rastlanan özellikleri taşıyan 17³ maddelik

³ Söz konusu kanun teklifi komisyona sunulduğu anda 18 maddeden oluştuğu halde görüşmeler sırasında verilen önerge ile 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 62. maddesinde değişiklik yaparak zamanasına uğrayarak TMSF'ye irat kaydedilen mevduat, diğer emanet ve kiralık kasa muhteviyatının bilahare talepleri halinde hak sahiplerine devrini öngören 11. madde kanun teklifi metninden çıkartılmış teklifteki madde sayısı 17'ye düşmüştür..

mini torba yasa teklifi hüviyetinde bulunmaktadır. Söz konusu 17 maddelik torba kanun teklifi toplam biri birinden farklı 8 ayrı Kanunda değişiklik yapmaktadır.

2017 Anayasa değişikliği ile kurulan ve siyasal-anayasal tarihimize yabancı olan tek kişi yönetimi, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri (CBK) yoluyla bir tür “paralel yasama”ya dönüşmüştür. Bu bağlamda, yürürlükte bulunan çok sayıdaki Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerine ilişkin Anayasa Mahkemesinin denetimindeki belirgin yavaşlık, yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesini iki yıldır askıya almak anlamına gelmektedir.

Aslen, sistematik şekilde Anayasa’ya aykırı hükümler içeren Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ve Cumhurbaşkanlığı dayatması ile kabul edilen antidemokratik yasalar üzerindeki Anayasa Mahkemesinin denetimi, hukuk devletinin olmazsa olmaz koşuludur.

OHAL düzenlemelerini denetlemekten kaçınan Anayasa Mahkemesinin artan iş yükünün de etkisiyle çok gecikmeli olarak verdiği kararlar içinde, özgürlükler lehine olanların sayısı sınırlı kalmaktadır. Anayasa Mahkemesi buna rağmen, son yıllarda, özellikle yürütme çevrelerinin hedefi haline gelmiştir.

Torba yasa uygulaması, yasama yetkisinin asli ve genel olma özelliğine aykırı olduğu gibi, yasaların ulaşılabilir, öngörülebilir ve anlaşılabilir olma özelliklerini de zedelemektedir.

2017 Anayasa değişikliği ile yasama inisiyatifini TBMM tekelinde bir yetki olarak öngördüğünden, milletvekilleri bu yetkiyi bizzat kullanmak durumunda bulunmaktadırlar.

Kuşkusuz, bakanlıklar ve kamu kuruluşlarının, öneri metninin ham malzemesini oluşturacak olan ihtiyaçları milletvekillerine ve TBMM’ye iletmeleri yerinde ve yararlıdır. Ancak, tekliflerin TBMM dışında yazılması veya yürütmenin yönlendirmesi doğrultusunda kaleme alınması, yasama inisiyatifinin münhasır yetki olma özelliği ile bağdaşmamaktadır.

Öte yandan, 2017 Anayasa değişikliği ile öngörülen Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri de, bizatihi Anayasaya aykırılıklar ötesinde- torba yasa uygulamasını yerindesiz kılmaktadır.

Dahası, torba yasa esasen Anayasa Mahkemesi’nin de denetimini çok zorlaştırdığı için, bu yönüyle de Anayasa’ya aykırılık sorunu öne çıkmaktadır.

Anayasa'nın 7. maddesine göre; “*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez*”

“Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.

Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz” (md.11).

Bu saptama, bu Kanun Teklifi için de geçerlidir.

Ne var ki, normatif düzenleme yapma faaliyeti, genellikle özensiz olduğu gibi, çoğu Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri vasıtasıyla tamamen TBMM dışında cereyan etmektedir

Kanun teklifinin geneli üzerindeki görüşmelere başlarken toplam 9 ayrı Kanunda değişiklik yapmakta olan 17 maddeden oluşan “mini torba kanun teklifi”nin bu haliyle anayasaya aykırı olduğu yönündeki değerlendirmemiz kabul görmemiştir.⁴

Ayrıca teklif maddelerinin görüşülmesi sırasında; **teklifin 3 maddesinin** Anayasa’ya aykırı olduğu görüşü ileri sürülmüş, ancak bu itirazımız Komisyon Başkanlık Divanınca dikkate alınmamıştır.

1.3 Kanun teklifinin 9. maddesinin Anayasa’ya aykırılığı

Teklifin bu maddesiyle, 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 68 inci maddesinde değişiklik yapılarak,

-Hükümlülere, gerekli teknik altyapının bulunduğu cezaevlerinden herhangi bir (gerçek-tüzel) kişiyle elektronik yöntemlerle de mektuplaşma (e-posta) olanağı sağlanmaktadır.

Maddedeki düzenlemelerle ayrıca;

-Hükümlünün resmi makamlara, avukatına gönderdiği iletiler; hükümlünün isteği doğrultusunda posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilecek ve bu iletilere alıcısı dışındaki kişilerin erişimi engellenecek,

⁴ Bu konudaki geniş değerlendirmeler 196 sıra sayılı Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin” Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/2633)” ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun 30 ila 35. Sahifeleri ile İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar ve Düzce Milletvekili Ayşe Keşir ile 2 Milletvekilinin İşsizlik Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3037) ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun 22 ila 28. Sahifelerinde yer almaktadır.

-Hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar “kamu düzeninin korunması, kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması, suç işlenmesinin önlenmesi” gibi gerekçelerle dijital olarak kaydedilecek veya fiziki olarak saklanacak,

-Bunlar, amacı dışında kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen durumlar istisna olmak üzere hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamayacak,

-Bunlar, bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemişse en geç bir yıl sonunda silinecek,

-Hükümlünün resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderdiği mektup, faks ve telgraflar ise kaydedilip saklanamayacaktır.

Anayasanın,

“Cumhuriyetin nitelikleri” başlıklı 2. Maddesi;

*“**Madde 2** – Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devletidir.”*

“Temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması” başlıklı 12. maddesi;

*“**Madde 12** – Herkes, kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir.*

Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder.”

“Özel hayatın gizliliği” başlıklı 20. maddesi;

*“**Madde 20** – Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz*

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli

hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.”

“Haberleşme hürriyeti” başlıklı 22. maddesi;

“Madde 22 – Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.”

hükmünü taşımaktadır.

Madde metnindeki düzenlemenin lafzı, ceza infaz kurumları yetkilileri nezdinde hak sınırlamasının dar değil geniş yorumlanmasına elverişli mahiyettedir. Teklif metni, uygulamada, ceza infaz kurumlarında, hükümlüye gelen ve hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların tamamının, teklif metninde belirtilen sınırlama sebeplerinden birisinin bulunup bulunmadığı somut olarak tespit edilmeksizin ya da bu sebepler her durum ve koşulda otomatik olarak varsayılarak, dijital olarak veya fiziki olarak saklanmasına yol açabilecektir. Söz konusu düzenleme, keyfiliğe yol açabilecek bu belirsiz lafzı sebebiyle, Anayasa'nın 13, 20. ve 22. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırıdır.

Düzenleme metninde sınırlama sebeplerinin sayılıp, son tahlilde sınırlama sebebinin bulunup bulunmamasından bağımsız olarak söz konusu hakka ilişkin olarak uygulamada genel yasaklamaya sebebiyet verebilecek bir lafzın kullanılması, Anayasa'nın 2. maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesinin alt ilkeleri olan hukuki güvenlik ve hukuki belirlilik gereklerine de aykırı bulunmaktadır.

Teklif metni, yukarıda belirtilen sebeplerle, uygulamada, kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına ve haberleşmenin gizliliğine yönelik olarak, genel ve sistematik sınırlamalara yol açma ihtimali taşımaktadır. Uygulamada genel ve sistematik hak sınırlamalarına yol açacak olan düzenleme, yukarıda sayılan aynı sebeplerle; Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen, sınırlama sebebiyle bağlılık ve ölçülülük ilkelerine ve yine aynı sebeplerle Anayasa'nın 20. ve 22. maddelerine aykırıdır.

Teklif metninde öngörülen “kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması” amacı gereksiz ve belirsizdir. Gereksizdir; zira kamu düzeninin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi amaçları kişi, toplum ve kurum güvenliğini demokratik bir toplumda gerekli ölçüde sağlamak açısından yeterlidir. Yine, CMK'nin başka maddelerinde de kullanılıyor olmakla beraber, “toplum güvenliğinin sağlanması” amacının kapsam ve sınırları açık ve belirli değildir ve son derece geniş yorumlanabilecek söz konusu ibare, uygulamada keyfi sınırlamalara yol açabilecektir. Mahpusun haberleşmesinin kontrolüne ilişkin olarak yetkili mercilere verilen aşırı yetki, esasen AİHS'nin 8. maddesini de ihlal etmektedir. Bu cihetle, metindeki “toplum ve” ibaresi, Anayasa'nın 13., 20 ve 22. maddeleriyle de uyumlu değildir.

Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesine göre: “*Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.*”. Teklif metni, hükümlülüklerin kişisel verilerin korunmasını isteme haklarının gerektirdiği güvenceleri öngörmemiştir. Zira;

- a) Söz konusu kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağını,
- b) Suistimalleri engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu,
- c) Kişisel verilerin korunması hakkına yönelik sınırlamalara karşı açık bir başvuru usulünü,

d) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş iletişim kayıtlarının, en geç bir yıl sonunda kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

e) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmiş iletişim kayıtlarının, ne zaman, kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

belirtmemiştir.

Düzenleme, kişisel verilerin korunmasına yönelik gerekli güvenceleri kanun düzeyinde açık şekilde içermemesi ve keyfi uygulamalara sebebiyet verecek olması itibarıyla de, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerindeki kanunilik ilkesine de aykırı bulunmaktadır.

1.4 Kanun teklifinin 10. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Teklifin bu maddesiyle, 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "hükümlüyü ziyaret" başlıklı 83 maddesinde değişiklik yapılarak;

Kamu düzeninin korunması, kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması, suç işlenmesinin önlenmesi için; önceden bilgilendirilerek; kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin, birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle (*eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı ve bunlar dışında kimselerin ziyaretine Cumhuriyet Başsavcılığınca yazılı olarak izin verilen kimseler*) yapacakları görüşmeler kurum yönetimi tarafından dinlenebilmesi ve elektronik cihazlar da dahil olmak üzere kaydedilebilmesi,

Bu kayıtların, amacı dışında kullanılamaması ve kanunda açıkça belirtilen durumlar istisna olmak üzere hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaması,

Bu kayıtların herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinmesi

hususlarında düzenleme yapılmaktadır.

Teklifin 10. maddesi, 5275 sayılı Kanun'un 83. maddesine yeni bir fıkra eklemektedir. Buna göre, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin

maddenin ilk iki fıkrası kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmelerin, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebileceği ve elektronik cihazlarla da olmak üzere, kaydedilebileceği öngörülmektedir.

5275 sayılı Kanun'un 83. maddesinin ilk iki fıkrası, geniş bir muhatap yelpazesini içermektedir. Teklif metninde öngörülen dinleme ve kayıt alma yetkisi, hükümlülerin özel hayat ve aile hayatı haklarına ve haberleşme özgürlüklerine müdahale oluşturmaktadır. Mahpus olmak, kişinin temel hak ve özgürlüklerini ortadan kaldırmaz. Hükümlünün en mahrem görüşmelerinin, yalnızca kurum yönetiminin anılan son derece geniş sınırlama sebeplerinden birisinin bulunduğu tespiti ve ona bağlı kararı sonucunda dinlenebilmesi ve elektronik cihazlarla kaydedilebilmesi, kişilerin, kendilerini sansürleyerek, özel hayat ve aile hayatı haklarını etkili şekilde kullanamamaları sonucunu doğurma riski taşımaktadır. Bu açıdan, hükümlünün görüşmelerinin elektronik cihazlarla kayıt altına alınması suretiyle getirilen hak sınırlamasını çerçevelemek bakımından, kişinin muhatabıyla olan yakınlığını dikkate almak uygun olur (AİHM, muhatap kategorileri arasında ayırım yapılmadan, mahpusun gönderdiği ve aldığı bütün mektupların – kontrolün uygulanmasına ilişkin kural yokluğunda ve yetkilerin gerekçe gösterme yükümlülüğü de bulunmazken – kontrol edilmesinin, AİHS'nin 8. maddesini ihlal ettiğini belirlemiştir.

Toplum güvenliğinin sağlanması" amacının kapsam ve sınırları açık ve belirli değildir. Kamu düzeninin korunması ile suç işlenmesinin önlenmesi amaçları varken gereksiz olan ve son derece geniş yorumlanabilecek ve uygulamada keyfî sınırlamalara yol açabilecek bu amaç, Anayasa'nın 13., 20 ve 22. maddeleriyle de uyumlu bulunmamaktadır.

Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesine göre: "*Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.*". Elektronik cihazla kayıt imkanını öngören teklif metni, hükümlülerin kişisel verilerin korunmasını isteme haklarının gerektirdiği güvenceleri öngörmemiştir. Zira;

- a) Söz konusu kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağını,
- b) Suistimalleri engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu,
- c) Kişisel verilerin korunması hakkına yönelik sınırlamalara karşı açık bir başvuru usulünü,

d) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş iletişim kayıtlarının, en geç bir yıl sonunda kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

e) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmiş iletişim kayıtlarının, ne zaman, kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

belirtmemiştir.

Düzenleme, kişisel verilerin korunmasına yönelik gerekli güvenceleri kanun düzeyinde açık şekilde içermemesi ve keyfi uygulamalara sebebiyet verecek olması itibarıyla, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırı bulunmaktadır.

1.5 Kanun teklifinin 11. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Teklifin bu maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 17 nci maddesinde değişiklik yapılarak; geçici iş göremezlik ödeneğine esas olacak ücret gelirinin hesaplanma sistemi değiştirilmektedir.

Bu çerçevede iş kazası ve meslek hastalığında geçici iş göremezlik ödeneğine esas olacak günlük kazancın hesaplanması mevcut durumdaki hali olan son 3 ay içerisindeki ortalama kazançları üzerinde yapılacaktır. Ancak, analık ve hastalık hallerinde ödenen geçici iş göremezlik ödeneğinin hesaplanması esas değiştirilmiş ve son üç aylık dönemim ortalaması yerine 12 aylık ortalama esas alınmıştır.

Maddede yapılan bir diğer değişiklikle de işe yeni girmiş ve 6 aylık süreyi doldurmamış olan sigortalılar açısından hastalık veya analık hallerinde ödenecek geçici iş göremezlik ödeneğine azami sınır getirilmiş ve bu sınır da asgari ücretin iki katı olarak tanımlanmıştır.

Madde gerekçesinde bu düzenlemenin yapılaş amacı olarak "*Sahte sigortalılık yapılarak ve ödeneğe esas kazanç ilgili üç aylık dönemde daha yüksek gösterilerek yüksek geçici iş göremezlik ödenekleri alınabilmektedir.*" açıklamasına yer verilmiştir.

Uygulamada belirli bir organizasyon neticesinde tevessül edilen bu tür yolsuzluk olaylarına rastlanması bu değişikliğin ve işçi haklarında geriye gidişin gerekçesi olamaz.

Anayasa'nın

“Sosyal Güvenlik hakkı” başlıklı 60. maddesi;

“Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir.

Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.”

49. maddesi;

“Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir.

Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır.”,

hükümünü taşımaktadır.

Sosyal sigorta sistemimizde yapılmak istenilen değişikliklerde önemle göz önünde bulundurulması gereken husus, sistemin dengeleri ile sosyal amacının daima birlikte dikkate alınmasıdır. Çünkü primli sosyal sigorta sistemimiz alınacak primler ile sağlanacak sosyal hak ve ödemelerin dengesi üzerine kurulmuştur

Bu anlamda yapılan bu değişikliğin Anayasa'nın 49 ve 60. maddelerine aykırılığının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Teklifin yukarıda belirtilen maddeleri ile getirilen düzenlemeler hakkında Anayasanın yukarıda belirtilen ilgili maddelerine aykırılık yönündeki iddiamız komisyon görüşmeleri sırasında ileri sürülmüş, ancak bu durum dikkate alınmayarak iç tüzük gereği gereken işlem yapılmamıştır.

Oysa Meclis İç Tüzüğü'nün 38. maddesi “ Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder“ hükümünü taşımakta olup bu sorun bu madde uyarınca çözüme bağlanmadan tasarı görüşmelerine geçilemez.

Buna karşın Anayasa'ya aykırılık iddiası karara bağlanmadan maddeler üzerinde görüşmelere geçilmesi İÇTüzüğe aykırıdır.

2. Yaklaşık otuz dört aylık süre boyunca uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan sistemin de sakıncalarına ilave olarak, olağan yasa yapma sürecinin de dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığı genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırıdır.

T.B.M.M.'nin geçmiş yasama dönemlerinde kanun tasarıları ve tekliflerinin acele ile gündeme getirilerek kamuoyunda ve ilgili komisyonlarda yeterince tartışılmadan aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline getirilmiş bulunmakta idi.

Bu alışkanlık Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27. Dönemin 4.Yasama döneminde de ısrarla sürdürülmektedir. Daha önce de Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek yasalaştırılan 26.07.2018 tarih ve 7146 sayılı "Askerlik Kanunu ile Diğer Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", "11.10.2018 tarih ve 7147 sayılı "Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun", 27.12.2018 tarih ve 7159 sayılı "Karayolları Trafik Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 17.01.2019 tarih ve 7161 sayılı "Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 18.01.2019 tarih ve 7162 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 21.02.2019 tarih ve 7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 30.05.2019 tarih ve 7176 sayılı "Bazı Kanunlar ile 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 17.07.2019 tarih ve 7186 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" , 05.12.2019 tarih ve 7194 sayılı Digital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 21.12.2019 tarih ve 7201 sayılı "Kamulaştırma Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 20.02.2020 tarih ve 7222 sayılı Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 25.03.2020 tarih ve 7226 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik yapılması Hakkında Kanun", 16.04.2020 tarih ve 7244 sayılı "Yeni Koronavirüs (Covid-19) Salgınının Ekonomik Ve Sosyal Hayata Etkilerinin Azaltılması Hakkında Kanun İle Bazı

Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 18.06.2020 tarih ve 7247 sayılı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”, 23.07.2020 tarih ve 7252 sayılı “Digital Mecralar Komisyonu Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”, 16.10.2020 tarih ve 7254 sayılı “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” 11.11.2021 tarih ve 7256 sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” gibi Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ve 39 Milletvekili tarafından verilen (2/3519) esas numaralı “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi de geçmiş dönemde benzerlerinde rastlanan özellikleri taşıyan 17 maddelik mini torba yasa hüviyetinde bulunmaktadır.

Söz konusu kanun teklifinin sivil toplum kuruluşlarının, sektör temsilcilerinin ve ilgili kamu kuruluşlarının geniş ölçüde görüşüne başvurulmadan acele ile hazırlandığı anlaşılmaktadır

Söz konusu torba kanun teklifi 02.04.2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş, aynı tarihte esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna tali komisyon olarak da Adalet, Sağlık Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına sevk edilmiştir.

Kanun teklifi diğer bazı ihtisas komisyonlarının ilgi ve çalışma alanlarına giren bazı düzenlemeleri içermesine rağmen başkaca herhangi bir tali komisyona sevk edilmemiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Komisyonun 07.04.2021 günü saat 14.30’da Plan ve Bütçe Komisyonunun yapacağı toplantının gündemine alındığı Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının 05.04.2021 tarih ve 13922241-130.02-803898 sayılı yazıları ile komisyon üyelerine bildirilmiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Adalet, Sağlık Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarında gündeme alınıp görüşülmediği öğrenilmiştir.

Kanun teklifi Plan ve Bütçe Komisyonunun 07.04.2021 günü saat 14.30’da başlayan toplantısında yaklaşık 14 saatlik aralıklı bir çalışma süreci sonunda bir maddesi teklif metninden çıkarılarak kabul edilmiştir.

Geçmiş dönemlerde kötü bir alışkanlık olarak değerlendirdiğimiz bu türden kanun hazırlama ve yapma tekniği, hem torba kanun teklif ve tasarılarında ele alınan

konuların yürürlükteki mevzuatla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmış, hem de bu kanunların uygulanması aşamasında daha önceden öngörülemeyen sıkıntılar ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bunun sonucunda, TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemeden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenerek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır. Hatta bu düzenlemelerden bazıları bilahare Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasa'ya aykırı bulunularak iptal edilmektedir.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bazı sektörlerde iş ve işleyiş kurallarını, piyasa oluşumunu, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, acele ile kamuoyunda ve komisyonlarda yeterince tartışılmadan torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntemle, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve ilgili sivil toplum örgütlerinin kanunların hazırlık ve görüşülme aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılmasına ve tartışılmamasına sebebiyet verilmektedir.

Bu durumda aynı zamanda kanun teklifleri, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmuş olmakta, dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamaktadır. Bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 02.07.2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik "Gelir ve giderleri etkileyecek kanun teklifleri" başlıklı 14'üncü maddesi, Kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tekliflerinin getireceği malî yükün, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplanıp tekliflere eklenmesi ve sosyal güvenliğe yönelik kanun tekliflerinde ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilmesi zorunluluğunu hüküm altına almıştır.

Söz konusu teklifin görüşülmesi esnasında tüm maddelerle ilgili detaylı herhangi bir mali yük tablosu komisyon üyelerinin dikkatine sunulmamıştır.

5018 sayılı Kanununun 14. maddesinde açıklanan hesaplamalar kanun tekliflerinin ve komisyonlarda görüşülmesine başlanması yasa yapma sürecinin etkin çalışması ve daha sağlıklı ve uzun ömürlü yasal düzenlemelerin yapılması açısından önemlidir.

Erkler ayrılığı ilkesini zedeleyen TBMM'nin denge ve denetleme mekanizmasını tamamen ortadan kaldıran Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan yeni durumda; kanun tekliflerinin bizzat milletvekilleri tarafından hazırlanmış olduğu varsayımıyla (?) kanun teklifleri ve etki analizleri ile ilgili mekanizmanın nasıl kurulacağı, etki analizi için gereken sayısal verilerin yürütme organından ne tür bir yöntemle edinilip komisyon üyelerine sunulacağı konusunda belirsizlikler mevcut bulunmaktadır. Bu sorunun ivedilikle ele alınarak çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tekliflerinin ilgili komisyonlarda görüşülmesi yerine esas komisyon sıfatıyla sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve esastan ilgili oldukları halde tali komisyon olarak belirlenen diğer komisyonlarda görüşülmemesi ve görüş bildirilmemesi, yasama faaliyetlerinin etkisizleştirilmesine yol açmaktadır.

Teklifte yer alan madde metinlerinden her biri ayrı ihtisas komisyonunun çalışma alanına giren, detaylarıyla uzun uzun görüşülüp tartışılması gereken düzenleme konularıdır.

Komisyonla sevk edildiği sırada 18 maddeden oluşan bilahare komisyonla verilen önerge ile bir maddesi kanun teklifinden çıkarılan 17 maddelik söz konusu mini torba kanun teklifinin;

-6,7,11 ve 12. maddelerinin Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda,
-9 ve 10. maddelerinin Adalet Komisyonunda,
ayrıca esas veya tali komisyon sıfatıyla görüşülmesi gerekmekte idi.

TBMM İhtisaz Komisyonunun 23'üncü maddesinde "Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler" denilirken, yine İhtisaz Komisyonunun 34'üncü maddesinde "Bir komisyon, kendisine havale edilen teklifi, başka bir komisyonun ihtisazı dahilinde görürse, gerekçeli olarak teklifin o komisyonla havale edilmesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen teklif

yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir" denilmektedir. Yine, aynı maddenin bir başka paragrafında "Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir" hükmüne yer verilmiştir

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tekliflerin ilgili tali komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de ıçtüzükle uygun olacaktır.

Söz konusu 17 maddelik mini torba kanun teklifi toplam 8 ayrı Kanunda değişiklik yapmaktadır. Bu durumu belirtir tablo aşağıda yer almaktadır.

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2-3519)

(Toplam 8 Ayrı Kanunda Değişiklik Yapmaktadır.)

Teklif Maddesi	Kanun Sıra No.	Düzenleme Yaptığı Kanun
1	1	21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun 'un 85 inci maddesinin birinci fıkrasına "Menkul mallar," ibaresinden sonra gelmek üzere "elektronik ortamda veya" ibaresi, "değer düşüklüğüne uğrayacağı anlaşılan mallar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile muhafazası tehlikeli veya masraflı olan mallar" ibaresi ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmesi.
2		6183 sayılı Kanunun 86'ncı maddesinin değiştirilmesi.
3		6183 sayılı Kanunun 90'inci maddesinin değiştirilmesi.
4		6183 sayılı Kanunun 97'nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci ve ikinci cümlesinin değiştirilmesi, üçüncü cümlesinin yürürlükten kaldırılması ve maddeye fıkra eklenmesi.
5		6183 sayılı Kanuna 97'nci maddesinden sonra gelmek üzere 97/A maddesinin eklenmesi.

6	2	25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu 'nun geçici 24'üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi ve maddenin mevcut ikinci fıkrasında yer alan "Bu fıkra" ibaresinin "Bu madde" şeklinde değiştirilmesi.
7		4447 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
8	3	6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu 'nun 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan "satışlarda malların alıcıya teslimi" ibaresinin "satışlarda, (I), (II) ve (IV) sayılı listedeki malların alıcıya, (III) sayılı listedeki malların komisyoncuya veya konsinye işletmeye teslimi" şeklinde değiştirilmesi.
9	4	13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun 'un 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarına cümleler ve maddeye fıkra eklenmesi.
10		5275 sayılı Kanunun 83'üncü maddesine fıkra eklenmesi.
11	5	31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı sosyal Sigortalar ve Genel sağlık Sigortası Kanunu 'nun 17'nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesi ve üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan "üç aylık" ibaresinin madde metninden çıkartılması.
12		5510 sayılı Kanunun ek 17'nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesi.
13	6	13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu 'na geçici madde eklenmesi.
14	7	6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu 'nun 83'üncü maddesinin dördüncü fıkrasının değiştirilmesi.
15	8	23/2/2017 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 'a geçici madde eklenmesi.
16		Yürürlük maddesi.
17		Yürütme maddesi.

17 maddeden (yürürlük ve yürütme dahil) oluşan söz konusu mini torba kanun teklifinin, 4 maddesi Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığını, Sosyal Güvenlik Kurumunu- Türkiye İş Kurumunu-İşsizlik Fonunu, 2 maddesi Adalet Bakanlığını, 9 maddesi Hazine ve Maliye Bakanlığını (Gelir İdaresi Başkanlığı-Sermaye Piyasası Kurumunu) ilgilendiren hususlardan oluşmaktadır.

17 maddelik Kanun Teklifinde;

-Amme Alacaklarının tahsili amacıyla haczedilmiş menkul malların satışının *elektronik ortamda* da yapılabilmesine olanak sağlanması,

-Muhafazası tehlikeli veya masraflı olan menkul malların da pazarlık usulü ile satılmasına olanak sağlanması,

-Menkul malların ihalesinde artırmaya iştirak edecek kişilerden de teminat alınması, alacaklı idareleri teminat alınmayacak halleri belirlemeye, para yerine teminat mektubu alınmasına karar vermeye yetkili kılınması,

-Menkul mal ihalelerinde artırma sonucunda kendisine ihale edilen malı almaktan vazgeçen kişilerden ödemeleri gereken yıllık %5 oranındaki faiz yerine tecil faizi oranında faiz (%15) alınması,

-Menkul mal ihalelerinde ikinci artırmada mal kendisine ihale edilen kişinin bu malı almaktan vazgeçmesi halinde birinci defa kendisine ihale olunan kişinin sorumluluğunun devam etmesinin sağlanması,

-Amme Alacaklarının tahsili amacıyla haczedilmiş gayrimenkul malların satışının *elektronik ortamda* da yapılabilmesine olanak sağlanması, satış komisyonunun oluşumunun alacaklı amme idarelerince belirlenmesi satış komisyonların çalışma usul ve esaslarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkili kılınması,

-Gayrimenkul ihalelerinde, gayrimenkul kendisine ihale olunan kimsenin bedeli ödememesi nedeniyle ihalenin feshedilmesi durumunda bu kişinin sorumlu olacağı tutarların netleştirilmesi,

-İhale edilen gayrimenkulü almaktan vazgeçen kişilerden ödemeleri gereken yıllık %5 oranındaki faiz yerine tecil faizi oranında faiz (%15) alınması,

-Menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda açık artırma ile satışına imkân sağlanması,

-Menkul mallar için halen zorunluluk arz etmeyen satış ilanının, menkul malın elektronik ortamda satılacak olması halinde zorunlu tutulması,

-Elektronik ortamda satışa sunulan mala ilişkin artırma sonucunun işlemi izleyen ilk iş günü elektronik ortamda ilan edilmesi,

-Covid-19 salgınına karşı açıklanan son önlemler kapsamında restoran ve kafelerin kapatılması nedeniyle işyerlerinde, 2021 yılı mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izne ayrılan çalışanlardan hali hazırda uygulanmakta olan nakdi ücret desteğinden faydalanmayanlara, 2021 yılı nisan ve mayıs aylarına ilişkin olarak, ücretsiz izne ayrıldıkları dönem için, günlük 50 TL ödeme yapılması,

-İşsizlik Sigortası kanununun nakdi ücret desteği ile ilgili maddesi olan Geçici 27 ve 28. maddelerinde hali hazırda geçen günlük 47 TL ödeme tutarların da halihazırda nakdi ücret desteği alan kişiler için de 50 TL'ye çıkarılması,

-Covid-19 salgınına karşı açıklanan son önlemler kapsamında restoran ve cafelerin kapatılması nedeniyle yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde, 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izine gönderilmeyen, işten çıkarılmayan ve 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarında fiilen çalıştırılan sigortalı işçilerin, 2021 yılı Nisan ve Mayıs ayları için prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle İşsizlik Fonundan karşılanması,

-Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (III) sayılı liste kapsamındaki malların (*Gazozlar ve alkollü içecekler ile tütün ürünleri*) komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle satışında imalatçı tarafından bu malların komisyoncuya veya konsinyi işletmelere verildiği anda vergilendirilmesinin sağlanması,

-Hükümlülere elektronik haberleşme yöntemleriyle mektup (e-posta) gönderip alma olanağı tanınması

-Hükümlünün göndericisi ya da alıcısı olduğu iletilerin dijital olarak kaydedilerek ya da fiziki olarak saklanması,

-Hükümlü ziyareti esnasında görüşmelerin dinlenmesi, kayıt altına alınması ve buna ilişkin bazı fer'i hükümlerin getirilmesi,

-Hastalık ve analık hallerinde işçilere ödenen geçici iş göremezlik ödeneğinin hesaplama şeklinin değiştirilmesi,

-5510 sayılı kanun ve diğer kanunlarla sağlanan prim teşviği, destek ve indirimlerin geriye yönelik uygulamasının kaldırılması,

-Kurumlar vergisi oranının 2021 yılı için %25'e, 2022 yılı için ise %23'e çıkarılması,

-Hak sahipleri tarafından on yıl aranmadığı için yatırımcı tazmin merkezine devredilen emanet ve alacaklarının başvurmaları halinde kendilerine ödenmesi,

-Çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine olan takipteki borçları yeniden yapılandırılması

gibi yaklaşık biri birinden farklı 23 ayrı konuda, toplam 8 ayrı Kanunda ve özellikle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununda kamu alacaklarının tahsili amacıyla haczedilen menkul ve gayrimenkul malların satış usullerinde ayrıntılı değişikliklerin de yer aldığı düzenlemeler bulunmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kendi ihtisas alanı ile ilgili olmayan konularda da bazı kanunlarda değişiklik veya ekleme yaparak mevcut sistemi değiştiren söz konusu diğer maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe alt komisyonda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan acele ile yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Birbiriyle ilgili bulunmayan toplam 8 adet Kanun metninde değişiklik yapan 17maddelik söz konusu teklif, aynı zamanda mini torba yasa teklifi hüviyetindedir.

Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen son dönemde Türk siyaset ve hukuk dünyasında tartışılan ve "yasama kurnazlığı" suçlamalarıyla tepki toplayan bu yasa türü hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmaktadır.

Çok sayıda Kanunda ve Kanun Hükmünde Kararnamede aynı anda torba yasa mantığıyla ilgili komisyonlarda detaylı olarak tartışma ve inceleme yapılmaksızın değişiklik yapılması veya yeni hükümler ihdası hem mevzuatta hem de uygulamada ciddi sorunlara neden olmaktadır.

Hızlandırılmış, vizyoner olmayan tepki temeline dayalı yasa yapma mantığı, hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmakta, yetersiz, yeni sorun doğurucu kanunların çıkmasına neden olmakta, bir sonraki "yasa"daki bazı hükümler bir önceki "yasa" ile getirilen bazı hükümlerdeki yanlışlıkların düzeltilmesi veya bazı hükümlerin uygulanmasının ertelenmesini öngören hükümlerle ilintili olmaktadır.

Torba yasalar içeriklerinin ilk bakışta ve kolayca anlaşılabilmesi, meclis komisyonlarında ve genel kurulda yapılan İçtüzüğe aykırı eklemelerle metinlerinin her aşamada kalabalıklaşması ve bu eklemelerin yarattığı karmaşanın da Anayasa Mahkemesinin şekil denetimi kapsamı dışında kalması gibi nedenlerle hukuk tekniği açısından eleştirilmekte, TBMM'nin yasama etkinliğinde önemli bir sınırlama ve anayasal denetimsizlik hali yarattıkları savunulmaktadır.

Bu mini torba kanun teklifi de birbirinden farklı Komisyonların görev alanına giren hükümleri içermektedir. Öte yandan, bu kanun teklifinin komisyona apar topar getirilmesi, hazırlanışı ve birbiriyle ilgisiz yapıların bir araya getirilmiş olması gayriciddi bir yaklaşıma işaret etmektedir.

İktidarın torba yasa teklifi hususundaki ısrarı ve aceleciliğinin nedeni tarafımızca anlaşılammaktadır. Konu ve kapsam itibarıyla biri biriyle ilgisi bulunmayan bazı kanunların mevcut hükümlerde ve sistemde büyük boyutlu değişiklikler yapan söz konusu maddelerin adına "torba yasa" adı verilen bir yöntemle acele ile yasalaştırılmasını doğru bulmuyoruz.

Meri mevzuatta yapılacak değişikliklerin bir torba yasa mantığıyla değil, sorunların ve yapılan düzenlemelerin tüm ayrıntısıyla değerlendirildiği, konu ile ilgili tüm ihtisas komisyonlarının devrede olduğu bir yasama çalışmasının gerekliliğine inanıyoruz.

Ayrıca bu yasama döneminde de daha önceki yasama dönemlerinde diğer torba yasa görüşmelerinde gerçekleştiği üzere, torba yasaların Meclis İctüzüğünün 91'nci maddesine aykırı bir biçimde "temel yasa" olarak genel kurul gündemine getirilerek görüşülmesinin yukarıda özetlenen sakıncaları daha da artıracaktır kanaatindeyiz.

-Yeni bir sisteme geçilmesine rağmen Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışma usul ve esasları ile ilgili içtüzük değişikliklerinin yapılmaması dolayısıyla, kanun teklifinin komisyona sunulması ve komisyonda görüşülmesi sırasında, kanun tekliflerinin içeriğinin komisyonda teklif sahipleri tarafından sunulması ve savunulması, yürütmenin ve bürokratik görevlilerin söz konusu komisyon görüşmelerine katılım ve katkı düzeyinin belirsizliği nedeniyle, söz konusu kanun teklifi maddelerinin komisyonda iyice irdelenip değerlendirilmesi mümkün olmamıştır.

-Teklif Plan ve Bütçe Komisyonunun ihtisas konusu ile ilgisi bulunmayan bazı kanunlarda yapılan değişiklikleri ihtiva ettiği halde ilgili tali komisyonların görüşleri alınmamıştır.

-Özellikle teklifin 9 ve 10. maddelerinde yer alan düzenlemelerin anayasal hükümler açısından içerdiği sakıncalar bakımından Anayasa ve Adalet Komisyonunda etraflıca ele alınıp değerlendirmesi yapılmamıştır.

-Teklifteki kanun maddelerinin tümü ile ilgili olarak ilgili tüm meslek kuruluşlarının ve sektör temsilcilerinin görüşleri alınmamıştır. Görüşlerini belirten sivil toplum kuruluşlarının görüşlerine itibar edilmemiştir.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak diğer alakalı kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamıştır.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak herhangi bir etki analizi çalışması yapılmamıştır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasada öngörülen olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle acele yasa yapma alışkanlığının genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı olduğu kanaatiyle "Kanun Teklifinin" bütününe karşıyız.

3. Kanun teklifinin maddeleri üzerindeki görüşlerimiz.

8 adet Kanun metninde ve özellikle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununda kamu alacaklarının tahsili amacıyla haczedilen menkul ve gayrimenkul malların satış usullerinde ayrıntılı değişiklik yapan 17 maddelik yasa teklifinin maddeleri üzerindeki görüş ve eleştirilerimize aşağıda yer verilmiştir.

3.1 Teklifin 1,2,3,4 ve 5. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddelerinde;

-Amme Alacaklarının tahsili amacıyla haczedilmiş menkul malların satışının *elektronik ortamda* da yapılabilmesine olanak sağlanması,

-Muhafazası tehlikeli veya masraflı olan menkul malların da pazarlık usulü ile satılmasına olanak sağlanması,

-Menkul malların ihalesinde artırmaya iştirak edecek kişilerden de teminat alınması, alacaklı idareleri teminat alınmayacak halleri belirlemeye, para yerine teminat mektubu alınmasına karar vermeye yetkili kınlanması,

-Menkul mal ihalelerinde artırma sonucunda kendisine ihale edilen malı almaktan vazgeçen kişilerden ödemeleri gereken yıllık %5 oranındaki faiz yerine tecil faizi oranında faiz (%15) alınması,

-Menkul mal ihalelerinde ikinci artırmada mal kendisine ihale edilen kişinin bu malı almaktan vazgeçmesi halinde birinci defa kendisine ihale olunan kişinin sorumluluğunun devam etmesinin sağlanması,

-Amme Alacaklarının tahsili amacıyla haczedilmiş gayrimenkul malların satışının *elektronik ortamda* da yapılabilmesine olanak sağlanması, satış komisyonunun oluşumunun alacaklı amme idarelerince belirlenmesi satış komisyonların çalışma usul ve esaslarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkili kılınması,

-Gayrimenkul ihalelerinde, gayrimenkul kendisine ihale olunan kimsenin bedeli ödememesi nedeniyle ihalenin feshedilmesi durumunda bu kişinin sorumlu olacağı tutarların netleştirilmesi,

-İhale edilen gayrimenkulü almaktan vazgeçen kişilerden ödemeleri gereken yıllık %5 oranındaki faiz yerine tecil faizi oranında faiz (%15) alınması,

-Menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda açık artırma ile satışına imkân sağlanması,

-Menkul mallar için halen zorunluluk arz etmeyen satış ilanının, menkul malın elektronik ortamda satılacak olması halinde zorunlu tutulması,

-Elektronik ortamda satışa sunulan mala ilişkin artırma sonucunun işlemi izleyen ilk iş günü elektronik ortamda ilan edilmesi,

gibi hususlarda 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununda kamu alacaklarının tahsili amacıyla haczedilen menkul ve gayrimenkul malların satış usullerinde ayrıntılı değişiklikler yapılmaktadır.

Amme alacaklarının tahsili amacıyla haczedilmiş bulunan menkul ve gayrimenkul malların satışının hızlandırılmasına yönelik söz konusu değişiklikler tarafımızca da genel olarak uygun bulunmaktadır.

Ancak maddelerin görüşülmesi sırasında, satış komisyonunun oluşumunun tamamen alacaklı amme idarelerince belirlenmesi hususunun ne tür bir gereklilikten kaynaklandığı, uygulamada eski hükümdeki düzenlemenin ne tür sorunlar çıkardığı, yeni düzenlemenin mükellef haklarını zedeleyip zedelemeyeceği vb. yönündeki sorularımıza tatminkar yanıt verilmemiş, gayrimenkul satışlarında 2. ihaledeki satıştaki ihale edilecek bedelin(gayrimenkulün tespit edilmiş değerine oranının) daha belirgin bir şekilde yasada belirtilmesi yönündeki önerimiz de kabul görmüştür.

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Kanunundaki düzenlemeler alacaklı kamu idaresi ve borçlu bulunan mükelleflerin karşılıklı menfaatlerinin aynı zamanda korunması açısından iki taraflı bir dengenin korunup kollanması gereken düzenlemelerdir. Bu kanun uygulaması açısından bir taraftan kamu idaresi tahsil etmesi gereken amme alacağını mümkün olan fazla miktarda tahsil etmeyi amaçlarken, diğer taraftan amme borçlusunun vergi borcundaki azalmanın da azami ölçüde sağlayacak önlemleri almak ve mekanizmaları kurmak zorundadır.

Bu nedenle başta değer takdiri olmak üzere, satış komisyonlarının oluşumu ve ihale süreçlerinin şeffaf bir biçimde cereyan etmesi için gereken yasal düzenlemelerin ilgili kanunda açık bir şekilde tanımlanması ve her türlü tereddütte mahal vermeksizin titizlikle uygulanması gerekmektedir.

3.2 Teklifin 6. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesinde;

Covid-19 salgınına karşı açıklanan son önlemler kapsamında restoran ve cafelerin kapatılması nedeniyle işyerlerinde, 2021 yılı mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izne ayrılan çalışanlardan hali hazırda uygulanmakta olan nakdi ücret desteğinden faydalanmayanlara, 2021 yılı nisan ve mayıs aylarına ilişkin olarak, ücretsiz izne ayrıldıkları dönem için, günlük 50 TL ödeme yapılması,

-İşsizlik Sigortası kanununun nakdi ücret desteği ile ilgili maddesi olan Geçici 27 ve 28. maddelerinde hali hazırda geçen günlük 47 TL ödeme tutarların da halihazırda nakdi ücret desteği alan kişiler için de 50 TL'ye çıkarılması

hususunda düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin komisyondaki görüşmeleri sırasında İşsizlik Fonundan r31 Mart 2021'e kadar nakdî ücret desteği için 9,3 milyar TL ödendiği, şu an bu kanuni düzenlemeyle yeme içme sektöründe mevcutta 537 bin kişinin bulunduğu, bunlardan da şu an nakdî ücret desteğinden yararlananların sayısının 90 bin civarında olduğu. 90 bin kişi gözönüne alındığında potansiyel 447 bin kişinin daha bundan belki yararlanabileceği, Türkiye geneline bakıldığında bugüne kadar tekil kişi olarak 2,5 milyon kişi nakdî ücret desteğinden yararlandığı, şu an hâlihazırda 750 bin kişinin

ücretsiz izinde olduğu, bu düzenlemenin genel olarak fona nisan ve mayıs ayları için iki aylık maliyetinin de 874 milyon TL olarak öngörüldüğü ifade edilmiştir.

Komisyonunda temsilci bulunduran sivil toplum örgütleri bu düzenlemeyi genel olarak olumlu karşıladıklarını ifade etmişler, özellikle 31 Mart tarihi itibarıyla sona eren kısa çalışma ödeneğinin en azından haziran ayı sonuna kadar uzatılması konusunda talepte bulunmuşlardır.

Dört kişilik ailenin açlık sınırının son verilere göre Mart 2021 ayında 2.736 TL'ye çıktığı bugünlerde, söz konusu desteği hem miktar olarak yetersiz buluyor hem de bu desteğin pandemiden etkilenip kapanma aşamasında bulunan diğer sektör çalışanlarına da uygulanması gerektiğini düşünüyoruz.

Bu düzenleme, pandemi süreci ile birlikte ülkemizin sosyoekonomik koşulları da dikkate alındığında işverenlerin ve işçilerin ihtiyaçlarını karşılamadığı gibi, yıllarca yurttaşlık görevlerini yerine getiren bu kesimlere sosyal korumu sağlamaktan da uzaktır.

İşsizlik Sigortası Kanununda yapılan değişiklikle nakdi ücret desteği günlük 47,70 liradan, Nisan ayından itibaren 50.00 liraya yükseltilmesi öngörülmektedir. Aylık ödenecek 1500 lira miktarla bırakın işçinin ailesini bir aylık geçimini sağlamasını, bu miktar işçinin kendinin dahi aylık geçimini sağlayacak yeterlikte değildir.

Mart ayı sonu itibarıyla kısa çalışma ödeneği uygulamasının sona erdirilmesi ve bu işçilerinde ücretsiz izine çıkartılmasına olanak sağlanması, görünürde iş ilişkisi devam eden binlerce işsiz, günlük 50 lira tutarındaki nakdi ücret desteği ile geçinmeye, aslında aileleri ile birlikte açlığa mahkum edilmiş durumdadırlar.

İşe dönüşleri belli olmayan bu işçilerimizin işsizlik ödeneğinden yararlanmaları gerekirken bu haklarını kullanmaları da engellenmiştir.

Öte yandan iradesi dışında işini kaybeden işçilerimizin yeni bir iş buluncaya kadar aileleri ile birlikte geçimlerini sağlayacak yeterlikte gelir desteği sağlaması için kurulmuş olan İşsizlik Sigortası Fonunun, kuruluş amacına aykırı olarak Genel Bütçeye ve işverenlere kaynak olarak kullanılmasına da maalesef devam edilmektedir. İşsizlik Sigortası fon varlığı 2019'da 131,5 milyar TL'yken 2020'de 103,2 milyar TL'ye, 2021 Şubat ayında 98 milyar 167 milyon TL'ye düşmüştür.

Fondan yapılan işveren teşvik ve destek ödemeleri 2020 yılında 18 milyar 88 milyon 597 bin TL, iken işveren prim ödemeleri 10 milyar 816 milyon 828 bin 667 TL civarında kalmıştır. 2020 yılında, İşveren teşviklerinin işveren prim ödemelerine oranı 2019 yılında yüzde 145,6'yken 2020 yılında bu oran yüzde 167,2'ye yükselmiştir.

Nakdi ücret desteği alan 2 milyon 291 bin 754 kişiye yapılan ödeme 6 milyar 538 milyon TL civarındadır. Bu tutar işveren teşvik ve destek ödemelerinin üçte birine denk gelmektedir. İşsizlik Sigortası Fonu'nu bir nevi amacı dışında kullanmış olması İşsizlik Sigorta Fonunu, işvereni destekleme fonuna dönüştürmektedir.

Oysaki yapılması gereken değişiklik, pandemi nedeniyle ücretsiz izine çıkartılan işçiler ile birlikte iradesi dışında işini kaybetmiş olan işçilerimize ülke koşullarına uygun yeterlikte geçimlerini sağlayacak miktarda işsizlik ödeneğinin verilmesini sağlayacak düzenlemeler olmalıdır.

Kod-29 kullanılarak işten çıkarmaların engellenmesi için gerekli yasal düzenlemeler bir an önce yapılmalıdır.

Bu pandemi döneminde işten çıkarılmayacak denilmesine rağmen Kod-29'la 177 bin işçi işten çıkarılmıştır. Yani 2020 yılında 177 bin işçinin Kod-29 maddesi kullanılarak, daha doğrusu İş Kanununun 25/2 maddesi yani "Ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan hâller ve benzerleri" başlıklı maddesi kapsamında işten çıkarma yoluna gidilmiştir.

Olağan koşullarda ve dönemlerde dahi problemlili, yanlı, taraflı, adil olmayan söz konusu yasa düzenlemesi; Covid-19 salgını koşullarında işveren kesimince yeni bir veçhete büründürülerek, insan onuruna, çalışma ahlakına aykırı bir biçimde, ancak kölelik dönemi şartları ile bağdaşabilecek, yargısız infaz tipi uygulamalara yol açmaya başlamıştır.

Covid-19 salgını tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de ekonomik yaşamı olumsuz etkilemiş, en büyük yük ise yine çalışan kesimin, işçilerin üzerine bırakılmıştır. Salgın sürecinin ilk dönemlerinde, kayıtlı veya kayıt dışı çalışan birçok işçi işten çıkarılmış veya ücretsiz izne ayrılmak zorunda bırakılmışlardır. Bu durum üzerine 4857 sayılı Kanuna Geçici 10. madde eklenerek, istihdam güvencesi sağlamak amacıyla 16.04.2020 tarihinden itibaren Cumhurbaşkanınca uzatılması kaydıyla 30.06.2021 tarihine kadar işten çıkarma yasağı uygulaması getirilmiştir. İşverenler işçi çıkarma yasağına uymaz iseler, çıkarttığı her işçi için işten çıkarttığı tarihte geçerli olan

aylık asgari ücret tutarında idari para cezası ödeyecektir. Ancak aynı düzenleme ile işverenlere 4857 sayılı Kanununun 25/2 maddesinde yer alan “‘Ahlak ve iyi niyetlerine uymayan haller ve benzerleri” maddesiyle işten çıkarma hakkı istisnası tanınmıştır. Yasaklanan işçi çıkarma, işverenin tazminat ödeyerek geçerli nedenle işçi çıkarmasıdır.

Yani işverene hiçbir yük getirmeyen işçiyi kıdem ihbar tazminatı ve işsizlik sigortası hakkından yoksun bırakan işçi çıkartmalar serbest, işverene kıdem ihbar süresi (ihbar önel) ücreti ödeme yükümlüğü getiren işten çıkartmalar yasaktır.

Bir anlamda söz konusu yasak anlamsız hale getirilmiştir. Bu durum ise işçiler için sadece işsiz kalmak değil, aynı zamanda türlü türlü iftiralarla karşı karşıya kalmak, onuru ve şerefiyle oynanması anlamına gelmiştir.

Yüz kızartıcı suçların işten çıkarma yasağında istisna olarak tanınmış olması nedeniyle, işverenlerin çalışanlarına karşı haksız ve fütursuz bir şekilde, iyi niyet kurallarını da ihlal ederek son dönemde giderek daha fazla bu yöntemi kullanmakta olduğu gözlemlenmektedir.

Kamuoyunun da tepkisini çeken Kod29 uygulaması, pandemi döneminde işten çıkarma yasağını delme amaçlı olarak tazminatsız olarak işe son vermek için kullanılmaktadır. Bu durumda olan bir işçiye aynı zamanda işsizlik ödeneği de ödenmemektedir.

İşveren tazminat ödeyerek işçi çıkarmanın yasaklandığı yerde kendisine hiçbir maliyeti olmayan, sadece fesih yazısına maddede geçen bir nedeni yazıp SGK'ye bildirimde “Kod 29” işaretlediğinde işçi çıkarma olanağına kavuşturulmuş, işçiye mahkemeye gidip haklı nedenin olmadığını kanıtlamanın dışında hiçbir yol bırakılmamıştır.

Uygulamada bir işçi için Kod29'dan haksız yere işten atıldığını ortaya koyup tazminat hakkını almak yaklaşık 3 yıllık bir dava süreci gerektirmektedir. Son dönemde haksız yere kod 29'dan işten atılanların hak arayışları kamu düzenine ve yasaklara uymama yaptırımları ile karşılaşmaktadır.

İşverenin haksız durumda Kod 29'u kullanması halinde de işverene herhangi bir yaptırım uygulanmamaktadır.

İşverene mali yük getiren feshin yasak, işverene hiçbir yük getirmeyen feshin serbest olmasını fesih yasağı ile bağdaştırmak olanaklı değildir.

Kod 29 ile işten çıkarmaların önemli bir bölümünün işverenin tazminattan kurtulmak için gerçeğe aykırı iddialarına dayanmaktadır. Söz konusu iddiaların ne İŞKUR ne de SGK tarafından bir ön incelemeye tabi tutulmasını sağlayacak herhangi bir mekanizmaya yasada yer verilmemiştir.

Söz konusu uygulama ülkemiz tarafından onaylanan ILO sözleşmelerine de aykırıdır. Türkiye tarafından da onaylanan ILO'nun 158 No.lu "Hizmet İlişkisine Son verilmesi Sözleşmesi" nin 4. maddesi; "İşçinin kapasitesine veya işin yürütümüne veya işyeri gereklerine dayalı geçerli bir son verme nedeni olmadıkça hizmet ilişkisine son verilemez.", 7. Maddesi; "İşveren den makul ölçülere göre beklenemeyecek haller hariç, hakkındaki iddialara karşı savunma fırsatı verilmeden bir işçinin hizmet ilişkisi, o işçinin tutumu ve verimi ile ilgili nedenlerle sona erdirilemez" hükümlerini içermektedir.

Devletin, ekonomik yaşamın sürdürülebilirliği, iş barışının korunabilmesi için işveren-işçi kesimi arasında bir denge gözetleme yükümlüğü bulunmaktadır. Anayasanın 2. maddesinde tanımını bulan sosyal hukuk devleti olmanın gereği de budur.

Kod-29 uygulaması ile haksız yere işten çıkarmaların SGK Genelgelerinde yapılan açıklamalarla önlenmeyeceği açıktır. Bununla ilgili olarak bir yasal düzenleme getirilmesini zorunlu görüyoruz. T.B.M.M. Başkanlığına daha önceden bir kısım milletvekillerimizce bu konuda düzenleme yapılmasını öngören kanun teklifleri verilmesine rağmen bunlar gündeme alınmamıştır.

Bu konuda teklifin komisyonda görüşülmesi sırasında verilen ilgili kanun maddesinde değişiklik öngören iki önergemiz de maalesef kabul görmemiştir.

3.3 Teklifin 7. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesinde;

Covid-19 salgınına karşı açıklanan son önlemler kapsamında restoran ve kafelerin kapatılması nedeniyle yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde, 2021 yılı Mart ayında hizmet akdi bulunan ve ücretsiz izine gönderilmeyen, işten çıkarılmayan ve 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarında fiilen

çalıştırılan sigortalı işçilerin, 2021 yılı Nisan ve Mayıs ayları için prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle İşsizlik Fonundan karşılanması

hususunda düzenlemeler yapılmaktadır.

Ayrıca, bu destekten yararlanabilmek için yapılandırmaya başvurular haricinde prim borcu bulunmama şartı getirilmiştir. Yine kamu kurum ve kuruluşları ile kamu ihalelerini alan firmalar ile sosyal güvenlik destek primi ödeyerek çalıştırılan emekli işçiler bu destek kapsamından çıkarılmıştır.

Komisyonadaki açıklamalardan söz konusu prim desteğinin kişi başına günlük 44,72 liradan 1.341,56 liraya tekabül ettiği, bu kapsamda net olarak hesaplanmasa da aylık yaklaşık 282.000 kişi için ödemede bulunulacağı ifade edilmiştir. Turizm sektörü çalışanlarının bu kapsamda olup olmadığı konusundaki sorularımız tam olarak yanıtlanmamıştır. Komisyonunda dinlenen bazı sivil toplum temsilcileri söz konusu desteğin diğer işkollarına da yansıtılmasının gerekli olduğunu ifade etmişlerdir.

Pandemi süresince işyerleri kapalı kalan yiyecek ve içecek sektöründe hizmet veren işyerlerinin Nisan ve Mayıs ayına ait sigortalı ve işveren hisseleri primlerinin prime esas kazancın alt sınırı üzerinden hesaplanacak kısmının karşılanmasının öngörülmesi geç kalınmış ama eksik bir düzenlemedir.

Aylarca faaliyetlerini sürdürmedikleri için kapalı kalan, gelir elde edemedikleri için kira, elektrik, su ve işçi ücretleri ile sigorta primlerini karşılayamayan ve bu nedenle önemli sayıda kapanmış olan işyerleri ile zorlukla ayakta kalmaya çalışan işyerleri göz önüne alınarak, birikmiş sigorta prim borçlarının ertelenmesi ve pandemi süresince doğacak sigorta prim tutarlarının ise tamamının hazineden karşılanması zorunludur.

Öte yandan faaliyetlerini sürdüremeyen müzisyenleri, sanatçıları, tüm esnafı, düğün salonu sahiplerini, şoförleri, servis araçlarını ve bu durumdaki tüm bağımsız çalışanlarında pandemi süresince hazineden desteklenmelerine olanak sağlayacak düzenlemelerde yapılmalıdır.

Tüm bunlar geç kalınmış olan sosyal hukuk devletinin yapması gereken zorunlu görevidir. Bu görevlerin giderleri hazineden karşılanmalıdır. İşsizlik Sigortası Fonu ise amacına uygun olarak ücretsiz izin uygulaması ile işsiz kalan ve işini kaybeden işçilere yeterli gelir sağlayacak şekilde kullanılmalıdır.

3.4 Teklifin 8. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesi ile;

Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (III) sayılı liste kapsamındaki malların (*Gazozlar ve alkollü içecekler ile tütün ürünleri*) komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle satışında imalatçı tarafından bu malların komisyoncuya veya konsinyi işletmelere verildiği anda vergilendirilmesinin sağlanması amacıyla 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 3 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır.

Daha önce bu ürünlerin vergilendirmesi perakende aşamasında nihai tüketiciye satıldıktan sonra yapılmakta iken yapılan değişiklik ile nihai tüketiciye satış beklenmeden daha market, tekel bayi veya restoranlar gibi satış noktalarına teslim edildikleri aşamada verginin doğduğu kabul edilecektir. Bu da bu malları üretenler için henüz satılmadığından bedeli tahsil edilmemiş olan malların vergisinin erkenden ödenmesi ve fazladan finansman yükü anlamına gelmektedir.

Maddenin komisyondaki görüşmeleri sırasında; söz konusu düzenlemenin nedeninin son dönemde sektör nezdinde yapılan vergi incelemelerinde yapılan bazı tespitlerle ilgili olduğu, kesinleşmeyen 1 Milyar TL. civarında bir vergi alacağı tutarıyla ilgili bulunduğu, bazı firmaların da bu tür vergi kaybına tevessül edecek adımlar atmasının muhtemel bulunduğu, bu nedenle önceden önleme maksadıyla bu düzenlemeye gidildiği ifade edilmiş, ancak bu maddenin geçmişte yapılan vergi incelemeleri ile ilgili olarak geriye yürütülüp yürütülmeyeceği hususunda herhangi bir açıklamada bulunulmamıştır.

3.5 Teklifin 9. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle, 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 68 inci maddesinde değişiklik yapılarak,

-Hükümlülere, gerekli teknik altyapının bulunduğu cezaevlerinden herhangi bir (gerçek-tüzel) kişiyle elektronik yöntemlerle de mektuplaşma (e-posta) olanağı sağlanmaktadır.

Bu düzenlemelerle ayrıca;

-Hükümlünün resmi makamlara, avukatına gönderdiği iletiler; hükümlünün isteği doğrultusunda posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilecek ve bu iletilere alıcısı dışındaki kişilerin erişimi engellenecek,

-Hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar “kamu düzeninin korunması, kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması, suç işlenmesinin önlenmesi” gibi gerekçelerle dijital olarak kaydedilecek veya fiziki olarak saklanacak,

-Bunlar, amacı dışında kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen durumlar istisna olmak üzere hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmayacak,

-Bunlar, bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemişse en geç bir yıl sonunda silinecek,

-Hükümlünün resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderdiği mektup, faks ve telgraflar ise kaydedilip saklanamayacaktır.

Maddenin gerekçesinde;

“Maddeyle, 5275 sayılı Kanununun 68 inci maddesine yeni hükümler eklenmektedir. Maddenin birinci fıkrasına eklenen hükümlerle, hükümlülerin, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda Adalet Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrasında yapılan düzenlemeyle, hükümlü tarafından resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Maddeye eklenen beşinci fıkrayla, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanacağı hüküm altına alınmaktadır. Bu iletilere ilişkin kayıt veya belgeler, amacı dışında kullanılmayacak, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmayacak ve herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinecektir.

Ancak, dördüncü fıkra kapsamında resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks, telgraf ve elektronik iletiler, dijital olarak kaydedilemeyecek veya fiziki olarak muhafaza edilemeyecektir”

açıklaması yer almaktadır.

Her ne kadar madde metninde hükümlü lehine düzenlemeler getirildiği izlenimi olsa da; bu madde (bilhassa Adalet Bakanlığı'nın usul ve esasları belirlemesi, dijital kayıt ve fiziki saklamaya yönelik bölüme); hukuk devleti ilkesi, ölçülülük (orantılılık-elverişlilik-gereklilik) ilkesi, temel hak ve hürriyetlerin niteliği, temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması, kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı, özel hayatın gizliliği (kişisel verilerin korunması), haberleşme hürriyeti, düşünce ve kanaat hürriyeti, düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti, suç ve cezalara ilişkin esaslar bakımından sorunlar içermektedir.

Maddenin komisyondaki görüşmeleri sırasında söz konusu düzenlemenin geçmişte Danıştay tarafından verilen kararlar dikkate alınarak, konuya yasal dayanak getirilmesi amacıyla teklif metnine alındığı ifade edilmesine karşın detaylı bilgi verilmemiştir. Söz konusu hususa madde gerekçesinde de yer verilmemiştir. Madde ile ilgili olarak sivil toplum kuruluşlarının görüşünün alınmadığı anlaşılmıştır.

Teklifin 9. maddesi ile 5275 sayılı Kanun'un 68. maddesine yeni bir fıkra(5.fıkra) eklenmiştir. Buna göre; kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla, hükümlüye gelen ve hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar, dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanacaktır.

1) Teklif metninin lafzı, sınırlama sebepleri açısından, açık ve belirli bir şekilde yazılmamıştır. Teklif metni, mektup, faks ve telgrafların dijital olarak kaydedilmek suretiyle veya fiziki olarak saklanabilmesinin, ancak kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amaçlarından birisinin somut olarak bulunduğu koşullarda mümkün olabileceğini yeterli açıklıkla ifade etmemiştir. Öyle ki;

a) Madde lafzı, kaleme alınış tarzı itibarıyla, söz konusu üç sınırlama sebebinin, sanki fıkranın gerekçesi olarak anlaşılabilir şekilde cümle başında ifade etmiş ve ilgili saklama işleminin her durumda yapılmasının gerekli olduğunu düşündürmeye meyilli, bulanık bir cümle yapısıyla kaleme alınmıştır.

b) Teklif metni, sınırlamaların dar yorumlanması gereğine işaret edecek şekilde, Anayasa'nın temel hak ve özgürlükleri düzenleyen maddelerinde öngörülen sınırlama sebeplerinin lafızlarına benzer bir lafız benimsememiştir (bkz. örneğin: "olmadıkça" sözcüğü (m.20-22); "ancak" sözcüğü (m.19, m.34/2)).

c) İlk cümlenin sonunda "kaydedilebilir" yerine "kaydedilir" ve "saklanabilir" yerine "saklanır" sözcüklerinin kullanılması da, -cümlenin bütünü dikkate alındığında- düzenleme lafzının, genel bir kısıtlamaya yol açmaya elveren bu bulanık yazımıyla ilgili tespiti teyit etmektedir. Buna karşın, kanun teklifinin 10. maddesi, "dinlenir" ve "kaydedilir" değil, "dinlenebilir" ve "kaydedilebilir" sözcüklerini kullanmış ve 9. maddedeki bulanıklığa yol açmamıştır.

Düzenlemenin lafzı, ceza infaz kurumları yetkilileri nezdinde hak sınırlamasının dar değil geniş yorumlanmasına elverişli mahiyettedir. Teklif metni, uygulamada, ceza infaz kurumlarında, hükümlüye gelen ve hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgrafların tamamının, teklif metninde belirtilen sınırlama sebeplerinden birisinin bulunup bulunmadığı somut olarak tespit edilmeksizin ya da bu sebepler her durum ve koşulda otomatik olarak varsayılarak, dijital olarak veya fiziki olarak saklanmasına yol açabilecektir. Söz konusu düzenleme, keyfiliğe yol açabilecek bu belirsiz lafzı sebebiyle, Anayasa'nın 13., 20. ve 22. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırıdır.

Düzenleme metninde sınırlama sebeplerinin sayılıp, son tahlilde sınırlama sebebinin bulunup bulunmamasından bağımsız olarak söz konusu hakka ilişkin olarak uygulamada genel yasaklamaya sebebiyet verebilecek bir lafzın kullanılması, Anayasa'nın 2. maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesinin alt ilkeleri olan hukuki güvenlik ve hukuki belirlilik gereklerine de aykırı bulunmaktadır.

2) Teklif metni, yukarıda belirtilen sebeplerle, uygulamada, kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına ve haberleşmenin gizliliğine yönelik olarak, genel ve sistematik sınırlamalara yol açma ihtimali taşımaktadır. (Mahpusların haberleşmesinin, genel ve sistematik kontrolünün AİHS m.8'i ihlal ettiği bir örnek olarak, bkz: AİHM, Petrov-Bulgaristan, 22 Mayıs 2008, başvuru no: 15197/02, § 44). AİHM; ceza infaz kurumu müdürlerinin otomatik şekilde, yargısal karardan tamamen bağışık olarak ve başvuru yolları öngörülmeden gerçekleştirdikleri mektup kontrolünü, AİHS'nin 8. maddesine aykırı bulmuştur. (AİHM, Petra-Romanya, 23 Eylül 1998, başvuru no: 27273/95, § 37). Uygulamada genel ve sistematik hak sınırlamalarına yol açacak olan düzenleme, yukarıda sayılan aynı sebeplerle; Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen,

sınırlama sebebiyle bağıllık ve ölçülülük ilkelerine ve yine aynı sebeplerle Anayasa'nın 20. ve 22. maddelerine aykırıdır.

3) Teklif metninde öngörülen “kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması” amacı gereksiz ve belirsizdir. Gereksizdir; zira kamu düzeninin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi amaçları kişi, toplum ve kurum güvenliğini demokratik bir toplumda gerekli ölçüde sağlamak açısından yeterlidir. Yine, CMK'nin başka maddelerinde de kullanılıyor olmakla beraber, “toplum güvenliğinin sağlanması” amacının kapsam ve sınırları açık ve belirli değildir ve son derece geniş yorumlanabilecek söz konusu ibare, uygulamada keyfi sınırlamalara yol açabilecektir. Mahpusun haberleşmesinin kontrolüne ilişkin olarak yetkili mercilere verilen aşırı yetki, esasen AİHS'nin 8. maddesini de ihlal eder (AİHM, Petra-Romanya, 23 Eylül 1998, başvuru no: 27273/95, § 37). Bu cihetle, metindeki “toplum ve” ibaresi, Anayasa'nın 13., 20 ve 22. maddeleriyle de uyumlu değildir.

4) Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesine göre: “*Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.*”. Teklif metni, hükümlülüklerin kişisel verilerin korunmasını isteme haklarının gerektirdiği güvenceleri öngörmemiştir. Zira;

- a) Söz konusu kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağını,
 - b) Suistimalleri engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu,
 - c) Kişisel verilerin korunması hakkına yönelik sınırlamalara karşı açık bir başvuru usulünü,
 - d) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş iletişim kayıtlarının, en geç bir yıl sonunda kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,
 - e) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmiş iletişim kayıtlarının, ne zaman, kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,
- belirtmemiştir.

Düzenleme, kişisel verilerin korunmasına yönelik gerekli güvenceleri kanun düzeyinde açık şekilde içermemesi ve keyfi uygulamalara sebebiyet verecek olması

itibariyle de, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırı bulunmaktadır.

Bu madde ve diğer 10. maddede yer alan 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun iki maddesinde önemli değişiklik yapan düzenlemelerin başta Anayasa'ya uygun olup olmadığı konusunda da değerlendirme yapılmadan ve bütün boyutlarıyla ele alınıp, ilgili sivil toplum kuruluşlarının da görüşlerine başvurularak asıl komisyon olan Adalet Komisyonunda görüşülmeden acele ile yasalaştırılması gayretini de uygun görmüyoruz

3.6 Teklifin 10. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle, 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "hükümlüyü ziyaret" başlıklı 83 maddesinde değişiklik yapılarak;

Kamu düzeninin korunması, kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması, suç işlenmesinin önlenmesi için; önceden bilgilendirilerek; kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin, birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle (*eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı ve bunlar dışında kimselerin ziyaretine Cumhuriyet Başsavcılığınca yazılı olarak izin verilen kimseler*) yapacakları görüşmeler kurum yönetimi tarafından dinlenebilmesi ve elektronik cihazlar da dahil olmak üzere kaydedilebilmesi,

Bu kayıtların, amacı dışında kullanılmaması ve kanunda açıkça belirtilen durumlar istisna olmak üzere hiçbir kişi veya kurumla paylaşılmaması,

Bu kayıtların herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinmesi

hususlarında düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin gerekçesinde;

"Maddeyle, 5275 sayılı Kanunun 83 üncü maddesine eklenen fıkrayla, ceza infaz kurumunda bulunan hükümlünün ziyaretçileriyle yaptığı kapalı görüşlere ilişkin düzenleme yapılmaktadır."

şeklinde açıklama yer almaktadır.

Maddenin komisyondaki görüşmeleri sırasında söz konusu düzenlemenin geçmişte Anayasa Mahkemesince verilen bir karar dikkate alınarak, konuya yasal dayanak getirilmesi amacıyla teklif metnine alındığı ifade edilmesine karşın detaylı bilgi verilmemiştir. Söz konusu hususa madde gerekçesinde de yer verilmemiştir. Madde ile ilgili olarak sivil toplum kuruluşlarının görüşünün alınmadığı anlaşılmıştır.

Madde metni, hukuk devleti ilkesi, ölçülülük (orantılılık-elverişlilik-gereklilik) ilkesi, temel hak ve hürriyetlerin niteliği, temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması, kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı, özel hayatın gizliliği (kişisel verilerin korunması), aile hayatına saygı hakkı, haberleşme hürriyeti, düşünce ve kanaat hürriyeti, düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti, suç ve cezalara ilişkin esaslar bakımından sorun yaratacak niteliktedir

Teklifin 10. maddesi, 5275 sayılı Kanun'un 83. maddesine yeni bir fıkra eklemektedir. Buna göre, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin maddenin ilk iki fıkrası kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmelerin, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebileceği ve elektronik cihazlarla da olmak üzere, kaydedilebileceği öngörülmektedir.

Avrupa Cezaevi Kuralları'nın 24.4 numaralı kuralına göre, "*Ziyaretler, mahpusların aile ilişkilerini mümkün olduğunca normal bir düzeyde sürdürmelerine ve geliştirmelerine imkân sağlayacak şekilde düzenlenmelidir*" (Bakanlar Komitesi'nin Avrupa Cezaevi Kurallarına Dair Üye Devletlere Rec(2006)2-rev Sayılı Tavsiye Kararı).

Avrupa Cezaevi Kuralları'nın 24.2 numaralı kuralına göre, "*Devam etmekte olan bir ceza soruşturması, emniyet, güvenlik ve düzenin muhafaza edilmesi, suç işlenmesinin önlenmesi ve suç mağdurlarının korunması için gerekli görülmesi halinde, haberleşme ve ziyaretler kısıtlanabilir ve izlenebilir. Ancak adli bir merci tarafından konulan özel kısıtlamalar da dâhil olmak üzere, bu tür kısıtlamalar yine de kabul edilebilir asgarî bir iletişime izin vermelidir*".

1) 5275 sayılı Kanun'un 83. maddesinin ilk iki fıkrası, geniş bir muhatap yelpazesini içermektedir. Teklif metninde öngörülen dinleme ve kayıt alma yetkisi, hükümlülerin özel hayat ve aile hayatı haklarına ve haberleşme özgürlüklerine müdahale oluşturmaktadır. Mahpus olmak, kişinin temel hak ve özgürlüklerini ortadan

kaldırmaz. Hükümlünün en mahrem görüşmelerinin, yalnızca kurum yönetiminin anılan son derece geniş sınırlama sebeplerinden birisinin bulunduğu tespiti ve ona bağlı kararı sonucunda dinlenebilmesi ve elektronik cihazlarla kaydedilebilmesi, kişilerin, kendilerini sansürleyerek, özel hayat ve aile hayatı haklarını etkili şekilde kullanamamaları sonucunu doğurma riski taşımaktadır. Bu açıdan, hükümlünün görüşmelerinin elektronik cihazlarla kayıt altına alınması suretiyle getirilen hak sınırlamasını çerçevelemek bakımından, kişinin muhatabıyla olan yakınlığını dikkate almak uygun olur (AİHM, muhatap kategorileri arasında ayırım yapılmadan, mahpusun gönderdiği ve aldığı bütün mektupların – kontrolün uygulanmasına ilişkin kural yokluğunda ve yetkilerin gerekçe gösterme yükümlülüğü de bulunmazken – kontrol edilmesinin, AİHS'nin 8. maddesini ihlal ettiğini belirlemiştir. AİHM, Petrov-Bulgaristan, 22 Mayıs 2008, başvuru no: 15197/02, §44). Bu itibarla; maddeye, hükümlünün eşi ve 1. ve 2. dereceden kan hısımlarıyla olan görüşmelerinin, mutlak bir zorunluluk olmadıkça kaydedilmeyeceğine ilişkin bir ekleme yapılması ve hükümlünün görüşmelerinin kaydedilmesine ilişkin olarak bu şekilde dereceli bir kontrol rejiminin öngörülmesi uygun olacaktır. Zira; sırf bazı kişilerin bir hakkı kötüye kullanma riskinin varlığı, o hakka, potansiyel şekilde bütün bir insan kategorisi açısından ağır sınırlamaların getirilebilmesini haklı kılmamaktadır.

2) “Toplum güvenliğinin sağlanması” amacının kapsam ve sınırları açık ve belirli değildir. Kamu düzeninin korunması ile suç işlenmesinin önlenmesi amaçları varken gereksiz olan ve son derece geniş yorumlanabilecek ve uygulamada keyfî sınırlamalara yol açabilecek bu amaç, Anayasa'nın 13.,20 ve 22. maddeleriyle uyumlu bulunmamaktadır.

3) Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesine göre: “*Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.*”. Elektronik cihazla kayıt imkanını öngören teklif metni, hükümlülülerin kişisel verilerin korunmasını isteme haklarının gerektirdiği güvenceleri öngörmemiştir. Zira;

- a) Söz konusu kişisel verilerin kim tarafından ve ne şekilde saklanacağını,
- b) Suistimalleri engelleyecek somut güvencelerin neler olduğunu,
- c) Kişisel verilerin korunması hakkına yönelik sınırlamalara karşı açık bir başvuru usulünü,

d) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemiş iletişim kayıtlarının, en geç bir yıl sonunda kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

e) Herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmiş iletişim kayıtlarının, ne zaman, kimin tarafından silineceğini ve verilerin silinmesi için izlenecek başvuru usulünü,

belirtmemiştir.

Düzenleme, kişisel verilerin korunmasına yönelik gerekli güvenceleri kanun düzeyinde açık şekilde içermemesi ve keyfi uygulamalara sebebiyet verecek olması itibarıyla, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerindeki kanunilik ilkesine aykırı bulunmaktadır.

Komisyonadaki görüşmeler sırasında maddenin teklif metninden çıkartılması yönünde verdiğimiz önerge kabul edilmemiştir

Bu madde ve diğer 9. maddede yer alan 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun iki maddesinde önemli değişiklik yapan düzenlemelerin başta Anayasa'ya uygun olup olmadığı konusunda da değerlendirme yapılmadan ve bütün boyutlarıyla ele alınıp, ilgili sivil toplum kuruluşlarının da görüşlerine başvurularak asıl komisyon olan Adalet Komisyonunda görüşülmeden acele ile yasalaştırılması gayretini de uygun görmüyoruz.

3.7 Teklifin 11. maddesinin değerlendirilmesi:

Mevcut uygulamada iş kazası, meslek hastalığı, analık ve hastalık hallerinde sigortalılara geçici iş göremezlik ödeneği ödenmektedir.

Geçici iş göremezlik ödeneği hesaplanırken, ödeneğe esas kazanç sigortalının son 3 aydaki ortalama kazancına göre belirlenmektedir.

Teklifin bu maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 17 nci maddesinde değişiklik yapılarak; geçici iş göremezlik ödeneğine esas olacak ücret gelirinun hesaplanma sistemi değiştirilmektedir.

Bu çerçevede iş kazası ve meslek hastalığında geçici iş göremezlik ödeneğine esas olacak günlük kazancın hesaplanması mevcut durumdaki hali olan son 3 ay içerisindeki ortalama kazançları üzerinde yapılacaktır. Ancak, analık ve hastalık hallerinde ödenen geçici iş göremezlik ödeneğinin hesaplanması esas değiştirilmiş ve son üç aylık dönem ortalama yerine 12 aylık ortalama esas alınmıştır.

Maddede yapılan bir diğer değişiklikle de işe yeni girmiş ve 6 aylık süreyi doldurmamış olan sigortalılar açısından hastalık veya analık hallerinde ödenecek geçici iş göremezlik ödeneğine azami sınır getirilmiş ve bu sınır da asgari ücretin iki katı olarak tanımlanmıştır.

Madde gerekçesinde bu düzenlemenin yapılaş amacı olarak "Sahte sigortalılık yapılarak ve ödeneğe esas kazanç ilgili üç aylık dönemde daha yüksek gösterilerek yüksek geçici iş göremezlik ödenekleri alınabilmektedir." açıklamasına yer verilmiştir.

Komisyonadaki görüşmeler sırasında teklif metni sahipleri ve ilgili bürokratlar tarafından bu konuda geçmişte rastlanılan yolsuzluklardan ve sahte sigortalılıklardan bazı örnekler verilmiştir. Analıktan 419.090, hastalıktan da 3 milyon 656 bin 798 olmak üzere toplam 4 milyon 75 bin 888 bildirim yapıldığı ifade edilmiştir.

Uygulamada belirli bir organizasyon neticesinde tevessül edilen bu tür yolsuzluk olaylarına rastlanması bu değişikliğin ve işçi haklarında geriye gidişin gerekçesi olamaz.

Yapılması gereken süratle işçinin istirahat tarihinden üç ay önceki prime esas kazançlarının üstünde beyanda bulunulan, istirahati bittikten sonra tekrar üç ay önceki miktarda prime esas kazanç beyan eden iş yerine denetim elemanlarının gönderilerek sahte beyanın tespitinin yapılarak Kurumun zararının sorumlu işverenden alınmasıdır.

Komisyonadaki görüşmeler sırasında görüşü sorulan Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu Temsilcisi bu değişikliğe karşı olduklarını açıklamıştır.

Sosyal Sigorta Kurumunun bu görevini yerine getirmesi gerekirken böylesine olumsuz uygulamaların faturasının işçiye ödetilmesinin istenmesi insafsızlıktır.

Ancak yapılan düzenlemenin sahte sigortalılık ile bir ilgisi yoktur. Bazı yolsuz sigortalılık beyanları gerekçe gösterilerek açıkça analık ve hastalık hallerinde ödenen geçici iş göremezlik ödeneğinin düşürülmesi amaçlanmaktadır.

Nitekim istirahat tarihinden önceki son bir yıl içinde 180 günden az prim ödemiş olan sigortalı işçiye verilecek olan geçici iş göremezlik ödeneği hesaplanır iken, işvereni tarafından Kuruma bildirilen prime esas kazanç tutarlarının asgari ücretin iki katından fazla olan kısımların dikkate alınmamasının istenmesi de bunun diğer bir kanıtıdır

Örneğin, toplu sözleşme kapsamında olan bir kamu işçisi, ücret dışında ilave tedavi ve ikramiye hakkından yararlanmaktadır. Bu çerçevede hastalık nedeniyle rapor aldığı tarihten önceki dönemde ilave tedavi ve ikramiye almışsa bu durumda geçici iş göremezlik ödeneği, günlük ücretinden yüksek olmaktadır.

Mevcut düzenlemeye göre son üç ay içerisinde aldığı ilave tedavi ve ikramiyelerde bu günlük kazanca eklendiği için (toplu sözleşme zamlarının da etkisiyle) hastalanmadan önceki ücretinden yüksek geçici iş göremezlik ödeneği alabilmektedir. Yapılan düzenleme ile alınan geçici iş göremezlik ödeneğinin miktarı yaklaşık %25 oranında düşürülmektedir.

Halihazırda hastalığın ilk iki günü için bu geçici iş göremezlik ödeneği ödenmemektedir. Bir de bu düzenleme yapıldığı takdirde geçici iş göremezlik ödemeleri ciddi anlamda düşürülmüş olacaktır.

Devlet memurları açısından böyle bir sıkıntı yoktur. Hastalık halinde maaşlarını tam olarak alabilmektedirler. Ancak işçiler için hastalık halinde işverenleri ücret ödememekte ve SGK tarafından geçici iş göremezlik ödeneği altında bir ödeme yapılmaktadır. İşçiler, ücretin yanısıra ikramiye, ilave tedavi gibi arizi gelirlerinden de prim ödedikleri için SGK tarafından bunların da dikkate alınması sosyal güvenlik hakkının bir gereğidir.

Sosyal sigorta sistemimizde yapılmak istenilen değişikliklerde önemle göz önünde bulundurulması gereken husus, sistemin dengeleri ile sosyal amacının daima birlikte dikkate alınmasıdır. Çünkü primli sosyal sigorta sistemimiz alınacak primler ile sağlanacak sosyal hak ve ödemelerin dengesi üzerine kurulmuştur.

Bu anlamda yapılan bu değişikliğin Anayasa'nın 49 ve 60. maddelerine aykırılığının ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir.

3.8 Teklifin 12. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun ek 17 nci maddesinin birinci fıkrası değiştirilerek ;

5510 sayılı kanun ve diğer kanunlarla sağlanan prim teşviği, destek ve indirimlerin geriye yönelik uygulamasının kaldırılması sağlanmaktadır.

Bilindiği üzere 7103 sayılı yasa ile işverenlere geriye yönelik 6 aylık sürede bir teşvikten yararlanılabilecekken yararlanılmamışsa veya bunun başka bir teşvikle değiştirilmesine yönelik ek bir hak getirilmişti. Maddede yer alan düzenlemeyle 6 aylık geriye giderek teşviklerden yararlanma uygulamasına son verilmektedir.

Madde metninin gerekçesinde

“Geriye yönelik teşvik uygulamalarının süreklilik arz etmesi Hazine veya finansmanını sağlayan kurumun ya da fonun yükünün artmasına sebebiyet vermekte ve uygulamada karmaşaya neden olmaktadır. Bu nedenle maddeyle, geriye yönelik teşvik uygulamasının kaldırılması amaçlanmaktadır.”

açıklamasına yer verilmiştir.

Maddenin komisyondaki görüşmelerinde SGK tarafından hâlihazırda 19 farklı teşviğin uygulandığı, SGK tarafından geriye dönük altı aylık değişiklik ve teşvikler arası değişim hakkının, kurum açısından bir belirsizlik yarattığı, kurumu planlama değişiklikleri yapmak zorunda bıraktığı, bu durumun hem de Kurumu yaklaşık 20 milyon ek bildirgeyle baş başa bıraktığı, bu durumun aynı zamanda kurumun iş yükünü de artırmakta olduğu ifade edilmiştir. Ancak istihdama yönelik teşviklerin etkinliği, istihdamı artırıp artırmadığı, istihdamın kompozisyonunu değiştirip değiştirmediği, ekonominin büyümesine katkısı ile ilgili olarak Kurum bünyesinde herhangi bir analiz çalışması yapılmadığı anlaşılmıştır. 2018 yılının Mart ayında yapılan bir düzenlemenin aradan üç yıl geçtikten sonra bazı handikaplara neden olduğu bizzat komisyon görüşmeleri sırasında hükümet temsilcileri tarafından itiraf edilmiştir.

Aslında söz konusu değişiklik hükümetin istihdam teşvikleri ile ilgili politikasının açmazlarını da ortaya koymaktadır.

3.9 Teklifin 13. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa geçici madde ilave edilerek, . %20 olan kurumlar vergisi oranı, 2021 yılı kurum kazançları için %25'e; 2022 yılı kurum kazançları için ise %23'e yükseltilmektedir.

Geçmişte yapılan benzeri bir düzenleme ile 2018, 2019 ve 2020 yılında kurumlar vergisi %22 olarak uygulanmıştı. Böylece Kurumlar Vergisi oranı üst üste 5 yıl boyunca %20(asıl oranı) olarak uygulanamamış olacaktır.

Komisyonadaki görüşmeler sırasında söz konusu değişikliğin artan kamu harcamalarını karşılamak ve bütçe açığını düşürmek amacıyla yapıldığı, yurt dışından da bazı örnekler verilerek ifade edilmiştir.

Komisyonada görüşlerine başvuru olan Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu Temsilcisi, söz konusu oran artışının; içinden geçtiğimiz olumsuz koşullar göz önünde bulundurulduğunda işletmelerin varlıklarını sürdürebilmeleri ve istihdam oranını da koruyabilmeleri için vergi indirimi beklentileri mevcutken bu dönemde vergi artışına gidilmesinin mevcut koşullarını daha da güçleştireceğini, işletmelerin dünya ülkeleriyle rekabet edilebilirliğini de son derece olumsuz etkileyeceğini ifade ederek değişikliğe karşı olduklarını ifade etmiştir.

Yine komisyonda görüşlerine başvuru olan TÜRMOB temsilcisi, söz konusu oran artışının Nisan 2021 ayı ortalarında gündeme gelmesinin vergide hukuki güvenlik ve öngörülebilirlik açısından sakıncalı olduğunu belirtmiş, şayet oran artışında ısrarlı olunacak ise bu değişikliğin Kurumlar Vergisi açısından birinci geçici vergi beyan ve ödeme dönemine uygulanmaması, daha sonraki dönemler için geçerli olmasını önermiştir.

Geçmişte yapılan benzeri bir düzenleme ile 2018, 2019 ve 2020 yılında kurumlar vergisi %22 olarak uygulanmıştı. Böylece Kurumlar Vergisi oranı üst üste 5 yıl boyunca %20(asıl oranı) olarak uygulanamamış olacaktır.

Komisyonadaki tartışmalar sırasında yapılan uyarılar ve Anayasa Mahkemesince geçmişte verilen yargı kararları dikkate alınarak % 25 oranının 01.07.2021 tarihinden itibaren verilmesi gereken beyannamelerden başlamak ve 01.01.2021 tarihinden itibaren başlayan vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için geçerli olmak üzere uygulanması için kanun teklifinin yürürlük maddesinde değişiklik yapılmıştır

Covid 19 pandemisinin doğurduğu sonuçlar da dikkate alınmak suretiyle Kurumlar Vergisindeki oran değişikliğin fiscal amaçla yapılmış olduğu aşikar olmakla beraber, Ak Parti hükümetinin vergi politikasındaki tercihlerini gözden geçirmesinde yarar bulunmaktadır.

Vergide ödeme gücü ve vergi adaleti kavramları da göz önünde bulundurularak, vergilemedeki tercihlerin Covid 19 pandemi şartlarına rağmen gelirlerini ve servetlerini bu dönemde dahi artıran gerçek kişi ve kurum kazançlarının vergilendirilmesine yönelik olarak özel düzenlemelerin yapılması tarafımızca kaçınılmaz gözükmektedir.

Dış dünyada bu konuda başlayan tartışmalar ve bazı ülkelerdeki vergi yasalarındaki değişiklik çalışmaları bu olumsuz koşullara rağmen servet ve gelirlerini artıran kesimlerin, örneğin ülkemizde tüm kur değişikliğine rağmen mücbir koşullar olmasına karşın verilen hizmet alım garantilerinden vazgeçilmeden kendilerine hazineden kesintisiz ödeme yapılan kesimlerden ilave vergileme yöntemiyle kaynak sağlanmasını zorunlu kılmaktadır.

3.10 Teklifin 15. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 23/2/2017 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmesi suretiyle çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine olan takipteki borçları yeniden yapılandırılması konusunda düzenleme yapılmaktadır.

6824 sayılı Kanuna, Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından çiftçilere kullanılan tarımsal kredilerden 31 Aralık 2020 itibarıyla tasfiye edilecek alacaklar hesabına aktarılacak takibe alınanların yeniden yapılandırılmasına yönelik bir geçici madde eklenmektedir.

Buna göre, vadesinde ödenmediği için Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından 31 Aralık 2020 tarihi itibarıyla takibe alınmış olan tarımsal krediler, borçluların başvurusu üzerine yeniden yapılandırılacaktır.

Yapılandırılacak borcun anapara kısmına, vadesinden yapılandırılacağı tarihe kadar (temerrüt dönemi için) yıllık yüzde 18 basit faiz uygulanacak, yapılandırma sonrası da yıllık yüzde 12 faiz alınacaktır.

Yapılandırmadan yararlanacak çiftçiler, borcun tamamını bir defada ödemek istiyorlarsa tamamını, taksitle ödemek istiyorlarsa da en az yüzde 30'unu Ekim 2021 sonuna kadar ödeyecekler, borçların kalan tutarı ise Ekim 2022'den başlamak üzere üç eşit taksitte ve her yıl Ekim ayı sonuna kadar ödenecektir.

Komisyonadaki açıklamalardan bu düzenleme kapsamına 21.186 üretici ile ilgili 891.000.000 TL. borcun yapılandırmasının girdiği ifade edilmiştir.

Tarım Kredi Kooperatiflerinden çiftçilerimizin toplamda 9.2 Milyar TL.lik kredi kullandığı, Ziraat Bankasına olan kredi borcunun ise 88.7 Milyar TL olduğu, 1.2 Milyar TL'nin takip hesaplarında bulunduğu ifade edilmiştir.

2021 yılı Şubat ayı itibarıyla çiftçilerin sadece kamu ve özel bankalara olan borcunun 96 milyar 657 milyonu kamu, 38 milyar 285 milyonu özel bankalara olmak üzere toplam 134 milyar 892 milyon TL. takipte olan borç miktarının ise 4.9 Milyar TL olduğu ifade olunmuştur.

Söz konusu düzenlemeyi tarım kesiminin içerisinde bulunduğu şartlar dikkate alındığında oldukça yetersiz bulmaktayız. Bu düzenleme yerine çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine, kamu ve özel bankalara olan tarımsal kredi borçlarının ana parasının tüm faiz ve gecikme faizleri silinmek suretiyle 12 eşit taksit halinde ödenmesinin sağlanması yönündeki önerimiz kabul görmemiştir.

3.11 Teklif metninin görüşülmesi sırasında Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekillerce Ek madde ihdasını isteyen 4 adet reddedilen önerenin değerlendirilmesi

Söz konusu teklif metninin görüşülmesi sırasında Plan ve Bütçe Komisyonunun CHP'li üyeleri tarafından teklif metnine 4 adet maddenin eklenmesi yönünde verilen önergeler kabul edilmemiştir.

Bu önergelerden birincisi; 25/08/1999 tarih ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 47. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde değişiklik yapılarak "İşsizlik sigortası" tanımının kod 29 uygulanmak suretiyle işten çıkarılanları da kapsayacak şekilde düzenlenmesini öngörmekte idi.

Bu önergelerden ikincisi; yine Kod 29 uygulanmak suretiyle işten çıkarılanlar için, 25/08/1999 tarih ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 51. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde değişiklik yapılarak haklı nedenle fesih hallerinin tamamının işsizlik ödeneğine hak kazanmanın koşullarından biri olmasını sağlamaya yönelik düzenleme idi.

Bu önergelerden üçüncüsü; 11.11.2020 tarih ve 7256 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun ilk dört maddesi kapsamında kesinleşmiş kamu alacaklarının yapılandırılması için ilgili idareye 31.01.2021 tarihine kadar başvurup ilk iki taksitini zamanında ödeyemeyen borçluların bu kanunun yayımlandığı ayın son gününe kadar ödemedikleri taksitleri ilgili idarelere başvurup ödemeleri halinde anılan kanunun hükümlerinden yararlandırılmaya devam olunmasını sağlamaya yönelik düzenleme idi.

Bu önergelerden dördüncüsü; çiftçilerin 31.12.2020 tarihi itibarıyla Tarım Kredi Kooperatiflerine, kamu ve özel bankalara olan tarımsal kredi borçları bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar Tarım Kredi Kooperatiflerine ve kamu ve özel bankalara başvuruda bulunmaları, borçların 12 eşit taksit halinde ödeneceğini taahhüt etmeleri halinde borçların tüm faiz ve gecikme cezaları silinerek sadece ana paraları tutarları alınmak suretiyle tahsilini sağlanmasını öngörmekte idi.

Dört önerge de komisyonda görev yapan çoğunluk partisi milletvekilleri ve çoğunluk partisini destekleyen 4. partinin milletvekillerinin oylarıyla reddedilmiştir.

Sonuç olarak; genel değerlendirme bölümünde açıklanan sakıncaları ve eksiklikleri içermesi, 1'nci bölümde açıklanan nedenlerle bazı maddelerinin Anayasaya aykırılık taşıması 2'nci bölümünde açıklanan nedenlerle olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarında yeteri kadar tartışılmadan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığını, genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı bulduğumuzdan teklifin bütününe; 3'üncü bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Abdullatif Şener

Konya

Cavit Arı

Antalya

(Sıra Sayısı: 254)

Kamil Okyay Sındır

İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

2/3519 esas numaralı ‘Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne ilişkin muhalefet şerhimiz ektedir.

Genel Değerlendirme

Türkiye’de AKP’nin 2002’den beri devreye koyduğu ve giderek tahkim ettiği otoriter neoliberal birikim rejimi tıkanmış; bu tıkanıklıkta rantiyer dağıtım mekanizmaları daha fazla devreye girerek “yandaş ağları”nı tahkim etmiştir. Bir yandan iktidarın bu yönelimi diğer yandan neoliberal birikim rejiminin tıkanması, rant ve iktidarın sürdürülmesi için halka baskı yapılmasını ardı sıra getirmiştir. Dolayısıyla Türkiye’nin gençleri, işsizleri, esnafı, kadınları, yani yüzde 99’u hem küresel hem ulusal birikim rejimlerinin üst üste bindirdiği yükler hem de otoriter baskı mekanizmaları ile karşılaşmıştır.

Türkiye’nin AKP iktidarı ile adım adım derinleşen ekonomik krize siyasi krizlerin eklendiği bir momente vardığında, Covid-19 pandemisi tüm yerküreye yayılmıştır. Bu yayılım ile birlikte iktisadi etkinlikler durma noktasına gelmiş, sağlık ve ekonomi tüm dünya halklarının ortak gündemi haline gelmiştir. Öte yandan dünyadaki eşitsizlikler her zamankinden daha fazla görünür olmuş, temel hakların sunumunun özelleştirilmesinin yarattığı facia tablosunun boyaları dökülmeye başlamıştır.

2020 yılı Mart ayı ile Türkiye’de devreye konan pandemi önlemleri kapsamında, AKP iktidarı ne halkın sağlığını koruyabilmiş ne de halka ekonomik güvenceler verebilmiştir. Bir yönetememe durumuna eklenen “yandaş ağları” için krizi fırsata çevirme doymazlığı, 2021 yılı Nisan ayı itibariyle bir felaket tablosunu; yapısal krizler silsilesini var etmiştir.

Böylesi bir dönemde, TBMM’ye gönderilen 2-3519 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, sorunlara çözüm bulmak bir tarafa; AKP iktidarının yönetememe durumuna ve sorunları çözmeye kapasitesinin bulunmadığına dair bir MR niteliği taşımaktadır.

Öncelikle kanun teklifi, 22 milyonu aşan sayıda icra dosyası bulunmakta iken, icrada bulunan yurttaş ve esnafın bu sorununu çözmeye yönelik bir düzenleme getirmek yerine icra krizini derinleştirecek palyatif çözümler peşinde koşmaktadır. Yani her dört kişiden biri

ırcalık iken kanun teklifi, ırcalık yurttaş ve esnaf sayısını azaltacak bir düzenleme yapmaktan uzaktır.

Öte yandan yıllardır halktan alınan vergilerden oluşan güvenceler günbegün erimektedir. İktidar, Merkez Bankasındaki 128 milyar doların nerede olduğuna, Merkez Bankası başkanının görevden alınması ile oluşan 6,1 milyar dolarlık haksız kazancı kimlerin yaptığına dair sorulara cevap veremez iken, 10 milyonu aşan işsizde destek vermek yerine işsizlik fonunu sermaye sınıfının yükünün azaltılmasına harcamak istemektedir. Türkiye’de işsizlik tarihte görülmedik düzeylere ulaşmasına rağmen iktidarın sermayeyi, işsizlik fonu üzerinden, yasaları hiçe sayarak desteklemesi onun ne denli acz içinde olduğunu göstermektedir.

Bu kanun teklifinde bir başka acizyet örneği daha bulunmaktadır. Buna göre ücretsiz izin desteği aylık 47 TL’den 50 TL’ye çıkarılmaktadır. Ücretsiz izne ayrılmış bir emekçiye aylık görülen ek artış sadece 3 TL’dir. Bu emekçinin dört kişilik bir haneye gelir getirdiğini düşündüğümüzde aylık kişi başı artış sadece 75 Kuruş olmaktadır. İktidar ve mensuplarına ait her gün yeni bir haksız kazanç, israf, çoklu maaş örneği ortaya çıkarken emekçi ve hanesine layık görülen aylık 75 kuruşluk artış hem iktidar kibrinin hem insafsızlığın hem hukuksuzluğun hem de halktan kopukluğun işaretidir.

Türkiye’de felaket tablosunun en bariz mukayesesi şudur: Ücretsiz izne ayrılan birinin hanesine günlük 2,5 kuruş layık görülürken, tek adam için yapılan Sarayın günlük harcaması 10 milyon TL’dir. Yani halkın hanesine layık görüleninin yaklaşık 40 milyon kat fazlası Saraya layık görülmektedir.

Kuşkusuz ki, tarihte bu işaretleri vermiş her iktidar için sonun yakın olduğu sayısız defa deneyimlenmiştir.

AKP ülkenin yönetilemediği, lüks-israf-vurgun düzeni olduğu bir dönemde iktidara gelmiş; iktidarlaşmış, karunlaşmış, devletleşmiştir. Bu yüzden de en yakın zamanda Türkiye halkları, hikayesi kalmamış, dar çıkar gruplarının, oligarşik kamu mensuplarının iktidarı olan AKP’den kurtulacaktır.

Torba Yasa Yöntemi Yasama Etiğini Ayaklar Altına Alıyor

2/3519 Sayılı yasa teklifi, 9 farklı yasada değişiklik öngören bir torba yasadır. Birbiriyle alakasız farklı kanunlarda düzenlemeler getiren torba yasalar, her zaman ifade

ettiğimiz gibi “yasama kurnazlığı”nın bir ifadesidir. Çünkü torba yasalar pek çok alanda düzenlemeler içerdiğinden tartışmalı düzenlemelerle, daha az itiraz edilebilecek düzenlemeleri aynı anda içerebiliyor. Dolayısıyla torba yasa tekniği, Roma Hukuku’ndan bu yana gelen evrensel hukuk ilkelerinin de ihlalidir. Çünkü hiç kimse farklı alanlara ilişkin düzenlemeler içeren bir metne, tek bir görüş sunmaya zorlanamaz. Oysa torba yasalar tam da bunu yapmaktadır. Öte yandan torba yasalar, yasama kalitesini de düşürmektedir. Çünkü torba yasalar, müzakereci yasa yapım süreçlerine imkan vermeyen bir mahiyettedir.

Örneğin 2/3519 Sayılı bu torba yasada da Plan ve Bütçe Komisyonu’nun uzmanlık alanına girmeyen düzenlemeler yer almaktadır. Teklifin 9. ve 10. maddeleri esasen Adalet Komisyonu’nun uzmanlık alanına girmektedir. Tutuklu ve hükümlülerin iletişim hakkına ilişkin düzenlemeler getiren maddelerin bu yasa teklifinde yer almaması gerekir. Ancak tabiri caizse “madem torba yasa getiriliyor, bu düzenlemeler de arada kaynasın” mantığıyla Plan ve Bütçe Komisyonu uzmanı olmadığı bir alanda düzenleme yapmaya zorlanmaktadır. Dolayısıyla tekrar vurgulamak gerekir ki torba kanun yönteminde ısrar etmek, yasama etiğini ayaklar altına almaktır.

AKP-MHP Koalisyonu Toplumsal Hayattan Kopmuş Durumda

Yasama etiğini ayaklar altına alarak getirilen bu torba yasa, ülke gündemiyle ve halkın sorunlarıyla ilgisi olmayan bir torba yasadır. Pandemide 3. dalga sert bir biçimde yaşanırken, getirilen bu torba yasa, AKP-MHP koalisyonunun toplumsal gerçeklikten nasıl koptuğunu net bir biçimde göstermektedir. Açıktır ki AKP-MHP Koalisyonu, “toplumsal derealizasyon” süreci yaşamakta, toplumsal hayatın gerçekleri ile bağının olmadığını göstermektedir. Saraylardan siyaset ve torba yasa dizayn edenler, yurttaşların gerçek gündeminden bihaberler. Toplumsal gerçeklerden kopmuş durumdadır. Oysa toplum, geçim derdiyle uğraşmaktadır. İşsizlik almış başını gitmiştir. İğneden ipliğe her şeye neredeyse her gün zam yapılmaktadır. Esnaf gününü siftohsuz kapatmaktadır. Her geçen gün pek çok işletme kapısına kilit vurmaktadır. Yoksulluk ve sefalet her yanı sarmış durumdadır. Ancak bu torba yasa, sanki hiç bunlar yokmuş gibi başka bir telden çalmaktadır. Toplumun acil sorunları çözüm beklerken AKP-MHP Koalisyonu, toplumun hiçbir sorununa temas dahi etmeyen bir torba yasayı Plan ve Bütçe Komisyonu’nun gündemine getirebilmiştir.

Torbadan Emekçilere 3 Lira Çıktı!

Türkiye tarihinin en büyük iş ve istihdam kaybı yaşanırken AKP-MHP Koalisyonu bambaşka bir gündemle torba yasa hazırlıyor. Emekçiler, kısa çalışma ödeneğinin uzatılmasını, asgari ücretten vergi kesilmemesini, Kod 29 uygulamasının suiistimal edilmesinin önüne geçilmesi gibi acil sorunlarına çözüm beklerken 2/3519 sayılı yasa teklifi bu taleplerin yanından dahi geçmiyor. Hatta, yurttaşların ekonomik sorunlarıyla ilgisi olmayan bu torba yasa, emeğiyle geçinen milyonlarca insanla adeta dalga geçiyor. Bu torba yasadaki emekçilerin payına 3 lira düşmüştür. Pandemi döneminde uygulanmaya başlanan “nakdi ücret desteği” 47 liradan 50 liraya çıkarılıyor! Bilindiği üzere, 4447 Sayılı Kanun’un geçici 24. maddesi kapsamındaki kişilere ücretsiz izne çıkarıldıkları veya işsiz kaldıkları dönem için İşsizlik Sigortası Fonu’ndan ve İŞKUR tarafından günlük 47 lira ödeme yapıyordu. Ücretsiz izne çıkarılan işçilere yapılan bu ödeme, 3 TL artışla 50 TL’ye çıkarılmak isteniyor. Buna göre ücretsiz izne çıkarılan kişilere aylık bin 500 TL verilecek. Oysa Türk-İş’in araştırmasına göre dört kişilik bir ailenin 2021 yılının şubat ayı için aylık sınırı 2 bin 719 lira. Dolayısıyla bu torba yasa teklifiyle AKP-MHP Koalisyonu, ücretsiz izindeki işçiyi adeta açlığa terk etmektedir.

İşsizlik Sigortası Fonu Sermayenin İşgalinde

Ücretsiz izne çıkarılan işçilere günlük 50 lirayı reva gören bu torba yasa teklifi, sermayenin İşsizlik Sigortası Fonu’ndaki işgalini güçlendirerek devam ettirmek istemektedir. Teklifte yer alan düzenlemeye göre, yiyecek ve içecek sektöründe çalışanların Nisan ve Mayıs aylarındaki işveren sigorta primleri İşsizlik Sigortası Fonu’ndan karşılanacaktır. İşsizlik Sigortası Fonu, yapılan yasal değişikliklerle, isminin aksine bir biçimde suiistimal edilerek hükümet tarafından uzunca bir süredir kullanılıyor. AKP-MHP Koalisyonu, İşsizlik Sigortası Fonu’nu sermayenin talanına açmış durumda. Artık karları düşen sermayeye fondan doğrudan kar transferi yapılması dahi kimseyi şaşırtmayacaktır. Hazine’den karşılanması gereken pek çok gider İşsizlik Fonu’ndan karşılanmaktadır. Öyle ki İşsizlik Sigortası Fonu’nun büyüklüğü Mart 2021 itibarıyla beş yıl sonra ilk kez 100 milyar liranın altına inerek yaklaşık 93 milyar lira olmuştur. Yapılan hesaplamalara göre 20 yılda biriken fon varlığının neredeyse üçte biri, son bir yılda tüketilmiştir. DİSK’in yaptığı açıklamaya göre son dört yılda yani 2017-2021 yılları arasında fondan işverenlere yapılan destek 51 milyar liradır! İşsizlik Sigortası Fonu emeğiyle geçinen işçilerindir. Fon sadece işçiler ve işsizler için kullanılabilir. İşsizlik Sigortası Fonu’ndaki sermaye işgaline derhal son verilmelidir.

Radikal ve Kapsamlı Bir Vergi Reformu Şarttır

Ekonomiye sermayenin gözüyle bakan AKP-MHP Koalisyonu, yalnızca İşsizlik Fonu'nun kullanılmasında değil, vergilendirmede de emekçilerin aleyhine bir sistemi savunmaktadır. Ülkede en çok vergiyi emeğiyle geçinen yurttaşlar ödemektedir. Bu torba yasa teklifinde kurumlar vergisi oranının iki yıl için yeniden düzenlenmesine ilişkin hükümler vardır. Şayet vergilendirme politikalarından düzenlemeler yapılacaksa, ülkede vergi adaletinin sağlanması için tüm vergi sistemi baştan ele alınmalıdır. “Çok kazananın çok, az kazananın az” vergi ilkeleri başta olmak üzere radikal bir vergi reformu yapılmalıdır. Asgari ücretten ne gelir vergisi ne de damga vergisi alınmamalıdır. Toplam vergi gelirleri içerisinde oldukça yüksek bir paya sahip olan dolaylı vergilerin payı, vergi adaletinin sağlanması için düşürülmelidir. Ülkede gerçekten vergi adaleti sağlanmalıdır. Bunun için de, bu torba yasadaki gibi kurumlar vergisi oranının birkaç puanlık değiştirilmesi gibi hiçbir derde deva olmayan düzenlemelere değil, ülkedeki tüm vergi sisteminin yapısal olarak radikal ve kapsamlı bir biçimde yeniden düzenlenmesine ihtiyaç vardır.

Baskı Politikalarında Yeni Pencere Cezaevlerinde Hayata Geçiriliyor: Tutuklu ve Hükümlülerin İletişimlerini İzlenecek!

Son olarak bu torba yasada niçin yer aldığına akıl sır ermeyen bir düzenlemeden de söz etmek gerekir. Yasa teklifinde yer alan düzenlemeye göre, mahpuslar artık e-posta yoluyla haberleşecek, mektup ve görüşmeleri de kayıt altına alınacak. E-postalar eğer herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemişse en geç 1 yıl sonra silinecek. Yine, Kapalı Ceza İnfaz Kurumları'ndaki hükümlülerin ziyaretçileriyle (eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyumu) yaptığı görüşmeler, dinlenebilecek ve kaydedilebilecek. Kayıtlar, eğer herhangi bir soruşturma ve kovuşturmaya konu edilmemişse yine en geç 1 yıl sonra silinecek. Açık ki AKP-MHP Koalisyonu ülkenin tümünde kurduğu *Big Brother* sistemini, bu kez tutuklu ve hükümlülerin haberleşme haklarını da içine alacak şekilde genişletmek istemektedir. Bu denetim arzusu, temel insan haklarına tamamen aykırıdır. Mahpusların iletişim ve haberleşme haklarının önündeki engellerin kaldırılması gerekirken denetime ve izlemeye alınmasını içeren bir düzenlemeye gitmek asla kabul edilemez.

HDP olarak işbu kanun teklifi kapsamında, komisyon aşamasında çeşitli önerilerle hem yasama tekniği ve dolayısıyla kanunun meşruluk derecesini düzeltmek hem de halkın

sorunlarının teklif kapsamında olabildiğince çözümünü için çeşitli değişiklikler sunduk. Bu önergelerle:

- 50 TL’lik ücretsiz izin desteğinin 100 TL’ye çıkarılmasını talep ettik. Böylece işçilerin pandemiden en az şekilde etkilenmesi için muhalefet ettik.
- Çiftçilerin borçlarının 50.000 TL’ye kadar olan kısmının silinmesi gerektiğine dair önerge sunduk.
- Cezaevlerine ilişkin iki maddede gerçekleştirilmek istenen düzenlemelerin tekliften çıkarılarak Adalet Komisyonunda görüşülmesini önerdik.

Fakat tüm bu önergelerimiz AKP-MHP işbirliği ile ret edildi. Böylece emekçi karşıtı baskıcı politikalarda iktidar ısrarı bir kez daha ortaya çıktı.

Madde Değerlendirmeleri

Madde 1-5

Kamu otoritesinin kamu alacağını zamanında tahsil edememesi sebebiyle vatandaşların mallarını icra yoluyla satışa çıkararak alacağını tahsil etmesi yöntemi demokratik ülkelerde karşılaşılan bir durum olmamakla birlikte Türkiye’de maalesef ki çok yaygın bir şekilde kullanılmaktadır.

Bu düzenlemeye ilişkin temel sorunlardan bir tanesi, ekonominin yapısal sorunlarını çözmek yerine, tarihin en yüksek icra dosyası sayısına ulaşıldığı bugünlerde, kamunun icra daireleri aracılığıyla vatandaşların banka hesaplarına, evlerine, arabalarına, mallarına ve haczedilebilir her türlü varlığına el koymaya, haczetmeye yönelik yeni bir düzenleme getirmesidir. Sorunu ortaya çıkaran sebepleri irdelemeden ve bunlara dair yeni çözüm yolları ortaya koymadan yapılan bu tarz palyatif düzenlemeler, sorunları çözemeyeceği gibi aksine sorunların büyümesine katkı sunacaktır.

Pandemi döneminde yaşanan ağır işsizliğin gölgesinde kamunun vatandaşların malına haciz yoluyla el koyması sosyal devletin görev ve sorumlulukları açısından da kabul edilebilir değildir. Bunun için kamu ile vatandaş arasındaki borç-alacak ilişkisini/sorununu icra aşamasına götürmeden çözecek yapısal reformlar yapmak gerekmektedir. Çünkü pandemi

döneminde devlet, sosyal devletin gereği olarak, en temel ihtiyaçlarını dahi karşılamakta zorlanan vatandaşlara doğrudan gelir desteği sağlamak yerine vatandaşları borçlanmaya yönlendirmiş, işyerlerinin kapanması sonrasında daha da artan işsizlikle birlikte vatandaşlar temel ihtiyaçlarını karşılamak için bile kredi kullanmak zorunda kalmışlardır.

Bütün bu süreçlerinin sonucunda ise, borçlarını ödeyemez duruma gelen vatandaşlar, yeni icra dosyalarıyla muhatap olmak zorunda kalmışlardır. Bu gibi sebeplerle bütün kamu alacaklarının özgün koşullar dikkate alınmadan haciz kapsamına alınması, sorunu çözmek yerine kamu alacağının/haczin şekil şartlarına yönelik düzenlemeler yapmak makul değildir. Toplumun önemli bir kısmını ilgilendiren, 22 milyonun üzerinde icra dosyasının olduğu günümüzde, bu tarz düzenlemelerin torba yasayla düzenlenmesinden çok yapısal bir reformla meseleyi sosyal, ekonomik ve siyasal boyutuyla ele alan bir şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

Ayrıca bunların dışında düzenleme hem vatandaşın satışa konu olan malın hak ettiği değeri bulabilmesi için hem kamunun faydasını hem de vatandaşın yani borçlunun, yani zor duruma düşen vatandaşın, hakkını dikkate almak gerekmektedir. Bunların yanı sıra maddede yer alan ‘*Muhafazası tehlikeli ve masraflı mal*’ ne olduğuna dair sınırların da belirlenmesi gerekmektedir, zira bu konuda maddede netlik bulunmamaktadır. Ayrıca bir malın satışının gerçekleşmesinin iki sonucu vardır; bunlardan birincisi, kamunun alacağını tahsil etmesi yani hacze konu gayrimenkulün veya haczedilen malın satışında parayı, alacağını, alabilecek düzeyde satış rakamına ulaşması; ikincisi, borçlunun satılan malından borcunu karşılayabilmesidir. Bu ikisi arasındaki dengenin sağlanması gerekmektedir. Söz konusu işlem sonrasında kamu alacağını almış, en azından borçlu da satışa konu olan malının satışı sonrası borcunu ödemiş olma hakkına sahip olmalıdır. Bunun için söz konusu malın değerinin piyasa değerine göre belirlenmesi ve vatandaşın bir zarara uğramaması için gerekli önlemler alınmalıdır. Bu durumda da ‘malın kıymet takdirinin’ kimin tarafından belirlendiği önem taşımaktadır. Ancak düzenlemede ilgili idarenin, alacaklı amme idaresinin, satış komisyonu oluşturmasına karar vermektedir. Kıymet takdirini yapacak komisyonun alacaklı amme idaresince belirlenmesi vatandaşlar açısından sorunlar doğuracağı gibi mağduriyetlere de sebep olabilecektir. Bu sebeple hem insanların hacze düşmesine sebep olan koşullar ortadan kaldırmayan hem de hacze konu malın değerinin yalnızca amme idaresinin belirlediği bir komisyon tarafından belirlenmesine olanak sağlayan bu madde sorunları ortadan kaldırabilecek yeterli düzenlemeleri içermemektedir.

Madde 6-7

6. maddede yapılan değişiklik ile yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde alışanların Nisan ve Mayıs aylarına ilişkin sosyal güvenlik primlerinin İşsizlik Fonu'ndan karşılanması ve yine bu sektörde çalışıp Nisan ve Mayıs aylarında aylıksız izne ayrılanlara günlük 50 TL (aylık 1500 TL) deme yapılması amaçlanmaktadır. Ayrıca hali hazırda nakdi ücret desteği alan kişiler için de destek tutarı 50 TL'ye çıkarılmaktadır.

7. madde ile, yiyecek ve içecek hizmeti sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde 2021 yılı en az Mart itibariyle Nisan ve Mayıs aylarında fiilen çalıştırılanların istihdamının desteklenmesi düzenlenmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamda, 2021 yılı Nisan ve Mayıs ayları için prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumu'na ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması amaçlanmaktadır.

Teklifteki 7. madde, 6. madde ile ilişkilidir. Maddeye göre yiyecek, içecek sektöründeki işyerlerine istihdamın desteklenmesi amacıyla Nisan ve Mayıs ayları için prim desteği verilecektir. Bu işyerlerinin sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamı, işverenlerin SGK'ya ödeyecekleri tüm primlerinden mahsup edilmek suretiyle İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacaktır. Bu neri ile, İşsizlik Sigortası Fonu çalışmaya devam ettikleri halde kısa zamanlı çalışma deneği adı altında işverenlerin yararına olacak şekilde kullanıldıktan sonra şimdi yine işçilerin fonu işverenlerin ödemesi gereken prim ve vergilere kullanılacaktır. İşverenler ve kk esnaf için bir ekonomik destek planı sunulmadığından, gerekli kaynak bçeden yaratılmadığından, İşsizlik Fonu yine işçiler için değil işverenler için kullanılacaktır. Bütün bunlar olurken işçiler işsizlik maaşı alamayacak, kısa zamanlı çalışma ödeneğinden faydalanamayacak, zorunlu ücretsiz izine çıkarılıp açlık sınırının yarısına denk gelecek bir miktar demeyeyle hayatta kalmaya zorlanacak.

Yiyecek içecek hizmeti sektörü çalışanları pandemiden en büyük yara alan kesimlerdendir. Sektör emekçileri ve esnafı 15 Mart 2020 genelgesi itibariyle aylarca çalışmamıştır. Kafe-lokanta-bar esnafı değil çalışanlarının maaşlarını ve kiralarını ödemek, vergi borçlarını ve stopaj giderlerini bile ödeyemeyecek durumdadır. Bu durum sayısız insanın işsiz veya gelirsiz kalması ve borçlanarak yoksullaşması demektir. Kısa zamanlı çalışma ödeneğinin de herhangi bir alternatif sosyal/ekonomik destek paketi sunulmadan kaldırılmasıyla birlikte kafe-lokanta-bar esnafı, çalışanları, tedarikçileri ve bu kişilerin aileleri gelirsizliğe, çaresizliğe ve açlığa itilmektedir. İşverenler iş yerlerini aamayacakları ve Kısa zamanlı çalışma deneği'den de faydalanamayacakları için çalışanlarının birçoğunu sözde

"işten çıkarmayıp" ücretsiz izine çıkaracaktır. Ücretsiz izine ayrılan çalışanların, hak etmiş olsalar dahi, işten çıkarılmadıkları için alabilecekleri bir işsizlik maaşı yoktur. Üstelik, kayıt dışı istihdamın oldukça yaygın olduğu bu sektörde kayıt dışı çalışan emekçilerin artık 13 ayı aşan pandemi sürecinde faydalanabilecekleri bir destek paketi hiç olmamıştır.

Ücretsiz izne çıkarılan işçilere nakdi ücret desteği olarak pandeminin ilk zamanlarında günlük 39 TL ödenirken bu ücret sonradan 47 TL'ye çıkartılmıştı. Bu teklif ile bu miktar 3 TL artışla 50 TL'ye çıkarılması önerilmektedir. Buna göre ücretsiz izne çıkarılan kişilere aylık 1500 TL verilecektir. 1500 TL açıklanan son rakamlara göre açıklık sınırın nerdeyse yarısı kadar bir miktardır. Üstelik bunun için bu işçilerin "nakdi ücret desteğinden yararlanmıyor olmaları" şartı aranacaktır. Açıktır ki zorla ücretsiz izne çıkartılan emekçiler açıklıkla sınılanacaktır.

Türkiye'de süren derin ekonomik kriz, pandeminin başlamasıyla katmerlenmiştir. Türkiye'deki yüksek enflasyon ve temel tüketim mallarındaki artış hesaba katıldığında, Ücretsiz İzin Ödeneği miktarını, "günlük 50 TL" olarak belirlemenin kabul edilir yanı olmadığı açıktır. Mevcut teklifte yer alan 50 TL, ücretsiz izin ödeneği ile geçinmek durumunda kalan bir ailenin karnını doyurmasına bile yetmeyecek kadar azdır. Bu nedenle, ücretsiz izne çıkarılan çalışanların, pandemide temel ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri adına Ücretsiz İzin Ödeneği, günlük 100 TL'ye çıkarılmalıdır.

İşsizlik Sigortası Fonu'ndan salgın döneminde 2020 yılı içinde; ücretsiz izne çıkarılan 2,3 milyon işçiye toplam olarak 6,5 milyar TL nakdi ücret desteği patronlara ise bu miktarın 3 katı tutarında, 18 milyar TL destek ve teşvik ödemesi adı altında kaynak aktarılmıştır. 3 milyon 582 bin 455 işçi kısa çalışma ödeneği ve 2 milyon 216 bin 622 işçi nakdi ücret desteği olmak üzere toplam 5 milyon 799 bin 77 işçiye ulaşmıştır. İşsizlik Sigortası Fonu'nda halen kaynak bulunmaktadır. Fon'un mevcut kaynakları ile en az bir yıl daha kısa zamanlı çalışma ödeneği uygulamasına devam edilmesi mümkündür. Dahası işveren teşviklerine son verilip bu kaynaklar işçiler için kullanılacak olursa Fon kaynakları büyük ölçüde korunarak kısa çalışma ödemelerine devam edebilir.

İşsizlik Sigortası Fonu'ndan patronlara ödeme yapılması acilen durdurulmalı, küçük ölçekli işletmelere destek ve teşvik ödemelerinin devam ettirilmesi için bütçeden yeni bir ödenek çıkartılmalıdır. İşsizlik Sigortası Fonu'nun kaynakları işçiler için kullanılmalı, kısa zamanlı çalışma ödeneği devam edilmeli, aylıksız izne ayrılanlara günlük 100 TL (aylık 3000 TL) ödeme yapılmalıdır.

Madde 8

Maddeyle, 4760 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı liste kapsamındaki malların komisyoncular vasıtasıyla veya konsinyasyon suretiyle satışında imalatçı tarafından bu malların komisyoncuya veya konsinye işletmelere verildiği anda vergilendirilmesi amaçlanmaktadır. Pandemi sürecinde bütün dünya ülkeleri artan gelir ve servet eşitsizliğine dair vergi yükünü hafifletirken AKP iktidarı yapısal vergi politikası değişikliği yerine makyajlara başvurmakta, halkın cebindeki sifıra göz dikmektedir.

Madde 9-10

Teklifin 9. maddesinde, ceza infaz kurumlarında hükümlülerin taleplerine göre elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilmeleri ve elektronik mektupların kayıt altına alınıp, 1 yıl boyunca saklanabilmesi düzenlenmektedir. Ceza infaz kurumlarındaki hükümlüler tarafından gönderilen veya hükümlüye gelen mektup, faks ve telgrafların elektronik olarak kayıtlı tutulması ve saklanması, kişi mahremiyetinin alenen ihlalidir. Bu düzenlemenin, ceza infaz kurumlarındaki yetkililer veyahut görevliler tarafından keyfiyete dönük, kötü niyetli bir uygulamaya dönüşmesinin nasıl engelleneceği konusu tüm ısrarlı sorularımıza rağmen cevapsız bırakılmaktadır.

Teklifin 10. maddesiyle ise kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin aileleriyle, akraba ve yakınlarıyla yaptıkları tüm görüşmelerin, kurum yönetimi tarafından dinlenebilmesi, kaydedilebilmesi ve 1 yıl boyunca saklanabilmesi düzenlenmektedir. Evrensel olarak kabul edilen aile ve özel hayatın gizliliği ilkelerinin ihlali anlamına gelen bu düzenlemeler, hükümlünün ve hükümlü yakınlarının kişisel ve sosyal haklarının da ihlali anlamına gelecek, çoklu hak ihlallerine alenen kapı aralayacaktır.

Hükümlünün aile ve yakınlarıyla görüşmesinin kamera ile izlenmesi ve kaydedilmesi, fiiliyatta aile hayatının ve sosyal hayatın kontrol altında tutularak engellenmesi anlamına gelecektir. Bu durum, halihazırda ailesiyle zorluklarla görüşen hükümlülerin, kamera kaydı baskısıyla kendilerini zorunlu bir fiili izolasyona tabii tutmalarına dönüşecektir. Görüşlerin izlenebilmesi ve kayıt altına alınması, aynı zamanda ceza infaz kurumunda vuku bulabilecek hak ihlallerinin tespit ve cezalandırılmasının da önüne geçebilecek bir uygulamadır. Zira kapalı ceza infaz kurumlarında hak ihlaline maruz kalan hükümlüler, yaşadıkları ihlal

durumunu ve çeşitli sorunlarını, kayıt altına alındığını bile bile ziyarete gelen yakınlarına anlatamayacak, kamerayla kaydediliyor olma baskısı altında aile ve yakınlarıyla sorunlarını paylaşamayacaktır. Bunun, aynı zamanda ayrımcılık, fişleme ve hak ihlallerine dönük cezasızlık olgularının hukuksal bir zeminde hayata geçirilmesi anlamına gelebileceği de açıkça ortadadır.

AKP iktidarıyla birlikte, yasama usulünün karakteristiğine dönüştürülen torba yasalarla milyonlarca yurttaşımızı ilgilendiren ve önemli sonuçlar yaratacak konular; ilgili komisyonların görüşüne dahi sunulmadan alelacele Plan Bütçe Komisyonu'na sunulmakta, derinlemesine tartışılmadan ve etki analizleri olmaksızın, kanunlaşması için Genel Kurul'a sevk edilmektedir. Ceza infaz kurumlarında bulunan yüzbinlerce hükümlüyü ve ailelerini ilgilendiren konuların bir torba yasa içine konulup, alelacele görüşülüp, oldu bittiye getirilmek istenmesi tam da bu torba yasa mantığının mahsulüdür.

Öncelikle; ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin haberleşme ve görüşme usullerini ilgilendiren bu düzenlemelerin; çeşitli sivil toplum kuruluşlarından temsilcilerin katılımı sağlanarak ve görüşleri alınarak, ilgili ihtisas komisyonlarında ve esas olarak Adalet Komisyonu'nda görüşülmesi gerekirdi. Torba yasada yer alan söz konusu her iki madde de hükümlünün haberleşme, özel hayatın gizliliği gibi haklarını yok sayan, kişi hakları ve sosyal haklarına büyük zarar verecek olan; hükümlüyü, sürekli izlendiği hissiyle pasifleştirecek ve özne olmaktan çıkaracak nitelikte düzenlemelerdir. Anlaşılan o ki istibdat rejimi, bu düzenleme aracılığıyla, cezaevindeki mahpusların mahremiyetlerine ve aileleriyle ilişkilerine de müdahalede bulunmak niyetindedir.

Yapılması gereken; pandemiyle birlikte kaldırılan açık görüşlerin bir an evvel gerekli tedbirlerin alınması suretiyle yeniden başlatılması, telefon görüşmelerinde yaşanan sıkıntıların giderilmesi, hak ihlallerinin önüne geçmek adına cezaevlerinin daha sıkı denetlenmesi ve başta çıplak arama, kelepçeli muayene, sağlığa erişim hakkı, haberleşme hakkı, mahpuslar hakkında yapılan haksız soruşturmalar, haksız yere verilen disiplin cezaları başta olmak üzere her türlü hak ihlaliyle daha etkili mücadele edilmesidir. Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin haberleşme haklarını gerçek anlamda iyileştirecek olanın; yoğun biçimde başvuru konusu edilen, mahpusların ailelerine yakın ceza infaz kurumlarına nakil işlemlerinin gerçekleştirilmesi, bu sayede hükümlü ve ailelerinin mevcut halden daha fazla birbirini görme şansının yaratılması ve haberleşme hakkının sağlanması olduğunu hatırlatıyoruz. Bunun

sağlanması durumunda, ceza infaz kurumunda tutulan kişinin toplumdaki tamamıyla izole edilmesinin önüne geçilmiş olacağına altını çiziyoruz.

Komisyon görüşmelerinde, söz konusu iki maddenin teklif metninden çıkarılması adına verdiğimiz öneriler AKP-MHP milletvekillerinin oylarıyla reddedilerek, kabul edilmemiştir. HDP olarak, bu baskı rejimi düzenlemelerine karşı olduğumuzu, ceza infaz kurumlarında tutulan hükümlülerin haklarının gasp edilmesine, mahremiyetlerinin yok sayılmasına karşı mücadelemizin süreceğini bir kez daha ifade ediyoruz.

Madde 11-12

Madde 11 ile; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda değişiklik yapılarak, iş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık hallerinde ödenecek olan geçici iş göremezlik ödeneğinin hesaplanmasında dikkate alınan 3 aylık dönemin, 12 aya çıkarılması düzenlenmektedir. Düzenlemeye göre; iş göremezliğin başladığı tarihten önceki son 1 yıl içerisinde 180 günden az, kısa vadeli sigorta primi bildirilmiş olanlara, hastalık ve analık halinde ödeneğe esas tutulacak günlük kazanç, iş göremezliğin başladığı tarihteki günlük prime esas kazanç alt sınırının 2 katını geçemeyecektir.

Teklifin 12. maddesinde ise prim teşviki, destek ve indirimlerinden yararlanılabileceği halde yararlanılmayan dönemler için geriye yönelik prim teşviki, destek ve indirimlerden yararlanılamayacağı düzenlenmektedir.

Bilindiği üzere işçilerin özlük haklarını tahrip eden bir usulsüzlük olarak, işveren tarafından yapılan sahte beyanlarla işçilerin maaşının 'düşük gösterilmesi' son derece yaygın bir sorundur. İşverenlerin kamuya dönük suistimalini ortadan kaldırmak adına, işçinin geçici iş göremezlik ödeneğini olduğundan daha da düşük hale getirecek bir düzenlemeyi hayata geçirmek, en basit haliyle işverene değil, işçiye yaptırımında bulunmak anlamına gelecektir. Bu düzenleme ile "rapor ücreti" olarak da bilinen geçici iş göremezlik ödeneğinin hesaplanmasında nazara alınan sürenin 3 aydan 12 aya çıkarılması, işçileri mağdur etmekten, iş göremezlik durumunda hak ettikleri alacaklarının miktarını düşürmekten başka bir sonuç yaratmayacaktır.

Bu düzenlemenin bu haliyle kabul edilebilir olmadığı açıktır. Yapılması gereken; işverenin sahte beyanda bulunarak usulsüzlük yapmasının önüne geçecek sorunu kaynağında çözen

kapsamlı reformları ve yasal altyapıyı hayata geçirmek ve işçilerin geçici iş göremezlik ödeneği aldıkları zor günlerinde hak ettikleri ücretin azalmasının önüne geçecek hakkaniyetli düzenlemeler yapmaktır. Bu anlamda bu teklifte sunulan “12 aylık dönem” koşulunun işçinin ödeneğinde haksız bir azalmaya neden olacağı için kabul edilmesi mümkün değildir.

Teklifin 12. maddesinde düzenlenen geriye dönük kazanılmış haklardan faydalanmanın hakkı ortadan kaldırması da haksızlıkla malul bir düzenleme olacaktır. Kazanılmış haktan faydalanma süresinin uzun tutulmasıyla bu anlamda yaşanabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmiş olacaktır.

HDP olarak, Sosyal Güvenlik Kurumu’nun uygulama ve denetim eksikliklerinden doğan çeşitli usulsüzlüklerin engellenmesi adı altında, işçinin ücret hakkı bakımından hak kaybına uğratılarak dezavantajlı duruma getirilmesini ve kazanılmış hakkın süre kıstası konularak ortadan kaldırılmasını kabul etmiyoruz. Bu bakımdan etki analizi sunulmadan, işçinin yaşayacağı hak kaybı görmezden gelinerek sunulan bu maddelerin yasa teklifinden çıkarılması gerektiğini ifade ediyoruz.

HDP olarak, çalışanların tüm haklarını savunmaya ve adaletsizliklere karşı mücadele etmeye devam edeceğiz. Yapılması gerekenin ileriye götürecek reformlar olduğunu, işçinin bilhassa günümüz koşullarında hem özlük hem de çalışma hakları bakımından kırılgan bir durumda olduğunu hatırlatıyor ve bu açıdan her daim korunması gerekliliğini bir kez daha tekrarlıyoruz.

Madde 13

13. madde ile yüzde 20 olan kurumlar vergisi oranının, 2021 için yüzde 25 ve 2022 yılı için %23 olarak uygulanması yani, vergisi oranının 2021 için 5 puan, 2022 için 3 puan artırılması hedeflenmektedir. Kurumlar vergisi 2017’de yapılan yasa değişikliği ile 2018-2020 yılları için %20’den %22’ye çıkarılmıştı. Bu bağlamda; birinci geçici vergi dönemi tamamlanmış olan 2021 yılı için kanunun Anayasaya aykırı bir biçimde geçmişe yönelik düzenlenmesi öngörülmektedir.

Kurumlar vergisinde gelir vergisinde olduğu gibi tek aşamada nihai bir vergilendirme yöntemi seçilmemiş, bunun yerine iki aşamalı bir sistem benimsenmiştir. Bu, bir yandan şirket özvarlığının korunması öte yandan da ortağın gözetilmesi esasına dayanır. Bilindiği gibi Gelir vergisi %15 ten başlayıp %40’a kadar artan oranlı bir tarifeye göre hesaplanır. Fakat

iktidarın sermaye, devletin kapitalizm yanlısı olması sebebiyle asıl vergi kurumlardan, yani çok kazananan değil; yoksuldan ve halkın genelinden çıkarılmaktadır.

Kurumlar vergisi oranı sabit olup %20'dir. Kurumlar vergisinin geçici 10. Maddesi ile “Bu Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan %20 oranı, kurumların 2018, 2019 ve 2020 yılı vergilendirme dönemlerine ait kurum kazançları için %22 olarak uygulanır.” düzenlemesi getirilmiştir. Ancak kar dağıtımını yapıldığında Kurumlar vergisi matrahından hesaplanan kurumlar vergisi düşüldükten sonra kalan tutar üzerinden ayrıca %15 gelir vergisi tevkifatı yapılır.

Salgın hastalığın ekonomiye getirdiği olumsuzlukların emekçiler ve yoksulların sırtına maliyet edilmesi AKP iktidarının amentüsü olmuştur. Kanuni olarak kurumlar vergisinin yarısının dahi tahsil edilemediği gerçekliğine karşın yapılması gereken gerçekçi bir şekilde çok kazananan çok vergi alacak şekilde vergi sisteminin yapılandırılmasıdır.

Komisyon görüşmelerinde belirttiğimiz üzere, nasıl ki gelir vergisinde bir kademeli sistem varsa kurumlar vergisinde de bu kademeli sisteme geçmek gerekmektedir. Bunu da yapabilmek için kurumlar vergisi ile gelir vergisi reformuna dair güçlü çalışmalar yapılması gerekmektedir

Madde 14

6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 83. maddesinin dördüncü fıkrasının değiştirilmesi teklif ediliyor. Yatırım hizmetleri ve faaliyetlerinden kaynaklanan her türlü emanet ve alacaklardan, hesap sahibinin yaptığı en son talep, işlem veya yazılı talep tarihinden başlayarak 10 yıl içinde talep ve tahsil edilmeyenlerin, Yatırımcı Tazmin Merkezi'ne (YTM) emaneten devredilmesi düzenlenmektedir. 83/4 maddesinde yapılan değişiklik, daha önce Sermaye Piyasası Kanununun 13 üncü maddesinde yapılan değişikliğe paralel olarak düşünülmüş. Böylece hak sahiplerinin 10 yıllık zaman aşımı süresinden sonraki haklarının kısmen YTM tarafından kullanılacağı hükme bağlanmış. Muhtemelen bu değişiklik, mal edinme ve sahibi olunan malların korunmasına ilişkin Anayasa hükmünden kaynaklanıyor. Dolayısıyla mevcut durumda YTM'ye gelir kaydedilmesi gereken varlıklar sahipleri tarafından talep edilene kadar YTM tarafından korunacaktır.

Madde 15

Türkiye’de tarihsel olarak tarım sektöründeki sorunlar gün geçtikçe artarak devam etmektedir. Bu sorunların başında çiftçi borçları gelmektedir. AKP’nin 19 yıl süresince uyguladığı tarım politikaları çiftçiyi borç batağının içine saptırıştır. 2021 yılında çiftçi borçları yaklaşık olarak 130 milyar TL’yi geçmiş durumda. Siyasal iktidar, son yıllarda özellikle son bir yıllık pandemi sürecinde bile çiftçinin borçlarından kaynaklanan sorunları çözmek için neredeyse hiçbir şekilde adım atmamaktadır. Halbuki Tarım Kredi Kooperatifleri Birliğinin kredisi dolayısıyla borçlanan ve borcu ödeyemediği için çeşitli süreçlerle karşılaşan çiftçilerin bugüne kadar esas talepleri şöyleydi: İcraların durdurulması; faizlerin silinmesi, borcun 5 yıl olmak kaydıyla, eşit taksitle yapılandırılması. Borç yapılandırılmasının nasıl bir matematik üzerinden hesaplandığını ön görmek mevcut madde üzerinde mümkün değilse de çiftçinin ödeyemeyeceği yüksek bir faiz ödeme şartının düzenlenmesi çiftçiler açısından hiçbir fayda sağlayamayacağı ortadadır. Çünkü mevcut tarım politikaları günün sorunda çiftçiyi borçlandırarak üretimden düşüren politiklardır. Zira çiftçilerin mevcut durumda, özellikle girdi maliyetlerinin bu ölçüde yüksek olduğu bir dönemde borçlarını ödemeleri pek mümkün görünmüyor. Çünkü çiftçiler her geçen gün artan üretim maliyetleri ve döviz kurunun yükselmesi karşısında doğrudan kendisine gelir sağlayabilecek üretimi yapamamaktadır. Üretim yapamayan çiftçi ödemek zorunda olduğu borcu yine özel bankalardan aldığı kredilerle ödemektedir.

Bugün binlerce çiftçi özel bankalara olan borcundan dolayı haciz tehlikesi ile karşı karşıyadır. Çünkü çiftçiler yıllardır borçlarının yüksek faizlerini ödeyebildiği için ana parayı ödeyememektedir. Halkların Demokratik Partisi olarak özellikle pandemiyle birlikte önemi daha da belirginleşen tarım konusunda yapılacak her türlü girişimin üretimi desteklemesi gerektiğini ifade etmek istiyoruz. Dolayısıyla mevcut madde ile çiftçi borçlarının ertelenmesi meselesi üretimi desteklemekten uzaktır. Çünkü geçici 3. madde, faizlerin silinmesini değil yeniden yapılandırılmasını öngörüyor, bu haliyle de çiftçilerin borçlarını ödemesi bir süreliğine ertelense de borç katmerlenerek devam edecek görünüyor. Kaldı ki döviz kurlarındaki değişime bağlı olarak maliyetlerin yükselmesi, faizler silinmediği sürece borcun sürekli büyümesine vesile oluyor. Bu açıdan yapılandırmanın gerçek bir yapılandırma olmadığı, bir süreç erteleme, oyalama olduğu açık.

Bu bağlamda mevcut madde “Küçük ölçekli çiftçilerimizin bankalara ve Tarım Kredi Kooperatifine olan borçları ile birlikte icralık çiftçinin borçları kamu borcu olarak devletçe

karşılmalıdır.” şeklinde düzenlenmelidir. Ödeme güçlüğü içinde olan orta ölçekli çiftçi borçları faizsiz olarak yeniden yapılandırılmalıdır.

Ayrıca çiftçilerin bu zor süreçte tarla, traktör, elektrik ve su vb. üretim araçlarına haciz getirilmesinin önü kapatılması amacıyla yeni bir ek madde eklenmelidir. Borcunu ödeyememiş olması sebebiyle banka ve finans kuruluşlarının üreticinin üretim araçlarına el koyması engellenmeli, el koyduğu araçlar üreticiye iade edilmelidir. Çünkü çiftçi üretimden düştüğü zaman hem borçlarını ödeyemez hem de üretim yapamaz. Dolayısıyla çiftçi borçlarından kaynaklanan sorunların çözümü konusunda yetersizlikleri olan mevcut madde çiftçinin borç yükünden kurtulmasını ve üretim yapmasını sağlayacak biçimde yeniden düzenlenmelidir.

Ziraat Bankası bir tarımsal ihtisas bankası olarak kamusal bir perspektifle yeniden yapılandırılmalı veya ya da bir kooperatifler bankası kurulmalıdır. Demokratik Kooperatifler yasası çıkarılmalıdır.

Garı Paylan
Diyarbakır

Necdet İpekyüz
Batman

MUHALEFET ŞERHİ

02.04.2021 tarihinde 3519 esas numarasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, yürürlük ve yürütme maddeleriyle birlikte 18 maddeden oluşmaktayken 07.04.2021 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonundan, yapılan görüşmeler sonucunda 17 madde olarak geçmiştir.

Kanun teklifinin içeriği ve doğuracağı sonuçları incelemeden önce son bir yıl içerisinde Türkiye ekonomisindeki gelişmelerin değerlendirilmesinde fayda görülmektedir. Bu amaçla döviz kuru, faiz, enflasyon gibi makro göstergeleri bugünkü noktaya getiren sürecin titizlikle incelenmesi gerekmektedir.

GENEL EKONOMİK DURUM

2020 Yılı Türkiye Ekonomisi Büyümesinin Anatomisi

Siyasi iktidar 2020 yılının diğer ülkeler gibi küçülme yerine %1,8’lik büyümeyle sonuçlanmasını bir başarı olarak yorumlasa da doğru analiz edildiğinde bu büyümenin çok maliyetli ve makroekonomik sonuçlarının olumsuz olduğu görülecektir.

2019 yılı sonu itibarıyla başlayıp 2020 Ocak-Şubat döneminde Avrupa’ya sirayet eden Covid 19 salgını, ülkemizde Mart 2020’de ortaya çıkmıştır. Bu süreçte birçok ülke pandemiye karşı aldığı tedbirlerle vatandaşlarına doğrudan nakdi desteklerde bulunmuştur. Ülkemizde ise destek verilecek kaynak bulunmadığından ağırlıklı olarak banka kredileri aracılığıyla süreç atlatılmaya çalışılmıştır.

Aktif rasyolarında yapılan düzenlemeler ile bankalar kredi vermeye zorlanmış ve buna destek olarak da kamu bankaları aracılığıyla suni olarak kredi faizleri düşürülmüştür. Böylece toplam bankacılık sektörünün hacmi 2,8 trilyon TL’den 800 milyar TL artarak 3,6 trilyon TL’ye yükselmiştir. Bu ciddi yükseliş beraberinde başka sorunları doğurmuştur. Kredi vermeye zorlanan bankalar ihtiyaca bakmaksızın bu imkânı sunduğundan ve mevcut güvensizlik ortamında yatırım mümkün görünmediğinden birçok firma ellerindeki nakiti döviz ve altına yönlendirmiştir. Böylece Dolar/TL kuru yükselmiş, altın ithalatı artmıştır. Cumhurbaşkanının “doları tahtından etmek” amacıyla altına yönlendirme yapmasının bir etkisi olarak altın ithalatıyla birlikte döviz ihtiyacı oluşması sonucu hem döviz kuru yükselmiş, hem de cari denge bozulmuştur. Bunlarla birlikte ev ve araba gibi mal fiyatları da yükselmiştir. Kısacası bu süreç enflasyonu, döviz kurunu ve cari açığı arttırmıştır.

Bu sefer kur artışını engellemek için hiç de şeffaf olmayan yöntemlerle Merkez Bankasının ve kamu bankalarının rezervleri eritilmiş, bir süre kur tutulabilmiş ama en sonunda kur kontrolden çıkarak 8,50’ye ulaşmıştır. Yükselen döviz kuru yönetim değişikliklerini getirmiş ve devamında üç kademe 875 baz puan faiz artışı yapılmıştır.

Bu süreçte kamu bankalarının bilanço içi döviz açık pozisyonu 26 milyar dolara çıkmıştır. Merkez Bankası döviz rezervi (swaplar düşüldükten sonra) eksi 50 milyar dolara gelmiştir. Kamuoyunda 128 milyar dolar olarak sembolleşen ülkemiz rezervlerinin hangi

yöntemle, kime, kaç liradan verildiğinin hesabı siyasi iktidar tarafından verilmelidir. Merkez Bankası da bu konuda kamuoyunu bilgilendirmelidir.

Özetle, piyasaya sunulan 800 milyar TL'lik kredi %1,8'lik büyüme sağlamış olabilir ancak beraberinde yüksek faiz, yüksek enflasyon, milli gelire oranla %5,1 cari açık ve %3,5 bütçe açığını getirmiştir. Üstelik pandemiye karşı alınan tedbirler çerçevesinde merkezi bütçeden yapılan yardım tutarı sadece 8 milyar TL'dir. İktidarın söz ettiği 40 milyar TL'den fazla olan yardım tutarı işçinin birikimleri olan İşsizlik Sigortası Fonundan yapılmıştır. Öyle ki Fonun toplam değeri bugün 138 milyar TL civarında olması gerekirken 100 milyar TL'nin altındadır. Yani 800 milyar TL'lik kredi genişlemesinin olumlu etkileri, olumsuz etkilerinin yanında kaybolup gitmiştir. Türkiye ekonomisini %1,8 büyütebilmek için finans sektörü %21 büyütülmüş ve bu sektörün karı olan faiz vatanadaşın sırtına yüklenmiştir. Finans sektörünün milli gelir içindeki payı 2018'de %3 iken 2020'de %3,7'ye yükselmiştir. Dolayısıyla bu büyüme maliyeti çok yüksek bir büyümedir ve bununla övünülmesi doğru değildir.

Üretim yoluyla hesaplanan büyümede durum böyleyken harcama tarafında daha vahim sonuçlar görülmektedir. Burada elde edilen gelirin tüketim, yatırım, ihracat ve ithalat ile stokta nereye gittiği görülecektir. Stok kavramı, gerçekten stoktaki değişimle birlikte istatistikî hatayı içermektedir. Üretim yoluyla milli gelir ile harcama yoluyla milli gelir tutmayınca aradaki fark stoka atılır. Normalde bunun sifıra yakın olması beklenir. 2020'de ise stok artışının büyümeye katkısı %3,41'dir. Stok değişimi sıfır olsaydı 2020'de %1,8 büyümeden değil %1,6 küçülmeden bahsedecektik. Bu açıdan bakıldığında da büyüme rakamının övünülecek bir yanı olmadığı görülecektir.

Milli gelirin hesaplamasında kullanılan üçüncü yöntem olan gelir yöntemiyle incelediğimizde de ücretlerin payının 2019'daki %34,8'lik seviyesinden 2020'de %33'e düştüğü görülmektedir. Yani, büyümeden çalışan kesim pay alamadığı gibi mevcut payını da koruyamamıştır.

Bunlarla birlikte bankacılık sektörünün sistemik riskle karşı karşıya olduğunu söylemek gerekmektedir. Büyüme için piyasaya sürülen kredilerin geri dönüşlerinde yaşanacak sorunlar sebebiyle sektörün sorunlu kredi hacmi Haziran 2021 itibarıyla 650 milyara ve oransal olarak %20'lere ulaşabilir. Bugün BDDK'nın çeşitli uygulamaları sayesinde %5'lerde görünse de ileride artması beklenmektedir. BDDK'nın yaptığı 3-6 aylık ertelemelerle takipteki alacaklara atılmayan krediler bu uygulamanın sona ereceği Haziran ayından itibaren sorunlu kredilere atılacaktır.

Ülkemizde son yıllarda enflasyon çok tehlikeli bir durum arz etmektedir. Daha birkaç yıl öncesine kadar enflasyonu küçümseyen bakan ve bürokratların tutumu da enflasyon dinamiklerinin bozulmasında önemli bir unsur olmuştur. Dünyada enflasyonun çok düşük olduğu bir dönemde son veri itibarıyla TÜFE'de yüzde 16, ÜFE'de yüzde 31 oranı aşılmıştır. Bu oranlar çok yüksektir. Tedbir alınmazsa, dünya konjonktürünün aleyhimize çalışmasının da etkisiyle, bizi daha zor günler bekleyecektir. Halihazırda bile şu andaki ÜFE artış hızı 2002 yıl sonu seviyesinin üzerindedir.

Son bir yılda ülkemizde yeni tescil şirket sayısının artması ve kapanan işletme sayısının görece düşük kalması ekonomik krizin bir sonucudur. Ekonomik krizlerde sanılanın aksine yeni şirket kurulumu artar (sicili daha temiz bir şirket kurmak gibi). İşletmenin kapanması için yerine getirilmesi gereken yükümlülükler ise kriz ortamında yerine getirilemeyeceğinden – vergi

borçlarının ödenmesi gibi- kapanma sayısı düşük kalır. Dolayısıyla iktidarın bu yöndeki savunmaları gerçeklikten kopuk, sadece rakamlar üzerinden oluşturulmaya çalışılan bir algıdır.

Ak Parti Başarısızlığına Mazeret Bulamaz

Ak Parti iktidarı 2002’de yönetimi devraldığı anda bütün makro dengeleri düzelme trendine girmiş, piyasaları serbestleştirilmiş, düzenleme kurumları kurulmuş, bütçe birliği sağlanmış, kamu bankaları dahil sermaye yapıları güçlendirilmiş bankacılık sektörünün olduğu bir Türkiye devralmıştır. Reformların siyasi ve ekonomik maliyetleri 57. Hükümet tarafından ödenmiştir. Ak Parti, kendisinden önceki Hükümet döneminde başlatılan IMF programını kelimesine dokunmadan aynen uygulamayı kabul etmiştir. Ak Parti 2008 yılı Mayıs ayına kadar IMF’yle programlar yürütmüş ve 13 milyar dolar kaynak kullanmıştır.

Türkiye, 2013 yılından sonra nominal değerlerle bakınca bile kişi başı gelir açısından 7 yıldır üst üste fakirleşmektedir. Türkiye’nin dünya hasılası içindeki payı 1980’de %0,87 iken bugün %0,86’dır. Üstelik bu süreçte ülkemizin dünya nüfusu içindeki payı da artmıştır. 1990’da kişi başı milli gelirden 49. sırada olan ülkemiz şu anda 75. sıradadır. Paralel olarak 90’lı yıllarda Türkiye ekonomisi 17.’liğe kadar yükselmiştir. G20 ülkesi olunması AKP’den önceye dayanmaktadır. Kısacası Türkiye kazanımlarının önemli bir kısmını son 7 yılda eritmiştir.

Dünyada pandemi etkisiyle gelir dağılımında bozulmalar olacağı tahmin edilirken ülkemizde bunun daha derin şekilde gerçekleşeceğini beklemekteyiz. Buna sebep olarak diğer ülkelere göre nispeten doğrudan yardımlarda zayıf kaldığımız gösterilebilir. İlave olarak işsizliğin çok yüksek oranlara eriştiğini belirtmek gerekir. Geniş tanımlı işsizlik olarak adlandırdığımız, TÜİK’in atıl iş gücü olarak hesapladığı oran %29,1’e yükselmiştir. Nüfusun üçte birine yakın bir kısmının işsiz olması açıklanacak gelir dağılımı verilerinin diğer ülkelerden negatif ayrışacağını göstergesidir. Kısa çalışma ödeneğinin ise sonlandırılması bu ayrımı daha da fazla belirgin hale getirecektir. Üstelik uygulamanın sonlandırılması ile birçok vatandaşımız daha işsizler ordusuna katılacaktır. OECD bu hassas konuya dikkat çekerek, işini kaybedenlerin yeniden iş gücüne katılmakta yaşadıkları zorluğu “güçlenmiş iş gücü” olarak tanımlamaktadır. Bu durumu yaşanmaması adına kısa çalışma ödeneğinin devam ettirilip diğer yandan da işini kaybedenlerin iş gücüne yeniden kazandırılması amacıyla eğitim faaliyetlerinin hızlandırılması gerekmektedir.

Güven ve İstikrarın Önemi

Bahsettiğimiz makro göstergelerde bozulmalar bu kadar belirgin hale gelmişken hükümetin doğru bir perspektifle hazırlanmış kapsamlı bir reform hareketini başlatması gerekirdi. Açıklanan reform paketini, birtakım doğru hamleler bulundurmakla beraber genel itibarıyla makro perspektiften uzak, mikro birkaç önlem barındıran zayıf bir paket olarak değerlendiriyoruz. Hatta bu Kanun Teklifinde iddialı bir şekilde getirilen Kurumlar Vergisi oran artışı, açıklanan reform paketinde ve eylem planında yer almamaktadır. Bu durum bile , Ak Parti hükümetlerinin iş yapışındaki ciddiyetsizliği ve bütüncül bakış yoksunluğunu göstermektedir. Reform paketinin itibarı bundan çok önce Cumhurbaşkanı tarafından açıklandığı anda yitirilmiş, piyasalar beyanatlara inanmamıştır.

Cumhurbaşkanının söz ve filleri güven ortamını zedeleyen ve ekonomide belirsizlik yaratan en önemli husustur.

İçinde bulunulan durumdan çıkışın anahtarı “güvenin” yeniden tesis edilmesinden geçmektedir. Siyasi iradenin mevcut durumda güveni yeniden tesis etmesi pek mümkün görünmemekle beraber, hiç değilse daha da bozucu eylem ve söylemlerden kaçınması gerekmektedir.

Basit bir örnekle ifade edecek olursak, Merkez Bankası Başkanının gece yarısı görevden alınması kararı döviz kurunu 1 TL arttırmış ve bunun ekonomiye yükü 550 milyar TL olmuştur. Bugün görüştüğümüz kurumlar vergisini arttırma çabası ise yıllık bazda 26 milyar TL civarında kamuya ek gelir sağlayacaktır. Yani bir karar ile bugün çabalananın yaklaşık 20 katı kadar zarara sebep olmaktadır. Başta Cumhurbaşkanı olmak üzere iktidar kanadının güveni daha da zedeleyecek hareketlerden kaçınması artık zorunluluktur.

Güvenin tesis edilmesi kadar önemli bir diğer husus da kamuda israfın artık sonlandırılması gerekliliğidir. Kamunun toplam tüketim harcamalarında ve kamu bina yatırımlarında önemli miktarda artış vardır. Bu artış, bir ekonominin taşıyabileceği boyutun üzerinde olmuştur.

2019 yılında AB ülkelerinde bütçe açığı ortalaması yüzde 1, bizde ise yüzde 3'tür. Birçok ülkenin bütçe açıkları bizim çok altımızda olduğu için pandemiyle mücadelede bütçelerini etkin olarak kullanabilmişlerdir. Bizde ise bütçenin dışındaki kamu kesiminin de açıklarının çok yüksek olması, açığın yapısal bir açık olması ve Hükümetin milletimizi umursamaz tavırları nedeniyle pandemide bütçe kaynakları çok sınırlı kullanılmıştır. Bizim bütçe açığımızın yapısal açık olması, bir defalık etkiler veya konjonktürel etkiler nedeniyle oluşan bir açık olmaması, bütçe açığını daha önemli hale getirmektedir. Bu sebeple kamuda israfın ve KÖİ projelerinden doğan yükümlülüklerin hafifletilmesi gerekmektedir.

Netice olarak Türkiye ekonomisinin yeniden güveni tesis edecek bir perspektife ve bunu sağlayacak yeni bir siyasi konjonktüre ihtiyacı bulunmaktadır. Bugünkü siyasi iktidar bunları yerine getirebilmekten -yukarıda saydığımız sebeplerle- çok uzak görülmektedir.

TEKLİFİN GÖRÜŞÜLME USULÜNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

Türkiye Büyük Millet Meclisi gücünü millettten alan iradeyi temsil eder. Bu çatı altında bulunan her parti, her milletvekili vatandaşın refahı için çalışır ve emek ortaya koyar. Milletimizin ve devletimizin yüksek gelişmişliğe ulaşması, sosyal devletin ileri seviyelerine ve toplumsal huzuru güçlü bir noktaya erişmesi bu emek ve gayretin ortaya çıkaracağı çalışmalarla mümkündür. Şüphesiz bu sürecin en önemli ayağı yasama faaliyetidir.

Kaliteli bir yasama faaliyeti herkes için en iyiyi düşünen, çatışmacı değil, uzlaşmacı bir müzakareyle, toplumun tüm kesimleri için eşit ve adil olanı benimsemekle kabildir. Bu yönde bir yasama faaliyeti gerçekleştirme yolunu izlemeyen bir süreç hem eksik kalacak, hem de kaliteli bir yasa yapma eylemi içermeyecektir. Nitekim bu Kanun Teklifi de bu yolu izlememeyi tercih ederek iktidar gurubunun alıştığı şekilde kendini tecrübe ettirmiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu milletvekilleri tarafından hazırlanan teklif, 9 farklı kanunda içerdiği değişiklikler ile iktidarın vazgeçilmez gördüğü “torba kanun” olarak Meclise gönderilmiştir. Düzenlediği alan yönünden bütünlüğünün ve maddeler arasındaki bağlantıların korunmadığının açıkça ortaya konulduğu tekniği ifade eden “torba kanun” hazırlama yöntemi içtüzüğün emredici hükümleriyle de çelişkiler içermektedir.

Teklif bir diğer boyutuyla, görüşülme usulüyle de etkin ve nitelikli bir yasama faaliyeti açısından tamamlanmamış bir sürecin sonunda ortaya çıkarılmıştır. 02/04/2021 tarihinde Başkanlığa gelmiş olan teklif esas komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu, tali komisyonları ise Adalet Komisyonu ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu olmak üzere Başkanlık tarafından bu komisyonlara havale edilmiştir. Bu Kanun Teklifinin görüşülmesi sürecinde tali komisyonlarda herhangi bir görüşme yapılmamış ve sadece Plan ve Bütçe Komisyonunun raporunu oluşturması beklenmiştir. TBMM İçtüzüğü Madde 23 ve Madde 34 Tali Komisyonların içerik itibarıyla teklifi görüşmelerine imkân vermektedir. Ancak iktidar grubu tarafından İçtüzüğün açık hükümlerine rağmen böyle bir görüşme imkânı tercih edilmemiştir.

Uzmanlık alanları dahilinde mesleki bilgiye sahip diğer komisyon milletvekilleri tarafından da teklifin incelenip bir rapor oluşturularak sonuçlandırılması, demokratik katılımın güçlü ve nitelikli yasama faaliyetinin gerçekleşmiş olmasının sağlandığı bir süreci temsil etmiş olacaktır. Kaliteli yasa yapma faaliyetinin en doğru yolunun uzlaşa, müzakere, istişare ile kazanılarak inşa edileceği ve güçleneceği anlayışı demokratik parlamento geleneklerinde kendini göstermiştir. Çoğulcu ve katılımı önceleyen bir yasama faaliyeti, hiç şüphesiz kısa ömürlü, geçici kanunları ve hukuk kurallarını değil, kapsayıcı ve uzun ömürlü bir yasama düzenini var edecektir.

TEKLİFİN MADDELERİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

Madde 6 ve Madde 7

Türkiye'nin Covid-19 salgınına karşı uyguladığı mali politikaların kapsamı, doğrudan mali desteklerden ziyade, daha çok dolaylı vergi indirimleri ve ertelemeleri kanalıyla işlevselliği kazanmaktadır.

Ülkenin Covid-19 salgını öncesi, özellikle 2018'den bu yana, kırılgan bir ekonomik yapıya sahip olduğu düşünülürse; bu tarihten itibaren hızla artan döviz kuru ve enflasyon hâlihazırda hane halkının ve tüketicilerin satın alım gücünü de azaltmış, özellikle ithalat yapan firmaların mal/hizmet tedarikinde baskılamaya sebep olmuş, üretimde büyük rol oynayan ara mal fiyatlarındaki artıştan kaynaklı olarak da kendi kendini besleyen bir döngüye girmiştir. Türkiye'nin salgına karşı uyguladığı maliye politikasının doğrudan satın alma gücü düşen ve salgından ciddi şekilde etkilenen bireyleri desteklemesi beklenirken, risk primlerinde artışa sebep olabilecek ve kırılganlığı daha da arttırabilecek finansal tabanlı garanti ve kredilere başvurması ekonominin ve bireylerin geleceğine yönelik birtakım riskler ortaya çıkarmıştır.

Doğrudan kamu harcamalarının ve gelirlerden yapılan feragatlerin, kredi garantilerine nazaran daha da artırılması gerekliliği son zamanlarda satın alma gücü ciddi biçimde düşen bireyler açısından önemlidir.

IMF'nin (Uluslararası Para Fonu) Ocak 2021 tarihli yayınladığı bir rapor, vatandaşına doğrudan mali destek vermesi kriterine göre ülkelerin sıralandığı tabloda geldiğimiz noktayı gözler önüne sermektedir. Bizim dışımızdaki G-20 ülkeleri, ortalama, gayri safi yurt içi hasıllarının yüzde 7,9'u düzeyinde nakit harcama ve gelir desteğinde bulunmuşlardır. Paylaşılan raporda Türkiye'de ise bu oranın yüzde 1,1 olduğu görülmektedir. Düşük gelirli ülkelerin çok önemli bir kısmı dahi bizden daha fazla destekte bulunmuştur.

Covid-19 ile mücadeleye dünyada en az nakit desteği ayıran ülkelerden biri olan ülkemizin ekonomi kaynaklarının doğru yönetilmediği ve kararlı mali planlamaların yapılmadığı pandemi döneminde kendini daha da belirginleştiren bir problem olarak ortaya çıkmıştır.

Madde 6’da teklif edilen değişiklik bu planlamaların doğru yapılmadığının ispatı niteliğindedir. Teklifin bu maddesinde yiyecek ve içecek sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde çalışıp ücretsiz izin uygulamasından faydalanamayanlar için günlük 50 TL nakdi yardım yapılması amaçlanmaktadır.

Günlük 50 Türk Lirası olmak üzere aylık 1500 Türk Lirasına denk gelen nakdi ücret desteği vatandaş için yetersiz ve eksik bir destek ücrettir. Vatandaşın aldığı bu yetersiz desteğin iyileştirilmesi alım gücü aşırı düşen hane halkı için acil ihtiyaçtır. Geçici önlemler ve tedbirler odaklı destekler pandemi koşullarının bir süre daha devam etmesi nedeniyle işimizi uzun vadede rahat ettirmeyecektir. Bu desteğin Nisan ve Mayıs ayıyla sınırlandırılması ise salgının devam edeceği öngörüldüğünde eksik bir uygulama olarak ortaya çıkıyor. Dünya kamuoyu pandemi koşullarının bu yılsonuna kadar da devam edeceğini öngörüp, bu doğrultuda planlamalar yaparken; iktidarın gününbirlik iş yapması çözüm odaklı bir yaklaşımı ifade etmemektedir.

Kanun teklifindeki günlük 50 Türk Lirası nakit ücret desteği öneren maddenin günlük 75 Türk Lirasına çıkarılmasına ilişkin önergemiz komisyon görüşmeleri sırasında kabul edilmeyerek reddedilmiştir. Özellikle kısa çalışma ödeneği uygulamasının Cumhurbaşkanı Kararıyla son bulmasıyla birlikte, nakit ücret desteğinden faydalanacakların sayısında artış yaşanacağı Komisyonunda gündeme getirilmiştir. Kısa çalışma ödeneğinin son bulmasıyla nakit ücret desteğinden yararlandırılacak vatandaşlarımızın ücretlerinde büyük bir düşüş ortaya çıkacaktır. Bu nedenle hem günlük nakit ücret desteğinin artırılması hem de kısa çalışma ödeneği uygulamasının devam ettirilmesi yerinde bir karar olacaktır.

Pandemi koşullarının bitmediği ve devam ettiği durumda kısa çalışma ödeneği uygulamasının kaldırılması yolunu izlemek doğru olmayacaktır. Bir ay ya da iki ayla sınırlamak yerine kural bazlı hareket edilmesi ve pandeminin sonlandırıldığı ilan edildiğinin duyurulduğu tarihe kadar uygulamanın devam etmesi gerekmektedir. ***Kısa çalışma uygulamasının devam etmesi yönünde vermiş olduğumuz önerge de iktidar grubu milletvekillerince reddedilmiş ve kabul edilmemiştir.***

Görüşmelerde dile getirdiğimiz başka bir konu ise normalde devletin kendisinin karşılaması gereken bir kısım desteklerin yani kısa çalışma ödeneği, nakdi ücret ve diğer destek ödemelerin Hazine bütçesi yerine İşsizlik Sigortası Fonu tarafından karşılanmasıdır.

Madde 7’de dile getirilen teklife göre; yiyecek ve içecek sektöründe faaliyet gösteren işyerlerinde Nisan ve Mayıs aylarında istihdamı desteklemek amacıyla prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamının işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle Fondan karşılanması amaçlanmaktadır. Bu maddeyi destekleyeceğimizi hatta kapsamının genişletilmesi gerektiğini dile getirdik ve maddeyi destekledik. Ancak bu kapsamda yapılacak

ödemelerin Fon yerine Bütçeden karşılanması da önerilerimiz arasında yer almıştır. Fonda biriken paranın daha dikkatli kullanımı son derece önemlidir.

İşsizlik Sigortası Fonu işsiz kalan vatandaşlarımıza kanunda belirtilen şartları taşımaları halinde işsiz kaldıkları dönem için belirli süre ve miktarda yapılan ödemelerin toplandığı havuzdur. İşçinin ücretinden kesinti yapılarak oluşturulan bu birikimi her kriz anında kullanmak Fonun uzun vadede işlevsiz hale gelmesine sebep olacaktır. Pandemi şartlarında istihdamda yaşanan düşüş, ücretsiz izin ve kısa çalışma ödeneği gibi gelişmeler Fonun gelir ve giderlerini fazlaca etkilemiş, Fon son yılların en düşük seviyesine, 100 milyar Türk Lirasının altına gerilemiştir. Fonun işsizlerden çok işveren desteğine dönüşmüş olması ise Fonun genel amacına aykırılık içermektedir

Şu bilinmelidir ki; bu Fon uzun vadede ihtiyacımızı karşılayacak bir birikimi ifade ediyor. Bu tür fonların kaynaklarına bir, iki yıllık değil yetmiş beş yıllık projeksiyonlarla bakan yüksek gelirli ülke gruplarında böyle bir uygulamaya rastlanılmaz. Yirmi yılda yapılan birikimin 1/3'ünü bir yıllık pandemi koşullarında harcayan bir iktidar stratejisi, bu fonun olası 2 kriz ortamında sıfırlanacağına sinyallerini şimdiden veriyor.

Komisyonunda, **bu maddede ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun Geçici 24, Geçici 26, Geçici 27 ve Geçici 28 inci maddelerinden kaynaklanan harcamaların Fon yerine Hazine'den karşılanması yönünde teklif ettiğimiz önergeler reddedilmiştir.** İktidarın vatandaşa yapacağı destek ödemelerin, yine vatandaşın kendi emekleriyle birikmiş olan İşsizlik Sigortası Fonundan değil Hazine'den karşılanması en uygun yol olacaktır.

Madde 9 ve Madde 10

Teklifin bu maddeleri 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda değişiklikler önermektedir. 10. Madde içeriği itibarıyla açık bir biçimde “Özel hayata ve hayatın gizli alanına” ihlal oluşturmaktadır. Her ne kadar “önceden bilgilendirmek suretiyle” ifadesi eklenmişse de bu maddenin yasalaşması, hükümlülerin özel hayatına ciddi bir müdahale olacaktır. Anayasamızda da belirtildiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti; demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir. Söz konusu torba kanun kapsamında yasalaştırılması istenilen madde hukuk devleti ilkesine aykırıdır. Zaten hareketleri takip edilen, mektupları kontrol edilen, ziyaretçileri denetlenen hükümlülerin; ziyaretçileriyle görüşmelerinin kayıt altına alınması kişi haklarına aykırılık teşkil edecektir.

Kanun teklifinin gerekçesinde suç işlenmesinin önlenmesi hususuna yer verilmişse de önleyici tedbirler kişi hak ve özgürlüklerine aykırı olacak şekilde düzenlenemezler. Devletin en temel görevi kişi hak ve özgürlüklerini güvence altına almaktır. Bu sebeplerle teklifin 10. Maddesi kişi hak ve özgürlüklerine ve anayasanın kişi hak ve özgürlüklerini düzenleyen ilgili maddelerine aykırıdır.

Söz konusu maddenin torba kanun kapsamından çıkarılması yönünde teklif etmiş olduğumuz önerge reddedilmiştir.

Madde 13

22 Ekim 2020 tarihinde, Komisyonda görüŖülen bir Kanun Teklifinde Kurumlar Vergisinin 5 puan (%15'e düŖürülmesini) düŖürülmesi yetkisi Cumhuriyet İttifakı milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmiŖti. Söz konusu Kanun Teklifinin Meclis Genel Kurulunda görüŖülmesinin son safhasında ısrarlı itirazlarımız sonucunda Kurumlar Vergisi oran düŖüŖüyle ilgili madde Tekliften çıkartılmıŖtı.

Aradan yaklaşık beŖ ay geçtikten sonra, bu Kanun Teklifiyle bu sefer Kurumlar Vergisi oranının artırılması düzenleniyor. Teklife göre Kurumlar Vergisi (KV) geçici olarak 2021 yılında yüzde 25, 2022 yılında yüzde 23 olarak uygulanacak.

Bu çeliŖkili durum Hükümet adına bir savrulmadır, iktidarın ne yapacağını bilmediğinin en somut göstergesidir. İŖte bu yüzden ısrarla söylüyoruz: Türkiye yönetilmiyor.

İYİ Parti grubu olarak KV'nin düŖürülmesine iliŖkin Teklifin görüŖülmesinde; Bütçenin kaynağa ihtiyacı olduğu bir dönemde bu verginin düŖürülmesinin doğru olmadığını, hatta üst gelir grupları için bu verginin düŖürülmesi yerine artırılmasının düŖünülmesi gerektiğini ısrarla vurguladık. Bütün itirazlarımıza rağmen Komisyonda geçen madde, Genel Kurulda yine itirazlarımız sonrası Tekliften çıkartılmıŖtır.

Birbiriyile taban tabana zıt iki teklifin bu kadar kısa süre içinde Hükümet tarafından uygun bulunması, üzerinde düŖünülmesi gereken bir husustur. Bunun yanı sıra çeliŖkili iki teklifin, Komisyonun Cumhuriyet İttifakı milletvekilleri tarafından hiç sorgulanmadan kabul edilmesi de yasama erki açısından sorgulanması gereken diğer bir husustur.

Bir yandan firmalarımızda kurumsallaŖmanın gereğine vurgu yaparken, diğer taraftan büyük küçük ayırım yapmadan bütün KV mükelleflerinin vergilerindeki yüzde 25'lik bir artış kabul edilemez.

Sadece beŖ ay içerisinde bir vergi oranının önce düŖürülmeye sonra arttırılmaya çalıŖılması izaha muhtaç bir durumdur. Covid sebebiyle olduğu öne sürülse dahi beŖ ay önce de pandeminin varlığı bilinmektedir. 940.000 mükellefi olan, büyük küçük tüm iŖletmeleri, reel sektör, hizmet sektörü ve bankacılık sektörü gibi tüm sektörleri ilgilendiren bir verginin iktidar tarafından bu Ŗekilde gündeme getirilmesi hem ciddiye sızlığı göstermekte hem de güveni zedelemektedir.

KV'nin beŖ ay önce düŖürülmesine karŖı çıktığımız gibi bugün de bu Ŗekilde yükseltilmesini doğru bulmuyoruz.

Bizim önergemiz, geçici olarak bu verginin tüm mükellefler için artırılması yerine, kalıcı olarak, 5411 sayılı Bankacılık Kanununa tabii bankalar, katılım bankaları, yatırım bankaları ve kalkınma bankaları için, 2022 yılından itibaren başlamak üzere, %25 olarak uygulanması, diğer mükellefler için mevcut oranın korunması Ŗeklinde olmuŖtur. Önergelerimiz reddedilerek küçük büyük fark etmeksizin tüm iŖletmelerin aynı oranda vergilendirilmesini sağlayacak, verginin adalet ilkesinden uzak bu düzenleme Komisyondan geçirilmiŖtir.

Teklifin ciddiyyetten uzak olduğunu gösteren bir diğer husus ise içinde bulunduğumuz vergilendirme dönemini de etkileyecek şekilde hazırlanmasıdır. Komisyon görüşmeleri esnasında, bizimle birlikte, çeşitli sivil toplum kuruluşları da bu noktaya dikkat çekmiş ve teklifin yürürlük maddesinde yapılan değişikliklerle bu sorun kaldırılmıştır. Yerli ve yabancı yatırımcı açısından öngörülebilirliğin ne denli önemli olduğunu sürekli vurguluyor olmamıza rağmen içinde bulunulan vergilendirme dönemini etkileyecek şekildeki bu düzenlemeyi teklif dahi etmek siyasi iradenin gerçeklerden koptuğunun göstergesidir.

Ak Parti sistematik bakıştan yoksun bir parti haline gelmiştir. Vergi sistemiyle ilgili ciddi bir reform ihtiyacı ortadayken, böyle rastgele, herhangi bir analize dayalı olmayan, günübirlik düzenlemeler vergi sistemini daha da bozmaktadır.

Madde 14

Teklifin ilk halinde, bu maddenin bankacılık kesimi için benzeri olan bir madde yer almaktaydı. Komisyon görüşmelerinde Teklifin ilk haliyle 11. Maddede olan bu düzenleme Teklif metninden çıkarılmıştır. Zamanaşımı nedeniyle TMSF'ye geçen mevduatların talep edilmesi halinde sahiplerine iade edilmesi yönünde bir düzenleme uygun değildir. Bütün dünyada ve ülkemizde var olan bu zaman aşımı uygulamasının kaldırılması, imkânları zaten kısıtlı olan Bütçeye ciddi bir mali yük getirecektir. Bu anlamda söz konusu maddenin Tekliften çıkarılmasına ilişkin önerimizin kabul edilmesi memnuniyet vericidir.

14. maddede ise zaman aşımı sebebiyle YTM'ye aktarılan payların geri talep edilmesine yönelik düzenleme yer almakla birlikte bu uygulamanın geçmişe yürüyüp yürümeyeceği muallak kalmıştır. Komisyon görüşmelerinde bu endişemizi dile getirmiş olsak da idarece ya da teklif sahiplerince verilen cevaplar endişemizi yeteri kadar ortadan kaldırmaya yetmemiştir. Uygulamanın geçmişe yürütülmesi demek burada tutulan payların önemli bir kısmının iade edilmesi ile sonuçlanacağından içinde bulunduğumuz dönemi de düşünecek olursak olumsuz bir sonuç doğurabilecektir. Genel Kurulda bu madde hükümlerinin geriye yürütülemeyeceğine ilişkin açık bir düzenleme yapılmalıdır.

Madde 15

Madde ile; Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından çiftçilere kullanılan tarımsal kredilerden 31/12/2020 tarihi itibarıyla takibe düşen, sorunlu, yani "tasfiye olunacak alacaklar hesabına aktarılan" kredilerle ilgili yapılandırma öngörülmektedir. Yapılandırılacak kredi borçlarının yapılandırılmasında %11 olan faiz oranları %18'e; %5 olan faiz oranı ise %12'ye çekilmektedir.

Şüphesiz kötü ekonomi yönetiminin, uygulanan etkisiz mali politikaların ve buna ek olarak pandeminin ağır yüküyle karşı karşıya kalan en büyük kesimlerden biri de çiftçimizdir. İktidarın 19 yıldır uyguladığı politikalar sonucunda ekilen tarım alanları azalıyor, tarım istihdamı azalıyor, tarımsal üretim düşüyor, çiftçinin borcu katlanıyor, hedeflerden uzaklaşıyor ve tarımsal üretimde potansiyeli çok güçlü olan ülkemiz kendine bile yetemeyen bir ülke halini alıyor.

AK Parti hükümetleri döneminde, ortalama olarak, ekonominin geneli yüzde 5,3 büyürken tarım sektörü büyümesi yüzde 2,7 seviyesinde kalmıştır. Bunun sonucunda da tarım sektörünün milli gelir içindeki payı azalmıştır.

Tarım istihdamı 2019 yılında 5,1 milyon kişi iken 2020 yılında 4,7 milyon kişi olarak gerçekleşmiştir. Toplam istihdam verilerinde de tarımın payı azalırken son yılların en düşük seviyesine indiği istatistiklerde açıkça görülüyor. 2020 yılında, tarım istihdamının toplam istihdam içindeki payı yüzde 17,6 iken, tarım katma değerinin toplam katma değer içindeki payı yüzde 6,6 olarak gerçekleşmiştir. Bu gösterge tarımda verimsizliği açıkça göstermektedir.

Bir diğer problemlili alan ise borcu giderek katlanan bir tarım sektörünün varlığıdır. 2002 yılında toplam borcun toplam tarım hasılasına oranı yüzde 7 iken bugün bu oranın yüzde 47'ye yükseldiği görülüyor. Cari fiyatlarla, Ak Parti hükümetleri döneminde, çiftçi geliri 9 kat artarken çitçi borcu 58 kat artmıştır.

Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatifleri ile özel bankalara borçları dışında tefeciler ve aracılar üzerinden kayıt dışı borç yükü gittikçe artan çiftçimizin bu ağır yüke karşı mücadelesinde devlet olarak yanlarında yer aldığımızı gösterecek düzenlemeleri hayata geçirmeliyiz. AK Parti grubu tarafından teklifte getirilen yapılandırma bu anlamda yetersiz ve eksiktir.

Komisyonunda vermiş olduğumuz önerge, çiftçimize nefes aldıracak gerekli şartları sağlamaktaydı. Pandemi sürecinde artan maliyetler, düşen alım gücü, yüksek enflasyon ve döviz kuruna ek olarak tarım kredi borçlarının ağır yükü altında çiftçinin daha fazla zorluk çekmesinin önüne geçmek amacıyla yapılandırmanın kapsamını genişleten, ödeme şartlarını kolaylaştıran bir önerge verdik. Önergemizde; *Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlarla birlikte Ziraat Bankasına borçların da yapılandırma kapsamında yer almasını; sadece tasfiye olunacak borçların değil, vadesi geçmiş bütün borçların ve hatta talep edilmesi hâlinde yapılandırılmış borçların da kapsanmasını teklif ettik. Önergemizde kredi borçlarının yapılandırılması sürecinde uygulanacak faiz oranlarının yüzde 11 ve yüzde 5'e düşürülerek uygulanmasını önerdik. Diğer bir husus olan yapılandırma sonrası ödemelere dair taksitlendirmenin ise 3 yıl yerine 5 yıla yayılmasının uygun olacağını, bu borcun ilk taksitinin de 2021 Ekim ayında değil, 2022 Ekim ayında başlamasının ödeme imkânını kolaylaştıracağını ve çiftçimiz açısından da sorunlarını belli ölçüde çözebileceğini dile getirerek önergemize destek bekledik. Ancak Cumhuriyet İttifakı milletvekilleri önergemizi reddederek kabul etmemiştir.*

Durmuş Yılmaz

Ankara

Erhan Usta

Samsun

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ NİLGÜN ÖK VE
39 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ
HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ

MADDE 1- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına “Menkul mallar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “elektronik ortamda veya” ibaresi, “değer düşüklüğüne uğrayacağı anlaşılan mallar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile muhafazası tehlikeli veya masraflı olan mallar” ibaresi ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Artırmaya iştirak edeceklerden menkul mala biçilen değer in %5’i nispetinde para teminat olarak alınır. Alacaklı amme idareleri, menkul malın türü veya değeri ile satış şeklini esas alarak teminat alınmayacak halleri belirlemeye, para yerine teminat mektubu alınmasına karar vermeye yetkilidir.”

MADDE 2- 6183 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 86- Müşteri malı almaktan vazgeçer veya verilen mühlet içinde bedelin tamamını vermezse mal ikinci defa artırmaya çıkarılır ve en çok artırmaya ihale olunur. Mal birinci defa kendisine ihale olunan kimseden, iki ihale arasındaki fark ve diğer zararlar ve fark üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faiz veya ikinci artırmada talip çıkmaması sebebiyle ihale yapılamadığı takdirde birinci ihale bedeli ve diğer zararlar ve birinci ihale bedeli üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faiz, ayrıca bir hüküm alınmasına hacet kalmaksızın teminattan mahsubu yapıldıktan sonra bakiyesi bu Kanun hükümlerine göre tahsil edilir ve o mal için idarece yapılan her nevi masraflar alınmak suretiyle mal kendisine terk olunur.

Birinci artırmada talip çıkmaması sebebiyle ihalenin yapılamaması veya birinci artırmada mal kendisine ihale olunan kimsenin malı almaktan

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ
HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ

MADDE 1- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “Menkul mallar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “elektronik ortamda veya” ibaresi, dördüncü cümlesinde yer alan “değer düşüklüğüne uğrayacağı anlaşılan mallar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile muhafazası tehlikeli veya masraflı olan mallar” ibaresi ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Artırmaya iştirak edeceklerden menkul mala biçilen değer in %5’i nispetinde para teminat olarak alınır. Alacaklı amme idareleri, menkul malın türü veya değeri ile satış şeklini esas alarak teminat alınmayacak halleri belirlemeye, para yerine teminat mektubu alınmasına karar vermeye yetkilidir.”

MADDE 2- 6183 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 86- Müşteri malı almaktan vazgeçer veya verilen mühlet içinde bedelin tamamını vermezse mal ikinci defa artırmaya çıkarılır ve en çok artırmaya ihale olunur. Mal birinci defa kendisine ihale olunan kimseden, iki ihale arasındaki fark ve diğer zararlar ile fark üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faiz veya ikinci artırmada talip çıkmaması sebebiyle ihale yapılamadığı takdirde birinci ihale bedeli ve diğer zararlar ile birinci ihale bedeli üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faiz, ayrıca bir hüküm alınmasına hacet kalmaksızın teminattan mahsubu yapıldıktan sonra bakiyesi bu Kanun hükümlerine göre tahsil edilir ve o mal için idarece yapılan her nevi masraf alınmak suretiyle mal kendisine terk olunur.

Birinci artırmada talip çıkmaması sebebiyle ihalenin yapılamaması veya birinci artırmada mal kendisine ihale olunan kimsenin malı almaktan

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

vazgeçmesi ya da verilen mühlet içinde bedelin tamamını vermemesi üzerine yapılan ikinci artırmada mal kendisine ihale olunan kimsenin malı almaktan vazgeçmesi veya verilen mühlet içinde bedelin tamamını vermemesi halinde, bu kimseden ikinci ihale bedeli ve diğer zararlar ve ikinci ihale bedeli üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faiz, ayrıca bir hüküm alınmasına hacet kalmaksızın teminattan mahsubu yapıldıktan sonra bakiyesi bu Kanun hükümlerine göre tahsil edilir ve o mal için idarece yapılan her nevi masraflar alınmak suretiyle mal kendisine terk olunur.

Mal bedeli ihale yapılan şahıstan tahsil edilemediği müddetçe asıl borçlunun borçlu sıfatı devam eder.”

MADDE 3- 6183 sayılı Kanunun 90 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 90- Gayrimenkuller, satış komisyonlarınca fiziki veya elektronik ortamda açık artırma ile satılır. Satış komisyonunun oluşumu alacaklı amme idarelerince belirlenir. Komisyonun çalışma usul ve esaslarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 4- 6183 sayılı Kanunun 97 nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci ve ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İhale bedelinin tamamını ödememek suretiyle ihalenin feshine sebep olan kimse teklif ettiği bedel ile bir sonraki ihale bedeli arasındaki farktan ve diğer zararlardan ve fark üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faizden sorumludur. Bu tutar ayrıca hükme hacet kalmaksızın teminattan mahsubu yapıldıktan sonra bakiyesi tahsil dairesince tahsil olunur.”

“Bu madde ile 86 ncı madde kapsamında mesuliyeti bulunan kişilerden alınan teminattan gerekli mahsup yapıldıktan sonra bakiye teminat tutarı irat kaydedilir.”

MADDE 5- 6183 sayılı Kanuna 97 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 97/A maddesi eklenmiştir.

vazgeçmesi ya da verilen mühlet içinde bedelin tamamını vermemesi üzerine yapılan ikinci artırmada mal kendisine ihale olunan kimsenin malı almaktan vazgeçmesi veya verilen mühlet içinde bedelin tamamını vermemesi halinde, bu kimseden ikinci ihale bedeli ve diğer zararlar ile ikinci ihale bedeli üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faiz, ayrıca bir hüküm alınmasına hacet kalmaksızın teminattan mahsubu yapıldıktan sonra bakiyesi bu Kanun hükümlerine göre tahsil edilir ve o mal için idarece yapılan her nevi masraf alınmak suretiyle mal kendisine terk olunur.

Mal bedeli ihale yapılan şahıstan tahsil edilemediği müddetçe asıl borçlunun borçlu sıfatı devam eder.”

MADDE 3- 6183 sayılı Kanunun 90 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 90- Gayrimenkuller, satış komisyonlarınca fiziki veya elektronik ortamda açık artırma ile satılır. Satış komisyonunun oluşumu alacaklı amme idarelerince belirlenir. Komisyonun çalışma usul ve esaslarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 4- 6183 sayılı Kanunun 97 nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci ve ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İhale bedelinin tamamını ödememek suretiyle ihalenin feshine sebep olan kimse teklif ettiği bedel ile bir sonraki ihale bedeli arasındaki farktan ve diğer zararlardan ve fark üzerinden hesaplanacak tecil faizi oranında faizden sorumludur. Bu tutar ayrıca hükme hacet kalmaksızın teminattan mahsubu yapıldıktan sonra bakiyesi tahsil dairesince tahsil olunur.”

“Bu madde ile 86 ncı madde kapsamında mesuliyeti bulunan kişilerden alınan teminattan gerekli mahsup yapıldıktan sonra bakiye teminat tutarı irat kaydedilir.”

MADDE 5- 6183 sayılı Kanuna 97 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“Menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satışı:

MADDE 97/A- Menkul ve gayrimenkul mallar bu Kanun hükümlerine göre elektronik ortamda açık artırma ile satılabilir.

Açık artırma, ilanda belirtilen gün ve saat aralığında ve teklif verme yoluyla yapılır. Elektronik ortamda satışı yapılacak menkul mallar için her halükarda satış ilanı yapılır. Satışa ilişkin farklı mecralarda yapılan ilan ile elektronik ortamda yapılan ilan metinleri arasında farklılık bulunması halinde elektronik ortamda yapılan ilan esas alınır. Elektronik ortamda satışa sunulan mala ilişkin artırma sonucu izleyen ilk iş günü elektronik ortamda ilan edilir.

Artırma tarihinden önce teklif almaya, tekliflerde asgari artırım bedelini, teklif verme sürelerini, alınacak teminat türünü, artırma sonucunu belirten ilanda yer alacak hususlar ile elektronik ortamda yapılacak satışa ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 6- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun geçici 24 üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddenin mevcut ikinci fıkrasında yer alan “Bu fıkra” ibaresi “Bu madde” şeklinde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkra ile geçici 27 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ve geçici 28 inci maddenin ikinci fıkrası kapsamında yer alan tutarlar 2021 Nisan ayı ve sonrası için günlük 50 Türk Lirası olarak uygulanır ve bu kapsamda 30/4/2021 tarihinden sonra yapılan ödemelerden damga vergisi dâhil herhangi bir kesinti yapılamaz. NACE Rev.2 Ekonomik Faaliyet Sınıflamasına göre 56 kodunda faaliyet gösteren işyerlerinde 2021 Mart ayında/ döneminde iş sözleşmesi bulunan sigortalılardan 4857 sayılı Kanunun geçici 10 uncu maddesi uyarınca işveren tarafından ücretsiz izne ayrılanlara işe giriş tarihine bakılmaksızın birinci fıkradaki diğer şartları taşımaları halinde 2021 Nisan ve Mayıs ayları için nakdi ücret desteği verilir.”

“Menkul ve gayrimenkul malların elektronik ortamda satışı:

MADDE 97/A- Menkul ve gayrimenkul mallar bu Kanun hükümlerine göre elektronik ortamda açık artırma ile satılabilir.

Açık artırma, ilanda belirtilen gün ve saat aralığında teklif verme yoluyla yapılır. Elektronik ortamda satışı yapılacak menkul mallar için her halükarda satış ilanı yapılır. Satışa ilişkin farklı mecralarda yapılan ilan ile elektronik ortamda yapılan ilan metinleri arasında farklılık bulunması halinde elektronik ortamda yapılan ilan esas alınır. Elektronik ortamda satışa sunulan mala ilişkin artırma sonucu, izleyen ilk iş günü elektronik ortamda ilan edilir.

Artırma tarihinden önce teklif almaya, tekliflerde asgari artırım bedelini, teklif verme sürelerini, alınacak teminat türünü, artırma sonucunu belirten ilanda yer alacak hususlar ile elektronik ortamda yapılacak satışa ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 6- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun geçici 24 üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddenin mevcut ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkra” ibaresi “Bu madde” şeklinde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkra ile geçici 27 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ve geçici 28 inci maddenin ikinci fıkrası kapsamında yer alan tutarlar 2021 yılı Nisan ayı ve sonrası için günlük 50 Türk lirası olarak uygulanır ve bu kapsamda 30/4/2021 tarihinden sonra yapılan ödemelerden damga vergisi dâhil herhangi bir kesinti yapılamaz. NACE Rev.2 Ekonomik Faaliyet Sınıflamasına göre 56 kodunda faaliyet gösteren işyerlerinde 2021 yılı Mart ayında/ döneminde iş sözleşmesi bulunan sigortalılardan 4857 sayılı Kanunun geçici 10 uncu maddesi uyarınca işveren tarafından ücretsiz izne ayrılanlara işe giriş tarihine bakılmaksızın birinci fıkradaki diğer şartları taşımaları halinde 2021 yılı Nisan ve Mayıs ayları için nakdi ücret desteği verilir.”

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla NACE Rev.2 Ekonomik Faaliyet Sınıflamasına göre 56 kodunda faaliyet gösteren özel sektör işyerlerinde 2021/ Mart ayına/dönemine ait muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bu Kanun kapsamında bildirilen sigortalılar için 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarına ilişkin 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamı, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle Fondan karşılanır.

İşyeri ile ilgili muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinin yasal süresi içerisinde verilmemesi, primlerin yasal süresinde ödenmemesi, mahkeme kararıyla veya yapılan kontrol ve denetimlerde çalıştırdığı kişilerin sigortalı olarak bildirilmediğinin veya bildirilen sigortalının fiilen çalıştırılmadığının tespit edilmesi ve Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması durumlarında bu maddede belirtilen destekten yararlanılamaz. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumuna olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ettiren ve taksitlendiren veya ilgili diğer kanunlar uyarınca yapılandırılan işverenler bu taksitlendirme veya yapılandırma devam ettiği sürece bu madde hükümünden yararlandırılır.

Bu madde kapsamında prim desteğinden yersiz yararlanıldığının tespiti halinde, yararlanılan prim desteği tutarı işverenden 5510 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca gecikme cezası ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

Bu madde kapsamında prim desteğinden yararlanan işverenler; aynı sigortalı için destekten yararlanılan süre boyunca, bu Kanun ile diğer kanunlarda yer alan diğer sigorta primi teşvik, destek ve indirimlerinden yararlanamaz. Fondan bu madde kapsamında karşılanan tutarlar, gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gelir, gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

MADDE 7- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla NACE Rev.2 Ekonomik Faaliyet Sınıflamasına göre 56 kodunda faaliyet gösteren özel sektör işyerlerinde 2021 yılı Mart ayına/dönemine ait muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bu Kanun kapsamında bildirilen sigortalılar için 2021 yılı Nisan ve Mayıs aylarına ilişkin 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigortalı ve işveren hissesi primlerinin tamamı, bu işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna ödeyecekleri tüm primlerden mahsup edilmek suretiyle Fondan karşılanır.

İşyeri ile ilgili muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinin yasal süresi içerisinde verilmemesi, primlerin yasal süresinde ödenmemesi, mahkeme kararıyla veya yapılan kontrol ve denetimlerde çalıştırdığı kişilerin sigortalı olarak bildirilmediğinin veya bildirilen sigortalının fiilen çalıştırılmadığının tespit edilmesi ve Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması durumlarında bu maddede belirtilen destekten yararlanılamaz. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumuna olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ettiren ve taksitlendiren veya ilgili diğer kanunlar uyarınca yapılandırılan işverenler bu taksitlendirme veya yapılandırma devam ettiği sürece bu madde hükümünden yararlandırılır.

Bu madde kapsamında prim desteğinden yersiz yararlanıldığının tespiti halinde, yararlanılan prim desteği tutarı işverenden 5510 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca gecikme cezası ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

Bu madde kapsamında prim desteğinden yararlanan işverenler; aynı sigortalı için destekten yararlanılan süre boyunca, bu Kanun ile diğer kanunlarda yer alan diğer sigorta primi teşvik, destek ve indirimlerinden yararlanamaz. Fondan bu madde kapsamında karşılanan tutarlar, gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gelir, gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Bu madde hükümleri; 5335 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamına giren kurum ve kuruluşlara ait işyerleri ile 2886 sayılı Kanuna, 4734 sayılı Kanuna ve uluslararası anlaşma hükümlerine istinaden yapılan alım işleri ile 4734 sayılı Kanundan istisna olan alım işlerine ilişkin işyerleri ile sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar, yurt dışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

Bu madde kapsamında Fon tarafından işverene sağlanan, sigortalı hissesine karşılık gelen destek tutarının sigortalıya ödenmesi işverenden talep edilemez.

Bakanlık, bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye yetkilidir.”

MADDE 8- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “satışlarda malların alıcıya teslimi” ibaresi “satışlarda, (I), (II) ve (IV) sayılı listedeki malların alıcıya, (III) sayılı listedeki malların komisyoncuya veya konsinye işletmeye teslimi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarına sırasıyla aşağıdaki cümleler ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Hükümlü, usul ve esasları Adalet Bakanlığınca belirlenmek suretiyle, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilir.”

“Bu iletiler, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilir.”

“(5) Kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar dijital olarak kaydedilir veya fiziki olarak saklanır. Bunlar, amacı dışında kullanılamaz, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz, herhangi bir soruşturma

Bu madde hükümleri; 5335 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamına giren kurum ve kuruluşlara ait işyerleri ile 2886 sayılı Kanuna, 4734 sayılı Kanuna ve uluslararası anlaşma hükümlerine istinaden yapılan alım işleri ile 4734 sayılı Kanundan istisna olan alım işlerine ilişkin işyerleri ile sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar, yurt dışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

Bu madde kapsamında Fon tarafından işverene sağlanan, sigortalı hissesine karşılık gelen destek tutarının sigortalıya ödenmesi işverenden talep edilemez.

Bakanlık, bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye yetkilidir.”

MADDE 8- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “satışlarda malların alıcıya teslimi” ibaresi “satışlarda, (I), (II) ve (IV) sayılı listelerdeki malların alıcıya, (III) sayılı listedeki malların komisyoncuya veya konsinye işletmeye teslimi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarına sırasıyla aşağıdaki cümleler ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Hükümlü, usul ve esasları Adalet Bakanlığınca belirlenmek suretiyle, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebilir.”

“Bu iletiler, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabilir.”

“(5) Kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla hükümlüye gelen veya hükümlü tarafından gönderilen mektup, faks ve telgraflar dijital olarak kaydedilir veya fiziki olarak saklanır. Bunlar, amacı dışında kullanılamaz, kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz, herhangi bir soruşturma

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ve kovuşturmayaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir. Bu fıkra hükmü dördüncü fıkra bakımından uygulanmaz.”

MADDE 10- 5275 sayılı Kanununun 83 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Önceden bilgilendirilmek suretiyle, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmeler, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebilir ve elektronik cihazlar da dahil olmak üzere kaydedilebilir. Bu fıkra uyarınca tutulan kayıtlar, amacı dışında kullanılamaz ve kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz. Bu kayıtlar herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir.”

MADDE 11- 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 62 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 62- Bankalar nezdindeki mevduat, katılım fonu, emanet, kiralık kasa ve her türlü alacaklardan hak sahibinin en son talebi, işlemi veya herhangi bir yazılı talimatı tarihinden başlayarak on yıl içinde aranmayanlar zamanaşımına tabidir.

Zamanaşımına uğrayan her türlü mevduat, katılım fonu, emanet, kiralık kasa ve alacaklar banka tarafından hak sahibine ulaşılamaması halinde, yapılacak bildirim ve ilanı müteakiben Fona devredilir ve mevduat, katılım fonu ile alacaklar devir tarihinde, kiralık kasa muhteviyatı ve emanetler ise nakde dönüştürülme tarihinde Fona gelir kaydedilir.

Fon, mevduat, katılım fonu ve alacaklar ile nakde dönüşen kiralık kasa muhteviyatı ve emanetleri, hak sahipleri tarafından başvurulması halinde, Fona devredilen tutarla sınırlı olarak iade etmeye yetkili olup faiz, nema ve benzeri başkaca ilave taleplerde bulunulamaz.

Bu maddenin uygulanması ile ilgili usûl ve esaslar Kurulca belirlenir.”

ve kovuşturmayaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir. Bu fıkra hükmü dördüncü fıkra bakımından uygulanmaz.”

MADDE 10- 5275 sayılı Kanununun 83 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Önceden bilgilendirilmek suretiyle, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmeler, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebilir ve elektronik cihazlar da dahil olmak üzere kaydedilebilir. Bu fıkra uyarınca tutulan kayıtlar, amacı dışında kullanılamaz ve kanunda açıkça belirtilen haller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz. Bu kayıtlar herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayaya konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir.”

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 12- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “üç aylık” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık hallerinde verilecek ödeneklerin veya bağlanacak gelirlerin hesabına esas tutulacak günlük kazanç; iş kazasının olduğu, meslek hastalığında ise iş göremezliğin başladığı tarihten önceki oniki aydaki son üç ay içinde; analık ve hastalık halinde ise iş göremezliğin başladığı tarihten önceki oniki aydaki 80 inci maddeye göre hesaplanacak prime esas kazançlar toplamının, bu kazançlara esas prim ödeme gün sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanır. Ancak, iş göremezliğin başladığı tarihten önceki son bir yıl içerisinde 180 günden az kısa vadeli sigorta primi bildirilmiş olanlara hastalık ve analık halinde ödeneğe esas tutulacak günlük kazanç, iş göremezliğin başladığı tarihteki günlük prime esas kazanç alt sınırının iki katını geçemez.”

MADDE 13- 5510 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun veya diğer kanunlarla sağlanan prim teşviki, destek ve indirimlerinden yararlanılabileceği halde yararlanılmayan ay/dönemler için geriye yönelik prim teşviki, destek ve indirimlerden yararlanılamaz, yararlanılmış olan prim teşviki, destek ve indirimler başka bir prim teşviki, destek ve indirim ile değiştirilemez.”

MADDE 14- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- (1) Bu Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan %20 oranı, kurumların 2021 yılı vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için %25, 2022 yılı vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için %23 olarak uygulanır. Bu oranlar özel hesap dönemi tayin edilen kurumlar için ilgili yıl içinde başlayan hesap dönemlerine ait kazançlarına uygulanır.”

MADDE 11- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “üç aylık” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık hallerinde verilecek ödeneklerin veya bağlanacak gelirlerin hesabına esas tutulacak günlük kazanç; iş kazasının olduğu, meslek hastalığında ise iş göremezliğin başladığı tarihten önceki oniki aydaki son üç ay içinde; analık ve hastalık halinde ise iş göremezliğin başladığı tarihten önceki oniki aydaki 80 inci maddeye göre hesaplanacak prime esas kazançlar toplamının, bu kazançlara esas prim ödeme gün sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanır. Ancak, iş göremezliğin başladığı tarihten önceki son bir yıl içerisinde 180 günden az kısa vadeli sigorta primi bildirilmiş olanlara hastalık ve analık halinde ödeneğe esas tutulacak günlük kazanç, iş göremezliğin başladığı tarihteki günlük prime esas kazanç alt sınırının iki katını geçemez.”

MADDE 12- 5510 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun veya diğer kanunlarla sağlanan prim teşviki, destek ve indirimlerinden yararlanılabileceği halde yararlanılmayan ay/dönemler için geriye yönelik prim teşviki, destek ve indirimlerinden yararlanılamaz, yararlanılmış olan prim teşviki, destek ve indirimler başka bir prim teşviki, destek ve indirim ile değiştirilemez.”

MADDE 13- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- (1) Bu Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan %20 oranı, kurumların 2021 yılı vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için %25, 2022 yılı vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için %23 olarak uygulanır. Bu oranlar özel hesap dönemi tayin edilen kurumlar için ilgili yıl içinde başlayan hesap dönemlerine ait kazançlarına uygulanır.”

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 15- 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 83 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yatırım hizmetleri ve faaliyetlerinden kaynaklanan her türlü emanet ve alacaklar, hesap sahibinin yaptığı en son talep, işlem veya herhangi bir şekilde verdiği yazılı talimat tarihinden başlayarak on yıl içinde talep ve tahsil edilmemesi hâlinde YTM’ye emaneten devredilir. YTM’ye devredilen sermaye piyasası araçlarından doğan bedelsiz pay iktisabı ve kar payı alma hakkı dışındaki pay sahipliği hakları, bunların YTM tarafından hak sahiplerine iadesine kadar donar. Bu emanet ve alacakların devri, izlenmesi, bu emanet ve alacaklardan kaynaklanan hakların kullanımı ile başvuran hak sahiplerine iadesine ilişkin usul ve esaslar Kurulca belirlenir.”

MADDE 16- 23/2/2017 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- (1) Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullanılan tarımsal kredi alacaklarından 31/12/2020 tarihi itibarıyla tasfiye olunacak alacaklar hesabına aktarılan borçlular, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar kooperatife başvuruda bulunulması kaydıyla bu Kanunun 1 inci maddesinden, ikinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen hükümler de dikkate alınmak suretiyle yararlandırılır.

(2) Bu madde kapsamında yapılacak kredi borçlarının yapılandırılmasında, bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri ile sekizinci fıkrasının (b) bendinde yer alan %11 oranı %18, %5 oranı %12, birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi veya taksitlendirilmesi halinde ilk taksiti, 2017 yılının Ekim ayı sonuna kadar, izleyen taksitleri 2018 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenir.” hükmü “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi halinde borcun tamamı,

MADDE 14- 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 83 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(4) Yatırım hizmetleri ve faaliyetlerinden kaynaklanan her türlü emanet ve alacak, hesap sahibinin yaptığı en son talep, işlem veya herhangi bir şekilde verdiği yazılı talimat tarihinden başlayarak on yıl içinde talep ve tahsil edilmemesi hâlinde YTM’ye emaneten devredilir. YTM’ye devredilen sermaye piyasası araçlarından doğan bedelsiz pay iktisabı ve kar payı alma hakkı dışındaki pay sahipliği hakları, bunların YTM tarafından hak sahiplerine iadesine kadar donar. Bu emanet ve alacakların devri, izlenmesi, bu emanet ve alacaklardan kaynaklanan hakların kullanımı ile başvuran hak sahiplerine iadesine ilişkin usul ve esaslar Kurulca belirlenir.”

MADDE 15- 23/2/2017 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- (1) Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullanılan tarımsal kredi alacaklarından 31/12/2020 tarihi itibarıyla tasfiye olunacak alacaklar hesabına aktarılan borçlular, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar kooperatife başvuruda bulunulması kaydıyla 1 inci maddeden, ikinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen hükümler de dikkate alınmak suretiyle yararlandırılır.

(2) Bu madde kapsamında yapılacak kredi borçlarının yapılandırılmasında, 1 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri ile sekizinci fıkrasının (b) bendinde yer alan %11 oranları %18, %5 oranları %12, birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi veya taksitlendirilmesi hâlinde ilk taksiti, 2017 yılının Ekim ayı sonuna kadar, izleyen taksitleri 2018 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenir.” hükmü “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi halinde borcun tamamı, taksitlendirilmesi halinde ise peşinata tekabül eden

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve
39 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

taksitlendirilmesi halinde ise peşinata tekbül eden %30'u 2021 yılının Ekim ayı sonuna kadar, kalan tutarı ise 2022 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekbül ettiği ayda üç eşit taksitte ödenir." şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan "ilk taksit" ibaresi "peşinat", "2017 yılının Ekim ayı" ibaresi "2021 yılının Ekim ayı" şeklinde, ikinci, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan yürürlük tarihi bu maddenin yürürlük tarihi olarak uygulanır.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu Kanunun 1 inci maddesi ve geçici 2 nci maddesi uyarınca yapılandırması devam eden krediler hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz."

MADDE 17- Bu Kanunun;

a) 7 nci maddesi 1/4/2021 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

a) 13 üncü maddesi yayımı tarihini takip eden ayın başında,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 18- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

%30'u 2021 yılının Ekim ayı sonuna kadar, kalan tutarı ise 2022 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekbül ettiği ayda üç eşit taksitte ödenir." şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan "ilk taksit" ibaresi "peşinat", "2017 yılının Ekim ayı" ibaresi "2021 yılının Ekim ayı" şeklinde, ikinci, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan yürürlük tarihi bu maddenin yürürlük tarihi olarak uygulanır.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 1 inci madde ve geçici 2 nci madde uyarınca yapılandırması devam eden krediler hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz."

MADDE 16- Bu Kanunun;

a) 7 nci maddesi 1/4/2021 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

b) 12 nci maddesi yayımı tarihini takip eden ayın başında,

c) 13 üncü maddesi 1/7/2021 tarihinden itibaren verilmesi gereken beyannamelerden başlamak ve 1/1/2021 tarihinden itibaren başlayan vergilendirme dönemine (özel hesap dönemi tayin edilen kurumlar için 1/1/2021 tarihinden itibaren başlayan hesap dönemine) ait kurum kazançları için geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

ç) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 17- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

