

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - ...geldiği pozisyon itibarıyla uygun değildir. Yani, ikincisine cevap bile vermedim dikkat ederseniz çok muhatap alınacak bir şey olmadığı için.

Biz sizinle tartışırız, biz Adalet ve Kalkınma Partisini çeşitli şeylerle itham edebiliriz, suçlayabiliriz, eleştirebiliriz; siz cevabını verirsiniz ama yürütmenin en tepesinden gelen kişinin, hele atanmış olan bir kişinin Meclisin 3'üncü partisini bu şekilde değerlendirmesi hiçbir şeye uygun değildir.

Nezaketimizden dolayı diğer konuya girmedik ama onu unuttuk zannetmeyin, sizinle tartışmaya devam edeceğiz, onlarla değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ben de çok kısa bir açıklama yapmak isterim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – İç Tüzük 64'ü hatırlatıyoruz efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 64 efendim, İç Tüzük 64...

BAŞKAN – Tamam, 64'e göre konuşuyorum.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkanı Mustafa Şentop'un, ABD Temsilciler Meclisinin 30 Ekimdeki kararının reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına dair aldığımız karar ile yine ABD Senatosu kararının reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına dair 13 Aralıkta aldığımız kararın Parlamento kararı olduğuna ilişkin konuşması

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, hatırlayacaksınız, 30 Ekimde Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisinin aldığı bir karar üzerine, daha sonra da geçenlerde Amerika Birleşik Devletleri Senatosunun aldığı karar üzerine 13 Aralıkta Türkiye Büyük Millet Meclisinden 2 karar alındı. Bunu bazı arkadaşlarımız kürsüden, bazı arkadaşlarımız da yerlerinden ifade ettiler ve “4 partinin bildirisi” diye nitelendirdiler. Hukuken bu, 4 partinin bildirisi değil, parti gruplarının aralarında anlaşarak bir bildiriye açıkladıkları, yayınladıkları olmuştu fakat 30 Ekimdeki Temsilciler Meclisi kararının reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına dair olan karar, yine 13 Aralıktaki Senatonun kararının reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına dair kararlar hukuki niteliği itibarıyla Parlamento kararıdır, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıdır. Yani daha önceki metinlerden farklı bir hukuki niteliği var, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kurumsal olarak vermiş olduğu, Başkanlık tezkeresi üzerine yapılan oylamayla vermiş olduğu karardır. Bunu ifade etmek isterim. Grupların bildirisi olarak değil, Parlamento kararı olarak bunun nitelendirilmesi gerekir. Hukuki niteliği budur, doğru olan budur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Özur dilerim, ben sizin bu tartışmaya müdahil olacağımızı düşünerek 64 hatırlatması yapmıştım.

BAŞKAN – 64'ü bilerek konuştum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır, hayır. Yani siz başka bir konu gündeme getirdiniz.

BAŞKAN – Ama niyetimi bilmiyorsunuz tabii, ne olduğunu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Niyet okumamak lazım evet, niyet okumamak. Bizim niyetimizi de okumayın.

BAŞKAN – Okumamak lazımmış, tecrübeyle sabit oldu.

Teşekkür ederim.