

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



76'ncı Birleşim

8 Mart 2012 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	1127
II.- GELEN KÂĞITLAR	1129
III.- YOKLAMA	1142
IV.- AÇIKLAMALAR	1142,1146,1192,1195
1.- İstanbul Milletvekili Meral Akşener'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1142
2.- Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1146:1147
3.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Metiner'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1147
4.- Konya Milletvekili Ayşe Türkmenoğlu'nun, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1147
5.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1147:1148
6.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1148

7.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1148
8.- Bursa Milletvekili Mustafa Öztürk'ün, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması	1148
9.- İstanbul Milletvekili Hakan Şükür'ün, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda yaşanan bir olaya ilişkin açıklaması	1192:1193
10.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda yaşanan bir olaya ilişkin açıklaması	1195:1196
11.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda yaşanan bir olaya ilişkin açıklaması	1196:1197
V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	1143
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>1143:1146</i>
1.- Adana Milletvekili Fatoş Gürkan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	1143:1144
2.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	1144:1145
3.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	1145:1146
VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	1148
<i>A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	<i>1148:1153</i>
1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 milletvekilinin, kamuda çalışan taşeron işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)	1148:1150
2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 milletvekilinin, Türk toplumunun yapısını tehdit eden sosyal olayların nedenlerinin ve çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)	1150:1151
3.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 milletvekilinin, Türkiye'nin su kaynaklarının kullanımı ve korunması konusunun ve su yönetimi politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)	1151:1153
<i>B) TEZKERELER</i>	<i>1153:1154</i>
1.- TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Volkan Bozkır'ın, Danimarka'nın AB Dönem Başkanlığı çerçevesinde 11-12 Mart 2012 tarihlerinde Kopenhag'da düzenlenecek olan Dışişleri Komisyonları Başkanları Konferansı'na (COFACC) katılması hususuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/800)	1153:1154
VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER	1154,1193,1197,1214
<i>A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ</i>	<i>1154:1192,1193:1194, 1197:1213,1214:1229</i>
1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet	

Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

1154

2.- Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/572, 2/38, 2/51, 2/145, 2/328, 2/383) (S. Sayısı: 181)

1154:1192,1193:1194,
1197:1211,1214:1229

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/501) (S. Sayısı: 110)

1211:1212,1214:1229

4.- Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/477) (S. Sayısı: 118)

1213,1214:1229

VIII.- OYLAMALAR

1214

1.- Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin oylaması

1214:1229

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

1214:1229

3.- Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

1214:1229

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**1230**

- 1.- Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, belediyelerin toptancı hallerinden aldıkları rüsum gelirlerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3519) 1230:1233
- 2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3579) 1234:1235
- 3.- Edirne Milletvekili Recep Gürkan'ın, Edirne'deki sınır kapılarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3580) 1236:1237
- 4.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, gümrük müdürlüğünün kapatılmasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3689) 1238:1239
- 5.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, Ergene Havzasını Koruma Eylem Planı'na aykırı uygulamalara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/3707) 1240:1242
- 6.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Habur Gümrük Kapısında personel ihtiyacına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3814) 1243:1244
- 7.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarla özörlü personel istihdamına ve özörlülerin kamusal alanlara erişiminin kolaylaştırılmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/3972) 1245:1247
- 8.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların çıkardıkları dergilere ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/3974) 1248:1249
- 9.- Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğüne bir taşınmazın bir vakfa kiralınmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/4135) 1250:1251
- 10.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, Bingöl'de bir ormanlık alanın tahrip edildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/4136) 1252:1254
- 11.- Ankara Milletvekili Aylın Nazlıka'nın, AOC'nin toplam arazi miktarına ve Gazi yerleşkesinin bazı kurumlara tahsisi iddialarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/4137) 1255:1257
- 12.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yapılan yurtdışı seyahatlerine ve bu seyahatlerdeki toplam harcamalara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/4284) 1258:1259
- 13.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, MİT'in görevleriyle ilgili bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/4306) 1260:1262

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 13.03'te açılarak iki oturum yaptı.

Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil, Almanya'daki Neonazi cinayetlerine ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Niğde ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşmasına Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu,

Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz'ın, Sağlık Bakanlığında göreve başlatılan uzman erbaşların durumuna ilişkin gündem dışı konuşmasına Sağlık Bakanı Recep Akdağ,

Cevap verdiler.

İstanbul Milletvekili İhsan Özkes, TBMM Başkan Vekili Mehmet Sağlam'ın Genel Kuruldaki uygulamalarına,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt, İstanbul'da aile hekimliği uygulamasıyla ilgili sorunlara, İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek'le birlikte Polonya Meclis Başkanı Ewa Kopacz'ın davetine icabet etmek üzere 12-15 Mart 2012 tarihleri arasında Polonya'ya resmî ziyarette bulunacak Parlamento heyetini oluşturmak için siyasi parti gruplarınca bildirilen isimlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 milletvekilinin, başta Afşin-Elbistan Termik Santrali olmak üzere ülkemizde faaliyet gösteren tüm termik santrallerin çevreye verdikleri zararların (10/182),

Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 milletvekilinin, ülkemizde kalsit üretiminin artırılması ve üretilen kalsitin dünya pazarlarında hak ettiği yeri bulması için yapılacak düzenlemelerin (10/183),

Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 milletvekilinin, çiftçilerin sulama amaçlı kullandıkları elektrik borçları ve aylık fatura uygulamasından kaynaklanan sorunların (10/184),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 74'üncü ve 79'uncu sıralarında bulunan 110 ve 118 sıra sayılı kanun tasarılarının gündemin 3 ve 4'üncü sıralarına alınmasına; Genel Kurulun, 8/3/2012 Perşembe günü birleşiminde 118 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarına devam etmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen üyeliğe Adıyaman Milletvekili Mehmet Metiner seçildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının;

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canıklı, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2'nci sırasında yer alan, Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/572, 2/38, 2/51, 2/145, 2/328, 2/383) (S. Sayısı: 181) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, 12'nci maddesine kadar kabul edildi.

Alınan karar gereğince, 8 Mart 2012 Perşembe günü saat 13.00'te toplanmak üzere birleşime 19.57'de son verildi.

Mehmet SAĞLAM

Başkan Vekili

Özlem YEMİŞÇİ

Tekirdağ
Kâtip Üye

Tanju ÖZCAN

Bolu
Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 102

8 Mart 2012 Perşembe**Teklifler**

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/399) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

2.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/400) (İçişleri; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Organ ve Doku Alınması, Saklanması ve Nakli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/401) (Adalet ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

4.- Bilecik Milletvekili Fahrettin Poyraz'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/402) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 08/03/2012)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, soba gazından kaynaklanan zehirlenmelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Merkez ilçesine bağlı bazı köylerdeki sağlık ocaklarının personel ihtiyacına ve tıbbi teçhizat eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1260) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

3.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Damal'daki bazı köylerin sağlık ocaklarının fiziki şartlarına ve personel sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

4.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bazı sağlık ocaklarının personel ihtiyacına ve tıbbi teçhizat eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

5.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bazı köy okullarının öğretmen açığına ve araç-gereç sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

6.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Merkez ilçesine bağlı bazı köy yaylalarının elektrik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

7.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Başbakan'ın bir konuşmasındaki bir ibarenin AA tarafından çıkarılarak yayımlandığı iddialarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1265) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

8.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Beypazarı duble yolunun yapım ve onarımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

9.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 666 Sayılı KHK ile bazı personelin mağdur edildiği iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1267) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

10.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Doğu Akdeniz Bölgesinde turizm işletmeciliğine ve sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1268) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, bir milletvekilinin televizyondaki bir spor programında yorumcu olarak çalışmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4609) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 2.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, 2012 memur maaş zam oranlarının açıklanmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4610) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 3.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van depremi sonrasında kurulan geçici konutların maliyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4611) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 4.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van depremi sonrasında yaşanan barınma sorununa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4612) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 5.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, bakanlara helikopter tahsis edileceği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4613) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 6.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, krediyle borçlanan çiftçilere ait tarım arazilerinin yabancılar tarafından ipotekle alındığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4614) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 7.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli Termik Santral inşaatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4615) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 8.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ayaş Tüneli inşaatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4616) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)
- 9.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, 2002-2012 yılları arasında kapanan, el değiştiren ve yeni kurulan gazete ve televizyonlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4617) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)
- 10.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, şiddet olaylarının önlenmesi ve bireysel silahlanmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4618) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)
- 11.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, basın kuruluşlarında çalışanların unvanlarına, sosyal güvenlik haklarına ve haklarında açılan davalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4619) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)
- 12.- Muş Milletvekili Sırrı Sakık'ın, İstanbul'da Hocalı katliamını protesto etmek için düzenlenen mitinge bir bakanın katılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4620) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)
- 13.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Pozantı cezaevinde çocuklara karşı kötü muamele ve cinsel istismar iddialarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4621) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 14.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Futbolda Şike Davasında savunma hakkının gasp edildiği iddialarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4622) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 15.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Adana'daki icra müdürlüklerine ve yapılan icra takiplerine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4623) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 16.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz'ın, hapis cezasına mahkum edilmiş bir belediye başkanının cezasının infaz edilmediği iddialarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4624) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 17.- İstanbul Milletvekili Osman Taney Korutürk'ün, Fransa'nın iki şehrinde Başkonsolosluk açılması için yapılan başvurunun reddedildiği iddialarına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4625) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)
- 18.- Hatay Milletvekili Refik Eryılmaz'ın, Suriye'de yakalandığı iddia edilen 49 Türk istihbaratçıya ve Türkiye'deki kamplarda misafir edilen sığınmacılara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4626) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

19.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir'in bazı ilçelerinde şap hastalığının yayılmasına ve alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4627) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

20.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Kars Şeker Fabrikasının özelleştirileceği veya kapatılacağı iddialarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4628) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

21.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, faili meçhul cinayetlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4629) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

22.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, yasadışı telefon dinlemeye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4630) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

23.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından reklam panolarına verilen bir ilana ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4631) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

24.- Hakkâri Milletvekili Adil Kurt'un, eylem yapan üniversite öğrencilerine yapılan müdahalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4632) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

25.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Kartal'da Cemevi olarak hizmet veren arazinin imara açılmamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4633) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

26.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, KASDER'in hizmet binasından İstanbul Büyükşehir Belediyesince tahliye kararına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4634) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

27.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Arnavutköy Belediyesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4635) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

28.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Hoçivan Hasköy'ün elektrik ve su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4636) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

29.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Kamu İhale Kurumundaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4637) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

30.- Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın, Bakanlık çalışanlarının özlük haklarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4638) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

31.- Ordu Milletvekili İdris Yıldız'ın, vergi oranlarıyla ilgili bir açıklamasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4639) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

32.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'da Devlet vatandaş işbirliği ile yapılan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4640) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

33.- Hakkâri Milletvekili Adil Kurt'un, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4641) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

34.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Akçadağ Anadolu Öğretmen Lisesinin depreme dayanıklılık raporuna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4642) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

35.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya-Akçadağ Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4643) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

36.- Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, zorunlu 12 yıllık kesintili eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4644) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

37.- Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Niğde Havaalanı inşaatının tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/4645) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

38.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Kars'ta lojistik merkez kurulmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/4646) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

39.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz'ın, 2002'den bugüne yapılan duble yollara ve Isparta'nın duble yol planlamasındaki yerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/4647) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

40.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Hüyük İmrenler Beldesinin PTT şubesi ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/4648) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

41.- Muş Milletvekili Demir Çelik'in, Erzurum-Hınıs'taki köy yolunun kış koşulları nedeniyle kapanmasına ve yaşanan mağduriyete ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/4649) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

42.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa-Göbeklitepe'de Alman arkeologlar tarafından kazı çalışmaları yapıldığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/4650) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/02/2012)

43.- Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, 663 sayılı KHK ile araştırmacı kadrosuna atanmaların özlük haklarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4651) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/02/2012)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, kamuda çalışan taşeron işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/185) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/10/2011)

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, aile yapısını olumsuz etkileyen şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/186) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/10/2011)

3.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, su kaynaklarının potansiyelinin tespit edilerek korunması ve bilinçli kullanımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/187) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/10/2011)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili İhsan Barutçu'nun, 12 Eylül 1980 darbesini gerçekleştirenlerin yargılanmasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2341)

2.- Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, İsviçre'den Türkiye'ye yasadışı para sokulduğu iddialarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2342)

3.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Avrupa Konseyi İşkence ile Mücadele Komitesinin hücre cezaları ile ilgili raporuna ve ülkemizdeki uygulamaya ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2343)

4.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, İzmir-Karabağlar Polis Karakolunda bir kadına şiddet uygulanmasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2344)

5.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Adliye saraylarında savcılara ayrıcalık yapıldığı iddialarına ve üst düzey yargı mensupları ile bürokratlara sağlanan imkânlarla ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2345)

6.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Hrant Dink'in öldürülmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3287)

7.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, bir polis memuru hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3288)

8.- İstanbul Milletvekili İhsan Barutçu'nun, şeker fabrikalarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3290)

- 9.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, Genelkurmay Başkanı'nın bir açıklamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3296)
- 10.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu'nun Kırsal Kalkınma Programı'nda destek kapsamına alınmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3298)
- 11.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, yasaklanan kitap ve yayınlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3299)
- 12.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bingöl-Solhan'ın bazı sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3300)
- 13.- İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, Kadın ve Aile Bireylerinin Şiddetten Korunmasına Dair Kanun Tasarısı'nın kapsamında yapılan yeni düzenlemeye ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3325)
- 14.- Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, şiddet mağduru kadınlarının Aile Mahkemelerine başvuru maliyetine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3326)
- 15.- Edirne Milletvekili Recep Gürkan'ın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları personelinin özlük haklarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3327)
- 16.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından yazılı soru önergesi (7/3416)
- 17.- İstanbul Milletvekili Durmuşalı Torlak'ın, İstanbul'daki köylerin altyapı sorunlarına ve bu köylere KÖYDES kapsamında ayrılan ödeneye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3433)
- 18.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Anter Anter'in vatandaşlıktan çıkarılması ve Türkiye'ye girişinin yasaklanmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3434)
- 19.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, gizlilik kararı alınan bir dosya kapsamındaki bilgilerin basında yer almasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3435)
- 20.- Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, Ankara Büyükşehir Belediyesince yaptırılan Gökkuşluğu Rekreasyon alanına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3436)
- 21.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Sincan ve Etimesgut'a otobüs seferlerinin artırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3437)
- 22.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karaisalı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3438)
- 23.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Saimbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3439)
- 24.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Pozantı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3440)
- 25.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yumurtalık'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3441)
- 26.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Sarıçam'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3442)
- 27.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karataş'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3443)
- 28.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, İmamoğlu'nda yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3444)
- 29.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3445)
- 30.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Kozan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3446)

- 31.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3447)
- 32.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Feke'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3448)
- 33.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Çukurova'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3449)
- 34.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yüreğir'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3450)
- 35.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ceyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3452)
- 36.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Aladağ'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3453)
- 37.- Tunceli Milletvekili Hüseyin Aygün'ün, emniyet güçlerinin son bir yıl içinde kullandığı biber gazı ve gaz bombasının miktarına ve etkilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3454)
- 38.- Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir'in, öldürülen bir kişinin cesedinin bulunamamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3455)
- 39.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait bir şirketin faaliyet alanına ve bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3456)
- 40.- Gaziantep Milletvekili Ali Serindağ'ın, Muş-Varto'da bir projede çalışırken kaybolduğu iddia edilen bir harita teknisyenine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3457)
- 41.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Hazine avukatlarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3477)
- 42.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Aladağ'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3479)
- 43.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ceyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3480)
- 44.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Kozan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3481)
- 45.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3482)
- 46.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Feke'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3483)
- 47.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Çukurova'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3484)
- 48.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yüreğir'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3485)
- 49.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karaisalı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3486)
- 50.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Saimbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3487)
- 51.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Pozantı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3488)
- 52.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yumurtalık'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3489)

- 53.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Sarıçam'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3490)
- 54.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karataş'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3491)
- 55.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, İmamoğlu'nda yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3492)
- 56.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3493)
- 57.- İstanbul Milletvekili Osman Oktay Ekşi'nin, 19 Mayıs kutlamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3494)
- 58.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, zorunlu din dersleri ve müfredattaki uygulamalar ile nüfus cüzdanlarındaki din hanesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3495)
- 59.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 19 Mayıs kutlamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3496)
- 60.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Bakanlıkta bir şube müdürü atamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3497)
- 61.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Digor'da görev yapan ilçe milli eğitim müdürlerine ve öğretmenlerin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3498)
- 62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından bir gazetenin internet sitesine erişimin engellendiği iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3499)
- 63.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, bazı okullarda yaşandığı iddia edilen ayrımcılık olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3500)
- 64.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, rehber öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3501)
- 65.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, İdil İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde yapılan atama ve görevlendirmelere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3502)
- 66.- Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, Hakkari'de bazı ihalelerde usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3503)
- 67.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, askerlik görevini ifa ederken hayatını kaybeden asker sayısına ve hayatını kaybeden bir askerle ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3504)
- 68.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, yüksek hızlı tren projelerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3509)
- 69.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, SRC belgesi alma zorunluluğuna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3510)
- 70.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'daki banliyö tren seferlerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3511)
- 71.- Diyarbakır Milletvekili Leyla Zana'nın, Diyarbakır'da yapılacak olan havaalanına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3512)
- 72.- Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın, Manavgat Liman Başkanlığının kapatılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3513)
- 73.- Antalya Milletvekili Tunca Toskay'ın, Antalya'da ulaşımda yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3514)
- 74.- Ağrı Milletvekili Halil Aksoy'un, Ağrı'da yoğun kar yağışı nedeniyle yolları kapanan köylerdeki mağduriyete ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3515)

- 75.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Mersin'e Gemiadamları Online Sınav Sistemi kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3516)
- 76.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Midyat-Savur yolunun iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3517)
- 77.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, bir Türk gemisinin karıştığı deniz kazasına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3520)
- 78.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki sınır kapılarının açılmasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3521)
- 79.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, sözde Ermeni soykırımı konusunda Türkiye aleyhine karar alan ülkelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3523)
- 80.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, 12 Eylül Darbesi'nden sonra Danışma Meclisi üyeliği için yapılan müracaatlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3525)
- 81.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, faiz lobisi ile ilgili bazı açıklamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3531)
- 82.- Tunceli Milletvekili Hüseyin Aygün'ün, Şırnak-Uludere'de sivillerin ölümüyle sonuçlanan olayda sağlanan istihbarata ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3533)
- 83.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Başbakanlığa yeni alınan bir uçağa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3534)
- 84.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, imam-hatip ve müezzinlerin cami ve çevresinin bakım ve temizliği görevini üstlenmelerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/3535)
- 85.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/3536)
- 86.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınc) yazılı soru önergesi (7/3537)
- 87.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık politikaları hakkında sunum için verilen bir davete ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3544)
- 88.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, koruyucu aile hizmetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3545)
- 89.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3546)
- 90.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, 65 yaşını doldurmuş ve sosyal güvenceden yoksun olan vatandaşların maaşına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3552)
- 91.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, İstanbul'un silüetinin bozulmasına ve İstanbul'daki yeşil alan varlığının azalmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3581)
- 92.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'un trafik sorununa ve minibüslerin toplu taşıma hizmetinden kaldırılacağı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3582)
- 93.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Ankara'daki mezarlık ve defin işlemleriyle ilgili sıkıntılara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3583)
- 94.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3584)

- 95.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, biber gazı alımına ve maliyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3585)
- 96.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, bir belediye başkanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3586)
- 97.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, elektrik faturalarındaki kayıp-kaçak bedellerinin tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3590)
- 98.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, muayene ve reçetelerden alınan katkı ve katılım payına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3591)
- 99.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kadastro memurlarının kadastro tazminatlarının kaldırılmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3593)
- 100.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, özel iletişim vergisindeki artışa ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3595)
- 101.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, PTT'de çalışan kadrolu ve sözleşmeli personele özlük hakları konusunda ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3596)
- 102.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, ilköğretim çağında olup okula gidemeyen çocuklara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3597)
- 103.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, görev şehidi bir subayın öğretmen eşinin mağduriyetine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3598)
- 104.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Bakanlık tarafından bir gazetenin internet sitesine erişimin engellendiği iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3599)
- 105.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, bir derginin Van Depremi için düzenlediği yardım kampanyasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3600)
- 106.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, yükseköğretim harçları ve ek ücret ödemelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3601)
- 107.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'daki ortaöğretim öğrenci yurtlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3602)
- 108.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'daki özel yükseköğrenim öğrenci yurtlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3603)
- 109.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Aladağ'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3604)
- 110.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Saimbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3605)
- 111.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Pozantı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3606)
- 112.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yumurtalık'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3607)
- 113.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Sarıçam'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3608)
- 114.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karataş'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3609)
- 115.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, İmamoğlu'nda yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3610)
- 116.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3611)

- 117.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ceyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3612)
- 118.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Kozan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3613)
- 119.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3614)
- 120.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Feke'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3615)
- 121.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Çukurova'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3616)
- 122.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yüreğir'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3617)
- 123.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karaisalı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3618)
- 124.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, okullarda bazı internet sitelerine erişimin engellenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3619)
- 125.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3620)
- 126.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, GSM baz istasyonlarının illere göre dağılımına ve denetimine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3627)
- 127.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Esenboğa Havalimanı'na yapılacak 3. pist için yapılan kamulaştırmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3628)
- 128.- İstanbul Milletvekili Atıla Kaya'nın, Türk Boğazları Gemi Trafik Hizmetleri Sistemi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3629)
- 129.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, TCDD Ankara Eğitim Merkezi'nin ve 2. Bölge Müdürlüğü'nün hizmet binalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3630)
- 130.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Ankara ile çeşitli iller arasındaki hızlı tren hatlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3631)
- 131.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3632)
- 132.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Boğaziçi Köprüsü'nün bakıma alınarak kapatılacağı iddialarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3633)
- 133.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/3634)
- 134.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3636)
- 135.- Erzurum Milletvekili Muharrem Işık'ın, TSK'ye ait eğitim uçaklarına ve bu uçakların karıştığı kazalara ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3639)
- 136.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3640)

- 137.- Hatay Milletvekili Hasan Akgöl'ün, Hatay'da yaşanan su baskınının verdiği zarara ve Dostluk Barajına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3644)
- 138.- Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Van depremi sonrasında yaşanan sorunlara ve mağduriyete ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3645)
- 139.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak'ın, 2002'den bugüne şehit ailelerine ve gazilere ödenen tazminatlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3646)
- 140.- Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Bitlis merkezde ve Tatvan ilçesinde bulunan tek el sigara fabrikasının özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3647)
- 141.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, dokunulmazlıkların kaldırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3651)
- 142.- İstanbul Milletvekili Umur Oran'ın, 2002'den bugüne belediye başkanlıkları hakkında başlatılan adli ve idari soruşturmalara ve verilen cezalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3652)
- 143.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının kuruluş amacına ve Başkanın atanma kriterlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3654)
- 144.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, MİT tarafından yapılan güvenlik soruşturmaları ve hazırlanan raporlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3655)
- 145.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Kürtçe vaaz ve hutbe okunmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3656)
- 146.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünün açtığı çipli pasaport ihalesini bir Fransız şirketinin kazanmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/3659)
- 147.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Van depremi sonrası yaşanan mağduriyetin giderilmesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/3660)
- 148.- Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, çocuk gelinlerin sayısına ve yaşanan mağduriyetin önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3665)
- 149.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki kadın sığınma evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3666)
- 150.- İstanbul Milletvekili Osman Taney Korutürk'ün, komşularla sızır sorun politikasına ve Suriye ile ilişkilere ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3675)
- 151.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, sözde Ermeni soykırımını ile ilgili yasayı kabul eden Fransa'ya uygulanacak yaptırımlara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3676)
- 152.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, zararlı madde içeren sütleri üreten firmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3682)
- 153.- İstanbul Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in, GDO'lu ürünlerin insan ve hayvan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3683)
- 154.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, İstanbul-Eyüp'teki bir köyün mera alanlarının ıslahına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3684)
- 155.- Hatay Milletvekili Hasan Akgöl'ün, hayvancılık kredilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3685)
- 156.- Antalya Milletvekili Arif Bulut'un; ürünlerdeki zirai ilaç kalıntılarıyla mücadeleyle ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3686)
- 157.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, patates üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3687)

- 158.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, destekleme ödemeleri yapılmayan çiftçilerin mağduriyetine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3688)
- 159.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Doğu kapısının ne zaman açılacağına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3690)
- 160.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Ankara Belediyesi Hastanesi Yaptırma ve Yaşatma Derneğinin yapısı ve faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3691)
- 161.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, sauna-masaj merkezlerinin sayısına ve denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3692)
- 162.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, sigara kaçakçılığı ile mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3693)
- 163.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Başkanlığında dinleme cihazı bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3694)
- 164.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığının düzenlemiş olduğu bir toplantıya ve davetlilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3695)
- 165.- Edirne Milletvekili Recep Gürkan'ın, motorlu taşıtlar vergisi ile ilgili bir düzenlemeye ve uygulamadaki aksaklıklara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3696)
- 166.- Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, Merkez Bankasının açıkladığı ödemeler dengesi verilerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3697)
- 167.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, öğretmenlerin özür grubu atamalarında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3698)
- 168.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Silvan Lisesinin meslek lisesine dönüştürülmesine ve meslek lisesi mezunlarının üniversiteye giriş oranlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3699)
- 169.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, ücretli öğretmenlik uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3700)
- 170.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3701)
- 171.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Bakanlığın Merkez teşkilatında çalışan personelin mağduriyetine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3702)
- 172.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van'da deprem sonrasında hasarlı bir ilkokulda eğitime devam edilmesi nedeniyle yaşanan mağduriyete ve bunun sorumlularına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3703)
- 173.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk tarafından yazılmış eserlerin okullarda okutulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3704)
- 174.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya ve ilçelerinde taşkın ve sel felaketlerinden kaynaklanan zararları azaltmada etkisi olan projelere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3705)
- 175.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Büyük Menderes Nehrinin ıslah çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3706)
- 176.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Aladağ'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3727)
- 177.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ceyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3728)
- 178.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Kozan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3729)

- 179.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3730)
- 180.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Feke'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3731)
- 181.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Çukurova'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3732)
- 182.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yüreğir'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3733)
- 183.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karaisalı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3734)
- 184.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Saimbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3735)
- 185.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Pozantı'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3736)
- 186.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Yumurtalık'ta yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3737)
- 187.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Sarıçam'da yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3738)
- 188.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, İmamoğlu'nda yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3739)
- 189.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3740)
- 190.- Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, cep telefonu kullanıcılarına gönderilen reklam amaçlı mesajlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/3741)

8 Mart 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet SAĞLAM

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Tanju ÖZCAN (Bolu)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 76’ncı Birleşimini açıyorum.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayımız vardır, gündeme geçiyoruz.

İlk önce, bugün Dünya Kadınlar Günü. Dünya insanlık camiasının birinci yarısını teşkil eden kadınlarımızın bu gününü kutluyoruz, hayırlara vesile olmasını diliyoruz.

Ayrıca üç arkadaşımıza gündem dışı söz vermeden önce, İstanbul Milletvekili Sayın Meral Akşener’e hemen bir üniversitede toplantıya katılması mazereti dolayısıyla ilk önce bir dakikalık bu günü kutlamak üzere söz veriyorum.

Buyurun Sayın Akşener.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Meral Akşener’in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’ne ilişkin açıklaması

MERAL AKŞENER (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Bütün kadınlarımızın bu gününü kutluyorum. İşte, meslekte, siyasette, ekonomide, sosyal alanda eşitliğin gerçekleşmesini diliyorum. Erkek arkadaşlarımızın da, bizlere “Cennet analarımızın ayağı altındadır.” diyen arkadaşlarımızın birbirlerine hakaret ederken -milletvekilleri için söylemiyorum, tüm erkekler için söylüyorum- kadınların üzerinden hakaret etmemelerini diliyorum.

Şiddetin olmadığı, kadına tacizin olmadığı bir Türkiye diliyorum.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akşener.

Şimdi, üç milletvekilimize gündem dışı söz vereceğim.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Sayın Başkanım, bizim de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’ne ilişkin söyleyecek bir çift sözümüz var.

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmaları bitirelim ondan sonra efendim.

Teşekkür ederim.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Yanlış yapıyorsunuz Başkanım çünkü açılışa yapılması gereken bir şey. Gereksiz yere böyle güzel bir günde ortamı geriyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gündem dışı ilk söz, Dünya Kadınlar Günü münasebetiyle söz isteyen Adana Milletvekili Fatoş Gürkan’a aittir.

Buyurun Sayın Gürkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

1.- Adana Milletvekili Fatoş Gürkan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

FATOŞ GÜRKAN (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Kadınlar Günü'müz dolayısıyla söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi ve bizi izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Kadın veya erkek olarak yaratılan insanoğlu cinsiyetini seçerek doğma hakkına sahip değil. Bu sebeple erkek veya kadın olarak doğmuş olmanın bir diğerine üstünlük hakkı vermeyeceği de açık.

Tarih boyunca kültür ve medeniyetler kadına ve erkeğe fiziksel ve duygusal farklılıklarından dolayı roller ve vazifeler, temel görev ve sorumluluklar yüklemiőtir. Kadın, temel görevleri haricinde sosyal hayatta, iş yaőamında, siyaset hayatında -erkekler tarafından- toplumda yer alamamıőtir. Kadın-erkek fırsat eőtliđi kavramının toplum tarafından kabul görmeye başlamasından sonra kadınlar sosyal hayatta, iş yaőamında ve siyasette her geçen gün daha çok yer almaya çalıőmıőtir. Amacımız, bu süreci hızlandırmak ve kadınlarımızın hak ettiği seviyede temsilini ve katılımını sağlamaktır.

Kadın merhametin, sevginin, hoőgörünün, özverinin timsalidir. Kadın, annelik gibi kutsal bir görevi üstlenen ve bunun yanında, yaşamın her zorluğunu omuzlarında taşıyan fevkalade bir varlıktır. Toplumun en önemli yapı taőı aile, ailenin de en önemli unsuru anne, yani kadındır. Konuya bu boyutuyla baktığımızda, kadınlarımızın psikolojisi, eğitimi, dünyaya bakış açısı daha çok önem kazanmaktadır. Çocuklarımızın kiőiliklerinin oluşmasında ve eğitiminde ailenin, özellikle fertlerin eğitiminde geliőmeye açık, katma değer üretebilen bireylerin olmasında annenin, kadının önemi çok fazladır. Bu sebeple, kadınlarımızın geliőiminin önündeki engeller kaldırılmalı, ailesine, yaşadığı çevreye ve ülkemize faydalı bir birey olmasının önü açılmalıdır.

Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk “İnsan topluluğu kadın ve erkek denilen iki cins insandan oluőr. Kabil midir bu kütlelin bir parçasını ilerletelim, ötekini ihmal edelim de kütlelin bütünü ilerleyebilsin? Mümkün müdür ki, bir cismin yarısı toprağa bağlı kaldıkça, öteki yarısı göklere yükselebilsin?” demiştir.

Bu sebeple, AK PARTİ İktidarında kadınlarımızın eğitimi, iş hayatına ve sosyal hayata daha çok katılımı, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve siyaset alanında daha çok temsili için önemli adımlar atılmıőtir.

1982 Anayasası'nda yapılan deđiőiklikle kadınlarımıza pozitif ayrımcılık getirilmiştir. Medeni Kanun, İş Kanunu, Türk Ceza Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu'nda, Belediyeler Kanunu'nda değişiklikler yapılmış, Başbakanlık genelgesi çıkarılmıőtir. Kadın Erkek Fırsat Eőtliđi Komisyonu kurulmuş, kadınlarımızın istihdamını teşvik eden kanuni düzenlemeler yapılmıőtir.

Sayın Başbakanımızın eşi Emine Erdoğan Hanımefendi'nin himayelerinde başlatılan “Ana Kız Okuldayız” ve “Haydi Kızlar Okula” gibi projeler kapsamında yüz binlerce kız çocuğumuz eğitim imkânına kavuőmuőtür. Kadın konukevleri ve sığınma evleri sayıca artırılmıő, kadınlarımız korunma altına alınmaya çalıőılmıőtir.

Görüşülmekte olan Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile bu konuda çok önemli adımlar atılmıőtir.

Peygamber Efendimiz, kız çocuklarının diri diri toprağa gömüldüğu bir asırda, Veda Hutbesi'nde kadın haklarının önemine dikkat çekerek “Sizin kadınlar üzerinde hakkınız, kadınların da sizin üzerinizde hakkı var.” demiştir.

Tarih boyunca kadınlarımıza diğer toplumlara göre çok daha fazla önem verdiğimiz görülmektedir. Kadınlarımız da dünyanın hiçbir coğrafyasında görülmeyecek özverilerle bu toprağın vatan olmasında erkeklerle birlikte mücadele vermiştir. Kucağındaki çocuğu yerine cepheye taşıdığı top mermilerini örten Şerife Bacı gibi kahraman bir kişilik acaba dünyanın hangi toplumunda vardır? Kara Fatma, Tayyar Rahmiye, Kılavuz Hatice, Nene Hatun, Halide Onbaşı ve ismini sayamadığım binlerce kahraman kadınıma bu anlamlı günde şükranlarımı sunuyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, başta şehit annelerimiz olmak üzere tüm kadınlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyor, yüce heyetinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gürkan.

Gündem dışı ikinci söz Dünya Kadınlar Günü münasebetiyle söz isteyen Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'ya aittir.

Buyurun Sayın Akova.

2.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; evde olsun işte olsun hep emekçi olan tüm kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Toplumun bireylere yüklediği geleneksel roller çerçevesinde kadına, evde çocuk yetiştiren, evi düzenleyen, yemek ve ev işi yapıp kocasının eve geçimlik getirmesini bekleyen ve aile adına söz hakkı olmayan bir rol düşerken erkeğe, dışarıda evi için çalışıp kazanç elde etmesi ve paranın getirdiği güç ile aile hakkında tek söz sahibi olması rolü düşmüştür. Kadının evin dışında da çalışıp erkek kadar evini geçindirebileceği ve siyasi, ekonomik ve toplumsal kararlarda onun da söz hakkının olması gerektiği, geleneksel rollerin değişebileceği, hatta toplumun daha iyiye doğru gelişimi için gerekli olduğu anlaşıldıkça, kadınların hak mücadelesi toplumun her alanında başlamıştır.

Saygıdeğer milletvekilleri, CHP Tüzüğü'nde yüzde 33 kadın kotası kabul edilerek siyasette kadının yolu daha da açılmıştır. İzmir Ticaret Odası Meclisinin her meslek komitesinde en az bir kontenjan kadına ayrılması hakkında aldığı temenni karar da önemlidir.

Kadınların çalışma hayatında, siyasi alanda, hukuksal alanda var olma mücadelesi yüzyıllardır devam etmektedir. 8 Mart 1857 tarihinde daha sağlıklı çalışma koşulları için bir tekstil fabrikasında greve başlayan 40 bin dokuma işçisi kadının başlattığı mücadelenin acıları unutulmadı. Bu emekçi kadınların hak mücadelesi polisin işçileri fabrikaya kilitlemesi sonrası çıkan yangında çoğu kadın 129 işçinin hayatını kaybetmesiyle sonlandı.

Bu bağlamda, kadın-erkek eşitsizliği temeli üzerinde kurgulanan geleneksel roller sorgulandıkça kadınların örgütlenip hakları için mücadele etmeye başlaması ve örgütsel baskıyla sorunun artık bir insan hakkı sorunu olduğu genel kabul görmüştür ve biliyorsunuz, evvela 1910 yılında Uluslararası Sosyalist Kadınlar Konferansında “Dünya Kadınlar Günü” olarak anılması kabul edilmiş, 1977 yılında da “Dünya Kadınlar Günü” olarak anılması oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Dünya Emekçi Kadınlar Günü ile amaçlanan, küresel gündemde kadın-erkek eşitliği ve kadın haklarını tutarak kadınların kamusal ve toplumsal hayatta var olma süreçlerini güçlendirmektir. 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü toplumsal cinsiyet eşitliği hususunda farkındalık yaratmak, toplumun bireylerinin bu konuya hassasiyetle yaklaşmalarını sağlamak, toplumun cinsiyet eşitliği konusunda bilinçlenmeleri için adımlar atmak, hukuksal ve uygulamalı düzlemde atılacak her adımın ülke refahına ve huzuruna katkı yapacağına inanılması için bir fırsattır. Bu bağlamda, bir günde simgeleşen kadınların güçlenmesi ve kadın hakları için mücadeleyi tüm yıla yaymak gereklidir.

Saygıdeğer milletvekilleri, bugün 550 milletvekilinden 79'u kadındır, Hükümetteki 26 bakandan sadece 1'i kadındır, 2.924 belediye başkanının 26'sı kadındır, 34.210 muhtardan 65'i kadındır, 81 valinin

1'i kadındır, 103 rektörden 5'i kadındır, 185 büyükelçiden 21'i kadındır, 26 müsteşar arasında maalesef hiç kadın yoktur. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Yargıtay, Sayıştay başkanlıklarında hiç kadın yok; DİSK, Türk-İş, Hak-İş, Kamu-Sen, Memur-Sen, TOBB, MÜSİAD, TESK yönetim kurullarında hiç kadın yok. Bu rakamlar, daha almamız gereken çok yol olduğunu göstermektedir.

2008 yılında yapılan Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması'na göre, Türkiye'de kadınlarımızın yüzde 42'si yaşamının herhangi bir döneminde fiziksel veya cinsel şiddete maruz kalmıştır.

Dünya Ekonomik Forumu Cinsiyet Uçurumu Endeksi 2011 yılı derecelendirmesine göre 135 ülke arasında Türkiye 122'nci sıradadır. Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı tarafından hazırlanan 2011 yılı İnsani Gelişme Raporu'na göre 187 ülke arasında İnsani Gelişim Endeksi'nde 92'nci sıradayız, Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi'nde ise maalesef 77'nci sıradayız.

Kadınların her alanda kendilerine yer bulabilmeleri, eşit fırsatlara kavuşabilmeleri ve sorunun çözümü için yasal zeminin yaratılmasının yanı sıra, toplumsal zihniyet değişimi ve eğitim zorunludur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYŞE NEDRET AKOVA (Devamla) – Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akova.

Gündem dışı üçüncü söz, Dünya Kadınlar Günü münasebetiyle söz isteyen Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'ya aittir.

Buyurun Sayın Akat Ata. (BDP sıralarından alkışlar)

3.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkan, saygılarımı sunuyorum.

Bugün 8 Mart. 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü dolayısıyla bugün meydanlarda olan, mitingler yapan, paneller düzenleyen, seminerler yapan, yürüyüşlerle seslerini duyurmaya çalışan tüm kadınların ortaya koymuş olduğu emeğin önünde saygıyla eğiliyorum, tüm emekçi kadınların 8 Mart'ını kutluyorum. Bugünün arkasında bir direniş tarihi var diye dün belirtmiştik. Yine bugüne nasıl geldiğimizi bilerek ancak bundan sonra mücadelemizi örgütleyebileceğimiz inancıyla, bugüne kadar kadın eşitlik ve özgürlük mücadelesinde yaşamını yitirmiş olan tüm kadınların anısı önünde de saygıyla eğiliyorum.

Değerli milletvekilleri, kadın sorunu bir insan hakları sorunu. Bu konuda artık toplumun her kesiminden ve her siyasal görüşten ortak bir kanaat var ama henüz kadına yönelik şiddet konusunda ortak bir irade açığa çıkarılmış değil. Bu noktada bugün de Parlamentomuzda görüşülmeye devam edilecek olan yasanın hazırlanış sürecinde var olan uzlaşa ne yazık ki devamında sürdürülemedi ama yine de hazırlanış sürecinde ortaya konulan iradeyi önemsiyoruz ve Türkiye'de çıkarılacak her yasa için aynı yöntemin belirlenmesi gerektiğini ifade ediyoruz.

Ne yazık ki kadınlar, evde, okulda, iş yerinde, sokakta, gözaltında ve cezaevinde şiddete maruz kalıyorlar ve şiddete maruz kalan kadının korunabilmesi noktasında bizler yürütmenin önüne bir ödev koyabilmiş değiliz, etkin bir mekanizma koyabilmiş değiliz. Yaşamını yitiren, katledilen her kadın gerçeğinin arkasında biraz ihmal, biraz sorumsuzluk olduğu bilgisiyle hareket etmek gerekiyor. Yine de bu Parlamento çatısı altında dün ortaya konulan tablo göstermiştir ki esasında kadına yönelik şiddet sorunu ülkede tüm siyasi partilerin, tüm kesimlerin ve tüm anlayışların ortak düşünebileceği bir alandır ve inanıyoruz ki bu alanda ortaya konulacak çözüm iradesi, bu uzlaşa mantığı Türkiye'nin önündeki birçok sorunun çözümünde de örnek olarak alınabilir, bir yöntem olarak uygulanabilir.

Değerli milletvekilleri, bizler, bir kız çocuk olarak, bir kız kardeş olarak, bir anne olarak, bir eş olarak ne yazık ki toplumun ikincisi olarak, toplumda ikincil olarak görülüyoruz. Toplumsal eşitsizliğin bu düzeyde olduğu bir süreci yaşarken ne yazık ki toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda ya da cinsiyetçi

politikalardan vazgeçilmesi noktasında önümüze bir yol haritası koyabilmiş değiliz. Bugün ülkemizin ihtiyacı olan böyle bir yol haritasıdır. Eğer biz, hak verebiliyorsak, eğer bugün altına imza koymuş olduğumuz ulusal üstü sözleşmeler noktasında bile bazı ilerlemeleri kabul edebiliyorsak bunun gereği olan bir yol haritasını da hep beraber açığa çıkarabilmeliyiz. Bugün toplumdaki şiddetin kaynağını öngörüp, o şiddetin aile içerisine, o şiddetin kamusal alanda kendisini ifade eden kadına nasıl yansıdığını da ortak tartışmak durumundayız.

Ülkemizin içinde bulunduğu süreçte yaşadığı temel sorunların başında gelen Kürt sorunu ve bundan kaynaklı ortaya çıkan maddi ve manevi kayıplara baktığımızda ve bunun tablosunu açığa çıkardığımızda ve yine bir yıl içerisinde öldürülen kadın sayısı, katledilen kadın sayısının oranına baktığımızda neredeyse eşit olduğunu görüyoruz. Kürt sorunu konusunda ortaya konan irade ki bugüne kadar çözüme hizmet etmemiştir ama kadın sorunu konusunda böyle bir iradenin bile yokluğunu görüyoruz çünkü sorunu yok sayan bir anlayışla karşı karşıyayız.

Kadınlar katlediliyorlar, bu bir gerçek; bunu görmek ve her ay katledilen -neredeyse her güne 1 kadın düşüyor- bu kadınlar için sorumluluk hissetmek gerekiyor. Bu noktada hepimizin elini taşın altına koyması gerekiyor.

Biz BDP'li kadınlar olarak, yıllardır yürütmüş olduğumuz kadın özgürlük mücadelesinde belli bir mesafe katedebildiğimize inanıyoruz ama ne yazık ki bugün içinde bulunduğumuz toplumda henüz bu ilerlemenin yaşanmadığı gerçeğiyle de karşı karşıyayız.

Bu yıl 8 Mart etkinliklerine 1 Martta start verdik; Nusaybin'deydik, Hakkâri'deydik ve bugün son çalışmalarımızı ortaya koyuyoruz. Şırnak ve Hakkâri'de yine alanlarda olan bir kadın gerçeği var.

Biz, 8 Martta kadının hâlâ özgürlük ve eşitlik mücadelesinin devam ediyor olmasından dolayı, sokakta, işte, fabrikada, evde ortaya koymuş olduğu emeğinin görünür olması için sesimizi yükseltmeye çalışıyoruz. Ve bizim, henüz, cinsel kimliğimizden dolayı maruz kalmış olduğumuz şiddetin önüne geçen bir toplumsal şiddet sorunumuz var. Kürt sorunu ekseni, henüz hayata geçirilememiş çözüm politikaları ve çözümsüzlükte ısrar, ne yazık ki bölgede kadının yaşamına direkt olarak tesir ediyor. Bunun da görülebilir olması gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLA AKAT ATA (Devamla) – Ben, tekrar, 8 Mart dolayısıyla bugün alanlarda olan tüm kadınları saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ata.

Ankara Milletvekili Sayın Emine Ülker Tarhan, buyurun efendim.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- *Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması*

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Sayın Başkanım, öncelikle, Kadınlar Günü'nde dahi erkek egemen bir anlayışı ortaya koyarak bir kadın grup başkan vekiline söz verilmemesini başlangıçta kınadığımı belirtmeliyim.

Bugün Dünya Emekçi Kadınlar Günü. Oğullarından kopartılıp Silivri zindanına atılan kadın gazetecilere, babalarından kopartılmış tutuklu milletvekillerinin kızlarına ve eşlerine, köhne bodrum katlarında, atölyelerde köle misali çalıştırılan emekçi genç kızlarımıza, evlere kapatılmaya çalışılan -4+4+4'le- küçük kızlarımıza, ölümlerine dahi eşinin elini tutmaktan mahrum bırakılan tutuklu bir gazetecinin eşine, yaşamının son günleri baskın ve gözaltılarla darmadağın edilen memleket sevdalısı Türkan Saylan'a, ekmek götürmek için çıktığı evine bir daha dönemeyen, kapalı bir aracın içinde selde boğularak ölen 8 emekçi kadına, şehitannelerine selam olsun diyorum ve hepsinin önünde saygıyla eğiliyorum. Ölenlere rahmet diliyorum, sağ kalanların ise 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tarhan.

Şimdi, sisteme giren bazı arkadaşlarımız var, sırasıyla onlara birer dakika söz vereceğim.

Sayın Metiner...

3.- *Adıyaman Milletvekili Mehmet Metiner'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması*

MEHMET METİNER (Adıyaman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bugün Dünya Kadınlar Günü. Ben de tüm kadınlarımızın bu gününü kutluyorum. Kadına ilişkin bakış açımızı her birimizin bugün dolayısıyla yeniden gözden geçirmesi gerektiğine inanıyorum.

Eşitlik ve özgürlük bahsinde söz söyleyenlerin özellikle kadına yönelik ayrımcı anlayış ve pratiklere de karşı çıkmaları gerekir. Aksi takdirde, eşitlik ve özgürlük söylemleri sadece retorikten ibaret kalır.

Eğer bir ülkede bir kısım kadınlar farklı yaşam tarzlarından veya giyim kuşamlarından dolayı eğitim haklarından yoksun bırakılıyorsa, dahası ve en fenası, kamusal alanlardan sürülüyorlarsa orada ne eşitlikten söz etmek ne de özgürlükten söz etmek mümkündür.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – On yıllık iktidar boşuna geçmiş yani.

MEHMET METİNER (Adıyaman) - Bakınız, Türkiye'nin Parlamentosunda bile bir kısım kadınlarımız yasaklı konumunda, Türkiye Büyük Millet Meclisi âdeta onlar için memnu bir alan çünkü o kadınlarımızın hâlâ seçilme hakları bile yok. Bırakınız kadın-erkek eşitliğini, kadın-kadın eşitliğini bile henüz sağlamış değiliz. Ama üzülerek görüyorum ki bazı kadınlarımıza yönelik bu utanç verici ayrımcı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türkmenoğlu...

4.- *Konya Milletvekili Ayşe Türkmenoğlu'nun, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması*

AYŞE TÜRKMEÑOĞLU (Konya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum. Tüm dünyadaki kadınların ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü kutlu olsun.

Özellikle kadınlarımızla ilgili yasal düzenlemelerden kısaca bahsetmek istiyorum, 2002 yılından bu yana yapılanlar. En sondan başlayacak olursak, dünden itibaren biliyorsunuz kadına karşı şiddetle ilgili yasa görüşmeleri Mecliste devam ediyor. Burada, şiddete uğrayan kadınlarımızın kendilerini daha güçlü hissedebileceği, ayakları üzerinde durabileceği bir ortam yaratılmaya gayret ediliyor. Her ne kadar yasalar çok iyi şekilde yapılırsa da önemli olan uygulama diyoruz. Buna bizler de katılıyoruz çünkü uygulamanın içinden gelen bir insanım ben de. İnşallah, uygulayıcıları da bu anlamda eğiteceğiz. Bu konuda bir problem kalmamasını istiyoruz biz.

Yine ben inanıyorum ki ülkede terörü ve şiddeti bitirecek olanlar da kadınlarımız, annelerimizdir. Anne şefkati ve anne sevgisinin üstesinden gelemeyeceği sorun yoktur diye düşünüyorum. Burada Sayın Başbakanımızın da yaptığı çağırımı bizler de tekrarlamak istiyoruz: “Şiddete ve teröre hepimiz dur demeliyiz.”

Çalışma hayatında “eşit işe eşit ücret” esasını getirilmişti biliyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tuncel...

5.- *İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması*

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben öncelikle 8 Martı yaratana ve bunun için emek ödeyen, bedel ödeyen tüm dünya kadınlarına buradan selamlarımızı, sevgilerimizi iletiyor ve 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü bir kez daha kutluyorum.

8 Martlar sadece kadınların hatırlandığı bir gün olmamalı. 8 Mart aynı zamanda direnişin adıdır, isyanın adıdır çünkü 8 Martta insanlar eşitsizliğe, sömürüye karşı mücadele etmişlerdir ve bunun için yıllarca mücadele eden kadınlar bu günü yaratmışlardır. Ben bir kez daha Clara Zetkin, Rosa Luxemburg olmak üzere tüm dünyada 8 Martı yaratan tüm devrimci kadınlara selam iletiyorum ve bugün sokakta onun ardılları olan ve mücadele eden, eşitlik ve özgürlük talebini yükselten kadınların da direnişlerini selamlıyor, önlerinde saygıyla eğiliyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kaplan...

6.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bugün 8 Mart. Tutuklu milletvekillerimiz, belediye başkanları, seçilmiş siyasetçiler, akademisyenler, bilim insanları, gazeteciler, avukatlar alanlara çıkarak "...” (x) diyen, “kadın, yaşam, özgürlük” diyen, bu belgeyi haykırırların hepsini saygıyla selamlıyorum, kutluyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Susam...

7.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, bugün Dünya Kadınlar Günü'nü ben de kutluyor ve tüm kadınlarımızın özgür bir dünyada, bu özgür dünyada şiddetten, baskıdan arınmış bir şekilde yaşadığı bir toplumu özlemle bekliyorum.

İki kız çocuğu ve bir eş sahibi bir insan olarak şunu söylemek istiyorum: Ülkemizde her gün öldürülen bir kadın haberini duymak, bir baba için, bir erkek için, bir insan için çok üzüntü verici bir şeydir. Bu konuda, giderek artan bu şiddetin önlenmesi konusunda bu Parlamentonun daha etkin görevler yapmasını, sadece anlamlı kutlamaların ötesinde, pratik yaşamda da kadına yönelik şiddetin sona erdirilmesi konusunda bir daha bu işlerin olmayacağı yasal düzenlemeleri görmek istiyor, tüm kadınlarımızı saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Susam.

Sayın Öztürk...

8.- Bursa Milletvekili Mustafa Öztürk'ün, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyor, şiddetten uzak, barış içinde, kadınının dünyada hak ettiği saygıyı alacağı bir dünya dileklerle tüm kadınlarımızın Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 milletvekilinin, kamuda çalışan taşeron işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kamuda çalışan taşeron işçilerin sorunlarının tartışılması, bu istihdam şeklinin en azından bir bölümünün Anayasamız başta olmak üzere yürürlükteki mevzuatımıza uygun olmamasından dolayı kamuda yol açtığı ve ileride yol açabilecek bir takım sorunların önlenmesi ile Araştırma Komisyonu kurulduğu takdirde tespit edilecek hususların Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmak üzere Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98 inci maddesinin 3 üncü fıkrası ile İçtüzüğün 104 üncü maddelerine istinaden "Meclis araştırması" açılmasını arz ve teklif ederiz.

(x) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Gerekeçe

Kamudaki çeşitli hizmetlerde taşeron şirketler kanalıyla istihdam edilen personel sayısının 300 bin civarında olduğu tahmin edilmektedir. Taşeron şirketler kanalıyla personel istihdamı 657 sayılı Yasa'da tanımlanmış istihdam şekillerinden değildir. Günümüzde kamunun memurlar vasıtasıyla yapılması zorunlu olmayan bir kısım hizmetlerinin ki bunların başında temizlik hizmetleri yer almaktadır, dışarıdan hizmet satın alınması yoluyla karşılanması makul karşılanabilir.

Ancak taşeron şirketler aracılığıyla kamuda istihdam edilen personelin amaçlarının dışında kullanıldığı ve her geçen gün bu sayının arttığı bilinen bir vakıdır. Bugün hangi kamu kurumuna gitseniz Anayasa ve Yasalarla memurlar eliyle yapılması hükme bağlanan bir kısım hizmetlerde taşeron personelin istihdam edildiğini görmek mümkündür.

Bu personelin yürürlükteki mevzuatımıza göre istihdamı mümkün olmadığı gibi, herhangi bir sorumlulukları, imza yetkileri bulunmamaktadır. Bu personelin mağduriyetine de sebebiyet verilmemesi açısından en azından kamu kurumlarında idari hizmetlerde yararlanılan personelin sözleşmeli personel statüsüne geçirilmesi düşünülebilir.

Öte yandan taşeron şirketlerde yıllarca çalışan İşçilerin sendikal haklarının bulunmadığı, kıdem tazminatlarının girdi-çıkı yöntemiyle zayı edildiği bilinmektedir. Bu uygulama Türkiye Cumhuriyeti Devletinin sosyal bir hukuk devleti olduğuna dair Anayasa Hükümüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca ihale yöntemiyle yapılan bu tür hizmet alımlarında da çeşitli sıkıntılar yaşanmaktadır. İhaleye giren şirketler, ihaleyi kazanabilmek için en uygun teklifi sunmak amacıyla fiyatları kırmaktadır. Bunun sonucu olarak da ihaleyi kazandıklarında ya çalıştırdıkları personelin haklarından kesintiye gitmekte, bir kısım yöntemlerle kanuna karşı hile yöntemlerine başvurmakta veya yükümlülüklerini tam olarak yerine getirmekten İmtina etmekte, daha doğrusu yerine getirememektedirler. Son olarak da bir kısım şirketler aldıkları ihaleden zarar ettikleri için işi bırakmak zorunda kalmaktadırlar. Bu durumda ülke ekonomisi zarara uğramakta, hizmetlerin aksaması sonucu doğmaktadır.

Hükümet bu taşeron istihdamın mahzurlarını ayıklamak bir yana, kamu görevlileri ihaleyi alan şirkete çeşitli fiili yöntemlere müdahale ederek şirkete çalıştıracağı personeli seçme hakkı tanımamakta, çalışacak personeli bizzatı tespit etmektedir. Bu uygulama başta milletvekillerimiz olmak üzere tüm kamuoyunun malumu olup eşitlik, tarafsızlık ve hakkaniyet ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir.

Gereğzemizde belirttiğimiz hususlar muvacehesinde teklifimizin kabul edilmesini arz ve teklif ederiz.

- 1) Mehmet Şandır (Mersin)
- 2) Ali Uzunırmak (Aydın)
- 3) Mesut Dedeoğlu (Kahramanmaraş)
- 4) Mehmet Erdoğan (Muğla)
- 5) Enver Erdem (Elazığ)
- 6) Alim Işık (Kütahya)
- 7) Ali Öz (Mersin)
- 8) Seyfettin Yılmaz (Adana)
- 9) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)
- 10) Zühal Topcu (Ankara)
- 11) Emin Çınar (Kastamonu)
- 12) Sümer Oral (Manisa)
- 13) Kemalettin Yılmaz (Afyonkarahisar)
- 14) Bülent Belen (Tekirdağ)

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 15) Emin Haluk Ayhan | (Denizli) |
| 16) Oktay Öztürk | (Erzurum) |
| 17) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 18) Atila Kaya | (İstanbul) |
| 19) Celal Adan | (İstanbul) |
| 20) Necati Özensoy | (Bursa) |
| 21) D. Ali Torlak | (İstanbul) |
| 22) Ahmet Duran Bulut | (Balıkesir) |

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 milletvekilinin, Türk toplumunun yapısını tehdit eden sosyal olayların nedenlerinin ve çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Milli ve manevi değerlerine önem vermekle, aile bağları güçlü olmakla bilinen Türk toplumu, bu hassasiyetlerine rağmen son yıllarda âdeta cinnet geçirmektedir. Hemen her gün meydana gelen aile içi şiddetler, çiftlerin boşanması, katliamlar, intiharlar özellikle son aylarda artış göstermektedir. Türk toplumunun yapısını tehdit eden, bu sosyal olayların nedenlerinin araştırılması ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasanın 98. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

Gerekçe

Üç kıtaya egemen olmuş, ilimde, sanatta önderlik etmiş, güçlü aile yapısına gıpta ile bıkılmış, kültürel zenginliği ile çevresini etkilemiş, adaleti ile özlem duyulmuş Osmanlı İmparatorluğu'nun mirasçısı Türkiye Cumhuriyeti, sadece Anadolu'daki 72 milyonluk nüfusun huzur ve refahı, bekası için değil, bugün de hala dünyanın yakın ve uzak birçok bölgesinde pek çok mazlum halkların umudu olmaya devam etmektedir.

İçinde bulunduğumuz süreçte tespit odur ki; meydana gelen kişisel cinnetler, sosyal boyut kazanmıştır. Hemen her gün bir ilimizde, ilçemizde, hatta köyümüzde cinayetler, aile içi katliamlar, boşanmalar, intiharlar görülmektedir. Geçtiğimiz yıl Mardin'de bir düğün evinin basılarak 30'a yakın insanın katledilip onlarca insanın yaralanması hadisesi uzun yıllar belleklerden silinecek gibi değildir. Adana'da eski bir astsubayın kendi ailesinden 8 kişiyi katletmesi, yine bir annenin iki çocuğu ile birlikte evinde katledilmesi, Adana'nın Karataş ilçesinde biri polis memuru olmak üzere 8 kişiyi silahla vurup 4'ünü öldüren 5'ini de yaralayan vatandaşın saçtığı dehşet, Ankara'da bir polis memurunun eşini, çocuğunu, eşinin anne ve babasını öldürüp intihar etmesi hala hafızalardadır.

İstanbul'da Gazi mahallesinde 4 çocuğu ile birlikte toplam 5 kişiyi öldüren babanın cinneti unutulmuş değildir. Aydın'da içinde bulunduğumuz nisan ayında eski eşini, kayınpederini ve kayınvalidesini sokak ortasında öldüren adamın cinneti, Çanakkale'de bir emekli yarbayın eşini ve iki çocuğunu öldürüp intihar etmesi, İzmir'de bir kahvecinin ailesinden 3 kişiyi öldürmesi, toplum belleğinde iz bırakan travmalardan sadece bir kaçıdır.

Son günlerde dersane borcu yüzünden annesinin cezaevine konulmasını hazmedemeyerek canına kıyan 18 yaşındaki gencin hazin öyküsü toplum belleğine kazınmış durumdadır. Toplum olarak son yıllarda güvensiz, sevgisiz ve hoşgörüsüz yaşantısıyla ciddi bir travma geçirdiğimiz bir gerçektir.

Özetle, araştırma talebine konu olan sosyal olaylarda "Görülebilenler" aslında basın vasıtasıyla kamuoyuna yansıyanlar kadardır. Bu şekliyle bile artık "sıradanlaşan" sosyal olayların boyutunun çok daha fazla olduğunu tahmin etmek güç olmasa gerektir. Toplum yapımızı bozan sadece, sonucu cinayetle biten olaylar değildir elbette. Aile içi şiddetlerin, boşanmaların, geçici ayrılımların sebep olduğu ailelerin

parçalanması, çocukların sokağa, bakıma muhtaç anne-babanın kaderine terk edilmesi, bu yapıyı tehdit eden diğer etkenler arasında sayılabilir. Ayrıca, hırsızlık, kapkaç, dolandırıcılık, yankesicilik gibi mala karşı işlenen ve giderek artan suçlar da, var olan sorunun diğer boyutları olarak görülebilir.

Her halükarda, anıları ve arzu edilmeyen olayların; ekonomik sorunlar, ekonomi alanında yaşanan krizlerin toplum üzerindeki temel etkisi işsizlik, gelirin azalması, yaşam standartlarının değişmesi, sosyoekonomik düzeyin düşmesi ve yoksulluğun artışı ile katı gelenek ve görenekler, yanlış dini inanışlar, eğitim ve kültürel yetersizlikler, hoşgörüsüzlük, tahammülsüzlük, yanlış iletişim tercihleri, Türk Milleti'nin hasletlerinden olan sevgi-saygı bağlarının azalması, ahlaki bozulma, kültürel yozlaşma, dini emir ve öğretilerin unutulması gibi nedenlerle yakın ilişki içinde olduğu anlaşılmaktadır.

Netice olarak;

Türk toplumunun yapısını tehdit eden, bu sosyal olayların nedenlerinin araştırılması ve tespit edilmesi ile birlikte çözüm yollarının bulunması amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ederiz.

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1) Mehmet Şandır | (Mersin) |
| 2) Mesut Dedeoğlu | (Kahramanmaraş) |
| 3) Ali Uzunırmak | (Aydın) |
| 4) Hasan Hüseyin Türkoğlu | (Osmaniye) |
| 5) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 6) Enver Erdem | (Elazığ) |
| 7) Alim Işık | (Kütahya) |
| 8) Ali Öz | (Mersin) |
| 9) Seyfettin Yılmaz | (Adana) |
| 10) Yusuf Halaçoğlu | (Kayseri) |
| 11) Zühal Topcu | (Ankara) |
| 12) Sümer Oral | (Manisa) |
| 13) Bülent Belen | (Tekirdağ) |
| 14) Emin Çınar | (Kastamonu) |
| 15) Kemalettin Yılmaz | (Afyonkarahisar) |
| 16) Ahmet Duran Bulut | (Balıkesir) |
| 17) Necati Özensoy | (Bursa) |
| 18) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 19) Durmuş Ali Torlak | (İstanbul) |
| 20) Emin Haluk Ayhan | (Denizli) |
| 21) Oktay Öztürk | (Erzurum) |
| 22) Celal Adan | (İstanbul) |
| 23) Atila Kaya | (İstanbul) |

3.- *Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 milletvekilinin, Türkiye'nin su kaynaklarının kullanımı ve korunması konusunun ve su yönetimi politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

• Türkiye'nin su kaynaklarının kullanımı ve korunması için alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi,

• Bugüne kadar alınmış tedbirlerin ve su yönetimi politikalarının gözden geçirilmesi,

• Büyükşehirlerin su ihtiyacının güvenli ve sağlıklı bir şekilde karşılanması için alınması gerekli tedbirlerin belirlenmesi,

amacıyla Anayasanın 98 inci İç Tüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Gerekçe:

Türkiye, son kırk yılda yeraltı ve yerüstü su kaynaklarının %50'sini kaybetmiştir. Bir yandan ülke nüfusu artarken diğer taraftan da bireylerin su kullanım miktarı artmaktadır. Nüfusun 80 milyona ulaştığında Türkiye'de kişi başına kullanılabilir su miktarı yılda 1100 m3 olacaktır. Bu su miktarı ile ülkemiz su fakiri bir ülke durumuna düşürecektir.

Türkiye'de suyun %72'si tarımda, %18'i evlerde ve %10'u da sanayide kullanılmaktadır. Yapılan hesaplara göre tarım, sanayi ve günlük yaşam alanlarındaki kullanım miktarı 2030'lu yıllarda bu günün %260 fazlası olacağı öngörülmektedir.

Türkiye'nin su rezervlerini hızla tüketen temel faktör olarak küresel ısınma ve kuraklık gösterilse de esas sebep olarak su kaynaklarımızın yanlış bir şekilde kullanılması ve yönetilmiş olmasıdır.

Su kaynaklarımızın kullanımı ve korunmasından birinci derecede sorumlu olan kurum ve kuruluşlarımızın yöneticileri, bugün ulaşılan sonucu şu sebeplere bağlayarak izah etmeye çalışıyorlar:

- Şehir içme suyu şebekelerinde yüzde 50-yüzde 70'lik kaçaklar bulunmaktadır,
- Tarım ve sanayi kesiminde yeraltı suyu kullanımının çok yaygın ve bilinçsiz olduğu, bu sebeple yeraltı su kaynaklarının hızla azalmakta olduğu,
- DSI'nin sulama modelinin ve takip edilen politikaların yanlış olduğu,
- Kurumsal düzenlemelerin yetersizliği,
- Başta Ankara olmak üzere büyük kentlerimizde içme suyu konusunda ileriye dönük projelerin yeterince ve zamanında geliştirilemediği için ciddi sıkıntılar olacağı,

Bunun yanında bu hususların çeşitli araştırma ve çalışmalara konu olduğu, çeşitli tedbirler önerildiği de bilinmekte, bunlar basınıımızda yer almaktadır.

Bu tespit ve açıklamalara rağmen bu konularda genelgeler ve beyanlatlar yayınlanması dışında etkin tedbirler alındığına ilişkin somut adımlara rastlanmamıştır.

Yerel yönetimlerin bu konularda yönlendirildiğine ve ortak yatırım projeleri geliştirildiğine dair bir emare de mevcut değildir.

Türkiye'nin Başkenti Ankara'da ileriye dönük "Ankara Su Temini Projesi" uygulanmamış, aksine kısıtlı su kaynaklarının hızla tükenmesine yol açan uygulamalar içinde olunmuştur. Bunun sonucunda su kaynağı tükenen Ankara için Kızılırmak nehrinden su getirilmesi uygulamasına başlanmış, ancak bu suyun sağlıklı olup olmadığı, sudaki sülfat oranı ve Sivas, Kayseri, Nevşehir ve Kırşehir'deki kentsel ve endüstriyel atıkların Kızılırmak suyuna artılmadan verildiği basında yoğun tartışmaların konusu haline gelmiştir. Büyükşehir Belediye Başkanı bu iddiaları doğrular mahiyette Kızılırmak suyunu mevcut suyla paçal edilerek Ankara'ya verileceğini söylemiştir. Öte yandan özellikle Ankara'ya su temini konusunda merkezi yönetim ve yerel yönetim arasında tartışmalar ve anlaşmazlıklar derin bir koordinasyonsuzluğa ortaya koymuştur.

Diğer yandan, su kaynaklarının yönetimi açısından ülkemizde sorun bulunmadığı, sorunun sadece kuraklıktan kaynaklandığı konusunda da kamuoyunda yanlış bir kanaat oluşturulmaktadır. Ülkemizin bir yılda ortalama su akış ve yenilenebilir su miktarları, kişi başına düşen kullanılabilir su potansiyeli gibi çeşitli kaynaklarda farklı rakamlar telaffuz edilmektedir. Bununla birlikte ortak nokta ülkemizin su varlığı bakımından zengin olmayan ülkeler arasında olduğudur. Bu husus, başlı başına su kaynaklarımızın korunması ve kullanımı konusunda etkin tedbirler alınması üzerinde hassasiyetle durulması gerektiğini ortaya çıkarmaktadır.

Nitekim konunun önemine binaen yüce Meclisimizde de iklim ısınmasının neden olduğu sorunlar ile su kaynaklarımızın kullanımı ve korunmasıyla ilgili konuları da kapsayan iki araştırma komisyonu kurulmuştur. Ancak komisyon raporları TBMM Genel Kurulunda görüşülemediği.

Söz konusu Meclis araştırma komisyonlarında yer alan öneriler dâhil su kaynaklarının kullanımı ve korunması için alınması gereken tedbirleri tespit etmek ve bugüne kadar alınmış tedbirleri ve Türkiye'nin su yönetimi politikalarını gözden geçirmek, büyükşehirlerin su ihtiyacının karşılanması için alınması gerekli tedbirler ile Ankara'da yaşanan su sorunu ve kesintilerinin sebeplerini, sorumlularını ve çözüm önerilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İç Tüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasının faydalı olacağı kanaatindeyiz.

- 1) Mehmet Şandır (Mersin)
- 2) Ali Uzunırmak (Aydın)
- 3) Mehmet Erdoğan (Muğla)
- 4) Enver Erdem (Elâzığ)
- 5) Alim Işık (Kütahya)
- 6) Ali Öz (Mersin)
- 7) Zühal Topcu (Ankara)
- 8) Seyfettin Yılmaz (Adana)
- 9) Emin Çınar (Kastamonu)
- 10) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)
- 11) Sümer Oral (Manisa)
- 12) Mustafa Kalaycı (Konya)
- 13) Mehmet Günal (Antalya)
- 14) Kemalettin Yılmaz (Afyonkarahisar)
- 15) D. Ali Torlak (İstanbul)
- 16) Oktay Öztürk (Erzurum)
- 17) Emin Haluk Ayhan (Denizli)
- 18) Mesut Dedeoğlu (Kahramanmaraş)
- 19) Celal Adan (İstanbul)
- 20) Erkan Akçay (Manisa)
- 21) Atıla Kaya (İstanbul)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Meclis araştırması açılmasına dair önergeler bilgilerinize sunulmuştur. Önergeler gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

B) TEZKERELER

1.- TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Volkan Bozkır'ın, Danimarka'nın AB Dönem Başkanlığı çerçevesinde 11-12 Mart 2012 tarihlerinde Kopenhag'da düzenlenecek olan Dışişleri Komisyonları Başkanları Konferansı'na (COFACC) katılması hususuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/800)

7 Mart 2012

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Volkan Bozkır'ın, Danimarka'nın AB Dönem Başkanlığı çerçevesinde, 11-12 Mart 2012 tarihlerinde Kopenhag'da düzenlenecek olan Dışişleri Komisyonları Başkanları Konferansı'na (COFACC) katılması öngörülmektedir.

Söz konusu konferansa katılım sağlanması, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 Sayılı Kanun'un 9. maddesi uyarınca Genel Kurul'un tasviplerine sunulur.

Cemil Çiçek

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar’ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka’nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku’nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

2.- *Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar’ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka’nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku’nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/572, 2/38, 2/51, 2/145, 2/328, 2/383) (S. Sayısı: 181) (x)*

(x) 181 S. Sayılı Basmayazı 7/3/2012 tarihli 75’inci Birleşim Tutanağı’na ektir.

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Hükümet? Yerinde.

Dünkü birleşimde İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının birinci bölümünün 11'nci maddesi kabul edilmişti.

Şimdi, bu bölümde yer alan diğer maddeleri, varsa önerge işlemlerini yaptıktan sonra oylarınıza sunacağım.

Madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan “Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı”nın 12 nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sermin Balık	Ahmet Aydın	Mustafa Elitaş
Elâzığ	Adıyaman	Kayseri
Mehmet Doğan Kubat	A. Sibel Gönül	Nurdan Şanlı
İstanbul	Kocaeli	Ankara
	Zeynep Karahan Uslu	
	Şanlıurfa	

“(1) Bu Kanun hükümlerine göre verilen tedbir kararlarının uygulanmasında hakim kararı ile teknik araç ve yöntemler kullanılabilir. Ancak, bu suretle, kişilerin ses ve görüntüleri dinlenemez, izlenemez ve kayda alınamaz.”

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 12. maddesinde “takibi” ibaresinden sonra gelmek üzere “hayati tehlikenin önlenmesi bakımından gerekli olması halinde hâkim kararıyla” bendinin eklenmesini ve 2. bendine “esaslar” ibaresinden sonra gelmek üzere “kadın örgütlerinin görüş ve önerileri dikkat alınarak” bendinin eklenmesini teklif ederiz.

Ayla Akat	Sırrı Süreyya Önder	Levent Tüzel
Batman	İstanbul	İstanbul
Hasip Kaplan	Sebahat Tuncel	Altan Tan
Şırnak	İstanbul	Diyarbakır
	Erol Dora	Ertuğrul Kürkcü
	Mardin	Mersin
	Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına	

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 12. maddesinin birinci fıkrasına “tedbir kararlarının takibi,” ibaresinden sonra “gerekli olması halinde hakim kararıyla” ibaresinin eklenmesini ve 2. fıkrasındaki “yönetmelikle” ibaresinin “tüzükle” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova	Hülya Güven	Aylin Nazlıaka
Balıkesir	İzmir	Ankara
Sakine Öz	Sena Kaleli	Dilek Akagün Yılmaz
Manisa	Bursa	Uşak
	Sedef Küçük	
	İstanbul	

BAŞKAN – Son okunan önergeye Sayın Komisyon katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bursa Milletvekili Sayın Sena Kaleli.

Buyurun Sayın Kaleli. (CHP sıralarından alkışlar)

SENA KALELİ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmaya başlamadan önce, bir ses telim felç olduğu için ses kalitemden ötürü özür diliyorum ama ses engeli bizi susturamıyor.

Evet, insan 1’ken 2 olamayacağı için ailenin korunmasıyla kadına karşı şiddeti bir arada söylemeye dilim varmıyor. Bu nedenle, görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Yasa Tasarısı’nın 12’nci maddesiyle ilgili vermiş olduğumuz önergemiz üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sözlerime başlarken, bundan yirmi iki yıl önce, dün, 7 Mart 1990’da uğradığı saldırı sonucu hayatını kaybeden basınımızın mihenk taşlarından Çetin Emeç ve şoförü Sinan Ercan’ı rahmetle anıyorum.

Değerli milletvekilleri, 1857 yılında New Yorklu 40 bin dokuma işçisi emekçi kadının daha insanca bir yaşam isteyerek, eşitsizliğe ve ayrımcılığa karşı sürdürdüğü grev ve mücadeleyle başlayan süreçte 8 Mart tüm dünya kadınlarının kutladığı uluslararası bir güne dönmüştür. 8 Mart 1857’nin üzerinden yüz elli beş yıl geçmesine rağmen, dünyada ve ülkemizde kadınla ilgili sorunlar geçmişten bugüne azalacağına, artarak büyük bir toplumsal sorun hâline dönüşmüştür. Bugün itibarıyla ülkemizde kadınlar, ikincilleştirilmeye, ikincileştirilmeye, sendikasız, sigortasız, esnek çalışma ile ucuz iş gücü olarak sömürülmekte, yüzlerce kadın düşüncelerinden dolayı cezaevlerinde tutulmaya devam edilmektedir. Bu gerçekler ışığında 8 Mart, ülkemizde daha büyük bir anlam kazanmaktadır.

Sayın milletvekilleri, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü hâlen kırka yakın ülkede resmî tatil ilan edilerek kutlanmaktadır. Toplumun yarısını oluşturan kadınlar olarak ülkemizde de 8 Martın resmî tatil günü ilan edilmesini talep ediyoruz. Bu konuda verilmiş olan kanun tekliflerinin komisyonunda sıra beklediğini hatırlatarak dünya ve ülkemiz kadınlarının siyasal, ekonomik ve sosyal alanlarda daha iyi yaşam standartlarına kavuşturulmalarının ancak ve ancak laik ve demokratik sistemde mümkün olabileceğini vurguluyor, bütün kadınların 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü içtenlikle kutluyor, şiddetten ve baskıdan uzak, her alanda eşit ve özgür bir Türkiye diliyorum.

Sayın milletvekilleri, “Teknik yöntemlerle takip” başlığını taşıyan tasarının 12’nci maddesinin mutlaka hâkim kararıyla olması yönündeki önergemizin kabul edilmesi, AKP iktidarlarının eseri olan, herkesin dinlenme ve izlenme paranoyasına kapılması gerçeğiyle yerinde ve doğru olmuştur ancak 12’nci maddenin birinci fıkrasında “tedbir kararlarının takibi” ibaresinden önce “gerekli olması hâlinde” ibaresinin eklenmesi bu konudaki keyfiliğin önüne geçilmesi açısından önemlidir.

Öte yandan, konumuz teknik yöntemlerle takip olduğu için burada bir sorunu da sizlerle paylaşmak istiyorum. Hafta başında Bursa’da cezaevi ve sığınma evlerini ziyaret ettim. Suça dair cinsiyetçi yaklaşım biçimi, cezaevlerinde de en fazla kadınları etkilemektedir. Cezaevlerindeki kadınların büyük bölümü, iç ve dış baskılar, iftira, taciz, istismar, tecavüz, dayak, erken ve kendinden büyük erkeklerle evliliğe zorlama ve şiddetten kurtulma güdüsüyle suç işlemektedirler. Öğretim düzeyinin ve ekonomik bağımsızlık oranlarının düşüklüğü kadının suç işlemesinde önemli etkindir.

Sürem dolduğu için bunu iletmek istiyorum. Sığınma evinde kalan ya da izlerini kaybettirme çabası içinde olan kadınlar, e-okul takip sistemiyle eşlerinin ve yakınlarının kendilerini bulup tehdit, taciz ve baskı uyguladıklarını dile getirmektedir. E-okul sistemine girişle ilgili bazı sınırlamalar veya tedbir kapsamına alınmış ailelerin çocuklarının kayıtlarının sistemden çıkarılması bu sorunu çözüme kavuşturacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle, tasarının önergeler doğrultusunda değiştirilerek etkin ve etkili bir yapıya kavuşturulmasını diliyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaleli.

Sayın Kaleli ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 12. maddesinde “takibi” ibaresinden sonra gelmek üzere “hayati tehlikenin önlenmesi bakımından gerekli olması halinde hâkim kararıyla” bendinin eklenmesini ve 2. bendine “esaslar” ibaresinden sonra gelmek üzere “kadın örgütlerinin görüş ve önerileri dikkate alınarak” bendinin eklenmesini teklif ederiz.

Ayla Akat (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – İstanbul Milletvekili Sayın Tuncel, buyurun efendim.

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; verdiğimiz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü ve bir kez daha, tüm kadınların 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü kutlayarak başlıyorum.

Tabii, bugün aslında kadınlar açısından çok da mutlu bir gün değil çünkü biz 8 Martta ne yazık ki kadına yönelik şiddeti konuşuyoruz. Belki bir umut olsun diye, bundan sonra “kadın” ve “şiddet” yan yana kullanılmasın, kadınlar bunun bir kader olmadığı ve eşit ve özgür yaşam için şiddetin ortadan kalkması gerektiği üzerinden burada bu kanun teklifini görüşüyoruz. Umuyorum ki bu kanun teklifi, bütün eksikliklerine rağmen, aslında kadınların yaşamını kolaylaştıracak, kadına yönelik şiddeti önleyecek bir noktada olabilir. Ancak görünen o ki -iki gündür aslında bunu konuşuyoruz- sadece şiddetin yani sonucun ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar ne yazık ki bizim işimizi kolaylaştırmıyor. Zihniyeti değiştirmedığımız sürece buradan bir çıkış elde edemiyoruz. Bunu bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Diğer bir konu: Demokrasi, kadın mücadelesi açısından da önemli bir konu sayın milletvekilleri. Eğer düşünce ve ifade özgürlüğü yoksa burada en çok da kadınlar bunun zararını görüyor ve bizim ülkemizde ne yazık ki düşünce ve ifade özgürlüğü yok.

İki gündür burada kadın mücadelesini konuşuyoruz ve kadınlar kadın özgürlüğü için, demokrasi için, eşitlik için sokakta mücadele ediyorlar. Ama gelin görün ki hâlâ işte, polis şiddetiyle, devlet şiddetiyle karşı karşıya kalıyorlar. Bugün İstanbul’da, işte, kadınlar eylem yapmak isterken şiddetle gözüaltına alındılar; Adana’da, yine, Mersin’de Kadınlar Günü’nü kutlama konusunda güvenlik güçleriyle karşı karşıya kalıyorlar; bu bir yaklaşım. Yine, iki gündür yapılan operasyonlarda onlarca kadın gözüaltına alındı. Bugün Diyarbakır’da da yine siyasi operasyonlar devam ediyor. Dolayısıyla, hani siyasi atmosferin böyle olduğu bir yerde, düşünce ve ifade özgürlüğünün olmadığı bir yerde kadınlar açısından da durum ne yazık ki kolay olmuyor. Bunun, bir defa, değişmesi gerekiyor yani Türkiye’de bunun değişmesi gerekiyor. Kadınlar sadece kadın sorunlarıyla ilgilenmiyor, bütün Türkiye’nin gündemiyle ilgileniyor. Bu da bizim temel sorunlarımız.

Sayın milletvekilleri, “Emekçi kadın ekmeğini kazanmalıdır ancak güllere de ihtiyaç duyar.” sözleriyle bilinen sendika lideri Rose Schneiderman, Triangle fabrikasında çıkan yangın sonrasında yaptığı konuşmada şunları söylemiş yıllarca önce: “Buraya sırf güzel sözler etmeye gelseydim, bu zavallı, yanmış bedenlere ihanet etmiş olurudum. Siz güzel insanlar, yanınıza daha önce de gelmiş ve sizi yoksulluk içerisinde bulmuştuk.” diyor.

Yine konuşmasında: “Kadınlar bu şehirde ilk kez diri diri yakılmıyorlar. Her hafta işçi kız kardeşlerimden birinin zamansız ölüm haberini alıyorum. Her yıl binlerce sakat kalıyor. Hayatlarımız öylesine ucuz ve mülkiyet öylesine kutsal ki tek bir iş için öylesine çoğuz ki, 146'mızın birden yanarak can vermesi pek az önem taşıyor. İşçiler dayanılmaz koşulları protesto etmek için bildikleri tek yolla seslerini her duyurmaya çalıştığında yasanın güçlü yumruğunun bizi ağır bir şekilde bastırmasına izin veriliyor. Resmî görevlilerin tek bildiği uyarı yapmak. Son derece barışçıl olmamız gerektiği konusundaki uyarılar ve tüm uyarıların arkasında iş yeri desteği var. Yaşamı dayanılmaz kılan koşullara karşı ayağa kalktığımızda yasanın gücü, yumruğu bizi püskürtüyor.” diyor.

Aslında bugün de hâlâ koşullar aynı. Hâlâ aslında kadınlar “eşitlik ve özgürlük” dediğinde, “demokrasi” dediğinde, “şiddete hayır” dediğinde, çoğu zaman işte erkek şiddetine maruz kaldığında yasalar onu koruyor ve kadınlar bunun karşısında daha çaresiz.

Biz işte bunun kader olmadığını değiştirmeye çalışıyoruz ama bunu bir bütünlüklü bakış açısıyla değiştirmek önemli. Şiddeti yaşamımızdan defetmeye, bir daha şiddetle karşı karşıya kalmamaya ve bu ülkede bir tek kadın, bir tek çocuk şiddet mağduru olmasın diye mücadele etmeye çalışıyoruz -değişiklik önergemiz açısından da- çünkü şiddet bazen öyle bir noktaya geliyor ki hayatımız tehlikeye giriyor ve çoğu zaman erkekler binlerce yıllık erkek egemen sisteme göre bunu yorumluyor ve sonunda öldürülüyor. Günde 5 kadının öldürülmesinin nedeni bu. O açıdan yapılacak düzenlemelerde mutlaka kadın örgütlerinin bu işe dâhil olması gerekiyor. Mahkeme süreçlerinden tutalım, daha sonraki uygulama süreçlerinde bu olmadığı takdirde geleneksel erkek yaklaşımını, geleneksel erkek egemen siyaseti ne yazık ki yasalarda düzenlemeler yapılsa da hayatımızı değiştirmiyor diyorum.

Bir kez daha hepimizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tuncel.

Sayın Tuncel ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı"nın 12 nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(1) Bu Kanun hükümlerine göre verilen tedbir kararlarının uygulanmasında hakim kararı ile teknik araç ve yöntemler kullanılabilir. Ancak, bu suretle, kişilerin ses ve görüntüleri dinlenemez, izlenemez ve kayda alınmaz."

Mustafa Elitaş (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükmet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekeçe:

Teknik araç ve yöntemler, hakkında önleyici tedbir kararı uygulanan kişinin belirli yerlere gitmemek, belirli kişilere yaklaşmamak yönündeki yükümlülüğe uygun davranıp davranmadığını takip etmeye hizmet etmektedir. Ancak, bu araç ve yöntemlerin kullanılması suretiyle, hakkında tedbir kararı uygulanan kişinin konuşmaları dinlenmemeli, görüntüleri izlenmemeli ve bu konuşma ve görüntüler kayda alınmamalıdır. Çünkü koruyucu veya önleyici tedbir bağlamında bu yöntemlere başvurulması, kişi hak ve özgürlüklerine, özel hayatına ve haberleşmesinin gizliliğine önemli bir müdahale mahiyeti taşımaktadır.

Teknik araç ve yöntemlerin kullanılması, ses ve görüntü kaydı olmaksızın, kişinin gün içinde bulunduğu yeri tespit edebilmeye ve elektronik ortamda izlemeye imkan vermekle sınırlı tutulmalıdır.

Ayrıca, önerilen değişikliğe göre; hakkında tedbir kararı verilen kişi ile ilgili olarak belirlenen yükümlülüğün gereklerine uygun davranıp davranmadığının tespiti zımında teknik araç ve yöntemler ancak hakim kararına dayalı olarak kullanılabilir.

Belirtilen mülahazalarla işbu değişiklik önergesi verilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Elitaş ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

13’üncü madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 13. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesi olan "Ancak zorlama hapsinin toplam süresi altı ayı geçemez" ibaresinin kaldırılmasını

1- Fıkrasının “ve aykırılığın ağırlığına göre” ibaresinden sonra “hakim” ibaresinin kaldırılarak “aile mahkemesi hakimi” ibaresinin eklenmesini saygıyla arz ederiz.

Ayşe Nedret Akova	Hülya Güven	Dilek Akagün Yılmaz
Balıkesir	İzmir	Uşak
Sakine Öz	Aylin Nazlıhaka	Sena Kaleli
Manisa	Ankara	Bursa
	Sedef Küçük	
	İstanbul	

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 13 maddesinin birinci bendinin sonuna gelmek üzere “Zorlama hapsi kararı için talep, tedbir kararı verilen veya tedbir kararına aykırılığın gerçekleştiği ya da şiddet mağdurunun bulunduğu yer aile mahkemesine yapılabilir.” İbaresinin eklenmesini,

2 nci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini, teklif ediyoruz.

“Tedbir kararının gereklerine aykırılık aynı zamanda bir suç oluşturuyorsa, bu suçla ilgili olarak gerekli kanuni işlemlere gecikmeksizin başlanır.”

Ayla Akat	Sırrı Süreyya Önder	Levent Tüzel
Batman	İstanbul	İstanbul
Erol Dora	Altan Tan	Sebahat Tuncel
Mardin	Diyarbakır	İstanbul

Hasip Kaplan
Şırnak

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Komisyon son önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kürkcü.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Mersin) – Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; bu değişiklikleri öneriyoruz çünkü eğer bu maddelere şu hükümler eklenmezse “Zorlama hapsi kararı için talep, tedbir kararı verilen veya tedbir kararına aykırılığın gerçekleştiği ya da şiddet mağdurunun bulunduğu yer aile mahkemesine yapılabilir.” ibaresi eğer eklenmezse o zaman şu problemle karşı karşıyayız: Genellikle yasanın tek yaptırım gücü olan zorlama hapsinin hangi mahkemeden, nasıl isteneceği konusunun havada kalması ve yasanın tümünün caydırıcılığının riske atılması mümkündür. Kadın mücadelesi yürüten örgütler bu konuda çok ısrarlıdır. Bunu Meclisimizin de göz önüne alması ve suç kovuşturmasının havada kalmaması ve kadının korunması amacıyla çıkartılan bu yasanın maksadına uygun olarak işletilmesi bu Meclisin yaptığı yasamayla sağlanmalıdır.

İkincisi “Tedbir kararının gereklerine aykırılık aynı zamanda bir suç oluşturuyorsa, bu suçla ilgili olarak gerekli kanuni işlemlere gecikmeksizin başlanır.” hükmünün eklenmesi de bugüne kadar görüldüğü gibi, genellikle yargıçların resen işlem yapmadıkları, ayrıca “Suçlara ilişkin saklı tutulan hükümler” başlıklı 6’ncı maddede yazıldığı gibi, tecavüz ve cinsel saldırılar dâhil en ağır suçlarda bile âdeta ağaç dikmek, kitap okumak gibi cezaların verilebileceğine ilişkin hukuk sisteminde ve kamuoyunda algı ve yaptırım karışıklığı yaratılacaktır düşüncesindedirler kadın örgütleri. Biz de bu endişeye katılıyoruz ve bunların giderilmesi için yasa hükmüne açık bir biçimde bunların eklenmesini istiyoruz.

Şimdi, tabii, yasaların sadece bu hükümlerle donatılması tek başına çok bir sonuç yaratmayabilir. Burada kadımlar kadar erkeklerin de duyarlılığının geliştirilmesi son derece önemli.

Size, kurucularından olmakla övündüğüm Bianet İnternet haber portalının her ay yaptığı kadın cinayetlerine, kadına karşı şiddete dair bir çetele var, onun şubat sonuçlarını okumak istiyorum: Şubatın 14 ilde 24 kadın öldürüldü, 5 ilde 10 kadına tecavüz edildi, 16 kadın taciz edildi, 17 çocuk cinsel veya fiziksel istismara uğradı ve 20 ilde toplam 72 kadına yönelik şiddet olayı meydana geldi. Çok ağır sonuçlar bunlar.

Size bir bilmece gibi sormak isterim: Sizce bu vakalar en çok nerede gerçekleştirilmiştir? Tahminen şöyle diyeceksiniz: “Türkiye’nin en gerice bölgelerinde.” Yanılıyorsunuz arkadaşlar. Bu 72 vakadan 26’sı Ege’de, 19’u Marmara’da, 15’i İç Anadolu’da, 8’i Akdeniz’de, 2’si Karadeniz’de, 1’i Güneydoğu Anadolu ve 1’i de Doğu Anadolu Bölgesi’nde gerçekleşti. Bu bölgelerimizde yani en az şiddetin gerçekleştiği bölgelerimizde en yüksek kadın duyarlılığının ve erkeklerde kadına karşı şiddetten kaçınma algısının güçlenmiş olmasının bu kentlerimizde güçlü, özerk kadın hareketlerinin varlığıyla bir ilgisi olduğuna dair dikkatinizi çekmek isterim. Buralarda işçi sendikaları yaptıkları sözleşmelerde kadına karşı şiddet uygulayan erkeklerin maaşlarının, maaşlarına yapılan zamların onlardan alınarak kadınlara verilmesi konusunda son derece güçlü yaptırımlar uyguladılar. Güçlü bir kadın hareketi, kadın örgütlenmesinin olduğu yerde, gördüğümüz gibi feodalizmin en yaygın olduğu ön yargısıyla baktığımız bu yerlerde kadına karşı şiddetin en düşük olduğu açık, ortada.

Bunların kadınların şikâyetlerine bağlı olarak görünmediği söylenebilir ancak cinayetlerin gizlenmesi mümkün olmadığına göre, en çok cinayetin bu bölgelerde değil, Türkiye’nin en gelişmiş, en modern, en laik, en, en, en bölgelerinde gerçekleşmiş olmasını dikkatlerinize sunarım. Demek ki batıda yaşamak, modern koşullarda yaşamak pirüpak olmayı gerektirmiyor, kadın duyarlılığının geliştirilmesi için Meclisin daha çok çaba göstermesine, erkeklerin de kadınların hakları bakımından kendilerine getirilecek zorlamaları gönüllü olarak kabul etmesine ihtiyaç var.

Çok teşekkür ederim. Bu önerimizi onaylamanızı bekliyorum erkek milletin. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kürkcü.

Sayın Kürkcü ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 13. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesi olan "Ancak zorlama hapsinin toplam süresi altı ayı geçemez" ibaresinin kaldırılmasını

1- Fıkrasının "ve aykırılığın ağırlığına göre" ibaresinden sonra "hakim" ibaresinin kaldırılarak "aile mahkemesi hakimi" ibaresinin eklenmesini saygıyla arz ederiz.

Ayşe Nedret Akova (Balıkesir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Akova, gerekçe veya konuşma...

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Sayın Türmen...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Rıza Türmen konuşacak.

BAŞKAN – Rıza Bey, imzanız yok, bir imza atmanızı rica edeceğim önergeye.

Buyurun Sayın Türmen.

RIZA TÜRMEN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Dünya Kadınlar Günü. Bütün kadınlara bugünün kutlu olmasını dilerim fakat Türkiye'deki kadınlar bakımından fazla kutlanacak bir şey yok, üzüntüyle bunu gözlemliyoruz. Günde en az 1 kadının öldürüldüğü, çoğunlukla 1'den fazla kadının öldürüldüğü bir ülkede, kadınlar bakımından ancak endişe duyulacak bir durum var, kutlanılacak bir durumdan ziyade.

Önümüze gelen kanun tasarısı tabii ki olumlu bir adımdır fakat bilmemiz gerekir ki kadına karşı şiddetin önlenmesi, sadece yasalarla mümkün olmayacaktır. Burada çok daha derin, çok daha önemli, bir kadına bakış, toplumda kadına bakış meselesi vardır.

Kadına karşı şiddetin kaynağı gerçekte kadının özgürlüğüyle çok yakından ilintilidir, kadın üzerindeki erkek egemenliğiyle çok yakından bağlantılıdır ancak bu ortadan kaldırıldığı takdirde kadının üzerindeki şiddet de azaltılabilecektir.

O nedenle, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizim eşitlik anlayışımız, egemenlik ilişkilerinin sona erdirilmesi şeklindedir. Bütün egemenlik ilişkilerinin ister bir dinsel grubun başka bir dinsel grup üzerinde ister bir etnik grubun başka bir etnik grup üzerinde ister erkeğin kadın üzerindeki egemenlik ilişkilerinin sona erdirilmesi şeklinde anlıyoruz eşitliği. Ancak böyle bir eşitlik ki özgürlüğe yol açacaktır, kadının özgürlüğüne yol açacaktır.

Kadının özgürleşmesi meselesi aslında kadının özne olması, kadının kendi hayat hikâyesini yazabilen bağımsız bir özne olabilmesi meselesidir. Oysa, kadın bizde ataerkil bir aileden, onun baskısından kurtulup kocasının baskı alanına geçtiğinden bu özgürleşme mümkün olmamaktadır. Kadın her zaman bir özel yaşamın, sınırları erkek tarafından çizilen bir özel yaşamın parçası olmaktadır. Bu özel yaşamın sınırları içinde yaşamaya mahkûm edilmektedir. Kadının özgürleşmesi ekonomik

özgürleşme olduğu kadar kadının kendi gövdesi üzerinde tasarruf etme özgürlüğüdür. Bu özgürlükler sağlanmadığı sürece kadın bu özel yaşamın sınırları içinde kalmaya mahkûmdur. Zaten kadına karşı şiddet işte buradan kaynaklanmaktadır. Erkeğin egemenliğinde yaşayan, erkeğin özel yaşamına ait olan kadın bağımsız bir karar verirse -boşanmak gibi- erkek iradesine karşı kendi iradesini koyarsa erkek kendi özel yaşamındaki bu bağımsız iradeye tahammül edememektedir. İşte, cinayetlerin temel nedeni de bundan çıkmaktadır.

“Ailenin korunması” başlığını taşımaktadır kanun. Ailenin korunması ile kadının şiddetten korunması aynı şey değildir, farklı şeylerdir hatta bazen çelişkili şeyler olabilir. Çünkü birçok durumda görüyoruz ki -Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Türkiye'nin mahkûm edildiği kararda da bu vardı- kadın şiddet dolayısıyla şikâyete gittiği zaman ilgili makamlar “Bu aile işidir, ailenin iç işlerine biz karışmayalım.” gibi bir tutum sergilemektedirler. Bu tutum yüzünden kadın, işte, şikâyeti dikkate alınmamakta, koruma verilmemekte, sonunda da öldürülmektedir. Onun için ailenin korunması aslında kadının korunması anlamına gelmemektedir. Tam tersine, belki de, yani ilgili makamların ailenin işlerine karışabilmesi gerekir ki kadının korunması mümkün olabilsin.

Bu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararında bir şey daha görüyoruz. Kadına karşı şiddet ayrımcılıkla birlikte ele alınmaktadır. Kadına karşı şiddetin temelinde kadına karşı ayrımcılık yatmaktadır. O nedenle kanun teklifinin başında “Ailenin korunması” olması kadına karşı şiddetin ortadan kaldırılmasına yardımcı olmayacaktır.

Bizim teklifimiz aile mahkemesi hâkiminin kanun teklifine, 13'üncü maddeye girmesi yönündedir ve “Zorlama hapsinin toplam süresi altı ayı geçemez.” ibaresinin kaldırılmasını öngörmekteyiz. Niçin altı ayla sınırlı olsun, bunun izahı güçtür. Biz bunun kaldırılmasını ve hâkimin bu işte uzman aile mahkemesi olmasını dilemekteyiz.

Bir de tabii ki, şiddet sadece kadına karşı değil, her türlü cinsel eğilime karşı da şiddet gösterilmektedir, yasanın kapsamında diğer cinsel eğilimler nedeniyle, bundan kaynaklanan şiddetin önlenmesini dilerdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RIZA TÜRMEN (Devamla) - Bunun olmadığını büyük bir üzüntüyle görüyoruz. Bu yasada bu da büyük bir eksiklikler.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Türmen, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Rıza Türmen ve arkadaşlarının önergesini oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 13'üncü madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, geçici madde 1 dâhil 14 ile 25'inci maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde, Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Sebahat Tuncel, İstanbul Milletvekili.

Sayın Tuncel, buyurun.

Süreniz on dakika.

BDP GRUBU ADINA SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı'nın ikinci bölümü üzerine Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Tüm arkadaşları saygıyla selamlıyorum.

Türkiye’de kadınların mücadelesi çok uzun geçmişi olan bir mücadeledir. Aile içi şiddet kavramının hiç kullanılmadığı 80’li yıllar sadece bu kavramı bile dilimize oturtmak ve kabul ettirmek için uzun bir mücadele sürecine denk gelmektedir. Türkiye’de kadınlar verdikleri mücadeleler sonucunda kadına yönelik şiddet ve özellikle aile içi şiddetle mücadele konusunda büyük kazanımlar elde etmişlerdir.

Sayın milletvekilleri, uzun bir süre aslında özel alan konusunda feminist politika yürütenler özel alanın politik olduğu, dolayısıyla, özel alanda kadına yönelik şiddetin mutlaka görünür olması gerektiği, aksi takdirde kadına yönelik şiddeti engelleyemeyeceğimiz konusunda yıllarca mücadele etti. Çoğu zaman, iki gündür tartıştığımız, aslında aile kavramı içerisinde bunlar kaybolup gitti. Çünkü geleneksel aile yapısı içerisinde, kadınlar, birçok kez bu aile yapısı dağılmasın diye, çocukları zarar görmesin diye ya da işte, dışarıda dedikodu olur, söz olur, dolayısıyla bana zarar gelir diye çoğu zaman yaşadıklarını anlatma konusunda büyük çekingenlikler yarattı. En çok, artık hayati tehlike olduğunda ya da bu konuda baş edemez noktaya geldiğinde bu başvurular oluyor. Bu, ciddi bir durum diye düşünüyoruz. O açıdan kadınların verdiği yıllardır “Bu özel alan politiktir. Dolayısıyla özel alandaki kadın şiddeti görünür olmalıdır.” mücadelesi çok önemli bir mücadeleydi ve şu an Türkiye’de en azından özel alanı tartışabiliyoruz.

Yine bu Kanun Tasarısı’na kadın örgütlerinin, 237 kadın örgütünün büyük bir çabasıyla, bu Kanun Tasarısı’na da ev içi şiddet girdi. Bu, önemli bir kazanım, kadın örgütleri açısından önemli bir kazanım.

Tabii, bu aile içi şiddet meselesinin, korunması meselesinde sığınma evleri ya da sığınaklar önemli bir konu sayın milletvekilleri. Çünkü kadınlar şiddete maruz kaldığında, hayati tehlikesi olduğunda başvuracakları alanlar genelde devlet kurumları oluyor ve çoğu zaman orada evine geri gönderiliyor ve bu kadınlar katlediliyor. Dolayısıyla kadınların yaşamını idame ettirecek bir yaklaşımın olması önemli. Özellikle ikinci bölümde daha çok bu alana ilişkin bazı düzenlemeler var. Ancak burada bazı muğlak durumlar var. Örneğin, işte, kreş açılması ya da kadınların geçici olarak konaklandırılması meselesinde bütçe meselesi problemli; aslında, Türkiye’de biz bütçe görüşmeleri sırasında hep dile getiriyoruz. Barış ve Demokrasi Partisi olarak hep bunu ifade ettik. Toplumsal cinsiyete duyarlı bütçe mutlaka olmalıdır. Kadınlara bütçe ayrılmalıdır. Çünkü kadınlara yönelik şiddet konusunda bunu çok net görüyoruz.

Yine diyelim ki, bu Kanun Tasarısı’nda, sonunda bir şey var; 362 kadro görevlendiriliyor. Bu, çok ciddi bir sorun. Yani bu kadar, günde 5 kadının öldürüldüğü, her gün kadınların şiddete maruz kaldığı bir alanda bu kadar, sadece 362 kişiyle bu işi yürütmek başlı başına problemli bir nokta.

İkincisi; diyelim ki, buraya ne kadar bütçe ayrıldığı, gerçekten bu kadına yönelik şiddetin önlenmesi konusunda, sığınakların yerine getirilmesi konusunda nasıl bir bütçe ayrıldığı meselesi problemli. Bildiğiniz gibi, aslında, nüfusu 50 bini geçen yerlerde, belediyelerde kadın sığınaklarının açılması zorunluluğu var ama bugüne kadar açılan sığınak sayısına baktığımızda çok yetersiz. Yani, yasada bunun olmuş olması çoğu zaman uyguladığı anlamına gelmiyor. Bu, problemli bir nokta diye düşünüyorum.

Sayın milletvekilleri, bu konuda kadın örgütlerinin altını çizmek istediği bazı başlıkları sizlerle paylaşmak istiyorum:

Genel olarak kadınlara yönelik harcamalar için, özel olarak da şiddetin önlenmesi ve şiddete uğrayan kadınlara destek programlarının hayata geçirilmesi için kamu ve yerel yönetim bütçelerinde ödenek ayrılmalı. Bu bütçeler, toplumsal cinsiyet eşitliğinin farkında olan bir bakış açısıyla hazırlanmalıdır çünkü çoğu zaman, harcanan bütçenin de nereye harcandığı, hazırlanan bütçenin de nasıl harcandığı, nereye harcandığı önemli bir konu.

Yine, yerel yönetimler, öncelikle bağımsız kadın kuruluşlarının açacakları bağımsız sığınakları, onların iç işleyişine müdahale etmeden, mekân ve finansman olarak desteklemek durumundadır çünkü kadın bakış açısına sahip olmayan bir bireyin kadın sığınaklarında görevli olması orada başka sorunlara neden oluyor.

Yine, yerel yönetimler ve bağımsız kadın örgütlerince açılacak, işletilecek sığınaklarda aşağıdaki evrensel ilkeler gözetilmelidir:

Sığınakların adresleri gizlidir, törenle açılmazlar ve başvuran kadınlar hakkında bilgiler gizli tutulur.

Kadınlar arasında yaş, cinsel tercih, sınıf, sakat olma, din, mezhep, dil, meslek, medeni hâl, milliyet, renk, siyasi görüş ve benzeri duruma göre ayırım gözetmezler.

Sığınaklarda hiçbir kadına veya çocuğa baskı ve şiddet uygulanmaz.

Sığınaklarda çalışmalar yalnızca kadın bakış açısına sahip kadınlar tarafından veya toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimi almış kişiler tarafından yürütülür.

Sığınaklar kadınları ve çocukları birlikte kabul eder.

Sığınaklar kadınların ve çocukların güvenliğini sağlamak zorundadır.

Kadınların şiddeti yaşıyor olmaları esastır ve kadınların söyledikleri geçerlidir. Yani, kadın beyanı esastır konusunda kadın örgütleri çok mücadele etti. Bu, kısmen uygulanıyor ama hâlâ ciddi bir sorun. Kadınların şiddeti yaşıyor olmaları esastır. Bu dikkate alınmalı.

Sığınak ortamı, kadını şiddetten kurtarmanın yol ve yöntemlerini kendisinin bulabilmesi için teşvik edici olmalıdır.

Kadınlara, şiddetsiz bir hayat kurabilmek için ihtiyaç duyduğu tıbbi, psikolojik, hukuki danışmanlık, meslek kursları ve iş bulma olanakları ile çocuk bakım desteği sağlamalıdır.

Sığınakta, kadının öz güvenini yeniden kazanmasını sağlayacak bir yaşam ortamı yaratılmak durumundadır. Çünkü genelde şöyle bir şey oluyor: Kadınlar sığınaklara gittiğinde zavallı, yazık, aslında korumaya muhtaç, özgür bir birey olma durumunda değil, daha çok öz güvenini kaybeden, toplumda kendisini ifade etmeyen bir nokta üzerine geliştiriliyor; bu, psikolojik olarak da kadınların yaşamını devam ettirmelerini engelleyen bir konu, buna mutlaka itiraz etmek gerekiyor.

Kadın sığınaklarının adresinin gizliliği hem de kadınlara sığınak dışındaki gerekli destekleri vermek için sığınakların mutlaka kadın danışma merkezleri ile birlikte açılması gereklidir.

Kanun tasarısında geçen barınma evleriyle sığınaklar tamamen farklı şeylerdir. “Barınma evi” gibi kavramlar kadına yönelik şiddeti toplumsal bir sorun olmaktan çıkarıp kadını esirgenmesi, korunması gereken bir nesne; kadına yönelik şiddeti ise kadının kendi sorunu hâline getirmekte ve kadını değişmeden aynı durumda ve aile içindeki geleneksel rolü içinde kalmaya zorlamaktadır. Oysa, sığınaklar, sadece kadınların can güvenliğini sağlayacak ya da erkek şiddetinden uzaklaştırıp biraz olsun nefes almalarını kolaylaştıracak mekânlar değil, aynı zamanda diğer kadınlar ve çocuklarıyla şiddetsiz bir ilişki kurabilecekleri ve giderek şiddetsiz bir hayatın mümkün olduğunu keşfedecekleri mekânlardır. Bu nedenle, yukarıdaki ifadeler yerine “sığınak” kullanma, “barınma” yerine “sığınak” kullanılması kadın örgütleri tarafından önerilmektedir.

Değerli milletvekilleri, töre ve namus adına işlenen cinayetlere Türkiye’de çoğu kez rastlıyoruz. Özellikle bu iki kavram kadın cinayetlerini, kadın ölümlerini masumlaştıran, aslında erkekleri bir şekilde kurtarmaya yönelik bir yaklaşımdır, mutlaka bundan vazgeçilmesi gerekiyor. Namus, kadınların bedenleri ve cinsellikleri üzerindeki güçlü, yaygın, örgütlü ve içselleştirilmiş bir ataerkil tahakküm mekanizmasıdır. Namus, kadınların yaşadığı insan hakları ihlallerini dile getirmelerini engeller, erkeklerin iktidar ve statülerini pekiştirmesini sağlar ve bu yolla kadınların bedenini metalaştırır.

Yasanın uygulanabilmesi için madde önerilerimizde de belirttiğimiz üzere emniyet güçleri, hekimler, hâkimler, savcılar ve avukatlar arasında meslek içi eğitimler düzenlenmelidir.

Kadınlar haklarını öğrenirken ana dilde bilgilendirilmeli, ana dilin kullanılması eğitim politikasında da desteklenmelidir. Şiddet mağduru ya da bu mağdur olabilecek kadınlara ulaşıldığında bildiği tek dil Kürtçe ise ya da Lazca ise ya da Ermenice ise o zaman bu dilden mutlaka kadınlara ulaşmak gerekiyor.

Bu noktada en eksik olan bölüm bu, çünkü biz “Ana dilde eğitim meselesi.” dediğimizde sadece politik bir talep olarak ele alıyoruz. Oysa birçok kadın, özellikle Kürt kadınları kendi dertlerini, meramlarını bile anlatamayacak bir noktada, çünkü başka bir dil bilmiyor, Türkçe bilmiyor. Mutlaka kadına yönelik şiddetin önlenmesi konusunda ana dil meselesi önemli. Özellikle bölgeye Kürtçe bilen görevlilerin gönderilmesi, psikolog, sosyolog, hukukçuların gönderilmesi önemlidir. Aksi takdirde, biz bu sorunları çözemiyoruz. Zaten kadınların birçoğu güven sorunu da yaşıyor, yani kendi dilini konuşmadığı, kullanmadığı kişiler açısından da bunlar ciddi bir problem.

Sayın milletvekilleri, tabii bugün bu yasa geçecek. Bu yasanın geçişi bizim açımızdan da önemli, yani biz muhalefet ediyoruz bazı durumlara ama mutlaka geçmesi konusunda da mücadelemizi yürüteceğiz. Ama bir kez daha belirtmek istiyorum, bu yasanın uygulanabilmesinin bazı koşulları var, ek tedbirler alınması gerekiyor. Örneğin bütçe nereden karşılanacak, bu konuda zihniyet değişimi nasıl gelişecek? Yani Sosyal Politikalar Bakanlığının bütçesini biliyoruz, bu bütçeyle bunu önlemek çok mümkün değil. Dolayısıyla, ek tedbirlerin alınması gerekiyor. Aksi takdirde “Olanaklar yok, koşullar yok.” denilerek aslında kadınlar yeniden evine gönderilecek diye düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tuncel.

Gruplar adına ikinci konuşmacı, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Sena Kaleli.

Buyurun Sayın Kaleli. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SENA KALELİ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Tasarı'nın ikinci bölümünün geneli üzerinde CHP Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sayın milletvekilleri, bugün burada ülkemizin en büyük kanayan yaralarından biri olan kadına yönelik şiddete karşı çok önemli adımlar atmanın eşliğindeyiz. Kadına yönelik şiddetle ilgili rakamlar, sayılar hemen herkesin malumu. Burada bu sayıları tekrarlayarak zamanınızı almak istemiyorum. Rakamlar can sıkıcı ancak yaşadığımız çağda sayılar doğru okunursa, hem nicelik hem nitelik hem yaklaşımları hem uzaklaşımları bildirmekte ve yaşamımızı biçimlendirmekte, bizi yönetmektedir. Ülkemizde yaşananlar ve artan şiddet ne yazık ki bu saptamayı doğrulamaktadır.

İşte devletin şiddeti: Dolmabağçe’de rektörlerle toplantı yapan Başbakanı protesto eden hamile kızın başına gelenler! Nicelerini yaşadığımız bu görüntü ileri demokrasi mi, yoksa utanç anıtı mı olur?

Değerli milletvekilleri, şiddet, bir insan hakkı ihlali olmakla beraber, günümüzde artık, toplumsal bir sorun olarak geleceğimizi tehdit etmektedir. Bu bilinçle şiddet, tasarının gerekçesinde de belirtildiği gibi, özel alan sorunu olmaktan çıkmış ve şiddetle mücadele bütün dünyada devlet politikası olarak yürütülmeye başlanmıştır.

Görüşmekte olduğumuz tasarısı da bu sürecin bir sonucudur. Bu bağlamda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma Şahin’e iyi niyetli ve samimi yaklaşımlarından dolayı teşekkür ediyorum ancak kadın örgütleriyle birlikte uzun tartışma, yazışma ve görüşmelere karşın, talepleri tam olarak karşılamayan taslağa bile üyesi olduğu Bakanlar Kurulunun sahip çıkamamasından dolayı da üzüntülerimi iletiyorum.

Sayın milletvekilleri, dünyada kadın hareketleri üç dalga üzerinde yükselmiştir; eşitlikle başlamış, bedensel farkındalıkla gelişmiş, hak, özgürlük ve toplumsal cinsiyet eşitliğiyle bugünlere gelmiştir.

Kadın hareketlerinin ülkemizde yansması özellikle 1980’ler sonrasına denk gelmektedir. Kadın hareketlerinin kurumsallaşarak kendi kimliğine sahip çıkması ve dünyaya koşut feminist belleğin oluşması, 1990’lardan sonra oluşmaya başlamıştır ancak Türkiye, hâlâ biyolojik farkı öne sürülerek

kadın-erkek eşitliğine inanan, kadının bedeninin farkındalığına izin vermeyen, hak ve özgürlükleri kısıtlayan, şiddetin her geçen gün arttığı muhafazakâr bir ülke konumundadır. Bu bağlamda son on yıllık araştırmalara baktığımızda, ciddi bir zihni gerileme içinde olduğumuz görülmektedir. Kadının ekonomik ve sosyal yaşamdan uzaklaştırılması, mazbutlaştırma ve muhafazakârlaştırma çabaları da şiddete zemin hazırlamaktadır.

Sayın milletvekilleri, Mahatma Gandhi'ye göre kaderimizi düşüncemiz belirlemektedir. Yaşam biçimi, kullandığımız dilden davranışlarımıza ve alışkanlıklarımıza kadar tüm yatkinliklarımız bizi kaderimize ulaştırmaktadır. Ülkemizde kadın, sadece doğuran, büyüten, evi çekip çeviren, yaranmak, onay görmek zorunda hisseden konumundan kurtarılamadıkça, bu geleneksel ezik hâlden, düşük benlikten çıkamadıkça kaderi de değişmeyecektir.

Hukukçu aktivist MacKinnon'a göre de toplumsal cinsiyet politik bir sistemdir. Bu bağlamda atacağımız adımlar, yasalaştıracağımız düzenlemeler sadece bugün için değil, gelecek açısından da büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, görüşmekte olduğumuz tasarının her bir maddesinin, madde içindeki her bir kelimesinin bütün insanları etkilemesinin yanı sıra, başta kadınlar olmak üzere yarının büyükleri olan çocuklarımız açısından yaşamsal önemde olduğu unutulmamalıdır. Bu görüşler çerçevesinde incelendiğinde, tasarıda kullanılan dil ve yapılan değişikliklerin âdeta MacKinnon'u doğruladığı görülmektedir.

Başbakanlığa gönderilen tasarının tamamında “birey” sözcüğü kullanılırken, önümüzdeki tasarıda bu sözcüğün “kişi” olarak değiştirildiği görülmektedir. Kişi, halk ağzında “eş, koca” anlamında kullanılmaktadır. Oysa birey “Kendine özgü nitelikleri yitirmeden bölünemeyen tek varlık.” olarak tanımlanmaktadır. Bu ayırım bile tasarının erkek egemen söylemle hazırlandığının en büyük işaretlerinden biridir. Sevgi dili kullanılmayan, sadece ayrımcı siyasi ideolojilerin peşinden giden anlayış, şiddetin çözümü olamaz.

Bu yargıyı destekleyen bir başka örnek ise tasarının “Kurumlararası koordinasyon ve eğitim” başlığı taşıyan 16'ncı maddesinin üçüncü fıkrasında, toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik bilgilendirilmenin çıkarılmasıdır.

Eğitime yönelik yayınların, STK'lar, barolar ve kadın örgütleriyle birlikte hazırlanması talebinin reddedilmesini ise anlamak mümkün değildir.

Kadınlara yönelik şiddetle ilgili mücadele açısından önemli bir kazanım olarak değerlendirilen şiddeti önleme ve izleme merkezlerinin kadrosu ilk tasarıda 5.557 iken tasarının son hâlinde 362'ye indirilmiştir. 362 kişiyle şiddete karşı etkin mücadele sağlanabileceğine inanıyor musunuz? Yoksa kadro tahsisi yapılmadığı için mi sayı bu kadar düşürülmüştür?

Öte yandan, kadın ve çocuğa yönelik şiddetin bir insan hakkı ihlali olduğunun açıkça belirtilmemiş olması, tasarının amacı konusunda soru işaretleri doğurmaktadır.

“Cinsel yönelim” ve “cinsel kimlik” ifadelerinin yer almaması, korunacak bireyler açısından cinsel eğilim farklılığı olanların bulunmaması, insanlık ve yaradılış adına büyük bir haksızlıktır.

Şiddetle ilgili yasal başvuru süreçlerinde, taraflar arasında ara buluculuk ve uzlaşma girişiminde bulunulmamasına yönelik düzenleme yapılmaması, tasarının yaptırım gücünü ve etkisini zayıflatmaktadır.

Şiddet olaylarında kadının değil, erkeğin teşhir edilmesine yönelik bir düzenlemenin olmaması da caydırıcılık açısından önemli bir eksikliklerdir.

Sayın milletvekilleri, bu konudaki iyi niyetli yaklaşımları, çalışmalarını, saygı ve takdirle karşılamakla birlikte, tasarının şiddetle mücadele konusunda beklentileri karşılamadığını belirtmek zorundayım.

İlkelerden ödün verilerek “kadın-erkek eşitliği” ve “fiilî eşitlik” kavramlarından korkularak kadına yönelik şiddetle mücadele edilmesi mümkün değildir.

Yaşanan sorunlar ve gelinen nokta, sadece yasal eksikliklerden kaynaklanmamaktadır; bu konudaki bakış açısının değişimi ve zihinsel dönüşüm, olmazsa olmazdır.

Hiç kimsenin feminist olmasını beklememekle birlikte, herkesin hümanist olması, sorunun çözümü adına önemli bir adım olacaktır. Koruyucu olmanın yanı sıra hak ve özgürlük temelli anlayış egemen felsefe olmalıdır. Bedeninin unutturulduğu, kendi hükmünden çıkarıldığı, aile planlamasının rafa kalktığı, aile ve sosyal politikaların içinde birey olamamış, dolayısıyla eşit olamamış kadına nasıl fırsat eşitliği sağlanabilecektir? Oysa kadının toplum içinde yer alması, sosyalleşmesi erkeği de sosyalleştirecek, her yönden kontrollü hâle getirecektir. Bu noktada Mustafa Kemal Atatürk'ün "Ruhunuzu ve özgürlüğünüzü baskılardan kurtarın." sözü bizim yol göstericimiz olmalı, kadının ekonomik, sosyal, kültürel açıdan güçlendirilmesine yönelik politikalar geliştirilmelidir. Bunun için de yeni anayasada Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi madde 5'e koşut biçimde devlete, bir cinsiyetin üstünlüğü ya da aşağılığına ilişkin kültürel kalıpları değiştirme görevini vererek işe başlamalıyız.

Bu düşüncelerle, tasarının eleştiri ve öneriler doğrultusunda yasalaşmasını diliyorum, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaleli.

Gruplar adına üçüncü konuşmacı, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Mehmet Şandır, Mersin Milletvekili.

Sayın Şandır, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün Meclis Genel Kurulumuz gerçekten çok sakin bir gününü yaşıyor. Özel bir konu görüşüyoruz. Söz konusu kadın ve ne yazık ki, zannediyorum, mahcubiyetimizden bu sakinliğimiz. Kadına karşı saygısızlığımızın veya görevlerimizi yerine getiremeyeşin hüznüyle, mahcubiyetiyle bugün sıralarımız kıpkırmızı. Sağlık olsun. Yine de 8 Mart Kadınlar Günü'nde böyle bir kanunu görmüş olmayı Meclisimiz adına övünülecek bir husus olarak değerlendirmek lazım.

Malumunuz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak bizim bu kanunda, Sayın Bakan Hanımefendi'nin talebiyle, en az konuşmak ve önerge vermemek üzere bir kaydımız vardı, bir sözümüz vardı. Bunun gereğini yerine getiriyoruz çünkü bu konu bizim ortak meselemiz. Yetmez, ancak evet, daha iyi olsun, daha mükemmel olsun arzumuz var ama bu kanun bir adım, bir vefa, bir sorumluluk gereği bu Meclisten çıkarılmalı ve 8 Mart Kadınlar Günü dolayısıyla kadınlarımıza bir saygının gereği tamamlanması arzumuz vardı. Bu yönde Sayın Bakanın talebi vardı. Bizim de buna samimiyetle çok konuşmayarak, önerge vermeyerek bir an önce çıkmasını temin etmek noktasında bir kararımız vardı ama anlaşılıyor ki diğer siyasi parti gruplarının değerli milletvekillerinin kendi sebepleri, kendi takdirleriyle konu sürekli önergelerle uzatılıyor. Ümit ederim ki bugün çıkar.

Ben, buraya, ikinci bölümü bir fırsat bilerek, kadınlarımıza saygılar sunmak, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, camiası olarak, tüm kadınlarımıza saygılarımızı sunmak, onlara karşı olan mahcubiyetimizi milletin kürsüsünden ifade etmek için söz aldım.

Gerçekten, değerli milletvekilleri, kadın bizim en değerli varlığımız, anamız. Yani neslimizin, geleceğimizin kurucusu kadın. Eşimiz, hayatımızı paylaştığımız, sırrımızı paylaştığımız, hayat yoldaşımız kadın. Sevimli çocuklarımız kadın, kızlarımız. Dolayısıyla bunlara karşı şiddetin ulaştığı boyutun getirdiği bir telaşa bugün bir kanun görüşüyoruz. Daha önce de bu tür kanunlar çıkardık. Biliyorsunuz, 1998 yılında çıkarılan 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun da vardı. Başka kanunlar da var, çok detay bilmiyorum ama olduğunu biliyorum. Uluslararası sözleşmeler var, bu konuda sivil toplum kuruluşları var, onların toplantıları var, birçok eylemler var ama ne yazık ki -ne yazık ki

üzülerek ifade ediyorum- kadına şiddet, aile içi şiddet her geçen gün daha fazla artıyor. Bu hepimizin sorumluluğu; bir yeri, Hükümeti falan suçlamak değil, bir sonucu ifade etmek açısından söylüyorum. Türkiye'ye yakışmayan, Türk milletine yakışmayan, bu milletin medeniyet değerlerine yakışmayan, inanç değerlerine yakışmayan bir sonuç var ortada. Bu sonucu, böyle bir, siyasetin malzemesi, muhalefet siyasetinin iktidarı suçlama aracı olarak kullanmanın çok ötesinde bir sosyal yara olarak, geleceğimizin açısından bir endişenin ifadesi olarak söylemek istiyorum. Bugün, kadına şiddetle tezahür eden hadise toplumsal cinnet noktasında. Her geçen gün...

Tabii, bir şeyi daha ifade etmek istiyorum: Sayın Hükümet burada, medyadan sorumlu, TRT'den sorumlu, basından sorumlu Sayın Bakan buradalar; bu kadına şiddet, bu toplumsal cinnet örneklerinin, haberlerinin televizyonlarda çarşaf çarşaf yayınlanmasına bir tedbir geliştirmemiz lazım. Bu, işi önlemek, bu konudaki toplumsal duyarlılığı uyandırmak değil, endişe ediyorum ki özendirmek gibi bir sonuç getiriyor.

Dolayısıyla, değerli milletvekilleri, gerçekten çok sorunumuz olabilir ama geleceğimizin kurucusu kadınlarımızı bu şiddetten kurtaramadıkça, bu öz güvenine kavuşturup hayatı birlikte paylaştığı eşinden bu düzeyde bir şiddet görmekten kurtaramazsak, bizim, işte "büyük Türkiye" hayali görmemiz falan çok gerçekçi olmayacaktır.

Bugün gazetelerde yayınlanan, hepimizin gördüğünü bildiğim bir anket sonucu var. Ben inanıyorum ki, değerli milletvekilleri, bizi izleyen değerli vatandaşlarımız, bu anket sonucunu 2'yle çarpmak lazım çünkü biz, acımızı paylaşmaktan, onu ifade etmekten, şikâyetlenmekten utanan bir kültüre sahibiz, kin beslemeyen bir toplumuz biz. Onun için, eşinden gördüğü şiddeti gazeteciye, bir başkasına konuşmaya utanır bizim kadınıımız. Ama bütün buna rağmen, bugün gazetelere yansıyan ankette -8 Mart Kadınlar Günü dolayısıyla hazırlanan ve bugün yayınlanan ankette- çalışan kadınların yüzde 40,7'si, çalışmayanların ise yüzde 46,9'u eşinden fiziksel şiddet gördüklerini ifade etmişler. Ben inanıyorum ki bunu 2 katıyla çarpmak lazım ve bir eş olarak, meselenin muhatabı bir eş olarak tüm kadınlarımızdan, milletimizin huzurunda özür diliyorum çünkü bu, bir realite, bu, bizim realitemiz, bu, toplumun realitesi. Bu toplumu bu noktaya getiren hangi sebep varsa hep birlikte lanetlememiz ve gereken tedbiri almamız lazım, bunu kabul edemeyiz. Bunlar, bu kadınlar bizim çocuklarımızın anaları. Anası dövülen bir çocuğun hayata sarılması, Türkiye'yi lider ülke Türkiye yapabilmesi mümkün mü?

Değerli arkadaşlar, sayın Hükümet çok sorunuz olabilir, övünmeye çok sebebiniz olabilir ama kadınlarla ilgili ulaşılan bu sonuca bir tedbir getirmek gibi, bu noktadan dolayı kalkıp burada bu toplumdaki özür dilemek gibi bir büyüklüğü de göstermeniz gerekiyor. Gerçekten acı değerli arkadaşlar.

Tekrar ediyorum, tenkit için söylemiyorum, bir sonucu ifade ediyorum. Bu sonucu bütün yalınlığıyla, bütün acılığıyla, canımızı acıtacak şekilde burada ifade edemiyor, bunun tedbirlerini geliştirmek için Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, iktidarı ve muhalefetiyle, bir kararlılık içerisinde olamıyorsak, yanlış yapıyoruz demektir. Biz geleceği kurmak noktasında, geleceğin kurucusu olan kadınlarımızı, analarımızı böyle bir zillete mahkûm ederek, aslında kendi geleceğimizi, ülkemizin geleceğini uçuruma atıyoruz demektir.

Bu sebeple söylüyorum, değerli arkadaşlar, kadın, aile ve çocuk, üçü birbirinden ayrılmaz en değerli varlığımız. Şimdi, çocuğu hedefleyen, çocuğu programlamayı hedefleyen bir kanun görüşüyoruz yukarıda: 4+4+4. Sıradan bir kanun değil, bir neslin geleceğini planlıyoruz ama burada da maalesef, yine, birbirimizi anlamak için konuşmuyor, hatta kavga yapıyoruz. Kadına şiddetin konuşulduğu bir günde, çocuğun eğitimiyle ilgili bir kanunun görüşülmesinde, birbirimizi anlamaya çalışmadan, kavga yapıyorsak durup düşünmemiz lazım.

Değerli milletvekilleri, kendimizi kandırmayalım. Gelinen sonuç bir toplumsal cinnet hâlidir, gelinen sonuç itibarıyla sorumsuzluğun “top” yaptığı, zirve yaptığı bir noktadayız. Böyle bir günde hâlâ şiddeti bir araç olarak kullanıyorsa Türkiye Büyük Millet Meclisi, söylenecek çok fazla bir şey kalmamış demektir.

Üzüntülerimi ifade ediyorum. Bu kanunun çıkmasını her şeye rağmen doğru, gerekli, faydalı görüyor, destek vereceğimizi ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şandır.

Gruplar adına son konuşmacı Sayın İlknur Denizli, İzmir Milletvekili; AK PARTİ Grubu adına.

Buyurun Sayın Denizli. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı'nın ikinci bölümü üzerinde grubum adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü yılın tüm günlerinde kadınların saygıyla ve sevgiyle yaşayacağı ve yaşatılacağı günlerin yakın olması dileğiyle kutluyorum. 8 Martı kutlamanın heyecanına biraz hüzün karışıyor bugün. Hüzünümüzü artıran, kadınların şiddete maruz kalmaya devam ediyor olmaları.

“Kadınlar Sonbahar” şiirinde Attila İlhan diyor ya: “Kadınlar sonbahar yapraklarını dökmeye başlar/Titrete dudaklarında sarışın bir keder/Nabız kaybolur, kan susar, dolaşım yavaşlar.” İşte, tam da böyle kederdeyiz. Duyduğumuz her haber, gördüğümüz her fotoğraf içimizi acıtıyor, daralıyoruz. Birine bile tahammül edemeyecekken birkaçına birden şahit oluyoruz; birini içimize sindirememişken, sindiremeyecekken yeni bir şiddet haberi ile sarsılıyoruz ancak yaşananları soğukkanlılıkla değerlendirmek durumundayız, bize düşen budur. Yaşananların ne olduğunu, sebeplerini, ortaya çıkış biçimlerini, kısacası sorunu tüm yönleriyle ele alıp çıkış yollarını, önleme yollarını bulmalıyız.

Kadınların devletine, devletin her bir görevlisine, polisine güvenmesini sağlamak durumundayız. Bu ülkenin her şehrinde, kasabasında kadınların gündüz ve gece seyahat ederken ya da çalışırken emniyet içinde yaşamasını mümkün kılmalıyız. Onlar en zor anlarında devletin himayesine girebilmeliler.

Kısacası, kadınlara siper olmamız, kadınlara umut olmamız gerektiğinin farkındayız. Bu sorumluluk ne gerektiriyorsa hepsini ve daha fazlasını yapmak için çalışıyoruz. Çalışmalarımız her geçen gün artarak devam ediyor. Yaşadığımız hüznünlere son verme çabası içinde ileriye dönük umutları yeşertme hedefindeki Hükümetimiz olanca gücüyle çalışıyor, çabalıyor. Sadece bugünü değil, geleceği düşünerek, kalıcı ve sağlıklı çözümlere ulaşmak için stratejik çalışmalar yürütülüyor.

Kadınların yükledikleri sorumluluklar, yaptıkları ve yapacakları işler bir ülke için hayati önemdedir. Kadınlar destek olmazsa nelerden mahrum kalacağımızı saymaya kalksak çok uzun bir liste çıkar.

Bugün ne yazık ki şiddete konu olmasıyla gündeme gelen kadın, aslında kendi adına ve bütün toplum adına şiddetin ilacıdır. Kadına şiddetle yaklaşanlar, farkında olmasalar da kendi içlerinde taşıdıkları bir şiddetin girdabında yaşamaktadırlar. Onların dünyaya bakışları, eşyayı kullanışları, tabiatın yararlanmaları, hatta kendilerine bakışları şiddet içermektedir. Daha derinden bir yerlerden şiddetin pençesine düşmüşlerdir. Şiddetin bütün kaynaklarıyla kökünün kazanması için yine kadının aklına, yüreğine ve emeğine ihtiyacımız var.

Kadınlarımız olmasa sadece ülkemizi değil, dünyayı ve kötülöklere meyilli çağımızı da şiddetten koruyamayız. Sadece fiziki şiddetten söz etmiyorum, içimize yerleşen ve giderek bünyemizi kontrol altına alan şiddet duygusunu anlatmaya çalışıyorum, ruhumuzu karartan, irademizi esir alan şiddeti tarif etmeye çalışıyorum. Doğaya, eşyaya, topluma, tarihe yönelik bir şiddet hâli var yeryüzünde. Bundan mutlaka kurtulmamız gerekiyor, kendimizi, ülkemizi, çevremizi, hatta çağımızı kurtarmalıyız.

Biliyor musunuz ki şiddet, öğrenilen, görerek taklit edilen bir davranış biçimidir. Şiddetin herhangi bir şekilde başvurulabilecek yollardan biri olmaktan çıkarılması, sonu şiddete varan yola girilmemesi ancak eğitimle sağlanabilir. Bunu yapacak olan, bu uzun soluklu örnek olma ve öğretme çabasını üstlenecek olan da ancak kadınlardır. Yarının yetişkin kadınları ve erkekleri olacak bugünün çocuklarına şiddetten tamamıyla arınmış bir ortam hazırlayacak olanlar da kadınlardır.

Kadın olmadan eksik kalacak yanlarımızı saymaya devam edelim isterseniz.

Kadınlığımız olmadan demokrasimizin düzeyini yükseltmeyiz, demokrasimizi sağlam temellere oturtamayız. Bunu sadece 8 Mart için söylenmiş bir ifade olarak kabul etmeyin lütfen. Sonuçta demokrasi, karşılıklı empatiyi, toleransı esas alan bir rejimin adıdır. Karşındakinin varlığına, görüşlerine saygı duymayı, haklarını korumayı öngören bir rejimdir demokrasi. Kaba güce değil, bir araya gelmenin gücüne, ortak fikirler oluşturmanın gücüne yaslanır demokrasi ve bu yaklaşım biçimini, dengeleri gözeterek ortaklıklar kurmayı ancak kadınlar güçlendirebilir ve çoğaltabilir. Kadınların bu alandaki görünmeyen ancak kuvvetle hissedilen etkileri çok açıktır.

Kadınlığımız olmasa, onları üretim süreçlerine dâhil etmesek üretimimizi de artırmamız mümkün değil. Nüfusun yarısını oluşturan bir kitlenin üretime yeterince katkı vermediğini düşünebiliyor musunuz? Tarımda, sanayide, hizmet sektöründe kadının katkısının eksik kalmasına, çağdaş dünyanın rekabete dayalı ekonomi sisteminde yer var mıdır acaba?

Kadınlığımız olmasa, toplumsal ilişkilerimiz, saygımız, sevgimiz, nezaketimiz nereye varır acaba? Komşuluklarımız, dostluklarımız, yardımlaşmamız ne hâle gelir? Kadınlar her alanda olduğu gibi toplumsal dokunun oluşmasında ve zedelenmeden korunmasında da temel işlev görmektedirler. Öyleyse hep birlikte kadını layık olduğu saygın yere taşımamız gerekiyor. Ona değer vermeli, onu toplumsal yapının merkezine yerleştirmeliyiz.

Bu konuda hassasiyetle ve sözde değil, eylemlerimizle, davranışlarımızla bu işe gücümüzü ve gönlümüzü koymalıyız ama ne yaparsak yapalım şunu bilmemiz gerekiyor ki, yapılanlar sadece düzenlemelerdir, kanunlardır, aslolan, zihniyetlerin değişmesidir. Ben, bir gün, Türkiye’de zihniyetlerin de değişeceğine ve bu gibi kanunları bu meclislerde konuşmayacağımıza inanıyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Denizli.

Şahıslar adına, Tekirdağ Milletvekili Sayın Özlem Yemişçi.

Sayın Yemişçi, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZLEM YEMİŞÇİ (Tekirdağ) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı’nın ikinci bölümünde geneli üzerinde konuşmak üzere şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Kadınlığımız, önceleri, şiddeti dört duvar arasında yaşardı. Geçmiş yıllara bakıldığı zaman, istatistiklerin arttığı söyleniyor. Bunu söyleyenler bilmiyorlar ki önceleri devletten ürken, devletten korkan “Nasıl olsa çözümü olmaz.” diyen kadınlar, artık, dört duvar arasında yaşanan şiddeti devletimize anlatmaktan korkmuyorlar. Şiddet artmadı, sadece geçmiş yıllarda halının altına paspas yapılanlar artık gün yüzüne çıkıyor. Kadınlığımız artık devletimize inanıyor, kadınlığımız artık devletimize güveniyor ve kadınların güvenini kazanmanın ne kadar zor olduğunu en fazla da kadınlığımız bilir. Kadına kalkan el, bir anneye kalkan eldir. Sizlere, annelerinizin sizler için ne ifade ettiğini sormama herhâlde gerek yok. Şiddeti önleme ve izleme merkezlerinin kurulması, tabii ki hemen şiddeti bitirmeyecektir ama ölçüleri el altında tutacaktır. Ölçemediğin şeyi kontrol edemezsin, önlem alamazsın, çözüm bulamazsın. Yüce Meclisimizin atmış olduğu adımlar, gelecekte bu konunun kesin çözüme ulaşacağını garantisidir.

“Kadın dediğini koluna taktın mı yakışacak, duvara çarptın mı yapışacak.” zihniyetini biz AK PARTİ Hükümeti olarak tarihe gömüyoruz. Ha, onları duvara çarpa çarpa tarihe gömmek bir kenara, biz bu zihniyete kin ve nefret beslemeyeceğiz. Biz onları eğiteceğiz, onlara öğreteceğiz kadının kim olduğunu. Biz kadınlar toplumlara yetiştirilen evlatların ilk ve son eğitimcileriyiz. Evlatlarımıza merhametimiz çoktur. Biz elimizdeki hamuru siyasete karıştırdık mı o hamurun bereketi siyasete yansır.

Kadınlarımız samimiyete inanıyor. Kadınlarımız sözüne itimat edene inanıyor. Kadınlarımız haksızlığın önünde adalet sağlayana inanıyor. Kadınlarımız işte bu yüzden Adalet ve Kalkınma Partisine inanıyor. Kadınlarımız il, ilçe, belde dolaşarak kadınların sorunlarını yerinde tespit edebilen ve çözüm üretebilen Aile ve Sosyal Politikalar Bakanımız Fatma Şahin’e inanıyor. Kadınlarımız Başbakanımıza inanıyor ve güveniyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dilerim ki hayatın her alanını erkeklerle paylaşan, ürettiği değerleri tıpkı erkekler gibi insanlığa sunan kadınlarımız ekonomik alanda da, siyasette de çoğalsın. Kadının bakış açısı her alanda farklılık yarattığı gibi siyasette de belirgin bir hâle gelsin. Kadınlar, toplumu ileri götüren sosyal dinamiğin temel kaynağıdır. Annelik rolüyle yeni nesillere şekil verendir. Bu nedenle, kadına yapılan yatırım geleceğe yapılan yatırımdır.

Unutmamalıyız ki hak verilmez, alınır. Büyük Önder Atatürk cumhuriyetimizi kurarken kadınların erkeklerle birlikte bu ateşi sonsuza dek yaşatacağına inanıyordu. Şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin olarak uygulanmasına yönelik uzman ve tercihen kadın personelin bulunacağı, destek ve izleme hizmetlerinin verildiği, yedi gün yirmi dört saat esasına göre çalışan şiddet önleme merkezleri, izleme merkezleri çok önemlidir.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü’müz kutlu olsun. Kadınlarımızı sadece 8 Martta değil her gün anma dileğiyle, sevgi ve saygıyla. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yemişçi.

Şahısları adına...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, efendim, son derece önemli bir kanun tasarısını görüşüyoruz. Bugün Dünya Çalışan Kadınlar Günü. Böyle bir günde ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesiyle ilgili bir kanun tasarısını görüşüyoruz. Cumhuriyet Halk Partisi olarak, eksikliklerine karşı, destek verdiğimiz bir kanundur, bugün de yasalaşmasını arzu ediyoruz ancak Türkiye Büyük Millet Meclisi sıraları son derece boş, özellikle iktidar partisinin sıraları son derece boş. Böyle bir tasarının çok daha geniş katılımı yasalaşmasını arzu ediyoruz. O nedenle, ilk yapacağımız oylamada karar yeter sayısı istiyoruz efendim. Bunu şimdiden söylüyorum ki iktidar partisi şimdiden hazırlığını yapsın ve bu yasayı beraber çıkaralım efendim.

Teşekkür ederim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, Sayın Hamzaçebi’ye katılıyorum. İktidar partisi grubuna baktım, 60-70 kişi var, sayımızın yaklaşık yüzde 25’i.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 36 kişi Sayın Başkan...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Muhalefet grubuna baktım, 8 kişi var, sayılarının yüzde 5’i. Yani tüm siyasi parti gruplarının, grup başkan vekillerinin, milletvekili arkadaşımız böyle önemli bir yasada Genel Kurulda olmaya davet etmeleri gerektiğini... Sayın Hamzaçebi’ye de bu vesileyle teşekkür ediyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Davet ediyorum, Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekili arkadaşlarımızı buraya davet ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bütün siyasi parti gruplarını buraya davet ediyoruz efendim, haklılar.

BAŞKAN - Evet, uyarılara teşekkür ediyorum.

Yalnız, bu arada şunu da söyleyeyim: Bayan milletvekillerimizin, kadın milletvekillerimizin büyük bir çoğunluğu da bazı toplantılarda, üniversitelerde, sosyal faaliyetlerde, sendikalarda. Onları o bakımdan mazur görebiliriz ama yine de Meclisin tabii ki büyük çoğunluğunun burada olmasını biz de arzu ediyoruz.

AYLA AKAT ATA (Batman) – Bizim de programlarımız vardı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Hamzaçebi

Şimdi Sayın Aylın Nazlı'ya Ankara Milletvekili? Yok.

O zaman soru-cevap kısmına geçiyoruz.

Şimdi, on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağım.

Sisteme girmiş olan arkadaşlarımıza sırayla söz vereceğim.

Sayın Ata...

AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. Aracılığınızla Sayın Bakanımaya yönelteyim; gerçi bugün Sayın Bakanımız burada değil, belki cevabını şu an alamayabiliriz ama bu konuda bir cevap verilmesini önemsiyoruz.

2012 yılı itibarıyla cezaevlerinde tutulan tutuklu ve hükümlü kadın sayısını öğrenmek istiyoruz.

Ve yine, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin görev alanı kapsamında yargılanan kadın hükümlü ve tutuklu sayısını öğrenmek istiyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ata.

Sayın Dora...

EROL DORA (Mardin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şiddete maruz kalan kadınlar için sığınma evlerinin ve geçici istasyonların hayati önemde olduğunun hepimiz farkındayız. Mardin ilinde ise şiddete maruz kalan kadınlar için herhangi bir sığınma evi mevcut değildir. Mardin’de şiddete maruz kalan kadınlar yetiştirme yurdunda yaşamak zorunda kalmaktadırlar. Kadın kurumlarının yerel yönetim ve valiliklerle yaptıkları görüşmeler maalesef sonuçsuz kalmıştır. Mardin’de bir sığınma evi ve geçici istasyon açmayı düşünüyor musunuz? Bununla ilgili bir çalışmanız var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Işık...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hâlen ülkemizde “Kadın sığınma evi.” adıyla hangi illerde, toplam kaç adet sığınma evi vardır? Bu sığınma evlerinde bulunan kadınlarımızın sayıları ne kadardır? Bu tasarı içerisine gördüğüm kadarıyla böyle bir konu dâhil edilmemiştir. Acaba sığınma evlerine sığınmış olan kadınların gerek eğitimleri gerekse şiddetten korunmaları açısından bu düzenleme içerisine böyle bir ekleme yapılması düşünülmekte midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Şandır? Yok.

Sayın Aksoy...

HALİL AKSOY (Ağrı) – Sayın Bakana iki tane sorum var.

İstanbul Sözleşmesi’nde sözü edilen ihbar hakkını kullanan üçüncü şahıslar oldu mu, bunların sayısı kaçtır? Birinci sorum bu.

İkinci sorum: İnsan hakları örgütleri ve kadın örgütleri tarafından kadına yönelik şiddet verileri kamuoyuna belirli aralıklarla açıklanıyor. Bakanlığımızın bu konuda, bu amaçla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır; varsa, açıklamayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü...

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Mersin) – Bugün, 8 Mart dolayısıyla Türkiye'nin pek çok yerinde kadınlar hak ve taleplerini dile getirecek şekilde sokaklara çıkmak istediler. Anayasa'nın 34'üncü maddesi, önceden izin almaksızın herkesin, bütün yurttaşların toplantı ve gösteri yapma hakkına sahip olduğunu kayıt altına almakla birlikte, Mersin'de sokağa çıkan kadınların yürüyüşlerini yapmalarına izin verilmedi. Pervin Buldan'ın öncülüğünde burada sokakta olan kadınlar bir oturma grevi yapmak zorunda bırakıldılar. Bu bakımdan, Hükümet 8 Marttaki gösteriler için, bu yasanın da çıkartılacağı dönemde özel bir hassasiyet göstermiş ve kadınların gösteri haklarını kullanmasını kolaylaştıracak tedbirler için önceden mülki amirleri uyarmış mıdır, öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kürkcü.

Sayın Tuncel...

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aracılığınızla Sayın Bakana sormak istiyorum.

Bu kanun tasarısında, özellikle son bölümde, ihdas edilen kadrolar konusunda -biraz önce kürsüde de söyledim- 362 sayısı var ve bu kadrolarda hukukçular yok. Aslında kadınlar ciddi anlamda hukuki desteğe de ihtiyaç duyuyor. Bununla nasıl bu sorunu çözmeyi düşünüyor ve bunu genişletmeyi düşünüyorlar mı?

İkincisi -kadın örgütlerinin de çok merak ettiği- bu konuda ayrı bir bütçe ayrılacak mı yani kadına yönelik şiddetin önlenmesi konusunda Bakanlığın ayrı bir bütçe konusunda bir çalışması olacak mı önümüzdeki dönem, en azından bütçe görüşmelerinde, şimdi olmasa bile?

Diğer bir konu, aslında bugün Dünya Emekçi Kadınlar Günü ve birçok kadın ve birçok işçi aslında işten atılmış durumda. Üç yüz elli üç gündür direnişte olan Kampana Deri işçileri var, Hey Tekstil işçileri var. Bu konuda Bakanlıkta herhangi bir veri var mı? Yani, bugüne kadar kaç tane kadın iş yerinden edildi, sendikali mücadele nedeniyle işten çıkarıldı ve bu kadınların durumunu gidermek için, yani buradan mağduriyetlerini giderme konusunda Bakanlığın, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bir çalışması var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tuncel.

Sayın Bakan, buyurun.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Ata'nın sorduğu 2012 yılındaki hükümlü ve tutuklu sayılarını Adalet Bakanlığımızdan bilgi almak suretiyle kendilerine takdim edeceğiz, arz ederim.

Sayın Dora'nın, sığınma evleri, mevcut durumu ve kapasitesi... Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün verdiği sayılara göre 55 tane kadın sığınma evi ve kapasiteleri 1.223 tane. Yerel yönetimlerin 26 tane kadın sığınma evi var, kapasitesi 614. Sivil toplum kuruluşlarının da 3 adet, bunun da kapasitesi 42. Yani, toplam 84 adet kadın sığınma evinin 1.879 kapasitesi bulunmaktadır, arz ederim.

Sayın Işık'ın hangi ilde, ne kadar sığınma evi var sorusu da bu cevabın içerisinde bulunmaktadır.

Bu Mardin'le ilgili kadın sığınma evi ve konukevi şu anda yok, bu konuda da çalışmalarımızı Bakanlık tarafından sizlere takdim ederiz.

Sayın Tuncel'in sorduğu, kadına yönelik şiddet için Bakanlıkta bütçe ayrılıyor mu? Kanun içerisinde bu var. Bütçe ayrılacak, eğer yetmezse de genel bütçeden talepte bulunacak diye kanunda bu derç edilmiş vaziyette.

Diğer sorulara da yazılı olarak cevap vereceğimi arz ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarımıza sunacağız.

14'üncü madde üzerinde iki önerge var, okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 14. maddesinin 1. fıkrasına son cümle olarak "Kurulacak şiddet önleme ve izleme merkezlerinde Barolar tarafından görevlendirilmiş olan Avukatlar da görev yapar. Avukatlara ödenecek ücret Bakanlık ile Barolar Birliği tarafından belirlenir, ödeme Bakanlık bütçesinden yapılır." ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova
Balıkesir
Sedef Küçük
İstanbul

Dilek Akagün Yılmaz
Uşak
Sakine Öz
Manisa
Engin Özkoç
Sakarya

Sena Kaleli
Bursa
Mahmut Tanal
İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 14 üncü maddesinin 1 inci fıkrasında "çalışmalarını" ibaresinden sonra "tek adım" ibaresinin eklenmesini,

2 inci fıkrasının sonuna gelmek üzere "Bu merkezler alanda çalışan kadın örgütleri ile işbirliği halinde çalışmalarını sürdürürler" ibaresinin eklenmesini,

2 inci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini,

(3) "Tebdir kararının gereklerine aykırılık aynı zamanda bir suç oluşturuyorsa, bu suçla ilgili olarak gerekli kanuni işlemlere gecikmeksizin başlanır."

Ayla Akat
Batman

Sırrı Süreyya Önder
İstanbul

Sırrı Sakık
Muş

Sebahat Tuncel
İstanbul

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Sayın Komisyon son önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Ata, buyurun.

AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülen yasanın 14'üncü maddesi üzerine vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, kadına yönelik şiddet konusunda gerek bu alanda çalışan kadın örgütleri arasındaki iş birliği gerekse de bu konuda önleyici hizmet ya da koruyucu hizmet koymuş olan kurumsal, kamu kurumlarının ortak çalışması tabii ki sorunun üzerine gitme noktasında çok önemli bir nokta. 14'üncü madde de ortak çalışmaya atıfta bulunuluyor. Bu ortak çalışma kısmında bizim önergemizde "Tebdir kararının gereklerine aykırılık aynı zamanda bir suç oluşturuyorsa bu suçla ilgili olarak gerekli kanuni işlemlere gecikmeksizin başlanır." şeklinde bir ek madde ve yine, ikinci fıkranın sonuna gelmek üzere "Bu merkezler alanda çalışan kadın örgütleriyle iş birliği hâlinde çalışmalarını sürdürürler." şeklinde ibarenin eklenmesini ve yine "çalışmalarını" kelimesinden sonra "tek adım" ibaresinin eklenmesini talep ediyoruz.

Bu konuda kadın örgütlerinin hassasiyeti şu konuda çok önemli: Kamu kurumları vermiş oldukları hizmeti bu alanda çalışan kadın örgütlerinin ortaya koymuş olduğu iradeyi yok sayarak, samimiyeti yok sayarak, hizmeti yok sayarak başarıya ulaşmaları mümkün değil, sonuç almaları da mümkün değil. Çünkü şiddet mağduru olan birçok kadının öncelikli olarak bir kamu kurumuna gitmek yerine bu konuda bağımsız çalışma yürüten kadın kurumlarına gitmiş olması, gittiği gerçeğiyle karşı karşıyayız ki, bu gitmiş olması da en doğal olanıdır.

Şunu ifade edelim: En azından seçim bölgemiz itibarıyla, kadın yaşamın her alanında şiddetle mağdur, şiddetle karşı karşıya, bu bir gerçek ama aynı zamanda bulunduğumuz ortamda bir sosyal şiddet var. Bugün 8 Mart. 8 Mart alanlarında yürüyüşe giden, eylem ve etkinliklerde bulunan kadınlara bile uygulanan şiddetle karşı karşıyayız İstanbul’da, Mersin’de.

Kadının bir kamu kuruluşuna gidip “Ben şiddet mağduruyum.” demesinin önünde bazı engeller vardır başta da kollukla yaşamın diğer alanlarındaki şiddet dolayısıyla karşı karşıya geliyor olmasından kaynaklı. Kadınlar çocukları için, kadınlar eşleri için, kardeşleri için kaygı duydukları bir alanda gidip bir kolluk gücüne başvurup ya da bir kamu kurumuna başvurup “Biz şiddet mağduruyuz, bizi koruyun.” diyemiyorlar ve demiyorlar da. Ama bağımsız kadın kuruluşları bu konuda çok anlamlı bir emek ortaya koyuyor ve bir kadın kurumunun -ve dinleyen kadınsa, bunu gönüllü olarak yerine getiriyorsa- kapısını çalmaları ve hizmet talep etmeleri çok daha kolay gerçekleşiyor.

Değerli milletvekilleri, şu bir gerçek: Eğer biz yaşamın tüm alanlarında maruz kalınan, kadının maruz kalmış olduğu şiddeti görünür ve bilinir kılabilişsek o zaman şiddeti engellemenin de önündeki ilk adımı atmış oluruz. Bakın, dün de belirttik. Hâlâ kadın katliamlarının failleri, toplumda genel bir algı olabiliyor çoğu zaman, kahraman olarak varsayılıyor. Öyle bir konuma getirebilmeliyiz ki şiddeti görünür kılmalıyız, bilinir ve ayıplanır, kabul edilemez kılmalıyız, karşısında, bunu yapan insanın kamu önüne, toplum önüne çıkabilecek herhangi bir cesareti olmasın, bunu yaparken toplum benim hakkımda ne düşünür kaygısı taşısın. Bunu hep beraber başarabilmeliyiz.

Yine, bu konuda yürütmenin ilgili bakanlıklarının -Adalet Bakanlığı başta olmak üzere, İçişleri Bakanlığı başta olmak üzere, yine her ne kadar isminde “kadın” yoksa da kadından sorumlu bakanlık başta olmak üzere- sunduğu verilere baktığımızda çok yetersiz. Biz bu verilerin görünür olmasını istiyoruz. İnsan hakları örgütleri, kadın örgütleri bu bilgileri kamuoyuyla paylaşıyorlar ama bir bakıyoruz, gazetelerin üçüncü sayfalarında yer alan kadın cinayetleri kadar bile bu haberlere yer verilmiyor, ortaya konulan emek görünür ve bilinir hâle getirilmiyor. Bu noktada, bizler, öncelikli olarak kamu kurumları arasında var olduğu söylenen iş birliği kadar kamu kurumları ile bu konuda çalışan, bağımsız çalışan, gönüllü çalışan sivil toplum örgütleri, kadın örgütleri arasında bir iş birliğinin söz konusu olması gerektiğini düşünüyoruz.

Yine, eğer şiddet mağduru kadın bunu açığa çıkaracak, üstüne gidecek cesareti göstermişse -ki, bunun açığa çıkması, üstüne gitmesi için bir bilinçlenme ve eğitim söz konusu çünkü çoğu zaman “Aile içinde yaşanan aile içinde kalır.” anlayışıyla ve kadın olmanın, bir genç kadın olmanın sorumluluğuyla bu bilgiler gizli kalıyor, kamuoyundan saklanıyor, aile içinde bile ifşa edilmiyor- eğer bunu gösterebilme cesareti ortaya konmuşsa başvuru yapıldığı andan itibaren tek merkezde tüm işlemler bitebilmedir. O yüzden, biz, burada, yedi gün yirmi dört saat esasına göre maddede belirtilen cümlelerin başına “tek adım” ibaresinin de eklenmesini istiyoruz. Kadın birden fazla kuruma götürülmemelidir.

Yine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLA AKAT ATA (Devamla) – Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ata, teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Ata ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 14. maddesinin 1. fıkrasına son cümle olarak "Kurulacak şiddet önleme ve izleme merkezlerinde Barolar tarafından görevlendirilmiş olan Avukatlar da görev yapar. Avukatlara ödenecek ücret Bakanlık ile Barolar Birliği tarafından belirlenir, ödeme Bakanlık bütçesinden yapılır." İbaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Engin Özkoç (Sakarya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Özkoç.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

(CHP Sakarya Milletvekili Engin Özkoç Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla Genel Kurulda çiçek dağıttı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, konuşması...

BAŞKAN – Sayın Özkoç, bunlar, kuliste dağıtılması gereken şeyler ama.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sayın Başkan, İç Tüzük'te bir engel var mı?

BAŞKAN – Var efendim. Evet, Mecliste müsaadesiz hiçbir şey dağıtılmaz ama bugün artık arkadaşımız hanımlara veriyor, bir şey demeyelim.

Sayın Özkoç, buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Özkoç, CHP Grubuna vermediniz.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Onlar benim efendim... Ben daha önce verdim, daha önce verdim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla, sevgiyle, hürmetle selamlıyorum.

Bugün çok önemli bir gün; bugün Kadınlar Günü. Önce, şöyle başlamak istiyorum: Hayatta en çok değer verdiğim, hayatım boyunca hakkını ödeyemeyeceğimi düşündüğüm, hayatımda en çok sevdiğim annemin ellerinden öperek, onun bana haklarını helal etmesini dileyerek, onu saygıyla, sevgiyle anarak burada Kadınlar Günü'nü kutlayıp, tüm Türkiye'nin Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yenge Hanım alınacak şimdi, ona da bir şey de ya!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Bekâr olmasaydım ona da bir şey derdim; özür dilerim efendim.

Evet, saygılar sunuyorum.

Şimdi efendim, az önce bir şeyden bahsediyoruz, kadınlarımıza vereceğimiz haklarımızdan bahsediyoruz. Onları nasıl yücelteceğimizden bahsediyoruz, kadınlarımızı.

Bu hakları kim verecek değerli milletvekilleri? Bu hakları erkekler verecek. Hangi sıfatla kadınlarımıza bu hakları verecekler? Yani birisi bir hak veriyorsa bir kere kendini ondan üstün görüyor demektir; oysaki bizim kadınlarımızdan üstün olan bir yanımız yok. Bizim böyle bir kompleksimiz var. Kendimizi biz böyle görüyoruz, böyle hissediyoruz. Kendimizde bu hakkı görüyoruz. O yüzden de kadınlarımıza karşı, sanki bir hakkı biz verebilirmişiz gibi, sanki hakkın ne kadarını verme hakkı bizdeymiş gibi davranıyoruz. Bu, bir kere, temelden yanlış.

Kadınlarımızın, gerçekten -az önce duydum, şu anda, Kadınlar Günü kutlanırken bile kadınlarımız dövülüyorlar- dövülmeleri çok korkunç bir şey, gerçekten, cinsel tacize uğramaları çok korkunç bir şey ama daha korkunç bir şey var kadınlarımız için. Değerli milletvekilleri, sevgili kadınlar; bir kadın,

kendisine yapılan eziyete katlanabiliyor, hatta erkekten daha çok katlanabiliyor; bir kadın, yaşadığı hayatta tüm çilelere katlanabiliyor, yoksulluğa katlanabiliyor, işkenceye katlanabiliyor, tacize katlanabiliyor ama bir kadın, evladının acısına katlanamıyor; bir kadın, evlatlarının geleceğinin yok edilmesine katlanamıyor. Tek katlanamadığı, kadının yüreğini yakan, direncinin gücünü düşüren, evlatlarının hayatı ve onların geleceğidir.

Buradan, hiç gerginlik yaratmadan, hiçbir parti anlayışı, ideolojik anlayış duymadan herkese sesleniyorum: Van'da ölen çocukları için kaygı duyanlar, kadınlarımız, kendilerine yapılan işkenceden daha çok acı çekiyorlar. Madenlerde evlatlarını kaybeden kadınlarımız daha çok acı çekiyorlar. Cezaevlerinde haksız tutulu bulunan anneler daha fazla acı çekiyorlar. Millî Eğitim Komisyonunda eğitimle ilgili şu anda alınan kararlarla çocuklarının erken yaşta iş hayatına döndürülmesinin, çocuklarının erken yaşta evlendirilmesinin önünün açılmasından dolayı kadınlarımız daha büyük ıstırap çekiyorlar ve daha büyük çile çekiyorlar.

Bazı konular var. Değerli arkadaşlarım, biz, hepimiz birbirimizi sevmek zorundayız. AKP, CHP, MHP, bunlar sadece bizim yarattığımız sıfatlar. İnsan dünyaya gelirken herhangi bir sıfatla gelmiyor, o sıfatları biz veriyoruz, biz koyuyoruz birbirimize, hatta kimin üstün olduğunu, kimin ayrıcalıklı olduğunu da biz belirliyoruz. Bizim yapmamız gereken bir şey var, biz birbirimize sevgiyle yüreğimizi açmalıyız. Birbirimizi nasıl anlayacağımız konusunda, nasıl seveceğimiz konusunda, nasıl kucaklaşacağımız konusunda yüreğimizi açmalıyız.

AKP'nin kadınları bizim de annelerimiz, bacılarımız, kardeşlerimiz değil mi? BDP'li analar yürekleri yandığı zaman bizim de yüreklerimiz yanmıyor mu? MHP'li anaları ve Türkiye'deki tüm anaları, tüm kardeşleri nasıl görüşle, ideolojiyle ayırırız?

Ben, mutlu bir ülkede, kadınların bize hak verebileceği, haklarımızı verebileceği bir dünyada yaşamak ümidiyle hepinizi kucaklıyor, saygılar sunuyorum efendim.

Sağ olun. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkoç.

Sayın Özkoç ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

15'inci madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 15. maddesinin 1. fıkrasının d) bendine son cümle olarak "Kurulan çağrı merkezinin 7/24 çalışması sağlanarak, mobil ekipler kurulması ve müracaatlar üzerine kadın görevlinin de olduğu mobil ekiplerin şiddet mağdurlarına hizmet vermesini sağlamak" ibaresinin eklenmesini saygıyla arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova
Balıkesir
Sedef Küçük
İstanbul

Dilek Akagün Yılmaz
Uşak
Mahmut Tanal
İstanbul

Sakine Öz
Manisa
Sena Kaleli
Bursa

TBMM Başkanlığına,

Görüşülmekte olan 181 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 15. maddesinin (1). fıkrasına, aşağıdaki bendin eklenmesini arz ederiz.

“(f) Şiddet önleme ve izleme merkezleri tarafından; şiddetin önlenmesi yanında şiddetin tekrar oluşmasını sağlayacak bireylerin psikolojik teşhis, tedavi ve rehabilitasyonu amacıyla şiddet mağduru ve tüm aile bireyleri için psikolojik teşhis ve tedavi desteği vermek veya ilgili alanda eğitim almış uzmanların şiddet önleme ve izleme merkezlerinde istihdamını sağlamak, gerektiğinde tam teşekküllü kamu ve özel sektör kuruluşlarında psikolojik teşhis ve tedavi desteği verdim.”

Alim Işık	Mustafa Kalaycı	Mehmet Şandır
Kütahya	Konya	Mersin
Cemalettin Şimşek	Celal Adan	Muharrem Varlı
Samsun	İstanbul	Adana

BAŞKAN – Komisyon son okunan önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Alim Işık.

Buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesi üzerinde verdiğimiz önerge üzerinde konuşacağım. Bu vesileyle öncelikle kadınlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü tekrar kutluyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ancak sözlerimin başında bugün Türkiye Büyük Millet Meclisinin yüce çatısı altında yaşanan bir olaydan duyduğum üzüntüyü ifade etmek istiyorum. Evet, kadınlarımıza şiddetin önlenmesiyle ilgili konuşuyoruz ama maalesef bugün iktidar partisine mensup bir milletvekilimizin danışmanı tarafından bir başka partimizin milletvekiline şiddet uygulanması, dünyanın gözü önünde kınanacak ve nefretle yapana iade edilecek bir olaydır diyorum. Eğer bunun önü açılırsa, bu olay parti mensubiyeti duygusuyla kapatılırsa, değerli milletvekilleri, bu ülke çok büyük bir ayıp işlemiş olur. Bu vesileyle bunu sizlerle paylaşmak istiyorum ve yapan arkadaşımı da şiddetle kınıyorum, keşke bunu yapmamış olsaydı, bu şiddetten eminim kendisi daha sonra ıstırap duymuş olacaktır.

Değerli milletvekilleri, önergemiz, biraz önce de Sayın Kâtip Üyemizin okuduğu gibi, özellikle bu kanunla kurulan şiddet önleme ve izleme merkezlerinin destek hizmetlerine bir yenisini daha eklemeyi amaçlayan bir önerge. Bu eklemek istediğimiz bölüm de özellikle bu merkezler tarafından... Şiddet gören, şiddet uygulayan ya da bundan etkilenen tüm aile bireylerinin eğitimlerini verdirecek bir görevi bu merkeze yüklemek istiyoruz. Dolayısıyla, böylece, özellikle psikolojik teşhis ve tedavi desteği hem şiddetin oluşmasını önleyeceği gibi, bu şiddeti uygulayan ya da etkilenen diğer aile bireylerinin de bu istenmeyen durumdan geri kalmasını ve daha az etkilenmesini sağlayacaktır. O nedenle, şiddeti önlemenin en etkili yollarından birisi psikolojik teşhis ve tedavi uygulamasının mutlaka zorunlu hâle getirilmesinden geçmektedir.

Şiddet uygulayan ve şiddetten etkilenen tüm bireylerden alınacak psikolojik gözlem ve raporlar şiddetin önlenmesi ve bireylerin korunması açısından önem arz etmektedir. Bu önergemiz, söz konusu merkeze böyle bir görevin yasal olarak verilmesini sağlayan bir önerge. Umarım, yüce Meclis bunu yerinde görecektir ve ailenin devamlılığının korunmasına önemli bir katkı sağlamış olacaktır.

Bu durum hakkında oluşturulacak psikolojik raporlar ve rehabilitasyon tedavileri sayesinde ise özellikle aile hâkiminin etkin ve isabetli karar vermesi de sağlanacak, böylece sadece polis ifadelerine dayanarak verilen kararların daha etkin ve sağlam temele dayanan yeni kararlar olması sağlanacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle önergemizin desteğini talep ediyor, bu kanunun hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışanları da ayrıca kutluyorum. Her ne kadar eksikleri de olsa, birçok kişiyi belki kurtarmayacak bir kanun da olsa önemli bir aşamadır, önemli bir adımdır; emeği geçen herkesi kutluyorum.

Son cümle olarak da özellikle kadınlarımızın şiddetten korunabilmesinin önemli yollarından birisinin, onlara verilecek eğitimin yanında, ekonomik olarak o kesimin de güçlendirilmesinin gerekli olduğunu düşünüyorum. Aksi takdirde, eğitimi yeterli olmayan, ayrıca ekonomik desteği ve gücü yetersiz olan hangi birey olursa olsun -sadece kadınlarımız değil, bu toplumdaki her birey- ciddi anlamda sıkıntıya devam edecektir ve bu tür istemediğimiz şiddet olaylarının yaşanması maalesef azalmayacaktır. Çünkü Türkiye’de ekonomik sıkıntılar devam ettiği sürece bu olayların da önlenmesi gerçekten zordur, önlenmesi açısından da eğitimden başlamak kaydıyla ekonominin geliştirilmesi ve tüm toplum tabanlarına yaygınlaştırılması konusu da önem arz etmektedir.

Tekrar, bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyor, önergeye desteğinizi bekliyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Işık.

Sayın Işık ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önceki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 15. maddesinin 1. fıkrasının d) bendine son cümle olarak "Kurulan çağrı merkezinin 7/24 çalışması sağlanarak, mobil ekipler kurulması ve müracaatlar üzerine kadın görevlinin de olduğu mobil ekiplerin şiddet mağdurlarına hizmet vermesini sağlamak" ibaresinin eklenmesini saygıyla arz ve teklif ederiz.

Mahmut Tanal (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak efendim?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Mahmut Tanal.

BAŞKAN – Sayın Tanal, İstanbul Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 8 Mart Dünya Kadın Emekçiler Günü. Dünya Kadın Emekçiler Günü’nü kutluyorum ben. Tabii, “Âyinesi iştir kişinin, lafına bakılmaz.” denilir. Bugün Mersin’de ve İstanbul’da İçişleri Bakanlığına bağlı Emniyet Müdürlüğü maalesef kadınlara yine şiddeti tatbik etmekte. Niçin “Âyinesi iştir kişinin, lafına bakılmaz.” dedim? Benim şu parmağım bu Mecliste şiddetten dolayı kırıldı, o açıdan. Bugün caddelerde bulunan, sokaklarda bulunan kadınlarımıza yine Emniyet Müdürlüğü’nün personeli bulunan polisler tarafından yine şiddet tatbik edilmekte.

Bugün, aynı şekilde, Millî Eğitim Komisyonunda siyasal iktidar tarafından yine şiddet tatbik edilmekte. Yani bu açıdan burada güzel sözler söylemek gerçekten kulağımıza hoş geliyor ama ben size şimdi... 24’üncü Dönemde kaç tane müsteşar var, kaç tane müsteşarın kaç kadındır değerli arkadaşlar?

24’üncü Dönemde kaç tane müsteşar yardımcısı vardır, kaç tane müsteşar yardımcısı kadındır?

Bugün itibarıyla bürokrasinin başında kaç tane genel müdür vardır, bunların kaç kadındır?

Kaç tane bölge müdürü vardır, bunların kaç kadındır?

İçişleri Bakanlığında en üst seviyede kaç tane bürokrat vardır, bu bürokratların kaç kadındır?

Türkiye’deki öğretmenlerin yüzde 40’ı kadın olduğu hâlde, Millî Eğitim Bakanlığındaki üst düzey 27 kişi arasından kaç kadındır?

Türkiye'deki mühendislerin yüzde 35'i, doktorların yüzde 30'u kadın olmasına rağmen, Tarım Bakanlığı, Enerji Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Sağlık Bakanlığında üst düzey pozisyonda tek bir kadın bürokrat bulunmamaktadır.

Ülkedeki avukatların yüzde 33'ü kadın olmasına rağmen, Adalet Bakanlığı üst düzeyde bürokrat sayısı nedir? Bunların hepsine verdiğimiz cevap, gerçekten, işte kadının gelmiş olduğu aşamanın ne olduğunu göstermektedir.

Yalnız, tabii, bunu söylerken, bugüne kadar görüşülen yasalarda -herhâlde Aile Bakanından kaynaklanıyor olsa gerek- üst bürokratlardan kadın sayısı en fazla olan bakanlığın, gerçekten, kadın ve aileden sorumlu bakanlık olduğunu görünce ben sevindim, kendilerini kutluyorum.

Şimdi, konuya bu çerçeveden bakınca, değerli arkadaşlar, bu kadar madem ayrımcılığa karşı... Şimdi ben cebimden... Bu benim nüfus cüzdanım değerli arkadaşlar, bu da kadın bir milletvekili arkadaşımızın nüfus cüzdanı. Bu renk ihtiyacını biz niye hissediyoruz? Yani başta bu nüfus cüzdanlarının renklerini niye değiştirmiyoruz? Aynı şekilde, aynı arkadaşımız milletvekili. Onun kimliğiyle benim kimliğimin rengi aynı. Aynı arkadaşımızın ehliyeti var, ehliyet renklerimiz aynı. Aynı arkadaşımız baroya kayıtlı, aynı şekilde, baro kimlik kartlarımız aynı. Peki, siyasal iktidar, sizin elinizi tutan mı var? Yani Nüfus Kanunu'nda -ehliyet aynı, baro kimlik kartı aynı, pasaport aynı, milletvekili kimliği aynı- nüfus cüzdanının renk ayrımını niye yapıyorsunuz? Derhâl, bu anlamda, Nüfus Kanunu'ndaki "Ayrı renk nüfus cüzdanı verilir." şeklindeki ayrımcılığa son verilmesi lazım.

Medeni Kanun 194. Madem kadını koruyoruz, değerli arkadaşlar... Biraz önce Çevre ve Şehircilik Bakanı buradaydı, Tapu Kadastro Genel Müdüğüne yazı yazıyor, "Efendim, mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhini işlemeyin." diyorlar. Biz gayet rahat burada da... Sayın Bakan burada. Keşke Aile Bakanı olsaydı, dün Aile Bakanımız buradaydı, kendisine bunu sorduk, dedik ki: "Ne olur, iki bakanlık arasında..." Çevre ve Şehircilik Bakanının ne işi var Tapu ve Kadastro Müdürlüğüne yazı yazsın, "Tapu şerhini işlemeyin..." Gayet rahat bu hukuka aykırı. Ceza Kanunu'ndaki engeller var. Medeni Kanun 194'te açık yetki verildiği hâlde... Yine bu kanunda da tedbir şerhi var, bu tedbir şerhi yine işlenmeyecek değerli arkadaşlar. Yani kanun koyucu boş işlerle uğraşmaz. Dün uyardım değerli arkadaşları. Şiddet tanımında "sosyal" ibaresi yok. Peki, biraz önce bir konuşmacı arkadaşımız söz aldı, dedi ki: "Efendim, medyada sosyal şiddet var."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) – Peki, bu "sosyal" kavramını koymamızın bir mahzuru var mıydı? Sayın Başbakanın bizzat kendisi şunu söyledi...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (Devamla) – "Ben kadın erkek eşitliğine inanmıyorum." dedi. İlk önce Sayın Başbakanın bu düşüncesini değiştirmesi lazım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri... Sayın Tanal, lütfen...

MAHMUT TANAL (Devamla) – Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tanal ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı madde üzerinde dört önerge vardır, önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısının 16 ncı maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "müfredatına" ibaresinden sonra gelen "toplumsal cinsiyet" ibarelerinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Aydın	Mehmet Doğan Kubat	Oya Eronat
Adıyaman	İstanbul	Diyarbakır
Mustafa Elitaş	A. Sibel Gönül	Sermin Balık
Kayseri	Kocaeli	Elâzığ
Nurdan Şanlı	Pelin Gündeş Bakır	
Ankara	Kayseri	

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 16. maddesinin 3 üncü fıkrasında "ayda en az doksan dakika" ibaresinden sonra "toplumsal cinsiyet eşitliği," ibaresinin eklenmesi teklif ediyoruz.

Ayla Akat	Sırrı Süreyya Önder	Levent Tüzel
Batman	İstanbul	İstanbul
Altan Tan	Sebahat Tuncel	Erol Dora
Diyarbakır	İstanbul	Mardin
Hasip Kaplan	Ertuğrul Kürkcü	
Şırnak	Mersin	

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 16. maddesinin (3) fıkrasına, "en az doksan dakika" ibaresinden sonra gelmek üzere "ailenin kutsallığı ve bütünlüğü, dini ve evrensel değerlerde ailenin yeri ve toplumsal cinsiyet eşitliği," ibarelerinin eklenmesini arz ederiz.

Alim Işık	Mustafa Kalaycı	Celal Adan
Kütahya	Konya	İstanbul
Mehmet Şandır	Cemalettin Şimşek	Muharrem Varlı
Mersin	Samsun	Adana
	Enver Erdem	
	Elâzığ	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 16. maddesine 7. Fıkra olarak "(7) Türk Silahlı Kuvvetlerinde askerlik görevini yapmakta olan er ve erbaşlara, toplumsal cinsiyet, kadının insan hakları ve kadın erkek eşitliği konusunda uzman kişilerce eğitim verilir." fıkrasının eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova	Dilek Akagün Yılmaz	Sena Kaleli
Balıkesir	Uşak	Bursa
Sedef Küçük	Sakine Öz	Veli Ağbaba
İstanbul	Manisa	Malatya
Engin Özkoç	Mahmut Tanal	
Sakarya	İstanbul	

BAŞKAN – Son okunan önergeye Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Veli Ağbaba.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ağbaba. (CHP sıralarından alkışlar)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü vesilesiyle söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle şunu belirtmek isterim: Bugün Dünya Kadınlar Günü değildir, bugün Dünya Emekçi Kadınlar Günü'dür ve kimse tarafından da bahşedilmemiştir. Emekçi kadınlar, kendi güllerini, elleriyle, yürekleriyle kapitalist imparatorluğun sömürü düzeninden söküp almışlardır. Gerçeğin içini boşaltırsanız elinizde bir hiç kalır. Bugünü hiçleştirmek, emekçi kadınları görmezden gelmek, onlara yapılacak en büyük haksızlıktır.

Şimdi size memleketimizden kadın manzaralarını anlatmak istiyorum.

Ben, Malatya'nın milletvekiliyim. Malatya'da bir kadın hikâyesinden başlayalım. Bir anne, soğuk demeden sıcak demeden, karlı, yağmurlu günlerde elinde bir el arabasıyla 2 çocuğuyla beraber -birisi dört yaşında, biri sekiz yaşında- kâğıt topluyor çocuklarının karnını doyurabilmek için. Birkaç kez rastladım, “Yapabileceğim bir şey var mı? Sana yardım edeyim.” dedim ama kadın, kendi emeğiyle geçinmek istiyor, bunu reddetti.

Değerli milletvekilleri, Kübra Nazar Bakırcı iki buçuk aylık bir bebektir, 2011'in Nisan ayında annesinin kucağında aklıktan öldü. Bunu duyan AKP Hükümeti, emniyet müdürlüğüne baskı yaparak ölüm tutanağını değiştirdi, ölüm nedenine “Açlık değildir, sehven yazılmıştır.” dedirtti. Adli tıp emniyeti doğruladı, Kübra bebek, utanç abidesi olarak, yürüyemeden mezara gitti.

Şimdi sizlere geçtiğimiz pazartesi günü yaptığım, Bakırköy Kadın Cezaevindeki manzaraları anlatayım: Hediye Aksoy, iki gözü kör, meme kanseri ve yıllardır hapis. Adli tıp raporu “Yüzde 85 kendi ihtiyaçlarını tek başına göremez, cezaevinde kalamaz.” diyor. Hediye, kaymayan bir terlik istiyor, kaymayan bir terlik ama maalesef, Adalet Bakanlığı bu kaymayan terliği vermiyor.

Yasemin Karadağ, tutuklu arkadaşlar -hükümlü de değil, tutuklu- bir böbreği yok, diğer böbreği yüzde 18 çalışıyor; daha önce beyin kanaması geçirmiş, boyu 1.60'tan 1.53'e düşmüş, kilosu 50'den 40'a düşmüş. AKP, polisle hastaneye gönderiyor, doktorlara, Yasemin'in ne zaman ölüp ölmeyeceğini soruyor. Yasemin, ölümün kıyısına gelince bırakılacak.

Fatma Tokmak Türkçe bilmiyor, türlü işkencelere maruz kalıyor, bir buçuk yaşındaki oğlu Azat'ın üzerinde söndürülen sigaraların izleri hâlâ duruyor ama hâlâ Fatma Tokmak, kalp hastası olmasına rağmen tahliye edilmiyor.

Aynı cezaevinde, değerli arkadaşlar, kızlarıyla beraber 2 anne kalıyor. Serpil Aslan Düzgün bir doktor, Nazire Ayata Civelek bir öğretmen. Haksız bir karar sonucunda kızlarını hapishanede büyütme zorunda kalıyorlar. AKP çocuklara oyunağı bile çok görüyor. Nazire Öğretmenin küçük kızı Şana'nın hayali ne biliyor musunuz arkadaşlar? Şana'nın hayali, “Büyüyünce ne olmak istiyorsun?” sorusuna verdiği cevap şu: “Büyünce ben tahliye olacağım.” Şana'nın hayalleri siz annelerin, babaların vicdanını sızlattıyor mu, bilmiyorum.

Şeyma Özcan, Boğaziçi Üniversitesi Tarih Bölümü öğrencisi, Türkiye'nin en parlak öğrencilerinden birisi. Bir avukatla bir staj başvurusu için konuşuyor, staj yapmak için bir başvuruda bulunuyor. Kendisi örgüt üyeliğinden gözaltına alınıyor, konuştuğu avukat serbest.

Derya Göregen Bilgi Üniversitesinde öğrenci. Dört tane panele katıldığından dolayı terör örgütü üyeliğinden suçlanıyor. Eğitim hakları ellerinden alınıyor değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, yine son dönemde çok sıkça gündeme gelen, AKP'nin polisi Fevziye Cengiz'i karakolda kollarını kelepçeleyerek tekme tokat dövdü. Basında yer alana kadar polisler hakkında hiçbir işlem yapılmadı. Karakolda bir kadını döveni koruyan zihniyet kadına şiddeti önleyebilir mi, takdirlerinize bırakıyorum.

Değerli arkadaşlar, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü herkesin. Her kadının bugünü kutlamak hakkı biliyorsunuz. Yine ilimden bir örnek vermek istiyorum: Malatya’da Hatice Harman isminde bir kadın, çocuğu cezaevinde ölüyor, kızının resmini Emekçi Kadınlar Günü’nde mitingde taşıyor. Hatice Harman’ı aylar boyunca, yaklaşık sekiz dokuz ay boyunca terör örgütü üyeliğiyle suçladı AKP Hükümeti. Onun verdiği cevap ilginç, diyor ki: “Beni yargılasanız da, beni idam etseniz de ben kızımın resmini yüreğimde, göğsümde taşımaya devam edeceğim.”

2006 yılında Beyazıt Meydanı kadına dayak meydanına çevrildi. Kendi karakolunda, kendi hapisanesinde, kendi iş yerinde kadına şiddet uygulayan bir zihniyet evde, sokakta kadına yönelen şiddeti engelleyebilir mi bilmiyorum.

Biraz önce bir haber aldık, İstanbul’da eylem yapan bir grup kadın, tekme tokat, protestodan dolayı cezaevine konuluyor; Dünya Emekçi Kadınlar Günü böyle kutlanıyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, teşekkür ediyorum.

Sayın Ağbaba ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önceki önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 16. maddesinin (3) fıkrasına, “en az doksan dakika” ibaresinden sonra gelmek üzere “ailenin kutsallığı ve bütünlüğü, dini ve evrensel değerlerde ailenin yeri ve toplumsal cinsiyet eşitliği,” ibarelerinin eklenmesini arz ederiz.

Alim Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Enver Erdem, efendim.

BAŞKAN – Elâzığ Milletvekili Sayın Enver Erdem buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı’nın 16’ncı maddesi üzerinde verilen önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyor, bütün kadınların 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nü de en içten dileklerle kutluyorum.

Değerli milletvekilleri, çok sayıda konuşmacı bu tasarı üzerinde değerli görüşlerini ortaya koydular ancak ne ailenin korunmasının ne de kadına yönelik şiddetin önlenmesinin sadece yasalarla, bu yapılan düzenlemelerle olmasının mümkün olmadığını ben buradan bir kere daha ifade etmek istiyorum. Sorunun çözümü eğitimle olacaktır. 21’inci yüzyıl, bütün dünya milletleri için, kendi vatandaşlarına, çocuklarına, kadınlarına, ailelerine ve insanlarına vermiş olduğu eğitim çerçevesinde... Dünya milletleri arasında buna göre bir sıralama olacağını hepimiz çok yakından biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, toplumun temeli aile, ailenin de temeli evlilikle başlamaktadır. Aslında sorunun en önemli, bence düğüm noktası da burasıdır. Ülkemizde, mutlaka, bir okul veyahut da bir eğitim programı sonucunda, kadının ve erkeğin öncelikle kendilerini, sonra karşı cinsini tanıyacağı birtakım programlardan geçirilmek suretiyle hayatın bu en önemli kararı, en önemli müessesesi olan evlilik müessesesine hazırlanması gerekmektedir.

Ben uygulamanın içerisinde gelen, iki tane üniversite bitirmiş ve yirmi yıldan fazla bürokrat olarak Türkiye'nin çeşitli yerlerinde çalışmış bir insanım. 2003 yılında, Sakarya ili Karasu ilçesinde, bu sorunun tam da çözümü anlamında, "evlilik okulları" adı altında birtakım eğitim programlarını Sakarya Üniversitesiyle beraber oradaki insanlarımıza getirip bu sorunun bir nebze de olsa çözümüne katkıda bulunmaya çalışmıştım.

Değerli milletvekilleri, bu evlilik okulları son derece önemli. Bugün Bakanlığımızın da, çeşitli vesilelerle, mecburi olmamak kaydıyla bu tür programları uygulama noktasında birtakım girişimleri var ancak ben, mutlaka, bunun mecburi programlar hâline dönüştürülerek bütün insanlarımızın bu eğitim programlarından geçirilmesinin doğru olacağına inanıyorum.

Hepinizin malumu, evlilik hayatta bir defa insanın başına geliyor, yüzde 99. Sıradan bir araç ve gerecin kullanılmasında bile birtakım eğitim programlarından insanlar geçirildiği hâlde, erkek ve kadın, hayatın en önemli müessesesi konusunda herhangi bir bilgisi olmadan bu sürecin içerisine giriyor. Daha sonra kadına yönelik şiddetten bahsediyoruz. İşte, bu evlilik programlarıyla öncelikle ortaya çıkabilecek bu sorunların çözümü konusunda kadının ve erkeğin bilinçlendirilmesi gerekiyor.

Ayrıca, bu programda, dünyaya gelecek olan çocuğun eğitimiyle alakalı, ortaya çıkacak sorunların çözümüyle alakalı birçok bilginin bu vesileyle insanlarımıza verilmesi gerekiyor. Evlilikler bir sorunlar yumağına dönüştükten sonra, artık, yasalar çıkarmak suretiyle bu sorunun çözümünün çok da mümkün olmayacağını bizler de biliyoruz.

Bu Karasu'daki uygulamadan, onların geri dönüşümü olarak kadınlardan aldığımız geri dönüşlerde şunu söylemişlerdi: "Allah sizden razı olsun çünkü bizim, hayatımızda üniversite sıralarında oturma imkânımız olmamıştı. Bu programlar çerçevesinde üniversite sıralarında oturmanın zevkini bize yaşattınız." Kadınlarımız bunu söylüyordu. "Biz, her birimiz bir psikiyatriste, psikoloğa ihtiyacımız olacak şekilde sorunlarla iç içeydik. Bu vesilelerle, bu eğitim programlarıyla bu sorunlarımızı azalttınız." demişlerdi.

Değerli milletvekilleri, ben insanlarımızın maddi, manevi, sosyal ve inançlarımızın ve değerlerimizin de iç içe geçirildiği bu tür eğitim programlarından geçirilmek suretiyle bu sorunların çözümünün çok daha kolay olacağına inanıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENVER ERDEM (Devamla) – Bu yasanın halkımıza, kadınlarımıza, erkeklerimize hayırlara vesile olmasını diliyor, hepimize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Erdem, teşekkür ediyorum.

Sayın Erdem ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 16 maddesinin 3 üncü fıkrasında "ayda en az doksan dakika" ibaresinden sonra "toplumsal cinsiyet eşitliği," ibaresinin eklenmesi teklif ediyorum.

Ayla Akat (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Ata, buyurun.

AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülen yasanın 16'ncı maddesi için vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Açıkçası, bir şaşkınlık içerisindeyiz. Niye? Çünkü görüşülen yasa maddesi 3'üncü fıkra itibarıyla eğitimin görsel ve yazılı yayın organları tarafından medya kullanılarak gerçekleştirilmesini önüne hedef olarak koyuyor. Yine 6'ncı maddesinde, ilköğretim ve ortaöğretim müfredatında toplumsal cinsiyet, kadının insan hakları ve kadın-erkek eşitliği konusunda eğitime yönelik dersler kısmı geçiyor. Biz, 6'ncı maddede olan "toplumsal cinsiyet" kavramının 3'üncü maddede de yer alması gerektiğini ifade ettik. Bir baktık, iktidar partisi bir önerge vermiş, onlar da tam aksine, 6'ncı fıkrada yer alan, ilköğretim ve ortaöğretimde okuyan öğrencilerimizin toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda eğitim görmesi kısmını çıkarmışlar.

Şimdi, önergeye bakıyoruz, doğru, burada 3 tane erkek arkadaşın imzası var ama Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu Başkanının imzası var. Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda ilk ve ortaöğretim öğrencilerinin eğitim alması hususunda "Bu düzenleme nasıl oldu buraya girdi?" diye şaşırımsın bizler -çünkü tanım olarak yer almamıştı, "Gözden kaçmış herhâlde." diye düşündük- iktidar partisi bunu da çıkarmak istiyor. Yine, Oya Eronat, Sermin Balık, Nurdan Şanlı, 3 tane daha kadın vekilin imzası var. Bırakalım, bunu istiyorsa da erkek vekiller istesin. Kadın vekiller en azından, toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda, özellikle de ilk ve ortaöğretim öğrencilerinin eğitim görmesi hususunda elini taşın altına koysun, desin ki: "Biz bunu istiyoruz." Yani dünden beri burada yapılan her konuşmada işin ucunda eğitim olduğunun altı çizildi ama geliyoruz, bunu yasalaştıracağız, görünür, bilinir kılacağız noktada önüne ket koyuyoruz, kavramlarla yarışıyoruz, kavramları tartışıyoruz. Bunlar ulusal üstü kavramlar, Anayasa'nın 90'ıncı maddesi itibarıyla zaten yasalarımızın üstünde olan kavramlar. Biz, ulusal üstü sözleşmelere imza atmışız, bunları kabul etmişiz, kendi iç hukukumuzda da bunlara yer vermek gibi bir sorumluluk altındayız o imzaları atmış olmamız dolayısıyla.

Peki, bugün nasıl oluyor da bu kavramlarla yarışıyoruz, "Yer almamalı." diyoruz? Bunun arkasında yatan zihniyet nedir? Bunu nasıl açıklayabilirsiniz? Hani, burada en fazla söylenecek... Sayın Elitaş'a sorduk biz burada konuşmadan önce, "Bu doğru bir şey değil." dedik, "Bizim ilkesel yaklaşımımız. Başta böyle düşündük, sonuna kadar da böyle devam edeceğiz." dedi. Var mı... Yanlıştan dönmenin bir noktası vardır herhâlde, yanlıştan dönülür. Konu eğitim ve biz bunun eğitimini vermekten bu kadar imtina eder bir noktadayız. Genç nesilleri nasıl yetiştireceğiz? Sosyal ortamda şiddet, ekonomik ortamda şiddet, siyasal anlamda şiddet. Bu gençler, nasıl şiddet ortamı dışında kadın sorununu, gençlik sorununu değerlendirecekler? Bu konuda herkesin sorumluluğu vardır, bunun altını çizmek istiyoruz.

Bizler, şiddetin yaşamdan bir bütün çıkartılabilmesi için tabii ki eğitimin bir öneminin olduğunun farkındayız ama siyasi iktidarın, Türkiye'de 2 insandan 1'inin oyunu almış siyasi iktidarın burada ortaya koyduğu yaklaşımın eğitim kadar önemli olduğunu düşünüyoruz. Kamuoyuna verilen mesajın, burada rol model olma açısından çok önemli ve değerli olduğuna inanıyoruz. Burada inandırıcılığını yitirmiş siyasi iktidar; bu önergeyi hazırlayarak ve buraya sunarak inandırıcılığını yitirmiş. Aksine, yapılan yayınların süresi doksan dakikaysa bunun daha ileriki dönemlerde daha da artırılması gerekir. Eğer ilk, ortaöğretim müfredatlarında yer veriliyorsa bunun daha da artırılması gerekir. Kaldı ki biz bir müfredat konusu olarak görmüyoruz, gerektiğinde ders bile verilebilmelidir. Bizim öğrencilik yıllarımızda vardı, sizinkinde oldu mu bilmiyorum ama bazı konularda toplu olarak dersler verildi kapalı spor salonlarında. Belki onların konusu olabilecek bir konudur ama biz, kalkıyoruz, müfredattan çıkartıyoruz, eğitim konusu olmaktan çıkartıyoruz; bu doğru değil. Tam da o müfredatta görmesi gerekiyor gençlerimizin, çocuklarımızın "toplumsal cinsiyet eşitliği" kavramını. Aile içerisinde görmüş olması kadar sosyal yaşamda görmüş olması da önemlidir; sosyal yaşamda gördüğü kadar okuduğu, öğrendiği materyalde görmesi de önemlidir.

Şimdi burada, siyasi iktidar, ortaya koymuş olduğu tavrı kamuoyuna açıklamakta. Bugüne kadar Sayın Bakanın ortaya koymuş olduğu samimiyeti tartışılır kılacaktır. Bunun sorumluluğu bizlerindir, sizlerindir. Müfredattaki ayrımcılığı körükleyen, toplumsal cinsiyet eşitliğiyle uyuşmayan kavramları ayıklamak yerine bunu koymaktan çekinmenin bir doğru tavrı olduğunu düşünmüyoruz, önergemizin kabulünü rica ediyoruz.

Saygılar sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ata.

Sayın Ata ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısının 16 ncı maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "müfredatına" ibaresinden sonra gelen "toplumsal cinsiyet" ibarelerinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pelin Gündeş Bakır (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılıyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kadın erkek eşitliği ifadesinin daha geniş bir anlam ifade ettiği değerlendirildiğinden bu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 16'ncı madde kabul edilmiştir.

17'nci madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 17. maddesinin 1. fıkrasına son cümle olarak "Geçici maddi yardım nafaka borçlusundan nafaka tahsil edilinceye kadar yapılmaya devam edilir" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova

Dilek Akagün Yılmaz

Sena Kaleli

Balıkesir

Uşak

Bursa

Sedef Küçük

Sakine Öz

Ahmet Toptaş

İstanbul

Manisa

Afyonkarahisar

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısının 17 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Korunan kişinin birden fazla olması halinde, ilave her bir kişi için bu tutarın yüzde yirmisi oranında ayrıca ödeme yapılır. Ancak, ödenecek tutar hiçbir şekilde belirlenen günlük ödeme tutarının bir buçuk katını geçemez. Korunan kişilere barınma yeri sağlanması halinde bu fıkrada belirlenen tutarlar yüzde elli oranında azaltılarak uygulanır."

Mustafa Elitaş
Kayseri
Nurdan Şanlı
Ankara

Mehmet Doğan Kubat
İstanbul
Oya Eronat
Diyarbakır
Pelin Gündeş Bakır
Kayseri
TBMM Başkanlığına

Sermin Balık
Elâzığ
Tülay Selamoğlu
Ankara

181 sıra sayılı kanun tasarısının 17 inci maddesinin 2 inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

"Bu ödemeler, Bakanlık bütçesine, geçici maddi yardımlar için konulan ödenekler karşılır. Yapılan ödemeler, Bakanlığın gerekli görmesi ve başvurusu üzerine 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre, şiddet uygulayan veya şiddet uygulama ihtimali bulunan kişiden tahsil edilir."

teklif ediyoruz.

Sebahat Tuncel
İstanbul
Nazmi Gür
Van

Ayla Akat
Batman
Pervin Buldan
İğdır

Erol Dora
Mardin
Levent Tüzel
İstanbul

Altan Tan
Diyarbakır

Halil Aksoy
Ağrı

BAŞKAN – Son okunan önergeye Sayın Komisyon katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Dora, buyurun.

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 181 sıra sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı'nın 17'nci maddesi üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce bütün kadınların Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutluyor, kendilerine selam ve saygılarımı sunuyorum.

Tarihteki ilk eşitsizliklerden biri olan kadın-erkek eşitsizliği özellikle ülkemizde hâlâ tüm şiddetiyle devam etmektedir. Kadına yönelik şiddetle ilgili sorunların yasayla çözülmesi de ancak ve ancak kadınların görüşleri dikkate alınarak sağlanabilir. Bu bağlamda, yasa tasarısının genel olarak olumlu olduğunu kabul etmekle beraber kadın örgütlerinin görüşlerinin çok dikkate alınmadığını üzülmek ifade etmek istiyorum.

Yasa teklifinin adı "Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi" diye geçmektedir. İlk bakışta kulağa hoş gelen bu adlandırma üzerinde düşününce birçok sorunu beraberinde getirmektedir. Öncelikle aileden kastımız nedir? Sadece resmî devlet nikâhıyla evli olanların oluşturduğu toplumsal birim mi? Eğer öyleyse bu bir ayrımcılığa işaret etmez mi? Bu durumda imam nikâhlı eşleri, aralarında resmî nikâhı olmaksızın birlikte yaşayan sevgilileri veya eşcinsel birliklikleri nereye koyacaksınız? Bu tür bir beraberlik yaşayan çiftlerden birinin şiddet görmesi mümkün değil midir? Şiddet gibi son derece önemli bir konuda bu insanları yasanın kapsamı dışında tutmak ayrımcılıktır ve Anayasa'nın eşitlik ilkesini düzenleyen 10'uncu maddesine de aykırıdır. Dolayısıyla kanunun kapsamının genişletilmesi, İstanbul Sözleşmesi ve CEDAW Protokolünün yasaya ilişkin hâle getirilmesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kadına yönelik şiddetin son bulması, erkek egemen zihniyetin değişmesi, kadını insan olarak gören bir zihniyetin gelmesiyle mümkün olabilecektir. Çıkarılacak yasaların yaptırım gücünün olması ve mağdur vatandaşlarımıza güven telkin etmesi gerekmektedir. Bir iktidar, kanun çıkarmadan önce siyasal duruşuyla nasıl düşündüğünü, nasıl hareket edeceğini belli eder. Her gün gözaltuların, tutuklamaların ve hak ihlallerinin yaşandığı bir ülkede herkesi mutlu edecek bir anayasa beklentisi içinde olmak nasıl mümkün değilse, bir kanunla kadına yönelik şiddetin son bulacağını düşünmek de mümkün değildir. Yasal düzenlemeler kadar pratik uygulamaların da son derece önemli olduğunu bilmek gerekiyor.

Kanun tasarısının 17'nci maddesi, şiddete maruz kalmış on altı yaşından büyük kadınlara ödenecek geçici maddi yardımları düzenlemektedir. Son süreçte olumlu değişimler yaşansa da ülkemizde çocuk gelinler gerçeği vardır. On dört-on beş yaşında evlenmek zorunda bırakılan kadınlar şu durumda yasa kapsamı dışında tutulacaktır. Hakeza kimlik yaşı küçük olan kadınlar da aynı şekilde şiddet görmesi durumunda yasa kapsamı dışında tutulacaktır.

Aynı madde, yapılması planlanan ödemelerin Bakanlık bütçesinden geçici mali yardımlar için konulan ödenekten karşılanacağını öngörmektedir. Aç kalmaktansa koca dayagını tercih etmek zorunda kalan kadınların geçim sorunlarını çözmesi açısından son derece olumlu olarak gördüğüm bu maddenin eksikliği ise şiddet uygulayan erkeklerden tahsilatın yapılmasıdır. Parasal yükümlülük altına giren bir erkek, takdir edersiniz ki devletten çok gene kadına saldıracak, hıncını kadından alacaktır. Kadına yönelik şiddeti önlemesi beklenen bir yasanın, kadına yönelik şiddeti daha da artıracak hükümlere yer vermemesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin en önemli sorunlarından biri olarak gördüğümüz kadına yönelik şiddeti önleme konusunda yapılması gereken çok şey var. Kadın-erkek eşitliğinin gerçek anlamda sağlanması, kadının istihdamı ve aynı zamanda evrensel eşitlik normlarının uygulanmasıyla mümkün olacaktır.

Kadınların özgür ve eşit olmadığı bir dünyada erkeklerin de özgür olamayacağını belirtiyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dora.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, toplantıyı daha çok sayıda milletvekilinin izlemesini sağlamak amacıyla karar yeter sayısı istiyorum efendim.

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını da arayacağım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Efendim, elektronik oylamayla da yapabiliriz.

BAŞKAN – Bir saniye... Oylayalım, yok dedikleri zaman elektronik oylamayla yaparız.

Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.08

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.19

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet SAĞLAM**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Tanju ÖZCAN (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 76'ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Mardin Milletvekili Sayın Erol Dora ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kâtip üyeler arasında anlaşmazlık var.

Elektronik cihazla oylama yapacağız.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, muhalefetten sadece 10 kişi var; tutanaklara geçsin diye söylüyorum. “Yasa çıksın” diyorlar ama kendileri 10 kişi! Türkiye bilsin.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır; önerge reddedilmiştir.

181 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

17'nci madde üzerindeki ikinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısının 17 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Korunan kişinin birden fazla olması halinde, ilave her bir kişi için bu tutarın yüzde yirmisi oranında ayrıca ödeme yapılır. Ancak, ödenecek tutar hiçbir şekilde belirlenen günlük ödeme tutarının bir buçuk katını geçemez. Korunan kişilere barınma yeri sağlanması halinde bu fıkrada belirlenen tutarlar yüzde elli oranında azaltılarak uygulanır."

Pelin Gündeş Bakır (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılıyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyoruz.

Gerekçe:

Korunan kişi sayısı ve barınma yeri dikkate alınarak geçici maddi yardım tutarları yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sonuncu önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 17. maddesinin 1. fıkrasına son cümle olarak "Geçici maddi yardım nafaka borçlusundan nafaka tahsil edilinceye kadar yapılmaya devam edilir" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş (Afyonkarahisar) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükûmet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Toptaş, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 181 sıra sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlar, verdiğimiz önergeyle, bu yasayla düzenlenen geçici maddi yardımın, nafaka borçlusundan nafaka tahsil edilinceye kadar devamını talep ettik. Hepiniz bilmektesiniz ki nafaka borçluları, çeşitli nedenlerle, mal varlığı stokunu boşaltarak nafaka ödememek için bütün yasal tedbirleri daha önceden alıyorlar. Bu nedenle nafakanın tahsili de mümkün olmuyor. Dolayısıyla, yardıma muhtaç olan bir kadının nafaka tahsil edememesi karşısında bu yasayla düzenlediğimiz geçici yardımın, nafaka borçlusundan nafakanın tahsiline kadar devam etmesi gibi bir zorunluluk doğmaktadır. Umarım bu önergeye olumlu oy verirsiniz.

Yine, bu vesileyle, bugün 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle bu yasayı bugün çıkarmış olmamız bir şanstır. Her ne kadar eksikleri fazlaysa, kadınların taleplerini karşılamayacak düzeyde ise de yine, bu şekilde bile çıkarılmış olması bir kazanımdır diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, kadın, anadır. Kadın, yaratıcıdır, üreticidir. Kadın, şefkattir, barıştır, sevgidir. Kadın, koruyucudur. Sevgili Mustafa Balbay'ın kadınlarımıza gönderdiği mektupta belirttiği gibi, nasıl dünyamızı çevreleyen atmosferin üzerinde güneş ışınlarından yeryüzünü koruyan bir ozon tabakası varsa, yeryüzünde de insan sıcaklığını koruyan, yaşam iklimini dengeleyen kadınlarımızdır. Kadınlarımız bu kadar önemliyse ve kadınlarımız... Kadın, 23 Mayıs 1919'da Sultanahmet Meydanı'nda İzmir'in işgalini protesto eden mitingi düzenleyen ve konuşan Halide Edip'tir. Kadın, Erzurum'da müfreze başı Kara Fatma'dır, tabyasında direnen Nene Hatun'dur. Kadın, tarlada çapa yapan, pancar kesen, ekin biçen, orman dikendir. Kadın, bugün üniversite kürsülerinde bize bilim öğreten, uygarlık öğretendir. Her ne kadar bürokraside kendi sayılarıyla orantılı olmasa bile bizi yönetendir kadın.

Öyleyse erkek egemen toplumda bütün övgülere layık bulduğumuz kadınınızın ülkemizdeki durumu nedir, bakmak lazım. En son istatistik verilere göre ülkemizde her 100 kadından 47'si şiddet görüyor; her 100 kadından 68'i eşi tarafından sözlü saldırıya maruz kalıyor; sadece 2011 yılında 250 kadın öldürülmüş; bilinen sayısıyla 102 kadın ve 59 kız çocuğuna tecavüz edilmiş; eşinden şiddet gören 100 kadından 30'u intihar etmeyi düşünmüş. Bunlar bizim kadınlarımız, bunlar ana, eş, çocuk bizim insanlarımız.

Ne istiyor kadınlarımız? Kendi sorunlarını aşmak için çaba gösteriyorlar. Eşit işe eşit ücret istiyorlar. Cinsiyet ayrımının ortadan kaldırılmasını istiyorlar. Her iş yerinde kreş istiyorlar. Politikada pozitif ayrımcılık istiyorlar. Ülkede adalet istiyor, barış istiyorlar. Oysa ülkeyi yöneten Başbakanımız her kadına 3 çocuk istiyor. Getirilmek istenen 4+4+4 formüllü eğitim yasasıyla kadın okulsuzlaştırılmak isteniyor. Vazgeçin bunlardan. Kadını eve kapatma politikalarından vazgeçin, vazgeçelim. Kadını çocuk yapan,

çocuk bakan, evinin dört duvarının arasında hizmetçilik yapan, ikinci sınıf insan gören anlayışa karşı hepimiz birlikte mücadele edelim. Anamıza, eşimize, çocuklarımıza daha özgür, daha güzel, daha yaşanabilir bir dünya kurmanın çözümünü birlikte bulalım. Kadın örgütlerinin sesini dinleyelim, kadınların sesini dinleyelim. Bugün yapamadık, onların taleplerini yerine getiremedik ama hiç olmazsa bundan sonra onların taleplerini yerine getirmek için daha çok çalışalım.

Bu vesileyle tüm kadınlarımızın, analarımızın, kardeşlerimizin 8 Mart Emekçi Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Toptaş.

Sayın Toptaş ve arkadaşlarının önermelerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 17'nci madde kabul edilmiştir.

18'inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 18. maddesinin 2. fıkrasına “tahsil edilir” ibaresinden sonra “Nafaka yükümlüsünün taşınır ve taşınmaz malları, üçüncü kişilerdeki hak ve alacaklarının haczi için icra müdürlüğü tarafından ilgili birimlere yazılı yazılır” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova

Dilek Akagün Yılmaz

Sena Kaleli

Balıkesir

Uşak

Bursa

Sedef Küçük

Sakine Öz

İstanbul

Manisa

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sena Kaleli...

BAŞKAN – Sayın Kaleli, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

SENA KALELİ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Yasa Tasarısı'nın 18'inci maddesiyle ilgili vermiş olduğumuz önergemiz üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne özel olarak yazılı ve görsel medyada kadına dair araştırmalar, raporlar ve anketler genelde birinci konu olarak işlenmiş ve manşetlere taşınmıştır. Bu duyarlılıklarından dolayı bütün medya camiasına teşekkür ediyorum. Bu anket, rapor ve araştırmalar sonuçları itibarıyla yerleşik algıları da sorgulatmaya başlamıştır. TÜİK tarafından yapılan anketlerde kadınlar genellikle hâlden memnun ve mutlu göste-riliyorken, bir araştırma şirketi tarafından 38 ilde 2.864 kadınla yapılan ve bugün açıklanan mutluluk anketinde kadınların dörtte üçünün, diğer bir deyişle her 10 kadından 7'sinin mutsuz olduğu ortaya çıkmıştır. Çalışan kadınların yüzde 68'i kazandığı parayı eşine teslim etmektedir. Kadınların yüzde 85'i “Şiddete hayır.” derken, yüzde 15'inin şiddeti kabul edilebilir bulması, zannediyorum, gelenekselleşmiş bakış açısı, belletilmişlik ve çaresizliktendir yani kadın “Gidecek yerim mi var? Diyecek sözüm mü var?” sarmalında dolanıp durmaktadır.

Anketlerden çıkan en çarpıcı sonuçlardan bir diğeri ise eğitimin yükselmesi ve ailenin aylık gelirinin artmasıyla şiddet görenlerin oranının azalmasıdır.

Kadının adil olmayan çocuk yetiştirme anlayışı ve kendini algılaması değişmeden, hak ve özgürlüklerine sahip çıkma bilincine erişmeden yapılacak düzenlemeler de fayda etmeyecektir yani eğitim ve gelir durumuyla şiddet arasında doğrudan bir bağ bulunmaktadır. Sonuç olarak, eğitime yatırım yapmayan devlet, daha çok cezaevi yapmaya mahkûmdur.

Aniden gündeme gelen, benim deyişimle “4/4/4” sistemi de -çok kültürlü sisteme geçeceğimize- çocukları yaş ve cinsiyetine göre bölmekte ve ayırmaktadır. Bu Komisyonunda yaşananlar, tüm erkeklerin öfke kontrolü sorunlarını aşmaları gerçeğini de ortaya çıkarmaktadır.

Öte yandan, Dünya Ekonomik Forumu’nun Cinsiyet Uçurumu Raporu’na göre kadının ekonomiye katılımında, Türkiye, son yirmi yılda ilerleyeceğine gerilemiştir.

Türkiye’de kadınların iş gücüne katılım oranı giderek düşmektedir. Son on yılda artan şiddetin de bu bağlamda değerlendirilmesi, çözüme yönelik arayışlar için önemli bir referanstır.

“Şiddet artmıyor, devlete olan güven nedeniyle ortaya çıkıyor.” diyerek kendini kandıran anlayışın, vatandaşını da kandırdığını sanmaması gerekir. Böyle düşünenler, Kadın Cinayetlerini Durduracağı Platformu’na kulak verilerse, güven var mı yok mu anlayacaklardır. Bu şartlarda toplumlar değişemez ve gelişemez.

Şiddetin önlenmesi öz güvene, kimlik ve onuruna, ekonomik bağımsızlığına ve ruh ve beden sağlığına sahip sosyal kadınlarla mümkündür. Bu çerçevede, ülkemizde kadın istihdam çalışmalarına hız kazandırılması gerekmektedir. Kadınların bilgi ve teknolojiye ulaşabilmeleri için her türlü olanak sağlanmalı, kadınların iş gücü niteliğini artıracak eğitimler yapılmalıdır. Kadınları istihdam edecek işverenler de düzenlenen seminerlerle mobbing’e karşı, kadın iş gücü çalıştırma konusunda eğitilmelidirler. Bazı sosyal demokrat belediyelerimizde Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Birimi vardır. Hizmetler, üretimler kadına göre planlanmaktadır ve orada kadınlar huzurlu ve mutludurlar.

Sayın milletvekilleri, şiddetle istihdam arasındaki bağı vurgulamaya özellikle yönelmemin nedeni 18’inci maddenin nafaka konusunu düzenlemesidir. Bu konuda vermiş olduğumuz önergemiz uluslararası anlaşmanın 20’nci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Bu düşüncelerle önergemizin kabulünü diliyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaleli.

Sayın Kaleli ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

18’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, İstanbul Milletvekili Sayın Hakan Şükür yerinden bir açıklama yapmak istiyor. Bir dakikalık bir süre...

Lütfen, buyurunuz Sayın Şükür.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

9.- İstanbul Milletvekili Hakan Şükür’ün, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda yaşanan bir olaya ilişkin açıklaması

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; kadınlarımız cumhuriyet ile kazanılmış çağdaş haklar ve özgürlüklerle birlikte yaşamın her alanında başarıyla yer almışlardır. İnsanlığın devamı için olmazsa olmaz unsur kadınlarımızdır. Kadın, değerini bilmeyenler için nefes, değerini bilenler için ise bir nefes kadar değerlidir. Bu duygu ve düşüncelerle tüm kadınların Dünya Kadınlar Günü’nü kutluyorum, bu günün hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Bir de bir şey ifade etmek istiyorum yüksek müsaadenizle. Bugün çok tatsız bir olay yaşandı Komisyonunda. Tabii, burada o bahsi geçen arkadaşım benim danışmanım. Kendisi mağdur durumda o ağır darbeleri alıp dışarı çıkmasına rağmen, dışarıda medya önünde sanki mağduriyete uğramışçasına şikâyetçi olan arkadaşlarımızın da bu tip siyaset anlayışlarından uzak olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, burası basın toplantısı yapılacak yer değil. Danışmanın orada, kavgada ne işi vardı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım...

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- *Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/572, 2/38, 2/51, 2/145, 2/328, 2/383) (S. Sayısı: 181) (Devam)*

BAŞKAN – 19'uncu madde üzerinde üç önerge vardır.

Buyurun efendim.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, bir dakika rica ediyorum.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, biraz sonra...

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 19. maddesinin 2. fıkrasına "esaslar çerçevesinde" ibaresinden sonra "muhatap birimler tarafından" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova

Dilek Akagün Yılmaz

Sakine Öz

Balıkesir

Uşak

Manisa

Sedef Küçük

Sena Kaleli

İstanbul

Bursa

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 19 uncu maddesinin sonuna aşağıdaki metnin eklenmesini teklif ediyoruz.

"Şiddet mağdurunun, şiddet uygulayanın bakmakla yükümlü olduğu kişiler kapsamında olması nedeniyle sağlık sigortasından yararlanma hakkında sahip olduğu durumlarda da bu madde hükmü uygulanır."

Sebahat Tuncel

Ayla Akat

Pervin Buldan

İstanbul

Batman

Iğdır

Erol Dora

Nazmi Gür

Levent Tüzel

Mardin

Van

İstanbul

Altan Tan

Halil Aksoy

Diyarbakır

Ağrı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısının 19 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sağlık giderleri

Madde 19- (1) Bu Kanun hükümlerine göre hakkında koruyucu tedbir kararı verilen kişilerden genel sağlık sigortalısı olmayan ve genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu kişi kapsamına da girmeyen veya genel sağlık sigortası prim borcu sebebiyle fiilen genel sağlık sigortasından yararlanamayan ya da diğer mevzuat hükümleri gereğince tedavi yardımından yararlanma hakkı bulunmayanlar; bu hallerin devamı süresince, 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında, gelir testine tabi tutulmaksızın genel sağlık sigortalısı sayılır.

2) Bu Kanun hükümlerine göre hakkında önleyici tedbir kararı verilen kişinin aynı zamanda rehabilitasyonunun veya tedavi edilmesinin gerekli olduğuna karar verilmesi halinde, genel sağlık sigortası kapsamında karşılanmayan rehabilitasyon hizmetlerine yönelik giderler ile rehabilitasyon hizmetleri kapsamında verilmesi gereken diğer sağlık hizmetlerinin giderleri Bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerinden karşılanır."

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Mine Lök Beyaz
Kayseri	İstanbul	Diyarbakır
Pelin Gündeş Bakır	Sermin Balık	A. Sibel Gönül
Kayseri	Elâzığ	Kocaeli
Nurdan Şanlı	Şirin Ünal	
Ankara	İstanbul	

BAŞKAN – Son önerge üzerinde Sayın Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Elitaş?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gerekçe efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe

Hakkında tedbir kararı verilenlerin tedavi giderlerinin Bakanlık bütçesinden karşılanması yerine bu kişilerin genel sağlık sigortası kapsamına alınması ve hakkında önleyici tedbir kararı verilen kişinin genel sağlık sigortası kapsamında karşılanmayan rehabilitasyon hizmetlerine ait giderlerin Bakanlık bütçesinden karşılanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge maddeyi tümüyle değiştirdiğinden diğer önergeleri işlemden kaldırıyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, kısa söz istiyorum.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim. Yerinizden lütfen.

Bir dakika...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

10.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda yaşanan bir olaya ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, ben de tüm kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü'nü yürekten kutluyorum. Önemli olan yasaların değil, erkeklerin kafasının değişmesine inanan bir arkadaşınızdır.

Sayın Hakan Şükür söz aldığı zaman umutlandım, kendisinin Parlamentondan özür dileyeceğini düşündüm çünkü olaylar sırasında ben de oradaydım. Millî Eğitim Komisyonunda toplantı başladıktan bir müddet sonra çıkan tartışmalarda, milletvekilleri arasında çıkan tartışmada, Sayın Hakan Şükür'ün danışmanı, ne yazık ki gözümüzün önünde Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerini tartaklamıştır ve böyle bir üzücü olay bir parlamenter arkadaşına karşı yönelmişken, Sayın Hakan Şükür'ün, hiç de yeri olmadığı hâlde bir Parlamentoda danışmanımı savunması ve bir meslektaşımı kötülemesi kadar olağan dışı bir hadiseyle şu ana kadar karşılaşmadım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, biraz önce itiraz ettiler burası basın toplantısı değil diye.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Basında yer alan bir konuyu Sayın Milletvekili gündeme getirdi.

BAŞKAN – Tamam, tamam. Tamam.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Burada hiç kimseyi itham etmedi. Burada sayın milletvekillerinin Hakan Şükür Bey'in söylediği bir mesele üzerinde alınganlık göstermelerinin ne anlama geldiğini anlamıyorum?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hayır, komisyonda bodyguard'lık yapmanın neresi alınganlık?

BAŞKAN – Şimdi, beyler...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, burada Sayın Milletvekilinin yaptığı açıklamaya itiraz ediyorlar. Neyine itiraz ediyorlar?

BAŞKAN – Sayın Toptaş, rica edeyim, yani söylediniz.

Buyurun.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben bir şey söyleyebilir miyim.

BAŞKAN – Bir saniye efendim. Bir saniye... Lütfen...

Buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, ben olayın tanığıyım. Sayın Elitaş orada yoktu. Orada bir milletvekilimize yönelmiş bir tartaklama vardır. Bu da bir kamu görevi yapan bir milletvekiline kamunun odasında kamu görevini ifa ederken ve bir milletvekilinin danışmanı suretiyle olmuştur. Bir danışmanın komisyon toplantısında...

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, açıkladınız ve zabitlere geçti. Rica edeyim, burada bitirelim.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ama bakın...

BAŞKAN – Rica edeyim efendim, burada bitirelim.

LEVENT GÖK (Ankara) - Hayır efendim.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Sayın Başkanım...

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, ben isterdim ki Sayın Elitaş da kalksın ya da Hakan Bey de kalksın...

BAŞKAN – Efendim, şimdi müsaade buyurun. Siz söylediniz fikrinizi, o da söyledi. Buyurun yerinize, onu ben takdir edeyim. Rica edeyim... Çok rica edeyim...

LEVENT GÖK (Ankara) – Bir milletvekiline yönelmiş saldırının sorumlusu olarak milletvekili burada eleştiriliyorsa bence sizin de bu işe müdahale etmeniz gerekir.

BAŞKAN – Efendim, eleştirme sizin olduğu kadar herkesin de hakkı. Onun, cevap vermek de milletvekilinin hakkı. Lütfen yerinize oturun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Hem burada bir...

BAŞKAN – O benim işim değil. Lütfen... Lütfen...

Sayın Toptaş, buyurun efendim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

LEVENT GÖK (Ankara) – Efendim, bir milletvekiline yönelmiş saldırı sizin de işinizdir Sayın Başkanım. Rica ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, ben görmedim. Siz iddia ediyorsunuz, o da olmadığını iddia ediyor, ben ne diyebilirim? Buyurun yerinize oturun. Rica ediyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Levent Bey...

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Hakan Şükür danışmanını burada milletvekilinin önünde savunmaya kalkıyor. Olabilir mi böyle bir şey?

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Sayın Başkan, kayıtlara geçecek...

BAŞKAN – Sayın Şükür, lütfen bu münakaşayı burada bırakalım. Burası yeri değil.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Tamam, ben...

LEVENT GÖK (Ankara) – Hayır. Bence özür dilesin Hakan Bey.

BAŞKAN – Efendim, müsaade ederseniz, buyurun, onu ben takdir edeyim, siz yerinize oturun.

Sayın Toptaş, buyurun efendim.

11.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda yaşanan bir olaya ilişkin açıklaması

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, biraz önce Sayın Hakan Şükür'ün açıklamalarında “Burası basın toplantısı yapılacak yer değildir.” diye söyledim. Mecliste Komisyonunda olan bir olayı gündeme getirip tutanaklara geçirmenin bir anlamı yoktur. Bura basın toplantısı yapılacak bir alan değildir.

Sayın Başkan, komisyonlarda ne zamandan beri danışmanlar bodyguard'lık görevi yapmaktadır? Lütfen... Meclisin bir şerefi vardır, haysiyeti vardır, bir görevi vardır, bir ağırlığı vardır. Eğer danışmanlar komisyonlara gelip de, orada muhalefet eden, orada söz söyleme hakkını kullanan komisyon üyelerine saldırırsa ve bu saldıranlar da...

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Başkanım, kesinlikle katılmıyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – ...yani yavuz hırsızın ev sahibini bastırıldığı gibi, “Benim danışmanıma saldırılmış.” gibi bir, tutanaklara geçirme söz konusu olacaksa bu en azından bir milletvekili için ayıptır. Bunu belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Zabıtlara geçti efendim sözleriniz.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir saniye, yalnız burada açıklamam gereken bir şey var.

BAŞKAN – Buyurun.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Ben bu bahsi geçen Komisyonun üyesiyim. Bugün de Dünya Kadınlar Günü. Elleri gül olan 2 tane danışmanın birini darp etme şansı var mı? Elleri güllerle yaka paça dışarı atıldılar.

LEVENT GÖK (Ankara) – Yok, o öyle değil, o iş bitmişti.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Danışmanın komisyonunda ne işi var kardeşim?

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Ama bir saniye...

BAŞKAN – Bir saniye... Bir saniye...

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Sayın Başkan, ben şunu söylemek istiyorum: Bakın, bu kürsüden yaklaşık yarım saat önce bir hatip bununla ilgili bir konuya temas etti. Şimdi, burada deniyor ki: “Basın toplantısı yapılacak yer değil.” Ben onun üzerine söz aldım, bunun doğru olmadığını, kesinlikle böyle bir şey olmadığını ve “Biz de yasal haklarımızı gerekli mercilere başvurarak kullanmayı düşünüyoruz.” dedim, o kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

HAKAN ŞÜKÜR (İstanbul) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Her iki tarafın sözleri de zabıtlara geçti.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- *Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/572, 2/38, 2/51, 2/145, 2/328, 2/383) (S. Sayısı: 181) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi, 20'nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 181 sıra sayılı Ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun tasarısının 20. maddesinin 1. fıkrasına “17 inci maddesi” ibaresinden sonra “ve diğer maddeleri” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Nedret Akova

Dilek Akagün Yılmaz

Sena Kaleli

Balıkesir

Uşak

Bursa

Sedef Küçük

Sakine Öz

Bülent Tezcan

İstanbul

Manisa

Aydın

BAŞKAN – Sayın Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükûmet?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak efendim?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Bülent Tezcan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tezcan. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TEZCAN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı'nı görüşüyoruz.

Öncelikle, bugün 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Dünyanın her yerinde, haklarını hiçbir zaman kendilerine lütfedildiği için almayan, mücadele ederek haklarını alan Emekçi Kadınlar Günü. Bunun tarihini birçok arkadaşımız bu kürsüden anlattı, devam etmeyeceğim. Ben burada, bugüne kadar haklarını alma mücadelesinde emek veren, mücadele eden ve bugünden sonra da aynı mücadeleye, aynı kararlılıkla devam edeceğine inandığım emekçi kadınların, bütün dünya kadınlarının Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Değerli arkadaşlar, böyle bir günde bu yasa tasarısını görüşüyor olmamız tabii ki anlamlı, ayrı bir anlamı var. Daha önceden, kadına karşı şiddeti özellikle ailenin korunması çerçevesinde ele alan 4320 sayılı bir yasamız vardı. Getirilen bu düzenleme, hiç şüphe yok ki 4320 sayılı Yasa'dan daha ileri bir düzenleme. Bunlarla ilgili mutabakat konusunda bir sıkıntımız yok. Yapmaya çalıştığımız, sadece, getirilmek isteneni daha geniş bir perspektiften, gerçekten kadına karşı şiddeti önlemek ve kadını kadın olarak sadece aile içerisine hapseden bir anlayışla ele almak değil, kadını bir birey olarak ele alalım, kadını insan olarak ele alalım, kadını hak sahibi olarak ele alalım ve her türlü şiddeti, sadece aile içindeki şiddeti değil, kadına her alandaki şiddeti önleyecek önlemleri alalım diye uğraşıyoruz. Verdiğimiz önergeler bu çerçevede. Yoksa işin özünde bir mutabakata vardık, işin özünüyle ilgili bir sıkıntımız yok ama daha geniş hakları sağlayacak düzenlemeler yapalım istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu çerçevede, 20'nci madde çerçevesinde verdiğimiz önergede bu konudaki giderlerin sadece 17'nci maddede düzenlenenlerle sınırlı olmayıp her noktada harç ve vergiden muaf olmasını kapsayacak bir düzenleme önerdik, getirdiğimiz öneri bu doğrultuda. Bunun için, kabul edilmesi, yasanın tanıdığı hakları daha da genişleterek uygulamada kolaylık yaratacak bir öneridir diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, iş söze gelince kadına karşı şiddete hepimiz karşı olduğumuzu söylüyoruz ama bakın, üç günden bu yana Millî Eğitim Komisyonunda konuşulan bir konu var "4+4+4" diye, Millî Eğitim Temel Kanunu'nda değişiklik yapılması hedeflenen bir kanun tasarısını görüşüyoruz ve bunu görüşürken Genel Kurulda kadına karşı şiddetin önlenmesi kanun tasarısını, Millî Eğitim Komisyonunda da kız öğrencilerin dördüncü sınıftan sonra okuldan elinin eteğinin çekileceği imkân ve ihtimalini yaratacak bir kanun teklifini getiriyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Nereden çıkartıyorsun?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hiç öyle bir şey yok. Hiç öyle bir şey yok, tamamen yanlış.

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – Bunun öyle olduğunu siz de biliyorsunuz, biz de biliyoruz, cümle âlem biliyor. Üç gündür Mecliste bu tartışılıyor, üç gündür bu tartışılıyor!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hiç öyle bir şey yok. Herkes biliyor, sen yanlış biliyorsun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Niye korkuyorsunuz niye, korkunuz niye?

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – Bakın, size bazı rakamlar vereceğim. Hani o "28 Şubat'la hesaplaşıyoruz." adı altında diyorsunuz ya "Bu kanunu getiriyoruz." diye, sekiz yıllık kesintisiz temel eğitim Türkiye'de yürürlüğe girdiğinde okullarda kız çocuklardaki okullaşma oranı 1997 yılında yüzde 78, eleştirdiğiniz sekiz yıllık eğitim gündeme geldiğinde, bugün bu oran yüzde 98, sekiz yıllık eğitimin sonucu.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 2002'de kaçtı?

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – Aynı noktada ortaöğretimde okullaşma oranı yüzde 44'ten yüzde 87'ye çıkmış.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O bizim maharetimiz.

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – "Kadına karşı şiddete karşıyız." derken, "Kadına karşı şiddeti önlemek için mücadele ediyoruz." derken...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İkna odalarında kızlarımızı okullara almayan kimdi?

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – ...kadını eve hapseden bir anlayışı Millî Eğitim Temel Kanunu'na getirip yerleştirmeye çalışıyorsunuz, böyle bir şey olmaz arkadaşlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Atıyorsunuz!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İkna odalarında kızlarımıza karşı şiddet uygulayan kimdi? Şu kanundan beri onların hepsi suç.

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – Bu samimiyetsizliktir. Eğer kadının hak ettiği yeri almasını istiyorsanız onların eğitimde kalmasının, daha on yaşında, on iki yaşında, on beş yaşında gelin olmasının değil birey olmasının önünü açarsınız.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tezcan.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sen yasayı okumamışsın.

BÜLENT TEZCAN (Aydın) – Okudum.

BAŞKAN - Sayın Tezcan ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Alt komisyon raporunu okumamışsın.

BÜLENT TEZCAN (Aydın) – Onu da okudum, onu da okudum, hepsini okudum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Anlamamışsın öyleyse!

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Size kurs düzenlemek lazım.

BÜLENT TEZCAN (Aydın) – Kursu sizin ihtiyacınız var.

BAŞKAN - 20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 20'nci madde kabul edilmiştir.

21'inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 sıra sayılı Kanun Tasarısının 21 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ayşe Nedret Akova

Sakine Öz

Uşak

Balıkesir

Manisa

Celal Dinçer

Sedef Küçük

İstanbul

İstanbul

“Madde 21- (1) Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin kadroları yüzde on oranında artırılarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükûmet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Celal Dinçer, İstanbul.

Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 181 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 21'inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Kadınlarımız, bizim kadınlarımız; anamız, bacımız, hayatımızın kaynağı. Kucağındaiken duyduğumuz sıcaklığı, güveni, şefkati başka hiçbir yerde bulamadığımız kadınlarımız. Bizi karnında taşıyan, doğuran, besleyen, uykusuz gecelerini bize harcayan, giydiren, kuşatan bizi, sütleri gibi temiz ve duru dili bize öğreten, yuvaların ateşini söndürmeyen; eza cefaya dayanıklı, dokuz canlı; tarlalarda birlikte çapa salladığımız, imecelerimizin eli nasırlı gülü; fındıkta, tütünde, ekinde, zeytinde, pamukta, traktör römorklarının, kamyonların üstünde balık istifi taşınan kadınlarımız. Akşam dönüşlerinde ocağı için çalı çırpı, ineği ve öküzü için bir tutam ot getirme telaşında kadınlarımız. Fabrikalarda, dairelerde karıncalar gibi çalışan, iş çıkışında telaşla evine koşan, saçlarını bizim için süpürge yapan; bayramlarda ilk yanına koştığımız, yokluklarında evlerimizin suyu çekilmiş değirmenlere döndüğü kadınlarımız.

Kadınlarımız; onlar bizim eşlerimiz, evimizin direği, ocağımızın ateşini hiç söndürmeyen, yuvamızı ısıtan güneş, çocuklarımızın anası; aşçımız, temizlikçimiz, en deneyimli doktorumuz, en şefkatli hemşiremiz, titiz muhasebecimiz. Elimiz ayağımızı toplayan, bizi konuklarımızdan utandırmayan; aynı yastıklarda kocadığımız; bizi analarımızdan bile kıskanan, vazgeçemediğimiz kadınlarımız. Sakarya boylarındaki savaşıllara cephaneye taşırken Kastamonu kışlası önünde soğuktan donan Şerife Bacı'nın, Sındırgı dağlarında düşmanla çarpışırken ölen Gördesli Makbule'nin, gelinliğini Hilâli Ahmere yani Kızılıya bağışlayan Kastamonulu Hatice'nin, 1919 İstanbul mitinglerinde korkusuzca haykıran üniversite öğrencisi Asker Saime ile aynı ruhu taşıyorlar bizim kadınlarımız.

İşte bu kadınlarımıza yapılan şiddet haberlerini ve şiddetin en uç noktası olan namus cinayetlerini ya da aile meclisinde alınan infaz kararlarını her gün medyadan öğreniyoruz, üzülen öğreniyoruz. Kadın ile erkek arasında biyolojik farklılığın bir toplumsal ve kültürel farklılığa dönüştürülüp, ayrımcılığın, erkek üstünlüğünün meşrulaştırıcı gerekçesi sayılması bugün değil bin yılların, belki yüz yılların sorunu.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; kamu görevi yaptığım sırada yaptığım eğitimlerde bir saptamada bulunmuştum, bunu bütün personele eğitim sırasında veriyordum, kadın bütün tarih boyunca hep aşağılanmış, erkeklerden daha düşük statüde tutulmuş, hatta insan olup olmadığı tartışma konusu edilmiştir. Kadın, eski Yunan'da, Roma'da erkekten çok düşük değerde görülüp, alınıp satılan bir meta olmuştur. Cahiliye döneminde kız çocukları diri diri toprağa gömülmüştür. Hindistan'da, kocası ölen kadının da kendisini yakması toplumsal bir kural hâline getirilmiştir.

İşte, kadınların temel insan haklarının çok önemli bir kısmı bu nedenle son elli yılda verilebilmiştir. Genel oy hakkı 1928'de tanınmıştır. Çocukların velayet konusunda kadınların erkeklerle eşit hakları ancak 1973'te tanınabilmiştir. 1882'ye kadar kadınların mülk edinme ve işletme hakları yoktu. Eşit Ücret Yasası ancak 1970'li yıllarda çıkabilmiştir. Cinsiyet ayrımcılığı yasağı ancak 1975'te çıkabilmiştir. Eşit velayet hakkı 2000'li yıllarda çıkabilmiştir. Kadının çalışabilmesi 2000'li yıllara kadar erkeğin müsaadesine bağlıydı. Kadınların erkeklerle eşit haklara sahip olduğu ancak 2004 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle sağlanabilmiştir.

Ülkemizdeki somut duruma baktığımızda, kadına karşı şiddetin kadınların yaşamını çok olumsuz bir şekilde etkilemeye devam ettiğini ve şiddete maruz kalan kadınlar için kurumsal desteğin yetersiz olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu durumda, kadına yönelik şiddetin önlenmesi için gereken değişikliklerin veya önlemlerin sadece hukuk alanı ile sınırlı olmadığından hareketle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CELAL DİNÇER (Devamla) – ...adli tiptan sosyal hizmetlere, eğitimden çalışma alanına kadar geniş bir alanda...

BAŞKAN – Sayın Dinçer, teşekkür ediyorum efendim.

CELAL DİNÇER (Devamla) – ...koordineli çalışmak gerekmektedir.

Tüm kadınlarımızın 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü'nü kutluyorum çünkü geleceğimiz onlarla daha güzel olacaktır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Dinçer ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

181 sıra sayılı kanun tasarısının 22 nci maddesinde "Maliye" ibaresinden sonra gelmek üzere "Millî Eğitim," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sebahat Tuncel

Ayla Akat

Erol Dora

İstanbul

Batman

Mardin

Halil Aksoy

Nazmi Gür

Levent Tüzel

Ağrı

Van

İstanbul

Altan Tan

Pervin Buldan

Diyarbakır

Iğdır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı'nın 22 nci maddesinde yer alan "Maliye" ibaresinden sonra gelmek üzere "Millî Eğitim" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Aydın

Mehmet Doğan Kubat

Oya Eronat

Adıyaman

İstanbul

Diyarbakır

Nurdan Şanlı

Pelin Gündeş Bakır

Azize Sibel Gönül

Ankara

Kayseri

Kocaeli

Mustafa Elitaş

Sermin Balık

Kayseri

Elâzığ

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 sıra sayılı Kanun Tasarısının 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Av. Dilek Akagün Yılmaz

Av. Ayşe Nedret Akova

Sedef Küçük

Uşak

Balıkesir

İstanbul

Celal Dinçer

Sakine Öz

İstanbul

Manisa

"Madde 22 (1) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde, Adalet, Sağlık ve İçişleri Bakanlıklarının görüşleri alınmak suretiyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir."

Av. Dilek Akagün Yılmaz

Av. Ayşe Nedret Akova

Sedef Küçük

Uşak

Balıkesir

İstanbul

Celal Dinçer

Sakine Öz

İstanbul

Manisa

BAŞKAN – Son okunan önergeye Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak arkadaşlar?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Celal Dinçer.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Saygıdeğer milletvekilleri, artık, bu yasanın sonuna geldik. Biz, komisyonlarda da bu çalışmalara katkıda bulunmak istedik. Verdiğimiz değişiklik önergelerinin bir kısmı kabul edildi ama ne yazık ki kabul edilenlerin bir kısmı, bu Genel Kurulda tekrar AKP Grubunun verdiği önergelerle eski hâline döndürüldü. Buna rağmen, biz bu yasaya “Evet.” oyu vereceğiz çünkü kötünün en iyisi olarak kabul ediyoruz. Çok daha iyi bir yasa çıkabilirdi. Biraz evvel bahsettim, meslek yaşantımda yüzlerce vakayla karşılaştım. Devletimizin içinde bulunduğu bu sıkıntıları çok iyi bildiğimizi anlatmaya çalıştık ancak sizleri ikna edemedik. Bu yasa daha güzel çıkabilirdi. Bunun için, ben biraz üzüntülerimi belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, dünyanın yarısı kadın, toplumun yarısı kadın, ailenin orta direği kadın, çocuklarımızın anası, eşimiz, bacımız, kızımız ve bizleri dokuz ay karnında taşıyan da kadın. Tüm bunlar kadının yaşamımızdaki vazgeçilmez yerini olduğu kadar kutsallığını da göstermektedir. Partimiz bunun farkındadır, politikalarını da buna göre şekillendirmektedir. Politikalarını hayata geçirmekte ve uygulamaktadır.

Örneğin, kadınlarımıza seçme ve seçilme hakkını Cumhuriyet Halk Partisi vermiştir. Kadınlarımızı Medeni Kanun önünde eşit vatandaş yapan, kadınla erkeğin tüm haklarını kullanmakta ve mirası paylaşmakta eşit olduğunu kabul eden Cumhuriyet Halk Partisidir. Erzurum Tortum’da ceviz ağaçlarına, çevresine, doğasına sahip çıktığı için cezalandırılan, nines yerlerde sürüklenen kızımıza da, tecavüze uğrayan, şiddet gören kadına da, cezaevlerindeki gazeteci kadınlarımıza da sahip çıkan Cumhuriyet Halk Partisidir. Tüzüğümüzde değişiklik yaparak kadınlarımıza yüzde 33 kota veren, böylece siyasette olduğu gibi yaşamın her alanında önlerini açan parti de Cumhuriyet Halk Partisidir.

Ama ne yazık ki AKP İktidarında ilgi, destek ve katkıdan yoksun olan kadınlarımızın da, çocuklarının da geleceği karartılmak, küçük yaşta çırak veya gelin yapılmak istenmektedir. 21’inci yüzyılın Türkiyesi’nde ne ülkemiz ne kadınlarımız ne de çocuklarımız AKP İktidarının bu kararlığını hak ediyor. Biz CHP olarak, kadınlarımızın da desteğiyle kararlılığı aydınlığa çevireceğiz. Bunun için, dün ülkemizin bağımsızlığı ve Ulusal Kurtuluş Savaşı’mızın zaferi için mücadele eden, omzunda top mermisi taşıyan kadınlarımızı bugün çok çalışmaya, çocuklarımızın geleceğine sahip çıkmaya çağırıyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle Cumhuriyet Halk Partisinin bir milletvekili olarak Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü kutluyor, sizlere sevgilerimi ve saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dinçer.

Sayın Dinçer ve arkadaşlarının önermelerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergelerden ikisi aynı mahiyette bulunduğundan önermeleri birlikte işleme alacağım. Talepleri hâlinde önerge sahiplerine ayrı ayrı söz vereceğim veya gerekçelerini okutacağım.

Şimdi, aynı mahiyetteki önermeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı"nın 22 nci maddesinde yer alan "Maliye" ibaresinden sonra gelmek üzere "Milli Eğitim" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Pelin Gündüş Bakır (Kayseri) ve arkadaşları

Diğer önerge sahipleri:

Ayla Akat (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ata.

AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasanın 22’nci maddesine dair vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii eksikliğin giderilmesine dairdi çünkü daha önce 16’ncı madde üzerine de konuştuk, ilk ve ortaöğretim müfredatına bile bazı konuların yerleştirilmesi, kadın-erkek eşitliğine dair eğitimlerin verilmesini tartıştık ama yasanın usul ve esaslarının uygulanması konusunda Millî Eğitim Bakanlığının isminin sayılmamış olması dolayısıyla bu Bakanlığın da eklenmesi dolayısıyla vermiştik. İktidar partisinin de benzer yönlü bir önergesi var. Bu, bizim açımızdan sevindirici.

Diğer bir boyutu değerli milletvekilleri, bugün alanlarda olan kadınlara yönelik uygulanan şiddetten bahsettik ama biz etkinliklerimize 1 Mart itibarıyla başladık ve 3 Martta da Batman mitingi gerçekleşti. Bu miting sırasında kamuoyuna isterdik ki şu yansın: 10 bin, evet aramızda erkek arkadaşlar da vardı 2 bin kadar ama 10 bin insan bir araya geldi ve “kadın, yaşam, özgürlük” dedi. “...” (x) dedi. Bu önemliydi ki Batman’ın Cumhuriyet Meydanı’nda 10 bin kadının bir araya gelmesi demek çok anlamlı bir tablodur çünkü 90’lı yıllarda faili meçhul cinayetler şehridir, daha sonrasında kadın intiharlarıyla anılmıştır ve bugün “Kadın, yaşam, özgürlük” diyen 10 bin kadın bir aradadır ve etrafı çevrilidir kar maskeli özel harekât timlerince. Kadının bir araya gelmesinden, kadının “özgürlük” demesinden, “eşitlik” demesinden korkulan düzeyi ortaya koyar bu. Bizim yapmış olduğumuz etkinliğin özel harekât -kar maskeli- yani yüzlerini de göremediğimiz özel harekâtçılar tarafından takip edilmesi, güvenliğimizin bu şekilde sağlanıyor olmasına bir şekilde biz alıştık ama bunun dışında kadın iradesini ortaya koyarken içinde yaşamış olduğu toplumsal şiddete karşı iradesini geliştirme noktasında, sürece damgasını vurma noktasında eylemini geliştirirken bunun önüne setler çekilmiştir ve Batman’ın Emniyet Müdür Yardımcısı bize şunu demiştir: “Burnunuz kanamadan çekin gidin.” Kadına yaklaşım budur: “Burnunuz kanamadan çekin gidin!” Evet basına benim görüntülerim yansıdı. Şunu söyledim: “Bizim burnumuzu kanatacaksanız buyurun kanatın, kadınların burnunu 8 Mart etkinliği dolayısıyla kanatın. Bu yansıdı ama buraya gelene kadar hiçbir şey yansımada. Bir emniyet müdür yardımcısının, bunu sıradan bir çevik kuvvet polisi yapabilir, duygularını düşüncelerini kontrol edemeyebilir ama kendisinin bize “Burnunuz kanamadan çıkın gidin.” demesi anlaşılır değildir. Kadınlar ne istemişlerdir? Şu an cezaevlerinde 400 küsur tutuklu ve hükümlü açlık grevindeydiler o sürede, süresiz dönüşümsüz açlık grevinde ve aileler bizi eleştirdiler, o yüzden biz müzik programlarımızı iptal etmek durumunda kaldık ama 10 bin kadın bir araya geldi, basın yayın kuruluşları on saniye görüntü vermediler. Türkiye kamuoyu bizleri nasıl tanıyacak? Kürt kadınlarının ortaya koymuş olduğu hem de buldukları illerde Kürt, Türk, Arap, Çerkez, Türkmen hep beraber bir araya gelerek oluşturmuş oldukları platformlarla, açığa çıkarmış oldukları eylemleri nasıl tanıyacak? Bu mitinglerde platformlarla buluştuklarını ve gerçekten yaşamı değiştirme adına, dönüştürme adına çok büyük eylemlerin sahipleri olduğunu nasıl anlayacak? Basına bu talimatı kim verdi? Sayın Başbakan verdi. “Çıkarmayın bu BDP’lileri basına.” dedi. Kimse bilmesin.

(x) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan bir dilde kelimeler ifade edildi.

Kim bilmesin? Ülkenin Güneydoğu'sunda, Doğu Anadolu'sunda yaşananları, kim bilmesin o coğrafyada yaşayanları? Ülkenin diğer tarafı. İşte bölücülük budur. Bizim neden sokakta olduğumuzu, neden eylem ve etkinliklerle kendimizi ifade etmek durumunda kaldığımızı eğer Türkiye kamuoyundan saklamak isteyen bir zihniyet varsa asıl bölücülük yapan zihniyet budur, yanlış olan budur. Oradaki kadınların dinlenmeye, anlaşılmaya ve hak verilmeye doğru giden bir sürece ihtiyacı vardır. Orada bir araya gelen ailelerin yaşadıkları acıları ortaklaştırmaya ihtiyacı vardır ve biz bu sürecin örgütleyicileri olabiliriz kadınlar olarak. Bunu erkek egemen sistemin ya da erkek egemen Meclisin bir parçası olarak gerçekleştirebileceğimizi düşünmüyorum ama tüm siyasi partilerin kadın vekillerine sesleniyorum, bunu bizler başarabiliriz, bir araya gelme koşullarını yaratıp acıların yarıştırılması yerine ortaklaştırılmasının öncüsü olabiliriz. Çözümün ancak bu şekilde geleceğine de inancımız sonsuzdur.

Bugün aramızda olması gereken birçok arkadaşımız yok çünkü 8 Martta Batman'daki kadınlar bu yıl ikinci defadır yargılanıyorlar. Biz geçen sene de 8 Mart mitingi için gittiğimizde bir grup arkadaşımız mahkemeye gitti ifade verdi bir önceki yıl 8 Mart tertip komitesinde yer aldıkları için. Bugün Batmanlı kadınlar hastaneleri gezdiler, sokaklarda karanfil dağıttılar ama bir grubu yine adliyeye gitti ve ifade verdi, 2009 8 Martının tertip komitesinde yer aldığı için. Kadınların yargılanma günü bile 8 Mart, bu bilinçsiz mi yapılıyor? Bu bilinçli yapılıyor. Batman kadınına "Sen düşünceni, duygunu ifade etmeyeceksin, örgütlenmeyeceksin." deniyor, biz de susmayacağız.

Tekrar saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ata, teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, gerekçe okunsun.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki diğer önerenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Bu Kanunun uygulanmasında yeri bulunan Milli Eğitim Bakanlığının da yönetmelik çalışmalarına dahil edilmesi gerektiği değerlendirildiğinden bu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmiştir.

22'nci maddeyi kabul edilen önergeler doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 22'nci madde kabul edilmiştir.

23'üncü madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 sıra sayılı Kanun Tasarısının 23 üncü maddesinin (3) üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ayşe Nedret Akova

Sedef Küçük

Uşak

Balıkesir

İstanbul

Aylin Nazlıaka

Sakine Öz

Ankara

Manisa

"Madde 23- (3) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 4320 sayılı Kanun Hükümlerine göre verilen kararların uygulanmasına devam olunur ve bu kanuna göre yönetmeliklerin çıkarılmasına kadar tereddüt edilen konularda 4320 sayılı kanun ve yönetmelikleri uygulanır."

BAŞKAN – Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Nazlıaka.

AYLİN NAZLIKA (Ankara) – Sayın Başkan, adım Aylin, soyadım Nazlıaka.

BAŞKAN – Biz soyadı ile hitap ediyoruz. “Sayın Nazlıaka” dedim.

AYLİN NAZLIKA (Ankara) – “Nazlı Hanım” diyorsunuz bazen de, yüzden...

BAŞKAN – Hayır. “Sayın Nazlıaka” dedim. Başka bir şey varsa düzeltelim.

AYLİN NAZLIKA (Ankara) – Peki, süreyi başlatmış gibi olduk galiba onu...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

AYLİN NAZLIKA (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Yasa Tasarısı'nın 23'üncü maddesi için söz almış bulunuyorum. Öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Şimdi, tabii son maddeyi konuşmaya başladık, dolayısıyla bu yasa birazdan oylanacak ve geçecek, fakat geçen haftadan beri sürekli olarak AKP milletvekillerine, AKP'li bakanlara şunu soruyoruz: Nedir aceleniz, neden bu yasayı bir an önce çıkarmaya çalışıyorsunuz? Tamam, anlıyoruz, 8 Mart, kadınlarımıza bir hediye vermek istiyorsunuz, çok güzel. Ancak bu yasa, hep söylediğimiz gibi, aceleye getirilmeyecek kadar önemli bir yasadır, dolayısıyla biz bu yasa da hâlâ birtakım eksikler olduğunu, yasanın bir odadan diğer odaya geçerken bile bazı maddelerinin değiştirildiğini, dönüştürüldüğünü görüyoruz. Bununla ilgili olarak da çekincelerimizi bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Ayrıca da şunu gene söylemekte fayda var, bunu bir hediye olarak sunmak istiyorsunuz ama aslında kadına yönelik şiddetle mücadele kadına verilecek bir hediye değildir çünkü kadına dair işlenen insan hakları ihlalinin engellenmesidir asıl hedeflenen, dolayısıyla burada insan hakları ihlalinin bahsederken bir hediyeden bahsetmek de herhâlde çok olası olmamalı diye düşünüyorum.

Dün Sayın Fatma Şahin bu kürsüden konuştu. Gerçekten de kendisinin işinin çok zor olduğunu düşünüyorum çünkü “Ben kadın-erkek eşitliğine inanmıyorum.” diyen, protesto eden bir kadınıma “Kadın mıdır, erkek midir, indirin onu bulunduğu yerden.” diye hitap eden bir Başbakanla, üstelik de bu Başbakanın kabinedeki tek kadın milletvekili olarak ve de üstelik de Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi Tasarısı'yla ilgili olarak sorumluluk almış olması gerçekten de kendisinin de çok zorluklar içerisinde olduğunu bize bir kez daha hatırlatıyor.

Şimdi, bu arada, bugün Mecliste yaşananları düşününce şunu da söylemek istiyorum: Bu gidişle yakında Mecliste şiddetin önlenmesi yasasına ihtiyaç duyacağız.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onun için İç Tüzük lazım, İç Tüzük.

AYLİN NAZLIKA (Devamla) – Onun için, Parlatmentonun milletin temsil yeri olduğunu, Parlatmentoda bulunan milletvekilleri olarak millete örnek olmamız gerektiğini, onun için tavırlarımızın, davranışlarımızın da şiddet içermeyecek nitelikte olması gerektiğini bir kez daha vurgulamakta fayda var.

Şimdi, değerli milletvekilleri, kadının toplumdaki görünürlüğü, sizlerin de bildiği gibi, üç aşamada gerçekleşiyor. Bunlardan bir tanesi eğitim, bir diğeri çalışma hayatının içerisinde varlık göstermesi, üçüncüsü de karar mekanizmaları içerisinde yer alması.

Eğitime baktığımızda, hani “Dünyanın ekonomide 17'nci büyük ülkesiyiz.” diye övünüyoruz ama maalesef Türkiye, eğitime ayırdığı bütçe açısından 172 ülke içerisinde 132'nci ülke konumundadır. Öte yandan, okullaştırma oranına baktığımızda, okumaz yazmaz adedine baktığımızda da çok vahim bir tabloyla karşılaşlıyoruz. Hâlâ ülkemizde 5 milyona yakın okumaz yazmaz vardır, üstelik de bunların 4 milyonunu kadınlar oluşturmaktadır.

Bu nedenle, bir kez daha eğitim hayatındaki aksaklıklarımızı sizlere vurgulayarak bu 4+4+4 Yasa Tasarısı'nı bir an önce geri çekmenizi rica ediyoruz. Bir an önce lütfen bu yasayla ilgili gerekli adımları atın, Türkiye'yi daha çağdaş, daha demokratik, daha laik bir ülke hâline getirmek için çabalayan Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün cumhuriyetle kazanılan sembollerine de daha fazla saldırdı bulunmayın.

Şimdi, kadının ikinci görünür olduğu alan da çalışma hayatı demiştik. Burada da maalesef karşımızda çok olumsuz bir tablo olduğunu görüyoruz. Burada da maalesef kadınıımız 34 OECD ülkesi içerisinde en alt sırada yer aldığı gibi yüzde 27'lik istihdam oranıyla da maalesef gene Avrupa Birliği ülkelerinin ortalaması olan yüzde 57'lerden çok uzaktadır.

Peki, karar mekanizmasında kadınlarımız ne durumdadır? Gene 1934'te Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün verdiği kadına seçme seçilme hakkıyla birçok ülkenin önünde olan ülkemiz maalesef o günden bugüne baktığımızda 9 bin civarında erkek milletvekiline karşılık sadece 315 kadın milletvekili taşıyabilmiştir Parlamenteoya.

Sürem bitmek üzere olduğu için ben hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum ve tekrar Mustafa Kemal Atatürk'ün "Kadınlarını ihmal eden milletler geri kalmaya mahkûmdur." sözünü de anımsatmak istiyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aylin Nazlıaka.

Sayın Aylin Nazlıaka ve arkadaşlarının önermelerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 23'üncü madde kabul edilmiştir.

Geçici madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 sıra sayılı Kanun Tasarısının Geçici Madde 1- (1) maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Av. Dilek Akagün Yılmaz

Sakine Öz

Av. Ayşe Nedret Akova

Uşak

Manisa

Balıkesir

Sedef Küçük

İstanbul

"Geçici Madde 1- (1) Bu Kanununun 14 üncü maddesinde kurulması öngörülen şiddet önleme ve izleme merkezleri, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde Bakanlık tarafından belirlenecek illerde pilot uygulama yapılmak üzere kurulur. Kuruluşları tamamlanincaya kadar merkezlerin görevlerinin Bakanlığın hangi birimlerince yürütüleceği Bakanlık tarafından belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak efendim?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

Kurulması öngörülen şiddet önleme ve izleme merkezlerinin çok kısa zaman içerisinde kurulmasına, kadına yönelik şiddetin engellenmesi amacıyla çok büyük bir ihtiyaç duyulmaktadır. Pilot olarak kurulması öngörülen şiddet önleme ve izleme merkezlerinin bir yıl içerisinde kurulması Kanun amacına hizmet edecektir.

BAŞKAN – Geçici 1'inci madde üzerindeki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Geçici 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır.

Malumları olduğu üzere, görüşülmekte olan tasarı veya teklife konu kanunun komisyon metninde bulunmayan, ancak tasarı veya teklif ile çok yakın ilgisi bulunan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılacağı İç Tüzük'ün 87'nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüdür.

Bu nedenle, önergeyi okutup, Komisyona soracağım. Komisyon, önergeye salt çoğunlukla (14 üye) katılırsa, önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açacağım. Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracağım.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

TBMM BAŞKANLIĞINA

181 sıra sayılı kanun tasarısının beşinci bölümünde geçici madde 1 den sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini teklif ediyoruz.

“Geçici Madde 2- (1) Bu Kanununun 14 üncü maddesinde kurulması öngörülen merkezler, Kanunun yayımından itibaren iki yıl içinde Adana, Ankara, Antalya, Balıkesir, Diyarbakır, Erzurum, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Konya, Samsun, Trabzon ve Van illerinde kurulur. Kuruluşları tamamlanincaya kadar, merkezlerin görevlerinin Bakanlığın hangi birimlerince yürütüleceği Bakanlıkça belirlenir. ”

Ayla Akat	Sırrı Süreyya Önder	Hasip Kaplan
Batman	İstanbul	Şırnak
Sebahat Tuncel	Ertuğrul Kürkcü	Erol Dora
İstanbul	Mersin	Mardin
Altan Tan	Halil Aksoy	Levent Tüzel
Diyarbakır	Ağrı	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye salt çoğunlukla katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Salt çoğunluğumuz bulunmadığından katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Komisyon salt çoğunlukla katılmadığına göre, önergeyi işlemden kaldırıyorum.

Diğer yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

TBMM BAŞKANLIĞINA

181 sıra sayılı kanun tasarısının beşinci bölümüne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini,

“Geçici Madde 4- Kadın cinayetlerinin önlenmesi için Bakanlık bünyesinde bir yıl içerisinde, ilgili kamu kurumları ile sivil toplum örgütlerinin eşit temsili kuralını da gözeterek özel bir birim kurulur. Kadın cinayetleri biriminin kuruluşu ve çalışma usulleri Bakanlık tarafından hazırlanacak yönetmelikle belirlenir.”

teklif ediyoruz.

Sebahat Tuncel	Ayla Akat	Pervin Buldan
İstanbul	Batman	Iğdır
Erol Dora	Levent Tüzel	Altan Tan
Mardin	İstanbul	Diyarbakır
	Halil Aksoy	Nazmi Gür
	Ağrı	Van

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Salt çoğunluğumuz bulunmadığından katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmamış olduğundan önergeyi işlemden kaldırıyorum.

24'üncü madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 sıra sayılı Kanun Tasarısının 24. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Av. Dilek Akagün Yılmaz

Av. Ayşe Nedret Akova

Sedef Küçük

Uşak

Balıkesir

İstanbul

“Madde 24 - (1) Bu kanun resmi gazetede yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin daha anlaşılır olması için önerilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25'inci madde üzerinde bir önerge vardır, onu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 181 sıra sayılı Kanun Tasarısının 25. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Av. Dilek Akagün Yılmaz

Av. Ayşe Nedret Akova

Sedef Küçük

Uşak

Balıkesir

İstanbul

Sena Kaleli

Mehmet Akif Hamzaçebi

Bursa

İstanbul

“Madde 25 – (1) Bu kanun hükümleri Bakanlar Kurulu tarafından yürütülür.

BAŞKAN – Sayın Komisyon?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 8 Mart Dünya Çalışan Kadınlar Günü'nde, ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesiyle ilgili bir kanun tasarısını görüşüyoruz. Böyle bir günde böyle bir tasarının görüşülmesi son derece anlamlı. Ben de Cumhuriyet Halk Partisinin daha önce bu konuda vermiş olduğu bir kanun teklifinde imzası olan bir milletvekili olarak söz alma ihtiyacı duydum, hem bugünün anlamı hem böylesine önemli bir tasarı hem de Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun konuya ilişkin yaklaşımlarını gösteren bir kanun teklifinin olması nedeniyle.

Kadın ile erkeğin bir arada yaşaması ve aralarındaki eşitsiz güç ilişkisinden kadın aleyhine doğan durumu düzeltmek ve bu durum nedeniyle kadına karşı olan, uygulanan şiddeti önlemek bu tip düzenlemelerin temel amacı olmalıdır. Ancak tasarının ismine baktığımızda, tasarının isminin kadını kadın olarak, birey olarak değil de kadını ailenin bir ferdi olarak aldığını görüyoruz. Başlı başına, tasarının ismindeki bu yaklaşım, daha adım atarken kadına karşı şiddetin önlenmesi konusunda bir adım geriye düşmektedir. Bunu doğru bulmuyoruz, tasarıyla ilgili olarak görüş ifade eden arkadaşlarımız bunu tasarının tümünde ve diğer maddelere ilişkin konuşmalarda ifade ettiler, ancak tasarının son maddesi olması nedeniyle bu konuyu bir kez daha dikkatinize sunmakta yarar görüyorum. Kadını ailenin bir ferdi olarak değil, kadın olarak ve bir birey olarak görüp ona uygulanan şiddeti önlemek zorundayız.

İkinci olarak ifade edeceğim konu: Tasarının dili, hazırlanışı, terminolojisi iyi değildir. Birkaç örnek vereceğim, bana hak vereceğinizi umuyorum. 2'nci maddede şiddet üç gruba ayrılmıştır: Birincisi aile içi şiddet, ikincisi kadına yönelik şiddet, bir de şiddet tanımı. Şimdi, bu gruplamayı yapmak, biraz özensizlik var ama bunun da ötesinde kötü bir niyet var gibi burada. Bakın kötü niyet şu...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – CEDAW Sözleşmesi'nden dolayı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Efendim, olabilir. Bakın, şimdi açılımını yapacağım size.

“Ev içi şiddet” demişsiniz, ev içi şiddette şiddetin türlerini fiziksel, cinsel, psikolojik ve ekonomik şiddet olarak tanımlıyorsunuz, Hükümet böyle tanımlıyor. Dört grup: Fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik. Geliyoruz, kadına yönelik şiddette bu tür bir ayırım yok; bu Kanun'da şiddet olarak tanımlanan bütün türler kadına yönelik şiddet olarak tanımlanır. Peki, geliyorum şiddetin tanımına, 3'üncü maddedeki şiddetin tanımında şöyle bir ifade var: Fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik şiddet sayılıyor ama bunun yanında bir de sözlü şiddet konulmuş. Ev içi şiddette sözlü şiddet yok. Yani, Hükümet, ev içi şiddette, aile içi şiddette, ailede kadına karşı sözle yapılan, sözle uygulanan şiddeti şiddet saymıyor. Böyle, ev içi şiddeti hoş gören bir anlayış. Bu doğru değil. Kadına karşı şiddeti önleyecek isek bunu “Aile içindeki sözlü şiddet normaldir, aile dışındaki sözlü şiddet doğru değildir.” yaklaşımına oturtamazsınız, bu yanlış.

Bir diğer konu: Bakın, bu maddedeki şiddet tanımında toplumsal, kamusal ve özel alanda meydana gelen şiddet olarak bir tanım yapıyor. “Toplumsal alan, kamusal alan, özel alan.” Yani, al birini vur ötekine! Bakın, kamusal alan, özel alan dışındaki, özel hayat dışındaki alandır, insanların ortaya çıktıkları, toplum hayatına karıştıkları alandır. Şimdi “Toplumsal alan,” yanına “kamusal alan, özel alan” dersiniz bu kavramlar birbirine karıştırılmıştır derim; iyi düşünülmemiştir derim.

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu tasarımı destekleyeceğiz, buna olumlu oy vereceğiz ama tasarının beklentilerin ve olması gerekenin gerisindedir. Bunu da ifade etmek istiyorum. Umarım, ileride başka fırsatlar vesilesiyle bunu düzeltme imkânını bulabiliriz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Hamzaçebi.

Sayın Hamzaçebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

86'ya göre tasarının tümü üzerinde, lehte, oyunun rengini belirtmek üzere Sayın Hasip Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarıda tüm partilerin katkısı var, istediğimiz gibi olmadı ama hayırlı olsun. Gerçekten birlikte işler de yapabiliriz, öyle anlaşılıyor.

Tabii, 8 Mart çok anlamlı bir gün, benim hayatımda da anlamlı. Hani derler ya: “Bir roman okudum, kitap okudum hayatım değişti.” Ben, bir 8 Mart Kadın Emekçiler Günü nedeniyle eşimle tanıştım, otuz beş yıldır evliyim ve sabah hanıma dedim: Otuz beş yıl önce talepleriniz aynen bugün gibi tekrar konuşuluyor. “Kadına şiddet”, “siyasette temsil”, “eşit işe eşit ücret”, “kotalar” ve otuz beş senedir hâlâ bunları konuşuyoruz. Kısmen o alanda olmasa bile bazı adımların atılması sevindirici.

Şimdi, ben, biraz farklı bir noktaya geçmek istiyorum. “Dünyanın kadınlar içinde en iyi ülke -bir araştırma yapılmış- İzlanda.” demişler, hemen hemen kadın-erkek eşitliği konusunda böyle bir şey var. Ben de Reykjavik’te bir gün bir binanın önünden geçiyordum, taksi şoförü gösterdi, dedi ki: “Şu evini boyayan kadın devlet başkanıdır.” Kadın politikacıların içinde en iyi ülke Ruanda, 80 sandalyenin 45’i onlara ait arkadaşlar. Yine anne olmak için en iyi ülkelerden birinin Norveç olduğunu söylerler çünkü Norveç’in de ölüm riskinin en düşük olduğu ülke söyleniyor. Eğitim için en iyi ülke bir küçük Güney Afrika ülkesi Lesotho, yüzde 95. Devlet başkanlığı için en iyi ülke Sri Lanka, yirmi üç senedir kadınlar yönetiyor arkadaşlar, kadın devlet başkanları var. Kesin Simirna’dan veya Amazonlardan bir kök bağlantısı mutlaka vardır Anadolu’yla derim.

Yine -devlet başkanlığı için saydık- sanat için en iyi ülke İsveç; sinemada bile rollerde kadın kotası var arkadaşlar, o kadar ileri düzeyde. Patron olmak için en iyi ülke Tayland; yüzde 45’i patronu şirketlerin. Çocuk doğurmada Yunanistan’ı örnek gösterdiler; 31.800 doğumda 1 ölüm oranı olarak. Ekonomik katılımda Bahamalar, gazeteci olmak için en iyi ülke de Karayipler.

Bugün size bir müjde, JINHA ilk kadın haber ajansı Diyarbakır’da kuruldu bugün. Gazeteci olma konusunda Karayipler’de tüm medyada çıkan haberlerin yüzde 45’ini kadınlar yapıyormuş. Bu vesileyle, tutuklu kadın gazetecileri, Fatma Koçak, Zeynep Kuray, Yüksel Genç, Semiha ve onlarcasını buradan selamlıyorum. Basın emekçileri, işlerinden olanları, Banu Güven’i ekranlarda görmüyorsunuz artık. Ece Temelkuran’ı, Nuray Mert’i ve onlarcasını daha sayabilirim işlerinden alınanları. Yine, bu JINHA Haber Ajansının size güzel haberler yapmasını diliyorum.

Çalışan kesimdeki pay açısından en iyi ülke Burundi çünkü çalışan kadınların oranı yüzde 92 iken erkekler arasında çalışma oranı yüzde 88. Para kazanmak için Lüksemburg, fena değil, 40 bin dolar kazanıyorlar senede. Yükseköğrenimde Katar, uzun yaşamada Japonya örnek verilmiş. Atlet olmak için ABD’yi örnek vermişler. Arkadaşlar, direksiyon hâkimiyeti Hindistan’da; Yeni Delhi’de taksi şoförlerinin yüzde 60’ı kadın.

İşte dünyamız bu kadar renkli ve yaşayan 2 insandan 1’i kadındır. “...” (x) Kadın, yaşam, özgürlük. Ve hayat onlarsız olmuyor. O zaman bu zulüm, bu zorbalık niye? Gelin, biraz daha geliştirelim, biraz daha ilerleyelim.

Hayırlı, uğurlu olsun. Umarız ki bir adım olur bu, dahasını da geliştiririz.

Hepinize teşekkürler. (BDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaplan.

Tasarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

(x) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını taşıyan oy pusulasını, yine oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, oylama sonucunu arz ediyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 208

Kabul : 208” (x)

Tasarı oy birliğiyle kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. (Alkışlar)

Bütün milletvekili arkadaşlarımı kutluyorum. Kadınlarımıza hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

Sayın Bakanın kısa bir teşekkür konuşması var, yerlerinden yapacaklar.

Buyurun Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI ERDOĞAN BAYRAKTAR (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle Türkiye Cumhuriyeti’nin yüce Meclisine, yüce Meclisin tüm üyelerine, tüm gruplarına en içten teşekkürlerimi arz ediyorum. Bu Yasa’nın oy birliğiyle geçmesinden dolayı da tekrar tekrar saygılarımı ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, kadınlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nü kutluyorum. Kadınların birlik ve dayanışmalarının simgesi olan, kadınlarımıza bir araya gelmek, tartışmak, düşünmek ve aynı zamanda her alanda sağlanan gelişmelerin paylaşılması için fırsat sunan bir gün olması nedeniyle 8 Mart Kadınlar Günü son derece anlamlıdır.

Bugün böylesine anlamlı bir günde yüce Meclisimiz, Ailemizin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun’u kabul ederek tüm kadınlarımıza en büyük saygıyı göstermiş oldu. Aynı zamanda Meclisimiz kadınlarımıza güzel bir hediye sunmuş oldu.

Bu Kanun hem kadınlarımız hem de tüm toplumumuzun duyarlılığının ve kadına yönelik şiddet ile ilgili olarak bilinçlendirilmesinin artırılması adına büyük önem arz ederken, en temel insan hakkı olan hayat hakkının korunması ve şiddetin önlenmesi gayesiyle kurumların şiddetle mücadelenin her aşamasında aktif rol almasının sağlanması hedeflenmiştir. Katkı sağlayan, emeği geçen herkese teşekkür ederek şükranlarımı sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun, kadınların hayat hakkını korumayı apaçık bir şekilde öncelikli hâle getirmektedir. Kadınları şiddete karşı korumak demek, aileler başta olmak üzere tüm toplumumuzu şiddet sarmalından korumak demektir. Bunun sağlanmasında rol oynayan yüce Meclisimizin çatısı altında görev yapan tüm değerli milletvekillerine teşekkürü tekrar borç biliyorum.

Sizlerin yoğun mesaisiyle yasalaştırmış olduğunuz Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun’un ülkemize, insanlığa, aile yapımıza ve kadınlarımızın mutluluğuna katkı sağlaması dileğiyle hayırlı olmasını diler, yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Değerli milletvekilleri, şimdi 3’üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

3.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/501) (S. Sayısı: 110) (xx)*

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

(xx) 110 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon raporu 110 sayılı sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE POLONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 6 Haziran 2011 tarihinde Varşova’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 195

Kabul : 195 (x)

“Kâtip Üye	Kâtip Üye
Bayram Özçelik	Tanju Özcan
Burdur	Bolu”

Hayırlı olsun, tasarı kanunlaşmıştır.

4’üncü sırada yer alan, Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanması Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

4.- Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/477) (S. Sayısı: 118) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 118 sıra sayıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Olmadığına göre, tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE İLE UKRAYNA ARASINDA ULUSLARARASI DOĞRUDAN YÜK
DEMİRYOLU-FERİBOT HİZMETİNİN ORGANİZASYONU KONUSUNDA TÜRKİYE
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 25 Ocak 2011 tarihinde Kiev’de imzalanan “Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylama için iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 188

Kabul : 188 (xx)

“Kâtip Üye
Bayram Özçelik
Burdur

Kâtip Üye
Tanju Özcan
Bolu”

Tasarı kanunlaşmıştır, hayırlı, uğurlu olsun.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergeleriyle kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek üzere 13 Mart 2012 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.55

(x) 118 S. Sayılı Basmayazı tutanağına eklidir.

(xx) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağına eklidir.

VIII.- OYLAMALAR

1.- Ailenin Korunmasına ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu: (S. Sayısı: 181)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu: (S. Sayısı: 110)

3.- Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu: (S. Sayısı: 118)

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Adana	Bozlak	Murat	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Demirçalı	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Develi	Turgay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Katılmadı
Adana	Gürkan	Fatoş	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Halaman	Ali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Küçükaydın	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Loğoğlu	Osman Faruk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Özgümüş	Ümit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Ünüvar	Necdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharem	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Katılmadı
Adıyaman	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Fırat	Salih	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Yetiş	Muhammed Murtaza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Toptaş	Ahmet	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Ürün	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Yılmaz	Kemalettin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Aksoy	Halil	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Celebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdem	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdöl	Cevdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Gedikli	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Günaydın	Gökhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Güzel	Ülker	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Halıcı	Mehmet Emrehan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kapusuz	Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kazdal	Zelkif	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Nazlıhaka	Aylin	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Özdalga	Nazmi Haluk	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Selamoğlu	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Sertçelik	Seyit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Şanlı	Nurdan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Tarhan	Emine Ülker	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yeniçeri	Özcan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Acar	Gürkut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Antalya	Toskay	Tunca	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Türel	Menderes Mehmet T.	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Aydın	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Kılınç	Ali Gültekin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Öyüş	Semiha	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Akova	Ayşe Nedret	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydınhoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Babuşcu	Tülay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Gümüş	Haluk Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Öztaylan	Mehmet Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Uğur	Ahmet Edip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Şeker	Bahattin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Baluken	İdris	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Taş	Eşref	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Bursa	Çelik	Canan Candemir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Demiröz	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ekinci	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Erdemir	Aykan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kaleli	Sena	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kara	Tülin Erkal	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Matlı	Önder	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Öztürk	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Su	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Şerbetçioğlu	Mustafa Kemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Tayan	Turhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yıldırım	Bedrettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Kaşdemir	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Sarıbaş	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Soydan	Mustafa Serdar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çankırı	Şahin	İdris	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Bağcı	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Hamzaoğulları	Mehmet Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	İçten	Cuma	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Tan	Altan	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Zana	Leyla	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Değirmendereli	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Gürkan	Recep	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı / Geçersiz 2	Katılmadı
Elazığ	Alpay	Şuay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Erdem	Enver	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzincan	Işık	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Erzurum	Çıglık	Fazilet Dağcı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Yavilioğlu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Yılmaz	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Batum	Bedii Süheyl	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Can	Ülker	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Demirel	Ruhsar	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Koca	Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Katılmadı
Giresun	Geldi	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Karahmetoğlu	Selahattin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gümüşhane	Üstün	Feramuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hakkâri	Canan	Esat	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Demirtaş	Selahattin	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Kurt	Adil	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Akgöl	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Adnan Şefik	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ediboğlu	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Eryılmaz	Refik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Öner	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
İstanbul	Akkiray	Sabahat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Kabul / Geçersiz	Kabul	Kabul
İstanbul	Alan	Engin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ayaydın	Aydın Ağan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Barutçu	İhsan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Cengiz	Ercan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çelebi	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Muhammed	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Baş	Nimet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dağoğlu	Türkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dalyan	Gülây	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Danışoğlu	Ayşe Eser	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dinçer	Celal	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Dinçer	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
İstanbul	Kacıır	Ünal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Atila	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Korutürk	Osman Taney	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Küçük	Sedef	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Macit	Muhammet Bilal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Nebati	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Onur	Melda	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oran	Umut	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Öğüt	Kadir Gökmen	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Öğütken	Ahmet Baha	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Önder	Sırrı Süreyya	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özgündüz	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özkes	İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Safi	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Saral	Oktav	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tunay	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tuncel	Sebahat	BDP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Türkeş	Ahmet Kutalmış	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Tüzel	Abdullah Levent	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yılmaz	Enver	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Aksünger	Erdal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aşlık	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Denizli	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Güler	Birgül	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Günay	Ertuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Güven	Hülya	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	İşbilen	İlhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kalkan	Erdal	AK PARTİ	Kabul (Mük.)	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Moroğlu	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sait	Rifat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Kars	Birtane	Mülkiye	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kastamonu	Çınar	Emin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Gülşen	Mustafa Gökhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Bakır	Pelin Gündeş	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Kulkuloğlu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Yakut	Sadık	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Gürşan	Şenol	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Kesimoğlu	Mehmet Siyam	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Aslan	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Güneş	Hurşit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Konya	Özkul	Kerim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Samancı	Gülay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Tüfekçi	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Üzülmez	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Zorlu	Cem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Yerlikaya	İlhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Aksoy	Soner	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Bal	İdris	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Işık	Alim	MHP	Katılmadı	Kabul	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Akın	Hüseyin Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Oral	Sümer	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Öz	Sakine	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Mardin	Bekin	Gönül Şahkulubey	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Dora	Erol	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Güler	Muammer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Türk	Ahmet	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Boğa	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muğla	Çandar	Tolga	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Özden	Yüksel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Çakar	Muzaffer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Çelik	Demir	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Işık	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Muş	Sakık	Sırrı	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebu Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Niğde	Selvi	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Şafak	Doğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Şahin	İdris Naim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Şener	İhsan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Ünal	Fatih Han	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Yıldız	İdris	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Kalkavan	Ahmet İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Suat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Şimşek	Cemalettin	MHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yeni	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Demirkıran	Afif	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Kışanak	Gülten	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Ersoy	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Memecan	Mesude Nursuna	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Özdemir	Malik Ejder	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Turan	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Belen	Bülent	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yemişçi	Özlem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	BDP	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Gök	Abdülkerim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Önen	Abdülkadir Emin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Uslu	Zeynep Armağan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Yılmaz	Dilek Akagün	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Aktaş	Kemal	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Bilici	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Çiftci	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Van	Gür	Nazmi	BDP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Van	Orhan	Gülşen	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Tuğluk	Aysel	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Üçer	Özdal	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Durmaz	Sadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 181	S.S. 110	S.S. 118
Karaman	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Köksal	Oğuz Kağan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Ata	Ayla Akat	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Yıldız	Bengi	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Dindar	Mehmet Emin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İrmak	Selma	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaplan	Hasip	BDP	Kabul	Kabul	Kabul
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Buldan	Pervin	BDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Oğan	Sinan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	Coşkun	Temel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Kahveci	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kilis	Karakuş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, belediyelerin toptancı hallerinden aldıkları rüsum gelirlerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim, Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn. Nihat ERGÜN tarafından yazılı olarak cevaplandırmasını arz ederim.23.01.2012

Op. Dr. Arif BULUT

ANTALYA MİLLETVEKİLİ

2011 ve 2012 yıllarında Antalya ilinin Serik ve Aksu ilçelerimizde olağan üstü yağışlardan dolayı sel felaketi yaşadık. Bu felaketlerde felaket zedelerin yardımına ilk önce üretim bölgesi toptancı halinin bağlı olduğu Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Serik belediyesi koşarak sel felaketinin yaşandığı bölgelerde bozulan yol v.b. gibi altyapı yatırımlarını onarıp ve yenisini yaptılar. Bu yaşanan acı felakette tüketim bölgesi toptancı hallerinden olan İstanbul ve Ankara belediyelerinden en ufak bir yardım ve destek gelmezken, bu bölgelerde yetişen ürünlerden alınan RÜSUM GELİRLERİNİN büyük bir kısmını 11/03/2010 tarihinde kabul edilen ve 01/01/2012 tarihinde yürürlüğe giren 5957 sayılı kanunla çiftçilerimizin büyük zorluklarla yetiştirdiği ürünlerinin tüketime sunulduğu bölgelerdeki toptancı hallerinin bağlı olduğu belediyelere aktarılmasını sağladınız.

Bu bilgiler neticesinde;

1. Toptancı hale bildirimde bulundurmamak kaydıyla Tüccarlar hal dışında da toptan alım satım yapabileceklerdir. Bildirim esasında hedefler güzel fakat bildirim esasının kontrolünü nasıl veya hangi sistemle yapacaksınız? Tüccarın 1 TL. lık ürünü 0.50 TL. ya aldım diye beyan vermesini nasıl engellemeyi düşünüyorsunuz. Bu şekilde kaçak daha da artmayacak mı?
2. Kanunda faaliyette bulunan toptancı hallerinin modernize edilerek daha iyi hizmet sunmaları öngörülmüş. Peki üretim bölgeleri toptancı hal müdürlüklerinin rüsum gelirlerinin %2 den %0.25' e yani 8/1' e düşürülmesi ile yatırım bölgelerindeki belediyelerin toptancı hallerindeki yatırımlarını, personel, temizlik, güvenlik v.b gibi diğer giderleri nasıl karşılayacaklardır?

3. Her defasında belediyelerin özerkliğinden bahseden hükümetiniz belediyelerin öz geliri olan Rüsüm Bedellerinin yatırılacağı bankanın tespitini bile bankalara bırakmayıp, rüsüm bedellerinin yatırılacağı bankayı Bakanlığınızın belirleyecek olması ile beraber belediyeler güç durumunda kalmayacaklar mı?
4. Yasanın yürürlüğe girmesi ile sebze ve meyve fiyatlarının %30 ucuzlayacağını belirtmişsiniz. Kanunun yürürlüğe girmesi ile neredeyse bir ay süre geçmiştir. Ürünlerde hedeflenen %30 ucuzlama olmuş mudur?
5. Hal dışında %2 rüsüm ödeyerek hal dışında alım-satım yapılması sağlanarak sebze ve meyveleri halkımızın daha ucuz fiyata satın almasını amaçlıyorsunuz. Bu uygulamaya gerçekten inanıyor musunuz? Bu uygulama halkımızın ucuz fiyata alması gerekirken büyük gros marketlerin ürünleri daha ucuz fiyata satın almasının önünü açmış olmuyor musunuz?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

07.03.2012

Sayı : B.21.0.GGM.0.01.610-205 / 06431

Konu : Soru Önergesi (7/3519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 06/2/2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07[7/3519]-77046-46297 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Arif BULUT tarafından tevcih edilen 7/3519 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

Antalya Milletvekili Sayın Arif BULUT'a Ait 7/3519 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1) 5957 sayılı “Sebze ve Meyveler İle Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun”, esas olarak sebze ve meyvelerin toptan alım ve satımlarının toptancı hallerinde yapılmasını benimsemiş olmakla birlikte, belirli durumlarda malların hale girmeksizin “Hal Kayıt Sistemi”ne bildirilmesini yeterli görmüştür. Kanunun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasına göre;

- Sınai üretimde kullanılmak üzere satın alınan,
- İhraç edilmek üzere satın alınan,
- İlgili mevzuatı çerçevesinde ithal edilen,
- Organik Tarım Kanunu kapsamında üretilen,
- Üretici örgütlerince toptancı hali dışında satılan,
- İyi tarım uygulamaları kapsamında sertifikalandırılan,

ürünlerin toptan alım ve satımı ile,

- Perakende satmak,
- Toptancı halinde toptan olarak satmak,
- Münhasıran kendi tüketiminde kullanmak,

üzere üreticilerden yapılan alımlar, toptancı haline bildirilmek kaydıyla toptancı hali dışında da yapılabilecektir. Söz konusu bildirim işlemi, anılan Kanunun 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Bakanlığım bünyesindeki web tabanlı çalışan “Hal Kayıt Sistemi” üzerinden yapılacaktır. Hal Kayıt Sistemine bu bildirimler ise, doğrudan kullanıcı adı ve şifresiyle internet üzerinden veya toptancı haline başvurarak ya da çağrı merkezi (444 0 425) yoluyla gerçekleştirilebilecektir.

Yapılan bildirimler sonucunda, Hal Kayıt Sistemi üzerinden, bildirim konu ürünlerin o günkü en yüksek, en düşük ve ortalama fiyatları Bakanlığım, meslek mensupları, belediyeler ve tüketiciler tarafından görülebilecektir. Serbest piyasa ekonomisi kuralları içinde bir ürünün fiyatı alıcı ve satıcı arasında belirlenmektedir. Dolayısıyla, alım satım konu bir ürün için asgari bir fiyat belirlenmesi ve ilgililerden bu fiyattan veya bu fiyatın üzerinde mal alıp satmalarının istenmesi mümkün değildir. Kaldı ki, 5957 sayılı Kanunda bu konuda bir düzenleme olmadığı gibi, yürürlükten kaldırılan 552 sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’de de böyle bir düzenleme ve bu düzenlemeye bağlı bir uygulama bulunmamaktaydı. Bununla birlikte, kişilerin malın değerine ilişkin gerçeğe aykırı beyanda bulunmaları ihtimal dahilindedir. Ancak, 5957 sayılı Kanun uyarınca kurulan Hal Kayıt Sistemi ile bunların tespiti eskiye nazaran çok daha kolay olacaktır. Malın değerine ilişkin gerçeğe aykırı beyanda bulunan bildirimciler hakkında gerekli denetimler yapılarak bu kişilerden Kanunun 8 inci maddesinin sekizinci fıkrası uyarınca hal rüsumunun %25 oranında cezalı olarak alınmasına karar verilebilecektir. Kanunda öngörülen söz konusu yaptırımın, etkin bir denetim mekanizması ile birlikte, malın değerine ilişkin gerçeğe aykırı beyanda bulunulmasını engelleyecek düzeyde caydırıcı olduğu düşünülmektedir.

2) 5957 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi ile birlikte yürürlükten kalkan 552 sayılı KHK’de toptancı hallerinde satılan ürünlerden %2, toptancı hali dışında satılan ürünlerden %15 olarak tahsil edilmesi öngörülen hal rüsum oranları, sırasıyla %1 ve %2 oranına düşürülmüştür. Böylece, maliyetlerin azaltılması amaçlanarak, tüketicilerin daha ucuza mal temin edebilmesi, sebze ve meyve fiyatlarının enflasyon üzerindeki olumsuz etkilerinin giderilmesi ve kayıtdışılığın

azaltılması hedeflenmiştir. Toptancı halinde işlem görmesi gereken ürünlerde %70'e ulaşan kayıtdışılığın azaltılması ile, rüsum oranları düşük olsa dahi belediye gelirlerinde bir artış olacağı düşünülmektedir. Öte yandan, 552 sayılı KHK uyarınca üretim yeri belediyeleri, yalnızca kendi hallerinde işlem gören ürünlerden hal rüsumu tahsil edebilirken; 5957 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre, belediye sınırları içinde üretilen ürünlerden toplanan hal rüsumlarından %25 pay alabilecektir. Bakanlar Kurulu, Bakanlığın teklifi üzerine, bu oranı değiştirmeye yetkilidir.

3) 5957 sayılı Kanuna göre rüsum gelirlerinin ürünlerin üretildiği ve tüketildiği yerdeki belediyeler arasında paylaşılması ve böylelikle hem üretim hem de tüketim yeri belediyelerinin sisteme aktif olarak katılımlarının sağlanması hedeflenmiştir. Bu nedenle, tahakkuk eden rüsumların tamamının üretim ya da tüketim yeri belediyesine ödenmesi, tahsil edilen rüsumların diğer belediyelere aktarılmasında sıkıntılara yol açabilecek bir nitelik taşımaktadır. Yeni uygulamayla, tahakkuk eden rüsumlar meslek mensupları tarafından, 7/12/2011 tarihli ve 28135 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sebze ve Meyve Ticareti ile Hal Kayıt Sistemi Hakkında Tebliğ"de yer alan esaslara göre belirlenen bankaya yatırılmakta ve bu banka da Hal Kayıt Sisteminden aldığı veriler doğrultusunda, tahsil edilen rüsumları ilgili belediyeler tarafından açılarak bu bankaya bildirilen serbest kullanım hesaplarına göndermektedir. Bu kapsamda, anılan Tebliğe göre belirlenen banka, hal rüsumlarının tahsili ve dağıtılmasında aslında sadece aracı konumunda bulunmaktadır. Nitekim, serbest kullanım hesaplarının hangi bankalarda açılacağına ilgili belediyeler karar vermektedir.

4) Sebze ve meyve fiyatlarının oluşmasında en önemli faktör mevsimsel koşullar ve buna bağlı üretim miktarlarıdır. Başka bir deyişle, fiyat oluşumunda asli unsur olan arz ve talep koşulları, bu sektörde de belirleyicidir. Bununla birlikte, 5957 sayılı Kanun, fiyatların tüketiciler aleyhine oluşmasına etki eden hususların giderilmesine yönelik birçok düzenlemeyi ihtiva etmektedir. Nitekim anılan Kanunda, %25'lere varan zayı miktarının en aza indirilmesini sağlamak amacıyla ürünlerin kap ve ambalajları ile taşınması ve muhafazasına ilişkin standartların getirilmesine dair hükümler ile üretici ve üretici örgütlerinin arada aracılar olmaksızın mallarını doğrudan tüketicilere ulaştırabilmesine yönelik mekanizmalar öngörülmüştür. Bunun yanında, hal rüsum oranlarının azaltılması ve mükerrer hal rüsumu tahsil edilmesini önleyici hükümler ile de maliyetlerin azaltılması ve böylece tüketicinin daha düşük fiyatlı sebze ve meyve talebinin karşılanabilmesi hedeflenmiştir.

5) 5957 sayılı Kanun ile toptancı hali dışında işlem gören ürünler için hal rüsumunun %2'ye düşürülmesi ve ürünlerin Kanunda belirlenen durumlarda toptancı hali dışında da toptan alım ve satımının yapılmasına olanak sağlanması ile, toptancı hali dışında faaliyet gösteren meslek mensuplarının da ticarete etkin bir şekilde katılması sağlanarak sektörde rekabetin temin edilmesi, maliyetlerin azaltılarak zaman kayıplarının giderilmesi ve tüketicilerin daha ucuza mal temin edebilmesi hedeflenmiştir. Bakanlığımız bünyesinde kurulan Hal Kayıt Sistemindeki veriler doğrultusunda, sistemin web sayfası olan www.hal.gov.tr internet adresi üzerinden sebze ve meyve fiyatları günlük olarak üretici ve tüketicilerin bilgisine sunulacaktır.

Böylece, sistem üzerinden sebze ve meyve fiyatlarına ilişkin çok daha sağlıklı değerlendirmeler yapılabilecek ve kontroller sağlanabilecektir. Söz konusu uygulamaların, düşük fiyatlı mal talep eden vatandaşlarımıza hizmet edeceği, bu itibarla da vatandaşlarımızın lehine olacağı düşünülmektedir.

2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan üst düzey kadın bürokrat sayısına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3579)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Mesut DEDEOĞLU
Kahramanmaraş Milletvekili

Kamu kurum ve kuruluşlarında genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde, özel bütçeli idareler, düzenleyici ve denetleyici kurumlar, kamu iktisadi teşebbüsleri ile sosyal güvenlik kurumlarında görev yapan toplam personel içinden kadınların erkeklere oranla üst düzey görevlerde daha az bürokrat istihdam edildiği belirtilmektedir.

Ülkemizde, pozitif ayrımcılığı önleme konusunda atılan adımların çok yetersiz kaldığı ve daha fazla adım atılması gerektiği ifade edilmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Müsteşar, müsteşar yardımcısı, bağlı kurum başkanlığı, bağlı başkan yardımcılığı gibi üst düzey görevlere atanmış toplam kaç kadın bürokrat görev yapmaktadır?
2. Bu bürokratlar, hangi üst düzey kademelerde görev yapmaktadır?
3. Genel müdür, genel müdür yardımcısı, kurul başkanı, kurul üyesi, kurum bünyesindeki başkan ve daire başkanı gibi üst düzey görevlerde toplam kaç kadın bürokrat görev yapmaktadır?
4. Bu bürokratlar, hangi üst düzey kademelerde görev yapmaktadır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

07.03.2012

Sayı : B.21.0.GGM.0.01.00.610-209 / 06423

Konu : Soru Önergesi (7/3579)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 7/2/2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-46648 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mesut DEDEOĞLU'nun Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3579 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mesut DEDEOĞLU'na Ait 7/3579 Sayılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2-3-4) Merkez teşkilatında 1 Genel Müdür Yardımcısı, 6 Daire Başkanı; taşra teşkilatında ise 6 Bölge Müdür Yardımcısı olmak üzere, Bakanlığında toplam 13 kadın bürokrat görev yapmaktadır.

3.- Edirne Milletvekili Recep Gürkan'ın, Edirne'deki sınır kapılarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3580)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın **Hayati YAZICI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25/01/2012

Saygılarımla.



Recep GÜRKAN
Edirne Milletvekili

Edirne'miz AB Üyesi Bulgaristan ve Yunanistan ile komşudur. Kapıkule, İpsala, Hamzabeyli, Pazarkule sınır kapılarını sınırlarında bulundurmasına rağmen Edirne halkı komşuları ile ticaret yapmak konusunda zorluklarla karşı karşıya bırakılmaktadır. Sınır ticareti yapılmasına ve sınır ticaret merkezi kurulmasına izin verilmemektedir.

İlimizin son yıllarda verdiği göç ortaya koymaktadır ki, ilimiz ekonomisi zor yıllar geçirmektedir. Yaşanan sıkıntılar her geçen gün artarak devam etmektedir. Bu zor günlerde bölge ekonomisine zarar verecek olan kararların alınmasını doğru bulmuyorum.

Sınır komşularımızda akaryakıt fiyatlarının bizim ülkemize yakın olduğu gerçeği ışığında, yurt dışına çıkışlarda beynelmel ehliyet, yeşil sigorta, vize, kişisel sigorta ve otoban bedelleri maliyet olarak eklendiğinde Edirne sınırlarından akaryakıt kaçakçılığı yapmanın maliyet olarak bir izahatı da bulunmamaktadır.

İlimize gelen turistlerin yaptıkları katkıları etkileyecek olan 2011/2595 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının, 11 Ocak 2012 günü 28170 sayılı Resmi Gazetede yayımlanması; zor yıllar geçiren Edirne ekonomisi üzerindeki olumsuzluğu daha da arttıracaktır.

Bu bağlamda;

- 1) Bir ay içerisinde yurtdışına çıkış-giriş yapan araçların 4 defa ile sınırlandırılması, bu sayıdan fazla çıkış yapan araçların depolarındaki yakıtın vergisini ödemesini içeren kararın alınmasının gerekçesi nedir?
- 2) Bu kararın Edirne sınır kapıları göz önüne alındığında ülkemiz ekonomisine katkısı ne olacaktır?
- 3) Edirne ili Gümrük kapılarını kullanan vatandaşlarımıza akaryakıt kaçakçısı gözüyle bakılmasına neden olan aynı zamanda Edirne ekonomisine zarar verecek olan bu karardan vazgeçmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

07.03.2012

Sayı : B.21.0.GGM.0.01.00.610-209 / 06424

Konu : Soru Önergesi (7/3580)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 7/2/2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-46648 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Recep GÜRKAN'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3580 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı.

EK

Edirne Milletvekili Sayın Recep GÜRKAN'a Ait 7/3580 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2-3) 2009/15481 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "4458 sayılı Gümrük Kanununun Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında Karar"ın 95 inci maddesi uyarınca, Türkiye Gümrük Bölgesine giren her türlü ulaşım araçları, motosikletler ve özel konteynerlerin içindeki standart depolarda bulunan yakıtlara muafiyet tanınmaktadır.

Söz konusu uygulamaya bağlı olarak oluşan suistimallerin önemli miktarda hazine kaybına sebep olması ve gümrük idarelerindeki diğer işlemleri aksatacak boyuta gelmiş olması nedeniyle, standart depo muafiyet hakkına sınırlama getirilmesi amacıyla anılan Kararın ilgili maddelerinde, 11/1/2012 tarihli ve 28170 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2011/2595 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile değişiklik yapılmıştır.

1/2/2012 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren söz konusu değişiklik uyarınca, standart depo muafiyetinin, hususi ve ticari olarak kayıt ve tescil ettirilmiş yerli ve yabancı plakalı otomobil ile hususi olarak kayıt ve tescil ettirilmiş yerli ve yabancı plakalı minibüs ve kamyonetler tarafından ayda en fazla 4 defa kullanılabilmesi öngörülmüştür. Bununla birlikte, bir ay içerisinde dört defadan fazla giriş yapan bu kapsamdaki araçlardan, her giriş için tüm depodan litre başına 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu uyarınca uygulanmakta olan Özel Tüketim Vergisi tutarının %50 fazlası tutarındaki vergi, tek ve maktu vergi olarak tahsil edilmektedir.

Diğer taraftan, konu ile ilgili olarak, Avrupa Birliği Muafiyet Tüzüğü ile ulusal düzenlemelerin uyumlaştırılmasını teminen standart depo muafiyetine ilişkin sınırlamadan Avrupa Birliği üyesi ülkelerden gelen araçların hariç tutulması yönünde çalışmalar devam etmektedir.

4.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, gümrük müdürlüğünün kapatılmasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3689)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Reşat DOĞRU
Tokat Milletvekili

SORU: Tokat Gümrük Müdürlüğü Bakanlığınız uhdesinde kapatılmıştır. Kapatılma sebepleri nelerdir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

07.03.2012

Sayı : B.21.0.GGM.0.01.00.610-208 / 06425

Konu : Soru Önergesi (7/3689)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 8/2/2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-46837 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Tokat Milletvekili Sayın Reşat DOĞRU'nun Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3689 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı.

EK

Tokat Milletvekili Sayın Reşat DOĞRU'ya Ait 7/3689 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap:

Bakanlığım taşra teşkilatı, 22/12/2011 tarihli ve 28150 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 29/11/2011 tarihli ve 2011/2474 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yeniden yapılandırılmıştır. Söz konusu Kararname ile, global ölçekte daha küçük ancak etkinliği ve aynı zamanda etkililiği daha yüksek, hizmetlerin tek elden yürütülmesini sağlayabilecek yeni ve dinamik bir taşra teşkilatı yapısının oluşturulması amaçlanmıştır.

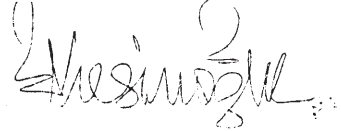
Bununla birlikte, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması anlayışı çerçevesinde, işlem hacmi düşük bulunan gümrük müdürlükleri kapatılarak, işlem hacminde artış görülen yerlerde doğan ihtiyaca cevap verebilmek üzere yeni gümrük müdürlükleri kurulmuştur.

Bu çerçevede, kapatılan gümrük müdürlükleri içerisinde yer alan Tokat Gümrük Müdürlüğünün son üç yıla ait ithalat ve ihracat işlemleri incelendiğinde; 2009 yılında 6.8, 2010 yılında 6.6 ve 2011 yılında 5.7 milyon ABD Doları tutarında ihracat işlemi gerçekleştirildiği, ithalat işleminin ise bulunmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu dış ticaret hacminin bir iç gümrüğün faaliyetine devam etmesi için beklenen seviyenin çok altında kalması nedeniyle Tokat Gümrük Müdürlüğünün kapatılması Bakanlığımca uygun bulunmuştur.

5.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, Ergene Havzasını Koruma Eylem Planı'na aykırı uygulamalara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/3707)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

Ergene'yi kurtarma ve 2014 yılında yüzülebilir bir nehir haline getirme sözünüz ve uygulanmaya başlanan "Ergene Havzasını Koruma Eylem Planı" ortadayken Istranca dağlarındaki yer altı suları ve Ergene'yi ortaya çıkaran kaynaklar yağmalanmaya devam edilmektedir. Çevre ve Orman Bakanı olarak görev yaptığınız dönemde hazırlanan ve kabul edilen 1/25000'lik Çevre Planına tamamen aykırı olarak Kırklareli'nin Pınarhisar ilçesindeki Yenice Beldesi'nde bir tras ocağına Kırklareli Valiliği Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nün "ÇED gerekli değildir" kararıyla 10 yıllık ruhsat verilmiştir. 1/25 binlik planın 3.3.3.3 maddesine göre "Yenice Belediyesi'ne ait özel orman alanında sağlık turizmi geliştirilecektir. Bu turizm türü orman alanlarının ve su kaynaklarının sağlık üzerindeki olumlu etkileri değerlendirilerek, anılan kaynakların tedavi ve sağlıklı yaşam amacına yönelik kullanımını içermektedir." Buna göre,

- 1- Söz konusu bölgenin ormanlarını, mera arazilerini, çayırlarını, yer altı sularını, su kaynaklarını ve hayvan sulama kanallarını, turistik doğal güzellikleri ile kuş cennetini yok edecek bu tras ocağına ruhsat verilmesini ve "ÇED Gerekli Değildir" kararını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 2- Tek geçim kaynağı hayvancılık olan Yenice, bu tras ocağının açılmasıyla ormanları ve su kaynakları ile birlikte yok olacaktır. Orman ve Su İşleri Bakanı olarak bu gelişmelere karşı geliştirdiğiniz çözüm önerileri var mıdır? Varsa nelerdir?
- 3- Ergene'yi kurtarma planında erozyonla mücadele ve ağaçlandırmaya vurgu yapılırken Ergene'nin kaynaklarını ve bu kaynakları besleyen ormanları yok eden işletmelere ruhsat verilmesini nasıl açıklıyorsunuz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İliŐkiler MűŐavirliĐi

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610-9504
Konu: Soru Önergesi (7/3707)

28.02.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM 08.02.2012 tarihli ve 46837 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S.KESİMOĞLU'nun, Ergene Havzasını Koruma Eylem Planına aykırı uygulamalara ilişkin, 7/3707 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Veysef EROĞLU
Bakan

EK :
Cevabi Yazı

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET S. KESİMOĞLU'NUN
7/3707 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Söz konu bölgenin ormanlarını, mera arazilerini, çayırlarını, yer altı sularını, su kaynaklarını ve hayvan sulama kanallarını, turistik doğal güzellikleri ile kuş cennetini yok edecek bu tras ocağına ruhsat verilmesini ve “ÇED gerekli değildir” kararını nasıl değerlendiriyorsunuz?*

CEVAP 1. Maden ruhsatları Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca, “ÇED Gerekli Değildir” kararı Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca verilmiş olup; sorulan hususlar Bakanlığım görevleriyle alakalı değildir.

SORU 2. *Tek geçim kaynağı hayvancılık olan Yenice, bu tras ocağının açılmasıyla ormanlarını ve su kaynakları ile birlikte yok olacaktır. Orman ve Su İşleri Bakanı olarak bu gelişmelere karşı geliştirdiğiniz çözüm önerileri var mıdır? Varsa nelerdir?*

SORU 3. *Ergene'yi kurtarma planında erozyonla mücadele ve ağaçlandırmaya vurgu yapılırken Ergene'nin kaynaklarını ve bu kaynakları besleyen ormanları yok eden işletmelere ruhsat verilmesini nasıl açıklıyorsunuz?*

CEVAP 2,3. Malum olduğu üzere, plansız ve kontrolsüz bir şekilde gelişen sanayi bölgeleri, Ergene Havzası'ndaki su kaynaklarının hızlı bir şekilde tüketilmesine ve günde 400.000 m³'ten daha fazla su kullanımıyla su bütçesinin olumsuz yönde etkilenmesine yol açmıştır. Ergene Havzasında çevresel açıdan en başta gelen mesele, yüzeysel su kaynaklarının kirliliğidir. Bölgede hızla artan sanayi, Trakya bütününde yalnız iç göçü değil aynı zamanda bölgesel göçü de beraberinde getirmiş, bunun neticesi olarak da ilçe nüfusları hızla artmış, düzensiz şehirleşme önlenemez olmuştur. Sanayinin üretim ihtiyacı, suyun önemli nispette Ergene Havzası yeraltı suyundan karşılanması, yeraltı su kaynaklarının azalmasına ve dinamik seviyenin düşmesine sebep olmuştur. Hızlı ve denetimsiz kullanımla kirlenilen suyun doğrudan yerüstü sularına (derelere) verilmesi, önce yüzey sularının daha sonra da bunlarla beslenen yeraltı suyu akiferlerinin kirlenmesine sebep olmuştur.

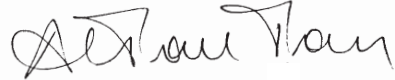
Ergene Havzası'ndaki su kalitesinin iyileştirilmesi ve tabiatın güzelleştirilmesi amacıyla “Ergene Havzası Koruma Eylem Planı (EHKEP)” hazırlanmıştır. Eylem planında, bütün tarafların üzerine düşen görevler belirtilmiş olup, yapılacak faaliyetler bir iş takvimine bağlanmıştır. Söz konusu eylem planı, 06.05.2011 tarihinde Tekirdağ Çerkezköy'de kamuoyuna açıklanmıştır. Eylem Planı 15 eylemden ibaret olup, her bir eylemin uygulanması Bakanlığımız tarafından titizlikle izlenmektedir. 6 No'lu eylem kapsamında, bugüne kadar Ergene Havzası'nda 135.946 hektar alanda ağaçlandırma erozyonla mücadele ve ıslah çalışması yapılmıştır.

6.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Habur Gümrük Kapısında personel ihtiyacına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/3814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük Ve Ticaret Bakanlığı Sayın Hayati YAZICI tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.01.2012



Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

1.Habur Gümrüğünde görevli Kadrosununun 300 olmasına rağmen halen 130 personelin çalıştığı ve gerekli atamaların yapılmadığı ileri sürülmektedir.

Habur Gümrük Kapısı'nın tam kapasite ile çalışabilmesi için gerekli personel sayısı ne kadardır?

2.Halen mevcut Personel sayısı ne kadardır?

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : B.21.0.GGM.0.01.610-212 / 06430

07.03.2012

Konu : Soru Önergesi (7/3814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 13/2/2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-47693 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3814 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

EK

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'a ait 7/3814 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

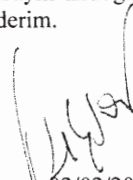
1-2) Habur Hudut Kapısında olması gereken gümrük personeli sayısı 315 ve halen görev yapan personel sayısı 217'dir. Bununla birlikte, İpekyolu Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlüğüne bağlı Habur Gümrük Müdürlüğü'nün personel ihtiyacının karşılanmasını teminen, mevcut imkânlar dâhilinde tüm taşra teşkilatının personel ihtiyacı da göz önünde bulundurularak, bahse konu idareye 2011 yılı içinde 34 Muhafaza Memuru, 23 Memur ile 16 Muayene Memurunun ataması yapılmıştır.

Ayrıca, taşra birimlerinin personel ihtiyacını karşılayabilmek için önümüzdeki dönemde açıktan atama suretiyle personel alımı planlanmakta olup, bu bağlamda kapasitenin artırılması hedeflenmiştir.

7.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarla özürli personel istihdamına ve özürliülerin kamusal alanlara erişiminin kolaylaştırılmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/3972)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



02/02/2012

Ruhsar DEMİREL

MHP Eskişehir Milletvekili

Engellilerin bağımsız yaşaması ve yaşamın tüm alanlarına etkin katılımlarının, fiziki çevreye, bilgiye ve hizmetlere engelsiz erişiminin sağlanması amacıyla 5378 Sayılı Özürliüler Kanunu'na eklenen geçici maddelerle ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nda ek maddelerle düzenlemeler yapılmıştır. 5378 Sayılı Özürliüler Kanunu geçici madde 2; "Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmi yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yedi yıl içinde özürliülerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir." ve 3194 Sayılı İmar Kanunu Ek Madde 1: "Fiziksel çevrenin özürliüler için ulaşılabilir ve yaşanılabilir kılınması için, imar planları ile kentsel, sosyal, teknik altyapı alanlarında ve yapılarda, Türk Standartları Enstitüsü'nün ilgili standardına uyulması zorunludur." şeklindedir. Geçici madde ile verilen yedi yıllık süre ise 2012 yılı Temmuz ayında dolmaktadır. Bu bağlamda, İmar Kanunu'na Ek Madde 1'in eklendiği tarihten 2012 yılı Ocak ayına kadar;

1. Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların kaç özürliülerin erişebilirliğine uygun hale getirilmiştir?
2. Yol, kaldırım, yaya geçitlerinin ne kadar özürliülerin erişebilirliğine uygun hale getirilmiştir?
3. Yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel hizmet sunan umuma açık yerlerin ne kadar özürliülerin erişebilirliğine uygun hale getirilmiştir?
4. Bakanlığınızda, Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda kaç engellinin istihdamı sağlanmıştır ve istihdamı sağlanan engellilerin kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.11.610/ /071
Konu : Eskişehir Milletvekili
Ruhsar DEMİREL'in
Yazılı Soru Önergesi

08 Mart 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/02/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-49003 sayılı yazınız.

Eskişehir Milletvekili Ruhsar DEMİREL'in, engelli personelin istihdamı ve kamusal alanlara erişiminin kolaylaştırılması hakkında, Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/3972 Esas sayılı Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.
Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN RUHSAR DEMİREL'İN
T.B.M.M. 7/3972 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1) Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşların kaç engellilerin erişebilirliğine uygun hale getirilmiştir?
- 2) Yol, kaldırım, yaya geçitlerinin ne kadarı engellilerin erişebilirliğine uygun hale getirilmiştir?
- 3) Yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel hizmet sunan umuma açık yerlerin ne kadarı engellilerin erişebilirliğine uygun hale getirilmiştir?
- 4) Bakanlığınızda, Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşlarda kaç engellinin istihdamı sağlanmıştır ve istihdamı sağlanan engellilerin kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

CEVAPLAR:

1- Bakanlığımızın merkez ve taşra teşkilatı ile bağlı, ilgili kuruluşlarına ait hizmet binalarında; engelliler için genel anlamda bina erişilebilirlik çalışmaları tamamlanmıştır. Ancak, yapılan bu çalışmalar sırasında tespit edilen eksiklikler, devam eden bakım ve onarım işleri içerisinde giderilmeye çalışılmaktadır.

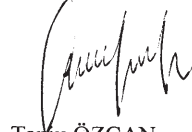
2,3- Engelli vatandaşlarımızın yol, kaldırım, yaya geçitleri, alt-üst yapılar, açık ve yeşil alanlar ile diğer kültürel sosyal donatı yerlerinde, fiziki anlamda rahat ve serbest dolaşımını sağlamak, kamusal alanlara erişimlerini kolay hale getirmek hususunda; 3194 sayılı İmar Kanununun Ek madde-1 ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği madde-3, 7, 10, 14, 15, 27, 41, 43 ve 49, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik madde-16, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği madde-5, Otopark Yönetmeliği madde-4' e göre gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır.

4- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. Md. Ek 30/05/1997 tarihli ve 572 sayılı KHK uyarınca; % 3 nispetinde engelli istihdamı sağlanarak, 05/03/2012 tarihi itibarıyla Bakanlığımızın merkezde 58 kadın, 9 erkek, taşra teşkilatımızda da 125 kadın, 19 erkek olmak üzere toplam 211, bağlı kuruluşumuz Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünde 357, ilgili kuruluşumuz İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünde de 41 personel çalışmaktadır.

8.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların çıkardıkları dergilere ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/3974)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Tanju ÖZCAN
Bolu Milletvekili
TBMM Başkanlık Divan Üyesi

- 1- Makamınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından belirli sürelerle çıkarılmakta olan dergilerin sayısı kaçtır? Bu yayınların isimleri nedir?
- 2- Bu dergiler için ne kadar bütçe ayrılmaktadır?
- 3- Bu dergiler hangi yayınevi tarafından basılmaktadır?
- 4- Dergilerin yayın kurulunda kimler yer almaktadır?
- 5- Bu dergilerin çıkarılmasının amacı nedir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.11.610/ 1070
Konu : Bolu Milletvekili
Tanju ÖZCAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

08 Mart 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 20/02/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-49003 sayılı yazınız.

Bolu Milletvekili Tanju ÖZCAN'ın, bağlı kurum ve kuruluşlarımıza ait dergi vb. yayımlar hakkında Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/3974 Esas sayılı Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

**BOLU MİLLETVEKİLİ
SAYIN TANJU ÖZCAN'IN
T.B.M.M. 7/3974 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI**

SORULAR:

- 1- Makamınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından belirli sürelerle çıkarılmakta olan dergilerin sayısı kaçtır? Bu yayınların isimleri nedir?
- 2- Bu dergiler için ne kadar bütçe ayrılmaktadır?
- 3- Bu dergiler hangi yayınevi tarafından basılmaktadır?
- 4- Dergilerin yayın kurulunda kimler yer almaktadır?
- 5- Bu dergilerin çıkarılmasının amacı nedir?

CEVAP :

Bakanlığımızın Merkez teşkilatı ile bağlı kuruluşlarında periyodik olarak çıkartılan, dergi vb. bir yayın bulunmamaktadır. Ancak, ilgili kuruluşumuz olan İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünün “Gençlik ve Spor Kulübü” tarafından iki aylık periyotlar halinde “İLBANK” isimli bir dergi çıkartılmakta ve bütçesi de kulüpten finanse edilmektedir.

9.- Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğüne bir taşınmazın bir vakfa kiralanmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/4135)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın VEYSEL EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Emre KÖPRÜLÜ
Tekirdağ Milletvekili

Tekirdağ İli, Muratlı İlçemiz hudutları içerisinde Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğü sorumluluk sahasında, 36 Ada 4 Parsel sayılı taşınmaz, orman vasfında ve halk arasında koruluk olarak tabir edilen bir bölgedir.

Söz konusu bölge üzerinde yer alan 400 dönümlük bozuk ormanlık sahanın ağaçlandırılarak, halkın ve kamunun kullanımına açılması amacıyla Muratlı Belediye Meclisi'nin 02.02.2009 tarih ve 13 numaralı kararı alınmış, alınan karar gereğince de 04.02.2009 tarihinde Tekirdağ İl Çevre ve Orman Müdürlüğü'ne yazı yazılarak bahse konu arazinin ağaçlandırılmak amaçlı Muratlı Belediyesi'ne tahsisi istenmiştir. Ancak, ne yazık ki bir kamu kurumu niteliğindeki Muratlı Belediyesi'nin bu talebi olumsuz neticelenmiştir.

Son dönemde alınan duyurular ve bu kapsamda yapılan araştırmalar sonucunda Muratlı Belediyemiz tarafından ağaçlandırılmak amaçlı istenen söz konusu orman vasfını yitirmiş taşınmazın 200 dönümlük kısmının 2011 yılında bir özel vakfa, özel ağaçlandırma işlemi için kiralandığı bilgisine ulaşılmıştır. Yine araştırmalar neticesinde vakfın adının Ümraniye Eğitim Vakfı olduğu ilimiz ile bir ilgisinin olmadığı, daha da ilginç 49 yıllığına yapılan kiralama işleminin ihalesiz ve ilansız yapıldığı ve Muratlı İlçesinde ki halkın ve kurumların bu işlemde haberlerinin olmadığı da anlaşılmıştır. Muratlı Belediye Başkanlığı'na ağaçlandırma amaçlı verilmeyen söz konusu Muratlı sınırları içerisinde ki orman vasfını yitirmiş alan, Ümraniye Eğitim Vakfı adındaki özel bir vakfa 49 yıllığına ihalesiz ve ilansız kiralanmıştır.

Bu nedenle

1. Talep etmesine ve bir kamu kurumu olmasına rağmen söz konusu alanın Muratlı Belediyesi'ne değil de Ümraniye Eğitim Vakfı adı altında bir özel vakfa kiralanmasının gerekçesi nedir ?
2. Söz konusu 49 yıllığına kiralama işleminin ihalesiz ve ilansız yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğruysa bunun gerekçesi nedir?
3. Böyle bir alanın kullanımının Muratlı halkına hizmet veren Muratlı Belediyesi yerine ilimiz ile ilgisi bulunmayan bir vakfa bırakılması Muratlı İlçemiz ve Tekirdağ İlimize bir haksızlık değil midir? Söz konusu haksızlık nasıl telafi edilecektir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/10906
Konu: Soru Önergesi (7/4135)

07/03/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2012 tarihli ve 49003 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Emre KÖPRÜLÜ'nün, Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğüne bir taşınmazın bir vakfa kiralanmasına ilişkin, 7/4135 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Arz ederim.

EK:
Cevabi Yazı


Prof. Dr. Veynel EROĞLU
Bakan

**TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN EMRE KÖPRÜLÜ'NÜN
7/4135 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Talep etmesine ve bir kamu kuruluşu olmasına rağmen söz konusu alanın Muratlı Belediyesi'ne değil de Ümraniye Eğitim Vakfı adı altında özel bir vakfa kiralanmasının gerekçesi nedir?*

SORU 2. *Söz konusu 49 yıllığına kiralama işleminin ihalesiz ve ilansız yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğruysa bunun gerekçesi nedir?*

SORU 3. *Böyle bir alanın kullanımının Muratlı halkına hizmet veren Muratlı Belediyesi yerine ilimiz ile ilgili bulunmayan bir vakfa bırakılması Muratlı İlçemiz ve Tekirdağ İlimize bir haksızlık değil midir? Söz konusu haksızlık nasıl telafi edilecektir?*

CEVAP 1-3. Ümraniye Hizmet Vakfına "Özel Ağaçlandırma" yapılmak üzere 08.10.2010 tarihinde tahsis edilen 207 dönüm yüzölçümündeki alan, Muratlı Merkez İlçe sınırlarındaki 46 Ada 1 Parselde kayıtlı 394 dönüm arazi içinde kalmaktadır. Bu parselde özel ağaçlandırma yapmak için Ümraniye Hizmet Vakfınca 29.12.2009 tarihinde müracaat edilmiş olup, söz konusu talep Ağaçlandırma Yönetmeliği, 19 Nolu Tamim ve Orman Genel Müdürlüğü'nün 17.08.2009 tarihli ve 2495 sayılı talimatları çerçevesinde incelenmiştir. Talep sahası Muratlı İlçesi mülki hudutları içerisinde kaldığından tahsis işlemleri ilana gerek olmaksızın müracaatçı adına sonuçlandırılmıştır. Özel ağaçlandırma uygulama projesi onaylanmış olup ilgili vakıftan taahhüt senedi istenmiştir. Taahhüt senedinin alınmasını müteakip yer teslimi yapılacaktır.

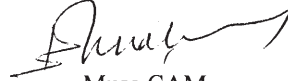
Muratlı Belediye Başkanlığının anılan parselle ilgili bir talebi olmamıştır. Öte yandan Tekirdağ İli Muratlı İlçesi 36 Ada 4 Parselde kayıtlı numaralı 433 dönüm yüzölçümündeki taşınmazın ağaçlandırmaya uygun 110 dönümlük alanı özel ağaçlandırma yapılmak üzere Muratlı Belediye Başkanlığına tahsis edilmiş olup özel ağaçlandırma uygulama projesi onaylanmış ve yer teslimi için Belediye Başkanlığından taahhüt senedi istenmiştir.

İdareimizce yapılan özel ağaçlandırma tahsis işlemleri yürürlükteki mevzuata uygun olarak yapılmıştır. İlçe hudutları dahilinde özel ağaçlandırma gayesiyle talep edilen sahalardan ilan yapılmadan müracaatçı adına neticelendirilmesi yürürlükteki mevzuatın gereği olup, ilan ve ihale gerektirmemektedir.

10.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, Bingöl'de bir ormanlık alanın tahrip edildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/4136)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Musa ÇAM
İzmir Milletvekili

Bingöl ili Adaklı, Yayladere, Kiğı, Yedisu ilçeleri ve Karer beldesi bölgelerinde 60 bin hektar meşe ormanı bulunmaktadır. Ancak son günlerde bu bölgede bulunan 70 - 80 yıllık bu ağaçlar adeta katledilmektedir. Bu orman kıyımına gerekçe olarak ise terörle mücadele kapsamında yol kenarında ağaç bulunmaması gereği gösterilmektedir. Oysa ağaç kesilen bölge yol niteliği taşımamaktadır. Yine birçok orman arazisi, çeşitli sebeplerle özel girişimlere tahsis edilmekte ve ormanlık arazi tek ağaç bile bırakılmaksızın yok edilerek boş arazi açılmaktadır. Bölge halkı bu kıyımın son verilmesi isteğiyle Orman Bölge Müdürü, Kaymakamlar ve Bingöl Valisi nezdinde birçok girişimde bulunmuşlar ancak tatmin edici bir yanıt alamamışlardır. Bölgedeki ağaç katliamı halen devam etmekte ve bu makamlar bu kıyımın seyirci kalmaktadır.

1. T.C. Anayasasının 169. Maddesinde;

Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir. Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz. Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasî propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af

çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz. Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen, aksine tarım alanlarına dönüştürülmesinde kesin yarar olduğu tespit edilen yerler ile 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olan tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerler dışında, orman sınırlarında daraltma yapılamaz amir hükmü yer almaktadır. Bölgede bir anayasal suç işlenmekte olduğu ve aynı zamanda kamu otoritelerince buna göz yumulduğu iddialarının gerçekliği nedir? Sözü geçen bölgede ne kadar ormanlık alan vardır ve bu alanın ne kadarı son dönemde yok edilmiştir?

2. Bu geniş çaplı orman katliamına göz yuman, bilgisi olmayan, ilgilenmeyen ve müsamaha gösteren yetkililer hakkında gerek Anayasa'nın amir hükmü gerekse Orman Kanunları gereği yasal bir soruşturma başlatılacak mıdır?
3. Bu bölgedeki orman katliamına bir son vermek için bakanlığınızca bir inceleme ve araştırma başlatılması ve gereken yasal ve idari tedbirlerin alınması planlanmakta mıdır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610-9571
Konu: Soru Önergeleri

28.02.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM 20.02.2012 tarihli ve 49003 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Musa ÇAM'ın Bingöl'de bir ormanlık alanın tahrip edildiği iddialarına ilişkin, 7/4136 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığınızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Arz ederim.

EK:
Cevabi Yazı


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA ÇAM'IN
7/4136 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *T.C Anayasasının 169.Maddesinde; “Devlet, ormanların korunması ve sahalalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir.*

Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz.

Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasî propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz.

Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen, aksine tarım alanlarına dönüştürülmesinde kesin yarar olduğu tespit edilen yerler ile 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olan tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerler dışında, orman sınırlarında daraltma yapılamaz” amir hükmü yer almaktadır. Bölgede bir anayasal suç işlenmekte olduğu ve aynı zamanda kamu otoritelerince buna göz yumulduğu iddialarının gerçekliği nedir? Sözü geçen bölgede ne kadar ormanlık alan vardır ve bu alanın ne kadarı son dönemde yok edilmiştir?

SORU 2. *Bu geniş çaplı orman katliamına göz yuman, bilgisi olmayan, ilgilenmeyen ve müsamaha gösteren yetkililer hakkında gerek Anayasa'nın amir hükmü gerekse Orman Kanunları gereği yasal bir soruşturma başlatılacak mıdır?*

SORU 3. *Bu bölgedeki orman katliamına bir son vermek için bakanlığınızca bir inceleme ve araştırma başlatılması ve gereken yasal ve idari tedbirlerin alınması planlanmakta mıdır?*

CEVAP 1-3. Bahse konu yerler, Elazığ Orman Bölge Müdürlüğü, Bingöl Orman İşletme Müdürlüğüne bağlı Kiğı Orman İşletme Şefliği sınırları dahilinde kalmakta olup, ileri sürülen iddialar asılsızdır. Bölgedeki orman alanları, Bakanlığımızca yapılan ağaçlandırma ve rehabilitasyon çalışmaları neticesinde artırılmıştır.

11.- Ankara Milletvekili Aylın Nazlıaka'nın, AOC'nin toplam arazi miktarına ve Gazi yerleşkesinin bazı kurumlara tahsisi iddialarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/4137)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylın NAZLIKA
Ankara Milletvekili

Gazi Yerleşkesi'ne Başbakanlık Kampusu yapılacağı yönündeki haberler gerek kamuoyunda gerekse Ankaralılar arasında endişeye yol açmış ve bu karar eleştirilerin hedefi haline gelmiştir.

Başkentimizin önemli kültürel miraslarından ve yeşil dokularından biri olan Gazi Yerleşkesi hakkında 4 Ağustos 2011 tarihinde Orman ve Su İşleri Bakanlığına bir soru önergesi verdim. Soru önergeme ilgili Bakanlık tarafından 19 Ekim 2011 tarihinde verilen yanıt "Orman Genel Müdürlüğü Gazi Yerleşkesi'nin Başbakanlığa devri ile ilgili şu anda resmi olarak herhangi bir iş ve işlem yapılmamıştır" şeklinde olup Gazi Yerleşkesi'nin akıbetine ilişkin cevap verilmekten kaçınılmıştır.

Gazi Yerleşkesi'nin geleceği konusunu, 16 Kasım 2011 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu'nda yapılan Orman ve Su İşleri Bakanlığının bütçe görüşmelerinde bir kez daha dile getirdim. Sayın Bakana "Atatürk'ün vasiyetine neden sahip çıkılmadığını ve Ankara halkının vazgeçilmez uğrak yeri olan Gazi Yerleşkesi için ne gibi planları olduğunu" sordum. Sayın Bakan'ın yanıtı "şu an bir projemiz yok, sözüm senettir" şeklinde olmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- 52 bin dekar alan üzerine kurulan Atatürk Orman Çiftliği'nin arazi büyüklüğü amaç dışı kullanım, tahsisler ve diğer nedenlerle 2005 yılı verilerine göre 22 bin 78 dekara düşmüştür. 2012 yılı itibarıyla Atatürk Orman Çiftliği'nin toplam arazisi kaç dekadır?
- 2- Atatürk Orman Çiftliği'nin amaç dışı kullanım, tahsisler ve diğer nedenlerle kaybettiği 30 bin dekar arazi şu anda hangi kurum ve kuruluşun uhdesindedir? Bu araziler hangi tarihte ve ne şekilde el değiştirmiştir? Şirket veya şahısların eline geçen arazi var mıdır? Miktarı ve el değiştirme tarihi nedir?
- 3- Atatürk Orman Çiftliği'nden kopartılan arazilerle ilgili devam etmekte olan dava var mıdır? Varsa tarafları kimdir?
- 4- Gazi Yerleşkesi'nin birinci derece doğal ve tarihi sit alanı olmaktan çıkarılıp üçüncü derece sit alanına dönüştürülmesinin gerekçesi nedir? Bu değişiklik Gazi Yerleşkesi'nin bazı kurumlara tahsisi için yapılan bir ön hazırlık mıdır?

- 5- Gazi Yerleşkesi, Atatürk Orman Çiftliği için tahsis edilen 53 bin dekarlık alanın içinde midir?
- 6- Gazi Yerleşkesi herhangi bir kuruma tahsis edilecek midir? Bu konuda 16 Kasım 2011 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu'nda verdiğiniz "sözüm senettir" sözünüzün arkasında duracak mısınız?
- 7- AKP'nin referandum konusundaki uygulamaları bilinmektedir. Atatürk'ün Ankaralılara mirası olan Gazi Yerleşkesi'nin geleceği konusunu referanduma götürmeyi düşünüyor musunuz? Yoksa Gazi Yerleşkesi de AKP Hükümeti'nin "ben yaptım oldu" anlayışının bir sonucu olarak yapılaşmaya açılarak veya her hangi bir kuruma tahsis edilerek Atatürk Orman Çiftliği örneğinde olduğu gibi adım adım yok mu edilecektir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/10312
Konu: Soru Önergesi (7/4137)

07/03/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM 20.02.2012 tarihli ve 49003 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Aylin NAZLIAKA'nın, AOÇ'nin toplam arazi miktarına ve Gazi yerleşkesinin bazı kurumlara tahsis iddialarına ilişkin, 7/4137 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYLİN NAZLIAKA'NIN
7/4137 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. 52 bin dekar alan üzerine kurulan Atatürk Orman Çiftliği'nin arazi büyüklüğü amaç dışı kullanım, tahsisler ve diğer nedenlerle 2005 yılı verilerine göre 22 bin 78 dekara düşmüştür. 2012 yılı itibariyle Atatürk Orman Çiftliği'nin toplam arazisi kaç dekadır?

SORU 2. Atatürk Orman Çiftliği'nin amaç dışı kullanım, tahsisler ve diğer nedenlerle kaybettiği 30 bin dekar arazi şu anda hangi kurum ve kuruluşun uhdesindedir? Bu araziler hangi tarihte ve ne şekilde el değiştirmiştir? Şirket veya şahısların eline geçen arazi var mıdır? Miktarı ve el değiştirme tarihi nedir?

SORU 3. Atatürk Orman Çiftliği'nden kopartılan arazilerle ilgili devam etmekte olan dava var mıdır? Varsa tarafları kimdir?

SORU 4. Gazi Yerleşkesi'nin birinci derece doğal ve tarihi sit alanı olmaktan çıkarılıp üçüncü derece sit alanına dönüştürülmesinin gerekçesi nedir? Bu değişiklik Gazi Yerleşkesi'nin bazı kurumlara tahsisi için yapılan bir ön hazırlık mıdır?

SORU 5. Gazi Yerleşkesi, Orman Çiftliği için tahsis edilen 53 bin dekarlık alanın içinde midir?

SORU 6. Gazi Yerleşkesi herhangi bir kuruma tahsis edilecek midir? Bu konuda 16 Kasım 2011 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu'nda verdiğiniz "sözüm senettir" sözünün arkasında duracak mısınız?

SORU 7. AKP'nin referandum konusundaki uygulamaları bilinmektedir. Atatürk'ün Ankaralılara mirası olan Gazi Yerleşkesi'nin geleceği konusunu referanduma götürmeyi düşünüyor musunuz? Yoksa Gazi Yerleşkesi de AKP Hükümeti'nin "ben yaptım oldu" anlayışının bir sonucu olarak yapılaşmaya açılarak veya herhangi bir kuruma tahsis edilerek Atatürk Orman Çiftliği örneğinde olduğu gibi adım adım yok mu edilecektir?

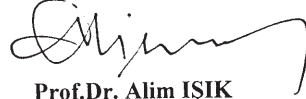
CEVAP 1-7. Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ), 5659 sayılı Kanunla kurulmuş Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na bağlı tüzel kişiliğe haiz bir kuruluş olup; Orman Genel Müdürlüğü (OGM) Gazi Tesisleri AOÇ kapsamı dışındadır. OGM tarafından kullanılan AOÇ arazisi mevcut değildir.

12.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yapılan yurtdışı seyahatlerine ve bu seyahatlerdeki toplam harcamalara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/4284)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

13.02.2012



Prof.Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi, Kasım-2002'den buyana ülkemizi tek başına yöneten AKP hükümetleri döneminde Sayın **Başbakan ve kabine üyelerinin yurtdışı seyahatleri** kamuoyunda çeşitli tartışmalara ve değerlendirmelere konu olmuştur. Anılan dönemde şahsınızın yanında bazı Başbakanlık bürokratlarının da sık sık yurtdışı seyahatlerinde bulunduğu, bu yolla kamu kaynaklarının gereksizce harcandığı iddialarıyla ilgili olarak;

1. 2003-2012 yıllarında Başbakan olarak hangi ülkelere, hangi resmi görevler için toplam kaç adet yurtdışı seyahatiniz olmuştur?
2. Anılan dönemde Başbakan olarak yaptığınız yurtdışı seyahatlerin yol dâhil toplam süresi kaç gündür?
3. Söz konusu seyahatler nedeniyle adınıza tahakkuk ettirilen harcırah ve ulaşım giderleri toplamı ne kadardır? Söz konusu ödemeler hangi kaynaklardan karşılanmıştır?
4. Anılan dönemde, Başbakan olarak tarafınızdan yapılan yurtdışı seyahatlerine sizlerle birlikte katılan bürokratların sayısı ve yurtdışında kaldıkları günler toplamı ne kadardır?
5. Bazı bürokratların çok kez yurtdışına götürüldükleri iddiaları doğru mudur? Doğru ise böyle bir uygulamanın gerekçesi nedir?
6. Anılan dönemde, beraberinizde yurtdışına çıkan bürokratlar için tahakkuk ettirilen harcırah ve ulaşım giderleri toplamı ne kadardır? Bu amaçla yapılan ödemeler hangi kaynaklardan karşılanmıştır?
7. Anılan yurtdışı seyahatlerinde harcırah ve yolluk giderleri dışında, konaklama, temsil vb. amaçlarla şahsınız ve beraberinizdekiler adına yapılan harcamalar toplamı ne kadardır? Bu tür harcamalar hangi kaynaklardan karşılanmıştır?
8. Anılan yurtdışı geziler için yapılan bazı harcamaların bazı sivil toplum kuruluşları tarafından karşılandığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu tür kuruluşlarca yapılan toplam destek miktarı ve kuruluşlara göre dağılımları ne kadardır?
9. Anılan dönemde yapılan seyahatlerinize eşlik eden milletvekillerinin toplam sayısı ve mensubu buldukları partilere göre dağılımları nasıldır?
10. Yurtdışı seyahatlerinize eşlik eden milletvekilleri için hangi kaynaklardan toplam ne kadar harcırah, yolluk vb. ödemesinde bulunulmuştur?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.004/ 364
Konu : Soru önergesi

- 7 Mart 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Alim Işık tarafından Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a yöneltilmiş bulunan 7/4284 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

EKİ:
Soru önergesi cevabı


Bekir BOZDAĞ
Başbakan Yardımcısı

T.B.M.M.

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Önergeyi veren Milletvekili : Alim Işık

Kütahya Milletvekili

Önerge esas no :7/4284

CEVAP

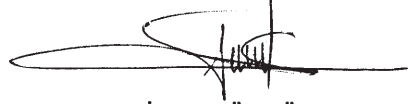
Yurt dışı görev ve yolluklar konusunda kurallar, 6245 sayılı Harcırah Kanunu ile belirlenmiştir.

Sayın Başbakanın yurt dışı görev ve harcırahları ile ilgili bütün işlemler, 6245 sayılı Harcırah Kanunu çerçevesinde yapılmaktadır.

13.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, MİT'in görevleriyle ilgili bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/4306)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.



Ali İhsan KÖKTÜRK
CHP Zonguldak Milletvekili

ANKARA- MİT Müsteşarı Hakan Fidan'ın ifadeye çağrılmasını eleştiren Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ, MİT'in görevlerinden birinin de terör örgütünün içine 'sızmak' olduğunu söyledi. Bozdağ, "Sızmanın suç işlemeyi kolaylaştırma imkânı yok. Oraya girdiğiniz zaman, o faaliyetlerin içinde olduğunuz zaman karşıdakilerin güvenini kazanmak için de bazı şeyler yapması gerekir" dedi.

MİT'in terör örgütlerinin faaliyetlerini takibe almasının ve bilgi toplamasının görev gereği olduğuna dikkat çeken Bozdağ, 'Ben sizin içinize girdim' demeden, örgüt üyeliği suçunu işlemeyi kolaylaştırma imkânı yok. Oraya girdiğiniz zaman, o faaliyetlerin içinde olduğunuz zaman karşıdakilerin güvenini kazanmak için de bazı şeyler yapması gerekir ama burada önemli olan şu, bu yaptığı şeylerin ülkenin aleyhine sonuçlar doğurmaması. Askerimize, polisimize kurşun sıkılmaması, canlı bomba eylemlerinin yapılmaması... Bunlar zaten yok, olması da mümkün değil, düşünülemez de zaten."

Görevi istihbarat

Bozdağ, "silahlı eylemlerin görmezden gelindiği, KCK yapılanmasının MİT gözetiminde tamamlandığı" iddialarının basına yansıdığına hatırlatılarak, görev ve suç arasındaki ince sınırın ne olduğunun sorulması üzerine de "MİT'in istihbarat toplamakla görevlendirildiğini, eyleme müdahale etmenin görevi olmadığını" anımsattı. Toplanan bilgiler ışığında pek çok başarılı operasyon yapıldığını dile getiren Bozdağ, "Bakıyorsunuz bir canlı bomba yakalanıyor, evlerde silah depoları bulunuyor. Sokakta gezen polis 'Şurada bir şey vardı, ben bir bakayım' deyince mi oluyor bunlar?" dedi.

Deşifre oldular

Bozdağ, soruşturma kapsamında yapılan usul hatalarının, KCK kapsamında, belki de PKK'nın da içerisinde pek çok istihbarat görevlisinin deşifre olması sonucunu doğurduğunu da sözlerine ekledi. Bozdağ, "Oraya yıllarca emek verilerek girilmiş, nüfuz edilmiş yapılar, çünkü şüphelenilen kişiler belli, onlarla irtibatlı olan kişiler... Bir bakıyorsunuz bu fayda mı, zarar mı doğuruyor? Bu maalesef usul hataları, yanlış bir değerlendirme, yorum nedeniyle" diye konuştu." (RADİKAL)

MİT Yasasının 4. Maddesine göre; "**Madde 4** - Milli İstihbarat Teşkilatının görevleri şunlardır;

a) Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve milleti ile bütünlüğüne, varlığına, bağımsızlığına, güvenliğine, Anayasal düzenine ve milli gücünü meydana getiren bütün unsurlarına karşı içten ve dıştan yöneltilen mevcut ve muhtemel faaliyetler hakkında milli güvenlik istihbaratını Devlet çapında oluşturmak ve bu istihbaratı Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ile gerekli kuruluşlara ulaştırmak.

b) Devletin milli güvenlik siyasetiyle ilgili planların hazırlanması ve yürütülmesinde; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ile ilgili bakanlıkların istihbarat istek ve ihtiyaçlarını karşılamak.

c) Kamu kurum ve kuruluşlarının istihbarat faaliyetlerinin yönlendirilmesi için Milli Güvenlik Kurulu ve Başbakana tekliflerde bulunmak.

d) Kamu kurum ve kuruluşlarının istihbarat ve istihbarata karşı koyma faaliyetlerine teknik konularda müşavirlik yapmak ve koordinasyonun sağlanmasında yardımcı olmak.

e) Genelkurmay Başkanlığınca Silahlı Kuvvetler için lüzum görülecek haber ve istihbaratı, yapılacak protokole göre Genelkurmay Başkanlığına ulaştırmak.

f) Milli Güvenlik Kurulunda belirlenecek diğer görevleri yapmak.

g) İstihbarata karşı koymak.

Milli İstihbarat Teşkilatına bu görevler dışında görev verilemez ve bu teşkilat Devletin güvenliği ile ilgili istihbarat hizmetlerinden başka hizmet istikametlerine yöneltilemez. Milli İstihbarat Teşkilatı birimlerinin görev, yetki ve sorumlulukları Başbakanca onaylanacak bir yönetmelikte belirtilir.

Buna göre;

1. MİT Kanununun 4. Maddesinin açık hükmü karşısında, konuşmanızda; **“Milli İstihbarat’ın terör örgütü içine sızmalarına baktığınızda, sızmanın suç işlemekten yapılabilecek imkânı yok.”** Söyleminizin herhangi bir hukuksal temeli var mıdır? Bu söylem suça devletin izin verdiği anlamına gelmeyecek midir? İkel devletlerde bile görülmeyen böyle bir anlayış, anayasamızın 2. Maddesinde yer alan Hukuk Devleti ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?
2. **MİT görevlilerine, 4. Maddenin kapsamı dışında kalan faaliyet eylemleri için emir verenler veya özel olarak görevlendirenler bu kapsamda işlenen suçların asli – maddi faali değil midir?**
3. Bu bağlamda geçmiş dönemlerde toplumu derinden sarsan Sivas, Çorum ve Maraş gibi katliamlarda, Hrant Dink, Rahip Santoro, Zirve Kitabevi Katliamı gibi olaylarda suç işleyen kamu görevlileri var mıdır?
4. MİT konusunda, Özel Yetkili Savcı ve Mahkemeye karşı gösterdiğiniz hassasiyeti, Özel Yetkili Mahkemelerce tutuklanan milletvekilleri, askerler, üniversite hocaları, parasız eğitim isteyen öğrenciler için de göstermeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.004/ 366
Konu : Soru önergesi

- 7 Mart 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk tarafından tarafıma yöneltilen 7/4306 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Başbakan Yardımcısı

EKİ:
Soru önergesi cevabı

T.B.M.M.

SÖZLÜ SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Önergeyi veren Milletvekili : Ali İhsan Köktürk

Zonguldak Milletvekili

Önerge esas no : 7/4306

CEVAP

2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu uyarınca, ülkenin anayasal düzenine yönelik tehdit unsurlarının başında gelen terör örgütlerine karşı, Devletin tüm kurumlarıyla birlikte yürütülen mücadeleye gerekli desteğin sağlanması amacıyla yapılacak her türlü girişim, MİT Müsteşarlığının asli görevleri arasında yer almaktadır. Müsteşarlık bu görevlerini yerine getirirken, istihbarat teşkilatı olmanın vazgeçilmez zorunluluğu olarak faaliyetlerini, 2937 sayılı Kanun ve diğer ilgili mevzuat uyarınca gizli faaliyet usul, prensip ve teknikleri çerçevesinde yürütmekte, 2937 sayılı Kanununun 27 nci maddesinde de bu görev ve faaliyetlere ilişkin her türlü bilgi ve belgenin istihsal ve ifşası suç olarak kabul edilmektedir. Müsteşarlık, istihbari çalışmalarını ilgili mevzuata uygun şekilde ve terörle mücadele konusunda yürütülen faaliyetlerin bir parçası olarak yerine getirmektedir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 2

76 NCI BİRLEŞİM
8 MART 2012 PERŞEMBE
SAAT: 13.00

KISIMLAR

- 1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- 2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER
- 3 SEÇİM
- 4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER
- 5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI
- 6 GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER
- 7 SÖZLÜ SORULAR
- 8 KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



EGEMENLİK KAYITSIZ ŞARTSIZ MİLLETİNDİR

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 181 ve 180 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının, İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

181 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 13 üncü maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 14 ila 25 inci maddelerden oluşması,

180 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 14 üncü maddeye bağlı Ek Madde 5 ve Geçici Madde 14 dahil olmak üzere 1 ila 18 inci maddelerden, ikinci bölümünün 19 uncu maddenin (a), (b), (c), (ç), (d) ve (e) bentleri ayrı ayrı; Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 19 ila 25 inci maddelerden oluşması, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 6/3/2012 tarihli 74 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun 8 Mart 2012 Perşembe günü Birleşiminde 118 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 7/3/2012 tarihli 75 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun;

13 Mart 2012 Salı günü Birleşiminde 1 saat süre ile sözlü soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyle, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

14 Mart 2012 Çarşamba günü Birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesi,

13 Mart 2012 Salı günü Birleşiminde 15:00 - 20:00 saatleri arasında,

8, 14, 15 Mart 2012 Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde ise 13:00 - 20:00 saatleri arasında çalışmalara devam edilmesi,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/2/2012 tarihli 60 ıncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

76 NCI BİRLEŞİM

8 MART 2012 PERŞEMBE

SAAT : 13.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

———— ❄ ————

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

3 - SEÇİM

———— ❄ ————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 181)** Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Kadını Şiddetten Koruma Kanunu Teklifi, Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Türk Medeni Kanunu ile Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın; Türk Medeni Kanunu ve Ailenin Korunmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/572, 2/38, 2/51, 2/145, 2/328, 2/383) (Dağıtma tarihi: 6.3.2012) (*) (**) (X)

3. - **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/501) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

4. - **(S. Sayısı: 118)** Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/477) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

5. - **(S. Sayısı: 180)** Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/569) (Dağıtma tarihi: 5.3.2012) (**) (X)

6. - **(S. Sayısı: 119)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında UNDP-İstanbul Uluslararası Kalkınmada Özel Sektör Merkezinin (IICPSD) Kuruluşu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (Dağıtma tarihi: 4.1.2012) (X)

7. - **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair 1/2011 Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/472) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

8. - **(S. Sayısı: 136)** İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat'ın; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in; 5275 Sayılı "Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun"da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (2/241, 2/84) (Dağıtma tarihi: 16.1.2012)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

() Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(**) İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

9. - **(S. Sayısı: 7)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/427) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
10. - **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
11. - **(S. Sayısı: 11)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Umman Sultanlığı Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/453) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
12. - **(S. Sayısı: 13)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/289) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
13. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
14. - **(S. Sayısı: 16)** Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/342) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
15. - **(S. Sayısı: 17)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kapsamlı Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/353) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
16. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
17. - **(S. Sayısı: 28)** 187 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/454) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
18. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
19. - **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Değişikliklere Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/358) (Dağıtma tarihi: 17.10.2011) **(X)**
20. - **(S. Sayısı: 35)** Türkiye Cumhuriyeti ve Slovakya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/368) (Dağıtma tarihi: 17.10.2011) **(X)**
21. - **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/384) (Dağıtma tarihi: 17.10.2011) **(X)**
22. - **(S. Sayısı: 44)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/403) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

23. - (S. Sayısı: 45) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

24. - (S. Sayısı: 47) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Botswana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/432) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

25. - (S. Sayısı: 42) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

26. - (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

27. - (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

28. - (S. Sayısı: 49) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında 27 Eylül 1994 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/405) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

29. - (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/424) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

30. - (S. Sayısı: 51) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

31. - (S. Sayısı: 52) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

32. - (S. Sayısı: 53) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

33. - (S. Sayısı: 54) Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

34. - (S. Sayısı: 55) 2000 Tarihli Tehlikeli ve Zararlı Maddelerle Kirlenme Olaylarına Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/336) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

35. - (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

36. - (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/402) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

37. - (S. Sayısı: 58) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

38. - (S. Sayısı: 59) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

39. - (S. Sayısı: 60) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

40. - (S. Sayısı: 61) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Danimarka Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/407) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

41. - (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

42. - (S. Sayısı: 63) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

43. - (S. Sayısı: 65) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

44. - (S. Sayısı: 66) Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

45. - (S. Sayısı: 68) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Büyükelçilik ile Misyon Şefi ve Diplomatlar İçin İkametgah İnşaatı İçin Arsa Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

46. - (S. Sayısı: 69) Asyada İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/309) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

47. - (S. Sayısı: 70) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/314) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

48. - (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

49. - (S. Sayısı: 72) Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/335) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

50. - (S. Sayısı: 73) Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

51. - (S. Sayısı: 74) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Karayolu Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 8 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/350) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

52. - (S. Sayısı: 75) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

53. - (S. Sayısı: 77) Bozulabilir Gıda Maddelerinin Uluslararası Taşımacılığı ve Bu Taşımacılık Faaliyetinde Kullanılacak Özel Ekipmana İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/415) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

54. - (S. Sayısı: 78) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/437) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

55. - (S. Sayısı: 79) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

56. - (S. Sayısı: 84) Güneydoğu Avrupa Afetlere Hazırlık ve Önleme Girişiminin Kurumsal Çerçevesi Hususunda Mutabakat Muhtırasının ve Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/346) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

57. - (S. Sayısı: 86) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

58. - (S. Sayısı: 89) Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)

59. - (S. Sayısı: 90) Vatansız Kişilerin Statüsüne İlişkin Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/410) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)

60. - (S. Sayısı: 91) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/288) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

61. - (S. Sayısı: 92) Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının I Sayılı Protokolünün II Sayılı Ekinin Değiştirilmesi Hakkındaki 1/2010 Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/294) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

62. - (S. Sayısı: 93) Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

63. - (S. Sayısı: 94) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortaklık ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/325) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

64. - (S. Sayısı: 95) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

65. - (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

66. - (S. Sayısı: 97) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret ve Kalkınma Bankası Arasında Merkez Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/445) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

67. - (S. Sayısı: 99) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivya Çokuluslu Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/475) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

68. - (S. Sayısı: 101) Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının 21 inci Maddesinin Tadil Edilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/481) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

69. - (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/495) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

70. - (S. Sayısı: 104) Vişegraddaki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

71. - (S. Sayısı: 105) T.C. Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Haberleşme ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı ve Azerbaycan Cumhuriyeti Milli Televizyon ve Radyo Şurası Arasında Televizyon Yayıncılığı Alanında İşbirliğine Dair Protokol ile Teknik Hizmet Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/344) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

72. - (S. Sayısı: 106) Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Kamu Personel Yönetiminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/345) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

73. - (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/364) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

74. - (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/374) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

75. - (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

76. - (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdenizde Kıta Sahaneli Sınırlandırılması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/471) (Dağıtma tarihi: 22.12.2011) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

77. - (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

78. - (S. Sayısı: 116) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

79. - (S. Sayısı: 117) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/464) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 15) Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/332) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

81. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

82. - (S. Sayısı: 121) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 123) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

84. - (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Hizmetleri Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

85. - (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/360) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

86. - (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

87. - (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/478) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

88. - (S. Sayısı: 129) 1969 Petrol Kirliliğinden Doğan Zararın Hukuki Sorumluluğu ile İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değiştiren 1992 Protokolünün Sınırlandırma Miktarlarının Değişikliklerine Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/503) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

89. - (S. Sayısı: 130) 1974 Denizde Can Emniyeti Uluslararası Sözleşmesine İlişkin 1978 Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/504) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

90. - (S. Sayısı: 131) Emniyetli Konteynerler Hakkında Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/505) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

91. - (S. Sayısı: 132) 1978 Gemiadamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin Değişikliklerin Kabulü Hakkında Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/506) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

92. - (S. Sayısı: 133) Uluslararası Deniz Trafikinin Kolaylaştırılması Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/507) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

93. - (S. Sayısı: 134) 1971 Petrol Kirliliği Zararının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması ile İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değiştiren 1992 Protokolünün Tazminat Limitleri Değişikliklerine Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/508) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

94. - (S. Sayısı: 135) 1979 Denizde Arama ve Kurtarma Uluslararası Sözleşmesine İlişkin Değişikliklerin Kabulüne Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/509) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

95. - (S. Sayısı: 3) Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) (X)

96. - (S. Sayısı: 4) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) (X)

97. - (S. Sayısı: 139) Karayolu Trafik Konvansiyonu ile Bu Konvansiyonu Tamamlayıcı Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/296) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

98. - (S. Sayısı: 140) 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığında İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

99. - (S. Sayısı: 141) Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/303) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

100. - (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

101. - (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

102. - (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

103. - (S. Sayısı: 145) Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

104. - (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

105. - (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

106. - (S. Sayısı: 148) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

107. - (S. Sayısı: 149) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/433) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

108. - (S. Sayısı: 151) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

109. - (S. Sayısı: 152) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/500) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

110. - (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/357) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

111. - (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

112. - (S. Sayısı: 155) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/473) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (X)

113. - (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

114. - (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

115. - (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

116. - (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

117. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

118. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

119. - (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

120. - (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

121. - (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

122. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

123. - (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

124. - (S. Sayısı: 170) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

125. - (S. Sayısı: 172) Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (X)

126. - (S. Sayısı: 173) Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/498) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (X)

127. - (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Anlaşmanın Yorumlanması veya Uygulanmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/459) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

128. - (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

129. - (S. Sayısı: 176) Türkiye Cumhuriyeti ile Malta Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/542) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

130. - (S. Sayısı: 177) Uluslararası Para Fonu Ana Sözleşmesinde İcra Direktörleri Kurulu Reformuna İlişkin Olarak Yapılması Teklif Edilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/546) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

131. - (S. Sayısı: 178) Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Governörler Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/551) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

132. - (S. Sayısı: 179) Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 137 ve 138 Sayılı Governörler Kurulu Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/553) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 110

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/501)



İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/501 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışişleri Komisyonu Raporu5

• Tasarı Metni7

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin7

• Anlaşma Metni8

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

24/10/2011

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-377/3418

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 25/8/2011 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/501)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GEREKÇE

Bilimsel ve teknolojik işbirliği, ülkelerin ekonomik ve sosyal ilerlemelerinde büyük etkiye sahip olmakla birlikte farklı toplumlar arasında etkileşim ortamı yaratmak için uygun bir zemin hazırlamakta, bilimsel ve teknolojik ilişkilerimizin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır.

Bu çerçevede "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşması" 6 Haziran 2011 tarihinde Varşova'da imzalanmıştır.

Anılan Anlaşma, bilimsel ve teknolojik işbirliğinin karşılıklı olarak sağlanması, ortak ilgi alanlarında işbirliğini genişletecek ve güçlendirecek sağlam bir temel oluşturulması, tarafların bilimsel kurumları arasındaki gelişen işbirliğine katkı sağlaması ve Avrupa Birliği Araştırma ve Teknolojik Kalkınma Çerçeve Programlarına katılımlarını desteklemesi amacıyla yönelik olarak yapılmış olup bu alanlarda karşılıklı işbirliği ve değişimler ile ilgili hükümler içermektedir.

Söz konusu Anlaşma'nın Polonya Cumhuriyeti ile ikili ilişkilerimizin ilerletilmesine katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

14 Aralık 2011

Esas No: 1/501

Karar No: 104

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 24/10/2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan ve Başkanlıkça 2/11/2011 tarihinde tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 7/12/2011 tarihli 12 nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ve TÜBİTAK temsilcilerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının, iki ülkenin bilimsel kuruluşları arasında işbirliğinin geliştirilmesi amacıyla 6 Haziran 2011 tarihinde imzalandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde gerçekleşen görüşmelerde;

- Anlaşmanın bilim ve teknoloji alanında bilgi, belge ve uzman değişimi, ortak araştırma ve geliştirme projeleri ile ortak konferanslar, sempozyumlar gibi etkinliklerin düzenlenmesi şeklinde çeşitli işbirliği formüllerini içeren çerçeve nitelikte bir anlaşma olduğu,

- Anlaşmanın uygulanması amacıyla Türkiye-Polonya Ortak Komitesinin kurulacağı,

- Ortak Komitenin, işbirliğini geliştirecek uygulama programları kabul edebileceği,

- Bilim ve teknoloji alanında gerçekleştirilecek işbirliğinin ülkeler arasındaki kültürel ve siyasi ilişkilerin geliştirilmesinde önemli bir unsur olduğu, bu anlamda, Anlaşmanın Polonya ile ikili ilişkilerimizin gelişmesine olumlu katkıda bulunacağı,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve Samsun Milletvekili Akif Çağatay Kılıç'ın Komisyon raporu üzerine özel sözcüler olarak atanması Komisyon tarafından kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Volkan Bozkır
İstanbul

Başkanvekili
Muhammed Çetin
İstanbul

Sözcü
Osman Aşkın Bak
İstanbul

Kâtip	Üye	Üye
<i>Gönül Bekin Şahkulubey</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Mehmet Ali Ediboğlu</i>
Mardin	Ankara	Hatay
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Sinan Oğan</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>	<i>Faik Tunay</i>
İğdır	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>İsmail Safi</i>	<i>Mehmet Muş</i>	<i>Osman Taney Korutürk</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Rıfat Sait</i>	<i>İdris Bal</i>	<i>Aytuğ Atıcı</i>
İzmir	Kütahya	Mersin
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Karal</i>	<i>Şaban Dişli</i>	<i>Akif Çağatay Kılıç</i>
Rize	Sakarya	Samsun
		(Bu raporun özel sözcüsü)
	Üye	
	<i>Burhan Kayatürk</i>	
	Van	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE POLONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 6 Haziran 2011 tarihinde Varşova’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE POLONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Avrupa Birliği Bakanı

E. Bağış

Çevre ve Şehircilik Bakanı

E. Bayraktar

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Günay

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

S. Ergin

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

N. Ergün

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

S. Kılıç

İçişleri Bakanı

İ. N. Şahin

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. Şahin

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

M. Z. Çağlayan

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

Ö. Dinçer

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
POLONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASI
GİRİŞ

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Polonya Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle "Taraflar" olarak adlandırılacaktır),

Bilimsel ve teknolojik araştırmada işbirliğinin karşılıklı olarak sağlayacağı yararların önemini bilincinde olarak,

Ortak ilgi alanlarında işbirliğini genişletecek ve güçlendirecek sağlam bir temel oluşturmak arzusuyla,

Bu anlaşmanın, tarafların bilimsel kurumları arasındaki gelişen işbirliğine katkı sağlaması ve Avrupa Birliği Araştırma ve Teknolojik Kalkınma Çerçeve Programlarına katılımlarını desteklemesi açısından önemini gözönünde bulundurarak,

Her iki ülkenin ekonomik ve sosyal ilerlemelerinde büyük etkiye sahip bilim ve teknolojinin gelişimine katkıda bulunmanın önemine kani olarak,

Aşağıdaki konularda anlaşmışlardır:

MADDE 1
GENEL HÜKÜMLER

1. Taraflar, bu Anlaşma'nın hükümleri ile mevcut ulusal yasa ve yönetmeliklerine uygun olarak, ilgili bilimsel kuruluşları arasında bilim ve teknoloji alanında işbirliğini teşvik edecek ve destekleyeceklerdir.
2. Taraflar, ortak ilgi alanlarında müşterek etkinliklerini artıracığı düşüncesiyle, işbirliği için sağlam temeller oluşturmayı destekleyecek ve aynı zamanda çok taraflı araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi için münferit Avrupa Birliği Araştırma ve Teknolojik Kalkınma Çerçeve Programları tarafından sağlanan fırsatları değerlendireceklerdir.

MADDE 2

YETKİLİ MAKAMLAR

Bu Anlaşma'nın uygulanmasından sorumlu yetkili makamlar; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti için Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) Başkanı ve Polonya Cumhuriyeti Hükümeti için araştırmadan sorumlu Bakan'dır.

MADDE 3

İŞBİRLİĞİ BİÇİMLERİ

Bu Anlaşma çerçevesinde işbirliği aşağıdaki biçimlerde uygulanabilir:

- 1) Ortak araştırma ve geliştirme projeleri;
- 2) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yürütmek amacıyla bilim insanı, uzman ve araştırmacı değişimi;
- 3) Bilimsel ve teknolojik bilgi ve belgelerin, yayın ve araştırma dokümanlarının ve ikili bilimsel ve teknolojik işbirliğinden elde edilen araştırma yayımlarının değişimi;
- 4) Yeni bilimsel metotların benimsenmesi, dersler verilmesi, ortak projeler geliştirilmesi için yeni bilimsel temasların kurulması;
- 5) Ortak bilimsel toplantılar, konferanslar, sempozyumlar, kurslar, çalıştaylar, sergiler vb. düzenlenmesi ve katılım sağlanması;
- 6) Araştırma ve geliştirme imkanları ve bilimsel ekipmanın ortak kullanılması;
- 7) Taraflarca karşılıklı kabul edilebilecek diğer bilimsel ve teknoloji işbirliği şekilleri.

MADDE 4

HARCAMALAR

1. İşbirliği faaliyetleri, uygun fonların mevcudiyetine ve Tarafların yürürlükteki ulusal mevzuatına bağlı olacaktır.

2. Bu Anlaşmadan kaynaklanan araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi amacıyla bilim insanı, uzman ve araştırmacı değişimlerinin gideri, karşılıklı olarak farklı bir yöntem kararlaştırılmadığı takdirde, aşağıdaki şekilde karşılanacaktır:

- 1) Gönderen Taraf ortak çalışmanın yapılacağı yere kadar olan uluslararası seyahat giderlerini karşılayacaktır.
- 2) Türk Tarafı, bilim insanlarının, uzman ve araştırmacılarının kabul eden ülkenin topraklarında kalmaları planlanan seyahat süresince sağlık sigortası dahil olmak üzere acil sağlık sigortasından sorumlu olacaktır.

3) Polonya Tarafı, bilim insanlarının, uzman ve araştırmacılarının kabul eden ülkenin topraklarında kalmaları planlanan seyahat süresince sağlık sigortası dahil olmak üzere acil sağlık sigortasından sorumlu olacaktır.

4) Kabul eden Taraf, ortak araştırma veya geliştirme projeleri çerçevesinde seyahat eden bilim insanlarının, uzman ve araştırmacılarının, ülke içindeki yerel seyahat giderleri ile iaşe ve ibate giderlerini karşılayacaktır.

3. Ortak araştırma ve geliştirme projelerinin diğer masrafları her bir Tarafça, kendi mevcut mevzuatına göre ayrıca karşılanacaktır.

MADDE 5

SONUÇLARIN YAYIMLANMASI

Bu Anlaşma kapsamındaki işbirliği etkinliklerinden ortaya çıkan bilimsel ve teknolojik sonuçlar ve diğer bilgiler, işbirliği yapan tarafların yazılı rızasıyla ve Türkiye veya Polonya'nın taraf oldukları fikri mülkiyet hakları ile ilgili uluslararası anlaşmalara uygun olarak duyurulacak, yayımlanacak veya ticari olarak işletelecektir.

MADDE 6

ORTAK KOMİTE

1. Bu Anlaşmanın hükümlerinin etkin uygulanması için uygun koşulların yaratılması amacıyla iki Tarafça atanan temsilcilerden oluşan bir Türkiye-Polonya Ortak Komitesi (bundan sonra 'Ortak Komite' olarak anılacaktır) kurulacaktır.

2. Ortak Komite, genel bir kural olarak, aksi belirtilmediği sürece, iki yılda bir dönüşümlü olarak, karşılıklı uygun bulunan tarihlerde, her iki ülkeden birinde toplanacaktır. Ancak, Ortak Komite yazışma yolu ile de çalışabilir.

3. Ortak Komite aşağıdaki görevleri icra edecektir:

- 1) Bu Anlaşmanın uygulanması için elverişli koşulların yaratılması;
- 2) Öncelikli alanların ve işbirliği şekillerinin belirlenmesi;
- 3) Taraflara öncelikli işbirliği alanları hakkında tavsiyelerde bulunulması;
- 4) Periyodik Uygulama Programlarının hazırlanması ve kabulü;
- 5) İkili bilimsel ve teknolojik işbirliğinden elde edilen deneyimin paylaşılması ve ileri işbirlikleri hakkında tavsiyelerde bulunulması.

4. Ortak Komite kendi çalışma yöntem ve kurallarını belirler.

MADDE 7

UYGULAMA

Madde 6.3 Paragraf 4'te belirtilen Uygulama Programı şunları kapsayacaktır:

- 1) Herbir Uygulama Programının süresi;
- 2) İşbirliği alanları ve konuları;
- 3) Madde 4'e göre projelerin finansman koşulları;
- 4) Madde 3 Paragraf 1'de belirtilen ortak araştırma ve geliştirme projelerinin usülleri. Ortak araştırma veya geliştirme projeleri, proje öneri çağrısı yoluyla ortak olarak toplanacak ve seçilecektir.
- 5) Proje Öneri Çağrısına yönelik şartlar. Çağrı, Ortak Komite'nin metin üzerinde anlaşmasını takiben Türkiye Cumhuriyeti ve Polonya Cumhuriyeti'nde eş zamanlı olarak her iki ülkenin yasal düzenlemelerine uygun bir şekilde duyurulacaktır.

MADDE 8

ÜÇÜNCÜ ÜLKELERİN KATILIMI

Üçüncü ülkelerin veya uluslararası organizasyonların bilim insanları, uzmanları araştırmacıları ve kuruluşları, Tarafların rızasıyla bu Anlaşma çerçevesinde yürütülen projelere katılmaya davet edilebilirler. Bu tür bir katılımın giderleri, Taraflarca aksine yazılı bir anlaşmaya ulaşılmadıkça, üçüncü ülkeler veya uluslararası organizasyonlar tarafından karşılanacaktır.

MADDE 9

UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

Anlaşmanın yorumlanması ve uygulanması ile ilgili uyuşmazlıklar, Taraflar arasındaki müzakerelerle giderilecektir.

MADDE 10
YÜRÜRLÜK VE SONA ERME

1. İşbu Anlaşma, Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli tüm ulusal yasal işlemlerin tamamlandığını diplomatik yollarla bildiren son bildirim alındığı tarihte yürürlüğe girecektir. İşbu Anlaşma, Tarafların karşılıklı yazılı rızasıyla değiştirilebilecek ve böyle bir değişiklik burada belirtilmiş olan şartlar gereğince yürürlüğe girecektir.
2. İşbu Anlaşma, Türkiye veya Polonya'dan birinin taraf olduğu yürürlükteki diğer uluslararası anlaşmalardan doğan düzenleme veya yükümlülüklerin geçerliğini veya yürütülmesini etkilemeyecektir.
3. İşbu Anlaşma beş yıllık bir dönem için yürürlükte kalacaktır. Taraflardan biri İşbu Anlaşmanın sona erdirilmesine ilişkin niyetini yazılı olarak diğerine bildirmedığı sürece, beş yıllık dönemler halinde otomatik olarak yenilenecektir. Böyle bir durumda, Anlaşmanın sona ermesi, karşı tarafın söz konusu bildirim aldığı tarihten altı ay sonra gerçekleşecektir.
4. İşbu Anlaşmanın sona ermesi, taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, Anlaşmanın sona erdiği tarihte yürütülmekte olan programların ve projelerin sonuçlandırılmasını etkilemeyecektir.

Varşova'da, 6 Haziran 2011 tarihinde, her biri Türkçe, Lehçe ve İngilizce olmak üzere iki asıl nüsha halinde ve her bir metin aynı değerde geçerli sayılmak üzere imzalanmıştır. Metinlerin yorumlanmasında farklılık olması durumunda İngilizce metin geçerli olacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti

Adına

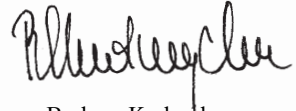


Mehmet Aydın

Devlet Bakanı

Polonya Cumhuriyeti Hükümeti

Adına



Barbara Kudrycka

Bilim ve Yüksek Eğitim Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 118

Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/477)



İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/477 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışişleri Komisyonu Raporu5

• Tasarı Metni7

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin7

• Anlaşma Metni8

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-372/3286

18/10/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı'na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 26/9/2011 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/477)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

GEREKÇE

"Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşma" 25 Ocak 2011 tarihinde Kiev'de imzalanmıştır.

Söz konusu Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında doğrudan demiryolu-feribot hizmetinin düzenlenmesi ve kombine taşımacılık ve ulaştırma alanında işbirliğinin daha da geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

"Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşma"nın onaylanması ile sadece ikili taşımalar değil Türkiye'nin Ukrayna üzerinden Doğu Avrupa'ya ve Baltık ülkelerine yaptığı taşımalar ile Ukrayna'nın Orta Doğu'ya yaptığı taşımaların artması öngörülmektedir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

26 Aralık 2011

Esas No: 1/477

Karar No: 109

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 18/10/2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 25/10/2011 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 15/12/2011 tarihli 13 üncü toplantısında Dışışleri Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Anlaşmanın, Türkiye'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ile Ukrayna limanları arasında doğrudan demiryolu-feribot hizmetinin düzenlenmesi, kombine taşımacılık ile ulaştırma alanında işbirliğinin daha da geliştirilmesi ve Türkiye'nin Ukrayna üzerinden Doğu Avrupa'ya ve Baltık ülkelerine yaptığı taşımalar ile Ukrayna'nın Orta Doğu'ya yaptığı taşımaların artırılması amaçlarıyla 25/1/2011 tarihinde imzalandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde; trenlerin feribotlarla Karadeniz'i aşarak herhangi bir aktarma veya ilave elleçlemeye ihtiyaç kalmadan gerektiğinde Türk limanlarında kurulmuş olan buji değiştirme, tekerlek değiştirme istasyonlarında Türk demir yolu sistemine uyum sağlamak suretiyle Türkiye ve Türkiye üzerinden gidilebilecek diğer ülkelere ulaşabilmesini öngören ve Ülkemiz ile Ukrayna ve Ukrayna üzerinden Doğu Avrupa ve Baltık ülkeleri arasındaki ulaştırma modlarının çeşitlendirilmesi açısından da önem arz eden Anlaşmaya bağlayıcılık kazandırılması olumlu karşılanmıştır.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un Komisyon raporu üzerine özel sözcüler olarak atanması Komisyon tarafından kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Volkan Bozkır
İstanbul

Başkanvekili
Muhammed Çetin
İstanbul

Sözcü
Osman Aşkın Bak
İstanbul

Kâtip	Üye	Üye
<i>Gönül Bekin Şahkulubey</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Mehmet Ali Ediboğlu</i>
Mardin	Ankara	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Sinan Oğan</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>	<i>İsmail Safi</i>
Iğdır	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Muş</i>	<i>Osman Oktay Ekşi</i>	<i>Rıfat Sait</i>
İstanbul	İstanbul	İzmir
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Abdullah Çalışkan</i>	<i>İdris Bal</i>	<i>Aytuğ Atıcı</i>
Kırşehir	Kütahya	Mersin
(Bu raporun özel sözcüsü)		
	Üye	
	<i>Akif Çağatay Kılıç</i>	
	Samsun	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE İLE UKRAYNA ARASINDA ULUSLARARASI DOĞRUDAN YÜK DEMİRYOLU-FERİBOT HİZMETİNİN ORGANİZASYONU KONUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 25 Ocak 2011 tarihinde Kiev’de imzalanan “Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE İLE UKRAYNA ARASINDA ULUSLARARASI DOĞRUDAN YÜK DEMİRYOLU-FERİBOT HİZMETİNİN ORGANİZASYONU KONUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Avrupa Birliği Bakanı

E. Bağış

Çevre ve Şehircilik Bakanı

E. Bayraktar

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Günay

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı V.

M. M. Eker

Adalet Bakanı

S. Ergin

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

N. Ergün

Dışişleri Bakanı V.

H. Yazıcı

Gençlik ve Spor Bakanı

S. Kılıç

İçişleri Bakanı

İ. N. Şahin

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. Şahin

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı V.

E. Günay

Ekonomi Bakanı

M. Z. Çağlayan

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı V.

R. Akdağ

Milli Eğitim Bakanı

Ö. Dinçer

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

**TÜRKİYE İLE UKRAYNA ARASINDA ULUSLARARASI DOĞRUDAN YÜK
DEMİRYOLU-FERİBOT HİZMETİNİN ORGANİZASYONU KONUSUNDA
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU
ARASINDA ANLAŞMA**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Bakanlar Kurulu ki bundan böyle Anlaşma Tarafları olarak anılacaktır,

Eşit ortaklık ve karşılıklı saygı ilkelerine dayalı olarak,

Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında doğrudan demiryolu-feri hizmetinin düzenlenmesi, kombine taşımacılık ve ulaştırma alanında işbirliğinin daha da geliştirilmesi ihtiyacının bilincinde olarak,

7 Haziran 2005 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşması"nı dikkate alarak,

aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır:

Madde 1

Bu Anlaşmada kullanılan ifadeler şu anlama gelmektedir:

1. "Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoriteleri":

- Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinden: Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı,
- Ukrayna Bakanlar Kurulundan: Ukrayna Altyapı Bakanlığı

Yetkili Otoritelerin isminde herhangi bir değişiklik olması halinde Anlaşma Taraflarından biri diğerini bu hususta diplomatik kanallar yoluyla bilgilendirecektir ve bu tür değişiklikler Anlaşma'da bir değişiklik olarak kabul edilmeyecektir.

2. “Anlaşma Taraflarının Demiryolu Kuruluşları”:

- Türk tarafından: “TCDD” Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları,
- Ukrayna tarafından: “Ukrzaliznystia” Devlet Demiryolu Taşımacılığı İdaresi

Demiryollarının isminde herhangi bir değişiklik olması halinde Anlaşma Tarafları bir diğerini bu hususta diplomatik kanallar yoluyla bilgilendirecektir ve bu tür değişiklikler Anlaşma’da bir değişiklik olarak kabul edilmeyecektir.

3. “Anlaşma Taraflarının İşletmeleri” – bu Anlaşmanın koşullarına uygun olarak demiryolu, denizyolu taşımacılığı yoluyla taşımacılık hizmetleri sağlama hakkına sahip olan ve bu taşımacılık hizmetlerinde görev alan, Anlaşma Taraflarının Devletlerinin toprakları üzerinde kendi mevzuatlarına ve Anlaşma Taraflarının Devletlerinin mevzuatına göre kurulmuş ve tescil edilmiş ve doğrudan uluslararası demiryolu-feri hizmeti gerçekleştiren ve sağlayan işletmeler: demiryolları, limanlar, ferî terminalleri, gemicilik şirketleri, gemi sahipleri anlamına gelmektedir.

Madde 2

1. Türkiye Cumhuriyeti’nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmeti işletmeciliği ile ilgili konuların etkin şekilde çözümlenmesini sağlamak amacıyla, Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoriteleri, Anlaşma Taraflarının işletmelerinin temsilcilerinin eşit katılımını temel alan ortak bir Komisyon oluşturabilirler.

2. Ortak Komisyonun faaliyetleri, Anlaşma Taraflarının Devletlerinin ulusal mevzuatına uygun olarak Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoritelerinin görevlendirdikleri temsilciler tarafından onaylanan Ortak Komisyon Statüsü ile belirlenecektir.

Madde 3

1. Anlaşma Tarafları, Türkiye Cumhuriyeti’nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri

hizmetinin daha da geliştirilmesi ve işletilmesi amacıyla işbirliği yapacak ve birbirlerine gerekli yardımda bulunacaktır.

2. Anlaşma Tarafları, mevcut yük taşımacılığı düzenini Anlaşma Taraflarının Devletlerinin kendi ulusal mevzuatına ve Anlaşma Taraflarının Devletlerinin ulaştırma alanında taraf oldukları uluslararası anlaşmalara uygun olarak devam ettireceklerdir.

3. Anlaşma Taraflarının her biri kendi ülkesinin ulusal mevzuatı çerçevesinde, yük taşımacılığının aksamaması için çeken-çekilen araçların Anlaşma Taraflarının Devletlerinin topraklarına/ndan geçişi, Anlaşma Taraflarının devlet toprakları üzerinden üçüncü ülkelere transit geçişi için gereken koşulları teknik açıdan mümkün ise sağlar.

4. Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri taşımacılığı sırasında, Anlaşma Taraflarının gümrük, sınır ve diğer resmi kontrol yetkililerinin kontrolü, Anlaşma Taraflarının Devletlerindeki ulusal mevzuatına uygun olarak yapılacaktır.

5. Demiryolu-Feribotların, demiryollarının, liman altyapısının vs. işletiminden doğan bütün giderler, Anlaşma Taraflarının ilgili işletmeleri tarafından karşılanır.

Madde 4

1. Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında doğrudan yük demiryolu-feri hizmetinde eşya taşımacılığı için Anlaşma Taraflarının işletmeleri 1520 mm ve 1435 mm ray açıklığına sahip yük vagonlarını kullanır. Bu vagonlardaki eşya, liman sahasında diğer taşıma araçlarına aktarılabilir veya varış yerine demiryolu ile sevk edilebilir. 1435 mm ray açıklığına sahip yük vagonlarının Ukrayna limanlarında veya feribot terminallerinde elleçlenmesi ve Ukrayna topraklarında işletilmesi ve 1520 mm ray açıklığına sahip yük vagonlarının Türkiye Cumhuriyeti limanlarında veya feribot terminallerinde elleçlenmesi ve Türkiye Cumhuriyeti topraklarında işletilmesi, gerekli altyapının Anlaşma Taraflarının işletmeleri tarafından yapılmasından sonra gerçekleştirilir.

2. Yük vagonlarının işletim, teknik hizmet, tedarik ve kullanım şartları Anlaşma Taraflarının Devletlerinin ulusal mevzuatına uygun olarak Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoritelerinin görevlendirdikleri temsilciler tarafından onaylanacak olan "Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında doğrudan yük demiryolu-feri hizmetindeki yk vagonları işletiminin organizasyonuna ilişkin kurallar" ile düzenlenir.

3. Eşya taşımacılığı, Anlaşma Taraflarının Devletlerinin ulusal mevzuatına uygun olarak Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoritelerinin görevlendirdikleri temsilciler tarafından onaylanacak olan "Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmetiyle yk taşımacılığına ilişkin kurallar"a uygun olarak yapılacaktır.

Madde 5

Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmeti ile eşya taşımacılığında Anlaşma Taraflarının ye oldukları Uluslararası Anlaşmalar (COTIF, SMGS vs.) ve kendi ulusal mevzuatları geçerli olacaktır.

Madde 6

Anlaşma Taraflarının işletmeleri, uluslararası kanunlara ve Anlaşma Taraflarının Devletlerinin ulusal mevzuatına uygun olarak, bu Anlaşma sonucu ortaya çıkacak olan teknik, idari ve diğer konuları düzenleyecek olan sözleşmeler akdedebilirler.

Madde 7

Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoriteleri, Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmetiyle yapılan taşımacılığla ilgili olarak kendi devletlerinin topraklarındaki engellerin varlığının hızlı bir Şekilde birbirlerine bildirilmesini sağlayacak ve mümkünse bu engellerin kaldırılması için önlemler alacaklardır.

Madde 8

Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında feribotların seferleri bir programa göre gerçekleşir. Bu program, Anlaşma Taraflarının gemicilik şirketleri tarafından belirlenir ve onaylanır; limanlara, liman idarelerine iletilir ve Anlaşma Taraflarının tüm işletmelerine duyurulur.

Madde 9

Anlaşma Tarafları, Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmetinin etkin kullanımına yönelik üzerinde anlaşmaya varılmış bir demiryolu tarife politikası uygulanması konusunda işbirliği yapar.

Madde 10

Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmetiyle özel koşullar altında yapılan tehlikeli madde, özel ekipman ve yük taşımacılığı, Anlaşma Taraflarının Devletlerinin ulusal mevzuatına ve Anlaşma Taraflarının Devletlerinin taraf oldukları uluslararası sözleşmelere uygun olarak yapılır.

Madde 11

Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasındaki uluslararası doğrudan yük demiryolu-feri hizmetlerinin kullanımında işbirliğindeki anlaşmazlıkların etkin biçimde giderilmesi amacıyla, Anlaşma Tarafının İşletmeleri, Anlaşma Tarafı Devletlerin ulusal mevzuatına göre diğer Anlaşma Tarafının Devletinin toprakları üzerinde irtibat/temsilcilik bürosu kurabilirler.

Madde 12

1. Türkiye Cumhuriyeti topraklarındaki feri istasyonlarında, vagonların demiryolu ön-feri parkında teşkil edilmeye başlanmasından gemi bordasına konulması anına kadar olan ve tersi yöndeki taşımacılık işlemleri Anlaşma Tarafı işletmesince belirlenen tarifeye göre yük sahibi/nakliyecisi tarafından ödenir.

2. Ukrayna topraklarındaki feri istasyonlarında, vagonların demiryolu ön-feri parkında teşkil edilmeye başlanmasından gemi bordasına konulması anına kadar olan ve tersi yöndeki taşımacılık işlemleri bu taşımacılık işlemini gerçekleştirmekte olan Anlaşma Tarafı işletmesince belirlenen tarifeye göre yük sahibi/nakliyecisi tarafından ödenir.

Madde 13

Türkiye Cumhuriyeti'nin demiryolu bağlantısı olan limanları ve Ukrayna limanları arasında demiryolu feribotu ile yük vagonlarında eşya taşıma ücretleri, gemicilik şirketleri tarafından belirlenir.

Madde 14

1. Bu Anlaşmanın uygulanmasında veya yorumlanmasında ortaya çıkan anlaşmazlıklar, bu Anlaşmanın 2. Maddesinde belirtilen Ortak Komisyon tarafından çözümlenir.

2. Ortak Komisyon tarafından çözüm bulunamazsa anlaşmazlıklar Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoriteleri tarafından çözümlenir.

3. Anlaşmazlıklar, Anlaşma Taraflarının Yetkili Otoriteleri arasındaki istişareler ve müzakereler ile çözülemez ise diplomatik kanallar vasıtasıyla çözümlenir.

Madde 15

Anlaşma taraflarının karşılıklı yazılı rızası ile Anlaşma'da değişiklik yapılabilir ve bu değişiklik 17. Maddenin 1 paragrafına uygun olarak yürürlüğe girecektir. Bu Anlaşma ya,

ek protokoller şeklinde yapılacak olan ilaveler bu Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını oluşturur.

Madde 16

Bu Anlaşma, Anlaşma Taraflarının imzaladığı diğer anlaşmalardan kaynaklanan hak ve yükümlülüklerine hale getirilmeden uygulanır.

Madde 17

1. İşbu Anlaşma; anılan belgenin yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerin tamamlandığını birbirlerine yazılı olarak ve diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirim alındığı tarihte yürürlüğe girecektir.

2. Bu Anlaşma süresiz olarak akdedilmiştir. Taraflardan her biri diplomatik kanallarla yazılı bildirimde bulunmak suretiyle bu Anlaşmayı feshedebilir ve Anlaşma, bu yönde bir bildirim alındığı tarihten altı ay sonra fesholur.

3. İşbu Anlaşmanın feshi, Anlaşmaya göre devam eden veya yürütülen taşıma faaliyetlerini etkilemez.

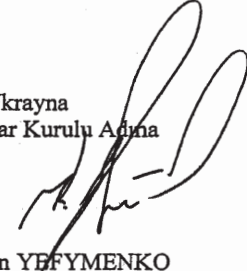
Yukarıdaki hususlar muvacehesinde, kendi Hükümetleri tarafından usulüne uygun biçimde yetkilendirilen aşağıda imzası bulunan kişiler bu Anlaşmayı imzalamışlardır.

Bu Anlaşma 25 Ocak 2011 tarihinde Kiev’de ikişer orijinal nüsha olarak Türkçe, Ukraynaca ve İngilizce dillerinde imzalanmış olup, tüm metinler aslına uygundur. Bu Anlaşmanın hükümlerinde yorumlama farklılıkları olması durumunda İngilizce metin esas alınacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti
Hükümeti Adına


Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

Ukrayna
Bakanlar Kurulu Adına


Kostyantyn YEFYMENKO
Altyapı Bakan Birinci Yardımcısı

