HALİL ÜNLÜTEPE (Devamla) – Bağlamaya çalışıyorum Sayın Başkan.

Harcırahlarla ilgili olan kısımda olanaklı ise havuz sistemine tekrar dönülmesini ve adliyede çalışan zabıt kâtibi, yardımcı personelin tümünün yolluklardan belirli bir oran dâhilinde faydalanmasının daha doğru ve hakkaniyete uygun olacağını, ayrıca, teklifimizde belirtmiş olduğumuz gösterge rakamlarına bu yollukların yükseltilmesini diliyor, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ünlütepe.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 536 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Harçlar Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Ordu Milletvekili Rahmi Güner'in; 3717 sayılı Adlî Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun ve 657 sayılı Kanunun 152'nci Maddesinin “II-Tazminatlar” Kısmının (G) Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 30 uncu maddesindeki “mübaşir ve hizmetlilere” ibaresinden sonra gelmek üzere “657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (c) fıkrası kapsamında çalışanlara” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay (Manisa) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HALİL ÜNLÜTEPE (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akcan, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 536 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 30’uncu maddesiyle ilgili olarak verilmiş olan önerge üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu olan 30’uncu madde, idari ve adli personele görev yaptığı alanın dışında bir görev verilmesi hâlinde kendilerine tahakkuk edecek yol tazminatını düzenleyen madde hükmünü değiştiren bir maddedir. Bu değişikliğe göre, madde metninde ifade edildiği gibi, tasarının torba tasarı olarak ele alınması nedeniyle okunmadığı için, madde okunmadan işlem gördüğü için, ne içerdiğini bir, birlikte ele alalım. “Daire dışında yapılması gereken her keşif ve icra işlemi için; hâkimlere, Cumhuriyet savcılarına, askerî mahkemelerdeki subay üyelere, adlî tabiplere, icra müdürleri ve yardımcıları ile icra işlemlerini yapmakla yetkili memurlara, hazine avukatlarına, hazine avukatı olmayan il ve ilçelerde davaları takibe yetkili daire amirleri, 3402 sayılı Kadastro Kanununa göre yetkili kılınan kişilere; yazı işleri müdürlerine, hâkim veya Cumhuriyet savcısının kararı üzerine görevlendirilen sosyal çalışmacı, psikolog ve pedagoglara, muhakemat hizmetlerinde görev yapan memurlara, zabıt kâtiplerine, ceza ve infaz kurum personeli hariç olmak üzere diğer adlî ve idarî yargı personeline; mübaşir ve hizmetlilere…” diye ifade ediyor.