DÖNEM: 23 CİLT: 20 YASAMA YILI: 2

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

103'üncü Birleşim
13 Mayıs 2008 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	673
II. - GELEN KÂĞITLAR	675
III. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	684
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*684:695*
1.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, Hükûmetin uyguladığı tarım politikalarına ve fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	684:685
2.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, cevaplanmayan soru önergelerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek'in cevabı	686:690
3.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin, sanayi üretiminin artırılmasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı	690:695

Sayfa

IV.- ÖNERİLER **695**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *695:706*

1.- (11/2) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin Genel Kurulun 13/5/2008 Salı günkü birleşiminde yapılmasına; gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine; Genel Kurulun 13/5/2008 Salı ve 14/5/2008 Çarşamba günkü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyerek kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine; Sayıştay üyelikleri için yapılacak seçimlerin, Genel Kurulun 20/5/2008 Salı günkü birleşiminde yapılmasına; 220 ve 224 sıra sayılı Kanun Tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi 695:706

V.- GENSORU **706,739**

A) ÖN GÖRÜŞMELER *706:735,739:746*

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına Grup Başkan Vekilleri Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, 1 Mayıs kutlamalarının Taksim'de yapılmasını engelleyerek toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını ihlal ettiği, güvenlik güçlerini orantısız güç kullanmaya teşvik ettiği, bu tutumuyla toplumsal barışı tehlikeye atarak şiddet görüntülerinin ortaya çıkmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/2) 706:735,739:746

VI.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **735**

1.- Kocaeli Milletvekili M. Cevdet Selvi'nin, Kocaeli Milletvekili Nihat Ergün'ün, 1996 yılında yapmış olduğu bir konuşmayı çarpıttığı gerekçesiyle konuşması 735:737

2.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Kocaeli Milletvekili Nihat Ergün'ün, konuşmasında partisine sataşması nedeniyle konuşması 737:739

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **747**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *747:763*

1.- Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/541) (S. Sayısı: 219) **747**

2.- İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 2 milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/570, 2/227, 2/228) (S. Sayısı: 224) 747:763

Sayfa

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI 764

1.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, TRT Hatay Radyosunun kapatılmasına,

- Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir'in, TRT'deki atamalara ve bazı programlara,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/2513, 2572) 764:771

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, F tipi hapishanelerde mahkûmların sohbet etmesine imkân sağlayan genelgenin uygulanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/2663) 772:774

3.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal'ın, bir gazetecinin gözaltına alınmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı (7/2677) 775:777

4.- Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, bir tiyatro oyunu ile ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2687) 778:780

5.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Gümüşhane, Bayburt, Kastamonu, Bolu, Erzurum, Bitlis, Kırşehir, Düzce, Yozgat, Karaman, Kilis, Karabük ve Çankırı'daki yatırımlara ilişkin soruları ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2737, 2738, 2741, 2742, 2743, 2866, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957) 781:790

6.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu'nun, II. Ulusal Sağlık Kurultayına sağlanan desteğe ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2790) 791:792

7.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, gazilerin hayat şartlarının iyileştirilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M. Vecdi Gönül'ün cevabı (7/2811) 792:795

8.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın, medya, spor ve gösteri alanlarındaki kayıt dışı istihdama ve sendikalaşmaya ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2864) 796:798

9.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, A Millî Futbol Takımının forma renklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2865) 799:800

10.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, kayıt dışı istihdama ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2898) 801:803

11.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, İşsizlik Sigortası Fonu'na ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2899) 804:805

12.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, Kaz Dağları ve çevresinin korunmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2926) 806:811

Sayfa

13.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz'un, turizm yatırımı amacıyla tahsis edilen kamu arazilerine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2927) 811:818

14.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Türkiye İş Kurumuna ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2993) 819:837

15.- Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, emekli olamayan belediye başkanlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2994) 838:840

16.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, SPK Başkanı hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Nazım Ekren'in cevabı (7/3018) 841:849

17.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, Piraziz ve Bulancak ilçelerine spor tesisleri yapılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/3083) 850:852

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.05'te açılarak dört oturum yaptı.

Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin, artan gıda fiyatları ve yoksulluğa ilişkin gündem dışı konuşmasına, Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu cevap verdi.

Denizli Milletvekili Mithat Ekici, Denizli Devlet Hastanesinde bir hastaya bakılmamasına,

Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk, Deniz Gezmiş ve arkadaşlarının ölüm yıl dönümleri ile Türkiye'de demokrasi ve hukukun gelişim sürecine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan, daha önce yaptığı bir konuşmanın yanlış anlaşıldığı iddiasıyla açıklamada bulundu.

Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un (3/114) (S. Sayısı: 151),

Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin (3/115) (S. Sayısı: 152),

Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkereleri ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları, Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 21 milletvekilinin, ülkemizde yaşayan Ahıska Türklerinin sorunları ile anavatana dönmek isteyenlerin karşılaştıkları problemlerin (10/182),

Van Milletvekili Özdal Üçer ve 19 milletvekilinin, Van ilinde tarım ve hayvancılıkta yaşanan sorunların (10/183),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında bulunan, Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ile Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/480) (S. Sayısı: 94) görüşmeleri tamamlanarak maddeleri kabul edildi.

Adı geçen tasarının çerçeve 3'üncü maddesinin, İç Tüzük'ün 89'uncu maddesi gereğince yeniden görüşülmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanının isteminin, Danışma Kurulunun görüşü alındıktan sonra, Genel Kurulca kabulü üzerine, yeniden görüşülmesini müteakip kabul edildiği açıklandı.

Adı geçen tasarının, görüşmeleri bu suretle tamamlanarak kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

2'nci sırasında bulunan, Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/541) (S. Sayısı: 219) görüşmelerine başlanılarak tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, maddelerine geçilmesi kabul edildi.

Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay, Samsun Milletvekili Suat Kılıç'ın,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay'ın,

Konuşmalarında partilerine sataştıkları iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Birleşime verilen aradan sonra ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından, 13 Mayıs 2008 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 22.27'de son verildi.

Eyyüp Cenap GÜLPINAR
Başkan Vekili

Harun TÜFEKCİ
Konya
Kâtip Üye

Murat ÖZKAN
Giresun
Kâtip Üye

Fatoş GÜRKAN
Adana
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

12 Mayıs 2008 Pazartesi

Cumhurbaşkanınca Geri Gönderilen Kanun

1.- 1.5.2008 Tarihli ve 5760 Sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi (1/583) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.5.2008)

Tasarılar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2008)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.5.2008)

3.- Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.5.2008)

4.- Türk-Arap İşbirliği Forumu Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.5.2008)

5.- Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı (1/582) (Adalet ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.5.2008)

Teklif

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Kemal Anadol'un; Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Tarımsal Kredi Borçlarının Ertelenmesine Dair Kanun Teklifi (2/237) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.4.2008)

Tezkereler

1.- Bartın Milletvekili Ayla Akat Ata'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/420) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.5.2008)

2.- Mardin Milletvekili Emine Ayna'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/421) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.5.2008)

3.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/422) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.5.2008)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir holdingin kredi kullanımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/673) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

2.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, sulama birliklerinin elektrik borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/674) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

3.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, arı yetiştiricilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/675) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

4.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, elma üreticilerinin kayıt usulüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/676) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

5.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, süt inekçiliğinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/677) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

6.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, muz fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/678) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

7.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Serik İlçesinde orman alanında taş ocağı kurulacağı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/679) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

8.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Sabah-ATV ihale bedelinin finansmanına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/680) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

9.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Ermenistan'da resmi törende Türk Bayrağına yapılan saldırıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/681) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

10.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, okulların güvenliğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/682) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

11.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, bir ders kitabında Ağrı Dağının farklı bir adla yer aldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/683) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

12.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, tekstil ve hazır giyim sektöründeki sıkıntılara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/684) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

13.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, İşsizlik Sigortası Fonunun kullanımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/685) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

14.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, bir gruba iki kamu bankasından verilen krediye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/686) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

15.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İlinin içme suyu sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/687) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

16.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kayısı üreticilerinin zararının tarım sigortasından karşılanmamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/688) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

17.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, hidrojen enerjisine ve bor teknolojilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/689) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

18.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, Ermenistan'da düzenlenen törende Türk Bayrağına yapılan saldırıya ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/690) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

19.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Kuzey Irak yönetimiyle ilişkiler konusundaki iddialara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/691) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, çiftçilerin elektrik borçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3289) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

2.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, Vakıflar Kanunu uyarınca taşınmaz edinimine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3290) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

3.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal'ın, Zonguldak İl Özel İdaresinin bir birimine personel alımına ve unvan değişikliklerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3291) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

4.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, Sabah-ATV ihale bedelinin finansmanına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3292) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

5.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, kiraz üreticilerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3293) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

6.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, Başbakanlığa ait uçak ve helikopterlerin kullanımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3294) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

7.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Sabah-ATV ihalesinin finansmanına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3295) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

8.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, mayın ve bomba tuzaklarında şehit ve malul olan güvenlik görevlilerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3296) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

9.- Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, 23 Nisan kutlamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3297) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

10.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal'ın, bazı F tipi cezaevlerinde yapıldığı iddia edilen uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3298) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/4/2008)

11.- Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu'nun, zamanaşımına uğrayan bazı davalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3299) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

12. -Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Çağlayan Göleti projesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/3300) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

13.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, orkinos balığı çiftliklerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/3301) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

14.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, balık çiftliği üretim alanlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/3302) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

15.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, Ankara Radyosundaki yöneticilere ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/3303) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

16.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, TRT'de yayınlanan bir programa ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/3304) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

17.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, bir belgeselin TRT'de yayınlanmasına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/3305) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

18.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal'ın, Siirt'te görev yapan bir subay hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3306) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/4/2008)

19.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, bazı belediye başkanlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3307) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

20.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, teknik hizmetler sınıfına alınmayan arkeologlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3308) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

21.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik'in, Siirt'te inanç turizminin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3309) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

22.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis'in, sokakta yaşayan ve eğitim alamayan çocuklara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3310) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

23.- Bursa Milletvekili Onur Öymen'in, bazı okullarda dini içerikli film seyrettirildiği iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3311) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

24.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Gümüşhane İl Milli Eğitim Müdürlüğüne yapılan görevlendirmeye ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3312) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

25.- İstanbul Milletvekili Hüseyin Mert'in, Anadolu liselerine öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3313) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

26.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Anamur'un bir köyünde hayvancılık desteği uygulamasından doğan mağduriyete ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3314) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

27.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, çiftçilerin kredi kullanımındaki tapu ipoteğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3315) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

28.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, kiraz üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3316) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

29.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, hayvancılıktaki bazı sorunlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3317) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

30.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, üst düzey yönetici atamalarına, bina tadilatına ve bazı taşınmazlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3318) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

31.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, bölünmüş yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3319) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

32.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, Karadeniz Bölgesindeki kanser vakalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3320) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

33.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Katar'a yapılan resmi ziyaretlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3321) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

34.- Amasya Milletvekili Hüseyin Ünsal'ın, Gümüşhacıköy İlçesindeki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3322) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

35.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, çevreyle ilgili bir konuda idari yargıya başvuran bir öğretmenin görev yerinin değiştirilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3323) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

36.- Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, Mersin Limanında bekletilen atık dolu konteynırlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3324) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

37.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın, bazı ihalelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3325) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

38.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis'in, Devlet kurumlarınca bastırılan tanıtım ve davetiye kartlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3326) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

39.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, sosyal yardımlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3327) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

40.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Sabah-ATV ihalesini alan şirkete ve sağladığı krediye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3328) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

41.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Cumhurbaşkanının şehit ailelerine yaptığı bağışlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3329) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

42.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, bir arazi ihalesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3330) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

43.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Seyhan Belediyesine yapılan ödeme ve kesintilere ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3331) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

44.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, Bingöl'de deprem sonrası verilen kredilerin geri ödemelerinde yaşanan zorluklara ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3332) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

45.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yabancılara satılan gayrimenkullere ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3333) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

46.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yabancılara satılan arazilere ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3334) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

47.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, mevsimlik işçilerin sosyal güvenliklerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3335) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

48.- Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim'in, BAĞ-KUR'dan emekli olmak isteyenlerin yaşadığı bazı sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3336) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

49.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, GAP'ın finansmanında İşsizlik Fonunun kullanılacağı iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) yazılı soru önergesi (7/3337) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

50.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, bir ihale bedelinin finansmanına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) yazılı soru önergesi (7/3338) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

51.- İzmir Milletvekili Abdürrezzak Erten'in, TRT yöneticilerine ve yeni alınan personele ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/3339) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

52.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat'ın, TRT'deki personel istihdamına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/3340) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

53.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, TRT programlarına ve personeline ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/3341) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

54.- Kırklareli Milletvekili Tansel Barış'ın, kaçak ve kayıp elektrik kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3342) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

55.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik'in, Siirt'teki bir termik santralin çevreye etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3343) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

56.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik'in, Siirt'te işletilen bir maden ocağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3344) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

57.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Atatürk Hava Limanı yoluna ve bir arazinin kullanımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3345) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/4/2008)

58.- Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim'in, belediyelerin lale dikimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3346) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

59.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, 1 Mayıs 1977 Taksim olaylarının aydınlatılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3347) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

60.- Manisa Milletvekili Ahmet Orhan'ın, alkometre ve hız ölçüm aletlerinin kalibrasyon belgelerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3348) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

61.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, Silivri'deki bir okul arsasının plan değişikliğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3349) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

62.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Samsun Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3350) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

63.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Konya Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3351) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

64.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Sakarya Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3352) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

65.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Kayseri Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3353) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

66.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3354) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

67.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Adana Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3355) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

68.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3356) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

69.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Antalya Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3357) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

70.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Bursa Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3358) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

71.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3359) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

72.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Erzurum Büyükşehir Belediyesinin yönetim ve danışman kadrolarında çalışan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3360) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

73.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, bazı büyükşehir belediyelerinin lale dikimine ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin ithal palmiye ağacı alımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3361) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

74.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut'un, belediyelerin verdiği burslara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3362) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

75.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik'in, Siirt'teki kültür varlıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3363) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

76.- İstanbul Milletvekili Hüseyin Mert'in, Çin'de Hereke halılarının taklidinin yapılıp aynı isimle satıldığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3364) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

77.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Burdur'daki kazı çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3365) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

78.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal'ın, Ankara Devlet Opera ve Balesi Genel Müdür Yardımcısına yapılan ek ödemelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3366) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

79.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Düzce'nin doğal ve turistik zenginliklerinin tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/3367) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

80.- İstanbul Milletvekili Hüseyin Mert'in, vekaleten ve geçici görevlendirilen idarecilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3368) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

81.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Düzce'nin eğitim kurumlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3369) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

82.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, sınav ve kılavuz ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3370) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

83.- Eskişehir Milletvekili Fehmi Murat Sönmez'in, Seyitgazi İlçesinde öğrenci taşımacılığı yapan esnafın hak edişlerinin ödenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3371) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

84.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, bir lise müdürünün görevden alınmasına ve yerine yapılan atamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3372) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

85.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, eğitim kurumlarına yönetici atamalarında yargı kararlarının uygulanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3373) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

86.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, eczanelerin alacaklarının geç ödenmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3374) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

87.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut'un, aile hekimliği uygulamalarında yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3375) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

88.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, tarım ürünleri fiyatlarındaki artışa ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3376) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

89.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Düzce'de tarım ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3377) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

90.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut'un, Tarım Sigortaları Kanunu uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3378) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

91.- Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş'ın, tahıl ürünlerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3379) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

92.- İstanbul Milletvekili Hasana Macit'in, Bursa ve Balıkesir'de mera kapsamından çıkartılan alanlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3380) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

93.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, kamyonlarda yolcu taşınmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3381) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

94.- Kırklareli Milletvekili Tansel Barış'ın, Ankara-İstanbul hızlı tren projesi konusunda sunulan bir bildiriye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3382) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

95.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya'nın, Bartın-Amasra ayrımı Arıt-Aydınlar yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3383) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/4/2008)

96.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, karayolu taşımacılığında tonaj kontrolüne ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3384) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

97.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Van Gölündeki kirliliğe ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/3385) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/4/2008)

98.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, bazı olaylardan mağdur olan SHÇEK korumasındaki çocuk ve gençlere ilişkin Devlet Bakanından (Nimet Çubukçu) yazılı soru önergesi (7/3386) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/4/2008)

99.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, KOSGEB'in KOBİ'lere kullandırdığı desteğe ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3387) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/4/2008)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi'nin, müteahhitlerin ve işletmelerin kamudan alacaklarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2659)

2.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, erişimi engellenen internet sitelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2661)

3.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, gazilere ödenen şeref aylığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2665)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Özyürek'in, İstanbul Sağlık İşleri İl Müdürlüğü personelinin kurduğu derneğin özel sağlık kuruluşlarından bağış topladığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2666)

5.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Adana Büyükşehir Belediyesinin ithal ettiği palmiye ağaçlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2674)

6.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait bir firmanın ihalelerine ve faaliyetleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2675)

7.- Ankara Milletvekili Yıldırım Tuğrul Türkeş'in, bir soruşturmaya Ergenekon adının verilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2676)

8.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, İstanbul İl Milli Eğitim Müdürünün oğlunun okullara güvenlik kamerası takan bir şirketin ortağı olduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2678)

9.- Aydın Milletvekili Mehmet Fatih Atay'ın, Bolu'da yapılan bir konferansa ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2679)

10.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Bolu İl Milli Eğitim Müdürlüğü yöneticilerinin bir konferansa katılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2680)

11.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin ihale verdiği firmaların çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2692)

13 Mayıs 2008 Salı

Teklifler

1.- Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun; Hakimler ve Savcılar Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/238) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2008)

2.- Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın; Hakimler ve Savcılar Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/239) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2008)

Tezkereler

1.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/423) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2008)

2.- Mardin Milletvekili Emine Ayna'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/424) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2008)

3.- Adana Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/425) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2008)

13 Mayıs 2008 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN : Köksal TOPTAN

KÂTİP ÜYELER: Fatma SALMAN KOTAN (Ağrı), Fatoş GÜRKAN (Adana)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 103'üncü Birleşimini açıyorum.

Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri beşer dakikadır. Hükûmet bu konuşmalara cevap verebilir.

Gündem dışı ilk söz, fındık üreticilerinin alacaklarının iki yıldır ödenmemesi hakkında söz isteyen Giresun Milletvekili Murat Özkan'da.

Sayın Özkan, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, Hükûmetin uyguladığı tarım politikalarına ve fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MURAT ÖZKAN (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; fındık üreticilerinin sorunları hakkında gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlarım.

Sözlerime başlamadan önce, Çin Halk Cumhuriyeti'nde yaşanan deprem felaketi nedeniyle Çin halkının acılarını paylaştığımı... Ayrıca Engelliler Haftası nedeniyle tüm engelli vatandaşlarımızın daha iyi bir yaşam ve daha iyi bir ortama kavuşmaları için, sosyal devletin gereği olan, devletin üzerine düşen sorumluluğu da yerine getirmesini temenni ederek başlamak istiyorum.

Sayın milletvekilleri, dünya ülkeleri içerisinde tarımsal açıdan kendi kendine yetebilen yedi ülkeden biri olan Türkiye Cumhuriyeti, AKP Hükûmetinin uyguladığı politikalar nedeniyle bu özelliğini kaybetmiştir. Halkımızın temel besin kaynağı olan buğday dahi bu dönemde ithal edilir hâle gelmiştir. Yıllardır temel ihraç ürünümüz olan fındık ise toplumun sırtına yüklenen bir kambur gibi gösterilmiş, fiyatı gitgide düşürülerek üretici maliyetini karşılayamaz hâle gelmiştir.

FİSKOBİRLİK üreticiden aldığı fındığın bedelini hâlâ ödememiştir. Üreticinin 80 milyon YTL alacağının yasal faizleriyle birlikte behemehâl ödenmesi gerekmektedir.

Son dönemde Türkiye'de uygulanan tarım politikalarını ülkeyi dışa bağımlı hâle getirme çabalarının bir sonucu olarak değerlendirmek gerekir. Uygun ithal koşulları, üretmeme karşılığı verilen destekler bu tezimizin en önemli dayanağıdır.

BAŞKAN – Sayın Özkan, bir dakikanızı rica edeyim.

Değerli arkadaşlarım, salondan uğultu geliyor. Siz de izleyemiyorsunuz, biz de izleyemiyoruz, hatip de konsantre olamıyor. Lütfen dinleyelim arkadaşımızı.

Buyurun Sayın Özkan.

MURAT ÖZKAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu politikalar sonucunda, dünyada yaşanan gıda krizi ülkemizi de hemen etkisi altına almıştır. Fiyat artışlarından dolayı yaşanan gıda krizinin bu politikaların sürmesi nedeniyle daha da uzun süre devam edeceği bilinen bir gerçektir. Bunun yanında, ülkemizde yakın zamanda fındıkta da önemli bir kriz beklenmektedir. Sayın milletvekilleri, bu kriz, fiyat artışlarından değil, fındık fiyatının düşük olmasından dolayı yaşanacaktır.

Karadeniz Bölgesi'nde birçok yurttaşımızın tek geçim kaynağı olan fındık en kötü zamanlarda bile 1 milyar dolarlık ihracat geliri sağlayan bir üründür. Dolayısıyla, fındıkta yaşanacak krizin sadece Karadenizliyi değil ülke ekonomisini de olumsuz etkileyeceği açıktır.

Türkiye dünya fındık üretiminin yüzde 80'ine yakınını sağlamasına rağmen fiyatları birkaç alıcı belirlemektedir. Piyasanın çok az sayıda alıcı ve satıcı tarafından kontrol edilmesi, borsa sisteminin çalışmaması fındıkta spekülatif hareketleri kolaylaştırmıştır. Hükûmetin yanlış politikaları da bu spekülatörlerin ekmeğine yağ sürmekte, özellikle arz fazlasının olduğu yıllarda fiyatları istedikleri gibi oynatmaktadırlar. Bu spekülatörler 2008 yılı fındığını şimdiden 3 yeni Türk lirası 12 kuruşa Avrupalı alıcılara alivre satış yapmış durumdalar. 3 lira 12 kuruşa söz verilen fındığın pazarda alacağı fiyat en fazla 2 lira 80 kuruş olacaktır.

Sayın milletvekilleri, yeni sezona dört ay kala alivreciler 2008 fındığının söz verdikleri fiyattan satılması için yoğun çaba gösteriyorlar. Hükûmetin iki yıldır fındık alımı için görevlendirdiği Toprak Mahsulleri Ofisinin elinde bulunan 320 bin tonu aşkın fındığın satılacağı haberi ve 2008 yılı rekoltesinin yüksek olacağına dair yapılan açıklamalar spekülatörlerin işini kolaylaştırmakta ve kendi çıkarları yönünde politikaları rahatlıkla tespit etmektedirler.

Sayın milletvekilleri, devlet, fındık alımında arz fazlası olduğu yıllarda piyasa fiyatını istenen düzeyde yükseltmek için fazla ürünü alır, bu ürünü rekoltenin düşük olduğu zamanlarda satarak zararını gidermeye çalışır. Rekoltenin yüksek beklendiği yıllarda ise fındığı satmaz. Daha önceki FİSKOBİRLİK seçimlerinde istediği liste kazanamayan Başbakan fındık alımlarında Toprak Mahsulleri Ofisini görevlendirmiştir. Başbakanın bu tercihi sonucunda devlet hazinesine ödettiği görev zararı, fındık alımına ödenen ve stok maliyetleri ve alış maliyetleriyle birlikte 2 milyar YTL'yi bulmuştur. Oysa FİSKOBİRLİK'le kavga etmeyip bu problemi 150 milyon YTL'lik bir kredi kullanmak suretiyle çözmesi mümkündü. İki yılda Hazineye ödetilen görev zararı tarihî bir rakamdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özkan, bir dakika verdim, bitirin lütfen.

MURAT ÖZKAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

19'uncu yüzyıldan beri fındık ihraç eden Türkiye böyle bir görev zararıyla maalesef karşılaşmamıştı.

Sayın milletvekilleri, gördüğünüz gibi keskin sirke sadece küpüne zarar vermiyor, ülkeye de ciddi zararlar veriyor. Sayın Bakana ve Hükûmete sesleniyorum: 2008 yılında fındığı kimin alacağı ve fiyat politikasının ne olacağını lütfen ilan ediniz. Gıda fiyatlarının yükseldiği bu dönemde fındık fiyatlarının artması gerekirken ürünün pazara inmesine dört ay kala, önceden satış yapan spekülatörlerin fiyatları düşürmek adına kurguladıkları oyunu bozmak Hükûmetin en önemli görevidir. Aksi takdirde, spekülatörlerin ekmeğine yağ sürersiniz, fındık üreticisine de krizden öte felaket yaşatırsınız.

Sözlerime son verirken hepinizi tekrar saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sağ olun. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

Gündem dışı ikinci söz, cevaplandırılmayan soru önergeleri hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'e aittir.

Sayın Ersin, buyurun lütfen. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, cevaplanmayan soru önergelerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek'in cevabı

AHMET ERSİN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Milletvekillerinin Anayasa'dan ve İç Tüzük'ten kaynaklanan soru önergeleriyle denetleme haklarının kısıtlanmasıyla ilgili gündem dışı söz aldım. Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Anayasa'nın 98'inci maddesi ve İç Tüzük'ün 96, 97, 98, 99 ve 100'üncü maddeleri, milletvekillerinin birey olarak sözlü ve yazılı soru önergeleriyle bilgi edinme, hükûmetin icraatları hakkında bilgi edinme ve denetleme haklarını düzenliyor ve milletvekillerinin birey olarak denetim haklarını kullanabildikleri en önemli araç, sözlü ve yazılı soru önergeleri. Ancak, bu sözlü ve yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmasıyla ilgili yani milletvekillerinin bu aracı kullanarak denetim yapma haklarıyla, yetkileriyle ilgili ciddi sorunlar var. Yani eğer bir iktidar, milletvekillerinin bu haklarını kullanabilmelerinin önünde ciddi bir engel olarak duruyorsa, verilen soru önergelerini yanıtlamıyorsa ya da eksik yanıtlıyorsa, hatta sorunların üzerini örtecek biçimde yanlış bilgiler veriyorsa orada ciddi bir sorun var demektir.

Üzülerek belirtmek gerekir ki, AKP'nin bu konudaki karnesi son derecede zayıftır değerli arkadaşlarım. Milletvekillerinin Anayasa ve İç Tüzük'ten kaynaklanan hak ve yetkilerine saygılı olduğu ve dolayısıyla da Meclise hak ettiği saygıyı gösterdiği söylenemez. Milletvekillerinin birey olarak sahip oldukları en önemli denetleme araçlarından biri olan soru önergeleri, Sayın Başbakan ve bakanlar tarafından, İç Tüzük'te belirtilen sürede cevaplandırılmamakta hatta hiç cevap verilmemektedir.

Nitekim 23'üncü Dönemde 9 Mayıs 2008 tarihi itibarıyla 3.421 yazılı soru önergesinden 1.225'i cevaplandırılmamıştır. Geçtiğimiz 9 Mayıs tarihi itibarıyla söylüyorum: 3.421 yazılı soru önergesinden 1.225'i cevaplandırılmamıştır. Keza yine AKP Hükûmetlerinin iş başında olduğu 22'nci Dönemde ise bütün dönem boyunca 22.994 yazılı soru önergesinden 7.585'i cevaplandırılmamış ve 2.590 sözlü soru önergesinden de 1.177'si cevaplandırılmayarak kadük olmuştur. Değerli arkadaşlarım, bu durum AKP Hükûmetlerinin maalesef Meclise bakışını ve Meclisi önemsemediğini, denetimden kaçtığını göstermektedir.

Değerli dostlarım, özellikle yolsuzluklar, partizanlık ve kayırmacılığın yoğun olduğu bu dönemde bu konulara ilişkin soru önergeleri ya hiç cevaplandırılmamakta ya da ilgisiz cevaplar verilmektedir. Bununla ilgili birçok örnek var elimde, bunları bir başka gün değerlendireceğim. Ama uzun süreden beri takip ettiğim bir konuyu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Abdullah Gül'ün ve eşi hanımefendinin dışişleri konutunda yaptırdıkları tadilat ve yenilemelerin maliyetini altı buçuk aydan beri verdiğim dört soru önergesine rağmen öğrenmek mümkün olmamıştır. Bilindiği gibi, Sayın Gül Dışişleri Bakanı olduktan sonra eşi hanımefendiyle birlikte dışişleri konutu ve eklentilerinde kapsamlı bir tadilat yaptılar, yeni eşyalar aldılar. Bunların maliyetleri, yapılan harcamalar ve yenisiyle değiştirilen eşyalarla ilgili bana gelen bazı bilgiler ve iddialar var. Bunların soru önergelerimde de sözünü ettim ama sonuç alamıyorum.

Bu iddialar ve bilgilerden bazıları şöyle: Tadilat ve eşya alımlarıyla ilgili yapılan toplam harcamaların 18 milyon YTL olduğu, bunun üçte 2'sine yakın bölümünün Kayseri'deki kişilere ve şirketlere ödendiği ve 900 bin YTL'lik harcamanın belgesinin olmadığı ve yenisiyle değiştirilen mobilya, mutfak eşyaları ve diğer malzemelerin Deniz Feneri Derneğine bağışlandığına ilişkin iddialar var.

Bunların doğru olup olmadığını tespit etmek ve bir karşılaştırma yapmak için aynı konuyu ve aynı soruları içeren 7 Kasım 2007, 29 Kasım 2007 ve 18 Ocak 2008 tarihlerinde üç adet yazılı soru önergesi verdim. Verilen cevapların hiçbirisi önergelerimin karşılığı olmamıştır. Sorularımı cevaplamak yerine Dışişleri Bakanlığı konutunun önemi anlatılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ersin, bir dakika ek süre veriyorum, bitirin lütfen.

AHMET ERSİN (Devamla) – Son olarak, 13 Mart 2008 tarihinde aynı konuyu ve aynı soruları içeren verdiğim soru önergesi aradan iki ay geçmesine rağmen bugüne kadar cevaplandırılmamıştır.

Değerli milletvekilleri, eğer özellikle yolsuzluk ve partizanlık ve kayırmacılığın konu alındığı soru önergeleri ısrarla cevaplandırılmıyor veya ısrarla ilgisiz cevap veriliyorsa, işin içinde bir kaşkariko olduğu izlenimi doğar. Yazılı ve sözlü soru önergelerinin cevaplandırılmaması, hem milletvekillerinin anayasal haklarının kısıtlanmasının ve hatta yok edilmesinin ve hem de İktidarın denetimden kaçtığının işaretidir. Dolayısıyla Sayın Başbakanın ve bakanların Meclise saygılı olmaları gerekir. Milletvekilleri oy makinesi ve Meclis de hükûmet uygulamalarının tasdik yeri değildir.

Değerli arkadaşlarım, beni dinlediğiniz için hepinize saygılar sunuyorum ve bu sorun aslında hepimizin sorunuydu ama sizleri pek fazla ilgilendirmediğini sanıyorum.

Çok teşekkür ederim beni dinlediğiniz için. Sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ersin.

Gündem dışı konuşmaya Hükûmet adına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek...

Buyurun Sayın Çiçek. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Ersin'in gündeme getirdiği konuyla ilgili olarak bazı hususlarda yüce heyetinize bilgi vermek üzere bulunuyorum.

Hiç şüphesiz Meclisin en önemli iki görevi var: Bunlardan bir tanesi yasa yapmak, ikincisi de denetim yapmaktır. Dolayısıyla bu Meclis bugüne kadar bu iki görevi de Anayasa ve İç Tüzük çerçevesinde yerine getirmeye çalışmıştır. Dolayısıyla, hiçbir cumhuriyet hükûmeti düşünülemez ki, bu yüce çatıyı ve bu müesseseyi önemsememiş olsun. Hepimizin önemsediği, cumhuriyetin en temel kurumudur ve rejimin ve demokrasinin de kalbidir. Dolayısıyla, ne bizim Hükûmetimiz ne de bizden evvelki bir hükûmetin bu kuruma saygısızlık etmesi, sorulan sorulara cevap vermemesi diye bir husus düşünülemez.

Biz de bu sorumluluk duygusu içerisinde Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 96 ve müteakip maddelerinde belirtilen denetim yollarından hangisi gündeme geliyorsa bununla ilgili devletin bilgisini, yaptığımız işlerle ilgili konuları sizlere aktarmaya çalıştık ve çalışıyoruz. Bu konuda haksızlık yapılıyor. Nitekim, biraz sonra da bir başka denetim yolu olan gensoru müessesini işletiyoruz. Burada konuyla ilgili ne varsa, herkes gelecek, burada düşüncelerini söyleyecek, kamuoyu da buradan bilgi sahibi olacaktır.

Ancak, bizim Hükûmetimizin öncekilerden bir farkı var. 18 Kasım 2002'de 58'inci AK Parti Hükûmetini kurduğumuz zaman ilk çıkardığımız yasalardan bir tanesi Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'dur. Biz sadece Meclise bilgi vermek değil, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının hepsinin devlet faaliyetleri konusunda bilgi sahibi olmasını teminen bilgi edinmeyi bir hak olarak telakki ettik, bilgi verecek kişilerin de bir lütufta, bir ihsanda değil, Anayasa'dan ve yasalardan doğan bir görevi yerine getirmek mecburiyetinde olduğu noktasından hareketle tüm vatandaşlarımızın hangi konuları istiyorsa -istisnalar dışında- bilgi edinmesine imkân sağlayacak düzenlemeleri getirdik. Bununla ilgili üst kurul kuruldu. Ola ki bürokraside bazı yanlışlıklar olabilir, yanlış anlamalar olabilir, vatandaşın bu konudaki soruları cevapsız kalmasın diye itiraz hakkını da getirdik ve inanıyorum ki, bu Yasa yürürlüğe girdiğinden bu tarafa neredeyse milyonlara varan insanlar, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları devlet faaliyetleriyle ilgili soru soruyorlar, ilgili kurumlardan da bilgi alıyorlar.

Şimdi, tabiatıyla bilgi edinmek yazılı ve sözlü soru şeklinde burada gündeme geldiği için bu soruların da İç Tüzük'teki çerçeve içerisinde sorulması lazım, o sınırlar dâhilinde olması lazım.

Ben daha evvel bazı sözlü sorulara verdiğim cevapta, bize, Hükûmete sorulan bazı soruların İç Tüzük hükümlerine uymadığını ifade etmeye çalıştım, bu konuda ısrar ediyorum. Mesela ne gibi? "Kişilik ve özel yaşama ilişkin sorular sorulamaz." diyor İç Tüzük'ün 96'ncı maddesinde. Gelen soruların bir kısmı doğrudan doğruya kişilik haklarıyla ilgilidir, özel hayatla ilgilidir. Bu sorular cevaplandırılamaz.

İkincisi: Başka kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan sorular da sorulamaz çünkü bu bir israftır, zaman israfıdır. "Filanca köyün, filanca ilin, filanca ilçesinin falanca köyünün yolu ne zaman yapılacak?" Başbakandan soru önergesi. Şimdi, bu bilgi Başbakandan başka yerden sorulamaz mı? Pekâlâ o ilin valisinden sorulabilir, kaymakamından sorulabilir, ilgili müdüründen de sorulabilir. Bu bilgiyi öğrenme imkânı varken...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Milletvekiline ne soracağını öğretmeyin!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - ...üstelik, bakın sadece buna ilaveten, sadece vatandaş olarak bile Bilgi Edinme Hakkı Yasası gelmişken, bunun gereğini yapmayanlarla ilgili de cezai hükümler söz konusu olduğu hâlde, İç Tüzük'ün 97'nci maddesine aykırı olarak da sözlü sorular ya da yazılı sorular gündeme gelebilmektedir. Bunların da önemli bir kısmı İç Tüzük'ün bu hükmüne aykırıdır.

Üçüncüsü: Gelen soruların önemli bir kısmı kişisel kanaat öğrenmeye yönelik sorulardır. "Falanca konuda ne düşünüyorsunuz?" Şimdi, bu bir denetim mekanizması değil ki, kişi o konuyu zaten söylüyorsa... Siyaset adamıyız, birçok yerde hepimiz konuşuyoruz, burada gündeme getiriyoruz. Dolayısıyla...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, ders vermeyin!

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - ...bunlar İç Tüzük hükümlerine aykırı olarak sorulan sorular olmasına rağmen, biz Meclise olan saygımızdan, soruyu soran değerli milletvekilimizin kendisine, şahsına saygımızdan bunlara da cevap vermeye çalışıyoruz.

Şimdi, biz cevap veriyoruz da eğer soruyu soran kafasında bir şey tutuyor illa da ona uygun cevap istiyorsa o ayrı bir şeydir. Biz kimsenin kafasından ne geçtiğini bilemeyiz, bu soruyu ne maksatla sorduğunu bilemeyiz. Metinde ne varsa onu cevaplamaya çalışıyoruz. Kaldı ki burada biraz evvel dile getirilen hususların önemli bir kısmı uygulamayla da örtüşmüyor. Şimdi birkaç rakam vereceğim, ondan sonra siz kendi vicdanınızda bu değerlendirmeyi yaparsınız.

ŞAHİN MENGÜ (Manisa) – Sayın Bakan...

BAŞKAN – Lütfen dinler misiniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Bakınız, 18'inci Dönem, üç yıl on ay süren bir yasama faaliyeti içerisinde 2.202 yazılı soru sorulmuş, 18'inci Dönemde -üç yıl on ay- yaklaşık dört yıllık süre içerisinde sorulan yazılı soru sayısı 2.202, cevaplandırılan 1.356'dır.

Şimdi geliyoruz bugüne, 23'üncü Döneme. Şurada dokuz ay olmuş.

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Sözlü soru?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Hepsini cevaplayacağım müsaade ederseniz.

Dokuz aylık dönemde 3.241 soru sorulmuş, 1.544 tanesi cevaplandırılmış.

Sayın Ersin ise bize, 23'üncü Dönem olarak, 18/10/2007'de, 23/10/2007'de, 5/11/2007'de, 19/11/2007'de, 21/11/2007'de, 27/11/2007, 3/12/2007, 10/12/2007'de 8, 2008'de ise 17/4/2008'de 2 tane, 1/5/2008'de de 1 tane olmak üzere 11 tane soru sormuş, 11'inin de cevabı verilmiş.

AHMET ERSİN (İzmir) – Hayır, hayır!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Verilmiş, verilmiş, evet.

AHMET ERSİN (İzmir) – Hayır!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Bunları tekrar konuşuruz.

AHMET ERSİN (İzmir) – Yanılıyorsunuz Sayın Bakan!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – İkincisi: Sözlü soru olarak 18'inci Dönem -üç yıl on ay- 1.255 soru sorulmuş, 98'i cevaplandırılmış.

AHMET ERSİN (İzmir) – Yanılıyorsunuz!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – 19'uncu Dönemde -dört yıl iki ay Parlamento çalışması var- 1.824, dört yıl iki aylık dönem içerisinde verilen cevap 276.

20'nci Dönemde 1.261 soru. Üç yıl üç ay süren bir yasama dönemi, sorulan soru sayısı 1.261.

Vakit kaybetmek istemiyorum...

Dokuz aylık dönemde 698 sözlü soru sorulmuş, bunun 329'u da cevaplandırılmıştır.

Dolayısıyla, bizim veremeyecek bir hesabımız yok. Söyleyecek sözümüz varsa gelir sizlerle burada paylaşırız, devletin bilgisini de Anayasa ve İç Tüzük çerçevesinde, tabiatıyla, en evvel size veririz, size vermeliyiz, bu noktada kimsenin bir tereddüdü olmasın. Biz, bu müesseseyi hep beraber önemsiyoruz, önemsemeliyiz, en evvel de bilgi verilecek makam ve kurum olarak da burayı görüyoruz, Hükûmet olarak bu düşünceyle hareket ediyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çiçek.

Gündem dışı...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, efendim, şimdi, Sayın Bakan...

BAŞKAN – Sayın Genç, bir dakika, lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Başkanım, bir şeyi arz edebilir miyim?

BAŞKAN – Hayır, bir dakika, gündem dışı konuşmaları bitirelim.

Bir dakika lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, şu konuşmaya karşı söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Genç, böyle bir usul olur mu?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, Hükûmet konuşma yaptı...

BAŞKAN – Sayın Bakan Sayın Ersin'in gündem dışı konuşmasına cevap verdi, bu madde bitti.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, cevap vermiyor, sizin yetkinizi aşıyor.

BAŞKAN – Şimdi, gündem dışı üçüncü söz, sanayi üretiminin artırılması hakkında söz isteyen, Denizli Milletvekili Sayın Hasan Erçelebi'ye aittir.

AHMET ERSİN (İzmir) – Sayın Bakanın benimle ilgili söyledikleri doğru değil!

BAŞKAN – Doğru değil... Kendine göre doğruyu söyledi, Sayın Ersin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Meclis Başkanı görevini yapmıyor diyor!

BAŞKAN – Yapıyor, yapıyor! Yapmaz mı Meclis Başkanı görevini.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Böyle bir yanıt anlayışı olabilir mi? İstediğini yanıtla, istediğini yanıtlama, üçte 1'ini yanıtla!

BAŞKAN – Sayın Erçelebi, buyurun efendim.

3.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin, sanayi üretiminin artırılmasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı

HASAN ERÇELEBİ (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi Demokratik Sol Parti ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Ülkemiz son altı yılda iyi yönetilemiyor. Tarımımız yok edildi, şimdi de sanayimizden, ulusal sanayimizden, "Anadolu Kaplanları"ndan, "Anadolu Aslanları"ndan haberler iyi gelmiyor.

Bursa'da, büyük bir tekstil fabrikası 780 işçisine dört ay önce ücretsiz izin vermiş. Burada çalışan işçi Kemal Atasoy, kredi kartındaki borcunu ödeyemediği için intihar etmiş.

Denizli'de, tekstilin amiral gemisi olan bir fabrikamıza ortağı olan banka el koymuş. Oysa, Denizli, 2007'de 2,5 milyar dolar ihracat yapmıştı. Demire yapılan son aşırı zamlardan sonra sanayi üretemez hâle geldi, işçiler ortada kaldı.

Makroekonomiye bakınca, ithalat ihracatı neredeyse ikiye katladı. Cari açık rekor kırdı. Enflasyon hedefleri altüst oldu. Büyüme yüzde 3,5 düzeyine düştü. Oysa, Türkiye'nin sorunlarını çözebilmesi, istihdam sağlayıp refah yaratabilmesi için yüzde 7'nin üzerinde büyümesi gerekiyor. Son dört ayda 16 bin şirket kapandı. Her kesimden şikâyetler yükseliyor. Bütün KOBİ'ler arsa fiyatına İngiltere'deki fonlar eliyle yok fiyatına alınıp borsadaki değeri biraz yükseltilip satılıyor. Bunun sonucunda şirketler sahipsizleşiyor ve aynı zamanda yabancılaşıyor. Özelleştirme adı altında tüm şirketler yabancılaştırılıyor. Sonra da üretimden uzaklaştırılıyorlar. Otomotiv ve dayanıklı tüketim malları dışında, ayakta kalabilen, kâr eden kuruluş hemen hemen kalmadı. Hatta bunların yan sanayisi bile bitti, çünkü, parçalar Çin'den geliyor.

Büyümeyi engelleyen en önemli hususlardan birisi, YTL faiz oranlarıdır. Yani, faizler yatırım yapmak için çok fazladır. Bundan, özellikle KOBİ'ler olumsuz etkilenmektedirler. Düşük kur-yüksek faiz tam anlamıyla bir tuzaktır, ne kurumuz doğru ne de faizimiz. Uygulanan para, kur politikası, üretimi, ihracatı cezalandırmaktan, ithalatı özendirmekten başka hiçbir işe yaramıyor.

Hükûmet, her olumsuzluğu küresel ısınmaya, petrol fiyatlarına, dünyadaki ekonomik dalgalanmaya ya da Merkez Bankasına bağlıyor; hiç kendine pay çıkarmıyor. Ulusal sanayimizin avucumuzun içinden kayıp gitmesine, birer birer yok olmasına, el değiştirmesine seyirci kalıyor. Biz ne yapabiliriz diye hiç düşünmüyor. Suni gündemle ülkeyi geriyor. Oysa, ülkenin gerilmeye değil gelişmeye ihtiyacı var. Olup biten bütün olumsuzluklardan AKP Hükûmeti sorumludur. Bir türlü gerçek gündem olan ekonomiye seçimlerden bu yana gelemedi hâlâ.

Enerji hâlâ sanayide en önemli girdidir. Bir ay önce yapılan sanayi kullanımındaki yüzde 15'lik elektrik zamları yetmiyormuş gibi şimdi de haziranda yeni bir elektrik zammının hazırlığı yapılıyor. Bu, Türk sanayisini üretimsizliğe iter. Biz vatandaş olarak, bulunduğumuz mekânlarda birkaç ampulü söndürebiliriz, buna aklımız ve gücümüz yeter ancak sanayide elektrik tasarrufu olmaz. Böyle bir şey düşünülürse bu, üretimin azalması demektir. Bu, sanayinin şalterinin indirilmesi demektir. Sakın ha, sanayide kullanılan elektriğe zam yapmayınız. Enerji sektörüne yatırım yapınız.

Ulusal sanayinin ayakta kalması için acele ve radikal teşvikler gereklidir. Bu teşvikler sektörel olmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Erçelebi, bir dakika ek süre veriyorum, lütfen bitirin.

HASAN ERÇELEBİ (Devamla) – Peki Başkanım, çok teşekkür ederim.

Bu sektörlerin başında, katma değeri fazla olan, milyonlarca insanımızın ekmek yediği tekstil ve konfeksiyon sanayisi gelmektedir. Hükûmet tekstili gözden çıkarmamalıdır. Teşvikler yapılırken asgari ücret asla bölgesel olmamalıdır. Hükûmetin beceriksizliğinin faturası çalışanlara, işçilere çıkarılmamalıdır. İşverenin üzerindeki prim yükü mutlaka azaltılmalıdır. Doğu ve Güneydoğu'ya özel sektör gitmiyorsa mutlaka devlet yatırımlarla gitmelidir. Doğu ve Güneydoğu halkı yoksulluk, kadercilik ve terör kıskacından mutlaka kurtarılmalıdır. Sanayide üretim ve verimliliği artırmak için, gerekli nitelikli elemanı yetiştirecek mesleki teknik ortaöğretime ve yükseköğretime önem verilmelidir. Mesleki teknik eğitim sanayi kuruluş ve kurumlarıyla beraber planlanmalı ve programlanmalıdır. Sanayi envanteri mutlaka çıkarılmalıdır. İstihdam dostu, alın terini öne çıkaran yatırım politikaları geliştirilmelidir.

Hepinize saygılar sunarım. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erçelebi.

Gündem dışı konuşmaya Devlet Bakanı Sayın Mehmet Şimşek cevap verecektir.

Buyurunuz efendim. (AKP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Erçelebi, tabii, Türkiye için öylesine kötümser bir resim çizdi ki, son beş altı yıldır -doğrusu- olup bitenleri herhâlde takip etmekte zorlanılıyor.

Şimdi, arkadaşlar önce tarımdan başladılar. Tarımda ihracat 4,1 milyar dolardan neredeyse 10 milyar dolara çıkmış. Tarım sektörünün gayrisafi millî hasılası, çok büyük bir kuraklığa rağmen, geçen sene, 23 milyar dolardan 50,6 milyar dolara çıkmış. Yine, tarımsal sektörde fert başına hasıla neredeyse bin dolardan 2.500 dolara çıkmış.

Şimdi, enflasyonda son otuz beş - kırk yılın hâlâ en düşük düzeyindeyiz. Hedefin ötesindeyiz ve enflasyondaki değişimin yüzde 65'i enerji ve gıdadan kaynaklanıyor. Yani, burada, Merkez Bankasında, iktidarda kim olursa olsun bu türden dışsal şoklara karşı pek fazla da yapılacak bir şey yok.

Yine, cari açık konusunu gündeme getirdiler. Sadece ve sadece petrole ve doğal gaza verilen, daha doğrusu ithal faturası 37-38 milyar dolar civarındadır, cari açık da 40 milyar dolar civarındadır. Dolayısıyla, yani, resmi daha iyi bir şekilde ortaya koymakta fayda vardır.

Faiz oranlarından bahsettiler. Faiz oranları bugün yüzde 20, reel faiz oranları da aşağı yukarı yüzde 10 civarında. Peki, bundan beş yıl önce ne düzeydeydi, merak ediyorlar mı acaba? Yüzde 30 civarında bir reel faiz vardı, yüzde 60-70 civarında da nominal faiz vardı. Son beş altı yıldır ihracat artış hızı yüzde 15'in üzerinde, hem de reel olarak.

Biz aslında birçok adım attık bu sorunların çözümü için. Bakın, biz son birkaç aydır neler yaptık? Her şeyden önce enerji piyasası reformuyla başladık. Enerjide, özellikle Türkiye'nin kaynaklarını daha iyi kullanacak ve Türkiye'yi dışa bağımlılıktan kurtaracak bir sürü adım attık. Elimizdeki aşağı yukarı bütün hidroelektrik santral projelerini özel sektöre devrettik. Neden? Çünkü, özel sektör çok daha hızlı bir şekilde bu projeleri bitiriyor.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Daha da pahalı satıyor!

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Başka ne yaptık? Yine rüzgâr enerjisini, aşağı yukarı Türkiye'de olmayan bir şeyi, biz şu anda çok hızlı bir şekilde Türkiye'ye kazandırmaya çalışıyoruz ve ilk rüzgâr enerjisi üretim hatları da devreye girmiş durumdadır.

Nükleer enerji için yüce Meclisimiz bir yasayı kabul etti ve eylül ayında biz oturup ilk ihaleyi yapacağız. Yani dolayısıyla biz Türkiye'deki enerji kaynaklarını ne yapıyoruz? Çeşitlendiriyoruz, çünkü rekabet gücü açısından bu çok önemlidir.

Enerjide tabii ki fiyatların da rasyonel olarak belirlenmesi lazım. Takdir edersiniz ki petrol ve doğal gaz fiyatları son beş altı yıldır 4-5 kat arttı. Tabii ki geçmişin getirdiği özellikle doğal gaz çevrim santralleriyle üretilen elektrik üretimini de dikkate alırsanız bu son yaptığımız fiyat düzenlemesi çok da abartılacak bir şey değildir. Çok merak ediyorsanız Eurostat'ın web sitesine girin ve Türkiye'deki elektrik fiyatlarını, sanayideki, meskendeki elektrik fiyatlarını Avrupa ülkeleriyle karşılaştırın. Birçok Avrupa ülkesinin bazen yarısı, bazen üçte 1'idir. Dolayısıyla, o rakamlara bakmanızda fayda görüyorum. Yani, Eurostat'ın web sitesi de orada. Ben bu konuşmayı bilmediğim için rakamları yanımda değil, ama gidin bakın.

Yine enerjide, özellikle sektörde serbestleşme ve rekabeti artırmak için özelleştirme de yapıyoruz. Çünkü doğru olan da budur.

Teşvik sisteminden bahsettiler. Teşvik sistemini zaten biz gözden geçiriyoruz. Mevcut teşvik sistemi birçok yerde epey başarılı olmuş -Düzce'de, Kahramanmaraş'ta, Afyon'da ve benzeri birçok ilimizde- ama biz teşvik sisteminde daha esnek bir yapıya geçeceğiz. Bunu da zaten açıkladık. Ne yapacağız? Hem bölgesel bazda hem sektörel bazda hem de proje bazında teşvik sistemini geliştireceğiz. İlk defa, Türkiye'de, sanayi envanterini yapıyoruz. Dolayısıyla, bunları zaten takip ediyorlarsa bizim bunları yaptığımız ortada.

Sanayide verimlilikten bahsettiler. Son beş altı yıldır Türkiye'deki sanayi, yani imalat sanayisindeki kısmi verimlilik yüzde 40 civarında artmış. Cumhuriyet tarihinde öyle bir dönem yok. İlk defa Türkiye ekonomisi altı yıl üst üste büyümüştür arkadaşlar, ilk defa ve yüzde 6,7'lik bir büyüme söz konusu.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hormonlu! Hormonlu!

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Hormonlu büyüme yok.

Cumhuriyet tarihinde böylesine uzun bir süre için bu kadar yüksek düzeyde bir büyüme dönemi yoktur. Bu dönemi başka türlü tarif etmek için, bilemiyorum...

Yine, eğitim reformunda çok önemli adımlar atıldı. İstihdam paketi bu hafta Meclisimizde. Ne getiriyor? Sanayide rekabet gücünü artırmayı öngörüyor. Nedir peki? Biz diyoruz ki: Sanayicinin üstündeki, işverenin üzerindeki hem idari yükleri hem mali yükleri aşağı çekeceğiz. Başka ne yapacağız? Sektörlerde kalifiye eleman açığını gidereceğiz. Buyurun, yakında gelecek.

Sosyal güvenlik reformunu yaptık. Uzun dönemde istikrarın sürdürülmesi için eğitime, araştırma-geliştirmeye, altyapıya daha fazla imkân olması için mutlaka Türkiye'nin bu reformu yapması gerekiyordu, yaptık.

Yine, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi konusunda biz bir kanun geçirdik, yakında da uygulamaya fiilen girmiş olacak. Ne getiriyor bu? Türkiye'de ARGE yapanlara, belli ölçekte ARGE yapanlara yüzde 90'a kadar bütün vergilerde muafiyet getiriyor. Niye getiriyoruz biz bunu? Dünyadaki en iyi uygulamalar öyle de onun için. Eğer biz, katma değeri yüksek ürünlere, kâr marjı yüksek ürünlere geçeceksek, tabii ki bizim onun altyapısını hazırlamamız lazım.

Sanayi üretimini artırmak için tabii ki mikro ve makro düzeyde yapılacak daha birçok reform var ama birçok reformda da çok önemli mesafeler katedildi. Bakın, yapacaklarımızdan bahsetmiyorum, yaptıklarımıza bakarsanız, enerji piyasası reformundan iş gücü piyasası reformuna kadar, sosyal güvenlik reformundan araştırma-geliştirme reformuna kadar, yap-işlet-devret modelinin genişletilmesine kadar birçok konuda adım atılmıştır.

Tabii ki bazı sektörlerde, bazı iş kollarında birtakım sıkıntılar var. Bu sıkıntıların bazı boyutları tabii ki dünya ekonomik dinamiklerindeki gelişmelerle ilişkili, bir kısmı da buradaki gelişmelerle ilişkili.

Biz, sanayicimizin, katma değeri yüksek, marka değeri olan ürünlere geçmesini tabii ki teşvik ediyoruz ve bunun için de ARGE Yasası'nı getirdik. Tabii ki siz, hâlâ, yani Bengladeş'te Bengladeş'in ürettiği ürünlerle rekabet etmeye kalkarsanız edemezseniz çünkü biz ücretler üzerinde rekabet edemeyiz, zaten etmek de istemiyoruz. Biz, Avrupa Birliği sürecini yaşayan ve Avrupa Birliği ile farkı sürekli kapatmaya çalışan bir ülkeyiz. Dolayısıyla bizde reel ücretler de orta, uzun dönemde artacaktır.

Bizim böyle "yüksek faiz, düşük kur" politikamız da söz konusu değildir. Kuru piyasa belirliyor ve yeni olan bir olay da değil, 2001'den beri de budur, Türkiye için de doğrusu olan budur.

Faiz de tabii ki enflasyonla mücadele için Merkez Bankası tarafından belirlenmektedir. Başka türlü de... Zaten, her iki değişkeni, hem uluslararası para fon akışlarını serbest bırakacaksınız hem aynı zamanda faizi, kuru kontrol etmeye çalışacaksınız; bunlar demode görüşler, yok öyle bir şey. Yani "imkânsız üçlü" diye bir konsept var ekonomide. Gidin bakın, dünyada hangi ülke, aynı anda, yani sermaye giriş çıkışlarınız serbest olacak, siz kalkacaksınız aynı anda hem faizi hem kuru kontrol edeceksiniz! 90'lı yıllarda bu denendi ama takdir edersiniz ki, son derece başarısız bir deneyimdi. Onun için biz Türkiye'de doğru olanları yapmaya devam ediyoruz. Enflasyonu düşürme kararlılığı devam ediyor. Petrol ve gıda şoku sonsuza kadar sürmez. Orta dönemde enflasyon tekrar aşağı doğru inecektir.

Yine, cari açıkla ilişkili olarak, bizim özellikle enerji piyasası reformu, ülkenin rekabet gücünü artırmak için iş gücü piyasası reformu, ARGE reformu, bütün bunlar orta ve uzun dönemde cari açığı çok ciddi bir şekilde aşağı çekecek gelişmelerdir.

Şunu da takdir etmeniz lazım: Bugün Türkiye eğer 120 doların üzerinde bir petrolle yoluna devam ediyorsa bu büyük bir başarıdır. Türkiye nüfusunun yüzde 26'sı on dört yaşın altındadır. Nüfusun üçte 2'si otuz-otuz beşin altındadır. Tasarruf oranları düşüktür. Bu yeni bir olay değildir ve maalesef, geçmişte sosyal güvenlik sistemi iflas noktasına götürülecek kadar kötüleştirilmiştir. Bunun da sorumlusu biz değiliz. Tam aksine, Türkiye'nin kırk elli yıllık perspektifle altyapısını nasıl düzeltiriz, sosyal güvenlik sistemi gibi çok önemli reformları popülist olmasa da nasıl yaparız, onunla uğraşıyoruz.

Bakın, 1950'li yıllarda emeklilik yaşı elli beş. 1970'li yıllarda, bakıyorsunuz, 24 aktif çalışan 1 emekliyi destekliyor. Geldiğimiz nokta: Sistem iflas etmiş. Bunda bizim sorumluluğumuz yok. Tam aksine, bunu düzeltiyoruz. Bugün OECD'de 30 tane ülke var. O 30 ülkenin 4 tanesinde 2007 yılı itibarıyla emeklilik yaşı 65-67; 21'inde 65; 4'ünde 60-65. Sadece Türkiye'de 44-48. Bu sistemi bu hâle getirenler baksınlar.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Hayır Sayın Bakan, istirham ederim, yasa 99'da çıktı, yapmayın yani.

BAŞKAN – Sayın Kılıçdaroğlu...

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Arkadaşlar, bu sene itibarıyla erkekler kırk sekiz yaşında emekli olabiliyorlar.

ŞAHİN MENGÜ (Manisa) – Haftada çalışma saatleri kaç saat, bir de onu söyle bana.

BAŞKAN – Sayın Mengü...

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Çalışma saati ülkeden ülkeye değişiyor.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Ben İngiltere'deyken on altı saat, on sekiz saat çalıştığım günler oldu, çok rahat bir şekilde.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sizden iyi kim bilecek! Sizden iyi kim bilir!

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Türkiye'de çok güzel şeyler oluyor. Türkiye'de, çok ciddi bir ekonomik, sosyal ve siyasal bir transformasyon var ve bununla övünmeniz lazım. Bununla övünmeniz lazım.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hay hay efendim!

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Cumhuriyet tarihindeki en güzel dönemi yaşamış Türkiye. Büyümede böyledir, enflasyonda böyledir ve reformlarda da böyledir. İstihdam da yaratmışız. Bakın, biz iktidara geldiğimiz zaman, aile içi ücretsiz işçiler, yani yevmiye almayan işçiler toplam işçilerin yüzde 21'ini oluşturuyordu, şu anda yüzde 14'üne düşmüş durumda. (CHP ve MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sevgili arkadaşlarım...

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yani, iş gücü piyasasında da kalite artmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan... Sayın Bakan, bir dakika...

Değerli arkadaşlarım, İç Tüzük'ümüz, beş dakikalık bir gündem dışı konuşmaya, hükûmet adına yirmi dakikalık, bana göre de fevkalade uzun bir cevap hakkı süresi verdi. Arkadaşlarımızla yaptığımız görüşmelerde bu İç Tüzük hükmünün değiştirilmesi lazım geldiğini ben de dile getirdim, ama bu İç Tüzük değişene kadar hükûmet...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Cevap hakkı palavra hakkı değil ki!

BAŞKAN – Hocam... Şimdi, yani bir hocam konuşuyor bir hocam itiraz ediyorsa, olmuyor. Lütfen, Sayın Bakanı dinleyelim, söylediklerini beğenirsiniz, beğenmezsiniz ama o, İç Tüzük'ün kendisine vermiş olduğu hakkı kullanarak yirmi dakikayı doldurmak istiyor.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Bakanın konuşmasında soruya cevabın ne alakası var?

BAŞKAN - Lütfen arkadaşlar...

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Evet, Türkiye'deki başarıları söylemekle kimseyi daha fazla sıkmak istemiyorum, ama, Türkiye çok başarılı bir dönem geçirmiştir ve yapacağımız bu reformlarla Türkiye'nin geleceği de çok parlaktır.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sen bu konuşmayı halkın önünde yap, bak ne diyecekler sana!

DEVLET BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şimşek.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Danışma Kurulunun bir önerisi var, okutup oylarınıza sunacağım.

IV.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- (11/2) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin Genel Kurulun 13/5/2008 Salı günkü birleşiminde yapılmasına; gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine; Genel Kurulun 13/5/2008 Salı ve 14/5/2008 Çarşamba günkü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyerek kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine; Sayıştay üyelikleri için yapılacak seçimlerin, Genel Kurulun 20/5/2008 Salı günkü birleşiminde yapılmasına; 220 ve 224 sıra sayılı Kanun Tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No:34 Tarihi: 13.5.2008

8.5.2008 tarihinde dağıtılan ve Genel Kurulun aynı tarihli 101 inci Birleşiminde okunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkındaki (11/2) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması, Anayasa'nın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin Genel Kurulun 13.5.2008 Salı günkü Birleşiminde yapılması, Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 70, 59 ve 66 ncı sıralarında yer alan 224, 133 ve 220 sıra sayılı kanun tasarılarının bu kısmın 2, 3 ve 4 üncü sıralarına alınması ve diğer kanun tasarı ve tekliflerinin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi, Genel Kurulun 13.5.2008 Salı ve 14.5.2008 Çarşamba günkü Birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi, Genel Kurulun 13.5.2008 Salı günkü Birleşiminde 15:00 – 21:00; 14.5.2008 Çarşamba ve 15.5.2008 Perşembe günkü Birleşimlerinde ise 13:00 – 21:00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi, Sayıştay üyelikleri için yapılacak seçimlerin, Genel Kurulun 20.5.2008 Salı günkü Birleşiminde yapılması, 220 sıra sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve 224 sıra sayılı İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Ta-

sarısının İç Tüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca önerilmiştir.

Köksal Toptan
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Nihat Ergün
Adalet ve Kalkınma Partisi
Grubu Başkanvekili

Hakkı Suha Okay
Cumhuriyet Halk Partisi
Grubu Başkanvekili

Mehmet Şandır
Milliyetçi Hareket Partisi
Grubu Başkanvekili

Selahattin Demirtaş
Demokratik Toplum Partisi
Grubu Başkanvekili

220 SIRA SAYILI AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUNDA VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI (1/514)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1 İNCİ BÖLÜM	1 ila 13 üncü maddeler	30
	MADDE 8- (a ve b bentleri 1 madde; Geçici Madde 72, 73 ve 74 1'er madde olmak üzere toplam 4 madde)	
	MADDE 9- (a, b, c, ç ve d bentleri olmak üzere toplam 5 madde)	
	MADDE 11- (a, b, c ve ç bentleri 1'er; d, e ve f bentleri 1 madde olmak üzere toplam 5 madde)	
	MADDE 12- (a ve b bentleri 1; c, ç ve e bentleri 1'er ve Geçici Madde 25 ve 26 olmak üzere toplam 6 madde)	
	MADDE 13- (1 ve 2 nolu fıkralar olmak üzere toplam 2 madde)	
2 NCİ BÖLÜM	14 ila 26 ncı maddeler	30
	MADDE 18 (a bendi ile Ek Madde 15 olmak üzere toplam 2 madde)	
	MADDE 19- (a, b, c, ç, d, e ve f bentleri olmak üzere toplam 7 madde)	
	MADDE 20- (Çerçeve 20 ve Geçici Madde 2 olmak üzere toplam 2 madde)	
	MADDE 21- (Geçici Madde 26 ve 27 olmak üzere toplam 2 madde)	
	MADDE 23- (a, b ve c bentleri olmak üzere toplam 3 madde)	
	MADDE 24- (a ve b bentler 1 madde; Geçici Madde 3 olmak üzere toplam 2 madde	
	GEÇİCİ MADDE 1, 2, 3, 4 ve 5 olmak üzere toplam 5 madde)	
TOPLAM MADDE SAYISI		60

224 SIRA SAYILI İŞ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI (1/570)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1 İNCİ BÖLÜM	1 ila 20	20
2 NCİ BÖLÜM	21 ila 35	15
TOPLAM MADDE SAYISI	35	

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisinin lehinde ve aleyhinde ikişer sayın üyeye söz vereceğim.

Lehinde, Sayın Hasan Erçelebi, Denizli Milletvekili...

HASAN ERÇELEBİ (Denizli) – Vazgeçiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

Aleyhte, Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç, buyurun efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geçen hafta Hakkâri sınırında karakolumuza vaki saldırı sonucunda hayatını kaybeden Mehmetçiklerin ailelerine başsağlığı diliyorum, kendilerine rahmet diliyorum.

Değerli milletvekilleri, gerçekten çok büyük ıstırap ve acı çekiyoruz. Bu memleketin insanları niye birbirini öldürüyor? Ne için birbirini öldürüyor? İnsanların dünyadaki olaylardan ders almaları lazım. Bir Amerika'nın Irak'ta, Irak'ı işgal nedeniyle uyguladığı insanlık dışı eylemleri insanların göz önünde tutması lazım. Belli bir yabancı güce dayanarak veya yabancı bir gücün gücüne dayanarak kendi memleketinde birtakım sıkıntılar yaratmak bence çok isabetli bir davranış biçimi değildir. Yani, eğer Amerika, Irak'ta, orayı işgal ederken uyguladığı muamele neyse Türkiye'nin herhangi bir bölgesine geldiği zaman da yine uygulayacağı işlemler budur. Türkiye'de silahlı eylemler için bir neden yoktur.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de demokraside eksiklik olabilir, ancak silahlı eylemin olduğu hiçbir yerde demokrasi uygulanmaz. Onun için ben herkese çağrıda bulunuyorum: Şu Türkiye Cumhuriyeti devletinin bütünlüğünü korumak hepimizin namus ve şeref borcudur. Burada insanlarımızı birbirine düşürmenin de bir anlamı yoktur. Bu emperyalist güçlerin bütün hedefleri Türkiye'yi parçalamaktır, Türkiye'yi bölmektir ve dolayısıyla Türkiye'nin maddi gücünü zayıflatmaktır. Bunu herkesin iyi kavraması lazım. Çünkü bugün silah alıp da dağa çıkan o gençlere özellikle şunu hatırlatmak istiyorum: Silah alıp da dağa çıktığınız takdirde ne kendinize ne ailenize ne de bölgenize bir hizmet edeceğinize inanmayın. Biz bu memlekette... (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, ben bunu alkışlanmak için söylemiyorum. Bu benim vicdani bir borcumdur, bunu söylüyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İçlerinden geldiği için alkışlıyorlar.

KAMER GENÇ (Devamla) – Hayır, neyse, yani şey ediyorum.

MUHYETTİN AKSAK (Erzurum) – Doğruyu söylüyorsun.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Ara sıra doğru konuşuyorsun.

KAMER GENÇ (Devamla) – Hayır, ben her zaman doğru yapıyorum da siz anlamıyorsunuz. Neyse...

Şimdi, gerçekten, çok büyük bir vicdan azabını çekiyorum. Yani, bu memlekette insanlar, yirmi yaşındaki, yirmi iki yaşındaki çocuğunu bu memleketin savunması için gönderiyorlar. Bunların öldürülmesi için hangi vicdana sığınıyorlar bu insanlarımız? Çünkü hepimiz kardeşiz. Dolayısıyla, bu memlekette artık bu gibi olayların sona ermesi için herkesin kendisine düşen görevi yapması lazım. Aksi takdirde, emperyalist güçlerin oyuncağı oluyoruz ve ne kendimize ne memleketimize bir faydamız yok. Türkiye Cumhuriyeti devletinin birlik ve bütünlüğü korunduğu zaman, dağlarında silahlı eylemler olmadığı zaman, ben inanıyorum ki Türkiye'yi yöneten insanlar da Türkiye'yi dürüst yönetmek zorunda kalacaklardır. Burada artık soygun da olmayacak, birtakım... Çünkü, artık, dikkatler oralara gitmeyecek ve dürüst bir yönetimin bu ülkede uygulanması için herkes kendine düşen görevi yapacaktır.

Şimdi, değerli milletvekilleri, biraz önce sorularla ilgili, Başbakan Yardımcısı çıktı, burada birtakım konuşmalar yaptı. Şimdi, Meclis Başkanının, bana göre, kendisine cevap vermesi lazım. Yani, sorulmayacak sorular İç Tüzük'te belirtilmiş. Bunları da -sorulmayacak soruları- eğer Meclis Başkanı o ön incelemeden geçirmişse demek ki bunlar sorulacak sorulardır.

Ayrıca, maalesef, Hükûmet, bizim sorduğumuz sorulara cevap vermiyor. Çok ciddi ciddi sorular soruyoruz. Mesela, bir Kütahya Şeker Fabrikası'yla ilgili 3 defa soru önergesi verdim. Yani, Kütahya Şeker Fabrikası'nı alan AKP'li bir milletvekili. Ama bir sene sonra gidiyorlar, Kütahya Şeker Fabrikası'na ait olmayan 112 dönümlük bir araziyi, Türkiye Şeker Fabrikası'na ait olan bir araziyi, tapuda tapu memuru bir çizik çiziyor, Kütahya Şeker Fabrikası'na getiriyor. Böyle bir şey olur mu? Bunu söylüyoruz. Bunun gibi daha yüzlerce mesele var.

Şimdi, sorunun sorulmasının amacı, "Bu memlekette siyasi iktidarın yaptığı suistimaller var mıdır yok mudur?" Siyasi iktidar çıkıp da burada bunlara doğru cevap vermek zorundadır. Hep demagoji yapıyorlar, olayları hep başka taraflara çekiyorlar. Bu olmaz sayın milletvekilleri!

Bakın, bu memleket, ancak dürüst bir yönetimle sağlıklı bir ekonomiye kavuşabilir, sağlıklı bir yönetime kavuşabilir. Şimdi, siz, çıkıyorsunuz kürsülerde yalan yanlış bilgiler veriyorsunuz. Yani, bunu her vesileyle söyledik. Şimdi, mesela bu 750 milyon dolar nasıl verilmiş? Hangi teminat karşılığında verilmiş? Katar'dan, o 350 milyon dolar alınırken kimlere ne avantajlar verilmiş? Türkiye'nin hangi malları bunun karşılığında verilmiş? Bunların açıklanması lazım.

Yani, bakın, sayın milletvekilleri, 2002 seçimlerinden önce, 2000'de, biliyorsunuz o Anayasa kitapçığı atıldığı zaman, o gün Merkez Bankasından birileri 5 milyar 200 milyon dolar çektiler ve ben bunu defalarca dile getirdim, o 5 milyar 200 milyon dolara cevap verilmediği için o günkü iktidarların maalesef hepsi baraj altında kaldı. Ben bu 750 milyon dolar konusunda da sizin baraj altında kalacağınıza inanmıyorum. Çünkü, o kadar vahim, o kadar büyük bir suistimal ki... Yani, düşünebiliyor musunuz, devlet bankalarından, gideceksiniz 750 milyon dolar para çekeceksiniz, kendi akrabalarınız için! Hangi güç size bu yetkiyi veriyor? Dolayısıyla, bu, böyle olmaz değerli milletvekilleri.

Sonra, işte, gazetelerde yazıyor, AKP'li hanım milletvekillerinin eşleri en güzel mevkilere gelmiş. Ya, şimdi, bakın, sayın milletvekilleri, bu, dürüst yönetim ilkesiyle bağdaşmayan bir şey. Yani, şimdi, memlekette Başbakanlığı siz yapacaksınız, en büyük makamlara siz geleceksiniz, milletvekilliğine siz geleceksiniz, en büyük makamları siz kendinize alacaksınız; peki, bu vatandaş toprak mı yiyecek, ne yiyecek bu vatandaş, onu söyleyin. Müsaade edin de bu ihaleleri biraz da fakir fukara alsın, ihtiyacı olanlar alsın, bazı makamları da layık olan insanlar alsın. Böyle olunca, bunu hep kendine "Rabbena hep bana" derseniz bu iş olmaz.

Şimdi, tabii, gensoru üzerinde konuşma imkânımız da olmadığı için, gensoruyla ilgili bir konuyla ilgili düşüncelerimi de belirtmek istiyorum.

Bakın, sayın milletvekilleri, şimdi, Türkiye'de aslında, maalesef, ne iktidar iktidarlığını biliyor ne de çok defa vatandaş vatandaşlığını biliyor. Ben, mesela sendikaların Hükûmetin aldığı karara "Orada ben miting yaptırmam" demesine rağmen "Taksim'de miting yaparım" düşüncesini hatalı buluyorum. Çünkü, Türkiye de bir hukuk devleti, yani herkes... Bakın, ben bu işleri bilen birisiyim. Türkiye bir hukuk devletidir. Arkadaş, sen Taksim Meydanı'nda miting yapmayı engelleyen Hükûmetin işlemine karşı git idare mahkemesinde dava aç ve ona göre eğer idare mahkemesi karar verirse sen gider orada şey edersin. Ama, idare mahkemesinde karar vermeden devletin valisinin verdiği bir kararı siz güç kullanarak oraya çıkmaya kalkarsanız o zaman sıkıntıyı siz çekersiniz. Yani, kanunlara, hukuka herkesin, her vatandaşın riayet etmesi lazım. Burada sendikaların hatası var. Ama, Hükûmetin hatası onlardan daha büyük. Şimdi, Hükûmet, basiretli bir Hükûmet olsaydı gidip de DİSK'in kapısında işçileri o tazyikli suya tutmazdı. Taksim Meydanı'na, o meydana girişe belirli bir barikatlar kurardı, vatandaşlar oraya girmezdi ve o kadar vahşice o vatandaşlara karşı bir işlem yapılmazdı. Ben polisimizin o kadar kötü davranacağına inanmıyorum. Korkuyorum ki, bazı militanlar polisin içine karıştırıldı. Yani, Talibanlar malibanlar inşallah karıştırılmamıştır. Çünkü, yani ben Türk polisinin kendi vatandaşına karşı böyle bir, gerçekten ağır, saldırgan, karşısındaki insana saldıran bir psikolojiyle hareket edeceğini zannetmiyorum. Polis tabii ki iktidar kendisine ne görev verirse onu yapmak zorundadır. Onun için, bence bu gensorunun baş sorumlusu Başbakandır ve İçişleri Bakanıdır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin manzarasını... Yani, o görüntüler Türkiye'yi o kadar çağ dışı, o kadar büyük bir işkence yapan bir ülke hâline soktu ki... Yani, şimdi, ne yaparsak hoş görülür diyorsunuz. Ben şimdi bu AKP'lilerden soruyorum: Acaba, hangi ağır suç sizin bakanlarınızın, Başbakanınızın istifasını gerektiriyor? Bunu bir söyleyin ya. Mesela, şimdi, 750 milyon krediyi alıyor bankadan, kendi damadının şirketine veriyor; oh ne kadar güzel! Hiç kimse aldırmıyor. Şimdi, polisi vatandaşın üzerine saldırıyor, en temel hakkı olan, hakkı kullanmaya çalışan emekçinin üzerine salıyor ve o kadar büyük... Hastaneye gaz bombası atılıyor; burada kimse suçlu değil!.. Kim burada suçlu? Yani, burada siyasi sorumluluk var değerli milletvekilleri. Siyasi sorumluluğu, artık, siz o kadar bu konularda pişkin davranıyorsunuz ki, yahu, hiçbir şeyi üzerinize almıyorsunuz ama o kadar çok ayıplarımız var ki, yani Ankara alanını kaplayan bir yorgan yapılsa, vallahi sizin ayıplarınızı örtemez. Yani bu kadar çok büyük ayıplarımız var.

Şimdi, bu kadar büyük ayıplara rağmen, siz hâlâ, hiçbir şey olmamış gibi, bu memlekette eğer hakikaten görevinize devam ederseniz, bu işin sonu hiçbir zaman selamet değildir. Türkiye çok ciddi sıkıntılar içindedir. Sokağa çıktığımızda herkes hayatından endişeli. Türkiye Cumhuriyeti devletinin sağlıklı yönetilmediği, bugünkü iktidarın bu devlete bakış açısının çok da hayırlı olmadığı, bir devletin... Yani, sizin eski Meclis Başkanınız çıkıyor diyor ki, Bülent Arınç: "Osmanlı yumruğunu" diyor "vururuz" diyor. Yahu, sen bir defa... "Osmanlı" diye bir millet yok ya. Niye yani? Türk yumruğu niye demiyorsun da, Osmanlı yumruğu... Demek ki, siz daha Türkiye Cumhuriyeti devletinin vatandaşlığını benimsememişsiniz, gözünüz Osmanlılıkta. Bunlar hepsi, zaten kendi konuşmalarınızla ortaya koyduğunuz durumdur.

Şimdi, değerli milletvekilleri, bu memleket bizim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Genç, bir dakika ek süre verdim, lütfen bitirin.

KAMER GENÇ (Devamla) – Bu memlekette herkesin artık şapkasını önüne koyup düşünmesi lazım. Türkiye çok ciddi ekonomik sıkıntı içinde. Bakın işte. Bakmayın, sizin bakanlar çıkıyor burada demagoji yapıyor, "Efendim Türkiye çok iyi durumda." Yahu, bu memlekette işsizlik o kadar alabildiğine ilerlemiş ki. Şimdi siz, paketlerle, birtakım insanları, günlerini gün etmeye çalışıyorsunuz. Yarına bu paketleri verecek para da bulamazsınız. Evet, devletin büyük kaynaklarını kendi yandaşlarınıza çok ucuz fiyatlarla verdiniz. Yani, keşke bize burada ispat hakkını getirseniz. Size bir şey tavsiye ediyorum: Gelin, bir suistimalleri araştırma komisyonu kuralım, ben de o komisyonun içine gireyim. Bak, ben maliyeciyim, bakın ben size neler çıkarırım; bakın, ne suistimaller çıkarırım ama siz diyorsunuz ki, biz örtbas ediyoruz.

Siz, geçen gün, Grup Başkan Vekiliniz dedi ki: "Biz, efendim, 2002 seçimlerine girdik." Bir araştırma komisyonu kurdunuz. Peki, araştırma komisyonu kurdunuz da ne yaptınız? En büyük suçları zaman aşımına uğrattınız. Doğru dürüst bir çalışma yapmadınız ki. En büyük hırsızların suçlarını affettiniz. İşte gelin, gidelim, araştıralım bunları.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genç.

Değerli arkadaşlarım, Danışma Kurulu önerisi lehinde Sayın Mustafa Elitaş, Kayseri Milletvekili.

Buyurunuz efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. Danışma Kurulu, nasıl çalışacağı, nasıl düzenleneceği ve nasıl oluşacağı İç Tüzük'ümüzün 19'uncu maddesinde belirlenmiş. Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsil edilen siyasi parti gruplarının grup başkanları, grup başkan vekilleri veya onların göstereceği bir milletvekili vasıtasıyla Meclis Başkanlığı tarafından toplantıya çağrılan kurul. Bu kurulun ittifak hâlinde, mutabık bir şekilde karar alması sonucunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin o gün ve sonraki günlerde nasıl çalışacağıyla ilgili karar veriliyor. Arkasından Danışma Kurulunun hangi konularda yetkili olduğuyla ilgili baktığımızda "Genel Kurul Çalışmaları" diye İç Tüzük'ümüzün 49'uncu maddesinin "Gündem" başlıklı kısmıyla 50'nci maddesindeki "Özel gündem" diye ifade ettiğimiz kısımlardan Danışma Kurulunun görüşleri Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna bildiriliyor.

Esasen, Danışma Kurulu Parlamentoda grubu bulunan siyasi partilerin ittifak hâlinde aldıkları bir karar olduğu doğrultuda Genel Kurulun bunu görüşmesiz oylaması gerekiyor. Fakat uzun yıllardır uygulanan gelenek çerçevesinde, bir manada Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının içtihat hâline getirdiği yönündeki değerlendirme, Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan Danışma Kurulu önergelerinin, Danışma Kurulu görüşlerinin... Önergede değil aslında 19'uncu maddede "Danışma Kurulunun aldığı karar Türkiye Büyük Millet Meclisine bildirilir." diyor ve bu bildirime, başka maddelere yapılan atıflar çerçevesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Danışma Kurulunun getirdiği her şey diğer önergelerle eş değer hâle getirilip, bu konuda lehte ve aleyhte konuşma imkânı veriliyor. Hâlbuki 19'uncu maddeyi iyi bir şekilde, daha da Türkiye Büyük Millet Meclisinin verimli bir şekilde çalışmasını arzu eden İç Tüzük yapıcı, kanun koyucunun düşüncesini dikkate aldığımızda, 19'uncu madde Danışma Kurulunun uzlaşamaması hâlinde siyasi parti gruplarının veya diğer milletvekillerinin, grubu olmayan temsilci milletvekillerinin, bir siyasi partinin grubu önerisi hakkında lehinde veya aleyhinde görüş verme imkânı ortaya çıkıyor.

Danışma Kurulunda herhangi bir siyasi parti grubu... Şu anda, Parlamentoda dört tane siyasi partimiz var. Dört siyasi parti grubundan bir tanesi toplantıya katılmazsa veya o toplantıdaki konuşulan mevzulara katılmadığı sürece, oy birliği sağlanamadığı sürece Danışma Kurulu toplanamamış, karar verememiş sayılıyor fakat benim kanaatimce, 19'uncu madde, 49 ve 50'nci maddeler, Başkanlık Divanı tarafından yeniden görüşülüp yorumlandığı takdirde, öyle inanıyorum ki, bu konuda yeni bir içtihat düzenleme imkânı verecek ve Parlamentonun ittifak hâlinde karar aldığı konularda, ümit ediyorum, daha hızlı bir şekilde çalışması, İç Tüzük yapıcılar, kanun koyucuların niyetlerine daha uygun bir düzenleme olacaktır diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz sonra görüşmeye başlayacağımız istihdam paketi, gerçekten Türkiye için çok önemli düzenlemeler getiriyor. Bugüne kadar hem işçi çalıştırmak gerçekten çok zordu, istihdam edenler tarafından baktığımızda sıkıntıları beraberinde getiriyordu hem de istihdam edilenler, çalışanlar yönünden çeşitli problemleri de beraberinde getiriyordu. Bir tarafta işverenlerle çalışmak isteyenlerin İş Kanunlarından ortaya çıkan sakıncaları dolayısıyla çalışan çalıştığından zevk almıyor, çalıştıran da çalıştırdığı kişinin kendi ekonomik konjonktürel durumları içerisinde ortaya çıkan problemler göz önüne aldığında onlarla sıkıntılar ortaya çıktığını düşünüyordu. Bununla ilgili önemli düzenlemeler yapılacak biraz sonraki yapacağımız görüşmelerde.

Yine 2'nci sırada yer alan, taarruz uçaklarının Türkiye'de yapılmasına ilişkin kanun tasarısı, bir ana madde, yürürlük ve yürütmeyle beraber 3 madde. İş Kanunu toplam 35 madde, iki bölüm hâlinde konuşulacak. Daha sonra, Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı toplam 57 madde; bu da iki bölüm hâlinde konuşulacak. Bu görüşeceğimiz yasalar, ümit ediyorum, ülkemiz için çok önemli konulara temas edecektir diye düşünüyorum. Muhakkak ki muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın yapacağı konuşmalarla, katkılarla da bu yasaların vatandaşlarımız tarafından, ilgililer tarafından daha iyi anlaşılmasına imkân verecektir diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün 103'üncü Birleşimimizi yapıyoruz. Yanlış hatırlamıyorsam, ikinci yasama yılında 94'üncü veya 95'inci birleşimimizi yapıyoruz. Bu çerçevede siyasi parti grupları, grup başkan vekilleri kendi aralarında yaptıkları toplantılar çerçevesinde, büyük bir çoğunluğunu, yüzde 60, yüzde 70'e yakın bir bölümünü Danışma Kurulu önerisi hâlinde getirip değerli milletvekillerimizin bilgilerine sundular ve o çerçevede Türk milletinin ihtiyacı olan yasaları düzenlemek için elimizden gelen gayreti gösterdik.

Bugün de Danışma Kurulu, Parlamentoda temsil edilen bütün siyasi parti grup başkan vekillerinin ve Meclis Başkanlığımızın başkanlığında toplanan Danışma Kurulu, bugün de ittifakla bir karar alarak, biraz önce okutulan önerge doğrultusunda bu haftanın çalışma programını inşallah sizlerin de oylarıyla devam ettireceğiz. Bugün çalışma saatimiz 15.00-21.00, yarın 13.00-21.00, perşembe günü 13.00-21.00 şeklinde devam edecek, bu haftayı da tamamlamış olacağız.

Değerli arkadaşlar, buraya çıkıldığı takdirde, bu kürsü milletin kürsüsü. Yasalar komisyonlarda enine boyuna inceleniyor, bürokratlar, konuyla ilgili uzman milletvekilleri tarafından didik didik edilip milletin refahına, milletin menfaatine olacak şekilde yapılmaya çalışılıyor. Hatta bazı yasalar, daha da önem atfedildiğinden dolayı, bir alt komisyonda daha dar çerçevede ve daha özgün bir şekilde araştırılarak getiriliyor.

Bu meyanda muhalefetin tabii ki her yasaya katılmasını, her yasaya destek vermesini beklemek mümkün değil. Çünkü, onların görüşleri farklı bir şekilde olabilir veya iktidarın aldığı sorumluluğu kendi üzerinde taşımama gayreti içerisinde, o sorumluluğu paylaşmama amacıyla burada o yasayla ilgili çekincelerini dile getirebilirler. İşte bu kürsü, Türk milletinin menfaatine olduğu düşünülen -iktidar partisi grubu tarafından- milletvekillerinin getirdiği kanun tekliflerini veya iktidarın getirdiği kanun tasarılarını, millete ne getiriyor ne götürüyor diye, milletle ve milletvekilleriyle, milletin temsilcileri olan bizlerle paylaşabilmek için kullanılması gereken bir kürsü.

Burada muhalefet, yapılan yasanın eksiğini şöyle olursa daha iyi olur diye ifade ederek iktidara en azından yol açıcı tarzda konuşma yapacak, muhalefet de yaptığı yasayla ilgili... (CHP sıralarından gürültüler)

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Hiçbirini dikkate almıyorsunuzki!

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) – Dikkate aldığınız bir tane şey söyler misiniz?

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Size bir tane örnek vereyim: Grup Başkan Vekiliniz Hakkı Suha Bey'in de imzası olan bir şey vardı. Geçen hafta... (CHP sıralarından gürültüler)

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Bir tane örnek!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bakın, bir tane örnek diyorsunuz, on tane örnek derseniz on tane de örnek veririm, bir tane diye sordunuz. Ne sorduğunuza iyi dikkat edin!

Hakkı Suha Bey'in ve bütün grup başkan vekillerinin imzaladığı bir örnek vardı.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) – Öneri filan aldığınız yok.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayın arkadaşlar.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Tekriri müzakere kararı aldık. Sayın Akif Hamzaçebi'nin verdiği bir önergeyle, farklı bir şekilde değerlendirildiğinden dolayı bütün siyasi partilerin grup başkan vekilleriyle yaptığımız imza çerçevesinde düzelttik. Bir tane örnek yeter mi? Tarih istiyorsanız daha da vereyim...(AK Parti sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Yanlış yaptık.

BAŞKAN – Lütfen, Genel Kurula hitap edin Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – "Yanlış yaptık." diye oradan bir arkadaşımız söylüyor ama Hamzaçebi'nin yaptığı doğru bir önerge idi Sayın Özyürek. Onun yaptığını biz doğru önerge olarak gördük, onun düzeltmesini yaptık.

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Yüzlerce örneği var bizde ama kabul etmiyorsunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, muhalefetin de iktidara tahammül etmek mecburiyeti vardır. İktidarın nasıl ki muhalefetin söylediklerine...

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – İktidar da muhalefete tahammül göstermek zorunda.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Değerli grup başkan vekilleri buraya çıkıp diyorlar ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Elitaş, buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – "İktidar olarak tahammül göstermek zorundasınız." diyorlar. Doğru, ama şuradan dikkat ediyorum: İktidar partisi milletvekilleri kırıcı olmamak için elinden gelen gayretleri gösteriyorlar, fakat şöyle biraz zülfüyâra dokunduğumuz zaman birden bire zıplıyorlar.

Değerli arkadaşlar, adil olalım, adaletli davranalım. Bizim burada yapmamız gereken... Bakın çok önemli bir şey söylüyorum...

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Söylediklerinizin hiç birisi önemli değil, biz her birini biliyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Biraz sonra konuşacağımız istihdam paketi bu vatandaşlarımıza, çalışan ve çalıştıranlara ne gibi fayda sağlayacak, sizin görüşünüzle de ne gibi eksiklikler var, onları ifade etmeye çalışalım, onları düzeltmeye çalışalım, onları anlatmaya çalışalım. (CHP sıralarından gürültüler)

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Hep sizin söyledikleriniz doğru değil mi!

BAŞKAN – Lütfen, rica ediyorum arkadaşlar.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bu kürsüyü kullananlar, açıkçası birilerini çok ağır şekilde itham ediyorlar. Kimine "ayıplı" diyorlar, "Ayıplarınızı eğer örtersek şunlar bunlar yetmez, Ankara'nın üzerine yorgan hâline getirsek, örtmez." diye ifade ediyorlar. Ama, şunu açık ve net söylüyorum: Şuradaki 340 milletvekilinin elhamdülillah bizim bildiğimiz hiçbir ayıbı yok, ama senin Türkiye medyalarına düşmüş, başkalarının namusu ve şerefiyle oynama ayıbı sana herhâlde yeter diyorum.

Saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Elitaş, teşekkür ediyorum.

Danışma Kurulu önerisinin aleyhinde Eskişehir Milletvekili Sayın Tayfun İçli.

Buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi şahsım ve Demokratik Sol Parti adına saygıyla selamlıyorum.

Yine bir salı günü, yine bir Danışma Kurulu önerisi, yine ben karşınızdayım.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Ahmet Ersin arkadaşım, gündem dışı konuşmalarda, Hükûmetin sorulara yanıt vermediğini, Hükûmetin Anayasa gereği olan denetleme hakkından kaçtığını ifade etmişti. Sayın Bakan, Sayın Çiçek, konuşmasında, Anayasa gereği olarak diğer denetleme konularının Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşüldüğünü ifade ederek birtakım açıklamalar yaptı. Doğrusu Sayın Bakanın açıklamalarını yadırgadım. Çünkü diğer denetleme konuları, gensoru gibi diğer konular Anayasa'mızda ve İç Tüzük'te mutlaka ele alınması gereken ve hangi sürede ele alınması gerektiği yazılı olan konulardır, ama sözlü sorular 22 Temmuzdan bu yana kesinlikle Hükûmet tarafından yanıtlanmıyor. Her salı günü sözlü sorular konusundaki denetleme ya Danışma Kurulu önerisiyle ya da AKP Grubu önerisiyle ortadan kaldırılıyor. Bir kere bunu çok net olarak ifade etmek lazım. Anayasa gereği olarak yapılması gereken Hükûmetin görevi hiçbir şekilde bertaraf edilemez. Sayın Bakan, Sayın Çiçek konuşmasında hep yazılı sorularla ilgili rakamlar verdi, ama özellikle 22'nci Dönem ve 23'üncü Dönemde sayın milletvekillerinin verdiği sözlü sorularla ilgili rakamları vermekten imtina etti. Bu konuyu geçiyorum, birinci konu buydu.

Değerli arkadaşlarım, bundan önceki Danışma Kurulu önerilerinde muhalefet partilerinin, AKP ile mutabık kalarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usullerini belirlemesini eleştirmiş ve zalimin elini sıkan zulmüne ortak olur demiştim. Bu benim görüşüme çok değerli grup başkan vekilleri, muhalefet grup başkan vekilleri tabii üzüldüler. Ama, değerli arkadaşlar, bugün yine önümüze getirilen Danışma Kurulu önerisinde ülkenin yararıyla ilgili, Türkiye'nin gündemiyle ilgili konuların bulunmadığını, yine AKP'nin bir dayatma şeklinde Türkiye'nin gündemine getirmek istedikleri konuları görüyorum.

Türkiye'nin gündemi nedir? Türkiye'nin gündemi, değerli arkadaşlarım, açlık ve yoksulluktur. Türkiye ciddi bir ekonomik krizle karşı karşıyadır, hatta yaşamaktadır. Biraz evvel Sayın Bakan Şimşek, bazı arkadaşların söz atması üzerine "Ben İngiltere'deyken..." diye birtakım rakamlar vererek konuşmasını sürdürdü. İngiliz vatandaşı olan hazine bakanımızın hâlâ aklının İngiltere'de olması doğrusu beni burada üzdü. Verdiği rakamlar doğru rakamlar değil. Tabii bu arada Sayın Bakanın Kraliçesi, Sayın İngiltere Kraliçesi ülkemizde. Bu vesileyle hoş geldiniz diyorum Sayın İngiltere Kraliçesine ama, hazineden sorumlu, ekonomiden sorumlu Sayın Bakanın biraz evvel yapmış olduğu konuşmayı yadırgadığım gibi, vermiş bulunduğu rakamların da ne kadar gerçeği yansıtmadığını bu arada ifade etmek istiyorum ve Türkiye'nin gerçek gündeminin ne olması gerektiğini bu vesileyle size bildirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanın dediği gibi enflasyon düşmüyor. Ankara Ticaret Odasının verilerine göre gerçek enflasyon yüzde 50, 49,3. Bakın, kırmızı mercimek yüzde 261 artmış, kereviz yüzde 257 artmış, limon yüzde 180 artmış, dolmalık biber yüzde 147 artmış, pirinç yüzde 141 artmış, makarna yüzde 135 artmış. Sayıyorum, bunlar hep yüzde 100'lerin üzerinde. Peki, artmayan ne, eksi olan ne? Epilasyon cihazı, eksi. Epilasyon cihazı ile pirinci ortalama yapmışlar, ondan sonra da enflasyon rakamı yüzde 10'un altında diye Türk halkına yutturmaya çalışıyorlar. Bilemem, cinsel tercihleri farklı olan insanlar şüphesiz vardır, onlara saygı gösteririm, ama Türkiye'de kimlerin epilasyon cihazı kullandığını herkes çok iyi biliyor. Çocuk bezi, eksi enflasyonda. Bu enflasyon rakamlarının içine çocuk bezini katmışlar ve Türk halkına "enflasyon düşüyor" diye yutturmaya kalkıyorlar, aynı zamanda İngiliz vatandaşı olan hazineden sorumlu Bakanımız. Bakın, sadece o değil, ilaçlarda yüzde 80 artış var, mazot yüzde 130 artmış, elektrik yüzde 27 artmış. Bunlar gerçek veriler. Şimdi, Türkiye'nin gerçek gündemi buyken elinde rakam olmadan bir bakanın farklı konuşmasını yadırgıyorum.

Yine gazetede bir haber: "Canlı hayvan ithalatında yüzde 672'lik bir artış." Hayvancılık yapamayan, hayvancılığı, tarımı bitmiş bir ülkenin canlı hayvan ithalatındaki rakamı size söylüyorum. Yine hububatla ilgili, Türkiye'deki ithalat artışı yüzde 169; yüzde 170 hububat ithalatında artış var, geçiyorum. Yine bir gazete haberi: "Pazarcı satamıyor, vatandaş alamıyor." En ucuz gıda maddesinin bulunduğu pazarlarda pazarcı esnaf kan ağlıyor, ürün satamıyor vatandaş alamadığı için. Sayın Bakan bundan habersiz, İngiltere'deki olayları takip ediyor.

BAŞKAN – Sayın İçli, Danışma Kurulu önerisine ne zaman geleceksiniz?

H. TAYFUN İÇLİ (Devamla) – Geliyorum.

Türkiye'nin gerçek gündeminin bu olduğunu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu konuları konuşması gerektiğini, yoksa Türkiye Büyük Millet Meclisinin Türkiye'nin gündemi olmayan konuları görüşmesinin ülke yararına olmadığını ifade etmek istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

H. TAYFUN İÇLİ (Devamla) – Geliyorum.

2002'den rakam verdi ülke buralara geliyor diye. Bakın, 1923 ile 2002 tarihleri arasında, yetmiş dokuz yılda, Türkiye'nin cari işlemler açığı 50 milyar dolar, 2002 ile 2007 arasında, AKP İktidarında, beş yılda 118 milyar dolar cari işlemler açığı. Bunu kim veriyor biliyor musunuz? Sayın Bakanın, Hazine, TÜİK ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının verileri: İç borç 2002 ile 2007 arasında yüzde 70 artmış; 2002'ye kadar 149 milyar dolar olan iç borç, 2007 yılında 255 milyar dolar olmuş. Bakın, dış borç yüzde 83 artmış ve 2007 yılında Türkiye'nin üçüncü çeyrekteki dış borcu 238 milyar olmuş. Bakın, toplam borç 2002 yılında 221 milyarmış, 2007'de toplam borç 500 milyar dolar; 300 milyar dolar artmış! Ve bir şey daha söyleyeceğim: Eskiden kamu borcu varmış, özel sektör borcu varmış ama

özel sektör borcu ne olmuş biliyor musunuz? Özel sektör borçlandırılmış, yüzde 235 özel sektör borcu var ama başka ilginç bir olay var, vatandaş borçlandırılmış kredi kartıyla. Kredi kartı 2002'den bu yana yüzde 542 kredi kart borçlarından dolayı artmış. Devlet borçlu değil, kamu borçlu değil ama sokaktaki Ayşe, Fatma, Mehmet borçlu ve Mehmet borçlu için... 2002-2007 seçimlerinde "Aman siyasi istikrar bozulursa ekonomik istikrar bozulur." korkusuyla, vatandaş, o korkuyla, Türkiye'nin gerçek gündemi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gerçek gündeminde olduğu gibi pusulayı saptırmış.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin gerçek gündemi şüphesiz düşünce özgürlüğü ile ilgili, 301'le ilgili Türk Ceza Yasası'ndaki değişiklik olabilir, çünkü getirildi. Ama son dönemlerde Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilen yasalara baktığınız zaman, Sayın Maliye Bakanının "Babalar gibi satarım." dediği gibi hep kaynaklarımızın satılmasıyla ilgili yasalar geliyor. Ormanlarımız satılıyor, işte turizmle ilgili ormanlarda birtakım yatırımlar yapılması gündeme geliyor. Vatandaşın yıllardır vergileri ile oluşturulan birçok kamu tesisleri yüzde 80, yüzde 90 yap-işlet-devret adı altında bir şekilde kamunun elinden çıkıyor. Türkiye'nin yüz akı olan kuruluşlar, Erdemir gibi birçok kâr eden kuruluş yine babalar gibi satılıyor. Yine bu önümüze gelecek olayda, 2002 yılında işsizlik sigortası çıkartmıştık, çalışanların hakkını korumak için yasa çıkartmıştık. Oradaki fonun işçiler tarafından değil de birileri tarafından başka amaçlarla -devletin amacı olabilir- kullanılmasına ilişkin düzenlemeler Türkiye Büyük Millet Meclisine getiriliyor.

Değerli arkadaşlarım, vatandaş kan ağlarken, çarşı yanarken, mutfak yanarken, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine kadrolaşmayla ilgili TRT Yasası'nı getiriyorsunuz.

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Ekonomiden sınıfta kaldın!

H. TAYFUN İÇLİ (Devamla) – Hiç... Hiç... Bunlar, Sayın Bakanın rakamları; bunlar, üfürük rakamlar değil. Sayın Milletvekili, üfürük rakamlar değil, bunlar gerçek rakamlar; sizin saklamak istediğiniz, Türkiye'nin gündeminden kaçırmak istediğiniz rakamlar. İsterdim ki Sayın Bakan burada olsaydı. İsterdim ki burada olsaydı ama Sayın Bakan, öyle, elimde, yanımda rakamlarım yok, bilemiyorum değil, bunlar gerçek rakamlar, onun için, buradaki haberler gazete haberleri, üfürük değil. Bunlar Hazinenin, Merkez Bankasının rakamları, İstanbul Ticaret Odasının yaptığı araştırmalar, Ankara Ticaret Odasının yaptırdığı araştırmalar. Siz sokakta gezmiyorsunuz, siz sırçalık...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET YENİ (Samsun) – Yazar kasalar atılıyordu sizin döneminizde.

BAŞKAN – Bir dakika verdim, bitirin lütfen.

ERTEKİN ÇOLAK (Artvin) – Biraz da Derviş'ten bahset.

H. TAYFUN İÇLİ (Devamla) – Evet, ona geliyorum, Derviş'ten bahsediyorum.

Şimdi, belirli yerlerde gözyaşları içerisinde başınıza geleceklerle ilgili birtakım düşünceler ifade ediyorsunuz. Bakın, 2002 yılında o havuzun kara deliklerini kapatmakla ilgili çok önemli yasalar yaptık. Şimdi, diyorsunuz ki topu taca atmak için: "Dünyada kriz var." Beyler, 1999-2001 yılında Uzak Doğu krizi vardı, Amerika'da da kriz vardı, Rusya krizi vardı ve Rusya moratoryum ilan etmişti unutmayın ve o tarihlerde, o sıkıntılarda bu yüce Meclis birçok önemli yasa çıkarttı ve bedelini de ödedi halk acı çektiği için, bedelini de ödemek zorundaydı. Bizler bunu bilerek çok önemli yasalar çıkarttık ama 2002'de size altyapısı tamamlanmış, kara delikleri kapatılmış bir ekonomi teslim ettik ama biraz evvel... [AK Parti sıralarından alkışlar (!)]

Size 2002 yılında verilen rakamları veriyorum bakın, 200 milyar dolar olan borcu 500 milyar dolara çıkartmışsınız. Bir şey daha unuttum: Bu özelleştirmelerden dolayı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET YENİ (Samsun) – Yirmi iki bankayı batırarak, bankaları batırarak!

H. TAYFUN İÇLİ (Devamla) – ...bankaları satımdan dolayı aldığınız 40 milyar doları da bundan düşmek suretiyle...

AHMET YENİ (Samsun) – Kaç banka batırdınız?

H. TAYFUN İÇLİ (Devamla) – ...mahsup etmek suretiyle 300 milyar dolara çıkardınız. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İçli.

Sayın milletvekilleri, müzakerelerini tamamladığımız Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

Bu kısımda yer alan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilleri, Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve İzmir Milletvekili Kemal Anadol'un, 1 Mayıs kutlamalarının Taksim'de yapılmasını engelleyerek toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını ihlal ettiği, güvenlik güçlerini orantısız güç kullanmaya teşvik ettiği, bu tutumuyla toplumsal barışı tehlikeye atarak şiddet görüntülerinin ortaya çıkmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin (11/2) esas numaralı Gensoru Önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelere başlıyoruz.

V.- GENSORU

A) ÖN GÖRÜŞMELER

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına Grup Başkan Vekilleri Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, 1 Mayıs kutlamalarının Taksim'de yapılmasını engelleyerek toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını ihlal ettiği, güvenlik güçlerini orantısız güç kullanmaya teşvik ettiği, bu tutumuyla toplumsal barışı tehlikeye atarak şiddet görüntülerinin ortaya çıkmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/2)

BAŞKAN – Hükûmet? Yerinde.

Önerge daha önce bastırılıp dağıtıldığı ve Genel Kurulun 8/5/2008 tarihli 101'inci Birleşiminde okunduğu için tekrar okutmuyorum.

Sayın milletvekilleri, Anayasa'nın 99'uncu maddesine göre bu görüşmede önerge sahiplerinden bir üyeye, siyasi parti grupları adına birer milletvekiline ve Bakanlar Kurulu adına Başbakan veya bir bakana söz verilecektir.

Konuşma süreleri önerge sahibi için on dakika, gruplar ve Hükûmet için yirmişer dakikadır.

Şimdi, söz alan sayın üyelerin isimlerini okuyorum: Önerge sahipleri adına Sayın Kemal Anadol.

Gruplar adına: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Cevdet Selvi, Kocaeli; DTP Grubu adına Sayın Selahattin Demirtaş, Diyarbakır.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – MHP Grubu adına Mehmet Şandır.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Mehmet Şandır.

Sayın Anadol, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan hakkında Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği gensoru önergesini izah etmek için huzurunuzdayım. Hepinize saygılar sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, 1 Mayıs dünyanın tüm ülkelerinde işçinin ve emeğiyle geçinen tüm çalışanların bayramı olarak uzun yıllardır kutlanmaktadır. Türkiye'de de tüm baskılara karşın 1906'dan bu yana 1 Mayıs bayram olarak kutlanmış, 1935'te Bahar Bayramı olarak kabul edilmiş, 12 Eylül darbesinden sonra ise tümüyle yasaklanmıştır.

Bu yasak 2008'de Taksim'de de devam etti. Lübnan'dan Paris'e, Moskova'dan New York'a kadar yüz altmış beş ülkede 1 Mayıs coşkuyla, şenlik havası içinde kutlanırken, Türkiye'de demokrasiye, insan haklarına, emekçilere indirilen darbe, gözyaşı ve kan oldu. AKP'nin demokrasi ve özgürlük anlayışı tüm gerçeğiyle ortaya çıktı, maskesi düştü. Ortaya elinde sopa, biber gazı ve gaz bombasıyla ceberut bir devlet çıktı.

İşçiler ve sendikalar 1 Mayısı Taksim Meydanı'nda kutlamak istiyorlardı. Neden? Çünkü 1 Mayıs 77'de Taksim alanında büyük bir provokasyon olmuştu ve 37 yurttaşımız yaşamını yitirmişti. İşçiler ve sendikalar 1 Mayısta onları anmak için Taksim'de bu bayramı kutlamak istiyorlardı, ısrarları bundandı. Bu provokasyonda işçilerin günahı yoktu.

Bu nedenle sendikaların bu insani yaklaşımına AKP duyarsızlık gösterdi, Başbakan anlamsız biçimde, ısrarla karşı çıktı. Oysa sağda solda derin devlet arayacağınıza, 1 Mayıs 1977'ye eğilin, derin devlet orada. Uğur Mumcu'nun 1 Mayıs 1977'den hemen sonra yazdığı önemli birkaç yazı hâlâ yanıt bulamadı. Uğur Mumcu'nun sorduğu sorulara hâlâ yanıt verilemedi. Altı aydır, dokuz aydır, bir senedir iddianamesi hazırlanamayan hayalî derin devletle uğraşacağınıza 1 Mayıs 1977'nin üstüne eğilseydiniz derin devleti orada bulurdunuz. Ama işinize gelmiyor, ne çare!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Siz neredeydiniz?

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Kim neredeydi?

BAŞKAN – Lütfen...

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Başbakan, 1 Mayısın Taksim'de kutlanmasına şiddetle karşı çıktı. Neymiş efendim? İhbar almış, provokasyon olurmuş. Şimdi soruyorum: Önümüzde 19 Mayıs Atatürk'ü Anma ve Gençlik ve Spor Bayramı var. Bütün Türkiye'de, sahalarda, stadyumlarda gençler gösteri yaparak bu bayramı kutlayacaklar. İhbar alırsa Sayın Başbakan, provokasyon olacak diye 19 Mayıs törenlerini yasaklayacak mı? (AK Parti sıralarından gürültüler)

AHMET YENİ (Samsun) – Ne alakası var?

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Ne alakası mı var? Provokasyon ihbarı alıyor, yasaklıyor. Ne farkı var arkadaşlar?

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – İzin verilen alanda yapsaydı onlar da, Kazlıçeşme'de yapsaydı!

BAŞKAN – Lütfen...

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – İhbar alsanız Cumhuriyet Bayramı'nı yasaklayacak mısınız? (AK Parti sıralarından gürültüler)

Peki sen nesin? Sen Başbakan değil misin? Sen hükûmet değil misin? Önlemini al, provokasyona engel ol.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – "Yasak yere izin ver!"

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Provokasyona engel ol. Devlet adamı olmanın, hükûmet olmanın ciddiyeti burada.

AHMET YENİ (Samsun) – Hiç müdafaa etmeyin, hiç!

BAŞKAN – Lütfen, laf atmayın arkadaşlar.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Taksim'de yılbaşı kutlamaları serbest. Yabancı turistlere cinsel taciz de serbest.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Yok canım!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Bütün dünyaya yayılan televizyon ekranlarındaki görüntülerden millet olarak utanç duyuyoruz, yüzümüz kızarıyor.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Onlar kovuşturulmadı mı?

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Televizyonlarda var, utanmıyor musunuz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, rica ediyorum, lütfen...

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Onlar kovuşturulmadı mı? Kovuşturulmadı mı?

BAŞKAN – Lütfen laf atmayın. Rica ediyorum...

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Taksim, magandalara açık, işçilere yasak. Taksim, magandalara açık, işçilere kapalı. (CHP sıralarından alkışlar)

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Onlar da mı maganda olmak istiyor?

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – 1 Mayıs 2008'de Taksim'e işçileri değil, hiç kimseyi sokmadınız. Bunun için de emrinizdeki vali ve emniyet müdürünü maşa olarak kullandınız. Yasaları paspas gibi çiğnediniz. Cenevre Konvansiyonu'nu bile ihlal ettiniz. İstanbul'un kara ve deniz ulaşımını yasakladınız. İstanbul'u İstanbullulara zehir ettiniz. İstanbul'u 1 Mayısta korku kentine çevirdiniz.

SAFFET KAYA (Ardahan) – Vah vah (!)

BAŞKAN – Sayın Kaya, lütfen...

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – İstanbul'u 1 Mayısta hayalet kent hâline getirdiniz. Mitingle alakası olmayan, miting kenarında, aynı alanda yemek yiyen müşterileri tokatladınız. Hastanenin acil servisine biber gazı attınız. Kucağında çocuk "Burası hastane." diye bağıran yurttaşların feryadından utanmadınız, onlardan özür dilemediniz. Taksim'den çok uzaktaki DİSK Genel Merkezine insanları zorla, copla soktunuz. Sonra da içeriye gaz bombası attınız. Daha sonra da Mecliste "DİSK Genel Merkezine bomba atılmadı." diye yalan söylediniz bu kürsüden. Bomba atıldığında içeride 9 parlamenter vardı. Biri kalp hastasıydı, hayati tehlike geçirdi. (AK Parti sıralarından "Ne işi vardı?" sesleri)

Ne işi mi var? Hep borsalarda, ihalelerde Star, ATV dalaveresi mi çevirecek parlamenter? (CHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, oturduğunuz yerden laf atmayın.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Laf atan cevabını alır Sayın Başkan. Benim süremi kısmayın lütfen.

BAŞKAN – Sayın Anadol yanlış söylüyorsa biraz sonra Sayın Bakan cevap verir. Siz niye oradan laf atıyorsunuz?

Buyurun Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Aynı şey Özgürlük ve Demokrasi Partisi İstanbul İl Merkezinde oldu. İnsanları zorla içeriye soktunuz, sonra biber gazı attınız. İçeride kalp hastası, yaşlı insanlar vardı. Bunlar her an ölebilirdi. Dua edin, bir kişi hayatını kaybetmedi, bir yurttaşımız, bir Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı.

Bakınız, Türk Ceza Kanunu Madde 86 ne diyor: "Kasten başkasının vücuduna acı veren veya sağlığının ya da algılama yeteneğinin bozulmasına neden olan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır... Suçun kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlenmesi hâlinde iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası hükmolunur." Bu suç işlendi 1 Mayıs 2008'de.

Orantısız güç kullanımıyla ilgili Türk Ceza Kanunu'nun 256'ncı maddesi çok açık. Kasten yaralama suçuna ne ceza verilecekse orantısız güç kullanana da aynı ceza hükmoluyor.

İşkence ve eziyeti yasaklayan 94 ve 96'ncı maddelerdeki suçu işlediniz. Hangi maddeyi sayayım? Türk Ceza Kanunu'nu paspas ettiniz.

Şimdi sormak lazım, Sayın Recep Tayyip Erdoğan, sen sıkıyönetim komutanı mısın yoksa demokratik bir ülkenin başbakanı mısın? Bir karar ver. (CHP sıralarından alkışlar)

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Asayişi sıkıyönetime bırakmayız.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Elhak Genel Başkanınız birinci rolü çok iyi oynadı ve kendi kendini deşifre etti. 1 Mayısta bu kadar kan ve gözyaşından sonra dedi ki: "Devlet görevini yaptı." Deşifre etti kendi kendini. Bu ne demek biliyor musunuz? Recep Tayyip Erdoğan'ın aklındaki, hayalindeki, idealindeki devlet, 1 Mayıs 2008'deki İstanbul'daki devlettir, ceberut devlettir. (CHP sıralarından alkışlar)

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – O size yakışır, CHP zihniyetine yakışır.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – CHP zihniyetinin yanına bile yanaşamazsınız. (AK Parti sıralarından "Uzak olsun, uzak olsun." sesleri.)

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayın arkadaşlar. Rica ediyorum.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Biz ondan uzağız zaten.

BAŞKAN – Rica ediyorum... Sayın Bakanlar...

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – 78'e gelelim, 78'e gelelim...

Sayın Başbakanımız ya gerçekleri bilmiyor...

AHMET YENİ (Samsun) – Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanı.

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Sayın Başbakan ya gerçekleri bilmiyor veya gerçekleri çarpıtıyor. Diyor ki, AKP, sizin grubunuzda: "1977 sonrasında Sayın Ecevit'in iktidar olduğu, Baykal'ın da Enerji Bakanı olduğu iktidar döneminde, Taksim, meydan mitinglerinin yasaklandığı meydan hâline gelmiştir." Neresini düzelteyim? Hâlâ laf atıyorsunuz bana. Ondan öğrendiğiniz yanlış bilgileri bana satmaya çalışıyorsunuz.

Cumhuriyet Halk Partisi 1 Mayıs 1978'in olduğu dönem iktidara geldi, kanlı 1 Mayıstan bir sene sonra. İçinde benim de bulunduğum Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerinin, hatta şu anda hasbelkader sizde bakanlık yapan o zamanki Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilinin, yirmi sekiz milletvekilinin katılımıyla, olaysız, şenlik içinde 1 Mayıs 1978 Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında kutlandı. (CHP sıralarından alkışlar) Ve şundan emin olun: Cumhuriyet Halk Partisinin iktidarında 1 Mayıs, Taksim alanında, yine olaysız, kavgasız, gürültüsüz, şenlik içinde kutlanacak. Bundan hiç kuşkunuz olmasın.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Sıkıyönetimle mi? Asayişi sıkıyönetimle mi sağlayacaksınız?

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Şimdi arkadaşlar, 1979'da sıkıyönetim vardı, sıkıyönetim vardı 1979'da.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Kim ilan etti?

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Nasıl?

AGÂH KAFKAS (Çorum) – Sıkıyönetimi ilan eden kimdi?

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – O zaman...

BAŞKAN – Rica ediyorum.

Sayın Anadol, karşılıklı konuşmayın, lütfen, siz Genel Kurula hitap ediniz.

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Şimdi arkadaşlar, bakın, bu önergenin asıl amacı şu...

BAŞKAN – Lütfen dinleyin arkadaşlar.

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Bir ülkenin yurttaşı önce kendi polisine, güvenlik güçlerine inanacaktır. "Onlar bizim evlatlarımız." Sayın Tayyip Erdoğan öyle söylüyor; doğrudur, evlatlarımız. Onun için canımızı, ırzımızı, namusumuzu, o polisimize, güvenlik gücüne emanet ediyoruz.

AHMET YENİ (Samsun) – Doğru.

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Bir olay çıktığı vakit, Fransa'dan polis ithal edecek değiliz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Anadol, bir dakika verdim.

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Yunanistan'dan polis ithal edecek değiliz. Ama şu manzarayı gören Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı, şu vandalizme tanık olan Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı, terörle falan alakası olmayan, İşçi Bayramı'nda bayramını kutlamak isteyen şu işçinin hâli; şu biber gazı atılan, kucağındaki çocuğun canını kurtarmak için hastaneden kaçan anneyi gören hangi Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı gönül rahatlığıyla bir karakola gidip müracaat edebilir arkadaşlar?

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Hepsi, hepsi!

K.KEMAL ANADOL (Devamla) – Siz güvenlik güçlerine karşı halkın güvenini sarstınız. En büyük suçunuz budur, en büyük suçunuz budur, hukuk devletine en büyük zararınız budur. Ondan sonra da bütün bu manzaralara karşı özür dilemek bir tarafa -Genel Başkanımız defalarca çağrıda bulundu "Özür dilesin Başbakan." diye- "Devlet görevini yaptı." diyebiliyorsunuz. Devlet görevini yapmadı, saydım, Ceza Kanunu'nu açıkça çiğnedi, Ceza Kanunu'nun dört beş maddesini ihlal etti.

Şimdi, Başbakana düşen istifa etmektir. İçişleri Bakanına düşen istifa etmektir. (AK Parti sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Son cümlemi söyleyeyim.

Siz burada gülebilirsiniz, alay edebilirsiniz ama 1 Mayıs 1977'den sonra tarihe geçen 1 Mayıs 2008'in sahibi olacaksınız. Hayırlı olsun size! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Anadol.

Değerli arkadaşlarım, şimdi gruplar adına görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Cevdet Selvi'de. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Selvi, buyurun.

CHP GRUBU ADINA M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; İstanbul'da 1 Mayıs kutlamalarının Taksim'de yapılmasını engelleyerek toplantı ve gösteri özgürlüğünü ihlal eden, açıklamalarıyla güvenlik güçlerini orantısız kuvvet kullanmasına teşvik eden ve bu tutumu ile toplumsal barışı tehlikeye atarak çatışmalı bir süreç başlatan Başbakan Tayyip Erdoğan hakkında gensoru açılmasıyla ilgili önerge üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlarım.

Değerli arkadaşlarım, herkesin bildiği gibi, 1 Mayıs, bundan yüz on sekiz yıl önce, bir asrı aşkın süre önce, Amerika'da sekiz saatlik iş gününü sağlayabilmek için verilen birlikte bir hak mücadelesi sonucunda ortaya çıkmıştır. 1889 yılında da Paris'te, bir işçi temsilcisinin önerisiyle, bütün dünyada bu, emek, dayanışma ve mücadele günü olarak kutlanır hâle gelmiştir ve o mücadelede 7 işçi ölmüştür, öldürülmüştür ve o yıldan bu yana, hangi sistem ve rejim ve dünya coğrafyasının neresinde olursa olsun tüm ülkeler bunu kutlama ihtiyacını hissetmiştir; o karanlık günleri, o acı günleri, o çatışma ve kavgayı azaltmak, toplumu daha da bir arada tutmak gayretini göstermişlerdir. Pek çok ülkede de 1 Mayıs, tüm o insanların, o topluluğun hepsinin memnuniyetle karşıladığı dayanışma, birlik günü ve bayramı olarak kutlanır.

İşte, Türkiye'de, her türlü söze, her zaman demokrasiden, özgürlükten, insan haklarından ve özellikle uzlaşmadan bahsedilmesine rağmen, başka ülkelerin mutluluk içinde, hoşgörü içinde birliği sağlayacak şekilde kutladığı 1 Mayıslar ve özellikle hiç bugüne uymamış 2008 1 Mayısı, acı, huzursuzluk, kuşku günü olarak ortaya çıkmıştır.

Aslında, 1977 yılında 1 Mayısta, 500 bini aşkın emekçi, sivil toplum örgütü, sendikalar katılmış. Orada hiçbir emekçinin, toplanan işçilerin ve örgütlerinin ve kuruluşlarının bir tek sürtüşmesi ve çatışması olmamıştır. Orada, tüm dünyada olduğu gibi, o günü birlik beraberlik, bir bayram havası, emeğin önemini ortaya koyabilmek... Elbette, sorunlarını demokratik çerçeve içerisinde anlatma gayretine çalışan insanların üzerine ateş edilerek, panzerler önünü keserek, beyaz bir Renault arabadan ateş edip etrafından dolaşarak öldürülmüştür. O, kanlı, Türkiye tarihinde, işçi sınıfı tarihinde utanç verici kara bir leke olarak hâlâ durmaktadır. İşte bu olumsuzluğu giderebilmek için, nasıl 7 işçi Amerika'da öldüğü zaman o meydan ve o 1 Mayıs önem taşımışsa, hiç suçu olmayan, namusluca çalışıp insan gibi yaşamak, ülkesine, milletine sahip çıkmaktan başka değişik görüş ve düşüncesi olmayan ve haksız yere öldürülen insanların öldürüldüğü alanda bir çiçek atmak, okuyan duasını okumak, onu anmak hakkının neden verilmediğini anlamak mümkün değil.

Gösteri ve toplantı temel insan hakları çerçevesi içerisindedir ve ne yazık ki o 2008 1 Mayısının umut veren bir kısmı vardır çünkü 1 Mayıstan önce AKP'li bir milletvekili arkadaşımız 1 Mayısın tatil olması için kanun teklifi vermiştir, bizim partimizde de arkadaşlarımız kanun teklifi vermiştir. "Bunlar birleşsin, tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de bu bayram kutlansın, o 1 Mayıs sendromu, o, ülkedeki huzursuzluk yaratan olay kalksın." denmiştir ve ne yazık ki işçiler, sendikaları ve konfederasyonu umutlanmışlardır. Çünkü altı yıldan beri "uzlaşma, demokrasi, özgürlük" sözlerini ağzından bırakmayan Başbakan buna, hiç olmazsa, altı yıldır işçi sınıfının, emekçilerin yararına ve çıkarına hiçbir şey yapmadığı, özgürlükleri ve haklarını kullandırmadığını bildikleri için, şu altı yıl sonra, belki böyle bir jest yapar umuduna sahip olmuşlardır.

"Neden Taksim?" dendiğinde... Elbette Taksim'in özelliği vardır. Bunu kavrayamamak ya cehaleti ya art niyeti ortaya çıkarır. Elbette, 1 Mayıs Taksim'de önemlidir ve bu umutla bekleyen işçilere, Bakanlar Kurulu toplanmış -dağ fare doğurmuştur- bilinen, yüz asrı geçmiş olayı tekrar söylemiştir. Ama ne yazık ki akla, zekâya hakaret niteliği taşıyan gerekçelerle önlenmeye kalkılmıştır. "2 katrilyona mal olur." demiştir. Bunun doğru olmadığı ertesi gün söylenmiştir. "Efendim, çalışmaya ihtiyacımız var." denmiştir ve provokasyon baskısıyla halk ve işçiler korkutulmaya çalışılmıştır.

Değerli arkadaşlarım, işçi sağlığı, iş güvenliği, iş kazaları nedeniyle ve meslek hastalıkları nedeniyle yılda 20 katrilyon kaybeden, o canından olan işçileri, ekonomiye bu yönden, 20 katrilyon zarar verirken dikkate almayan Başbakan, 2 katrilyonun -israf içinde yaşayan AKP ve Başbakan- hesabını sormaya kalkmıştır. "Çalışmak lazım." demiştir. Son ILO raporunda, Türkiye'de haftalık çalışma süresi elli iki buçuk saat olarak en fazla çalışan ülkelerin ön sırasındadır. Bunun bir mantığı yoktur. "Provokasyon olacak..." İnanmak mümkün değildir. Valiye, Emniyet Müdürüne açıkça baskı yaparak o provokasyonun arkasına sığınıp korkusundan oraya işçileri, haklarını gasbettiği emekçileri toplamaktan korktuğu için o baskıyı sürdürmüştür ve bu 1 Mayıs Türkiye için son derece önemli olmuştur.

Yıllardan beri her olanağı elinde bulunduran, Meclis çoğunluğuna sahip olan bir iktidarın kendine oy verenlere hakaret etmesine, aç bırakmasına rağmen, hâlâ umutla "Belki olumlu bir noktaya ulaşır." diye sabırla beklemelerine rağmen, ne yazık ki o sonuç alınamamıştır. Bu 1 Mayısın Türkiye'deki gerginliği giderebilmesi için tüm sendikalar, oraya katılmak isteyen konfederasyon ve sendikalar tarafından her türlü uzlaşma arayışına girilmiştir. Cumhurbaşkanıyla dahi konuşanlar olmuştur, olumlu karşıladığını söylemişlerdir. Sayın Başbakanla görüşmüşlerdir. Çalışma Bakanıyla, yok... İçişleri Bakanını bulmak mümkün değildi. Başbakanla da görüştüklerini söylemişlerdir. Ama "bir saatliğine" denmesine rağmen, "Provokasyon olacak, İstanbul halkına eziyet olur, burada İstanbullular perişan olur." demişlerdir. Mantığı olmadı, fakat haklı çıkmışlardır. Çünkü provokasyon olmuştur. Bu provokasyonu Tayyip Erdoğan kendi korkusu nedeniyle gerçekleştirmiştir. Nasıl gerçekleştirmiştir? Kamu görevi yapan, yurttaşının güvenliğini sağlayan insanları tahrik etmiş, İstanbul'u felç etmiş, bütün araçlar durdurulmuş. Sözde, orada 1 Mayıs olsaydı bunun gibi, bunun kadar ağır olması mümkün değildi.

İki: Bir Başbakan "Provokasyon olacak." diye kamuoyuna emniyet yetkilileriyle, bakanlarıyla açık seçik söylüyorsa bunun bir zafiyet olduğunu, bunun bir provokasyonu önleyemeyecek emniyet güçlerine sahip olunduğunu anlamaması mı gerekir? Provokasyon varsa, istihbar edilmişse önlemleri de elbet alınmalıdır, alınacaktır ve Türk polisi, öyle ufak tefek provokasyona pabuç bırakmaz ama başında onu yönetecek yetkili, halkı ve polisi şartlandıracak, devlet sorumluluğu olan bir başbakanı olması lazım. Her olayda gerginlik, her olayda bir yarış, devletin güçleriyle sendikaları... Kendini taraf olarak görüp sendikaları mahkûm etmeye, baskı altına almaya kalkmıştır, bütün iyi niyetli olmalarına rağmen. Uzlaşma istedikleri ve bu 1 Mayısların Türkiye'de de diğer ülkeler gibi hoşgörüyle, acının kapandığı bir noktaya gelmesi için "bir saatlik" demişlerdir. "Üç koldan değil, tek koldan gidelim. Provokatif birtakım hareketler varsa bizim de sorumluluğumuz var, bunu önleriz. Tek pankartla gidelim." "Hayır çünkü orada bir güç gösterisi yapılacaktır." Fakat en önemli nokta şudur: Bunlar yaşanmış geçilmiştir. İyi ki milletvekillerimiz ordaymış. Her ne kadar Valiyi arasalar da bulamamışlar. Çünkü görüşme ihtiyacı kalmamıştır. Yakaladığını dövecek, gazeteciyse kolunu kıracak, kenarda oturmuş bir kızsa tekme atıp geçecek ve orada... Hepinizin dikkatini çekmek istiyorum, bu güvenlik güçleri bize, bu Türkiye'ye lazım. Güvenlik güçlerinin de -Sayın Başbakan gibi- toplumda güvensiz bir noktaya düştüğü zaman bu insanlar kime güvenecek? Ne hakkı var, toplumdan kaçmış, kenarda oturan birisine...

Değerli arkadaşlarım, "Avrupa'da da bunlar oluyor. Dünyanın her yerinde olan bizde de olacak." demek yeterli değil. Avrupa'da hayvanları eğitiyorlar, atları eğitiyorlar; tekme atmıyor o toplumdaki insanlara, yan yan kenara itiyor. Atlar tekme atmıyor. Amaç o toplumu dağıtmak, işkence etmek değil. Ama orada, dağılmış, çaresiz birisine tekme atacak, bu asırda, insan haklarından bahseden, Avrupa Birliğine gireceğini söyleyen AKP'liler de alkışlayacak... Bu, siyasetin ötesinde. Bu, bir ülke yönetimindeki vicdan meselesidir, demokrasiyi özümsemek, kavramak meselesidir. Bu, özgürlüklere yaklaşım meselesidir. Ama bu 1 Mayıs neleri göstermiştir? Bu 1 Mayıs Tayyip Erdoğan'ın ve AKP'nin demokrasiyi kendine göre yorumlayıp kendi çıkarına kullandığını göstermiştir.

Bu 1 Mayıs, özgürlükleri, kendi ideolojisi, kendi siyasi anlayışına yakın olanlara kullandırdığı, karşı olanlara kesinlikle bu imkânı tanımadığını göstermiştir. İnsan hakları, kendinden yana olanlara ekonomik, maddi, manevi, fiziki insan haklarının korunması kendi camiasına aittir, bu görülmüştür.

Hangi özgürlük vardır Türkiye'de? En ilginç yanı, bir devlet adamı olması gereken Başbakanın, o oy aldığı insanlara, tahammül edilemeyecek hakaretleridir. Sendikacılara, sosyal sigortalar ve genel sağlık sigortasında o kazanılmış haklar haksız yere alabildiğine yok edilirken, çıkmış "Sendikacılar namuslu davranmıyor, yalan söylüyorlar." demiştir oy veren insanlara. Ertesi gün, sendikalar -elbet siyasi partiler de- medya çarşaf çarşaf yalanını yazmış; hâlâ daha insanları şaşkına uğratan -bana göre biraz da yüzsüzce- yalan söylediğini binlerce, milyonlarca insan haykırırken, gayet rahat, o da başkalarını suçlayarak vakit geçirmeye çalışmıştır. Bu mudur? Telefonlardan bıktık. Tayyip, Sayın Başbakan olduğu için bizi çok üzüyor, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı olduğu için üzüyor. Canı sıkılan telefonu açıp "Pinokyo Başbakan" diyor. Bunu biz hak etmedik, Türkiye Cumhuriyeti hak etmedi.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Başbakan da hak etmedi.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Yalan söylemeseydi hak etmezdi.

İki: Arkadaşlarım, 1 Mayısla uyum sağlamaya çalışan "uzlaşma, uzlaşma" dediği için yanılan, her türlü olumlu yaklaşımı gösteren sendikalara "Namussuzca..." affedersiniz, "Namuslu davranmıyorlar." dedi, "Yalan söylüyorlar." dedi. Yalan söyledikleri herhangi bir şey yoktu. Neden herkesi namussuzlukla suçladığı dikkat gerektirir. Neden kendi söylediği yalanına, ısrarla üstüne üstüne, insanların gözüne baka baka devam edip ısrar etmesini anlamak mümkündür. Çünkü geleceği muhalefetten daha iyi görmektedir. Çünkü o demokratik haklar kullanılır ise çiftçisinden işçisine kadar, memurundan emeklisine kadar, perişan olmuş esnafına kadar tüm emeğiyle geçinenler elbet toplanacak, altı yılın sabrını, altı yılın fedakârlığını soracak. O korkudan polisi kullanmıştır. Valiye suç işletmiştir, yasalarımıza göre ve hastaneye bomba atılmış... Balık baştan kokar. Hastaneye biber gazı... Küçücük çocuk... Ne istediniz? Orada da, belinden düşmüş. Yukarıda o kadar büyük yalanlar, daha doğrusu, yanlış, saptırma, kamufle, açık seçik gerçek dışı sözler söylenirse, hele onların arkasında "Vur bunlara, korkut bunları bir daha toplanamasın, bize şikâyet gelmesin." diye baskı yapılırsa o memurlar da elbet yalan söyler. Televizyonlar hepsini gösterdi ve burada nasıl devlet kademelerinde örgütlenmiş, orayı kuşatmış ve kuşattıkça baskılarını arttırmışsa, işine gelmeyen düşünür ve yazarları işinden attırıp hoşuna gitmeyenleri sabaha karşı içeriye aldırma alışkanlığını sürdürmüşse 1 Mayısta da aynı şeyi yapmıştır.

Bakın, bundan sonra, dikkat edin, Türkiye'de şu olaydan sonra hiçbir vatandaş huzurlu olamaz. Neden olamaz? Yani sizin, bir iktidar oldunuz diye, halkın parasıyla halkın güvenliğini sağlamak durumunda olanları benim işime gelmiyor diye diğerlerine saldırmaya hakkınız var mı? Bunlar kamu görevlisi değil mi? Tayyip Erdoğan'ın tayfası ve takımı mı?

Niye söyledim bunları? O polisi tanımak mümkün değildi. Yüzlerinde maske, ne miğferlerinde ne kollarında, polis olduğunu kanıtlayacak, iyi bir şey yapmışsa taltif edilecek, kötü bir şey yapmışsa suçunun cezası verilecek polisi bulmak mümkün değildir. Yarın öbür gün, birbirini tanımayan polis, vatandaşını tanımayan, mutlak onu hırsla, kinle yaralamaya, hatta öldürmeye dönük saldırıların içerisine başkaları girerse ne olur? Sayın Başbakan, işçileri böldü bu olayla. Gelin, benim dediğim gibi, benden yana olanlar burada miting yapsın. Son derece sağlıklı olan Sıhhiye'de bile rahat verilmedi, orada cümbüş yapıldı ve AKP'li milletvekilleri, grup başkan vekilleri orada ve 1 Mayıs bu değildi, ayrımsız herkesin bir araya gelmesiydi. Her yerde olduğu gibi, işçiyi, sendikayı da böldü, bölmek için gayret sarf etti.

Değerli arkadaşlarım, bu iş artık dikiş tutmaz. Korku dağları sarmış. O, demokrasiyi ve diğer konuları kendi çıkarına göre bu toplumda yeni huzursuzluk, yeni çatışmalar yaratacak sorumsuzluğu daha da sürecektir. Türkiye'yi dolaştı, halkı tahrik etmeye çalıştı. Söylediği neydi? Söylediği, şu kritik noktada: Üç çocuk yapın... Kabahat CHP'de. Yahu, Türkiye batıyor Allah'tan korkun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Selvi, bir dakika verdim.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Hemen bitiriyorum.

Repertuvarında hiçbir şeyi yok, kendi bir malzemesi yok, Avrupa Birliğinin komiserleriyle girmiş kol kola, onlar da papağan gibi, iş yaptıklarını sanıyorlar. "Sağır Sultan duydu." demiş. Avrupa'da da hep bu deyim kullanılır, -atasözüyse- bu atasözü kullanılır ya. Yazık ettiniz adamlara. Onların da kapasitesi belliymiş! Türkiye'yi mi almak istiyorlar veya almayacaklar ama Türkiye'yi mi baz alıyorlar, AKP'yi ve onların yakınlarını mı oraya eş, dost, ahbap diye almak istiyorlar, anlamak mümkün değildir.

Değerli dostlarım, Türkiye'nin geleceği için, insanların mutluluğu için, şöyle veya böyle elinize imkân geçti diye bu ülkenin sahiplerini, bu ülkenin geleceğini düşünenleri totaliter bir rejime sürüklemeye hakkınız yok. Faşizan bir yaklaşımla, keyfî bir tutumla Türkiye'yi birbirine sokmaya hakkınız yok, başarılı olma şansınız da yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Selvi.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Şöyle bir vicdanınızla düşünün, yağmaları düşünün, polisin saldırılarını düşünün. Elinde sopalar... Sen çıkacaksın demokrasi, özgürlükten bahsedeceksin. Bu neyin denemesiydi?

BAŞKAN – Sayın Selvi... Sayın Selvi...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Elimde belgeler var, çıkarmak istemiyorum: "AKP kendi ordusunu kuruyor." (AK Parti sıralarından "Allah Allah" sesleri, gürültüler)

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Bu memleketin ordusu belli.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Ne var? Gayet tabii...

BAŞKAN – Sayın Selvi, süreniz geçti. (AK Parti sıralarından gürültüler)

Bir dakika arkadaşlar... Bir dakika arkadaşlar...

Sayın Selvi...

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Yüzde 20 barajı sizde var!

BAŞKAN – Arkadaşlar...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Daha var da göstermiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Lütfen arkadaşlar...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Daha var da göstermiyorum.

BAŞKAN – Sayın Selvi...

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Yüzde 20 barajından bahset.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Şu davranış ve tutumlar bir totaliter rejime gidişi, gidiş kaygısını tüm düşünenlere...

BAŞKAN – Sayın Selvi...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – ...düşündürüyor. Bu imajı verdiniz. Dünyaya da rezil ettiniz.

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Parti içi demokrasiden bahset!

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Ne demokrasisi? Senin demokrasin bu! (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Selvi...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Demokrasi size daha çok uzak!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Selvi. (AK Parti sıralarından "Süresini çok aştı." sesleri)

Bir dakika arkadaşlar, ben yönetiyorum.

Sayın Selvi, benim müsamahamı suistimal ettiniz, üzülerek ifade edeyim. Süreniz çok geçti, buyurun lütfen.

Çok teşekkür ederim.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Başkanım, özür dilerim.

Arkadaşların müdahaleleri oldu, cevap vermek zorunda kaldım, onu ona sayarsınız.

BAŞKAN – Onları dikkate aldım efendim.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Selvi. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, söz sırası Demokratik Toplum Partisi Grubu adına Sayın Selahattin Demirtaş, Diyarbakır...

Buyurun efendim. (DTP sıralarından alkışlar)

DTP GRUBU ADINA SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Başbakan hakkında verilmiş olan gensoru üzerinde Demokratik Toplum Partisinin görüşlerini sizlerle paylaşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Hepinizi en içten duygularımla, sevgiyle, saygıyla selamlayarak başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisinin, 1 Mayıs 2008'de İstanbul'da yaşanan olaylarla ilgili olarak Sayın Başbakanın sorumlu olduğuna dair gensoru önergesini aslında içeriği itibarıyla desteklemek üzere bir konuşma yapmayı planlamaktayım. Ama müsaadenizle, temel görevi yasama faaliyeti olan ve kanun yapıcı olan bu Meclisteyse neredeyse her vesileyle hak ve özgürlükleri, insan haklarını tartışmak durumundayız.

Şimdi, bazı toplumlarda, örneğin, Avrupa ülkelerinde yüzyıllardır süren bir demokrasi yürüyüşü var. Buna bağlı olarak, bu uğurda emek harcamış, bedel ödemiş halklar da, toplumlar da bu bedelle, emekle yarattıkları haklara ve özgürlüklere sahip çıkarak, bunları bir kültür hâline getirmişlerdir. Bizim ülkemizde de temel hak ve özgürlüklerle ilgili, Anayasa başta olmak üzere, uluslararası sözleşmelerle, yasalarla hak ve özgürlükler şu veya bu şekilde korunmuştur. Ama değerli arkadaşlar, üzüntüyle ifade etmek istiyorum ki, ülkeyi yönetenlerden başlamak üzere, belki de Türkiye Büyük Millet Meclisinden başlamak üzere, topluma kadar, neredeyse bütün kesimlerde temel hak ve özgürlüklerin bir kültür meselesi olarak algılanması ya da algılanmaması problemi vardır Türkiye'de. Bu mesele, yasalarla ilgili ya da uygulamayla ilgili bir problem değildir.

Bakınız değerli arkadaşlar, sokağa tükürmek, belki Kabahatler Yasası gereğince yaptırıma tabi tutulan bir suçtur fakat biz, sokağa tüküren bir insanla karşılaştığımızda aklımıza ilk olarak Kabahatler Kanunu gelmez; bir kültüre, bir davranışa aykırı bir fiil gerçekleşmiştir orada, ondan rahatsızlık duyarız. Kimse, orada Kabahatler Kanunu'na zihninden atıf yaparak "Bu vatandaş burada Kabahatler Kanunu'nu ihlal etti." diye düşünmez.

Temel hak ve özgürlükler de değerli arkadaşlar, böyledir. Bir kültür hâline gelmedikçe, herkes -yönetenlerden sokaktaki yurttaşa kadar- gönülden buna inanmadıkça ülkemizde nice nice böyle olaylı 1 Mayıslar, olaylı "nevroz"lar yaşanmaya devam edecek maalesef. "İşkenceye sıfır tolerans." diyebilirsiniz, bu konuda iddialı, ısrarcı da olabilirsiniz ama hak ve özgürlükleri içselleştirmemiş, bunu bir kültür hâline getirmemişseniz önleyemezsiniz. Bu, bu kadar basittir değerli arkadaşlar. 1 Mayısı tartışacaksak, Taksim olaylarını tartışacaksak bu kültürel yoksunluktan ve yoksulluktan bağımsız asla tartışamayız. Yoksa, Anayasa'mızın 34'üncü maddesi, herkes için toplantı, gösteri hakkını izin almaksızın bir hak olarak düzenlemiştir; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi de bunu güvence altına almıştır; Anayasa'mızın 90'ıncı maddesi de uluslararası sözleşmelere atıfta bulunarak sözleşmeyi iç hukuk hâline getirmiştir. Dolayısıyla, hiyerarşik norm açısından en üst düzeyde korunan temel hak ve özgürlüklere sahibiz. Buna rağmen neden Taksim yaşanıyor, 1 Mayıs yaşanıyor? Neden "nevroz"da bu olaylar yaşanıyor? İşte bu, kültür meselesidir değerli arkadaşlar.

Şimdi, Anayasa'nın 34'üncü maddesi bir düzeltme ihtiyacı hissediyor mu? Açık bir şekilde düzenlenmiş: İzin almaksızın, herkes, toplantı, gösteriyi düzenleme hakkına sahiptir.

Bakınız, "İzin almaksızın." Vatandaş, devletten izin almak zorunda değildir, Anayasa madde 34; bildirim yapar sadece, sadece bildirim yapar, "Ben, şurada toplantı ve gösteri yapmak istiyorum." der. Devlet ne yapar? Kamudan aldığı yetkiyi kullanarak "Ben burada, işte, yine yasanın bana verdiği yetki gereğince bunu yasaklayabilirim, erteleyebilirim." diyebilir.

Dolayısıyla değerli arkadaşlar, kavramların kullanılması dahi hak ve özgürlüklerin içselleştirilip içselleştirilmediğiyle çok doğrudan bağlantılıdır.

Bakın, Sayın Başbakan, AKP Grubunda 1 Mayısla ilgili yaptığı toplantıda "izinsiz gösteri"den söz ediyor. "İzinsiz gösteri" diye bir şey yoktur değerli arkadaşlar, yasalarımıza göre böyle bir şey yoktur. Kanuna aykırı olabilir, ama "izinsiz" yoktur. Bu hangi zihniyetin tezahürüdür? "Ben devletim, yürütmeyim, idareyim, bunun başı olarak da izin verme erkinin sahibiyim. Siz izinsiz gösteri yaparsanız devlet de üstüne düşeni yapar, görevini yapar." diyor. Oysa izin verme yetkisi Başbakanda da değildir, İçişleri Bakanında da valide de değildir değerli arkadaşlar. Ama devletin bu gücünü, kudretini elinde bulunduran herkes, topluma karşı böyle bir üstten bakma, toplumdan daha fazla hak ve özgürlüklere sahip olma veya bunları kullanma, örgütleme, bunlara izin verme konusunda bir irade sahibi olduğunu düşündükleri için, kavramları kullanırken dahi içi dışına yansımış olur.

Dolayısıyla arkadaşlar, 1 Mayısı, eğer bu gensoru vesilesiyle bugün burada tartışacaksak, ki ne güzeldir ki Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği bir gensoru önergesidir...

SIRRI SAKIK (Muş) – Kendileri de dinlemiyor.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) – Şimdi, elbette ki 1 Mayısta yaşananların bütün siyasi sorumluluğu, Sayın Başbakan başta olmak üzere Hükûmettedir, siyasi sorumluluğunun hesabını elbette ki vermelidir, ama Taksim'deki 1 Mayısa gelmeden, değerli arkadaşlar, 1 Mayıstan kırk gün önceki "nevroz" olaylarına bakmanız gerekir. 1 Mayısı arayacaksanız "Niye orada bunlar yaşandı?" diye soracaksanız "nevroz"a bakmamız gerekir.

Gensoru Cumhuriyet Halk Partisinin, memnuniyet verici değerli arkadaşlar. Ancak işte, bu 1 Mayıstan kırk gün önce, 'Nevroz' bayramındaki gösterilerde polis aşırı güç kullandı, yetkisini aştı, orada 4 yurttaşımız öldü, yüzlerce yaralı var." diyen DTP'li milletvekili arkadaşlarıma sataşan da yine maalesef ki bir Cumhuriyet Halk Partili vekil arkadaşımdı.

Dolayısıyla değerli arkadaşlarım, 1 Mayısa, 1 Mayısa nasıl geldiğimize bakacaksak "nevroz"dan başlamamız gerekir. Orada yaşananlar, değerli arkadaşlar... Ki, DTP'li milletvekilleri olarak biz, bunların birçoğunun tanığıydık. Bilemiyorum, aranızda kaç kişi gaz bombasının o etkisine maruz kaldı? Umarım, maruz kalmamıştır ama denemek isteyen varsa Sayın İçişleri Bakanı temin edebilir Emniyet Genel Müdürlüğünden, deneyebilirsiniz değerli arkadaşlar! Hani, denerken dikkatli olun, yanınızda çocuklarınız, eşiniz olmasın, ama bu daha acı bir tablo yaratıyor, çünkü orada çocuklar ve kadınlar da vardı. Anlayabilmek için o işkenceyi, değerli arkadaşlarım, ille de buna maruz kalmak gerekmiyor, ille de bu haksızlıklara maruz kalmak gerekmiyor. Bizler, o hukuk dışı, o aşırı güç kullanmayı da aşan, işkenceye varan uygulamaları dile getirdiğimizde burada sessiz kalanlar, 1 Mayıstaki Taksim olaylarının sorumlusudur değerli arkadaşlar. (DTP sıralarından alkışlar)

Şimdi, hiçbir hak ve özgürlük, bir diğerinden veya diğerlerinden bağımsız ele alınıp değerlendirilemez. Toplantı, gösteri hakkı, ifade özgürlüğünden, düşünce özgürlüğünden bağımsız değerlendirilemez, örgütlenme özgürlüğünden bağımsız değerlendirilemez, din vicdan özgürlüğünden, yeri geldiğinde değerli arkadaşlar, bağımsız değerlendirilemez. Bütün hak ve özgürlüklerin anası ifade özgürlüğüdür. İnsanlar düşüncelerini değişik şekillerde, değişik araçları kullanarak dile getirirler, getirme hakkına sahiptirler. Bu hak, doğmakla kazanılır değerli arkadaşlar. Anayasa'da düzenlendiği için bu hak vatandaşın hakkı değildir, insan olmakla kazanılır. Bu nedenle temel hak ve özgürlükler insan hakkıdır ve eğer siz toplantı, gösteri yapmayı yasaklarsanız ifade özgürlüğü yasaklanmış demektir, örgütlenme özgürlüğü yasaklanmış demektir. Sadece o hak ve özgürlüğü kullananlar değil, değerli arkadaşlar, önümüzdeki günlerde, önümüzdeki yıllarda kullanmayı düşünenler açısından da bir baskı yaratılmıştır. Bütün topluma şu mesaj verilmiştir: "Ya benim gibi düşünür, benim gibi slogan atar, benim istediğim meydanda kutlarsın ya da bunlara maruz kalırsın." Bu mesaj tüm topluma verilmiştir. Zaten insan hakları ihlallerinin en büyük özelliği budur. İşkence yaptığınız zaman, sadece işkence yapanla sınırlı kalmaz ihlalin etkisi, bütün toplum etkilenir, bütün toplum başına bir gün bunların gelebileceğini düşünerek, adım atarken daha dikkatli olur, tırnak içerisinde, iktidarı kızdırmamaya çalışır. Dolayısıyla, 1 Mayıs Taksim olayları toplumu sindirmenin, baskı altına almanın bir başka yöntemi, bir başka basamağıdır.

"Neden Taksim?" sorusu çok değerlendirildi arkadaşlar. Bunun cevabını sendikalar vermek zorunda değildir. "Neden Taksim'e izin verilmiyor?" sorusunun cevabını idare vermek zorundadır. Çünkü idare, hak ve özgürlüklerle ilgili bu kadar genel düzenleyici işlem yapma yetkisine sahip değildir. 1977'den bu yana, kesintisiz olarak, bir meydanı genel bir kararla, genel bir idari işlemle miting yapmaya, gösteri yapmaya kapatmak idarenin yetkisi değildir. Yasaya uygun olabilir, hukuka uygun değildir. Burada cevabı verilmesi gereken şey "Neden Taksim'de ısrar?" sorusu değildir. "Neden Taksim'de yasak ısrarı vardır?" sorusuna cevap verilmek zorundadır. Çünkü hak ve özgürlükler düzenlenirken, bir özgürlük en iyi nasıl kullanılır buna göre düzenleme yapılır. Özgürlük, hak kuraldır; kısıtlama, istisna olmak zorundadır. Eğer hukukun üstünlüğüne inanılıyorsa bu böyledir. Aksi durumda zaten ülkemizde olan uygulamalar hukukun üstünlüğünün geçerli olmadığını da, kanun devleti, polis devleti yeri geldiğinde bu yöntemlerin rahatlıkla kullanılabildiğini görmek mümkün, değerli arkadaşlar.

Toplantı, gösteri, sadece o meydanda toplanan insanların birbirini etkilemesi, örgütlemesi, fikirlerini birbirine aktarmasıyla ilgili bir özgürlük değildir. Aynı zamanda, o toplantı, gösteriye katılmayan, katılmayı düşünmeyen kişilere yönelik mesaj verme hakları da vardır o insanların. Bu nedenle, toplantı, gösteri hakkı kullanılırken kamuoyuna en güçlü mesajların verilebileceği meydanlar ve alanlar, bu hak ve özgürlüğün en geniş şekilde kullanılması için kamu tarafından tahsis edilmek zorundadır. Bu bir lütuf değildir değerli arkadaşlar. Bu nedenle, Kadıköy yerine, Kazlıçeşme yerine, bilmem neresi yerine, bilmem hangi şehir dışı yerine kentin meydanında sesini duyurmak toplantı, gösteri yapanların hakkıdır, özgürlüğüdür.

Şimdi, buna karşı gösterilen gerekçe provokasyon olabilirdi. Neyse ki, Allah korusun, provokasyon olmadı(!) Olsaydı ne olurdu? Allah korusun, polis müdahale ederdi, gaz bombası kullanırdı(!) Olsaydı, Allah korusun, gaz bombası hastaneye falan düşerdi(!) Neyse ki provokasyon olmadı, değerli arkadaşlar(!) Ya provokasyon olsaydı, DİSK Genel Merkezine gaz bombası falan atılsaydı; Allah korusun, olmadı(!) ÖDP Genel Merkezi basılmadı(!) Kadınlar, çocuklar sokakta dövülmedi(!) Polis zaten aşırı güç de kullanmadı(!) Neyse ki provokasyon olmadı(!) Sağ olsun, İçişleri Bakanlığımız bu konuda aldığı istihbarat gereği önlemlerini aldı(!) (DTP sıralarından alkışlar) İstanbul Valimiz de, İstanbul Emniyet Müdürümüz de bu provokasyonları önlemiş oldular(!) Sayın Emniyet Müdürü Taksim Meydanı'na çıkıp ortalığın güllük gülistanlık olduğunu görünce "İşte, ne kadar haklıymışız, bakın (!)"

Ne gerekçe gösterildi değerli arkadaşlar sonradan yapılan açıklamalarda? İşte, molotoflu gençler gelmiş, taş atan gençler gelmiş, sapan atan gençler gelmiş. Bakın, günler öncesinden, Sayın Başbakan başta olmak üzere, İçişleri Bakanı, Emniyet Müdürü, Vali, neredeyse bu gruplara, yani niyeti orada şiddet uygulamak olan, molotof atmak olan, taş atmak olan gruplara neredeyse özel davetiye çıkardılar. "Hodri meydan." dediler. "Biz 1 Mayısa izin vermeyeceğiz Taksim'de, gelebiliyorsanız gelin." dediler. "Çok büyük güvenlik önlemleri alacağız, size adım attırmayacağız." dediler. "Yapabiliyorsanız buyurun." dediler. Yani neredeyse, o insanlar gelip orada taş atsın, bazı gruplar gelip molotof atsın diye özel bir çaba gösterildi.

Peki, izinli miting yapılsaydı Taksim'de; Toplantı Gösteri Yürüyüşleri Yasası gereğince önlemler alınsa, alana gireceklerin üstü aransa, öyle girseler, o kadar taş, o kadar molotofkokteyli, o kadar sapan girebilir miydi değerli arkadaşlar? Dolayısıyla, eğer orada o olaylar yaşanmışsa, bunun sorumlusu da Validir, Emniyet Müdürüdür, Başbakandır, İçişleri Bakanıdır.

Gözden kaçan bir başka husus değerli arkadaşlar, güç kullanmadaki orantı meselesi. Sayın Anadol Türk Ceza Kanunu'ndan bazı maddelerin ihlaliyle ilgili tespitler yaptı. Bana göre, Türk Ceza Kanunu'nun işkenceyi düzenleyen maddesi orada ihlal edilmiştir. Orada aşırı güç kullanma, tıpkı "nevroz" olaylarında olduğu gibi aşırı güç kullanma söz konusu değil değerli arkadaşlar, orantısız güç kullanma söz konusu değil. Nasıl tanımlıyor bunu yasa veya güvenlik görevlilerine eğitim verilirken nasıl anlatıyor üniversite hocalarımız? Karşımızdaki grup gösteri yaparken şiddet kullanmaya başlar veya kanunsuz gösteriye dönüşür, onların ilk aşamada kullandığı şiddete orantılı dozda ilk müdahale yapılır. Eğer karşı grup bu konuda ısrarcıysa, şiddet kullanmayı tırmandırıyor, daha güçlü şiddet kullanıyor ve araçları kullanıyorsa, bununla orantılı olarak polisin, güvenlik güçlerinin müdahalesi devam eder, vesaire vesaire. Eğer bunu aşarsanız orantısız güç olur.

Şimdi, "nevroz"da yaşanan ne değerli arkadaşlar? 4 sivil yurttaş ölmüş polis mermisiyle. Mayısta yaşananlar ne? Orada DİSK Genel Merkezinde, göstericilerden, nasıl bir şiddet kullanılmış ki buna karşı kullanılan şiddet orantısız olmuş? ÖDP Genel Merkezinden ya da oraya giden 9 milletvekili arkadaşımızdan polise karşı nasıl bir şiddet kullanılmış ki polisin buna karşı kullandığı şiddet orantısız olmuş? Ortada "orantısız şiddet" diye bir durum yok değerli arkadaşlar. Özellikle bu belirttiğim noktalarda güvenlik güçleri işkence uygulaması yapmıştır sokaklarda, bunun tanımı budur.

Bir başka sığınılan nokta: Emniyet teşkilatımıza kimse laf söylemesin. Sayın Başbakanın da beyanları var burada. Şimdi, işkenceyi örtmekle mi, örtbas etmekle mi emniyet teşkilatına zarar vermiş oluyorsunuz yoksa kendini emniyet teşkilatı mensubu sanan bazı şiddete meyilli güvenlik görevlilerini ya da işkenceye meyilli güvenlik görevlilerini cezalandırdığımızda mı emniyet teşkilatını korumuş oluyorsunuz? Totaliter iktidar anlayışında en büyük savunma mekanizması budur. Eleştiri yaparsınız, güvenlik güçlerine karşı, aman kimse emniyet teşkilatımızı zan altında koymasın, kimse emniyet teşkilatımızı yıpratacak beyanlarda bulunmasın, hep birlikte görmezden gelelim, örtelim bu işleri. Sonra da gidersiniz "Ergenekon"la uğraşırsınız, "Şemdinli"yle uğraşırsınız. Örte örte, bir bakarsınız dağ gibi büyümüş "Halının altına sığmıyor artık pislik." dersiniz bir gün.

Değerli arkadaşlar, aslında konuşmamın başında da ifade ettiğim gibi, burası bir yasama organı. Yaptığımız yasaların büyük bir kısmı da, şu veya bu şekilde, doğrudan ya da dolaylı temel hak ve özgürlüklerle ilgili, ilintilidir. Dolayısıyla, ben inanıyorum ki, her yasa vesilesiyle aslında bizler hak ve özgürlüklerin ne anlama geldiğini, kimler için ne kadar yararlı, ne kadar faydalı olduğunu burada tartıştıkça bu kültür hem Meclisimizde oluşacak hem giderek topluma yayılan bir kültüre dönüşecek. Aksi takdirde, sırf burada yasa yapmakla ya da uygulamayı bürokratlara bırakmakla insan hakları sorunlarını çözmek değerli arkadaşlar mümkün değildir.

Son bir hatırlatmayla konuşmamı sonlandırmak istiyorum değerli arkadaşlar. Bakın, "nevroz"da yapılan kutlamalarda insanlar şiddet kullanmıyordu polis müdahalesi başladığında, halay çekiyorlardı. 1 Mayısta yapılan müdahalede DİSK'in önünde, ÖDP'nin önünde, Şişli'de yapılan müdahalede insanlar şiddet kullanmıyordu müdahale başladığında. Orada bir yönetim zafiyeti, basiretsizlik vardır. Müdahaleyle birlikte marjinal gruplar veya diğer grupların şiddeti sokaklara çekilmiştir. Orada bir yönetim zafiyeti var. Bunun hesabı sorumluları tarafından verilmelidir. Hükûmete, iktidara düşen bunun hesabını sormaktır; yoksa, değerli arkadaşlar, Sakarya'da altı saate...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Demirtaş, bir dakika ek süre verdim.

Buyurun lütfen.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) -...yakın bir süre yüzlerce DTP'linin –ki, aralarında milletvekili arkadaşımız da vardı- çocukların, kadınların bulunduğu bir düğün salonunu sarmış ırkçı gruplara karşı altı saat tahammül göstereceksiniz... Ki, onlar şiddet uyguluyordu o esnada, camlar kırılıyordu, küfürler atılıyordu, içeri girilmek isteniyordu, kalp krizi geçiren insanları almaya gelen ambulanslara izin verilmiyordu ama tam altı saat değerli arkadaşlar, oranın Sayın Valisi, Emniyet Müdürü, ricayla, "Haklısınız ama yapmayın. Tamam, biz hallederiz." diyerek tam altı saat orada gece vakti toplantı ve gösteri yaptırmıştır.

Hak ve özgürlük anlayışınızı sorgulayacaksanız buralardan başlayın değerli arkadaşlar. Eğer bunlar sorgulanmayacaksa, tek başına 1 Mayısın sorgulanması, inanın ki, bu Hükûmetin aklını başına getirmeyecektir, hak ve özgürlükler problemi de bu ülkede yaşanmaya devam edecektir. Bunlara rağmen, bu eleştirilerimize, bu bakış açımıza rağmen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) - ...Cumhuriyet Halk Partisinin Sayın Başbakan hakkında verdiği gensoruyu destekleyeceğimizi ifade ederek hepinize saygılarımı sunuyorum. (DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demirtaş.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.46

BAŞKAN : Köksal TOPTAN

KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Fatma SALMAN KOTAN (Ağrı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 103'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Hükûmet? Yerinde.

Şimdi, gruplar adına söz sırası Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Şandır'da.

Buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Şandır, süreniz yirmi dakika.

MHP GRUBU ADINA MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun sayın başkan vekillerinin, 1 Mayıs kutlamalarının Taksim'de yapılmasını engelleyerek toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını ihlal ettiği, güvenlik güçlerini orantısız güç kullanmaya teşvik ettiği, bu tutumuyla toplumsal barışı tehlikeye atarak şiddet görüntülerinin ortaya çıkmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında Anayasa'nın 99'uncu, İç Tüzük'ün 106'ncı maddeleri uyarınca verilen gensoru önergesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yıl "Emek ve Dayanışma Günü" olarak kutlanacağı ifade edilen 1 Mayıs etkinlikleri kapsamında İstanbul, Ankara ve bazı şehir merkezlerinde yaşananlar hiçbir şekilde hoş olmamıştır, güzel olmamıştır. 1 Mayıs günü televizyon ekranlarına yansıyan görüntüler asla kabul edilemez. Etnik bölücü terör örgütü militanlarının ve bazı ideolojik sol kuruluşların kötü niyetli ve haince tahrik eylemleri ve bunları önlemek için görevlerini yapmaya çalışan emniyet güçlerinin ferdî kapsamda aşırıya kaçan ve özensiz davranışları sonuçta ülkemizi tüm dünyanın gözünde aşağılamış, milletimizi utandırmıştır. Ne yazık ki, bu yıl da, 1 Mayıs, emeğin ve emekçinin dayanışma günü, işçi bayramı, bahar bayramı olmaktan çıkarılmış, vatandaşa zulüm gününe dönüştürülmüştür. 2004 yılından bu yana her bir 1 Mayısta yaşandığı gibi, maalesef bu yıl da göz göre göre bayram olarak kutlanması gereken 1 Mayıs günü insanımıza bir eziyet, ıstırap gününe dönüştürülmüştür.

Yaşananlar kör inadın eseridir. Bazı sendika ve sivil toplum kuruluşu yöneticilerinin feraset ve iyi niyetten yoksun yaklaşımları karşısında Hükûmetin aldığı tedbir ve ortaya koyduğu tavır, maalesef gereksiz bir güç gösterisine dönüşmüştür. Olan halkımıza ve ülkemize olmuştur. Sendikalar ve Hükûmet el birliğiyle 1 Mayısı vatandaşımıza zehir etmiştir. Birlikte ülkemize haksızlık, milletimize saygısızlık yapılmıştır, bir anlamda birlikte suç işlenmiştir.

Değerli milletvekilleri, özellikle iktidar partisinin değerli üyeleri, şimdi size soruyorum: Elinizi vicdanınıza koyun ve düşünün. 1 Mayısta olanlardan memnun musunuz? Türkiye'nin bu görüntülerle dünyaya tanıtılmasını onaylıyor musunuz? Eğer onaylamıyorsanız, neden bu hâle gelindiğini sizin vicdanlarınıza, takdirlerinize sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, kısacası, 1 Mayısta yaşananlar, Türkiye'ye ve Türk milletine yakışmamıştır. Sonuçta televizyon ekranlarına yansıyan görüntülerden AKP yöneticileri de dâhil olmak üzere herkes rahatsızlık duymuş ve olaylara tepki göstermiştir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak 1 Mayıs günü özellikle İstanbul'da yaşanan olayların sorumlusu olarak doğrudan AKP Hükûmetini görmekteyiz ve suçlamaktayız. Hükûmet gerginliğin tarafı ve bir anlamda tırmandırıcısı olmuş, muhtemeli doğru öngörememiş, olayı önleyeceğim derken bizatihi kendisi olayın bir parçası hâline gelmiştir. Kısacası, Hükûmet krizi iyi yönetememiştir.

Değerli milletvekilleri, 1 Mayıs olaylarının sorumlusu ve tarafları olarak asla işçiyi ve polisi göremeyiz, göstermemeliyiz. Türk işçisi ve Türk polisi bu olayın faili değil, gerçek mağdurlarıdır. Olaylardan sonra bazı kesimlerin polisi ve işçiyi suçlaması haksızlıktır, talihsizlik olmuştur. Özellikle iktidar partisi sözcülerinin sendikalar üzerinden işçileri suçlaması ve iktidarı suçluyorum derken de ana muhalefet partisinin, 1 Mayısta yaşanan olaylardan dolayı emniyet güçlerini kurumsal olarak suçlar bir görüntü oluşturmasını aynı şekilde yanlış ve talihsiz bir sonuç olarak görmekteyiz ve değerlendirmekteyiz.

Evet, İstanbul Şişli'de, Kadıköy'de, Taksim çevresinde, Ankara Sıhhiye Meydanı'nda ve daha birçok meydanda 1 Mayıs günü çok çirkin görüntüler oluşmuştur. Bölücü terör örgütü militanları ve birtakım aşırı sol gruplar âdeta devlete ve millete meydan okumuşlar, bir başkaldırı provası yapmışlardır. Ellerinde eli kanlı katilin posterleriyle etrafı yakıp yıkan ve vatandaşa zarar veren militanların 1 Mayıs İşçi Bayramı ve işçilikle hiçbir ilişkileri olamaz, olmadığı da zaten bilinen bir hususturu. Tedbir alınmamış olsaydı belki de bugün sonuçları itibarıyla şu görüştüğümüz anı arıyor olacaktık, başka şeyler konuşacaktık. Bugün burada başka şeyler konuşmanın örneğini, 1977 yılının 1 Mayıs Taksim kutlamalarında yaşanan vahşeti, 37 insanımızın hunharca katledilmesini unutan var mı içimizde?

Çeşitli vesilelerle ileri sürülen provokasyon planları ve bir kitlesel ayaklanma provası ihtimalleri her 1 Mayısta olagelmiştir. Maalesef işçi sendikaları yöneticileri, bu hainleri ve provokatörleri bir türlü bu gösterilerden uzak tutamamışlar ve aralarından temizleyememişlerdir. Sendika yöneticileri tarafından 1 Mayıs kutlamalarının ille de Taksim Meydanı'nda yapılması ısrarı yanlış olmuştur. Bütün ikaz ve uyarılara rağmen, bu tür kötü ihtimallere rağmen tertip komitesinin ikna olmayışı, bana göre, hiç de masum ve haklı bir davranış değildir. İşçilerin sendikal haklarını, "İnadına Taksim Meydanı'nda olacak" ısrarı kadar kararlı ve cüretli savunamayan yöneticilerin iyi niyetleri ve en azından ferasetleri sorgulanması gereken bir hususturu.

Neden Taksim Meydanı? Bazı sendika yöneticilerine ve tertip komitesinde olan bazı sivil toplum kuruluşlarına soruyorum: 2007, 2006, 2005, 2004 ve 2003'te ve daha önceki yıllarda 1 Mayıs kutlamalarını Taksim Meydanı'nda mı yaptınız? Emeğin, işçinin örgütlü gücünü göstermenin bir başka yolu, bir başka meydanı yok mu? Hak aramak, dayanışmayı geliştirmek ve geçmişte yaşanan bir üzücü olayı yaşatmak için ille de yıkmayı ve çatışmayı göze almak mı gerekiyordu? Kuralı bozmak, karara karşı çıkmak, uzlaşmaya yanaşmamak bir sendikal hak mıdır, yol mudur? Sendikal mücadelenin "toplumsal sorumluluk" gibi bir hassasiyeti olması gerekmez mi? Ülkenin ve toplumun içinde bulunduğu kritik süreç veya sıkıntılı istihbarat bilgileri, bazı fedakârlıkların yapılması gibi bir zarureti getirmez mi, getirmemeli miydi? Bugün, yaklaşık 11 milyon üyesi bulunan ve 40 milyon seçmenin oyuyla var olan siyasi partiler en büyük sivil toplum örgütleri olarak, yapacakları açık hava toplantıları için, meydan mitingleri için ille de Taksim Meydanı olacak diyorlar mı?

Birtakım çevreler, demokrasiyi ve temel hak ve özgürlükleri dillerinden düşürmezken, hukuk kurallarının bağlayıcılığını, hukukun üstünlüğünü ve idarenin millet adına yapıldığını maalesef bilerek unutuyorlar. Kamu düzenin korunmasının bir bireysel temel hak ve özgürlük alanı olduğunu ve kamu düzeni olmazsa ne demokrasinin ne de özgürlüklerin olmayacağını yine maalesef bilerek unutuyorlar. Bilerek unutmak kurnazlığını yapan bu açıkgözlere buradan soruyorum: Kamu düzeninin yıkılmasının işçiye ne faydası olacaktır? İşçinin, emekçinin örgütlü gücü olarak sendikaların ve sendika yöneticilerinin, işçi haklarını ve geleceğini savunmak ve geliştirmek için demokrasinin belirlediği ve hukukun devam ettirdiği bir kamu düzeni gereksinimi yok mudur? Anarşi yaratmanın kime ne faydası olacaktır? Millet adına karar ve tedbir almak yetki ve sorumluluğunun demokrasi gereği siyasi iktidarda olduğunu kabullenmek demokrat olmanın icabı değil midir? Sendika yöneticileri ve sivil toplum kuruluşları başkanlarına son söz olarak, sizleri, topluma, hukuka, millî iradeye ve Türk işçisine saygılı olmaya davet ediyorum.

Değerli milletvekilleri, meselenin bir yönü, bu çirkin ve bizi rahatsız eden görüntülerin oluşmasında doğrudan dahli olan işçi sendikalarına ve bu organizasyonda bulunan sivil toplum kuruluşlarına, ama esas sözümüz siyasi iktidara olacaktır.

Değerli milletvekilleri, 1 Mayısta yaşanan çirkin olayların tabii sorumlusu AKP İktidarıdır çünkü Türkiye'yi AKP İktidarı yönetmektedir. 1 Mayıs kutlamalarının Taksim Meydanı'nda yapılmaması için sendikaların ve sivil toplum kuruluşlarının yöneticilerini ikna edememişlerdir. Bunları tespit etmemiz gerekiyor. Doğru olduğunu iddia ettikleri istihbarat bilgilerini ilgililerle yeterince paylaşamamışlar, olayı sadece polisiye tedbirlerle önlemeye çalışmışlardır.

Geleceği doğru öngöremediler, muhtemel sonuçlara uygun tedbirleri zamanında ve yeterince alamadılar; kısacası, krizi iyi yönetememişlerdir. Sonuçta kendileri de rahatsızlık duydular ve "Bazı uygulama hataları oldu." diyerek, ne yazık ki Sayın Vali'yi ve İstanbul polisini suçlamak kolaycılığına ve bana göre ucuz politikaya mecbur kalmışlardır.

Hükûmet tedbir alıyoruz diye İstanbul'un birçok ana yolunu ulaşıma kapatmış, 1 Mayıs günü şehri yaşanmaz bir hâle dönüştürmüş, özellikle göstericilerin ilan ettiği toplanma yerleri çevresindeki vatandaşlarımıza hayatı zehir etmişlerdir. Emniyet güçlerine verdikleri talimat ve görev tanımı ile polisi halkla karşı karşıya getirmiş ve her defasında olduğu gibi maalesef istenmeyen görüntüler yaşanmıştır. Alınan bütün tedbirlere karşın yine de birkaç yüz militanın provokasyonu önlenememiştir. Vatandaş tahrikçilere ve bu provokatörlere karşı yeterince korunamamıştır. Dünyanın birçok ülkesinde 1 Mayıs bayram olarak kutlanırken, maalesef bizim ülkemizde, 1 Mayısta yaşananlardan televizyon ekranlarına yansıyanlar çirkinlik örneği olarak tüm dünya televizyonlarında gösterilmiş, ülkemizin imajı zarar görmüş, milletimiz utandırılmıştır. Tüm bu söylediğim hususların sorumlusu AKP İktidarıdır çünkü Türkiye'yi Türk milleti adına AKP yönetmektedir.

Değerli milletvekilleri, geliniz, birlikte bir öz eleştiri yapalım. Ne iktidarı ne iktidar grubunu suçlamak, kastı hakaret –Sayın Elitaş'ın ısrarla söylediği- böyle bir kasıt taşımadan gelin, bir öz eleştiri yapalım: Bakınız, dünyanın her tarafında bayram olarak kutlanan ve bayram olması gereken bir günü bugün burada acı cümlelerle tenkit ediyoruz, sorguluyoruz. Şimdi, niye böyle oldu diye bir sorgulayalım. Ülkenin ve milletin gündemi 1 Mayıs mı olmalıydı? Biz toplum olarak birlikte bir etkinliği olgunluk ve coşkuyla kutlama becerisini neden gösteremiyoruz? Bir tehdit, bir provokasyon karşısında neden böyle panikliyoruz? Bir olumsuzluk ihtimali karşısında suhulet, sükûnet ve sağduyulu bir dayanışma gösteremiyor, korkuların kuşatması altında "vur" deyince gözünü neden çıkartıyoruz? Aramıza karışan kötü niyetlilere karşı neden duyarlı olamıyoruz? Neden dostlar birbirine güvenmiyor, kötüler iyilerden korkmuyor? Sorumluluğu, ahlakı, uzlaşmayı, paylaşmayı neden hayat

hâline bir türlü getiremiyoruz? Halkımızın canhıraş bir gayretle oluşturduğu ve AKP'ye emanet ettiği istikrar ve iktidarı milletin huzuru ve mutluluğu için neden kullanamıyoruz, buna neden saygı göstermiyoruz? Sevgi, hoşgörü, huzur ve güven yerine neden gerginlik, ayrışma ve çatışma bizzat ülkeyi yönetenler tarafından topluma sanki bir politikaymış, bir hakmış gibi dayatılıyor?

Sayın milletvekilleri, bize ne oldu, ülkemizde neler oluyor, nereye gidiyoruz? Annesini boğazlayan evlatlar, çocuğunu öldüren anneler, torunu yaşındaki kız çocuklarına sarkıntılık yapan dedeler, zulme dönüşen iktidar gücü, sorumsuz sivil toplum! Nereye gidiyoruz? Allah aşkına, durup bunu bir düşünmemiz, sorgulamamız gerekmiyor mu? Bir toplumsal cinnetin eşiğinde miyiz? Anadolu'da bir güzel söz var: "Balık baştan kokar, tuz kokarsa çare tükenir." diye. Gelin, açık yüreklilikle ve cesaretle bu Anadolu nitelemesini muhalefetiyle iktidarıyla milletin önünde yapmamız gerekiyor. Buna cesaret gösterin, yoksa ülkeye ve millete yazık oluyor.

Adaletle kalkınmayı sağlayacağına söz veren iktidar nerede? Sayın milletvekilleri, sayın iktidar grubu milletvekilleri, adaletle ülkeyi kalkındıracağını bu millete söz veren iktidar 1 Mayısta neredeydi, 1 Mayısta yaşanan o çirkin olayların neresindeydi? Gelinen noktanın sorumlusu kim? Açık yürekllikle milletin önünde, burada çıkıp bunu ifade edelim: Gelinen noktanın sorumlusu AKP İktidarıdır.

İktidarınızda bir bayram gününü bile millete zehrediyorsanız, 1 Mayıs görüntüleriyle dünyada ülkemizi rezil ediyor, milletimizi utandırıyorsanız, üç tane fırsatçıyı, tahrikçiyi önleyeceğiz derken hastane koridorlarında doktor bekleyen hastalara bile biber gazı sıkıyorsanız burada bir yanlışlık var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Acil servis...

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Böyle bir sonuç karşısında bana göre ancak şu söylenebilir: Ülke iyi yönetilmiyor, hatta ülke maalesef yönetilmiyor.

Sayın milletvekilleri, AKP Hükûmetlerinin millet adına, milletten aldığı yetkiyle Türkiye'yi yaklaşık altı yıldan bu yana tek başına yönettiğini sizlere tekrar hatırlatıyorum. Bunu önemsiyorum. Buna siz inanmazsanız, buna siz sahip çıkmazsanız maalesef bu acı soruların cevabı ortada kalır. Mazeretiniz yok. Millet size her türlü desteği ve yetkiyi verdi. Altı yıldır iktidardasınız. Millet adına, millet için yapılması gereken ne varsa onu yapmak sorumlusu olan sizlersiniz. Şikâyete de hakkınız yok. İstediğiniz kararı alabiliyor, istediğinizi istediğiniz yere atayabiliyor, istediğiniz kanunu çıkartıyor, isterseniz -olmadı- yeniden değiştiriyor, hatta Anayasa'yı da değiştirebiliyorsunuz. Alınması gereken tedbir neyse onu almak sorumlusu olan da sizsiniz. Geçmişi suçlamaya -ki bunu çok yapıyorsunuz- geçmişte olanlarla avunmaya, geçmişle bugünü mukayese ederek övünmeye hiç mi hiç hakkımız yok. Çünkü bu millet sizi iyisini yapasınız diye iktidara taşıdı. Geçmişin yanlışını, eksiğini kendinize gerekçe göstermeye hakkınız olmasa gerek. Kaldı ki sığındığınız 2002 Türkiyesi bugün halkımız tarafından mumla aranır hâle geldi. Galiba sizler iktidar olarak Türkiye'yi yönetmenin sorumlusu olduğunuzun hâlâ farkında değilsiniz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak 1 Mayısın bir bayram coşkusuyla kutlanmasını, bin yıllık kardeşliğimize katkı vermesini temenni etmiştik. Sayın Genel Başkanımız Doktor Devlet Bahçeli 29 Nisan 2008 günü grup toplantısında "Dileğimiz kutlamaların barış ve huzur içinde gerçekleşmesi, gerilime neden olacak inat ve dayatmaların son bulmasıdır." diye tarafları uyarmıştı. Sendika ve sivil toplum kuruluşlarına, bir çatışmaya neden olmadan, Taksim Meydanı'nda toplantı ısrarının günümüzün hassasiyeti de dikkate alınarak önümüzdeki yıllara ertelenmesini ve 1 Mayısın "Emek Günü", "Emek Bayramı" olarak kutlanabilecek bir anlam kazandıran ılımlı ortama çekilmesinde yarar olduğunu canhıraş gayretle tüm taraflara ifade etmişti. Hükûmeti ise muhtemel kışkırtmalara karşı tedbir almaya, milyonlarca işçimizin bu günün anlamına uygun olarak bir bayram ortamında coşkuyla kutlamalarını sağlamaya davet etmişti.

Sayın milletvekilleri, hani 1 Mayıs "Emek ve Dayanışma Günü" olacaktı? Hani bunun sözünü vermiştiniz? Hâlbuki, Hükûmet ve sendikalar "Taksim'e gireriz." ve "Giremezsiniz." ekseninde karşılıklı sert açıklamalar yaparak tahriklere uygun bir ortamın doğmasına yol açmışlardır. Milyonlarca çalışanımızın bu günü kutlama talebinin polemik konusu yapılması yanlış olmuştur, sonuçlarını hep beraber gördük. Tabii ki bu arada birçok yanlış olmuştur. Sayın Başbakanın, daha sonra sözünü tevil ettiği "Ayakların baş, başların ayak olduğu yerde kıyamet kopar." sözü yanlış olmuştur. Keşke bu söz söylenmemiş olsaydı, keşke bu sözün tevili 1 Mayıstan önce yapılmış olsaydı!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şandır, bir dakika ilave ettim.

Buyurunuz efendim.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Değerli milletvekilleri, 1 Mayısta İstanbul'da ve Türkiye'nin birçok yerinde yaşanan hadiseler hepimize ders olmalıdır. Hepimiz bu olayların üzerinde samimiyetle durup düşünmemiz lazım. Niye aşamıyoruz? Her yılın 1 Mayısı bize kâbusa dönüşüyor. Burada asla uygun görmediğimiz bazı münferit aşırılıklar dışında, talimatları uygulayan emniyet güçlerimizi topyekûn suçlamak ve töhmet altında bırakmak doğru bir yaklaşım değildir, yapılmamalıdır.

Polisimiz için bazı gruplar tarafından söylenen işkence suçu işlemeyi kabul etmiyorum. İşçilerimizi suçlamak ve sendika hareketini kötülemek de haksızlıktır. Bu noktada Hükûmet partisini de uyarıyorum. Sendika yöneticilerini de kamu düzenine karşı daha duyarlı olmaya davet ediyorum. Bu tür toplumsal olaylarda Hükûmetin daha duyarlı olmasını uyarmak maksadıyla gensorunun kabulü yönünde oy kullanacağımızı ifade ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şandır.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Son bir cümle Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Gelecek 1 Mayısların bayram olarak kutlanmasını temenni ediyor, konuşmamda ifade ettiğim hususların dikkate alınacağını da ümit ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şandır.

Söz sırası, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Nihat Ergün'ün. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Ergün, buyurun.

AK PARTİ GRUBU ADINA NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi grup başkan vekillerinin imzasıyla verilen gensoru önergesi hakkında grubumuzun görüşlerini açıklamak üzere söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bilmem dikkatinizi çekti mi, yaklaşık bir aydır 1 Mayısın Taksim'de yapılması etrafında konuşup duruyoruz, on beş gün 1 Mayıstan önce, on beş gün 1 Mayıstan sonra. Hâlbuki Türkiye'nin ve dünyanın gerçek gündemi bu değil. Bu konuyla ilgili grup toplantılarında konuşuldu, bu konuyla ilgili basın toplantıları yapıldı, bu konuyla ilgili Parlamentoda gündem dışı konuşmalar yapıldı ve bu gündem dışı konuşmalara cevaplar verildi. Türkiye'nin ve gerçek dünyanın gündemi ne yazık ki bu değil. Muhalif siyaset koskoca bir ülkeyi bir ay boyunca böylesine bir gündemle meşgul etmek istiyorsa o zaman bu muhalif siyasetin hâli pürmelalini başımızı iki elimizin arasına alıp düşünmek gerekmez mi?

Önümüzdeki yılların bütün dünya için ağır bunalım ve tehditleri içeren gelişmelerle dolu olacağı çok açıktır. Küresel ısınmanın etkileri, gıda ve enerjide yaşanan ve yaşanması muhtemel sıkıntıların büyük bölgesel ve küresel çatışmaları ve savaşları tetikleme olasılığı büyüktür. Açıkçası, dünyanın güvenliğini tehdit eden krizler kapıdadır. Siyasetin kalbi, millî iradenin yegâne tecelligâhı ve temsilcisi olan Parlamentomuz, asıl bu konulara odaklanmalı ve çözüm yolları aramalıdır. Bütün dünya ekonomik bir türbülansın içinden geçiyor ve ülkemiz de yükselen gıda, emtia ve enerji fiyatlarından aşırı derecede etkilenmektedir. İşte bu nedenle Türkiye'mizin en küçük bir iç çekişmeye ve çatışmaya tahammülü yoktur. Kıyasıya, kıran kırana bir politik rekabete değil, aklımızı ve gücümüzü birleştirmeye ihtiyacımız vardır.

Değerli arkadaşlar, biraz da bu nedenle 1 Mayısı bir ay boyunca konuşmak gerçekten can sıkıcı olmuştur. Şimdi de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına verilen bir gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmamasını konuşuyoruz. Her şeyden önce, Başbakan hakkında gensoru verilmesi ciddi bir iş olmalıdır, çünkü Meclis içi denetim yollarının son merhalesidir. Başbakan hakkında gensoru vermek aslında Başbakanın görevinin sona ermesini, Hükümetin düşmesini talep etmektir.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Aynen öyle.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Eğer böyleyse o zaman bu işin ciddiye alınmış olması lazımdı, şöyle, tek sayfa içerisinde, içi boş iddialarla bir gensoru verilmemiş olması lazımdı. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Mademki bu gensoruyla Hükûmetin, İktidarın meşruiyetini sorguluyorsunuz, mademki bu gensoruyla Türkiye'yi dikta rejimine götüreceğini iddia ediyorsunuz, size başka bir yol göstereyim: Siyasi Partiler Kanunu 100'üncü maddesi çerçevesindeki hakkınızı doğrudan doğruya kendiniz de kullanabilirsiniz, hiç dolaylı yollara sapmaya gerek yok. Çünkü sizin partimiz ve Hükûmet hakkındaki iddialarınızla, bu önergede veya başka yerdeki iddialarınızla başka yerlerdeki iddialar açıkça çok üst üste gelmektedir. O yüzden bu hakkınızı kullanmanız belki çok daha doğru bir şey olurdu, daha ciddi bir şey olurdu.

Sayın milletvekilleri, aslında bu verilen gensoru önergesinde gerçekten birden fazla ironik durum var. İronik durum şudur: Temel insan hakkı olan toplantı ve gösteri hakkı engellenmiş. Peki, nasıl oldu da Türkiye'nin elli sekiz vilayetinde 1 Mayıs şenlik ve kardeşlik havasında kutlandı engellendiyse? Ve hak ve özgürlükler ne zamandan beri yasal olmayan yollardan, taşla, sopayla, molotofkokteyliyle saldırılar şeklinde ve illegal örgütlerle birlikte kullanılıyor? Ve milletvekilleri ne zamandan beri yasal olmayana öncülük ediyor arkadaşlar? (AK Parti sıralarından alkışlar) Provokasyon olacağı iddiaları inandırıcı değilmiş çünkü Sıhhiye'de de olay çıkmış. Ne olmuş Sıhhiye'de? Sıhhiye Meydanı'na girmek isteyen bir grup aranmak istememiş, kimlik göstermek istememiş, üzerindeki taşın sopanın, molotofkokteylinin ortaya çıkmasını istememiş ve polis de buna müdahale etmiş. Ne yapsaydı polis? "Gel, molotofkokteyliyle topluluğun içine gir, sopayla taşla bu topluluğun içine gir de provokasyon yap." mı deseydi, ne yapsaydı? (AK Parti sıralarından alkışlar)

K.KEMAL ANADOL (İzmir) – Molotofkokteyli mi vardı DİSK'te?

NİHAT ERGÜN (Devamla) - 165 ülkede bayram havasında kutlanmış, dayanışma içinde kutlanmış, İstanbul için korku günü olmuş, öyle mi?

K. KEMAL ANADOL(İzmir) – Aynen... Aynen...

NİHAT ERGÜN (Devamla) - Şimdi sen bunu git de bir de Taksim Meydanı'nda iş yeri tahrip edilen adama sor? (AK Parti sıralarından alkışlar)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Taksim Meydanı'nda kimse yok ki!

K.KEMAL ANADOL (İzmir) – Taksim Meydanı'nda kimse yok, polisten başka kimse yok.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Şimdi sen Taksim Meydanı'na git de orada sizi bir alkışlayıversinler o dükkânı tahrip edilen insanlar, bir alkışlayıversinler sizi!

K.KEMAL ANADOL (İzmir) – Onları siz tahrip ettirdiniz. Kimse yok ki orada!

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Üstelik Türkiye'yi... 165 ülkeyle bir şeyi kıyaslayacaksanız Türkiye'yi kıyaslayın. İstanbul Türkiye'nin bir vilayetidir. Türkiye'nin geride 58 tane vilayetinde, dünyanın 165 ülkesinde olan kutlamalar gibi kutlamalar yapılmıştır. İşte bunları görmek ve Türkiye'yi bununla kıyaslamak lazımdır.

İstanbul'da büyük bir provokasyon olmadı ise Taksim'de iddialara göre 100 bin veya 500 bin kişi toplanacağı için, her türlü önlem alındığı için olmamıştır. Eğer 100 bin kişinin, 500 bin kişinin içine bir provokatör grup girmiş olsaydı, on binlerce insanın ani hareketinden, hiçbir silah patlamasa bile kaç insanın hayatını kaybedeceğini, kendi arkadaşlarının ayakları altında can verip vermeyeceğini tahmin bile edemezdiniz. İşte 1977 1 Mayısı böyle bir olay oldu, böyle bir olay.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Her meydanda olur o.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Hangi kurguyla bahsediyorsunuz?

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, İstanbul'da kutlama yapmak isteyenler için Taksim Meydanı'nın 1 kilometre, 2 kilometre ötesinde Çağlayan Meydanı vardı değil mi? Orada siz toplantı yaptınız ne büyük kalabalıklarla. Sizler nevruzu Kazlıçeşme'de 100 bini aşkın, belki 100 bine yakın insanla kutladınız. Kazlıçeşme var biraz ötede. Niye orada kutlamadınız da Taksim'de ısrar ettiniz?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Israrla anlamıyorsunuz.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, özgürlük-güvenlik dengesi, özgürlüklerin kullanımıyla ilgili kuralları düzenlerken hassas bir dengedir. Eğer bir yerde "İlle burada kutlayacağız." ısrarı varsa ve siyaset de bu ısrarı tahrik ediyorsa güvenlik kaygılarını artıran bir durum var demektir. Güvenlik kaygıları artmıştır ve güvenlik önlemleri de artmıştır. İşte bu güvenlik önlemleri sebebiyledir ki 77'de 1 Mayısta Taksim'de olan provokasyon olamamıştır. Bu nedenle Kadıköy Meydanı'nda olan provokasyon da olamamıştır, önlemler alınmıştır.

MUSTAFA ÖZYÜREK(İstanbul)– Kimse gidemedi ki.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Cop kullanıldı, cop.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, eğer polisin göstericilere müdahalesinde bir hukuksuzluk ve gensoru önergesinde iddiaları doğrulayan bir durum varsa İçişleri Bakanlığının müfettişleri elbette gereken araştırmayı ve soruşturmayı yapmalıdır ve yapacaklardır.

Bireysel olarak hukukun üstüne çıkmaya çalışan devlet görevlisi kimse mutlaka cezasını bulur ve karşılığını alır ama bundan yola çıkarak önergeyle, illegal örgütlere de müdahale önlemleri tek tip toplum yaratma anlayışı gibi absürt bir iddiaya maruz kalmış, bunlarla Hükûmetin meşruiyeti sorgulanmaya kalkışılmış, Türkiye'nin bir dikta rejimine götürüldüğü iddia edilmiştir. Çok yazık, çok!

ÖZDAL ÜÇER (Van) – O zaman neden valiler görevden alınmadı?

BAŞKAN – Lütfen laf atmayın arkadaşlar.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – İddialarınız da gösteriyor ki siz hakikaten hukuk çizgisinden iyice çıkmış, iktidar mücadelesi için her yolu mübah gören bir anlayışa saplanmışsınız. (AK Parti sıralarından alkışlar)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Kendini tarif ediyorsun.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Bunlara Makyavelli bile şaşar kalırdı.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Gerçekten şaşıp kalıyorsun!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sizin bu yaklaşımlarınıza Makyavelli bile şaşar kalırdı. Ne diyelim? Allah ıslah etsin, nasıl biliyorsa öyle yapsın.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Allah sizi ıslah etsin.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Allah sizi ıslah etsin. Elinde sopayla çocuğa...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Güya, grup başkan vekili arkadaşlar AK Partiyi 12 Eylül faşizmini uygulamak ve onun ürünü olmakla suçluyorlar bir basın toplantısında. 12 Eylülcülere ceket iliklemeyi bırakın da 12 Eylül bir faşizm ise gelin 12 Eylül Anayasası'nı, yasalarını, 12 Eylül ve benzeri işleri birlikte temizleyelim bu memleketten, gelin beraber yapalım ama devamlı bunlardan kaçıyorsunuz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Generallerin yasağını getirip...

BAŞKAN – Sayın Kılıçdaroğlu...

Lütfen arkadaşlar, laf atmayın.

NİHAT ERGÜN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, önümüzde iki tane önemli örnek var, kötü örnek. Bir 77'nin 1 Mayısı, bir de 96'nın 1 Mayısı.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Nerdeydiniz altı yıldır!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Araştıralım 77'nin 1 Mayısını. Devlet provokasyonu o. Hadi! Derin devlet orada! Derin devlet orada!

BAŞKAN – Sayın Anadol...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – 96'nın 1 Mayısıyla ilgili, 77'yle ilgili ve 96'yla ilgili çok şey söylendi. 96'yla ilgili söylenen bir iki hususa işaret etmek istiyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Derin devleti arayıp durma. Orada, 1 Mayıs 77'de!

BAŞKAN - Sayın Anadol...

Rica ediyorum arkadaşlar, lütfen...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – 96'nın 1 Mayısı burada müzakere edilmiş bir gündem dışıyla. Bakın bazı çok değerli siyasetçilerimiz, milletvekili arkadaşlarımız olaya şöyle bakmışlar, 3 kişinin ölümüyle, yağmalamalarla, bir faciayla sonuçlanınca, diyor ki bir değerli milletvekilimiz: "Kadıköy Belediye Başkanı iki ay önce yürüyüş güzergâhının uygun olmadığını, Emniyet Müdürü aracılığıyla İstanbul Valiliğine bildirdik. Dar olan sokaklardan polisin alanı kontrol edemeyeceğini düşünerek mitingin Kadıköy'de yapılmasının uygun olmayacağı tavsiyesinde bulunduk. Bu uyarıya her nedense kulak asılmıyor, dinlenilmiyor. Mitingin Kadıköy'de yapılmasına izin veriliyor. Aslında hata zinciri burada başlıyor." diyor o değerli siyasetçimiz, "Demek ki uygun olmayan bir yerde mitinge izin vermek büyük bir hatadır."diyor.

K. KEMAL ANADOL (İzmir)- Taksim başka, orası başka. Ne alakası var!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sonra bu değerli siyasetçimiz diyor ki: "Bunu o günün emniyet teşkilatı -sözüm ona- kamuoyu bunları görsün diye gevşek davranmış, pasif davranmış polis, müdahale etmemiş ve kamuoyu bunları görsün mantığıyla milyarlarca liralık mal ve canın kaybına seyirci kalması, Valinin deyimiyle, pasif davranması, derhâl görevden uzaklaştırılması için yeter nedendir. İdare ve güvenlik güçleri kendilerinin izin verdiği bu mitingin düzenli yapılmasını, amacından saptırılmamasını, toplantıya katılanların güvenliğini sağlamakla yükümlüdürler. Ciddi demokratik bir ülkede cana, mala kastedilirken futbol maçı izler gibi olayları seyre kalkan polise kimse aferin demez, madalya da vermez. 'Efendi, görevini niçin yapmadın?' diye sorarlar adama." diyor o değerli siyasetçi arkadaşımız. (AK Parti sıralarından "Kim o?" sesleri)

AHMET YENİ (Samsun) – Kim o? Merak ettik.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – O değerli siyasetçimizin bir önemli cümlesi daha var bu olayla ilgili: "Günlerdir basında yazılıp söyleniyor, 'Göstericiler, yürüyüşçüler başka yöntemlerle de caydırılabilirdi, geriletilebilirdi.' deniliyor. Güvenlik güçlerinin olanakları, düzeni, becerisiyle övünülüyor. Peki, acaba gaz veya sis bombası, tazyikli su, plastik mermi ve benzeri önleyici yöntemlere niçin başvurulmadığını hiç düşünmüyorlar mı?" (AK Parti sıralarından alkışlar)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Kimlere karşı yalnız, kimlere karşı?

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, o gün gaz bombası kullanmak lazım, tazyikli su kullanmak lazım, plastik mermi ve benzeri yeni yöntemleri kullanmak lazım, bugün bunların hepsi yanlış.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Kimlere karşı kullanıldığı çok önemli.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – O gün "Niye kullanmıyorsunuz?" diyor, bugün "Niye kullanıyorsunuz?" diyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Ergün, kimlere karşı?

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Kim bu? Kim? (AK Parti sıralarından "Kim?" sesleri) Sayın Önder Sav, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Sekreteri. (AK Parti sıralarından "Ooo!" sesleri, alkışlar)

HASAN ÇALIŞ (Karaman) – Sizin gibi o da değişmiş Başkan!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Şimdiki politika ne? Şimdiki politika ne? Şimdiki politika şu: "Polis bu tür olaylarda gaz bombası kullanmasın." Ne oluyor, öksürük mü yapıyor? (AK Parti sıralarından gülüşmeler)

"Polis bu tür olaylarda tazyikli su kullanmasın." Ne oluyor? Islatıyor mu, üşütüyor mu, ne oluyor?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Kimlere karşı kullanıldığı çok önemli.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – "İllegal örgütlere karşı..."

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Hah! Bravo!

K.KEMAL ANADOL (İzmir) – Ya DİSK var, bu illegal örgüt mü?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – DİSK illegal örgüt mü?

NİHAT ERGÜN (Devamla) – "...polis plastik mermi, cop kullanmasın." Ne oluyor? "Acıtıyor."

K.KEMAL ANADOL (İzmir) – Kardeşim, DİSK illegal örgüt mü? O senin dediğin adamlar illegaldi.

BAŞKAN – Sayın Anadol, rica ediyorum.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Peki, ne yapsın polis, ne yapsın? Düdük mü çalsın? Bu olayları düdük çalarak mı önlesin? Ne yapsın? (AK Parti sıralarından alkışlar)

K.KEMAL ANADOL (İzmir) – Hadi canım sen de! Hastaneye el bombası atıldı. Hastanede illegal mi vardı?

BAŞKAN – Grup Başkan Vekili arkadaşlar...

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – İllegal örgüt mü vardı hastanede? Acil serviste illegal örgüt mü vardı?

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Onun araştırmasını İçişleri Bakanlığı yapacak.

BAŞKAN – Sayın Anadol, rica ediyorum.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bir değerli politikacımızın daha konuşması var, bir değerli politikacımız: "Birtakım illegal örgütlerin uzun süreden beri 1 Mayıs eylemleri için hazırlık yaptığı kendi yayın organlarında bile yer almıştır. Eğer bunlar önceden istihbar edilememiş ise bu bir gaflettir, eğer bu bilgileri doğru olduğu hâlde gerekli önlemler alınmamışsa bu daha da rahatsız edicidir." diyor. Demek ki istihbarat bilgilerine göre bazı önlemler almak lazımmış. Maalesef ülkemizde 1 Mayısın sancılı olduğu yakın tarihimizde de acı ve kanlı 1 Mayıslar yaşanmış olduğu hâlde gerekli önlemlerin alınmadığından şikâyet ediyor Kadıköy'de. "Alsaydınız, mademki istihbarat vardı." diyor

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Arada fark var çok çok! İllegal örgüttü oradakiler. DİSK değil, işçi konfederasyonu değil.

AHMET YENİ (Samsun) – Dinle, dinle!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sonra "Türkiye'de işçi konfederasyonları yasal prosedürleri yerine getirerek bugünleri kutlamak durumundadırlar." diyor. Demek ki önemli yasal prosedürler. O siyasetçimiz o gün öyle diyor, şimdi de diyor ki:"Yasaların ne önemi var, hepimiz oraya gideriz." diyor, herkesi tahrik ediyor. O gün yasalar önemli, şimdi önemli değil. Aynı milletvekili: "Devlet halkın can ve mal güvenliğini sağlamakla görevli kardeşim. Mademki Kadıköy'de böyle bir şey olmuştur, bu zararlar tazmin edilmelidir." diyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Doğrudur ama devlet sopayla gezmemeli.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Evet, devlet tam da Taksim'de halkın can ve mal güvenliğini sağlamıştır.

Bu değerli siyasetçimiz kim? Benden evvel konuşan Cevdet Selvi. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu siyasetçimiz de o zaman Cumhuriyet Halk Partili değil ama, o zaman DSP'li ama şimdi Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkan Yardımcısı olan bir siyasetçi arkadaşımız.

Değerli arkadaşlar, sizin tutumunuz sadece bu olaylarla ilgili de böyle değil, ikircikli bir tutumunuz var bütün bu olaylar karşısında. 2006 Danıştay saldırısında da böyleydi. Orada da bütün olayları nasıl bizim üstümüze yıkmaya çalıştınız. (AK Parti sıralarından alkışlar) Merhum Adnan Menderes'in 60 ihtilali sonrası idamıyla ilgili tutumunuz da hâlâ ikirciklidir. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bunu coşkuyla karşılayanlar var.

K. KEMAL ANADOL (İzmir)– Nereden çıktı bu ya?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, hiçbir hatip olayı saptıramaz, hakkı yoktur, yetkisi de yoktur. (AK Parti sıralarından "Dinle dinle!" sesleri, gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Kılıçdaroğlu, bir dakikanızı rica ediyorum.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değeli arkadaşlar, aslında Deniz Gezmiş olayıyla ilgili tutum da doğru tutum olmamıştır.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Hatiplerin doğru söyleme görevi vardır, gerçek dışı beyanda bulunamaz.

BAŞKAN – Sayın Kılıçdaroğlu, lütfen, rica ediyorum.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Deniz Gezmiş idamı hak edecek bir suç işlememiş olabilir ama Deniz Gezmiş bir millî kahraman da değildir. (AK Parti sıralarından alkışlar) Buradaki konuşmalarda neredeyse millî kahraman ilan edildi.

Hasan Cemal'i okumanızı tavsiye ederim. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – İlhan Selçuk gibi, Doğan Avcıoğlu gibi, Cemal Madanoğlu gibi kişilerin Deniz Gezmiş gibi gençleri kendi devrim ve ihtilal hayalleri için nasıl kullandıklarını çok açık bir şekilde yazmıyor mu? Ama okumuyorsunuz. (AK Parti sıralarından alkışlar) İşte, biraz da o gençlere bu yüzden, onları kullananlar yüzünden yazık olmadı mı? Sonra, onların idamına burada parmak kaldıranları siz Cumhurbaşkanı seçtiniz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Gazeteci İlhan Selçuk da sabaha karşı evinden alınmayı hak etmemiş olabilir, yanlış bir uygulama da yapılmış olabilir, ama gazeteci İlhan Selçuk sütten çıkmış ak kaşık mı? (CHP sıralarından "evet" sesleri, gürültüler)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Hâlâ bu yaşında darbeciliğe fikir finansmanı sağlamanın neresi ak kaşıklık? Olur mu böyle bir şey? (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Parlamentoda bulunmayan bir kişinin Parlamentoda bir milletvekili tarafından suçlanması doğru değildir. (CHP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar... Arkadaşlar, rica ediyorum.

Sayın Kılıçdaroğlu, lütfen...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sahi, bir sürü şey söylediniz, siz söyleyince biz dinleyeceğiz, biz söyleyince siz dinlemeyeceksiniz. Olmaz!

BAŞKAN – Sayın Ergün, bir dakika...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Sayın Ergün, bir dakikanızı rica ediyorum.

Değerli arkadaşlarım...(CHP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, AK Parti sıralarından alkışlar)

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Ama olmaz! Herkes...

BAŞKAN – Hadi bitirin bakalım! Tamam arkadaşlar... Tamam...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Canım, benim söylediklerim hoşunuza gitmeyebilir. Zaten hoşunuza...

BAŞKAN – Sayın Ergün... Sayın Ergün, bir dakikanızı rica edeyim.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, sevgili arkadaşlarım...

Sayın Kılıçdaroğlu, müsaade eder misiniz...

ŞAHİN MENGÜ (Manisa) – Cevap verme hakkı olmayan insanlara saldırıyor!

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Müsaade eder misiniz... Müsaade eder misiniz...

Şayet, Sayın Ergün'ün konuşmasında...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sözlerinizin nereye gittiğinin farkında değilsiniz!

BAŞKAN – Rica ediyorum... Sayın Hacaloğlu, rica ediyorum.

Şimdi, tecrübeli arkadaşlarımız...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Siyaset tarihini bilmiyorsunuz, ağzınıza geleni söylüyorsunuz, böyle milletvekilliği olmaz!

BAŞKAN – Algan Bey, rica ediyorum.

ŞAHİN MENGÜ (Manisa) – Burada olmayan insanlara saldırıyor!

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir sataşma iddiası varsa onu Sayın Hatibin konuşmasından sonra değerlendirmeye alırız ama Sayın Hatibin konuşmasının her cümlesinde "Burada yanlışlık var, siz yanlış söylüyorsunuz, çarpıtıyorsunuz." diye müdahale etme hakkınız yok. Kimsenin yok, benim de yok.

O nedenle, müsaade ederseniz, sayın konuşmacı konuşmasını bitirsin, ondan sonra ben sizin taleplerinizi alırım.

Lütfen oturun şimdi. Rica ediyorum.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Lütfen oturun arkadaşım.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sizin söylediklerinize aynen katılıyorum.

BAŞKAN - Bir dakika...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Ama, Parlamentoda olmayan ve kendisini savunamayacak konumda olan bir kimseye...

BAŞKAN - Tamam efendim, onların hepsini konuşuruz. Lütfen, efendim.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından gürültüler)

Rica ediyorum arkadaşlar... Tamam, tamam.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Herkes haddini bilmeli Parlamentoda.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Ülkeyi parsel parsel satıp konuşamazsınız burada böyle.

BAŞKAN - Arkadaşlar, rica ediyorum.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sat ülkeyi parsel parsel, sonra konuş...

BAŞKAN – Lütfen...

Sayın Ergün, buyurunuz efendim.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, benim sözlerim burada olmayan şahıslarla ilgili değil.

BAŞKAN – Sayın Ergün, lütfen toparlayın.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Benim sözlerim siyasi partilerin tutumuna ilişkin bir konudur. (CHP sıralarından gürültüler)

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Adam gibi konuş burada!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, Grup Başkan Vekilleri varken ne yapıyor bunlar?

BAŞKAN - Rica ediyorum... (CHP sıralarından gürültüler)

Lütfen oturun... Lütfen oturun. Rica ediyorum. Rica ediyorum arkadaşlar.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sözlerimin sonuna geliyorum.

BAŞKAN – Bir dakika...

Sayın Ergün, toparlayın lütfen.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Toparlayamazsın ki, dağıttın.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sözlerimin sonuna geliyorum.

Değerli arkadaşlar, Hükûmet hakkında, Başbakan hakkında gensoru veriyorsunuz. Bizi Türkiye'yi diktatörlüğe götürmekle suçluyorsunuz.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Gensoru hakkında konuş.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Yani, birçok başka işlerle suçluyorsunuz, ama, biz de bunlara cevap veriyoruz. Çok kişi konuştu. Rica ederim. Öyle şey olmaz. (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen... Sayın Koçal... Lütfen arkadaşlar...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, işiyle, emeğiyle geçinen insan ile illegal örgüt mensuplarını kimsenin birbiriyle karıştırmaya hakkı yoktur. İşçilerimiz, elli sekiz vilayette "Emek ve Dayanışma Günü" olarak 1 Mayısı huzur ve kardeşlik içinde kutlamıştır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sen karıştırdın ya!

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Size lanet ettiler her yerde.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – AK Parti ve Hükûmetlerinin ise işçi ve emek konusunda yaptıkları çok açıktır. Başbakanımızın 29 Nisan tarihli konuşmasını okumanızı size tavsiye ederim. O konuşmadan bölümler ben de konuşmama almıştım, ancak, o kadar çok zamanımı çaldınız ki, onlara fırsat kalmadı.

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Çalmak size yakışır!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – 1 Mayısa bakışımızı da o konuşmada son derece güzel bir şekilde özetlemiştik ve yaptıklarımızı, yapacaklarımızı o konuşmamızla çok veciz bir şekilde ortaya koymuştuk. İşçi kardeşlerimiz, Türkiye toplumu, beş altı yıldır AK Parti İktidarının işçiler için ne yaptığını, emekçiler için ne yaptığını çok yakından bilmektedir. Bundan sonra ne yapacağını da çok yakından bilmektedir.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Emekçilere "ayak takımı" dediniz, daha ne diyeceksiniz!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – İşte şimdi bu gensorudan sonra -çok farklı tartışmalar yapıyoruz ama- istihdam paketini konuşacağız. Yeni daha, yeni... İstihdam paketini konuşacağız.

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Sendikalı olduğu için Susurluk'ta işten atılan işçileri işe aldırın!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Yeni, yatırımlarla ilgili, yatırım teşvikleriyle ilgili kanunları yeni konuştuk. Bütün bunların...

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Madem işçilerin yanındasınız, sendikalı olduğu için Susurluk'ta işten atılan işçileri tekrar işe aldırın!

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Böylesine bir yaklaşıma yasa dışı ve popülist bir karşılık verilmemeliydi. Gensoru gibi çok önemli bir denetim yolu bu kadar ucuza harcanmamalıydı.

Tekrar ediyorum: Başbakana gensoru vermek, bir hükûmet devirme girişimidir ve çok ciddi bir iştir. Tek sayfalık içi boş iddialarla hükûmet düşürmek mümkün değildir, olsa olsa sizin iddialarınız düşer. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu boş iddiaları burada yüce Parlamentonun ve yüce milletimizin vaktini çalmak için getirdiniz. Eminim bundan sonra bu konularda daha dikkatli olursunuz. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar...

Sayın Ergün, bitirin lütfen.

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun böylesine boş iddiaları destekleme ve böylesine boş iddialarla Türkiye'mizin gündemini meşgul etme imkânı yoktur.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Çalmaktan başka bir şey bilmiyor musunuz?

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Son olarak, Sayın Şandır'ın söylemiş olduğu bir konuya işaret edeceğim.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Çalmak, çalmak...

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Sayın Şandır diyor ki: "Bu işlerde sorumlu Hükûmettir, ikna edemedi sendikaları." Bazılarının ikna olmaya niyeti var mıydı Sayın Şandır?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Edeceksiniz efendim!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Görmek istemeyenden daha kör, duymak istemeyenden daha sağır, anlamak istemeyenden daha anlayışsız kim olabilir ki, kim? (AK Parti sıralarından alkışlar)

Çok kıymetli arkadaşlar, bir aydır 1 Mayısı konuştuk. Umarım bu son konuşma olur.

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Daha çok konuşacağız!

NİHAT ERGÜN (Devamla) – Baştan da söyledim, Türkiye'nin 1 Mayıstan, bir ay boyunca konuşacak daha önemli işleri var ve gelin, şu hadiseden sonra o önemli işleri konuşalım ve bütün milletimize hayır getirecek işlerin peşinde olalım.

Bu Parlamentonun işi budur, bu Parlamento bunu yapmalıdır diyor, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ergün.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Anadol, buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkanım, ben sadece merhum Menderes'in idamından Cumhuriyet Halk Partisini sorumlu tutan anlayışla ilgili, iddiayla ilgili...

BAŞKAN – O sizi söylemedi...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sadece...

BAŞKAN - Sizi söylemedi, hayır...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Cumhuriyet Halk Partisini söyledi, beni değil.

BAŞKAN – Hayır, hayır... Sizi söylemedi.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Tutanaklara bakın. Hayır...

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) – "Cumhuriyet Halk Partisi sorumlu." dedi.

BAŞKAN - Yani Cumhuriyet Halk Partisini söylemedi.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ne söyledi peki? Adnan Menderes'le ilgili kimi kastetti? Kimi kastetti?

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisini kastetmedi.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - "Sizin bu anlayışınız..." dedi.

BAŞKAN – En azından ben öyle anladım ama...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Tamam...

BAŞKAN – Zabıtları getireyim bakayım Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Yanlış... Efendim, 2 dakika izin verin. Olur mu?

BAŞKAN – Ama, yani, sizi kastetmediğinden ben eminim.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ağır bir itham altında kalıyoruz. Hayır... Ağır bir itham altında kalıyoruz. Cumhuriyet Halk Partisini sorumlu tuttu.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisini kastet...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Hayır efendim...

BAŞKAN - Sayın Ergün... Sayın Ergün...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Olur mu böyle şey canım? Ona niye soruyorsunuz?

BAŞKAN - Bir dakikanızı rica edeyim. Lütfen... Sizin kastınız...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hürriyet Partisini mi kastettiniz yoksa?

BAŞKAN – Hayır... "Menderes'in asılmasından coşku duyanlar." diye siz Cumhuriyet Halk Partisini mi kastettiniz?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Kimi kastetti? Söylesin.

NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Efendim, Cumhuriyet Halk Partisinden... (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Peki...

Sayın Selvi... (CHP sıralarından gürültüler)

Bir dakikanızı rica edeyim.

Sayın Selvi, siz, Sayın Ergün'ün okuduğu sözlerin size ait olmadığını mı söylüyorsunuz? Onun için mi söz istiyorsunuz?

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – Çarpıtılmıştır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Tutanaklardan istenebilir Sayın Başkan.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – Tutanakları şimdi getirin...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Tutanaklardan okudu Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun... Lütfen üç dakikayı geçmeyin. (CHP sıralarından gürültüler)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, benim başvurum ne oldu?

BAŞKAN - Arkadaşlar, kendisi üç dakika rica etti, ben de üç dakika verdim, yani siz niye itiraz ediyorsunuz ki?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) – Sayın Anadol'un söz hakkı var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Selvi.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Yahu, konuşmamızdan niye korkuyorsunuz arkadaşlar? Konuşalım bakalım.

VI.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Kocaeli Milletvekili M. Cevdet Selvi'nin, Kocaeli Milletvekili Nihat Ergün'ün, 1996 yılında yapmış olduğu bir konuşmayı çarpıttığı gerekçesiyle konuşması

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Biraz önce Grup Başkan Vekili -iktidar partisinin- değerli arkadaşım öylesine elmayla armudu birbiriyle karıştırdı ki... (AK Parti sıralarından gürültüler) 1996 yılında...

BAŞKAN – Lütfen dinleyin arkadaşlar.

NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – Sen 96'da elmaydın, şimdi armut mu oldun? (AK Parti sıralarından gülüşmeler)

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – İşte sen!

Kadıköy'deki 1 Mayısla ondan sonraki, hele bu son 1 Mayısı mukayese etmek kadar yanlışlık olamaz. Neden, neden, neden? (AK Parti sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, o günkü İktidar ve o gün İstanbul Valisi, 1 Mayısta, bırakıp gezmeye gitti.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Marmaris'e gitti, Marmaris'e.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Marmaris'e gitti. Vali Muavini oralarda bulunmadı, Emniyet Müdürü kaçtı ve sonuç olarak, orada özellikle provokasyona zemin hazırlandı. Ama o günkü İktidar, bu konuyla ilgili, o ışıkların kırıldığı, o çimlerin çiğnendiği günde Meclis araştırması verildi ve sorumlu davrandı. Bu yanlışlar olmasın diye Vali derhâl görevinden alındı. Ayrıntılı bir biçimde Meclis araştırmasında, bu ve benzeri olaylar tekrar yaşanıp acı duyulmasın diye önlemler ortaya kondu ve Vali görevden alındı. Orada...(AK Parti sıralarından gürültüler)

AHMET YENİ (Samsun) – Şimdiki Vali görevindeydi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen dinleyin.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Şimdiki Valiyi tabii ki Sayın Başbakan teşvik edip hâlâ savunduğu için yerinde kalıyor. O gün önlem alınmıştı.

METİN KAŞIKOĞLU (Düzce) – Başarılı olmuştur!

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Bakınız, o araştırma komisyonunda, vali, sahte bir kâğıtla kendisinin belirli bir saatte İstanbul'da olduğunu söyledi. Araştırma komisyonu İstanbul'da olmadığını açık seçik ortaya koydu, görevden alındı. Ama bizim şu yapılan 1 Mayıs, hata, eksik... Eğer uzlaşma sağlansaydı en ufak bir şey olmayacaktı, dünyaya rezil olmayacaktık, Türkiye'de bir barış ve kardeşliğin açılımı olacaktı. Bu fırsatı kaçırdığı için rahatsızız. 96 yılında, o Valiye, oradaki Emniyet Müdürüne, Vali Muavini de bırakıp gittiği için ona, o günkü Hükûmet gereken yaptırımı uygulamıştır, sizin gibi daha fazla ileriye dönük teşvik etmemiştir.

Eğer merak eden varsa benim çizgimi, tutarlılığımı, Meclis tutanaklarında hazırdır. (AK Parti sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Selvi.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Hepsini beraber okuyun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Selvi.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – 1 Mayıs 96 ile 2008'i mukayese etmek mümkün değildir.

BAŞKAN – Sayın Selvi, teşekkür ediyorum.

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – Eğer siz de valiyi görevden alırsanız, Emniyet Müdürüne gereken cezayı verirseniz...

BAŞKAN – Sayın Selvi... Sayın Selvi...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) – ... size de ancak teşekkür ederiz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Kurallara uymamak alışkanlık hâline gelmiş.

BAŞKAN – Sayın Selvi...

M. CEVDET SELVİ (Devamla) - İstismara lüzum yoktur. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Selvi...

AHMET TAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakikanızı rica edeyim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika arkadaşlar... Bir dakika arkadaşlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, Sayın Grup Başkan Vekili hiç yeri yokken...

BAŞKAN - Bir dakika...

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Sayın Başkan, bir kelime buradan söyleyeyim...

BAŞKAN – Hayır, bir dakika... Hasip Bey, bir dakikanızı rica edeyim.

Ahmet Bey, bir dakikanızı rica edeyim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – ... hiç gereği yokken bu gensoruyla, "Deniz Gezmiş bir millî kahraman değildir." dedi. Deniz Gezmiş bir devrimcidir, bir halk kahramanıdır. (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Kaplan... Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz, darbelerin astığı insanlara bu Mecliste hakaret edemezsiniz!

BAŞKAN – Sayın Kaplan, size söz vermedim ben.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Özür dilemek zorundasınız!

BAŞKAN – Size söz vermedim. Buyurun, buyurun lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, buna hakkı yok.

BAŞKAN – Buyurun lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kimse ölen bir insanın arkasından hakaret edemez.

BAŞKAN – Ee canım, yani siz söylediğiniz zaman sizin hakkınız oluyor da başkası söylediği zaman niye o hak olmuyor?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama hakaret edemezsiniz!

BAŞKAN - Rica ediyorum arkadaşlar, birbirinize tahammül etmeyi bilin. Rica ediyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Anadol...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Evet...

BAŞKAN – Niçin? Tam net anlayabileceğim şekilde söyler misiniz lütfen.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Efendim, çok net söylüyorum, Grup Başkan Vekili arkadaşımın da itiraz edeceğini sanmıyorum. Cumhuriyet Halk Partisini kastederek "Siz bu tutumunuzla Adnan Menderes'in idamına da sebep oldunuz. Bu tutumunuzu... "

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Millet biliyor, millet.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – "Tutumunuzla" demedi.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ne söyledi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, rica ediyorum...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Kimi söyledi?

BAŞKAN – Sayın Anadol...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Hürriyet Partisini mi kastetti? Hangi partiyi kastetti?

BAŞKAN – Sayın Anadol, ben öyle anlamadım. Ama, bir yanlış anlamaya meydan vermemek için, size iki dakika içerisinde bir açıklama yapmak için söz veriyorum; buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Kocaeli Milletvekili Nihat Ergün'ün, konuşmasında partisine sataşması nedeniyle konuşması

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sabrınızı suistimal etmeyeceğim Sayın Başkan.

Şimdi evvela, bu tür güncel tartışmaların, tarihin derinliklerine giderek, tarihi çarpıtmalarla sulandırılmamasını diliyorum.

Doğum tarihine baktım Sayın Nihat Ergün'ün, 1962. 1962'de, Menderes -merhum- idam edildiğinde siz dünyaya yeni gelmiştiniz ve bir yaşındaydınız.(AK Parti sıralarından gürültüler)

Şimdi, tarih bilir ki, merhum Menderes'in oğlu Sayın Aydın Menderes bilir ki, Menderes'in idamını önlemek için o zamanki Cumhuriyet Halk Partisinin Genel Başkanı İsmet İnönü kapı kapı dolaşmış, son ana kadar bu idamı...(AK Parti sıralarından gürültüler)

Cehalet... Bağırmayın...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Cehalete bakın arkadaşlar... Tutanaklara geçsin bu gürültünüz, cehalet sesleri bunlar, cehalet. (AK Parti sıralarından gürültüler) Cehalet...

BAŞKAN – Arkadaşlar, rica ediyorum... Lütfen arkadaşlar, rica ediyorum...Lütfen.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Bu tür tarihî gerçeklerden haberi olmayan bir topluluğa hitap ettiğim için üzgünüm aynı zamanda. (CHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gürültüler)

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Siz Genel Kurula hitap ediyorsunuz Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Cumhuriyet Halk Partisi, ne Adnan Menderes'in ne Deniz Gezmiş'in, hiçbir siyasi idamın yanında olmamıştır ama biz, taa 60'ların hesabını soruyor bizden, vermeye hazırız. Biz sorduğumuz vakit, lütfen "Biz gömlek değiştirdik." mazeretine kapılıp kıvırtmayın.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AHMET TAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Tan... (Gürültüler)

AHMET TAN (İstanbul) – Efendim, ben söz istemiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, duyamıyorum.

AHMET TAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben söz istemiyorum. Eğer uygun görürseniz bir cümlenin tavzih edilmesini istiyorum. Sayın AKP Grup Başkan Vekili, Sayın İlhan Selçuk'la ilgili çok açık ve net olarak "darbe teşvikçisi" ifadesini kullandı. Ben, bu biçimde itham ettiği Başyazarın gazetesinde gazeteci olarak yirmi yıla yakın orada görev yapmış bir kişi olarak onları da burada temsil etmek durumundayım. O yüzden, Sayın Sözcünün İlhan Selçuk'la ilgili kullandığı "darbe teşvikçisi" ifadesini tavzih etmesini, geri almasını istiyorum.

BAŞKAN – Zabıtlara geçti Sayın Tan. Teşekkür ederim.

AHMET TAN (İstanbul) – Geçti ama... (AK Parti sıralarından gürültüler)

Sayın Başkan, biraz evvel kendiniz ifade buyurdunuz, "Birbirimize tahammül etmeyi öğreneceğiz." dediniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tan.

AHMET TAN (İstanbul) - Türk basınının önemli ve en kıdemli yazarlarından birisinin taburcu olduğu bir günde kendisine "Geçmiş olsun" demek yerine böyle bir ifade kullanmasını doğrusu ayıp karşılıyorum.

BAŞKAN – Zabıtlara geçti Sayın Tan.

Teşekkür ederim Sayın Tan.

AHMET TAN (İstanbul) - Tavzih etmesi gerekir. (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Tan, Sayın Selçuk'la ilgili "Erken saatte gözaltına alınması yanlış olabilir." dedi, benim takip ettiğim kadarıyla.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Tan'ı duyamıyoruz, söz verseniz de duysak Sayın Başkan. Kürsüye gelse de duysak Sayın Başkan, biz anlayamıyoruz, ne söylüyor?

AHMET TAN (İstanbul) – Hayır, bu "Darbe teşvikçisi" sözü... Bu yargıya da müdahaledir.

BAŞKAN - Sizin sözleriniz zabıtlara geçti.

Teşekkür ediyorum Sayın Tan.

AHMET TAN (İstanbul) – Peki, yalnız, bunun çirkin bir bühtan olduğunu da söylemek isterim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Vural, siz de mi söz istiyorsunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, önce dinleyin, sonra...

Sayın Grup Başkan Vekilimiz konuşurken... (Gürültüler)

BAŞKAN - Arkadaşlar, lütfen dinleyin. Duyamıyorum konuşan arkadaşları. Çok rica ediyorum. (Gürültüler)

Arkadaşlar, lütfen...

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, Sayın Grup Başkan Vekilimiz konuştuğu zaman bir dakika otuz altı saniye geçti "Sabrımı istismar ettiniz." dediniz. Ama, dört buçuk dakika geçti; sizin o sabrınızın aslında istismar edilip edilmediği konusunda bir söze ihtiyaç vardı, onu kullanmadınız. Şimdi kullanırsanız zannederim telafi etmiş olursunuz.

BAŞKAN – Hayır, hayır...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Başkanın sabrı partilere göre değişiyor arkadaşlar.

BAŞKAN - Sayın Ergün konuşması gereken yirmi bir dakikadan daha az konuştu. Biraz tartışmalar sebebiyle durdu burada, ondan sonra da üç dört dakika da...

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, lütfen mazeret aramayınız.

BAŞKAN – Hayır, hayır. Yok, yok. Ben haksızlık yapmam arkadaşlar.

AHMET TAN (İstanbul) – Efendim, o yirmi bir dakikanın bir dakikasında o hakareti geri alması gerekirdi.

V.- GENSORU (Devam)

A) ÖN GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına Grup Başkan Vekilleri Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, 1 Mayıs kutlamalarının Taksim'de yapılmasını engelleyerek toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını ihlal ettiği, güvenlik güçlerini orantısız güç kullanmaya teşvik ettiği, bu tutumuyla toplumsal barışı tehlikeye atarak şiddet görüntülerinin ortaya çıkmasına neden olduğu iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/2) (Devam)

BAŞKAN – Bakanlar Kurulu adına Sayın Beşir Atalay, İçişleri Bakanı.

Buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi tarafından verilen gensoruya ilişkin olarak Hükûmetimizin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum. Sözlerimin başında hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ama önce 9 Mayıs 2008 tarihinde Hakkâri Şemdinli Aktütün 13'üncü Jandarma Sınır Bölük Komutanlığına PKK terör örgütü mensuplarınca yapılan saldırı sonucu şehit olan 6 vatan evladımızı rahmetle anıyor, ailelerine ve halkımıza başsağlığı diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, bugün 13 Mayıs ve biz hâlen 1 Mayısı konuşuyoruz. Aslında, 1 Mayısla ilgili, çok önceden de başlayarak ve sonrasında da söylenmedik hiçbir söz kalmadı. Daha geçen salı günü, ben, bizzat, bu yüce çatının altında, gündem dışı konuşmalara cevap vermek üzere söz aldım, tam yirmi beş dakika yüce Meclisimizi bilgilendirdim. Fakat, ısrarla bu konu tekrar gensoru hâline getirildi. Aslında, şöyle düşündüğümüzde -burada da ifade edildi- bir yönden de, bir Başbakan için gensoru vermek, Mecliste çok ciddi bir iştir, çok olağanüstü bir durumla ancak söz konusu olabilir. Yani, gensoruyu, bu şekilde, üzerinde her şey konuşulduktan sonra, Mecliste, ilgili bakanın, ilgili arkadaşların ve gruplar da üzerinde her türlü bilgilendirme yapıldıktan sonra tekrar gensoruya dönüştürülmesi, bir anlamda gensorunun itibarını da düşürmüştür diyebiliriz. Aslında, bu gensoru, bir yönden bakıldığında, Hükûmete, niye görevinizi iyi yaptınız yahut görevinizi yaptınız, diye veriliyor.

Değerli arkadaşlar, ben, samimiyetle şunu söylüyorum, bakın, bir İçişleri Bakanı olarak: Burada, 1977 yılının 1 Mayısı konuşuldu, 1996 yılının 1 Mayısı konuşuldu ve ben şükrediyorum, ölülerin olduğu, canlar verilen, ağır yaralıların olduğu, bütün mağazaların, iş yerlerinin tahrip edildiği bir 1 Mayısın muhatabı olarak huzurunuzda değilim. Doğrudur, arzu etmediğimiz, hepimizi üzen bazı görüntüler olsa da, bir anlamda kimsenin burnunun kanamadığı, can vermediğimiz, büyük yaralıların olmadığı 1 Mayıs üzerinde burada huzurunuzdayım, onun için de gerçekten kendimi şanslı sayıyorum ve bununla da gurur duyuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bravo, Türkiye gurur duyuyor seninle(!)

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, 1 Mayıs öncesine ilişkin, sonrasına ilişkin araştırmalar da yapılıyor; bunların bir kısmı adliyeye intikal etti, bir kısmı idari soruşturmalar içinde devam ediyor. Yani bu sonuçlandırılmış da değil.

Ama şunu da konuşmamın başında iki cümleyle ifade etmek istiyorum izninizle: Zaman zaman konuşmalarda AK Parti Hükûmeti için "âdeta otoriterleşmeyi geliştiren", "polis devleti görüntüsü veren" gibi suçlamalar da oluyor. Tabii bunu hiçbir aklı başında vatandaşımız söyleyemez. AK Parti olarak biz, Hükûmet olduğumuz günden bugüne, demokratikleşmeyi derinleştirmek, bunu âdeta kültürümüz hâline getirmek, ifade özgürlüğünü yaygınlaştırmak, toplantı ve gösteri yürüyüşünü kolaylaştırmak için nice yasal düzenlemeler yaptık ve bu alanda gerçekten çok önemli adımlar attık. AK Partiyi bunun aksi şekilde suçlamak bir insafsızlık olur diye düşünüyorum.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Dokunulmazlıklar ne oldu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Ama şunu da biliyoruz: Toplumlar kamu düzeni içinde yaşarlar. Güvenlik ve özgürlük hassas bir dengedir ve o düzeni sağlaması için bu dengeyi iyi kurmanız gerekir. Ben bu Bakanlığa geldiğim günden beri bunu ifade ediyorum. Güvenlik ve özgürlük dengesi bizim en hassas konumuzdur ve güvenlik birimlerimizde de eğitimimizde bunun üzerinde gerçekten çok duruyoruz ve bu yönde önemli mesafe alındı ve daha da alacağız.

Ama ben bugünkü konuşmamda -tabii burada siyasi boyutları olarak grup başkan vekillerimizin, değerli partilerin temsilcilerinin konuşmaları oldu- süreci şöyle kısaca bir özetlemek istiyorum müsaadenizle. Ne oldu 1 Mayıs öncesi? Biz ne yaptık Hükûmet olarak? Sendikalarımız ne yaptı? Güvenlik birimlerimiz ne yaptı? Bunların da hem yüce Meclis tarafından hem vatandaşlarımız tarafından iyi bilinmesi gerekiyor.

Bir defa, Anayasa'mızda toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı temel haklardan birisidir. Biz de bunu kolaylaştırmak için bugüne kadar her çabayı gösterdik. Ama bunun kullanılması, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu ve bu Kanun'un çerçevesinde düzenlenen Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik ile düzenlenmiştir değerli arkadaşlar. Bu Kanun'a ve Yönetmelik'e göre, il ve ilçelerde hangi meydan, yol ve açık yerlerde toplantı ve gösteri yürüyüşü yapılacağı, toplanma ve dağılma yerleri, izlenecek güzergâhlar mülki makamlarca mevzuatta yazılı ilkeler çerçevesinde belirlenmekte ve önceden ilan edilmektedir.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) - Bakanlarınız sizi dinlemiyor, sohbet ediyorlar.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) - Toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmak isteyenler bu esaslar çerçevesinde talepte bulunmakta ve kendilerine bu alanlar tahsis edilmektedir. Yasal çerçevede yapılan bütün toplantı ve gösteri yürüyüşleri için bu prosedür yerleşmiştir, uygulanmaktadır ve hiçbir sorun yoktur ve bu yolu izleyen herkes için ülke genelinde de hiçbir sıkıntı yaşanmamaktadır.

Şunu da ifade edeyim: 2008 1 Mayıs kutlamalarıyla ilgili ülkemizin hiçbir yerinde sorun yaşanmamıştır. İstanbul bunun dışındadır. Ankara'da küçük bir olay yaşanmıştır. Onu da Grup Başkan Vekilimiz biraz önce -özelliğini- ifade etti. Ülkemizin her köşesinde 1 Mayıs âdeta şenlikle, şölenle kutlanmıştır. Hiçbir yerde izin verilmeme, alan tahsis etmeme diye bir olay olmamıştır. İstanbul'da da izin istenseydi alan tahsis edilecekti kendilerine, güvenlik tedbiri alınacaktı.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – İzin değil Sayın Bakan, izin yok.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Biz, gerçekten, Hükûmet olarak, bu 1 Mayısın âdeta bayram havasında kutlanması için elimizden geleni yapmaya çalıştık bakın. Biraz önce ifade edildi, "Karşılıklı ikna edilinmedi.", "Görüşmeler olmadı." gibi; o ayrıntıyı biraz vermek istiyorum. Bir defa, Hükûmet olarak ne yaptık? Her şeyden, önce 1 Mayısın coşku içinde kutlanması için, 12 Eylülden bugüne kadar ilk defa AK Parti Hükûmeti bu meseleyi gündemine alıyor ve 1 Mayısı "Emek ve Dayanışma Günü" olarak ilan ediyoruz. İlk defa 1 Mayıs "emek" kavramıyla buluşmuştur bakın Türkiye'de. Daha önce de "emek" kavramı kullanılmamıştır, 1980'e kadar başka isimle, "Bahar Bayramı" olarak 1 Mayıs kutlanmıştır ve Çalışma Bakanlığımızla birlikte Türkiye'de 1 Mayısın coşku içinde ve huzur içinde kutlanması için her tedbir alınmıştır, valiliklerimize genelgeler gönderilmiştir. Türkiye'de 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü, elli sekiz ilimizde seksen dokuz yasal etkinlikle kutlanmıştır. Benim elimde uzun bir liste var -bakın, 100 binin üzerinde insan katılmıştır- burada Ankara başta olmak üzere Antalya, Artvin, Balıkesir, Batman, Bitlis, bütün illerimizde birkaç bin kişinin katıldığı toplantılarla 1 Mayıs huzurla kutlanmıştır. Hiçbir yerde üzücü bir olay olmamıştır, hiçbir yerde engelleme olmamıştır, hiçbir yerde tatsız bir olay yaşanmamıştır.

Ve İstanbul... Şimdi, bakın, İstanbul'un yıllardır kullanılan miting alanları vardır: Kadıköy İskele Meydanı, Şişli Çağlayan Meydanı, Zeytinburnu Kazlıçeşme Meydanı ve Kartal Meydanı. Bütün siyasi partiler, bütün sivil toplum kuruluşları bu meydanları kullanır ve son nevruzda da DTP bu meydanı kullanmıştır, Kazlıçeşme'yi. Ve İstanbul'da 1 Mayıs, 93, 94, 97, 98, devam eden yıllar, 2004'e kadar yine bu sendikalarımız tarafından Çağlayan Meydanı'nda kutlanmıştır. 2006, 2005 ve 2007 yıllarında Kadıköy Meydanı'nda bu sendikalarımız 1 Mayısı kutlamıştır ama bu sene "İlla Taksim" diye bir inat... Yani Taksim'i biliyorsunuz; Taksim'in özelliğini biliyorsunuz, üzerinde değişik konuşmalar, değerlendirmeler yapıldı. Ta 1978 yılından beri Taksim bu toplantılar için miting alanı olarak kapatılmış, hiçbir toplantıya verilmemiş ama bütün çabalara rağmen, Taksim üzerinde... Adeta 1 Mayıs Taksim'e hapsedilmek istenmektedir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Bakan, 78'de kapatılmadı.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – 78'de yapılmıştır, 78'den sonra hiç kullanılmamıştır. Onu ifade etmek istiyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Tamam, doğru.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Bakın, biz, 1 Mayıs öncesi hangi çalışmaları yürüttük? Bir defa, 1 Mayısın Taksim'de kutlanması ısrarının gündeme getirilmesi üzerine, biz üç bakan ayrı ayrı sendika başkanlarıyla görüştük. Ben bu üç konfederasyonun başkanını bizzat davet ettim, İçişleri Bakanı olarak elimizdeki verileri, istihbarat bilgilerini kendileriyle paylaştım, rica ettim "Bize düşen neyse yapalım ama gelin, bu sene 1 Mayısı farklı kutlayalım. Ben bu riski alamam, biz bu riski alamayız. Taksim'le ilgili bekleyenler var, provokatörler var, elimizde veriler var, eski yılların o acı hatıralarını canlandırmak isteyenler var, biz buna fırsat vermek istemeyiz." dedim, ikna ekmek için elimizden geleni yaptık. Bu görüşmeler Çalışma Bakanımız tarafından da yapıldı. Hatta,

iki gün önce bizzat Başbakanımız bu üç konfederasyonun başkanını kabul etti. Belki cumhuriyet tarihinde ilktir. Bir Başbakan "Bu olaylar olmasın, 1 Mayıs bahar havası içinde geçsin." diye bizzat sendika başkanlarını davet ediyor ve ricada bulunuyor: "Gelin, İstanbul'un hangi meydanını istiyorsanız orada yapalım, biz de katılalım ama Taksim'i riske etmeyelim." Biz bunun hepsini yaptık ve 30 Nisan günü Çalışma Bakanımızla birlikte basın toplantısı düzenledim. Hükûmetin iki bakanı çıkıyor, geniş katılımlı bir basın toplantısı yapıyor, sadece 1 Mayısla ilgili.

Değerli arkadaşlar, bu konuda değerlendirmenize bunu arz ediyorum. İki bakan diyor ki: "Yapmayın, elimizde şu bilgiler var, riskler var. Başka bir meydanda birlikte yapalım. Bu sene 1 Mayısı, bakın, ilk defa 'Emek Günü' koyduk ismini, gelin, bunu değerlendirelim." Ama biliyorsunuz sonucunun ne olduğunu.

Şimdi, tabii, bütün bunları niçin ayrıntısıyla veriyorum? Yani, düşünelim ve değerlendirelim. Burada Hükûmet suçlanıyor yani "Üzerine düşeni yapmadı, 1 Mayısı iyi yönetemedi." gibi.

Bakın, ondan sonra, tabii, İstanbul Valisi yazılı olarak da bunları kendilerine bildirdi. Onlar izin falan istemediler ama yazılı olarak kendilerine bildirildi ve ondan sonra da tedbirler aldık. Bütün bunlardan sonra tedbir almak hakkımız değil mi? Kamu yönetiminin hakkı değil mi bütün bu uyarılardan sonra?

HALUK İPEK (Ankara) – Evet.

ASIM AYKAN (Trabzon) – Görevi.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) - Ama, bunu tabii...

Bakın, 96'daki 1 Mayıstan sonraki konuşmalar biraz önce zabıtlardan okundu. Tabii, duruma göre, konjonktüre göre değerlendiriliyor.

Bakın, değerli arkadaşlar, eğer Hükûmet olarak biz o tedbirleri almasaydık görevimizi ihmal etmiş olurduk ve bugün farklı şeyleri konuşurduk. Biz o farklı şeyleri konuşmuyoruz bugün. Ben görevimi yaptım, emniyet görevini yaptı.

Efendim, görev yaparken, hiçbirimizin hoşlanmadığı, görmek istemediğimiz görüntüler oldu. Üzerindeyiz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Nedir o?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) - Bir defa, o ortamda her şeyin kontrolü gerektiği gibi sağlanamayabiliyor ama görev yapanlar kamu görevlisidir, hata yapanların üzerinde gerekli değerlendirmeler yapılır, müeyyideler uygulanır ama vatandaşlarımız, büyük oranda zarar almamıştır, biz onun tesellisi içerisindeyiz.

Şimdi, tabii, burada işçi sendikalarımızla ilgili, değerli konuşmacılar sözleri içinde Başbakanımıza bir iki ifade atfettiler. Yani "namussuz" falan gibi kelimeler geçti. Bunları tabii, belki, şu anda tam şey yapamıyorum ama Başbakanımızın sendikacılarla ilgili tek ifadesi "Dürüst davranmıyorsunuz"dur, burada ifade edilen kavramlar değildir.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Ne anlama geliyor?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – İkincisi, bu "ayak-baş" meselesi. Onu zaten Başbakanlık bizzat açıkladı, kendisi açıkladı Başbakanlık bununla ne kastedildiğini.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Biz onu gayet iyi biliyoruz!

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Sadece, otorite boşluğu olmasın, kaos olmasın, otoritenin yürütülmesiyle ilgili, düzenin sağlanmasıyla ilgili öyle bir anlam vererek bunun söylendiği ifade edildi. Bizim burada esasen 1 Mayısla ilgili endişemizin temeli işçilerimiz olmamıştı. Değerli arkadaşlar, bakın, sendikalarımız ve işçilerimiz olmamıştır. Şu anda hakkında soruşturma yürütülen 158 kişinin çok büyük kısmı işçi falan değildir.

ÖZDAL ÜÇER (Van) – İşsizlerin İşçi Bayramı'nı kutlama hakkı yok mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – O gün polise taş atanlar, molotofkokteyli atanlar, metali bile delip geçen bilye atanlar, sapanla bilye atanlar işçilerimiz değildir. Zaten biz de onlarla ilgili uyardık ve...

MUHARREM İNCE (Yalova) – O cop kullanan polisler kesin CHP'lidir (!)

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Bakın, burada ben, tabii vakit sınırlı, doğrusu bütün olaylarla ilgili tek tek açıklama yapmak isterim. Yani hastaneyle ilgili, DİSK binasıyla ilgili, diğerleriyle ilgili açıklama yapmak isterim. Hâlen de üzerinde çalışıyorlar, ön rapor çıktı ama biz peşini bırakmayacağız. Burada o açıklamaları yine zamanı gelince yaparım ama şimdi burada, tabii, şunu tekrar ifade etmek istiyorum: Bakın, Taksim inadı bu noktaya getirmiştir.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Niye inat olarak düşünüyorsunuz?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – 78 yılından beri Taksim bu tür toplantılara kapalıdır.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – 79!

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – 78 son, 79'dan itibaren.

Bu kadar hükûmet gelip geçmiş. Bakın, o zaman 39'uncu Hükûmet işbaşında, bugün 60'ıncı Hükûmet. Hiçbirisi bu risklerden dolayı, Taksim'in özelliğinden dolayı, Taksim'in İstanbul'un kalbi, toplumsal hayatın merkezi olmasından dolayı Taksim'i mitinglere açmamıştır ve geçmiş hükûmetlerin değerlendirmelerini biz de yaptık. Onların değerlendirmelerinden de faydalandık arkadaşlar.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Yılbaşında sarhoşlara açmıyor musunuz? (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın İnce, lütfen...

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Bakın, hiçbir toplantıya açılmıyor. Kendiliğinden, arızi oralarda kümelenmeler olabilir. Ama, izinli, meydan tahsis edilerek hiçbir mitinge, hiçbir toplantıya açılmıyor.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Allah'tan kork, Allah'tan!

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Ben tabii şunu da ifade etmek istiyorum burada, polislerimizle ilgili, sürem biterken: Polisler çocuklarımızdır, polisler güvenliğimizdir. Her topluluğun içinde iyi yapanlar, doğru yapanlar, yanlış yapanlar olabilir. Ama, polis, bizim tarihiyle de iftihar ettiğimiz, giderek eğitimine büyük değer verdiğimiz, giderek gerçekten insan hakları ve özgürlükler konusunda hassasiyetleri daha da artan, artırmaya çalıştığımız bir kurumumuz. Onun için, daima kurumlarımızı koruyalım. İçinde yanlış yapanlar varsa onlara tabii gereken yapılır. Ama, burada polisimiz çok büyük bir özveriyle çalışmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir dakika lütfen...

Bir dakika verdim, lütfen bitirin.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Polisimize de öyle haksız yere yüklenmeyelim. Polisimizi korumak da yüce Meclisin görevidir, bizim görevimizdir.

Ben şunu tekrar ifade ediyorum, tekrar konuşmamın sonunda şunu ifade etmek istiyorum: Değerli arkadaşlar, İstanbul gibi mega bir kentte belirlenmiş kurallara aykırı olarak etkinlik düzenleyeceğini tüm ikazlara ve görüşmelere rağmen kamuoyuna açıklayan ve bu yönde hazırlık yapan, hatta teşebbüste bulunan kişi ve örgütlere karşı, tabii, tedbirler uygulanmıştır. Gönlümüzün çok istemediği görüntüler de olmuştur. Ama, bu müdahaleler sırasında vatandaşlarımızın zarar görmemesi için azami gayret gösterilmiştir, bundan sonra daha fazla gösterilecektir. Bu tür olaylarda daha fazla gösterilecektir. Şunu çok iddialı olarak da söylüyorum: Eğer gerekli tedbirler alınmasaydı çok daha vahim olaylar olabilirdi, biz bugün burada çok daha farklı konuları konuşuyor olabilirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen bitirin Sayın Bakan.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Olabilirdik diyorum çünkü biz riske etmedik. Eğer, biz tedbirleri almamış olsaydık işte asıl o zaman görevimizi ihmal etmiş olurduk. Biz göz göre göre orada olabilecek daha üzücü durumlara izin veremezdik. İşte, burada hakkında gensoru önergesi verilen, Hükûmetimizin, 60'ıncı Hükûmetin Başbakanı bu hassasiyetleri gözetmiştir de onun için bizzat Başbakan seviyesinde bu konuyla ilgilenmiştir. O, İstanbul'u iyi bilir Başbakanımız, İstanbul'un Büyükşehir Belediye Başkanlığını yapmıştır. İstanbul'u çok da sever. Onun için, İstanbul'la ilgili bu hassasiyetle bizzat ilgilenmiştir. Bunda da abartacak, bunda da yanlış hiçbir şey yok.

BAŞKAN – Lütfen bitirin Sayın Bakan.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Ben, bu vesileyle, tekrar, dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum. İnşallah gelecek 1 Mayısları daha güzel günlerde, daha bayram havasında birlikte kutlayalım diyorum.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Taksim'de kutlarız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Taksim'de kutlamak dileğiyle.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Devamla) – Hepinizi saygılarla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Oktay Vural...

Sayın Vural, söyleyeceğiniz bir şey var mı?

OKTAY VURAL (İzmir) – Yok, hayır, sabrınızın...

BAŞKAN – Haa, şimdi, yoksa, müsaade ederseniz ben söyleyeyim: Biraz evvel Sayın Oktay Vural ayağa kalkarak beni protesto etti ve dedi ki: "AK Parti sözcüsüne büyük müsamaha gösterdiniz -ki göstermedim- ancak Sayın Şandır'ın sözünü 'İyi niyetimi suistimal ediyorsunuz.' diye kestiniz." dedi. Şimdi zabıtları çok kısa arz ediyorum: Sayın Şandır konuşmasını sürdürürken "(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)"

Zabıt okuyorum...

"Başkan – Sayın Şandır, bir dakika ilave ettim.

Buyurunuz efendim."

Sayın Şandır konuşmasına devam etmiş. O bir dakika bitince:

"(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Mehmet Şandır (Devamla) – Son bir cümle Sayın Başkanım...

Başkan – Buyurun."

Mehmet Şandır konuşmasını bitirmiş.

"Teşekkür ediyorum Sayın Şandır."

Sayın Vural, bu dediğiniz nerede var burada?

OKTAY VURAL (İzmir) – Şimdi, kullanmadığınızı ifade ediyorsanız...

BAŞKAN – Efendim?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kullanmadı, hayır...

OKTAY VURAL (İzmir) – "İstismar ettiniz"i kullanmadığınızı ifade ediyorsanız...

BAŞKAN – Sayın Vural, bakınız, siz, büyük bir partinin...

OKTAY VURAL (İzmir) – Kullandınız efendim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, hayır...

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Bir dakika... Bir dakika...

OKTAY VURAL (İzmir) – Biraz önce tutanağa da itiraz ettim.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz...

Bakın, siz, büyük bir partinin Grup Başkan Vekilisiniz. Siz, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına böylesine önemli bir oturumda bir şey söylerken çok dikkatli olmak zorundasınız. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) – Evet...

BAŞKAN – Bir dakika...

Ben, o sözü, Sayın Cevdet Selvi'ye kendi isteği üzerine üç dakika... Kendi bana dedi; "üç dakika" dedi. Üç dakika söz verdim. Üç dakikayı çok fazla aşınca, Sayın Selvi için söyledim. Siz, Sayın Şandır'la Sayın Selvi'yi karıştırdınız.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır efendim.

TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Karıştırıyor, karıştırıyor...

BAŞKAN - Kendinizi gözden geçiriniz lütfen. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Kimi kiminle karıştıracağını bilecek kadar konuşma biliyorum.

BAŞKAN – Umarım...Umarım...

OKTAY VURAL (İzmir) – Siz bu konuşmayı yaptınız. Sayın milletvekillerimiz de şahittir.

BAŞKAN – Yani zabıtlar yalan mı yazıldı? Yanlış mı yazıldı?

OKTAY VURAL (İzmir) – Evet, zabıtlarda yer almamıştır. Biraz önce de itiraz ettim.

BAŞKAN – Hadi canım siz de!

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Sayın Başkan, "Hadi canım sen de!" diyemezsiniz!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri... Sayın milletvekilleri...

OKTAY VURAL (İzmir) – Dört buçuk dakika neye göre istismar etmedi, izin verdiniz?

BAŞKAN – Hayır, vermedim.

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, Meclisi yönetiyorsunuz, "Hadi canım sen de!" diyemezsiniz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan hakkındaki (11/2) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususunu oylarınıza sunacağım.

Gensoru önergesinin gündeme alınmasını kabul edenler... Etmeyenler... Gensoru önergesinin gündeme alınması kabul edilmemiştir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.12

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.24

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Fatma SALMAN KOTAN (Ağrı), Yusuf COŞKUN (Bingöl)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 103'üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince sözlü soru önergeleriyle diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/541) (S. Sayısı: 219)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sıraya alınan, İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 2 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 2 milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/570, 2/227, 2/228) (S. Sayısı: 224) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükümet? Yerinde.

Komisyon raporu 224 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu tasarı, İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında görüşülecektir. Bu nedenle, tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

İlk konuşmacı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tekirdağ Milletvekili Sayın Enis Tütüncü...

(x) 224 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Sayın Başkan, bizden sonrakini alın, Enis Bey yok.

BAŞKAN – Sayın Tütüncü yok mu burada?

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Şu an yok.

BAŞKAN – Sayın Demirtaş, Sayın Kaplan burada mı?

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Evet.

BAŞKAN – Demokratik Toplum Partisi Grubu adına Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan.

Sayın Kaplan, buyurun efendim. (DTP sıralarından alkışlar)

DTP GRUBU ADINA HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, yüce Mecliste salon düzeni bir sağlansın. Bakıyorum, iktidar partisi Başbakanla beraber gitti, hiç kimse yok. Çok önemli bir istihdam yasası sundular yüce Meclise.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Önemli olduğunu sanıyorlar, aslında çok önemli değil!

HASİP KAPLAN (Devamla) - Ama bakıyorum bu istihdam yasası olarak sunulan şeye, bir taraftan işsizlik, bir taraftan sağlık, bir taraftan dört beş ayrı alanda ekleme bir araya getirilmiş bir tasarı. Bu tasarı torba tasarı olarak geliyor. Bu torba tasarı değil, bu bir çorba tasarısı ve bu çorba tasarısı içinde gerçekten istihdam adına bir şey var mı, yok mu; Demokratik Toplum Partisi Grubu adına bu konuda söz aldım ve bu konudaki görüşlerimizi açıklayacağım.

Çok ilginçtir, yasa tasarısı işsizlik sorununun bugün Avrupa Birliği ülkeleri dâhil tüm ülkelerde bir sorun olduğundan bahsediyor ve arkasından, istihdamı ve verimliliği artırmak için, ekonomik ve sosyal kalkınmayı sağlamak için böyle bir tasarının amaçlandığı ifade ediliyor.

Ben bu tasarıyla ilgili maddelere geçmeden önce gerekçelerinde sunulan üç önemli noktaya değinmek istiyorum. Bunlardan birincisi işsizlik: Türkiye'de ne yazık ki, İŞKUR'un resmî rakamları gerçekleri yansıtmıyor ve Türkiye'de yüzde 10'u katbekat aşan bir işsizlik oranı elbette var. Ancak bu yasa tasarısı işsizliğe çözüm değil, işverene kıyak nasıl sağlarım, işverene nasıl daha çok kazandırırım, işçiden de nasıl daha fazla alırım... Fakat bütün bunların içinde en çok zoruma gideni de Özürlüler Haftası'nı kutladığımız bugünde özürlü yurttaşlarımızı dahi, ne yazık ki, bu tasarı kullanma cüretini göstermiştir. "Özürlü yurttaşlarımızın primlerini işveren yerine devlet ödesin tasarısı." İlginçtir, bununla istihdam sağlanacak! "50' işçiden fazlasını çalıştıran iş yerlerinde hükümlüleri çalıştırmayın." diyor bu tasarı. Önceki yasada hükümlü çalıştırma vardı veya terör olaylarından mağdur olan ailelerin çalıştırılması vardı 50'den fazla işçi çalıştıran yerlerde. Şimdi, bu tasarı "Bunu çıkarın." diyor. Bu nasıl istihdam, bu nasıl topluma kazandırma, anlamak mümkün değil.

Yine, bu tasarıda "İstihdam sağlanacak." deniliyor ama bu tasarının bence en belirgin özelliği, işverene kıyağın kaymağı olan SSK primlerinin yüzde 5'ini kaldırma yasası. Peki, işverenlerin primini kaldırdığınız zaman hangi istihdamı sağlayacaksınız? İşverenlerin primini kaldırdığınız zaman sadece işverenlerin kârına kâr katmış olmuyor musunuz?

Bu yasa, aynı zamanda 18-29 yaş arası gençlerle ilgili yine işverene bir kıyak yasası daha. Diyor ki: "18-29 yaş arası gençlerin çalışması için SSK işveren primi beş yıl boyunca kademeli olarak İşsizlik Sigortası Fonu'ndan ödenecektir." Allah, Allah! İşverenlere ait bir işsizlik sigortası olmadığına göre, sadece işçilere ait bir işsizlik sigortası olduğuna göre, niye işçinin primini, fonunu işverenlere peşkeş çekiyoruz, adına da "İstihdam Yasası" diyoruz? Bu da garip bir olay.

Şimdi, bu garipliklerin üzerine ilginç bir şey daha hemen eklemek istiyorum. Evet, en önemlisi, asıl işveren ile alt işveren ilişkisi sözleşmeye bağlanırken bu tasarıda "Bu yönetmelikle düzenlenecek." deniyor. Yasayla düzenlenmesi gereken bir konu yönetmelikle düzenlenmeye çalışılıyor. Bu da yasama Meclisini bir baypas etme biçimi.

Üzülerek ifade edeyim ki, iş sağlığı ve iş güvenliği konusunda 161 sayılı ILO Sözleşmesi'nin 5'inci maddesi uyarınca "sağlıkta eğitim", "sağlıkta önlem" diye getirilen bu tasarıya baktığımız zaman Tuzla Tersanesinde her gün ölen işçilerimizin ölüm haberleri, ekrandaki haberleri gözlerimizin önüne geliyor. Tuzla Tersanesindeki işçilerimizin güvenliğini sağlayamamış, eğitimini sağlayamamış, sosyal güvencesini sağlayamamış, sağlık güvencesini sağlayamamış bir Hükûmet bu tasarının içine bunu da katmış.

Sadece bu tasarıda ilgi çeken ve trajikomik olan en önemli noktaya geçmek istiyorum. İşsizlik Fonu'nda biriken paraların bir kısmı Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde GAP projesi kapsamında istihdam için ayrılmak isteniyor. Evet, insan baktığı zaman böylesi bir istihdamın yaratılmasını anlayabilir, geri kalmış bir bölgede istihdamın yaratılması, iş alanlarının açılması elbette ki doğru bir anlayış. Ancak, buradaki yaklaşımı gördüğümüz zaman Hükûmetin gerçek foyası ortaya çıkıyor. 60'ıncı Hükûmet Programı'nda GAP projesine yer vermeyen bir Hükûmet ne yapıyor? Altıncı sene iktidar dönemini devirmiş, sulama konusunda GAP projesinde 260.955 hektar yani bugüne kadar sulanabilmesi gereken alanın yüzde 14'ünü sulamış. Sulanması gereken alan ise ne kadar biliyor muyuz? 1,82 milyon hektar. Bugün, Doğu ve Güneydoğu'yu vuran kuraklık, ekinler başak tutamadan kurudu, meralarda otlar sarardı. Sadece ürün ve tohumunu alamadı ziraatçı, tarımcı, çiftçi; hayvancı da hayvancılıkla geçinen de hayvanlarını otlatacak bir mera bulamaz durumda.

Böyle iken, sadece İşsizlik Fonu'ndan ayrılacak olan 1-1,5 milyar lirayla Hükûmet Doğu ve Güneydoğu'daki hangi bölgesel dengesizliği aşacak? Bu yasayla mı, İşsizlik Fonu'na muhtaç olmuş bir anlayışla mı, 1 milyon YTL ile mi? Avrupa Birliğinin Kasım İlerleme Raporu'nda, önceki Katılım Ortaklığı Belgelerinde, hepsinde bölgeler arası dengesizlik "Tarım" başlıklı Avrupa Birliği müzakere süreci 1 numaralı başlık olmasına rağmen, AK Parti Hükûmeti, Doğu ve Güneydoğu'nun kalkınmasına ilişkin, bölgesel dengesizliğin giderilmesine ilişkin bir tek proje bugüne kadar ortaya koyamamıştır.

Konuştuğu zaman "Ben, bölgeye 8,5 katrilyon para yatırdım." diyor. Biz, Bütçe Komisyonunda, burada, kürsüde defalarca sorduk, 8,5 katrilyon lirayı nereye harcadınız? Şu an Hükûmeti davet ediyorum: Doğu, Güneydoğu'ya 8,5 katrilyon lirayı nereye harcadınız? Lütfen, kalem kalem bunun cevabını veriniz. Ben on beş defadır soruyorum, sormaktan bıktım, usandım ama cevabını alamadım. Her seferinde de her bakan çıkıyor kürsüye, aynı şeyi söylüyor.

Eğer sizin hesabınızın içinde Hasankeyf'i sular altında bırakacak proje için tarihimizi, kültürümüzü geleceğimizi, bin yıllık, yüz bin yıllık tarihimizi sular altında bırakacak projelerde, Ilısu Projesi'ne aldığınız kredi kaynaklarını sayıyorsanız yanlış yapıyorsunuz. Yabancılara doğa, tarih, kültür, zenginlik ve ülkemizi peşkeş çeken bir anlayışın, sermayeyle iş birliğinin bu ülkeyi felakete götüreceğini herkes bilmelidir.

Neden bugün Tarkan Hasankeyf'te "Hasankeyf sular altında kalmasın." diye gönüllü kuruluşlarla açıklamalar yapıyor? Neden Sezen Aksu web sitelerinde "Hasankeyf sular altında kalmasın." diyor? Neden Almanya'da kredi veren kuruluşların kafasında "Evet, bu Ilısu Barajı nedeniyle bölgede sosyal güvenceler alınmamış, göç ve yerleşimlerin, yerinden edileceklerin, orada yaşayan insanların hiçbir yasal güvencesi sağlanmadığı için, şartları yerine getirilmediği için, ben kredimi sorgulayacağım." noktasına gelmişken "1 milyon YTL ile bölgeye istihdam sağlayacağım." demek, bölge halkıyla, 70 milyon Türkiye'yle dalga geçmektir. Bu dalga geçme anlayışını insan yaşamında, can ve mal güvenliğinde, dört bin köyün yakılıp yıkılması olayında, göç olayında, köye dönüş projelerinde, yayla yasaklarında, çöken ekonomide, Habur Kapısı'nın kapatılmasında, açlıktan, işsizlikten, yoksulluktan kıvranan bölgede İşsizlik Fonu'ndan kaydırılacak 1 milyon YTL'yle karşılamak mümkün değildir. Bu yasa tasarısıyla bunun yapıldığı söyleniyorsa hiç kimsenin kandırılamayacağını herkes bilmelidir.

Gerçekten, Doğu, Güneydoğu'da bakıyoruz, GAP projesi kapsamında hidroelektrik santral sistemi 20 milyar kilovat saat, yani ülke payının yüzde 48,5'u. Bize İşsizlik Fonu'ndan değil, bize işçilerin priminden değil, bize bölgenin toprağından suyundan kazandığınız enerjiyi, o enerjinin kazandırdığı paranın bir bölümünü yatırın, bir bölümünü oranlayın, bir bölümünü bölgenin kalkınmasına ayırın, o zaman samimiyetinizi test etmeyiz. (DTP sıralarından alkışlar) Her yerde bu böyledir, her ülkede böyledir.

Fırat'ın, Dicle'nin üzerine kuracaksınız barajlarını. Tarihimizi, Hasankeyf'imizi sular altında bırakacaksınız. Yabancı şirketlere elektrik enerjisi kısa rantlarını vereceksiniz, ondan sonra 1 milyon lirayla gelip bölge vatandaşımızın gözlerini boyamaya çalışacaksınız. Bu kadar da pişkinlik siyasette olmaz, bu kadar da samimiyetsizlik olmaz.

Bu ülkenin Keban Barajı, Karakaya Barajı, Atatürk Barajı eğer kurulduğu topraklar üzerinde elektrik veriyorsa, eğer sulanacak 1,82 milyon hektar alan varsa önce oradan pay verirsiniz bölgeye. Adil olan budur, doğru olan budur. Bu üretimin kârının belli payını bölge kalkınmasına ayırırsınız, özel kalkınma planı yaparsınız, Devlet Planlama Teşkilatı da bunu beş, on, on beş yıllık kısa orta vadelere döker ve ekonomisini bölgenin kalkındırırsınız. Hayvancılığın önünü açarsınız, yayla yasaklarını kaldırırsınız. Eğer bölgenin kalkınmasını isterseniz, yapmanız gereken çok daha önemli şeyler var.

Bugün insanlarımız canlarını yitiriyor. Bugün bölgede her gün uçaklar bombalıyor, her gün çatışma haberleri geliyor. Barış için bir şeyler yaparsınız, barış için cesaret gösterirsiniz. Barışın sağlanması, ülkenin kalkınmasına, ekonomisine katbekat fayda sağlar, katkı sağlar. Biliyor muyuz kaç uçak bombası, kaç uçuş, kaç sorti, kaç milyar dolar dağlarını bombaladı bu ülkenin kendi kendine? Bu dağların bombalamalarına harcanan parayı toplayınız, bu parayı bölgeye yatırınız, bölgenin kalkınmasını sağlarsınız, yirmi bir tane Doğu, Güneydoğu şehrine her birine ikişer fabrika da kurarsınız, üçer üniversite de kurarsınız, bu üniversiteleri de doldurursunuz, işsizliği de bitirirsiniz, üretimi de artırırsınız, Türkiye'de barışı da kardeşliği de sağlarsınız. (DTP sıralarından alkışlar) Gerçek politikalar, gerçek idealler bunlardır; gerisi, yöre halkıyla dalga geçmektir, bölge halkıyla dalga geçmektir. Eğer bunu öğrenmek istiyorsanız...

Daha dün Mardin'den geldim. Ben Mardin'de liseyi okudum. Mardin Kalesi'nden, o güzelim taş sanat evlerinden o güzelim alana, Kızıltepe Ovası'na, Nusaybin Ovası'na bakınız, Ceylanpınar Ovası'na bakınız, Adıyaman Ovası'na bakınız, Siirt'in oralara bakınız, Şırnak'a bakınız. Bu Mayıs ayında sapsarı kavrulan toprakların, bu kuraklığın, bu doğal afetin geleceğin faturasını görürsünüz, onun önlemini alırsınız, onun önlemi için çaba gösterirsiniz çünkü bu işsizlik, bu yoksulluk, bu göç dalgası yarın orayı vurmakla kalmaz. Bu hepimizin, bütün ülkenin sorunu. Bunu 1 milyonluk İşsizlik Fonu'na bağlama hak ve hukuku yoktur bu Hükûmetin. Bu konuda çok ciddi atılımların yapılması gerekiyor. Önümde rakamlar var. Evet, 2008 yılı öncesi koalisyon hükûmetleri döneminde kurulan İşsizlik ve Sigorta Fonu'nda biriken paralar var. 1999-2000'den, yani, AK Parti Hükûmetlerinden önce bu fon kurulmuş, bu fonda paralar birikmiş ve bu para bugüne kadar gelmiş. Bunun 2 milyon 500 bin civarında, 2,5 milyar liralık bir yatırım bölümünü Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamında yatırımlara ayırıyorsunuz.

Kardeşim, bu göz boyama olmaz. İşverenin primini indir. Çalıştır, sigortasını devlet ödesin. Özürlünün parasını işverenin yerine devlet ödesin. Devlet öderken, bu hazine kimin parasıyla doluyor? Vatandaşın vergisiyle doluyor.

Bakın, şu rakamlara bakın: Türkiye'de bütçemizin gelir kaynağını, birinci sırada, dolaylı vergiler oluşturuyor; ÖTV, KDV. Yani, gelir vergisinin yüzde 38,1'i. Kurumlar vergisi yüzde 14,5. İşverenin ödediği vergi çalışan işçinin, emekçinin ödediği verginin dörtte 1'i. Şimdi, bu, işverene kıyak. Sermayeyle iş birliği -bu sermaye ki, yabancı şirketlerle iş birliği içinde olan sermayedir Türkiye'de, yüzde 70'i- bunlara prim indirimi, bunlara çalışan indirimi, 500 kişi çalışan koskoca fabrikalarda spor komplekslerini kaldırma kıyağı... Bu kıyak karşılığında da işçinin fonundan GAP projesine 1 milyon YTL, göz boyama, karşılaştırma. Bu, hangi adalet duygusuna... İsmi "Adalet" olan bir partinin, Hükûmetin adalet duygusu buysa, vay hâlimize, vay geleceğimize!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun efendim.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, ülke ekonomisini yap-işlet-devret modelleriyle, daha önce özelleştirmelerle -ki bitti kaynak- şimdi yap - işlet – devretle, biten bu kaynakla, bu fonlara göz dikilerek değil, Türkiye'nin gerçekten bütçesini doğru yerde, doğru politikalarla, doğru zamanda harcayarak, hem Türkiye'de kalkınmayı sağlarız hem istihdamı sağlarız hem işsizliği önleriz hem de Türkiye'nin geleceğine katkı sunarız.

Böylesine göz boyayan, böylesine trajikomik, böylesine torba değil çorba yasasına verecek tek oyumuz yoktur. Güneydoğu'da GAP projesinde yaşayan insanı da hiç kimse kandıramaz. AKP de bunu bilsin, dünya da bunu bilsin. Bunu buradan ilan ediyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kaplan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tekirdağ Milletvekili Sayın Enis Tütüncü.

Sayın Tütüncü, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENİS TÜTÜNCÜ (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, kamuoyunda "istihdam paketi" olarak lanse edilen yasa tasarısı üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi en iyi dileklerimle, sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Evet, aylardır reklamı yapılan bu paket nihayet Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine geldi. Tasarının içeriğine girmeden önce Türkiye'deki işsizlik ve yoksulluk sorununun son durumunu objektif bir şekilde, net bir şekilde irdelemek gerekiyor.

Türkiye'nin bugün, kronikleşmiş, müzmin hâle gelmiş en önemli sorunu işsizlik ve yoksulluktur. Bu sorunun AKP İktidarları döneminde giderek büyüdüğüne ve sanki bir toplumsal işkenceye, sanki bir toplumsal zulme dönüşmekte olduğuna tanık oluyoruz.

Gerçekten, değerli milletvekilleri, kurşun yarasından da ağırdır işsizlik. Önceleri pek farkına varamazsınız ama zaman ilerledikçe sadece işsiz kalanı değil tüm aile fertlerini dayanılması çok güç acılara sokar.

Böylesine önemli bir sorunun AKP Hükûmetince hâlâ tüm boyutlarıyla, ağırlığıyla görülememiş olmasını büyük bir üzüntüyle ve aynı zamanda şaşkınlıkla izliyoruz. Bakınız, Hükûmete göre Türkiye'de işsizlik oranı yüzde 9'lar, 10'lar düzeyinde. Avrupa Birliğinin bazı ekonomilerinde de işsizlik oranları aynı düzeylerde. Bakınız bu sabah Avrupa Birliğinin istatistik bürosu Eurostat'ın İnternet'inden taze bilgiler indirdik: Fransa'da şu anda işsizlik oranı yüzde 9,7, İtalya'da işsizlik şu anda yüzde 10,4, İspanya'da işsizlik şu anda yüzde 14, Belçika'da işsizlik şu anda yüzde 9'a yakın.

Değerli milletvekilleri, bu tablodan şu sonuç da çıkarılabilir: Türkiye'de işsizlik oranı Avrupa Birliğindeki ülkelerin işsizlik oranlarında ise bizim işsizlik sorunu öyle iddia edildiği gibi can yakıcı, önemli, ağır, bunalım yaratan bir sorun değil. Hatta bu tabloya bakarak Türkiye'deki işsizlik sorununun abartıldığından dahi söz edilebilir. Acaba gerçek nedir? Devlet Planlama Teşkilatı, uzun zamandır, iş gücü piyasası tablolarına TÜİK'in o çok bildiğimiz yüzde 9'lar, yüzde 10'lar civarındaki işsizlik sayılarına eksik istihdam edilenleri de ekliyor; böylece, işsizlik ve eksik istihdam nedeniyle atıl kalan iş gücü oranına ulaşıyor; yüzde 14'ler dolayında gösteriyor, 2008 yılı başında. Devlet Planlama Teşkilatının bu yaklaşımı, gerçeği yakalamanın olumlu bir adımı olmuştur ancak yetersizdir. Gerçeği yakalamak için buna mevsimlik çalışanlarla iş aramayıp ama her an çalışmaya hazır olanları da eklemek gerekiyor. Buna göre, 2008 yılı başında fiilî işsizlik sayısı 5 milyon 600 bin kişidir yani yüzde 22,3. Buna karşılık, Hükûmetin yani TÜİK'in açıkladığı resmî işsizler nedir? 2 milyon 436 bin. Yani gerçek işsizlik oranından yüzde 55 daha az. Sayın Başbakanımızın, sayın bakanlarımızın dünyasındaki işsizlik sayısı, işsizlik oranı bu kadar.

Şimdi buradan soruyorum Sayın Başkan, değerli milletvekilleri: İşsizlerin sayısını veya işsizlik oranını düşük göstermek Hükûmete ne sağlar, Türkiye'ye ne yarar sağlar? Belki başkalarının gözünü boyayabiliriz, belki halkımızı kandırabiliriz ama bu kandırmanın Türkiye'ye çok büyük zararı ve çok büyük bir maliyeti vardır. Nitekim, bu ağır maliyetin faturasını şimdiden ödüyoruz. Nasıl ödüyoruz? Bakınız, açık bir şekilde size sunayım, şöyle ödüyoruz: 70 milyonluk nüfustan 52 milyonu yoksulluk sınırının altında yaşamak mecburiyetinde kalıyor, böyle ödüyoruz. Bu 52 milyon yoksul kişiden 10 milyon 800 bin kişiyi ise açlık sınırları altında yaşamaya mahkûm ederek faturayı millete ödetiyoruz.

Hükûmet, sakın ola ki bu tablonun gerçeği yansıtmadığını söylemeye kalkmasın, lütfen. Bu tablonun nasıl gerçek olduğunun kanıtını size sunayım, gerçek kanıtını size sunayım: Bu kanıt, istihdam oranıdır. Türkiye'de 2008 yılı başında 15 ve daha yukarı yaşlarda sivil nüfustaki her 100 kişiden 41 kişisi istihdam edilebiliyor, istihdam oranı yüzde 41. Yani her 100 kişiden çağ nüfusunda, çalışabilecek nüfusta her 100 kişiden 41 kişi iş ve güç sahibidir Türkiye'de. Bu 41 kişiden 20 kişisi ise kaçak, yani kayıt dışı çalışıyor. Kayıt dışı çalışma ne anlama geliyor? Büyük bir olasılıkla, kayıt dışında çalışanların ücret düzeyleri asgari ücret düzeyinin altında.

Avrupa ülkelerine gelince, her 100 kişiden yaklaşık 70 kişisi iş ve güç sahibidir, çalışanlar arasında kaçak, yani kayıt dışı istihdam oranıysa son derece azdır.

Yineliyorum Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konunun özü, esası budur. İşsizlik ve yoksullukla ilgili sorunumuzun özü, esası budur, yineliyorum. Türkiye'de çalışma çağındaki her 100 kişiden 41 kişisi iş ve aş sahibi, bu 41 kişinin yarısına yakını kaçak çalıştırılıyor, bunların önemli bölümü asgari ücretin altında ücret alıyorlar; oysa, Avrupa Birliğinde aynı durumdaki 100 kişiden 70 kişisi aş ve iş sahibi, kaçak çalışan oranı son derece düşük, asgari ücretin altında çalışanlar ise devede kulak. Ayrıca, Avrupa Birliği ülkelerinde, hepimiz biliyoruz ki, asgari ücret düzeyleri Türkiye'den katbekat farklı, yüksek.

Bakınız, bu konuda da, size, bu sabah Eurostat'tan aldığımız taze bilgileri sunayım: Fransa'da asgari ücret şu anda 1.218 euro, Belçika'da 1.234 euro, İngiltere'de 1.269 euro, Hollanda'da 1.273 euro, böyle gidiyor. Bizde, şu andaki asgari ücreti euroya çevirdiğimizde, 224 euro. Açıkça görülüyor ki, Avrupa Birliği ülkelerindeki asgari ücret düzeyi Türkiye'den dört kat, beş kat fazladır, ama ne yazık ki, Türkiye'de, istihdamda olan, üretim sürecinde olan nüfusun yaklaşık yarısı kaçak çalıştırılmaktadır ve bunun da önemli bölümü asgari ücretin oldukça altında çalışmak mecburiyetindedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bunlara şunun için değiniyorum; sonuç olarak, işsizlik ve yoksullukla ilgili, Türkiye'de şöyle bir manzarayla karşılaşıyoruz -Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; lütfen, yıllardan bu yana anlatmaya çalışıyoruz, işsizlik ve yoksulluk sorununu gerçek boyutlarıyla ele alalım- şöyle bir tabloyla karşılaşıyoruz:

1) Türkiye'de işsizlik, yoksulluk ve açlık sorununun büyüklüğü, yaygınlığı hakkında AKP'nin tespitleri gerçeği kesinlikle yansıtmamaktadır.

2) İşsizlik, yoksulluk ve açlık Türkiye'de iç içe geçmiş, birbirini besleyerek büyüten bir sorunlar yumağıdır. Bu yumağın çekirdeğinde işsizlik, yatmaktadır. Bu nedenle, bu sorunlar yumağını, ancak ve ancak, işsizlikle kapsamlı, ciddi bir mücadeleye girişmekle çözebiliriz.

3) AKP iktidarları döneminde işsizlikle ciddi bir mücadeleye girişilmemiştir.

AKP, çalışmanın veya insan onuruna ve saygınlığına yaraşır bir yaşam düzeyine ulaşmanın herkes için anayasal bir hak olduğunu neredeyse unutturma çabasındadır. Çağdaş sosyal devlet anlayışının kendine yüklediği sorumluluğun bilincinde değil AKP, kafasına göre bir yol tutturmuş, işsizlik ve yoksulluğu siyasi ranta, yani oya dönüştürme yolunda yürüyor.

Sayın Başkan bana söyler misiniz lütfen, sayın milletvekilleri şöyle bir düşünelim: Dünyanın hangi ülkesinde bir hükûmet 8 milyon aileye kömür dağıtmasıyla, dünyanın hangi ülkesinde bir hükûmet milyonlarca aileye gıda yapmış olmasıyla övünür? Böyle bir ülkede, Türkiye'de... Böyle bir ülkede -rica ediyorum, hep birlikte düşünelim- işsizlikle, yoksullukla ilgili resmî istatistiklerin hiçbir kıymeti harbiyesi olabilir mi? Hesaplama yönteminde değişiklik yaparak, kâğıt üstünde millî geliri 9 bin dolara çıkardınız, 10 bin dolara çıkardınız ne yazar; çıkarsanız ne yazar işsizlik ve yoksullukla ilgili sorunun çözülmesi açısından!

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarı, bu hâliyle içi boş, dostlar alışverişte görsün kabilinden hazırlanmış bir tasarı niteliğindedir. Aylardır reklamı yapılan bu paketten biz Cumhuriyet Halk Partililer en azından şunları beklerdik, şunları:

Birinci olarak: Türkiye'de üretimi, istihdamı ve ihracatı artıracak bir yatırım seferberliğinin ana hatları -en azından ana hatları- bu tasarıda olmalıydı. Ana hatlarla ne murat ediyoruz? Türkiye'yi dünya pazarlarında kazananlar safına geçirecek bir yol haritasını murat ediyoruz. Bu yol haritasında geleceğin dünyasında güneşi yükselecek hangi sanayileri teşvik edebiliriz? Bu bağlamda, bu sanayiler paralelinde altyapı yatırımlarından hangilerine öncelik tanıyabiliriz? İşte, böylesi konuların en azından ipuçları verilmeliydi, ipuçları yer almalıydı bu sözüm ona istihdam paketinde.

İkinci olarak: Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'de en önemli sorunlardan biri olan kayıt dışı ekonominin ve kayıt dışı istihdamın en aza indirilmesi için hangi temel ilkeleri olmazsa olmaz koşul olarak benimsemeliyiz, Türkiye benimsemelidir? Bunlar da yer almalıydı en azından, ana hatlarıyla yer almalıydı en azından bu sözüm ona istihdam paketinde.

Üçüncü olarak: Bu istihdam paketinde ne yer almalıydı: Tarım ve hayvancılık nasıl ayağa kaldırılır? Tarım ve hayvancılık çökmüş, tarımda cumhuriyet tarihinin en büyük göçü başlamış. Tarımın dışına sürülen yurttaşlarımız kentlerin varoşlarında tırnaklarıyla yaşama tutunmaya çalışıyorlar. Bu göçü kontrol edilebilir bir düzeyde tutmak için, acaba, tarımda ve hayvancılıkta neler yapılabilir? İşte, istihdam paketinde, bu bağlamda da bazı politika açılımları gerekiyor idi, aksi hâlde, "istihdam paketi" dememeniz gerekirdi buna.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, tarımın, işsizlik ve yoksullukla mücadelede birçok açıdan yaşamsal önemde olduğuna inanıyoruz. Bu nedenle, izninizle, bu konuda biraz ayrıntıya girmeyi zorunlu görüyorum. Çünkü hem ekonomik kalkınmanın hızlandırılması hem de işsizlik ve yoksullukla mücadele için Türkiye, tarım sektörünün bütün potansiyelinden, mutlaka ve mutlaka, sonuna kadar yararlanmak zorundadır. Yıllardır, bu gerçeği AKP'ye anlatmaya çalışıyoruz.

Bakınız, 2007'de tarım üretiminde yüzde 7'nin üzerinde bir gerileme yaşandı. AKP olarak, tarımı, bir yük, bir ayak bağı gibi algıladınız; tarıma destek vermeyi çok sakıncalı bulan, tarımsal destekleri sürekli azaltan, tarıma destek olacak kuruluşların tümünü kapatan ve satan bir zihniyeti savundunuz. İşte, bu zihniyetin, bugün yaşadığımız olumsuz tabloya neden olduğunu üzülerek görüyoruz.

Çiftçinin kara gün dostu olan Toprak Mahsulleri Ofisi nerede? Kuşa çevirdiniz Toprak Mahsulleri Ofisini. Toprak Mahsulleri Ofisi ajanslarını kapattınız, depolarını, silolarını kapattınız, ofislerini kapattınız, kantarlarını kaldırdınız, memurlarını işten çıkardınız, alım istasyonlarını çalışamaz hâle getirdiniz, perişan ettiniz çiftçiyi.

Soruyorum: Et ve Balık Kurumu nerede? Süt Endüstrisi Kurumu nerede? Bu kurumların, en azından, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde açlığı, yoksulluğu, işsizliği önlemek açısından yaşatılması düşünülemez mi idi? Ha, şimdi düşünüyoruz. İnşallah, düşünürsünüz, biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak size elimizden gelen desteği veririz.

Tarımda istihdam yaratılması ve göçün kontrol altına alınması için Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hayvancılık derhâl özel önem taşıyan bir sektör hâline getirilmelidir. Çünkü hayvancılık tarımsal istihdamda süreklilik yaratır, daha az emekle daha çok gelir olanakları yaratır. Ayrıca, başta gıda olmak üzere, gıda sanayisi olmak üzere, yem, tekstil, deri, konfeksiyon, ayakkabıcılık gibi imalat sanayilerini ve bu imalat sanayilerinin alt sektörlerini ateşler.

Bu arada, Türkiye'de bir çarpıklığın görülmesi ve düzeltilmesi gerekiyor, bu da bu istihdam paketiyle ilgili. Türkiye'de tarımın ağırlıklı olarak bitkisel üretime dayanan bir üretim yapısı var, bitkisel üretime dayanıyor tarım. Gerçekten bizim tarım sektöründe, toplam üretim değeri içinde bitkisel üretimin ağırlığı yüzde 70, yüzde 75 dolayındadır; hayvansal üretimin ağırlığı ise yüzde 25-30'lar dolayındadır. Oysa Avrupa'da hayvansal üretimin payı çok fazladır. Örneğin, hayvansal üretimin payı Fransa'da yüzde 60'larda, İngiltere'de yüzde 70'lerde, Almanya'da yüzde 75'lerdedir. Bu nedenle Avrupalı, kişi başına yılda 72 kilogram et tüketiyor, bizim insanımız 24 kilogram eti ancak tüketebiliyor. Bu nedenle Avrupalı yılda 101 kilogram süt içebiliyor ama bizim insanımız ancak 18 kilogram süt içebiliyor. Türkiye'nin Avrupa'yla yarışabilmesi için hem tarımsal üretimin yapısını hayvancılık lehine değiştirmeliyiz hem de beslenme kalıplarını tahıldan hayvansal besinlere doğru kaydırmalıyız. İşsizlik ve yoksullukla mücadele için yineliyorum, Türkiye tarım ve hayvancılıktaki potansiyellerini mutlaka ve mutlaka sonuna kadar kullanmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce de söyledim, bu tasarı dostlar alışverişte görsün kabilinden bir tasarıdır. Aylardır reklamını yapıyorsunuz ama paketten beklenenler ne yazık ki çıkmamıştır. En azından nelerin çıkması gerektiğini az önce, kısa da olsa, satırbaşları itibarıyla sizlerle paylaşmaya çalıştım.

Bu yasa tasarısının bir bölümüne olumlu oy kullanacağız ama bir bölümüne olumlu oy kullanmamız mümkün değil. Ama olumlu oy kullanmamıza rağmen bilelim ki Türkiye'de istihdam böyle bir paketle artmaz, artamaz, artırılamaz.

İşe alınan kadınlarda 18-29 yaş arasındaki gençlerin SSK primleri beş yıl boyunca İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacak. Peki, bu durumda otuzlu yaşlarda olanları kimler işe alacak? Bu durum Anayasa'nın eşitlik ilkesine nasıl sığdırılacak? Kadınlara nerede iş bulduk da emzirme odası ve kreş sorun oldu? Özürlü çalıştırma konusu esasen yasal bir zorunluluk hâline gelmişti. Öyle değil mi? Esasen bir yasal zorunluluk hâline gelmişti. Bu konuda bir yenilik getirmiyor tasarı. Ama eski hükümlü çalıştırma yükümlülüğünü özel sektörden kaldırıyor, kamuya yüklüyor. Bu düzenlemeyi bu hâliyle doğru bulmuyoruz. İşsizlik Sigortası Fonu, halk deyimiyle, tırtıklanmaya başlanıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tütüncü, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ENİS TÜTÜNCÜ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İşsizlik sigortasından alınacak kaynaklara faiz ödemesi yok ve bu paranın geri ödemesi de yok. Bu doğru değil, değerli milletvekilleri. Geçmiş dönemlerde SSK ve BAĞ-KUR'un başına gelenler korkarız ki yakın gelecekte işsizlik sigortasının başına gelebilecektir. Bu tasarıya, az önce dediğim gibi, bir bölümüyle olumlu, bir bölümüyle olumsuz oy vereceğiz.

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, insanı bu evrende yaratılmış en yüce varlık ve onun emeğini de en yüce değer olarak görüyoruz ve çalışmanın erdemi açısından Yunus Emre'nin bir dörtlüğünü size anımsatarak sözlerime son vermek istiyorum. Demiş ki Koca Yunus:

"Çalış, kazan, ye, yedir,

Bir gönül ele geçir.

Yüz Kâbe'den yeğrektir,

Bir gönül ziyareti."

Lütfen, bize daha kapsamlı, daha içerikli, daha doyurucu bir istihdam paketi getiriniz.

Bu duygu ve düşüncelerle yine de bu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENİS TÜTÜNCÜ (Devamla) – Teşekkür ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tütüncü.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Mustafa Kalaycı.

Sayın Kalaycı, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 224 sıra sayılı İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına görüşlerimizi açıklamak üzere huzurlarınızda bulunmaktayım. Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yoksulluktan kurtulma ve toplumun refah düzeyini yükseltmenin yolu öncelikle, istihdam yaratan sürdürülebilir yüksek oranlı ekonomik büyümenin sağlanmasından geçmektedir. Ülkemizde her geçen yıl azalmakla ve 2007 yılında şok bir düşüş yaşanmakla birlikte ekonomimiz son beş yılda ortalama yüzde 6,9 büyümüştür. Bu denli büyüyen bir ekonominin normal şartlarda yılda yaklaşık 700 bin istihdam yaratması beklenirken istihdam artışı çok düşük düzeylerde kalmıştır. Nüfusumuzun ve dolayısıyla çalışma çağındaki iş gücü sayısının her yıl yaklaşık 1 milyon arttığı bir ortamda beş yılda istihdam artışı yıllık ortalama 240 bindir. Bu durum istihdam yaratmayan bir büyüme yaşadığımızı göstermektedir. Yüksek oranlı ekonomik büyümeye ve imalat sanayisi verimlilik artışına rağmen yeterli istihdam genişlemesi sağlanamamış; bir yandan yoksullaşma artmakta, diğer yandan da iç talebinin yeterince artırılamadığını ortaya koymaktadır. Çünkü normal şartlarda verimlilik artışının orta ve uzun vadede bir şekilde reel ücretlere yansıması, bunun da iç talebi harekete geçirmesi ve talep artışıyla talebin yapısında meydana gelecek değişmenin de büyüme etkisi yaratması gerekmektedir.

Son beş yıllık dönemde iş gücüne katılma oranı sürekli olarak düşmektedir. 2002 yılında yüzde 49,6 olan iş gücüne katılma oranı 2007 yılında yüzde 47,8'e gerilemiştir. 2003-2007 döneminde toplam iş gücü yıllık ortalama yüzde 1 artarken, iş gücüne dâhil olmayan nüfus yıllık ortalama 2,7 artmıştır. Bu durum, on beş ve daha yukarı yaştaki istihdam çağındaki nüfusun artan oranda iş gücü piyasasının dışında kaldığını göstermektedir.

İş gücü piyasalarının herkese aynı açıklıkta olmaması, bazı kesimlerin emeğini piyasaya arz etmesinde ve bazılarının da iş gücü piyasasında kalmasında diğer insanlara göre farklı biçimde zorluklar yaşamasına yol açmaktadır. Ülkemizde bu sorunları daha çok yaşayan genç işsizler, uzun süreli işsizler, kadınlar ve özürlüler, iş gücü piyasasına katılma hususunda dezavantajlı konuma gelmektedirler.

İş gücüne katılmayla eğitimlilik arasında doğrusal bir ilişki olup 2007 yılı itibarıyla okuryazar olmayanlarda iş gücüne katılma oranı yüzde 19,4; lise ve alt eğitimlilerde yüzde 46,4; lise ve meslek lisesi mezunlarında yüzde 56,7; yükseköğretimlilerde ise yüzde 78,6'dır. İş gücü piyasası dışında kalmayı tercih edenlerin yüzde 72,8'ini kadınlar oluşturmaktadır. Bu kadınların yüzde 63,1'i ev işleriyle meşguldür.

Kır-kent dağılımına bakıldığında, iş gücüne dâhil olmayanların çoğunluğunun kentlerde yaşadığı görülmektedir. İş gücüne dâhil olmayanlardan iş aramayan ancak çalışmaya hazır olduğunu ifade edenlerin sayısı beş yılda yaklaşık 2 kat artarak 1,8 milyonu aşmıştır. Bunların içinde yer alan iş bulma ümidi olmayanların sayısında beş yılda 10 kat artış olduğu görülmektedir. Çalışmaya hazır olduğunu ifade eden bu kesimin yüzde 60'tan fazlasını 15-29 yaş grubundaki genç ancak eğitim düzeyi düşük nüfus oluşturmaktadır. İş gücü piyasasına girme ihtimali en yüksek olan bu kesimin piyasaya girişiyle birlikte işsizlik oranı da artma eğilimi gösterecektir.

Ekonomik nedenlerle haftada kırk saatten daha az süre çalışıp mevcut işinde ya da ikinci bir işte daha fazla süreyle çalışmayı arzu edenler ile çeşitli nedenlerle mevcut işini değiştirmeyi düşünenlerin oluşturduğu eksik istihdam, atıl iş gücü olarak değerlendirilmekte olup "potansiyel işsizler" anlamına gelmektedir. Bu çerçevede açık işsizler, eksik istihdam ve iş aramayıp işbaşı yapmaya hazır olanlar birlikte değerlendirilerek türetilen işsizlik tanımına göre, 2007 yılında işsiz sayısı 5,2 milyona, işsizlik oranı da yüzde 20,3'e ulaşmaktadır. Gelişmiş ülkelerle kıyaslandığında, toplam istihdam içinde, ülkemizde ücretli, yevmiyeli istihdamın payının düşük ve ücretsiz aile işçisi payının yüksek olduğu görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, AKP neredeyse üç yıldır "İstihdam paketi hazırlıyorum" diyerek kamuoyunu sürekli oyalamış ve bir beklenti içerisine sokmuştur; nihayet görüşmekte olduğumuz tasarıyı gündeme getirmiştir. Ancak tasarı, daha ilk bakışta, Hükûmetin, İşsizlik Sigortası Fonu'nda birikmiş olan işçilere ait kaynağa göz diktiğini göstermektedir. Tasarıya göre, işini kaybeden işsizlere maaş ödemek için kurulan ve bugüne kadar 32 milyar YTL'yi aşan kaynak biriken İşsizlik Sigortası Fonu işsizliğin çözümü için kaynak olacak. İstihdamın artırılması için, İşsizlik Fonu'ndan beş yıl içinde her yıl en az 1,3 milyar YTL kaynak çekilerek bazı yatırımlara aktarılacak. Yine, Özelleştirme Fonu'ndan 3,5 miyar YTL aktarılacak. Hükûmet, bütçe disiplininden tamamen uzaklaşmaktadır. Bütçe dengeleri bozulmaktadır. En önemli reformlardan olan kamu mali yönetimi ve kontrol reformu çiğnenmektedir. Yapılan işlem bütçe açığını daha da artıracaktır. İşsizlik Sigortası Fonu, piyasaya göre hazinece daha ucuz borçlanılarak kullanılmakta olup hazine kullanılacak para kadar piyasaya daha yüksek faizle borçlanacaktır. Bu tasarı tümüyle önümüzdeki seçimlere dönük bir düzenlemedir. Bazı yatırımlara işçinin parasına el konularak kaynak aktarılacaktır. Bu hükümler, bütçe ilkelerine ve Anayasa'ya açıkça aykırı görülmektedir.

Tasarıda öngörülen diğer başlıca konular: Özel sektör için yüzde 3, kamu için yüzde 4 olan özürlü çalıştırma oranı çerçevesinde çalıştırılan özürlülere ait işveren sigorta primi hissesi İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacak; özel iş yerlerinde eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu kaldırılacak; terör mağduru çalıştırma zorunluluğu sadece kamu kurumlarında olacak; 500 veya daha fazla işçi çalıştırılan iş yerinde spor tesisi açılması zorunlu olmayacak; işveren kreş, emzirme odası açma yükümlülüğü ile ortak sağlık ve güvenlik birimleri kurulmasını hizmet alımı yoluyla yerine getirebilecek; on sekiz yaşından büyük yirmi dokuz yaşından küçük olanlar ile yaş şartı aranmaksızın kadınların istihdamı hâlinde, borcu bulunmamak kaydıyla işveren sigortası primi hissesi beş yıl boyunca kademeli bir şekilde İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacak; yine, işveren sigorta pirim hissesi hiçbir borcu olmamak kaydıyla 5 puan düşürülerek hazinece karşılanacak.

Tasarıda bazı olumlu düzenlemeler öngörülmekte birlikte, eksik ve yetersiz olup bazı alanlarda yeni sıkıntılara yol açacaktır. Bu düzenleme sonucu yirmi sekiz yaşından büyüklerin iş bulması imkânsız hâle gelecek ve çalıştırılan erkeklerin yirmi sekiz yaşından sonra işten çıkartılması söz konusu olabilecektir.

Şehitlerimizin ve çalışamayacak derecede malul gazilerimizin eş, çocuk ve kardeşleri için zorunlu çalıştırma özel sektör iş yerlerinde kaldırılmaktadır.

Yine, topluma kazandırılması önem arz eden eski hükümlülerin de özel sektör iş yerlerinde çalıştırılma zorunluluğu kaldırılmaktadır.

Kamu istihdamındaki daralma dikkate alındığında bunların işe yerleştirilme haklarının yok edildiği görülmektedir. Özürlüler için öngörülen düzenleme bu gruplar için de getirilmelidir.

Mevcut ekonomik şartlarda işverenlerin işlerini borçla yürütebildiği dikkate alındığında prim indiriminden yararlanmada zorlanılacağı açıktır. Ayrıca, patronlara sağlanan prim indirimleri işçinin parası olan İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanmaktadır. İşçilerin paraları patronlara peşkeş çekilmektedir. Bu hükümler Anayasa'ya açıkça aykırı görünmektedir.

Hükûmet, hazırladığı bu düzenlemeyle yılda 700 bin istihdam sağlamayı hesaplıyor. Temennimiz mutlaka ki sağlaması ancak görünen o ki, bu, seçim öncesi yeni bir kandırmacadan başka bir anlam taşımamaktadır.

İşsizlikle ve yoksullukla mücadelenin en önemli yolu, istihdam dostu ve aynı zamanda sürdürülebilir büyümenin tesisinden geçmektedir. İstihdam dostu sürdürülebilir büyümeyi sağlamada da yatırım ortamının iyileştirilmesi ve müteşebbis sermayenin önündeki engellerin ortadan kaldırılması gerekmektedir. Yatırım ortamının iyileştirilmesi için enerji, arazi, hammadde ve iş gücünün temininde ve maliyetinde avantajlar sağlanması ve vergi indirim ve istisnalarının getirilmesi önem arz etmektedir.

AKP bu konuda birçok yanlışa imza atmıştır. Yatırımlar için çok önemli bir teşvik unsuru olan yatırım indirimi uygulamasını kaldırmış, yine yeni yatırımlar için çok önemli bir kaynak olarak kullanılan finansal kiralamanın "bazı suistimaller var" diyerek önünü tıkamıştır. Hâlbuki kötü niyetli kullanımın önlenmesi Hükûmetin görevidir. Yine Hükûmetin sanayi ve teşvik politikası da yatırımların önünü açacak nitelikte değildir. Yüksek ölçüde katma değer ve istihdam sağlayan yatırım projelerine destek verilmeli, teşvik politikası, bölgesel ve sektörel yatırımları destekleyecek hâle dönüştürülmelidir.

İşsizlikle mücadelenin temel faktörlerinden biri olan girişimcilik kapasitesinin geliştirilmesi ve güçlendirilmesi... Girişimcinin yatırım yapma, iş sahası açma, katma değer, üretim, ihracat, gelir, vergi yaratma hususundaki her türlü çabası desteklenmeli; iş, yatırım ve girişim odaklı yaklaşım, istihdam stratejisinin esasını oluşturmalıdır.

Değerli milletvekilleri, zamanında gerekli tedbir alınmadığından Türk ekonomisinde alarm zilleri çalmaya başlamış, yıllardır sürdürülen sanal başarıların artık sonuna gelindiği ortaya çıkmıştır. Yüksek faiz-düşük kur politikası nedeniyle ülkemiz ithal mallar cennetine dönüşmüştür. Millî sanayimiz, üreticimiz zor durumdadır. Rekabet gücü tükenme noktasına gelmiştir. Piyasalar neredeyse durmuş vaziyettedir. Şiddetli bir şekilde nakit sıkıntısı yaşanmaktadır. Esnafımızın artık dayanacak gücü kalmamıştır, birçok esnafımız iş yerini kapatmak zorunda bırakılmıştır. Gençlerimiz işsizdir, iş bulma umudunu kaybetmekte, bunalıma girmektedir. 2008 yılında yıllık yüzde 4 enflasyon hedeflenmesine karşın daha yılın ilk dört ayında enflasyon yüzde 4,8 olmuştur. Çalışanlar, emekliler, dar gelirliler enflasyona ezdirilmektedir.

Türkiye'nin büyüme hızına büyük katkısı olan inşaat sektörü darboğaza sürüklenmektedir. İmalattan inşaata sayısız sektörün olmazsa olmazı demir-çelik ürünlerinin önlenemez fiyat artışı devam etmektedir. İnşaat demirinin fiyatı bir yılda yüzde 100'ün üzerinde artmıştır.

Vatandaşın enflasyonunda patlama yaşanmaktadır. Mutfaklar tam anlamıyla yangın yerine dönmüş, undan yağa, pirinçten buğdaya, peynirden ekmeğe, bulgurdan kuru fasulyeye kadar temel gıda maddelerinde ortaya çıkan fiyat artışları vatandaşlarımızı gerçek anlamda krize sokmuştur. Buradan soruyorum: Fiyatı artınca "Pirinç yemeyin." diyenler, bulgur fiyatları da arttığına göre, bundan sonra acaba neyi yemeyi vatandaşımıza önerecekler?

Ankara Ticaret Odasının Türkiye İstatistik Kurumu verileri baz alınarak yapılan araştırmasına göre, nüfusumuzun yüzde 15,4'ünün açlık sınırının altında, yüzde 74'ünün de yoksulluk sınırının altında gelirle geçinmeye çalıştığı belirlenmiştir. Buna göre, Türkiye'de açlık sınırının altında bulunan nüfus 10,9 milyona, yoksulluk sınırının altındaki nüfus 52,3 milyona ulaşıyor. İşte, ülkemizi, vatandaşımızı getirdiğiniz nokta bu.

Ülkemizde hem açlığın hem de yoksulluğun boyutları istatistiklerle gizlenemeyecek kadar büyüktür. Hesaplama sistemlerinde değişiklik yaparak kişi başına geliri kâğıt üzerinde 9 bin doların üzerine çıkarmak ülkemizdeki aç ve yoksul insan sayısını azaltmamaktadır. Vatandaşlarımız en temel gıda ürünlerini bile alamaz durumdadır. Vatandaşlarımızın büyük bir bölümü borçla geçimini sürdürmeye çalışmaktadır. Merkez Bankası verilerine göre, tüketici kredileri ve kredi kartları borçlarının toplam büyüklüğü bu ay başı itibarıyla 101 milyar YTL'yi, yani 101 katrilyon lirayı aşmış durumdadır. Tüketici kredi borçlarını ödemeyenlerin sayısı 2007 yılında bir önceki yıla göre yüzde 100 artmış, kara listeye giren ve yasal takibe alınan kredi kartı sayısı 1 milyonu aşmıştır. Türkiye'deki bankalar sanki bu ülkede yaşamıyor. Piyasada yaprak kımıldamıyor, esnaf iş yapamamaktan kıvranıyor, bankalar ise kâr patlaması yapıyor. Bu tabloda bir yanlışlık yok mu arkadaşlar? AKP'nin uyguladığı ekonomi politikası, çalışana, üretene değil, faizciye, rantiyeciye, tefeciye hizmet etmektedir.

Yanlış tarım politikaları sonucunda çok zor şartlar altına giren Türk çiftçisi tarlasına gübre atamayacak hâle gelmiştir. Sadece DAP gübresinin torbası iki üç ayda 35 YTL'den 65-70 YTL'ye yükselmiştir. Türkiye İstatistik Kurumu 2007 büyüme rakamlarına göre tarım sektörü son kırk yılın küçülme rekorunu kırmıştır. Mazot, gübre, enerji başta olmak üzere bütün girdiler bir yılda yüzde 50 ila yüzde 100 arasında artarken ürün fiyatları büyük ölçüde aynı kalmıştır. Çiftçiler bu nedenle ciddi zarara uğramıştır. Tek umutları desteklerle bu zararın azaltılmasıydı. Ancak, geçtiğimiz ay yürürlüğe konulan kararnameyle, destekleri artırmak bir yana, doğrudan gelir desteği yüzde 30 oranında düşürülmüştür.

Çiftçilerimiz uygulanan yüksek faizlerle artan birikmiş elektrik borçlarını ödeyememektedir, bu nedenle ekinlerini sulayamamaktadır. Seçim bölgem Konya'nın yanı sıra Niğde, Aksaray, Nevşehir, Karaman, velhasıl birçok ilimizde sulama kooperatiflerinin ve çiftçilerimizin feryatları yükseliyor, "Ekinlerimiz susuzluktan yanıyor." diyorlar, buna çözüm bekliyorlar. Yine kamyoncular eylem yapıyor, "İşimiz yok, paramız yok, borçlarımızı ödeyemiyoruz." diyorlar, mazotta vergi indirimi istiyorlar.

Hayvancılık sektöründe de ciddi sıkıntılar yaşanmaktadır. Yem fiyatlarında ciddi artışlar olmaktadır. Türkiye'de mısırın tonu bir yıl önce 300 YTL iken bugün 525-550 YTL oldu. Samanın tonu bir yılda 90 YTL'den 300 YTL'ye yükselmiştir. Geçen ay yürürlüğe giren kararnameyle 2008 hayvancılık desteklerinde 2007'ye göre büyük düşüş öngörülmektedir. 2007'de 1,3 milyar YTL olan hayvancılık desteklerinin, yeni uygulamayla, 2008'de 750-800 milyon YTL'ye çekilmesi hedeflenmektedir. Hayvan başına ödemeye geçilmesiyle daha önceki yıllarda üreticiye verilen süt teşvik primi, damızlık düve, buzağı, suni tohumlama, soğutma tankı gibi birçok destek kaldırılmıştır. Bu şartlarda hayvancılık, besicilik yapılması mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, AKP'nin güdümlü ekonomi politikası iflas etmiştir. Hükûmet, bu gerçeği saklamak için ise kapatma davasının arkasına gizlenmektedir. Uygulanan yanlış politikalar neticesinde Türkiye ekonomisinin iç ve dış dengeleri hızla bozulurken, enflasyon, işsizlik yükselmiş, ekonomik büyüme 2001 yılından bu yana en düşük seviyesine gerilemiştir. Cari işlemler açığı büyümeye devam etmekte, Hükûmet mali disiplini dilinden düşürmezken yılın ilk çeyreğinde bütçe 4,8 milyar YTL açık vermiştir. Üstelik, yaşanan tüm bu olumsuz gelişmeler bir günde ortaya çıkmış değildir. AKP Hükûmetinin vizyonsuzluğu, ataleti ve beceriksizliği neticesinde, zaman içerisinde büyüyerek, Türk milletinin önüne ödenecek yeni bir bedel olarak ortaya çıkarılmıştır.

Türkiye ekonomisinin düzlüğe çıkarılması için ülkeyi sıcak para, faiz ve borç batağından çıkartacak, ülkemizi ithalat cenneti olmaktan kurtaracak, üretim, istihdam ve ihracat odaklı, ülke menfaatlerini her şeyin üstünde görecek yeni bir programa ihtiyaç bulunmaktadır. Ancak AKP Hükûmetinde ne böyle bir program hazırlayacak ne de uygulayabilecek güç ve kararlılık maalesef bulunmamakta, Hükûmet çözümü, IMF ya da yabancı başkentlerde aramaktadır.

AKP, Türk milletinin hassasiyetlerini suistimal ederek kendisine siyasi gelecek kurmaya çalışmış, kabul etmek lazım ki kısmen başarmıştır. Türkiye'de sürekli çatışma kültürünü hâkim kılmak, siyaseti boş tartışmalara hapsetmek istemiştir. Gösterişe ve gerilim politikasına dayalı bir siyasetle kendisini kutup başı yapıp, oy verenleri partiye bağlı tutma gayreti içinde olmuştur. Vatandaşın derdi hiç de umurunda değildir. Vatandaşlarımız, sıkıntı içinde hayatını sürdürmeye çalışmaktadır. Esnaf, çiftçi, işsiz feryat ediyor; kamyoncu, müteahhit, tekstilci, sanayici feryat ediyor. İşinize gelmediği için görmüyorsunuz, görmezlikten geliyorsunuz. Türkiye'yi nasıl karanlık bir girdaba sürüklediğinizi, ülkenin nasıl bir uçuruma sürüklendiğini unutuyor, unutturmaya çalışıyorsunuz. Sizin uyanmanız için ne dünyada yaşanan kriz yetiyor ne ekonomik göstergeler yetiyor ne de çiftçinin, esnafın, üreticinin, işsizin feryadı yetiyor. Ülke bir sosyal felakete doğru sürüklenirken, siyasi hayatınızı çatışma, kutuplaşma, gerginlik yaratma üzerine bina ettiğiniz için bütün bu feryatlara gözlerinizi, kulaklarınızı kapatmayı tercih ediyorsunuz. Gözleriniz var ama esnafın, çiftçinin, işsizin, üretenin, çalışanın, emeklinin hâlini görmüyor. Kulaklarınız var ama vatandaşın sesini, çığlığını duymuyor. Dilleriniz var ama gerçekleri söylemiyor. AKP altı yıldır neyle meşgul?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Kendileriyle ilgili yolsuzluk iddialarına af getirmekle, yandaşlarına ihale vermekle, oğullarına, damatlarına iş sahası bulmakla, şirketler kurmakla, kendi milletvekillerinin eşlerini, baldızlarını, kardeşlerini üst düzey görevlere, müşavirliklere atamakla meşgul.

Altı yıldır iktidardasınız ama bu milletin dertlerine deva, sorunlarına çare bulamadınız. Artık milletimizin yakasından düşme zamanınız gelmiştir. Ne yapsanız kâr etmeyecek, mazlum, mağdur rolünü iyi oynamanız da yetmeyecek. Milletimiz her şeyi görüyor ve tüm sıkıntıları yaşıyor. Sizlere ilk seçimde hak ettiğiniz dersi verecektir. Osmanlı atamızı aşağılamayı serbest bırakan size "Osmanlı tokadı"nı indirecektir. Cenabı Allah Türk milletinin yâr ve yardımcısı olsun.

Tasarının, her şeye rağmen hayırlar getirmesini diliyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

AK Parti Grubu adına Manisa Milletvekili Sayın Hüseyin Tanrıverdi.

Sayın Tanrıverdi, buyurun efendim.

AK PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN TANRIVERDİ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, işsizlik, bugün Avrupa Birliğine üye ülkeler de dâhil olmak üzere, gelişmiş ve gelişmekte olan hemen her ülkenin karşı karşıya bulunduğu önemli sorunların başında gelmektedir. Tüm dünyada yeteri kadar yeni ve yüksek gelirli iş yaratılamamaktadır. İşsizlik, bir ülkede sadece üretim ve ekonomik kalkınmayı olumsuz etkilememekte aynı zamanda sosyal problemler, sosyal dışlanma ve yoksulluğu da beraberinde getirmektedir. Bu nedenle istihdamı ve verimliliği artırmak ve böylelikle ekonomik ve sosyal kalkınmayı gerçekleştirmek ülkemiz dâhil tüm dünya ülkelerinin birinci hedefi hâline gelmiştir. İşsizliğin önlenmesinin en temel çözüm yolu, hiç kuşkusuz istihdam kapasitesini artıracak yatırımların çoğalması, yeni iş alanlarının yaratılması, iş piyasasının esnekleştirilmesi ve aktif istihdam politikalarının uygulanmasıdır.

Her zaman yoksul ve dar gelirli toplumsal kesimlerin daha yaşanabilir bir hayat sürdürebilmeleri için her türlü kolaylığı sağlamakta kararlı olan partimiz ve Hükûmetimiz gerekli çalışmaları başlatmış, işsizliğin azaltılması, yeni istihdam alanlarının açılması ve çalışma şartlarının iyileştirilmesi amacıyla bu tasarıyı gündeme getirmiştir. Bu tasarı gündeme gelmiştir; bu tasarıya ilişkin değerli arkadaşlarımız konuştular ancak tasarıdan habersiz olduklarını konuşmalarından anladık.

Hükûmet Programı'mızda da yer alan ve ülkemizin en öncelikli sorunu olan işsizlik konusunda önemli açılımlar getiren, kamuoyunda da "İstihdam Paketi" olarak bilinen kanun tasarısı, Bakanlar Kurulunun imzasını müteakip Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiş ve 2/5/2008 tarihinde de Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşülerek kabul edilmiştir. Tasarıdaki ana hedef değerli arkadaşlarım, iş gücü piyasasına ilişkin düzenlemeler ile yatırım ve istihdamın önündeki engellerin kaldırılması, işsizliğin azaltılması, kayıtlılığın artırılması, idari ve mali yüklerin azaltılması, istihdamın teşvik edilmesi, aktif iş gücü programlarına ağırlık verilmesi, kayıt dışı istihdamla etkin mücadele, iş sağlığı ve güvenliğinin yaygınlaştırılmasıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; günümüz dünyasında bir ülke için iş ve yatırım yapmaya elverişli ortam sağlamak hayati önem arz etmektedir. Bilinçli hareket eden tüm ülkeler fabrika kurmak ve işletmek isteyen girişimcilere her türlü kolaylığı sağlamaktadır. Bazı ülkelerde ise işçi ve işveren kesimleri hükûmetle el ele vererek girişimciye tüm hizmetleri temin etmektedir. Vergi sisteminin ve bürokrasinin büyümeyi desteklemesi, bu amaçla basitleştirilip sanayi yüklerinin en aza indirilmesi, katma değer ve istihdam yaratma fonksiyonunu en çok hızlandıran faktörlerdir.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizdeki genç nüfusun nitelikli, kalifiye olmadığı göz önüne alınırsa işsizlik bizim için en öncelikli ve en temel sorundur. Yıllardan beridir süregelen işsizliğin önlenmesi, istihdamın artırılmasına yönelik birçok makale, araştırma, inceleme, konferans, sempozyum yapılmış, raporlar, yazı dizileri yazılmış, yayımlanmıştır. Ancak buralarda dile getirilen önlem ve öneriler ne yazık ki gerek konjonktürün el vermemesi gerekse geçmiş dönem siyasetçilerinin bu uyarılara kulak asmaması sonucu hayata geçirilememiştir.

AK Parti olarak biz geçtiğimiz dönemde vergi indirimlerini el verdiği ölçüde yaptık. İşverenlerimizin yükünü azaltmak, istihdamın önünü açmak için bazı düzenlemeler gerçekleştirdik. Ama, ülkemizdeki genç nüfusun yoğunluğu, küresel ekonominin getirdiği olumsuzluklar, dünyadaki enerji ve petrol fiyatlarının istikrarsızlığı gibi nedenlerle, geliştirdiğimiz politikalar işsizliğin artmasını önlemekte başarılı olsa da azaltılmasında istediğimiz sonucu vermemiştir.

İş gücü piyasasının izlenmesinde temel veri kaynağı olan Türkiye İstatistik Kurumunun açıkladığı son istatistiklere göre, ülkemizde toplam kayıtlı işsiz sayısı 2 milyon 567 bin kişi; işsizlik oranı ise yüzde 9,9'dur. İşsizliğin daha çok kentlerde ve genç yaş grubunda, yani, 15-24 yaşları arasında yoğunlaştığı görülmektedir. Genç nüfusta işsizlik oranı yüzde 21 seviyesine çıkmaktadır. Bu veriler, ülkemizde istihdamın ve iş gücü piyasasının genel sorunlarına olduğu gibi, çözüm önerilerinin ve yapılacak çalışmaların hangi noktalara yöneleceğine de ışık tutmaktadır.

İş gücü piyasası temel göstergelerine bakacak olursak, ülkemizde iş gücüne katılma oranı yüzde 47,8; istihdam oranı yüzde 43,1; işsizlik oranı yüzde 9,9; kayıt dışı çalışanların oranı yüzde 46,9 olmuştur.

Kısaca belirtmek gerekirse, ülkemizde işsizlik, nüfus artışı, çalışma çağındaki nüfusun ve her yıl bu nüfusa eklenen yüz binlerce gencimizin istihdamının güçlüğü, istihdam yaratıcı iç ve dış kaynaklı yatırımların azalması, küresel ekonominin getirdiği sorunlar, geçiş ekonomisi olmaktan kaynaklanan sorunlar ve iş gücünün niteliğinin görece düşük olması gibi nedenlerden kaynaklanmaktadır.

Her yıl, çalışabilir nüfus 1 milyon kişi civarında artmakta ve 600 bin gencimiz iş gücü piyasasına katılmakta ve iş aramaktadır. Takdir edersiniz ki genç nüfusun bu kadar yoğun olarak iş gücüne katıldığı başka bir ülke yoktur. Buna rağmen Türkiye'de iş gücü piyasası rakamlarına bakıldığında işsizliğin istenilen ölçüde olmasa da önemli bir biçimde absorbe edildiği görülmektedir.

Uluslararası Çalışma Örgütü ILO'nun Küresel İstihdam Eğilimleri Raporu'na göre değerli arkadaşlarım, geçtiğimiz yılda da küresel düzeyde toplam işsiz sayısı artmıştır. Resmî tahminlere göre dünya genelinde işsizlik oranı yüzde 6, toplam işsiz sayısı yaklaşık 190 milyon kişidir. Rapora göre, kredi piyasasındaki çalkalanmalara ve yükselen petrol fiyatlarına bağlı ekonomik sarsıntılar nedeniyle 2008 yılında işsiz sayısında 5 milyon kişilik bir artış daha olacağı tahmin edilmektedir. Bu sayıya düzenli ve yeterli çalışmayanları da eklersek dünya genelinde 500 milyon civarında insan ya hiç çalışmamakta ya da eksik çalışmaktadır.

Dünyada çeşitli ülkelerdeki işsizlik oranlarına bakacak olursak değerli arkadaşlarım: Almanya'da yüzde 8,1; Kanada'da yüzde 6,3; Macaristan'da 7,5; Romanya'da 7,3; Portekiz'de 7,7; Fransa'da yüzde 9,1; İtalya'da 6,8; Polonya'da yüzde 13,9; Hırvatistan'da yüzde 17; Yunanistan'da yüzde 8,9'dur.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bu yasa tasarısıyla 4857 sayılı İş Kanunu'nda yer alan yeni tanımlamalardan biri de asıl işveren-alt işveren ilişkisidir. Uygulamada asıl işveren-alt işveren ilişkisinin amacına aykırı olarak kullanılmasını önlemek için alt işverenlik sözleşmesinin yazılı yapılması zorunluluğu getirilmiş ve bölge müdürlüklerine alt işverenliğin tescilinden sonra inceleme yetkisi verilmiştir. Ayrıca, ağır ve tehlikeli işlerde işverene ve alt işverene iş sağlığı ve güvenliği ile mesleki eğitim almış işçileri çalıştırmak yükümlülüğü getirilmiştir. Ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin kurulmasına yönelik talepler ve iş sanğlığı ve güvenliği hizmeti vermek isteyen kişi ve kuruluşların niteliklerinin daha kapsamlı olarak belirlenmesi ihtiyacı, iş sağlığı ve güvenliği profesyonellerinin iş yerlerinde üstlenecekleri önemli görevlerin ifasında eğitim ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak bu alanın da kamu tarafından ayrıntılı olarak düzenlenmesi amaçlanmıştır.

Çok sayıda kurum tarafından, benzer gerekçelerle, iş yerlerinin kurulması aşamasında istenen ve bu nedenle mükerrerliğe yol açan iş yeri kurma izni kaldırılarak iş yerinin kuruluşu aşamasında yaşanan sorunlar giderilmiştir. 50 veya daha fazla işçi çalıştıran iş yerlerinde eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu kaldırılmıştır. Terör mağduru çalıştırma yükümlülüğü, değerli arkadaşlarım, sadece kamuya bırakılmıştır. Özürlülere ait SSK işveren priminin hazinece karşılanması öngörülmüştür. İşsizlik Sigortası Kanunu'nun amacı, İŞKUR'a kayıtlı tüm işsizlere yönelik aktif istihdam faaliyetlerinin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanmasına imkân sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmiştir. İşverenler üzerindeki mali yüklerin hafifletilmesi ve dolayısıyla istihdamın artırılması amacıyla SSK işveren hissesine isabet eden 5 puanlık prim tutarının hazine tarafından karşılanması öngörülmüştür. Bu uygulama herkes tarafından cesaretli bir adım olarak değerlendirilmekte ve takdir edilmektedir.

İl istihdam kurullarının üyeleri ve görevleri yeniden belirlenmiş ve bu kurullara yerel bazda iş gücü piyasası araştırmaları yapmalarına imkân tanınmak suretiyle daha etkin bir hâle getirilmiştir.

İŞKUR'a kayıtlı işsizlerden aktif iş gücü programları çerçevesinde sunulan hizmetlerden yararlanabilmesi amacıyla İşsizlik Sigortası Fonu'ndan kaynak kullanılmasına imkân sağlanmıştır.

Ayrıca, gençlerin ve kadınların istihdamını artırmak amacıyla, değerli arkadaşlarım, mevcut istihdama ilave olarak işe alınan kadınlar ile 18-29 yaş arası gençlere ait SSK işveren priminin beş yıl boyunca kademeli olarak İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması öngörülmüştür.

Diğer taraftan, kreş ve emzirme odası açma yükümlülüğünün işverenler tarafından hizmet alımı ile yerine getirilebilmesi hedeflenmiştir. 500 veya daha fazla işçi çalıştırılan iş yerlerinde işverenler tarafından spor tesisi kurma yükümlülüğü kaldırılmıştır. Yani tasarıyla, değerli arkadaşlarım, zorunlu istihdam yüklerinin hafifletilmesi, nitelikli iş gücü ihtiyacının karşılanması, istihdamın teşvik edilmesi, iş gücü maliyetlerinin düşürülmesi, kayıt dışı istihdamın azaltılması hedeflenmiştir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; toplumumuzun en dinamik kesimi olan çalışma hayatını yakından ilgilendiren birçok yasal düzenleme Hükûmetimiz döneminde yapılmış, yönetmelikler yenilenmiş, iş ve çalışma mevzuatımız dünyadaki teknolojik gelişme ve AB standartlarını yakalayarak yeni ve çağdaş bir görünüme kavuşmuştur. Bu yasal düzenlemelerden bir tanesi olan bu kanun tasarısı, geçmişte yapılan uygulamaların tersine, yeni sorunlar, yeni anlaşmazlıklar ve yeni imtiyazlar getirmek yerine, büyük bir yarayı daha saracaktır.

Geçici işçi istihdamı, süreklilik arz etmeyen, yılın belirli dönemlerini kapsayan, genellikle mevsimlik ve arızi işler için öngörülmüş bir istihdam şekli olarak literatürümüze girmişti. Ancak toplumsal bir yaraya dönüşen ve işçilerin üzerine kâbus gibi çöken geçici işçilik sorunu da yine AK Parti İktidarı tarafından, 219 bin çalışana, hiçbir ayırım gözetilmeden, yani işe ne zaman girip girmediğine bakılmadan kadroları verilerek çözülmüştür.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizde istikrarın sağlandığı ve tam bir güven ortamının oluştuğu, ekonomik, mali göstergelerin düzeldiği dönemde Türkiye'nin tekrar siyasi istikrarsızlığa sürüklenmek istenmesi üzücüdür. Çünkü istihdamın gelişmesi, artması ve yatırımın istenilen seviyelerde gerçekleşebilmesinin en temel zemini güven ve istikrarın kalıcı olmasına bağlıdır.

Dünyadaki global ekonomik sarsıntılara rağmen, Türkiye bu küresel çaptaki olumsuzluklardan en az şekilde etkilenmiştir. AK Parti ve AK Parti Hükûmetleri, bütün olumsuzluklara, küresel çaptaki ve yerel sarsıntılara rağmen, bunları, dar ve sabit gelirli insanlarımıza, çalışanlarımıza yansıtmamak için büyük çaba sarf etti ve etmekten de geri durmayacaktır.

Değerli arkadaşlarım, sözlerimi bitirirken, partimizin ve Hükûmetimizin öncelikli olarak ele aldığı konulardan biri olan işsizliğin çözümüne yönelik olarak hazırlanan istihdam paketinin işsiziyle, çalışanıyla, işvereniyle tüm çalışma hayatımıza ve ülkemize hayırlı olmasını diler, hepinize tekrar saygılarımı sunarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tanrıverdi.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, şahsı adına konuşacak olan bir arkadaşımızın konuşması için yeterli süre yoktur. Bunu da dikkate alarak, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 14 Mayıs 2008 Çarşamba günü saat 13.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.51

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, TRT Hatay Radyosunun kapatılmasına, - Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir'in, TRT'deki atamalara ve bazı programlara, İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın cevabı (7/2513, 2572)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sayın Prof.Dr. Mehmet AYDIN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.03.2008

Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

1- 1996 yılında Milli Güvenlik Kurulu Kararı ile kurulan TRT Hatay Radyosu'nun kapatılmasının nedeni nedir?
2- TRT Hatay Radyosu'nun kapatılması kararı verilirken, bu radyonun sınır komşumuz Suriye'den de dinlendiği hususu neden dikkate alınmamıştır?
3- Bahsi geçen radyonun kapatılmamasına ilişkin 05.02.2008 tarihinde, TRT Genel Müdürü Sayın İbrahim Şahin'e yazdığım komunun hassasiyetine ilişkin mektup neden dikkate alınmamıştır?
4- Nüfusu 1.5 milyona yaklaşan ve geniş bir dinleyici kitlesi olan Hatay'da bulunan TRT Radyosunda sadece 16 kişinin görev yaptığı düşünüldüğünde, bu radyonun, "ekonomik gerekçelerle" kapatılması doğru bir bahane midir? Radyonun diğer yayın amaçları dikkate alındığında bu gerekçe mantıklı bir gerekçe midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı Sayın Mehmet AYDIN tarafından, yazılı olarak yanıtlanmasını, saygılarımla arz ederim.

Malik Ecder ÖZDEMİR
Sivas Milletvekili

1- TRT Genel Müdürü olarak atanan, Sayın İbrahim ŞAHİN'in göreve geldiği tarihten sonra, kurum içinde kaç memurun görev yeri değiştirilmiştir? Bu memurların çalıştıkları birim, unvanları ve atandıkları görevler nelerdir?

2- Yine bu tarih itibariyle, TRT'ye hangi kurumlardan kaç kişinin ataması yapılmıştır? Bu kişilerin daha önceki görevleri ve atandıkları ünvanlar nedir? Ataması yapılan personelin hangi gerekçelerle, kuruma atanmaları kabul edilmiştir? TRT'de görev yapmak için, gerekli eğitim ve deneyime sahip midirler?

3- Sayın İbrahim ŞAHİN'in göreve geldikten sonra, siyasi iktidara yakın ve İslamcı olarak bilinen bazı gazete yazarlarına, TRT tarafından program yaptırıldığı bilinmektedir. Bunlardan; Zaman Gazetesi yazarı Prof. Mümtaz Er TÜRKÖNE, Zaman ve Yeni Şafak Gazetesi yazarı Tamer KORKMAZ, Taraf Gazetesi yazarı Önder AYTAÇ ile TRT arasında imzalanan sözleşmeler var mıdır? Varsa, program başına ve toplam ne kadar ücret ödenmesi öngörülmüştür? Bu ücretin dışında yapılan her hangi bir ödeme var mıdır? Eğer varsa bu ödeme hangi adla yapılmaktadır? Bu sözleşmelerin kapsadığı süre ve program sayısı nedir?

4- Sayın İbrahim ŞAHİN'in TRT Genel Müdürü olmasıyla birlikte, "Değişim Başlıyor" adı altında, bazı değişikliklere gidildiği, yeni programların yayına başladığı görülmektedir. Bu yayınlar arasında "Atatürkçe Solist", "Bedirhan Gökçe ile Şiir" programları da bulunmaktadır. Söz konusu yayınlar için, bugüne kadar ödenen ücret miktarı nedir? Sözleşme sonuna kadar ödenecek toplam miktar ne olacaktır?

5- Sayın İbrahim ŞAHİN'in TRT Genel Müdürlüğü görevine başlamasıyla birlikte, iktidara yakın gazetecilerin sürekli TRT ekranlarına çıktığı görülmektedir. Çağdaşlığı, Atatürk ilke ve devrimlerini savunan, bu konuda açık taraf olan, gazetecilere de TRT ekranlarında, program yaptırmayı düşünüyor musunuz?

6- Sayın İbrahim ŞAHİN'in bu göreve gelmesiyle birlikte, TRT 2'de Sayın Başbakan'ın toplantı ve açıklamalarını canlı olarak yayınlanmaya başlamıştır. TRT'nin tarafsız yayıncılık ilkesi doğrultusunda, Ana Muhalefet Partisi Genel Başkanı, Sayın Deniz BAYKAL'ın ve TBMM'de grubu bulunan diğer partilerin Genel Başkanlarının da, toplantı ve açıklamalarının canlı olarak yayınlamaması, TRT' nin tarafsız ve objektif kamu yayıncılığı yapmadığı düşüncesini, sizce de doğrulamakta mıdır?

7- TRT' nin şu anda insan kaynakları fazlası var mıdır? Varsa kaç kişidir? Fazla olduğu iddia edilen personel hangi kadrolarda görev yapmaktadır? Fazla olduğu belirtilen personel, hangi kamu kurumlarına gönderilecektir? Gönderilen personelin yerine, yeni personel alınacak mıdır? Eğer alınacaksa, TRT hangi kriterlere göre personel almayı planlamaktadır? Kuruma yeni personel alınmayacaksa, boşalan kadrolar Devlet Personel Başkanlığına iade edilecek midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.004/ 00797

Konu :

07 / 05 /2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 28.03.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2572-4740/10150 sayılı yazı.
b) 28.03.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.027/2513-4652/9964 sayılı yazı.
c) 25.04.2008 tarih ve B.02.2.TRT.0.61.00.00/090/1538 sayılı yazı.
d) 07.05.2008 tarih ve B.02.2.TRT.0.61.00.00/090.04/1704 sayılı yazı.

İlgi (a) gereği Sivas Milletvekili Malik Ecder ÖZDEMİR'e ait 7/2572 esas nolu yazılı soru önergesi ve ilgi (b) Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN'e ait 7/2513 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin, Bakanlığım ilişkili kuruluşu Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün ilgi (c) ve (d) yazıları ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

EK : İlgi (c) ve (d) yazılar

Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.02.2.TRT.0.61.00.00/ 090-04/1538 **25/4/2008**
KONU : 7/2513 sayılı Soru Önergesi Cevabı

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Mehmet AYDIN)

İlgi : 28/03/2008 tarih ve B.02.0.004/00569 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN'nin vermiş olduğu 7/2513 sayılı Soru Önergesi ile ilgili olarak Kurumumuz cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bölgeye yönelik çok seçenekli yayın ağı içerisinde Radyo-2 (TRT-FM), Çukurova Bölge Radyosu ve Hatay İl Radyosu yayınlarının içerik ve estetik olarak birbiriyle örtüşmesi, bunlar arasında Hatay İl Radyosu yayınlarının en düşük dinlenirlik oranına sahip olması ve kuruluş gerekçelerinin büyük ölçüde ortadan kalkması sonucunda Hatay İl Radyosu yayınlarının, yayın kimliğine yakın ve benzer içerikte müzik ve bölgesel ağırlıklı konularda yayın yapan ve daha yüksek dinlenme oranına sahip Çukurova Bölge Radyosu yayınları birleştirilmesi kararı alınmıştır.Böylece Hatay iline yönelik yayınlar, aynı frekanslardan ve hizmette herhangi bir boşluğa meydan verilmeksizin sürdürülmektedir.

Hatay İl Radyosuna ait üç adet FM radyo vericisi Çukurova Bölge Radyosuna bağlandığından Suriye'nin de içerisinde bulunduğu bölgeye yayın yapılmasına devam edilmektedir. Dolayısıyla söz konusu radyonun kapatılması ve Çukurova Bölge Radyosu ile birleştirilmesinde ekonomik gerekçeler etken olmamıştır.

Arz ederim.

İbrahim ŞAHİN
Genel Müdür

SAYI : B.02.2.TRT.0.61.00.00/ 090.04 / 1709 07/05/2008
KONU : 7/2572 sayılı Soru Önergesi Cevabı

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Mehmet AYDIN)

İlgi : 28/03/2008 tarih ve B.02.0.004/00567 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Malik Ecder ÖZDEMİR'in vermiş olduğu 7/2572 sayılı Soru Önergesi ile ilgili olarak Kurumumuz cevabı aşağıda sunulmuştur.

1,2- TRT Genel Müdürü İbrahim ŞAHİN döneminde Kuruma 10 kişi nakil, 2 kişi mahkeme kararı, 1 kişi de 4131 sayılı Kanun (şehit ailesi) gereği olmak üzere toplam 13 kişinin ataması yapılmış olup, bu dönemde 5 kişi hizmet gereği, 1 kişi mahkeme kararı, 1 kişi Teftiş Kurulu raporu, 11 kişi de kendi talebi olmak üzere toplam 18 kişi görevinden alınmıştır.(**Ek:1 liste)**

3- Yapılan ticari sözleşmeler uyarınca program başına "Gündeme Dair" adlı programın sunucusu ve yorumcusu Prof. Dr. Mümtaz Er TÜRKÖNE'ye, "Ezberbozan" programının sunucusu Tamer KORKMAZ'a ve "Sensiz Olurmu" programının sunucusu Önder AYTAÇ'a ücret ödenmektedir.

4- 13 bölüm olarak gerçekleştirilen "Alaturka Solist Yarışması" programı için Mavi Medya Şirketine, yapılan ortak yapım sözleşmesi uyarınca program başına, 13 bölüm olarak planlanan "Gecenin Kıyısında" adlı program için Bedirhan GÖKÇE'ye sunucu olarak ve adı geçenin Orkestrasına program başına ücret ödenmekte olup, ticari sözleşmelere ilişkin ücretler tarafların rızası bulunması halinde açıklanabilmektedir.

5- TRT'deki programlarda farklı görüşte gazetecilere de yer verilmektedir.

6- Hükümetin ve TBMM'de grubu bulunan siyasi partilerin açıklamaları ve faaliyetleri, 2954 sayılı Kanunun 20.maddesi uyarınca haber değeri ve niteliği taşımak kaydıyla yayınlanmaktadır. Örneğin 21.03.2008 tarihinde Deniz BAYKAL'ın MYK toplantısı öncesi açıklamalarının soru-cevap bölümü 12 dakika süreyle canlı olarak yayınlanmış, yine Deniz BAYKAL'ın Paris'teki EXPO 2015 toplantısı açıklamaları 25.03.2008 tarihinde 19.30 ana haber bülteninde birinci haber olarak ve canlı olarak yayınlanmıştır. Ayrıca Deniz BAYKAL'ın TV-1 de canlı olarak yayınlanan "Zirveden Bakış" haber programına konuk edilmesi için yapılan girişimlere olumlu cevap alınamamıştır. Bu arada DSP Genel Başkanı Zeki SEZER 07.02.2008 tarihinde TV-1 de canlı olarak yayınlanan "Zirveden Bakış" haber programına konuk olarak katılmıştır.

7- TRT'nin yeniden yapılanmasına ilişkin Hükümet tarafından hazırlanan 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı halen TBMM'de görüşülmekte olup, Kurum personelinin bir kısmının diğer kamu kurum ve kuruluşlarına gönderilmesi söz konusu değildir.

Arz ederim.

İbrahim ŞAHİN
Genel Müdür

EK.1 liste.

23.11.2007 TARİHİNDEN SONRA YÖNETİCİ KADROSUNDA GÖREVDEN ALINANLARI GÖSTERİR LİSTESİ

SIRA NO	SİC. NO	ADI VE SOYADI	ESKİ ÜNİTESİ	ÜNVANI	YENİ ÜNİTESİ	ÜNVANI	SINIFI	OLUR TARİHİ	NOT
1.	7755	SERDAR SEVİM	İSTANBUL BÖLGE MÜD. HABER MÜD.	HABER MÜDÜR YARDIMCISI	İSTANBUL BÖLGE MÜD. HABER MÜD.	UZMAN	GHPH	27.12.2007	Mahkeme Kararına Göre
2.	14352	MUSTAFA KİBAROĞLU	ERZURUM BÖLGE MÜD. VERİCİLER MÜD. YAPI İŞLERİ MÜD	MÜDÜR	ERZURUM BÖLGE MÜD. VERİCİLERMÜD.	BAŞMÜHENDİS	TH	21.02.2008	Tetkiş kurulu raporuna göre
3.	3931	CENGİZ PARLAKYİĞİT	PERSONEL DAİ. BAŞK.	BAŞKAN YARDIMCISI	ARAŞTIRMA PLANLAMA VE KOOR. DAİ. BAŞK.	UZMAN	GHPH	29.02.2008	Hizmet gereği
4.	9929	YILDIRAY ARSLAN	HABER DAİ. BAŞK	BAŞKAN YARDIMCISI	ARAŞTIRMA PLANLAMA V. KOOR. DAİ. BAŞK.	UZMAN	GHPH	29.02.2008	Hizmet gereği
5.	7227	AVNİ KÖPELİ	HABER DAİ. BAŞK.	BAŞKAN YARDIMCISI	ARAŞTIRMA PLANLAMA VE KOOR. DAİ. BAŞK.	UZMAN	GHPH	29.02.2008	Hizmet gereği
6.	8673	İBRAHİM GÜRKAN SARI	HABER DAİ. BAŞK. HABER MÜD.	HABER MÜDÜR YARDIMCISI	HABER DAİ. BAŞK. HABER MÜD. TV 2 HABERLERİ MÜD.	MÜDÜR	GHPH	04.03.2008	Hizmet gereği
7.	11148	MEHMET HÜSNÜ ERİZ OKTAR	HABER DAİ. BAŞK. HABER MÜD. RADYO HABERLERİ MÜD.	MÜDÜR	HABER DAİ. BAŞK.	MUHABİR	GHPH	06.03.2008	Hizmet gereği

Mustafa AYYILDIZ
TRT Personel Dai. Bşk.
Personel Md. Kadro ve İstatistik Şrv. Şef
03.04.2008

23.11.2007 TARİHİNDEN SONRA YÖNETİCİ KADROSUNDAN KENDİ İSTEĞİ İLE AYRILAN PERSONELİN ATAMA LİSTESİ

SIRA NO	SİC. NO	ADI VE SOYADI	ESKİ ÜNİTESİ	ÜNVANI	YENİ ÜNİTESİ	ÜNVANI	SINIFI	OLUR TARİHİ	NOT
1.	8467	MEVLÜT ŞAHBAZ	İZMİR BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD.	TELEVİZYON MÜDÜRÜ	İZMİR BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. PROGRAM MÜD.	PRODÜKTÖR	GHPH	10.01.2008	Talebi Üzerine
2.	8813	ZAFER KARATAY	İSTANBUL BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD.	TELEVİZYON MÜDÜRÜ	İSTANBUL BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. PROGRAM MÜD.	PRODÜKTÖR	GHPH	05.02.2008	Talebi Üzerine
3.	9674	CAN SOYSAL	İSTANBUL BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. PROGRAM MÜD.	MÜDÜR	İSTANBUL BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. PROGRAM MÜD.	PRODÜKTÖR	GHPH	11.02.2008	Talebi Üzerine
4.	9895	ALİ FUAT CÖMERT	HABER DAİ. BAŞK. HABER MÜD. MERKEZ HABERLERİ MÜD.	MÜDÜR	HABER DAİ. BAŞK.	MUHABİR	GHPH	14.02.2008	Talebi Üzerine
5.	9960	TAMER ŞAŞMAZ	İSTANBUL BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. TEKNİK MÜD. İŞLETME MÜD.	MÜDÜR	İSTANBUL BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. TEKNİK MÜD. ÖLÇÜ VE BAKIM MÜD.	BAŞMÜHENDİS	TH	14.02.2008	Talebi üzerine
6.	3781	ŞEVKET CENGİZ GÜVEN	İZMİR BÖLGE MÜD. HABER MÜD.	HABER MÜDÜRÜ	İZMİR BÖLGE MÜD. HABER MÜD.	MUHABİR	GHPH	25.02.2008	Talebi Üzerine
7.	11741	TUĞRUL UTKU	HABER DAİ. BAŞK.	BAŞKAN	ARAŞTIRMA PLANLAMA VE KOOR. DAİ. BAŞK.	BAŞUZMAN	GHPH	29.02.2008	Talebi Üzerine
8.	9117	ADNAN SAİT TABAKCI	İZMİR BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD.	TELEVİZYON MÜDÜR YARDIMCISI	İZMİR BÖLGE MÜD. TELEVİZYON MÜD. PROGRAM MÜD.	PRODÜKTÖR	GHPH	06.03.2008	Talebi üzerine
9.	5950	BEHZAT ŞENTÜRK	SOSYAL İŞLER VE İÇ HİZM. DAİ. BAŞK.	BAŞKAN	YAYIN DENETLEME KURULU BAŞK.	ÜYE (İSTANBULDA ÇALIŞIR)	GHPH	31.03.2008	Talebi üzerine
10	8327	İBRAHİM YAPRAK	SOSYAL İŞLER VE İÇ HİZM. DAİ. BAŞK.	BAŞKAN YARDIMCISI	ARAŞTIRMA PLANLAMA VE KOOR. DAİ. BAŞK.	UZMAN	GHPH	31.03.2008	Talebi üzerine
11.	4906	YAKUP SÖĞÜT	DİYARBAKIR BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	BÖLGE MÜDÜRÜ	ARAŞTIRMA PLANLAMA VE KOOR. DAİ. BAŞK.	BAŞUZMAN	GHPH	20.03.2008	Talebi üzerine

Mustafa AYYILDI
TRT Personel Dai. Bşk.
Personel Md. Kadro ve
İstatistik Sry. Şef

23/11/2007 TARİHİNDEN SONRA KURUMUMUZA ATAMASI YAPILAN PERSONELİN LİSTESİ

SIRA NO	SİCİL NO	ADI VE SOYADI	ÜNİTESİ	ÜNVANI	SINIFI	TAHSİLİ	GÖREVE BAŞLAMA TARİHİ	NAKLEN GELDİĞİ KURUMU
1.	15060	NADİRE NİHAN ÜNAY	DIŞ YAYINLAR DAİRESİ BŞK.	YAPIM VE YAYIN ELEMANI	GİH-PH	YÜKSEKOKUL	28.12.2007	PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
2.	15061	AHMET KOYUNCU	EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞI	BAŞKAN	GİH-PH	YÜKSEKOKUL	14.01.2008	İÇİŞLERİ BAK.TEFTİŞ KRL.BŞK.
3.	15062	ZEYNEL KOÇ	GENEL MÜDÜRLÜK	GEN.MÜD.YRD.(MALİ)	GİH-PH	YÜKSEKOKUL	16.01.2008	KÜLTÜR VE TURİZM BAK.
4.	15063	SELAMİ KARANFİL	ALIM İKMAL DAİRESİ BAŞKANLIĞI	BAŞKAN	GİH-PH	YÜKSEKOKUL	16.01.2008	İÇİŞLERİ BAK.GEN.İDARELER GEN.MÜD.
5.	15053	FÜSUN KAİM	HABER DAİRESİ BAŞKANLIĞI	YAPIM VE YAYIN ELEMANI	GİH-PH	YÜKSEKOKUL	21.01.2008	GÖREVE İADE (MAH.KARARI)
6.	15064	EBRU ÇAĞLAR	PERSONEL DAİRESİ BAŞKANLIĞI	MEMUR	GİH	LİSE	11.02.2008	AÇIKTAN (ŞEHİT AİLESİ)
7.	15065	FEVZİ DURAN	GENEL MÜDÜRLÜK	UZMAN	GHPH	YÜKSEKOKUL	18.02.2008	TÜRK TELEKOM A.Ş. MUH.FİN.DAİ.BŞK.
8.	15066	HAKAN KUTLU	GENEL MÜDÜRLÜK	UZMAN	GHPH	YÜKSEKOKUL	28.02.2008	PTT GENEL MÜD. POSTA VE TELGRAF D. BŞK.
9	15067	METİN YILDIRIM	PERSONEL DAİRESİ BAŞKANLIĞI	BAŞKAN YARDIMCISI	GHPH	YÜKSEKOKUL	29.02.2008	MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI AMASYA İL M.E. M.
10.	15068	MUSA İLKER SOYALP	İSTANBUL BÖL. MÜD. TV. MÜD.	IŞIKÇI	GHPH	YÜKSEKOKUL	18.03.2008	KÜLTÜR VE TURİZM BAK. DEV. TİYATRO.GEN. MÜD.
11.	11409	HÜSNÜ TUNÇ TUNCEL	ANKARA TELEVİZYON MÜDÜRLÜĞÜ	SPİKER	GHPH	YÜKSEKOKUL	26.03.2008	TARİM VE KÖY İŞL. BAKANLIĞI
12.	15069	HÜSEYİN İŞLER	GENEL MÜDÜRLÜK	GENEL MÜDÜR MÜŞAVİRİ	GHPH	YÜKSEKOKUL	01.04.2008	BAŞBAKANLIK DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI
13.	14954	GÖKHAN SEZEN	İSTANBUL BÖL. MÜD. RADYO MÜD. PROGRAM MÜD. TSM MÜD.	STAJYER SANATÇI (SES)	GHPH	YÜKSEKOKUL	-	KURUM ESKİ PERS. GÖREVE İADE (MAHKEME KARARI)

Mustafa AYYILDIZ
TRT Personel Dai. Bşk.
Personel Md. Kadro ve

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, F tipi hapishanelerde mahkûmların sohbet etmesine imkân sağlayan genelgenin uygulanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/2663)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorumun Adalet Bakanı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 24/03/2008

Ufuk URAS
ÖDP Genel Başkanı
İstanbul Milletvekili

Adalet Bakanlığı tarafından 22 Ocak 2007 tarihinde 45/1 sayılı genelge yayımlandı. Bu genelge F tipi hapishanelerde bulunan tutuklu ve hükümlülerin onar kişilik gruplar halinde günde 2 saat olmak üzere haftada 10 saat "sohbet" edebilmelerini düzenlemektedir. Bu genelgede düzenlenen sohbet hakkı tretman şartına bağlı değil ve disiplin kurulu kararları ile engellenememektedir. Sohbet gruplarını tutuklu ve hükümlüler kendileri belirlemektedirler.

Ancak bu genelgenin yayımlanmasından 1 yılı aşkın süre geçmiş olmasına rağmen bugün sadece bir tane F tipi hapishanede uygulanmaktadır. Bu da İzmir-Kırıklar 1 nolu F tipi hapishanesidir. Diğerlerinde ise değişik gerekçelerle uygulanmamaktadır. Adalet Bakanlığı tarafından personel yetersizliği ve yer yetersizliği olduğundan bahisle 6 ay içinde bu sorunların çözüleceği söylenmişti. Hatta dönemin Adalet Bakanı ve bürokratları Mehmet Bekaroğlu, Süleyman Çelebi, Kazım Kolcuoğlu, Gencay Gürsoy gibi kişilere bu sohbet hakkının zaman içinde 20 saate çıkarılacağını sözlü olarak beyan etmişlerdir.

Ancak yukarıda da belirttiğimiz gibi bugün sadece bir F tipi hapishanede uygulanmaktadır. Diğer hapishanelerde ise ya hiç gündeme getirilmemekte, ya da 10 saatlik süre kısıtlanmaya ve tretman şartına bağlanmaya çalışılmaktadır. Hatta bu sohbet hakkının kullanımı disiplin kurulu kararları ile engellenmeye çalışılmaktadır. Bu bilgiler doğrultusunda;

1- 45/1 sayılı genelgenin uygulanmadığı F tipi hapishanelerde uygulanmama nedenleri nelerdir? Bakanlık bu nedenlerin ortadan kaldırılması için ne gibi önlemler almaktadır ya da alacaktır? Aynı genelgenin tutuklu ve hükümlülerin aleyhine olan diğer bütün hükümleri uygulanmakta iken, onların yararına bir hak olarak düzenlenen bu sohbet hakkı niçin uygulanmamaktadır?
2- Bu genelgenin uygulanmadığı F tipi hapishanelerde uygulanması için ne gibi tedbirler alınmaktadır?
3- Bu genelge bir Adalet Bakanlığı emri olduğuna ve emir uygulanmadığına göre, emri uygulamayanlar hakkında işlem yapılması düşünülmekte midir?
4- Son derece insani bir sorun olan tecrit sorununun çözümü konusunda somut ve ciddi bir adım olan "sohbet" hakkının uygulanmaması subjektif nedenlerden kaynaklanıyor olabilir mi? Eğer böyle ise Adalet Bakanlığı görevlileri içeride bulunan siyasi tutuklu ve hükümlülere baskı uygulama konusunda kendilerini görevli mi addetmektedirler? Bu önyargılı yaklaşım var ise Bakanlığınız bunu ortadan kaldırmak için ne gibi tedbirler almayı düşünmektedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1223/685

01/05/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 02/04/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-4911 sayılı yazı,
b) 11/04/2008 tarihli ve 941/507 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Ufuk Uras tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2663 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Ufuk URAS
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2663 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 01/01/2006 tarihinde yayımlanan "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu 45 No.lu Genelge, üzerinde bazı değişiklikler yapılarak 22/01/2007 tarihinde 45/1 No.lu Genelge olarak yeniden yayımlanmıştır. Yeniden yayımlanan Genelgenin eskisinden farkı, "haftada 5 saate kadar" olan sohbet faaliyeti süresinin, "haftada 10 saate kadar" şeklinde değiştirilmiş olmasıdır.

17/04/2008 tarihi itibarıyla, Ülkemizde bulunan 389 ceza infaz kurumunda, 27.000 personel ile 95.000 hükümlü ve tutukluya hizmet verilmektedir. Sosyal ve kültürel faaliyetler, anılan Genelgenin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümünde yer alan hükümler çerçevesinde icra edilmektedir.

Genelgenin;

Söz konusu Bölümünün 1. maddesinde, "Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir",

Sohbet faaliyetlerine ilişkin 13. maddesinde, "Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. Bu faaliyet hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılır.",

14. maddesinde de, "Hücreye koyma cezası alan hükümlü ve tutuklular, bu cezaları infaz edildikten sonra, diğer disiplin cezalarını alanlar ise cezalarının infaz koşulu aranmaksızın bu faaliyetlere katılır. Aynı hükümlü veya tutuklu birden çok programa katılabilir",

Hükümleri yer almaktadır.

Belirtilen Genelge hükümlerinden anlaşılacağı üzere, sohbet faaliyetleri; kurumun fizikî kapasitesi, personel sayısı, güvenlik koşulları, hükümlü ve tutukluların özellikleri dikkate alınarak yerine getirilmektedir.

II- 45/1 No.lu Genelgenin bir kısım ceza infaz kurumlarında ya hiç uygulanmadığı ya da usulüne uygun olarak uygulanmadığı yönündeki iddia ve şikâyetler gerçeği yansıtmamaktadır. Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü, sivil toplum örgütleri ve diğer kuruluşlarla işbirliği içerisinde infaz hizmetlerinin daha kaliteli hâle getirilmesi için çalışmalarını devam ettirmekte; sosyal ve kültürel etkinliklerin arttırılması için gerekli her türlü çabayı göstermektedir. Genelge değişikliğinden sonra, özellikle F tipi yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarımızda, sohbet toplantıları ile sosyal ve kültürel etkinliklere katılan hükümlü ve tutuklu sayısı ile katılım süresinin arttığı gözlemlenmektedir.

Bakanlığımızın aynı Genel Müdürlüğü tarafından sürdürülen, yeniden yapılandırma çalışmaları çerçevesinde, bütün ceza infaz kurumlarımızda eğitim-öğretim, sosyal-kültürel ve psiko-sosyal faaliyetlerin geliştirilmesi ve değerlendirilmesi amacıyla Standartlar Sistemine geçilmiştir.

Standartlar Sistemi; ceza infaz kurumlarındaki eğitim ve iyileştirme çalışmalarının her kurum için nitelik ve sayısal olarak belirlenen esaslar çerçevesinde yapılmasını ve verimlilik esasına göre not verilerek takibini ifade eder. Bu şekilde F tipi yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında gerçekleştirilen sohbet dâhil her türlü etkinliğin takibi, denetimi, geliştirilmesi ve varsa aksaklıklarının giderilmesi için gerekli izleme sistemi oluşturulmuştur. Her infaz kurumuna ait çizelgeler üç aylık dönemleri kapsayacak şekilde, dönemlerin bitimini müteakip yılda dört kez tanzim edilerek Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

3.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal'ın, bir gazetecinin gözaltına alınmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı (7/2677)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların İçişleri Bakanı Sn. Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak yanıtlandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.24.03.2008

Çetin SOYSAL
İstanbul Milletvekili

21.03.2008 tarihinde Ergenekon Soruşturması kapsamında Cumhuriyet Gazetesi baş yazarı İlhan Selçuk sabaha karşı 4.30 civarında Terörle Mücadele Şubesi tarafından evine baskın yapılarak gözaltına alınmıştır.

Türkiye sosyal bir hukuk devletidir. Yasalar çerçevesinde her vatandaş ifadesine başvurulmak üzere gözaltına alınabilir.

CMK'nın ilgili maddesi çerçevesinde tutuklanma sebeplerinin bulunması halinde yakalama yapılabilir. Tutuklama sebeplerinin olmadığı durumlarda yakamla işlemi yapılamaz. İlhan Selçuk bakımından CMK 100.maddede belirtilen tutuklama sebepleri bulunmamaktadır.

Aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Özgürlük ve Güvenlik Hakkı" başlıklı 5.maddenin, 1.bendinin, c fıkrasında belirtilen nedenler de İlhan Selçuk bakımından bulunmamaktadır.

Tüm bunlara rağmen sabaha karşı 4.30'da evine yapılan bir baskınla İlhan Selçuk gözaltına alınmıştır.

Ayrıca gizlilik kararı olması nedeniyle İlhan Selçuk'un savunma hakkı kısıtlanmıştır.

İlhan Selçuk, Türkiye'nin aydınlanma ışığı, Atatürk devrimlerinin de yıkılmaz kalesidir.

Selçuk'un Atatürkçülüğünden ve Cumhuriyetin niteliğine bağlılığından en ufak bir kuşku duyulamayacağı gibi, bu değerlerin korunması için yıllardır gösterdiği çaba ve katlandığı eziyetler de herkesçe bilinmektedir.

Özgürlük mücadelecisi bu usta kalemin çetelere karşı görüşleri de bilinen bir diğer gerçektir.

Yıllardır Türkiye'nin aydınlık yüzü ve duayen bir gazeteci olan, Cumhuriyet kazanımlarının yılmaz savunucusu, laik, demokratik ve sosyal bir hukuk devletinin mücadelesini veren İlhan Selçuk'un maruz kaldığı bu uygulama kabul edilemez.

Bu çerçevede;

1- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, CMK ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ihlal edilerek İlhan Selçuk'un yakalanmasının sebebi nedir?

2-CMK 100.maddede ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 5.maddesinin c fıkrasında belirtilen nedenlerin olmamasına rağmen, İlhan Selçuk'un sabaha karşı 4.30'da Terörle Mücadele Şubesi tarafından evine baskın yapılarak gözaltına alınmasının nedeni nedir?

3-Gözaltında geçirdiği süre boyunca yaşı ve hastalıkları göz önüne alındığında İlhan Selçuk'un sorgulaması nasıl yapılmıştır?

4-Gözaltına alındığı ilk 24 saatte İlhan Selçuk'un avukatlarıyla görüştürülmeyerek savunma hakkının kısıtlanmasının nedeni nedir?

5-Sorgulamalar boyunca olası bir sağlık sorununa karşı tedbir alınmış mıdır? Alınmadıysa neden? Alındıysa bu tedbirler nelerdir?

6-En gerilimli günlerde bile ülkesini ter etmeyen bu usta yazara yurtdışı yasağı konulmasının gerekçesi nedir?

7-12 Mart ve 12 Eylül darbe dönemlerindeki uygulamaları hatırlatan bu gözaltına almalar iktidar partisinin muhalif basını susturma ve sindirme operasyonunun bir parçası mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.05.05/10345-2988/86104 12 Mayıs 2008

Konu: Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/04/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4911 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın TBMM Başkanlığına sunduğu ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ettiği 7/2677 esas numaralı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Cumhuriyet Gazetesi Başyazarı İlhan SELÇUK ile ilgili işlemler, İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararı ve soruşturmayı yürüten İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talimatı doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

İlhan SELÇUK, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde bulunduğu süre içerisinde herhangi bir sorgulamaya tabi tutulmamış, ifadesini ise avukatı nezaretinde vermiştir. Şahsın sağlık durumu ile ilgili Emniyet Müdürlüğü'ne getirilişinde ve adliyeye sevk edilişinde Adli Tıp Kurumu'nca rapor verilmiştir. Ayrıca şahıs, özel doktoru veya istediği hastane ile görüşebileceği, ilaç veya tıbbi cihazlarını kullanabileceği hususlarında bilgilendirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

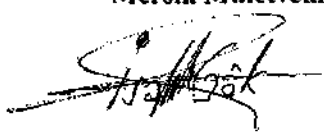
Beşir ATALAY
İçişleri Bakanı

4.- Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, bir tiyatro oyunu ile ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2687)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. İsa GÖK
Mersin Milletvekili



Basında, Trabzon Devlet Tiyatrosu tarafından sahnelenen "Düğün ya da Davul" adlı oyunda Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın kullandığı "'Anamı da al git", "Askerlik yan gelip yatma yeri değildir" sözlerine eleştirel olarak yer verilmesi üzerine soruşturma açıldığına, tiyatronun müdürü, oyunun yönetmeni ve iki oyuncuya ihtar cezası verildiğine, oyunun bazı repliklerinin metinden çıkarıldığına ilişkin haberler yer almaktadır.

1- Trabzon Devlet Tiyatrosu tarafından sahnelenen 'Düğün ya da Davul' adlı oyun ile ilgili olarak soruşturma açılmış mıdır? Tiyatronun müdürü, oyunun yönetmeni ve oyuncularına ihtar cezası verilmiş midir? Soruşturma ve cezaların gerekçeleri nelerdir?

2- Düğün ya da Davul" adlı oyunda Başbakana ait hangi sözler kullanılmıştır? "Düğün ve Davul" gibi geleneksel tiyatro özelliklerini taşıyan seyirlik bir oyunda günün olay ve yargılarından doğaçlamalar yapılması çok kullanılan bir yöntem değil midir? Oyunun bazı replikleri oyun metninden çıkarılmış mıdır? Hangi replikler oyundan çıkarılmıştır? Gerekçesi nedir?

3- Oyunun orijinal metninde bulunan bazı replikler değiştirilmiş midir? Bu değişiklik talimatı kim tarafından verilmiştir? Gerekçesi nedir? Bu bağlamda Bakanlığınız tarafından sanata sansür mü uygulanmaktadır?

4- Anayasamızın 64 üncü maddesi uyarınca; Devlet, sanat faaliyetlerini ve sanatçıyı korur. Sanat eserlerinin ve sanatçının korunması değerlendirilmesi, desteklenmesi ve sanat sevgisinin yayılması için gereken tedbirleri alır. Bu itibarla Bakanlığınız tarafından gerçekleştirilen somut olaya dair uygulama Anayasaya ve yasalara uygun mudur?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00/610 - 8448 12 / 05 /2008
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 02/04/2008 tarihli ve A.010.GNS.0.10.00.02/4911 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın İsa GÖK'ün 7/2687 Esas No'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA GÖK'ÜN 7/2687 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Basında, Trabzon Devlet Tiyatrosu tarafından sahnelenen "Düğün ya da Davul" adlı oyunda Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın kullandığı "Anamı da al git", "Askerlik yan gelip yatma yeri değildir" sözlerine eleştirel olarak yer verilmesi üzerine soruşturma açıldığına, tiyatronun müdürü, oyunun yönetmeni ve iki oyuncuya ihtar cezası verildiğine, oyunun bazı repliklerinin metinden çıkarıldığına ilişkin haberler yer almaktadır.

SORU 1: Trabzon Devlet Tiyatrosu tarafından sahnelenen "Düğün ya da Davul" adlı oyun ile ilgili olarak soruşturma açılmış mıdır? Tiyatronun müdürü, oyunun yönetmeni ve oyuncularına ihtar cezası verilmiş midir? Soruşturma ve cezaların gerekçeleri nelerdir?

CEVAP 1: Trabzon Devlet Tiyatrosu tarafından sahnelenen "Düğün ya da Davul" ile ilgili olarak soruşturma açılmıştır. Yasal dayanağı; Bakanlığıma bağlı Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünün görev ve yetkilerini belirleyen 5441 sayılı Kanun kapsamında, disiplin işlerine bakmak üzere Disiplin Kurulu oluşturulmuştur. Disiplin kurulu, sözleşmeli personelle yapılan hizmet sözleşmesinin, disiplin hükümlerinin yer aldığı 53. maddesinde belirtilen "oyun metninde değişiklik yapmak ya da yapılmasına neden olmak" hükmü gereği yapılan uygulamanın kınama cezasını gerektiren fiil olduğunu belirlediğinden, bu konuda sorumlulara kınama cezası verilmiştir.

SORU 2: "Düğün ya da Davul" adlı oyunda Başbakana ait hangi sözler kullanılmıştır? "Düğün ya da Davul" gibi geleneksel tiyatro özelliklerini taşıyan seyirlik bir oyunda günün olay ve yargılarından doğaçlamalar yapılması çok kullanılan bir yöntem değil midir? Oyunun bazı replikleri oyun metninden çıkarılmış mıdır? Hangi replikler oyundan çıkarılmıştır? Gerekçesi nedir?

SORU 3: Oyunun orijinal metninde bulunan bazı replikler değiştirilmiş midir? Bu değişiklik talimatı kim tarafından verilmiştir? Gerekçesi Nedir? Bu bağlamda Bakanlığınız tarafından sanata sansür mü uygulanmaktadır?

SORU 4: Anayasamızın 64 üncü maddesi uyarınca; Devlet, sanat faaliyetlerini ve sanatçıyı korur. Sanat eserlerinin ve sanatçının korunması değerlendirilmesi, desteklenmesi ve sanat sevgisinin yayılması için gereken tedbirleri alır. Bu itibarla Bakanlığınız tarafından gerçekleştirilen somut olaya dair uygulama Anayasaya ve yasalara uygun mudur?

CEVAP 2-3-4: Tiyatro sanatı çalışma, uygulama açısından ve meslek etik kuralları gereği disiplinli bir sanat dalıdır. Disiplin kuralları oyunun sağlıklı ve doğru olarak oynanması için uygulanır. Disipline aykırı davranışları Disiplin Kurulu görüşür ve karara bağlar. 5441 sayılı kanun gereği disiplin uygulamalarına Bakanlığım ya da diğer kurumların bir müdahalesi söz konusu değildir.

Trabzon Devlet Tiyatrosunda sahnelenen "Düğün ya da Davul" oyununda yapılan eklemeler incelenmiştir. Devlet Tiyatroları, kişilerin ideolojik sanatsal uygulamaları açısından isteğine göre eklemeler yapacağı bir kurum değildir. Tiyatro, kendi iç kuralları ve disiplinleriyle katı bir sanat dalıdır. İki ay boyunca yapılan provalarda her sözün, her kelimenin, her mizansenin bir gerekçeyle, bir nedenle oluşması sağlanmıştır. Yapılacak prova dışı bir uygulama oyunun bütünlüğüne zarar verir.

Tiyatro sanatı özü ve içeriği açısından birçok farklı konuyu gündeme getirir. Doğası gereği aykırı bir duruşu da vardır ama bu konu günlük, basit eklemeleri ve açıklamaları içerdiği anda tiyatronun evrensel gücünü yitirmesine neden olur. Tiyatroyu basit, günlük hale getirir. Tiyatro sanatının söyleyeceği önemli sözleri, düşünceleri, anlatımları günlük basit bir çizgiye çekmek tiyatro sanatına ve işlevine yapılan en büyük kötülük olacaktır. Devlet Tiyatroları'nın repertuarı; dünyanın, ülkemizin, insanımızın problemlerini, tiyatro sanatının gereklerini gözeterek seyircimize sunmaktadır.

"Düğün ya da Davul" veya benzeri oyunlarda yapılacak doğaçlamalar prova aşamasında yazarın izni alınarak Devlet Tiyatroları Repertuar kurulundan geçirilerek yapılabilir. Oysa bunlar yapılmamış, yazardan izin alınmamıştır. Ayrıca yapılacak değişiklikler doğal olarak tiyatronun ana ilkelerinden uzak olamaz. Oyunun herhangi bir aşamasında günlük gelişmelere göre bir ek yapılamaz. "Düğün ya da Davul" oyununun metninde ve yorumunda da böylesi bir ek durum söz konusu değildir.

Geleneksel oyunlarımızda ve seyirlik oyunlarda da aynı kurallar geçerlidir. Yapılacak eleştiriler günlük basit popülizm içermez, daha çok eleştirebilir, önemli problemleri ortaya koyabilir ama basitleştirilemez. Seyirlik oyun oynamak biçim açısından, rol kişilerin farklı karaktere bürünmesi, kostüm değiştirilmesi, mekân farklılığının seyircinin önünde yapılması anlamlarını içerir. Böylece eleştirel bir oyun gücü oluşturur. Bu durum basit söz ve jestlerle zayıflatılamaz oyuncuların keyfi hareketlerine göre biçimlenemez.

"Düğün ya da davul" adlı oyunda eklenen iki cümle yukarıda anlatılan kurallar gereği çıkarılmıştır. Oyun kadın-erkek ilişkisi, ezen ve ezilen ilişkisi ve toplumsal düzene getirilen eleştiriler açısından çok önemlidir. Eklenen bu cümleler oyunun yapısını zedelemekte ve oyunun eleştirel özelliğini zayıflatarak, günlük sıradan bir yapıya çekmektedir. Oyunun içeriği ve tiyatro sanatının disiplini gereği bu cümleler çıkarılmıştır. Oyunun orijinal metnine sadık kalınmıştır. Oynanma biçimi değiştirilmemiştir. Bu konuda daha önceden belirtildiği gibi Bakanlığımızın bir talebi olması da yasal olarak mümkün değildir. Oyun tiyatro sanatının genel gerekliliklerine ve disiplinine göre oynanmaktadır. Tiyatro sanatının meslek kurallarına göre bu uygulamayı yapanlar disiplin kuruluna gelmiştir. Sözleşmeli personelle yapılan hizmet sözleşmesinin Disiplin Hükümleri bölümünün 53. maddesinde "oyun metninde değişiklik yapmak ya da yapılmasına neden olmak" kınama cezasını gerektirdiğinden, sorumlular bu konuda uyarılmıştır. Buradaki uygulama her oyun için geçerlidir. Herkesin isteğine göre söz eklemesi oyun, tiyatro, meslek kurallarına göre mümkün değildir. Bu evrensel bir tiyatro kuralıdır. Oyuna, çalışmaya ve tiyatro sanatına göre değiştirilemez bir durumdur.

5.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Gümüşhane, Bayburt, Kastamonu, Bolu, Erzurum, Bitlis, Kırşehir, Düzce, Yozgat, Karaman, Kilis, Karabük ve Çankırı'daki yatırımlara ilişkin soruları ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın cevabı (7/2737, 2738, 2741, 2742, 2743, 2866, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Gümüşhane her geçen gün büyüyen bir ilimizdir. İlimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Gümüşhane ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2008 yılında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bayburt ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Bayburt ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2008 yılında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Kastamonu ilimiz, tarihi yapısı ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Büyümek için sürekli çaba harcayan ilimizin, sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Kastamonu ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bolu ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Her geçen gün büyüyen ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Bolu ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Erzurum ilimiz, tarihi yapısı ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Büyümek için sürekli çaba harcayan ilimizin, sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Erzurum ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

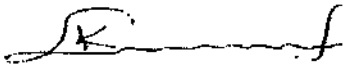
Bitlis ilimiz, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal yapısı, kültürü, tarihi, doğal ve turizm değerlerinin oluşturduğu potansiyelini değerlendirerek hak ettiği yeri almak için çaba harcamaktadır.

İlimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri alması gerekmektedir. Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Bitlis ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



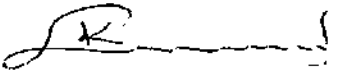
Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Kırşehir ilimiz, tarihi yapısı ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır. İlimizin, daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

1. Kırşehir ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Düzce ili, yaşadığı depreme rağmen, bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

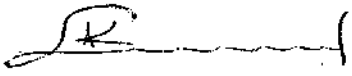
Her geçen gün büyüyen ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımlar alması büyük önem taşımaktadır.

1. Düzce ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

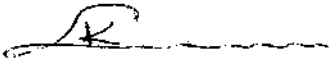
Yozgat ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Yozgat ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Karaman ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Karaman ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Kilis ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Kilis ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Karabük ilimiz, tarihi yapısı ve sahip olduğu doğal zenginlikleri bakımından ülkemizin sayılı kentleri arasında yer almaktadır.

Büyümek için sürekli çaba harcayan ilimizin, sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Karabük ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sn. Prof. Dr. Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Çankırı ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Çankırı ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmışbr?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
İnşaat ve Onarım Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.10.0.İ.O.D.0.07.00.00 (881)
Konu : Yazılı Soru Önergesi

0 5 Mayıs 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 11.03.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4082 sayılı,
b) 18.03.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4349 sayılı,
c) 28.03.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4796-4536-4700 sayılı,
d) 07.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4979 sayılı,
e) 14.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2866-3142/10959 sayılı,
f) 17.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5204 sayılı yazılarınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından yöneltilen yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EK:
1-Önerge soru ve cevabı (

SORU-9: (7/2742 Esas numaralı yazılı soru önergesi)

a- Bolu ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

SORU-10: (7/2743 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a- Erzurum ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?

d- Belirtilen süre içerisinde tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

SORU-11: (7/2737 Esas numaralı yazılı soru önergesi)

a- Gümüşhane İlinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2008 yılında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

SORU-12: (7/2738 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a- Bayburt İlinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2008 yılında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

SORU-13 : (7/2741 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a- Kastamonu ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır ?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

SORU-14: (7/2866 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a-Bitlis İlinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanmama sebepleri nelerdir?

SORU-15 : (7/2951 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a-Kırşehir ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b-Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır ?

c-Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır ?

d-Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir ?

SORU-16 : (7/2952 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a-Düzce ilinde, Bakanlığımızla ilgili kuruluşlarımıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır ?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır ?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir ?

SORU-17 : (7/2953 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a-Yozgat ilinde, Bakanlığımızla ilgili kuruluşlarımıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır ?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır ?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir ?

SORU-18 : (7/2954 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a- Karaman ilinde, Bakanlığımızla ilgili kuruluşlarımıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

SORU-19 : (7/2955 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a-Kilis ilinde, Bakanlığımızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır ?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır ?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir ?

SORU-20 : (7/2956 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a- Karabük ilinde, Bakanlığımızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır ?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir ?

SORU-21 : (7/2957 Esas numaralı yazılı soru önergesi).

a-Çankırı ilinde, Bakanlığımızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006-2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?

b- Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır ?

c- Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır ?

d- Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir ?

CEVAPLAR:

Cevap1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21) Bakanlığımız yatırım programında yer alan yatırımlar ve ödenekleri ait olduğu Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı eki olarak Resmi Gazete'de yayımlanmaktadır. Ayrıca Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın (http://www.dpt.gov.tr/kamuyat) adresinden detay bilgilere ulaşılabilmektedir.

İnşaatı tamamlanıp hizmete açılmayan yatırımımız bulunmamaktadır.

6.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu'nun, II. Ulusal Sağlık Kurultayına sağlanan desteğe ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2790)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

9 – 13 Nisan 2008 tarihleri arasında *Sağlık Yönetimi ve Eğitimi Derneği (SAYED)* tarafından Antalya'da 5 yıldız üstü ve "ultra her şey dahil" (yani, yabancı alkollü içkilerin de tamamının ücretsiz olduğu) *Kremlin Palace*'da düzenlenecek olan *II. Ulusal Sağlık Kurultayı* hakkında aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay tarafından yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili

1. ***Kurultay***'ı düzenleyen SAYED'in Kurucu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyesi olan Nihat Tosun, "Sağlık Bakanı Müsteşar Yardımcısı" sıfatıyla imzaladığı Sağlık Bakanlığı Dış İlişkiler Başkanlığı antetli kağıda yazılmış 18.01.2008 tarihli ve (GNL-2007-III-42) 268 tarihli yazısında Kültür ve Turizm Bakanlığından destek talep etmiştir. Bakanlığınızın bu talebe vermiş olduğu yanıt nedir?

2. ***Kurultay***'ın duyurulduğu web sitesinde (www.saglik08.org/) Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın desteği olduğu ifade ediliyor. Bu ***Kurultay***'a bakanlığınız hangi gerekçeyle ne tür nitelik ve nicelikte destek sağlamaktadır? Bunlara kim ne zaman karar vermiştir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00.610.04.507 **12 / 05 / 2008**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 07/04/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5029 sayılı yazısı.

Uşak Milletvekili Sayın Osman COŞKUNOĞLU'nun 7/2790 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap (

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN COŞKUNOĞLU'NUN 7/2790 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1: Kurultay'ı düzenleyen SAYED'in Kurucu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyesi olan Nihat Tosun, "Sağlık Bakanı Müsteşar Yardımcısı" sıfatıyla imzaladığa Sağlık Bakanlığı Dış İlişkiler Başkanlığı antetli kağıda yazılmış 18/01/2008 tarihli ve (GNL-2007-III-42) 268 sayılı yazısında Kültür ve Turizm Bakanlığından destek talep etmiştir. Bakanlığınızın bu talebe vermiş olduğu yanıt nedir?

SORU 2: Kurultay'ın duyurulduğu web sitesinde (www.saglik08org/) Kültür ve Turizm Bakanlığının desteği olduğu ifade ediliyor. Bu Kurultay'a Bakanlığımız hangi gerekçeyle ne tür nitelik ve nicelikte destek sağlamaktadır? Bunlara kim ne zaman karar vermiştir?

CEVAP 1-2: Önergede bahsi geçen Sağlık Bakanlığı Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığının 18/01/2008 gün ve 268 sayılı yazısı ile Bakanlığıma iletilen Sağlık Turizmi Derneğinin talepleri doğrultusunda Bakanlığım logosunun kullanımı adı geçen kongrenin duyurusu için web sayfamızda link açılmış ve kongreye katılan 400 kişilik yabancı misafire 14 - 17/03/2008 tarihlinde 19.500 YTL tutarında bir gala yemeği verilmiştir. Ayrıca Kongre yetkilileri tarafından çeşitli ülkelerden davet edilen yabancı basın mensuplarından sadece Suriye'den gelen Safwan Abdo Alhindi ve Ahmet Alhammada adlı gazeteciler ağırlanmıştır.

09-13 Nisan 2008 tarihleri arasında Kremlin Palace'de gerçekleştirildiği bahsedilen 2 nci Uluslararası Sağlık Kongresine ise Bakanlığımca herhangi bir destek sağlanmamıştır.

7.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, gazilerin hayat şartlarının iyileştirilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Milli Savunma Bakanı M. Vecdi Gönül'ün cevabı (7/2811)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 31/03/2008

Ayşe Jale AĞIRBAŞ
DSP İstanbul Milletvekili

Anayasamız harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malûl ve gazilere; toplumda kendilerine yaraşır bir hayat seviyesi sağlanmasını ve bu amaçla gerekli teşkilat ve tesislerin kurulmasını emretmesine rağmen bugüne kadar şehitlerin dul ve yetimleri ile malûl ve gazilere ne rahat yaşayabilecekleri maddi olanaklar sağlanabilmiştir ne de tüm gazileri çatısı altında toplayan, onların dertleri ve problemleri ile ilgilenen bir teşkilat kurulabilmiştir. Hükümet, gazilerimizi açlık sınırının altında yaşamaya mahkûm etmiştir. Bunun yanı sıra şeref aylığını iki kategoriye ayırarak sosyal güvencesi olan gaziler ve sosyal güvencesi olmayan gaziler ayrımına giderek, gaziler arasında eşitsizlik yaratmıştır. Malûl gazilerimize, sosyal güvenlik kurumlarınca verilen sağlık hizmeti de yeterli değildir. Ülkemizde yeterli sayıda rehabilitasyon merkezleri hala kurulamamıştır. Devletin muhtelif birimlerinde bulunan şehit dul ve yetimleri ile malûl ve gazilere ait bilgilerin yetersizliği nedeniyle, devletin sağladığı imkanların değerlendirmesi sağlıklı bir şekilde yapılamamaktadır. Gerekli ilgi göremediklerini her fırsatta dile getiren gazilerimiz, sorunlarının çözümü için İngiltere, ABD, Fransa, Avustralya gibi ülkelerde olduğu gibi Gazi Bakanlığı kurulmasını talep etmektedirler.

1-) Gazilerimizin şeref aylığını iki kategoriye ayırarak guziler arasında eşitsizlik yaratılmasının nedeni nedir? Gaziler arasında üzüntü ve huzursuzluk yaşanmasına yol açan şeref aylıkları arasındaki farklılıkların giderilmesi düşünülmekte midir?

2-) Şehit dul ve yetimleri ile malûl gazilerimizin kendilerine yaraşır bir hayat seviyesine ulaştırılması için neler yapılması planlanmaktadır?

3-) Malûl gazilerin ulaşımda karşılaştıkları inme, binme, gezinme, tuvalet ve benzeri sorunlarına çözüm getirilmesi, imar mevzuatında gerekli düzenlemelerin yapılması yönünde bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

4-) Gazilerimizin büyük bir heyecanla bekledikleri ve kurulması zorunlu bir hal alan Gazi Bakanlığı'nın kurulması hakkında hükümetin görüşü nedir? Gazi Bakanlığı ne zaman kurulacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2008/7019-ED. (SYM) 9 Mayıs 2008

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: (a) TBMM Bşk.lığının 14 Nisan 2008 tarihli, KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2811-5120/10895 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

(b) Başbakanlığın 18 Nisan 2008 tarihli, B.02.0.KKG.0.12/106-54-5/1703 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi (a) ile, İstanbul Milletvekili Ayşe Jale AĞIRBAŞ'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiği ve ilgi (b) ile Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/2811 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.

M.Vecdi GÖNÜL
Millî Savunma Bakanı

EKİ
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ AYŞE JALE AĞIRBAŞ TARAFINDAN VERİLEN
7/2811 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İLGİ : (a) 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu,

(b) 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun,

(c) 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanunu,

(ç) 2453 sayılı Yurt Dışında Görevli Personele Nakdi Tazminat Verilmesi ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun,

(d) 3497 sayılı Kara Sınırlarının Korunması ve Güvenliği Hakkında Kanun,

(e) 2566 sayılı Bazı Kamu Görevlilerine Nakdi Tazminat Verilmesi ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun,

(f) 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu,

(g) 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu,

(ğ) Başbakanlığın 03 Aralık 2002 tarihli Genelgesi (Genelge No:2002/58),

(h) Toplu Konut Fonundan Şehit Ailelerine, Malulleri ile Dul ve Yetimlerine Açılacak Faizsiz Konut Kredisi Yönetmeliği.

1. 1005 sayılı Kanun gereği, İstiklal, Kore ve Kıbrıs gazilerine Türkiye Cumhuriyeti Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca bağlanmakta olan maaş, bir geçim kaynağı olmaktan ziyade Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Antlaşmalar uyarınca katılınan savaşa iştirak etmiş kişilere, göstermiş oldukları üstün gayret ve başarılarından dolayı bağlanan bir "şeref" aylığıdır.

Ancak Türkiye Cumhuriyeti Sosyal Güvenlik Kurumlarından aylık almayan ve geçimlerini sadece şeref aylığı ile sağlamaya çalışan muharip gazilerimizin durumlarının iyileştirilmesi için, 1005 sayılı Kanunda **"5595 sayılı Kanuna göre; herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan gelir ve aylık bağlanmadığı gibi, zorunlu olarak sosyal güvenlik kurumlarından birine tabi olmayı gerektiren bir işte de çalışmadığını belgelemek suretiyle yazılı talepte bulunan hak sahiplerinin aylıkları ise yazılı taleplerinin Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının kayıtlarına geçtiği tarihi takip eden aydan geçerli olmak üzere ve bu durumları devam ettiği müddetçe 16 yaşından büyük işçiler için uygulanan 30 günlük net asgarî ücret tutarı (dul eşler için bu tutarın %75'i) esas alınarak ödenir."** şeklinde değişiklik yapılmış ve söz konusu değişiklik 6 Mart 2007 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

2. Erbaş/er olarak askerlik görevini yaparken veya kamu hizmeti (TSK personeli, emniyet mensupları ile diğer kamu görevlileri) sırasında görevin sebep ve tesiriyle şehit veya vazife malûlü/harp malûlü olan personele;

a. İlgi (a-e) Kanunlar kapsamında ilgili Kuvvet Komutanlığı/Kurumca nakdi tazminat ödenmekte,

b. Olayın tabi olduğu ilgi (a-e) Kanunlar dikkate alınarak, ilgi (f) Kanun kapsamında Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce (devredilen) maaş bağlanmakta,

c. Görevde iken emekliliğe esas prim kesintisi yapılan kamu personeline, Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce (devredilen) emekli ikramiyesi ödenmekte,

ç. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce (devredilen) maaş bağlanan tüm şehit dul/yetimleri ile malûl personele Sağlık Karnesi ve Ücretsiz Seyahat Kartı verilmekte,

d. Yine aynı Kurumca, maaş alanlara her yıl Ek Ödeme ile, ayrıca öğrenim gören çocukları için yılda bir kez Öğrenim Yardımı yapılmaktadır.

e. Bunun yanı sıra Türk Silahlı Kuvvetleri personeli için;

(1) TSK Mehmetçik Vakfı Genel Müdürlüğünce (Erbaş/Er);

(a) Şehit/vefat eden personel için, bir defaya mahsus Toptan Ödeme ile şehit/vefat eden personelin çocuklarına her ay için Bakım Öğrenim Yardımı,

(b) Malûl personel için, malûliyet derecesi (1, 2, 3, 4, 5 ve 6'ncı) üzerinden bir defaya mahsus Toptan Ödeme, malûl personelin malûliyet olayından önce doğan çocukları için her ay Bakım Öğrenim Yardımı ile 1, 2, 3 ve 4'üncü derecede malûl personelin kendisine her ay için Bakım Yardımı yapılmaktadır.

(2) Ordu Yardımlaşma Kurumu (Muvazzaf ve üye olan sivil personel);

Şehit personel için OYAK Ölüm Yardımı, malûl personel için ise malûliyet oranı üzerinden Malûliyet Yardımı ile şehit/malûl personel için OYAK Emeklilik Yardımı yapılmaktadır.

(3) TSK Dayanışma Vakfı (Muvazzaf ve sivil personelin);

Vakfa üye olanların, şehit olmaları/vefat etmeleri veya 1, 2, 3 ve 4'üncü derecede vazife malûlü/adi malûl olmaları halinde bir defaya mahsus toplu ödeme yapılmaktadır.

f. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığınca tüm şehit personelin dul/yetimleri ile ilgi (a) Kanun kapsamında malûl olan personele, bir defaya mahsus olmak üzere Faizsiz Konut Kredisi verilmekte,

g. İlgi (a) Kanun kapsamında şehit/malûl olan Emekli Sandığı ile ilişkili (erbaş/erler hariç) personelin oturduğu konutun kirası "10 yıl" süreyle ilgili Kuvvet Komutanlığı/Kurum tarafından ödemekte,

ğ. Yine ilgi (a) Kanuna istinaden şehit olan personelin yakınlarından birine (eş/çocuk/kardeş) ve malûl personelin kendisi veya çalışamayacak derecede malûl olan personelin ise yakınlarından birine (eş/çocuk/kardeş) kamu veya özel sektörde iş imkanı sağlanmakta,

h. Şehit personel ile ilgi (a) Kanun kapsamındaki malûl personel çocukları, ilk ve orta dereceli özel öğretim kurumları ile özel dershanelerde (öncelik şehit çocuklarında olmak üzere) kendilerine ayrılan % 1'lik kontenjan çerçevesinde ücretsiz öğrenim görmekte,

ı. Ayrıca üniversitede eğitim gören şehit çocuklarıyla ilgi (a) Kanun kapsamındaki malûl çocuklarından öğrenci katkı payı alınmamakta, Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı yurtlardan yararlanmada öncelik hakkı verilmekte, ayrıca bu öğrencilerden yurt ücreti ile depozito alınmamaktadır.

i. Şehit dul/yetimleri ile malûl personelin oturduğu meskende elektrik kullanım ücretine % 40, su kullanım ücretine ise en az % 50 oranında indirim uygulanmaktadır.

3. 5378 sayılı Özürlüler Hakkında Kanunun geçici 2'nci maddesinde, kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmi yapıların; mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel altyapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapıların özürlülerin erişebilirliğine uygun duruma getirileceği, geçici 3'üncü maddesinde de, Büyükşehir Belediyeleri ve Belediyelerin, şehir içinde kendilerince sunulan veya denetimlerinde gerçekleştirilen toplu taşıma hizmetlerinin özürlülerin kullanımına uygunluğunu sağlayacağı hüküm altına alınmıştır.

4. Şehit dul/yetimleri ve malûl personel ile ilgilenilmesinin sosyolojik olarak bir ihtiyaç halini aldığı günümüzde Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde şehit/malûl personelle ilgili işlemleri yürütmek üzere birimler oluşturulmuştur.

Bilgilerinize sunarım.

M.Vecdi GÖNÜL
Milli Savunma Bakanı

8.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın, medya, spor ve gösteri alanlarındaki kayıt dışı istihdama ve sendikalaşmaya ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2864)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik** tarafından yazılı olarak yanıtlanması isteğimi bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla. 31 Mart 2008

Süleyman YAĞIZ
DSP İstanbul Milletvekili

"Sosyal Avrupa'ya Doğru Türkiye'de Sendikal Eylemi Güçlendirme Projesi" kapsamında **İstanbul Taksim**'de yapılan seminerde konuşan **Türk-İş AB Çalışmaları Koordinatörü Pınar Alkan, "İki yıl kadar önce Türk-İş olarak üç alan belirledik. Bunlar medya, spor ve gösteri sektörüydü. Üç sektörün de ortak özellikleri var. Kayıt dışı istihdamın inanılmaz yoğun olduğu ve sendikal örgütlenmenin medya dışında neredeyse hiç olmadığı sektörler bunlar. Ayrıca bu sektörler kamuoyunu ciddi şekilde yönlendirecek etkiye de sahipler"** demiştir.

Aynı seminerde konuşan **Avrupa Sendikalar Konfederasyonu**'na (ETUC) bağlı ajanslardan **Social Development Agency** (SDA) temsilcisi **Claudio Stanzani** de medya, spor ve eğlence sektörlerinde kayıt dışı çalışmanın yoğun ve sendikalaşmanın zayıf olduğunu vurgulamıştır. Bu sektörlerin aynı zamanda toplumda imaj oluşturma açısından güçlü olduklarını ifade eden **Stanzani**, Avrupa'da bu sektörlerdeki sendikaların ciddi eylemler yaptığını söylemiştir.

Bu bağlamda sormak istiyorum:

1- Medya, spor ve gösteri alanlarındaki kayıt dışılık oranı ne kadardır?

2- Bu alanlardaki kayıt dışılığın ülkemiz ekonomisine verdiği zararın boyutu ne kadardır?

3- Bakanlığınızın medya, spor ve gösteri alanlarında kayıt dışılığı önleyecek projeleri var mıdır?

4- Söz konusu üç sektör de dahil olmak üzere bütün sektörlerde sendikalaşmayı özendirecek yasal düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00-7/2864-1105
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Mayıs 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/04/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5115 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Süleyman YAĞIZ'a ait 7/2864 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN YAĞIZ'IN 7/2864 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Medya, spor ve gösteri alanlarında kayıt dışılıkla ilgili Türkiye İstatistik Kurumunca açıklanan veriler takip edilerek gerekli tedbirler alınmaktadır.

16 yaşını doldurmuş hizmetli akdine dayalı (ücretli) çalışan bir kişinin asgari ücret aldığı (brüt asgari ücret miktarı 608,40-YTL) varsayımı ile prim oranının % 36,5 ve ödenmesi gereken aylık prim miktarı veya kayıt dışı istihdam açısından prim kaybı (608,40X0.36,5=) 222,06.-YTL,

16 yaşını doldurmamış hizmetli akdine dayalı (ücretli) çalışan bir kişinin asgari ücret aldığı (asgari ücret miktarı 515,40-YTL) varsayımı ile toplam prim oranının % 36,5 ve ödenmesi gereken aylık prim miktarı veya kayıt dışı istihdam açısından prim kaybı (515,40X0.36,5=188.12+0,93.-YTL İşçi Payı Farkı+1,86.-YTL İşveren Payı Farkı) 190,91.-YTL olarak ortaya çıkmaktadır.

Öncelikle, 1/10/2008 tarihinde yürürlüğe girecek olan 5754 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile tüm sektör ve alanlarda kayıt dışı istihdamın önlenmesi konusunda "ücretlerin bankalar yoluyla tahsili" ve "kamu kurum ve kuruluşlarınca Kurumca istenen bilgi ve belgelerin verilmesi yükümlülüğü ve yükümlülüğün yerine getirilmemesi durumunda idari para cezası uygulanması" gibi önemli hükümler getirilmiştir. Diğer taraftan, tüm kamu kuruluşlarının yönetmelikleri taranarak, Kurumca kayıt altına alınması gereken potansiyel sigortalı bilgilerinin Kuruma döndürülmesi konusunda da çalışmalar yapılmaktadır.

Ayrıca Avrupa Birliği aday ve potansiyel aday ülkeler için 2007-2013 dönemi için Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA) adı altında bir mali yardım aracı kabul edilmiştir. Söz konusu aracın İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi Bileşeninin yönetim otoritesi olarak Bakanlığımız belirlenmiştir. Bileşenin uygulanması hususundaki temel belge niteliğini taşımak üzere Bakanlığımız ve tüm ilgili tarafların iş birliği ile İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi Operasyonel Programı hazırlanmış ve Avrupa Komisyonu tarafından onaylanmıştır. Bu bağlamda söz konusu Operasyonel Programın 1.3 numaralı Kayıtlı İstihdamın Artırılması Önceliğinin uygulanması kapsamında "Yenilikçi Tedbirler Aracılığıyla Kayıtlı İstihdamın Teşvik Edilmesi" konulu projenin 2009 yılı içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yürütülmesi planlanmaktadır. Yaklaşık 15 milyon Avro bütçeye sahip olacak proje kapsamında ülke genelinde bir kayıt dışı istihdam ile mücadele stratejisinin ve eylem planının oluşturulması, bu alanda faaliyet gösteren kurumların kapasitelerinin artırılması ve yerelde kayıtlı istihdamın teşvik edilmesini sağlamak üzere bir hibe programının açılması planlanmaktadır. 24 ay sürecek projenin Ankara'da ve 43 Düzey iki bölgesinde, Hibe Programının ise Devlet Planlama Teşkilatı tarafından belirlenen ve Operasyonel Programda ana hatları çizilen 15 büyüme merkezinde projenin başlangıcı ile belirlenecek öncelikli sektörlere yönelik olarak uygulanması planlanmaktadır.

Öte yandan, Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele Projesi (KADİM) ile ilgili 2006/28 sayılı Başbakanlık Genelgesi 4/10/2006 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulmuştur.

Demokratik ve sosyal hukuk devleti olmanın en önemli göstergelerinden birini örgütlenme özgürlüğü oluşturmaktadır. Anayasamız ve ulusal mevzuatımız ile ülkemizin de taraf olduğu İnsan Hakları Evrensel Bildirisi, İnsan Hakları ve Temel Özgürlükler Avrupa Sözleşmesi, Avrupa Sosyal Şartı gibi uluslararası metinler ile Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO)' nun onayladığımız muhtelif sözleşmelerinde tüm çalışanların sendikal örgütler kurmaları, bu sendikalar ile üst kuruluşlarının amaçları doğrultusunda etkinliklerde bulunabilmeleri kabul edilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasa'nın Sendika Kurma Hakkı başlığını taşıyan 51 inci maddesinde, çalışanlar ve işverenlerin, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahip oldukları, hiç kimsenin bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamayacağı belirtilmiştir.

Sendikalar Kanunu'nun 2 nci maddesinde işçi, "bir hizmet akdine dayanarak çalışanlar", sendikal kuruluşlar ise "çalışma ilişkilerinde ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerin korunması ve geliştirilmesi için işçiler ve işverenler tarafından meydana getirilen oluşumlar" şeklinde tanımlanmış, 3 üncü maddesinde de; işçi sendikalarının, işkolu esasına göre bir işkolunda ve Türkiye çapında faaliyette bulunmak amacı ile bu işkolundaki işyerlerinde çalışan işçiler tarafından kurulacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Aynı Kanun'un, sendika üyeliğini düzenleyen 20 nci maddesinde ise; Kanun kapsamında işçi sayılanların işçi sendikalarına üye olabilecekleri düzenlenmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olarak temel amacımız emeğin ve sermayenin, ortak bir uyum içinde olmasıdır. Bu yaklaşımla, çalışanı ve çalıştıranı ile birlikte dayanışma anlayışı içerisinde bulunmaları, serbest ve hür iradeleri ile dilledikleri şekilde sendikalarını seçerek örgütlenmeleridir. Bizlerin görevi de, bu sendikal örgütlenme önündeki engelleri kaldırmak ve sosyal barışı sağlamaktır.

Bakanlık olarak, çalışmalarımızda ülkemiz koşulları yanı sıra ILO ve AB normları öncelikle göz önünde bulundurulacak konulardır. Bireyin temel haklarından olan sendikal hakların daha da geliştirilmesi hedefimizdir.

9.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, A Milli Futbol Takımının forma renklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2865)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 31.03.2008

Ergün AYDOĞAN
Balıkesir Milletvekili

Soyadını Atatürk'ün verdiği milli takım kaptanı ve kalecisi Nedim Kaleci'nin de bizzat yaşayarak anlattığı olay; "Formalarımız geldi. Bembeyazdı. Bize dediler ki; sahada öldürseniz bu sizin kefeniniz olacak. Kurtuluş Savaşı'na katılan 11 futbolcu çok duygulandık. Biraz sonra soyunma odasına bayanlar geldi, formalarımızı aldı . Hemen orada o formanın üzerilerine birer Türk bayrağı diktiler. O bayrakları bizlere Atatürk yollamış. Şunu anladık: Öldürsek o beyaz forma kefenimiz olacak. O bayraklarda tabutumuzun üzerine örtülecek. Yani şehit olacağız!"

1- Böyle bir maneviyat ve en kutsal değerimiz olan bayrağımızın renklerini taşıyan A Milli Futbol Takım formasının renklerini turkuaz yapmak hangi ihtiyaçtan doğmuştur?

2- Forma renginin turkuaz olarak seçilmesine kim karar vermiştir? Bu rengin seçilmesindeki amaç nedir? Neyi temsil etmektedir?

3- Neden sadece A Milli Futbol Takımının forma renkleri değiştirilmiştir? Diğer branşlarda da forma renklerini değiştirmeyi düşünüyor musunuz?"

4- Yeşil sahalarda formasının yarattığı etkiyle ay-yıldızlılar olarak anılan ülkemizin bu şekilde anılışından rahatsızlık mı duyulmuştur?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/
Konu : Soru Önergesi 13/05/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 14.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2865-5129/10946 sayılı yazınız.
b) 28.04.2008 tarih ve 2008/219 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız gereği Balıkesir Milletvekili Ergün AYDOĞAN'ın 7/2865 esas no'lu yazılı Soru Önergesine Türkiye Futbol Federasyonu'nun ilgi (b) cevabi yazısı iliştikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat BAŞESGİOĞLU
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı ve eki

Türkiye Futbol Federasyonu **TFF** Turkish Football Federation

08.05.2008

Ünite: Genel Sekreterlik
Sayı: 2008-241

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sayın Murat BAŞESGİOĞLU)
Özel Kalem Müdürlüğü'ne,

İlgi : 16.04.2008 tarih ve B.02.0.005/829 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ergün Aydoğan'ın Türk Milli Futbol Takımının forma renklerine ilişkin yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıda bilgilerinize arz edilmiştir.

Saygılarımla,

Metin KAZANCIOĞLU
Genel Sekreter

1.Futbol Milli Takımlarımız'ın deplasman maçlarında giymeleri planlanan formalar beyaz ve turkuaz renklerde tasarlanmıştır. Turkuaz rengin, bayrağımızın renklerinden beyaz ile beraber forma rengi olarak seçilmesi, hem Türk Milli Takımı'nı farklılaştırmak ve sahaya çıktığı anda fark edilmesini sağlamak amacıyla hem de bu farklılaşmanın sonucu olarak önemli bir marka kimliği yaratmak amacıyla düşünülmüştür.

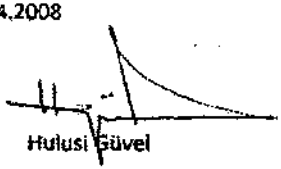
2.Turkuaz, turkuaz taşının rengi sebebiyle bu ismi almış olup, literatürde Türk mavisi olarak bilinmektedir.

3.Futbol Milli Takımlarımız'ın deplasman formalarında turkuaz rengin kullanılması geçen yıl görevde olan Türkiye Futbol Federasyonu Başkanı ve yönetiminin tasarrufudur. Dönemin başkanı ile Milli Takım formalarını üreten ticari firmanın mutabakatı ile yapılan bu seçim ne bakanlığın ne de şimdiki TFF yönetiminin inisiyatifinde değildir. Bu seçilen renkler yapılan anlaşmalar gereği resmi kanaldan FIFA ve UEFA'ya da bildirilmiştir. Uluslararası anlaşmalar çerçevesinde uygunluğu bu kurumlar tarafından da onanmıştır.

10.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, kayıt dışı istihdama ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2898)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 03.04.2008



Hulusi Güvel
Adana Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu Hane Halkı İşgücü Anketi Ekim 2007 sonuçlarına göre 15 yaş üzerindeki 10.662.000 kişi herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna kayıtlı olmadan çalışmaktadır. Bilindiği gibi kayıt dışı istihdamın önlenmesi amacıyla 04 Ekim 2006 Tarih 26309 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele (Kadim) Projesi ile ilgili 2006/28 Sayılı Başbakanlık Genelgesi yayımlanmıştır.

Bu itibarla;

1. Kayıt dışı çalışan bu nüfusun kayıt altına alınamaması nedeni ile Devlet ne kadar prim geliri kaybına uğramaktadır?

2. Kayıt dışı çalışan bu nüfusun kayıt altına alınamamasının nedenleri ile ilgili Bakanlığınızca yapılan bir araştırma mevcut mudur? Böyle bir çalışma mevcut ise nedenler ne olarak saptanmıştır?

3. 2000–2008 yılları arasında Bakanlığınız müfettişlerince kayıt dışı işçi çalıştıran kaç işveren saptanmıştır? Bu işverenler hakkında yapılan yasal işlemler nelerdir?

4. Adana İlimizde 2000–2008 yılları arasında Bakanlığınız müfettişlerince kayıt dışı işçi çalıştıran kaç işveren saptanmıştır? Bu işverenler hakkında yapılan yasal işlemler nelerdir?

5. KADİM projesi kapsamında alınan önlemler nelerdir? Projenin başladığı 2006 yılından bu yana kayıt dışı istihdamı teşvik eden mali, hukuki, idari ve sosyal nedenlerin tespiti ve giderilmesi hususunda yapılan çalışmalar nelerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/7-2898/1109
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Mayıs 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/04/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5204 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL'e ait 7/2898 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

ADANA MİLLETVEKİLİ HULUSİ GÜVEL'İN 7/2898 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

16 yaşını doldurmuş hizmetli akdine dayalı (ücretli) çalışan bir kişinin asgari ücret aldığı (brüt asgari ücret miktarı 608,40-YTL) varsayımı ile (% 20 ölüm, malullük ve yaşlılık sigortası, % 11 hastalık sigortası, % 2,5 iş kazası ve meslek hastalığı sigortası ve % 3 işsizlik sigortası olarak toplam) prim oranının % 36,5 ve ödenmesi gereken aylık prim miktarı veya kayıt dışı istihdam açısından prim kaybı (608,40X0.36,5=) **222,06.-YTL.**

16 yaşını doldurmamış hizmetli akdine dayalı (ücretli) çalışan bir kişinin asgari ücret aldığı (asgari ücret miktarı 515,40-YTL) varsayımı ile (% 20 ölüm, malullük ve yaşlılık sigortası, % 11 hastalık sigortası, % 2,5 iş kazası ve meslek hastalığı sigortası ve % 3 işsizlik sigortası olarak toplam) prim oranının % 36,5 ve ödenmesi gereken aylık prim miktarı veya kayıt dışı istihdam açısından prim kaybı (515,40X0.36,5=188.12+0,93.-YTL İşçi Payı Farkı+1,86.-YTL İşveren Payı Farkı) **190,91.-YTL ,**

olarak ortaya çıkmaktadır.

Yapılan araştırmalarda ve herkesçe kabul edilen kayıt dışı istihdamın nedenleri arasında; "istihdamla ilgili yükümlülüklerin fazlalığı", "çalışanların sosyal güvenlik sistemine bakış açıları", "çalışma ilişkilerinde meydana gelen değişmeler", "kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon ve bilgi eksikliği" ve en önemlisi "çalışanların bilgi ve bilinç eksikliği" sayılmaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı'da Müfettişler dışında 2005 yılı Ekim ayından itibaren taşra ünitelerinde yerinden denetim yapma amacıyla istihdam edilen Sosyal Güvenlik Kontrol Memurlarınca yapılan denetimler sonucunda 2005/Ekim-2007/Aralık döneminde 14.279 tescilsiz işyeri tespit edilmiş ve bu denetimlerle 7.050.390.-YTL prim ve 57.941.343.-YTL idari para cezası tahakkuk ettirilmiştir.

Adana İl'inde ise, yine Sosyal Güvenlik Kontrol Memurlarınca 2005/Ekim-2007/Aralık döneminde yapılan denetimler sonucunda 259 tescilsiz işyeri tespit edilmiş ve bu denetimlerle 586.155,59.-YTL prim ve 2.272.391,66.-YTL idari para cezası tahakkuku yapılmıştır.

Bakanlığımızca hazırlanan "Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele (KADİM) Projesi" 04/10/2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Başbakanlık Genelgesi ile yürürlüğe konulmuştur. KADİM Projesi; Türkiye'de çalışan çocuklar başta olmak üzere kayıt dışı istihdama ve yabancı kaçak işçi istihdamına neden olan faktörlerin ortadan kaldırılarak kayıtlı istihdama geçişe katkıda bulunmayı hedeflemektedir. Sayın Bakanımızın başkanlığında ilgili kurum temsilcilerinden oluşan Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele Koordinasyon Kurulu kurulmuş ve bilgilendirme ve bilinçlendirme amacıyla broşür ve afiş bastırılmış ve ülke geneline dağıtılmış ve de Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele Projesi kitap haline getirilmiştir. Söz konusu çalışmalar kapsamında, 2006 yılı Ekim ayından itibaren her İlde, Valiliklerin koordinasyonunda oluşturulan çalışma grupları ile işyerleri ziyaret edilerek kayıt dışı istihdam konusunda bilinçlendirme ziyaretleri yapılmaya başlanmıştır. Bu ziyaretler sonucunda 2006/Ekim-2007/Aralık arasındaki 15 aylık sürede; 189.567 işyeri, 731.875 çalışan denetlenmiş, ve yapılan denetimlerde; 43.806 kişinin (352'si yabancı) kayıt dışı çalıştığı tespit edilerek kayıt altına alınmıştır. Ayrıca, Proje kapsamında 95.594 kişiye bilgilendirme ve bilinçlendirme amaçlı eğitim verilmiştir.

Ülkemizde gerçekleştirilen ekonomik faaliyetlerin neticesinde ve KADİM Projesi çerçevesinde yapılan faaliyetler sonucunda kayıt dışı istihdam konusunda ülke düzeyinde önemli sonuçlara ulaşılmıştır. 2002 yılında SSK'ya bağlı zorunlu sigortalı sayısı 5.223.283 kişi iken 2007 yılı Aralık ayında bu sayı 8.497.824 kişiye ulaşmıştır. Belirtilen dönemde sigortalı sayısındaki artış oranı %62 olarak gerçekleşmiştir. 2002 yılında kayıt dışı istihdam oranı %52,1 iken, 2007 yılı hane halkı işgücü anketine göre bu oran 46,9'a düşmüştür.

PROJENİN GELECEK DÖNEMDEKİ FAALİYETLERİ

- Bilgilendirme, bilinçlendirme ve eğitim faaliyetlerine devam edilecektir,
- Projenin tanınırlılığını artırmak amacıyla görsel medya araçlarına ağırlık verilecektir,
- Kayıt dışı istihdamın yoğun olduğu sektörlerde denetimlerin uygulanmasına devam edilecektir,
- Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele Koordinasyon Kurulunun üçüncü toplantısı yapılacaktır,
- Denetim grupları ve Valiliklerin faaliyetleri izlenecek ve değerlendirilecektir,

Proje takvimi uyarınca yapılacak diğer faaliye

11.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, İşsizlik Sigortası Fonuna ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2899)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.03.04.2008

Hulusi Güvel
Adana Milletvekili

4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 53'üncü maddesi 1'inci fıkrasında "Bu Kanunun gerektirdiği görev ve hizmetler için mali kaynak sağlamak, piyasa şartlarında kaynakları değerlendirmek, Kanunun öngördüğü ödemelerde bulunmak üzere "İşsizlik Sigortası Fonu" kurulmuştur. Fon, Kurum Yönetim Kurulunun kararları çerçevesinde işletilir ve yönetilir." denilmektedir.

1. Kanunun yürürlülük kazandığı 1999 yılından 2008 yılına kadar işsizlik sigortası fonunda biriken kaynak ne kadardır?

2. İşsizlik sigortası fonundan Mart 2008 tarihine kadar kaç kişiye ne kadar ödeme yapılmıştır? Yapılan ödemelerin fon kaynağına oranı nedir?

3. Adana ilimizde işsizlik sigortası fonundan Mart 2008 tarihine kadar kaç kişiye ne kadar ödeme yapılmıştır? Yapılan ödemelerin fon kaynağına oranı nedir?

4. Söz konusu Kanunun 48'inci maddesi uyarınca "meslek geliştirme, edindirme ve yetiştirme eğitimi" amacıyla işsizlik sigortası fonundan yapılan harcama miktarı ne kadardır? Bu harcamaların fon kaynağına oranı nedir? Bu amaçla açılan işgücü yetiştirme kursu sayısı kaçtır? 2008 yılı için bu amaçla açılması planlanan kurs sayısı kaçtır?

5. Adana ilimizde söz konusu Kanunun 48'inci maddesi uyarınca "meslek geliştirme, edindirme ve yetiştirme eğitimi" amacıyla işsizlik sigortası fonundan yapılan harcama miktarı ne kadardır? Bu harcamaların fon kaynağına oranı nedir? Bu amaçla açılan işgücü yetiştirme kursu sayısı kaçtır? 2008 yılı için bu amaçla açılması planlanan kurs sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB-0-11-00-00-/7-1361/1166
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Mayıs 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/04/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5204 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL'e ait 7/2899 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 Yazı

ADANA MİLLETVEKİLİ HULUSİ GÜVEL'İN 7/2899 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

08/09/1999 tarih ve 23810 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununa göre, işsizlik sigortası primi 01/06/2000 tarihi itibariyle kesilmeye başlanılmış olup, 31 Mart 2008 tarihi itibariyle toplam Fon varlığı 32.762.768.907,98 YTL. olarak gerçekleşmiştir.

İlk işsizlik sigortası ödemelerinin yapıldığı 2002 Mart ayından 31 Mart 2008 tarihine kadar, İşsizlik Sigortası Fonundan 1.032.711 kişiye 1.418.379.674,56 YTL.'lik ödeme yapılmış olup, toplam işsizlik ödemelerinin Fon varlığına oranı 0,0433'dür.

İşsizlik sigortasının ödemelerinin başlanıldığı tarihten 2008 Mart sonuna kadar Adana ilimizde 33.988 kişiye toplam 52.642.378,59 YTL işsizlik sigortası ödemesi yapılmış olup, sözkonusu ödemelerin Fon varlığına oranı 0,0016'dır.

Türkiye İş Kurumu'nca 2002 tarihinden 2007 yılı sonuna kadar işsizlik ödeneği almaya hak kazanan işsizlere yönelik 519 işgücü yetiştirme kursu düzenlenmiş olup, bu kurslara toplam 8.097 işsizin katılımları sağlanmıştır. Düzenlenen bu kurslar için İşsizlik Sigortası Fonundan toplam 9.475.736 YTL harcanmış olup, bu harcamaların fon varlığına oranı ise 0,00028 'dir.

2008 yılında ise, işsizlik ödeneği almaya hak kazanan işsizlere yönelik 500 işgücü yetiştirme kursunun düzenlenmesi hedeflenmektedir.

Türkiye İş Kurumu'nca 2002 tarihinden 2007 yılı sonuna kadar Adana ilinde işsizlik ödeneği almaya hak kazanan işsizlere yönelik 29 işgücü yetiştirme kursu düzenlenmiş olup, bu kurslara toplam 581 işsizin katılımı sağlanmıştır. Düzenlenen bu kurslar için İşsizlik Sigortası Fonundan toplam 651.725 YTL harcanmış olup, bu harcamaların Fon varlığına oranı ise 0,000019 'dur.

2008 yılında ise, Adana ilinde işsizlik ödemesi almaya hak kazanan işsizlere yönelik 30 işgücü yetiştirme kursunun düzenlenmesi hedeflenmektedir.

12.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, Kaz Dağları ve çevresinin korunmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2926)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorumun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim. 04/04/2008

Ufuk URAS
ÖDP Genel Başkanı
İstanbul Milletvekili

Antik çağda Troas Bölgesi olarak adlandırılan Kaz Dağları ve Yöresinde, bugün henüz envanteri çıkarılmamış, koruma altına alınmamış, yüzey araştırmaları tamamlanmamış yüzlerce antik alan, antik kent, yerleşim yeri bulunmaktadır. Mitolojide 'Bin Pınarlı İda' diye anılan Kaz Dağları küresel iklim değişikliğinin etkisini yoğun olarak hissettirdiği günümüzde yörenin su kaynağıdır, mitolojinin beşiğidir, yabani yaşam ve biyolojik çeşitlilik alanıdır, yöre halkı için yaşam kaynağı ve arkeolojik, tarihi ve kültürel değerler açısından zengin bir bölgedir.

1. Troas Bölgesi'nde yüzey araştırmaları henüz tamamlanmamış ve antik alan, antik kent ve tümülüslere ait envanter henüz çıkarılmamıştır. Bakanlığınızca bu konuda bütçe ayrılarak, proje üretilmesi, tespit ve tescillerin tamamlanarak, kültürel mirasa ait envanterlerin çıkarılması için bir çalışma yapılması düşünülmekte midir? Troas Bölgesi'ndeki maden ruhsat alanlarında kalan antik yerleşimlerin sayıları ve hangileri olduğu bilinmekte midir?

2. Çan Belediyesi'nin aldığı belgelere göre 107 adet maden ruhsatı verildiği bilinmektedir. Geçen yılki kazılarda Çan ilçesinde yüzey araştırmaları sırasında bilim insanları dünyada sayılı olan antik sağlık merkezlerinden birini, bir Asklepion bulmuşlardır. Bilinen 200 kadar antik kent ve Tümülüsün bulunduğu ve Antik Çağda Troas Bölgesi olarak adlandırılan dünyada bir eşi daha olmayan kültürel coğrafyanın korunması amacıyla Bakanlığınızca alınan koruma önlemleri nelerdir?

3. Troas Bölgesi'nin korunması amacıyla bilimsel raporlar hazırlatılmış mıdır? Gerekli bilimsel çalışmalar yapılmamışsa, bu çalışmaların yapılması için gerekli çaba gösterilmekte midir? Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından verilen maden ruhsatları için Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın "uygundur görüşü" alınmış mıdır?

4. Biga ilçesi Kemer/Bekirli/Değirmencik bölgesinde İçdaş tarafından toplam 2200 MW'lık termik santraller kurulmak istenmektedir. Çed olumlu belgesi İçdaş tarafından alınmıştır ve Çed raporunda antik Parion kentine tesislerin 900 metre mesafede olduğu belirtilmektedir. Cevat Başaran başkanlığında 2007 yılında Biga ilçesi Kemer köyünde bulunan antik Parion kenti sınırları içinde yapılan yüzey araştırmaları sırasında, tesislerin kurulacağı alanda antik mezarlar saptanmıştır. 5226 sayılı kanunla yeniden

düzenlenen 3386 sayılı kanunun 8. ve 17. maddeleri gereğince Çanakkale Kültür ve Tabiat varlıkları Koruma Bölge Kurulu tarafından yeniden bir çalışma yapılmış mıdır?

5. Parion Kazı heyetince yapılan bilimsel çalışmalar sonucunda Parion antik kentinin termik santral ve yan tesislerinin kurulduğu bölgeye doğru genişlediği anlaşılmıştır. Bu nedenle tesislerin kurulduğu bölgede acil bilimsel arkeolojik çalışmalar yapılması gerekmektedir. Bu çalışmalar başlatılmış mıdır?

6. Biga ilçesi Karabiga beldesindeki antik Priapos kenti sınırları içinde bulunan üç parsel arazi üzerinde enerji santralı yapılacağı açıklanmış ve bu üç parsel arazinin iki parselinin sit alanı olduğu basına yansımıştır. Sit alanı olan bir arazi üzerinde termik santral kurulmasına nasıl izin verilmiştir? Sit kararının kaldırılıp kaldırılmadığını, kaldırıldıysa hangi gerekçelerle kaldırıldığını açıklar mısınız?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00.610/84774 12 /05/ **2008**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 17/04/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/5204 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ufuk URAS'ın 7/2926 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap (

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN UFUK URAS'IN 7/2926 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Antik çağda Troas Bölgesi olarak adlandırılan Kaz Dağları ve Yöresinde, bugün henüz envanteri çıkarılmamış, koruma altına alınmamış, yüzey araştırmaları tamamlanmamış yüzlerce antik alan, antik kent, yerleşim yeri bulunmaktadır. Mitolojide "Bin Pınarlı İda" diye anılan Kaz Dağları küresel iklim değişikliğinin etkisini yoğun olarak hissettirdiği günümüzde yörenin su kaynağıdır, mitolojinin beşiğidir, yabani yaşam ve biyolojik çeşitlilik alanıdır, yöre halkı için yaşam kaynağı ve arkeolojik, tarihi ve kültürel değerler açısından zengin bir bölgedir.

SORU 1: Troas Bölgesi'nde yüzey araştırmaları henüz tamamlanmamış ve antik alan, antik kent ve tümülüslere ait envanter henüz çıkarılmamıştır. Bakanlığınızca bu konuda bütçe ayrılarak, proje üretilmesi, tespit ve tescillerin tamamlanarak, kültürel mirasa ait envanterlerin çıkarılması için bir çalışma yapılması düşünülmekte midir? Troas Bölgesi'ndeki maden ruhsat alanlarında kalan antik yerleşimlerin sayıları ve hangileri olduğu bilinmekte midir?

CEVAP 1: Troas Bölgesi'nde birçok alanın tespit-tescil çalışmaları yapılmıştır. Bu alanlarda konu ile ilgili ülke genelinde yer alan üniversitelerin yüzey araştırması ve bilimsel çalışmalar devam etmektedir. Kültür envanterinin tamamlanması için daha önce yapılan çalışmaların güncelleştirilmesi ile ilgili Çanakkale Arkeoloji Müzesi Müdürlüğü, Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü ve Çanakkale Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından bir program yapılmıştır. Bu program dahilinde Çanakkale Müze Müdürlüğü uzmanları koordinatörlüğünde başlatılan çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, Kaz Dağları genelinde tespit tescil çalışmalarına 2000 yılından itibaren başlanılmış olup, 2007 ve 2008 yılları içinde de söz konusu tespit-tescil çalışmaları hızlandırılmıştır. Halen Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan kararlar doğrultusunda, söz konusu bölgenin tespit tesciline yönelik yapılacak çalışmalar için ilgili tüm kurum ve kuruluşlardan görüşler alınmakta olup, konuya ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

Troas Bölgesi'nde 2007 yılında 3'ü Bakanlar Kurulu Kararlı Türk Kazısı, 2'si Bakanlar Kurulu Kararlı Yabancı Kazı, 1'i Müze Müdürlüğü Başkanlığındaki Kazı, 4'ü Türk Akademisyenlerce Gerçekleştirilen Yüzey Araştırması ve 2'si Yabancı Akademisyenlerce Gerçekleştirilen Yüzey Araştırması olmak üzere toplam 12 adet bilimsel nitelikli arkeolojik kazı ve araştırma gerçekleştirilmiştir. Bölgedeki Türk bilim heyetlerince gerçekleştirilen kazı ve araştırmalarda kullanılması için Bakanlığımın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve DÖSİMM bütçesinden toplam 311.596,00 YTL. ödenek aktarılmıştır.

SORU 2: Çan Belediyesinin aldığı belgelere göre 107 adet maden ruhsatı verildiği bilinmektedir. Geçen yılki kazılarda Çan ilçesinde yüzey araştırmaları sırasında bilim insanları dünyada sayılı olan antik sağlık merkezlerinden birini, bir Asklepion bulmuşlardır. Bilinen 200 kadar antik kent ve tümülüsün bulunduğu ve Antik Çağda Troas Bölgesi olarak adlandırılan dünyada bir eşi daha olmayan kültürel coğrafyanın korunması amacıyla Bakanlığınızca alınan koruma önlemleri nelerdir?

CEVAP 2: Geçmiş yıllarda yapılan yüzey araştırmalarında Çan ilçesi, Kurfal köyünde 1999 yılında Çanakkale Arkeoloji Müzesi uzmanları tarafından köy kahvesi önünde bir yazılı taş tespit edilmiş olup, bu yazılı taş Arkeoloji Müzesine getirilmiştir. Konuyla ilgili "Studia Troica Band 15-2005" tarihli yayında taşla ilgili Arkeolog Reyhan ve Funda KÖRPE tarafından bir makale ile konu bilim dünyasına duyurulmuştur. Anılan taş üzerindeki Yunanca kitabe bulunmaktadır. Bu makale içeriğinde de ilgili yazıtın Çan ilçesi, Çavuşköy yakınından getirildiği, geçmiş yıllarda da bu köyün bir heyelan sonucunda taşındığı ve heyelanın altında kalan bölgede Asklepios Kültürü olacağı varsayılmışsa da yine aynı makalede; Asklepios'un yeri ile ilgili gerek yerli gerekse yabancı bilim adamları tarafından çeşitli önerilerin öne sürüldüğü belirtildiğinden bu yer hiçbir zaman kesin bir şekilde saptanamamaktadır. Önümüzdeki yıllarda yapılacak araştırmalar sonucunda yerinin kesinleşmesi halinde, Bakanlığımca yapılacak korumaya yönelik çalışmalar bilim dünyasına ve ilgililere bildirilecektir.

Ayrıca, Çanakkale ili genelinde olduğu gibi Çan ilçesinde yer alan diğer antik alanların tespit ve tescili de ilgili mevzuat kapsamında büyük oranda tamamlanmıştır. Ülkemizdeki korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının tespit ve tescili Bakanlığımın olanakları ölçüsünde sürdürülmektedir.

SORU 3: Troas Bölgesi'nin korunması amacıyla bilimsel raporlar hazırlatılmış mıdır? Gerekli bilimsel çalışmalar yapılmamışsa, bu çalışmaların yapılması için gerekli çaba gösterilmekte midir? Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından verilen maden ruhsatları için Kültür ve Turizm Bakanlığının "uygundur görüşü" alınmış mıdır?

CEVAP 3: Troas Bölgesinde şu anda; Troia Antik Kenti, Aleksandria Troas, Apollon Smintheion, Assos Antik Kenti, Skepsis Antik Kenti (kısmen), Kemer -Parion Antik Kenti, Gökçeada Bademli Höyüğünde Bakanlar Kurulu kararıyla Bakanlığım tarafından verilen izinler doğrultusunda yerli ve yabancı bilim adamları tarafından yapılan arkeolojik kazıların yanı sıra, Gelibolu-Bolayır Beldesi, Lysimakheia, Lapseki-Lampsakos, Biga-Priapos, Ezine-Neandria, Ayvacık-Lamponia, Bayramiç-Skepsis ve diğer alanlarda Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Tübingen Üniversitesi tarafından bilimsel olarak yüzey araştırmaları çalışmaları devam etmektedir. Bu çalışmalarda Bakanlığımın bütçe imkanları çerçevesinde gerekli mali destek periyodik olarak sağlanmaktadır.

Madencilik faaliyetleri, arama ve üretim faaliyetleri olmak üzere iki aşamalıdır. Bu faaliyetler arama, ön işletme ve işletme ruhsatlarıyla yapılmaktadır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından maden ruhsatlarının verilmesi sırasında, Bakanlığımızdan herhangi bir görüş alınması söz konusu olmayıp, "Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği"nin 48., 49., 50. ve 51 inci maddeleriyle, korunması gerekli kültür ve tabiat varlıklarının bulunduğu alanlarda madencilik faaliyetlerine ilişkin, maden ruhsat sahiplerine bir takım yükümlülükler getirilmektedir.

SORU 4: Biga ilçesi Kemer/Bekirli/Değirmencik bölgesinde İçdaş tarafından toplam 2200 MW'lık termik santraller kurulmak istenmektedir. ÇED olumlu belgesi İçdaş tarafından alınmıştır. ÇED raporunda antik Parion kentine tesislerin 900 metre mesafede olduğu belirtilmektedir. Cevat Başaran başkanlığında 2007 yılında Biga ilçesi Kemer köyünde bulunan antik Parion kenti sınırları içinde yapılan yüzey araştırmaları sırasında, tesislerin kurulacağı alanda antik mezarlar saptanmıştır. 5226 sayılı kanunla yeniden düzenlenen 3386 sayılı kanunun 8 inci ve 17 inci maddeleri gereğince Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından yeniden bir çalışma yapılmış mıdır?

CEVAP 4: Biga İlçesi, Kemer,Değirmencik, Bekirli Köylerinde termik santral yapılması istenmektedir. İçdaş tarafından konuya ilişkin çevre düzeni planı tadilatı ile ilgili müracaatlar Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmiş olup, gerekli incelemeler yapılmıştır. Parion kazı başkanı Prof Dr.Cevat BAŞARAN'ın 27/12/2007 tarihli ve 28 sayılı yazısında sözü edilen Kemer Köyü, , Bekirli, Değirmencik Köyleri ile ilgili olarak Parion Antik Kentinin 1.derece arkeolojik sit sınırlarının etkileşim alanları ile ilgili yazısı Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmiş olup, 3386 ve 5226 sayılı Yasalarla değişik 2863 sayılı Yasa kapsamında tespit ve tescil çalışmalarının yapılabilmesi için konuya ilişkin bilgi ve belgelerin temin edilmesi amacıyla Prof. Dr. Cevat BAŞARAN ile yazışmalar devam etmektedir.

SORU 5: Parion Kazı heyetince yapılan bilimsel çalışmalar sonucunda Parion antik kentinin termik santral ve yan tesislerinin kurulduğu bölgeye doğru genişlediği anlaşılmıştır. Bu nedenle tesislerin kurulduğu bölgede acil bilimsel arkeolojik çalışmalar yapılması gerekmektedir. Bu çalışmalar başlatılmış mıdır?

CEVAP 5: Çanakkale ili, Biga ilçesi, Balıkçeşme beldesi, Kemer köyünde yer alan Parion antik kenti kazıları 2004 tarihinde Çanakkale Arkeoloji Müzesi tarafından başlatılan kurtarma kazılarının akabinde 29/07/2004 tarihli ve 2004/7699 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Bakanlığımın 25/08/2004 tarihli ve 4074 sayılı yazılı izinleri doğrultusunda Erzurum Atatürk Üniversitesi Arkeoloji Anabilimdalı Başkanı Prof. Cevat BAŞARAN başkanlığında yürütülmektedir. Arkeolojik kazılar bilimsel kriterleri ve diğer antik kentlerdeki kazılarda olduğu gibi bu kazılarla ilgili olarak Bakanlığım tarafından gerekli mali destek sağlanmaktadır. Önümüzdeki yıllarda devam edecek kazılarda da kazı alanının genişleyeceği belirtilmiştir.

Çanakkale ili, Biga ilçesi, Balıkçeşme beldesi, Kemer köyünde yer alan Parion antik kenti kazı başkanı Prof. Dr. Cevat BAŞARAN'dan alınan 10/12/2007 tarihli başvuruda; İÇDAŞ firmasının Bekirli köyü ve Kemer köyü sınırları içerisinde kurmak istediği "Bekirli Köyü Termik Santrali ve Yan Tesisleri" ile ilgili olarak Çevre ve Orman Bakanlığınca olumlu ÇED raporu verildiği belirtilerek, kurulacak tesislerin çevreyi, denizi, balıkçılığı, tarım alanlarını, zeytincilik ve hayvancılığı olduğu kadar korunması gerekli taşınmaz kültürel değerleri de olumsuz etkileyeceğinden söz konusu ÇED raporunun iptal edilmesi istenmektedir.

Söz konusu talebin Çevre ve Orman Bakanlığınca değerlendirilmesi ve sonucundan Bakanlığıma bağlı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğüne bilgi verilmesi hususu 08/02/2008 tarihli ve 23620 sayılı yazımızla Çevre ve Orman Bakanlığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğüne iletilmiştir.

Ayrıca, Parion kazı başkanlığının, 2008 yılı kazı başvurusu ekindeki çalışma programının "Yüzey Araştırmaları" alt başlıklı bölümünün incelenmesinden;

- Kazı çalışmaları devam ederken Parion'a su getiren Aquadukt ve su yolunun güzergâhı ile atık su sisteminin kent dokusu içindeki dağılımını belirlemeye,

- Kentin çeşitli bölgelerinde yapı ve eser kalıntıları bulmaya,

yönelik yüzey araştırmalarına devam edileceği belirtilmiştir.

SORU 6: Biga ilçesi Karabiga beldesindeki antik Priapos kenti sınırları içinde bulunan üç parsel arazi üzerinde enerji santralı yapılacağı açıklanmış ve bu üç parsel arazinin iki parselinin sit alanı olduğu basına yansımıştır. Sit alanı olan bir arazi üzerinde termik santral kurulmasına nasıl izin verilmiştir. Sit kararının kaldırılıp kaldırılmadığını, kaldırıldıysa hangi gerekçelerle kaldırıldığını açıklar mısınız?

CEVAP 6: Biga İlçesi, Karabiga Köyü, Priapos Antik Kenti Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 07/10/1988 tarihli ve 110 sayılı kararı ile 1.derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmiş olup, Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 26/03/2005 tarihli ve 801 sayılı kararı ile de gerekli revizyonlar yapılarak son sınırları belirlenmiştir. Bahsedildiği gibi söz konusu tescilli arkeolojik sit alanında termik santrali kurulmasına yönelik Bakanlığıma herhangi bir başvuru yapılmamıştır ve verilen herhangi bir izin de bulunmamaktadır.

13.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz'un, turizm yatırımı amacıyla tahsis edilen kamu arazilerine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/2927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı sayın Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili

Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgelerinde ve turizm merkezlerinde yada dışında, **imar planları ile turizme ayrılmış** bulunan yerlerde bulunan ve ilgili kamu idarelerinden(Maliye Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı) Kültür ve Turizm Bakanlığının tasarrufuna alınmış olan kamu arazilerinin 2003 yılından bu yana turizm yatırımlarına tahsisi amacı ile;

1. Bakanlığınızca kaç kez ilana çıkılmıştır?
2. Turizm yatırımı amacıyla ilana çıkılan kamu arazilerinin yerleri, büyüklükleri ve nitelikleri (Maliye hazinesi, orman, mera, yayla vb.) nedir?
3. Tahsisi alan firmaların isimleri nedir?
4. Sözleşme yükümlülüklerini yerine getirmedikleri yada söz konusu alanları tahsis amacı dışında kullandıkları gerekçesiyle tahsisi iptal edilen firma var mıdır? Varsa, bu araziler hangi bölgemizdedir? Tahsisi iptal edilen firmaların isimleri nedir?
5. Bakanlığınızca yapılan ilanlarda tahsis alan;
   a) Yabancı tüzel kişiliğe haiz şirketlerin ve
   b) Yabancı sermayeli şirketlerin isimleri nelerdir?
   c) Bu şirketlere tahsis edilen yerler hangi bölgelerimizdedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00.610 / 80785 12 /05 / 2008
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 17/04/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/5204 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Fevzi TOPUZ'un 7/2927 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
1- Cevap (
2- Liste (

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN FEVZİ TOPUZ'UN 7/2927 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgelerinde ve turizm merkezlerinde ya da dışında, imar planları ile turizme ayrılmış bulunan yerlerde bulunan ve ilgili kamu idarelerinden (Maliye Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı) Kültür ve Turizm Bakanlığının tasarrufuna alınmış olan kamu arazilerinin 2003 yılından bu yana turizm yatırımlarına tahsisi amacı ile;

SORU 1: Bakanlığınızca kaç kez ilana çıkılmıştır?

CEVAP 1: 2004/1, 2005/1, 2006/1, 2006/2, 2006/3, 2006/4 ve 2006/5 ilanı olmak üzere toplam 7 adet ilan yapılmıştır. 2006/3 ilanında herhangi bir arazi tahsisi işlemi yapılmamıştır.

SORU 2: Turizm yatırımı amacıyla ilana çıkarılan kamu arazilerinin yerleri, büyüklükleri ve nitelikleri (Maliye hazinesi, orman, mera, yayla vb.) nedir?

SORU 3: Tahsisi alan firmaların isimleri nedir?

CEVAP 2- 3: Turizm yatırımı amacıyla ilana çıkarılan kamu arazilerinin yerlerini büyüklüklerini ve niteliklerine ilişkin tablo ekte gönderilmektedir.

SORU 4: Sözleşme yükümlülüklerini yerine getirmedikleri ya da söz konusu alanları tahsis amacı dışında kullandıkları gerekçesiyle tahsisi iptal edilen firma var mıdır? Varsa, bu araziler hangi bölgemizdedir? Tahsisi iptal edilen firmaların isimleri nedir?

CEVAP 4: Bakanlığımca yukarıda belirtilen gerekçelerle tahsisi iptal edilen firma yoktur.

SORU 5: Bakanlığınızca yapılan ilanlarda tahsis alan;

a) Yabancı tüzel kişiliğe haiz şirketlerin ve

b) Yabancı sermayeli şirketlerin isimleri nelerdir?

c) Bu şirketlere tahsis edilen yerler hangi bölgelerimizdedir?

CEVAP 5: Bakanlığımca yapılan ilanlarda tahsis alan yabancı tüzel kişiliğe haiz şirket bulunmamaktadır.

TURİZM YATIRIMCILARINA KAMU ARAZİSİ TAHSİSİ ŞARTNAMESİ
2004/1 İLANI İLE YAPILAN TAHSİSLER

PARSELİN YERİ	ADINA TAHSİS İŞLEMİ YAPILAN FİRMA VEYA KİŞİ ADI	TESİS TÜRÜ	KAPASİTE (YATAK)	YÜZÖLÇÜMÜ (M2)	MÜLKİYET
ANTALYA- BELEK 2	BATA TUR. TİC. A.Ş.	5* OTEL	1.200	90.100	ORMAN
ANTALYA- BELEK 3	ANTAY TUR. YAT. VE TİC. A.Ş.	5* OTEL	1.000	90,000	ORMAN
ANTALYA- BELEK 4	İÇKALE TUR. İNŞ. SAN. TAAH. VE TİC. A.Ş.	5* OTEL	1.000	90,000	ORMAN
ANTALYA- BELEK 5	TG OTELCİLİK İNŞ. VE. TUR. İŞL. A.Ş.	5* OTEL	1.200	93,000	ORMAN
ANTALYA- BELEK G4	ÖZALTEN İNŞ. TİC. SAN. A.Ş	5* OTEL+(27 delikli)GOLF	420	610.000	ORMAN
ANTALYA- BELEK G7	MAGÖN TUR. TİC. A.Ş.	5* TATİL KÖYÜ + (27 delikli) GOLF	1.000	1.150 000	ORMAN
ANTALYA- BELEK G8	YAZICI DEMİR ÇELİK SAN. VE TUR. TİC. A.Ş.	5* OTEL + (27 delikli) GOLF	1.200	1.410,950	ORMAN
ANTALYA- BELEK G9	TELERKO KABLO PLASTİK VE TUR. SAN. A.Ş.	5* OTEL + (36 delikli) GOLF	1.200	1.410.950	ORMAN
ANTALYA- BELEK G10	CARYA TUR. YAT. A.Ş.	5* OTEL + (27 delikli) GOLF	420	1.010.025	ORMAN
ANTALYA- BELEK T.M. (Kongre ve Sergi Merkezi)	ÖZALTEN İNŞ. TİC. SAN A.Ş.	KONGRE ve SERGİ MERKEZİ		104.904	ORMAN
ANTALYA-KEMER-KİRİŞ-1572	D.A.İ.M.A. TUR. İNŞ. TARİM TİC. VE SAN. A.Ş	3* OTEL	60	4.013.000	HAZİNE
ANTALYA-BELDİBİ-ÇİFTEÇEŞMELER-168/33	BÜYÜKHANLI KARDEŞLER TUR. YAT. İNŞ. VE TİC. A.Ş.	PANSİYON	19	1,627	HAZİNE
ANTALYA-KEMERAĞZI-1269/2	FYA TUR. İNŞ. İTH. İHR. SAN. VE TİC. A.Ş.	GÜNDÜRLÜK		6,810	HAZİNE
ANTALYA-MANAVGAT-AYIÖĞRÜ 2	TELERKO KABLO PLASTİK VE TUR. SAN. A.Ş.	5* OTEL	700	72.710,37	ORMAN
ANTALYA-MANAVGAT-AYIÖĞRÜ 1	GÜROK TUR. VE MADEN A.Ş.	5* OTEL	700	71,880	ORMAN
AYDIN KUŞADASI YAT LİMANI TM.-DAYRAKLIDERE 103 ADA 9 PARSEL	YAMAN OTELCİLİK TUR. TİC. A.Ş.	GÜNDÜRLÜK-LOKANTA	150	5.576	HAZİNE
AYDIN-KUŞADASI-TABAKHANELER	GÖÇTUR TUR. YAT. VE TİC. A.Ş.	ÖZEL TESİS	100	6,465	HAZİNE
AYDIN -KUŞADASI - ÇAM LİMANI TM.-GÜZELBİRLER MEVKİİ	KÖMER KUŞADASI KONGRE MERKEZİ TUR. SEY. İNŞ SAN. VE TİC. A.Ş.	5* OTEL	1.300	103,450	HAZİNE
ERZURUM PALANDÖKEN KONAKLI 1 ÖP	TELERKO KABLO PLASTİK VE TUR. SAN. A.Ş.	4* OTEL	500	14.167	İL ÖZEL İDARE
ISPARTA-DAVRAZ DAĞI KSTM. 166 ADA 1 PARSEL	SAĞTUR SAĞLIK TUR SAN VE TİC A.Ş.	4* OTEL	225	29,987	HAZİNE
İSTANBUL,ÜSKÜDAR (VAHDETTİN KÖŞKLERİ VE KORULUĞU)	AR YAPI İNŞ. SAN. TİC.A.Ş. & GÜNAY İNŞ LTD ŞTİ(ORTAK GİRİŞİMİ)	ESKİ ESER		50.614	HAZİNE
İZMİR-SEFERİHİSAR-PAYAMLI-GALİNOS	AŞA MADENCİLİK TAŞIMACILIK İNŞ. TUR OTEL. SAN. VE TİC. A.Ş.	4* TATİL KÖYÜ	400	25,043	HAZİNE
İZMİR- SELÇUK PAMUCAK	ÖZEL BÜYÜK KOLEJ EĞT. YAYIN. BASIM TİC. VE SAN. A.Ş	5* TATİL KÖYÜ	550	90,016	HAZİNE
İZMİR-SELÇUK PAMUCAK 3107 ADA 2 PARSEL	CELALETTİN RUMİ DOĞAY	5* OTEL	600	65.834	HAZİNE
İZMİR, ÖZDERE-KESİRE TM. ÖTEALAN MEV. 1 ÖP	BEGOMVİL TUR OTELCİLİK İNŞ. TİC. A.Ş.	5* TK	1.000	87.000	HAZİNE
MUĞLA BODRUM GÜNDOĞAN-0/427	FOCUS TUR İNŞ. VE DAN. TİC. A.Ş.	3* OTEL	100	9.100	HAZİNE
MUĞLA MARMARİS ARMUTALAN	YAZICI TURİZM MARMARİS İŞL. A.Ş.	5* TATİL KÖYÜ	660	55,422	ORMAN

TURİZM YATIRIMCILARINA KAMU ARAZİSİ TAHSİS ŞARTNAMESİ 2005/1 İLANI İLE YAPILAN TAHSİSLER

PARSELİN YERİ	PARSEL NO	GİRİŞİMCİ	TESİS TÜRÜ	KAPASİTE (YATAK)	YÜZÖLÇÜM (m2)	MÜLKİYET
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	4	ANKARA UN SAN. A.Ş.	5* TK	300	29604	ORMAN
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	5	VOLGA DIŞ TİC. VE DAN. LTD. ŞTİ.	5*TK	350	34009	ORMAN
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	1	AHMET AYDENİZ İNŞ. TUR. GIDA. EĞT. OĞR. İTH.İHR. VE TİC. A.Ş.	GÜNDEİRLİK		66937	ORMAN
AYDIN, KUŞADASI, GÜZELÇAMLI, KANALALTI MEVKİİ	1	VOLGA DIŞ TİC. VE DAN. LTD. ŞTİ.	5* TK	456	69200	HAZİNE
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	11	AHMET YILDIZ & TAŞDİBİ İŞ ORTAKLIĞI	5* TK	500	49021	ORMAN
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	9	UDE TUR. YAT. İŞL. SAN. VE TİC. A.Ş.	5* OTEL	400	38166	ORMAN
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	12	ÖZEL BÜYÜK KOLEJ EĞT. YAY. BAS. SAN. VE TİC. A.Ş.	5* OTEL	400	39792	ORMAN
İZMİR, SELÇUK, PAMUCAK MEVKİİ	G2	PAMUCAK GOLF TUR. İNŞ. SAN. VE TİC. A.Ş. (ANTALYA GOLF KULÜBÜ TUR. A.Ş.)	GOLF 18 DELİKLİ		1096640	HAZİNE
MUĞLA, MARMARİS, OSMANİYE, KUMLUBÜK MEVKİİ	120	A. HİKMET DİKMEN	BUTİK OTEL	25	10075	HAZİNE
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	3	AHMET AYDENİZ İNŞ. TUR. GIDA. EĞT. OĞR. İTH.İHR. VE TİC. A.Ş.	TURİZM KOMPLEKSİ	1000	99474	ORMAN
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	2	AHMET AYDENİZ İNŞ. TUR. GIDA. EĞT. OĞR. İTH.İHR. VE TİC. A.Ş.	TURİZM KOMPLEKSİ	1000	99490	ORMAN
MUĞLA, BODRUM, GÜNDOĞAN, TUTAMAÇ MEVKİİ	390	GİNTAŞ İNŞ. TAAH. VE TİC. A.Ş.	BUTİK OTEL	80	16575	HAZİNE
ANTALYA, KEMER, KİRİŞ	364/3	ARAM İNŞ. ELK. ÜRT. İTH. İHR. TAAH. SAN. VE TİC. A.Ş.	5* OTEL	120	8301	ORMAN
İZMİR, SELÇUK, PAMUCAK MEVKİİ	G1	OKALİPTUS GOLF YAT. VE TUR. İNŞ. A.Ş. (ÖGE SEY. TUR. İNŞ. NAK. VE TİC. A.Ş.)	GOLF 27 DELİK		1356741	HAZİNE
İZMİR, SELÇUK, PAMUCAK MEVKİİ	3103 / 1	MARMARA ULUSLARARASI İNŞ. VE TİC. A.Ş.	5* TK	650	108848	HAZİNE
ANTALYA, KEMER, GÖYNÜK	1718	VOYAG TUR. OTEL İŞL. VE İNŞ. SAN. TİC A.Ş.	4* OTEL	400	34230	ORMAN
MUĞLA, BODRUM, YALI ADALIYALI MEVKİİ	3	FALMİYE TUR. YAT. İNŞ. VE TİC A.Ş.	5* OTEL	550	54495	ORMAN
ANTALYA, MANAVGAT, ÇONGER, ÇENGERDERESİ	1	ŞAFAK ENERJİ A.Ş. - RAŞİT MOR (İO)	4* TK	500	58686	ORMAN
MUĞLA, BODRUM, YALI ADALIYALI MEVKİİ	2	ERSOY OTEL İNŞ. VE TUR. İŞL. A.Ş.	4* TK	1000	86500	ORMAN

MUĞLA, BODRUM, YALI ADALIYALI MEVKİİ	1	VARYAP VARLIBAŞI AR YAPI SAN. VE TUR. YAT. TİC. LTD. ŞTİ.	5* TK	1000	86500	ORMAN
ANTALYA, MANAVGAT, ÇOLAKLI, TÜKİLER	110/1	DEMİRLER EĞT. SAN. VE TİC. A.Ş.	4* OTEL	200	10856	HAZİNE
ANTALYA, SERİK, BELEK, İSKELE MEVKİİ 6 OP	489	ERSOY OTEL İNŞ. VE TUR. İŞL. A.Ş.	4* OTEL	600	59040	ORMAN
ANTALYA, DEMRE (KALE), TAŞDİBİ	7	DEMRE BELEDİYE BAŞKANLIĞI	GÜNÜBİRLİK		67890	ORMAN
ISPARTA, DAVRAZ DAĞI KAYAK MERKEZİ	110 / 1	ASDEM İNŞ. TUR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ	4* OTEL	130	17109	
KÜTAHYA, MERKEZ, AVDAN	1	NAFİ GÜRAL & KÜTAHYA SERAMİK PORSELEN TUR. A.Ş. (IC)	3* OTEL + TERMAL KÜR TESİSİ	200	34000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	1	ÖZALTIN İNŞ. TİC. VE SAN. A.Ş.	4* TK	200	170000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	2	ÖZALTIN İNŞ. TİC. VE SAN. A.Ş.	KONGRE VE SERGİ MERKEZİ		230000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM.	3	PETA MÜH. SAN. VE TİC. A.Ş.	4* TK	1000	115000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	4	ARAM İNŞ. ELK. ÜRE. İTH. İHR. TAAH. SAN. VE TİC. A.Ş.	5* TK	1000	115000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	5	IC ANTBEL ANTALYA BELEK TUR. YAT. A.Ş	4* OTEL	1000	115000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	6	IC ANTBEL ANTALYA BELEK TUR. YAT. A.Ş.	4* OTEL	1000	115000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	7	IC ANTBEL ANTALYA BELEK TUR. YAT. A.Ş.	GÜNÜBİRLİK		25000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	8	LİMAK İNŞ. SAN. VE TİC. A.Ş.	4* OTEL + 5* TK	1000	110000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	9	LİMAK İNŞ. SAN. VE TİC. A.Ş.	4* OTEL + 5* TK	1000	115000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	10	ÖZALTIN İNŞ. TİC. VE SAN. A.Ş.	5* OTEL	1000	120000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	G1	ÖZALTIN İNŞ. TİC. VE SAN. A.Ş.	GOLF 18 DELİK + 5* TK	400	1050000	ORMAN
MERSİN, TARSUS, KULAK-BEYAZKUM	G2	LİMAK İNŞ. SAN. VE TİC. A.Ş.	GOLF 18 DELİK		848713	ORMAN

TURİZM YATIRIMCILARINA KAMU ARAZİSİ TAHSİS ŞARTNAMESİ 2006/1 İLANI İLE YAPILAN TAHSİSLER

PARSELİN YERİ	PARSEL NO	GİRİŞİMCİ	TESİS TÜRÜ	KAPASİTE (YATAK)	YÜZÖLÇÜM (m2)	MÜLKİYET
ANTALYA, KEMER, OTEM UYG. OTELİ	19/1	ALANYA ÖZKAYMAK TUR. İŞL. A.Ş.	4* OTEL	120	12028	HAZİNE
ANTALYA, SERİK, BELEK (Sağlık Tes.)		YAZICI DEMİR ÇELİK SAN. VE TUR. TİC. A.Ş	5* OTEL	350	70000	ORMAN
ANTALYA, KEMER, GÖYNÜK	623	ERSOY OTELCİLİK İNŞ. VE TUR. İŞL. A.Ş	5* OTEL	750	71271	HAZİNE
ANTALYA, ALANYA, KESTEL	238/1	MEHMET AVCU	2* OTEL	50	4947	HAZİNE
ANTALYA, DEMRE, TAŞÇİBUSÜLÜKLÜ	8	BİLTUR İNŞ. TİC. TAŞ. SAN. TUR. YAT. VE İŞL. LTD. ŞTİ.	4* TK	330	32907	ORMAN
İZMİR, SELÇUK, PAMUCAK	1 ÖP	ANTALYA GOLF KULÜBÜ TUR. A.Ş.	GOLF18 DELİK + 5* TK	500	733242	HAZİNE
AYDIN, KUŞADASI, B.DERE	103 / 3	YAMAN OTELCİLİK TUR. VE TİC. A.Ş.	GÜNÜBİRLİK		9832	HAZİNE
AYDIN, KUŞADASI, B.DERE	104 / 1	POLAT MADENCİLİK SAN. TİC. LTD. ŞTİ	4* OTEL	175	8500	HAZİNE
KAYSERİ, MELİKGAZİ, TEKİR YAYLASI	6192	KAZANCI HOLDİNG A.Ş	BUTİK OTEL	120	2640	HAZİNE
KAYSERİ, MELİKGAZİ, TEKİR YAYLASI	6200	KAZANCI HOLDİNG A.Ş.	BUTİK OTEL	75	1750	HAZİNE
BURSA, OSMANGAZİ, KİRAZLI 2. GEL. BOL.	5 ÖP	ŞA-RA ENERJİ İNŞ. SAN. TİC. A.Ş. - ŞADİ TÜRK (ORTAK GİRİŞİMİ)	3* OTEL	300	14535	ORMAN
AFYON, GAZLIGÖL, KÖYİÇİ	287	DURKAYA TUR. İNŞ. MAD. SAN. VE TİC. A.Ş	2* OTEL	160	15760	HAZİNE

TURİZM YATIRIMCILARINA KAMU ARAZİSİ TAHSİS ŞARTNAMESİ 2006/2 İLANI İLE VERİLEN TAHSİSLER

PARSELİN YERİ	PARSEL NO	GİRİŞİMCİ	TESİS TÜRÜ	KAPASİTE (YATAK)	YÜZÖLÇÜM (m2)	MÜLKİYET
ANTALYA, MURATPAŞA, LARA TEMALI PARK	1	UDE TUR. YAT. İŞL. SAN. VE TİC. A.Ş.	TEMALI PARK		3426920	ORMAN
BOLU, KÖROĞLU DAĞI TM, KARTALKAYA KAYAK MER	5	DORUKKAYA TUR. A.Ş.	3* OTEL	250	15360	ORMAN
BURSA, OSMANGAZİ, KİRAZLI 2 GEL. BÖL.	9	PAMİYE TUR. YAT. İNŞ. VE TİC. A.Ş.	4* OTEL	300	12500	ORMAN

TURİZM YATIRIMCILARINA KAMU ARAZİSİ TAHSİS ŞARTNAMESİ 2006/4 İLANI İLE VERİLEN TAHSİSLER

PARSELİN YERİ	PARSEL NO	GİRİŞİMCİ	TESİS TÜRÜ	KAPASİTE (YATAK)	YÜZÖLÇÜM (m2)	MÜLKİYET
İSTANBUL, ŞİŞLİ, BOMONTİ, 1018 ADA, 1 PARSEL	1	IC ANTBEL ANTALYA BELEK TUR. YAT. A.Ş.	TURİZM KOMPLEKSİ	1000	29750	HAZİNE

TURİZM YATIRIMCILARINA KAMU ARAZİSİ TAHSİS ŞARTNAMESİ 2006/5 İLANI İLE VERİLEN TAHSİSLER

PARSELİN YERİ	PARSEL NO	GİRİŞİMCİ	TESİS TÜRÜ	KAPASİTE (YATAK)	YÜZÖLÇÜM (m2)	MÜLKİYET
AYDIN, DİDİM, GEVREK	G2	ATLAS TURİZM YATIRIMLARI VE TİC. A.Ş.	GOLF (18 Delik) + KONAKLAMA	420	715300	HAZİNE
AYDIN, DİDİM, MERCİMEK-GÜLLÜCAM	665/1	ADA OTELCİLİK A.Ş.(Koordinatör) & BATİKALE TURİZM VE TİC. A.Ş. KONSORSİYUMU	KONAKLAMA (4* TK)	350	32277	HAZİNE

14.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Türkiye İş Kurumuna ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularıma Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevap verilmesini saygıyla arz ederim. 09.04.2008

Hasan MACİT
DSP İstanbul Milletvekili

Türkiye İş Kurumu işsiz vatandaşlarımızın niteliklerine göre iş bulmalarını sağlamak ve aynı zamanda iş piyasasının aradığı iş gücüne kavuşmasını temin etmek üzere kurulmuş bir kurumdur. Böylelikle iş piyasası arz talep dengesi oluşumunda önemli bir işleve sahip olması gerekir. Ancak Türkiye İş Kurumu'nun kendisinden beklenen işlevi yeterince yerine getirdiği konusunda tereddütler bulunmakta ve vatandaşımızın işsizliğine çare olmakta yetersiz kaldığı yönünde görüşler bulunmaktadır. Bu bağlamda;

1- 2000-2008 yılları arasında İŞ-KUR; Yıllar, İller itibariyle ve toplam olarak kaç işsiz vatandaşımıza iş bulmuştur? Sektörlerden İŞ-KUR'a ne kadar işçi talebi gelmiştir ve gelen taleplerden ne kadarına uygun nitelikte işçi bulunmuştur?

2- Türkiye İş Kurumu'nda İller itibariyle ve toplam olarak çalışan kişi sayısı ne kadardır?

3- Türkiye İş Kurumu'nun kaç ilde şubesi bulunmaktadır ve bunlar hangi illerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610-1104
Konu : Yazılı Soru Önergesi

17 Mayıs 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/04/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5308 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Hasan MACİT'e ait 7/2993 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ HASAN MACİT'NİN 7/2993 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Bakanlığımız ilgili kuruluşlarından Türkiye İş Kurumu'nun 2000-2008 yılları arasında iller, yıllar ve toplam olarak alınan açık iş ve işe yerleştirmeler Tablo Ek -1'de sunulmuştur.

Türkiye İş Kurumu'nun 2000-2008 yılları arasında Ekonomik Faaliyetlere göre alınan açık iş ve işe yerleştirmeler Tablo Ek -2'de sunulmuştur.

Türkiye İş Kurumu'nun iller itibariyle çalışan kişi sayısı Tablo Ek-3'de sunulmuştur.

Türkiye İş Kurumu'nun Türkiye genelindeki şubelerini gösteren Tablo Ek-4'de sunulmuştur.

EK: 1

2007 - 2008 YILINDA ALINAN AÇIK İŞ VE İŞE YERLEŞTİRMELER

[illegible]	2007 YILI				2008 MART SONU İTİBARIYLE (*)			
	Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)	Kargılanan açık iş (İşe yerleştirme)			Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)	Kargılanan açık iş (İşe yerleştirme)		
		Toplam				Toplam		
		Erkek	Kadın	Toplam		Erkek	Kadın	Toplam
ADANA	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ADIYAMAN	578	298	165	464	211	42	97	139
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
AĞRI	134	94	1	95	17	2	1	3
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
AMASYA	1.195	813	134	947	120	57	19	76
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ANTALYA	5.586	2.383	691	3.074	1655	198	39	236
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ARTVİN	273	283	50	333	118	64	2	66
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
BALIKESİR	1.731	1.127	240	1.367	240	196	18	214
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
BATMAN	217	92	29	121	190	14	0	14
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
BİLECİK	763	371	41	412	113	46	3	53
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
BİTLİS	583	327	30	337	44	34	3	39
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
BURDUR	505	325	65	390	95	61	13	56
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ÇANAKKALE	1.392	566	142	701	379	84	28	122
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ÇORUM	2.785	722	268	990	219	126	18	144
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
DİYARBAKIR	1.061	424	48	472	408	274	29	303
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
EDİRNE	794	428	144	572	120	19	1	20
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ERZİNCAN	768	559	61	640	215	56	70	126
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ESKİŞEHİR	5.406	2.650	856	3.505	1160	328	61	389
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
GİRESUN	537	271	109	380	65	34	8	42
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
HAKKARİ	208	173	23	196	72	2	1	3
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
IĞDIR	369	245	25	270	15	13	0	13
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
İSTANBUL	57.897	15.338	4.350	19.688	12636	3704	1147	4851

[illegible]	2007 YILI				2008 MART SONU İTİBARİYLE (**)			
	Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)	[illegible]			Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)	Karşılanan Açık İş (İşe yerleştirme)		
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Toplam		
						Erkek	Kadın	Toplam
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KARABÜK	757	361	64	425	170	82	10	92
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KARS	106	59	18	77	82	60	6	66
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KAYSERİ	5.462	2.970	441	3.411	905	385	76	461
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KIRKLARELİ	846	277	82	359	140	54	22	76
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KİLİS	178	77	4	81	55	45	0	45
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KOCAELİ	9.303	4.675	761	5.436	3729	1602	175	1777
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
KÜTAHYA	1.282	848	205	1.053	273	82	11	93
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
MANİSA	5.913	1.790	485	2.275	830	390	66	457
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
MERSİN	2.092	1.068	282	1.350	734	384	87	471
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
MUŞ	96	46	0	46	20	11	0	11
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
NİĞDE	932	405	44	449	154	93	6	99
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
OSMANİYE	606	313	58	371	114	66	10	76
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
SAKARYA	2.068	1.768	576	2.344	775	380	100	480
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
SİİRT	321	149	150	299	41	13	0	13
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
SİVAS	1.380	480	195	675	245	124	21	145
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ŞANLIURFA	1.310	681	55	736	376	136	10	146
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
TOKAT	1.358	847	254	1.101	237	130	34	164
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
TUNCELİ	77	46	7	53	6	2	3	5
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
VAN	827	512	125	637	252	139	33	172
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
YOZGAT	425	231	17	248	214	12	0	12
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
TOPLAM	211.235	87.875	23.480	111.375	46911	18933	4291	23224

(*) Not: 2006 Yılında Alınan Açık İşler Cinsiyet ayrımı yapılmadığından Toplam olarak verilmiştir.
(**) 2008 Yılı bilgileri Mart ayı sonu itibariyledir.

2004 - 2005 VE 2006 YILLARINDA ALINAN AÇIK İŞLER VE İŞE YERLEŞTİRMELER (İLLERE GÖRE)

	2004 YILI						2005 YILI						2006 YILI								
	[illegible]			[illegible]			[illegible]			Karşılanan açık iş (İşe yerleştirme)			Ya İçinde Alınan Açık İş (*)	Karşılanan açık iş (İşe yerleştirme)						
	[illegible]			[illegible]			[illegible]			Toplam			Toplam	Toplam						
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Erkek	Kadın	Toplam	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ADIYAMAN	804	25	809	472	64	536	302	7	309	174	10	184	339	209	47	247					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
AĞRI	50	2	60	53	2	56	137	5	142	64	6	70	284	92	22	114					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
AMASYA	417	27	444	384	50	444	427	33	460	315	57	372	974	702	166	868					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ANTALYA	5.843	329	6.171	1.151	216	1.367	5.837	390	6.027	1.383	287	1.670	4.516	1.413	334	1.747					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ARTVİN	2.640	198	2.838	2.502	198	2.500	2.363	140	2.493	2.338	146	2.484	2.677	2.801	473	2.474					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
BALIKESİR	1.278	41	1.320	1.001	129	1.130	2.112	90	2.202	1.531	320	1.851	1.555	928	219	1.147					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
BATMAN	761	35	794	651	125	776	240	5	245	213	31	244	332	229	54	283					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
BİLECİK	582	37	619	363	50	413	361	9	370	160	12	172	595	136	32	168					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
BİTLİS	68	26	94	104	30	134	131	1	132	127	2	129	63	23	5	28					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
BURDUR	2.075	90	2.165	2.006	118	2.118	2.240	90	2.330	2.094	142	2.236	508	321	76	397					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ÇANAKKALE	1.020	65	1.065	442	42	484	645	33	678	364	50	415	1.071	404	95	499					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ÇORUM	490	36	526	248	69	317	755	254	1.009	411	275	686	1.001	386	87	463					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
DİYARBAKIR	429	17	446	308	66	371	263	24	287	171	61	232	581	203	48	251					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
EDİRNE	438	146	584	284	216	502	546	94	640	286	173	459	664	417	99	516					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ERZİNCAN	241	22	263	177	32	209	408	42	450	286	58	344	402	273	65	338					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
ESKİŞEHİR	2.017	172	2.183	1.818	269	1.787	2.676	216	2.763	1.782	498	2.287	3.985	1.561	369	1.930					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
GİRESUN	712	80	792	657	76	733	463	32	495	269	210	479	563	273	64	337					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
HAKKARİ	64	0	64	31	0	31	16	29	45	15	30	45	305	209	50	259					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
IĞDIR	177	4	181	112	22	134	308	5	313	330	36	366	438	329	78	407					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
İSTANBUL	10.031	425	10.456	6.736	1.566	8.303	17.636	889	18.525	9.591	1.825	11.416	35.924	10.974	2.596	13.570					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					

	2007 YILI						2006 YILI						2006 YILI			
	Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)			Karşılanan açık iş (İşe yerleştirme)			Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)	Karşılanan açık iş (İşe yerleştirme)					Yıl İçinde Alınan Açık İş (*)	Karşılanan açık iş (İşe yerleştirme)		
	Toplam			Toplam			Toplam	Toplam					Toplam	Toplam		
	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Erkek	Kadın	Toplam			Erkek	Erkek	Kadın	Toplam
KARABÜK	466	53	521	296	131	427	321	60	361	167	61	224	472	314	74	388
KARAMAN	[illegible]						[illegible]			[illegible]			683	336	79	415
KARS	609	10	619	226	34	260	212	21	233	116	23	139	191	137	32	169
KASTAMONU	[illegible]						[illegible]			[illegible]			428	146	34	180
KAYSERİ	1.461	81	1.542	1.325	116	1.441	2.236	176	2.412	1.467	206	1.673	2.989	1.816	429	2.245
KIRIKKALE	[illegible]						[illegible]			[illegible]			799	527	135	662
KIRKLARELİ	466	32	617	293	82	375	376	29	405	316	127	443	491	298	71	369
KIRŞEHİR	[illegible]						[illegible]			[illegible]			669	346	98	504
KİLİS	85	2	87	77	8	85	44	2	46	31	7	38	171	112	26	138
KOCAELİ	3.778	361	4.139	3.163	475	3.738	6.112	291	6.404	4.348	646	4.994	1.814	751	176	928
KONYA	[illegible]						[illegible]			[illegible]			7.496	3.249	768	4.017
KÜTAHYA	721	31	752	469	22	491	981	28	1.009	700	44	744	2.503	1.758	414	2.184
MALATYA	[illegible]						[illegible]			[illegible]			1.604	1.044	280	1.310
MANİSA	1.445	90	1.535	925	88	713	1.422	44	1.466	1.212	188	1.390	2.794	1.868	478	2.456
MARDİN	[illegible]						[illegible]			[illegible]			2.268	899	213	1.112
MERSİN	1.854	77	1.741	1.066	178	1.238	2.845	180	3.225	1.506	384	1.792	2.804	299	66	365
MUĞLA	[illegible]						[illegible]			[illegible]			1.874	1.205	285	1.490
MUŞ	98	8	99	8	8	8	23	0	23	20	1	21	2.397	596	141	737
NEVŞEHİR	[illegible]						[illegible]			[illegible]			64	37	9	46
NİĞDE	271	15	286	237	25	262	369	13	393	246	41	287	289	254	60	314
ORDU	[illegible]						[illegible]			[illegible]			434	176	42	218
OSMANİYE	359	9	368	295	19	314	344	8	352	338	11	349	984	434	103	537
RİZE	[illegible]						[illegible]			[illegible]			306	256	61	317
SAKARYA	2.167	65	2.212	1.646	186	1.844	1.241	39	1.280	975	117	1.092	1.388	171	40	211
SAMSUN	[illegible]						[illegible]			[illegible]			1.582	860	208	1.068
SİİRT	144	4	148	104	13	118	138	25	163	133	29	162	2.773	1.681	400	2.081
SİNOP	[illegible]						[illegible]			[illegible]			380	277	66	343
SİVAS	508	158	714	290	139	429	637	77	914	431	112	543	229	78	19	97
ŞANLIURFA	[illegible]						[illegible]			[illegible]			508	412	97	509
TEKİRDAĞ	637	14	651	323	22	344	80	3	83	1	1	2	195	112	27	139
TOKAT	[illegible]						[illegible]			[illegible]			927	602	142	744
TRABZON	426	50	485	325	89	414	809	96	905	520	32	552	2.421	912	216	1.128
TUNCELİ	[illegible]						[illegible]			[illegible]			688	416	98	514
UŞAK	85	19	84	67	21	88	684	91	775	392	103	495	1.354	282	67	349
VAN	[illegible]						[illegible]			[illegible]			38	38	9	47
YALOVA	180	12	192	167	27	194	37	7	34	25	7	32	849	576	136	712
YOZGAT	[illegible]						[illegible]			[illegible]			443	187	44	231
ZONGULDAK	607	9	616	365	24	389	574	36	610	152	46	200	821	728	171	899
	[illegible]						[illegible]			[illegible]			564	220	54	284
	[illegible]						[illegible]			[illegible]			2.823	941	128	969
TOPLAM	103.637	6.641	109.578	64.113	13.145	76.757	105.918	6.669	113.827	68.942	12.743	81.685	151.754	68.458	15.434	83.892

(*) Not: 2006 Yılında Alınan Açık İşler Cinsiyet ayrımı yapılmadığından Toplam olarak verilmiştir.

EK: 2

2008 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	Alınan Açık İşler			Karşılanan Açık İşler (İşe Yerleştirme)						
				Kamu		Özel		Toplam		
	Kamu	Özel	Toplam	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	112	262	374	28	25	128	59	156	84	240
BALIKÇILIK	3	15	18	3	0	4	5	7	5	12
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	81	385	466	118	16	219	21	337	37	374
İMALAT SANAYİ	186	21647	21.833	102	7	10266	2250	10.368	2.257	12.625
ELEKTRİK, GAZ VE SU	185	211	396	99	5	85	17	184	22	206
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	33	3966	3.099	19	1	1062	96	1.101	97	1.198
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	24	4828	4.852	3	1	1425	434	1.428	435	1.863
OTEL VE LOKANTALAR	57	1602	1.659	38	17	340	85	378	102	480
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	227	1432	1.659	133	8	437	72	570	72	642
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	10	631	641	9	2	95	46	104	48	152
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	14	3222	3.236	1	8	1183	227	1.184	227	1.411
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	2208	292	2.500	1160	200	124	36	1.292	236	1.528
EĞİTİM HİZMETLERİ	295	377	672	90	90	51	48	141	138	279
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	2	1029	1.031	0	1	228	77	228	78	306
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	177	3835	4.012	65	29	1382	418	1.447	447	1.894
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	0	28	28	0	0	7	6	7	6	13
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	0	35	35	0	0	1	0	1	0	1
TOPLAM	3.614	43.297	46.911	1.876	394	17.057	3.897	18.933	4.291	23.224

(*) Not: 2008 Yılı itibarıyla Alınan Açık işlerde cinsiyet ayrılımı kalkınıldığından Toplam olarak verilmiştir.
2008 Yılı bilgileri Mart 2008 sonu itibarıyla verilmiştir.

2007 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	Alınan Açık İşler			Karşılanan Açık İşler (Bir Yıl İçerisinde)						
				Kamu			Özel		Toplam	
	Kamu	Özel	Toplam	Proje	Kişi	Proje	Kişi	Proje	Kişi	Toplam
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	1.815	1.384	3.200	1.068	33	627	191	1.695	224	1.919
BALIKCILIK	1	143	143	0	0	34	10	34	10	44
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	1.395	3.696	4.891	717	98	1.007	160	1.724	229	1.953
İMALAT SANAYİ	2.341	97.291	99.631	1.123	127	45.965	11.991	47.088	12.028	59.116
ELEKTRİK, GAZ VE SU	1.589	1.113	2.702	1.415	72	273	63	1.688	135	1.823
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	487	12.663	13.960	129	31	5.101	494	5.230	525	5.755
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	163	19.632	19.795	52	2	6.337	2.191	6.389	2.193	8.582
OTEL VE LOKANTALAR	305	8.289	8.594	187	77	2.085	582	2.272	659	2.931
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	1.345	5.968	7.150	176	19	1.848	280	2.024	299	2.323
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	129	4.159	4.273	21	7	481	170	502	177	679
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	198	14.308	14.496	79	24	4.365	1.183	4.444	1.207	5.651
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	9.169	1.141	10.310	5.902	1.486	342	82	8.734	1.568	7.272
EĞİTİM HİZMETLERİ	2.290	1.217	3.507	1.360	1.335	246	157	1.626	1.492	3.098
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	664	3.540	4.204	242	430	938	393	1.180	823	2.003
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	1.847	14.459	16.306	1.304	345	4.756	1.539	6.060	1.884	7.944
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	1	221	222	0	0	88	27	88	27	115
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	0	50	50	0	0	41	61	41	61	102
TOPLAM	23.518	187.717	211.235	13.321	3.946	74.654	19.454	87.975	23.400	111.375

(*) Not: 2006 Yılı itibariyle Alınan Açık İşlerde cinsiyet ayrımı kaldırıldığından Toplam olarak verilmiştir.

2006 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	Alınan Açık İşler			Karşılanan Açık İşler (İşe Yerleştirme)						
				Kamu		Özel		Toplam		
	Kamu	Özel	Toplam	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	1.431	512	1.943	1.623	384	110	26	1.733	410	2.143
BALIKÇILIK	0	71	71	0	0	0	0	0	0	0
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	743	2.250	2.993	395	93	359	85	754	178	932
İMALAT SANAYİ	5.096	58.250	63.346	372	88	31.581	7.466	31.953	7.554	39.507
ELEKTRİK, GAZ VE SU	3.239	440	3.679	90	21	35	8	125	29	154
İNŞAAT VE GAYİNDİRLİK İŞLERİ	298	9.214	9.512	294	69	4.082	965	4.376	1.034	5.410
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	23	15.321	15.344	23	6	3.992	944	4.015	950	4.965
OTEL VE LOKANTALAR	147	3.286	3.433	225	53	809	191	1.034	244	1.278
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	118	5.250	5.368	170	40	1.597	377	1.767	417	2.184
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	69	4.155	4.224	102	24	384	91	486	115	601
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	134	7.286	7.420	315	74	2.542	432	2.857	506	3.363
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	15.358	905	16.263	8.170	2.106	159	38	8.329	2.144	10.473
EĞİTİM HİZMETLERİ	4.434	1.917	6.351	5.885	1.386	968	229	6.833	1.615	8.448
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	1.195	2.595	3.790	1.320	312	954	225	2.274	537	2.811
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	462	6.500	6.962	452	107	2.405	569	2.857	676	3.533
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	0	71	71	0	0	55	13	55	13	68
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	0	24	24	0	0	10	2	10	2	12
TOPLAM	32.747	119.047	151.794	19.416	4.763	50.042	11.661	69.458	16.424	85.882

(*) Not: 2006 Yılı itibarlyle Alınan Açık işlerde cinsiyet ayrılımı kaldırıldığından Toplam olarak verilmiştir.

2005 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	[illegible]							[illegible]						
	Kamu		Özel		[illegible]			Kamu		[illegible]		[illegible]		
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	1.431	106	799	45	2.230	163	2.383	1.452	106	379	78	1.831	244	2.076
BALIKÇILIK	0	0	44	1	44	1	45	0	0	12	4	12	4	16
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	1.056	4	1.130	26	2.186	30	2.216	616	41	660	124	1.376	165	1.544
İMALAT SANAYİ	5.707	160	34.902	2.779	40.609	2.939	43.548	5.875	203	21.959	4.917	27.834	5.120	33.954
ELEKTRİK, GAZ VE SU	2.258	40	651	22	2.909	62	2.971	2.502	167	418	53	3.016	220	3.236
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	1.201	53	4.927	126	6.128	179	6.307	1.113	36	2.293	150	3.406	219	3.625
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	87	13	6.836	701	6.933	714	7.647	114	17	3.499	660	3.613	677	4.490
OTEL VE LOKANTALAR	233	41	5.368	290	5.601	331	5.932	100	72	1.667	240	1.767	312	2.199
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	2.426	20	2.684	89	5.108	109	5.216	1.791	108	1.546	193	3.336	368	3.694
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	64	0	1.317	43	1.381	51	1.432	53	17	548	234	601	251	852
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	1.608	86	7.403	614	9.472	703	9.178	740	274	4.032	661	4.781	825	5.706
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	13.661	996	644	272	14.245	1.268	15.513	11.894	1.783	412	190	12.106	1.863	13.969
EĞİTİM HİZMETLERİ	1.453	434	969	109	2.422	539	2.961	965	829	498	242	1.163	871	2.834
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	438	471	1.135	151	1.573	622	2.195	762	527	690	222	952	748	1.701
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	1.163	98	4.408	205	5.571	295	5.856	1.014	178	1.907	307	2.821	486	3.307
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	0	0	385	23	385	23	408	0	0	195	58	195	58	253
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	0	0	18	0	18	0	18	0	0	5	1	5	1	6
TOPLAM	32.138	2.317	73.680	5.492	105.818	8.009	113.827	28.474	4.278	40.468	8.464	68.942	12.743	81.685

2004 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları														
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	2.825	132	996	909	3.821	1.041	4.862	2.342	291	789	891	3.131	1.182	4.233
BALIKÇILIK	6	0	12	1	18	1	19	6	0	10	0	16	0	16
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	1.826	4	696	28	2.524	24	2.548	1.360	116	416	18	1.776	134	1.910
İMALAT SANAYİ	9.405	290	27.948	1.578	37.351	1.868	39.219	7.891	529	15.369	2.825	23.260	3.354	26.614
ELEKTRİK, GAZ VE SU	3.246	50	328	3	3.574	53	3.627	2.371	114	186	7	2.559	121	2.680
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	949	33	2.708	86	3.657	119	3.776	823	83	1.250	66	2.073	129	2.202
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	215	22	5.375	402	5.590	424	6.014	149	39	2.361	623	2.530	662	3.192
OTEL VE LOKANTALAR	245	51	4.094	190	4.339	241	4.580	191	74	962	134	1.153	208	1.361
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	1.951	61	1.935	80	3.886	141	4.027	1.353	266	937	118	2.290	404	2.694
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	214	26	2.263	35	2.477	61	2.538	134	55	275	106	409	161	570
GAYRİMENKUL., KİRALAMA FAALİYETLERİ	695	89	5.033	199	5.728	288	6.016	421	192	2.309	456	2.730	648	3.378
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	20.460	1.322	461	26	20.921	1.348	22.269	16.956	2.442	276	47	17.234	2.489	19.723
EĞİTİM HİZMETLERİ	1.624	317	1.069	84	2.693	401	3.094	1.121	1.073	485	273	1.616	1.346	2.962
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	614	429	893	96	1.507	525	2.032	304	452	373	151	677	603	1.280
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	1.703	96	2.811	111	4.514	209	4.723	1.330	351	1.213	338	2.543	689	3.232
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	0	0	231	97	231	97	328	0	0	114	95	114	95	209
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
TOPLAM	46.984	3.044	66.967	3.977	113.677	6.241	119.918	36.704	6.695	27.695	6.416	64.116	12.501	76.617

2003 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	Alınan Açık İşler							Karşılanan Açık İşler (İşe Yerleştirme)						
	Kamu		Özel		Toplam			Kamu		Özel		Toplam		
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TARIM, AVCILIK, ORMANCILIK	1.580	120	590	694	2.170	814	2.984	1.394	170	383	696	1.777	866	2.643
BALIKÇILIK	55	0	25	0	80	0	80	53	2	5	2	58	4	62
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	514	4	919	10	1.433	14	1.447	427	12	376	6	803	18	821
İMALAT SANAYİ	9.603	348	49.179	1.664	58.782	2.012	60.794	9.219	396	12.327	2.090	21.546	2.486	24.032
ELEKTRİK, GAZ VE SU	2.415	88	561	14	2.976	102	3.078	1.807	137	171	13	1.978	150	2.128
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	772	25	2.802	54	3.574	79	3.653	853	85	1.033	47	1.686	132	1.818
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	562	30	6.740	291	7.302	321	7.623	501	45	1.839	417	2.340	462	2.802
OTEL VE LOKANTALAR	393	56	4.524	114	4.917	170	5.087	305	91	996	122	1.300	213	1.513
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	1.223	76	1.993	28	3.216	105	3.321	866	145	670	48	1.536	193	1.729
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	94	2	2.065	13	2.159	15	2.174	50	3	79	44	129	47	176
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	1.344	225	5.812	167	7.156	392	7.548	1.336	253	1.602	232	2.938	485	3.423
KAMU YÖNETİMİ, SAVUNMA, SOSYAL GÜVENLİK	18.394	1.517	753	32	19.147	1.549	20.696	15.766	2.012	314	52	16.089	2.064	18.144
EĞİTİM HİZMETLERİ	956	443	962	89	1.918	532	2.450	489	397	362	215	851	612	1.483
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	588	95	1.058	80	1.646	176	1.822	390	258	242	123	632	373	1.005
DİĞER TOPLUMSAL, SOSYAL, KİŞİSEL HİZMET	2.246	177	3.540	166	5.786	343	6.129	1.908	296	1.082	210	2.991	506	3.497
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	0	0	292	67	292	67	359	0	0	96	44	96	44	140
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	8	1	3	1	11	2	13	0	0	1	1	1	1	2
TOPLAM	40.747	3.208	81.818	3.485	122.565	6.693	129.258	35.165	4.294	21.577	4.362	56.742	8.656	65.398

2002 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	Alınan Açık İşler							Karşılanan Açık İşler (Yerleştirme)						
	Kamu		Özel		Toplam			Kamu		Özel		Toplam		
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	9.066	777	712	1.214	9.778	1.991	11.769	9.123	781	611	1.211	9.734	1.992	11.726
BALIKÇILIK	101	5	4	18	105	23	128	8	0	0	3	8	3	11
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	3.071	76	518	53	3.589	129	3.718	2.320	49	339	52	2.659	101	2.760
İMALAT SANAYİ	41.246	1.537	17.344	2.413	58.590	4.050	62.640	42.101	1.747	12.068	2.174	54.169	3.921	58.090
ELEKTRİK, GAZ VE SU	5.156	159	527	68	5.645	227	5.912	5.025	143	100	20	5.125	163	5.288
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	633	33	2.008	160	2.641	193	2.774	567	32	1.107	63	1.694	95	1.789
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	624	48	2.480	440	3.104	488	3.592	698	61	1.607	347	2.305	408	2.613
OTEL VE LOKANTALAR	53	19	1.922	294	1.975	313	1.988	69	18	998	137	1.067	155	1.222
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	1.448	177	954	80	2.402	257	2.659	1.672	209	581	59	2.253	259	2.512
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	116	8	1.049	569	1.167	577	1.744	78	6	97	35	175	41	216
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	2.767	351	2.052	201	4.819	552	5.371	2.583	378	1.112	164	3.705	534	4.239
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	25.782	2.939	103	18	25.885	2.957	28.842	25.233	2.833	74	16	25.307	2.849	28.156
EĞİTİM HİZMETLERİ	1.209	378	291	84	1.500	463	1.963	731	320	173	80	904	380	1.284
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	603	260	407	102	1.010	362	1.372	398	263	281	72	679	355	1.034
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	3.209	196	917	81	4.126	277	4.403	2.898	231	659	60	3.557	291	3.848
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	57	1	202	90	259	91	350	66	4	131	70	197	78	275
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	1	0	47	2	48	2	50	2	5	1	0	3	5	8
TOPLAM	95.146	7.065	31.237	5.827	126.383	12.892	139.275	93.502	7.087	19.939	4.543	113.441	11.630	125.071

2001 YILI İÇİNDE ALINAN VE KARŞILANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanları	Açılan Açık İşler							Kapanan Açık İşler						
	Kamu		Özel		Toplam			Kamu		Özel		Toplam		
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	19.012	2.723	18.744	25.821	37.756	28.544	66.300	18.016	2.731	18.735	26.818	36.751	29.549	66.300
BALIKÇILIK	121	45	5	2	126	47	173	121	45	2	6	123	51	174
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	855	20	634	95	1.489	115	1.604	855	57	435	104	1.290	161	1.451
İMALAT SANAYİ	33.612	1.773	17.094	2.729	50.706	4.502	54.908	34.886	1.424	12.314	2.171	47.204	3.595	50.799
ELEKTRİK, GAZ VE SU	2.520	116	134	11	2.654	129	2.783	2.276	119	125	11	2.401	130	2.531
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	27.909	1.272	3.103	63	30.012	1.335	31.347	27.272	1.199	1.375	78	28.647	1.244	29.891
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	202	45	2.439	479	2.641	524	3.165	193	22	1.871	483	1.863	505	2.368
OTEL VE LOKANTALAR	627	53	1.916	177	2.743	230	2.973	637	39	1.125	158	1.862	197	1.859
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	13.332	2.244	1.253	91	14.585	2.335	16.920	12.314	2.805	918	78	13.229	2.883	16.112
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	141	28	1.861	162	2.002	190	2.192	221	40	123	56	344	96	440
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	1.077	304	2.721	208	3.798	512	4.310	1.057	317	1.380	214	2.437	531	2.968
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	30.065	2.434	144	16	30.199	2.450	32.649	29.210	2.667	78	14	29.288	2.681	31.969
EĞİTİM HİZMETLERİ	1.517	369	343	65	1.860	434	2.314	1.429	397	183	91	1.612	488	2.070
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	238	147	531	104	769	251	1.020	304	143	502	104	806	247	853
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	2.376	757	691	68	3.267	825	4.092	2.278	758	703	72	2.981	830	3.811
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	7	4	229	61	236	65	301	43	6	143	59	186	65	251
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	130	5	6	7	136	12	148	137	6	6	2	143	8	151
TOPLAM	132.031	11.991	51.045	31.199	183.079	43.020	226.099	131.148	12.742	39.619	30.469	170.767	43.231	213.998

2008 YILI İÇİNDE ALINAN VE KAYIŞLANAN AÇIK İŞLER (EKONOMİK FAALİYETLERE GÖRE)

Ekonomik Faaliyet Alanlar	Alınan Açık İşler													
	Kamu		Özel											
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
TARIM,AVCILIK,ORMANCILIK	7.855	1.591	17.583	29.042	25.238	36.833	55.871	7.834	1.593	17.242	28.040	25.076	30.033	55.709
BALIKÇILIK	13	1	7	3	20	4	24	13	1	5	3	10	4	22
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIK	1.413	39	804	217	2.217	236	2.473	4.411	17	385	164	4.786	171	4.967
İMALAT SANAYİ	33.744	1.057	19.716	4.412	53.460	6.469	58.929	34.637	1.036	13.020	4.016	47.657	5.071	52.728
ELEKTRİK, GAZ VE SU	1.218	99	452	17	1.679	116	1.794	780	47	280	13	1.057	60	1.117
İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ	14.017	577	4.429	747	18.440	1.324	19.770	14.216	926	3.490	723	17.675	1.391	19.020
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET	740	45	2.721	487	3.461	532	3.993	695	43	1.002	473	2.557	516	3.073
OTEL VE LOKANTALAR	434	25	1.576	168	2.012	213	2.225	110	20	953	141	1.072	167	1.239
ULAŞTIRMA, DEPOLAMA VE HABERLEŞME	3.221	352	1.236	57	4.457	409	4.866	2.993	313	751	46	3.744	381	4.129
MALİ ARACI KURULUŞLARIN FAALİYETLERİ	55	14	341	40	396	63	459	55	16	146	35	203	50	253
GAYRİMENKUL, KİRALAMA FAALİYETLERİ	532	86	1.473	120	2.306	212	2.517	1.968	131	726	197	1.814	238	2.062
KAMU YÖNETİMİ,SAVUNMA,SOSYAL GÜVENLİK	33.201	2.371	133	6	33.334	2.377	35.711	32.082	2.434	83	10	32.845	2.453	35.098
EĞİTİM HİZMETLERİ	673	211	242	86	915	277	1.192	958	208	140	68	790	268	1.058
SAĞLIK İŞLERİ VE SOSYAL HİZMETLER	354	108	747	79	1.191	187	1.298	572	144	335	109	907	253	1.160
DİĞER TOPLUMSAL,SOSYAL,KİŞİSEL HİZMET	1.218	187	1.687	304	3.103	491	3.594	1.140	159	1.472	311	2.618	470	3.088
EVLERDE YAPTIRILAN HİZMET İŞLERİ	29	40	496	392	525	441	966	34	37	439	388	469	425	894
ULUSLARARASI ÖRGÜTLER VE TEMSİLCİLİK	0	1	7	0	7	1	8	0	0	1	0	1	0	1
TOPLAM	99.015	6.813	53.652	36.192	152.667	48.005	105.672	101.788	6.944	41.310	36.867	143.089	42.511	185.610

EK - 3

TÜRKİYE İŞ KURUMU'NDA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ BULUNAN İLLER

ADANA	Ceyhan
ANKARA	Altındağ
	Çankaya
	Ostim
ANTALYA	Alanya
AYDIN	Nazilli
	Söke
BALIKESİR	Bandırma
BURSA	İnegöl
	Gemlik
HATAY	İskenderun
İSTANBUL	Bahçelievler
	Bayrampaşa
	Büyükçekmece
	Beyoğlu
	Kadıköy
	Pendik
	Ümraniye
	Şişli
İZMİR	Çiğli
	Kemalpaşa
	Torbalı
KOCAELİ	Gebze
MANİSA	Soma
MERSİN	Tarsus

EK - 4

TÜRKİYE İŞ KURUMU'NDA
22/04/2008 TARİHİ İTİBARİYLE İL BAZINDA ÇALIŞAN
TOPLAM PERSONEL SAYISI

Birim	Personel Sayısı	Birim	Personel Sayısı
Adana	37	Konya	48
Adıyaman	21	Kütahya	18
Afyonkarahisar	16	Malatya	51
Ağrı	8	Manisa	27
Amasya	13	Kahramanmaraş	22
Ankara (Merkez Teşkilatı ve Ankara İl Müdürlüğü)	641	Mardin	8
Antalya	38	Muğla	19
Artvin	8	Muş	8
Aydın	37	Nevşehir	16
Balıkesir	27	Niğde	13
Bilecik	11	Ordu	12
Bingöl	10	Rize	13
Bitlis	7	Sakarya	27
Bolu	13	Samsun	41
Burdur	14	Siirt	12
Bursa	71	Sinop	13
Çanakkale	11	Sivas	21
Çankırı	16	Tekirdağ	23
Çorum	20	Tokat	19
Denizli	26	Trabzon	27
Diyarbakır	31	Tunceli	5
Edirne	12	Ş.Urfa	16
Elazığ	21	Uşak	16
Erzincan	11	Van	17
Erzurum	20	Yozgat	11
Eskişehir	27	Zonguldak	17
Gaziantep	28	Aksaray	12
Giresun	15	Bayburt	9
Gümüşhane	12	Karaman	12
Hakkari	6	Kırıkkale	20
Hatay	28	Batman	14
Isparta	18	Şırnak	8
Mersin	33	Bartın	10
İstanbul	240	Ardahan	6
İzmir	84	Iğdır	10
Kars	8	Yalova	18
Kastamonu	10	Karabük	13
Kayseri	35	Kilis	11
Kırklareli	19	Osmaniye	12
Kırşehir	14	Düzce	11
Kocaeli	45	TOPLAM	2448

15.- Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, emekli olamayan belediye başkanlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/2994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Daha önce SSK'lı olup belediye başkanlığını kazanınca Emekli Sandığına geçmek zorunda kalmış, 25 yıllık sigortalılık süresi 5000 prim gün sayısı ve yaşı dolmasına rağmen SSK'lı olarak emeklilik hakkını kazanacak iken, iki dönem Belediye başkanlığı yapmış ancak emekli sandığına bağlı olarak emekliliği hak edememiş sayısız belediye başkanımız bulunmaktadır. Bilindiği gibi belediye başkanları bulundukları bölgede toplumu önderi olarak kabul edilirler.

Çıkarılan belediyeler yasası ile belediyeleri kapatılmış veya belediye başkanlığını kaybetmiş olsalar dahi bunlar halk tarafından taleplerle karşılaşmakta ve bu talepleri yerine getirme gayreti içerisinde uğraş vermektedirler. Onun içindir ki maddi külfetleri ağır olmaktadır.

1- 25 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 prim gün sayısını doldurmuş belediye başkanlarını emeklilik hakkından faydalandırmayı düşünüyor musunuz?

2- Emeklilik ve sağlık hizmetlerinden faydalandırmak için bir çalışmanız var mıdır?

3- Belediyesi kapatılarak veya seçimi kaybettiği için mağduriyet yaşayan belediye başkanlarının emekli olamayışı da bir mağduriyet değil midir?

Muharrem VARLI
Adana Milletvekili

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- 1108
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Mart 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/04/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5308 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Muharrem VARLI'a ait 7/2994 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

ADANA MİLLETVEKİLİ MUHARREM VARLI'NIN 7/2994 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Bilindiği üzere, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu'nun 12 nci maddesinin (n) fıkrası 5393 sayılı Kanunun 85 inci maddesi ile değiştirilmiş ve bu madde hükmü uyarınca sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi görevlerde bulunmadan veya bu kuruluşlara tabi olarak çalışmakta iken belediye başkanlığına seçilen ve atananlar ile 5434 sayılı Kanun dışındaki diğer sosyal güvenlik kanunlarına göre emekli, yaşlılık veya malullük aylığı almakta iken belediye başkanlığına seçilen ve atananların, istekleri üzerine istek dilekçelerinin Kurum kayıtlarına geçtiği tarihi takip eden ay başından itibaren emekli kesenekleri kendilerince, karşılıkları kurumlarca ödenmek şartıyla sosyal güvenlik bakımından 5434 sayılı ile ilgilendirilme imkanı getirilmiştir.

Yine, 5434 sayılı Kanun'un 39 uncu maddesinin (b) fıkrası ve aynı Kanun'un geçici 205 inci maddesi hükümlerine göre istekleri üzerine emekli aylığı bağlanabilmesi için iştirakçilerin, kadın ise 58, erkek ise 60 yaşlarını doldurmaları ve en az 25 yıl fiili hizmetlerinin bulunması gerektiği, ancak, 08/09/1999 ve 23/05/2002 tarihlerinde görevde bulunanlara ise anılan tarihlerdeki hizmet sürelerine göre belirlenen yaşları ve kadın ise 20, erkek ise 25 fiili hizmet yılını tamamlamaları şartıyla emekliliğe hak kazanabilecekleri öngörülmektedir.

Bu durumda, belediye başkanlığı görevleri dolayısıyla sosyal güvenlik bakımından 5434 sayılı Kanuna tabi olan belediye başkanlarına, 25 yıllık sigortalılık süresinin ve 5000 prim gün sayısının doldurulmuş olması halinde emeklilik aylığı bağlanması 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre mümkün değildir.

Diğer taraftan, 17/04/2008 tarihinde kabul edilerek Cumhurbaşkanlığı Makamının onayına sunulan 5754 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 16 ncı maddesi ile 5510 sayılı Kanun'un "Yaşlılık Aylığının Hesaplanması" başlıklı 28 inci maddesinin ikinci fıkrası;

"İlk defa bu Kanuna göre sigortalı sayılanlara;

a) Kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olması şartıyla yaşlılık aylığı bağlanır. Ancak, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için prim gün sayısı şartı 7200 gün olarak uygulanır... " şeklinde,

Öte yandan 5754 sayılı Kanunun 68 inci maddesi ile 5510 sayılı Kanunun Geçici 4 üncü maddesi ise;

"Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanuna göre; aylık, tazminat, harp malûllüğü zammı, diğer ödemeler ve yardımlar ile 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanun'un 1 inci maddesine göre ek ödeme verilmekte olanlara, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanunda kendileri için belirtilmiş olan şartları haiz oldukları müddetçe bunların ödenmesine devam olunur. Ancak, 5 ilâ 10 yıl arasında fiili hizmet süresi olan iştirakçilerden dolayı dul ve yetim aylığı almakta olanların, aylık ve diğer ödemeleri, bu Kanunun 32 nci, 34 üncü ve 37 nci maddelerindeki şartları haiz oldukları müddetçe devam edilir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce iştirakçiliği sona erenlerden tahsis talebinde bulunacaklar ile bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre tahsis talebinde bulunanlardan işlemleri devam edenler hakkında, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılır.

5434 sayılı Kanuna göre iştirakçi olup bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olarak çalışmaya başlayanlardan vazife malûllüğü kapsamına girenler hakkında, bu Kanunun 47 nci maddesinin birinci fıkrasına göre işlem yapılır.

Bu Kanunda aksine bir hüküm bulunmadığı takdirde; iştirakçi iken, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamına alınanlar, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 5434 sayılı Kanun hükümlerine tabi olarak çalışmış olup bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olarak yeniden çalışmaya başlayanlar ile bunların dul ve yetimleri hakkında bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılır.

Bu madde kapsamına girenlerin aylıklarının bağlanması, artırılması, azaltılması, kesilmesi, yeniden bağlanması, toptan ödemeleri, ilgi devamı, ihya ve borçlanmaları, diğer ödemeler ve yardımlar ile emeklilik ikramiyeleri hakkında bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılır ve bu maddenin uygulanmasında mülga 2829 sayılı Kanun hükümleri ayrıca dikkate alınır..."

şeklinde değiştirilmiş bulunmaktadır.

Görüleceği üzere 5510 sayılı Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda da, herhangi bir ayrım gözetilmeksizin gerek 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında bulunanlar, gerekse haklarında 5434 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı kişiler bakımından istekleri üzerine emekli aylığı bağlanabilmesi için gerekli hizmet süresi 9000 gün (25 fiili hizmet yılı) olarak belirlenmiştir.

Diğer taraftan, 4505 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile 5434 sayılı Kanuna eklenen Ek 76 ncı maddesi ve

4505 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile eklenen 5434 sayılı Kanunun Geçici Madde 209 uncu maddesi hükümleri ile süresi kanunlarla belirlenen görevlere atanan veya seçilenlerden görevleri 4505 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce sona erenler dahil ilgililerin anılan görevleri sırasında sosyal güvenlik bakımından 5434 sayılı Kanun ile kurmuş oldukları ilgiyi istekleri halinde yapacakları başvuru tarihini izleyen aybaşından itibaren aynı kanun hükümlerine göre devam ettirme imkanı tanınmıştır.

Yukarıda açıklanan şartlarla emekliliğe hak kazananlar doğrudan sağlık yardımından yararlanmaktadırlar.

5434 sayılı Kanuna tabi belediye başkanı olarak görev yapmakta iken görev yapmakta oldukları belediyelerinin Kanunla kapatılması veya görev süreleri sonunda yapılan yerel seçimlerde yeniden seçilemeyerek 5434 sayılı Kanunun 39 uncu maddesi, gerekse yine bu Kanunun Geçici 205 inci maddesi uyarınca emekli olabilmek için gerekli olan yaş ve hizmet şartlarını yerine getirmeyen belediye başkanları hakkında bir çalışma bulunmamaktadır

16.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, SPK Başkanı hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Nazım Ekren'in cevabı (7/3018)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Devlet Bakanı Sayın Nazım Ekren tarafından Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96 ve 98 maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent BARATALI
İzmir Milletvekili

1- 18 Ocak 2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2007/3 sayılı Başbakanlık Genelgesinde "*237 sayılı Taşıt Kanunu hükümlerinin izin verdiği haller hariç, hiçbir makama arazi binek, jeep gibi taşıtlar ile yabancı menşeli taşıt, makam aracı olarak tahsis edilmeyecektir*" denilmesine ve evraklar üzerinde yerli Renault Megane marka makam aracı kiralanmış gözükmesine rağmen, Sermaye Piyasası Kurulu Başkanı Turan Erol'un ihaleyi alan firmadan özel talepte bulunmak suretiyle yabancı menşeli Volkswagen Passat marka araç aldığı ve makam aracı olarak 06 BJ 8353 plakalı bu aracı kullandığı, ayrıca aynı firmadan İstanbul'da bulunduğu zamanlarda kullanmak için ve o günlere mahsus olmak üzere gayriresmi olarak araç tahsisi talep ettiği doğru mudur?

2- 237 sayılı Taşıt Kanunu'nun 14'üncü maddesinde; "*Taşıtlara, taşıtın cinsine ve tahsis edilen makam veya hizmetlere göre İçişleri Bakanlığınca belirtilecek şekil, renk ve alameti taşıyan birer plaka konur. Trafik şube ve büroları veya diğer alakalı daireleri bu kanunda yazılı taşıtlar dışında hiç bir makam ve şahıs için aynı şekil ve renkte plaka ve numara veremeyecekleri gibi hiçbir makam ve daire de kendilikllerinden plaka ihdas ve istimal edemezler*" ve 2007/3 sayılı Genelge'de de "*Hiçbir kamu taşıtına "resmi plaka" dışında başka bir plaka takılmayacaktır*" denilmesine rağmen, SPK Başkanının kullandığı 06 BJ 8353 plakalı araca ve ayrıca SPK mülkiyetinde bulunan ve daha önce siyah (resmi) plaka taşıyan 06 KHV 35 plakalı araca beyaz (sivil) yani resmi olmayan plaka taktırdığı doğru mudur? Eğer doğruysa SPK Başkanının daha önce resmi plaka taşıyan 06 KHV 35 plakalı araca sivil plaka taktırmasının nedeni nedir?

3- Taşıt Kanununun 14'üncü maddesinde, Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde belirtilenlere tahsis olunacak taşıtlar hariç, bütün taşıtların yan taraflarına "Resmi hizmete mahsustur" ibaresinin yazılacağı açıkça hüküm altına alınmış olmasına rağmen SPK Başkanının 06 BJ 8353 plakalı makam aracında bu yazının bulunmadığı doğru mudur? Eğer doğruysa gerekçesi nedir? Ayrıca, SPK Başkanının makam aracı, Karayolları Trafik Kanununun 71'inci maddesinde ve Karayolları Trafik Yönetmeliğinin 141'inci maddesinde geçiş üstünlüğü olan ve sesli ve ışıklı uyarı cihazları kullanabilecek araçlar arasında sayılmadığı halde 06 BJ 8353 plakalı makam aracına trafikte üstünlük sağlayacak söz konusu cihazlardan taktırıldığı doğru mudur?

4- 2007/3 sayılı Başbakanlık Genelgesinde *"Memuriyet mahalli dışındaki görevlere (şehirlerarası, merkezden taşraya ve taşradan merkeze v.b.) resmi taşıtla gidilmemesi hususunda ilgililer azami özen ve dikkati göstereceklerdir. Ayrıca, memuriyet mahalli dışındaki görevlere başka ulaşım araçları ile gidilmesi halinde, aynı yere ilgilinin görevinde kullanılmak üzere taşıt gönderilmeyecek, gidilen yerdeki resmi hizmet araçlarından istifade edilecektir"* denilmesine rağmen; SPK Başkanının hiçbir resmi görevlendirme olmadan 28.10.2007 tarihinde uçakla Trabzon'a gittiği, resmi bir görevle resmi bir kurumu ziyaret etmediği için mahallinden resmi araç temin edemeyecek olması nedeniyle Ankara'dan Trabzon'a 06 BJ 8353 plakalı makam aracıyla Şoför Recep BEKAR ve Koruma Güvenlik Memuru Ahmet Ali YILDIZ'ı görevlendirerek 1 gün önceden Trabzon'a gönderdiği, Trabzon'a resmi bir görevle gitmediği halde 4 günlük harcırah aldığı ve uçak bileti bedelini de SPK'ya ödettiği doğru mudur?

5- 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14/B maddesinde; *"... üst kurullarda, kanunlarında aksine hükümler olsa dahi, kendi özel mevzuatındaki hükümler uyarınca yapılacak temsil ve ağırlama giderlerinin yıllık toplamı, başkan ile temsil yetkisini haiz olan personelin bir aylık ortalama net ücretinin iki katını geçemez. Temsil yetkisini haiz personelin unvan ve sayıları, karar organlarınca üyeler dahil toplam personel sayısının yüzde ikisini geçmemek üzere belirlenir"* ve 2007/3 sayılı Tasarruf Genelgesinde de *"uluslararası toplantılar ile milli bayramlar hariç, açılış, konferans, seminer, yıldönümü ve benzeri davetler düzenlenmeyecek, hediye ve diğer adlar altında ödeme yapılmayacaktır"* denilerek temsil harcaması tutar ve koşulları belirlenmiş olmasına rağmen; mevzuat hükümleri çerçevesinde SPK Başkanının 2 maaş tutarında temsil harcaması yapmasına izin verildiği halde, bahse konu KHK gereğince SPK'da temsil harcaması yapabilme yetkisine haiz toplam 9 personelin tamamının temsil ödeneği tutarını (1 personelin yaklaşık yıllık 10.000.-YTL temsil harcama yetkisi olduğu düşünülürse toplam yıllık 90 milyar), Kanuna aykırı olarak "sözde havuz" oluşturarak çok büyük ölçüde Başkanın tükettiği; ayrıca temsil ödeneğinden 2007/3 sayılı Genelge'ye göre yapabileceği *"uluslararası konukların ağırlanması"* gibi harcamaların çok cüz-i miktarlarda olduğu, harcamalarının büyük kısmının SPK Başkanının makamında tüketilen gıda maddelerinden oluştuğu doğru mudur?

6- SPK Başkanının yaptığı temsil harcamalarının dışında, Başkanın Kurumda personelin öğle yemeği ihtiyacını karşılayan büyük bir yemekhane olmasına rağmen, sabah-öğlen-akşam başta olmak üzere günün her saatinde kendine hizmet etmek üzere odasının yanında özel mutfak kurdurduğu, bu mutfakta ve diğer hizmetlerinde SPK'ya temizlik görevlisi olarak hizmet satın alma yöntemiyle istihdam edilmiş olan Aşır EŞGİN, Mehmet ÖZEN, Sevil TABLACIOĞLU, Ahmet KÖSE, Selvinaz EŞGİN, Figen KOÇAŞ ve Mehmet ÖZEN isimli toplam 7 personelin "evrak görevlisi, garson, aşçı, hizmetli ve sekreter" olarak bizzat şahsına hizmet ettiği ve sözkonusu özel mutfağın tüm giderlerinin SPK tarafından karşılandığı doğru mudur?

7- Yapılan temizlik ihalesi sonucunda ihaleyi kazanan firmada temizlik görevlisi olarak istihdam edilen Banu DEMİRTAŞ'ın Kurulun Hukuk İşleri Daire Başkanının sekreterlik ve evrak kayıt memurluğunu yaptığı, kamu görevlisi olmayan bu kişinin gizlilik niteliğini haiz olanlar da dahil Hukuk İşleri Dairesine gelen tüm evrakı gördüğü doğru mudur? Küçük yatırımcıların haklarını korumakla görevli bir kurumda, kamu görevlisi olmayan birisinin çeşitli manipülasyonlara sebebiyet verebilecek şekilde içerden bilgi aktarabilecek bir konumda çalıştırılmasının suç teşkil edebileceğini SPK Başkanı bilmemekte midir?

8- SPK'nın temizlik işlerinde kullanılmak üzere ihale yöntemiyle işi alan firmanın çalışanlarına ücretsiz olarak evinin temizliğini yaptırdığı doğru mudur?

9- Bir milletvekilinin kullanması için SPK'ya ait Bilkent-2 Park Sitesi E-5 Blok 10 numaralı SPK lojmanını misafirhane haline getirdiği doğru mudur? Söz konusu misafirhanede kalan milletvekili kimdir, hangi sürelerle kalmıştır?

10- Anılan misafirhanede milletvekili dışında görev döneminizde bugüne kadar kimler kalmıştır?

11- SPK Başkanının sermaye piyasaları, mali piyasalar, ekonomi, maliye vs. gibi alanlarda hiç bir uzmanlığı bulunmayıp geçmişte Maliye Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığında memurluk yapan Abdullah Cengiz MAKAS adındaki bir kişiyi dışarıdan sözleşmeli olarak Kurul Başkanlık Danışmanı olarak görevlendirdiği, ayrıca aynı kişiyi bankacılık alanında da hiçbir uzmanlığı olmadığı halde Takasbank'a SPK kontenjanından yönetim kurulu üyesi yaptığı, bu kişinin yönetim kurulu üyeliği süresini SPK'ya bilgi vermeden gizlice uzattığı ve bu yöntemle adı geçene her ay 2.000.-YTL ek gelir sağladığı, gizlice yapılan bu süre uzatımının SPK üyelerince öğrenildikten sonra Kurul gündemine getirildiği doğru mudur? Ayrıca, bahse konu kişiye çalışma koşulları açısından ayrıcalık tanıyarak diğer Kurul Başkanlık Danışmanlarından farklı olarak kendisine Kurul Başkan Yardımcısı odası ve sekreter tahsis edildiği doğru mudur?

12- SPK Başkanı ile yukarıdaki maddede adı geçenin Maliye Bakanlığı'nda çalıştığı dönemde Milli Genel Müdürlüğünden ortak arsa satın aldığı, ayrıca aynı kişiyle ortak bir kooperatif üyeliğinin bulunduğu doğru mudur?

13- Kurumda personelin giriş-çıkışları kartlı sistemle yapıldığı halde SPK Başkanının kart kullanmaksızın giriş-çıkışına izin verdiği personel bulunmakta mıdır? Aynı unvana sahip oldukları halde kartla girip çıkmak mecburiyetinde olan ve olmayan personel şeklinde yapılan bir ayrım var mıdır? SPK Başkanının bilgisi dahilinde 1 yıldır hiç işe gelmeyen bir personel olduğu doğru mudur?

14- Kurumda yapılan "ek ücret" ödemesinin kanuna aykırı bulunarak iptal edilmesi üzerine SPK personeli tarafından bahse konu işlem aleyhine açılan davaların tamamının idare lehine karar verilmiş olmasına ve Maliye Bakanlığı'nın

da benzer görüşte olmasına rağmen; SPK Başkanı başkan olduktan sonra bahse konu kanuna aykırı ödemeleri, geçmişe yönelik olarak da yaptırmış mıdır? Şu an aynı ödemelerin yaptırılmaya devam edildiği doğru mudur?

15- Kurumda toplam 11 Daire Başkan Yardımcılığı kadrosu olmasına ve bunların 8 tanesinin asaleten 3 tanesinin de tedviren dolu bulunmasına yani boş kadro olmamasına (tedviren atamalar da ancak boş kadro karşılık gösterilerek yapılabilir) ve 657 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesinde yer alan "kadrosuz memur çalıştırılamaz" hükmüne rağmen, daha önce Başbakanlık Gençlik Spor İl Müdürlüğünde müdür olarak çalışmakta olan Ahmet HALAÇLIOĞLU isimli kişi ile SPK Uzmanı Gürkan KÜÇÜKGÜNGÖR'ü "olmayan kadrolara" Daire Başkan Yardımcısı olarak SPK Başkan tarafından atanmış mıdır?

16- Kurumda 04-05/02/2008 tarihinde yapılan uzman yardımcılığı giriş sınavı sözlü bölümü yapılacağı gün, sınav komisyonunda bulunan ve sınavın yazılı aşamasında kağıtları değerlendiren Sınav Komisyonu Üyesi Ahmet OZANSOY'un komisyon üyeliğinden çıkartılarak yerine başka birisinin sınav komisyonuna alındığı doğru mudur? Doğru ise bu işlemin gerekçesi nedir?

17- Maliye Teftiş Kurulundan 6 ay önce Sermaye Piyasası Kurumuna Daire Başkan Yardımcısı olarak getirilerek 4 ay önce de Daire Başkanlığına atanan SPK İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı Ahmet OZANSOY'un, yukarıda bahsedilen hususlarda duyduğu rahatsızlığı SPK Başkanına iletmesi nedeniyle Başkanın önerisi üzerine SPK tarafından, bir SPK üyesinin ilgiliyi görevden alma gerekçesine muhalefetine rağmen görevden alındığı doğru mudur? Eğer doğru ise, söz konusu görevden alma işleminde hangi açılardan "kamu yararı" görülmüştür?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.003/04-1773 09/05/2008

Konu : 7/3018 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 17/04/2008 tarihli, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3018-5410/11452 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekli İzmir Milletvekili Sayın Bülent BARATALI tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/3018 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) Başkanlığının 01/05/2008 tarihli, B.02.1.SPK.0.05-280-7326 sayılı yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nazım EKREN
Devlet Bakanı
ve
Başbakan Yardımcısı

EK: SPK yazısı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Sermaye Piyasası Kurulu

Sayı : B.02.1.SPK.0.05-280-7326 **ANKARA**
Konu : **01/05/2008**

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Nazım EKREN)

İlgi: 21.4.2008 tarih ve B.02.0.003/01-1519 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu ekinde gönderilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 17.4.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3018-5410/11452 sayılı yazısı

İlgi yazıda, İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'nın Sermaye Piyasası Kurulu hakkındaki iddialara ilişkin 7/3018 esas numaralı yazılı soru önergesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi gereğince 15 gün içinde cevaplandırılması talep edilmekte olup, söz konusu soru önergesinde yer alan iddialara ilişkin cevaplar yazımız ekinde yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Turan EROL
Kurul Başkanı

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih 09/05/2008
Sayı 1763

Cevap 1) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine tabi olan Kurulda, araç kiralama işi ile ilgili ihale işlemleri söz konusu Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Kurulda mevcut olan; gerek mülkiyeti Kurula ait olan binek otolar ve gerekse hizmet alımı yoluyla temin edilmiş bulunan taşıtlar, ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak kullanılmaktadır.

Cevap 2) Kurul mülkiyetinde bulunan iki adet araçta, güvenlik nedeniyle "Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şube Müdürlüğünden alınan yasal izin çerçevesinde" gerek görülen durumlarda sivil plaka kullanılmıştır. Öte yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ve Bakanlar Kurulu'nun 17.03.2006 tarih ve 2006/10193 sayılı "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" hakkında kararı hükümlerine uygun olarak hizmet alımı yoluyla kiralanan araçların mülkiyeti Kurul'a ait olmadığından, mevzuata uygun olarak sivil plakalı olarak kullanılmaktadır.

Cevap 3) "Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" hakkında 17.03.2006 tarih ve 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 6/f maddesinde yer alan *"Hizmet alımı suretiyle edinilen taşıtların (Kanuna bağlı (I) sayılı cetvelde belirtilenlere tahsis olunacak taşıtlar hariç) ön camına, 35 puntodan az olmamak kaydıyla, "Resmi hizmete mahsustur" ibaresi yazılı bir levha görünür bir şekilde konulacaktır"* hükmüne istinaden, "Resmi hizmete mahsustur" ibareli araç kartları, hizmet alımı yoluyla kiralanan taşıtlarda kullanılmaktadır.

Cevap 4) Kurul Başkanı Doç. Dr. Turan EROL, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nce Trabzon'da düzenlenen "Finansal Dinamikler ve Reel Ekonomi" konulu konferansa konuşmacı olarak katılmak üzere Trabzon'da görevlendirilmiş olup, benzer iddialarla Kurul Başkanı hakkında Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde bulunulan suç duyurusu üzerine yapılan kovuşturma neticesinde, Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından takipsizlik kararı verilmiştir.

Cevap 5) Kurulun yıllık bütçesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde hazırlanan Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile yasalaşarak yürürlüğe girmekte ve Sayıştay denetimine tabi tutulmaktadır.

Kurulun temsil ve ağırlama giderleri, 631 sayılı KHK'nun 14/B hükmünde belirtilen sayı ve limitler dahilinde ve 2007/3 sayılı Tasarruf Tedbirleri Genelgesi ile getirilen hükümlere uygun olarak, Sermaye Piyasası Kurulu Personel Yönetmeliğinin 80 inci maddesi[1] uyarınca Kurul Karar Organı tarafından belirlenen esaslar çerçevesinde yapılmaktadır.

Bu bağlamda Kurul Bütçesinde Temsil ve Ağırlama gideri için 2007 yılındaki limit, mevcut mevzuata uygun olarak, temsil yetkisini haiz Kurul Başkan ve üyeleri (6 kişi) için 55.800,00 YTL'dir. Bu tertipten 2007 yılında toplam 46.993,12 YTL harcama yapılmıştır. 2008 yılında ise temsil yetkisini haiz Kurul Başkan ve üyeleri (7 kişi) için limit 68.250,00 YTL'dir.

Cevap 6-7-8) Kurul Başkan ve Üyeleri ile Kurul personeline verilen öğle yemeği Kurul mutfağında hazırlanmakta ve söz konusu yemek için personelin ödeyecekleri ücretler,

[1] Sermaye Piyasası Kurulu Personel Yönetmeliği'nin 80 inci maddesinde yer alan *"Kurul adına temsil ve ağırlama amacıyla harcama yapmaya esas olarak Kurul Başkanı yetkilidir. Kurulun hangi kadrolarındaki personelin görev gereği olarak temsili nitelikte harcama yapabileceği, bu giderlerin sarfı ile ilgili usul ve esaslar ve bunların sarf alanları, ilgili Bakanın uygun görüşü alınarak Kurulun Karar Organı tarafından belirlenir"* hükmü ile Kurulca yapılacak temsil ve ağırlama giderlerine ilişkin esaslar belirlenmektedir.

personelin görev yaptığı kadrolar dikkate alınarak her mali yılbaşında Kurul Karar Organı tarafından belirlenmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine tabi olan Kurulda, Ankara Hizmet Binasının temizlik işi ile ilgili ihale işlemleri söz konusu Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup; bu kapsamda, temizlik şirketinin personeli de ihale dokümanı ve ilgili mevzuat dahilinde Kurul ihtiyaçları çerçevesinde görevlendirilmektedir.

Konuya ilişkin olarak intikal eden iki adet başvuru üzerine, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 53 üncü maddesi uyarınca Kanunda belirtilen esas, usul ve işlemlerin doğru olarak uygulanması konusunda görevli ve yetkili olan Kamu İhale Kurulu tarafından, 04.02.2008 tarih ve 2008/UH.Z-568, 2008/UH.Z-566 sayılı kararlar ile şikayetlerin reddine karar verilmiştir.

Cevap 9-10) Sermaye Piyasası Kurulu Personel Yönetmeliği'nin "Diğer Sosyal Yardımlar" başlıklı 99 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, lojmanlardan ve Kurul personelinin yıllık dinlenme ihtiyacı için edinilen ve işletilen sosyal tesislerden yararlanma esaslarının Kurul Karar Organı tarafından belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Personel Yönetmeliğinin söz konusu hükmüne istinaden, Sermaye Piyasası Kurulu'na ait lojmanların tahsis ve yönetimi ile Kurul personelinin konutlardan yararlanmalarına ilişkin esaslar Kurul Karar Organının 23.12.1997 tarih ve 45/1895 sayılı kararı ile kabul edilen *"Sermaye Piyasası Kurulu Personelinin Lojmanlardan Yararlanma Esaslarına Dair İç Yönetmelik"* ile düzenlenmiştir.

Öte yandan, 24.4.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğünün 22.4.2008 tarih ve B.02.0.PPG.0.12-010-06/4729 sayılı ve 2008/5 numaralı Başbakanlık Genelgesinde sosyal tesisi bulunmayan kamu kurum ve kuruluşlarının personelinin, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının Türkiye genelindeki sosyal tesislerinden, bu kuruluşların kendi personeli için uyguladığı statü ve mali imkanlarla yararlanmasının uygun görüldüğü ifade edilmektedir.

Merkezi Ankara olup, İstanbul'da temsilciliği bulunan Kurulun, Ankara ve İstanbul'da lojmanları bulunmaktadır. Kurul kararı ile Kurula ait lojman dairelerinden, Ankara Bilkent'te bir adet, İstanbul Ataköy'de iki adet ve Bahçeşehir'de iki adet olmak üzere toplam beş adet lojman dairesi Kurul personelinin Ankara'da ve İstanbul'da sık görevlendirilmesi nedeniyle oluşan ihtiyacı karşılamak amacıyla misafirhaneye dönüştürülmüştür.

Misafirhanelerin belirlenmesi ve kullanımına ilişkin esaslar gibi idari konular, Kurul Başkanı tarafından değil, mevzuata uygun olarak Kurulun en üst karar merci olan Kurul Karar Organı tarafından belirlenmekte olup, ayrıca konuya ilişkin olarak Sermaye Piyasası Kurulu Misafirhane Yönergesi de bulunmaktadır. Söz konusu Yönergenin 8 inci maddesi uyarınca, Kurula ait misafirhanelerden; Kurul personeli, Kurul personel emeklisi, Kurul personeli ve emeklisinin eş ve çocukları ile başka kamu kurum ve kuruluşu mensupları ile yakınları yararlanabilmekte olup, söz konusu mevzuat çerçevesinde misafirhane kullanılmakta ve misafirhane ücreti ilgililerden tahsil edilmektedir.

Cevap 11) Sermaye Piyasası Kurulu Personel Yönetmeliğinin 6/B-b maddesi hükmüne istinaden, Başbakanlığın 2002/13 sayılı Genelgesi uyarınca Devlet Personel Başkanlığının

29.11.2002 tarih ve B.02.1.DPB.0.15/033974 sayılı izni ve Başbakanlık'ın 02.12.2002 tarih ve B.02.0.PPG.0.12.831.05/20436 sayılı iznine istinaden, Kurul Karar Organı'nın 16.12.2002 tarih ve 58/1649 sayılı kararı ile, 1 inci derece aylıklı Kurul Başkanlık Danışmanı kadrosu karşılık gösterilerek Abdullah Cengiz MAKAS'ın sözleşmeli personel olarak atanmasına ve sözleşme ücretinin belirlenmesi hususunda Kurul Başkanlık Makamının yetkili kılınmasına karar verilmiştir. Söz konusu atama tarihi itibariyle, Sermaye Piyasası Kurulu Başkanı Dr. Doğan CANSIZLAR olup, Doç.Dr. Turan EROL Kurul'da herhangi bir görevde bulunmamaktadır.

Türk Ticaret Kanunu'nun (TTK) "Amme hükmi şahıslarının iştiraki" başlıklı 275 inci maddesinin 1 inci fıkrasında yer alan "Devlet, vilayet, belediye gibi amme hükmi şahıslarından birisine esas mukaveleye derecedilecek bir kayıtla pay sahibi olmasa dahi, mevzuu amme hizmeti olan anonim şirketlerin idare ve murakabe heyetlerinde temsilci bulundurmak hakkı verilebilir." hükmü çerçevesinde, İMKB Takas ve Saklama Bankası A.Ş.'nin (Takasbank) ana sözleşmesinin 9 uncu maddesinde bir yönetim kurulu üyesinin TTK'nun 275 inci maddesi uyarınca Sermaye Piyasası Kurulu (Kurul) tarafından atanacağı hükme bağlanmıştır. TTK'nun 314. maddesinde yönetim kurulu üyelerinin en fazla üç yıl için seçilebilecekleri ve ana sözleşmede aksine hüküm yoksa tekrar seçilmelerinin mümkün olduğu düzenlenmiş, ayrıca TTK md. 275 hükmü saklı tutulmuştur. Bu kapsamda, kamu tüzel kişileri tarafından tayin edilen yönetim kurulu üyelerinin görev sürelerinin temsil ettikleri kamu tüzel kişisinin yetkili organları tarafından tayin ve tespit edilmesi kayıt altına alınmıştır. Takasbank'ın kuruluşundan itibaren yönetim kurulu üyesi atamaları ve atanan üyelerin görev süreleri, bizzat Kurul tarafından anılan hükümler çerçevesinde belirlenmekte ve uygulama bu çerçevede yürütülmektedir.

Cevap 12) Kamu personelinin mülkiyet ediniminin herhangi bir hukuka aykırı yönü bulunmamakta olup, konunun kamu ile ilgili boyutu kamu görevlisinin mal beyanında bulunmasıdır. Kurul Başkanı da diğer tüm Kurul personeli gibi ilgili mevzuat çerçevesinde mal beyanında bulunmaktadır.

Öte yandan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ncı maddesi uyarınca soruların kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermemesi gerekmektedir.

Cevap 13) Kurul'un Ankara hizmet binasında iki adet giriş kapısı bulunmaktadır. Bunlardan birinde girişler "Manyetik Giriş Kartları" ile turnikelerden yapılmakta iken diğer giriş kapısında turnike sistemi bulunmamaktadır. Kurul personelinin mesaiye riayeti hususu amirleri tarafından takip edilmektedir. Personelin mesaiye riayet etmemesi, Kurul Personel Yönetmeliği uyarınca disiplin cezasını gerektirir bir eylem olduğundan, aksine hareketler hakkında gerekli yasal işlemler yapılmaktadır.

Cevap 14) Sermaye Piyasası Kurulu Personel Yönetmeliği'nin 73 üncü maddesi uyarınca, Kurul Başkan ve üyeleri ile Kurul personeline ödenen ek ücret uygulaması, ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmektedir. Zira, Anayasa'nın 128 inci maddesinin 2 nci fıkrası ile Kanun'la düzenleneceği belirtilen hususlar 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 29 uncu maddesinde düzenlenmiş ve bu hususlara ilişkin Bakanlar Kurulunca yönetmelik çıkarılması hükme bağlanmış olup, bu çerçevede, Yönetmelikle yapılan her türlü düzenlemenin hukuki temelini 2499 sayılı Yasa'nın 29 uncu maddesi oluşturmaktadır. Ayrıca, söz konusu ek ücret ödemeleri, 2001 yılından sonra 631 sayılı KHK ve İlgili Devlet Bakanlığından alınan onaylar çerçevesinde yapılmış olup, söz konusu ödemelere ilişkin olarak

Kurul hesaplarının denetimini gerçekleştiren Sayıştay tarafından açılmış herhangi bir sorgu da bulunmamaktadır.

Cevap 15) Sermaye Piyasası Kurulu, 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununda tanımlanan görevleri mevcut personel yapısı çerçevesinde ve hukukilik, etkinlik, etkililik ve hızlılık ilkeleri çerçevesinde yürütmektedir. Ancak, gelişen ve çeşitlenen piyasa koşulları ve enstrümanları nedeniyle, mevcut personel ve yönetim kapasitesinin güçlendirilmesi piyasa ihtiyaçlarının giderilmesi ve Kurumun görevlerini etkin bir şekilde yerine getirmesi açısından önem arz etmektedir. Bu kapsamda, yönetim kademesi ile ilgili yapılan tüm görevlendirmeler, söz konusu ilkeler ve hedefler kapsamında Kurum çalışmalarının kalitesini artırmak amacıyla ve 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, bu Kanun uyarınca Bakanlar Kurulunca çıkarılan Yönetmelikler ve ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

Cevap 16) Konu hakkında ilgilisi tarafından idari yargıda iptal davası açılmış olup, yürütmenin durdurulması talebinin reddedildiği davanın yargılaması devam etmektedir.

Öte yandan, Kurul Karar Organı'nın 21.09.2007 tarih ve 34/987 sayılı kararıyla 24 – 25 Kasım 2007 tarihlerinde Meslek Personel Yardımcılığı (Uzman Yardımcılığı-Uzman Hukukçu Yardımcılığı) giriş sınavı yapılmasına karar verilmiştir. Kurul Personel Yönetmeliği'nin 55/1 maddesinde, "Meslek personeli giriş yarışma sınavlarını yapacak komisyonlar, Genel Sekreter'in başkanlığında Kurul'da görevli meslek personeli arasından Kurul Başkanı tarafından seçilecek dört üyeden oluşur." hükmü yer almaktadır. Anılan hükme uygun olarak, Kurul Başkanlık Makamınca, sınav komisyonu oluşturulmuş olup, anılan komisyonda Ahmet OZANSOY, Kurul İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı (Vekâleten) sıfatıyla yer almıştır. Anılan kişi Kurul Karar Organı'nınca müktesebine uygun başka bir göreve atanmak üzere, Daire Başkanlığı görevinden alınmış ve Kurul Başkanlık Makamınca Kurul Başkanlık Danışmanlığına atanmıştır.

Meslek personel yardımcılığı sınavında, Kurul İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı olması nedeniyle "meslek personeli" sıfatıyla sınav komisyonu üyesi olan Ahmet OZANSOY, anılan sıfatını kaybetmesini müteakip, sınavın geçerliliğine olumsuz etkisi olmaması amacıyla, Kurul Başkanlık Makamınca komisyon üyeliğinden alınarak, yerine sınav komisyonunda yer alan bir yedek üyenin asil üye olarak belirlenmesine karar verilmiştir.

Cevap 17) Kurul Karar Organı'nca 1 inci derece aylıklı +3000 ek göstergeli Daire Başkan Yardımcılığına atanan Ahmet OZANSOY, Kurul Karar Organı'nca asaleten Daire Başkanı olarak atanmıştır. Anılan şahıs görevine uyum sağlayamaması nedeniyle Kurul Karar Organı'nınca müktesebine uygun başka bir göreve atanmak üzere, Daire Başkanlığı görevinden alınmış ve Kurul Başkanlık Makamınca Kurul Başkanlık Danışmanlığına atanmıştır.

Sermaye Piyasası Kurulu Personel Yönetmeliği'nin 17. maddesinde,

"Kurul Başkan Yardımcılığı, daire başkanlığı, daire başkan yardımcılığı ile meslek memurluğuna atamalar Başkan'ın önerisi üzerine Kurul'un Karar Organı tarafından, bunun dışında kalan personelin atama ve yükseltilmeleri ise Başkan tarafından yapılır."

hükmü yer almaktadır.

Kurul Personel Yönetmeliğinin 17 nci maddesi uyarınca Kurul Başkanlık Makamının önerisi üzerine Kurul Karar Organının kararı ile Daire Başkanlığına ataması yapılan Ahmet OZANSOY'un, aynı usulle görevine son verilmesinde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmamaktadır. Adı geçenin görevden alınmasının gerekçesi "görevine uyum sağlayamama"sı olup, Daire Başkanlığından alınma kararının iptali amacıyla açılan davada yargılama devam etmektedir.

17.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, Piraziz ve Bulancak ilçelerine spor tesisleri yapılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/3083)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın spordan sorumlu Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.11.04.2008

Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

Gençlerimizin bedensel, ruhsal ve sosyal gelişimi üzerinde sporun çok önemli olduğu hepimizin kabul ettiği bir gerçek. Gençlerimizi kent yaşamının sıkıntılı ortamından kurtarmak ve kötü alışkanlıklara olan eğilimi de hertaraf edebilmek için spor yapılabilen alanların geliştirilmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Bunu da hem profesyonel sporcuları yetiştirmeye yönelik çok amaçlı tesisler hem de semt içi sahalarla gidermek mümkün olabilecektir.

Giresun ilimizin Piraziz ve Bulancak ilçelerinde amatör spor kulüplerinin ve gençlerimizin spor yapabilecekleri tesis sıkıntısı bulunmaktadır.

1) Her iki ilçenin sporcularının kullanabilmesi için mevcut tesislerin rehabilitasyonu ve ihtiyaca cevap verecek şekilde geliştirilmesi gündemde midir?

2) İlçelerimizde bulunan hazine arazilerinden uygun olanlarını bu amaca yönelik olarak değerlendirmeye almayı düşünüyor musunuz?

3) Semt içi spor sahaları ile bu hizmeti daha yaygın ve kullanılabilir hale getirmeyi düşünüyor musunuz ?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/٩٤٧
Konu : Soru Önergesi **12/05/2008**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 30.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5531 sayılı yazınız.
b) 08.05.2008 tarih ve B.02.1.GSM.0.065.00.000/247 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız gereği Giresun Milletvekili Sayın Murat ÖZKAN'ın tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/3083 esas no' lu yazılı Soru Önergesine Bakanlığım bağlı kuruluşu olan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün ilgi (b) cevabi yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat BAŞESGİOĞLU
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gençlik Ve Spor Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.GSM.0.065.00.000/247 08/05/2008
KONU : Soru Önergesi Cevabı

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn : Murat BAŞESGİOĞLU)

İlgi: 01.05..2008 tarih ve B. 02.005/ 940 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde gönderilen Giresun Milletvekili Sn. Murat ÖZKAN ' a ait 7/3083 esas no' lu yazılı soru önergesine esas teşkil edecek cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet ATALAY
Genel Müdür

EKLER :
1. Soru Önergesi Cevabı

Giresun Milletvekili Sn. Murat ÖZKAN' ın Devlet Bakanı Sn. Murat BAŞESGİOĞLU' na tevcih ettiği 7/3083 esas no' lu yazılı soru önergesi cevabıdır.

SORU :

Gençlerimizin bedensel, ruhsal ve sosyal gelişimi üzerinde sporun çok önemli olduğu hepimizin kabul ettiği bir gerçek. Gençlerimizi kent yaşamının sıkıntılı ortamından kurtarmak ve kötü alışkanlıklara olan eğilimi de bertaraf edebilmek için spor yapılabilen alanların geliştirilmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Bunu da hem profesyonel sporcuları yetiştirmeye yönelik çok amaçlı tesisler hem de semt içi sahalarla gidermek mümkün olabilecektir.

Giresun İlimizin Piraziz ve Bulancak İlçelerinde amatör spor kulüplerinin ve gençlerimizin spor yapabilecekleri tesis sıkıntısı bulanmaktadır.

1. Her iki ilçenin sporcularının kullanabilmesi için mevcut tesislerin rehabilitasyonu ve ihtiyaca cevap verecek şekilde geliştirilmesi gündemde midir?
2. İlçelerimizde bulunan hazine arazilerinden uygun olanlarını bu amaca yönelik olarak değerlendirmeye almayı düşünüyor musunuz?
3. Semt içi spor sahaları ile bu hizmeti daha yaygın ve kullanılabilir hale getirmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP :

1. Giresun İli Bulancak İlçesine profesyonel müsabakaların yapıldığı 1 ilçe stadı, 1 spor salonu ve 1991 yılında hizmete açılan ve 2003 yılında İl Özel İdaresi bütçesi imkanlarıyla üst tabakası ve çim tabakası yenilenen çim yüzeyli futbol sahası ile yapımına 2007 yılında başlanarak geçici kabulü yapılan 1 sentetik çim yüzeyli futbol sahası ve sporcu kamp eğitim merkezi yapılmıştır. Mevcut tesislerin rehabilitasyonu ve ihtiyaca cevap verecek şekilde geliştirilmesi yönünde ilçe stadına 2000 kişilik betonarme tribün yapımı 2008 yılı İl Özel İdaresi Yatırım Programına alınmış ve iş proje aşamasında olup en kısa zamanda yapımına başlanacaktır.

   Piraziz İlçesine ise 2005 yılı İl Özel İdaresi Yatırım Programından semt futbol sahası yapımı için 125.000.-YTL ödenek ayrılmış ancak araziyle ilgili açılan dava nedeniyle devam eden hukuki süreç sonunda yapımına başlanabilecektir.

   Piraziz İlçesi için 2006 yılı Mali Yatırım Programının " Mahalli İdareler ile Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü" arasında yapılan protokol gereği Piraziz Belediyesi basketbol- voleybol sahası yapımı için 5.196.- YTL, yine aynı protokol çerçevesinde 2007 yılında ise spor tesisleri yapımı işi için 63.300.-YTL ödenek ayrılmıştır.

   Söz konusu ilçelerde önümüzdeki yıllar yatırım programı hazırlanırken imkanlar dahilinde spor tesisleri yapımı talepleri dikkate alınacaktır.

2. Bu ilçelerimizde mevcut Hazineye ve Orman Genel Müdürlüğüne ait taşınmazlara Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bütçe imkanları ile yerel imkanlar çerçevesinde spor tesisleri yapımı planlanabilmektedir
3. Spor hizmetlerini daha yaygınlaştırmak amacıyla her yıl imkanlar ölçüsünde Kamu Kuruluşlarının arazilerine basketbol, voleybol v.b . semt spor sahaları yapılmakta ayrıca çeşitli spor malzemeleri de hibe olarak verilmektedir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 23 YASAMA YILI: 2

103 ÜNCÜ BİRLEŞİM
13 MAYIS 2008 SALI
SAAT: 15.00

KISIMLAR

1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 SEÇİM

4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 SÖZLÜ SORULAR

8 KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 3.10.2007 tarihli 3 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİSİ

1.- 90 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının; İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ilâ 22 nci maddelerden, ikinci bölümünün iki geçici madde dahil olmak üzere 23 ilâ 49 uncu maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 29.1.2008 tarihli 55 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Adalet Komisyonu**
14.5.2008 Çarşamba Saat: 10.30

*** Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu**
14.5.2008 Çarşamba Saat: 10.30
15.5.2008 Perşembe Saat: 10.30

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**
14.5.2008 Çarşamba Saat: 11.00

*** (10/6, 19, 36, 39, 41, 51, 103) Esas Numaralı (Uyuşturucu ve Madde Bağımlılığı) Meclis Araştırması Komisyonu**
13.5.2008 Salı Saat: 15.30
14.5.2008 Çarşamba Saat: 14.00
15.5.2008 Perşembe Saat: 16.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

103 ÜNCÜ BİRLEŞİM 13 MAYIS 2008 SALI SAAT: 15.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 - SEÇİM

❄

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 19 Milletvekilinin, işsizlik sorunu ve İşsizlik Sigortası Fonunun daha etkin kullanımı konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2) (*)

2. - Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 27 Milletvekilinin, basın-siyaset ilişkileri ve basın özgürlüğü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1) (*)

3. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 35 Milletvekilinin, belediyelere sağlanan mali kaynaklar konusundaki farklı uygulamaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

4. - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri; İzmir Milletvekili Oktay Vural ve Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın ABD Temsilciler Meclisindeki sözde Ermeni soykırımıyla ilgili karar tasarısı ile Ermeni iddialarını inkarın suç sayılması ve Avrupa'da faaliyet gösteren Türkler üzerinde baskı kurulma çabaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/2)

5. - Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

6. - Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 Milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının ve okullardaki yetersizliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

7. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 33 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal zenginliklerinin korunması, geliştirilmesi ve değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

8. - Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 30 Milletvekilinin, baz istasyonları ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

9. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 33 Milletvekilinin, turizm sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

10. - Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 20 Milletvekilinin, demir yolu ulaşım sistemindeki sorunların araştırılarak altyapı ve işletmeciliğinin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

11. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 21 Milletvekilinin, Balkan göçmenlerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

12. - Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur ve 34 Milletvekilinin, ders kitaplarındaki ve yardımcı kitaplardaki cinsiyete dayalı ayrımcılık öğelerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

(*) Hükümet bulunmadığından görüşmesi ertelenmiştir.

6- GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

13. - Bilecik Milletvekili Fahrettin Poyraz ve 20 Milletvekilinin, ülkemizin uluslararası alanda karşılaştığı sözde Ermeni iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

14. - Muğla Milletvekili Fevzi Topuz ve 23 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenleri ve oluşturduğu zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

15. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 27 Milletvekilinin, raylı sistem ve demir yolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

16. - Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 30 Milletvekilinin, TEKEL'in sigara fabrikalarının özelleştirilmesinin etkilerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

17. - İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve 27 Milletvekilinin, tarım satış kooperatifleri ve birlikleri ile ürün piyasalarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

18. - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ve Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, şehit yakınları ve gazilerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

19. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz ve 20 Milletvekilinin, pamuk üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

20. - Van Milletvekili Kayhan Türkmenoğlu ve 28 Milletvekilinin, bölgesel gelişmişlik farklarının araştırılarak dengeli gelişme için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

21. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, bal ve diğer arı ürünlerinin üretiminde ve pazarlanmasında yaşanan sorunların araştırılarak arıcılığın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

22. - Tekirdağ Milletvekili Kemalettin Nalcı ve 21 Milletvekilinin, belediyelerin altyapı, katı atık ve atık su yönetimindeki sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

23. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 32 Milletvekilinin, raylı sistem ve demir yolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

24. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 33 Milletvekilinin, Balkan göçmenlerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

25. - Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 21 Milletvekilinin, pamuk üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

26. - Muğla Milletvekili Metin Ergun ve 25 Milletvekilinin, turizm sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

27. - İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 21 Milletvekilinin, İstanbul'da depreme yönelik çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

28. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 24 Milletvekilinin, balıkçılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

29. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 26 Milletvekilinin, deprem riskinin ve alınması gereken önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

30. - İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 25 Milletvekilinin, İstanbul'daki trafik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

31. - Zonguldak Milletvekili Ali Koçal ve 26 Milletvekilinin, taşkömürü üretimindeki sorunların ve Türkiye Taşkömürü Kurumunun durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

32. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 25 Milletvekilinin, şehit aileleri ve gaziler ile harp ve vazife malullerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

33. - Aydın Milletvekili Mehmet Fatih Atay ve 21 Milletvekilinin, eğitim kurumlarında tarikat örgütlenmesi iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

34. - Bursa Milletvekili Necati Özensoy ve 28 Milletvekilinin, baz istasyonlarının yer seçimindeki sorunların ve halk sağlığına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

35. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 22 Milletvekilinin, polislerin mesleki ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

36. - Muğla Milletvekili Metin Ergun ve 29 Milletvekilinin, mermercilik sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

37. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Erdoğan ve 26 Milletvekilinin, Nemrut Dağı Millî Parkındaki sorunların araştırılarak tarihi eserlerin korunması ve turizmde etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

38. - İzmir Milletvekili Bülent Baratalı ve 32 Milletvekilinin, Rahip Santora ve Hrant Dink cinayetleri ile Malatya'daki bir yayınevinde gerçekleştirilen cinayetlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

39. - İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 21 Milletvekilinin, İstanbul'daki imar uygulamaları ve plan tadilatlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

40. - Giresun Milletvekili Murat Özkan ve 20 Milletvekilinin, fındık tarımı ve piyasasındaki sorunların araştırılarak ürünün verimli değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

41. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, spor klüplerinin mali sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

42. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy ve 26 Milletvekilinin, tekstil sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

43. - İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras ve 19 Milletvekilinin, altın madenciliğinin bütün yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

44. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 20 Milletvekilinin, asgari ücretliler ile özellikle kamu kurumlarında hizmet alım ihaleleriyle çalıştırılan personelin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

45. - Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi ve 21 Milletvekilinin, asgari ücretin belirlenme yöntemi ve yeterliliği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

46. - Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 20 Milletvekilinin, Güneydoğu Anadolu Projesi'nin durumunun araştırılarak tamamlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

47. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 28 Milletvekilinin, bazı Tübitak ve Aselsan çalışanlarının şüphe uyandıran ölüm olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

48. - Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur ve 20 Milletvekilinin, çocuk suçluluğu sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

49. - Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak ve 25 Milletvekilinin, Türk spor sektörü ve alanındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

50. - Adana Milletvekili Hulusi Güvel ve 25 Milletvekilinin, pamuk üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

51. - Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 45 Milletvekilinin, balıkçılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

52. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 32 Milletvekilinin, milli eğitimdeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

53. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, insan kaçakçılığı ve yasa dışı göçmen hareketlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

54. - Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan ve 28 Milletvekilinin, hayvancılık sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

55. - Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 22 Milletvekilinin, arıcılık sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

56. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 31 Milletvekilinin, Bursa ve çevresinde yaşanacak muhtemel bir deprem felaketine yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

57. - Malatya Milletvekili Mehmet Şahin ve 26 Milletvekilinin, kayısı üretimi ve pazarlamasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

58. - Manisa Milletvekili Ahmet Orhan ve 26 Milletvekilinin, üzüm ve bağcılık sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

59. - Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 23 Milletvekilinin, patates üretimi ve pazarlamasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

60. - Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve 33 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

61. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 23 Milletvekilinin, şeker pancarı tarımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

62. - Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi ve 20 Milletvekilinin, sendikal örgütlenme ve faaliyetlerde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

63. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 30 Milletvekilinin, Alevi vatandaşların inanç ve kültürlerini yaşamalarında karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

64. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 21 Milletvekilinin, iç göçün nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

65. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 21 Milletvekilinin, kış şartları nedeniyle Doğu Anadolu Bölgesinde hayvancılık ve altyapıda yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

66. - İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan ve 25 Milletvekilinin, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

67. - Muğla Milletvekili Fevzi Topuz ve 24 Milletvekilinin, yapı malzemesi ve yapı denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

68. - Adana Milletvekili Hulusi Güvel ve 23 Milletvekilinin, enerji üretiminde ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

69. - Adana Milletvekili Hulusi Güvel ve 22 Milletvekilinin, kırmızı palmiye böceği zararlısı ile etkin mücadele için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

70. - İstanbul Milletvekili Şükrü Mustafa Elekdağ ve 29 Milletvekilinin, hristiyan din adamları ile bazı gayrimüslimlere yönelik saldırıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

71. - İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve 26 Milletvekilinin, sanayi sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

72. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 39 Milletvekilinin, kayıp ve kaçak elektrik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

73. - Kırklareli Milletvekili Tansel Barış ve 20 Milletvekilinin, başta Kütahya'da olmak üzere meydana gelen tren kazalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

74. - Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut ve 34 Milletvekilinin, bor madenciliğindeki sorunların araştırılarak bor kaynaklarının etkin ve verimli değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

75. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz ve 58 Milletvekilinin, kapatılması söz konusu olan belediyeler başta olmak üzere il ve ilçe merkezi olmayan belediyelerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

76. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Kızılay Derneğine yönelik çeşitli iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

77. - Adana Milletvekili Hulusi Güvel ve 28 Milletvekilinin, ÇUKOBİRLİK'in sorunlarının araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

78. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Hakkı Suha Okay, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve İzmir Milletvekili Kemal Anadol'un, nüfus kayıt sistemleri ile seçmen kütükleri verileri arasındaki farklılıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

79. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 29 Milletvekilinin, kredi kartı ve bireysel kredi borçlularının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

80. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 23 Milletvekilinin, tütün sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

81. - Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ve 19 Milletvekilinin, Türkiye'den Suriye'ye göç etmiş ve vatansız durumuna düşmüş insanların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

82. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve 19 Milletvekilinin, özel dershanelerin eğitim sistemindeki yerinin araştırılarak fırsat eşitsizliğine yol açmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

83. - İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan ve 20 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

84. - İstanbul Milletvekili Şükrü Mustafa Elekdağ ve 27 Milletvekilinin, başta Almanya olmak üzere Avrupa ülkelerinde vatandaşlarımıza yönelik saldırıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

85. - Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 19 Milletvekilinin, özel dershanelerin eğitim sistemindeki yerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

86. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 25 Milletvekilinin, kredi kartları ve bireysel krediler alanlarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

87. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici ve 21 Milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

88. - Muş Milletvekili M. Nuri Yaman ve 19 Milletvekilinin, Muş Ovasındaki tarımsal üretimin araştırılarak verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

89. - Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş ve 19 Milletvekilinin, kredi kartı ve bireysel kredi alanında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

90. - Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici ve 22 Milletvekilinin, Manisa-Turgutlu-Çaldağ nikel yatağının işletilmesi konusunun araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

91. - Van Milletvekili Özdal Üçer ve 19 Milletvekilinin, Van İlindeki enerji sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

92. - Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür ve 29 Milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

93. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel ve 19 Milletvekilinin, İstanbul'daki kayıt dışı istihdam, taşeronlaşma ve iş güvenliği sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

94. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 24 Milletvekilinin, TEKEL özelleştirmesinin doğuracağı sosyal ve ekonomik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

95. - Manisa Milletvekili Ahmet Orhan ve 45 Milletvekilinin, yaş sebze ve meyve sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

96. - Muğla Milletvekili Gürol Ergin ve 30 Milletvekilinin, bal üretimi ve pazarlamasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

97. - Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ve 19 Milletvekilinin, Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanunun uygulanmasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

98. - Kastamonu Milletvekili Musa Sıvacıoğlu ve 22 Milletvekilinin, Kastamonu başta olmak üzere tarihi ve kültürel varlıklarımızın araştırılarak etkin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

99. - Iğdır Milletvekili Pervin Buldan ve 19 Milletvekilinin, faili meçhul cinayetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

100. - Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak ve 19 Milletvekilinin, 1995'te meydana gelen İstanbul-Gazi Mahallesi olaylarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

101. - Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat ve 25 Milletvekilinin, Pazarcık'ta kurulması planlanan Katı Atık Depolama Tesisinin çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

102. - Mersin Milletvekili Vahap Seçer ve 28 Milletvekilinin, tahıl üretimi ve tüketiminde planlamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

103. - Van Milletvekili Kayhan Türkmenoğlu ve 19 Milletvekilinin, seracılığın geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

104. - Artvin Milletvekili Ertekin Çolak ve 19 Milletvekilinin, Artvin İli ve Çoruh Vadisindeki bitki örtüsünün korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

105. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir ve 30 Milletvekilinin, Antep fıstığı üretimi ve ticaretinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

106. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve 19 Milletvekilinin, kamyoncu-nakliyeci esnafın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

107. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Boğaziçi'ndeki kaçak ve çarpık yapılaşmanın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

108. - Adana Milletvekili Hulusi Güvel ve 28 Milletvekilinin, kayıt dışı istihdamın önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

109. - Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür ve 25 Milletvekilinin, pamuk tarımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

110. - Van Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 Milletvekilinin, Van'daki Nevruz kutlamaları başta olmak üzere bazı olaylara yapılan müdahalelerle ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

111. - Bursa Milletvekili Necati Özensoy ve 22 Milletvekilinin, enerji kaynaklarının araştırılarak stratejik enerji politikası izlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

112. - Diyarbakır Milletvekili Selahattin Demirtaş ve 19 Milletvekilinin, Nevruz kutlamalarında yaşanan olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

113. - Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş ve 19 Milletvekilinin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde yaşayan göçebelerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

114. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve 20 Milletvekilinin, gıda fiyatlarındaki artış ve sektördeki yeterliliğin araştırılarak tarım politikalarında alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

115. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve 21 Milletvekilinin, Toprak Mahsulleri Ofisi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

116. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 32 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

117. - Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis ve 19 Milletvekilinin, yapılması planlanan baraj ve hidroelektrik santrallerinin Munzur Vadisine muhtemel etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

118. - Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 21 Milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

119. - Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 21 Milletvekilinin, tahıl sektöründe yaşanan krizin ve TMO'nun sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

120. - İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 22 Milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

121. - Mersin Milletvekili İsa Gök ve 22 Milletvekilinin, Mersin'de kurulması planlanan balık çiftliklerinin çevreye ve turizme etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

122. - Mersin Milletvekili İsa Gök ve 22 Milletvekilinin, Mersin'de kurulması planlanan nükleer enerji santrallerinin çevreye ve turizme etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

123. - İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 24 Milletvekilinin, SHÇEK'e bağlı yerlerde yaşanan sorunların araştırılarak bakım, koruma ve yetiştirme hizmetlerinin etkin verilebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

124. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 20 Milletvekilinin, SHÇEK'e bağlı yerlerde yaşanan sorunların araştırılarak bakım, koruma ve yetiştirme hizmetlerinin etkin verilebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

125. - İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 23 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

126. - Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis ve 19 Milletvekilinin, Tunceli'de ölümle sonuçlanan bazı olaylarla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

127. - Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 24 Milletvekilinin, petrol arama çalışmaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/180)

128. - Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal ve 19 Milletvekilinin, özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki kuraklığın hayvancılık ve tarım üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

129. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 21 Milletvekilinin, ülkemizde yaşayan Ahıska Türklerinin sorunları ile anavatana dönmek isteyenlerin karşılaştıkları problemlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

130. - Van Milletvekili Özdal Üçer ve 19 Milletvekilinin, Van İlinde tarım ve hayvancılıkta yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

7 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, yurt dışı seyahatlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/239) (1)

2. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, bir vakfın İstanbul'da yaptığı bir toplantıya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/244) (1)

3. - Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Antalya'da şehiriçi minibüslerin yenilenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/246) (1)

4. - Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, sezon sonunda işsiz kalan turizm çalışanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/247) (1)

5. - İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, İzmir'deki sanayicilere ucuz elektrik sağlanmasına ve maden firmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/255)

6. - Mersin Milletvekili Akif Akkuş'un, sebze ve meyve ihracatındaki ilaç kalıntısı analizine ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) sözlü soru önergesi (6/266)

7. - Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Ege Bölgesinde verimliliği artırma projesi uygulanan illere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/270)

8. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, basın yayın kuruluşlarına yönelik idari yaptırımlara ve açılan davalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/271)

9. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, bir firmadaki greve ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/272)

10. - Diyarbakır Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın, bir fabrikadaki greve ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/276)

11. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, geçici personel statüsündeki çalışanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/277)

12. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, sınır ötesi askeri harekat yetkisinin kullanılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/279)

13. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Alanya Kalesindeki tarihi mescidin onarımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/290)

14. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, sanayide doğalgaz kullanımının özendirilmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/291)

15. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Akseki Kütüphanesinden Konya'ya gönderilen yazma eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/292)

16. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bakanlar Kurulu üyelerinin yurt dışı gezilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/295)

17. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, İstanbul Sigorta İl Müdürlüğünün taşınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/298)

18. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, özelleştirilen KİT'lerin çalışanlarının geçici personel olarak istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/299)

19. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, keçi yetiştiricilerinin desteklenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)

20. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, primlerini ödeyemeyen BAĞKUR'lulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/311)

---

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

21. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Sarıveliler ilçesinin banka şubesi ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/312)

22. - Ordu Milletvekili Rahmi Güner'in, Ordu'ya havaalanı, liman ve çevre yolları yapımına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/315)

23. - Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, Ulusal Bor Araştırma Enstitüsüne ve Eti Bor Genel Müdürlüğüne ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/316)

24. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, işsizlik oranına ve işsizlikle mücadeleye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/318)

25. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, AB'nin Katılım Öncesi Mali Aracının kullanılacağı illere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/322)

26. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, banka kredilerini ödeyemeyenlerin mağduriyetine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/323)

27. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, satın alma gücüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/325)

28. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Antalya-Yamansaz bölgesinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)

29. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, SSK ve Emekli Sandığı mensubu hastaların işitme cihazlarının karşılanmamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/328)

30. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, muhtarların özlük haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)

31. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, iş dünyasının rekabet gücünün artırılmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/332)

32. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, sanayide kullanılan elektriğe yapılan zammın iş dünyasına etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/336)

33. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, kent aydınlatmasına ve elektrik enerjisi tasarrufuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)

34. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı gazete yazarlarına ve televizyon programı yapımcılarına ödenen ücretlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/339)

35. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, petrol kaçakçılığı kapsamında dağıtılan ikramiyeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/341)

36. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, sera gazları salımına ve Kyoto Protokolünün imzalanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/347)

37. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, yurt dışı gezilerinin harcırahına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/351)

38. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Konut Edindirme Yardımlarının ödenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/352)

39. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Güzelce Barajı inşaatına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

40. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, hane halkı borç yüküne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/364)

41. - İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi'nin, sınır güvenlik sistemlerine ve kapatılan sınır karakollarına ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/366)

42. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarının eczacılara olan borçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/368)

7 - SÖZLÜ SORULAR

43. - Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/370)

44. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, Gaziantep'teki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/374)

45. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, Gaziantep'teki küçük esnafın sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/375)

46. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, Gaziantep'in teşvik kapsamına alınmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/376)

47. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, kaçak elektrik kullanımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/377)

48. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Merkez Bankası ve kamu bankalarının İstanbul'a taşınmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/378)

49. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Hazinenin karşıladığı Ziraat Bankasınca kullandırılan tarımsal kredilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/379)

50. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Ziraat Bankasınca kullandırılan tarımsal kredilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/380)

51. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tarım Kredi Kooperatiflerince kullandırılan kredilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/382)

52. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Hazinenin karşıladığı Tarım Kredi Kooperatiflerince kullandırılan kredilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/383)

53. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, Suudi Arabistan'daki bazı Osmanlı eserlerinin yıkılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/384)

54. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Alevi vatandaşların bazı talep ve sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/385)

55. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Antalya'daki işletmelerin gıda güvenliğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/386)

56. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, meyve üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/388)

57. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, orman köylülerinin bazı sorunlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/389)

58. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, doğrudan gelir desteğine ve alternatif desteklere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/391)

59. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Cem evlerinin ibadet yeri sayılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/392)

60. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Halkbank ve Vakıfbank Genel Müdürlüklerinin İstanbul'a taşınmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/393)

61. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Merkez Bankasının İstanbul'a taşınmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/394)

62. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Malatya Şeker Fabrikasının alacaklı çiftçilere verdiği küspe bedeli fişlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/395)

63. - Adana Milletvekili Yılmaz Tankut'un, Adana-Karataş yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/396)

64. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, artan gübre fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)

65. - Adana Milletvekili Yılmaz Tankut'un, Adana-Ankara otoyol projesinin Pozantı-Ulukışla ve Pozantı- Kemerhisar kısımlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)

66. - Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki petrol rezervlerine ve bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/399)

67. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Gaziantep'teki bir hastaneye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)

68. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, Gaziantep'e kültür ve kongre merkezi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)

69. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, karkas et fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)

70. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, bir ansiklopedide Türkiye haritasının yanlış gösterilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)

71. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, iş güvenliğine ve kazalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)

72. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, koyunculuk projelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)

73. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, orman yangınlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)

74. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, kale direği kazalarına ilişkin Devlet Bakanından (Murat Başesgioğlu) sözlü soru önergesi (6/408)

75. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, ATV-Sabah grubunun satım ihalesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/409)

76. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, TBMM eski başkanları için Koruma Müdürlüğü memurlarının görevlendirilip görevlendirilmediğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/411)

77. - Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde yakıldığı iddia edilen orman alanlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/412)

78. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'de yeni bir devlet hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/413)

79. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, bir köydeki şiddet olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/414)

80. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, turizmle ilgili bir konuşmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/415)

81. - Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak'ın, Diyarbakır İl Genel Meclisinin okul yapımıyla ilgili kararına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/416)

82. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, öğretmen maaşları ile ilgili açıklamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/417)

83. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, girişimcilerin engellendiğine yönelik bir beyanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/418)

84. - Van Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, bir siyasi partinin basın açıklaması sırasında yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/419)

85. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, gıda üretim yerlerinin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/420)

86. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, suni tohumlama yapan serbest veteriner hekimlere ödenmesi gereken prime ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/421)

87. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, büyük mağazaların piyasada oluşturduğu bazı sorunlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/422)

88. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, gübre fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/423)

89. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Şehitkamil Devlet Hastanesi ile Gaziantep'e sağlık kampüsü yapımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/424)

90. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Gazipaşa'da kara nokta olarak belirlenen kavşaklara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/425)

91. - İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, huzurevlerinin denetimine ilişkin Devlet Bakanından (Nimet Çubukçu) sözlü soru önergesi (6/426)

92. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Akseki-Cevizli Beldesindeki kuru çiçek üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)

93. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, gıda bankacılığı amacıyla kurulan derneklere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/429)

94. - Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Kepez Gülveren Mahallesinin şebeke suyunun kirliliği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)

95. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, gıda bankacılığı amacıyla kurulan vakıflara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/431)

96. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kayısıda çiçek döneminin sigorta kapsamı dışında tutulmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/432)

97. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün Türk Telekom'da personelin güvenli soruşturmalarının yapılıp yapılmadığına ve haberleşme güvenliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)

98. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Gaziantep'teki GAP sulama projelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/435)

99. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, öğretmen maaşlarının iyileştirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/436)

100. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Rum eserlerinin restorasyonuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/437)

101. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, özel sektörce kurulan sağlık merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)

102. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, yükseköğretim kurumlarında başörtüsü nedeniyle disiplin işlemi uygulanan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)

103. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta göçün engellenmesine yönelik projelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/441)

104. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, hayvansal ve bitkisel üretimdeki teşvik primlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/442)

105. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Türk Telekom ihale şartnamesi taahhütlerinin yerine getirilip getirilmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)

106. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, vize alımında yaşanan sorunlara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

7 - SÖZLÜ SORULAR

107. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, BAĞ-KUR'luların sağlık hizmeti alımında karşılaştıkları sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

108. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, nüfusu ikibinin altında olan belediyelerin kapatılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

109. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, İstanbul'daki ruhsatsız işyerlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

110. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, İstanbul'da kaçak işçi çalıştıran işyerlerinin denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

111. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bazı belediyelerin kapatılarak Malatya Belediyesi sınırları içine alınmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

112. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, usta öğreticilerin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

113. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, Adana Sigorta Teftiş Kurulunun Ankara'ya taşınacağı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

114. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, TCDD'de çalışan mevsimlik işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

115. - Manisa Milletvekili Ahmet Orhan'ın, sigortasız çalıştırmanın önlenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

116. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, il müdürlüklerine gönderilen bir yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455)

117. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, iplik ithalatının yerli iplik ve pamuk üreticilerine etkisine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

118. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, ilköğretim okullarındaki ve bir lisedeki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

119. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, hipermarketlerin çalışma saatleri ve yerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

120. - Adana Milletvekili Kürşat Atılgan'ın, transgenik tohum çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/459)

121. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Bologna sürecinde üniversitelerdeki çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

122. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Reşadiye İlçesindeki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/461)

123. - Adana Milletvekili Kürşat Atılgan'ın, Adana Sigorta Teftiş Kurulunun Ankara'ya taşınacağı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

124. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, yurt dışından satın alınan ve satılan elektriğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/464)

125. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu'nun, Ilgaz Dağında turizmin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/465)

126. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Anayasa değişikliği sırasında Meclis çevresinde görevlendirilen emniyet personeline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/468)

127. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Katar Emirinin Türk heyetine hediye verip vermediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/469)

128. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, demiryollarındaki çalışmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

129. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, Ordu İl Genel Meclisi Başkanı ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

130. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Manisa'daki bölünmüş yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/473)

131. - Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Batman'da verilen yeşil kartlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/474)

132. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, YÖK bursu ile yurt dışına gönderilenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

133. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, öğretim üyesi ihtiyacının karşılanması için burslu olarak yurt dışına gönderilenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/476)

134. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, borçlu esnafın desteklenmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/477)

135. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Çekirge Çocuk Hastalıkları Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

136. - Hakkâri Milletvekili Hamit Geylani'nin, ek ders ücreti karşılığında çalışan öğretmenlerin sorunlarına ve Hakkâri'nin eğitim sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

137. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, buğday ithalatına ve gümrük vergisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/482)

138. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, geçici işçilerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

139. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TCDD'de tabii afet faslından çalıştırılan geçici işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

140. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, yeşil kart verilen kişilere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

141. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, cezaevlerinin doluluk oranına ve yolsuzluk yapan bürokratlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

142. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, halk eğitim usta öğreticilerinin özlük haklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487)

143. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, İşsizlik Sigortası Fonundan yararlananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/488)

144. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Sarıveliler İlçesindeki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

145. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 5582 sayılı Kanun kapsamında konut kredisi kullananlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/491)

146. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Gaziantep'te kent içi ulaşım sözleşmesi kapsamında mağdur olan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/492)

147. - Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak'ın, kendisinden haber alınamayan bir üsteğmene ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/493)

148. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Düzlerçamı Yaban Hayatını Geliştirme Sahası dışına çıkarılan alana ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

7 - SÖZLÜ SORULAR

149. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Antalya'da kaçak akaryakıt kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

150. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, bazı yöneticilerin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

151. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, Gaziantep Organize Besi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

152. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, kredi kartı borçlularına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/501)

153. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, polislerin özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

154. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, belediye başkanlarına makam ve temsil tazminatı ödemesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

155. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, İl Genel Meclisi üyelerinin sosyal ve özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

156. - İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, öğretmen atamalarındaki kontenjanlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

157. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Gaziantep'teki bazı belediyelerin kapatılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/506)

158. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, usta öğreticilerin sosyal güvenlik haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

159. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, adrese dayalı nüfus kayıt sistemi verilerinin belediye gelirlerine etkisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/508)

160. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Turhal-Tokat demiryolu çalışmalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

161. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, özelleştirilen kuruluşların değerlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

162. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, İstanbul-Muş seferini yapan uçaktaki bir arızaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

163. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, YÖK Başkanı hakkında soruşturma izni verilmeyeceğine yönelik açıklamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

164. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, tasfiye halindeki bir finans kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/515)

165. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, özelleştirilen Kütahya Şeker Fabrikasına ait arsayla ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/516)

166. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, TPAO Genel Müdürünün bir enerji şirketinde çalışmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/517)

167. - İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, Haydarpaşa Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimi hakkındaki iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

168. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, dövizli askerlik hizmeti uygulamasına ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)

169. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, Vakıflar Kanunu kapsamında iade edilecek taşınmazlara ve tazminat ödeneceği iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/521)

170. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, sözleşmeli personel istihdamına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

7 - SÖZLÜ SORULAR

171. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, şehit ve gazi yakınlarının istihdamına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)

172. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, tüketicilerin yaygın şikayetlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/524)

173. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, rüzgar enerjisi santrallerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

174. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Akhisar Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)

175. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Manisa'daki sağlık personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

176. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, kredi kartı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/528)

177. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, bir açıklamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/529)

178. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, iplik ithalatında uygulanan vergi oranlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/530)

179. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, Kırklareli Tarım İl Müdürlüğünde çalışan ziraat mühendislerinin sınava tabi tutulmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

180. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, GAP Acil Eylem Planı kapsamındaki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/532)

181. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, fındık ithalat iznine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

182. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, SHÇEK yurtlarında yaşanan bazı olaylara ilişkin Devlet Bakanından (Nimet Çubukçu) sözlü soru önergesi (6/536)

183. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, bal ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

184. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, başhekim yardımcılarının sayılarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

185. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, TMO'ya bağlı bölge müdürlüğü olup olmadığına ve bir kadroya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

186. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, TMO çalışanlarının sağlık sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

187. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, eşdeğer ilaçlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

188. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, teşhis ve tedavide kullanılan ilaçlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

189. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, yolsuzluk operasyonlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

190. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Merkezi Uzlaşma Komisyonuna yapılan müracaatlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

191. - Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın'ın, Ankara'daki dilencilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

192. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, TCDD arazilerindeki imar değişikliklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

193. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, Ankara Gar Önü Kavşak Projesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

194. - Adana Milletvekili Kürşat Atılgan'ın, dane mısır destekleme primine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

195. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesince bastırılan İstanbul Bültenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

196. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, buğday stoku ve un fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

197. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Antalya-Kemer karayoluna yapılacak tünellere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

198. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Akseki İlçesinin su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

199. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, İzmir-Ankara hızlı tren projesine ve tren kazalarına yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

200. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'deki okul ve öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

201. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'ye yeni bir devlet hastanesi yapımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

202. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'deki bir karayoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

203. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'deki bir karayoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

204. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'deki bir karayolunun bölünmüş yol yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

205. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde Üniversitesine ek ödenek verilmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/560)

206. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, bazı belediye ve köylerin Çiftlik Belediyesine katılım sürecine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

207. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde'deki yatırımlara, yeşil kartlılara ve yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/562)

208. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, bir bedesten ve kervansarayın restorasyonuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/564)

209. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Niğde Kalesinin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/565)

210. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/566)

211. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, hayvansal üretimin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

212. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, şeker ithalatına ve kaçakçılığına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) sözlü soru önergesi (6/568)

213. - Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın, İller Bankası Genel Müdür Yardımcılarının atama şartlarına uyup uymadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/569)

214. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, İstanbul İl Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)

7 - SÖZLÜ SORULAR

215. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, karayolu yük taşımacılığı belgelerinden dolayı kesilen cezalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

216. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, üniversite mezunlarından polis alımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

217. - Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın, Karayolu Taşıma Yönetmeliğindeki bir düzenlemeye ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

218. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Antalya'da bir üstgeçitteki büfelerin kiralanmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

219. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, doktorların aldıkları ücrete ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575)

220. - İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, engellilerin ağız ve diş sağlığı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından (Nimet Çubukçu) sözlü soru önergesi (6/576)

221. - İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, Çivril Devlet Hastanesindeki bir ölüm olayına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

222. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, bir yörenin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

223. - Adana Milletvekili Kürşat Atılgan'ın, OSB'lere doğalgaz işletmeciliğinde uygulanan iskonto oranına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

224. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, cep telefonu kullanımındaki vergilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

225. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, köylerdeki boş okulların değerlendirilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)

226. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, TRT'nin yönetimine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/585)

227. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Zile Adliyesinin lojman ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)

228. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Zile'deki okul müdürlerine ve ÖSS'deki başarı durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)

229. - Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van Rehberlik ve Araştırma Merkezine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)

230. - Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van'daki bir ilköğretim okulunda müdür yardımcısı olan kardeşi hakkındaki bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)

231. - Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Karaçoban Yatılı Bölge İlköğretim Okulunda bir öğrencinin hayatını kaybetmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

232. - Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, bir ilköğretim okulunda 10 Kasım töreni yapılmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/593)

233. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, çiftçilerin tarımsal sulama elektrik borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/594)

234. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, çiftçilerin tarımsal sulama elektrik borçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)

235. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Kıbrıs'a düzenlediği geziye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/596)

236. - İstanbul Milletvekili Necla Arat'ın, AB raporlarında Türk yargısına yönelik ifadelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)

237. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, teknik öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)

238. - Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir'in, muhtarların maaşlarına ve prim ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

239. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, bir türbenin durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/600)

240. - İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, okulların internet sitelerindeki bazı bilgilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/601)

241. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir televizyonun yayınının kesilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/602)

242. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, mısır destekleme primine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

243. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, eylemlere yapılan müdahalelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

244. - Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, bazı belediyelerin kimi yerlere bedelsiz su kullandırdığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)

245. - Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, okulların ödeneklerine ve su sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)

246. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, soruşturma izni verilmeyen belediye başkanlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)

247. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, BAĞ-KUR'dan emekli olamayan bazı kimselerin durumuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

248. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, özelleştirilen Türk Telekom'un ismine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)

249. - Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, malvarlığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/610)

250. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, bazı yöneticilerin maaşlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

251. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, bazı yönetici kadrolarına yapılan atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)

252. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, bazı yöneticilik görevleri için sınav açılmamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)

253. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, bazı yönetici görevlerine atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)

254. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, bazı yöneticilerin ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)

255. - Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul'un, Aksaray'ın su plan ve projesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)

256. - Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul'un, Aksaray Kültür Merkezinin personel ihtiyacına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

257. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TRT programlarına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) sözlü soru önergesi (6/618)

258. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, bazı kamu kurumlarının internet sitelerindeki bazı şahıslarla ilgili tanıtıcı bilgilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/619)

259. - Van Milletvekili Özdal Üçer'in, bir öğretmen atamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

260. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, Milli Takım Teknik Direktörünün ücretinin vergilendirilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Murat Başesgioğlu) sözlü soru önergesi (6/621)

261. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, demir fiyatlarındaki artışa ve inşaat sektörüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/622)

262. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, bir kredi değerlendirme kuruluşunun notuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/623)

263. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, temel gıda ürünleri fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

264. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, tarım politikasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/625)

265. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, hayvan yetiştiriciliği ve sağlığı programı mezunlarının istihdamına ilişkin Devlet Bakanından (Murat Başesgioğlu) sözlü soru önergesi (6/626)

266. - Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, kardelen çiçeklerinin korunmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

267. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, infaz ve koruma memurlarının özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

268. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, mısır prim fiyatlarına ve mısır ithalatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/629)

269. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, arazi toplulaştırmasındaki tapu sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

270. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, büyükbaş hayvan desteğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)

271. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, YÖK Başkanına tahsis edilen zırhlı araca ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

272. - Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, TRT'nin teşkilat yapısı ve yayınlarıyla ilgili iddiasına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) sözlü soru önergesi (6/633)

273. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, inşaat sektöründeki durgunluğa ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

274. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, fiyat artışları karşısında piyasa denetimine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/635)

275. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, TMO'nun buğday ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

276. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, TMO'nun buğday ithalatının etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

277. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, buğday ve çeltik üretiminin artırılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

278. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, TMO'nun çeltik satışlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

279. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, TMO'nun pirinç satışına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

280. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, Kırsal Kalkınma Programı projelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/641)

281. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, ithal pirincin niteliğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)

282. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Erbaa Üçtepeler mevkiindeki tarihi eser kalıntılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

7 - SÖZLÜ SORULAR

283. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, pirinçte gümrük vergisinin düşürüleceği iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/644)

284. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Mustafakemalpaşa'daki bazı fabrikaların kuyu suyu kullanımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

285. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, dünya zenginleri listesindeki kişilerin vergi borcu olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

286. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, dünya zenginleri listesindeki kişilerin TMSF'ye borcu olup olmadığına ve kamu bankalarında kredi kullanıp kullanmadıklarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/647)

287. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, TOKİ'nin konut yaptığı arazilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/648)

288. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, çiftçilerin ekonomik durumuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

289. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, dolu ve don olaylarına karşı tarım sigortasında yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

290. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, doğrudan gelir desteğine ve ürün desteklemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

291. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, ürün desteklemelerinin açıklanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)

292. - Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, Adana'da özel bir sağlık kuruluşunda yaşanan bir olaya ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

293. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, tekstil sektöründeki sorunlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Nazım Ekren) sözlü soru önergesi (6/654)

294. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Mustafakemalpaşa'daki mermer ocaklarının çevreye etkilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. X - Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/541) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi: 28.4.2008) (*)

2. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/503) (S. Sayısı: 128) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

3. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

4. - Harp Akademileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı: 130) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

5. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/478) (S. Sayısı: 93) (Dağıtma tarihi: 14.1.2008)

6. X - Türk Vatandaşlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/458) (S. Sayısı: 90) (Dağıtma tarihi: 10.1.2008) (**)

7. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/296) (S. Sayısı: 69) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/278) (S. Sayısı: 19) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı: 21) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı: 18) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (S. Sayısı: 20) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

12. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/288) (S. Sayısı: 22) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

13. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (S. Sayısı: 23) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan kanun tasarısı ve tekliflerini gösterir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/301) (S. Sayısı: 24) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

15. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/311) (S. Sayısı: 26) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 27) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

17. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/327) (S. Sayısı: 28) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/328) (S. Sayısı: 29) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (S. Sayısı: 30) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/269) (S. Sayısı: 36) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (S. Sayısı: 38) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/287) (S. Sayısı: 39) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (S. Sayısı: 40) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/297) (S. Sayısı: 41) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/298) (S. Sayısı: 42) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

26. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı: 59) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/309) (S. Sayısı: 60) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

28. X - Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/338) (S. Sayısı: 61) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

29. X - Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/339) (S. Sayısı: 62) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

30. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/300) (S. Sayısı: 66) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sınaî Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (S. Sayısı: 67) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 70) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

33. X - Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (S. Sayısı: 73) (Dağıtma tarihi: 7.12.2007)

34. X - Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/412) (S. Sayısı: 76) (Dağıtma tarihi: 8.12.2007)

35. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (S. Sayısı: 78) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (S. Sayısı: 79) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (S. Sayısı: 81) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı: 82) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

40. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Kurulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/336) (S. Sayısı: 83) (Dağıtma tarihi: 24.12.2007)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/447) (S. Sayısı: 85) (Dağıtma tarihi: 24.12.2007)

42. - Malatya Milletvekili Mahmut Mücahit Fındıklı ve 7 Milletvekilinin; Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; 24.06.2006 Tarih ve 5522 Sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/103, 2/104) (S. Sayısı: 86) (Dağıtma tarihi: 27.12.2007)

43. X - Denizde Seyir Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Sözleşmeye Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (S. Sayısı: 87) (Dağıtma tarihi: 3.1.2008)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/277) (S. Sayısı: 88) (Dağıtma tarihi: 4.1.2008)

45. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl'ün; Çocukların Uçucu Maddelerin Zararlarından Korunmasına Dair Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/8) (S. Sayısı: 89) (Dağıtma tarihi: 4.1.2008)

46. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin; Muhtar Ödeneklerinin Arttırılmasına ve Sosyal Güvenliklerine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/42) (S.Sayısı: 92) (Dağıtma tarihi: 10.1.2008)

47. - Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96) (Dağıtma tarihi: 1.2.2008)

48. - Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/428) (S. Sayısı: 99) (Dağıtma tarihi: 1.2.2008)

49. - Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/496) (S. Sayısı: 100) (Dağıtma tarihi: 4.2.2008)

50. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/47) (S. Sayısı: 106) (Dağıtma tarihi: 11.2.2008)

51. - Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/122) (S. Sayısı: 107) (Dağıtma tarihi: 12.2.2008)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (S. Sayısı: 113) (Dağıtma tarihi: 22.2.2008)

53. X - Asya-Pasifik Uzay İşbirliği Örgütü (APSCO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/367) (S. Sayısı: 114) (Dağıtma tarihi: 22.2.2008)

54. - Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/518) (S. Sayısı: 121) (Dağıtma tarihi: 25.3.2008)

55. - İstanbul Milletvekili Atila Kaya ve 10 Milletvekilinin; Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanuna Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/121), İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (S. Sayısı: 122) (Dağıtma tarihi: 25.3.2008)

56. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı: 126) (Dağıtma tarihi: 27.3.2008)

57. - Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/487) (S. Sayısı: 131) (Dağıtma tarihi: 4.4.2008)

58. - Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/116) (S. Sayısı: 132) (Dağıtma tarihi: 7.4.2008)

59. X - Müşterek Taarruz Uçağının Üretimi, Desteklenmesi ve Sürekli İyileştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırası ve Buna Dair Mali Yönetim Esasları Dokümanının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (S. Sayısı: 133) (Dağıtma tarihi: 11.4.2008)

60. X - Çok Uluslu Coğrafi Veri Ortak Üretim Programı Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (S. Sayısı: 134) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

61. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avustralya Hükümeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/368) (S. Sayısı: 135) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

62. X - Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/395) (S. Sayısı: 136) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

63. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/449) (S. Sayısı: 137) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

64. X - Hatay Milletvekili Mustafa Öztürk ve 11 Milletvekilinin; 2009 Yılında İstanbul Şehrinde Yapılacak Beşinci Dünya Su Forumunun Organizasyonu ile Katma Değer Vergisi Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Çevre ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 214) (Dağıtma tarihi: 25.4.2008)

65. X - Tapu Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/526) (S. Sayısı: 218) (Dağıtma tarihi: 28.4.2008)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

66. X - Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı Tezkereleri (1/514) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi: 2.5.2008)

67. - Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/497) (S. Sayısı: 221) (Dağıtma tarihi: 2.5.2008)

68. - Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun; Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili ve İzmir Milletvekili Oktay Vural ile İzmir Milletvekili Şenol Bal'ın; 4562 Sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 18 Milletvekilinin; 4562 Sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/544, 2/75, 2/135, 2/150) (S. Sayısı: 222) (Dağıtma tarihi: 2.5.2008)

69. - Tapu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/568) (S. Sayısı: 223) (Dağıtma tarihi: 6.5.2008)

70. X - İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 2 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/570, 2/227, 2/228) (S. Sayısı: 224) (Dağıtma tarihi: 7.5.2008)

71. - Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/561) (S. Sayısı: 225) (Dağıtma tarihi: 9.5.2008)

İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı; Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 2 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/570, 2/227, 2/228)

Not: Başkanlıkça; Tasarı, tali olarak Adalet ile Plan ve Bütçe komisyonlarına, esas olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, (2/227) ve (2/228) esas numaralı teklifler ise esas komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir.

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1544/1854

28/4/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 21/4/2008 tarihinde kararlaştırılan "İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

İşsizlik, bugün Avrupa Birliğine üye ülkeler de dahil olmak üzere, hemen her ülkenin karşı karşıya bulunduğu önemli sorunların başında gelmektedir. Tüm dünyada yeteri kadar yeni ve yüksek gelirli iş yaratılamamaktadır. İşsizlik, bir ülkede sadece üretim ve ekonomik kalkınmayı olumsuz etkilememekte, aynı zamanda sosyal problemler, sosyal dışlanma ve yoksulluğu da beraberinde getirmektedir.

Bu nedenle, istihdamı ve verimliliği artırmak ve böylelikle ekonomik ve sosyal kalkınmayı gerçekleştirmek ülkemiz dahil tüm dünya ülkelerinin birinci hedefi haline gelmiştir.

İşsizliğin önlenmesinin en temel çözüm yolu, hiç kuşkusuz istihdam kapasitesini artıracak yatırımların çoğalması, yeni iş alanlarının yaratılması, iş piyasasının esnekleştirilmesi ve aktif istihdam politikalarının uygulanmasıdır.

4857 sayılı İş Kanununda yer alan yeni tanımlardan biri de asıl işveren alt işveren ilişkisidir. Uygulamada asıl işveren-alt işveren ilişkisinin amacına aykırı olarak kullanılmasını önlemek için alt işverenlik sözleşmesinin yazılı yapılması zorunluluğu getirilmiş ve Bölge Müdürlüklerine, alt işverenliğin tescilinden sonra inceleme yetkisi verilmiştir. Ayrıca, ağır ve tehlikeli işlerde işverene ve alt işverene, iş sağlığı ve güvenliği ile mesleki eğitim almış işçileri çalıştırmak yükümlülüğü getirilmiştir.

4857 sayılı İş Kanunu AB ve ILO normları da esas alarak hazırlanmış ve çağdaş bir yapıya kavuşturulmuştur. Ancak iş sağlığı ve güvenliği alanının dinamik yapısı ve mevzuatın uygulanmasından elde edilen geri bildirimler, ilgili bir takım yasal hükümlerde değişikliklerin yapılmasını gerekli hale getirmiştir. Özellikle gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde öne çıkan iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalar ülkemizde de dikkat çekici bir şekilde fark edilmektedir. Ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin kurulmasına yönelik talepler ve iş sağlığı ve güvenliği hizmeti vermek isteyen kişi ve kuruluşların niteliklerinin daha kapsamlı olarak belirlenmesi ihtiyacı, iş sağlığı ve güvenliği profesyonellerinin işyerlerinde üslenecekleri önemli görevlerin ifasında eğitim ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak bu alanın da kamu tarafından ayrıntılı olarak düzenlenmesi amaçlanmıştır.

İşyeri sağlık birimleri sağlık ve güvenlik birimleri olarak yeniden tanımlanmış, ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin kurulmasına imkân tanınmıştır. Çok sayıda kurum tarafından benzer gerekçelerle işyerlerinin kurulması aşamasında istenen ve bu nedenle mürekkerliğe yol açan işyeri kurma izni kaldırılarak işyerinin kuruluşu aşamasında yaşanan sorunlar giderilmiştir.

50 veya daha fazla işçi çalıştırılan işyerlerinde eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu kaldırılmış, terör mağduru çalıştırma yükümlülüğü sadece kamuya bırakılmış, özürlülere ait SSK işveren priminin Hazinece karşılanması öngörülmüştür.

İşverenler üzerindeki mali yüklerin hafifletilmesi ve dolayısıyla istihdamın artırılması amacıyla, SSK işveren hissesine isabet eden beş puanlık prim tutarının Hazine tarafından karşılanması öngörülmüştür.

İl istihdam kurullarının üyeleri ve görevleri yeniden belirlenmiş ve bu kurullara yerel bazda işgücü piyasası araştırmaları yapmalarına imkan tanınmak suretiyle daha etkin bir hale getirilmiştir.

İŞKUR'a kayıtlı işsizlerden aktif işgücü programları çerçevesinde sunulan hizmetlerden yararlanabilmesi amacıyla işsizlik sigortası fonundan kaynak kullanılmasına imkan sağlanmıştır.

Ayrıca, gençler ve kadınların istihdamını artırmak amacıyla, mevcut istihdama ilave olarak işe alınan kadınlar ile 18-29 yaş arası gençlere ait SSK işveren priminin 5 yıl boyunca kademeli olarak İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması öngörülmüştür.

Diğer taraftan, kreş ve emzirme odası açma yükümlülüğünün işverenler tarafından hizmet alımı ile yerine getirebilmesi hedeflenmiştir. 500 veya daha fazla işçi çalıştırılan işyerlerinde işverenler tarafından spor tesisi kurma yükümlülüğü kaldırılmıştır.

Tasarı ile; zorunlu istihdam yüklerinin hafifletilmesi, nitelikli işgücü ihtiyacının karşılanması, istihdamın teşvik edilmesi, işgücü maliyetlerinin düşürülmesi, kayıt dışı istihdamın azaltılması hedeflenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 4857 sayılı İş Kanununda yapılan değişikliklerle;

1) Asıl işveren ile alt işveren arasında kurulan ilişkinin yazılı yapılması şartı getirilmiştir. Alt işverenlik müessesesi yazılı kurulmadığı zaman çeşitli yorum ve problemlere yol açmaktadır. Yazılı hale getirildiğinde itiraz ve yoruma mahal kalmamaktadır.

4857 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde hangi işlerin alt işverene devredilebileceği yazılmış ancak bu devir işleminin bu maddeye uygun olup olmadığının kontrolü yapılamamaktadır. 4857 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yapılan düzenleme ile, işi devralan alt işverenin Bölge Müdürlüğüne tescil için müracaat etmesi, Bölge Müdürlüğünce başvuru belgelerinin gerektiğinde İş Müfettişine incelettirilmesi ve muvazaalı bir durumun tespiti halinde tescilin iptal edilmesi öngörülmektedir.

2) 4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesinde yapılan değişiklikle, işgücü piyasasında dezavantajlı gruplar arasında sayılan eski hükümlü ve terör mağdurları için işverenlere getirilmiş olan zorunlu istihdam kaldırılmakta ve % 6 olan zorunlu çalıştırma oranı özel sektör için % 3' e indirilmekte, terör mağduru çalıştırma zorunluluğu ise tamamen kamu kurum ve kuruluşlarının yükümlülüğüne bırakılmaktadır.

Nüfusumuzda önemli bir yeri oluşturan özürlülerin, ekonomik ve sosyal yaşama katılmaları ancak istihdamlarının arttırılmasıyla mümkün olacaktır. Bu amaca yönelik olarak özürlülerin sigorta primine ait işveren hisselerinin tamamının Hazinece karşılanması öngörülmektedir. Böylece daha önce bu kapsamda özürlü çalıştıran işverenler de aynı şartlarda prim teşvikinden yararlanabileceklerdir.

İşveren hissesine ait primlerin Hazinece karşılanabilmesi belirli koşullara bağlanarak, özürlülerin sigortalılık hizmetleri teminat altına alınırken, diğer taraftan kalan primlerin zamanında ödenmesi sağlanmaktadır. Primlerin geç ödenmesi halinde ise, Hazinece Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemenin gecikmesinden kaynaklanan gecikme zammı, işverenden tahsil edilecektir.

İstihdam artışını özel sektör üzerinden ülkeye yaygınlaştırmak amacıyla, bazı işyerleri ve sigorta grupları bu madde hükmü dışında tutulmaktadır.

Ayrıca, teşviklerin amacına ulaşabilmesi için teşviklerin gerçekten istihdam artışı yaratan işverenlere sağlanması gerekmektedir. Bu nedenle gerçek istihdam artışına yol açmayacak işlemlerin teşviklerden yararlanmak için yeterli olmamasına yönelik düzenlemeler öngörülmektedir.

Hazinece karşılanacak prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak vergiye tabi olacak kazancın tespitinde dikkate alınmaması sağlanmaktadır.

Kanun ile düzenlenen destek unsurlarından, diğer ilgili teşvik mevzuatı uyarınca yararlanmakta olan işletmelerin; aynı dönem için sağlanan aynı destek unsurlarından mükerrer olarak yararlanamamasına ve mükerrer olarak aynı teşviklerden yararlanma durumunda kalanların, işverenlerin tercihleri dikkate alınarak, uygulanan teşvik veya destek unsurlarından sadece birinden yararlandırılması öngörülmektedir.

Bu maddeye aykırılık hallerinde 101 inci madde uyarınca tahsil edilecek idari para cezalarının, özürlülerin mesleki eğitim ve mesleki rehabilitasyonu, kendi işini kurmaları ve bu gibi projelerde kullanılması ve tahsil edilen cezaların kullanımına ilişkin hususların, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünün koordinatörlüğünde, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğü, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü, Özürlüler İdaresi Başkanlığı ve Türkiye Sakatlar Konfederasyonu ile en çok işçi ve işvereni temsil eden üst kuruluşların birer

temsilcilerinden oluşan komisyon tarafından karara bağlanması ve uygulamaya ilişkin usul ve esasların Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından müştereken belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

3) İş sağlığı ve güvenliği alanında koruyucu ve önleyici hizmetlerin etkin bir şekilde verilebilmesi için; işyerinde yapılan işin özelliğine göre iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesine yönelik risk değerlendirilmesinin yapılması ve bu değerlendirme sonucuna göre işverenin alınacak önlemleri belirlemesi büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle 161 sayılı ILO Sözleşmesinin 5 inci maddesinde de belirtildiği üzere işyerlerinde sağlığa zararlı risklerin tanımlanması ve değerlendirilmesi zorunluluğu getirilmiştir.

İşletmelerin kurulmaya başlanılmasından önce kurma izni alınması, çalışma mevzuatında yer almasının yanında diğer mevzuatta da yer alan bir husus olup bu alanda işverenler açısından mükerrer yükümlülükler ve bildirimler söz konusu olmaktadır. Bu konudaki mükerrerliği ortadan kaldırmak, işyerlerinin kurulmasıyla ilgili prosedürleri hafifleterek, işyerlerinin kurulmasını özendirmek amacıyla kurma izni alma mecburiyeti kanun metninden çıkarılmıştır. İşletme belgesi alma zorunluluğu ise; işyerlerinde yapılan iş, işin tehlikesi ve işyerlerinin büyüklüğü gibi unsurlar dikkate alınarak hangi tür işyerleri için işletme belgesi isteneceği yönetmeliğe bırakılarak muhafaza edilmiştir. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırmaların usul ve esasları ile bunları yapacak kişi ve kuruluşların niteliklerinin belirlenmesi hususunda mevcut boşluk doldurularak bunların çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenebileceği hükme bağlanmıştır.

4) 4857 sayılı Kanunun 81 inci maddesinde öngörülen işyeri hekimi ile 82 nci maddesinde öngörülen iş güvenliği ile görevli mühendis ve teknik elemanlarla ilgili maddeler tek madde halinde düzenlenerek, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 82 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Maddede sözü edilen personelin daha etkin hizmet verebilmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca belirlenecek özel eğitime tabi tutulmaları ve eğitim sonunda belgelendirilmeleri, iş sağlığı ve güvenliği birimlerinin hangi hallerde işyeri içinde kurulacağı ve özellikleri, işyeri dışından hizmet alınmasına ilişkin hususlar ile iş sağlığı ve güvenliği birimlerinde bulundurulacak asgari araç, gereç ve teçhizat gibi malzemelerin yönetmelikle belirlenmesi öngörülmüştür.

İş sağlığı ve güvenliği alanında yürütülecek koruyucu ve önleyici hizmetler genellikle teknik çalışmaları kapsamakta olup, işverenler kendi işyerinde aynı niteliklere haiz personelin bulunması halinde kendi çalışanını gerekli eğitimleri aldırmak şartıyla bu hizmetlerde görevlendirebilecektir.

Ayrıca işyerlerinin daha kolay ve etkin bir şekilde iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini alabilmeleri ve iş kazaları ve meslek hastalıklarının en fazla görüldüğü küçük ve orta ölçekli işletmelerin de bu hizmetlerden yararlanmalarının teşvik edilmesi amacıyla kurulmuş olan sağlık ve güvenlik biriminden hizmet alınmasına yönelik bir düzenleme yapılmıştır.

İşyeri dışında kurulu bulanan sağlık ve güvenlik biriminden hizmet alan işverenlere doğrudan hizmet alma yönüyle yerine getirilen yükümlülükleri çerçevesinde ayrıca işyeri hekimi, mühendis veya teknik personel istihdam etme zorunluluğu ortadan kalkacaktır. Kurumsal hizmet veren sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alınabileceği gibi, Kanunda belirtilen nitelikleri haiz kişilerden de hizmet alınması mümkün olacaktır.

5) Mevcut düzenlemede, işyerlerinde genel çalışma şartları ve alınacak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili gerekli eğitim ve bilgilendirmeye dair hüküm bulunmasına rağmen, ağır ve tehlikeli işlerde çalışanların yapacakları işlerle ilgili mesleki eğitim şartı aranmamaktadır.

İşyerlerinde son zamanlarda bazı iş kollarındaki iş kazalarının artışındaki temel sebeplerden birisi de mesleki eğitim almadan ağır ve tehlikeli işlerde işçi çalıştırılması olduğu görülmektedir. Buradan hareketle, bu işkollarında çalıştırılacak işçilere iş öncesi eğitim verildiği takdirde eğitimli ve kalifiye işçi çalıştırılması ve iş kazalarının önlenmesi hedeflenmektedir.

6) Çocuk bakım yurdundan (kreş) hizmet alımı mevcut yönetmelikte halen var olan bir düzenlemedir. Bu değişiklikle, söz konusu düzenlemenin Kanuni dayanağının oluşturulması ve belirli bir esnekliğin sağlanması hedeflenmiştir. Kreş kurma zorunluluğu bulunan işletmelerin dışarıdan bu hizmetleri veren işyerleri ile anlaşmalar yaparak yükümlülüklerini yerine getirebilmeleri amaçlanmıştır.

7) İşyerlerinin kurulmasından önce istenilen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından alınması öngörülen kurma izni alınması şartı, Kanunun 78 inci maddesinden çıkarıldığından buna uygun düzenleme yapılmıştır.

8) 4857 sayılı İş Kanununun 3 üncü maddesindeki değişikliğe paralel olarak idari para cezaları yeniden düzenlenmiştir.

9) 4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesinde yapılan değişiklikle bundan böyle işyerlerinde eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu kaldırılmakta olduğundan, idari para cezası ile ilgili 101 inci maddeden de aynı şekilde eski hükümlü ibaresi çıkarılmıştır.

10) 78, 81, 82 ve 85 inci maddelerde yapılan yeni düzenlemelere paralel olarak, Kanunun iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili hükümlerine aykırılık halinde verilen idari para cezaları yeniden düzenlenmiştir.

11) 4857 sayılı İş Kanununun 101 inci maddesi gereğince, Kanunun 30 uncu maddesindeki hükümlere aykırı olarak özürlü ve eski hükümlü çalıştırmayan işveren veya işveren vekiline aynı Kanunun 108 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca doğrudan Türkiye İş Kurumu İl Müdürü tarafından verilmektedir.

5728 sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda ve Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 4857 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin tahsil usulünün de belirlendiği ikinci fıkrası yürürlükten kaldırıldığından, bu maddeye istinaden kesilen idari para cezalarının tahsil usulünün belirlenmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin 4 üncü fıkrasında; sosyal güvenlik kurumları ve mahalli idareler tarafından verilen idari para cezalarının, ilgili kanunlarında aksine hüküm bulunmadığı takdirde, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre kendileri tarafından tahsil olunacağı hüküm altına alınmıştır.

Türkiye İş Kurumu 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna tabi olmadığı ve bu Kanuna göre takip ve tahsil yetkisi bulunmadığından, 4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesi hükmüne aykırı davranan işveren veya işveren vekiline aynı Kanunun 101 inci maddesi gereği kesilen idari para cezaları ile ilgili davalar reddedilmesine rağmen, kendi isteğiyle ödeyenler hariç zorla tahsil yoluna gidilememektedir.

Yukarıda ifade edilen hukuki sorunun ortadan kaldırılabilmesi için, İŞKUR tarafından kesilen idari para cezalarının genel esaslara göre tahsil edileceğine ilişkin yasal değişiklik yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

12) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2007 tarihli ve 26710 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 19/10/2005 tarihli ve Esas No: 2003/66, Karar No: 2005/72 sayılı Kararı ile 4857 sayılı İş Kanununun

111 inci maddesi iptal edildiğinden, anılan Karara uygun olarak, 4857 sayılı Kanunun uygulanması bakımından; sanayiden, ticaretten, tarım ve orman işlerinden sayılacak işlerin esasları yeniden düzenlenmiş, maddede belirtilen esaslar doğrultusunda bir işin bu Kanunun uygulanması bakımından; sanayiden, ticaretten, tarım ve orman işlerinden hangisinin kapsamında sayılacağının, ilgili bakanlıkların görüşleri alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca altı ay içinde çıkarılacak bir yönetmelikle düzenleneceği öngörülmüştür.

Madde 2- Ülkemiz ekonomisinin en önemli problemlerinden biri yüksek oranlarda seyreden kayıt dışı istihdamdır. Kayıt dışı istihdamla mücadele edebilmek için 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununa göre çalışanlara ait kimlik bilgilerinin, genel kolluk kuvvetlerince ilgili Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı il müdürlükleri veya merkez müdürlüklerine bildirilmesi öngörülmektedir. Böylece kurumlar arasında sigortasız çalıştırılmaya karşı koordinasyon ve ortak hareket sağlanmış olacaktır.

Madde 3- 4447 sayılı Kanunda yapılan değişikliklerle;

1) 4447 sayılı Kanun, çerçeve bir Kanun olarak çıkarıldığından, Kanuna yeni eklenen maddelerin, işsizlik sigortasına ilişkin hükümler getirdiğini açıkça belirtmek ve hukuki bir ihtilafa neden olmamak amacıyla düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca, maddede yapılan değişiklikle; işgücü piyasasına yeni girenler ile işgücü piyasasında daha önce bulunmakla birlikte halen işsiz olanların da aktif istihdam faaliyetleri çerçevesinde İşsizlik Sigortası Kanunu kapsamına alınması öngörülmektedir.

2) Sigortalı işsizlerin doğrudan veya elektronik ortamda da İŞKUR'a başvurabilmelerine olanak sağlanmakta, aynı şekilde işverenler tarafından tanzim edilmesi gereken işten ayrılma bildirgelerinin fiziki ortamla birlikte elektronik ortamda da verilip/alınabilmesi için düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca, İşgücü piyasasına yeni girenler ile işgücü piyasasında daha önce bulunmakla birlikte, halen işsiz olanların istihdam edilebilirliğinin artırılabilmesi ve gelecekte karşılaşılacak işsizlik riskinin en aza indirilebilmesi için, 4447 sayılı Kanun kapsamında verilen eğitim hizmetlerinin tüm işsizlere yaygınlaştırılması, işgücü uyum hizmetleri, işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmalarının yapılmasına yönelik hizmetlerle birlikte eğitim ve danışmanlık hizmetlerinin, yıllık miktarının, işsizlik sigortası primi olarak bir önceki yıl içinde İşsizlik Sigortası Fonuna aktarılan Devlet payının yüzde otuzu ile sınırlı olmak üzere, İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması amaçlanmıştır.

3) Maddede yapılan düzenleme ile işsizlik ödeneği miktarının hesaplanmasında asgari ücretin neti değil brütü baz alınacağı hüküm altına alınmakta ve böylelikle sigortalı işsizlerin halen almakta oldukları işsizlik ödeneğinde yaklaşık % 40 oranında artış sağlanmaktadır.

4) 4447 sayılı Kanunun giderlerinin sayıldığı 53 üncü maddesinde;

-Kuruma kayıtlı tüm işsizlere, İşsizlik Sigortası Fonundan aktif istihdam faaliyetleri kapsamında hizmet verilebilmesi,

-1/6/2000-31/12/2007 tarihine kadar Fona aktarılan Devlet payı ve nemasının 2008-2012 yılları arasındaki faizinin Güneydoğu Anadolu Projesi için kullanılabilmesi,

-18-29 yaşları arası Gençlerin ve kadınların istihdamını teşvik amacıyla uygulanan prim indiriminin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması,

amacıyla düzenleme yapılmıştır.

5) Mevcut düzenlemede, Ücret Garanti Fonu ve Kısa Çalışma Ödeneğinden sadece İş Kanununa tabi işçi ve işverenler yararlanmakta olup, İş Kanunu kapsamı dışında kalanlar bu maddelerde yer alan ödemelerden yararlanamamaktadırlar.

Yapılan düzenleme ile bu ödemelerin kapsamı genişletilmekte ve böylece Deniz İş Kanunu ve Basın İş Kanununa tabi olarak çalışanlardan, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu kapsamına girenler, Ücret Garanti Fonu ve Kısa Çalışma Ödeneğinden yararlanma hakkını kazanmaktadırlar.

6) 1/6/2000 tarihinden 31/12/2007 tarihine kadar tahsil edilen işsizlik sigortası primi Devlet payı ile nemasının tamamının; 2008-2012 yıllarında nemalandırılması sonucunda elde edilen gelirlerin, İşsizlik Sigortası Fonu tarafından Yüksek Planlama Kurulu kararına göre, öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırım alanlarında kullanılmasına imkan sağlanmaktadır.

Ayrıca, kadınlar ve gençlerin istihdamını arttırmak amacıyla, mevcut istihdama ilave olarak işe alınan kadınlar ile 18-29 yaş arası gençlere ait SSK işveren priminin 5 yıl boyunca kademeli olarak İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması öngörülmektedir. İlave istihdam kapsamına; maddenin yürürlük tarihinden önceki altı aylık dönemde prim ve hizmet belgelerinde bildirimi yapılan ortalama sigortalı sayısına ilave olarak ve Kanunun yürürlük tarihinden önceki bir takvim yıllık dönemde prim ve hizmet belgelerinde kayıtlı sigortalılar dışında olanlar girebileceklerdir. Bu sigortalıların, işveren hisselerinin tamamı İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanacaktır. Fondan karşılanacak tutar sigorta primine esas kazancın altı ile sınırlandırılmaktadır.

İşverenler hakkında teşvik uygulamasının devam edebilmesi, Kanunun uygulama döneminde, tahakkuk eden sigortalı hissesine düşen tutar ile kalan işveren hisse tutarının ödenmesi koşuluna bağlanmaktadır. İşveren kendi hesabına kalan işveren hissesini ödememesi durumunda, İşsizlik Sigortası Fonundan Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemenin gecikmesinden kaynaklanan gecikme zammından sorumlu tutulmaktadır.

İstihdam artışını özel sektör üzerinden ülkeye yaygınlaştırmak amacıyla, bazı işyerleri ve sigorta grupları bu madde hükmü dışında tutulmaktadır. Ayrıca teşviklerin gerçekten istihdam artışı yaratan işyerlerine uygulanabilmesi bakımından kontrol sistemine yönelik düzenlemeler yapılmaktadır.

İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanacak prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak vergiye tabi olacak kazancın tespitinde dikkate alınmaması sağlanmaktadır.

Kanun ile düzenlenen destek unsurlarından, diğer ilgili teşvik mevzuatı uyarınca yararlanmakta olan işletmelerin; aynı dönem için sağlanan aynı destek unsurlarından mükerrer olarak yararlanamamasına ve mükerrer olarak aynı teşviklerden yararlanma durumunda kalanların, işverenlerin tercihleri dikkate alınarak, uygulanan teşvik veya destek unsurlarından sadece birinden yararlandırılması öngörülmektedir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların, Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından müştereken belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 4- 4904 sayılı Kanunda yapılan değişikliklerle;

1) 4904 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine istinaden, illerde valinin başkanlığında kamu ve meslek kuruluşları ile üniversite ve sivil toplum temsilcilerinin katılımı ile İl İstihdam Kurulu oluşturulmuştur.

Bu kurulların temel görevi, il düzeyinde istihdamın korunması, geliştirilmesi ve işsizliğin önlenmesine ilişkin faaliyetler ile uygulanacak aktif işgücü programlarını belirlemek ve ildeki istihdam etkinliklerini izlemek ve değerlendirmektir.

Ancak, süreç içerisinde, Kanun gereği çok sayıda üyeden oluşan ve yılda sadece bir kez toplanan bu kurullardan beklenilen faydanın elde edilemediği anlaşılmıştır.

Kurulların işleyişinin etkinleştirilmesi, üye sayısının azaltılarak daha dinamik bir yapıya dönüştürülmesi, işgücü piyasasındaki değişme ve gelişmelerin yakından ve etkin izlenebilmesi için maddede değişiklik yapılmaktadır.

2) Hükümet Programında da yer alan özel istihdam bürolarının açılmasının özendirilmesi amacıyla, büro açabilmek için aranan şartların sayıldığı madde metninden, "Türk vatandaşı ve" ibaresi çıkarılmıştır.

3) Mevzuata aykırı hareket eden özel istihdam büroları ve basın kuruluşlarına idari para cezası uygulanabilmesi için maddede değişiklik yapılmıştır.

Madde 5- İşsizlik, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizin de en büyük sorunlarından biridir. Uluslararası rekabette istihdam üzerindeki yükler önemli bir engel olarak görülmektedir. Bu nedenle işsizliğin azaltılması, yatırımların istihdam odaklı arttırılması amacıyla sigorta primleri işveren hissesinde 5 puanlık indirime gidilmektedir.

Maddede Hazinece karşılanacak tutar işveren hissesine isabet eden beş puan ile sınırlandırılmıştır. İşverenler hakkında teşvik uygulamasının devam edebilmesi, Kanunun uygulama döneminde, tahakkuk eden sigortalı hissesine düşen tutar ile kalan işveren hisse tutarının ödenmesi koşuluna bağlanmaktadır.

İstihdam artışını özel sektör üzerinden ülkeye yaygınlaştırmak amacıyla, bazı işyerleri ve sigorta grupları bu madde hükmü dışında tutulmaktadır.

Ayrıca, teşviklerin amacına ulaşabilmesi için teşviklerin gerçekten istihdam artışı yaratan işverenlere sağlanması gerekmektedir. Bu nedenle gerçek istihdam artışına yol açmayacak işlemlerin teşviklerden yararlanmak için yeterli olmamasına yönelik düzenlemeler öngörülmektedir.

Hazinece karşılanacak prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak vergiye tabi olacak kazancın tespitinde dikkate alınmaması sağlanmaktadır.

Kanun ile düzenlenen destek unsurlarından, diğer ilgili teşvik mevzuatı uyarınca yararlanmakta olan işletmelerin; aynı dönem için sağlanan aynı destek unsurlarından mükerrer olarak yararlanamamasına ve mükerrer olarak aynı teşviklerden yararlanma durumunda kalanların, işverenlerin tercihleri dikkate alınarak, uygulanan teşvik veya destek unsurlarından sadece birinden yararlandırılması öngörülmektedir.

Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenecektir.

Madde 6- İstihdamın teşviki, işsizliğin azaltılması ve makro düzeyde politikalar da dikkate alınarak istihdama yönelik planlama ve yatırımların belirli bir süreyle de olsa fon kaynaklarıyla desteklenmesi amacıyla, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun kapsamında;

a) 2008 yılında yapılan özelleştirmelerden elde edilecek gelirlerden Özelleştirme Fonunun idari giderleri düşüldükten sonra kalan 1.000.000.000 YTL'lik kısmının, Yüksek Planlama Kurulu kararına göre öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırım alanlarında kullanılması,

b) 1/1/2009-31/12/2012 tarihleri arasında yapılacak özelleştirmeler sonucu elde edilecek gelirlerden Özelleştirme Fonunun idari giderleri düşüldükten sonra kalan 2.500.000.000 YTL'lik kısmının, Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırımların finansmanı için ilgili idare bütçelerinde bu gelirin tahmini olarak yer alması,

öngörülmektedir.

Yılı içinde bu kapsamda elde edilecek gelirlerin yılı bütçelerinde öngörülen gelir tahminini aşması halinde, aşan kısmın Yüksek Planlama Kurulu kararına göre tespit edilecek kadarının, Yüksek Planlama Kurulu kararına istinaden ulaştırma ve enerji yatırımlarında kullanılmak üzere, ilgili idare bütçelerine ödenek kaydedilmesi hükme bağlanmaktadır.

Madde 7- Maddede yürürlükten kaldırılan hükümler sayılmıştır.

a) 4857 sayılı iş Kanununun;

- Ücret garanti fonuna ilişkin 33 üncü maddesi ile kısa çalışma ödeneğine ilişkin 65 inci maddesi işsizlik Sigortası Kanununa eklendiğinden,

- 82 nci maddesi ise aynı kanunun 81 inci maddesi ile birleştirildiğinden,

İş Kanunundan çıkarılmıştır.

b) 150 ve daha fazla kadın işçi çalıştıran işverenlere anaokulu açma yükümlülüğü getiren Milli Eğitim Temel Kanununun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası, işverenler üzerindeki yükümlülüğü azaltmak amacıyla yürürlükten kaldırılmıştır

c) 500 ve daha fazla işçi çalıştırılan işyerlerinde spor tesisi kurma zorunluluğu işverenler üzerindeki yükümlülüğü azaltma gerekçesiyle yürürlükten kaldırılmıştır.

ç) Terör mağduru çalıştırma yükümlülüğü tamamen kamu kurumları üzerine bırakılmış ve özel sektör işyerlerine de yükümlülük getiren Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesinin (B) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 8- Yürürlük maddesidir.

Madde 9- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Cevdet Erdöl	*Agah Kafkas*	*Mehmet Nil Hıdır*
Trabzon	Çorum	Muğla

GENEL GEREKÇE

İş sağlığı ve güvenliğinin oldukça kapsamlı ve çok disiplinli bir alan olması nedeni ile koruyucu ve önleyici hizmetlerin daha verimli ve günün şartlarına uygun şekilde verilebilmesi için bu alanda hizmet verecek kişi ve kuruluşların eğitimli ve yetkin hale getirilmeleri büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, 161 sayılı ILO Sözleşmesinin 11 'inci maddesi de dikkate alınarak iş sağlığı ve güvenliği alanında faaliyet yürütecek kişi ve kuruluşların niteliklerinin, eğitimlerinin ve sertifikalandırılmalarının sağlanması ile ulusal mesleki yeterlilik sisteminin oluşturulması ve işletilmesi için gerekli tedbirleri almak Bakanlığın görev alanında sayılmıştır.

İşyerlerinde koruyucu ve önleyici hizmetlerde görevlendirileceklerin nitelikleri ile eğitim ve belgelendirme usul ve esaslarını belirleme, iş sağlığı ve güvenliği alanında eğitim, danışmanlık ve her türlü hizmet verecek özel ve tüzel kişi ve kuruluşların niteliklerini belirlemek, yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimini sağlamak Bakanlığın ana hizmet birimlerinden İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünün görev alanına dahil edilmiştir. Ayrıca, 5544 sayılı Kanunun 3'üncü maddesinde de belirtildiği üzere, Mesleki Yeterlilik Kurumu ilgili kuruluş olarak Bakanlığın teşkilat kanununa da eklenmiştir.

3146 sayılı Kanun ile düzenlenen ve Dışişleri Bakanlığı "meslek memurluğu" sistemine benzer bir sistem olan, yurt dışı teşkilatına atanan personelin mesleki yeterlilikleri 7 aşamalı sınav ve uzmanlık tezi ile tespit edilmekte olduğundan ayrıca mesleki yeterlilik sınavına tabi tutulmalarına ihtiyaç bulunmadığı, Genel Müdür ve daha üst düzey görevlerde bulunanların, yine aynı alanda yurtdışında benzer bir görevi ifa etmesinde bilgi, donanım ve liyakata sahip olup olmadığının mesleki yeterlilik sınavıyla tekrar değerlendirmeye tabi tutulmasının uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

7460 sayılı Kanunda yapılan değişiklikle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezinin görevleri yeniden tanımlanmış, İş Kanununda öngörülen işyeri hekimi ve iş güvenliği ile görevli mühendis veya teknik eleman gibi uzmanlara iş sağlığı ve güvenliği eğitimi vermek ve verilen eğitim sonunda belge ve sertifikalandırılmaları amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- İş sağlığı ve güvenliğinin oldukça kapsamlı ve çok disiplinli bir alan olması nedeni ile bu konuda hizmet alınacak kişilerin, koruyucu ve önleyici hizmetleri daha verimli ve günün şartlarına uygun şekilde verilebilmesi için eğitimli ve yetkin hale getirilmeleri büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle 161 sayılı ILO Sözleşmesinin 11 inci maddesi de dikkate alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görevlerine, iş sağlığı ve güvenliği alanında faaliyet yürütecek kişi ve kuruluşların niteliklerinin, eğitimlerinin ve sertifikalandırılmalarının sağlanması görevi verilerek, bu alanda yaşanan boşluğun ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Ayrıca, 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunun yürürlüğe girmiş olması nedeniyle ulusal mesleki yeterlilik sisteminin oluşturulması ve işletilmesi için gerekli tedbirleri almak Bakanlığın görev alanında sayılmıştır.

Madde 2- Bu düzenlemeyle işyeri hekimi, iş güvenliği ile görevli mühendis veya teknik elemanlar, hemşire ve diğer görevlilerin nitelikleri, eğitim ve sertifikalandırma usûl ve esaslarını belirleme, iş sağlığı ve güvenliği alanında eğitim ve hizmet verecek özel ve tüzel kişi ve kuruluşların niteliklerini belirleme, kontrol ve denetimini sağlama Bakanlığın ana hizmet birimlerinden İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünün görev alanına dahil edilmiştir.

Madde 3- Kuruluş amacı, çalışma hayatı ve sosyal güvenlik konularında ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim araştırma, inceleme, yayın ve dokümantasyon faaliyetinde bulunmak olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi, işyerlerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek amacıyla, İş Kanununa göre işyerlerinde istihdamı öngörülen iş sağlığından sorumlu işyeri hekimi ve iş güvenliği önlemlerinin sağlanması için görevlendirilecek mühendis veya teknik elemanlara eğitim vermek ve verdiği eğitimleri belge ve sertifikalandırmayı amaçlamıştır.

Madde 4- Eğitim ve Araştırma Merkezince verilen eğitim sonunda belge ve sertifikaya hak kazanılması, sınavı başarma ölçütüne bağlanmıştır.

Madde 5- Yürürlülük maddesidir.

Madde 6- Yürütme maddesidir.

TRABZON MİLLETVEKİLİ CEVDET ERDÖL VE 2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/227)

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (g) bendinin sonuna "işyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görev yapanların niteliklerini belirlemek, eğitimlerini ve sertifikalandırılmalarını sağlamak," ifadesi ve aşağıdaki (n) bendi eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"n) Mesleki yeterlilik sisteminin oluşturulması ve işletilmesi için gerekli tedbirleri almak."

MADDE 2- 3146 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e), (f), (j) bentleri değiştirilmiş, (k) ve (l) bentleri eklenmiş, diğer bent buna göre teselsül ettirilmiş, maddenin son fıkrası da aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Standart çalışmaları yapmak, normlar hazırlamak ve geliştirmek, ölçüm, analiz, teknik kontrol, risk analizi ve değerlendirmesi, eğitim, danışmanlık, uzmanlık ve benzeri çalışmaları yapmak ve bunları yapan kişi ve kuruluşları inceleyerek değerlendirmek ve yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimini sağlamak,

f) Kişisel koruyucuların piyasa denetim ve gözetimi ile ithal edilecek veya yerli üretilecek kişisel koruyucuların teknik esaslara uygunluğunu ve bu hususlarda usul ve esasları belirlemek,

j) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ve İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışmalarını düzenlemek, yönetmek ve denetlemek,

k) İşyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görevlendirilecek işyeri hekimleri, iş güvenliği uzmanları ve diğer görevlilerin iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eğitim ve belgelendirme usul ve esaslarını belirlemek,

l) İş sağlığı ve güvenliği alanında eğitim, danışmanlık ve her türlü hizmet verecek özel ve tüzel kişi ve kuruluşların niteliklerini belirlemek, yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimini sağlamak,

İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ve İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışma usul ve esasları ile personelin görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 3 - 27/2/1960 tarihli 7460 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Teşkilat Kanununun; 2 nci maddesinin (a) ve (b) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

a) Çalışma hayatı, sosyal güvenlik, iş sağlığı ve güvenliği, işçi işveren ilişkileri, istihdam, verimlilik, toplam kalite yönetimi, iş piyasası etütleri, ergonomi, çevre, ilk yardım, iş istatistikleri ve benzeri konular ile işyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görevlendirilecek işyeri hekimi, mühendis, teknik eleman, hemşire ve diğer sağlık personeline iş sağlığı ve güvenliği konusunda gerektiğinde Bakanlık birimleri veya ilgili kurum ve kuruluşlar ile birlikte, eğitim programları hazırlamak, eğitim vermek veya eğitim hizmeti satın almak, sertifikalandırmak, bu konularla ilgili araştırmalar yapmak veya yaptırmak,"

"b) Bakanlık, bağlı kuruluşları ile ilgili kuruluşlarının personeli ile özel veya kamu sektöründe faaliyet gösteren işyerlerindeki işçi, işveren veya yönetici personel için eğitim, seminer ve konferanslar tertip etmek veya bu konularda tertiplenmiş eğitim, konferans ve seminerlere iştirak etmek,"

MADDE 4-7460 Sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 15 - Eğitim ve Araştırma Merkezi tarafından düzenlenen eğitim ve seminerlere katılanlar, gerektiğinde sınava tabi tutulurlar ve başarılı olanlara sertifika veya katılım belgesi verilir."

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Ramazan Başak

Şanlıurfa

GENEL GEREKÇE

3146 sayılı Kanun ile düzenlenen ve Dışişleri Bakanlığı "meslek memurluğu" sistemine benzer bir sistem olan, yurt dışı teşkilatına atanan personelin mesleki yeterlilikleri 7 aşamalı sınav ve uzmanlık tezi ile tespit edilmekte olduğundan ayrıca mesleki yeterlilik sınavına tabi tutulmalarına ihtiyaç bulunmadığı, Genel Müdür ve daha üst düzey görevlerde bulunanların, yine aynı alanda yurtdışında benzer bir görevi ifa etmesinde bilgi, donanım ve liyakata sahip olup olmadığının mesleki yeterlilik sınavıyla tekrar değerlendirmeye tabi tutulmasının uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

İŞKUR'un işgücü piyasasında daha etkin ve verimli çalışabilmesi, nitelikli iş gücü yetiştirerek taleplerin karşılanabilmesi için; işsizliğin önlenmesine yönelik mesleki eğitim hizmeti satın alınmasına yönelik hizmet alımlarının, 4734 sayılı kamu ihale Kanununda öngörülen hizmet alımı yöntemlerinden biri olan doğrudan temin kapsamında alınmasının hizmet alımı prosedürünü kolaylaştıracağı ve bu durumda daha fazla işsize mesleki eğitim verilmesine imkân sağlanacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Bakanlığımızın yurt dışı teşkilatına yapılacak atamalar 3146 sayılı Teşkilat Kanunun 29. maddesi çerçevesinde yapılmaktadır. Yurtdışı Teşkilatına atanmak üzere istihdam edilecek personel ihtiyaca göre İngilizce, Fransızca, Almanca, Arapça ve hizmetin gerektirdiği hallerde diğer yabancı diller itibarıyla açılan Yurtdışı İşçi Hizmetleri Uzman Yardımcılığı ve Yurtdışı işçi Hizmetleri Uzmanlığı yarışma ve yeterlik sınavlarıyla alınmakta, yurt dışı sürekli göreve atamalar o ülkede konuşulan dil göz önüne alınarak gerçekleştirilmektedir.

Yurtdışı İşçi Hizmetleri Uzmanları, yurt dışında, vatandaşlarımızın çalışma, istihdam, sosyal güvenlik ve yabancılar mevzuatının uygulanması ve bunlardan kaynaklanan haklarının korunması, yurt içinde de vatandaş sorunlarının yanı sıra, Bakanlığımızın görev alanına giren uluslararası Sözleşmelere ilişkin raporların hazırlanması ve bu raporların uluslararası kuruluşlar (ILO, Avrupa Konseyi) nezdinde savunulması gibi görevleri yerine getirmekte olup, uluslararası hukuk alanında akademisyenlerin dahi zor sahip olabileceği sürekli bir eğitim fırsatına sahip olmaktadırlar.

3146 sayılı Teşkilat Kanunu ile düzenlenen ve yukarıda ana hatlarıyla izah edilen atama sistemi, Dışişleri Bakanlığı "meslek memurluğu" sistemine benzer bir sistem olup, Bakanlığımız yurt dışı teşkilatına atanan personelin mesleki yeterlilikleri 7 aşamalı sınav ve uzmanlık tezi ile tespit edilmekte olduğundan ayrıca mesleki yeterlilik sınavına tabi tutulmalarına ihtiyaç bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Diğer taraftan genel müdür ve üzeri makamlara atamalar müşterek kararname ile yapılmakta olup bürokratik sistemde bu tür bir yapılanma üstlenilen görevin niteliği gereğidir. ilgili Bakan, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından üstlenilen görevi yerine getirebileceği, gerekli bilgi, donanım ve liyakata sahip olduğu uygun görülen genel müdür ve daha üst düzey görevlerde bulunanların, yine aynı alanda yurtdışında benzer bir görevi ifa etmesinde bilgi, donanım ve liyakata sahip olup olmadığının mesleki yeterlilik sınavıyla tekrar değerlendirmeye tabi tutulmasının uygun olmadığı düşünülmektedir.

Madde 2- İŞKUR tarafından, bir mesleği olup bu meslekte niteliğini geliştirmek isteyen işsizlere, bir mesleği olduğu halde iş piyasasının gerekleri nedeniyle istihdam imkanı az olan işsizlere, herhangi bir mesleği olmayan işsizlerin ilgi, istek ve yeteneklerine uygun işgücü piyasasının ihtiyaç duyduğu mesleklerde yetiştirilmek üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde hizmet satın alınmaktadır. Bu bağlamda; 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu hükümlerince işsizlik ödeneğinden faydalanan işsizlerin yeniden iş hayatına kazandırılabilmesi, yine İŞKUR'a kayıtlı işsizlerden mesleksiz ve/veya yeterli niteliğe sahip olmayan işsizlere mesleki nitelik kazandırılmasına yönelik olarak İstihdam garantili / kısmi istihdam garantili / istihdam garantisiz eğitim hizmetleri satın alınmaktadır. Ancak, söz konusu eğitim hizmeti satın alımlarında aşağıda belirtilen güçlüklerle karşılaşılmakta olup, bu güçlüklerin aşılamaması, işsizler yararına uygulamaya konulacak projelerin hayata geçirilmesini olumsuz etkilemektedir.

1-İhale sürecinde, ihale dokümanının hazırlanması, ilan süresi, ihale dokümanının değerlendirilmesi, komisyon kararının onaylanması, sözleşmeye davet süreci ve itiraz gibi... Kanuni zorunluluklar, ortaya çıkan eğitim ihtiyacı çoğu zaman planlandığı şekilde yapılamamakta, çoğu zaman da söz konusu sürecin uzun zaman alması nedeniyle karşılanmasını mümkün kılmamaktadır.

2-İhalenin, açık ihale usulüyle yapılması nedeniyle genellikle en düşük teklifi veren istekliye iş ihale edilmekte, ancak konu eğitim hizmeti olması hasebiyle çoğu zaman bu durum eğitimin kalitesinden taviz verilmesine neden olmaktadır.

3-İsteklilerin Kamu İhale Mevzuatı gereği taşıması gereken kriterleri yerine getirmekte zorlanmaları nedeniyle pek çok ilde ihaleye teklif veren isteklinin olmayışı, vb. (Örneğin; Milli Eğitim Bakanlığı ve Üniversiteler, gibi mesleki eğitim veren kurumlar İhale Kanununda istenen belgeleri temin etmeleri mümkün olmadığı için ihaleye teklif verememektedir.) nedenlerden dolayı eğitim hizmeti satın alımında sıkıntılar yaşanmakta, işsiz kalan işsizlerin iş gücü piyasasına katılmaları zorlaşmakta ve işsizlik artmaktadır.

4-Taşra teşkilatımızda yeterli nitelik ve nicelikte personelin olmayışı nedeniyle ihalelerin yapılmasında zorluklarla karşılaşılmaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, İŞKUR'un işgücü piyasasında daha etkin ve verimli çalışabilmesi, nitelikli iş gücü yetiştirerek taleplerin karşılanabilmesi için; işsizliğin önlenmesine yönelik mesleki eğitim hizmeti satın alınmasına yönelik hizmet alımlarının, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda öngörülen hizmet alımı yöntemlerinden biri olan doğrudan temin kapsamında alınmasının hizmet alımı prosedürünü kolaylaştıracağı ve bu durumda daha fazla işsize mesleki eğitim verilmesine olanak sağlanacaktır.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ RAMAZAN BAŞAK'IN TEKLİFİ (2/228)

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

MADDE 1- 3146 sayılı Kanunun 29 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Yukarıdaki fıkrada tanımlananlardan yurtdışı kadrolara atanabilecekler, ayrıca mesleki yeterlik sınavına tabi tutulmazlar."

MADDE 2- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesine aşağıdaki (ı) bendi eklenmiştir.

"ı) Türkiye İş Kurumunun, 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (b) ve (c) bentlerinde sayılan görevlerine ilişkin hizmet alımları ile 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 48 inci maddesinin yedinci fıkrasında sayılan görevlerine ilişkin hizmet alımları,"

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sağlık, Aile, Çalışma ve
Sosyal İşler Komisyonu
Esas No.: 1/570, 2/227, 2/228 *05/05/2008*
Karar No.:11

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nca hazırlanarak Bakanlar Kurulu'nca 28/04/2008 tarihinde Başkanlığınıza sunulan, "İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı", 29/04/2008 tarihinde,

Başkanlığınızca tali komisyon olarak Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına esas komisyon olarak Komisyon'umuza,

"Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 2 Milletvekilinin; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" 30/04/2008 tarihinde,

"Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" 01/05/2008 tarihinde,

Esas komisyon olarak Komisyon'umuza havale edilmişlerdir.

Komisyon'umuz; 01/04/2008 ve 02/05/2008 tarihlerinde, hükümeti temsilen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının katılımıyla yapmış olduğu 13 ve 14 üncü toplantılarında, Tasarı ile diğer iki teklifin birleştirilmelerine ve Tasarının görüşmelere esas alınmasına karar vermiştir.

Komisyon'umuz görüşmelere esas aldığı Tasarı'yı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Adalet, Maliye, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Özürlüler İdaresi Başkanlığı ile çeşitli sivil toplum kuruluşları (TOBB, TİSK, TESK, TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK, Türkiye Sakatlar Konfederasyonu, Engelliler Konfederasyonu, Zihinsel Engelliler Federasyonu) temsilcilerinin katılımları ile inceleyip görüşmüştür.

Tasarı ile;

Zorunlu istihdam yüklerinin hafifletilmesi, nitelikli işgücü ihtiyacının karşılanması, istihdamın teşvik edilmesi, işgücü maliyetlerinin düşürülmesi, kayıt dışı istihdamın azaltılması amaçlanmaktadır.

Tasarının Komisyonumuzda görüşülmesi sırasında Komisyon toplantısına hükümet adına katılan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından Tasarı ile ilgili bazı bilgiler verilmiştir.

Sayın Bakan Tasarı hakkında yaptığı değerlendirmede özetle;

İşsizliğin günümüzde, Avrupa Birliği ülkeleri ve diğer gelişmiş ülkeler de dahil, hemen hemen bütün dünya ülkelerinin karşı karşıya olduğu başlıca sorunlarından biri olduğunu,

Resmi tahminlere göre dünya genelinde işsizlik oranının % 6, toplam işsiz sayısının yaklaşık 190 milyon kişi olduğunu, bu sayıya düzenli ve yeterli çalışmayanların da eklenmesiyle, dünya genelinde 500 milyon civarında insanın ya hiç çalışmadığını ya da eksik çalışmakta olduğunu,

Bu sorunun, ülkeleri ve toplumları yalnızca üretim ve ekonomi yönünden değil, siyasal ve sosyal olarak da olumsuz etkilediğini, işsizliğin sosyal dışlanma, diğer sosyal problemler ve yoksulluğu da beraberinde getirdiğini,

Dünya Bankasının yayımladığı Türkiye İşgücü Piyasası Raporu'nda da belirtildiği üzere, Türkiye'nin 2002'den bu yana etkileyici bir ekonomik büyüme gerçekleştirdiğini,

Uygulanan sıkı ekonomik politikalar ve piyasalara verilen güven ve siyasi istikrar sayesinde, ülkemizin yaklaşık 20 yıldan sonra uzun süreli ve yüksek büyüme hızı yakaladığını ve 5 yıllık bu süreçte (2002-2007) ortalama büyüme hızının % 6,9 olarak gerçekleştiğini,

İşsizliğin daha çok kentlerde ve genç yaş grubunda (15-24) yoğunlaştığını, genç nüfusta işsizlik oranının yüzde 21 seviyesine çıktığını, (Ocak 2008)

Bu verilerin, ülkemizde, istihdamın ve işgücü piyasasının genel sorunlarına olduğu gibi, çözüm önerilerinin ve yapılacak çalışmaların hangi noktalara yöneleceğine de ışık tuttuğunu,

İşsizliği azaltmak ve istihdamı artırmak için en etkili politikanın, sürdürülebilir ve yüksek bir ekonomik büyüme oranını sağlamak olduğunu ve bunun yanı sıra, istihdam kapasitesini artıracak yatırımların çoğalması, yeni iş alanlarının yaratılması, iş piyasasının esnekleştirilmesi ve aktif istihdam politikalarının etkili biçimde uygulanmasının da büyük önem arz ettiğini,

Bu bilinç ve sorun çözen bir anlayış içerisinde, Bakanlık koordinasyonunda ilgili tüm kurumların katılımıyla hazırlanan ve çalışma hayatındaki bütün aktörleri ilgilendiren "istihdam paketi"nin de, işsizliğin azaltılarak istihdamın artırılması ve bu noktada yaşanan sıkıntıların giderilmesi konusunda atılmış önemli bir adım olarak görülmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Sayın Bakan;

Hükümet Programında da yer alan ve ülkemizin en öncelikli sorunu olan işsizlik konusunda önemli açılımlar getiren ve kamuoyunda "istihdam paketi" olarak da bilinen "İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" ile genel olarak;

- İstihdamın üzerindeki idari ve mali yüklerin azaltılması,

- Özürlüler ile gençler ve kadınların istihdamının teşvik edilmesi,

- İşgücü piyasasının ihtiyaç duyduğu kalifiye işgücünün yetiştirilmesi,

- Ekonomik ve bölgesel kalkınmaya yönelik yatırım projelerine kaynak sağlayarak, istihdam imkanlarının arttırılması,

- Kayıt dışı istihdamın azaltılması ve bunların neticesi olarak da işsizlik ve buna bağlı sorunların azaltılmasının hedeflendiğini ifade ederek,

İşsizlik ve buna bağlı sorunların çözümünün, sadece günübirlik politikalarla değil, uzun vadeli, ekonomik ve sosyal ayağı güçlü plan, politika ve programların birlikte ve uyum içinde uygulanmasıyla mümkün olacağını,

İşsizlik sorununun, yalnızca hükümetlerin değil, ülkedeki kamu ya da özel bütün aktörlerin işbirliğiyle çözülebilecek bir sorun olduğunu,

İktidarı, muhalefeti, sivil toplum kuruluşları, kamu ve özel sektör temsilcileri, sosyal taraflar, meslek odaları, sendikalar, üniversiteler, diğer eğitim kuruluşları ve vatandaşlar; kısaca ülkede bu sorunun muhatabı olan herkesin, ortak çalışma ve katkıda bulunma duygusuyla hareket ederek, politikalar ve öneriler geliştirerek işsizlik sorununun çözümünde etkin rol üstlenmesiyle, işsizlik ve işsizliğin yaratacağı ekonomik ve toplumsal tahribatın zamanla ortadan kalkacağını,

Bu vesileyle, Hükümet'in gerek Hükümet Programı ve gerekse yürüttüğü diğer çalışmalarında öncelikli saydığı konulardan biri olan "işsizliğin" çözümüne yönelik olarak hazırlanan "istihdam paketi"nin, çalışma hayatının tüm aktörlerine ve ülkemize hayırlı olmasını temenni ettiğini ifade etmişlerdir.

Tasarının genel görüşmeleri sırasında Komisyon toplantısına katılan Komisyon üyesi olan ve Komisyon üyesi olmayan milletvekilleri tasarı ile ilgili olarak görüş ve önerilerini belirtmişler ve konu ile ilgili olarak sayın Bakan'a bazı sorular yöneltmişlerdir.

Bu sorulardan bazıları şunlardır:

- 18-29 yaş arasındaki gençlere ve 18 yaşından büyük kadınlara 5 yıl süre ile uygulanacak prim teşviki, 29 yaşından büyük işçilerin işten atılmalarına sebep olmayacak mıdır?

- Kreş kurma yükümlülüğü kaldırılıyor mu?

- Eski hükümlü çalıştırma yükümlülüğü kaldırıldığından, bunlara yönelik tedbirler alındı mı?

- İşsizlik sigortası fonundan GAP'a pay aktarılması durumunda Devlet tarafından geri ödeme yapılmayacak mıdır? Bu durumda Fon zafiyete uğramayacak mıdır?

Bu sorulara sayın Bakan tarafından verilen cevaplar şöyle özetlenebilir.

- Tasarı 29 yaşından büyük işçilerin işten atılmalarına sebep olmayacaktır. Tasarıda buna karşılık iki adet tedbir bulunmaktadır. Birincisi; bu kapsamda çalıştırılacak işçinin 6 aydır işsiz olması gerekmektedir. İkincisi; bu kapsamda çalıştırılacak işçilerin, işverenin maddenin yürürlük tarihinden önceki bir yıllık dönemde işyerine ait prim ve hizmet belgelerinde bildirilen ortalama sigortalı sayısına ilave olarak bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde işe alınması ve fiilen çalıştırılması gerekmektedir.

- 150 ve daha fazla kadın işçi çalıştıran işverenlerin kreş kurma yükümlülükleri kaldırılmamakta, aksine dışarıdan hizmet alınmasına da imkan sağlanarak yeni bir açılım getirilmekte ve kadın istihdamının önündeki engellerden biri kaldırılmaktadır.

- Eski hükümlü çalıştırma yükümlülüğü özel sektörden kaldırılmakta, ancak sosyal devlet anlayışından yola çıkılarak, bu yük kamunun üzerine bırakılmaktadır.

- İşsizlik sigortası fonu; %2 işveren, % 1 işçi ve % 1 devlet katkısıyla oluşmakta ve fon, Devlet garantisinde bulunmaktadır. Bu nedenle, fondan GAP için aktarılacak kaynağın Devlet payının neması olması nedeniyle her hangi bir geri ödemeye gerek bulunmamakta ve fon varlığı ve yıllar içerisindeki getirisi dikkate alındığında, fonun zafiyete uğrayacağı da düşünülmemektedir. Diğer taraftan, yapılan düzenleme ile, kamu kaynağı, kamunun ihtiyacı için, kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılmaktadır.

Görüşmeler sırasında Tasarı'nın, sosyal tarafların görüşleri alınmadan hazırlandığı yönünde yapılan eleştiriye de Sayın Bakan tarafından verilen cevapta; Tasarının her aşamasında sosyal taraflarla görüşüldüğü ve değerlendirmelerinin alındığı, en son olarak Tasarı'nın Bakanlar Kurulu'na havale günü itibariyle de tüm sosyal tarafların katılımı ile bir toplantı yapıldığı belirtilmiştir.

Tasarı üzerindeki tüm bu değerlendirmelerin ardından Tasarının maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının Komisyonumuzda görüşülmesi sırasında maddeler üzerinde bazı önergeler verilmiştir. Kabul edilen önergeler ve bazı sözlü öneriler doğrultusunda Tasarı ve maddeleri yeniden düzenlenmiştir. Komisyon toplantısının sonunda alınmış olan redaksiyon yetkisi ile Tasarı metninin tümü kanun tekniğine uygunluk sağlanması amacıyla ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca redaksiyona tabi tutulmuştur.

Bu anlamda Tasarının;

Çerçeve Birinci maddesi ile 4857 sayılı İş Kanunu'nda değişiklikler öngörülmektedir. Çerçeve Birinci Maddenin;

(1) numaralı bendi yeniden düzenlenmiştir. Önerge ile İş Kanununun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki alt işverenlik ilişkisinde, muvazaanın tespiti nedeniyle tescilin iptali halinde, işveren tarafından mahkemeye itiraz edildiği durumlarda, davanın uzaması nedeniyle ortaya çıkabilecek olumsuzlukların giderilmesi amacıyla, bu karara itiraz edilmemesi ve mahkemelerin muvazaalı işlemi tespiti halinde alt işverenin işçilerinin alt işverenlik ilişkisinin başlangıcından itibaren, asıl işverenin işçileri sayılacağı şeklinde yeniden düzenlenmiştir. Komisyonumuzca 1 inci madde olarak kabul edilmiştir.

(2) numaralı bendi yeniden düzenlenmiştir. Önerge ile; İş Kanununun 30 uncu maddesi başlığı "Özürlü ve eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu" şeklinde ve istihdama girişte dezavantajlı gruplar arasında yer alan eski hükümlülerin çalışma hayatına katılabilmeleri ve böylece sosyal dışlanmaya maruz bırakılmamaları gerekçesiyle kamu işyerlerinde yüzde iki oranında eski hükümlü yükümlülüğü getirilecek şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Ayrıca maddenin son fıkrasındaki "proje" ibaresi proje bazlı kullanımı içerip, bir ya da birkaç kişiye yönelik projesiz bireysel kullanımı içermediği gerekçesiyle fıkraya, "kendi işini kurmaları" ibaresinden sonra gelmek üzere "özürlünün iş bulmasını sağlayacak destek teknolojileri" ibaresi eklenmiştir.

Komisyonumuzca 2 nci madde olarak kabul edilmiştir.

(3) numaralı bendi Komisyonumuzca 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(4) numaralı bendi yeniden düzenlenmiştir. Madde ile İş Kanununun 81 inci maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Yapılan sözlü öneri ile maddenin (a) bendindeki "Bir" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve (c) bendinin sonundaki "yükümlüdür" ibaresi "yükümlüdürler" şeklinde değiştirilmiştir. Komisyonumuzca 4 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

(5), (6), (7) numaralı bentleri Komisyonumuzca 5, 6 ve 7 nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

(8) numaralı bendine yapılan sözlü öneri ile, "ikinci fıkrasındaki" ibaresinin önüne "3 üncü maddesinin" ibaresi eklenerek teknik düzenleme yapılmış ve Komisyonumuzca 8 inci madde olarak kabul edilmiştir.

(9) numaralı bendi tasarı metninden çıkarılmıştır.

(10) numaralı bendi Komisyonumuzca 9 uncu madde olarak yeniden düzenlenmiştir.

İş Kanununun 105 inci maddesinde mevcut uygulamada, her iş sağlığı ve güvenliği önlemine uymayan işverene 88 YTL idari para cezası uygulanmakta iken, önerge ile bu miktar 200 YTL'ye çıkarılmakta,

Ağır ve tehlikeli işlerde onaltı yaşından küçükleri çalıştıran ve yaş kayıtlarına aykırı işçi çalıştıran işveren veya işveren vekiline mevcut uygulamada 904 YTL idari para cezası öngörülmüş iken, düzenleme ile her işçi için bin Yeni Türk Lirası idari para cezası getirilmekte,

Ağır ve tehlikeli işlerde mesleki eğitim almamış işçileri çalıştıran işveren veya işveren vekiline ise, her işçi için beşyüz Yeni Türk Lirası idari para cezası öngörülmektedir.

(11) numaralı bendi Komisyonumuzca 10 uncu madde olarak yeniden düzenlenmiştir.

İş Kanunu'nun 108 inci maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Önerge ile İş Kanununda öngörülen diğer idari para cezaları ile çelişkilerin olmaması yönünde yeniden düzenlenmiştir.

(12) numaralı bendi Komisyonumuzca 11 inci madde olarak yeniden düzenlenmiştir.

İş Kanunu'nun 111 inci maddesi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiğinden, Sanayiden, Ticaretten ve Tarım Orman işlerinden sayılan işler esasları madde metnine madde ile yeniden düzenlenmiş, Ticaretten sayılacak işlerin esasları sayılırken maddeye (c) bendi olmak üzere "Su ürünleri alımı ve satımı" ibaresi ilave edilmiştir.

Tasarının Çerçeve ikinci maddesi ile 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'na bir ek madde eklenmektedir. Tasarının Çerçeve 2 nci maddesi Komisyonumuzca 12 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının Çerçeve üçüncü maddesi ile 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda değişiklikler öngörülmektedir. Çerçeve üçüncü maddenin;

(1), (2) ve (3) numaralı bentleri Komisyonumuzca 13, 14 ve 15 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

(4) numaralı bendi ile İşsizlik Sigortası Kanunu'nda değişiklik yapılmaktadır. Önerge ile; İşsizlik Sigortası Fonunun giderlerinin sayıldığı maddenin (c) alt bendi, Kanunda yapılan düzenlemeyle paralellik sağlanması amacıyla yeniden düzenlenmiş ve Komisyonumuzca 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

(5) numaralı bendiyle eklenen ek 1 inci maddesi Komisyonumuzca 17 nci madde, ek 2 nci maddesi 18 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(6) numaralı bendiyle eklenen; geçici 6 ncı madde Komisyonumuzca 19 uncu madde, geçici 7 nci madde 20 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde ile İşsizlik Sigortası Kanunu'na geçici maddeler eklenmektedir. Önerge ile; 2008-2012 yılları arasında öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırım alanlarında kullanılmak üzere, İşsizlik Sigortası Fonundan ilgili idare bütçelerine ödenek aktarılmasına yönelik hususları içeren teknik düzenleme yapılmıştır.

Çerçeve 4 üncü madde 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunu'nda değişiklikler öngörülmektedir. Tasarının Çerçeve maddesinin;

(1) numaralı bendi ile Türkiye İş Kurumu Kanununda değişiklik yapılmaktadır. Önerge ile İl düzeyinde istihdamın korunması, geliştirilmesi ve işsizliğin önlenmesine ilişkin faaliyetler ile uygulanacak aktif işgücü programlarını belirlemek ve ildeki istihdam etkinliklerini izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan İl İstihdam Kurullarının üyeleri arasına, sosyal diyalog ve katılımcılığın sağlanarak hizmetlerin daha etkinleştirilmesi amacıyla işçi, işveren ve Türkiye Sakatlar Konfederasyonlarının temsilcileri de dahil edilmiştir. Komisyonumuzca 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

(2) ve (3) numaralı bentleri Komisyonumuzca 22 ve 23 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının Çerçeve 5 inci maddesinin 6 ncı fıkrasındaki "bir takvim yılı" ibaresi "bir yıl" olarak değiştirilmiş ve Komisyonumuzca 24 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Çerçeve 6 ncı maddesi ile 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'a geçici madde eklenmektedir. Önerge ile; 2008-2012 yılları arasında öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) kapsamındakiler olmak üzere Özelleştirme Fonundan ilgili idare bütçelerine ödenek aktarılmasına yönelik hususları içeren teknik düzenlemeler yapılmıştır. Komisyonumuzca 25 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Verilen önergenin kabulü ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunun'da değişiklik yapan hüküm Tasarı metnine eklenmiştir. Kanunun terör mağduru çalıştırma yükümlülüğü "% 0.7" den "% 1"e çıkarılmıştır. Komisyonumuzca 26 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Komisyon gündemine alınarak Tasarı ile birleştirilen;

2/227 Esas numaralı kanun teklifinin; Çerçeve 1 ve 2 nci maddeleri Komisyonumuzca 27 ve 28 inci maddeler olarak kabul edilmiştir.

2/228 Esas numaralı kanun teklifinin; Çerçeve 1 inci maddesi Komisyonumuzca 29 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

2/227 Esas numaralı kanun teklifinin Çerçeve 3 ve 4 üncü maddeleri Komisyonumuzca 30 ve 31 inci maddeler olarak kabul edilmiştir.

2/228 Esas numaralı kanun teklifinin Çerçeve 2 nci maddesi Komisyonumuzca 32 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının Yürürlükten kaldırılan hükümler başlıklı Çerçeve 7 nci maddesi Komisyonumuzca 33 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının yürürlüğe ilişkin 8 inci maddesi verilen bir önergenin kabul edilmesi ile yeniden düzenlenmiştir. Komisyonumuzca 34 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının yürütmeye ilişkin 9 uncu maddesi Komisyonumuzca 35 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurul'un onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Cevdet Erdöl	Agah Kafkas	*Selma Aliye Kavaf*
Trabzon	Çorum	Denizli
	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
Şevket Köse	*Tekin Bingöl*	*Bayram Özçelik*
Adıyaman	Ankara	Burdur
(Ayrışık oy eklidir)	(Ayrışık oy yazısı eklidir)	
Üye	Üye	Üye
Muzaffer Gülyurt	Kemalettin Aydın	*Lokman Ayva*
Erzurum	Gümüşhane	İstanbul
(İmzada bulunamadı)	(İmzada bulunamadı)	

Üye
Mehmet Domaç
İstanbul

Üye
Sacid Yıldız
İstanbul
(Ayrışık oy eklidir)

Üye
Cafer Tatlıbal
Kahramanmaraş

Üye
Hasan Çalış
Karaman
(Muhalefet şerhi ekte)

Üye
Osman Durmuş
Kırıkkale
(Muhalefet şerhi eklidir)

Üye
Mehmet Nil Hıdır
Muğla

Üye
Muharrem Selamoğlu
Niğde
(İmzada bulunamadı)

Üye
Lütfi Çırakoğlu
Rize

Üye
Sevahir Bayındır
Şırnak
(Muhalifim)

Üye
Süleyman Latif Yunusoğlu
Trabzon
(Muhalifim, şerhi eklidir)

AYRIŞIK OY YAZISI

1. İş Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 3 üncü maddesinin (6) numaralı bendi ile 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununa Geçici 6 ncı madde eklenmiştir. Bu düzenlemeyle, İşsizlik Fonu Gelirlerinin Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırım alanlarında kullanılması öngörülmektedir. Tasarıdaki düzenlemeye göre:

a) 2008 yılında fon nema gelirlerinden 1.300.000.000 YTL fon tarafından Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve Genel Bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarları ilgili idare bütçelerine ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir.

b) 2009-2012 yılları için fonca tahsil edilecek nemanın dörtte biri, yılları genel bütçesinin (B) işaretli cetvelinde gelir tahmini olarak yer alır. Yılı bütçesi hazırlanırken ilgili idare bütçelerine bu gelir tahmini karşılığı kadar ödenek öngörülür. Bu gelirler fon tarafından Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırımların finansmanı için kaynak sağlamak doğru olmakla birlikte hiçbir faiz öngörmeden İşsizlik Sigortası Fonundan kaynak transferi yanlıştır. Hükümet, İşsizlik Sigortası Fonunda bulunan paraları faizsiz ve geri ödemesiz kullanmak istemektedir.

Yüksek Planlama Kurulu kararına göre Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılan tutarlara, Devlet İç Borçlanma Senetlerine uygulanan ortalama faiz oranlarının uygulanmasını ve Hazineye aktarılan tutarların, üç yıl sonunda faizi ile birlikte Hazine tarafından fona geri ödenmesini öngören değişiklik önergemiz Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda kabul edilmemiştir.

Kanun Tasarısının 3 üncü maddesinin (6) numaralı bendine açıkladığımız nedenle karşıyız.

2. Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına 27, 28, 30 ve 31 inci madde olarak eklenen düzenlemeler, Şanlıurfa Milletvekili Ramazan Başak'ın, "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi"nde, 29 ve 32 nci maddeler olarak eklenen düzenlemeler Trabzon Milletvekili Prof. Dr. Cevdet Erdöl'ün, "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi"nde yer alan düzenlemelerdir. Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı ile ilgisi olmayan Kanun Tekliflerinin birleştirilerek görüşülmesi İçtüzüğün 35 inci maddesine aykırıdır.

Tekin Bingöl	*Sacid Yıldız*	*Şevket Köse*
Ankara	İstanbul	Adıyaman

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarı işsizliği önlemeyi istihdamı ve verimliliği artırmayı, bu yolla ekonomik ve sosyal kalkınmayı amaçlamıştır. Ancak metin incelendiğinde, 6 yıl boyunca işsizlik sigortası fonunu amacı doğrultusunda kullanamayan yürütmenin bu fonu amacı dışında kullanmaya çalıştığı, işverenin taleplerini yerine getirmek için, işçinin haklarından kısmaya gittiği, ülkemiz için çok önemli olan GAP Projesinde 6 yıldır göstermediği faaliyeti aynı fonu kullanarak yerel seçimler öncesi Güneydoğuda yaşayan vatandaşlarımızı memnun etmeye çalıştığı görülmektedir.

Tasarının birinci maddesi birinci fıkrasında işveren-altveren ilişkisi düzenlenmektedir. Bu ilişkinin nasıl kurulacağı ise çıkarılacak yönetmeliğe bırakılmıştır. İlişkinin açıkça ortaya konulmamış olması, işçinin yasalarla tanınan sendikal, sosyal ve ekonomik haklarının önünde ciddi bir engel olabilir. Ayrıca bu uygulama kayıtdışını da teşvik edebilir.

Tasarının 2 nci maddesinde özel sektörün eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu kaldırılmıştır. Küçülmeye, elindeki kuruluları özelleştirmeye çalışan devletin eski hükümlülerin istihdamında zorlanabileceği görülmektedir.

Tasarının 13 üncü maddesi birinci fıkrasında, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 46 ncı maddesindeki, "Sigortalılara işsiz kalmaları halinde" ibaresi çıkartılarak, yasanın amacı adeta devre dışı bırakılmıştır.

14 üncü maddesi ile fona yeni görevler verilmiştir. Ancak bu harcamalar iyi kontrol edilmez ise suiistimallere neden olabilir. 15 inci maddesinde ise, geçici iş göremezlik durumu ve ödeneği gözardı edilmiştir. 16 ncı madde ile oluşturulan harcama kalemleri yasanın amacına uygun değildir.

17 nci maddenin ek bir maddesi ile oluşturulan ücret garanti fonu olumlu bir gelişmedir. Madde 19 ile İşsizlik Sigortası Fonu gelirleri amacı dışında kullanılmıştır. 20 nci madde ile işçi çalıştırma uygulamalarında tanımlanan yaş grubu dışındaki işçilerin aleyhine haksızlıklara sebep olabilir. 22 nci madde ile "Türk Vatandaşı" ibaresinin çıkarılması en önemli birkaç probleminden biri işsizlik olan Türk kamuoyunun takdirine bırakılmalıdır. Kayıtdışı işçiliğin, özellikle yurtdışına kaçak işçi götürmekle ilgili hukuki olayların, işçi etme vaadi ile uluslararası insan kaçakçılarının yaygın olduğu ülkemizde özel istihdam bürolarının çok ciddi olarak izlenmesi gerekir.

24 üncü madde malüllük, yaşlılık, ölüm sigortaları primlerinin işverene düşen yüzde 5 payının hazinece ödeneceği hüküm altına alınmıştır. Görülüyor ki işvereni memnun etmek için, İşsizlik Sigortası Fonunun amacı dışında rahatlıkla kullanan hükümet işçinin payını gözardı etmiştir.

Sonuç olarak adı istihdamı teşvik yasası olsa da gerçekte altı yıldır amacı doğrultusunda kullanılmayan işçinin kara gün umudu İşsizlik Sigortası Fonu, TİSK'i destekleme yasası haline gelmektedir. Ülkemiz için çok önemli olan GAP'ın hatırlanması hükümetin 6 yılında da olsa önemli bir gelişmedir. Ancak kaynak temini için ayakta durma mücadelesi veren işçinin emeğine ve umuduna göz dikilmiş olması manidardır. Bu yasa Sayın Erdoğan hükümetlerinin, işçiye, esnafa, memura, çiftçiye kısacası dar gelirliye bakışını ortaya çıkaran önemli bir uygulama örneğidir.

Hasan Çalış	*Süleyman L. Yunusoğlu*	*Osman Durmuş*
Karaman	Trabzon	Kırıkkale

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN	SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
İŞ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI	**İŞ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI**
MADDE 1- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun;	
1) 3 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 1-** 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
"Bu Kanunun 2 nci maddesinin altıncı fıkrasına göre iş alan alt işveren; kendi işyerinin tescili için asıl işverenden aldığı yazılı alt işverenlik sözleşmesi ve gerekli belgelerle birlikte, birinci fıkra hükmüne göre bildirim yapmakla yükümlüdür. Bölge müdürlüğünce tescili yapılan bu işyerine ait belgeler gerektiğinde iş müfettişlerince incelenir. İnceleme sonucunda muvazaalı işlemin tespiti halinde tescil işlemi iptal edilir ve bu durumda alt işverenin işçileri başlangıçtan itibaren asıl işverenin işçileri sayılır. Bu işleme karşı tebliğ tarihinden itibaren altı işgünü içinde işverenlerce yetkili iş mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz, kararın uygulanmasını durdurmaz. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir."	"Bu Kanunun 2 nci maddesinin altıncı fıkrasına göre iş alan alt işveren; kendi işyerinin tescili için asıl işverenden aldığı yazılı alt işverenlik sözleşmesi ve gerekli belgelerle birlikte, birinci fıkra hükmüne göre bildirim yapmakla yükümlüdür. Bölge müdürlüğünce tescili yapılan bu işyerine ait belgeler gerektiğinde iş müfettişlerince incelenir. İnceleme sonucunda muvazaalı işlemin tespiti halinde, bu tespite ilişkin gerekçeli müfettiş raporu işverenlere tebliğ edilir. Bu rapora karşı tebliğ tarihinden itibaren altı işgünü içinde işverenlerce yetkili iş mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir. Rapora altı iş günü içinde itiraz edilmemiş veya mahkeme muvazaalı işlemin tespitini onamış ise tescil işlemi iptal edilir ve alt işverenin işçileri başlangıçtan itibaren asıl işverenin işçileri sayılır."
"Asıl işveren-alt işveren ilişkisinin kurulması, bildirimi ve işyerinin tescili ile yapılacak sözleşmede bulunması gerekli diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."	"Asıl işveren-alt işveren ilişkisinin kurulması, bildirimi ve işyerinin tescili ile yapılacak sözleşmede bulunması gerekli diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."
2) 30 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 2-** 4857 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Özürlü çalıştırma zorunluluğu	"Özürlü ve eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu
MADDE 30- İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç, kamu işyerlerinde yüzde dört oranında özürlüyü meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Aynı il	MADDE 30- İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç özürlü, kamu işyerlerinde ise yüzde dört

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sınırları içinde birden fazla işyeri bulunan işverenin bu kapsamda çalıştırmakla yükümlü olduğu işçi sayısı, toplam işçi sayısına göre hesaplanır.

Bu kapsamda çalıştırılacak işçi sayısının tespitinde belirli ve belirsiz süreli iş sözleşmesine göre çalıştırılan işçiler esas alınır. Kısmi süreli iş sözleşmesine göre çalışanlar, çalışma süreleri dikkate alınarak tam süreli çalışmaya dönüştürülür. Oranın hesaplanmasında yarıma kadar kesirler dikkate alınmaz, yarım ve daha fazla olanlar tama dönüştürülür. İşyerinin işçisi iken sakatlananlara öncelik tanınır.

İşverenler çalıştırmakla yükümlü oldukları işçileri Türkiye İş Kurumu aracılığı ile sağlarlar. Bu kapsamda çalıştırılacak işçilerin nitelikleri, hangi işlerde çalıştırılabilecekleri, bunların işyerlerinde genel hükümler dışında bağlı olacakları özel çalışma ile mesleğe yöneltilmeleri, mesleki yönden işverence nasıl işe alınacakları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Yer altı ve su alta işlerinde özürlü işçi çalıştırılamaz ve yukarıdaki hükümler uyarınca işyerlerindeki işçi sayısının tespitinde yer altı ve su altı işlerinde çalışanlar hesaba katılmaz.

Bir işyerinden malulen ayrılmak zorunda kalıp da sonradan maluliyeti ortadan kalkan işçiler eski işyerlerinde tekrar işe alınmalarını istedikleri takdirde, işveren bunları eski işleri veya benzeri işlerde boş yer varsa derhal, yoksa boşalacak ilk işe başka isteklilere tercih ederek, o andaki şartlarla işe almak zorundadır. Aranan şartlar bulunduğu halde işveren iş sözleşmesi yapma yükümlülüğünü yerine getirmezse, işe alınma isteğinde bulunan eski işçiye altı aylık ücret tutarında tazminat öder.

Bu madde kapsamında özel sektör işverenlerince çalıştırılan, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi sigortalıların, 506 sayılı Kanunun 78 inci maddesiyle belirlenen prime esas

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

özürlü ve yüzde iki eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Aynı il sınırları içinde birden fazla işyeri bulunan işverenin bu kapsamda çalıştırmakla yükümlü olduğu işçi sayısı, toplam işçi sayısına göre hesaplanır.

Bu kapsamda çalıştırılacak işçi sayısının tespitinde belirli ve belirsiz süreli iş sözleşmesine göre çalıştırılan işçiler esas alınır. Kısmi süreli iş sözleşmesine göre çalışanlar, çalışma süreleri dikkate alınarak tam süreli çalışmaya dönüştürülür. Oranın hesaplanmasında yarıma kadar kesirler dikkate alınmaz, yarım ve daha fazla olanlar tama dönüştürülür. İşyerinin işçisi iken sakatlananlara öncelik tanınır.

İşverenler çalıştırmakla yükümlü oldukları işçileri Türkiye İş Kurumu aracılığı ile sağlarlar. Bu kapsamda çalıştırılacak işçilerin nitelikleri, hangi işlerde çalıştırılabilecekleri, bunların işyerlerinde genel hükümler dışında bağlı olacakları özel çalışma ile mesleğe yöneltilmeleri, mesleki yönden işverence nasıl işe alınacakları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Yer altı ve su altı işlerinde özürlü işçi çalıştırılamaz ve yukarıdaki hükümler uyarınca işyerlerindeki işçi sayısının tespitinde yer altı ve su altı işlerinde çalışanlar hesaba katılmaz.

Bir işyerinden malulen ayrılmak zorunda kalıp da sonradan maluliyeti ortadan kalkan işçiler eski işyerlerinde tekrar işe alınmalarını istedikleri takdirde, işveren bunları eski işleri veya benzeri işlerde boş yer varsa derhal, yoksa boşalacak ilk işe başka isteklilere tercih ederek, o andaki şartlarla işe almak zorundadır. Aranan şartlar bulunduğu halde işveren iş sözleşmesi yapma yükümlülüğünü yerine getirmezse, işe alınma isteğinde bulunan eski işçiye altı aylık ücret tutarında tazminat öder.

Bu madde kapsamında özel sektör işverenlerince çalıştırılan, 17/7/1964 tarihli ve 506

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigorta primine ait işveren hisselerinin tamamı Hazinece karşılanır. İşveren hissesine ait primlerin Hazinece karşılanabilmesi için işverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak 506 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerinin yasal süresi içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi ve sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin sigortalı hissesine isabet eden tutarı ile Hazinece karşılanmayan işveren hissesine ait tutarın ödenmiş olması şarttır. Bu fıkraya göre işveren tarafından ödenmesi gereken primlerin geç ödenmesi halinde, Hazinece Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemenin gecikmesinden kaynaklanan gecikme zammı, işverenden tahsil edilir. Hazinece karşılanan prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir.	sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi sigortalıların, 506 sayılı Kanunun 78 inci maddesiyle belirlenen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigorta primine ait işveren hisselerinin tamamı Hazinece karşılanır. İşveren hissesine ait primlerin Hazinece karşılanabilmesi için işverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak 506 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerinin yasal süresi içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi ve sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin sigortalı hissesine isabet eden tutarı ile Hazinece karşılanmayan işveren hissesine ait tutarın ödenmiş olması şarttır. Bu fıkraya göre işveren tarafından ödenmesi gereken primlerin geç ödenmesi halinde, Hazinece Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemenin gecikmesinden kaynaklanan gecikme zammı, işverenden tahsil edilir. Hazinece karşılanan prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir.
Bu maddeye aykırılık hallerinde 101 inci madde uyarınca tahsil edilecek cezalar, özürlülerin mesleki eğitim ve mesleki rehabilitasyonu, kendi işini kurmaları ve bu gibi projelerde kullanılır. Tahsil edilen cezaların kullanımına ilişkin hususlar, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünün koordinatörlüğünde, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğü, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü, Özürlüler İdaresi Başkanlığı ve Türkiye Sakatlar Konfederasyonu ile en çok işçi ve işvereni temsil eden üst kuruluşların birer temsilcilerinden oluşan komisyon tarafından karara bağlanır. Komisyonun çalışma usul ve esasları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."	Bu maddeye aykırılık hallerinde 101 inci madde uyarınca tahsil edilecek cezalar, özürlülerin ve eski hükümlülerin mesleki eğitim ve mesleki rehabilitasyonu, kendi işini kurmaları, özürlünün iş bulmasını sağlayacak destek teknolojileri ve bu gibi projelerde kullanılır. Tahsil edilen cezaların kullanımına ilişkin hususlar, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünün koordinatörlüğünde, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğü, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü, Özürlüler İdaresi Başkanlığı, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü ve Türkiye Sakatlar Konfederasyonu ile en çok işçi ve işvereni temsil eden üst kuruluşların birer tem-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

3) 78 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İş sağlığı ve güvenliği yönetmelikleri

MADDE 78- Bu Kanuna tabi işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği şartlarının belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması, işyerlerinde kullanılan araç, gereç, makine ve hammaddeler yüzünden çıkabilecek iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesi ve özel durumları sebebiyle korunması gereken kişilerin çalışma şartlarının düzenlenmesi, ayrıca iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına uygunluğu yönünden; işçi sayısı, işin ve işyerinin özellikleri ile tehlikesi dikkate alınarak işletme belgesi alması gereken işyerleri ile belgelendirilmesi gereken işler veya ürünler ve bu belge veya belgelerin alınmasına ilişkin usul ve esaslar, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili konularda yapılacak risk değerlendirmesi, kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırmaların usul ve esasları ile bunları yapacak kişi ve kuruluşların niteliklerinin belirlenmesi, gerekli iznin verilmesi ve verilen iznin iptal edilmesi Sağlık Bakanlığının görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir."

4) 81 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İş sağlığı ve güvenliği hizmetleri

MADDE 81- İşverenler, devamlı olarak en az elli işçi çalıştırdıkları işyerlerinde alınması gereken iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin belirlenmesi ve uygulanmasının izlenmesi, iş kazası ve meslek hastalıklarının önlenmesi, işçilerin

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

silcilerinden oluşan komisyon tarafından karara bağlanır. Komisyonun çalışma usul ve esasları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Eski hükümlü çalıştırılmasında, Kanunlardaki kamu güvenliği ile ilgili hizmetlere ilişkin özel hükümler saklıdır."

MADDE 3- 4857 sayılı Kanunun 78 inci maddesi, madde başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İş sağlığı ve güvenliği yönetmelikleri

MADDE 78- Bu Kanuna tabi işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği şartlarının belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması, işyerlerinde kullanılan araç, gereç, makine ve hammaddeler yüzünden çıkabilecek iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesi ve özel durumları sebebiyle korunması gereken kişilerin çalışma şartlarının düzenlenmesi, ayrıca iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına uygunluğu yönünden; işçi sayısı, işin ve işyerinin özellikleri ile tehlikesi dikkate alınarak işletme belgesi alması gereken işyerleri ile belgelendirilmesi gereken işler veya ürünler ve bu belge veya belgelerin alınmasına ilişkin usul ve esaslar, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili konularda yapılacak risk değerlendirmesi, kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırmaların usul ve esasları ile bunları yapacak kişi ve kuruluşların niteliklerinin belirlenmesi, gerekli iznin verilmesi ve verilen iznin iptal edilmesi Sağlık Bakanlığının görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir."

MADDE 4- 4857 sayılı Kanunun 81 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İş sağlığı ve güvenliği hizmetleri

MADDE 81- İşverenler, devamlı olarak en az elli işçi çalıştırdıkları işyerlerinde alınması gereken iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin belirlenmesi ve uygulanmasının izlenmesi, iş kaza-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ilk yardım ve acil tedavi ile koruyucu sağlık ve güvenlik hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, işyerindeki işçi sayısı, işyerinin niteliği ve işin tehlike sınıf ve derecesine göre;

a) Bir işyeri sağlık ve güvenlik birimi oluşturmakla,

b) Bir veya birden fazla işyeri hekimi ile gerektiğinde diğer sağlık personelini görevlendirmekle,

c) Sanayiden sayılan işlerde iş güvenliği uzmanı olan bir veya birden fazla mühendis veya teknik elemanı görevlendirmekle,

yükümlüdür.

İşverenler, bu yükümlülüklerinin tamamını veya bir kısmını, bünyesinde çalıştırdığı ve bu maddeye dayanılarak çıkarılacak yönetmelikte belirtilen vasıflara sahip personel ile yerine getirebileceği gibi, işletme dışında kurulu ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alarak da yerine getirebilir. Bu şekilde hizmet alınması işverenin sorumluluklarını ortadan kaldırmaz.

İşyeri sağlık ve güvenlik biriminde görevlendirilecek işyeri hekimleri, iş güvenliği uzmanları ve işverence görevlendirilecek diğer personelin nitelikleri, sayısı, işe alınmaları, görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma şartları, eğitimleri ve belgelendirilmeleri, görevlerini nasıl yürütecekleri, işyerinde kurulacak sağlık ve güvenlik birimleri ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin nitelikleri, ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alınmasına ilişkin hususlar ile bu birimlerde bulunması gereken personel, araç, gereç ve teçhizat, görevlendirilecek personelin eğitim ve nitelikleri Sağlık Bakanlığı, Türk Tabipleri Birliği ve Türk Mimar Mühendis Odaları Birliğinin görüşleri alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Kanuna veya Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kamu kurum ve kuruluşlarında ilgili mevzuatına göre çalıştırılmakta

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sı ve meslek hastalıklarının önlenmesi, işçilerin ilk yardım ve acil tedavi ile koruyucu sağlık ve güvenlik hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, işyerindeki işçi sayısı, işyerinin niteliği ve işin tehlike sınıf ve derecesine göre;

a) İşyeri sağlık ve güvenlik birimi oluşturmakla,

b) Bir veya birden fazla işyeri hekimi ile gereğinde diğer sağlık personelini görevlendirmekle,

c) Sanayiden sayılan işlerde iş güvenliği uzmanı olan bir veya birden fazla mühendis veya teknik elemanı görevlendirmekle,

yükümlüdürler.

İşverenler, bu yükümlülüklerinin tamamını veya bir kısmını, bünyesinde çalıştırdığı ve bu maddeye dayanılarak çıkarılacak yönetmelikte belirtilen vasıflara sahip personel ile yerine getirebileceği gibi, işletme dışında kurulu ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alarak da yerine getirebilir. Bu şekilde hizmet alınması işverenin sorumluklarını ortadan kaldırmaz.

İşyeri sağlık ve güvenlik biriminde görevlendirilecek işyeri hekimleri, iş güvenliği uzmanları ve işverence görevlendirilecek diğer personelin nitelikleri, sayısı, işe alınmaları, görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma şartları, eğitimleri ve belgelendirilmeleri, görevlerini nasıl yürütecekleri, işyerinde kurulacak sağlık ve güvenlik birimleri ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin nitelikleri, ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alınmasına ilişkin hususlar ile bu birimlerde bulunması gereken personel, araç, gereç ve teçhizat, görevlendirilecek personelin eğitim ve nitelikleri Sağlık Bakanlığı, Türk Tabipleri Birliği ve Türk Mimar Mühendis Odaları Birliğinin görüşleri alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Kanuna veya Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kamu kurum ve kuru-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
olan hekimlere, üçüncü fıkrada öngörülen eğitimler aldırılmak suretiyle ve asli görevleri kapsamında, çalışmakta oldukları kurum ve kuruluşların asıl işveren olarak çalıştırdıkları işçilerin iş yeri hekimliği hizmetleri gördürülür. Bu kurum ve kuruluşların diğer personel için oluşturulmuş olan sağlık birimleri, işyeri sağlık ve güvenlik birimi olarak da kullanılabilir."	luşlarında ilgili mevzuatına göre çalıştırılmakta olan hekimlere, üçüncü fıkrada öngörülen eğitimler aldırılmak suretiyle ve aslî görevleri kapsamında, çalışmakta oldukları kurum ve kuruluşların asıl işveren olarak çalıştırdıkları işçilerin iş yeri hekimliği hizmetleri gördürülür. Bu kurum ve kuruluşların diğer personel için oluşturulmuş olan sağlık birimleri, işyeri sağlık ve güvenlik birimi olarak da kullanılabilir."
5) 85 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "çocuklar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile mesleki eğitim almamış işçiler" ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 5-** 4857 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "çocuklar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile mesleki eğitim almamış işçiler" ibaresi eklenmiştir.
6) 88 inci maddesinde yer alan "kurulması gerektiği" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya hangi hallerde dışarıdan hizmet alınabileceği" ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 6-** 4857 sayılı Kanunun 88 inci maddesinde yer alan "kurulması gerektiği" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya hangi hallerde dışarıdan hizmet alabilecekleri" ibaresi eklenmiştir.
7) 95 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 7-** 4857 sayılı Kanunun 95 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"İşyerinin açılmasına izin vermeye yetkili belediyeler ile diğer ilgili makamlar bu izni vermeden önce, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca iş mevzuatına göre verilmesi gerekli işletme belgesinin varlığını araştırır. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca işletme belgesi verilmemiş işyerlerine belediyeler veya diğer ilgili makamlarca açılma izni verilemez. "	"İşyerinin açılmasına izin vermeye yetkili belediyeler ile diğer ilgili makamlar bu izni vermeden önce, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca iş mevzuatına göre verilmesi gerekli işletme belgesinin varlığını araştırır. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca işletme belgesi verilmemiş işyerlerine belediyeler veya diğer ilgili makamlarca açılma izni verilemez."
8) 98 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 8-** 4857 sayılı Kanunun 98 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci ve ikinci fıkralarındaki işyeri bildirme yükümlülüğüne aykırı davranan işveren veya işveren vekiline, çalıştırılan her işçi için yüz Yeni Türk Lirası, 85 inci madde kapsamındaki işyerlerinde ise çalıştırılan her işçi için bin Yeni Türk Lirası, ikinci fıkrasındaki işyerini muvazaalı olarak bildiren asıl işveren ile alt işveren veya vekillerine ayrı ayrı on bin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir."	"Bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci ve ikinci fıkralarındaki işyeri bildirme yükümlülüğüne aykırı davranan işveren veya işveren vekiline, çalıştırılan her işçi için yüz Yeni Türk Lirası, 85 inci madde kapsamındaki işyerlerinde ise çalıştırılan her işçi için bin Yeni Türk Lirası, 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki işyerini muvazaalı olarak bildiren asıl işveren ile alt işveren veya vekillerine ayrı ayrı on bin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
9) 101 inci maddesinin başlığı ile birinci fıkrasında yer alan "ve eski hükümlü" ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.	
10) 105 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 9-** 4857 sayılı Kanunun 105 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
MADDE 105- Bu Kanunun;	"MADDE 105- Bu Kanunun;
a) 78 inci maddesinde öngörülen yönetmeliklerdeki hükümlere uymayan işveren veya işveren vekiline, alınmayan her iş sağlığı ve güvenliği önlemi için yüz Yeni Türk Lirası, alınmayan önlemler için izleyen her ay aynı miktar,	a) 78 inci maddesinde öngörülen yönetmeliklerdeki hükümlere uymayan işveren veya işveren vekiline, alınmayan her iş sağlığı ve güvenliği önlemi için iki yüz Yeni Türk Lirası, alınmayan önlemler için izleyen her ay aynı miktar,
b) 86 ncı maddesi uyarınca işçilere doktor raporu almayan işveren veya işveren vekiline bu durumda olan her işçi için, 87 nci maddesi gereğince çocuklara doktor raporu almayan işveren veya işveren vekiline bu durumdaki her çocuk için iki yüz Yeni Türk Lirası,	b) 86 ncı maddesi uyarınca işçilere doktor raporu almayan işveren veya işveren vekiline bu durumda olan her işçi için, 87 nci maddesi gereğince çocuklara doktor raporu almayan işveren veya işveren vekiline bu durumdaki her çocuk için iki yüz Yeni Türk Lirası,
c) 77 nci maddesine aykırı hareket eden, 78 inci maddesi gereği işletme belgesi almadan işyeri açan veya belgelendirilmesi gereken işler veya ürünler için belge almayan, 79 uncu maddesi gereğince faaliyeti durdurulan işi izin almadan devam ettiren veya kapatılan işyerlerini izinsiz açan, 80 inci maddesinde öngörülen iş sağlığı ve güvenliği kurullarının kurulması ve çalıştırılması ile ilgili hükümlere aykırı davranan, iş sağlığı ve güvenliği kurullarınca alınan kararları uygulamayan, 81, 88 ve 89 uncu maddelerinde öngörülen yönetmeliklerde gösterilen şartlara ve usullere uymayan işveren veya işveren vekiline biner Yeni Türk Lirası,	c) 77 nci maddesine aykırı hareket eden, 78 inci maddesi gereği işletme belgesi almadan işyeri açan veya belgelendirilmesi gereken işler veya ürünler için belge almayan, 79 uncu maddesi gereğince faaliyeti durdurulan işi izin almadan devam ettiren veya kapatılan işyerlerini izinsiz açan, 80 inci maddesinde öngörülen iş sağlığı ve güvenliği kurullarının kurulması ve çalıştırılması ile ilgili hükümlere aykırı davranan, iş sağlığı ve güvenliği kurullarınca alınan kararları uygulamayan, 81 inci maddesinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen, 88 ve 89 uncu maddelerinde öngörülen yönetmeliklerde gösterilen şartlara ve usullere uymayan işveren veya işveren vekiline biner Yeni Türk Lirası,
d) 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden veya aynı maddede öngörülen yönetmelikte gösterilen yaş kayıtlarına aykırı işçi çalıştıran işveren veya işveren vekiline işçi başına bin Yeni Türk Lirası,	d) Bu Kanunun 85 inci maddesine aykırı olarak ağır ve tehlikeli işlerde onaltı yaşından küçükleri çalıştıran veya aynı maddede belirtilen yönetmelikte gösterilen yaş kayıtlarına aykırı işçi çalıştıran işveren veya işveren vekiline her işçi için bin Yeni Türk Lirası; aynı maddenin birinci fıkrasında belirtilen mesleki eğitim almamış işçi çalıştıran işveren veya işveren vekiline her işçi için beşyüz Yeni Türk Lirası;
idari para cezası verilir."	idari para cezası verilir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

11) 108 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 108- Bu Kanunda öngörülen idari para cezaları, 101 ve 106 ncı maddelerdeki idari para cezaları hariç, gerekçesi belirtilmek suretiyle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bölge Müdürünce verilir. 101 ve 106 ncı maddeler kapsamındaki idari para cezaları ise doğrudan Türkiye İş Kurumu İl Müdürü tarafından verilir ve genel esaslara göre tahsil edilir."

12) 4857 sayılı Kanunun 111 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 111- Bu Kanunun uygulanması bakımından; sanayiden, ticaretten, tarım ve orman işlerinden sayılacak işlerin esasları aşağıda belirtilmiştir.

Sanayiden sayılacak işlerin esasları şunlardır:

a) Her türlü madenleri arama ve topraktan çıkarma, taş, kum ve kireç ocakları,

b) Ham, yarı ve tam yapılmış maddelerin işlenmesi, temizlenmesi, şeklinin değiştirilmesi, süslenmesi, satış için hazırlanması,

c) Her türlü kurma, onarma, sökme, dağıtma ve yıkma,

d) Bina yapılması ve onarımı, değiştirilmesi, bozulması, yıkılması ve bunlara yardımcı her türlü sınai yapım,

e) Yol, demiryolu, tramvay yolu, liman, kanal, baraj, hava alanı, dalgakıran, tünel, köprü, lağım ve kuyuların yapılması ve onarımı, batıkların çıkarılması ve bataklık kurutma,

f) Elektrik ve her çeşit muharrik kuvvetlerin elde edilmesi, değiştirilmesi, taşınması, kurma ve dağıtma,

g) Su ve gaz tesisatı kurma ve işletmesi,

h) Telefon, telgraf, telsiz, radyo ve televizyon kurma,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 4857 sayılı Kanunun 108 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 108- Bu Kanunda öngörülen idari para cezaları, 101 ve 106 ncı maddelerdeki idari para cezaları hariç, gerekçesi belirtilmek suretiyle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bölge Müdürünce verilir. 101 ve 106 ncı maddeler kapsamındaki idari para cezaları ise doğrudan Türkiye İş Kurumu İl Müdürü tarafından verilir ve genel esaslara göre tahsil edilir. 106 ncı maddeye göre verilecek idari para cezası için, 4904 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin (d) bendindeki tutar esas alınır."

MADDE 11- 4857 sayılı Kanunun 111 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 111- Bu Kanunun uygulanması bakımından; sanayiden, ticaretten, tarım ve orman işlerinden sayılacak işlerin esasları aşağıda belirtilmiştir.

Sanayiden sayılacak işlerin esasları şunlardır:

a) Her türlü madenleri arama ve topraktan çıkarma, taş, kum ve kireç ocakları,

b) Ham, yarı ve tam yapılmış maddelerin işlenmesi, temizlenmesi, şeklinin değiştirilmesi, süslenmesi, satış için hazırlanması,

c) Her türlü kurma, onarma, sökme, dağıtma ve yıkma,

d) Bina yapılması ve onarımı, değiştirilmesi, bozulması, yıkılması ve bunlara yardımcı her türlü sınai yapım,

e) Yol, demiryolu, tramvay yolu, liman, kanal, baraj, hava alanı, dalgakıran, tünel, köprü, lağım ve kuyuların yapılması ve onarımı, batıkların çıkarılması ve bataklık kurutma,

f) Elektrik ve her çeşit muharrik kuvvetlerin elde edilmesi, değiştirilmesi, taşınması, kurma ve dağıtma,

g) Su ve gaz tesisatı, kurma ve işletmesi,

h) Telefon, telgraf, telsiz, radyo ve televizyon kurma,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

i) Gemi ve vapur yapımı, onarımı, değiştirilmesi ve bozup dağıtma,

j) Eşyanın istasyon, antrepo, iskele, limanlar ve hava alanlarında yükletilmesi, boşaltılması,

k) Basımevleri.

Ticaretten sayılacak işlerin esasları şunlardır:

a) Ham, yarı ve tam yapılmış her çeşit bitkisel, hayvani veya sınai ürün ve malların alımı ve satımı,

b) Bankacılık gibi para tedavülü ile ilgili işlerle, sigortacılık, komisyonculuk, depoculuk, ambarcılık, antrepoculuk,

c) Denizlerde çalışan su ürünleri müstahsilleri,

d) Karada, göl ve akarsularda insan veya eşya ve hayvan taşıma.

Tarım ve orman işlerinden sayılacak işlerin esasları şunlardır:

a) Her çeşit meyveli ve meyvesiz bitkiler; çay, pamuk, tütün, elyaflı bitkiler; turunçgiller; pirinç, baklagiller; ağaç, ağaççık, omca, tohum, fide, fidan; sebze ve tarla ürünleri; yem ve süt bitkilerinin yetiştirilmesi, üretimi, ıslahı, araştırılması, bunlarla ilgili her türlü toprak işleri, ekim, dikim, aşı, budama, sulama, gübreleme, hasat, harman, devşirme, temizleme, hazırlama ve ayırma işleri, hastalık ve zararlılarla mücadele, toprak ıslahı, çayır, mera, toprak ve su korunması,

b) Ormanların korunması, planlanması (amenajman), yetiştirilmesi, işletilmesi, sınırlandırılması çalışmaları, bunlara ait alt yapı çalışmaları ile tohum toplama, fidanlık, ağaçlandırma, erozyon kontrolü, etüt proje ve rehabilitasyonu, ormancılık araştırma ile milli park, orman içi dinlenme yerleri ve kent ormanlarının kurulması, bakım ve geliştirilmesi,

c) Her türlü iş ve gelir hayvanlarının (arı, ipek böceği ve benzerleri dahil) yetiştirilmesi; üretimi, ıslahı ve bunlarla ilgili bakım, güdüm,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

i) Gemi ve vapur yapımı, onarımı, değiştirilmesi ve bozup dağıtma,

j) Eşyanın istasyon, antrepo, iskele, limanlar ve hava alanlarında yükletilmesi, boşaltılması,

k) Basımevleri.

Ticaretten sayılacak işlerin esasları şunlardır:

a) Ham, yarı ve tam yapılmış her çeşit bitkisel, hayvani veya sınai ürün ve malların alımı ve satımı,

b) Bankacılık gibi para tedavülü ile ilgili işlerle, sigortacılık, komisyonculuk, depoculuk, ambarcılık, antrepoculuk,

c) Su ürünleri alımı ve satımı,

d) Karada, göl ve akarsularda insan veya eşya ve hayvan taşıma.

Tarım ve orman işlerinden sayılacak işlerin esasları şunlardır:

a) Her çeşit meyveli ve meyvesiz bitkiler; çay, pamuk, tütün, elyaflı bitkiler; turunçgiller; pirinç, baklagiller; ağaç, ağaççık, omca, tohum, fide, fidan; sebze ve tarla ürünleri; yem ve süt bitkilerinin yetiştirilmesi, üretimi, ıslahı, araştırılması, bunlarla ilgili her türlü toprak işleri, ekim, dikim, aşı, budama, sulama, gübreleme, hasat, harman, devşirme, temizleme, hazırlama ve ayırma işleri, hastalık ve zararlılarla mücadele, toprak ıslahı, çayır, mera, toprak ve su korunması,

b) Ormanların korunması, planlanması (amenajman), yetiştirilmesi, işletilmesi, sınırlandırılması çalışmaları, bunlara ait alt yapı çalışmaları ile tohum toplama, fidanlık, ağaçlandırma, erozyon kontrolü, etüt proje ve rehabilitasyonu, ormancılık araştırma ile milli park, orman içi dinlenme yerleri ve kent ormanlarının kurulması, bakım ve geliştirilmesi,

c) Her türlü iş ve gelir hayvanlarının (arı, ipek böceği ve benzerleri dahil) yetiştirilmesi, üretimi, ıslahı ve bunlarla ilgili bakım, güdüm,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
terbiye, kırkım, sağım ve ürünlerinin elde edilmesi, toplanması, saklanması ile bu hayvanların hastalık ve asalaklarıyla mücadele,	terbiye, kırkım, sağım ve ürünlerinin elde edilmesi, toplanması, saklanması ile bu hayvanların hastalık ve asalaklarıyla mücadele,
d) 854 sayılı Deniz İş Kanununun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, kara ve su avcılığı ve bu yoldan elde edilen ürünlerin saklanması, taşınması ve üretilmesi.	d) 854 sayılı Deniz İş Kanununun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, kara ve su avcılığı ve üreticiliği ile bu yoldan elde edilen ürünlerin saklanması ve taşınması.
Yukarıda sayılan esaslar doğrultusunda bir işin bu Kanunun uygulanması bakımından sanayi, ticaret, tarım ve orman işlerinden hangisinin kapsamında sayılacağı; Sanayi ve Ticaret, Çevre ve Orman ile Tarım ve Köyişleri bakanlıklarının görüşleri alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca altı ay içinde çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir."	Yukarıda sayılan esaslar doğrultusunda bir işin bu Kanunun uygulanması bakımından sanayi, ticaret, tarım ve orman işlerinden hangisinin kapsamında sayılacağı; Sanayi ve Ticaret, Çevre ve Orman ile Tarım ve Köyişleri Bakanlıklarının görüşleri alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca altı ay içinde çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir."
MADDE 2- 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.	**MADDE 12-** 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.
"EK MADDE 2- Bu Kanunun 4 üncü ve 6 ncı maddeleri gereğince verilen sürekli veya geçici olarak çalışanlara ait kimlik bilgileri, genel kolluk kuvvetlerince ilgili Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı il müdürlükleri veya merkez müdürlüklerine bildirilir."	"EK MADDE 2- Bu Kanunun 4 üncü ve 6 ncı maddeleri gereğince verilen sürekli veya geçici olarak çalışanlara ait kimlik bilgileri, genel kolluk kuvvetlerince ilgili Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı il müdürlükleri veya merkez müdürlüklerine bildirilir."
MADDE 3- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun;	**MADDE 13-** 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 46 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu maddenin son fıkrasında yer alan "Geçici 1 inci maddesinde" ibaresi "Ek 1 inci, Ek 2 nci, Geçici 1 inci, Geçici 6 ncı ve Geçici 7 nci maddelerinde" şeklinde değiştirilmiştir.
1) 46 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde ve maddenin son fıkrasında yer alan "Geçici 1 inci maddesinde" ibaresi "Ek 1 inci, Ek 2 nci, Geçici 1 inci, Geçici 6 ncı ve Geçici 7 nci maddelerinde" şeklinde değiştirilmiştir.	
"İşsizlik sigortasının amacı; işsizlik sigortasına ilişkin kuralları ve uygulama esaslarını düzenlemek ve bu Kanunda öngörülen hizmetlerin verilmesini sağlamaktır."	"İşsizlik sigortasının amacı; işsizlik sigortasına ilişkin kuralları ve uygulama esaslarını düzenlemek ve bu Kanunda öngörülen hizmetlerin verilmesini sağlamaktır."
2) 48 inci maddesinin dördüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle ve beşinci fıkrasında yer alan "doğrudan" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya elektronik ortamda" ibaresi eklenmiş, yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 14-** 4447 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin dördüncü fıkrasının sonuna "Kurumca bu Kanuna göre yapılacak işlemlere ilişkin elektronik ortamda bilgi ve belge istenebilir

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"Kurumca bu Kanuna göre yapılacak işlemlere ilişkin elektronik ortamda bilgi ve belge istenebilir veya bilgi ve belge verilebilir."	veya bilgi ve belge verilebilir." cümlesi ve beşinci fıkrasında yer alan "doğrudan" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya elektronik ortamda" ibaresi eklenmiş, yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Ayrıca, sigortalı işsizler ile Kuruma kayıtlı diğer işsizlere; iş bulma, danışmanlık hizmetleri, mesleki eğitim, işgücü uyum ve toplum yararına çalışma hizmetleri verilir ve işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları yapılır. Bu kapsamda yapılacak giderler İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Bu giderlerin yıllık miktarı, işsizlik sigortası primi olarak bir önceki yıl içinde Fon'a aktarılan Devlet payının yüzde otuzunu geçemez. Bu oranı yüzde elliye kadar çıkarmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Ancak, işsizlik ödeneğinden yararlanmakta olanlara yönelik hizmetler için bu sınırlama dikkate alınmaz. Bu fıkraya ilişkin esas ve usuller yönetmelikle belirlenir."	"Ayrıca, sigortalı işsizler ile Kuruma kayıtlı diğer işsizlere; iş bulma, danışmanlık hizmetleri, mesleki eğitim, işgücü uyum ve toplum yararına çalışma hizmetleri verilir ve işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları yapılır. Bu kapsamda yapılacak giderler İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Bu giderlerin yıllık miktarı, işsizlik sigortası primi olarak bir önceki yıl içinde Fon'a aktarılan Devlet payının yüzde otuzunu geçemez. Bu oranı yüzde elliye kadar çıkarmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Ancak, işsizlik ödeneğinden yararlanmakta olanlara yönelik hizmetler için bu sınırlama dikkate alınmaz. Bu fıkraya ilişkin esas ve usuller yönetmelikle belirlenir."
3) 50 nci maddesinin başlığı ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 15-** 4447 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin başlığı ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"İşsizlik ödeneğinin miktarı, ödeme süreleri ve zamanı ile sigorta primleri"	"İşsizlik ödeneğinin; miktarı, ödeme süreleri ve zamanı ile sigorta primleri"
"Günlük işsizlik ödeneği, sigortalının son dört aylık prime esas kazançları dikkate alınarak hesaplanan günlük ortalama brüt kazancının yüzde ellisidir. Bu şekilde hesaplanan işsizlik ödeneği miktarı, 4857 sayılı İş Kanununun 39 uncu maddesine göre on altı yaşından büyük işçiler için uygulanan aylık asgari ücretin brüt tutarını geçemez."	"Günlük işsizlik ödeneği, sigortalının son dört aylık prime esas kazançları dikkate alınarak hesaplanan günlük ortalama brüt kazancının yüzde ellisidir. Bu şekilde hesaplanan işsizlik ödeneği miktarı, 4857 sayılı İş Kanununun 39 uncu maddesine göre on altı yaşından büyük işçiler için uygulanan aylık asgari ücretin brüt tutarını geçemez."
4) 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (c) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu bende aşağıdaki (e) alt bendi eklenmiştir.	**MADDE 16-** 4447 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (c) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu bende aşağıdaki (e) alt bendi eklenmiştir.
"c) Danışmanlık, mesleki eğitim, işgücü uyum ve toplum yararına çalışma hizmetleri ile işgücü piyasası araştırma ve planlama giderlerinden,"	"c) 48 inci maddesinin yedinci fıkrasında sayılan hizmetlere ilişkin giderlerden,"
	"e) Geçici 6 ncı ve Geçici 7 nci maddeleri kapsamındaki giderlerden,"

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

"e) Geçici 6 ncı ve Geçici 7 nci maddeleri kapsamındaki giderlerden,"

5) 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

"İşverenin ödeme aczine düşmesi

EK MADDE 1- Bu Kanuna göre sigortalı sayılan kişileri hizmet akdine tabi olarak çalıştıran işverenin; konkordato ilan etmesi, işveren için aciz vesikası alınması, iflası veya iflasın ertelenmesi nedenleri ile işverenin ödeme güçlüğüne düştüğü hallerde geçerli olmak üzere, işçilerin iş ilişkisinden kaynaklanan üç aylık ödenmeyen ücret alacaklarını karşılamak amacı ile İşsizlik Sigortası Fonu kapsamında ayrı bir Ücret Garanti Fonu oluşturulur. Bu madde kapsamında yapılacak ödemelerde işçinin, işverenin ödeme güçlüğüne düşmesinden önceki son bir yıl içinde aynı işyerinde çalışmış olması koşulu esas alınarak temel ücret üzerinden ödeme yapılır. Bu ödemeler 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 78 inci maddesi uyarınca belirlenen kazanç üst sınırını aşamaz.

Ücret Garanti Fonu, işverenlerce işsizlik sigortası primi olarak yapılan ödemelerin yıllık toplamının yüzde biridir. Ücret Garanti Fonunun oluşumu ve uygulanması ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Kısa çalışma ve kısa çalışma ödeneği

EK MADDE 2- Bu Kanuna göre sigortalı sayılan kişileri hizmet akdine tabi olarak çalıştıran işveren; genel ekonomik kriz veya zorlayıcı sebeplerle işyerindeki haftalık çalışma sürelerini geçici olarak önemli ölçüde azaltması veya işyerinde faaliyeti tamamen veya kısmen geçici olarak durdurması halinde, durumu derhal gerekçeleri ile birlikte Türkiye İş Kurumuna, varsa toplu iş sözleşmesi tarafı sendikaya bir yazı ile bildirir. Talebin uygunluğunun belirlenmesi-

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 17- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki ek 1 inci madde eklenmiştir.

"İşverenin ödeme aczine düşmesi

EK MADDE 1- Bu Kanuna göre sigortalı sayılan kişileri hizmet akdine tabi olarak çalıştıran işverenin; konkordato ilan etmesi, işveren için aciz vesikası alınması, iflası veya iflasın ertelenmesi nedenleri ile işverenin ödeme güçlüğüne düştüğü hallerde geçerli olmak üzere, işçilerin iş ilişkisinden kaynaklanan üç aylık ödenmeyen ücret alacaklarını karşılamak amacı ile İşsizlik Sigortası Fonu kapsamında ayrı bir Ücret Garanti Fonu oluşturulur. Bu madde kapsamında yapılacak ödemelerde işçinin, işverenin ödeme güçlüğüne düşmesinden önceki son bir yıl içinde aynı işyerinde çalışmış olması koşulu esas alınarak temel ücret üzerinden ödeme yapılır. Bu ödemeler 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 78 inci maddesi uyarınca belirlenen kazanç üst sınırını aşamaz.

Ücret Garanti Fonu, işverenlerce işsizlik sigortası primi olarak yapılan ödemelerin yıllık toplamının yüzde biridir. Ücret Garanti Fonunun oluşumu ve uygulanması ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

MADDE 18- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki ek 2 nci madde eklenmiştir.

"Kısa çalışma ve kısa çalışma ödeneği

EK MADDE 2- Bu Kanuna göre sigortalı sayılan kişileri hizmet akdine tabi olarak çalıştıran işveren; genel ekonomik kriz veya zorlayıcı sebeplerle işyerindeki haftalık çalışma sürelerini geçici olarak önemli ölçüde azaltması veya işyerinde faaliyeti tamamen veya kısmen geçici olarak durdurması halinde, durumu derhal

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ne ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.	gerekçeleri ile birlikte Türkiye İş Kurumuna, varsa toplu iş sözleşmesi tarafı sendikaya bir yazı ile bildirir. Talebin uygunluğunun belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.
Yukarıda belirtilen nedenlerle işyerinde geçici olarak en az dört hafta işin durması veya kısa çalışma hallerinde işçilere çalıştırılmadıkları süre için işsizlik sigortasından kısa çalışma ödeneği ödenir. Kısa çalışma süresi, zorlayıcı sebebin devamı süresini ve herhalde üç ayı aşamaz. İşçinin kısa çalışma ödeneğine hak kazanabilmesi için, çalışma süreleri ve işsizlik sigortası primi ödeme gün sayısı bakımından işsizlik ödeneğine hak kazanma şartlarını yerine getirmesi gerekir.	Yukarıda belirtilen nedenlerle işyerinde geçici olarak en az dört hafta işin durması veya kısa çalışma hallerinde işçilere çalıştırılmadıkları süre için işsizlik sigortasından kısa çalışma ödeneği ödenir. Kısa çalışma süresi, zorlayıcı sebebin devamı süresini ve herhalde üç ayı aşamaz. İşçinin kısa çalışma ödeneğine hak kazanabilmesi için, çalışma süreleri ve işsizlik sigortası primi ödeme gün sayısı bakımından işsizlik ödeneğine hak kazanma şartlarını yerine getirmesi gerekir.
Günlük kısa çalışma ödeneğinin miktarı, işsizlik ödeneği miktarı kadardır. Kısa çalışma ödeneğinden yararlananlara ait sigorta primlerinin aktarılması ve sağlık hizmetlerinin sunulmasına ilişkin işlemler 506 sayılı Kanunda belirtilen esaslar çerçevesinde yürütülür. Kısa çalışma ödeneği olarak yapılan ödemeler başlangıçta belirlenen işsizlik ödeneği süresinden düşülür.	Günlük kısa çalışma ödeneğinin miktarı, işsizlik ödeneği miktarı kadardır. Kısa çalışma ödeneğinden yararlananlara ait sigorta primlerinin aktarılması ve sağlık hizmetlerinin sunulmasına ilişkin işlemler 506 sayılı Kanunda belirtilen esaslar çerçevesinde yürütülür. Kısa çalışma ödeneği olarak yapılan ödemeler başlangıçta belirlenen işsizlik ödeneği süresinden düşülür.
Zorlayıcı sebeplerle işyerinde faaliyetin tamamen veya kısmen geçici olarak durması halinde, kısa çalışma ödeneği ödemeleri 4857 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin (III) numaralı bendinde ve aynı Kanunun 40 ıncı maddesinde öngörülen bir haftalık süreden sonra başlar."	Zorlayıcı sebeplerle işyerinde faaliyetin tamamen veya kısmen geçici olarak durması halinde, kısa çalışma ödeneği ödemeleri 4857 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin (III) numaralı bendinde ve aynı Kanunun 40 ıncı maddesinde öngörülen bir haftalık süreden sonra başlar."
6) 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.	**MADDE 19-** 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici 6 ncı madde eklenmiştir.
GEÇİCİ MADDE 6- Bu Kanunun 49 uncu maddesinin birinci fıkrası gereğince 1/6/2000 tarihinden 31/12/2007 tarihine kadar tahsil edilen işsizlik sigortası primi Devlet payı ile nemasının toplamının;	"GEÇİCİ MADDE 6- a) 2008 yılına münhasır olmak üzere, fon nema gelirlerinden 1.300.000.000 YTL fon tarafından Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

a) 2008 yılı içinde nemalandırılması sonucunda elde edilen gelirin tamamı, Fon tarafından tahsilini izleyen onbeş gün içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar, Yüksek Planlama Kurulu kararına göre öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırım alanlarında kullanılmak üzere, ilgili idare bütçelerine ödenek kaydedilir. Bu ödenekler, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir.

b) 2009-2012 yılları içinde nemalandırılması sonucunda elde edilen gelirin tamamı, yılları genel bütçesinin (B) işaretli cetvelinde bütçe gelir tahmini olarak yer alır. Yılı bütçeleri hazırlanırken öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırımların finansmanı için ilgili idare bütçelerine bu gelir tahmini karşılığı kadar ödenek öngörülür. Bu gelirler, Fon tarafından tahsilini izleyen onbeş gün içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

GEÇİCİ MADDE 7- 18 yaşından büyük ve 29 yaşından küçük olanlar ile yaş şartı aranmaksızın kadınlardan; bu maddenin yürürlük tarihinden önceki altı aylık dönemde prim ve hizmet belgelerinde kayıtlı sigortalılar dışında olması şartıyla, bu maddenin yürürlük tarihinden önceki bir yıllık dönemde işyerine ait prim ve hizmet belgelerinde bildirilen ortalama sigortalı sayısına ilave olarak bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde işe alınan ve fiilen çalıştırılanlar için; 506 sayılı Kanunun 78 inci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigorta primine ait işveren hisselerinin;

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ve genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar, Yüksek Planlama Kurulu kararına göre öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) kapsamındakiler olmak kaydıyla yatırım alanlarında kullanılmak üzere, ilgili idare bütçelerine ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Bu ödenekler, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir.

b) 2009-2012 yılları için fonca aylık olarak tahsil edilecek nemanın dörtte biri, yılları genel bütçesinin (B) işaretli cetvelinde bütçe gelir tahmini olarak yer alır. Yılı bütçeleri hazırlanırken öncelikle GAP kapsamındakiler olmak üzere münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırımların finansmanı için ilgili idare bütçelerine bu gelir tahmini karşılığı kadar ödenek öngörülür. Bu gelirler, fon tarafından tahsil edilen ayı izleyen ayın 15'ine kadar Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

MADDE 20- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici 7 nci madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 7- 18 yaşından büyük ve 29 yaşından küçük olanlar ile yaş şartı aranmaksızın 18 yaşından büyük kadınlardan; bu maddenin yürürlük tarihinden önceki altı aylık dönemde prim ve hizmet belgelerinde kayıtlı sigortalılar dışında olması şartıyla, bu maddenin yürürlük tarihinden önceki bir yıllık dönemde işyerine ait prim ve hizmet belgelerinde bildirilen ortalama sigortalı sayısına ilave olarak bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde işe alınan ve fiilen çalıştırılanlar için; 506 sayılı Kanunun 78 inci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigorta primine ait işveren hisselerinin;

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

a) Birinci yıl için yüzde yüzü,
b) İkinci yıl için yüzde sekseni,
c) Üçüncü yıl için yüzde altmışı,
d) Dördüncü yıl için yüzde kırkı,
e) Beşinci yıl için yüzde yirmisi
İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır.

İşveren hissesine ait primlerin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanabilmesi için işverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak 506 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerinin yasal süresi içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi ve sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin sigortalı hissesine isabet eden tutarı ile İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmayan işveren hissesine ait tutarın ödenmiş olması şarttır. Bu maddeye göre işveren tarafından ödenmesi gereken primlerin geç ödenmesi halinde, İşsizlik Sigortası Fonundan Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemenin gecikmesinden kaynaklanan gecikme zammı, işverenden tahsil edilir.

Bu madde hükümleri;

a) 1/10/2003 tarihinden sonra özelleştirme kapsamında devir alınan işyerleri hariç olmak üzere, mevcut ve faaliyette bulunan işyerlerinin devredilmesi, birleşmesi, bölünmesi veya nevi değiştirmesi gibi hallerde yeni işe başlama olarak değerlendirilmez.

b) Mevcut bir işyerinin kapatılarak; değişik bir ad veya unvan ya da bir iş birimi olarak aynı faaliyette açılması veya çalışan sigortalıların bütün olarak devredilmesi halinde, bu işyerleri hakkında uygulanmaz.

c) Yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi ek bir kapasite ve istihdam artışına neden olmayan, sadece teşviklerden yararlanmak amacıyla yapılan işlemler hakkında uygulanmaz.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

a) Birinci yıl için yüzde yüzü,
b) İkinci yıl için yüzde sekseni,
c) Üçüncü yıl için yüzde altmışı,
d) Dördüncü yıl için yüzde kırkı,
e) Beşinci yıl için yüzde yirmisi,
İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır.

İşveren hissesine ait primlerin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanabilmesi için işverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak 506 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerinin yasal süresi içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi ve sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin sigortalı hissesine isabet eden tutarı ile İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmayan işveren hissesine ait tutarın ödenmiş olması şarttır. Bu maddeye göre işveren tarafından ödenmesi gereken primlerin geç ödenmesi halinde, İşsizlik Sigortası Fonundan Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemenin gecikmesinden kaynaklanan gecikme zammı, işverenden tahsil edilir.

Bu madde hükümleri;

a) 1/10/2003 tarihinden sonra özelleştirme kapsamında devir alınan işyerleri hariç olmak üzere, mevcut ve faaliyette bulunan işyerlerinin devredilmesi, birleşmesi, bölünmesi veya nevi değiştirmesi gibi hallerde yeni işe başlama olarak değerlendirilmez.

b) Mevcut bir işyerinin kapatılarak; değişik bir ad veya unvan ya da bir iş birimi olarak aynı faaliyette açılması veya çalışan sigortalıların bütün olarak devredilmesi halinde, bu işyerleri hakkında uygulanmaz.

c) Yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi ek bir kapasite ve istihdam artışına neden olmayan, sadece teşviklerden yararlanmak amacıyla yapılan işlemler hakkında uygulanmaz.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

d) 506 sayılı Kanun gereğince yapılan kontrol ve denetimler sonucunda çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği tespit edilen işyerleri hakkında bir takvim yılı süreyle uygulanmaz.

e) 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve uluslararası anlaşma hükümlerine istinaden yapılan hizmet ve yapım konulu işyerlerine yönelik işyerleri hakkında uygulanmaz.

f) Kamu idareleri işyerleri hakkında uygulanmaz.

g) 506 sayılı Kanuna göre sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar ile yurt dışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanan prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

Bu maddeyle düzenlenen destek unsurundan diğer ilgili mevzuat uyarınca ayrıca yararlanmakta olan işverenler; aynı dönem için ve mükerrer olarak bu destek unsurundan yararlanamaz. Bu durumda, işverenlerin tercihleri dikkate alınmak suretiyle uygulama, destek unsurlarından sadece biriyle sınırlı olarak yapılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından belirlenir."

MADDE 4- 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun;

1) 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 13- İl istihdam kurulları valinin başkanlığında aşağıda sayılan üyelerden oluşur:

a) Belediye Başkanı, büyükşehir belediyesi bulunan illerde Büyükşehir Belediye Başkanı veya yardımcısı,

b) İl Özel İdaresi Genel Sekreteri,

c) İl Milli Eğitim Müdürü,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) 506 sayılı Kanun gereğince yapılan kontrol ve denetimler sonucunda çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği tespit edilen işyerleri hakkında bir yıl süreyle uygulanmaz.

e) 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve uluslararası anlaşma hükümlerine istinaden yapılan hizmet ve yapım konulu işyerlerine yönelik işyerleri hakkında uygulanmaz.

f) Kamu idareleri işyerleri hakkında uygulanmaz.

g) 506 sayılı Kanuna göre sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar ile yurt dışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanan prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

Bu maddeyle düzenlenen destek unsurundan diğer ilgili mevzuat uyarınca ayrıca yararlanmakta olan işverenler; aynı dönem için ve mükerrer olarak bu destek unsurundan yararlanamaz. Bu durumda, işverenlerin tercihleri dikkate alınmak suretiyle uygulama, destek unsurlarından sadece biriyle sınırlı olarak yapılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından belirlenir."

MADDE 21- 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 13- İl istihdam kurulları valinin başkanlığında aşağıda sayılan üyelerden oluşur:

a) Belediye Başkanı, büyükşehir belediyesi bulunan illerde Büyükşehir Belediye Başkanı veya yardımcısı,

b) İl Özel İdaresi Genel Sekreteri,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

d) İŞKUR İl Müdürü,

e) İl Ticaret Odası Başkanı,

f) İl Sanayi Odası Başkanı,

g) İl Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliği Başkanı,

h) İlde bulunan fakülte veya yüksek okullardan belirlenecek bir öğretim üyesi.

İl istihdam kurullarının görevleri şunlardır:

a) İlin istihdam politikasını oluşturmak,

b) İl düzeyinde istihdamı engelleyici ve işsizliği artırıcı sorunları belirlemek, sorunların yerel düzeyde çözümüne yönelik alınabilecek tedbirleri gereği için ilgili kurum ve kuruluşlara bildirmek,

c) İl düzeyinde işgücü piyasası araştırmaları yaptırmak ve araştırma sonuçlarını yayınlamak,

d) Kamu kurum ve kuruluşlarınca veya kamu kaynağı kullanan vakıflarca işgücü piyasası araştırma sonuçları da dikkate alınarak hazırlanan tüm işgücü yetiştirme faaliyetlerine ilişkin planları onaylamak ve bunların uygulama sonuçlarını izlemek.

Kurul kararları bağlayıcıdır. Kamu kurum ve kuruluşlarınca veya kamu kaynağı kullanan vakıflarca gerçekleştirilecek işgücü yetiştirme faaliyetlerine ilişkin planların Kurul onayından geçirilmesi zorunludur.

Kurul sekreterya görevi Kurum İl Müdürlüğü tarafından, Kurulda alınan kararların uygulanmasının takibi ile diğer faaliyet ve işgücü piyasasına yönelik araştırmalar ise Yürütme Kurulları tarafından yerine getirilir.

Kamu kurum ve kuruluşlarınca veya kamu kaynağı kullanan vakıflarca planlanan işgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçları; Kurul başkanının onayıyla, Kurum, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve diğer üyeler arasından belirlenecek dört kişiden oluşan Denetim Kurulu tarafından denetlenebilir. Denetimler için, ihtiyaç halinde birden fazla Denetim Kurulu oluşturulabilir. Denetim raporları Kurula ve faaliyeti denetlenen kamu kurum ve kuruluşuna bildirilir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

c) İl Milli Eğitim Müdürü,

d) İŞKUR İl Müdürü,

e) İl Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı,

f) İşçi, işveren ve Türkiye Sakatlar Konfederasyonlarından birer temsilci,

g) İl Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliği Başkanı,

h) İlde bulunan fakülte veya yüksek okullardan rektörün belirleyeceği bir öğretim üyesi.

İl istihdam kurullarının görevleri şunlardır:

a) İlin istihdam politikasını oluşturmak,

b) İl düzeyinde istihdamı engelleyici ve işsizliği artırıcı sorunları belirlemek, sorunların yerel düzeyde çözümüne yönelik alınabilecek tedbirleri gereği için ilgili kurum ve kuruluşlara bildirmek,

c) İl düzeyinde işgücü piyasası araştırmaları yaptırmak ve araştırma sonuçlarını yayınlamak,

d) İşgücü piyasası araştırma sonuçları da dikkate alınarak hazırlanan tüm işgücü yetiştirme faaliyetlerine ilişkin planları onaylamak ve bunların uygulama sonuçlarını izlemek,

Kurul, üç ayda bir toplanır. Kurul kararları bağlayıcıdır. Kurul sekreterya görevi Kurum İl Müdürlüğü tarafından, Kurulda alınan kararların uygulanmasının takibi ile diğer faaliyet ve işgücü piyasasına yönelik araştırmalar ise Yürütme Kurulları tarafından yerine getirilir.

Kurul Yürütme Kurulu üyelerine 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu doğrultusunda günlük harcırah ödenir.

Kurulun yönetim faaliyetleri, işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları için Kurum tarafından ödenek tahsis edilir. Bu ödeneğin miktarı, aktif işgücü programları için Kurum tarafından İl Müdürlüğü'ne tahsis edilen toplam ödeneğin yüzde üçünü geçemez.

İl İstihdam Kurulu ve Yürütme Kurulunun çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Kurul tarafından her yıl faaliyet raporu düzenlenir. Düzenlenen rapor, Kurum Yönetim Kurulu tarafından değerlendirildikten sonra bilgi ve gereği için Bakanlığa gönderilir.	
Kurul, Yürütme Kurulu ve Denetim Kurulu üyelerine, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu doğrultusunda günlük harcırah ödenir.	
Kurulun yönetim ve denetim faaliyetleri, işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları için Kurum tarafından ödenek tahsis edilir. Bu ödeneğin miktarı, aktif işgücü programları için Kurum tarafından İl Müdürlüğüne tahsis edilen toplam ödeneğin yüzde üçünü geçemez.	
İl İstihdam Kurulu, Yürütme Kurulu ve Denetleme Kurulunun çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir."	
2) 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Türk vatandaşı ve" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.	**MADDE 22-** 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Türk vatandaşı ve" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.
3) 20 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f), (g), (h), (i) ve (j) bentleri eklenmiş ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 23-** 20 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f), (g), (h), (ı) ve (j) bentleri eklenmiş ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"f) İş arayanlara ve açık işlere ilişkin bilgileri, iş ve işçi bulma faaliyeti dışında başka bir amaçla kullanan bürolara ikibin Yeni Türk Lirası; iş arayanlardan her ne ad altında olursa olsun menfaat temin eden bürolara onbin Yeni Türk Lirası,	"f) İş arayanlara ve açık işlere ilişkin bilgileri, iş ve işçi bulma faaliyeti dışında başka bir amaçla kullanan bürolara ikibin Yeni Türk Lirası; iş arayanlardan her ne ad altında olursa olsun menfaat temin eden bürolara onbin Yeni Türk Lirası,
g) Yönetmelikte öngörülenler dışında iş arayanlardan ücret alınmasına veya herhangi bir menfaat teminine yönelik sözlü ya da yazılı anlaşmalar, işgücünün sigortasız çalışması veya sendikaya üye olmaması ya da asgari ücretin altında ücret ödenmesi koşullarını taşıyan anlaşmalar, iş arayanın, diğer özel istihdam bürolarından veya Kurumdan hizmet almalarını engelleyen anlaşmalar yapılması halinde ikibin Yeni Türk Lirası,	g) Yönetmelikte öngörülenler dışında iş arayanlardan ücret alınmasına veya herhangi bir menfaat teminine yönelik sözlü ya da yazılı anlaşmalar, işgücünün sigortasız çalışması veya sendikaya üye olmaması ya da asgari ücretin altında ücret ödenmesi koşullarını taşıyan anlaşmalar, iş arayanın, diğer özel istihdam bürolarından veya Kurumdan hizmet almalarını engelleyen anlaşmalar yapılması halinde ikibin Yeni Türk Lirası,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
h) Kurumdan izin belgesi almadan iş ve işçi bulmaya aracılık faaliyetinin bir işyerinde veya 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzer yayın araçlarından biri ile işlenmesi halinde bu fiili gerçekleştiren gerçek veya tüzel kişilere onbin Yeni Türk Lirası; fiilin her bir tekrarında yirmibin Yeni Türk Lirası,	h) Kurumdan izin belgesi almadan iş ve işçi bulmaya aracılık faaliyetinin bir işyerinde veya 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzer yayın araçlarından biri ile işlenmesi halinde bu fiili gerçekleştiren gerçek veya tüzel kişilere onbin Yeni Türk Lirası; fiilin her bir tekrarında yirmibin Yeni Türk Lirası,
i) Kurumdan izin belgesi almadan iş ve işçi bulmaya aracılık faaliyeti gösteren kişiler ile Kurumdan izin almadan yurtdışına işçi götürmek isteyen kişilere ait iş ve işçi bulma ilanını, 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzer yayın araçları ile yayınlayan gerçek ve tüzel kişilere, beşbin Yeni Türk Lirası,	ı) Kurumdan izin belgesi almadan iş ve işçi bulmaya aracılık faaliyeti gösteren kişiler ile Kurumdan izin almadan yurtdışına işçi götürmek isteyen kişilere ait iş ve işçi bulma ilanını, 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzer yayın araçları ile yayınlayan gerçek ve tüzel kişilere, beşbin Yeni Türk Lirası,
j) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun gereği çalışma izni almayanlar için aracılık faaliyetinde bulunan özel istihdam bürolarına kişi başına beşbin Yeni Türk Lirası,"	j) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun gereği çalışma izni almayanlar için aracılık faaliyetinde bulunan özel istihdam bürolarına kişi başına beş bin Yeni Türk Lirası,"
"Kanun hükümlerine göre verilen idari para cezaları Kurum tarafından genel esaslara göre tahsil edilir."	"Kanun hükümlerine göre verilen idarî para cezaları Kurum tarafından genel esaslara göre tahsil edilir."
MADDE 5- 506 sayılı Kanuna tabi sigortalıların aynı Kanunun 73 üncü maddesine göre malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primlerinden, işveren hissesinin beş puanlık kısmına isabet eden tutar Hazinece karşılanır.	**MADDE 24-** 506 sayılı Kanuna tabi sigortalıların aynı Kanunun 73 üncü maddesine göre malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primlerinden, işveren hissesinin beş puanlık kısmına isabet eden tutar Hazinece karşılanır.
İşveren hissesine ait primlerin Hazinece karşılanabilmesi için, işverenlerin; çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak 506 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerinin yasal süresi içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuna vermeleri, sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin sigortalı hissesine isabet eden tutarı ile Hazinece karşılanmayan işveren hissesine ait	İşveren hissesine ait primlerin Hazinece karşılanabilmesi için, işverenlerin; çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak 506 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerinin yasal süresi içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuna vermeleri, sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin sigortalı hissesine isabet eden tutarı ile Hazinece karşılanmayan işveren hisse-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

tutarı yasal süresinde ödemeleri, Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunmaması şarttır.

Bu madde hükümleri Kamu idareleri işyerleri ile 506 sayılı Kanuna göre sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar ve yurt dışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

Hazinece karşılanan prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

Bu maddeyle düzenlenen destek unsurundan diğer ilgili mevzuat uyarınca ayrıca yararlanmakta olan işverenler; aynı dönem için ve mükerrer olarak bu destek unsurundan yararlanamaz. Bu durumda, işverenlerin tercihleri dikkate alınmak suretiyle uygulama, destek unsurlarından sadece biriyle sınırlı olarak yapılır.

506 sayılı Kanun gereğince yapılan kontrol ve denetimlerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği tespit edilen işverenler bir takvim yılı süreyle bu maddeyle sağlanan destek unsurlarından yararlanamaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir.

MADDE 6- 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 23- Bu Kanun kapsamında;

a) 2008 yılında yapılan özelleştirmelerden elde edilecek gelirlerden Özelleştirme Fonunun idari giderleri düşüldükten sonra kalan 1.000.000.000 YTL'lik kısmı, Fon tarafından tahsilini izleyen bir ay içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar, Yüksek Planlama Kurulu kararına göre öncelikle Güneydoğu Ana-

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sine ait tutarı yasal süresinde ödemeleri, Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunmaması şarttır.

Bu madde hükümleri Kamu idareleri işyerleri ile 506 sayılı Kanuna göre sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar ve yurt dışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

Hazinece karşılanan prim tutarları gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

Bu maddeyle düzenlenen destek unsurundan diğer ilgili mevzuat uyarınca ayrıca yararlanmakta olan işverenler; aynı dönem için ve mükerrer olarak bu destek unsurundan yararlanamaz. Bu durumda, işverenlerin tercihleri dikkate alınmak suretiyle uygulama, destek unsurlarından sadece biriyle sınırlı olarak yapılır.

506 sayılı Kanun gereğince yapılan kontrol ve denetimlerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği tespit edilen işverenler bir yıl süreyle bu maddeyle sağlanan destek unsurlarından yararlanamaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir.

MADDE 25- 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 23- Bu Kanun kapsamında;

a) Özelleştirme fonunda biriken tutardan Fonun 2008 yılı nakit fazlasından 1.000.000.000 YTL'lik kısmı, Fon tarafından tahsilini izleyen bir ay içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar, Yüksek Planlama Kurulu kararına istinaden Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlara öncelik vermek kaydıyla yatırım-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

dolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırım alanlarında kullanılmak üzere, ilgili idare bütçelerine ödenek kaydedilir. Bu ödenekler, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir.

b) 1/1/2009-31/12/2012 tarihleri arasında yapılacak özelleştirmeler sonucu elde edilecek gelirlerden Özelleştirme Fonunun idari giderleri düşüldükten sonra kalan 2.500.000.000 YTL'lik kısmı, 2009 yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetvelinde bütçe gelir tahmini olarak yer alır. Bu tutar, izleyen yıl bütçelerinde ise GSYİH deflatörü oranında artırılarak belirlenir. Yılı bütçeleri hazırlanırken öncelikle Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlar ile münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırımların finansmanı için ilgili idare bütçelerine bu gelir tahmini karşılığı kadar ödenek öngörülür. Bu gelirler Fon tarafından tahsilini izleyen bir ay içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

Yılı içinde bu kapsamda elde edilecek gelirlerin yılı bütçelerinde öngörülen gelir tahminini aşması halinde, aşan kısmın Yüksek Planlama Kurulu kararına göre tespit edilecek kadarı, Fon tarafından tahsilini izleyen bir ay içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar, Yüksek Planlama Kurulu kararına istinaden ulaştırma ve enerji yatırımlarında kullanılmak üzere, ilgili idare bütçelerine ödenek kaydedilir. Bu ödenekler, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir."

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

larda kullanılmak üzere ilgili idare bütçelerine ödenek kaydedilir. Bu ödenekler, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir.

b) 1/1/2009-31/12/2012 tarihleri arasında Özelleştirme Fonunda bulunan tutarlardan ilgili yıllardaki nakit fazlasından 2.500.000.000 YTL'lik kısmı, yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetvelinde bütçe gelir tahmini olarak yer alır. Bu tutar, her yıl hedef GSYİH deflâtörü oranında artırılarak belirlenir. Yılı bütçeleri hazırlanırken Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamındaki yatırımlara öncelik vermek kaydıyla münhasıran bölgesel ekonomik kalkınma ve sosyal gelişmeye yönelik yatırımların finansmanı için ilgili idare bütçelerine bu gelir tahmini karşılığı kadar ödenek öngörülür. Bu gelirler Fon tarafından tahsilini izleyen bir ay içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

Yılı içinde Özelleştirme Fonunda bulunan tutarlardan ilgili yıl için öngörülen idari giderler düşüldükten sonra kalan tutarların birinci fıkradaki öngörülen gelir tahminini aşan kısmının Özelleştirme Yüksek Kurulu kararına göre tespit edilecek kadarı, Fon tarafından tahsilini izleyen bir ay içinde Hazine İç Ödemeler Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır ve yılı genel bütçesinin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar, Yüksek Planlama Kurulu kararına istinaden ulaştırma ve enerji yatırımlarında kullanılmak üzere, ilgili idare bütçelerine ödenek kaydedilir. Bu ödenekler, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir."

MADDE 26- 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesinin (A) bendinde yer alan "% 0.7" ibaresi "% 1" olarak değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 27- 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (g) bendinin sonuna "işyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görev yapanların niteliklerini belirlemek, eğitimlerini ve sertifikalandırılmalarını sağlamak," ifadesi ve aşağıdaki (n) bendi eklenmiştir.

"n) Mesleki yeterlilik sisteminin oluşturulması ve işletilmesi için gerekli tedbirleri almak."

MADDE 28- 3146 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e), (f), (j) bentleri değiştirilmiş, (k) ve (l) bentleri eklenmiş, maddenin son fıkrası da aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Standart çalışmaları yapmak, normlar hazırlamak ve geliştirmek, ölçüm, analiz, teknik kontrol, risk analizi ve değerlendirmesi, eğitim, danışmanlık, uzmanlık ve benzeri çalışmaları yapmak ve bunları yapan kişi ve kuruluşları inceleyerek değerlendirmek ve yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimini sağlamak,

f) Kişisel koruyucuların piyasa denetim ve gözetimi ile ithal edilecek veya yerli üretilecek kişisel koruyucuların teknik esaslara uygunluğunu ve bu hususlarda usul ve esasları belirlemek,

j) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ve İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışmalarını düzenlemek, yönetmek ve denetlemek,

k) İşyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görevlendirilecek işyeri hekimleri, iş güvenliği uzmanları ve diğer görevlilerin iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eğitim ve belgelendirme usul ve esaslarını belirlemek,

l) İş sağlığı ve güvenliği alanında eğitim, danışmanlık ve her türlü hizmet verecek özel ve

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tüzel kişi ve kuruluşların niteliklerini belirlemek, yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimini sağlamak,

İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ve İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışma usul ve esasları ile personelin görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 29- 3146 sayılı Kanunun 29 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Yukarıdaki fıkrada tanımlananlardan yurtdışı kadrolara atanabilecekler, ayrıca mesleki yeterlik sınavına tabi tutulmazlar."

MADDE 30- 27/2/1960 tarihli 7460 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Teşkilat Kanununun; 2 nci maddesinin (a) ve (b) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Çalışma hayatı, sosyal güvenlik, iş sağlığı ve güvenliği, işçi işveren ilişkileri, istihdam, verimlilik, toplam kalite yönetimi, iş piyasası etütleri, ergonomi, çevre, ilk yardım, iş istatistikleri ve benzeri konular ile işyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görevlendirilecek işyeri hekimi, mühendis, teknik eleman, hemşire ve diğer sağlık personeline iş sağlığı ve güvenliği konusunda gerektiğinde Bakanlık birimleri veya ilgili kurum ve kuruluşlar ile birlikte, eğitim programları hazırlamak, eğitim vermek veya eğitim hizmeti satın almak, sertifikalandırmak, bu konularla ilgili araştırmalar yapmak veya yaptırmak,"

"b) Bakanlık, bağlı kuruluşları ile ilgili kuruluşlarının personeli ile özel veya kamu sektöründe faaliyet gösteren işyerlerindeki işçi, işveren veya yönetici personel için eğitim, seminer ve konferanslar tertip etmek veya bu konularda tertiplenmiş eğitim, konferans ve seminerlere iştirak etmek,"

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 31- 7460 Sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 15 - Eğitim ve Araştırma Merkezi tarafından düzenlenen eğitim ve seminerlere katılanlar, gerektiğinde sınava tabi tutulurlar ve başarılı olanlara sertifika veya katılım belgesi verilir."

MADDE 32- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesine aşağıdaki (ı) bendi eklenmiştir.

"ı) Türkiye İş Kurumunun, 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (b) ve (c) bentlerinde sayılan görevlerine ilişkin hizmet alımları ile 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 48 inci maddesinin yedinci fıkrasında sayılan görevlerine ilişkin hizmet alımları,"

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 7- a) 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 33, 65 ve 82 nci maddeleri,

b) 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası,

c) 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 26 ncı maddesi,

ç)12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesinin (B) bendi,

yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 33- a) 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 33, 65 ve 82 nci maddeleri,

b) 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası,

c) 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 26 ncı maddesi,

ç) 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesinin (B) bendi,

yürürlükten kaldırılmıştır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 8- Bu Kanunun; a) 1 inci maddesinin (5) numaralı bendi 1/1/2009 tarihinde, b) 3 üncü maddesinin (3) numaralı bendi yayımı tarihini izleyen ayın sonunda, c) 5 inci maddesi 1/10/2008 tarihinde, ç) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.	**MADDE 34-** Bu Kanun; a) 2 nci maddesinin altıncı fıkrası ile 20 nci maddesi yayımı tarihini izleyen ay başında, b) 5 inci maddesi 1/1/2009 tarihinde, c) 15 inci maddesi yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonunda, ç) 24 üncü maddesi 1/10/2008 tarihinde, d) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.
MADDE 9- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE 35-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd. *C. Çiçek*	Devlet Bak. ve Başb. Yrd. *H. Yazıcı*	Devlet Bak. ve Başb. Yrd. *N. Ekren*
Devlet Bakanı *M. Aydın*	Devlet Bakanı *M. Başesgioğlu*	Devlet Bakanı *K. Tüzmen*
Devlet Bakanı *N. Çubukçu*	Devlet Bakanı *M. Şimşek*	Devlet Bakanı V. *M. Aydın*
Adalet Bakanı *M. A. Şahin*	Millî Savunma Bakanı *M. V. Gönül*	İçişleri Bakanı *B. Atalay*
Dışişleri Bakanı *A. Babacan*	Maliye Bakanı *K. Unakıtan*	Millî Eğitim Bakanı *H. Çelik*
Bayındırlık ve İskân Bakanı *F. N. Özak*	Sağlık Bakanı *R. Akdağ*	Ulaştırma Bakanı *B. Yıldırım*
Tarım ve Köyişleri Bakanı *M. M. Eker*	Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı *F. Çelik*	Sanayi ve Ticaret Bakanı *M. Z. Çağlayan*
En. ve Tab. Kay. Bakanı V. *B. Yıldırım*	Kültür ve Turizm Bakanı *E. Günay*	Çevre ve Orman Bakanı *V. Eroğlu*