DÖNEM: 23 CİLT: 19 YASAMA YILI: 2

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

95'inci Birleşim
24 Nisan 2008 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**169**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**170**
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**171**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*171:179*
1.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı	171:173
2.- Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan'ın, Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı	173:174
3.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı	174:179
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**179**
A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ	*179:184*
1.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 21 milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)	179:181

Sayfa

2.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 21 milletvekilinin, tahıl sektöründe yaşanan krizin ve TMO'nun sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172) 181:183

3.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 22 milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173) 183:184

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **185**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *185:231*

1.- Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ile Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/480) (S. Sayısı: 94) **185**

2.- Manisa Milletvekili İsmail Bilen'in; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın; Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 13 milletvekilinin; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/132, 2/143, 2/144, 2/157) (S. Sayısı: 120) 185:220

3.- İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/187, 1/446, 1/509, 1/513) (S. Sayısı: 127) 220:231

VI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **232**

1.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'daki ilköğretim okullarında derslik açığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2477) 232:235

2.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'da ikili eğitim verilen liselere ve sınıflardaki ortalama öğrenci sayısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2480) 236

3.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'daki liselerde derslik açığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2481) 237

Sayfa

4.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2482) 238:239

5.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'da ikili eğitim verilen ilköğretim okullarına ve sınıflardaki ortalama öğrenci sayısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2483) 240

6.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Aksaray'daki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2491) 241:257

7.- Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, mısır üretimindeki sorunlara,

- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, buğdaydaki fiyat politikasına,

- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, 22' nci Dönemde hazırlanan ve görüş bildirilen kanun tasarısı ve KHK taslaklarına,

- Aydın Milletvekili Mehmet Fatih Atay'ın, Aydın'da kuraklıktan zarar gören çiftçilerin desteklenmesine,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/2498, 2499, 2500, 2501) 258:270

8.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Gemlik ilçesine denizcilik lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2541) 271:272

9.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İl Millî Eğitim Müdürünün gazete alımı konusundaki elektronik postasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2542) 272:274

10.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Aksaray'daki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2543) 275:281

11.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, son on yılda yapılan öğrenci yurtlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2544) 282:303

12.- İzmir Milletvekili Recai Birgün'ün, öğretmenlerin alan değişikliği ile ilgili bir genelgeye ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2545) 304:307

13.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, et sektöründeki sorunlara,

- Osmaniye Milletvekili Hakan Coşkun'un, Mersin Limanı toz toplama ihalesine,

TMO'nun savaş stoklarına,

- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, fındık ekim alanlarına,

- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, mısır desteklemе fiyatına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, bal ithalatına,

- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, Çukurova'daki üreticilerin desteklenmesine,

- Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in, buğday üretimine ve TMO'nun buğday alımlarına,

- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, şekerpancarı üretimine ve şeker ithalatına,

Sayfa

- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı'nın, zeytin hastalık ve zararlıları ile mücadeleye,
- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Adıyaman'da uygulanan alternatif ürün programına,
- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, bal üreticiliği ve ithalatına,
- İzmir Milletvekili Recai Birgün'ün, hayvan besiciliğinde hormon kullanımına,
Hayvancılık tesislerinin malî sorunlarına,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2564, 2565) 308:335

14.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Gümüşhane'deki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2632) 335:346

15.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bayburt'taki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2633) 347:357

16.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, ürün desteklemelerine,
- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, mısır desteğinin azaltıldığı iddiasına,
- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Bursa ve Balıkesir'de mera kapsamından çıkartılan arazilere,
- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Diyarbakır'daki kuraklığa ve tarla fareleriyle mücadeleye,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/2642, 2643, 2644, 2645) 358:365

17.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, 4/C olarak bilinen statüde çalışanların durumuna ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2697) 365:369

18.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, karar verme mekanizmalarında kadının yerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/2698) 369:373

19.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın istihdamının artırılmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/2699) 373:377

20.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, CEDAW Komitesine sunulacak raporun hazırlanmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/2756) 378:382

21.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, bir görevlendirmeyle ilgili açıklamasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/2757) 382:384

22.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, özelleştirilen kuruluşlardan ve KİT'lerden yapılan personel atamalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2807) 385:388

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

İstiklal Marşı okundu.

Genel Kurulu ziyaret eden Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'e Başkanlıkça "Hoş geldiniz" denildi.

Genel Kurulun 17 Nisan 2008 tarihli 92'nci Birleşiminde alınan karar uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşunun 88'inci yıl dönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nın kutlanması, günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla:

TBMM Başkanı Köksal Toptan'ın sunuş konuşmasından sonra;

AK Parti Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Recep Tayyip Erdoğan,

CHP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Deniz Baykal,

MHP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Devlet Bahçeli,

DTP Meclis Grubu Başkanı Ahmet Türk,

DSP Genel Başkanı Adına Hüseyin Pazarcı,

BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu,

ÖDP Genel Başkanı Mehmet Ufuk Uras,

Birer konuşma yaptılar.

24 Nisan 2008 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.42'de son verildi.

Köksal TOPTAN
Başkan

Yusuf COŞKUN	*Fatoş GÜRKAN*
Bingöl	Adana
Kâtip Üye	Kâtip Üye

Türkiye Büyük Millet Meclisi

II.- GELEN KÂĞITLAR

24 Nisan 2008 Perşembe

Raporlar

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın; Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ve Adalet Komisyonları Raporları (2/210, 2/27) (S. Sayısı: 215) (Dağıtma tarihi: 24.4.2008) (GÜNDEME)

2.- Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/549) (S. Sayısı: 216) (Dağıtma tarihi: 24.4.2008) (GÜNDEME)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 21 Milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/04/2008)

2.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 21 Milletvekilinin, tahıl sektöründe yaşanan krizin ve TMO'nun sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/04/2008)

3.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 22 Milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/04/2008)

24 Nisan 2008 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.04

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Murat ÖZKAN (Giresun)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 95'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim. Konuşma süreleri beşer dakikadır. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir, Hükümetin cevap süresi yirmi dakikadır.

Gündem dışı ilk söz Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle söz isteyen Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan'a aittir.

Sayın Erdoğan, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Veteriner Hekimleri Birliği'nin kararı doğrultusunda ilki 2001 yılında düzenlenen Dünya Veteriner Hekimleri Günü'nün sekizincisi bu yıl da nisan ayının son cumartesi günü olan 26 Nisan 2008 tarihinde tüm dünyada ve ülkemizde çeşitli etkinliklerle kutlanacaktır.

İlk veteriner hekimlik eğitimi, ve öğretimi, Avrupa ülkelerinin büyük ekonomik ve sağlık sorunlarıyla karşılaştığı bir dönemde, 1762'de Fransa'da başlar. Ülkemizde ise Tanzimat sonrası 1842'de, veteriner okulu İstanbul'da kurulur. Özellikle salgın hayvan hastalıklarının yaygın olması nedeniyle 1889 yılında ilk sivil veteriner okulu açılır ve 1928'de "Yüksek Baytar Mektebi" adını alır. Günümüzde ise on yedi veteriner fakültesinin eğitim ve öğretim faaliyeti hâlen sürmektedir. 1980 yılı sonrası uygulanan hayvancılık politikası ve reorganizasyonla meslektaşlarımız ciddi sorunlarla karşılaşır. O dönemlerde önem verilmeyen hayvancılık kendini yenileyemeyen veteriner hekimlerin ve fakültelerin de çeşitli nedenlerle vizyonunu ve akademik kadrosunu geliştiremez. Reorganizasyon sonrası dönemde ülkemizde hayvan ve insan sağlığını tehdit eden sığır vebası, şap, şarbon, kuduz, bruselloz, tüberküloz gibi bulaşıcı ve zoonos hastalıklar yaygınlaşır ve ıslah çalışmaları yavaşlar.

Son yıllarda dünya gündemine giren kuş gribi, deli dana, Kırım Kongo Kanamalı Ateşi gibi hastalıklar da veteriner hekimlik mesleğinin insan sağlığının korunması açısından önemini açıkça gösterir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; veteriner hekimlik zor bir meslektir. Çalışma şartları ağırdır. Hele klinik veteriner hekimlerinin işi daha da zordur. Çoğunlukla hasta hekime değil, hekim hastanın ayağına gider. Yaz kış, gece gündüz fark etmez.

Dünyada stratejik ürün olarak kabul edilen hayvanların yetiştirilmesinde ve hayvansal ürünlerin üretim ve işlemesinden insanların sağlıklı şekilde tüketimine kadar olan bütün aşamalardan sorumlu olan veteriner hekimler, çalışma alanları itibarıyla kırsal kesimin en ücra köşelerinden metropollerdeki tüketim merkezlerine kadar çok geniş yelpazedeki sosyal gruplara hizmet verirler. Avrupa Birliği ülkelerinde hayvancılığın ve veteriner hekimlerin durumunu göz önüne alarak öncelikle ülkemiz için veteriner fakülteleri ve veteriner hekimliğin misyonunu ve vizyonunu geliştirici çalışmalara ihtiyaç vardır. Ülkemizde hayvancılığın geliştirilmesi, zoonos hastalıklarla mücadele, sağlıklı hayvansal gıdaların üretimi ve gıda güvenliği için bilgili, kabiliyetli, proje geliştiren uzman veteriner hekimlere her zamankinden daha çok ihtiyaç vardır.

Günümüzde toplumları en fazla meşgul eden sorunlardan birisi de gıda güvenliği ve halk sağlığı konularıdır. Bu kapsamda, veteriner halk sağlığı hizmetleri, Avrupa Birliği ve gelişmiş ülkelerde üzerinde önemle durulan bir alandır. Halk sağlığı bünyesinde de gıda güvenliği birinci konu başlığıdır. Bilindiği gibi, insan sağlığı, hayvan sağlığı ve hayvansal üretimle çok sıkı bir irtibat vardır. Zoonos olarak bilinen birçok hastalık hayvanlardan insanlara geçmektedir. Veteriner hekimler, hayvan hastalıkları ve hayvansal gıda üretimi konularında özellikle halk sağlığı, ekolojik, ekonomik ve kültürel alanlarda gerçekçi bilimsel bir anlayışa sahip, lider bir hizmet anlayışı içerisindedir. Çiftlikten sofraya gıda güvenliği kapsamında veteriner hekimler en önemli unsurdur.

Son yıllarda yaşanan deli dana, kuş gribi gibi salgın hayvan hastalıkları nedeniyle tüm dünyada gıda güvenliğine bakış açısı değişmiştir. Gıda zehirlenmelerinin yüzde 85'i hayvansal kökenli gıdalardan kaynaklanmaktadır. Gıda üretiminin tüm aşamasında veteriner hekim kontrollerinin yapılması, özellikle hayvansal kökenli gıdalardan oluşan zoonos hastalıklar ve mikrobiyolojik risklerden tüketicilerin korunmasını sağlayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; diğer ülkelerde görülen deli dana, kuş gribi gibi halk sağlığını riske sokacak hastalıklara karşı Bakanlığımızın göstermiş olduğu duyarlı ve etkili yaklaşım takdirle karşılanmaktadır.

Meslektaşımız olan Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanımızın veteriner hekimlerin sıkıntıları ve özlük haklarının iyileştirilmesiyle ilgili çabalarını yakından biliyor ve kendilerine şahsım ve tüm meslektaşlarım adına teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Malumdur ki beyaz, temizliğin, dürüstlüğün, doğruluk ve erdemin sembolüdür...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, konuşmanızı tamamlayınız lütfen.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

...gönül zenginliğinin, hoşgörü ve toleransın sembolüdür, hijyen ve temizliğin adıdır. Bu nedenlerle onu taşımak gerçekten zordur. Beyazı onurlu bir şekilde taşımak, gelecek nesillere ve yavrularımıza aktarmak en kutsal mirasımız olsa gerek.

Bu vesileyle, meslektaşlarımızın kar kış, yaz sıcak, gece gündüz, peşin veresiye ayrımı yapmaksızın verdiği hizmetin bedelini ancak bu beyaz düşünceye sahip olanlar anlayabilir. Sırtında beyaz önlüğü, gönlünde beyaz duyguların hâkim olduğu meslektaşlarımızı ve bu mesleğin kutsal beyazlığını candan selamlıyorum. Ülkemizde veteriner hekimlerin hak ettiği yere gelmesi umuduyla Dünya Veteriner Hekimleri Günü'nü kutluyor, tüm veteriner hekimlerimize ve veteriner sağlık çalışanlarına, tarım ve hayvancılığına, gıda güvenliğine ve halk sağlığına verdikleri başarılı ve özverili hizmetler için teşekkür ediyor, yüce heyetinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

Gündem dışı ikinci söz, yine aynı konuda söz isteyen Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan'a aittir.

Sayın Akcan, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

2.- Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan'ın, Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her yıl 26 Nisan günü kutlanan Dünya Veteriner Hekimleri Günü nedeniyle söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, yüce heyetinizi ve mensubu olmaktan her zaman onur duyduğum Türk veteriner hekimlik mesleği mensuplarını saygıyla selamlıyorum. Ahirete intikal etmiş başta millî şairimiz Mehmet Âkif Ersoy olmak üzere meslektaşlarımı rahmetle, şükranla anıyor, yaşayanlara da sağlık, esenlik ve başarılar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Türk veteriner hekimliği ülkemize hem hayvan yetiştiriciliği hem de sağlığı alanında gerçekten büyük hizmetler yapmış ve yapmakta olan bir meslek grubudur. Bir yandan 1937'de Ulu Önder'in gösterdiği hedefler doğrultusunda haralar ve inekhaneler aracılığıyla hayvan ıslahını sürdürmüş, diğer yandan da il ve ilçe veteriner müdürlükleri aracılığıyla, şimdi de tarım il müdürlükleri, ilçe müdürlükleri bünyesinde hayvan sağlık şube müdürlükleri aracılığıyla ülkemizin en ücra köşesindeki mezralara, yüksek rakımlı yaylalara ulaşarak hayvan sağlığının önce sağlanması, sonra korunması için mücadele vermektedir.

Değerli milletvekilleri, tarih boyunca insan sağlığı açısından yaşanan en büyük felaketler zoonos karakterli, yani hayvanlardan insanlara bulaşan hastalıklar nedeniyle yaşanmıştır. Bu nedenle, veteriner halk sağlığı insan sağlığı açısından her dönemde önemli olmuştur. Bunun yanında, son yıllarda ortaya çıkan ve büyük çapta insan sağlığını tehdit eden yeni zoonos hastalıklar SARS, BSE, kuş gribi, Kırım Kongo kanamalı hastalığı gibi hastalıklar veteriner halk sağlığı konusundaki düzenlemelerin gözden geçirilerek yeni tedbirlerin ortaya konulmasına neden olmuştur.

Bugün bilinen iki yüzden fazla zoonos karakterli hastalık, bunun yanında hayvanlardaki ilaç ve kimyasal kalıntılar insan sağlığı açısından büyük tehlikeler oluşturmaktadır. Bu nedenle, güvenli veteriner halk sağlığı programı uygulamaya koymadan insan sağlığının korunması mümkün değildir. Zira, insanlarda hastalık yapan ve patojen etkenler olarak anılan etkenlerin yüzde 60'ının, yeni hastalıkların yüzde 75'inin ve biyolojik terör amaçlı kullanılabilecek hastalık etkenlerinin yüzde 80'inin zoonos karakterli, yani hayvandan insana bulaşan özellikli olduğu göz önüne alınırsa veteriner hekimlerin önemi daha net ortaya çıkar ve daha iyi anlaşılır.

Globalleşen dünyada, insan ve hayvan hareketlerinin çok hızlı olarak gerçekleştiği çağımızda, hastalıklar çok hızlı olarak yayılabilmektedir. Bu da bir hastalık sorununu, yalnızca hastalığın görüldüğü ülkenin sorunu olmaktan ziyade tüm ülkelerin sorunu hâline getirmektedir. Bunun sonucu olarak son yıllarda sağlık konusuna getirilen bakış açısı "tek sağlık" sloganıyla ortaya konmaktadır. Bu bakış açısıyla insan ve hayvan sağlığının birbirinden ayrılmaz bir bütün olduğu ve her iki kolunun birlikte ele alınarak veteriner hekimlerle, beşerî hekimler arasında ortak çalışma ve iş birliği ortamının geliştirilmesi için çalışmalar yürütülmektedir. Bunun yanında herhangi bir ülkede görülen salgın hastalık tüm dünya ülkeleri tarafından yakından takip edilmekte ve hastalıkla mücadelede bu ülke ile yakın iş birliği yapılmaktadır. Bu konudaki sorun tüm ülkelerin ortak sorunu olarak görülmektedir.

Salgın hayvan hastalıkları, meydana getirdiği verim kayıpları, insan sağlığı açısından yarattığı olumsuzluklar ve ekonomik kayıplar yanında, hastalık riski ortadan kalkıncaya kadar ülkeye konulan ihracat yasakları nedeniyle ülke ekonomisinde büyük zararlara neden olmaktadır. Avrupa Birliği veteriner halk sağlığı konusunda oldukça etkili tedbirler uygulamaktadır. Avrupa Birliği gıda denetimlerini risk esasına dayalı olarak gerçekleştirmektedir. Gıda kaynaklı riskin yüzde 90'ı hayvansal kökenli gıdalardan kaynaklandığı için hayvansal gıdaların kontrol ve denetimleri için normal gıda denetimlerine ek olarak ek kurallar getirilmektedir. Hayvan sağlığını ve hayvansal ürünlerin üretimini çiftlikten başlayarak çiftlikten çatala devam eden bir zincir içerisinde mütalaa etmek zorundayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akcan, konuşmanızı tamamlayınız, buyurun.

ABDÜLKADİR AKCAN (Devamla) – Avrupa Birliği ithalat yapacağı ülkelerden de aynı şartların sağlanmasını istemektedir.

Ülkemizde veteriner halk sağlığı konusunda uygulanan yasal düzenlemeler maalesef yetersizdir. Bunun yanında ülkemizde 20 bin veteriner hekim bulunmasına rağmen, istihdamda düzenli ve sağlıklı bir anlayış olmadığı için maalesef bu sayı yetersiz kalmaktadır. Ülkemiz veteriner halk sağlığı alanında dünyada yaşanan bu gelişmelerin dışında kalmamalıdır. Halkımızın sağlığının korunması ve dünya hayvansal ürün ticareti içinde yerimizi almamız için, gelişmiş dünya ülkeleri tarafından uygulanan kurallar ülkemizde de uygulanmalıdır. Bu sırada, etkin bir veteriner halk sağlığı uygulaması insan sağlığının teminatı olmasına karşılık, ülkemizde veteriner hekimler hak ettiği muameleyi maalesef görmemektedirler. Özellikle Tarım Bakanlığımız bünyesinde çalışan veteriner hekimlerin, özlük hakları bakımından, yetki ve sorumluluk bakımından fazla mağdur edildiği göze çarpmaktadır. Bu olumsuzlukların giderilmesi Sayın Bakanımızın öncelikli düşüncesi olsa gerekir diyorum, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akcan.

Gündem dışı üçüncü söz, yine aynı konuda söz isteyen Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'a aittir.

Sayın Özkan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Dünya Veteriner Hekimleri Günü münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Veteriner Hekimleri Günü dolayısıyla, yüce Meclisi ve değerli meslektaşlarımı saygıyla selamlıyorum. Dünya Veteriner Hekimleri Günü'nü candan kutluyorum. Burdur'umuzun birinci dönem milletvekili, vatan şairi Mehmet Âkif Ersoy'u ve ebediyete intikal eden meslektaşlarımı rahmetle anıyorum.

Kongre, toplantı, panel ve sempozyumlarda, artık, inanın, veteriner hekim meslektaşlarımızın yüzlerine bakamaz oldum. Neden mi? Bir zamanlar ülkede saygın bir konuma sahip olan veteriner hekimler, ne yazık ki sahip oldukları özlük haklarını birer birer kaybettiler. Son derece özverili çalışmalarının karşılığını alamadıklarından dolayı da artık bugün çalışma azim ve isteklerini kaybetmiş bulunuyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Kaç para alıyorlar, kaç para?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – 5473 sayılı Kanun gereğince, teknik hizmetler sınıfı başta olmak üzere birçok sınıfta bulunan devlet memurları iyileştirmeden yararlanırken veteri-

ner hekimler bunun dışında tutularak sadece, dalga geçer gibi, 17 YTL gülünç bir artış yapılmıştır. Ülkemizi zaman zaman tehdit eden salgın hayvan hastalıklarında hatırlanan ve yaz, kış, kar, tipi demeden canlarını dişlerine takarak bulaşıcı hastalıklara yakalanma, yaralanma, ısırılma, sakat kalma pahasına hayvan sağlığı hizmetinde çalışan veteriner hekimlerimize yapılan bu zam, aşağılamadan başka bir şey değildir. Sığır vebası, deli dana, brusella, Kırım Kongo Kanamalı Ateşi, kuş gribi gibi hastalıklarda veteriner hekimlerimizin gösterdiği üstün mücadeleler ne çabuk unutuldu.

Değerli milletvekilleri, aynı binada bulunan, aynı arabayla göreve giden ve benzeri işleri yapan mühendis unvanlı ve teknik hizmetler sınıfında mütalaa edilen personelle aynı ücreti alamamaktadırlar veteriner hekimler. Hayvan sağlığında görev yapan veteriner hekimler beş yıllık üniversite mezunu olmalarına rağmen mühendislerden 350 YTL az ücret almaktadırlar.

Bugün veteriner hekimler hem kamu ve özel sektörde hem de serbest çalışmalarında tamamen sahipsiz kalmışlardır. Bir yandan kendi bakanlığınca sağlık hizmetleri sınıfında sayılacaksın, ancak bunun özlük haklarından yararlanamayacaksın. Anlamak mümkün değil. Sağlık Bakanlığı da veteriner hekimlere üvey evlat muamelesi yapıyor. Şu anda ekonomik koşullardan dolayı serbest veteriner hekimler de boğaz tokluğuna çalışıyor. Veresiye almış yürümüş. Sermayeleri alacak hanesinde üreticinin kara kaplı defterinde kayıtlı.

Veteriner sağlık teknisyenlerinin ve teknikerlerin durumları da aynı. Onlarla biz etle tırnak gibiyizdir. Beş yıllık zor bir üniversiteden mezun olan bir veteriner hekimin aylık maaşı 1.250 YTL civarında. Böyle bir adaletsizlik, böyle bir eşitsizlik dünyanın neresinde görülmüştür? Bunun yanında, bakanlık veteriner hekim alımı yapmadığı için üniversitelerden yeni mezun olan veteriner hekimler yıllardır işsiz gezmektedirler. Birçoğu harçlığını çıkarabilmek için marketlerde asgari ücretin bile yarısına çalışmak zorunda kalmaktadırlar.

Sözleşmeli çalışan tarım gönüllüsü meslektaşlarımın durumu da içler acısıdır. Donanımsız bir şekilde köy kahvelerinde perişan olmaktadırlar. Kamuda çalışan meslektaşlarımı ziyaret ettiğimde arkadaşlarımı bilgisayar başında hayvanların kayıt tescillerini yaparken görüyorum. Çoğu, asli görevleri olan hayvan sağlığı çalışmalarından bile uzaklaştırılmış, büro memurluğu yapıyorlar.

Veterinerliğin Türkiye'de tarımsal örgütlenme içindeki ağırlığı, yeri giderek geri plana atılıyor. Kadro tasarrufu, bütçe tasarrufu gibi anlayışlarla veterinerlik hizmeti Türkiye için özellikle olağanüstü önemli olduğu hâlde kamu yönetiminin dışına çıkarılıyor. Bugün ortada veterinerlik hizmetlerinden mahrum bir Türkiye hayvancılığı vardır.

Veteriner hekimlik Türkiye için olağanüstü bir alandır ve bu alan kapatılmıştır. Araştırma merkezleri kapatılmıştır, laboratuvarlar kapatılmıştır, aşı üretim merkezleri kapatılmıştır. Dört yüze yakın kesimhane ve kombinada şu ana kadar 92 akredite veteriner hekim göreve başlatılmış olup 2008 yılının sonuna kadar bu sayının 250'ye çıkarılması yönünde Bakanlığımızın çalışmaları varken ancak yeni hayvancılığın desteklenmesi hakkındaki kararla meslektaşlarımızın sözleşmeleri hiçbir gerekçe gösterilmeden iptal edilmiştir. Avrupa Birliği uyum çalışmaları için projeler üretilirken ve bunun Avrupa Birliği ülkelerinde bir zorunluluk olduğu bilinirken bunun nedenini Sayın Bakanımızdan öğrenmek istiyorum.

Zaman zaman Sayın Bakanımıza meslek kuruluşları adına tüm bu sıkıntıları dile getirdim. Çünkü bu sorunlar bizim meslektaşlarımızın sorunları. Sorunlardan, meslektaşlarımızdan kaçarak bir çözüm üretemeyiz. Aksine, sorunlar üzerine gidildikçe paylaşılır, sıkıntılar azalır.

Sayın Bakanımız göreve geldiğinden itibaren veteriner hekimlerimizin özlük haklarını mutlaka çözümleyeceğini dile getirdi. Bunda samimi olduğuna ben de inanıyorum. Ancak, bizi üzen, meslek kuruluşlarımızın bu özlük haklarını elde etmemiz için tüm çaba ve gayretlerine karşılık bu çabaların yerine getirilmemiş olmasıdır. Defalarca, birçok kez Meclis gündemine gelen, meslektaşlarımızı da ilgilendiren yasa tasarısı ve tekliflerine birkaç cümleyle özlük haklarının iyileştirilmesiyle ilgili ibarelerin eklenmesini arz ettik. Sayın Bakanımız bu konularda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Koskoca Bakanınız var, daha ne istiyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Özkan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Son olarak da Tarım Bakanlığının yeniden yapılandırılmasıyla ilgili olarak veteriner hekimlerimizin özlük haklarının geniş kapsamlı olarak ele alınacağını ve bu iyileştirmelerin tüm meslektaşlarımızı sevindireceğini söylediler. Bunun gerçekleşeceği günü meslektaşlarım adına sabırsızlıkla bekliyorum.

Yerel yönetimlerde belediye veteriner hekimleri günün her saatinde, gerek kesim öncesi gerekse de kesim sonrası muayenelerde bizzat bulaşıcı hastalıklara karşı büyük risk altındadırlar. Ancak, fiilî hizmet zamlarından diğer veteriner hekimlerde olduğu gibi yararlanamamaktadırlar.

Bugüne kadar görevleri başında şehit olan, sakat kalan, hastalanan ve çoğu yakalandığı hastalıklar nedeniyle hâlen sıkıntı çeken arkadaşlarımızı görmezden geleceksiniz, sonra da hem özlük haklarını vermeyeceksiniz hem de ellerinde olan kazanılmış özlük haklarını geri alacaksınız. Bu nerede görülmüştür?

Zaman zaman -zamanım kısıtlı olduğu için bir dakika süre yetmeyecek- veteriner hekimler gece bir telefon çaldığında gece gündüz demeden o hastalık mahalline gider, o hastalık mahallinde insan sağlığını hastalıktan korumak için bir mücadele verirler.

Veteriner hekimler, inanın, en mütevazı meslek mensuplarıdır. Bugüne dek sesleri çıkmadıysa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özkan, teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Bitiremedi Sayın Başkan, bir dakika daha verin.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Teşekkür edeyim Sayın Başkan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakana söylesene... Koskoca Bakanlık var, söylesenize ya!

BAŞKAN – Sayın Bakan kalan eksik kısmı tamamlar Sayın Özkan, ben size teşekkür ediyorum, sağ olun.

Buyurun, teşekkür edin sadece.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Ailesinde dört kardeşi veteriner hekim olan bir kardeşiniz olarak veteriner hekimlerin gerçekten özlük haklarının düzenlenmesi yönünde Sayın Bakanlığımızı göreve davet ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

Evet, gündem dışı üç konuşmaya Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker cevap vereceklerdir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli meslektaşlarım Sayın Erdoğan, Sayın Özkan ve Sayın Akcan'ın Dünya Veteriner Hekimleri Günü ile ilgili olarak yaptıkları gündem dışı konuşmalara cevap vermek üzere huzurunuzdayım. Ben de sayıları 20 bin civarında olan değerli veteriner hekim meslektaşlarımın cumartesi günü idrak edilecek olan Dünya Veteriner Hekimleri Günü'nü kutluyorum.

İnsanoğlunun yeryüzünde yaşayabilmesi, yaşamını sürdürebilmesi için beslenmesi gerekiyor ve beslenmenin de en önemli kaynağını hayvancılık oluşturmaktadır. Hayvancılığın birkaç boyutuyla ele alınması gerekiyor yani insan sağlığı açısından da insanın yeryüzündeki varlığını sürdürmesi, toplumların sağlığı ve toplumların ekonomik kalkınması için de son derecede önemli. Keza, ekolojik denge içerisinde hayvanların canlı olarak yer tutması, bu dengenin olmazsa olmaz birer unsuru olmaları bakımından da yine dikkate alınması gereken bir dal, bir sektör. Besinle ilgili olarak, besin zincirinde insanın olmazsa olmazı durumundaki hayvansal ürünler, aynı zamanda bunların sağlıklı olmasının temini ve sağlıklı bir şekilde sunulması için de veteriner hekimlerin yine çok büyük görevi, çok büyük icra ettikleri fonksiyonlar var.

Demin değerli meslektaşlarım da değindiler. Tabii yeryüzünde insanlara hayvanlardan bulaşan iki yüzün üzerinde hastalık var, iki yüzün üzerinde. Bunlar hem insanlarda hem hayvanlarda hastalık yapan, hayvanlardan insanlara geçen hastalıklar. Birçoğu da bizim hepimizin gündelik hayatımızda karşı karşıya kaldığımız meseleler ve bütün bu meselelerle uğraşan bir disiplin olan veteriner hekimlik mesleği çok ama çok eski, insanlık tarihi kadar eski, bir o kadar da onurlu ve saygın bir meslektir.

Günümüzde modern bir eğitim kurumu olarak veteriner hekimlik eğitimi 18'inci yüzyılda, 1760'larda Fransa'da başlıyor. Osmanlılar döneminde 1842'de askerî eğitim içerisinde, harbiye içerisinde böyle bir okul açılıyor. İlk sivil veterinerlik okulu da 1889 yılında açılıyor ve bu ilk sivil Mülkiye Baytar Mektebinin bir numaralı öğrencisi de millî şairimiz Mehmet Âkif Ersoy'dur. Kendisi bu okulun bir numaralı öğrencisi ve o okulu yine birincilikle bitiren millî şairimiz uzun süre de, yaklaşık yirmi yıl da Tarım Bakanlığında veteriner hekim olarak ve diğer birtakım idari görevlerde, genel müdür muavinliği düzeyine kadar sorumluluk almış.

Veteriner hekimlik mesleği bu manada hem ekonomik kalkınmamıza hem toplumsal sağlığa hem gıda güvenliğine hizmet etmiş önemli bir meslektir.

Şimdi, Türkiye'de günümüzde tabii Tarım Bakanlığında büyük bir kısmı istihdam edilmekte meslektaşlarımızın. Biraz önce Sayın Özkan, işte "Tarım Bakanlığındaki istihdam eksiktir. Veteriner hekimler orada istihdam edilemiyor." şeklinde bir serzenişte bulundu.

Şimdi, tabii şunu benim söylemem gerekiyor: Tarım Bakanlığının kadrolarında şu an kabaca 3 bin civarında, 3.008-3.009 tane veteriner hekim çalışmakta ve bu sayının 1.575'i AK Parti Hükûmeti zamanında atanmıştır. En son 1988 yılında açıktan atama yoluyla Tarım Bakanlığına toplu veteriner hekim, ziraat mühendisi alınmış iken, biz 2005 yılında veteriner hekim aldık 575 civarında ve arkasından da 2006-2007 yılında da bu sayıyı toplam olarak 1.575'e çıkardık. Bu sene tekrar, 2008 yılı içerisinde, yine köylerde istihdam edilmek üzere ÖSYM vasıtasıyla yine veteriner hekim meslektaşlarımızı istihdam edeceğiz. Bu yılın ikinci yarısında bu işlem de yine gerçekleştirilecek. 2.500 ci-

varında ziraat mühendisi, veteriner hekim alacağız ve bunda da tabii, orada herhangi bir kontenjan, bir sınırlama da yok, onu da söyleyeyim. Yani kaç tane veteriner hekim müracaat ederse alırız. Nitekim, geçtiğimiz yıl, 2007 yılında 2.500 kişi aldık. Bunların içerisinde 600 civarında veteriner hekim meslektaşımız müracaat etti ve onların hepsi de yerleştirildi. Tabii, biz bu istihdam politikasını bu şekilde sürdüreceğiz, onun bilinmesini istiyorum.

Akredite veteriner hekimlik meselesinin sadece mevzuatı değişiyor, öyle bir uygulamaya son verilmiyor. Bilakis sayısı artarak, yaygınlaşarak devam ediyor. Şu anda onu biz farklı bir mevzuat altına alıyoruz, bunun çalışması yapılıyor. Bu konuda da endişe edilmesine gerek yok yani o bilgi de doğru değil. Yani biz bunu sona erdirmiş değiliz, bilakis devam ediyor. Yani 92 kişi değil, bu 200'ün üzerinde bir rakama çıkacak.

Tabii, gerçekten son yıllarda küreselleşmeyle birlikte dünyada mal, hizmet ve insan hareketinin artmasıyla birlikte veteriner hekimliği ilgilendiren sağlık problemleri de küreselleşti aynı ölçüde. Onun için dünyanın gündemine yeni tehditler, yeni hastalıklar çıkıyor. İşte, biraz önce yine meslektaşlarım söylediler, kuş gribi, SARS ve BSE gibi birçok hastalık modern yaşam tarzının da etkisiyle, endüstrileşmenin de etkisiyle maalesef giderek yaygınlık kazanıyor. Tabii, bizim ülkemizin, yani Türk veteriner hekimlerinin bu hastalıkların önlenmesinde, bu hastalıkların hepsiyle mücadelede büyük emeği var, büyük payı var.

Şunu ifade etmek istiyorum: Kuş gribi hastalığında, dünyada bu hastalıkla yüz yüze gelip, bu hastalıkla birkaç kere karşı karşıya gelip bizim kadar bunu hafif atlatan, asgari maliyetle atlatan da başka bir ülke yok. O nedenledir ki, gerek Dünya Sağlık Örgütü gerek Birleşmiş Milletler Gıda Tarım Teşkilatı gerekse diğer uluslararası kuruluşlar, Türk veteriner hekimlerinin başarısı olarak telakki ettiğimiz, değerlendirdiğimiz bu hastalıkla başarılı mücadelenin yöntemini diğer ülkelere örnek olarak göstermektedirler. Veteriner hekim meslektaşlarımızın gerçekten büyük, takdire şayan böyle bir başarısı var.

Tabii bunların, meslektaşlarımızın özlük haklarının düzeltilmesiyle ilgili olarak doğrusu bunun üzerinde bir süredir çalışıyoruz ve Maliye Bakanlığında şu anda bu konuyla ilgili yapılan çalışma son safhaya geldi. Bugün de ben Sayın Maliye Bakanımızla buraya gelmeden önce de görüştüm. Yine bunun en kısa süre içerisinde çözüleceğini kendisi bize söyledi. Yani oradan gelecek düzenlemeyle inşallah veteriner hekim meslektaşlarımızın özlük haklarında gereken düzenleme bu konuda yapılacak.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) –İki sene önce de söz verilmişti Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Tabii bunun dışında Avrupa Birliğiyle uyum sürecinde düzenlenmesi gereken bazı mevzuatlar var, bunlarla ilgili çaba, çalışma sürüyor. Bu, veteriner hekim meslektaşlarımızı da kuşkusuz ilgilendiriyor. Onların da yine bu çalışmalar içerisinde katkısı var ve bunlar, inşallah, geldiğinde gerek eğitimin niteliğinin artırılması, veteriner hekim mesleğindeki niteliğin, kalitenin artırılması gerekse uzmanlık eğitimiyle ilgili meseleler...

Biliyorsunuz, yani YÖK Kanunu'yla birlikte veteriner hekimler ancak master ve doktora eğitimi yapabilir hâle gelmişti. Hâlbuki veteriner hekimlik, işte tıp gibi, beşerî hekimlik gibi, aslında pratik ihtisas bilgisine ihtiyaç hissedilen bir meslektir. Bu alandaki düzenlemenin de biz şu anda çalışmalarını yapıyoruz, uzmanlık eğitiminin belirli bir formata girmesi, belirli bir şekilde tamamlanmasıyla ilgili olarak.

Veteriner hekimlerin bütün sorunlarının çözümü tabii bizim görevimizdir. Özellikle benim de meslektaşlarım olmaları hasebiyle bunu ayrı, özel bir borç olarak, bir görev olarak, meslektaş olarak

ayrıca Bakanlık sorumluluğumun dışında telakki ediyorum ve Dünya Veteriner Hekimleri Günü'nün meslektaşlarımıza ve tüm milletimize hayırlı olmasını diliyorum. Hepinizi sevgiyle, saygıyla bir kez daha selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akcan, konuşmanızı yaptınız, tekrar...

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Bir cümle Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, gündem dışı söz verme yaklaşımınız nedeniyle, partiler üstü bir konu hâline getirdiğiniz için zatınıza teşekkür etmeyi bir görev sayıyorum efendim, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, saygıdeğer arkadaşlarım, Dünya Veteriner Hekimleri Günü'nü tebrik ediyoruz. Tüm veteriner hekim arkadaşlarımıza, ölenlere rahmet, yaşayanlara sağlıklı bir ömür diliyoruz ve başarılı olmalarını temen-ni ediyoruz.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, önergeleri oku-tuyorum:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 21 milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemiz topraklarının 28 milyon hektarı tarımda kullanılan sahaları oluşturmaktadır, bunun 8,5 milyon hektarı ekonomik olarak sulamaya uygun bulunmaktadır. Sulanan alan toplamı ise 5,1 milyon hektardır. Geniş tarım alanlarına ve elverişli iklim koşullarına rağmen ülkemizin tarımsal üretim yapısının negatif yönlü gelişmesi düşündürücüdür.

Son dönemlerde tahıl fiyatlarının artması ile çeşitli illerimizde yaşam mücadelesi veren yurttaşlarımızın düşük fiyatla pirinç satışı yapılan TMO önlerinde kuyruklar oluşturduğunu görmekteyiz.

Bu acı tablo, 1980'lerden sonra IMF'ye verilen niyet mektupları ve Dünya Bankasının yapısal reform adı altında ülkemiz hükümetlerinden yapılmasını istediği düzenlemelerin ürünü olmuştur.

Yürütülen destekleme politikalarının özellikle 9 Aralık 1999'dan sonra tasfiye edilmesi sürecine girilmesi ve DGD uygulamasına geçilmesiyle ürün bazlı desteklemeler terk edilme eğilimine girmiş ve üretimden yalıtılmış bir destekleme sistemi oluşturulmuştur. Mülkiyet ilişkilerini esas alan bu sistem ürünü değil toprak sahiplerini desteklemeyi esas almıştır. Tarımsal desteklemenin uygulama unsurlarından olan TMO, TEKEL, ÇAYKUR, ŞEKER FABRİKALARI A.Ş. gibi kurumlar işlevsizleştirilmiş veya liyakatsiz kişilerce idare edilmeye başlanmış ve ülkemiz tarımı planlı bir uygulamayla üretemez hale getirilmiştir.

Tarımda ithalatçı bir ülke olma yolunda hızla mesafe kat edilirken "üreticiler DGD'ye muhtaç hale getirilmiş bunun sonucu, Üretim Kültürü yerine Muhtaç Çiftçi Kültürü yerleştirilmiştir."

Tarımsal desteklerin GSMH'ye oranı % 3,2 seviyelerinden 2002'de % 0,68'e, 2006'da % 0,83'e ve 2007'de de % 0,84'lere kadar düşürülmüştür. DGD'nin destekleme sistemi içindeki payının ivedilikle aşağı çekilmesi ve bu yapılırken ürün desteklerinin artırılması yolu izlenmelidir. Oransal bir kay-dırma çok anlam ifade etmeyecektir. Tarımsal desteklerin GSMH içindeki payı artırılmalıdır. AB ülkelerinde tarımın ulusal gelire katkısının % 50 ya da % 70'i oranında tarıma destekleme yapılırken, Türkiye'de bu oran % 7'ler seviyesindedir.

Yaşanan tahıl kriziyle ilgili olarak; 1988 yılında toplam 138 milyon 169 bin dekara tahıl ekimi yapılmış bunun 94 milyon 350 bin dekarına buğday ekilmiş ve rekolte 20 milyon 500 bin ton olarak gerçekleşmiştir. 2006 yılında 84 milyon 900 bin dekarda buğday ekimi yapılmış ve 20 milyon ton ürün alınmıştır. 2007 yılı rekoltesi 17 milyon 234 bin ton olarak gerçekleşmiştir. Bir önceki yıla göre üretim buğdayda 13,9 oranında azalmıştır. 2007 yılında bir önceki yıla göre tahıl ürünleri, sebze ürünleri ve meyve ürünleri azalış göstermiştir. 2007 yılında tahıl ürünlerinin üretimi bir önceki yıla göre %15,5 oranında azalmıştır

Verilen rakamlardan da anlaşılacağı üzere son 20 yıldır tahıl ekim alanları yaklaşık 10 milyon dekar azalmış buna karşılık buğday üretim miktarımız 2007 yılı hariç tutulursa yaklaşık olarak 20 milyon ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

Ülke nüfusu 1985 sayımında 50 milyon 664 bin, 1990 sayımında 56 milyon, 2007 sayımında 70,5 milyon olmasına rağmen tarımsal üretimin buna bağlı olarak artırılamaması ciddi bir problem olarak ortada durmaktadır. Bu tablonun sonucunda gerek tarım gerekse işlenmiş tarım ürünlerinde ithalat eğilimimiz artmaya başlamış işlenmiş tarım ürünlerinde denge AB lehine gelişmiştir.

AKP 2002 seçim kampanyasında, IMF politikaları ve uygulanan tarım politikalarını değiştirme vaadiyle seçimlere girmiş ve seçimler sonrası AKP hükümetleri 2002'den günümüze IMF ve Dünya Bankası politikalarına teslimiyetten kurtulamamıştır.

IMF ve Dünya Bankasının istemleri ile uygulanmaya konulan istikrar ve yapısal uyum programlarının Türkiye'nin yoksullaşması sürecini hızlandırmakta olduğu aşikârdır.

Ülkemizde son yıllarda belirginleşen tarımsal krizinin nedenlerinin araştırılması, gelecek dönemlerde benzer sıkıntıların yaşanmaması, Türkiye ekonomisinin çöküşüne ve toplumsal dokunun çözülmesine sebebiyet veren neo-liberal politikalara karşı ulusal ekonomiyi canlandıracak tedbirlerin hayata geçirilmesi amacıyla, gerekli önlemlerin belirlenmesi için Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca "Meclis Araştırması" açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1) Rahmi Güner (Ordu)
2) Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)
3) Yaşar Ağyüz (Gaziantep)
4) Şahin Mengü (Manisa)
5) Ali Rıza Öztürk (Mersin)
6) Eşref Karaibrahim (Giresun)
7) Ali İhsan Köktürk (Zonguldak)
8) Turgut Dibek (Kırklareli)
9) İsa Gök (Mersin)
10) Ali Rıza Ertemür (Denizli)

11) Ahmet Ersin (İzmir)
12) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)
13) Mehmet Ali Susam (İzmir)
14) Selçuk Ayhan (İzmir)
15) Şevket Köse (Adıyaman)
16) Mevlüt Coşkuner (Isparta)
17) Sacid Yıldız (İstanbul)
18) Abdulaziz Yazar (Hatay)
19) Vahap Seçer (Mersin)
20) Enis Tütüncü (Tekirdağ)
21) Tekin Bingöl (Ankara)
22) Birgen Keleş (İstanbul)

2.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 21 milletvekilinin, tahıl sektöründe yaşanan krizin ve TMO'nun sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde son günlerde yaşanan hububat krizinin nedenlerinin araştırılması, krizin bir an önce bitirilmesi için çözüm yollarının bulunması ve gelecek dönemlerde aynı krizlerin yaşanmaması için ne gibi önlemlerin alınması gerektiğinin ortaya konması amacıyla Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca "Meclis Araştırması" açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1) Şevket Köse (Adıyaman)
2) Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)
3) Ali Rıza Ertemür (Denizli)
4) Bülent Baratalı (İzmir)
5) Ali Rıza Öztürk (Mersin)
6) Tacidar Seyhan (Adana)
7) Tekin Bingöl (Ankara)
8) İsa Gök (Mersin)
9) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
10) Kemal Demirel (Bursa)
11) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)
12) Selçuk Ayhan (İzmir)
13) Mehmet Ali Susam (İzmir)
14) Ahmet Ersin (İzmir)
15) Mevlüt Coşkuner (Isparta)
16) Ali İhsan Köktürk (Zonguldak)
17) Sacid Yıldız (İstanbul)

18) Abdulaziz Yazar (Hatay)
19) Turgut Dibek (Kırklareli)
20) Vahap Seçer (Mersin)
21) Enis Tütüncü (Tekirdağ)
22) Birgen Keleş (İstanbul)

Gerekçe:

Ülkemiz, iklim şartları ve toprak yapısı itibariyle tarım için çok uygun koşullara sahiptir. Bu koşullar maalesef yeterince iyi değerlendirilememiştir. Kendi kendine yeten ve 1980'li yıllara gelene kadar tüm hububat ürünlerinde net ihracatçı olan ülkemiz, bu tarihlerden itibaren; pirinç, buğday, mısır ve darı gibi ürünlerde ithalatçı konumuna gelmiştir. Ülkemiz, bu tarım politikalarından dolayı büyük sıkıntılar yaşamaktadır. Bu duruma yol açan politikaların devamı nedeniyle gelecekte de ülkemizi ciddi sorunlar beklemektedir.

Tarım politikalarına yaklaşırken, göz ardı edilmemesi gereken en önemli konu, hububatın stratejik bir ürün olduğudur. Dünyanın en stratejik ürün grubu, beslenmede oynadığı rolden dolayı hububattır. Küresel ısınma ve kuraklık, artan dünya talebi, petrol fiyatlarında ve biyoyakıt üretiminde artış, özellikle ülkemizde "yüksek girdi-düşük ürün fiyatları" politikası nedeniyle hububatta büyük sorunlar doğmaktadır.

Ülkemizde tarım sektörü, ekonomik krizin olduğu 2001 yılına göre daha büyük bir gerileme içerisine girmiştir. Tarım sektörü 2001 yılında % 6,1 oranında küçülürken, 2007 yılında % 7,3 oranında küçülmüştür. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre, 2001 yılında 19 milyon ton olan buğday üretimi, 2007 yılında bir önceki yıla göre 2 milyon 776 bin ton azalarak 17 milyon 234 bin tona gerilemiştir.

Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Örgütü'nün (FAO) "kendi kendine yetemeyen ülkelerde, ayaklanmalar ve çatışmalar olacağına" ilişkin bir rapor yayınlaması, durumun önemini bir kez daha göstermektedir. Hububatla ilgili sorunların, yalnızca belirtilen unsurlardan kaynaklanmadığını, ülkemizde son günlerde yaşadığımız tartışmalardan anlamaktayız.

Türkiye'de buğday ve çeltikte stok sorunu olduğu, son günlerde basına yansımaktadır.

Bununla birlikte Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi Eker, stokta bir sorun olmadığını, sorunun stokçular ve spekülatörlerden kaynaklandığını belirtmiştir.

Bu koşullar altında, tüm gözler Toprak Mahsulleri Ofisi'ne (TMO) çevrilmiştir. Çünkü; TMO'nun Ana Statüsü'nün 4. maddesi teşekkülün amacını şu şekilde belirtmektedir. "Yurtta hububat fiyatlarının üreticiler yönünden normalin altına düşmesini ve tüketici halk aleyhine anormal derecede yükselmesini önlemek, bu ürünlerin piyasasını düzenleyici tedbirler almak ve gerektiğinde Bakanlar Kurulu Kararı ile hububat dışındaki diğer tarım ürünleri ile ilgili verilecek görevi yürütmek..." Ülkemizde hububat ile ilgili stoka ya da spekülasyona dayalı olarak sorunların konuşuluyor olması TMO'nun amacına göre hizmeti tam anlamıyla gerçekleştiremediğini akla getirmektedir.

Geçtiğimiz yıllara oranla daha düşük miktarlarda buğday ve çeltik stoku yapan TMO, geçtiğimiz yıllarda 6 milyon tona yakın buğday alımları yapmıştır. Oysa 2007 yılında sadece 102 bin ton buğday alarak, tarihin en düşük alım miktarını gerçekleştirmiştir. Bu tutumların da etkisiyle hasat döneminde 42,5 YKR/kg olan buğday fiyatı, neredeyse % 100 artmış ve 80 YKR/kg oranına gelmiştir. Çeltik fiyatında da benzeri bir durum yaşanmıştır. Çeltik fiyatı 1,5 YTL'den, 2-2,5 YTL sınırına dayanmıştır.

Ülkemizde ve uluslararası piyasada bu gibi sorunlar yaşanacağına dair belirtiler olmasına rağmen TMO'nun üzerine düşen görevi yeterince yerine getirememesi, krizin daha büyük boyutlara ulaşacağı şüphesini doğurmaktadır.

Bu kapsamda, hububatta yaşanan krizin ve TMO'nun bu konuda yetersiz kalma nedenlerinin araştırılması, ortaya çıkan sonuçlara göre; krizin bir an önce bitirilmesi için çözüm yollarının bulunması ve gelecek dönemlerde aynı krizlerin yaşanmaması için ne gibi önlemlerin alınması gerektiğinin ortaya konması amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması yerinde olacaktır.

3.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 22 milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım, ülkemiz için her dönemde önemi büyük olan bir konudur. Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk "Bu ülkenin gerçek sahibi ve efendisi gerçek üretici olan köylüdür" demiştir. Atatürk'ün bu sözü, tarım politikalarında temel alınması gereken bir sözdür. Türkiye geniş tarım arazisine ve oldukça verimli topraklara sahip olan bir ülkedir. Nüfusun büyük bir bölümünün tarımdan ve buna bağlı kollardan geçimini sağladığı bir ülkede, düzgün bir tarım politikasının olması gerekir. Yurdumuz, hem kendimize yetecek, hem de dünya pazarlarında satabilecek miktarda tarım ürünü yetiştirmemizi sağlayacak potansiyele sahiptir. Ancak uygulanan yanlış politikalar nedeniyle tarım ülkemizde, yavaş yavaş tasfiye edilmeye başlanmıştır. Geçmişte kendi üretiminde olan ürünlerden mısırı, şekeri ithal eder hale gelmiştir. AB'de tarımsal desteklemenin tarımsal katma değere oranı, ülkelere göre, yüzde 40 ile yüzde 100 arasında değişirken, bu oran Türkiye'de yüzde 6-7 dolaylarında bulunmaktadır. Bu oran tarımın desteklenmediğinin göstergesidir.

Son dönemde dünyada, buğday ve pirinç fiyatlarının olağanüstü artması, stokların tükenmesi ile tehlikeli boyutlara ulaşan olaylar yaşanmaktadır. Uzmanlar Türkiye'deki tarım ürünleri fiyatlarının, dünyadan daha hızlı attığını belirterek uyarılarda bulunmaktadır.

Tarım ürünlerinde üretimin düşmesi, fiyatların artışı ve stokların azalması sonucunda konuyla ilgili çeşitli açıklamalar yapılmıştır. Türkiye Ziraatçılar Derneği Genel Başkanı'nın yaptığı açıklamada durumun kritik olduğuna dikkat çekilmiş, fırsatçılara karşı uyarılarda bulunmuştur. Nisan başında Türkiye Ziraat Odaları Birliği Genel Başkanı'nın açıklamaları da dikkat çekicidir. Tarımda, son 40 yılın üçüncü en büyük gerilemesinin % 7.3 ile 2007'de gerçekleştiğini belirtmiştir. Üretimdeki gerileme oranlarının da verildiği açıklamada rakamlar son derece kaygı vericidir. Üretim tahılda % 15.5, sebzelerde % 0.7, meyvelerde % 4.3 oranında düşmüştür. Buğday üretiminde ise % 20'lik bir düşüşle 17.2 milyon ton olarak gerçekleştiği belirtilmiştir.

Bu düşüşlerin nedeni düzgün bir tarım politikasının olmaması ve çiftçilerin yeteri kadar desteklenmemesidir. İthal tohumlarla çiftçiyi kısıtlayan, yeteri kadar destek vermeyen iktidar, tarım sektöründe gelinen sonucun sorumluluğunu üstlenmek zorundadır.

Yaşanan sorunlar ve sıkıntılar uzmanlarca her platformda ifade edilirken, hükümet yetkilileri tarafından sorun yok şeklinde açıklamalar yapılması, konuya ciddi yaklaşılmadığının göstergesidir.

Oysa hafife alınmayacak kadar riskli bir dönemde olan Türkiye'de, tarım ürünlerindeki fiyat artışları ve stokların tükenmesi ile ilgili olarak ivedi önlemler alınması gerekmektedir.

Tüm bakliyat çeşitlerinde % 90'lara varan artışın tüketiciye yapacağı etkiler değerlendirilmelidir. Alım gücü zaten düşük olan vatandaşlarımız son artışlarla daha da büyük bir sıkıntı içine girmiştir. Özellikle yaşamın her anlamda zorluklarla dolu olduğu bir şehir olan İstanbul'da, vatandaşlarımızın gıda ürünlerindeki bu artıştan etkilenmeleri daha yüksek olacaktır.

Tarım sektöründeki bu sorunların yanında gübre, mazot, yem gibi tarımın temelindeki faktörlerde çiftçilerin desteklenmesi gerekmektedir. Maliyetlerin artması, bazı tarım arazilerinin üretim dışı kalmasına neden olmaktadır. Bu da çiftçilerimizin kredilerini ödeyememesine neden olmaktadır.

Küresel ısınmanın dünyada ve Türkiye'de çeşitli alanlardaki etkileri bilinmektedir. Merkezi ve yerel yöneticilerin bir süredir dünyayı ve ülkemizi tehdit eden ısınmaya ve kuraklığa karşı önlemleri almakta gecikmemesi gerekmektedir. Nitekim küresel ısınmaya bağlı olarak ortaya çıkan kuraklık bir anda gerçekleşmiş değildir. İklimsel değişiklikler ve dengesizlikler nedeniyle, uyarıların sıkça yapıldığı bu konuda, tedbir alınması gerekmektedir.

Tarım sektöründe yaşanan sorunlar ve bu sorunların önlenmesi için alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Çetin Soysal	(İstanbul)
2) Nesrin Baytok	(Ankara)
3) Halil Ünlütepe	(Afyonkarahisar)
4) İsa Gök	(Mersin)
5) Bülent Baratalı	(İzmir)
6) Ali Rıza Öztürk	(Mersin)
7) Tekin Bingöl	(Ankara)
8) Tacidar Seyhan	(Adana)
9) Birgen Keleş	(İstanbul)
10) Kemal Demirel	(Bursa)
11) Mehmet Ali Özpolat	(İstanbul)
12) Ahmet Ersin	(İzmir)
13) Selçuk Ayhan	(İzmir)
14) Mehmet Ali Susam	(İzmir)
15) Ramazan Kerim Özkan	(Burdur)
16) Mevlüt Coşkuner	(Isparta)
17) Ali İhsan Köktürk	(Zonguldak)
18) Sacid Yıldız	(İstanbul)
19) Abdulaziz Yazar	(Hatay)
20) Turgut Dibek	(Kırklareli)
21) Vahap Seçer	(Mersin)
22) Enis Tütüncü	(Tekirdağ)
23) Ali Rıza Ertemür	(Denizli)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Saygıdeğer milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.54

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.09

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Harun TÜFEKCİ (Konya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 95'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ile Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ile Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/480) (S. Sayısı: 94)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Manisa Milletvekili İsmail Bilen'in, Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 13 Milletvekilinin, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Manisa Milletvekili İsmail Bilen'in, Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 13 milletvekilinin, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/132, 2/143, 2/144, 2/157) (S. Sayısı: 120)(x)

(x) 120 S. Sayısı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 120 sıra sayısıyla bastırıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümü üzerinde gruplar adına; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir, AK Parti Grubu adına Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın söz talepleri vardır.

Şahısları adına 9 milletvekili arkadaşımız da aynı anda söz talebinde bulunmuşlardır. Bu arkadaşlarımın isimlerini okuyacağım ve kendi aralarında kura çekeceğim: Mehmet Emin Tutan, Bursa; Gülşen Orhan, Van; Mustafa Kemal Cengiz, Çanakkale; Mehmet Şandır, Mersin; Alim Işık, Kütahya; Mustafa Enöz, Manisa; Muharrem Varlı, Adana; Yılmaz Tankut, Adana; Süleyman Turan Çirkin, Hatay Milletvekilleri.

Ayrıca 3 sayın milletvekilinin de daha sonra söz talepleri olmuştur, ama bu 3 arkadaşımızı kura çekimine tabi tutmayacağım.

Şimdi, isimleri okunan arkadaşlar arasından kura çekimi yapıyorum...

Şahısları adına; ilk sırada Mehmet Şandır, Mersin Milletvekili; Alim Işık, Kütahya Milletvekili; Mustafa Enöz, Manisa Milletvekili.

İlk konuşmacı, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'na aittir.

Sayın Aslanoğlu, buyurun efendim.

CHP GRUBU ADINA FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, yüce Meclisin çok değerli milletvekilleri; hepinize saygılar sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, öncelikle, bu yasa teklifini veren Sayın Akman'a ve Sayın Bilen'e -ve benim yasa teklifim var- teşekkür ediyorum.

Biliyorsunuz, geçen dönem bir torba yasayla geldi bu yasa, torba yasanın içindeydi. Fakat torba yasanın başına çok şey geldi. Tabii, bekçilerimiz de haklarını geçen dönem alamamış oldu. Onun için ben teklif verenlere ve tüm gruplara, gerek Milliyetçi Hareket Partisi Grubu gerek Demokratik Toplum Partisi gerek Cumhuriyet Halk Partisi Grubundaki Plan Bütçe Komisyonu üyeleri gerek AK Partideki Plan Bütçe Komisyonu üyelerine, hepsi bekçilerimizin bu yasasına destek verdikleri için ve başta Sayın İçişleri Bakanına teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bu yasa görüşülürken -yine bir arkadaşımız tarafından verilen bir yasa teklifi vardı- Sayın Bakana Komisyonda ilettik, "Bomba uzmanları yaşamını en zor şartlarda idame ettiren, her türlü riskle karşı karşıya gelen uzmanlarımızdır, bunların da hakkının verilmesi gerekir." dedik. Tüm parti grupları mutabık kaldı ve Türkiye'de tümü tümü 270 tane bomba uzmanımız da bu yasa içine alındı. Ben, tüm arkadaşlara bir kez daha teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bekçilerimiz hepimizin bekçi babası. Dikkatlerinizi çekeceğim, en son 1993 yılında girmişler bekçilerimiz. Emniyette 93 yılından bu yana bekçi alınmıyor. Fakat bu arkadaşlarımız, bu kardeşlerimiz emniyet sınıfında olmadığı için, 772 sayılı Yasa uyarınca, Çarşı ve Mahalle Bekçileri Yasası'yla o zaman alınmış fakat emniyet sınıfında olmadığı için emniyet sınıfımızın aldığı birtakım olanaklardan ve birtakım tazminatlardan yararlanmıyor bu arkadaşlarımız. Şu anda bunların en erken gireni 1993, arkadaşlar. En erken giren arkadaşım hiçbir hakkını almadan on beş yıl çalışıyor. Bunların hepsi kaç kişi biliyor musunuz, arkadaşlar? 5.729 tane.

KAMER GENÇ (Tunceli) – En son, en son...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – 5.729 tane.

Değerli arkadaşlarım, insanın can ve mal güvenliğini korumak sosyal devletin görevidir.

Polisimiz, jandarmamız, bu ülkenin insanlarının can ve mal güvenliğini koruyor. Ben hepsine teşekkür ediyorum. Can güvenliğini korumak devletin kendi işidir arkadaşlar.

Bekçilerimiz, karakollarımızda ve emniyet sınıfımızın olduğu her yerde emniyet görevlilerimizle hemen hemen aynı işi yapan, onların talimatları doğrultusunda hareket eden kardeşlerimizdir. Bu açıdan bu yasa gecikmiş bir yasadır.

Onların hakkını iade eden bir yasa olduğu için, ben, bir kez daha, bu yasaya emek veren, bu yasayı mutabakatla Genel Kurula getiren tüm gruplarımıza teşekkür ediyorum ve bu yasanın bekçilerimize, özellikle mahalle ve köy bekçilerimize hayırlı olmasını diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, sosyal devlet, insanın can güvenliğini asla ihale etmez. İnsanların can güvenliği sosyal devlette kolluk kuvvetlerinin görevidir, ihale edilemez.

Sayın İçişleri Bakanım burada yok ama burada olsa, keşke burada olsaydı...

Şimdi, birkaç konuya daha değineceğim. Özellikle, özel güvenlik kurumları, özel güvenlik görevlileri... Türkiye'de 83... Zannediyorum ki 80'li yıllarda, o günkü darbe sonucu gelen bir grup, anarşiyi en kolay yolla, zorbalıkla veya silahla, sopayla çözerim mantığına gitti ve bir Özel Güvenlik Kanunu çıkardı, birtakım kurumların korunmasını özel güvenlik kurumlarına devretti.

Değerli arkadaşlarım, insanlarımızın can güvenliği ihale edilemez.

EMİN NEDİM ÖZTÜRK (Eskişehir) – O başka bir şey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Başka bir şey değil efendim.

Kamu kurumları dâhil, can ve mal güvenliğini belli oranda ihale ediyorlar. Devletin görevi insanların can ve mal güvenliğini korumaktır. Ama, 80'li yıllarda çıkarılan bir yasa... Bu yasada... Kim eğitiyor, nasıl eğitiliyor bu insanlar? Bir kurs -özel kurslarda kurs alıyor bu insanlar, biliyorsunuz- sonra "Ben seni güvenlik görevlisi yaptım." Silah veriyorsun. Tabii, mutlaka, insanlarımızın can ve mal güvenliğini koruyacakların her türlü eğitiminin birinci muhatabı İçişleri Bakanlığıdır, Emniyet Genel Müdürlüğüdür, Jandarma Genel Komutanlığıdır.

Şimdi, ben bir kez daha... Çünkü, artık kamu kurumları dahi tüm güvenlik hizmetlerini ihale ediyorlar ve maalesef, deneyime bakmadan. Maalesef, iş bulamayan gençlerimiz -altını çiziyorum, iş bulamayan gençlerimiz- üniversite mezunu gençlerimiz dâhil, zannediyorum ki kısa süreli bir kursa gidiyorlar, güvenlik sertifikası alıyorlar. Tüm kamu kurumları, bankalar dâhil, özel güvenlik şirketlerine güvenliği ihale ediyorlar. Kurumların güvenliğini temin etmek mutlaka bizim görevimiz ama bunu mutlaka iyi eğitim almış, halkın can ve mal güvenliğini nasıl koruyacağını bilen insanlara emanet etmemiz lazım.

Ben bir kez daha İçişleri Bakanlığımı, Emniyet Genel Müdürlüğümü ve halkımızın can ve mal güvenliğini koruyan insanların, sosyal devlet ilkesiyle, koruma sevgisi olan, jandarmamız, polisimiz, bekçilerimiz gibi iyi eğitim almış... Yani, bu özel güvenlik teşkilatlarının bir kez daha gözden geçirilip, iyi bir eğitimden geçirilmelerini sağlamak zorundalar, bunu bir kez daha uyarıyorum ve maalesef arkadaşlar, kaç lira alıyor bu insanlar biliyor musunuz? İhale ediliyor örneğin bir kamu bankasının korunması, asgari ücretle alıyorlar, ama bu çocuklara kaç para veriyorlar, bilmiyorum.

Ben, bir kez daha, korunmalı, güvenlik şirketleri olmalı, olmasın demiyorum ama, her önüne gelen kişi, insanı korumak için, vatandaşı korumak için, belli deneyimi olmaksızın bu korumayı yapamaz arkadaşlar. Bir kez daha dile getiriyorum.

Tabii, bir başka konu köy korucuları arkadaşlar: Değerli milletvekilleri, 83 yılında çıkarılmış... Geçen dönemin, Meclis kapanırken, son günlerinde emeklilikle ilgili, korucularla ilgili bir yasa çıktı. Sayın Bakanım, bu insanlar son derece zor durumda. Bu yasa çıkmasına rağmen, İçişleri Bakanlığı korucuların kime bağlı olduğunu... Jandarmaya mı bağlı, kaymakama mı bağlı, belli değil.

İki, bu insanlar, gerek ekonomik olarak gerek sosyal olarak her şey daha belirsiz. Yasa çıkmasına rağmen, zannediyorum ki, İçişleri Bakanlığı, yönetmeliğin uygulanmasında yeterince hassas davranmadı ve inanın, sosyal devlette insanı korumak... İnsan olarak bakın köy korucularına. İnsanların özlük haklarını teslim etmek devletin görevidir. Bir yasa çıkarıyorsan, bu yasanın uygulanmasını insanların görev tarifiyle değil, insan olduğu için bu insanların her türlü sorununu çözmek senin görevindir. Ben, bir kez daha İçişleri Bakanlığını... Yani çok zor değil. Türkiye'de, arkadaşlar, 57 bin tane köy korucusu var. Bunların dernekleri var. Ya, çok zor değil. Ee, İçişleri Bakanlığı... Her vilayette bunların köy korucuları derneği var ve yaklaşık herhâlde bir on beş ilimizde var. Hakkâri, Şırnak, Bingöl, Bitlis, Elâzığ, Diyarbakır, o tarafta, Adıyaman, Malatya... Bunların derneklerinden birer tane insan çağır. Ya, bir kere çağırın ya! Bunları adam yerine koyun. Bunlar adam. İnsan olarak... Nedir derdiniz deyin. Nedir derdiniz deyin ya! Ben, geçen yıl bu yüce Meclisin o insanlara teslim ettiği özlük haklarının uygulanması yönünde, ortaya çıkan sorunların aşılması açısından bir kez daha İçişleri Bakanlığını göreve davet ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, önemli olan insan mutluluğu. Yani bir ülkenin sosyal mutluluğu, ülkede yaşayan insanların huzuru, güveni ve o insanların can ve mal güvenliği demokrasimiz gereği seçilmiş, atanmış insanların görevidir; başta sosyal devletin görevidir. Yine söylüyorum, muhtarlar bizim, demokrasinin ilk bacağı, seçilmiş insanlar.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Azaları da var ama...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet.

Şimdi, geçtiğimiz yıldan beri, bunların... Bir şey istemiyor bu insanlar, diyorlar ki... Mecburen bu insanlar BAĞ-KUR'lu yapılıyor. Muhtar seçildiği anda otomatikman BAĞ-KUR'lu oluyorlar. Bu insanlar primlerini ödeyemiyorlar.

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Devlet ödesin, devlet ödesin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – 270 lira maaş alıyorlar. Birinci basamaktaki BAĞ-KUR primi de 270 lira! Sosyal Güvenlik Yasası çıkarken alt komisyonda -burada gerek Milliyetçi Hareket Partisinden gerek Demokratik Toplum Partisinden gerek AK Partiden bu alt komisyondaki arkadaşlarıma teşekkür ediyorum- ben bunu defalarca dile getirdim, ancak yarım çözüldü. Yani BAĞ-KUR primleri, tarım sigortası gibi, o birimden ödenecek diye... Nitekim, burada da Sosyal Güvenlik Yasası görüşülürken... Ama eksik çıktı, köy muhtarları çıktı.

Arkadaşlar, belde... Orada belediye var ama küçük bir belediye. Orada muhtarlar var. 500 metre ilerisinde köy... Bu muhtar ile bu muhtarın farkı ne? Yani o, köy muhtarı değil mi? Belde muhtarı diye... Yani, bir yasayı çıkarırken veya mahalle muhtarı...

Değerli milletvekilleri, geçen dönemde, muhtarlarla ilgili verdiğim önergeye -37'nci maddeden- komisyon ve hükûmet katılmamasına rağmen, Meclis çoğunluğu "Evet, bu muhtarlarla ilgili

yasayı getirelim." dedi. Yasa basıldı geçen dönem; gelmedi, bir türlü getirmediler. Nihat Bey'i göremiyorum, nerede acaba? Bu dönemde, şubat ayında yine yüce Meclis kabul etti, diyor ki: "Evet, muhtarların özlük haklarını buraya getireceksin." Kim veriyor? Meclis iradesi söylüyor. Ama bunu kim getirecek? Meclisteki grup başkan vekilleri ortak olarak ve hükûmet... İktidar partisinin grup başkan vekilleri getiriyor. Bir Danışma Kurulu var. Ama defalarca Danışma Kuruluna bunu koyalım dedik, maalesef iktidar partisi...

Arkadaşlar, burada, hepimiz, bu ülkenin insanları için çalışıyoruz. Eğer Meclis iradesi "Bu muhtarların özlük haklarını getirin, burada görüşelim, bu insanların sorununu çözelim." dediyse, hiçbir güç, kim olursan ol, ister hükûmet ol ister muhalefet ol, Meclis iradesinin önünde duramaz. Ben bir kere daha sizin, hepinizin dikkatine sunuyorum, bu hepimizin sorunu. Muhtarlar, hakikaten çok zor koşullarda. Ben, bir kez daha, gerek bunu İçişleri Bakanlığına... Arkadaşlar, kanun basıldı, burada 48'inci sırada yerini aldı, 48'inci sırada. Bir maddelik kanun. Şu anda 25 bin muhtar primini ödeyemediği için icralık. Muhtarı cezalandırıyorsunuz, çoluğunun çocuğunun sorunu ne arkadaşlar? Çoluğu çocuğu yeşil kart alamıyor muhtar olduğu için, hastaneye gidemiyor, onların günahı ne arkadaşlar? Bari muhtara acımıyorsak, çoluk çocuğuna acıyalım. Ama, maalesef, hâlâ, bu kanun basılmasına rağmen... Ben Nihat Bey'e dedim ki: "Bakın, muhtarları konuşacağım..." Göremiyorum burada. Ben onun sözünü almak istiyorum. Arkadaşlar, Meclis iradesi bu kanunu getirin demişse, biz bunu yapmak zorundayız.

ERTEKİN ÇOLAK (Artvin) – Kanunları engellemeyin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Ertekin Bey, 1-0 galiptin, önce bir berabere olalım, ondan sonra...

Şimdi, değerli arkadaşlarım, tabii, ülkedeki insanların ekmeğini huzurlu ve mutlu yemesi hepimizi huzurlu ve mutlu eder, siyaset de mutlu olur, insanlar da mutlu olur. Ama ülkedeki yetişen, katma değer yaratan ürünleri, o yöreleri... Ben, Tarım Bakanıma -demin buradaydı, gitti galiba- demin arz ettim, gitme, ne olursun dedim.

Bir başka sorunumuz: Yine, kayısımızı don vurdu, gitti. Gizli bir don. Tüm ağaçlardan bir gecede bayağı -çağla deriz biz- çağlalarımız gitti, her ne hikmetse. Bunun adı gizli don mudur? Ben, özellikle ve maalesef... Tarım sigortaları köylünün zararını karşılaması gerekirken -bu amaçla kuruldu, bu amaçla yola çıktı- fakat "Bu, hasar değildir." diyor. Kardeşim, nasıl hasar değil? Bir gecede tüm ürün gitti, nasıl hasar değil? Maalesef... Ve ben özellikle Tarım Bakanımdan rica ediyorum: Ekmeğimiz gitti yine. 2084 sayılı bir Yasa var. Tarım sigortası eğer karşılamıyorsa, 2084 sayılı Yasa... Tabii Afet Yasası... Devlet, tabii afete uğrayan vatandaşların, vatandaşlarının zararını karşılar. Ben, bir kez daha Hükûmeti bu konuda... Özellikle ben rica ettim kendisine "Derhâl ekip gönderiyorum." dedi ama "İstanbul'a gideceğim." dediği için... Bir kez daha ekmeğimiz için, Malatyalı çiftçimizin ekmeği için göreve davet ediyorum.

Değerli milletvekilleri, ben burada size, -tabii bu yasa bekçi yasası- tüm arkadaşlarıma tekrar teşekkür ettim, ama burada özellikle bomba uzmanlarının hakkını teslim ettiği için... Her nedense bomba uzmanı... Arkadaşlar, Türkiye'de topu topu 270-280 kişi. Yıllardır bu insanlar risk olarak, tehlike olarak en büyük tehlikeyle karşı karşıya kalmasına rağmen her nedense onlar bu tazminat sınıfına alınmamış. Bomba uzmanlarının hakkı teslim edildiği için, bu arkadaşlarımız da artık tazminat konusunda yaşamı en riskli emniyet sınıfı grubunda olacağından ve Sayın Bakana o gün aynen şu ifadeyi kullandım: "Sayın Bakanım, sağ olun, bekçiler kanununu görüşüyoruz ama bunlar da sizin ev-

latlarınız. Üvey evlat, öz evlat olmaz, bir bakanlığın tüm evlatları öz evlattır." Onun için, bu yasa içeriğine konduğu için Emniyet Genel Müdürlüğüne ve Sayın İçişleri Bakanına teşekkür ediyorum.

Özellikle korucular konusunda hassaten -çok zor değil- on beş ilin korucu başını çağıracaksınız "Derdiniz nedir?" diyeceksiniz. Bu kadar basit. Onların derdini bilmeden buradan orayı yönetemezsiniz. Dinleyin bir kere ya! Ve bir kez daha muhtarlar konusunda Meclis iradesinin yaşama geçmesini ve o yasanın Danışma Kurulu kararınca buraya gelmesini... Bir maddelik kanun arkadaşlar ve muhtarlara özlük hakkı tanıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, konuşmanızı tamamlayınız lütfen.

Buyurun efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – 52 bin muhtarın 25 bini icralıksa ve ödeyemez haldeyse, ben bir kez daha Meclis iradesini hepinizin vicdanına sunuyorum, hepinizin dikkatini çekiyorum.

Hepinize saygılar sunarım.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Teklifin tümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Hasan Özdemir.

Buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA HASAN ÖZDEMİR (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çarşı ve mahalle bekçilerinin hizmet sınıfının değiştirilmesine ve bomba imha uzmanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Emniyet Teşkilatı Kanunu'nda ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifiyle ilgili olarak Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Çarşı ve mahalle bekçileri, mülki idare amirlerinin emir ve talimatları doğrultusunda önceleri il özel idarelerine bağlı olarak çalışmaktayken 1976 yılında yapılan kanuni düzenlemeyle, kadroları ve özlük haklarıyla beraber Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır; görev ve sorumlulukları 722 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu'yla belirlenmiştir.

Bu meslek mensupları, silahlı olarak, gün batımından gün doğumuna kadar geceleri çalışarak genel kolluk hizmetlerine yardımcı olmakta, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'yla polise yüklenen görev ve sorumluluklarla aynı mahiyette görevleri yerine getirmektedirler. Başka bir ifadeyle, emniyet teşkilatına bağlı olarak bu teşkilatın ana hizmetlerini polislerle birlikte zor şartlar altında yapmaktadırlar. 1993 yılından itibaren teşkilata bekçi alınmadığından, Emniyet Genel Müdürlüğü kadrosunda, maalesef, 5.792 çarşı ve mahalle bekçimiz kalmıştır.

Uzun müddet emniyet teşkilatının muhtelif birimlerinde amir olarak görev yapan birisi olarak tecrübelerime dayanarak söyleyebilirim ki çarşı ve mahalle bekçileri, geceleri çarşı ve mahallelerde son derece faydalı emniyet ve asayiş hizmeti yapmaktadırlar. Ancak son zamanlarda sokaklarda çarşı ve mahalle bekçilerini göremememizin sebebi sadece sayılarının azalması değildir; bekçilerin çoğu, telefon santrallerinde, polis merkezlerinin temizlik işlerinde, binaların kalorifer ocaklarında asli görevleri dışındaki hizmetlerde görevlendirilmişlerdir.

İl ve ilçelerimizde suçların büyük bölümü geceleri işlenmektedir. Bekçiler mahalli görevlilerdir. Tayine tabi olmayan bekçiler, göreve başladıktan emekli oluncaya kadar aynı il ve ilçede çalıştıklarından, hem çalıştıkları yeri hem de bölgenin insanlarını, sabıkalıları çok iyi tanırlar.

Ülkemizde, bilhassa büyükşehirlerde asayişsizliğin büyük boyutlara ulaştığı bu zamanda, çarşı ve mahalle bekçilerinin teşkilata alınmalarına yeniden başlanmalı ve çarşı ve mahalle bekçileri polislerimiz gibi eğitilerek gece çalışmalarına mutlaka devam edilmelidir.

Ayrıca, büro hizmetlerinde çalışan polisleri asli görevlerine döndürmek için 1992 yılında emniyet teşkilatına 20 bin genel idari hizmetli sivil personel alımı planlanmış ve bunlardan 5 bini 1993 yılında alınmış fakat alınan bu 5 bin personelin dışında, planlanmasına rağmen başka personel alınmamıştır.

2006 yılında 5473 sayılı Yasa'yla "emniyet hizmetleri ve yardımcı hizmetler" sınıfına yapılan 100 YTL'lik iyileştirmenin "genel idari hizmetler" sınıfına yapılmaması anlaşılamamaktadır. Türkiye'nin çeşitli yerlerinden fakslar, telefonlar alıyorum. Örneğin, "teknisyen yardımcısı" kadrosunda olup aşçılık, garsonluk, genel temizlik gibi işlerde çalışan personel "Biz de çarşı ve mahalle bekçileri arkadaşlarımızla aynı görevleri yapıyoruz. 2006 yılında bekçi ve polis arkadaşlarımıza, emeklileri de dâhil olmak üzere yapılan 100 YTL'lik iyileştirme bize yapılmamıştır. Ayrıca silah ruhsatlarımızda bekçi arkadaşlarımızla aynı statüye tabi tutulmak istiyoruz." demektedirler. Bu personelin sorunlarıyla ilgilenilmesinin faydalı olacağını değerlendiriyorum.

Emniyet hizmetleri sınıfına başarılarından dolayı iki maaş tutarında ödül verilirken, genel idari hizmetleri sınıfına en fazla bir maaş tutarında ödül verilmektedir. Ayrıca yardımcı hizmetler sınıfı personeli ve sağlık hizmetleri sınıfı personeli giyecek yardımı alırken, genel idari hizmetler sınıfına giyecek yardımı yapılmamaktadır.

Bu ve benzeri eşitsizlikler genel idari hizmetler sınıfı personelini küstürmüş ve diğer kurumlara tayin yapmalarına sebep olmuştur. Bu personelin maaş, tazminat ve fazla mesai gibi özlük hakları iyileştirilerek emniyet teşkilatı bürolarında çalıştırılmak üzere alınmalarına devam edilmeli ve çalıştıkları unvanlarında yükselmeleri sağlanmalı, bürolarda çalışan silahlı personel, emniyet ve asayiş hizmetleri yapmak üzere sokağa gönderilmelidir.

Polisimiz bilhassa geceleri ülke genelinde motorize ekipler hâlinde görev yaptıklarından, yaya olarak suç işleyenleri görmeleri zorlaşmaktadır. Geceleri görev yapacak olan yaya polis devriye sayıları artırılmalı, ayrıca çarşı ve mahalle bekçileri de asli görevlerinde istihdam edilerek, geceleri çarşı ve mahallelerde yaya olarak görev yapmaları sağlanmalıdır.

Emniyet teşkilatı, son zamanlarda, suçları önlemede önleyici zabıta hizmetlerinden çok teknik dinleme ve motorize ekiplere yoğunlaşmıştır. Terör, uyuşturucu ve organize suçlarda teknik dinleme gerekli ve faydalı olmakla birlikte, genel emniyet ve asayiş hizmetlerinde suçları önlemek için önleyici zabıta hizmetleri hâlen çok önemlidir. Caydırıcı zabıta hizmetlerinin artırılmasında yarar vardır. Son zamanlarda duymadığımız bekçi ve polis düdüğünün seslerinin duyulması, suç işlenmesinin önlenmesinde caydırıcı bir unsurdur ve ihmal edilmemelidir.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi, çarşı ve mahalle bekçilerinin yanı sıra emniyet teşkilatı içerisinde bomba imha uzmanı olarak çalışan personelimizin özlük haklarında da düzenleme getirmektedir. Devletimiz ve milletimizin can ve mal güvenliği için kendi hayatlarını hiçe sayarak her türlü riski göze alan bomba imha uzmanları taşıdıkları risklerin karşılığını şimdiye kadar alamamışlardır. Bomba imha uzmanları yaptıkları işin riskine rağmen, diğer emniyet görevlilerinden sadece 45 YTL'lik fazla ücret almaktadırlar. Bu kanun teklifiyle bomba imha uzmanlarının bomba imha tazminatı alabilmeleri yönündeki düzenleme geç kalınmış olsa da çok yerindedir.

Söz almış olduğum bu kanun teklifi vesilesiyle polisin sorunlarına ve asayiş olaylarındaki artışa da kısaca değinmek istiyorum. Suç ve suçlularla mücadele eden emniyet teşkilatı mensuplarımız bir yandan sorunlarla boğuşurken, diğer yandan hizmet vermeye çalışmaktadırlar. Üzülerek söylüyorum, AKP Hükûmeti tarafından polisin özlük hakları konusundaki sıkıntıların giderileceği söylenmesine rağmen, hatta Sayın Başbakan tarafından söylenmesine rağmen, özellikle ücret, fazla mesai ve emekli maaşlarıyla ilgili bu Kanun'da bu zamana kadar tatmin edici bir düzenleme yapılmamıştır. Maaş ve diğer özlük haklarında iyileştirme yapılmaması nedeniyle kalifiye personel maalesef teşkilattan başka kurumlara geçmeye devam etmektedir.

Türk polisinin maaşını gelişmiş ülkelerdeki polislerin maaşlarıyla mukayese ettiğimizde şunu görüyoruz: Burada Türk polisinin maaşı çok düşük kalmaktadır. ABD'li polis 4.200 euro, Alman polis 3 bin euro, İngiliz polis 4.300 euro ve AB ülkelerindeki bütün polislerin çoğu da buna benzer ücretler almaktadır. Fazla çalışma ücreti emniyet teşkilatında ortalama 180 YTL'dir. Bu son derece azdır.

2006 yılında yargı mensupları ile mülki idare sınıfında yapılan iyileştirmeden sonra il emniyet müdürleri ve ilçe emniyet müdürleri açısından ücret yönünden bir iyileştirme olamamış, benzer görevler yapan diğer kamu görevlileri ile emniyet müdürleri arasında yaklaşık bin YTL'lik ve 1.500 YTL'lik bir dengesizlik meydana gelmiştir. Üzülerek söylüyorum, bugün, İstanbul gibi, Ankara gibi, İzmir gibi benzeri yerlerin emniyet ve asayişini il içerisinde verdiğimiz emniyet müdürleri 2.425 YTL maaş almaktadır.

Öte yandan, vatandaşlarımızın can ve mal güvenliği ve devletimizin bekası için gerektiğinde hayatı pahasına fedakârca görev yapan emniyet teşkilatı bünyesindeki emniyet hizmetleri sınıfı personeli diğer devlet memurlarıyla karşılaştırıldığında, işin özüne aykırı görülmektedir.

Hâlen mevcut uygulamada polisler de diğer devlet memurları gibi 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında görev yapmaktadırlar. Maaş ve özlük hakları da bu Kanun'a göre belirlenmektedir. Ancak, çalışma şartları bu kanun kapsamındakinden farklıdır. Normal kamu çalışanları günde sekiz saat mesai yaparken polis en az on iki saat mesai yapmaktadır ve her an stres ve ölüm riskiyle karşı karşıyadır. Diğer kamu görevlileri hafta sonu, dinî ve resmî bayramlarda, yani özel günlerde istirahat ederken, polislerimiz güvenliği sağlamak için fedakârca çalışmaktadırlar. Dolayısıyla, sosyal hayatları da sekteye uğramakta, polislerimizin psikolojileri bozulmaktadır. En çok intihar olayları, inceleyin, polis teşkilatındadır. Polisin aldığı maaşın bir bölümü de tazminatlardan olduğu için ve fazla mesaiden olduğundan emekli olduklarında bunları alamamaktadırlar. Tazminatlar ve fazla mesai ücretlerini emekli olunca alamadıklarından, birinci derecedeki polis memuru 1.400 YTL alırken emekli olduğunda 800 YTL, başkomiser 1.500 YTL alırken 800 YTL ve 2.425 YTL alan il emniyet müdürü 1.600 YTL almaktadır. Bu son derece üzücüdür.

Görüldüğü gibi, emniyet teşkilatı personelinin sorunları 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'yla çözülmemektedir. Memurların çözülmeyen ve uzun yıllardır üzerinde çalışılmakta olan, hatta Emniyet Genel Müdürlüğünde hazır bulunan emniyet teşkilatı mensuplarının özlük haklarıyla ilgili "Polis Personel Yasası" acilen çıkarılmalıdır. Çıkarılmadığı zaman bu sorun hiçbir zaman çözülemez.

Bununla birlikte, görevli bulundukları süre içerisinde hiçbir disiplin cezası almamış, vatani görevini ifa için birliklerine süresi içinde teslim olmadıklarından müstafi olan eski polislerimizin de tekrar emniyet teşkilatlarına dönmeleri yönünde bize birçok telgraflar gelmektedir. Milletvekillerimize bu konuyu da belirtmekte yarar görüyorum. Yine, uzun müddettir, askerliğini yapmayan polisler emniyet teşkilatına alınmıyordu. Yeniden alınmaya başlanmış ve 40 bin, 50 binin üzerinde şu anda as-

kerliğini yapmayan polisler vardır. Bunların birçoklarıyla görüştüm. Polislerin askerlik sorunlarına da değinmekte yarar var. Polislik mesleği aktif silahlı olarak ülke güvenliği için ifa edilen profesyonel bir meslek olması nedeniyle gelişmiş ülkelerde bu meslek mensuplarına ayrıca askerlik yaptırılmamaktadır. Eğer askerlik yaptırılacaksa askerliğini yapan arkadaşlar almak lazım, görevliler almak lazım. Eğer böyleyse de ancak ülkemizde vatan hizmeti olan askerlik herkes için eşittir, herkes askerliğini yapacaktır diyoruz. Ülke güvenliği için günün yirmi dört saati fedakârca hizmet ederek çok zor şartlar altında görev yapan, bu uğurda birçok şehit veren, çoğunluğu evli, çoluk çocuk sahibi olan, birçoğu maddi çıkmazda olan polisimize ayrıca bir askerlik görevi yaptırılması mağduriyetlerini katbekat artırmaktadır. Çoğunluğu branşlarında uzmanlaşan polisler askerde olduğu süre içerisinde verimden düşmekte, branşlarındaki yeni gelişmelerden uzaklaşmakta, dolayısıyla kendisine güç şartlarla yapılan yatırım sekteye uğramaktadır. Bu nedenle polisin askerlik sorununa makul bir çözüm bulunması için acilen yeni adımlar atılmalıdır. Polislere mutlaka askerlik yaptırılacaksa bu hiç değilse kısa dönem olmalıdır veya polis askerliğini yapmadan mesleğe alınmamalıdır. Bu son derece önemlidir. Burada büyük bir sıkıntı vardır.

Ayrıca, birinci sınıf emniyet müdürlerinin durumuna da değinmek istiyorum. Birinci sınıf emniyet müdürlerinin sayısında büyük bir yığılma meydana gelmiştir. Hâlen emniyet teşkilatında, tespitlerimize göre 880 birinci sınıf emniyet müdürü bulunmaktadır. Bunlardan 124 birinci sınıf emniyet müdürü emniyet genel müdür yardımcısı, il emniyet müdürü, polis meslek yüksekokulu müdürü, polis akademisi başkanı, daire başkanı, birinci hukuk müşaviri gibi aktif görevlerde bulunurken, 610 birinci sınıf emniyet müdürümüz maalesef pasif görevde bulunmaktadırlar. İkinci sınıf emniyet müdürlerinden birinci sınıf emniyet müdürlüğüne terfi eden müdürler eğer aktif görevlere atanmamışlarsa, aktif görevdeki aynı zamanda terfi eden arkadaşlarından 450-500 YTL az maaş almaktadırlar. Ayrıca, merkez emniyet müdürleri hiçbir görev yapmadan maaş aldıklarından, ruhsal olarak bu durum kendilerini olumsuz yönde etkilemekte, sanki terfi ederek cezalandırıldıklarını düşünmektedirler. İçişleri Bakanlığımız bu konuyu vakit geçirmeden acilen çözmeli ve yukarıdaki adaletsizliği ve yığılmaları mutlaka önlemelidir.

"AB'ye uyum" adı altında yapılan düzenlemeler ve uygulamalar, polis ve jandarmanın asli görevi olan vatandaşın can ve mal güvenliğini sağlamada işlevini yerine getirmediğini ve getirmesini zorlaştırmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti, polisi ve jandarmasıyla iç güvenlik sorunlarının üstesinden rahatlıkla gelebilecek güçtedir. Önemli olan, güvenlik birimlerinin ellerini güçlendirecek yasalar çıkararak koordinasyonu sağlamak ve etkin düzenlemeler yapmaktır.

AKP Hükûmetleri döneminde asayiş olaylarında patlama yaşanmış, başta büyük şehirlerimiz olmak üzere, Türkiye'nin her yerinde hırsızlık, soygun, kapkaç, gasp, yankesicilik gibi asayiş olayları her geçen gün artarak devam etmektedir. Saldırı ve şiddet eylemleri liselerde, hatta ilkokullarda yaşanır hâle gelmiştir. Seri cinayetler işleyen katillerin işledikleri suçlar artık sıkça karşılaşılan olaylardır.

Ben, burada birçok istatistikler var, bunlara çok fazla vakit ayırmıyorum. 2006 yılında asayiş olaylarında 2002 yılına göre yüzde 165'lik oranda artış olmuş, 2006 yılında ülkemiz genelinde polis sorumluluk bölgesinde günlük ortalama 2.152 asayiş olayı yaşanır hâle gelmektedir. AKP İktidarı döneminde özellikle hırsızlık, kapkaç, gasp olayları üzerinde, mala karşı işlenen suçlarda büyük artış olmuştur. Büyük şehirlerin merkezinde asayiş sağlanamaz durumdadır. İnsanlar sokakta ve evlerinde endişe ve korku içinde yaşar durumda olmuştur.

Suçları önlemek için acilen yapılması gereken şunlardır: Ülkemizde toplum ve bireyleri doğrudan etkileyen mala ve şahsa karşı işlenen suçlar toplumda güvenlik konusunda akıllarda soru işareti oluşturmayacak bir düzene çekilmek zorundadır. Suçların önüne geçilebilmesi için yapılan yatırım suçluların yakalanması için gereken çabalardan çok daha faydalı olacaktır. Suç unsurlarıyla bunların önlenmesi konusunda gereken çalışmalar yapılmalıdır. Söz konusu çalışmalar yapılırken Türkiye'nin coğrafi faktörlerinin yanı sıra polis sayısındaki yetersizlik, polis başına düşen kişi sayısı, emniyete ait polis merkez sayısı ve dağılımı, istem dışı veya hızlı kentleşme-işsizlik oranındaki artış, nüfus artışı, eğitim düzeyindeki ve uyuşturucu bağımlılığı gibi etkenlerin de suç üzerindeki etkileri mutlaka araştırılmalıdır.

Ayrıca, suçun işlendiği yerler ve suçu oluşturan nedenlerin ilişkileri ve suç dağılımındaki coğrafi faktörler de göz ardı edilmeksizin çalışmalar yapılması gerekmektedir. Tabii ki bunca yoğun çalışma temposunda olan emniyet güçlerimizden bunların tamamını beklemek haksızlıktır. Dolayısıyla, diğer kurum ve kuruluşlar ve sivil toplum örgütlerinin de bu konulara katılmaları bireylerin şahsi duyarlılıkları da suç oranlarının düşürülmesinde etkili olacaktır.

Değerli milletvekilleri, sözlerime son verirken Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, çıkarılmasında geç kalınmış olsa da çarşı ve mahalle bekçilerinin emniyet hizmetleri sınıfına alınmasıyla, bomba imha uzmanlarının özlük haklarının iyileştirilmesiyle ilgili yasa teklifine olumlu oy vereceğimizi belirtir, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdemir.

AK Parti Grubu adına Şanlıurfa Milletvekili Sayın Yahya Akman.

Buyurun Sayın Akman. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 120 sıra sayılı Kanun Teklifi'miz üzerine AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin içeriğinde, 2'nci maddesinde Manisa Milletvekilimiz Sayın İsmail Bilen'in vermiş olduğu bir kanun teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekilimiz Veysi Kaynak ve Malatya Milletvekilimiz Mevlüt Aslanoğlu'nun kanun tekliflerinin birleştirilmesi suretiyle bir kanun teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisinin Genel Kurulunun huzuruna gelmiş bulunmaktadır.

2'nci maddedeki düzenleme, bildiğiniz üzere, konuyla ilgisi itibarıyla bu kanunla ilişkilendirilmiş bomba imha uzmanı olarak bilinen, esas itibarıyla sayıları çok fazla olmamakla beraber yaptıkları görevin çok riskli olması ve ciddi bir tazminat almamış olmaları nedeniyle bu meslek grubunda çalışan arkadaşlara biraz daha fazla tazminat verilmesiyle ilgili bir düzenleme yapılmaktadır. Konuyla, dediğim gibi, ilgisi itibarıyla Plan ve Bütçe Komisyonundaki çalışmalar sırasında bu teklifle bizim teklifimiz birleştirilmiş ve bu şekilde bir kanun teklifi önünüze gelmiş bulunmaktadır.

Teklifin ana iskeletini oluşturan konu, çarşı ve mahalle bekçilerimizin durumunun iyileştirilmesiyle alakalı bir kanun teklifidir. Bizim bu konuya ilgimiz şahsen biraz gerilere gidiyor. Geçtiğimiz dönem -yaklaşık dört yıl önce- Dilekçe Komisyonu Başkanıyken çarşı ve mahalle bekçilerimizden ve yakınlarından gelen yoğun talepler üzerine bu konuyu komisyon gündemine almıştım ve o komisyon toplantıları sırasında, gerek emniyet yetkilileri arkadaşların gerekse diğer ilgili kişilerin katılımıyla ve milletvekillerimizin tabii katılımıyla bir toplantı tertip ettik 2005 senesinin birinci ayında. Bu toplantının neticesinde komisyon olarak 9/2/2005 tarihinde ve 11 sayıyla bir karar

verdik ve bu karar da, o gün, çarşı ve mahalle bekçilerimizin bazı talepleri vardı. Bunların başında da, bir emniyet görevi ifa etmiş olmalarına rağmen meslekten ayrıldıktan sonra silah taşıma ruhsatı alamadıklarını harçsız olarak, bu mağduriyetlerinin -diğer emniyet hizmetleri sınıfında olan insanların alabildiğini- bunun giderilmesi gerektiği noktasında talepleri vardı. Zaman içerisinde, bizim bu karardan sonra, 6136 sayılı Ateşli Silahlar Kanunu'nda 7'nci maddede bir değişiklik yapıldı. Buraya bir (e) bendi eklenmek suretiyle, çarşı ve mahalle bekçilerimizin emekli olduktan sonra da bu silahları harçsız olarak alıp taşıyabilmelerine imkân tanındı. Bu şekilde ana başlık olarak düşünecek olursak, iki konudan birisi 2006 senesinde çözülmüş oldu.

Geçtiğimiz dönem Meclisin huzuruna bir kanun tasarısı içerisinde, 5677 sayılı Kanun içerisinde 3 ve 9'uncu maddeler olarak, yine, şu anda görüşmekte olduğumuz ve içeriği aşağı yukarı aynı olan konu geldi yani çarşı ve mahalle bekçilerimizin özlük haklarının düzeltilmesiyle ilgili konu geldi fakat bir önceki Cumhurbaşkanımızın çeşitli düzenlemeleri içeren bu kanunu veto etmiş olması nedeniyle, esasen bu maddeler veto edilmemiş olmasına rağmen, bu kanun yürürlüğe girememiş oldu ve kadük kalmış oldu. Bu dönem, biz ve demin ismini zikrettiğim arkadaşlarım, bir kanun teklifi vermek suretiyle bu mağduriyetin daha fazla sürmemesi adına bir kanun çıkarmayı arzuladık, kanun teklifimizin yasalaşmasını arzuladık.

Tabii, bu arada şunu ifade etmem lazım: Çarşı ve mahalle bekçilerimiz bugün Meclis Genel Kurulunda da bir grubu bizim çalışmaları izlemektedirler. Türkiye'nin her tarafında hakikaten çok güzel organize olmuş bir meslek grubudur diyebilirim artık onlar için. Aylardır çeşitli iletişim araçlarıyla neredeyse bütün milletvekillerimize ulaşmak suretiyle bu dileklerini, bu taleplerini iletmişlerdir. O yüzden, ben de teklif sahibi olduğum için, başta, şimdi, huzurdaki, Malatya Milletvekilimiz Öznur Çalık olmak üzere birçok arkadaşımıza bu talebi iletmişlerdir ve arkadaşlarımız, bu kanun teklifi üzerinde konuşmak istediklerini grubumuza iletmişlerdir. Ama, konunun mahiyeti itibarıyla bütün siyasi partilerimizin ittifakıyla görüşülen bir konu olduğu için, sadece birer arkadaşa söz verileceği için, ben bugün bu konuşmayı, bu görüşmeyi, huzurda bulunan ve bulunmayan bütün milletvekili arkadaşlarım adına da yaptığımı bu vesileyle ifade etmek istiyorum. Usulü dairesinde, adabı dairesinde milletvekillerine ulaşmakta çok güzel organize olabilen bu bekçilerimizin bu gayretlerini de huzurunuzda ayrıca takdir ve tebrik etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, "çarşı ve mahalle bekçileri" dediğimiz zaman hepimizin hatırlarında, hafızalarında çok güzel şeyler canlanır. Çaldıkları düdüklerle, mahallemizde gecenin bir vaktinde bizim güven duymamıza vesile olan insanlardır bunlar. Mahallede çocukken "bekçi ağabeyimiz", "bekçi amcamız" olarak andığımız, gerçekten mahallenin huzur ve sükûnu için çok çok önemli görevler ifa eden insanlardır. Ama, demin arkadaşlar da ifade etti, yaklaşık on beş yıldır mesleğe alım olmaması nedeniyle gitgide nesilleri tükenmekte olan bir meslek grubu hâline geldiler. Aslında bana sorarsanız şahsi fikrim olarak, ben bu meslek grubunun devam etmesinden yana olan bir insanım. Çünkü yaşadıkları yerlerde bu görevi ifa eden çarşı ve mahalle bekçilerimiz, sürekli şark hizmeti veya yaptıkları görevlerin bölgeye göre süreli olması nedeniyle polis memurlarından çok daha fazla o mahalleyi, o yöreyi tanıyan insanlardır ve çoğu zaman oraya atanmış olan emniyet müdürlerimizin, emniyet amirlerimizin yegâne enformasyon kaynağıdırlar. Bunu yakinen biliyoruz. Yani bir emniyet müdürü atandığı zaman ilk olarak o bölgede görev yapan mahalle bekçisiyle istişare eder. O mahallede, o ilçede, o yörede kanuna uymayan, yaramaz nitelikteki insanların tespitinden tutun da bölgenin genel durumuyla alakalı bütün ön bilgileri o çarşı ve mahalle bekçilerinden alırlar. Bu anlamda çok önemli bir görev ifa ettiklerini ben şahsen düşünüyorum. Tabii, bu önemli görevleri ifa eden çarşı ve mahalle

bekçilerimiz birçok haktan mahrum idiler. Yardımcı hizmetler sınıfında oldukları için gerek maddi olarak gerek statü olarak polislerden bir hayli geride olmaları nedeniyle, zaman zaman, gece bildiğimiz o klasik bekçilik görevini yapmış oldukları hâlde gündüz de emniyet teşkilatı içerisinde çaycılık gibi, şoförlük gibi diğer bir kısım geri hizmetlerde istihdam edilmektedirler. Bu da onlar için biraz onur kırıcı, biraz haysiyet kırıcı olmaktadır zaman zaman.

Bu konular yıllardır içlerinde ukde olduğu için, çoğunun emeklilik süresi de yaklaşmış olduğu hâlde "Hiç olmazsa emekliliğimize yaklaşan bu süre içerisinde bize bir nevi iadeiitibar mahiyetinde de olsa böyle bir kanun teklifi çıksın." istedi bu değerli kardeşlerimiz, bu değerli bekçilerimiz. Biz de onların bu seslerine kulak verdik ve bugün bu yasa teklifini hep beraber görüşmüş oluyoruz.

Getirdiğimiz bu yasa teklifiyle, gerek emeklilikleriyle ilgili birtakım yenilikler getirilmiş oluyor gerekse de emniyet hizmetleri sınıfına alınmış olmakla özel bir statüye yani polis memurlarının, emniyette çalışan diğer kişilerin sahip olmuş olduğu statüye de kavuşmuş oluyorlar.

Tabii, değerli arkadaşlar, çarşı ve mahalle bekçilerimizin yapmış oldukları hizmetleri, onların bizim hayatımızdaki önemini böyle birkaç cümleyle özetlemek mümkün değildir. Bunun böyle olduğunu söylersek onlara ciddi bir haksızlık yapmış oluruz. Ama biz, işin prosedürü gereği birkaç cümleyle onların bu hizmetlerini bu vesileyle anmış oluyoruz.

Ben, çıkarmakta olduğumuz bu kanun teklifimizin, başta bekçilerimiz, onların aileleri, onların çocukları olmak üzere bütün emniyet teşkilatı için hayırlar getirmesini temenni ediyorum ve bundan sonraki hayatlarında gerek emniyet içinde sürdürecekleri hayatlarında gerekse emekli olduktan sonra sürdürecekleri hayatlarında kendilerine başarılar diliyorum.

Bu kanun teklifimizin bu noktaya gelmesiyle ilgili olarak bazı teşekkürlerimi de sizlerle tabii paylaşmak istiyorum. Demin bütün milletvekillerimiz adına onların hissiyatlarına da tercüman olduğumu ifade ettim. Parti grubumuzun bu konuyla ilgili önemli bir hassasiyeti var. Haftalardır ülkenin sıkışmış olan gündemine rağmen bu konuyu öncelikli bir konu olarak almayı arzuladılar. Onlara teşekkürü bir borç biliyorum.

Tabii, İçişleri Bakanlığımızın başta Sayın Bakan olmak üzere her kademedeki yetkilileri ve bugün Hükûmeti temsil eden Bakan arkadaşımız da dâhil olmak üzere bütün Hükûmet yetkililerine bu teklifimize destek verdiği için teşekkür ediyorum.

Yasanın, dediğim gibi, başta emniyet mensuplarımız olmak üzere bütün memleket için hayırlar getirmesini diliyorum.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

Sağ olun, var olun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akman.

Şahsı adına Mersin Milletvekili Sayın Behiç Çelik... Yok.

Şahsı adına Giresun Milletvekili Sayın Murat Özkan...

Sayın Özkan, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MURAT ÖZKAN (Giresun) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; şahsım adına, görüşülmekte olan çarşı ve mahalle bekçilerinin özlük haklarıyla ilgili kanun tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi sözlerime başlamadan önce saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, günümüz çağdaş demokrasilerinde devletin temel fonksiyonu ve meşruiyet kaynağı, kamu düzenini temin etmesi, hukuk sistemi içerisinde bireysel özgürlüklerin sağlanmasıdır. Bireysel özgürlüklerin kamu düzeni içerisinde sağlanmasının yanında, toplumun devletle olan ilişkilerinin sağlıklı bir şekilde devam etmesi, bireyler arasındaki ilişkilerin güven ve karşılıklı sevgi saygı ortamında sağlanabilmesinin temel koşulu, devletin vermiş olduğu bu alandaki güvenlik hizmetlerinin seviyesiyle ölçülmektedir. Bu konuda özellikle polis teşkilatımızın gerek adli kolluk gerekse de önleyici kolluk hizmetleri açısından son derece önemli bir fonksiyonu icra ettiğini ifade etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, malumunuz olduğu üzere, devletin en önemli görevi suçu önlemektir. Öncelikle, suç işleme eğilimi içerisindeki insanların bu eğiliminden vazgeçerek suçun önlenmesi açısından caydırıcı olması, devletin gücünü göstermesi açısından önemli bir husus teşkil etmektedir.

Sokaklarına hâkim olamayan bir devletin, sokaklarında gezen vatandaşların ve dahi evlerinde kapılarının üzerine birkaç kilit vurarak oturan insanların huzur ve güvenlik içerisinde yaşamaları mümkün değildir.

Şimdi, bu genel ifadelerden sonra çarşı ve mahalle bekçilerimizin Osmanlıdan günümüze kadar çok önemli bir görevi ifa ettiklerini... Özellikle, benden önceki konuşmacıların vurguladığı gibi, 1993 yılından itibaren çarşı ve mahalle bekçileri -çarşı ve mahalle bekçiliği görevinden- içerideki yardımcı hizmetliler gibi, santral görevlisi ya da evrak taşıma memuru gibi çalıştırılmış ki kendi yasalarına da aykırı bir işlem bugüne kadar icra edilmiştir.

Bu insanlar çalışırken biz nelerle karşı karşıyaydık, mahallemizde nasıl bir ortam vardı; kısaca onu özetlemek istiyorum: Biz gençken, çocukken "bekçi baba" dediğimiz, hepimizin tanıdığı, "bekçi baba"nın da tanıdığı mahalle sakinlerinin birlikte yaşadığı bir ortam vardı. Akşamları biz onun düdük sesini duyduğumuz zaman huzur içerisinde, hatta kapılarımız açık, nasıl olsa evdeki babamızın yanında sokakta da bizim "bekçi baba"mız var diye güven içerisinde uykuya dalıp ertesi güne dinlenmiş bir şekilde geliyorduk. Şimdi, bunun yerini motorize devriyeler, motorlu devriyeler aldı. Ancak aynı güveni sağlayabildi mi? Ben, aynı güveni sağlayabildiğini buradan söyleyemeyeceğim.

Tabii, şu anda bilgisine ve tecrübesine çok güvendiğim, kendi alanında son derece yetkin bir şahsiyet olan Enerji Bakanımızın yerine keşke İçişleri Bakanımız burada olsaydı, bu kanun teklifi görüşülürken İçişleri Bakanımız da bunu dinleyebilseydi. Konu sadece bekçi arkadaşlarımızın, çarşı ve mahalle bekçilerimizin özlük hakları ve sınıflarının değiştirilmesi değil, bir suç ve suçluluk psikolojisinin önlenmesi noktasında önleyici kolluk hizmetlerinin daha etkin, daha verimli, sunumunun da tartışılmasını gerektiren bir hususta. Ben, tabii, İçişleri Bakanımızı bu gibi yasalar görüşülürken muhakkak... Belki bu yasadan çok daha önemli işler icra ediyordur. Onu, Meclise bir açıklama yapılamadığı için bilemiyorum.

Ama buradan şunu ifade etmek istiyorum: Özellikle çarşı ve mahalle bekçilerimizin 1993'ten itibaren mali durumları bozulmuş, gerekli önem verilemediği için bu insanlarımıza, yaya devriye gezdirilmesi ortadan kaldırılmış. Son dönemde gerek Batı'da gerekse ülkemizde de hâkim bir anlayış olan yaya devriye ve toplum odaklı polislik hizmetlerinin bence çok önemli bir nüvesini teşkil edecek ve geçmişi Osmanlıya kadar dayanan bu müessesenin yaşatılması, kendilerine layık olduğu sınıf ve mali haklarla birlikte devamının getirilmesini temenni ediyorum.

Buradan da iktidar partisine ve Sayın Hükûmete, çarşı ve mahalle bekçilerinin üniforma göstererek sokaklarda gezmesinin suçu önlemede çok fazla etkin olmasa bile, vatandaşlarımızın gözünde

özellikle güvenlik duygusunu artırıcı, kendini güven içerisinde hissedecek bir yapıya sahip olduğunu, bunu çeşitli bilimsel araştırmalarla polis arkadaşlarımızın, polis akademisi öğretim üyelerinin bildiğini ifade etmek istiyorum.

Bu açıdan, bütün sokakları MOBESE kameralarıyla donatsak bile -ki bu kameraların olduğunu insanlar maalesef hatırlayamıyorlar- özellikle toplumda çok yoğun olarak nüfusumuzun bulunduğu alışveriş yapılan yerlerde, toplumun ana merkezlerinde geceleri bekçi kardeşlerimizin gündüzleri de üniformalı polislerimizin gezdirilmesi caydırıcı ve güven duygusunu artırıcı özellik arz edecektir.

Değerli arkadaşlar, bekçi babalarımız eskiden sokaklarda devriye gezerken mahalleye giren, mahallenin tanımadığı, mahallelinin bilmediği bir insanı, çok rahatlıkla, o da aynı şekilde tanıyordu; bu aylak aylak gezen adam kimdi diye gidip yanına soruyordu; tatmin edici bir cevap almadığı zaman "Git işine kardeşim, bu mahallede gezme." diye uyarıyordu. Bugün mahallelerimizde kimin girdiği, kimin çıktığı, bir mahalle kültürü açıkçası ortadan kaldırıldı.

Sayın milletvekilleri, bekçilerimiz bizim mahalle kültürümüzün bir parçasıydı. Buradan sizlerden temenni ediyorum ve rica ediyorum: Bekçilerimizin hak ettiği özlük hakları noktasında gerekeni verelim ve mahalle kültürümüzün bu önemli bir parçasını teşkil eden toplum odaklı polisliğin de modern uygulamasını bugün en güzel şekilde dercedecek, en güzel şekilde icra edecek bu insanların sayılarını artırarak bölgesini, mahallesini iyi tanıyan, bu şekilde emniyetin, asayişin sağlanmasında çok önemli hizmetler verecek bu insanların gerekli görev ve itibarlarının iade edilmesi bize düşüyor.

Sayın milletvekilleri, bekçi kardeşlerimizin gece tekrar sokaklara geçmesiyle birlikte biz, özellikle bugün korku şehirlerine dönen, bugün insanlarımızın gece sokağa çıkarken acaba başımıza ne gelecek kaygılarıyla yaşadığı bir ortamda onları gördüğümüz zaman güven içerisinde, sağlıklı ve mutlu bir şekilde, çocuklarımızla birlikte sosyal hayatımıza devam edeceğiz. Devletin en önemli görevlerinden birisi insanlarımızın, gerek evlerinde gerekse caddelerinde ve sokaklarında güven içerisinde yaşayan insanların hayatlarını idame ettirebilmesini sağlamaktır.

Buradan ilgililere tekrar tekrar şunu belirtmek istiyorum: Çok önemli bir sistem olan, kurumsallaşmış bir yapısı olan çarşı ve mahalle bekçiliğinin ve bununla birlikte kırda çalışan, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da "korucu" olarak isimlendirdiğimiz insanların da özlük haklarının çarşı ve mahalle bekçilerimizle aynı seviyeye getirilmesi gerektiğini çünkü kır bekçisi olarak görev yaptıklarını, kırda jandarmanın en büyük yardımcısı olduklarını ve polisiye bir görev yaptıklarını ifade etmek gerekiyor. Bu insanların da güvenle yarına bakmaları, acaba yarın ne olacak kaygısını taşımamaları gerekiyor; kahramanca, yiğitçe vermiş oldukları hizmetlerin karşılığını görmek istiyorlar.

Ben yasanın gerek çarşı ve mahalle bekçilerimize gerekse milletimize hayırlı olmasını diliyor, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

Şahsı adına ikinci konuşmacı Mersin Milletvekili Sayın Behiç Çelik.

Sayın Çelik, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 120 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerinde konuşmak üzere söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Polis teşkilatımız, yardımcı personeliyle birlikte, toplam 200 bin sayısına yaklaşan, ordu niteliğini haiz, devlet adına ve kamu yararı adına, toplum adına faaliyet icra eden ve devletimizin en önemli zor kullanma ve güvenlik birimi olarak mümtaz konumunu muhafaza etmektedir.

Bundan yaklaşık iki hafta önce, Türk emniyet teşkilatının 163'üncü yılını hep birlikte idrak ettik. Bu teşkilat 1845 yılından bugüne kadar Türk toplumunun geçirdiği bütün zorluklarda ya da kamusal alanda insanların karşı karşıya bulunduğu haksızlıklarda ya da suç işlemede ya da suç işleme potansiyelinin oluşmasında hep en saygın görevi yapmış; makul, temiz, dürüst, yasalara saygılı, ahlaklı vatandaşlarımızın her zaman yanında olmuş ve bu yapısı ile Türk emniyet teşkilatı, gelecekte de devletimizin ve toplumumuzun en önemli güvencelerinden biri olagelmiş ve olacak olan, büyük, önemli bir teşkilattır fakat bu teşkilatın özellikle son yıllarda artık kangrenleşen sorunlarının olduğunu hepimiz biliyoruz.

Emniyet teşkilatı, bu kanun teklifinin içerisinde ifade edilen iki özel hususun dışında devasa sorunlarla karşı karşıyadır. Burada emniyet teşkilatını aslında, yüce Meclisin, bir bütün olarak ele alıp sorunlarını bir bir çözmesi ve teşkilatın her anlamda en üst görev yapabilir konuma yüceltilmesi, yükseltilmesi öyle zannediyorum ki bu Parlamentonun en önemli görevidir ama her şeye rağmen, bunu yapamasak dahi şu anda bu kanun teklifiyle, bomba uzmanlarının bomba imha tazminatının düzenleniyor olmasını ve çarşı ve mahalle bekçilerimizin yıllarca yardımcı hizmetler sınıfında mütalaa edilmesi ve bu mütalaanın bu kanun teklifiyle değiştiriliyor olmasını yani emniyet hizmetleri sınıfına yükseltiliyor olmasını, teşkilat anlamında bir kazanım olarak değerlendiriyoruz, bunu da destekliyoruz Milliyetçi Hareket Partisi olarak.

Ama polisin, özellikle terörle mücadelede ve kanunsuzluklarla mücadelede, çıkarılan yasalarla elinin kolunun bağlandığını da burada özellikle belirtmek istiyorum.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'ndaki, Ceza Muhakemeleri Kanunu'ndaki düzenlemeler ve Türk Ceza Kanunu'ndaki düzenlemelerle, aslında, polisin var olagelen yetkilerinin önemli ölçüde törpülenmesi, büyük kentlere uygun yeni emniyet yapılanmalarının oluşturulamaması; çok nitelikli, yetenekli emniyet teşkilatı yöneticilerinin ve mülki idare amirlerinin olmasına rağmen, toplumun gittikçe gerilmekte olduğunu, âdeta, suçluya prim verildiğini fakat suçsuzun ve namuslu vatandaşın bu düzenlemeler yüzünden ezildiğini görmemek mümkün değildir.

Onun için, sayın milletvekilleri, polisin, çağdaş normlara kavuşturulurken aslında bir disiplin mesleği olduğunu unutmadan mutlaka güçlendirilmesi gerektiğini savunuyoruz. Ama polisin, kendi içinde özellikle eğitim ve disiplin sorununu çözmesi için, yine yüce Parlamentonun Türk emniyet teşkilatına yardımcı olması gerekiyor, yetki yetersizliklerinin süratle ortadan kaldırılması gerekiyor. Özellikle, toplumumuzun başına musallat olan ve sürekli olarak basında izlediğimiz canlı bombaların toplumumuzun içinde geziyor olması ve kahraman polisin ciddi uğraşlarla bunların üzerine gidip yakalayabilmesi aslında büyük bir başarıdır ama onlarca, yüzlerce canlı bombanın bir anda büyük kentlere akmış olması durumunda acaba polis hangisiyle baş edecek? Onun için, mutlaka, Terörle Mücadele Yasası'nın 8'inci maddesinin boşlukta bırakılmaması ve yeniden düzenlenmesi, polisimizin ve jandarmamızın da bu anlamda yetkilerinin -terörle mücadele anlamında- güçlendirilmesi çok önem arz etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mülki idare amiri ve polis ilişkisi, adliye ve polis ilişkisinin yeniden, mutlaka ele alınması gerekiyor. Burada, özellikle, anında arama yapma yetkisinin maalesef kısıtlanmış olması da başka bir sorundur. Onun için, bu konularda idarenin elinde birtakım yetkilerin olması ve bunu süratle adli makamlara bildirmesi gibi yeni bir düzenlemeye ihtiyaç hasıl olmaktadır. Dolayısıyla teşkilatın eğitim ve disiplin sorununun yanında, yetki sorununun da bir an önce çözümlenmesinde yarar ummaktayız.

Bu arada, Emniyet Genel Müdüründen çarşı ve mahalle bekçisine kadar, emniyet teşkilatı içerisinde şu anda görevli olan, görev yapan bütün emniyet teşkilatı mensuplarının ciddi maaş yetersizliği de gündemdedir. Onun için, bu maaş yetersizliğinin çözümlenmesi gerekiyor. 22 Temmuz 2007 seçimlerinden önce emniyet teşkilatı mensuplarına zam yapma taahhüdünde bulunanlar öncelikle bu taahhütlerini yerine getirmek zorundadır. Burada yeni işe başlayan polis memurunun 1 milyarı aşkın, bin YTL'yi aşkın bir maaş ve en üst, birinci sınıfa ayrılmış ya da il emniyet müdürlüğü yapmakta olan bir emniyet görevlisinin 2.400 YTL civarında maaş alıyor olması omuzlarına tonlarca yük binmiş teşkilat mensupları açısından gerçekten zor ve yıpratıcıdır. Dolayısıyla, teşkilat mensuplarının mali ve sosyal haklarının da düzenlenmesinde yarar ummaktayız.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz Türkiye'de son yıllarda çok büyük olaylar olmuştur. Örneğin, Yalova'dan çıkan bir suçlu, mücrim, oradan Bursa'ya gitmekte, gittiği her yerde insanları öldürerek, katlederek Ankara'ya gelmekte, Gölbaşı'nda cinayet işlemekte, oradan Adana'ya, Mersin'e kadar gitmekte ve oralarda cinayet işleyebilmektedir ve bir hafta geçmesine rağmen, bunları takip, yolda durdurma gibi birtakım yetkileri elinden alınmış, moral bozukluğu içerisinde olan teşkilat bunların gereğini yapamamakta. Ayrıca, Ankara'da yine bir olay oldu geçen yıl. Bunu gazeteler yazdı. Bir valinin evine giriliyor Ankara kent merkezinde ve eşyaları çalınıyor ve araçla hırsızlar Ankara'nın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çelik, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) - ...başka bir semtine giderek orada uyuşturucu almak istiyorlar, oradaki hırsızlar da bu hırsızların çaldıklarını çalabiliyorlar ve o hırsızları komaya sokuncaya kadar darp ediyorlar.

Burada şunu ifade etmek istiyorum: Bu iki olay bile son yıllarda emniyet ve asayişe müessir fiillerde olağanüstü artış olduğunu ve katillerin, hırsızların çok rahatlıkla suç işleyebildiğini göstermektedir. Burada Hükûmetin özellikle can, mal ve ırza yönelik güvenlik ve ulusal güvenliğe ilişkin konularda sınıfta kaldığını belirtmek istiyorum. Onun için, derhâl aklımızı başımıza toplayıp zafiyetten kurtulmamız ve Türkiye Cumhuriyeti'nin aydınlık geleceğine yönelik düzenlemeleri hep birlikte yapmamız gerektiği hususudur.

Bu duygularla, biz de çarşı ve mahalle bekçilerinin sınıf düzeltmelerini onaylıyoruz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlayın Sayın Çelik.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) – ...ve ayrıca bomba uzmanlarının 20.000 gösterge rakamına çıkartılması suretiyle bulunacak meblağı tazminat olarak almasını tasvip ediyoruz.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümü üzerinde soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tabii önemli bir kanun müzakere ediyoruz. Bekçilerle ilgili bu düzenlemenin yapılmasına teşekkür ediyoruz, özellikle gündeme alınması konusunda.

Şimdi, devletin güvenlik görevlerini yerine getiren, biliyorsunuz, polisler var, korucular var, bir de bekçiler var. Korucular konusu da hakikaten Türkiye'de çok ciddi bir sıkıntı. Yani bu insanlar, çok zor şartlarda görev yapıyorlar ama bu kişilerin durumunun düzeltilmesi konusunda acaba Hükûmet ne gibi bir tedbir almayı düşünüyor? Bunları da bu emniyet sınıfına almayı düşünüyor mu?

İkincisi, polislere geçmişte verilen vaatler var. Seçimden önce işte maaşlarına zam yapılması konusunda verilen bu vaatleri ne zaman yerine getirecekler? Biliyorsunuz, zaman zaman, polisler, ekonomik sıkıntının yarattığı sıkıntılar yaşıyorlar. Eğer polisi, güvenlik görevini yapan kişileri siz ekonomik yönden tatmin etmezseniz, onlar bir huzursuzluk içinde oluyor ve bu huzursuzlukları görev yaptıkları aşamada da vatandaşlara aksediyor. Bu konuda bu iyileştirmeyi ne zaman yapacaklar?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Efendim, Sayın Bakanımız şu anda Millî Güvenlik Kurulunda olduğu için ben bunları not alıp kendilerine ileteceğim ve bununla ilgili de size yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

EMNİYET TEŞKİLATI KANUNU, DEVLET MEMURLARI KANUNU VE GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun Ek 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Yardımcı hizmetler sınıfına" ibaresi "Emniyet hizmetleri sınıfına" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Osman Kaptan.

Buyurun Sayın Kaptan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan kanun teklifinin 1'inci maddesi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Sayın milletvekilleri, bu kanun teklifinin 1'inci maddesi çarşı ve mahalle bekçilerinin "yardımcı hizmetler" sınıfından çıkarılarak "emniyet hizmetleri" sınıfına alınmasının sağlanmasına ilişkin bir düzenlemedir.

Çarşı ve mahalle bekçileri önceleri mülki idare amirlerinin emrinde, il özel idarelerine bağlı olarak çalışmaktayken, 1976 yılında yapılan bir düzenlemeyle kadroları ve özlük haklarıyla birlikte Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlanmıştırlar.

Değerli arkadaşlarım, çarşı ve mahalle bekçileri, yasal ve fiilî olarak yürüttükleri hizmetlerin niteliği itibarıyla kamu düzenini sağlamaya yönelik olarak polis ve jandarma gibi genel kolluk hizmetlerini yerine getirmektedirler. Bu nedenle, Anayasa'nın eşitlik ilkesinin de bir gereği olarak, çarşı ve mahalle bekçilerinin "yardımcı hizmetler" sınıfından çıkarılarak "emniyet hizmetleri" sınıfına alınması Cumhuriyet Halk Partisi Grubunca da uygun görülmekte ve desteklenmektedir.

Değerli milletvekilleri, canımızı, malımızı, huzurumuzu, güvenliğimizi emanet ettiğimiz emniyet örgütü mensuplarımızın, polislerimizin, bekçilerimizin ne kadar zor koşullarda çalıştıklarını, ne kadar zor koşullarda görev yaptıklarını biliyoruz, görüyoruz, yaşıyoruz. Gece gündüz demeden, yağmur, kar, fırtına, dolu demeden, yaz-kış demeden, ülkenin doğusu batısı demeden canları pahasına görev yapıyorlar.

Son on yılda 500'e yakın şehit veren, bir o kadar da malulü olan, 400'den fazla intiharın olduğu, yaptıkları işin zorluğundan istifaların çoğaldığı emniyet örgütü mensuplarımızın vatan ve millet sevgisiyle yaptıkları görevi takdirle karşılıyoruz. Ekonomik nedenlerle ve ağır çalışma koşulları yüzünden bunalıma giren, kredi kartı borçlarını ödeyemeyen -bu yüzden, bir buçuk yıl önce Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile bir polis memurumuzun intiharına tanık olmuş ve çok üzülmüştük- daha dün de Adana'da cinnet geçirip, eşinin bulunduğu eve el bombası atıp makineli tüfekle tarayan, "Çok sevdiğim..." dediği çocuğunu öldüren, eşini ve yakınlarını yaralayan emekli polisimizin yarattığı acıklı olayın da şokunu yaşamaktayız, üzüntüsünü yaşamaktayız.

Sayın milletvekilleri, bu tür olayların bir daha yaşanmaması için emniyet görevlilerimizin çalışma koşullarının ve yaşam standartlarının iyileştirilmesini istiyoruz. Hükûmetin bu konuda gerekli önlemleri almasını diliyoruz ve bekliyoruz.

Son yedi yılda cana ve mala karşı işlenen suçlar üç yüz binden sekiz yüz bine çıkmıştır. Bu rakamlara naylon fatura gibi mali suçlar dâhil değildir, çünkü onlara Maliye Bakanı bakıyor; zaten o da Hükûmetin getirdiği aflarla affediliyor.

AKP İktidarından önce çıkarılan afla cezaevleri boşaltılmıştı, sayı 72 binden 49 bine inmişti. Adalet Bakanlığı rakamlarına göre cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlü sayısı Şubat 2007 başı itibarıyla 77.425 iken, geçen son yedi aydan sonra, Adalet Bakanı Sayın Şahin'in yaptığı açıklamaya göre de yaklaşık 10 bin artışla 87.203'e çıkmıştır. 25 Şubatta da bu rakamın 94 bine ulaştığı görülmektedir. Hapishaneler dolmuştur, mahkûmlar üçlü ranzalarda yatmaktadırlar. Bu yıl ortalarında bu sayının 100 bini geçeceği tahmin edilmektedir. Yani AKP Hükûmeti döneminde hapishanelerdeki insan sayısı 2 kat artmıştır. Son dönemlerdeki suç ve suçlu sayılarındaki artışa rağmen, yine AKP Hükûmeti döneminde bir tek bekçi dahi alınmamıştır.

Sayın milletvekilleri, istiyoruz ki emniyet görevlilerimiz huzur içinde çalışacak ortama kavuşsunlar, "Benim polisim, benim bekçim." diye siyasal ayrımcılık yapılmasın, sağa sola sürülmesinler, tayinlerinde, nakillerinde, terfilerinde, kıdemlerinde siyasal kayırmacılık yapılmasın, tarikatların, cemaatlerin eline bırakılmasınlar.

Değerli arkadaşlarım, bu konularda gazete haberlerine dayalı değil, adli makamlara intikal etmiş, kitaplara konu olmuş örnekler vermek istiyorum. İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Organize Suçlar Şubesi eski müdürlerinden bir müdür şöyle diyor: "2003 senesinde yapılan sınavda 100 üzerinden 19 almışım. İtiraz ettim, sonra itirazımı değerlendirdiler, bunun sonucunda 1'inci olduğum açıklandı. Bilgisayar bana gelince hata yapmış. 1'inci olmak liyakatte ölçü de değil, bir gruba mensup olmak gerekiyor. Yani emniyet örgütü bu kadar kuşatılmış durumda. Eğitim birimleri başta olmak üzere, tüm birimlerde kendilerinden olmayan hiç kimse ağzıyla kuş tutsa dahi o kurumlarda çalışamaz."

Bir başka örnek veriyor: "Ben 1978 yılında koleje girdim. 1985'te akademiyi birincilikle bitirdim. 2002 yılında AKP iktidara gelene kadar emniyet teşkilatında hep birinci gittim ve hiçbir adli ve idari ceza almadım. Sicil notum hiç 100 puandan aşağıya düşmedi, birçok maaş ödülü ve bir sürü takdirname aldım. Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yedi sene fiilî olarak görev yaptım. Fakat döndük,

2002'ye geldik, yirmi dört yıllık uzun süreli durdurma, altı tane ihraç, on iki ay uzun süreli kıdem durdurma ve kınama cezası verdiler bana. Yani yirmi dört sene teşkilatın en iyi mensuplarından biriyim ama AKP iktidara geldikten sonra teşkilatın en kötü müdürü hâline geldim." diyor. Sayın İçişleri Bakanı da burada yok ama Hükûmete soruyorum ve Sayın Bakana soruyorum: Bu iddialar doğru mudur? Bu iddiaları ben, Merdan Yanardağ'ın "Türkiye Nasıl Kuşatıldı?" adlı kitabından aldım. Sayıları ne kadar bilmiyorum ama emniyet örgütü içinde Atatürkçülükten taviz vermeyen, ciddi anlamda cumhuriyete sahip çıkan, mesleğiyle, kişiliğiyle değerli yöneticilerin ve görevlilerin olduğunu da biliyoruz. Bu nedenle bütün emniyet örgütünü de töhmet altında bırakmak istemiyoruz. Ancak bu kitapta "İrtica soruşturması geçirmek yükselme nedeni sayılıyor; polis amirleri imamlardan emir alıyor." gibi ciddi iddialar bulunmaktadır.

Sayın Bakan, Hükûmet ve İçişleri Bakanlığı bu konuları inceletti mi, bu iddialar konusunda ne yapıldı bilmek istiyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; güvenliğimizi, canımızı, malımızı, namusumuzu, polise, bekçiye emanet ediyoruz. Peki, polisi ve bekçileri kimlere emanet ediyoruz? Elbette ki cemaatlere, tarikatlara emanet edilemez.

Hükûmeti bu konularda duyarlı olmaya davet eder, yüce Meclisi saygıyla selamlarken, çeşitli illerden gelen, locada bizi izleyen bekçi kardeşlerimize de saygılar sunarım. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaptan.

Sayın milletvekilleri, biraz önce de heyetinize arz ettiğim gibi, ilk sırada müracaat eden 9 arkadaşımız -ki, daha sonra 1 arkadaşımız yine var- arasında çekilen kura neticesinde isimlerini okuyacağım. Eğer onların madde üzerinde şahısları adına söz talebi varsa konuşacaklar, yoksa diğer arkadaşlara soracağım.

Sayın Mustafa Kemal Cengiz... Yok.

Sayın Gülşen Orhan... Yok.

Sayın Mehmet Emin Tutan... Yok.

Madde üzerinde başka söz talep eden arkadaşımız var mı?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Siz istiyorsunuz.

Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geçen hafta burada maruz kaldığım o iğrenç linç hareketi nedeniyle beni Türkiye çapında arayan on binlerce vatandaşlara şükranlarımı sunuyorum. Bu arada, beni seçen o soylu Tunceli halkı -tabii Türk halkının hepsi soyludur da ama Tuncelililer de beni seçtiği için onu söylüyorum- ve Tuncelililerin, Tunceli derneklerinin çeşitli illerde düzenledikleri desteklerine de ayrıca teşekkür ve şükranlarımı arz ediyorum ve özellikle İstanbul Galatasaray Lisesi önünde açıklama yaparken on binlerce İstanbulluya, bizim dernek TUDEF, yani Tunceli Dernekleri ve Federasyonu Başkanlığının orada okuduğu bildiriye çevrede, caddede büyük alkışlarla destek veren İstanbullulara, Mersinlilere, Türkiye'nin her tarafında, İzmirlilere -İzmir'e de gittim- destek veren bu insanlara saygılarımı, şükranlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii, bu, bekçilerin emniyet teşkilatı sınıfına alınmasına ilişkin bir kanundur. Bu kanunu candan destekliyoruz. Ancak tabii, bu kanun vesilesiyle genel anlamda bir söz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Biz gazi olduk, bize teşekkür etme, başkasına teşekkür et!

KAMER GENÇ (Devamla) – Neyse...

...bir söz alma imkânım da olmadığı için bu vesileyle Sayın Başkanın da biraz müsamahasını da rica ediyorum.

Değerli milletvekilleri, ben otuz seneden beri bu Parlamentonun içindeyim. Bu Parlamentoda benim hitabet tarzım bellidir. Ben kimseye de hakaret etmem. Bakın, ben Özal'la çalıştım, Demirel'le çalıştım, Mesut Yılmaz'la çalıştım, Ecevit'le çalıştım, yani böyle bir siyasi geçmişi olan bir insanım. Meclisi yöneten, memleketi yöneten insanlar eğer bu memleketi dürüst yönetirlerse, bu memleketin ekonomisini, devletin malını çok fazla severlerse, o zaman biz de onlara saygı duyarız, ama memleketin ortaya geldiği durum belli.

Şimdi, birileri, mesela Türkiye'de çok iyi bir kayınpeder, değil mi? Ee, şimdi, yani siz kayınpeder olarak devletin 750 milyon dolarını getirip de kendi damadınızın çalıştığı şirkete eğer verirseniz...

BAŞKAN – Sayın Genç, şunu istirham ediyorum sizden.

KAMER GENÇ (Devamla) – Ee, bu burada söylenmeyecek mi arkadaşlar? İşte kayınpederin en güzel örneğini veriyorsunuz, bu yönüyle de tebrik ediyorum, demek ki bazı kayınpederler çok güzel kayınpederlik görevini yapıyor, ama öteki kayınpederler de önüne bakıyor.

BAŞKAN – Sayın Genç, maddeyle ilgili konuşursanız.

KAMER GENÇ (Devamla) – O bakımdan, bakın değerli milletvekilleri, eğer iktidar olunacaksa iktidarın sorumlulukları da var; iktidarın nimetlerinden yararlanan kişilerin eğer tenkitlere tahammülü yoksa, o zaman iktidardan çekilebilirsiniz.

Neyse, bu konuyu fazla da uzatmayayım. Gerçekten diliyorum ve bekliyorum ki bundan sonra böyle olaylar olmaz, ama şunu bilmelerini de istiyorum ki birilerinin, Türkiye Cumhuriyeti devleti menfaatlerini, laik rejimi savunan bir insan olarak Türkiye'nin her tarafından insanlar bana destek veriyor. Bu konuda ben Başbakan Tayyip Erdoğan'a dedim ki: "Eğer bu olayı kınamazsan, bunun arkasında sen varsın." Fakat kendisi kınamadı, bana yapılan hareketi de teşvik etti. Bundan sonra da bize karşı bir olay olursa, onun sorumlusunun da kendisi olduğunu vatandaşlara burada ilan ediyorum, çünkü benim arkamda da bir kamuoyu vardır, bir halk vardır; bu halk kendisini savunan kişilere de sahip çıkar, onu da bilmesini istiyorum.

Bir önergem de var, onun üzerinde konuşmak da istemiyorum, çok fazla bizim konuşmalarımızla insanları fazla huzursuz etmek de istemiyorum.

Şimdi, özellikle köy korucularının da bu kanun kapsamına alınmasını istiyorum. Yani ben Tunceli milletvekiliyim, korucular pek beni sevmez, bana da oy vermez, ama o insanlar çok zor görev yapıyorlar. Yani hakikaten, sevmemeleri, belki severler de ama çok fazla sıcak bakmazlar seçimden seçime, ama insanlar, vicdan sahibi olarak, o insanlar bu memleketin huzuru için, bağımsızlığı için canını veren kişilerdir. Böyle ayrım yapmaya gerek yok. Bekçilerden daha fazla tehlikede, her an ölüm tehlikesiyle karşı karşıya kalan bu meslek grubunu da bence bu kanun kapsamına alarak bunlara da sahip çıkmak lazım.

O bakımdan, yani emniyet sınıfında görev yapan insanlarımız... Biraz önce konuşan CHP'li arkadaşımız söyledi, artık emniyet teşkilatını tarikatların güdümünden kurtarmamız lazım. Türkiye'de emniyet görevini yapan herkese, öncelikle -verebileceğimiz en büyük değer, makam- onun o görevi hakkıyla, layıkıyla, tarafsız olarak, memleketini ve milletini seven bir kişi olarak yapıp yapmadığına bakmak lazım. Yoksa, adam birtakım tarikatların mensubu olabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Genç, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

KAMER GENÇ (Devamla) – Şunun bunun tarikatına mensup olarak eğer belli makamlara gelinirse, değerli milletvekilleri, burada memleket zarar görür, burada millet zarar görür, burada huzur zarar görür. Biz istiyoruz ki, bu memleket hepimizin memleketi, birilerinin inançları farklı olabilir, birileri birtakım tarikatlara da mensup olabilir, ama bunları bir tarafa atalım, objektif kurallara göre memleketi yönetelim. Eğer objektif kurallara göre memleketi yönetemezsek, işte görüyorsunuz, sokaklara çıkılmıyor, sokaklarda insanlar dövülüyor. Polis teşkilatı yeteri kadar ekonomik yönden tatmin edilmiyor. Tatmin edilmeyen bir meslek grubu, gerçekten, çoluk çocuğu gerekli ekonomik desteğe sahip olmayınca o da huzursuz oluyor. Dolayısıyla, ondaki huzursuzluk vatandaşla karşı karşıya çıktığı zaman da vatandaşa da intikal ediyor. O tipte, o huzursuzluk içinde olan polisler de dolayısıyla sağlıklı bir görev yapmıyor. Tabii, sağlıklı görev yapan çok insanlarımız var da... İşte, bu sıkıntıları aşmamız için Meclis olarak bunlara bir destek vermemiz lazım.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Pehlivan, buyurun efendim.

MÜCAHİT PEHLİVAN (Ankara) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum efendim lütfunuz için.

Efendim, müsaadenizle ben de bir soru yöneltmek istiyorum.

Efendim, malumunuz üzere bomba uzmanları, sualtı ekibi ve hatta pilotlar için yapılan bir düzenlemeyle ek tazminatların artırılması söz konusu oldu. Ancak, bildiğiniz gibi Türk polis teşkilatının içinde çok önemli bir birim var ki bu, büyük metropollerde hepimizin huzur içinde kalmasını sağlayan, ama Güneydoğu'da canla başla mücadele veren bir grup; bu grup Özel Harekât. Yaklaşık 4.700 kişilik bir personel evinden, yavrusundan, eşinden, çoluğundan çocuğundan ayrı; dağlarda uzun süreli, silaha, mermiye hatta bombaya karşı tek başına yürüyen bir grup bu grup. Bu insanlar para için değil, sadece millî duyguları ve yürekleri için bu işi yapanlar, vatanseverler.

Şu ana kadar 122 tane çatışma şehidi var bu grubun. Bu grup, aynı çalıştığı bölgedeki diğer, emsal olmayan diğer personelle eşit bir tazminat alıyor ve bu da yaklaşık 100 milyon lira ila 250 milyon lira arasında değişen bir tazminat. Bu gruba acaba bir düzenleme yaparak haklarını vermeyi düşünüyor musunuz, böyle bir şey yapılabilir mi?

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Pehlivan.

Sayın Bakanım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Efendim, gerçekten de son derece önemli bir görevi yapıyorlar, fedakârca bir görevi yapıyorlar. Bunu ben il-

gili Bakan arkadaşıma da ileteceğim. Şahsen olumlu baktığım bir konu, ama neticede konu onun sahasına girdiği için nezaketen de, usulen de kendisine iletmem lazım. Sizi de haberdar ederim ben.

BAŞKAN – Evet Sayın Bakanım, size de teşekkür ediyorum.

1'inci maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 26- Bomba Uzmanı Yetiştirme Kursu görüp, bomba uzmanı sertifikası almaya hak kazanmış ve fiilen bomba imha görevini yürüten Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilat-larında görevli personele 13.000 gösterge rakamının memur aylık kat sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda bomba imha tazminatı ödenir.

Bomba imha tazminatının hesaplanması, ödeme şekli, kapsamı, uygulamaya ilişkin esas ve usuller İçişleri Bakanlığınca, bu maddenin yayımını takip eden iki ay içerisinde çıkarılacak yönetmelikle belir-lenir."

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gruplar adına konuşma talebi yok.

Şahıslar adına konuşma talebi? Yok.

Madde üzerinde iki adet önerge vardır, önergeleri okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 120 sıra sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, Devlet Memurları Kanunu ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 2 nci maddesinde yer alan "fiilen bomba imha görevini yürüten" ibaresinin "bomba uzmanı olarak görev yapan" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Bilen	Yahya Akman	Öznur Çalık
Manisa	Şanlıurfa	Malatya
Nihat Ergün		Veysi Kaynak
Kocaeli		Kahramanmaraş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

120 Sıra Sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu, Devlet Memurları Kanunu ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 2. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Behiç Çelik	Mehmet Şandır	Murat Özkan
Mersin	Mersin	Giresun
Ahmet Bukan	Osman Durmuş	Hasan Özdemir
Çankırı	Kırıkkale	Gaziantep

Madde 2- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek madde 26- Bomba Uzmanı Yetiştirme Kursu görüp, bomba uzmanı sertifikası almaya hak kazanmış ve fiilen bomba imha görevini yürüten Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında görevli personele 20.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda bomba imha tazminatı ödenir.

Bomba imha tazminatının hesaplanması, ödeme şekli, kapsamı, uygulamaya ilişkin esas ve usuller İçişleri Bakanlığınca, bu maddenin yayımını takip eden iki ay içerisinde çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılamıyoruz.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Emniyet Genel Müdürlüğü Emniyet Hizmetleri Sınıfına mensup olan, Bomba Uzmanı Yetiştirme Kursu görüp, bomba uzmanı sertifikası almaya hak kazanmış ve fiilen bomba imha görevini yürüten polis memurları, Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında en riskli görevi yürüten personellerdendir. Bu sınıf yüksek riskle görev yapmakta olup görevleri gereği hayatlarını kaybetme, sakat kalma ve yaralanma riskleri ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Bu sınıf personeline 13.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunarak verilecek olan bomba imha tazminatı çok düşük olacaktır. (643.318 YTL'ye tekabül etmektedir.) Gösterge rakamının 20.000'e çıkarılarak (989.072 YTL'ye tekabül etmektedir.) bomba imha uzmanlarının bu riskli görevde daha yüksek tazminat alabilmelerini temin etmemizin gerekli olduğu malumlarımızdır. Bu düzenlemeyle bomba imha uzmanlarının tazminatı Emniyet teşkilatında görev yapan uçuş personeli ile balık adamlara verilen tazminatlarla eşdeğer seviyeye çıkartılmış olacak ve risk altında görev yapan emniyet personelleri arasında eşitlik temin edilmiş olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 120 sıra sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, Devlet Memurları Kanunu ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 2 nci maddesinde yer alan "fiilen bomba imha görevini yürüten" ibaresinin "bomba uzmanı olarak görev yapan" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz

Nihat Ergün (Kocaeli) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Uygun görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Uygun görüyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin mevcut hâliyle yasalaşması hâlinde tazminat kapsamına girecek personelle ilgili tereddütler yaşanabilecektir. Muhtemel tereddütlerin giderilmesi amacıyla önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 2'nci maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin (VII) numaralı bendine "özel kanunlarına göre" ibaresinden sonra gelmek üze-re, "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresi eklenmiş ve (VIII) numaralı bendinde yer alan "kurumlarda, çarşı ve mahallelerde" ibaresi "kurumlarda" şeklinde değiştirilmiştir.

b) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "D) EMNİYET HİZMETLERİ TAZMİNATI" bölümünün (a) bendine aşağıdaki (11) numaralı alt bent eklenmiş, takip eden alt bent buna göre teselsül ettirilmiş ve aynı bölümün (b) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"11. Çarşı ve Mahalle bekçileri için % 72'sine,"

BAŞKAN – Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir.

Sayın Özdemir, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan kanun teklifinin 3'üncü maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, çarşı ve mahalle bekçilerimiz, bir başka ifadeyle gece bekçilerimiz yıllardır polislerimizle aynı görevi ve aynı vazifeyi yapmış olmalarına rağmen, ne yazık ki polislerimizin yararlandığı çoğu haklardan yararlanamamışlardır. Memnuniyetle görüyorum ki yıllardan bu tarafa eksik olan bu haksızlığı gidereceğiz, bütün milletvekili arkadaşlarımız ve parti grupları birlikte bu haksızlığa bugün son vereceğiz.

Değerli arkadaşlarım, aslında sadece gece bekçilerimiz değil emniyette çalışan sivil personel de aynı şekilde mutazarrırdır. Sayın Başbakan, seçimlerden önce bir televizyon programında açıkça polis memurlarına ve emniyet amirlerine 400 milyon lira ile 700 milyon lira arasında zam vereceği vaadinde bulunmuştu. Ne yazık ki Sayın Başbakan, başkaca kamu yararına, çalışanlar yararına, emeğiyle geçinenlerden yana olanlara karşı vaatlerini nasıl yerine getirmediyse bu vaadini de unutmuş gözüküyor.

Perişan olan sadece bekçilerimiz, polislerimiz değil -biraz önce Malatya Milletvekilimiz Sayın Mevlüt Aslanoğlu ifade etti- gerçekten bugün köy muhtarlarının durumu da perişandır. Biraz önce verilen arada Milletvekilimizi Malatya'dan, beni Sivas'tan arayan köy muhtarları var. BAĞ-KUR primlerini yatıramadıkları için yeşil kart alamıyorlar eşlerine, artık son çare olarak belki eşlerinden boşanarak eşlerini yeşil kartlı yapma girişimindeler.

Değerli arkadaşlarım, bugün, gecikmiş bir yasayı konuşuyoruz. Biraz önce milletvekili arkadaşlarımızın söylediği gibi, zaten şu anda fiilen çalışan gece bekçisi sayısı 5.700'dür. 1993'te alınan karar gereği yeni bekçi alınmamakta, mevcut çalışanların da 2020 yılında emekli olacağı planlanmaktadır. Dolayısıyla, 2020 yılından sonra gece bekçiliği uygulamasına fiilen son verilecektir.

Değerli milletvekilleri, belki uygulamada eksik ve noksanları vardı ama gece bekçilerimiz, sokağımızda, mahallemizde sadece güvenliği sağlamakla kalmazlardı; onlar, aynı zamanda mahallemizin sosyal yaşamının birer parçasıydılar. Kim hangi mahallede oturur, hangi sokakta oturur, ne iş yapar, kaç çocuğu var bunu gayet iyi bilirlerdi. Gecenin bir yarısında eğer bir evde bir ışık yanıyorsa acaba orada hasta mı var, bir başka olağanüstü durum mu var diye merak eder, bunu araştırırlardı. İşte bekçilerin bu durumundan dolayı o mahallede, o sokakta yaşayan insanlarımız ayrıca bir güven duygusuna sahip olurlardı. Ne yazık ki giderek globalleşen, küreselleşen dünyada, ekonomik ve siyasal yaşamımızda olduğu gibi sosyal yaşamımızda da farklılıklar görülmeye başlandı. Geçmişte, gece bekçileri gibi mahalle bakkallarımız vardı, manavımız vardı, kasabımız vardı; yeri geldiğinde veresiye alışveriş yapabildiğimiz kurumlardı bunlar. Üzülerek ifade ediyorum, artık, bu kurumların tamamen kalktığı, toplum yaşamımızda sosyal ilişkilerin, insani ilişkilerin yok sayıldığı, her şeyin parayla alınıp satıldığı bir dünya düzeninde yaşıyoruz. Biraz önce konuşan arkadaşlarımız da söyledi, ben de aynı kanaatteyim, aslında, günün koşullarına göre mahalle bekçiliği, gece bekçiliği sistemi yeniden getirilmelidir. Belki mahalle bakkallığına, kasaplığına dönmek mümkün değil, onların yerini artık hipermarketler aldı ama gece bekçileri yeniden ihdas edilebilir. Bu talebim, belki çoğu milletvekili arkadaşlarımız için birazcık nostaljik olabilir; haklılar, çünkü artık geçmişte olduğu gibi, hırsızlıklar gece yapılmıyor. Artık, günümüzde küreselleşme yeni hırsızlık, yeni yolsuzluk modelleri oluşturmaya başladı. Günümüzde en büyük hırsızlıklar, yolsuzluklar, artık, gündüz yapılmaya başlandı, yöntem değiştirdi. Belediyelerde imar değişikliği yapılarak yolsuzluklar yapılıyor. TÜPRAŞ'ın yüzde 14 hissesinde olduğu gibi özelleştirme yoluyla hırsızlık ve yolsuzluklar yapılıyor. Bakanların geçmişte yaşadıkları, bulaştıkları yolsuzluklar hakkında, naylon fatura yolsuzluğu hakkında af çıkarılarak yolsuzluk yapılıyor.

Hazır özelleştirmeden söz etmişken, iki günden bu tarafa Sivas'tan, hemşehrilerimizden aldığım bir ricayı Meclis kürsüsünden duyurmak istiyorum. Çoğu yurttaşlarımız aş, iş, düz işçilik, temizlik işçiliği, fabrikada işçilik isterken bunlara cevap veremiyoruz. Şimdi, yurttaşlarımızın talebi değişmeye başladı, diyorlar ki: "Sayın Milletvekilim, Sayın Başbakandan ricada bulun. Tıpkı ATV ve Sabah Grubunda olduğu gibi özelleştirmeden satılan bir başka yer varsa, bir kısmını kamu bankalarından bir kısmını Katar'dan oluşturacağı servetle, krediyle, özelleştirmelerden biz de pay almak istiyoruz."

Değerli arkadaşlarım, gece bekçiliği uygulamasının artık anlamı kalmadı, biliyorum, artık gündüz bekçiliğine ihtiyaç var.

Değerli arkadaşlar, 10 Nisanda polis teşkilatımızın 163'üncü kuruluş yıl dönümünü kutladık. Şimdi, bugün burada sadece polisleri, bekçileri konuşmayacağız. Polis ve bekçiler... Her devlette, en modern devlette bile kolluk kuvvetleri niye vardır? Hukuku uygulamak için vardır, yasayı uygulamak için vardır. Geçmişte, bir tepsi baklava çaldılar diye, Gaziantep'te 3 çocuk günlerce, aylarca hapse mahkûm edildi, bu çocuklar perişan edildiler. Ama ne yazık ki geçmişte bazı bankalar, banka sahipleri tarafından içleri boşaltıldı, bunlar hakkında hiçbir şey yapılamadı. Şimdi düzen aynı düzen, değişen bir şey yok, çifte standart devam ediyor.

Değerli arkadaşlarım, geçenlerde gazetelerde okudum, mutlaka okumuşsunuzdur. Hürriyet gazetesinde Ahmet Hakan'ın köşesinde bir soru. Soruyu soran Turhan Çömez, eski AKP Milletvekili. Maliye Bakanının oğlu Abdullah Unakıtan, bir tarım arazisini, fabrika kurmak üzere, satın almaya çalışıyor.

BAŞKAN – Sayın Özdemir... Sayın Özdemir...

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Sayın Başkanım, izin verirseniz...

BAŞKAN – Şunu söylemek istiyorum: Yani...

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Burada eğer hukuku, demokrasiyi konuşmayacaksak...

BAŞKAN – Hukuku demokrasiyi konuşalım da...

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) - ...çifte standardı konuşmayacaksak neyi konuşacağız bu kürsüde konuşacaksak?

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Bekçileri konuş, bekçileri.

BAŞKAN – Hayır, yani mevzu ile ilgili değil, konuyla ilgili değil.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Gündeme geliyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanın oğlu önce Bakanın ricasını, rüşvet teklifini sunuyor, kabul etmeyen devlet memuru daha sonra sürülüyor.

Sayın Başkan, bu kürsüden, milletin kürsüsünden bunları sormayacaksak nereden soracağız? Şimdi bu kürsüden soruyorum: Yürürlükteki Ceza Yasamıza göre rüşvet almak da vermek de suç mu, değil mi? Rüşvet almak suç olduğu kadar rüşvet vermek de suç. Sayın Başbakan, geçenlerde Malatya'da partisinin bir toplantısında, bundan otuz yıl önce rüşvet verdiğini söyledi. Şimdi merak ediyorum milletvekili olarak: Bu ülkede savcılar, bu Başbakan hakkında niye işlem yapmıyorlar? Rüşveti alan, veren tapu dairesindeki düz devlet memuru olursa yakasına yapışacaksın, ama Başbakan olursa, bakan olursa, bakanın oğlu olursa görmemezlikten geleceksin. Böyle bir çifte standart dünyanın neresinde var?

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) - Bakanın oğlunun ayrıcalığı mı var? Şikâyet edin.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Konuya gel, konuya.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, yine o soru önergemde, verdim, Meclis Başkanlığı aracılığıyla Sayın Başbakandan cevabını bekliyorum. Sayın Başbakan İstanbul Belediye Başkanı olduğu dönemde belediyelerin kapılarına en büyük puntolarla yazdı "Rüşvet alan da veren de melundur." diye. Belki hâlâ bazı AKP'li belediyelerin binalarında, kapılarında var. Şimdi bu kürsüden sormayacağım da nereden soracağım? Sayın Başbakan, bu değerlendirmenin siz neresindesiniz, rüşveti verdiğinizi kendi ağzınızla ikrar ettiğinize göre?

Sayın Başbakan "1 Mayısta bayram olsun." diyen, "1 Mayısı Taksim'de kutlamak istiyoruz." diyen işçi sınıfına, emeğiyle geçinen insanlarımıza "ayak takımı" diyor. Başka zaman "fakir fukara, garip gureba" edebiyatı yapan Sayın Başbakan acaba sadece sıfatının önünde "Başbakan" olduğu için mi kendisini baş zannediyor? Çalışanları, toplumun büyük kesimini, emeğiyle geçinen insanları rencide etmeye Sayın Başbakanın hangi hakkı var, ne hakkı var?

AYHAN SEFER ÜSTÜN (Sakarya) – Çarpıtma, çarpıtma.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Ne demek istediğini lütfen düzeltin. Bir zamanlar Sayın Başbakanın sözcüsü vardı, Sayın Akif Beki... Bir kere daha düzeltsinler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özdemir, konuşmanızı tamamlayınız efendim.

Buyurun.

NURETTİN AKMAN (Çankırı) – Ortamı germeyin. Her zaman burada ortamı geriyorsunuz.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Değerli arkadaşım, burada doğruları söyledikçe niye geriliyorsunuz? Konuşanlara niye "provokatör" diyorsunuz. Bu Mecliste milletvekili dokunulmazlığından benim algıladığım şey eğer kimseye hakaret etmeden düşüncelerimi serbestçe söylemekse buradan gerilmenize gerek yok, ben doğruları söyleyeceğim, ülkenin doğrularını söylemeye devam edeceğim.

Geçen hafta burada yaşanan şey demokrasi tarihimizde var mı? Hukuka sığıyor mu? Artık herhâlde gece bekçileri değil, milletvekillerinin başına birer tane gece bekçisi dikeceğiz, gece bekçilerini dikeceğiz.

Mahalle baskısından, çevre baskısından sonra artık giderek sayenizde Meclis baskısı yaşamaya başlıyoruz.

LÜTFİ ÇIRAKOĞLU (Rize) – Bu ülkeye, bu millete sizden başka baskı yapan parti var mı?

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) - Neyi söyleyip söylemeyeceğimizi sizden mi izin alacağız?

Bu kanun teklifine, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak destek olacağımızı belirtiyorum. Bu teklifle yasal haklarına gecikmiş de olsa kavuşan gece bekçilerimizi ve tüm yurttaşlarımızı en içten sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. Çok teşekkür ediyorum hepinize. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gruplar adına ve şahısları adına bir söz talebi yok.

Konuşma talebi olan arkadaşımız var mı efendim? Yok.

Madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 120 S. Sayılı Kanun Teklifinin 3 üncü maddesi (b) bendindeki "% 72" ibaresinin "% 80" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim. Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 120 sıra sayılı yasa teklifinin 3. maddesinin (a) bendinde geçen "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresinin "çarşı ve mahalle bekçileri ve köy korucuları" biçiminde değiştirilmesini saygılarımla arz ederim.

Kamer Genç

Tunceli

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 120 sıra sayılı yasa teklifinin 3. maddesinin (a) bendinde geçen "çarşı ve mahalle bekçileri" ifadesinin "çarşı ve mahalle bekçileri ve köy korucuları" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Osman Kaptan	Şevket Köse
Malatya	Antalya	Adıyaman
Hüsnü Çötlü	Tayfur Süner	
Antalya	Antalya	

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, dinlediğiniz gibi, son iki önerge aynı mahiyettedir. Onun için, iki önergeyi birlikte işleme alacağım. İstemleri hâlinde önerge sahiplerine söz vereceğim.

Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge sahipleri...

Sayın Aslanoğlu, buyurun efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Arkadaşlar, önergemiz şu: Korucuların yasa çıkmadan önce aldıkları para 540 liraydı. Yasa çıktı, 500 liraya düştü. Diyoruz ki: Mademki bugün mahalle bekçilerimize... Onların hakları, yıllardır hakları yenmiş, haklarını yemişiz biz. Onlardan ben şahsen özür diliyorum, bekçilerimizden, hakları. O yasa çıkarken, İçişleri Bakanım burada olsaydı, bomba uzmanlarını koyduk, teşekkür ediyorum, gelin, artık, korucuların yasal bir statüsü olsun. Bir kere bunları kim atıyor, kim alıyor, disiplin... Hiçbir şey belli değil arkadaşlar. Diyorlar ki: Sen korucu değilsin, bugün gelme artık işine -bir jandarma komutanı veya kaymakam- aldım seni görevden... Bitti.

Arkadaşlar, burası Türkiye Cumhuriyeti. Hukuk devleti. Hukuk devletinde yargı...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Bunlar bir kere memur değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Efendim, niye almıyorsunuz yani? Niye almıyorsunuz? Yani, geçen sefer... Niye almıyorsunuz? Niye yani? Bunlar bu ülkeye birey olarak hizmet yapmıyorlar mı? Yani neden? Neden? Hizmetleri... Yani bu köy korucularının... Bir hizmet yapmıyor mu bu? Ya, hizmetlerini tanımıyorsunuz...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Memur değil bunlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – O zaman deyin ki: Böyle bir sistem yoktur, biz bu korucu sistemini kapayalım. Biz gene söylüyoruz, biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak ve

şahsım olarak, birey olarak bakıyoruz, insan olarak bakıyoruz, aile fertlerine acıyoruz. Biz bireyin mutluluğu, bireyin sorununun çözülmesi olarak bakıyoruz. Bu şekilde bakıyoruz.

Gelin, bekçiler kanunumuz çıkarken...

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Olsa da dükkân senin. Memur değil onlar.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Memur değil bunlar yani, bir kere, sınavla alınmıyor, kimisi okuryazar bile değil, nasıl emniyet hizmetleri sınıfına alacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Milletvekilleri, karşılıklı konuşmayalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Efendim, zamanında, 1960 yılında aldığımız mahalle ve köy bekçilerimizi memur olarak mı aldık yani? Yani onlar memur muydu?

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Hangisi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Mahalle bekçilerimiz.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Tabii canım. Yardımcı hizmetler sınıfında, 657'ye alındı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yapmayın. 77 yılında, o hakkını yediğimiz insanlarımızı... 1977 yılında yardımcı hizmetler kanunu çıkardık. Gelin, gelin, bugün de...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Olmaz böyle, ona göre teklif getirilmesi lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Tamam, gelin, bugün de bu arkadaşlarımıza...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Olsun diye söylemiyor zaten.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Ünal Bey, biz ne istersek olsun diye isteriz. Ben, özellikle şahsım olarak konuşuyorum, yüreğimle konuşurum, kimse gibi...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Teklifi ona göre getirin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Ona göre tekliftir. Bu kanun geçerken, 52 bin tane köy korucumuzu da gelin bir kapsam içine alalım. O insanların belirsiz olan... O insanların gerek özlük hakları gerekse statüleri belirsizdir; iki kişinin dudağının arasında: "Gittin" tamam, gittin. "Suçum ne?" Mahkeme kararını getiriyor, geri almıyorlar. Ya, bu insanlara hukuki bir statü getirin ve özlük haklarını... Yasa çıkmasına rağmen -altını çiziyorum- geçen dönem yasa çıkmasına rağmen hiçbir özlük hakları belli değildir ve hiçbir hukuki statüleri belli değildir. Yönetmelik yeterince uygulanmıyor. Ben bunu söylüyorum, bunu söylüyorum, bunu söylüyorum.

Ben şunu söylüyorum, şunu rica ediyorum sizden: Grup olarak, değişik illerdeki bu dernek başkanlarını -bunların hepsi artık dernekleşmiş- çağırın, "Ne derdiniz var?" deyin, bu insanlarla bir konuşun ya, başka bir şey istemiyoruz ki.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bizim yaptığımız iyileştirmeleri onlar çok iyi biliyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Bu okuduğum metin de tamamen -benim uydurmam değil- o arkadaşlarımızın bize gönderdiği -buyurun, altında- sorunlarının ve dertlerinin metnidir. Bunu dile getirmek, bunun önlemini almak hepimizin görevidir. Birey olarak, insan olarak -yine altını çiziyorum- bu ülkede sosyal devlet olarak, insanları mağdur edemeyiz. Ben, sosyal devletlik görevimizi yapalım diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. Takdir sizin. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Bir açıklama yapmak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Efendim, şimdi bu verilen önergede savunulan şey, iki ayrı konunun savunulmasıdır. Mahalle bekçileri ile köy korucularının statüleri de farklıdır. Ama değerli arkadaşlarımız, köy korucularıyla ilgili yeni bir düzenlemeyi gündeme getirirlerse otururuz, tartışırız. Komisyonda tartışılması gerekir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Arkadaşlar "Evet" desinler, derhâl.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Aslanoğlu, siz bu işleri çok iyi bilen insansınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Onu da yaparız.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Gerçi, fikirlerinizi ifade ettiniz, teşekkür ederiz, ama bunun ayrıca tartışılması lazım.

Teşekkür ederiz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genç, buyurun efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce yaptığım konuşmada, geçen haftaki olayda CHP'li ve MHP'li arkadaşlar bana sahip çıktılar "Bize teşekkür etmediniz." dediler, ama ben onlara zaten basın önünde teşekkür ettim. Yani, diliyoruz ki, bu çatı altında hepimiz aynı ülkenin insanlarıyız. Bu memleketin birliği ve bütünlüğü için mücadele eden, bu memleketi yüceltmeye çalışan, aynı ruh ve aynı inançta insanlarız. Bunu bütün herkese şey edelim ve aramızda kırgınlık olmasın. Bizim kimseye karşı bir husumetimiz de yok, bizim kimseye karşı bir düşmanlığımız da yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hah!

KAMER GENÇ (Devamla) - Bizim istediğimiz, Türkiye Cumhuriyeti devletini dünyada lider yapabilecek bir düzenlemeye, bir yönetime kavuşturmaktır. Bu yönetime kavuşturmanın da yolu devletin kaynaklarını en adil şekilde kullanmak, rüşveti yok etmek, devleti yöneten insanların sorumluluk duygusu içinde hareket ederek "Benim çoğunluğum var, istediğimi yaparım." düşüncesini, bu iktidarda bu ülkede yok etmek. Eğer bir memlekette suistimaller varsa bunların üzerine gidelim. Yani, biraz önce de söyledim, değerli milletvekilleri, yani, bir memleketin resmî bankalarından bir günde 750 milyon dolar kredi alınıyorsa bu faciadır, bu büyük bir yıkımdır o memleket için. Üzerine gidelim. Şimdi, ben, sen, Ahmet, Mehmet gitse Vakıflar Bankasına, Halk Bankasına "Ya, bana bir 100 bin dolar ver veya bir 50 bin dolar ver." Verir mi arkadaşlar? Mümkün değil, vermez.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Teminatı varsa verir.

KAMER GENÇ (Devamla) – Yani, ama 750 milyon dolar, bu memleketin Başbakanı, kendi damadının başında bulunduğu şirkete alıyorsa bu vahim bir hatadır. Yani bu hatayı savunmak mümkün değil.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bakın, köy korucuları konusunda... Ben koruculuk sistemine karşıyım ama benim memleketimde de -Tunceli'de de- korucular var. Şimdi, bu arkadaşlarımız nasıl çalışıyorlar? Bunların bir güvenceleri yok. Bir güvenceleri olmadığı için... Yani oradaki astsubay veya uzatmalı çavuş arkadaşımızın emrindedir. Onları çağırırlar, hoşuna da gitmediği an hemen görevine de son verirler. Bu arkadaşlarımız, en fazla hayati tehlikeyle karşı karşıya olan kişilerdir. Özellikle, silahlı terör eylemlerinin olduğu yerde, çok defa Güneydoğu'da, bu korucu arkadaşlarımız, işte, askerin de, polisin de, özel timin de zaman zaman önünde giderler. Şimdi, bu insanlar bu memleketin savunması için canını veriyor. Canını verdiğine göre bir hukuki statüye kavuşmaları lazım. Yani, işte, kaymakam -hele kaymakamın uzağa gitmesi mümkün değil- birisinin bir hareketini beğenmedi mi hemen "Silahını aldım." diyor; ne bileyim, uzatmalı arkadaşımız, birisinin hareketini beğenmedi mi "Efendim, silahını aldım." diyor ama o silahı aldıktan sonra adam da, yani o zat, o arkadaşımız zamanında "koruculuk" adı altında görev yaptığı için toplum içinde serbest de gezemiyor, rahat da gezemiyor, yani hedef hâline gelmiş.

Dolayısıyla, diyoruz ki, bu insanları bu kadar görev... Yani, ya koruculuk sistemini kaldırın... Ben ona bir şey demiyorum ama kaldırmıyorsanız bu kadar zor şartlarda görev yapan insanların hiç olmazsa bir statüye kavuşması lazım. İşte, bekçiler gibi onlar da emniyet statüsünde olsun Sayın Komisyon Başkanı ve Sayın Bakan. Bu insanlar da hiç olmazsa bir hukuki statüye kavuşsun. Onlar da -yani bir bekçi, bir emniyet görevlisi kadar- çünkü çok önemli görev yapıyorlar, reddedemezsiniz. Yani, demin de söyledim, ben, -Tunceli'de epey korucu arkadaşımız var ama bir tanesi de bana oy vermedi, canları sağ olsun, ben onun peşinde değilim- taşıdığım insanlık duygusu gereği o görevi bu ülkenin savunması için çok zor şartlarda yapan bu insanların belirli bir ekonomik güç, sosyal ve hukuki bir statüye kavuşmalarını istiyorum. Bence, önergemiz çok yerinde bir şey.

Arkadaşlar, devletimizin imkânları o korucuların insanca yaşamasını sağlayabilecek, polislerin insanca yaşamasını sağlayabilecek bir ekonomik güce yetişmesine elverişli. Yeter ki o kaynaklar, işte, yandaşlara, şunlara, bunlara heba edilmesin, getirilip de şuraya, buraya verilmesin. Yoksa, Türkiye'nin kaynakları çok iyi. Vergi ciddi tahsil edilirse, ihalelerde kayırmalar olmazsa, ihalelerde denetim olursa, devlette denetim müessesesi olursa, bu elde edilen gelirlerimizle, biz, Türkiye'de memurumuzu da en iyi şekilde aylık verebilecek düzeye getiririz, polisimizi de korucumuzu da... Bizim istediğimiz, devlet yönetimine dürüstlüğün hâkim olmasıdır.

Saygılar sunuyorum, önergemin kabulünü istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Genç, Sayın Mevlüt Aslanoğlu ve arkadaşlarının önergelerini birlikte oylarınıza sunacağım.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 120 S. Sayılı Kanun Teklifinin 3 ncü maddesi (b) bendindeki "% 72" ibaresinin "% 80" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim. Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çalış, gerekçeyi mi okutayım?

HASAN ÇALIŞ (Karaman) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Çarşı ve mahalle bekçilerinin ekonomik olarak desteklenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümünde "YH -Yardımcı Hiz-metler Sınıfı" olarak yer alan "Çarşı ve Mahalle Bekçisi" unvanlı kadroların sınıfı "EMH - Emniyet Hizmetleri Sınıfı" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok

İki arkadaşım sisteme girmişler. Soru sormak için mi, onu soracağım.

Sayın Akman, soru soracak mısınız?

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Şahsım adına söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Şu anda soru soracak mısınız diyorum?

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Şahsım adına söz talep ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Şahsı adına söz talep ediyor.

BAŞKAN – Şahsınız adına söz talebiniz var. Yani soru talebiniz yok.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Hayır, sorudan vazgeçtim.

BAŞKAN – Sayın Ural...

KADİR URAL (Mersin) – Ben soru soracağım.

BAŞKAN – Size daha sonra soru hakkı vereyim.

Şahsı adına Şanlıurfa Milletvekili Sayın Yahya Akman.

Buyurun Sayın Akman.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; buradaki konuşmalar sırasında iki milletvekili arkadaşımızın bazı hususları gündeme getirmesi nedeniyle, kanun teklifi sahibi olarak bunlara bir cevap verme ihtiyacı hissettim ve gerek kamuoyunun gerekse sizlerin kafasında oluşabilecek bir yanlış anlaşılmayı gidermek maksadıyla söz aldım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yahya Bey, Hükûmet cevap versin, Hükûmet!

YAHYA AKMAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, biraz önceki maddede, birisi çok deneyimli, birisi iki dönemdir milletvekilliği yapan iki arkadaşımızın önergeleri görüşüldü ve oylandı. Bu önergelerde köy korucularının da emniyet hizmetleri sınıfına alınması talep edilmekteydi. Hâlbuki, bu, ne kanun tekniğine ne işin mahiyetine uyan bir önerge değildi.

Bu arkadaşlarımız, yani "köy korucusu" dediğimiz arkadaşlarımız, bir kere, her şeyden önce, çok ciddi şartlar aranmaksızın o bölgenin özel şartlarına göre silahlandırılan, köylerini korumak için görevlendirilen insanlardır. Bizim burada konuştuğumuz konu ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi... Bugünkü görüştüğümüz çarşı ve mahalle bekçilerimiz ise yardımcı hizmetler sınıfında, 657'ye tabi arkadaşlarımızdır. Biz bugün yaptığımız değişiklikle bunları emniyet hizmetleri sınıfına taşıyoruz. Bu gayet tabiidir, zaman zaman bu haklar tanınır. Ama bu arkadaşlar zaten devlet memuru olma hakkını elde etmiş, yıllardan bu yana devlet memuru olarak çalışmış olan -sosyal hakları itibarıyla, diğer hakları itibarıyla- insanlardır.

Burada bu şekilde önergeler verildiği zaman zannedilecektir ki hemen böyle bir kelime ilave etmekle bu insanlar memur statüsüne taşınabilecektir... Bunun yanlış olduğunu, bunun yerinin burası olmadığını...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yahya Bey, sen söyle, doğrusunu yapalım.

YAHYA AKMAN (Devamla) - Eğer arzulanırsa, bu konuyla ilgili olarak, örneğin "Türkiye Cumhuriyeti devletinde yaşayan insanların, şu yaşla şu yaş arasındaki insanların tamamı devlet memuru kılınmıştır." gibi de bir madde çıkarılabilir. Ama bunlar işin usulüne, işin yasasına uymayan önergelerdir, bunu hatırlatmak istiyorum.

Bir de muhtarlarla ilgili bir konu gündeme getirildi. Muhtarlar, özellikle geçtiğimiz dönem ve bu dönem içerisinde kendileriyle ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve özellikle iktidarımızın çok ciddi çalışmalar yaptığı bir sınıftır. Ben de bunlardan birisiyim. Sayın Aslanoğlu gibi, geçen dönemden bu yana muhtarlarımızın konusunu önce Dilekçe Komisyonunda uzun uzadıya tartıştım arkadaşlarımla beraber, arkasından arkadaşlarımızın ücretleri o günkü şartlarda yüzde 100 civarında artırıldı. Daha henüz Cumhurbaşkanının onayını bekleyen bir kanunda da... Muhtarlarımızın, özellikle sosyal güvencesi olmayan muhtarlarımızın -ki bu yaklaşık olarak mevcut muhtarlarımızın yarısını, yani 52 binin yarısını teşkil ediyor- bu arkadaşlarımızın da BAĞ-KUR primlerinin yarısının devlet tarafından ödenmesiyle ilgili bir düzenleme çıktı. Yani her vesileyle bu sınıftaki arkadaşlarımızı gündeme getirmek doğru bir olay değildir. Bunlarla ilgili atılabilecek çok önemli adımlar atıl-

mıştır. Elbette ki gerek köy korucularıyla alakalı, gerek muhtarlarla alakalı, hatta gerek bütün çalışanlarımızla ilgili çok tatmin edici düzeyde, belki, ücretler veremeyebiliyoruz. Ama ülkenin şartlarının bu olduğu, bunların zaman içerisinde, ülkemizin millî gelirinin, ekonomimizin gelişmesiyle beraber iyileşeceğini hepimiz biliyoruz, ki altı yıl öncesiyle kıyasladığımız zaman aşağı yukarı bütün çalışanlarımızın reel olarak ciddi artışlar elde ettiği de aşikârdır, ortadadır.

Bu hususlarla ilgili bir düzeltme yapma ihtiyacı hissettim. Söz verdiği için Sayın Başkana teşekkür ediyorum. Kanun teklifimizin, tekrar, hayırlara vesile olmasını diliyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, devlet tarafından ödenen bir şey yok. Sayın Hatip, devlet bir şey ödemiyor. Sadece, müsaade ederseniz, bir kelimeyle açıklığa kavuşturayım ben ne istiyorum. Devlet tarafından ödenen bir şey yok.

BAŞKAN – Saygıdeğer arkadaşlarım, bütün arkadaşlarım yasama görevini yapıyor -hepsini takdirle karşılıyorum- soru sorarak, önerge vererek veya diğer şekilde yaparak. Yalnız, burada, bütün grupların ve milletvekili arkadaşlarımızın mutabakatı var. Arkadaşlarımız da, çarşı ve mahalle bekçisi arkadaşlarımız da bizi her taraftan izliyor, burada da varlar. Bir an önce -yarım saatlik süremiz kaldı- bu kanunu hep beraber gayret ederek, inşallah, gerçekleştirelim diyorum.

Sayın Ural'ın, Sayın Çelik'in, Sayın Aslanoğlu'nun soruları var. Onlara soru sorma hakkı vereceğim.

Sayın Ural, buyurun.

KADİR URAL (Mersin) – Sayın Başkanım, aracılığınızla sormak istiyorum: Bu, Sayın Hasan Çalış Bey'in vermiş olduğu önergede yüzde 80'e çıkartılmasını... "Polislerle denk olacak, onun için yüzde 80'e çıkartamıyoruz." şeklinde bir savunma var. Polislerinkini yüzde 85'e çıkartalım, onu da yüzde 80'e çıkartalım, fazlalaştıralım. Bu birinci sorum.

Ama, esas, ikinci sorum: 22 Temmuz seçimlerinden önce emniyet teşkilatı personelinin özlük ve özellikle mali haklarının iyileştirilmesi konusunda çalışmalar yapılacağı söylenmiş idi. 22 Temmuzdaki seçimlerden önceki çalışmalarda böyle bir çalışma yapılacağı söylenmişti. Fakat şimdiye kadar herhangi bir çalışma yapılmadı. Emniyet personelimiz acaba bu çalışmayı mahallî idareler seçimlerine kadar bekleyecekler mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ural.

Sayın Çelik...

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Ben de bu madde üzerinde... Özellikle emniyet hizmetleri sınıfına geçirildikten sonra çarşı ve mahalle bekçileri, İçişleri Bakanlığı ve Hükûmet, bu sınıftan olan çarşı ve mahalle bekçileri kadrosunu sağlayarak yeni atama yapmayı düşünüyor mu? Onu sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, köy korucularıyla ilgili verdiğimiz önergede Sayın Komisyon Başkanım ve Sayın Akman "Bu, kanun tekniğine uygun değil." dediler. Biz hemen korucularla ilgili yeni bir yasa teklifi vereceğiz. Acaba Sayın Komisyon Başkanım ve Sayın Akman köy korucularıyla ilgili aynı yönde bir kanun teklifi verip destekleyecekler mi?

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Böyle bir söz vermiyoruz, şimdiden söyleyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Bakanım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Efendim, şimdi, burada emniyet hizmetlerinin tazminatlarıyla ilgili elimde on iki ayrı madde hâlinde tazminat rakamları var. Yani orada "72, işte, 80'i geçer" filan diye böyle bir şey yok. Farklı farklı...

KADİR URAL (Mersin) – Veysi Bey öyle söylediği için...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Hayır, olabilir ama bizim...

KADİR URAL (Mersin) – Veysi Bey vermiş de teklifi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Soruyu bana sordunuz ama, soruyu bana sordunuz, ben de cevabı veriyorum size.

Dolayısıyla, böyle bir şey söz konusu değil. Diğer taraftan, zaten her görev gibi bu da dinamik bir şartı içeriyor. Üzerinde arkadaşlarımız çalışma yapabilirler ama bu 72-80 arasındaki farkı bu şekilde izah ediyoruz. Onun dışında başka bir çalışma yok. Bunu da size ifade etmiş oluyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünün oylamasından önce bir söz talebi var mı? Bazı arkadaşlarımız var ama ben Genel Kurulda göremiyorum o arkadaşlarımızı, fikirlerini beyan etmek üzere yani oylarının rengini belirtmek üzere. Yok o arkadaşlarımız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Oylamadan sonra mı söz alacaksınız Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Evet, oylayın, ondan sonra.

BAŞKAN – Tamam.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Mahalle bekçileriyle ilgili olarak, bekçiler ve emniyet mensuplarımızla ilgili bu kanun teklifinin ülkemize ve bütün çalışan arkadaşlarımıza hayırlı olmasını diliyorum.

Söz almamın sebebi, hem böyle bekçilik gibi ulvi bir mesleğe, birazcık da nostaljik olan ve hepimizde olumlu hatıraları olan bir mesleğe hakkını verebilmek.

İkinci olarak da Sayın Bakanımızla ilgili. Biraz önce burada olmadığı ifade edildi. Kendisi bir başka kamu görevi olan Millî Güvenlik Kurulunda olduğu için bana rica ettiler. Onun için onun yerini doldurmaya çalıştım. Onun için bu toplantıda yoklar. Bunu ifade etmek istiyorum.

Üçüncü olarak da böyle, hakikaten çok anlamlı olan bir görevde de zaman zaman konunun dışına çıkmalar oldu. Mamafih onu da biz, artık, politikanın standart sapması olarak görüyoruz.

Bu bakımdan hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Böylece, sayın milletvekilleri, çarşı ve mahalle bekçileri hakkındaki kanun teklifi ve bomba uzmanı arkadaşlarımıza imkân sağlayan bu teklif yasalaşmış ve kabul edilmiştir. Bekçilerimiz için, emniyette görev yapan bomba uzmanı arkadaşlarımız için ve tüm milletimiz için hayırlar getirmesini ve kendilerine ve ailelerine hayırlı olmasını diliyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, üçüncü sırada yer alan İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

3.- İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (2/187, 1/446, 1/509, 1/513) (S. Sayısı: 127)(x)

(x) 127 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 127 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Şu ana kadar bize intikal eden söz taleplerine göre, gruplar adına, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Kamil Erdal Sipahi'nin söz talebi vardır.

Sayın Sipahi, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA KAMİL ERDAL SİPAHİ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bugün Türk Silahlı Kuvvetlerindeki birtakım ihtiyaçları karşılamak üzere yasa tasarıları üzerinde konuşulacak ve Milliyetçi Hareket Partisi adına yasa tasarılarının bütünü hakkında söz almış bulunuyorum. Bu yasa tasarılarının içerisinde birinci sırada görüşülecek olan Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu üzerindeki bazı değişiklikler. Bu değişiklikler içerisinde benim değinmek istediğim sadece bir madde var. O da kendi isteğiyle emekli olan kıdemli albaylara da kadrosuzluk tazminatı ödenebilmesinin amaçlanması konusu. Maalesef kadroya dayalı terfi sistemiyle ilgili birtakım güçlükler Türk Silahlı Kuvvetlerindeki çok uzun süreli çalışmalara rağmen hâlen yürürlükte olup bu kadroya dayalı terfi sistemi gerçekleştirilemediği müddetçe değişik birtakım rütbelerde bu tip şişmelerin olması bundan sonra da vakidir ve bu tip geçici yasa maddelerinin yürürlüğe girmesi de söz konusu olacaktır. Onun için, bir an evvel bu kadroya dayalı terfi sistemiyle ilgili çalışmaların tamamlanması ve yasalaştırılması gerekmektedir. Onun dışındaki diğer konular silahlı kuvvetlerin şu andaki önemli ihtiyaçları olup her zaman çok medeni tartışmaların olduğu Millî Savunma Komisyonunda bütün partilerimizin iş birliğiyle kabul edilmiştir.

Benim burada söz almaktaki asıl amacım, Türk Silahlı Kuvvetlerinin değerli astsubay mensuplarıyla uzman mensuplarının bazı önemli sorunlarını bu vesileyle yüce Meclisin bilgilerine sunmak ve yüce Meclisin bu taleplerin yerine getirilmesi konusundaki desteğini istemeye yöneliktir.

Şerefli astsubaylarımız Türk Silahlı Kuvvetlerinin çok önemli bir bölümünü oluşturmakta olup, maalesef, son yıllarda çok önemli ekonomik sorunlarla baş başadırlar. En son 14 Ocak 2004 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin malî durumunun iyileştirilmesi teklifleri konusunda yapılan bir incelemede, astsubaylarımızın emekli oldukları zaman maaşlarının yüzde 45 oranında azaldığı açık olarak ifade edilmiştir. Ayrıca, Sayın Bakanımız burada olmamakla birlikte, son olarak astsubaylarımızın maaşlarıyla ilgili birinci kademe, dördüncü kademeye indirilmesi konusundaki Komisyonda beş Milliyetçi Hareket Partisi milletvekilinin olumlu oy vermesine ve Komisyonda olumlu karşılanmasına rağmen daha sonra anlaşılmayan bir nedenle bu konunun reddedilmesi, maalesef, astsubaylarımızda -emeklileri dâhil- çok büyük bir sukutuhayal yaratmıştır. Bunu yüce Meclisin bilgilerine sunmakta yarar görüyorum. Bu konuyla ilgili yapılacak her türlü çalışmanın ve bu konunun tekrar gündeme getirilmesi hâlinde her türlü desteğin Milliyetçi Hareket Partisi tarafından verileceğini ve bu çalışmalara katkı sağlanacağını da bu vesileyle bildirmekte yarar umuyorum.

Sayın Bakan, Sayın komisyon üyeleri; biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak çok büyük bir kitlenin yani astsubaylarımızın -emeklileri dâhil- uzmanlarımızın problemlerinin giderilmesinde her türlü teklife açığız ve bu konudaki her türlü teklifin içerisindeyiz ve bu konuda en olumlu gayretler

içerisindeyiz. Yani ne demek istiyorsunuz? Astsubaylarımızın ve uzmanlarımızın, esasında Meclisin çok küçük gayretleriyle yerine getirilebilecek haklı taleplerinin yerine getirilmesinde eğer Hükûmetimiz bir tasarı getirirse Milliyetçi Hareket Partisi olarak hiçbir ön koşul olmaksızın bu tasarının yanında olacağız, buna söz veriyoruz. Hayır, değil, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu değerli kitlelerin sorunlarının dile getirilmesinde eğer teklif mekanizmasını çalıştırır, tekliflerde bulunursak bu takdirde sizlerin desteğini bekliyoruz, buna da açığız. Sizlerin bu konudaki desteğinize talepkârız. Yok, değil, üçüncü bir şekil, eğer bu arkadaşlarımızın -emeklileri dâhil- astsubaylarımız ve uzmanların sorunları Millî Savunma Komisyonunda, bu arkadaşlarımızın emeklileri de dâhil gündeme getirilir, uzun süreli olarak tartışılır ve bir öncelik sırası dâhilinde bunlar Meclis gündemine getirilirse bu konuda da her türlü desteği vermeye hazırız. Bu konuda sizlerin desteğine ihtiyacımız var, partiler üstü desteğine ihtiyacımız var. "Neden?" diyeceksiniz. Astsubaylarımız çok önemli bir kitle, sadece bunların Emekli Astsubaylar Derneğine bağlı 96.500 emekli var. Bunların muvazzafları ve aile fertlerini dâhil ettiğiniz zaman yarım milyonluk bir kitleden bahsediyoruz. Maalesef emekli olduğu zaman yüzde 45 oranında geliri azalan, yüzde 50'si ek iş, yüzde 20'si ise işportacılık yaparak geçinmeye çalışan bir kitleden bahsediyoruz. Bu vefakâr, cefakâr, fedakâr silah arkadaşlarım şu anda muvazzafiyla fakirlik sınırının altında, emeklisiyle ise fakirlik sınırıyla açlık sınırı arasında gidip gelmekte. Bu arkadaşlarımız bunu hak etmiyorlar. Asgari yirmi beş yıl Türkiye'nin en ücra köşelerinde, çoğunlukla canlarıyla kumar oynayarak görev yapan bu arkadaşlarımız bunu hak etmiyorlar. Gelin, partiler üstü bir anlayışla bunların taleplerini bir öncelik sırasında Meclise getirelim ve bu istek ve talepleri bir an evvel yerine getirelim. Ne istiyorlar?

Bilindiği gibi astsubayların eğitim düzeyleri 4752 sayılı Kanun'la ön lisans seviyesine çıkartılmış, buna paralel 4861 sayılı Kanun'la da özlük hakları yeniden düzenlenmiştir. Yeni memuriyete girecekler için olumlu karşılanan bu durum görevdeki astsubay ve emeklileri mağdur etmektedir. Astsubaylar daha önce 10'uncu derecenin 1'inci kademesinden hizmete başlamış kabul edilirken 4861 sayılı Kanun'la getirilen yenilikle 9'uncu derecenin 1'inci kademesinden göreve başlatıldığından, kanundan önce görevde bulunan ve emekli olan astsubaylar bu kanundan yararlanamamakta ve mağdur olmaktadırlar.

Devlet memurları kanunlarında her yapılan iyileştirmelerin sonucunda geçmişte görev yapanlar nazara alınmak suretiyle memurlar ve emeklileri arasında adalet sağlanmışken maalesef astsubaylarımız için bu konu yürürlükte değildir, muvazzafiyla emeklisi arasında ayrı statüler uygulanmaktadır. Bu, her şeyden önce eşitliğe aykırıdır.

Bir başka husus: 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile beş yıldan fazla hizmeti olan tüm memurlara görev tazminatı verilmesi öngörülmüş olmasına rağmen görev tazminatı sadece ve sadece makam ve unvanı olan memurlara verilmiştir. Tüm memur ve emeklilere verilmemesi, hakkaniyete, eşitliğe ve sosyal devlet ilkelerine aykırı olmuştur.

Bu konuda çeşitli müracaatlar yapılmıştır ve bu müracaatlara Maliye Bakanlığı uzmanlarınca bu tazminatlardan yararlanma konusundaki müracaatlarına "Efendim, bu tazminatı alanlardan yüzde 16 kişi keseneği, yüzde 20 oranında da kurum keseneği kesilmekte olup bu tutarlar Emekli Sandığı gelirlerinin önemli bir bölümünü oluşturmaktadır." şeklinde bir kaçamak cevap verilmiştir. Hâlbuki

gerçek bu değildir. Görev tazminatı, makam tazminatı, kadrosuzluk tazminatı ve bunun gibi tazminatların karşılığında tazminatı alanların maaşlarından kişi keseneği ya da kurum keseneği kesilerek Emekli Sandığı bütçesine intikal ettirilmemiştir ama mevcut uygulamada hak sahipleri tazminatları almaya devam etmektedirler. Eğer intibak konusunda çok ciddi sorunlar var ise geriye doğru borçlandırma yapılarak ödenecek farklardan kesintiler yapılabilir.

Diğer bir konu: Kendi nam ve hesabına yüksekokulu bitiren astsubaylarımızın intibakları 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun 137'nci maddesi gereğince 657 sayılı Kanun'un genel idare hizmetleri sınıfında aynı yükseköğrenimi bitirenler için tespit edilen derece ve kademelerden hizmet başlamış olarak yapılmaktadır. Maalesef yüksekokulu bitiren astsubay ise, 926 sayılı Personel Kanunu'nun ilgili cetveli gereğince ancak 1'inci derecenin 3'üncü kademesine kadar yükselebilmektedirler. Biraz önce arz ettim, 1'inci derecenin 4'üncü kademesini alamayan eğitimli insan topluluğu yalnız astsubaylarımız olarak kalmıştır. Benzer görevleri yapan polislerimiz 1'inci derecenin 4'üncü kademesinden maaş alabilmektedirler. Hâlbuki benzer görevleri hem de çok daha zor şartlarda, hudut görevlerinde karakol komutanı olarak yerine getiren -örneğin jandarma sınıfında olduğu gibi- astsubaylarımız bunu alamamaktadırlar. Bu mağduriyet, arz ettiğim gibi, çok büyük bir sukutuhayal yaratmıştır astsubay zümremizde. Gelin, bunun nedenlerini açıklayın, nedenlerini ortadan kaldıracak çalışmaları bütün partiler olarak tekrar yapalım en kısa zamanda ve kanunu, tekrar, Meclise taşıyalım. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bunu sizlere öneriyoruz.

Diğer bir konu: 3466 sayılı Yasa'ya tabi jandarma uzmanlarımız. Maalesef jandarma uzmanlarımızla sözleşmeli erbaşlar arasında uygulayıcılara dair bir karışıklık söz konusudur. Hâlbuki uzman jandarmalar Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde subay, astsubay gibi kadrolu muvazzaf personel olarak görev yapan kişilerdir. Her ne kadar 1988'de bu müessese başlamış gibi görünse de aslında 60'lı yıllara dayanan fakat daha sonra yürürlükten kaldırılan çok eski bir jandarma geleneğidir. Bu arkadaşlarımızın da sıkıntıları vardır. Bu arkadaşlarımızın sıkıntılarından bir tanesi "lise ve dengi okul mezunu erkeklerden" ibaresi olan görevde veya yeni mezun olan uzman jandarmalar okul tabanına göre 10'uncu derecenin 1'inci kademesinde göreve başlaması gerekirken, bunlar "ortaokul mezunu" sıfatıyla 11'inci derecenin 1'inci kademesinden göreve başlamaktadırlar. Tabiri caizse on tane üniversite de bitirseler 11'e 1'den göreve başlamaktadırlar. Bu ciddi bir sıkıntı yaratmaktadır.

Diğer bir konu, uzman jandarmaların okulda geçen bir yıllık süreleri emekli keseneğine tabi tutulmayıp bu süre maddi hak kaybına uğramaktadırlar. Hâlbuki astsubay okullarında ve harp okullarında eğitimdeki geçen süre emekliliğe tabidir. Bu konuda da bir mağduriyet söz konusudur ve eşitsizlik söz konusudur.

Gene jandarma uzmanlarımız, devriye komutanı, asayiş tim komutanı gibi kadrolu komuta görevlerinde görev yaptıkları hâlde temsil tazminatına layık görülmemiştir. Bu ciddi bir sıkıntı ve eşitsizlik yaratmaktadır.

Aynı şekilde sosyal haklar ve lojman dağıtımında da bu uzman arkadaşlarımız asgari yirmi beş yıl Türk Silahlı Kuvvetlerinin kahrını çekmekte ve Güneydoğu'da çok önemli görevler yapmalarına rağmen bu konuda bir eşitsizlik söz konusudur ve bu eşitsizliklerin giderilmesi konusunda da sizleri ben desteğe çağırmaktayım.

Gelelim diğer bir konuya: Biraz önce söylemeyi unuttum. Bu jandarma uzmanlarımız yaklaşık 25 bin kişilik bir kitledir, aile fertleriyle birlikte 100-150 bin kişilik bir nüfusu temsil etmektedir. 1986 yılından başlamak üzere bir uzman erbaş konusu çıktı. 3269 sayılı Kanun gereğince uzman erbaşlık Türk Silahlı Kuvvetlerinde uygulanmaya başlandı. Ancak bu konuda da alelacele yapılan düzenlemelerle maalesef bu 60 bin kişilik kitlenin de çok ciddi olan sorunları gündeme gelmeye başladı. Başlangıçta bu sorunlar düşünülmedi. Sadece bir işsizliği gidermek ve silahlı kuvvetlerde birtakım avantajlardan yararlanmak için bu arkadaşlarımız göreve alındılar. Fakat gün geçtikçe, yaş ilerledikçe sıkıntılar, problemler de artmaya ve gün yüzüne çıkmaya başladı.

Nedir? Efendim, bir ay ceza alırsa bu uzmanlarımızın ilişiği kesiliyor. Bu durum bir yıllık uzman için de geçerli, on dokuz yılını silahlı kuvvetlere vermiş uzman için de geçerli. O hâlde burada bir adaletsizlik var.

Efendim, bir yılda üç ay rapor ya da hava değişimi alırsa ilişiği kesilir. Bu da bir yıldan on dokuz yıla kadar uzmanları kapsıyor. Hâlbuki, bunların haklı olarak hasta olma, eğer hastalıkları ileri derecedeyse üç ay veya daha fazla rapor alma gibi çok insani bir hakları var.

Yine, derece kademesi maaşa etki etmeyen tek kamu görevlisi bu uzmanlarımız olmaktadır.

Bunların tayin atamaları belli değildir. Yani hangi coğrafi bölgede, hangi küçük veya büyük yerleşim bölgesinde ne kadar süreyle görev yapacakları belli olmayan tek kamu görevlisi sınıfı bu uzmanlarımızdır.

Sınıf işareti spoleti takmayan silahlı kuvvetlerde tek görevli bu arkadaşlarımızdır.

Tabanca verilmeyen, zatî tabanca taşımaktan mahrum bırakılan tek sınıf budur.

Emeklilik hakkı olmayan tek sınıf budur.

İzin konularında silahlı kuvvetlerin diğer rütbelilerine kırk beş günlük, on beş günü mazeret olmak üzere, izin verilirken bu on beş günlük mazeret izninden mahrum bırakılan tek personel kademesi yine bu arkadaşlarımızdır.

Bunun gibi -biraz önce diğer, jandarma uzmanlarında da bahsettiğim gibi- sosyal tesislerden, lojmanlardan yararlanma konusunda sıkıntıları olan bir kitledir.

Sayın milletvekilleri, sözün kısası, ben silahlı kuvvetlerimizle ilgili bu yasaları vesile yaparak, şerefli astsubaylarımızın -emeklileri dâhil- hiç de hak etmedikleri bu güç şartlardan kurtarılması konusunda, özellikle şu son 1/4 maddesi konusunda önce ümitlendirip sonra ümitlerinin kırıldığı konusunda yardım ve desteklerinizi bekliyorum. Dediğim gibi, siz hazırlayın biz destekleyelim, hayır, biz hazırlayalım siz destekleyin veya oturup bir öncelik sırasına göre bu arkadaşlarımızla beraber bu konuyu tartışalım -gelsinler, onlar da yardımcı olsunlar- ve bir sıraya göre bu arkadaşlarımızın mağduriyetlerine mâni olalım ve bunların bu ciddi sorunlarını bir an evvel giderelim.

Ben, sabırla dinlediğiniz için ve en kısa zamanda bu arkadaşlarımız için hak ettikleri gerekli desteği vereceğinizden emin olarak size saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sipahi.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ PERSONEL KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Emeklilik hakkını kazananlar, emekliliklerini Ocak, Şubat, Temmuz veya Ağustos ayları içinde is-teyebilir. Bu aylar dışındaki emeklilik istemleri ancak, ilgili kuvvet komutanı, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının hizmet gerekleri itibarıyla uygun görmesi halinde kabul edilebilir."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 926 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Fakülte veya yüksekokulları kendi hesaplarına bitirenlerden Türk Silahlı Kuvvetlerinde branşları ile ilgili muvazzaf subaylığa geçme talebinde bulunanlar, subaylığa nasıp kararnamesinin onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bu personelin subaylık nasıpları hangi tarihte olursa olsun, kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerine esas olacak nasıpları kararname takvim yılının 30 Ağustos'u itibar olunur ve kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerinde 31 ve 32 nci madde hükümlerine göre işlem yapılır. Nasıp düzeltilmesinden ötürü maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez."

"e) Askerlik hizmeti esnasında veya terhisini müteakip muvazzaf subaylığa geçirilmesi uygun görülenler, subaylığa nasıp kararnamesinin onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bunların askerlik hizmetinde geçen süreleri nasıp tarihine eklenerek bekleme süresinden sayılır ve üst rütbeye terfiileri, bu şekilde bulunan nasıplarına ve (d) bendi ile 31, 32 ve 64 üncü maddelere göre yürütülür. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 926 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin ikinci fıkrası aşa-ğıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türk Silahlı Kuvvetlerine muvazzaf subay olarak katılmadan önce branşları ile ilgili yukarıda belirtilen öğrenimlerini kendi nam ve hesaplarına yapmış veya subay nasbedildikten sonra bitirmiş olanlar, lisansüstü öğrenimi tamamladığı için sınıfları değiştirilen subaylar ile lisansüstü öğrenimi tamamladıktan sonra astsubaylıktan subaylığa nasbedilenler hakkında da yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 926 sayılı Kanunun 65 inci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ı) Soruşturma veya kovuşturmasının devamı nedeniyle terfi edemeyen subay ve astsubaylardan; açığa çıkarılan, tutuklanan ya da açıkları kaldırılanlar veya tahliye edilenler hakkında, davaları neticeleninceye kadar, bu Kanunun 32 nci maddesinin (b) bendinde yer alan en çok rütbe bekleme süreleri ile 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesinde belirtilen rütbe karşılığı yaş hadleri uygulanmaz. Bunların Silahlı Kuvvetlerde kalabileceği azami süre, emsali neşetlilerin Silahlı Kuvvetlerdeki görev süresi kadardır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 926 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Subaylık için sınava müracaat tarihinde sicil notu ortalaması, sicil tam notunun yüzde doksan ve daha yukarısı olmak."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 926 sayılı Kanunun 115 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"IV - Askeri Öğrencilerin İstifa Hakları

MADDE 115- a) Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim-öğretim kurumları ile yurt içi ve yurt dışı fakülte ve yüksek okullarda öğrenim gören askeri öğrenciler;

1) Lisans seviyesinde 4 üncü sınıfın,

2) Ön lisans seviyesinde 2 nci sınıfın,

3) Ortaöğretimde son sınıfın,

Temmuz ayının son gününe kadar okul masraflarını,

b) Fakülte, yüksek okul veya meslek yüksek okullarından mezun olup da astsubay nasbedilmek üzere temel askerlik eğitimine alınanlar, yemin ettikten itibaren astsubay nasbedilinceye kadar geçecek süre içerisinde kendilerine yapılan masrafları,

ödemek suretiyle istifa edebilirler. Yapılan hesaplamada masraflar, sarf tarihinden tahsil tarihine kadar geçen süre için kanuni faizi ile birlikte hesaplanır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 926 sayılı Kanunun 150 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askeri eğitim ve öğretim kurumları dışında her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile üniversite, akademi, okul, kurs veya benzeri kuruluşlarda da subay ve astsubaylara haftada yedi saati geçmemek üzere ücretle ek ders görevi verilebilir. Ancak, milli güvenlik bilgisi dersi için yedi saatlik kısıtlama uygulanmaz. Bu fıkra hükmü uyarınca ek ders görevi verilenlere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 176 ncı maddesine göre ek ders ücreti ödenir."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 8'inci maddeye bağlı geçici madde 30'u okutuyorum:

MADDE 8- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamında kadrosuzluk tazminatı almaya hak kazanmış olanlar hariç olmak üzere, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre emeklilik hakkını elde etmiş olan kıdemli albaylardan kendi isteği ile emekli olanlara da yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar, 49 uncu maddenin (f) bendi esaslarına göre kadrosuzluk tazminatı ödenir."

BAŞKAN – Geçici madde 30'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 31'i okutuyorum:

"GEÇİCİ MADDE 31- Bu Kanunun 65 inci maddesinin (ı) bendi hükümleri, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce emekliye ayrılanlar hakkında uygulanmaz."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 30 ve geçici madde 31'i, bağlı olduğu çerçeve 8'inci maddeyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, birkaç maddemiz kaldı. Teklifin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süremizin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Madde 9'u okutuyorum:

MADDE 9- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 69 uncu maddesi birinci fıkrasının (b) bendinin (3) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3. Füru: Subay, askeri memur ve astsubayların 25 yaşını doldurmamış ve evli olmayan erkek ve kız çocukları ile 25 yaşını bitirdiği halde evlenmemiş kız çocukları ile çalışamayacak derecede malullükleri resmi sağlık kurulu raporuyla tespit edilen erkek çocukları ve subay, askeri memur ve astsubayların ölümleri halinde bu kişilerden kendilerine yetim aylığı bağlanabilen erkek ve kız çocukları."

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 10'u okutuyorum:

MADDE 10- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 26 ncı maddesinin bir-inci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Emeklilik hakkını kazananlar emekliliklerini Ocak, Şubat, Temmuz veya Ağustos ayları içinde isteyebilir. Bu aylar dışındaki emeklilik istemleri ancak, Jandarma Genel Komutanının hizmet gerekleri itibarıyla uygun görmesi halinde kabul edilebilir."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11'i okutuyorum:

MADDE 11- 11/5/2000 tarihli ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanununun 32 nci maddesine, birinci fıkranın ilk cümlesinde yer alan "ilgili kuvvet komutanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makamın", ikinci cümlesinde yer alan "ilgili kuvvet komutanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makama" ibaresi eklenmiş, üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasında yer alan "burs sağlanmışsa" ibaresi ise "burs veya benzeri katkı sağlanmışsa bile," şeklinde değiştirilmiştir.

"Yurt içi ve yurt dışında görevlendirilecek öğretim üyelerine 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah ödenir."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 4566 sayılı Kanunun 33 üncü maddesine birinci fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makamın", ikinci fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığı" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makam", üçüncü fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığınca" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makam tarafından" ibareleri eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Komisyon adına Siirt Milletvekili Sayın Yılmaz Helvacıoğlu.

Buyurun Sayın Helvacıoğlu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ M. YILMAZ HELVACIOĞLU (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 127 sıra sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde Komisyonum adına söz almış bulunuyorum. Bu nedenle hepinize saygılar sunuyorum.

Teklifimiz, Türk Silahlı Kuvvetlerinin iç işleyişine ilişkin 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanunu'nun bazı maddelerinde değişikler öngörmektedir.

Teklifimizin 1 ve 2'nci maddeleri, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu "Subaylığa Nasıp" ve "Nasıp Düzeltilmesi" başlıklı 35 ve 36'ncı maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkindir.

Anılan maddeler 7 Kasım 1980 tarihinde kurulan Gülhane Askerî Tıp Akademisinin öğretim elemanı ihtiyacı ile lisansüstü öğrenim görmüş personel ihtiyacının karşılanması amacıyla 26 Mart 1982 tarihli ve 2642 sayılı Kanun ile değiştirilmiş ve lisansüstü eğitimli tıpta uzmanlık, diğer mesleklerde doktora öğrenimi olarak tamamlamış bulunanlar ile doçent unvanı almış olanların rütbe bekleme süreleri statülerine göre on beş yıla kadar indirilmiştir.

Mevcut değişiklikten bugüne kadar aradan geçen yirmi altı yıl içinde gerek GATA ve gerekse diğer üniversitelerde eğitim alan personel ile lisansüstü eğitim görmüş personel ihtiyacı karşılanmıştır. Dolayısıyla, bu hükümler" lisansüstü öğrenim yapan diğer subaylara verilebilecek kıdem süresinin en çok üç yıl olduğu dikkate alındığında, zaman içerisinde personel arasında eşitsizliğe neden olmuştur.

Teklifimizin 1 ve 2'nci maddeleriyle Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli iken lisansüstü eğitim görmüş olanlarla muvazzaf subay olmadan önce lisansüstü öğrenim görmüş personel arasındaki mevcut eşitsizliğin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Teklifimizin 3'üncü maddesi, askerî öğrencilerin istifa haklarına ilişkin olup 926 sayılı Kanun'un 115'inci maddesinde değişiklik öngörmektedir. 926 sayılı Kanun'un 115'inci maddesine göre, askerî öğrenciler yemin ettikleri tarihten itibaren birinci yılın sonuna kadar istifa edebilmektedirler. Bu sürenin sonunda kendi isteğiyle askerî öğrencilikten ayrılmaları ise mümkün değildir.

Mevcut düzenleme, çeşitli nedenlerle askerî öğrencilikten ayrılmak isteyenlerin üzerinde olumsuz bir etki yaratmakta, bu kişileri idarece okuldan atılmayı sağlamak için değişik yöntemler kullanmaya sevk etmektedir. Bu durum Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim ve öğretim kurumlarındaki disiplin ve motivasyonu olumsuz yönde etkilemektedir.

Teklifimiz ile lisans düzeyinde öğrenim görenlere dördüncü sınıfın, ön lisans düzeyinde öğrenim görenlere ikinci sınıfın, ortaöğrenim öğrencilerine ise son sınıfın temmuz ayının son gününe kadar okuldan ayrılma hakkı verilerek bu olumsuzlukların giderilmesi amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifimizin 4'üncü maddesi de 926 sayılı Kanun'un 150'nci maddesinde değişiklik öngörmektedir. Bu madde ile subay ve astsubayların haftada yedi saati geçmemek üzere askerî eğitim ve öğretim kuruluşları dışında ek ders verebilecekleri hüküm altına alınmıştır. Bu hüküm daha çok millî güvenlik bilgisi dersi öğretmenleri için uygulanmaktadır. Karargâh, birlik ve kurumlarda çalışan personelin asli görevinden daha fazla istifade etmek maksadıyla 2007 yılından itibaren büyük garnizon komutanlıkları emrine öncelikli olarak millî güvenlik bilgisi dersi öğretmeni olarak görevlendirilmek üzere uzman lider eğiticisi statüsünde personel ataması yapılmıştır ancak yedi saatlik sınırlama nedeniyle bu personelden yeterince istifade edilememektedir. Teklif ile millî güvenlik bilgisi dersi yönünden Yasa'da öngörülen yedi saatlik kısıtlamanın kaldırılması ve millî güvenlik bilgisi ders öğretmenlerine yedi saati aşan kısımlar için de ek ders ücreti ödenebilmesi amaçlanmıştır.

Teklifimizin 5'inci maddesi ile de 926 sayılı Kanun'a geçici bir madde eklenmesi öngörülmektedir. 926 sayılı Kanun'da zaman içerisinde yapılan ve geçen yasama döneminde çıkarılan bir kanunla uygulanmasına son verilen ilave yüksek lisans kıdemi verilmesi gibi değişiklikler ile terfide baraj sisteminin Anayasa Mahkemesince iptali üst rütbelerde personel birikimine neden olmuştur. Bu bi-

rikimin özellikle albay rütbesinde yoğunlaştığı gözlenmektedir. Hâlen yürürlükte bulunan 926 sayılı Kanun'un ek 5'inci maddesinde yer alan kadrosuzluk tazminatına ilişkin düzenleme, personelin kendi isteğiyle emekli olmasını geciktirici bir etkendir. Bu maddedeki beş yıllık sürenin daha öne çekilmesiyle albay rütbesinin ilk yıllarında isteğe bağlı emekliliklerin artacağı, bu durumun personel istihdamını olumlu yönde etkileyeceği ve görevde olan bir personelin üç yıl boyunca alacağı aylık ve diğer özlük hakları dikkate alındığında devlet bütçesine de olumlu yönde katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir. Teklifimiz ile albay rütbesindeki personele kadrosuzluk tazminatı ödenebilmesi için zorunlu beş yıllık rütbe bekleme süresinin iki yıla indirilmesi, böylece üst rütbelerdeki personel birikiminin azaltılması ve personel istihdamının daha etkin bir yapıya kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Teklifimizin 6'ncı maddesi, subay, askerî memur ve astsubay ailelerinin sağlık hizmetlerinden yararlanma esaslarının düzenlediği 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 69'uncu maddesinde değişiklik öngörmektedir. 21 Nisan 2005 tarihine kadar bu hüküm, devlet memuru çocuklarının tedavi yardımının düzenlendiği 657 sayılı Kanun'un 219'uncu maddesinde yer alan hükümler ile paralellik arz etmekteydi. 21 Nisan 2005 tarih ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 657 sayılı Kanun'un 206'ncı maddesinde değişiklik yapılmış ve aynı Kanun'un 219'uncu maddesindeki atıf nedeniyle devlet memuru çocuklarının sağlık hizmetlerinden yararlanma yaş sınırı tüm çocuklar için on dokuzdan yirmi beşe çıkarılmış, evlenmemiş kız çocukları için aranan muhtaç olma şartı ise kaldırılmıştır. Teklif ile uygulamada birlik ve beraberliğin sağlanmasını teminen 211 sayılı Kanun'da yer alan çocuk için sağlık yardımı yaş sınırı, 657 sayılı Kanun'un paralelinde, çocuğun öğrenim durumuna bakılmaksızın on dokuzdan yirmi beşe yükseltilmiştir. Evlenmemiş kız çocukları için aranan "yardım olmadığı takdirde muhtaç duruma düşme" şartı kaldırılarak bu kişilerin evleninceye kadar sağlık yardımından yararlandırılmaları sağlanmıştır.

Teklifimizin 7'nci ve 8'inci maddeleri, 4566 sayılı Harp Okulları Kanunu'nun 32 ve 33'üncü maddelerinde değişiklik öngörmektedir. Bu hükümler incelendiğinde, harp okullarında görevli öğretim elemanlarının yurt içi kongre ve bilimsel toplantılara katılmalarına ve diğer harp okulları veya yükseköğretim kurumlarında ek ders vermek üzere görevlendirilmelerine izin verme yetkisinin ilgili kuvvet komutanlıklarına ait olduğu görülecektir. Zaman içerisinde bu düzenlemelerin kuvvet karargâhlarındaki iş yükünü olumsuz yönde etkilediği görülmüştür. Teklif ile kuvvet komutanlıklarının üst düzey karar gerektirmeyen rutin onay faaliyetleri dışında tutulması ve böylece kuvvet karargâhlarındaki cari iş yükünün azaltılması amaçlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasanın hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Helvacıoğlu.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetlerimize, Türk Silahlı Kuvvetleri personeline ve tüm milletimize hayırlar getirmesini diliyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker hakkında Anayasa'nın 99'uncu ve İç Tüzük'ün 106'ncı maddeleri uyarınca verilen (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı ve sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 29 Nisan 2008 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum. Sizlere ve bizleri izleyen vatandaşlarımıza hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 19.08

VI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'daki ilköğretim okullarında derslik açığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2477)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Elazığ ili ve ilçelerinde; Bakanlığınıza bağlı eğitim veren ilköğretim okullarında, hangi okullarda, ne kadar derslik açığı bulunmaktadır?
2. Elazığ ili ve ilçelerinde; ilköğretim okullarında, derslik açığı nedeniyle eğitim ve öğretimde aksama olmakta mıdır? Eğitim ve öğretimde aksama oluyorsa buna yönelik olarak neler yapılmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/218 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Elazığ'daki ilköğretim okullarında derslik açığına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2477 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlığımız kayıtlarına göre Elazığ ilinde, ilköğretimde tekli öğretim ve bir derslikte en fazla 30 öğrenci olması hedefi doğrultusunda ihtiyaç duyulan derslik sayısı 454'dür.

2008 yılı Elazığ İli İl Yapım Programında yer alan ilköğretim ve yatılı ilköğretim bölge okullarına ilişkin yatırımları içeren tablolar ekte sunulmuş olup imkânlar dâhilinde okul ve derslik yapımları sonraki yıllarda da devam edecektir.

Ayrıca, soruya konu durumla ilgili olarak anılan İlimizde eğitim ve öğretimde herhangi bir aksama söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

EK/EKLER:
1- Tablo

YPT00014 21.04.2008

YIL : 2008

İL ADI : ELAZIĞ

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2008 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Pansiyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Lojman			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	PALU GÜLLÜCE 6 DERSLİKLİ EK BİNA YAPIM İŞİ - PALU		X	0	6	0	0	0	0	0			594	594	2008 - 2008	600.000,00		600.000,00	0,00	600.000,00
2	PALU TARHANA İÖO PREFABRİK EK BİNA YAPIM İŞİ - PALU		X	0	2	0	0	0	0	0			143	143	2007 - 2007	102.660,00		102.660,00	0,00	102.660,00
3	Palu Beyhan İÖO - PALU		X	0	12	0	0	0	0	0		10415	463	1.853	2007 - 2007	979.400,88		748.618,00	0,00	748.618,00
4	ARICAK ÜÇOÇAK 8 DERSLİKLİ İLKÖĞRETİM OKULU YAPIM İŞİ - ARICAK	X		8	0	0	0	0	0	0			463	1.389	2008 - 2008	800.000,00		800.000,00	0,00	800.000,00
5	ARICAK ÜÇOÇAK HABERCİ İÖO EK BİNA YAPIM İŞİ - ARICAK		X	0	3	0	0	0	0	0			357	357	2007 - 2007	110.000,00		110.000,00	0,00	110.000,00
6	KARAKÖÇAN SARICAN 4 DERSLİKLİ EK BİNA YAPIM İŞİ - KARAKOÇAN	X		0	4	0	0	0	0	0					2008 - 2008	400.000,00		400.000,00	0,00	400.000,00
7	MADEN TEPECİK İÖO EK BİNA YAPIM İŞİ - MADEN		X	0	3	0	0	0	0	0			357	357	2007 - 2007	241.000,00		241.000,00	0,00	241.000,00
8	MERKEZ HARPUT EKREM UZEL İÖO ONARIM İŞİ - MERKEZ	X		0		0	0		0	0	X				2008 - 2008	25.000,00		25.000,00	0,00	25.000,00
9	MERKEZ ÇATALÇEŞME İLKÖĞRETİM OKULU ONARIM İŞİ - MERKEZ	X		0	0	0	0		0	0	X				2008 - 2008	25.000,00		25.000,00	0,00	25.000,00
10	MERKEZ ŞAHİNKAYA İLKÖĞRETİM OKULU ONARIM İŞİ - MERKEZ		X	0		0	0		0	0	X				2008 - 2008	25.000,00		25.000,00	0,00	25.000,00
11	MERKEZ ŞAHSUVAR İLKÖĞRETİM OKULU ONARIM İŞİ - MERKEZ		X	0	0	0	0	0	0	0	X				2008 - 2008	25.000,00		25.000,00	0,00	25.000,00
12	MERKEZ AKÇAKİRAZ 60 YIL İÖO PREFABRİK BİNA YAPIM İŞİ - MERKEZ		X	0	0	0	0	0	0	0			143	143	2007 - 2007	88.500,00		88.500,00	0,00	88.500,00
13	Merkez Ziya Gökalp İÖO - MERKEZ	X		0	18	0	0	0	0	0		10415	594	2.377	2007 - 2007	768.460,15		615.276,00	0,00	615.276,00
14	Merkez Yenice İÖO - MERKEZ		X	3	3	0	0	0	0	0		10979	357	357	2007 - 2007	225.970,00		225.970,00	0,00	225.970,00
15	KOVANCILAR 12 EYLÜL İÖO 12 DERSLİKLİ EK BİNA YAPIM İŞİ - KOVANCILAR	X		0	12	0	0	0	0	0			463	1.389	2008 - 2008	1.050.000,00		1.050.000,00	0,00	1.050.000,00
	TOPLAM	6	9	11	63	0	0	0	0	0	4		3.934	8.959		5.465.991,03		5.082.024,00	0,00	5.082.024,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

YPT06012 21.04.2008

YIL: 2008

İL ADI: ELAZIĞ

DEVAM EDEN YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Öncelik	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	İhale Bedeli	Proje Bedeli	2007 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Yüklenici %	2008 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	İlk Derslik	Pansiyon	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Toplam				Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Karakoçan Yibo 300 Öğr. Pans. + Yemekhane Yapım İşi - KARAKOÇAN	X		0	0	0	0	0	0			MEB 2004-57	944	4.734	2006 - 2008	2,690,401		2,896,577.67	2.832.051,39			90.000,00	0,00	90.000,00
2	Sivrice ÇELAL İLALDI YİBO-CUMHURİYET PİO DEPREM GÜÇLENDİRME İŞİ - SİVRİCE	X		0	0	0	0	0	0	X					2006 - 2007	172,108		116,947.43	86.947,43			30.000,00	0,00	30.000,00
	TOPLAM	2	0	0	0	0	0	0	0	1			944	4.734		2,862,509		3,013,525.10	2.918.998,82			120.000,00	0,00	120.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00010 21.04.2008

YIL : 2008

İL ADI : ELAZIĞ

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2008 Yılı Yatırım		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Pansiyon	Yemekhane	Laboratuvar	Onarım	Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	5 ADET İLKÖĞRETİM OKULU ONARIMI - Tüm ilçeler	X		0	0	0	0	0	0	0	X			2007 - 2008	298,516	335,000					335,000,00		335,000,00
2	AV.İBRAHİM GÖK İÖO ONARIMI İŞİ - MERKEZ	X		0	0	0	0	0	0	0	X			2007 - 2008	87,000	87,000					87,000,00		87,000,00
3	Merkez Gazi İlköğretim Okulu 18 Derslikli Ek Bina Yapım İşi - MERKEZ	X		18	0	0	0	0	0	0		594	2,377	2006 - 2008	1,076,820	772,887		252,887			520,000,00		520,000,00
4	AĞIN LORMAN YAPIMI - AĞIN	X		0	0	0	0	0	0	6				2007 - 2008	500,000	500,000					500,000,00		500,000,00
5	BASKİL KUŞAĞI KÖT MEZRASI PREFABRİK YAPIM İŞİ - BASKİL	X			2	0	0	0	0	0				2007 - 2008	54,280	54,280					54,280,00		54,280,00
	TOPLAM	5	0	18	2	0	0	0	0	6	2		594	2,377		2,016,616	1,749,167		252,887			1,496,280,00		1,496,280,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

2.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'da ikili eğitim verilen liselere ve sınıflardaki ortalama öğrenci sayısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2480)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Elazığ ili ve ilçelerinde; Bakanlığınıza bağlı eğitim veren liselerde, ikili eğitim verilen okullar bulunmakta mıdır? Varsa bu okullar hangileridir?
2. Elazığ ili ve ilçelerinde; Bakanlığınıza bağlı eğitim veren liselerde, sınıflarda ortalama öğrenci sayısı ne kadardır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2187 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Elazığ'da ikili eğitim verilen liselere ve sınıflardaki ortalama öğrenci sayısına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2480 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlığımızca istatistiki veriler her yıl 01 Ekim itibarıyla toplamaktadır. 2007-2008 eğitim-öğretim yılı istatistiklerine -01.10.2007 itibarıyla- göre, Elazığ ilindeki resmî ortaöğretim -genel+mesleki ve teknik- okullarının 11'inde ikili eğitim verilmektedir.

Elazığ ilindeki Bakanlığımıza bağlı resmî ortaöğretim okullarında şube başına düşen öğrenci sayısı ise ortalama 29'dur.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

3.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'daki liselerde derslik açığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2481)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Elazığ ili ve ilçelerinde; Bakanlığınıza bağlı eğitim veren liselerde, hangi okullarda, ne kadar derslik açığı bulunmaktadır?
2. Elazığ ili ve ilçelerinde; eğitim veren liselerde derslik açığı nedeniyle eğitim ve öğretimde aksama olmakta mıdır? Eğitim ve öğretimde aksama oluyorsa buna yönelik olarak neler yapılmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2179 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Elazığ'daki liselerde derslik açığına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2481 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlığımız kayıtlarına göre Elazığ ilinde, okullarda tekli öğretim ve bir derslikte en fazla 30 öğrenci olması hedefi doğrultusunda ihtiyaç duyulan derslik sayısı ortaöğretimde 172'dir.

Elazığ ilinde; 2008 yılında devam eden toplam 56 derslikli 3 ortaöğretim okulu yapımı haricinde, 1 de yeni ortaöğretim okulu yapımı planlanmıştır. İmkânlar dâhilinde okul ve derslik yapımları sonraki yıllarda da devam edecektir.

Ayrıca, soruya konu durumla ilgili olarak anılan İlimizde eğitim ve öğretimde herhangi bir aksama söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

4.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2482)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik** tarafından **yazılı** olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. **11.03.2008**

Hüsnü ÇÖLLÜ
Antalya Milletvekili

1- Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nde yapılan düzenleme kapsamında, okulların sosyal tesis ve teçhizatına ilişkin hükümlere, Yönetmelik'te neden yer verilmemiştir? Bu doğrultuda özel öğretim kurumlarında bulunması gereken bölümler hangi hükümlere göre düzenlenecektir?

2- Özel öğretim kurumlarında "Atatürk Köşesi" oluşturma zorunluluğu kaldırılmış mıdır? Yönetmelik'te bu hükme yer verilmemesinin gerekçesi nedir? Yönetmelik'te yapılan düzenlemede buna ilişkin bir hüküm bulunmadığına göre, kurumlar hangi esaslara göre Atatürk Köşe'lerini oluşturacaktır?

3- Yönetmelik'te kılık kıyafet konusunda kullanılan "ilgili mevzuat" tanımı ile ifade edilmek istenen nedir? İlgili mevzuat tanımı ile, yürürlükten kaldırılan Yönetmelik'te açıkça tanımlanan yönetmeliğe mi atıf yapılmaktadır? Bu hükmün açık bir şekilde yazılmamasının gerekçesi nedir?

4- Yeni düzenleme kapsamında, özel öğretim kurumlarında "karma eğitime" ilişkin bir hükme yer verilmemesi, bu kurumlarda karma eğitim esasından vazgeçildiği anlamına mı gelmektedir? Yeni düzenlemede "karma eğitim" esasına yer verilmemesinin gerekçesi nedir? Bu kurumlarda, karma eğitim hangi hükümle sağlanacaktır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/ 2193 24 /04 /2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün, "Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin" İlgi yazı eki 7/2482 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Yürürlükten kaldırılan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği 1985 yılında yürürlüğe girdiğinde, özel öğretim kurumlarının bina ve araç gereçlerine ilişkin başka bir mevzuat bulunmadığından, bu konulara Yönetmeliğin Sosyal Tesis ve Teçhizat başlığı altında yer verilmiştir. Ancak, özel öğretim kurumlarının türlerine göre olması gereken bölümleri ve bu bölümlerde bulunacak araç-gereci belirlemek üzere Bakanlıkça, 1989 yılında Özel Öğretim Kurumlarına Ait Standartlar Yönergesi hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Yönerge'de; ihtiyaç duyulan değişik eğitim alanlarındaki hizmetlerin daha sağlıklı yürütülmesi, değişen, gelişen yöntem ve tekniklere uygunluk sağlaması, uygulamalarda karşılaşılan aksaklıların giderilmesi amacıyla 1995 ve 2004 yıllarında değişiklik yapılmış ve özel öğretim kurumlarına ilişkin standartlar yürürlükte bulunan Özel Öğretim Kurumlarına Ait Standartlar Yönergesi'nde yer alan 222 maddede toplanmıştır.

2. Özel öğretim kurumlarında "Atatürk Köşesi" oluşturma zorunluluğu kaldırılmamıştır. Yukarıda da açıklandığı üzere, özel öğretim kurumlarının türlerine göre olması gereken bölümleri ve bu bölümlerde bulunacak araç-gereci belirlemek üzere Bakanlıkça Özel Öğretim Kurumlarına Ait Standartlar Yönergesi hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Ayrıca yeni yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinin; "Bu Yönetmelikte yer almayan hususlarda, resmî benzeri kurumların ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü gereği özel öğretim kurumları da "Atatürk Köşesi"ni ilgili mevzuatta belirtilen şekilde düzenlemek zorundadırlar.

3. Kılık-kıyafetle ilgili yürürlükten kaldırılan Yönetmelikte sadece, Millî Eğitim Bakanlığı ile Diğer Bakanlıklara Bağlı Okullardaki Görevlilerle Öğrencilerin Kılık Kıyafetlerine İlişkin Yönetmeliğe atıf yapıldığından, özel okullar dışındaki diğer özel öğretim kurumlarındaki öğrenci, kursiyer, yönetici, öğretmen ve diğer personelin kılık-kıyafetiyle ilgili hüküm bulunmamakta idi. Bu nedenle yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 58'inci maddesinde; "Özel öğretim kurumlarındaki eğitim personeli, diğer personel, öğrenci ve kursiyerlerin kılık-kıyafetlerinde ilgili mevzuat hükümleri uygulanır. Ancak, dershaneler ile öğrenci etüt eğitim merkezlerindeki öğrencilerin forma ve benzeri tek tip kıyafet giymeleri zorunlu değildir." hükmüne yer verilmiştir.

Buna göre; özel okullarda eğitim personeli ve diğer personel ile öğrenciler hakkında 07.12.1981 tarihli ve 17537 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı ile Diğer Bakanlıklara Bağlı Okullardaki Görevlilerle Öğrencilerin Kılık-Kıyafetlerine İlişkin Yönetmelik, özel yaygın öğretim kurumlarındaki eğitim personeli ve diğer personel hakkında 25.10.1982 tarihli ve 17849 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Çalışan Personelin Kılık ve Kıyafetine Dair Yönetmelik, öğrenci ve kursiyerler hakkında ise 14.02.2006 tarihli ve 26080 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği hükümleri uygulanacaktır.

4. Özel öğretim kurumlarında 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 15'inci maddesi gereği karma eğitim yapılmaktadır. Ayrıca, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinin; "Bu yönetmelikte yer almayan hususlarda, resmî benzeri kurumların ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü gereği, özel öğretim kurumlarında resmî benzeri kurumların mevzuat hükümleri uygulanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

5.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Elâzığ'da ikili eğitim verilen ilköğretim okullarına ve sınıflardaki ortalama öğrenci sayısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2483)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Elazığ ili ve ilçelerinde; Bakanlığınıza bağlı eğitim veren ilköğretim okullarında, ikili eğitim verilen okullar bulunmakta mıdır? Varsa bu okullar hangileridir?
2. Elazığ ili ve ilçelerinde; Bakanlığınıza bağlı eğitim veren ilköğretim okullarında, sınıflarda ortalama öğrenci sayısı ne kadardır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2186 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Elazığ'da ikili eğitim verilen ilköğretim okullarına ve sınıflardaki ortalama öğrenci sayısına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2483 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlığımızca istatistiki veriler her yıl 01 Ekim itibarıyla toplamaktadır. 2007-2008 eğitim-öğretim yılı istatistiklerine -01.10.2007 itibarıyla- göre, Elazığ ilindeki resmî ilköğretim okullarının 99'unda ikili eğitim verilmektedir.

Elazığ ilindeki Bakanlığımıza bağlı resmî ilköğretim okullarında şube başına düşen öğrenci sayısı ise ortalama 22'dir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

6.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Aksaray'daki yatırımlara ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2491)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Aksaray her geçen gün büyüyen bir ilimizdir. İlimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Aksaray ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2190 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Aksaray'daki yatırımlara ilişkin" İlgi yazı eki 7/2491 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Aksaray iline ait 2006-2007 yılları söz konusu yatırım bilgilerini içeren tablolar ekte sunulmuştur. Ayrıca, bahse konu yıllarda bu İl'de dış kaynaklı projeler kapsamında da 849,750 YTL maliyetli "İNŞAAT-Onarım/Deprem Güçlendirme" yapılmıştır.

Yapılması kararlaştırılan projelerin planlanan maliyet tavanı ve zaman içerisinde gerçekleşmesi için gerekli çaba sarf edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

EK/EKLER:
1- Tablo

: İLKÖĞRETİM VE GENEL ORTAÖĞRETİM-MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM-SPOR
: MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

(Bin YTL)

PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	BAŞLAMA BİTİŞ YILI	PROJE TUTARI		2006 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA			2007 YATIRIMI			Nakdi Gerçekleşme Oranı	Fiziki Gerçekleşme Oranı (%)
				DIŞ	TOPLAM	DIŞ		TOPLAM	DIŞ		TOPLAM		
						KREDİ	ÖZKAYNAK		KREDİ	ÖZKAYNAK			
Toplam 98					600		230			370			
86 Osmangazi Anadolu Lisesi	Akarsu-Merkez	İnş (MEB-2004-63)	2006-2007		600		230			370			

YPT00001 02.04.2008

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2007

İL : AKSARAY

	GELİRLER		ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇE'DEN DEVREDİLEN ÖDENEK		8.432.839,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNDEN KONULAN ÖDENEK (76/b)		2.173.768,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE		1.280.277,00
4	BAKANLIKÇA TAHSİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (76/B)	2007H010030 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	1.000.000,00
		2007H010040 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	140.000,00
		2007H010020 - ANAOKULU İNŞAATLARI	330.000,00
		2007I010040 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	17.000,00
	TOPLAM		13.373.884,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	8.702.911,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	1.409.805,00
	ANAOKULU İNŞAATI	280.000,00
	TOPLAM	10.392.716,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	
	ANAOKULU	
	TOPLAM	0,00
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	199.911,68
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	449.957,00
	TEZYİD-İ BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	
	TOPLAM	649.868,68
	GENEL TOPLAM	11.042.584,68

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	673.249,48
Tedavi	
Kiralar	
Makina, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	27.673,00
Ulaştırma (Taşımalı Hariç)	49.222,80
Kırtasiye, Basılı ve Kitap	80.776,10
Yakacak	651.925,25
Akaryakıt, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	493.083,19
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	126.641,47
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	2.102.571,29

GELİRLER GENEL TOPLAMI	13.373.884,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	13.145.155,97

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YPT00009 02.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : AKSARAY

DEVAM EDEN ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı: Yeni Derslik	Sayı: Ek Derslik	Sayı: Ç. Amaçlı Salon	Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2): Taban Alanı	İnşaat Alanı (m2): Toplam İnşaat Alanı	Başlama Bitiş	İhale Bedeli	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	2006 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2007 Yılı Yatırımı: Devlet Katkısı	2007 Yılı Yatırımı: Halk Katkısı	2007 Yılı Yatırımı: Toplam
1	Hasas Mahallesi Anaokulu - MERKEZ	X		5	0,00	0,00		Özel	630	630	2007 - 2008	217.000,00	217.000,00	256.060,00	0,00		62	280.000,00	0,0	280.000,00
2	Seyhun Aytaç Anaokulu Ek - 2 Derslik İnşaatı - MERKEZ	X		0	2,00	0,00		Özel	140	140	2007 - 2008	38.800,00	55.749,00	65.784,00	0,00			50.000,00	20.000,0	70.000,00
	TOPLAM	2	0	5	2	0	0		770	770		255.800,00	272.749,00	321.844,00	0,00			330.000,00	20.000,00	350.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YIL : 2007

İL ADI : AKSARAY

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı: Yeni Derslik	Sayı: Eski Derslik	Sayı: Spor Salonu	Sayı: Çok Amaçlı Salon	Sayı: Dispanser	Sayı: Kütüphane	Sayı: Yatılılık	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2): Taban Alanı	İnşaat Alanı (m2): Toplam İnşaat Alanı	Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tarihleri	Fiziki Gerçekleşme %	2007 Yılı Yatırımı: Devlet Katkısı	2007 Yılı Yatırımı: Halk Katkısı	2007 Yılı Yatırımı: Toplam
1	Kumbet İlköğretim Okulu - ORTAKÖY		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2007 - 2008	316,115	373,015	316,115			63	300.000,00		300.000,00
2	Karşı Mahallesi (zafer) İlköğretim Okulu - ORTAKÖY	X		8	0	0	0	0	0	0	10415/A	594	1.188	2006 - 2008	415,000	489,700	415,000			28	598.997,00		598.997,00
3	Güneşli İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - ESKİL		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2005 - 2007	264,000	311,520	264,000	196,506		100	115.014,00		115.014,00
4	Çokum İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2007 - 2008	107,918	127,343	107,918			67	150.000,00		150.000,00
5	Çelfa Şehit Hacı Şahin İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	3	0	0	0	0	0	MEB.2004.66	344	344	2006 - 2007	93,390	171,100		101,338		60	69.962,00		69.962,00
6	Başaran İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	94,500	111,510	94,500	61,950		100	49.560,00		49.560,00
7	Gülpınar İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	594	1.188	2007 - 2008	398,400	470,112	398,400			30	598.997,00		598.997,00
8	Cataisu İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	1	0	0	0	0	0	10503	82	82	2006 - 2007	34,289	33,300	28,220	31,830		100	1.470,00		1.470,00
9	Bekarlar İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	226,313	228,201	193,390	140,053		100	88.148,00		88.148,00
10	Yenipınar İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2007 - 2008	136,848	171,976					0,00	161.480,00	161.480,00
11	Kanber - Zeynep Demir İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0	ÖZEL	932	2.796	2006 - 2007	996,695	527,598		3,365		1	0,00	524.233,00	524.233,00
12	Ekecik Godeler İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2007 - 2008	118,885	140,285	118,886			63	150.000,00		150.000,00
13	Gözlüksuyu İskanevleri İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2007 - 2008	284,082	335,217	284,082			67	300.000,00		300.000,00
14	Eğitim Çalışanları İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0	MEB.2004.47	1.241	5.153	2006 - 2007	1,550,000	1.829,000	1,550,000	182,900		100	1.646.100,00		1.646.100,00
15	Kutlu Kocatepe İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	80,398	94,869		46,194		45	3.806,00	44.869,00	48.675,00
16	Merkez Büyük Bölcek Mahallesi İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0	MEB.2004.49	1.526	6.292	2006 - 2007	1,728,000	2.039.040	1,728,000			100	2.039.040,00		2.039.040,00
17	Hakkaç Mahallesi Hacı Kerim Yardımlı İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0	Özel	932	3.728	2005 - 2007	740,000	873,200	740,000	499,469		100	373.731,00		373.731,00
18	Karaören İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	194,000	228,920	194,000	50,362		100	178.558,00		178.558,00
19	Güvenkaya İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	193,390	228,201	193,390	157,193		100	71.008,00		71.008,00
20	Çavdarlılar İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	226,313	228,920	194,000	50,362		100	178.558,00		178.558,00
21	Yenikent Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	220,500	260,190	220,500	111,510		100	148.680,00		148.680,00
22	Sultanhanı Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	210,000	247,800	210,000	105,315		100	142.485,00		142.485,00
23	Zafer Mahallesi Naci Abay İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0	Özel	932	3.728	2004 - 2007	1,400,000	832,460		587,890		35	0,00	244.270,00	244.270,00
24	Sağlık Havva Kutlak İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2006 - 2007	452,630	307,855		22,430		4	0,00	285.425,00	285.425,00

YPT00010 02.04.2008

25	Gaziemir - Yakacık İlköğretim Okulu - GÜZELYURT		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2005 - 2007	300.000	440.713	318.000	40,713		14	400.000,00		400.000,00
	TOPLAM	6	19	112	86	0	0	0	0	0		14.944	34.036		10,781,666	11.101,745		2,389,180			7.604.114,00	1.260.277,00	8.864.391,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00012 02.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : AKSARAY

DEVAM EDEN YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı: Yatılık Derslik	Sayı: Fiz. Derslik	Sayı: Pansiyon	Sayı: Spor Salonu	Sayı: Çok Amaçlı Sokak	Sayı: Yemekhane	Onarım	Uygulama Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2): Taban Alanı	İnşaat Alanı (m2): Toplam İnşaat Alanı	Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	İhale Bedeli	Proje Bedeli	2006 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2007 Yılı Yatırımı: Devlet Katkısı	2007 Yılı Yatırımı: Halk Katkısı	2007 Yılı Yatırımı: Toplam
1	Merkez Yavuz Sultan Selim Pansiyonlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	24	0	0	0	0		10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2007	1,475,000	1.475.000,00	1,740,500.00	330.695,00		100	1.409.805,00	0,00	1.409.805,00
	TOPLAM	1	0	0	24	0	0	0	0	0		1.180	5.336		1,475,000	1.475.000,00	1,740,500.00	330.695,00			1.409.805,00	0,00	1.409.805,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00014 02.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : AKSARAY

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Pansiyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Lojman			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Güneşli İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - ESKİL		X	0	8	0	0	0	0	0		10415/A	590	1.180	2005 - 2007	311.520,00	264.000,00	115.014,00	0,00	115.014,00
2	Çulfa Şehit Hacı Şahin İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	3	0	0	0	0	0		MEB.2004.66	344	344	2006 - 2007	171.100,00		69.962,00	0,00	69.962,00
3	Başaran İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	2	0	0	0	0	0		MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	111.510,00	94.500,00	49.560,00	0,00	49.560,00
4	Çatalsu İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	1	0	0	0	0	0		10503	82	82	2006 - 2007	53.300,00	28.220,00	1.470,00	0,00	1.470,00
5	Bekarlar İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.201,00	193.390,00	88.148,00	0,00	88.148,00
6	Eğitim Çalışanları İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0		MEB.2004.47	1.241	5.153	2006 - 2007	1.829.000,00	1.550.000,00	1.646.100,00	0,00	1.646.100,00
7	Kutlu Kocatepe İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0		MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	94.869,00		3.806,00	44.869,00	48.675,00
8	Merkez Büyük Bölcek Mahallesi İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0		MEB.2004.49	1.526	6.292	2006 - 2007	2.039.040,00	1.728.000,00	2.039.040,00	0,00	2.039.040,00
9	Hakkaş Mahallesi Hacı Kerim Yardımlı İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0		Özel	932	3.728	2005 - 2007	873.200,00	740.000,00	373.731,00	0,00	373.731,00
10	Karaören İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.920,00	194.000,00	178.558,00	0,00	178.558,00
11	Gökünkaya İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.201,00	193.390,00	71.008,00	0,00	71.008,00
12	Çavdarlılar İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.920,00	194.000,00	178.558,00	0,00	178.558,00
13	Yenikent Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	260.190,00	220.500,00	148.680,00	0,00	148.680,00
14	Sultanhanı Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	247.800,00	210.000,00	142.485,00	0,00	142.485,00
15	Merkez Yavuz Sultan Selim Pansiyonlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	24	0	0	0	0	0		10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2007	1.740.500,00	1.475.000,00	1.409.805,00	0,00	1.409.805,00
16	Gaziemir - Yakacık İlköğretim Okulu - GÜZELYURT		X	0	8	0	0	0	0	0		10415/A	590	1.180	2005 - 2007	440.713,00	318.000,00	400.000,00	0,00	400.000,00
	TOPLAM	4	12	64	78	0	0	0	0	0	0		10.547	27.357		9.066.984,00	7.403.000,00	6.915.925,00	44.869,00	6.960.794,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

2006-2008 YILLARI MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI YATIRIM PROGRAMI

SEKTÖR : EĞİTİM
KURULUŞ : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

(Bin YTL.)

PROJE NO	PROJE AD	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	BAŞLAMA BİTİŞ YILI	PROJE TUTARI		2006 SONUNA KADAR YAPILMIŞ HARCAMA			2006 YATIRIM			2007 YATIRIM			2008 YATIRIM			FİZİKİ GERÇEKLEŞME
					DIŞ	TOPLAM	DIŞ		TOPLAM	DIŞ		TOPLAM	DIŞ		TOPLAM	DIŞ		TOPLAM	
							KREDİ	ÖZKAYNAK		KREDİ	ÖZKAYNAK		KREDİ	ÖZKAYNAK		KREDİ	ÖZKAYNAK		
2006-2008	AKSARAY İLİ					400						230							
2006	AKSARAY İLİ					400						230							
C) YENİ PROJELER TOPLAM						400						230							
b) 2006'dan Devreden Kalanlar						400						230							
	Osmangazi Anadolu Lisesi Spor Salonu	Aksaray-Merkez	İnşaat	2006-2007		400						230							

YPT00001 02.04.2008

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2006

İL : AKSARAY

GELİRLER			ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇEDEN DEVREDİLEN ÖDENEK		9.195.066,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNDEN KONULAN ÖDENEK (76/b)		3.314.536,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE		3.027.011,00
4	BAKANLIKÇA TAHSİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (76/b)	2006H010020 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	300.000,00
		2006H010030 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	
		2006H010010 - ANAOKULU İNŞAATLARI	
		2006H010030 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	6.000,00
		TOPLAM	15.842.613,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	10.242.218,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	2.067.000,00
	ANAOKULU İNŞAATI	203.904,00
	TOPLAM	12.513.122,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	
	ANAOKULU	
	TOPLAM	0,00
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	500.443,90
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	449.957,00
	TEZYİD-İ BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	
	TOPLAM	950.400,90
GENEL TOPLAM		13.463.522,90

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	1.327.765,00
Tedavi	
Kiralar	
Makina, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	37.262,00
Ulaştırma (Taşımalı Hariç)	96.866,00
Kırtasiye, Baskı ve Kitap	51.804,00
Yakacak	369.080,00
Akaryakıt, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	383.328,00
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	112.986,00
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	2.379.091,00

GELİRLER GENEL TOPLAMI	15.842.613,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	15.842.613,90

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YIL: 2006

İL ADI: AKSARAY

DEVAM EDEN ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı: Yeni Derslik	Sayı: Ek Derslik	Sayı: Ç. Amaçlı Salon	Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2): Tahsis Alanı	İnşaat Alanı (m2): Toplam İnşaat Alanı	Başlama Bitiş	İhale Bedeli	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	2005 Sonuna Kadar Harcama	İhale Yenileme	Fiziksel Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırım: Devlet Katkısı	2006 Yılı Yatırım: Halk Katkısı	2006 Yılı Yatırım: Toplam
1	Merkez Anaokulu - SARIYAHŞİ	X		5	0,00	0,00		Özel	630	630	2005 - 2006	172.800,00	172.800,00	203.904,00	0,00		100	203.904,00	0,0	203.904,00
	TOPLAM	1	0	5	0	0	0		630	630		172.800,00	172.800,00	203.904,00	0,00			203.904,00	0,00	203.904,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YIL : 2006

İL ADI : AKSARAY

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2005 Sonuna Kadar Harcanan	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırım		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Pansiyon	Yemekhane	İdareen		Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	İlçe Katkısı	Toplam
1	Karşı Mahallesi (zafer) İlköğretim Okulu - ORTAKÖY	X		8	0	0	0	0	0	0	10415/A	594	1.188	2006 - 2008	415.000	489.700	415.000			28	534.103,00		534.103,00
2	Fatih Mahallesi İlköğretim Okulu - ORTAKÖY	X		24	0	0	0	0	0	0	10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2006	1.193.000	1.512.991	1.193.000	884.326		100	628.665,00		628.665,00
3	Harmandalı İlköğretim Okulu - ORTAKÖY		X	0	10	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2005 - 2006	254.000	343.300	255.000	42.400		97	300.900,00		300.900,00
4	Gençşit İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - ESKİL		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2005 - 2007	264.000	311.520	264.000			100	311.520,00		311.520,00
5	Culfa Şehit Hacı Şahin İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	3	0	0	0	0	0	MEB.2004.66	344	344	2006 - 2007	93.390	171.100				60	110.200,00		110.200,00
6	Başaran İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	94.500	111.510	94.500			100	112.100,00		112.100,00
7	Eskil Cehl İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	3	0	0	0	0	0	MEB.20004.66	344	344	2006 - 2006	93.220	110.000					110.000,00		110.000,00
8	Çatalsu İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	1	0	0	0	0	0	10503	82	82	2006 - 2007	34.289	33.300	28.220			100	40.462,00		40.462,00
9	Atatürk İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ	X		0	7	0	0	0	0	0	10370	320	640	2002 - 2006	197.000	285.167		156.594		50	128.573,00		128.573,00
10	Bekarlar İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	226.313	228.201	193.390			100	267.050,00		267.050,00
11	Gülağaç Atatürk İlköğretim Okulu Ek Bina - GÜLAĞAÇ	X			7						10370	320	640	2002 - 2006		391.695	108.960	156.594		100	128.573,00		128.573,00
12	Kanber - Zeynep Demir İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0	ÖZEL	932	2.796	2006 - 2007	996.695	527.598				1	0,00	470.440,00	470.440,00
13	Eğitim Çalışanları İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0	MEB.2004.47	1.241	5.153	2006 - 2007	1.550.000	1.829.000	1.550.000			100	0,00	500.000,00	500.000,00
14	Kutlu Kocatepe İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	80.398	94.869				45	50.000,00	44.869,00	94.869,00
15	Merkez Büyük Böjcek Mahallesi İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0	MEB.2004.49	1.526	6.292	2006 - 2007	1.728.000	2.039.040	1.728.000			100	1.000.000,00		1.000.000,00
16	Hakkaş Mahallesi Hacı Kerim Yardımlı İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0	Özel	932	3.728	2005 - 2007	740.000	873.200	740.000	63.600		100	848.000,00	519.400,00	1.367.400,00
17	Hürriyet Mahallesi Hakkı Divanoğlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	16	0	0	0	0	0	Özel	932	2.796	2006 - 2006	411.200	485.216	411.200			100	485.216,00		485.216,00
18	Karaören İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	194.000	228.920	194.000			100	267.050,00		267.050,00
19	Gucuinkaya İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	193.390	228.201	193.390			100	267.050,00		267.050,00
20	Çavdarlılar İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	226.313	228.920	194.000			100	267.050,00		267.050,00
21	Yenikent Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	220.500	260.190	220.500			100	267.050,00		267.050,00
22	Sultanhanı Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2006 - 2007	210.000	247.800	210.000			100	267.050,00		267.050,00
23	Kılıçaslan İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	24	0	0	0	0	0	10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2006	1.232.000	1.453.760	1.232.000	680.358		100	773.402,00		773.402,00
24	Zafer Mahallesi Naci Abay İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0	Özel	932	3.728	2004 - 2007	1.400.000	832.160		74.200		35	0,00	667.800,00	667.800,00

YPT00010 02.04.2008

25	Sağlık Havva Kulak İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2006 - 2007	452,630	307,855				4	0,00	274.503,00	274.503,00
26	Hürriyet Mahallesi Hakkı Divanoğlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	16	0	0	0	0	0	Özel	941	2.823	2005 - 2006		1,600,000					485.216,00		485.216,00
27	Sıfahane Mahallesi İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		32	0	0	0	0	0	0	Özel	1.290	6.450	2004 - 2006	1,198,000	1,695,472	1,198,000	1,340,947		92	354.525,00		354.525,00
28	Nakkaş Mahallesi Hacı Kerim Yardımlı İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0	Özel	941	2.823	2005 - 2006		1,350,000		63,600			848.000,00	519.400,00	1.367.400,00
29	Gaziemir - Yakacık İlköğretim Okulu - GÜZELYURT		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	590	1.180	2005 - 2007	300,000	440,715	318,000	10,600		14	375.240,00		375.240,00
	TOPLAM	14	15	184	145	0	0	0	0	0		20.453	59.281		13,997,838	18,711,398		3,473,219			9.226.995,00	2.996.412,00	12.223.407,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00012 02.04.2008

YIL: 2006

İL ADI: AKSARAY

DEVAM EDEN YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Kitty	Sayı						Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	İhale Bedeli	Proje Bedeli	2005 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırım		
				Yeni Derslik	İlk Derslik	Pansiyon	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Lojman	Onarım	Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Merkez Yavuz Sultan Selim Pansiyonlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	24	0	0	0	0	10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2007	1.475.000	1.475.000,00	1.740.500,00	0,00		100	2.067.000,00	0,00	2.067.000,00
	TOPLAM	1	0	0	24	0	0	0	0	0	1.180	5.336		1.475.000	1.475.000,00	1.740.500,00	0,00			2.067.000,00	0,00	2.067.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00013 02.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : AKSARAY

YENİ ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni İlkokul	Ek Derslik	Çok Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Merkez Anaokulu - SARIYAHŞİ	X		5	0	0		Özel	630	630	2005 - 2006	203.904,00	172.800,00	203.904,00	0,00	203.904,00
	TOPLAM	1	0	5	0	0	0		630	630		203.904,00	172.800,00	203.904,00	0,00	203.904,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

YIL : 2006

İL ADI : AKSARAY

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Taşıtyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Lojman			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Fatih Mahallesi İlköğretim Okulu - ORTAKÖY	X		24	0	0	0	0	0	0		10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2006	1.512.991,00	1.193.000,00	628.665,00	0,00	628.665,00
2	Harmandalı İlköğretim Okulu - ORTAKÖY		X	0	10	0	0	0	0	0		10415/A	590	1.180	2005 - 2006	343.300,00	255.000,00	300.900,00	0,00	300.900,00
3	Güneşli İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - ESKİL		X	0	8	0	0	0	0	0		10415/A	590	1.180	2005 - 2007	311.520,00	264.000,00	311.520,00	0,00	311.520,00
4	Çulfa Şehit Hacı Şahin İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	3	0	0	0	0	0		MEB.2004.66	344	344	2006 - 2007	171.100,00		110.200,00	0,00	110.200,00
5	Başaran İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	2	0	0	0	0	0		MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	111.510,00	94.500,00	112.100,00	0,00	112.100,00
6	Eski Cehl İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	3	0	0	0	0	0		MEB.20004.66	344	344	2006 - 2006	110.000,00		110.000,00	0,00	110.000,00
7	Çatalsu İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	1	0	0	0	0	0		10503	82	82	2006 - 2007	33.300,00	28.220,00	40.462,00	0,00	40.462,00
8	Atatürk İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ	X		0	7	0	0	0	0	0		10370	320	640	2002 - 2006	285.167,00		128.573,00	0,00	128.573,00
9	Bekarlar İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.201,00	193.390,00	267.050,00	0,00	267.050,00
10	Gülağaç Atatürk İlköğretim Okulu Ek Bina - GÜLAĞAÇ	X			7							10370	320	640	2002 - 2006	391.695,00	108.960,00	128.573,00	0,00	128.573,00
11	Eğitim Çalışanları İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0		MEB.2004.47	1.241	5.453	2006 - 2007	1.829.000,00	1.550.000,00	0,00	500.000,00	500.000,00
12	Kutlu Kocatepe İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0		MEB.2004.65	249	249	2006 - 2007	94.869,00		50.000,00	44.869,00	94.869,00
13	Merkez Büyük Bölcek Mahallesi İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0		MEB.2004.49	1.526	6.292	2006 - 2007	2.039.040,00	1.728.000,00	1.000.000,00	0,00	1.000.000,00
14	Hakkaş Mahallesi Hacı Kerim Yardımlı İlköğretim Okulu İkmal İnşaatı - MERKEZ	X		24	0	0	0	0	0	0		Özel	932	3.728	2005 - 2007	873.200,00	740.000,00	848.000,00	519.400,00	1.367.400,00
15	Hürriyet Mahallesi Hakkı Divanoğlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	16	0	0	0	0	0		Özel	932	2.796	2006 - 2006	485.216,00	411.200,00	485.216,00	0,00	485.216,00
16	Karaören İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.920,00	194.000,00	267.050,00	0,00	267.050,00
17	Gaziüniköy İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.201,00	193.390,00	267.050,00	0,00	267.050,00
18	Çavdarlılar İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	228.920,00	194.000,00	267.050,00	0,00	267.050,00
19	Yenikent Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	260.190,00	220.500,00	267.050,00	0,00	267.050,00
20	Sultanhanı Atatürk İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2006 - 2007	247.800,00	210.000,00	267.050,00	0,00	267.050,00
21	Merkez Yavuz Sultan Selim Pansiyonlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	24	0	0	0	0	0		10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2007	1.740 500,00	1.475.000,00	2.067.000,00	0,00	2.067.000,00
22	Kılıçaslan İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	24	0	0	0	0	0		10025 R-720	1.180	5.336	2005 - 2006	1.453.760,00	1.232.000,00	773.402,00	0,00	773.402,00
23	Hürriyet Mahallesi Hakkı Divanoğlu İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		0	16	0	0	0	0	0		Özel	941	2.823	2005 - 2006	1.600.000,00		485.216,00	0,00	485.216,00
24	Şifahane Mahallesi İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		32	0	0	0	0	0	0		Özel	1.290	6.450	2004 - 2006	1.695.472,00	1.198.000,00	354.525,00	0,00	354.525,00
25	Nakkaş Mahallesi Hacı Kerim Yardımlı İlköğretim Okulu - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0		Özel	941	2.823	2005 - 2006	1.350 000,00		848.000,00	519.400,00	1.367.400,00

YPT00014 02.04.2008

26	Gaziemir - Yakacik İlköğretim Okulu - GÜZELYURT		X	0	8	0	0	0	0	0		10415/A	590	1.180	2005 - 2007	440.713,00	318.000,00	375.240,00	0,00	375.240,00
	TOPLAM	12	14	136	161	0	0	0	0	0	0	...	18.585	55.725		18.294.585,00	11.801.160,00	10.759.892,00	1.583.669,00	12.343.561,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

7.- Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, mısır üretimindeki sorunlara,

- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, buğdaydaki fiyat politikasına,

- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, 22' nci Dönemde hazırlanan ve görüş bildirilen kanun tasarısı ve KHK taslaklarına,

- Aydın Milletvekili Mehmet Fatih Atay'ın, Aydın'da kuraklıktan zarar gören çiftçilerin desteklenmesine,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/2498, 2499, 2500, 2501)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Köyişleri Bakanı sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Muharrem VARLI
Adana Milletvekili

Türkiye dünya mısır üreticileri arasında önemli bir yere sahiptir. Çiftçimiz gübre, tohum, mazot ve kimyasal ilaçların pahalılığına rağmen az kazanmayı dahi göze alarak üretmekten yana çaba gösterirken, hükümetin uyguladığı yanlış politikalar ve mısır destekleme primi'nin 20.00 YKR.'a düşürülmesi üretimi baltalama ve yok etme amacı taşımaktadır.

Bu nedenle;

1-Mısır üreticilerinin bir dönüme masrafı; sulama, kimyasal ilaç, tohum, gübre, tarla kirası ve akaryakıt dahil 350 YTL. ile 380 YTL. arasındadır. Bu girdi masraflarını düşürmeyi düşünüyor musunuz?

2-Çiftçimiz mısır ürününden iklim şartları ve bakım işlemleri iyi gerçekleşirse bir dönümden 1000 kğ ile 1200 kğ arasında ürün alabilmektedir. Piyasada dane mısırın 360 YKR. ile 400 YKR arasında alıcı bulabildiğini göz önünde bulundurursak çiftçimizin nasıl geçineceğini hesap ediyorsunuz?

3-Mısıra verilen destekleme 67 YKR. iken bu yıl 20 YKR.'a düşürülmüştür. Çiftçimize siz ekmeyin, üretmeyin, tarlanızı boş bırakın veya kanunlaştırdığınız "Vakıflar Yasası" doğrultusunda, yabancı vakıfların Türk çiftçisinin elindeki topraklarını ucuza kapatmasının önünü mü açmak istiyorsunuz?

4-Mısır üretimi azalsın da birilerinin dedikleri gibi, tavuklarına yem için dışarıdan mısır ithalatının önünü açmaya mı çalışıyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim. 11.03.2008

Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

TMO, 2007 Yılı hasat mevsiminde ekmeklik buğdayda 450 YTL/ton, makarnalık buğdayda 475 YTL/ton olarak müdahale fiyatı açıklanmıştır; Ancak kuraklık boyutları ve ekteki stokların projeksiyonu bakanlığınız tarafından ciddiyetle tutulamadığı bu dönemde yapılan ithalattan görülmektedir.

1)Ülkenin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak sezonda fiyatları açıklarken göstermiş olduğunuz fiyat ve müdahale projeksiyonunu uygulamakta neden geciktiniz? Bu gecikmenin ülkeye olan artı maliyeti ne kadardır?

2)Hasat mevsiminde açıkladığınız müdahale fiyatı ile çiftçimizden esirgenen paraları yurt dışından getirdiğiniz ürünlere vermenin sorumluları kimdir? Bu sorumlular hakkında işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

3)Geçen sene hazırladığınızı söylediğiniz kuraklık eylem planınız nedir? Bu planda bir sapma olursa ülkeye getirecek maliyetleri eylem planınızda öngörülmüş müdür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

ALİ TORLAK
İSTANBUL MV.

Anayasanın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin "insan haklarına saygılı bir devlet" olduğu; 11. maddede ise anayasa hükümlerinin, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kuralları olduğu ve kanunların anayasaya aykırı olamayacağı ifade edilmiştir. Anayasanın 10. maddesinde "Kanun önünde eşitlik" ilkesi düzenlenmiştir. Anayasanın "Temel Hak ve Ödevler" başlıklı İkinci Kısmında insan hakları sistemi düzenlenmiştir. Birinci bölümde genel hükümler, ikinci bölümde kişinin hakları ve ödevleri, üçüncü bölümde sosyal ve ekonomik haklar ve ödevler ve dördüncü bölümde ise siyasi hak ve ödevler düzenlenmiştir. Bu ilkeler doğrultusunda kanun tasarı taslaklarının insan haklarına uygunluğunun incelenmesi bir anayasal zorunluluktur.

Anayasanın 90. maddesinin son fıkrasına eklenen cümle ile usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümlerinin esas alınacağı hükmü getirilmiştir.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinde taslakların üst hukuk normlarına aykırı olamayacağı belirtilmiştir. Ayrıca Yönetmeliğin 6. maddesinde hazırlanan taslakların Başbakanlığa sunulmadan önce ilgili bakanlık veya kamu kurum ve kuruluşlarının görüşünün alınacağı ifade edilmiştir.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesinin iki numaralı fıkrasında taslaklar hakkında konuyla ilgili mahalli idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşlerinden de yararlanılacağı; üç numaralı fıkrasında kamuoyunu ilgilendiren taslaklar Başbakanlığa iletilmeden önce, teklif sahibi bakanlık tarafından internet basın ve yayın aracılığı ile kamuoyunun bilgisine sunulabileceği belirtilmiştir.

Bu bağlamda;

- 22. Yasama Döneminde Bakanlığınız bünyesinde hangi kanun taslakları hazırlanmıştır?
- Bakanlık bünyesinde hangi birim veya birimler kanun taslaklarını hazırlamakta ve diğer bakanlık veya kurumlardan gelen kanun taslakları hakkında görüş bildirmektedir?
- İncelenmek üzere gönderilen kanun tasarı taslaklarının Anayasa'nın insan hakları hükümlerine aykırılığı konusunu nasıl ele alınmaktadır?

- 22. Yasama Döneminde kaç adet kanun taslağı hakkında, Adalet Bakanlığı ve diğer bakanlık veya kamu kurum ve kuruluşlarının görüşü alınmıştır?

- Alınan görüşlerden kaç tanesi olumlu, kaç tanesi olumsuzdur? Yukarıda belirtilen Anayasanın ilgili maddeleri doğrultusunda Anayasa'ya uygunluk bağlamında ilgili taslağın insan haklarına uygun bulunmama yönünde görüş mevcut mudur? Eğer mevcutsa bunlar kaç tanedir ve Anayasa'daki insan haklarına ilişkin hükümlerden hangisi ile ilgilidir?

- Diğer bakanlık ve kurum ve kuruluşlarınca kaç adet taslak hakkında Bakanlığınızın görüşüne başvurulmuştur? Verilen görüşlerden kaç tanesi olumlu, kaç tanesi olumsuzdur? Yukarıda belirtilen Anayasanın ilgili maddeleri doğrultusunda Anayasa'ya uygunluk bağlamında ilgili taslağın insan haklarına uygun bulunmama yönünde görüş mevcut mudur? Eğer mevcutsa bunlar kaç tanedir ve Anayasa'daki insan haklarına ilişkin hükümlerden hangisi ile ilgilidir?

- Anayasanın 90. maddesinde yukarıda değinilen değişiklik kapsamında herhangi bir kanun ve kanun hükmünde kararname taslağının insan haklarına ilişkin taraf olduğumuz uluslararası andlaşmalara uygun olmaması sebebiyle verilen olumsuz görüş mevcut mudur? Eğer mevcutsa bunların adedi ne kadardır ve hangi sözleşmeleri ilgilendirmektedir?

- 22. Yasama Döneminde kaç adet kanun ve kanun hükmünde kararname taslağı hakkında mahalli idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarından görüş alınmıştır?

- Hangi kanun ve kanun hükmünde kararname taslakları hakkında sözkonusu kuruluşlardan görüş alınmıştır?

- 22. Yasama Döneminde kamuoyunun bilgisine sunulmuş kaç adet kanun ve kanun hükmünde kararname taslağı bulunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Anayasanın 98. ve T.B.M.M. İçtüzüğünün 99.maddeleri uyarınca **Tarım ve Köyişleri Bakanı M. Mehdi EKER** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av.M. Fatih ATAY
Aydın Milletvekili

Aydın İli, yalnız turizm alanında değil aynı zamanda tarımsal üretim açısından da ülkemizin en önemli bölgelerinden birisidir. Toprak, iklim ve ekolojik özellikleri nedeniyle kültür tarımına elverişli olan Aydın'da tarımsal üretim il ekonomisi içerisinde çok önemli bir yer tutmaktadır. Nüfusumuzun %55'i geçimini tarımdan sağlamaktadır. Katma değer yaratan bitkisel ürünlerimizin başında; incir, pamuk ve zeytin gelmektedir. Tarımsal alanlarımızın %50'sinde zeytin ve meyve, % 28'inde sanayi bitkileri, %10'unda hububat, %4'ünde ise sebze üretilmektedir. Hayvancılık ve yem bitkisi üretimi de hızla gelişmektedir.

Ülkemizi etkisine alan küresel ısınma ve bu ısınmanın sonucunda oluşan kuraklık özellikle tarım kesimini olumsuz etkilemiştir. Kuraklık nedeniyle Aydın'da tarımsal ürün rekoltelerinde düşüş yaşanmıştır.Örneğin kuru incir üretimi 2006-2007 döneminde rekolte 60.393 ton iken, 2007-2008 döneminde 48.012 ton olarak tahmin edilmektedir. Köylümüz bankalara ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarını ödeyememektedir. Kuraklıktan etkilenen çiftçilerimizin zararlarının karşılanması ve borçlarının ertelenmesi amacıyla çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararı ve uygulama tebliğinde kuraklıktan zarar gören ürünlerin kapsamının daraltılması kimi çiftçilerimizi zor durumda bırakmaktadır. İlgili karar zarar gören çiftçilerimizin bu haktan yararlanamamasına neden olmaktadır.

Bunlara göre;

1- Bakanlar Kurulu Kararı ve Tebliği kapsamında Aydın ilimizde tespit edilen hasar miktarı, üretici sayısı ne kadardır?
2- Aydın ilimizde kuraklıktan zarar gören üreticilerimizden ne kadarının bankalara ve kooperatiflere olan borcu ertelenmiştir? Ertelenen borç miktarı ne kadardır?
3- Kararname kapsamında Aydınlı üreticilere sağlanan nakdi destek ödemeleri tamamlanmış mıdır?
4- Kuraklıktan zarar gördüğü halde, Aydınlı üreticilerimiz için büyük önem taşıyan pamuk, incir, zeytin gibi kimi tarımsal ürünlerin kararname dışında tutulma nedeni nedir?
5- Kararname kapsamında borçlar faizli olarak 1 yıl süreyle ertelenmiştir. Ülkemizde kuraklığın halen devam ettiği göz önüne alındığında ertelemenin faizsiz olarak yapılması, süresinin uzatılması düşünülmekte midir?
6- Aydın'da yalnız incirden geçimini sağlayan 35 bine yakın aile bulunduğu düşünüldüğünde diğer üreticilerle birlikte kuraklıktan etkilenen üretici sayısı oldukça yüksektir. Pamuk, incir ve zeytin üreticilerimizin sorunlarına çözüm üretmek adına borçlarının ertelenmesi için Bakanlığımızın herhangi bir çalışması var mıdır?

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610/ 1607
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

24 NİSAN 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 28.03.2008 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4536 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Adana Milletvekili Muharrem VARLI'ya ait 7/2498, Giresun Milletvekili Murat ÖZKAN'a ait 7/2499, İstanbul Milletvekili Durmuşali TORLAK'a ait 7/2500, Aydın Milletvekili Mehmet Fatih ATAY'a ait 7/2501 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1) Görüş 7/2498
2) Görüş 7/2499
3) Görüş 7/2500
4) Görüş 7/2501

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Muharrem VARLI
Adana Milletvekili

Esas No : 7/2498

Türkiye dünya mısır üreticileri arasında önemli bir yere sahiptir. Çiftçimiz gübre, tohum, mazot ve kimyasal ilaçların pahalılığına rağmen az kazanmayı dahi göze alarak üretmekten yana çaba gösterirken, hükümetin uyguladığı yanlış politikalar ve mısır destekleme primi'nin 20.00 YKR.'a düşürülmesi üretimi baltalama ve yok etme amacı taşımaktadır.
Bu nedenle;

SORU 1-Mısır üreticilerinin bir dönüme masrafı; sulama, kimyasal ilaç, tohum, gübre, tarla kirası ve akaryakıt dahil 350 YTL. ile 380 YTL. arasındadır. Bu girdi masraflarını düşürmeyi düşünüyor musunuz?
CEVAP 1- Tohumluk fiyatları serbest piyasa düzeninde belirlenmekte olup Bakanlığımızın müdahalesi söz konusu değildir.

Tarımsal Faaliyette Kullanılan Mazot ve Kimyevi Gübre İçin Çiftçilere Alan Bazlı Destekleme Ödemesi Yapılmasına Dair 2008/13392 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 26.03.2008 Tarih ve 26828 sayılı Resmi Gazetenin Mükerrer sayısında yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararına göre 16.02.2007 tarih ve 26436 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Doğrudan Gelir Desteği Ödemesi Yapılmasına Dair 2007/14 sayılı Tebliğ kapsamında Çiftçi Kayıt Sistemine dahil olup, doğrudan gelir destekleme ödemesinden faydalanacak olan çiftçilere, birim alan üzerinden ürün gruplarına göre 2008 yılı mart ayı sonunda mazot ve kimyevi gübre destekleme ödemesi yapılmıştır.

SORU 2-Çiftçimiz mısır ürününden iklim şartları ve bakım işlemleri iyi gerçekleşirse bir dönümden 1000 kg ile 1200 kg arasında ürün alabilmektedir. Piyasada dane mısırın 360 YKR. ile 400 YKR arasında alıcı bulabildiğini göz önünde bulundurursak çiftçimizin nasıl geçineceğini hesap ediyorsunuz?

SORU 3-Mısıra verilen destekleme 67 YKR. iken bu yıl 20 YKR.'a düşürülmüştür. Çiftçimize siz ekmeyin, üretmeyin, tarlanızı boş bırakın veya kanunlaştırdığımız "Vakıflar Yasası" doğrultusunda, yabancı vakıfların Türk çiftçisinin elindeki topraklarını ucuza kapatmasının önünü mü açmak istiyorsunuz?

SORU 4-Mısır üretimi azalsın da birilerinin dedikleri gibi, tavuklarına yem için dışarıdan mısır ithalatının önünü açmaya mı çalışıyorsunuz?
CEVAP 2-3-4- Dane mısır ürününe 2004 yılında beri düzenli olarak destekleme primi ödemesi yapılarak, bütçe imkanları dahilinde dane mısır üreticisi desteklenmeye çalışılmaktadır.

Destekleme prim miktarları, 5488 sayılı Tarım Kanunu kapsamında, kanunun 17. maddesi ile belirlenen görevleri yerine getirmek üzere kurulan Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından, aynı Kanunun "Tarımsal desteklemelerin amacı ve ilkeleri" ile "Tarımsal destekleme programlarının belirlenmesinde, uyulan ilke ve stratejiler" başlıklı maddeleri doğrultusunda belirlenmektedir.

Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından 2007 yılı ürünü destekleme prim miktarları dane mısır için 2 YKRŞ (20.000 TL) olarak belirlenmiş ve buna ilişkin uygulama Tebliği 2 Nisan 2008 tarih ve 26835 sayılı Resmi Gazetede de yayımlanmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili

Esas No : 7/2499

TMO, 2007 Yılı hasat mevsiminde ekmeklik buğdayda 450 YTL/ton, makarnalık buğdayda 475 YTL/ton olarak müdahale fiyatı açıklanmıştır; Ancak kuraklık boyutları ve eldeki stokların projeksiyonu bakanlığınız tarafından ciddiyetle tutulamadığı bu dönemde yapılan ithalattan görülmektedir.

SORU 1- Ülkenin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak sezonda fiyatları açıklarken göstermiş olduğunuz fiyat ve müdahale projeksiyonunu uygulamakta neden geciktiniz? Bu gecikmenin ülkeye olan artı maliyeti ne kadardır?

CEVAP 1- Bilindiği üzere Ülkemizde hasada başlama tarihi bölgeler itibariyle değişmekle beraber, en erken 15-20 Mayıs tarihlerinde başlamakta ve eylül ayına kadar devam etmektedir. TMO ise 29.05.2007 tarihinden itibaren taahhütname karşılığı alımlara, 07.06.2007 tarihi itibariyle de peşin alımlara başlamıştır. Dolayısı ile TMO' nun uygulamalarında herhangi bir gecikmesi söz konusu değildir.

TMO uluslar arası ve iç piyasaları yakından takip ederek politika oluşturmaktadır. IGC 2007/2008 tahminleri 26 Nisan 2007 'de yayımlanmış olup dünya buğday üretimi bir önceki yıla göre 32 milyon ton artışla 623 milyon ton olacağı tahmin edilmiştir. Bu nedenle hububat piyasalarında bir sorun yaşanmayacağı görülmüştür. Ancak kuraklıktan dolayı öngörülen üretim yine de bir önceki yılın üzerinde gerçekleşmiştir. 2007 yılı TÜİK hububat 1. tahminleri ise hasattan sonra 3 Ağustos 2007 tarihinde yayımlanmış olup buğday Üretimimizin 17.6 milyon ton olacağı tahmin edilmiştir. Üretimin bir önceki yıla göre az gerçekleşmesi ve buna bağlı olarak piyasada yeterli stok oluşmayacağı düşüncesiyle fiyatların hasat sonrasında yükseleceği beklentisi sonucu üreticiler ürününü stoklama eğiliminde olmuş, tüccar daha fazla piyasaya girmiş bunun neticesinde de piyasa fiyatları TMO alım fiyatlarının üzerine çıkmıştır TMO 07.06.2007 tarihinde fiyatı açıklarken mevcut piyasa şartları, bir önceki yılın müdahale fiyatları ve üretim maliyetleri gibi birçok enstrümanı dikkate almıştır. TMO'nun müdahale fiyatını açıkladığı tarihte dünya buğday fiyatları 200-210 dolar civarındaydı. Dünya üretim miktarına ilişkin tahminlerdeki düşüşle birlikte uluslar arası piyasada fiyatlar artmaya başlamış olup, 2008 yılı Mart ayında [Ocak 2007'ye göre %138'lik artışla] FOB bazında 490 US$/ton'a ulaşmıştır. Buna bağlı olarak bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de un ve ekmek fiyatlarında artış gözlenmiştir.

SORU 2- Hasat mevsiminde açıkladığınız müdahale fiyatı ile çiftçimizden esirgenen paraları yurt dışından getirdiğiniz ürünlere vermenin sorumluları kimdir? Bu sorumlular hakkında işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2- Dünya gündeminde bulunan küresel iklim değişikliği ve ısınma tartışmaları, temel gıda maddesi olarak tüketilen buğday başta olmak üzere hububat piyasalarında hareketlenmeyi ve bir takım spekülasyonları beraberinde getirmiştir.

Hububatta Üretim düşüşü, stoklardaki azalma [son 7 yılda %50 azaldı], talep artışı, Hindistan, Çin gibi ülkelerde unlu mamul tüketimindeki artış, uluslar arası nakliye fiyatlarındaki artış dünyada hububat fiyatlarının artışına sebep olmuştur.

SORU 3- Geçen sene hazırladığınızı söylediğiniz kuraklık eylem planınız nedir? Bu planda bir sapma olursa ülkeye getirecek maliyetleri eylem planınızda öngörülmüş müdür?

CEVAP 3- Kuraklık Eylem Planı, 07.08.2007 tarih ve 26606 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2007/12247 sayılı "Tarımsal Kuraklıkla Mücadele İle Kuraklık Yönetimi Çalışmalarına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı" ve bu karara bağlı olarak çıkartılan "Tarımsal Kuraklık Yönetiminin Görevleri, Çalışma Usul Ve Esaslarına Dair Yönetmelik" hükümleri gereğince hazırlanmıştır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı ile, Merkez Birimleri; Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu, İzleme, Erken Uyarı ve Tahmin Komitesi, Risk Değerlendirme Komitesi, Veri Akış Birimi, Çalışma Grubundan oluşmaktadır. Ayrıca 81 ilde ise, Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu kararlarını uygulamak ve Tarımsal Kuraklık Eylem Planı çalışmalarını yürütmekle görevli Tarımsal Kuraklık İl Kuraklık Merkezi bulunmaktadır.

Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı, ülkemizde olması muhtemel kuraklığın etkilerini azaltmak üzere, alınması gereken tedbirler karşısında bütün kurum, kuruluş ve su kullanıcılarının ortak tutum sergileyip, tedbirlerin uygulanması noktasında tamamının katılımları ile tarımda kuraklıktan dolayı meydana gelecek olan problemleri çözmeyi amaçlamaktadır.

Söz konusu Eylem Planı çerçevesinde, tarımsal kuraklığın etkilerini azaltmanın birincil adımı erken uyarı sisteminin kurularak, kuraklık başlamadan tedbirler alınmasının yanısıra, sulu ve kuru tarım arazilerinde ayrı ayrı olarak kısa, orta ve uzun vade stratejiler ile tarımsal kuraklığın etkisinin azaltılması, sürdürülebilir arazi ve su kullanımlarının geliştirilmesine ve biyo çeşitlilik alanlarının korunmaya alınmasına çalışılmaktadır.

Ayrıca, Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü ile işbirliği içerisinde, Meteorolojik veriler yanında toprak neminin ülke genelinde ölçümlerine esas, erken uyarı sistemlerinin bilgi ağları aracılığıyla oluşturulup bir merkeze bağlanmalarını sağlayarak, izleme ve erken uyarının yapılması temel ilkeler olarak esas alınmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Durmuşali TORLAK**
İstanbul Milletvekili

Esas No **: 7/2500**

Anayasanın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin "insan haklarına saygılı bir devlet" olduğu; 11. maddede ise anayasa hükümlerinin, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kuralları olduğu ve kanunların anayasaya aykırı olamayacağı ifade edilmiştir. Anayasanın 10. maddesinde "Kanun önünde eşitlik" ilkesi düzenlenmiştir. Anayasanın "Temel Hak ve Ödevler" başlıklı İkinci Kısmında insan hakları sistemi düzenlenmiştir. Birinci bölümde genel hükümler, ikinci bölümde kişinin hakları ve ödevleri, üçüncü bölümde sosyal ve ekonomik haklar ve ödevler ve dördüncü bölümde ise siyasi hak ve ödevler düzenlenmiştir. Bu ilkeler doğrultusunda kanun tasarı taslaklarının insan haklarına uygunluğunun incelenmesi bir anayasal zorunluluktur.

Anayasanın 90. maddesinin son fıkrasına eklenen cümle ile usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümlerinin esas alınacağı hükmü getirilmiştir.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinde taslakların üst hukuk normlarına aykırı olamayacağı belirtilmiştir. Ayrıca Yönetmeliğin 6. maddesinde hazırlanan taslakların Başbakanlığa sunulmadan önce ilgili bakanlık veya kamu kurum ve kuruluşlarının görüşünün alınacağı ifade edilmiştir.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesinin iki numaralı fıkrasında taslaklar hakkında konuyla ilgili mahalli idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşlerinden de yararlanılacağı; üç numaralı fıkrasında kamuoyunu ilgilendiren taslaklar Başbakanlığa iletilmeden önce, teklif sahibi bakanlık tarafından internet basın ve yayın aracılığı ile kamuoyunun bilgisine sunulabileceği belirtilmiştir.
Bu bağlamda;

SORU 1- 22. Yasama Döneminde Bakanlığınız bünyesinde hangi kanun taslakları hazırlanmıştır?
CEVAP 1- 22. yasama döneminde Bakanlığımız bünyesinde hazırlanıp kanunlaşmış kanun tasarıları ;

1. Kanun No. 5578 Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 09/02/2007.
2. Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun 18/05/2007.
3. Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullandırılan Toplu Köy İkrazatı/Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkında Kanun 25/05/2007 .
4. Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 20/06/2007
5. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 867 Ve 170 sayılı Kanunlara Tabi İşletmeler Dışında Kalan Taşra Kuruluşlarına Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına, Ziraat Vekaletine Merbut Bazı Mektep ve Müesseselerin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun 03/01/2006
6. At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 28/03/2006
7. Tarım Kanunu 25/04/2006
8. Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun 8/07/2006
9. Kanun No. 5553 Tohumculuk Kanunu 08/11/2006
10. Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 4950 Kabul Tarihi: 22.7.2003
11. T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun, Kanun No. 4876, Kabul Tarihi: 6.6.2003
12. At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5091 Kabul Tarihi: 11.2.2004
13. Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun, Kanun No. 5077 Kabul Tarihi: 22.1.2004
14. Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kanun No. 5179 Kabul Tarihi: 27.5.2004
15. Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5074 Kabul Tarihi: 22.1.2004
16. Mera Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Kanun No. 5178, Kabul Tarihi: 27.5.2004
17. Organik Tarım Kanunu, Kanun No: 5262 Kabul Tarihi: 1.12.2004
18. Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu, Kanun No. 5200 Kabul Tarihi: 29.6.2004
19. Yeni Bitki Çeşitlerine Ait Islahçı Haklarının Korunmasına İlişkin Kanun
Kanun No: 5042 Kabul Tarihi: 08/01/2004 Resmi Gazete Tarihi: 15/01/2004 Resmi Gazete Sayısı: 25347

20. Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5184, Kabul Tarihi: 03.06.2004
21. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Kanun Numarası: 5286, Kabul Tarihi: 13/1/2005, yayımlandığı R.Gazete: Tarih: 28/1/2005 Sayı: 25710
22. Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Kanun No. 5334, Kabul Tarihi: 20.4.2005
23. Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına ve Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında553 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun, Kanun No. 5330, Kabul Tarihi: 6.4.2005
24. Tarım Sigortaları Kanunu, Kanun No. 5363, Kabul Tarihi: 14.6.2005
25. Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu Kanun No. 5403, Kabul Tarihi: 3.7.2005
26. Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun, Kanun No:5524, 8 Temmuz 2006,
27. At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5476 Kabul Tarihi: 22.3.2006,
28. Tarım Kanunu, Kanun No. 5488 Kabul Tarihi: 18/4/2006
29. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 867 ve 170 Sayılı Kanunlara Tabi İşletmeler Dışında Kalan Taşra Kuruluşlarına Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına, Ziraat Vekaletine Merbut Bazı Mektep ve Müesseselerin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5441,Kabul Tarihi:28.12.2005
30. Tohumculuk Kanunu, Kanun No. 5553, Kabul Tarihi: 31/10/2006

SORU 2-Bakanlık bünyesinde hangi birim veya birimler kanun taslaklarını hazırlamakta ve diğer bakanlık veya kurumlardan gelen kanun taslakları hakkında görüş bildirmektedir?
CEVAP 2- Bakanlığımız bünyesindeki Ana Hizmet Birimleri kendi konularını ilgilendiren hizmet alanlarının düzenlenmesine ilişkin kanun taslaklarını hazırlamaktadır. Hazırlanan kanun taslakları Hukuk Müşavirliğimize hukuk görüşü, mevzuat düzenlemeleri ve Bakanlık adına Başbakanlığa sunulmak üzere gönderilmektedir.

SORU 3-İncelenmek üzere gönderilen kanun tasarı taslaklarının Anayasa'nın insan hakları hükümlerine aykırılığı konusunu nasıl ele alınmaktadır?
CEVAP 3- Bakanlığımızca hazırlanan kanun taslakları Hukuk Müşavirliğimizce Anayasada ve uluslararası antlaşmalarda insan haklarına ilişkin olarak yer alan hükümlere aykırılık yönünden incelenmektedir.

SORU 4- 22. Yasama Döneminde kaç adet kanun taslağı hakkında, Adalet Bakanlığı ve diğer bakanlık veya kamu kurum ve kuruluşlarının görüşü alınmıştır?
CEVAP 4- 42 adet kanun taslağı hakkında Adalet Bakanlığı ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarından görüş alınmıştır.

SORU 5-Alınan görüşlerden kaç tanesi olumlu, kaç tanesi olumsuzdur? Yukarıda belirtilen Anayasanın ilgili maddeleri doğrultusunda Anayasa'ya uygunluk bağlamında ilgili taslağın insan haklarına uygun bulunmama yönünde görüş mevcut mudur? Eğer mevcutsa bunlar kaç tanedir ve Anayasa'daki insan haklarına ilişkin hükümlerden hangisi ile ilgilidir?
CEVAP 5- Bakanlığımızca hazırlanıp diğer Bakanlıklar görüşüne açılan kanun tasarılarının 30 adedi için olumlu görüş geldiğinden, Başbakanlığa sunulmuş ve kanunlaşmıştır. Bu kanunlardan 12 adet kanun için olumsuz görüş gelmiş ve Bakanlığımızca geri çekilmiştir. Ayrıca insan haklarına aykırılık noktasında bir görüş alınmamıştır.

SORU 6-Diğer bakanlık ve kurum ve kuruluşlarınca kaç adet taslak hakkında Bakanlığınızın görüşüne başvurulmuştur? Verilen görüşlerden kaç tanesi olumlu, kaç tanesi olumsuzdur? Yukarıda belirtilen Anayasanın ilgili maddeleri doğrultusunda Anayasa'ya uygunluk bağlamında ilgili taslağın insan haklarına uygun bulunmama yönünde görüş mevcut mudur? Eğer mevcutsa bunlar kaç tanedir ve Anayasa'daki insan haklarına ilişkin hükümlerden hangisi ile ilgilidir?
CEVAP 6-22. yasama döneminde 85 adet diğer Bakanlık ve kuruluşlarca kanun taslakları hakkında Bakanlığımız görüşüne başvurulmuş olup, bunlardan 68 kanun taslağına olumlu görüş verilmiştir.

SORU 7-Anayasanın 90. maddesinde yukarıda değinilen değişiklik kapsamında herhangi bir kanun ve kanun hükmünde kararname taslağının insan haklarına ilişkin taraf olduğumuz uluslararası antlaşmalara uygun olmaması sebebiyle verilen olumsuz görüş mevcut mudur? Eğer mevcutsa bunların adedi ne kadardır ve hangi sözleşmeleri ilgilendirmektedir?
CEVAP 7- Bakanlığımızca herhangi bir kanun veya kanun hükmünde kararname taslağına insan haklarına ilişkin taraf olduğumuz uluslar arası anlaşmalara uygun olmaması sebebiyle olumsuz görüş verilmemiştir.

SORU 8- 22. Yasama Döneminde kaç adet kanun ve kanun hükmünde kararname taslağı hakkında mahalli idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarından görüş alınmıştır?

CEVAP 8- 22. yasama döneminde Bakanlığımızca hazırlan 40 adet kanun tasarı taslakları için ilgili mahalli idarelerden, üniversitelerden ve sivil toplum kuruluşlarından görüş alınmıştır.

SORU 9-Hangi kanun ve kanun hükmünde kararname taslakları hakkında söz konusu kuruluşlardan görüş alınmıştır?
CEVAP 9- 22. yasama döneminde aşağıda listesi bulunun kanun taslakları hakkında görüş alınmıştır.

1. Tohumculuk Kanunu Kanun No. 5553 Kabul Tarihi : 31/10/2006
2. Tarım Kanunu, Kanun No. 5488 Kabul Tarihi: 18/4/2006
3. Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun, 8 Temmuz 2006 Sayı: 2622228-
4. Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu, Kanun No. 5403 KabulTarihi: 3.7.2005
5. Tarım Sigortaları Kanunu Kanun No. 5363 Kabul Tarihi: 14.6.2005
6. Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Kanun No. 5334 Kabul Tarihi: 20.4.2005
7. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Kanun Numarası:5286, Kabul Tarihi: 13/1/2005 yayımlandığı R.Gazete: Tarih: 28/1/2005 Sayı: 25710
8. Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5184, Kabul Tarihi: 03.06.2004
9. Yeni Bitki Çeşitlerine Ait Islahçı Haklarının Korunmasına İlişkin Kanun, Kanun No: 5042, Kabul Tarihi: 08/01/2004, Resmi Gazete Tarihi: 15/01/2004
10. Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu, Kanun No. 5200, Kabul Tarihi: 29.6.2004
11. Organik Tarım Kanunu, Kanun No: 5262, Kabul Tarihi: 1.12.2004
12. Mera Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Kanun No. 5178, Kabul Tarihi: 27.5.2004
13. Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 5074, Kabul Tarihi : 22.1.2004

14. Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kanun No. 5179, Kabul Tarihi: 27.5.2004
15. Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Kanun No. 4950 Kabul Tarihi: 22.7.2003
16. Kanun No. 5553 Tohumculuk Kanunu 08/11/2006
17. Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun 8/07/2006
18. Tarım Kanunu 25/04/2006
19. Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 20/06/2007
20. Kanun No. 5578 Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 09/02/2007

SORU 10- 22. Yasama Döneminde kamuoyunun bilgisine sunulmuş kaç adet kanun ve kanun hükmünde kararname taslağı bulunmaktadır?
CEVAP 10- 22. yasama döneminde yayımlanan ve kanunlaşan tüm kanun tasarıları, kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi **:Mehmet Fatih ATAY**
Aydın Milletvekili
Esas No **: 7/2501**

Aydın İli, yalnız turizm alanında değil aynı zamanda tarımsal üretim açısından da ülkemizin en önemli bölgelerinden birisidir. Toprak, iklim ve ekolojik özellikleri nedeniyle kültür tarımına elverişli olan Aydın'da tarımsal üretim il ekonomisi içerisinde çok önemli bir yer tutmaktadır. Nüfusumuzun %55'i geçimini tarımdan sağlamaktadır. Katma değer yaratan bitkisel ürünlerimizin başında; incir, pamuk ve zeytin gelmektedir. Tarımsal alanlarımızın %50'sinde zeytin ve meyve, % 28'inde sanayi bitkileri, %10'unda hububat, %4'ünde ise sebze üretilmektedir. Hayvancılık ve yem bitkisi üretimi de hızla gelişmektedir.

Ülkemizi etkisine alan küresel ısınma ve bu ısınmanın sonucunda oluşan kuraklık özellikle tarım kesimini olumsuz etkilemiştir. Kuraklık nedeniyle Aydın'da tarımsal ürün rekoltelerinde düşüş yaşanmıştır. Örneğin kuru incir üretimi 2006-2007 döneminde rekolte 60.393 ton iken, 2007-2008 döneminde 48.012 ton olarak tahmin edilmektedir. Köylümüz bankalara ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarını ödeyememektedir. Kuraklıktan etkilenen çiftçilerimizin zararlarının karşılanması ve borçlarının ertelenmesi amacıyla çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararı ve uygulama tebliğinde kuraklıktan zarar gören ürünlerin kapsamının daraltılması kimi çiftçilerimizi zor durumda bırakmaktadır. İlgili karar zarar gören çiftçilerimizin bu haktan yararlanamamasına neden olmaktadır.
Bunlara göre;

SORU 1-Bakanlar Kurulu Kararı ve Tebliği kapsamında Aydın ilimizde tespit edilen hasar miktarı, üretici sayısı ne kadardır?
CEVAP 1- 04/07/2007 tarih ve 2007/12339 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde Aydın İlinde buğday, arpa, fiğ ve korunga ekilişi olan 2.553 üreticiye, 454.215,55 YTL destek yapılmıştır.

Ayrıca, Bakanlığımız tarafından 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun gereği ise; çeşitli doğal afetlerden kararname kapsamındaki ürünler dışında zarar gören 515 üreticiye, 1.661.811 YTL ödenmesi ile ilgili İl Hasar Tespit Komisyon Kararları değerlendirmeye alınmıştır.

SORU 2-Aydın ilimizde kuraklıktan zarar gören üreticilerimizden ne kadarının bankalara ve kooperatiflere olan borcu ertelenmiştir? Ertelenen borç miktarı ne kadardır?
CEVAP 2-2007 yılı ilkbahar döneminde kuraklıktan zarar gören çiftçilerin borçlarının ertelenmesine dair 2007/12339 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamında; kuraklıktan zarar gören ve Aydın İlinde faaliyet gösteren Kooperatiflere borcu bulunan ortaklardan, borçlarının ertelenmesi için müracaat eden 36 ortağın 167.533,15.-YTL borcu ertelenmiştir. Ayrıca yine Aydın İlinde Ziraat Bankasına borçlu olup tarımsal kredi borçları erteleme kapsamında 191 üreticinin ertelenen borç miktarı 1.872.190,27 YTL dir.

SORU 3-Kararname kapsamında Aydınlı üreticilere sağlanan nakdi destek ödemeleri tamamlanmış mıdır?
CEVAP 3- Kararname kapsamında Aydın İli üreticilerine ait nakdi destek ödemeleri tamamlanmıştır.

SORU 4-Kuraklıktan zarar gördüğü halde, Aydınlı üreticilerimiz için büyük önem taşıyan pamuk, incir, zeytin gibi kimi tarımsal ürünlerin kararname dışında tutulma nedeni nedir?
CEVAP 4- Bakanlık tarafından 04/07/2007 tarih ve 2007/12339 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde FAO Agrometeorolojik simulasyon yöntemi ve NOAA uydu görüntüsünden elde edilen vejetasyon indeksi verileri kullanılarak yapılan çoklu regresyon sonucunda kuraklığın % 25 ve üzeri olduğu İllerde sadece Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı ve kuru alanda buğday, arpa, fiğ ve korunga ekilişi olan çiftçilere destek yapılmıştır.

SORU 5- Kararname kapsamında borçlar faizli olarak 1 yıl süreyle ertelenmiştir. Ülkemizde kuraklığın halen devam ettiği göz önüne alındığında ertelemenin faizsiz olarak yapılması, süresinin uzatılması düşünülmekte midir?
CEVAP 5- 2007 yılında kuraklık desteğinden faydalanan çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankasına olan borçlarının ertelenmesi Bakanlar Kurulu Kararı hükmü çerçevesinde yapılmıştır.

SORU 6-Aydın'da yalnız incirden geçimini sağlayan 35 bine yakın aile bulunduğu düşünüldüğünde diğer üreticilerle birlikte kuraklıktan etkilenen üretici sayısı oldukça yüksektir. Pamuk, incir ve zeytin üreticilerimizin sorunlarına çözüm üretmek adına borçlarının ertelenmesi için Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?
CEVAP 6- Bakanlığımızca, "Türkiye Tarımsal Kuraklık Eylem Planı" çerçevesinde olması muhtemel iklimsel olumsuzlukların değerlendirmesi ile ilgili çalışmalara devam edilmektedir.

8.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Gemlik ilçesine denizcilik lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2541)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde Bursa ili Gemlik İlçesine Denizcilik Lisesi açılacağı yönünde basına bazı açıklamalarda bulunulmuştur. Sonuç olarak böyle bir lisenin açılması bölge halkı tarafından büyük bir memnuniyetle karşılanmıştır. Ancak bu tür bir konunun resmi yatırım programınız dahilinde ve bakanlığınız tarafından dile getirilmesi gerektiği düşüncesiyle konunun ayrıntılarıyla ilgili olarak bölge halkının bilgilendirilmesi açısından;

1. Bursa ili Gemlik İlçesine Denizcilik Lisesi açılması yönünde çalışmalarınız mevcut mudur?
2. 2008 yılı yatırım programında böyle bir okul açılacağına yönelik olarak planlama ve bütçe ayrılması yapılmış mıdır?
3. Ayrıldı ise bunun miktarı ne kadardır?
4. Bursa ili Gemlik İlçesine Denizcilik Lisesinin yapımına ne zaman başlanarak, eğitime açılması planlanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2185 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4700 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Gemlik ilçesine Denizcilik Lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2541 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. 2008 Yılı Yatırım Programı'ndaki projeler arasında Bursa ilinin Gemlik ilçesinde "Denizcilik Lisesi" yapım projesi bulunmamaktadır. Ancak, anılan programda Gemlik ilçesinde II. Endüstri Meslek Lisesi yapımı projesi yer almaktadır. Bu Okulun 2008 yılı ödeneği 800.000 YTL olup yapımına 2008 yılında başlanıp 2010 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

Bundan sonraki yatırım programları hazırlanırken, diğer illerin talepleri ile birlikte, Bursa ilinin ilçelerine ilişkin talepleri de bütçe imkânları dâhilinde değerlendirilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Milli Eğitim Bakanı

9.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İl Millî Eğitim Müdürünün gazete alımı konusundaki elektronik postasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2542)

T B M M B A Ş K A N L I Ğ I N A

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Milli Eğitim Bakanı Doç.Dr.Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

R.K.Ö.

Ramazan Kerim Özkan
Burdur Milletvekili

Burdur İl Milli Eğitim Müdürü Sayın Recep YİĞİT, ilimizdeki 131 okul müdürlüğüne ikişer kez e-posta yoluyla ileti göndermek suretiyle " Yeni Şafak" ve "Star" gazetelerinin satın alınması ve velilerin buna özendirilmesi talimatını vermiştir. Sayın Yiğit gerekçe olarak Star gazetesinin kuponla kitap verdiğini, Yeni Şafak Gazetesinin ise yine kuponla İngilizce- Türkçe sözlük ve gramer kitabı verdiğini, ve bu talimatı öğrencilerin bu kitapları edinmesi amacıyla verdiğini beyan etmiştir.

1. Bir Milli Eğitim Müdürünün böyle bir talimat vererek okul müdürlerini baskı altına almak istemesinin uygun olabileceğini düşünüyor musunuz ?

2. Burada sizce amaçlanan kupon toplama yoluyla bu kitapların edinilmesi mi yoksa bu gazetelerin öğrenci ve velilerine okutulmak istenmesi midir ?

3. Sonuç olarak devletin bir memuru olan Milli Eğitim Müdürümüzün bu şekilde bir talimat vererek Basın ve Yayın organlarının bir şekilde reklamını yapmasının Devlet Memurluğu Disiplin Yönetmeliği ile bağdaştığını düşünüyor musunuz ?

4. İlgili Milli Eğitim Müdürü hakkında, böyle bir talimat vermek suretiyle Devlet Memurluğu ve amirlik yetkilerini kötüye kullandığı gerekçesiyle bir soruşturma başlatılmasını düşünüyor musunuz ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2184 24/04/2008
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4700 sayılı yazı.

Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, "Burdur İl Millî Eğitim Müdürünün gazete alımı konusundaki elektronik postasına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2542 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Konuya ilişkin olarak Burdur Valiliğinin, 14.03.2008 tarihli ve B.08.4.MEM.4.15.00.00-241/80 sayılı ve 21.03.2008 tarihli ve B.08.4.MEM.4.15.00.00-241/90 sayılı yazılarında özetle; Millî Eğitim Müdürünün 1'inci disiplin amiri olan İl Valisince;

a) Millî Eğitim Müdürünce gönderilen e-postaların; siyasi mülahazalardan uzak, İl'deki ÖSS ve OKS başarısının artırılmasına yönelik çalışmalar kapsamında ve öğrencilere faydalı olacağı düşüncesiyle tavsiye mahiyetinde olduğu, talimat niteliği taşımadığı, esasen tavsiye edilenin de gazete değil verilen kitaplar olduğu,

b) Yapılan işlemin, İl'de yürütülen "Okuyan Okullar", "Burdur Okuyor" ve "Türkiye Okuyor" projelerine katkı çerçevesinde fayda sağlayacağı düşüncesinden kaynaklandığı,

c) Millî Eğitim Müdürünce bu kapsamda e-posta gönderilmesinin, "Millî Eğitim Bakanlığı Millî Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliği'ndeki İl Millî Eğitim Müdürünün görevleri kapsamında değerlendirildiği"

belirtilmektedir. Dolayısıyla, söz konusu işlemle ilgili olarak İl Valisince yapılan bu değerlendirmenin dışında Bakanlığımızca ayrı bir işlem tesis edilmesi yönüne gidilmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

10.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Aksaray'daki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2543)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Aksaray her geçen gün büyüyen bir ilimizdir. İlimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Aksaray ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2008 yılında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarları ne kadardır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2189 24/04/2008
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4700 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Aksaray'daki yatırımlara ilişkin" İlgi yazı eki 7/2543 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlığımızın Aksaray ilindeki 2008 yılı yatırımlarına ait söz konusu bilgileri içeren tablolar ekte sunulmuştur.

Ayrıca, Bakanlığımızın bağlı kuruluşu olan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünce de; bu İl'de bir öğrenci yurdu inşaatı projesi, 2008 Yılı Yatırım Programlarına alınmak üzere, 18.01.2008 tarihli ve B.08.1.KYK.0.65.00.00/603.99-2-135 sayılı yazı ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına teklif edilmiş olup sonucu beklenilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

EK/EKLER:
1- Tablo

SEKTOR EĞİTİM

KURULUŞ MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

(Bin YTL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	BAŞLAMA BİTİŞ YILI	PROJE TUTARI DIŞ	PROJE TUTARI TOPLAM	2007 SONUNA KADAR TANMİNİ HARCAMA DIŞ KREDİ	2007 SONUNA KADAR TANMİNİ HARCAMA DIŞ ÖZKAYNAK	2007 SONUNA KADAR TANMİNİ HARCAMA TOPLAM	2008 YATIRIMI DIŞ KREDİ	2008 YATIRIMI DIŞ ÖZKAYNAK	2008 YATIRIMI TOPLAM	2009 YATIRIMI DIŞ KREDİ	2009 YATIRIMI DIŞ ÖZKAYNAK	2009 YATIRIMI TOPLAM	2010 YATIRIMI DIŞ KREDİ	2010 YATIRIMI DIŞ ÖZKAYNAK	2010 YATIRIMI TOPLAM	FİZİKİ GERÇEK LEŞME
2008 - 2010 AKSARAY İLİ						5.500						1.330			2.200			1.800	
2008 YILI PROJELERİ TOPLAMI						5.500						1.330			2.200			1.800	
C) YENİ PROJELER TOPLAMI						5.500						1.330			2.200			1.800	
b) 2008 Yıkıdan Sonraya Kalanlar						5.500						1.330			2.200			1.800	
1994HC0030	Genel Lise (TOM)	Aksaray - Ortaköy	24 Derslik (6493 m2)	2008 - 2010		4.500					900	900		1.800	1.800		1.800	1.800	
2006H050010	Yunus Emre Lisesi Spor Salonu	Aksaray - Merkez	14EB 2004 63 (699 m2)	2008 - 2009		1.000					430	430		400	400				

YPT00001 01.04.2008

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2008
İL : AKSARAY

GELİRLER			ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇEDEN DEVREDİLEN ÖDENEK		3.423.671,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNİDEN KONULAN ÖDENEK (76/b)		2.198.538,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE		915.404,00
4	BAKANLIKÇA TAHSİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (76/8)	2008H010040 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	500.000,00
		2008I9010020 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	317.000,00
		2008H010010 - ANAOKULU İNŞAATLARI	300.000,00
		2008I8010020 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	19.116,00
	TOPLAM		7.673.729,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	4.368.489,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	
	ANAOKULU İNŞAATI	762.728,00
	TOPLAM	5.131.217,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	
	ANAOKULU	
	TOPLAM	0,00
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	89.884,98
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	189.720,07
	TEZYİD-İ BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	
	TOPLAM	279.605,05
GENEL TOPLAM		5.410.822,05

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	657.877,81
Tedavi	
Kiralar	
Makine, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	17.257,00
Ulaştırma (Taşımalı Hariç)	51.568,55
Kırtasiye, Baskı ve Kitap	84.172,82
Yakacak	979.248,26
Akaryakıt, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	367.476,47
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	105.306,20
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	2.262.907,11

GELİRLER GENEL TOPLAMI	7.673.729,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	7.673.729,16

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YPT00009 01.04.2008

YIL : 2008

İL ADI : AKSARAY

DEVAM EDEN ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	İhale Bedeli	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	2007 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı Yüzdesi	Gerçekleşme %	2008 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Ç. Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Hasas Mahallesi Anaokulu - MERKEZ	X		5	0,00	0,00		Özel	630	630	2007 - 2008	217.000,00	217.000,00	256.060,00	159.116,00		62	96.944,00	0,0	96.944,00
2	Seyhun Aytaç Anaokulu Ek - 2 Derslik İnşaatı - MERKEZ	X		0	2,00	0,00		Özel	140	140	2007 - 2008	38.800,00	55.749,00	65.784,00	0,00			45.784,00	20.000,0	65.784,00
	TOPLAM	2	0	5	2	0	0		770	770		255.800,00	272.749,00	321.844,00	159.116,00			142.728,00	20.000,00	162.728,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

YPT00010 01.04.2008

YIL: 2008

İL ADI: AKSARAY

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Sonuna Kadar Harcama	İhale Yenileme	Fiziki Gerçekleşme %	2008 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Fiz. Derslik	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Pansiyon	Yemekhane	Lojman		Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Kümbet İlköğretim Okulu - ORTAKÖY		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2007 - 2008	336,115	373,015	316,115	219,692		63	155.323,00		155.323,00
2	Karşı Mahallesi (zafer) İlköğretim Okulu - ORTAKÖY	X		8	0	0	0	0	0	0	10415/A	594	1.188	2006 - 2008	415,000	489,700	415,000	134,667		28	355.033,00		355.033,00
3	Çokum İlköğretim Okulu - ESKİL		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2007 - 2008	107,918	127,345	107,918	60,133		67	67.210,00		67.210,00
4	Gülpınar İlköğretim Okulu - GÜLAĞAÇ		X	0	8	0	0	0	0	0	10415/A	594	1.188	2007 - 2008	398,400	470,112	398,400	137,085		30	333.027,00		333.027,00
5	Yenipınar İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2007 - 2008	136,848	171,976		10,650			0,00	161.326,00	161.326,00
6	Ekrem Gödeler İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	2	0	0	0	0	0	MEB.2004.65	249	249	2007 - 2008	118,885	140,285	118,886	105,227		63	35.058,00		35.058,00
7	Gezlokuyu İskanevleri İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	5	0	0	0	0	0	10415/A	594	594	2007 - 2008	284,082	335,217	284,082	250,708		67	84.509,00		84.509,00
TOPLAM		1	6	8	24	0	0	0	0	0	0	3.123	4.311		1,777,248	2,107,648		918,162			1.028.160,00	161.326,00	1.189.486,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00013 01.04.2008

YIL : 2008

İL ADI : AKSARAY

YENİ ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2008 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	İlk Derslik	Ç.Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Paşacık Mahallesi Anaokulu - MERKEZ	X		4	0	0		MEB.2004.58	464	1.318	2008 - 2008	600.000,00		323.650,00	276.350,00	600.000,00
	TOPLAM	1	0	4	0	0	0		464	1.318		600.000,00		323.650,00	276.350,00	600.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00014 01.04.2008

YIL: 2008

İL ADI: AKSARAY

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı: Yeni Derslik	Sayı: Ek Derslik	Sayı: Pansiyon	Sayı: Yemekhane	Sayı: Çok Amaçlı Salon	Sayı: Spor Salonu	Sayı: Lojman	Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2): Taban Alanı	İnşaat Alanı (m2): Toplam İnşaat Alanı	Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2008 Yılı Yatırımı: Devlet Katkısı	2008 Yılı Yatırımı: Halk Katkısı	2008 Yılı Yatırımı: Toplam
1	Büyük Pömekler İlköğretim Okulu - MERKEZ		X		5	0	0	0	0	0		10415/A	594	594	2008 - 2008	325.000,00		325.000,00	0,00	325.000,00
2	Sultanhanı 75. Yıl Cumhuriyet İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	16	0	0	0	0	0	0		Özel	932	2.769	2008 - 2008	1.500.000,00		1.500.000,00	0,00	1.500.000,00
3	Çiftevi İlköğretim Okulu - ORTAKÖY		X		3	0	0		0	0		MEB.2004.66	344	344	2008 - 2008	175.000,00		175.000,00	0,00	175.000,00
4	Hacı Mehmet Cömert İlköğretim Okulu - SARIYAHŞİ	X		8	0	0	0	0	0	0		MEB.2004.68	413	1.706	2008 - 2008	457.728,00		0,00	457.728,00	457.728,00
5	Camili İlköğretim Okulu - AĞAÇÖREN		X		8	0	0	0	0	0		10415/A	594	1.188	2008 - 2008	721.275,00		721.275,00	0,00	721.275,00
	TOPLAM	1	4	24	16	0	0	0	0	0	0		2.877	6.601		3.179.003,00		2.721.275,00	457.728,00	3.179.003,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	YALI	BAKANLIK ONAYI

11.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, son on yılda yapılan öğrenci yurtlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2544)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Özlem ÇERÇİOĞLU
CHP Aydın Milletvekili
PM Üyesi

1- 1998-2008 yılları arasında, her yıl için ayrı ayrı, il bazında Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu ve özel sektör tarafından yaptırılan yüksek öğrenim kız öğrenci yurdu sayısı ve kapasiteleri nedir?

2- 1998-2008 yılları arasında, her yıl için ayrı ayrı, il bazında Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu ve özel sektör tarafından yaptırılan yüksek öğrenim erkek öğrenci yurdu sayısı ve kapasiteleri nedir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/ 2197 24/04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4700 sayılı yazı.

Aydın Milletvekili Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, "Son on yılda yapılan öğrenci yurtlarına ilişkin" İlgi yazı eki 7/2544 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. 01.01.1998-02.04.2008 tarihleri arasında Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünce yaptırılan veya hayırsever kişi ve kuruluşlarca yaptırılıp yine anılan Genel Müdürlükçe işletilen; toplam kız yurt/blok sayısı 77 ve toplam erkek yurt/blok sayısı 62 olup bunlara ilişkin söz konusu bilgileri içeren tablolar (Ek-1, Ek-2) ekte sunulmuştur.

Özel sektör tarafından yaptırılan ve 1998-2008 yılları itibarıyla yıl içerisinde açılan; özel yükseköğrenim kız öğrenci yurtlarına ilişkin bilgileri içeren tablo (Ek-3), özel yükseköğrenim erkek öğrenci yurtlarına ilişkin bilgileri içeren tablo (Ek-4) ile aynı zamanda kız ve erkek öğrencileri barındıran özel yükseköğrenim öğrenci yurtlarına ilişkin bilgileri içeren tablo (Ek-5) ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

EK/EKLER:
1- Tablo
2- Tablo
3- Tablo
4- Tablo
5- Tablo

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

01.01.1998-02.04.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURUMUMUZCA VEYA ÖZEL SEKTÖR TARAFINDAN YAPTIRILIP, KURUMUMUZCA İŞLETİLEN KIZ YURDU/BLOKLARI **Ek - 1**

1998 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Adana / Ceyhan	Ceyhan Yurdu	171
2	Çanakkale / Merkez	Çanakkale Yurdu	282
3	Edirne / Keşan	Keşan Yurdu	156
4	Erzincan / Merkez	Erzincan Yurdu	468
5	Isparta / Merkez	Isparta Yurdu	1040
6	Kırıkkale / Merkez	Kırıkkale Yurdu	296
7	Kütahya / Merkez	Kütahya Yurdu	516
8	Niğde / Bor	Bor Yurdu	468
9	Samsun / Bafra	Bafra Milli Piyango Yurdu	256
10	Tekirdağ / Merkez	Tekirdağ Yurdu	300

1999 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Aydın / Merkez	Aydın Yurdu	316
2	Bilecik / Merkez	Bilecik Yurdu	408
3	Kars / Merkez	Kars Yurdu	1000
4	Konya / Akşehir	Akşehir Yurdu	312
5	Konya / Seydişehir	Seydişehir Yurdu	250
6	Muğla / Merkez	Muğla Milli Piyango Kız Yurdu	838
7	Tekirdağ / Çorlu	Çorlu Yurdu	200

2000 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Antalya / Merkez	Akdeniz Yurdu	780
2	A.Karahisar / Merkez	Tınaztepe Yurdu	420
3	Ağrı / Merkez	Ağrı Yurdu	600
4	Bitlis / Merkez	Bitlis Yurdu	288
5	Iğdır / Merkez	Iğdır Yurdu	262
6	Isparta / Merkez	Isparta Yurdu	288
7	Muğla / Merkez	Muğla Milli Piyango Kız Yurdu	580
8	Siirt / Merkez	Siirt Yurdu	420
9	Trabzon / Merkez	Trabzon Yurdu	186

01.01.1998-02.04.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURUMUMUZCA VEYA ÖZEL SEKTÖR TARAFINDAN YAPTIRILIP, KURUMUMUZCA İŞLETİLEN KIZ YURDU/BLOKLARI

2001 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Antalya / Merkez	Akdeniz Yurdu	702
2	Batman / Merkez	Batman Yurdu	220
3	Bingöl / Merkez	Bingöl Yurdu	250
4	Çankırı / Merkez	Çankırı Yurdu	432
5	Tekirdağ / Malkara	Malkara Yurdu	212
6	Erzincan / Merkez	Erzincan Yurdu	470
7	Kars / Merkez	Kars Yurdu	640
8	Muş / Merkez	Muş Yurdu	288
9	Niğde / Merkez	Niğde Milli Piyango Yurdu	292

2002 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Adıyaman / Besni	Servi-M. ERDEMOĞLU Yurdu.	180
2	Amasya / Merkez	Amasya Yurdu	750
3	Edirne / Çerkezköy	Çerkezköy Yurdu	200
4	Gümüşhane / Merkez	Gümüşhane Yurdu	292
5	Hakkari / Merkez	Hakkari Yurdu	84
6	Karabük / Merkez	Karabük Yurdu	220
7	Karaman / Merkez	Karaman Yurdu	672
8	Kırklareli / Merkez	Kırklareli Yurdu	374
9	Manisa / Demirci	Demirci Yurdu	480
10	Osmaniye / Merkez	Osmaniye Yurdu	340
11	Sakarya / Merkez	Sakarya Yurdu	730
12	Uşak / Merkez	Uşak Yurdu	700
13	Isparta / Yalvaç	Yalvaç Yurdu	252

2003 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Aydın / Koçarlı	Koçarlı Yurdu	240
2	Çorum / Merkez	Çorum yurdu	660
3	İstanbul/ Merkez	Akkadın H.Mustafa TARMAN Kız Yur.	276
4	Konya / Ereğli	Ereğli Yurdu	150
5	Sivas / Merkez	Sivas Yurdu	540
6	Tekirdağ / Hayrabolu	Hayrabolu Yurdu	216
7	Tekirdağ / Şarköy	Şarköy Yurdu	180

01.01.1998-02.04.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURUMUMUZCA VEYA ÖZEL SEKTÖR TARAFINDAN YAPTIRILIP, KURUMUMUZCA İŞLETİLEN KIZ YURDU/BLOKLARI

2004 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	A.Karahisar / Merkez	Tınaztepe Yurdu	840
2	Bolu / Merkez	Bolu-Abant Yurdu	252
3	Erzurum / Merkez	Erzurum Kız Yurdu	1000
4	Kocaeli / Karamürsel	A.Gazanfer Bilge Yurdu	232
5	Tokat / Merkez	Tokat Gazi Osman Paşa Yurdu	732
6	Konya / Kadınhanı	Faik Ali Fatma Sündüs İçil Yurdu	180

2005 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Ankara / Merkez	Mahmut Nedim ZAPÇI Yurdu	294
2	İzmir / Urla	Urla Yurdu	304
3	Kocaeli / Merkez	Kocaeli- Yavuz Selim Yurdu	856
4	Konya / Beyşehir	Beyşehir Yurdu	304
5	Rize / Merkez	Rize-Yeşilçay Yurdu	386

2006 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Bolu / Merkez	Gölköy Yurdu	600
2	Bayburt / Merkez	Bayburt Yurdu	220
3	Düzce / Merkez	Düzce Avni Akyol Yurdu	450
4	Kocaeli / Merkez	Kocaeli- Yavuz Selim Yurdu	260

2007 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Erzincan / Merkez	Erzincan Yurdu (A.Aydın Doğan Vak. Kız Bl.)	185
2	Erzincan / Merkez	Erzincan Yurdu (Erol Yüksel Kız Bl.)	249
3	Giresun / Merkez	Giresun Yurdu	399
4	Karabük / Merkez	Karabük Yurdu (Kıymet Yazıcı Bl.)	92
5	Sivas / Gürün	Enver Bostancı Öğrenci Yurdu	106
6	Erzincan / Kemaliye	Osman Nuri Akın Yurdu	80
7	Kocaeli / Kandıra	İl Özel İdaresi Yurdu	228

01.01.1998-02.04.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURUMUMUZCA VEYA ÖZEL SEKTÖR TARAFINDAN YAPTIRILIP, KURUMUMUZCA İŞLETİLEN ERKEK YURDU/BLOKLARI **Ek - 2**

1998 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Antalya / Merkez	Akdeniz Yurdu	1191
2	Edirne / Keşan	Keşan Yurdu	204
3	Isparta / Merkez	Isparta Yurdu	1440
4	Kırıkkale / Merkez	Kırıkkale Yurdu	426
5	Kütahya / Merkez	Kütahya Yurdu	516
6	Niğde / Bor	Bor Yurdu	196
7	Samsun / Bafra	Bafra Milli Piyango Yurdu	256
8	Şanlıurfa / Merkez	Şanlıurfa Erkek Yurdu	420
9	Tekirdağ / Merkez	Tekirdağ Yurdu	300

1999 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Aydın / Merkez	Aydın Yurdu	444
2	Konya / Akşehir	Akşehir Yurdu	208
3	Konya / Seydişehir	Seydişehir Yurdu	312
4	Tekirdağ / Çorlu	Çorlu Yurdu	192

2000 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	A.Karahisar / Merkez	Tınaztepe Yurdu	420
2	Ağrı / Merkez	Ağrı Yurdu	500
3	Bitlis / Merkez	Bitlis Yurdu	288
4	Denizli / Merkez	Pamukkale Yurdu	750
5	Iğdır / Merkez	Iğdır Yurdu	262
6	Kayseri / Merkez	Erciyes Yurdu	600
7	Sakarya / Merkez	Sakarya Yurdu	1000
8	Siirt / Merkez	Siirt Yurdu	420
9	Van / Merkez	Melikşah Yurdu	1032

01.01.1998-02.04.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURUMUMUZCA VEYA ÖZEL SEKTÖR TARAFINDAN YAPTIRILIP, KURUMUMUZCA İŞLETİLEN ERKEK YURDU/BLOKLARI

2001 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Batman / Merkez	Batman Yurdu	288
2	Bingöl / Merkez	Bingöl Yurdu	250
3	Çankırı / Merkez	Çankırı Yurdu	432
4	Tekirdağ / Malkara	Malkara Yurdu	212
5	Muş / Merkez	Muş Yurdu	288
6	Niğde / Merkez	Niğde Milli Piyango Yurdu	288

2002 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Adıyaman / Besni	Servi-M. ERDEMOĞLU Yurdu.	150
2	Edirne / Çerkezköy	Çerkezköy Yurdu	150
3	Hakkari / Merkez	Hakkari Yurdu	168
4	Karabük / Merkez	Karabük Yurdu	220
5	Karaman / Merkez	Karaman Yurdu	448
6	Kırklareli / Merkez	Kırklareli Yurdu	306
7	Muğla / Merkez	Muğla Yurdu	432
8	Osmaniye / Merkez	Osmaniye Yurdu	680
9	Uşak / Merkez	Uşak Yurdu	340
10	Isparta / Yalvaç	Yalvaç Yurdu	252

2003 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Aydın / Koçarlı	Koçarlı Yurdu	244
2	Çorum / Merkez	Çorum Yurdu	340
3	Konya / Ereğli	Ereğli Yurdu	186
4	Muğla / Merkez	Muğla Erkek Yurdu	520
5	Sivas / Merkez	Sivas Yurdu	1080
6	Tekirdağ / Hayrabolu	Hayrabolu Yurdu	216
7	Tekirdağ / Şarköy	Şarköy Yurdu	132

01.01.1998-02.04.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURUMUMUZCA VEYA ÖZEL SEKTÖR TARAFINDAN YAPTIRILIP, KURUMUMUZCA İŞLETİLEN ERKEK YURDU/BLOKLARI

2004 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	A.Karahisar / Merkez	Tınaztepe Yurdu	280
2	Bolu / Merkez	Bolu-Abant Yurdu	252
3	Kocaeli / Karamürsel	A.Gazanfer Bilge Yurdu	312
4	Tokat / Merkez	Tokat Gazi Osman Paşa Yurdu	384
5	Konya / Kadınhanı	Faik Ali Fatma Sündüs İçil Yurdu	126

2005 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Ankara / Merkez	Mahmut Nedim ZAPÇI Yurdu	108
2	İzmir / Urla	Urla Yurdu	384
3	Konya / Beyşehir	Beyşehir Yurdu	288
4	Rize / Merkez	Rize-Yeşilçay Yurdu	386

2006 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Bolu / Merkez	Gölköy Yurdu	600
2	Bayburt / Merkez	Bayburt Yurdu	220
3	Düzce / Merkez	Düzce Avni Akyol Yurdu	750
4	Kocaeli / Merkez	Kocaeli- Yavuz Selim Yurdu	1134

2007 YILI

SIRA NO	YURDUN BULUNDUĞU İL/İLÇE ADI	YURT/BLOK ADI	KAPASİTESİ
1	Giresun / Merkez	Giresun Yurdu	318
2	Sivas / Gürün	Enver Bostancı Öğrenci Yurdu	34
3	Erzincan / Kemaliye	Osman Nuri Akın Yurdu	60
4	Kocaeli / Kandıra	İl Özel İdaresi Yurdu	268

YÜKSEKÖĞRETİM KIZ ÖĞRENCİ YURTLARI Ek - 3

1998

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADIYAMAN	1	45	22
AFYONKARAHİSAR	1	164	161
ANKARA	1	28	13
ÇANAKKALE	1	94	42
ERZURUM	1	96	66
ISPARTA	1	71	32
İZMİR	1	50	44
MUĞLA	1	26	24
NİĞDE	1	260	48
SAKARYA	1	107	107
SAMSUN	1	100	35
SİİRT	1	52	21
VAN	1	105	69
ZONGULDAK	1	113	91
KOCAELİ	2	208	116
KONYA	2	234	155
KÜTAHYA	2	127	113
UŞAK	2	159	65
İSTANBUL	5	479	362

1999

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AFYONKARAHİSAR	1	99	90
BALIKESİR	1	192	148
BURSA	1	75	46
ÇORUM	1	59	24
GİRESUN	1	68	33
HATAY	1	424	109
KIRIKKALE	1	102	67
KÜTAHYA	1	99	51
SAMSUN	1	181	90
SİNOP	1	39	21
UŞAK	1	43	28
ZONGULDAK	1	99	99
ESKİŞEHİR	2	181	111
KONYA	2	233	113
ANKARA	3	441	315
ISPARTA	5	340	180

2000

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AFYONKARAHİSAR	1	60	60
ANKARA	1	112	54
BURSA	1	210	96
HATAY	1	72	58
İZMİR	1	49	28
KAYSERİ	1	136	70
MERSİN	1	138	89
SİVAS	1	55	44
TOKAT	1	106	45
ZONGULDAK	1	96	81
BALIKESİR	2	253	212
ESKİŞEHİR	2	262	104
KOCAELİ	2	512	325
SAMSUN	2	204	108
KÜTAHYA	2	155	108
ÇANAKKALE	3	268	220
ISPARTA	3	417	367
İSTANBUL	4	574	218
KONYA	5	688	531
SAKARYA	7	671	396

2001

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADANA	1	96	79
ANTALYA	1	93	48
GİRESUN	1	60	43
İSTANBUL	1	293	104
KASTAMONU	1	100	62
KOCAELİ	1	135	96
KONYA	1	39	27
KÜTAHYA	1	64	64
MALATYA	1	184	62
MERSİN	1	163	95
SAMSUN	1	160	59
ZONGULDAK	1	55	14
AFYONKARAHİSAR	2	227	130
ANKARA	2	100	86
SAKARYA	3	295	260

2002

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
BALIKESİR	1	55	48
BOLU	1	98	60
ÇANAKKALE	1	120	62
ERZİNCAN	1	40	40
ISPARTA	1	93	58
İSTANBUL	1	80	70
İZMİR	1	96	52
KASTAMONU	1	139	110
KAYSERİ	1	400	180
KIRŞEHİR	1	260	143
KOCAELİ	1	183	85
MALATYA	1	69	31
SAKARYA	1	66	54
SAMSUN	1	166	145
SİVAS	1	332	188
UŞAK	1	149	149
KÜTAHYA	2	162	106
AFYONKARAHİSAR	3	516	424
BURSA	3	240	161
MANİSA	3	212	137
ANKARA	4	563	240
KONYA	4	827	632

2003

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADANA	1	161	115
AFYONKARAHİSAR	1	201	160
AKSARAY	1	168	7
ESKİŞEHİR	1	51	35
ISPARTA	1	102	45
İSTANBUL	1	67	45
KARABÜK	1	57	35
KONYA	1	141	64
KÜTAHYA	1	46	16
ZONGULDAK	1	116	23
İZMİR	2	266	153
MANİSA	2	146	126
ANKARA	3	329	152
BOLU	3	299	265
BALIKESİR	4	326	270

2004

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AFYONKARAHİSAR	1	75	69
AYDIN	1	138	110
ÇANAKKALE	1	27	19
DENİZLİ	1	34	12
ELAZIĞ	1	61	57
ERZURUM	1	214	125
ISPARTA	1	175	0
İSTANBUL	1	156	74
KARAMAN	1	68	35
KARS	1	44	44
KIRIKKALE	1	40	31
KIRŞEHİR	1	130	100
KİLİS	1	100	65
MANİSA	1	159	129
MERSİN	1	303	200
NEVŞEHİR	1	243	115
SAMSUN	1	120	97
SİNOP	1	104	41
UŞAK	1	60	41
ADANA	2	115	83
BOLU	2	127	99
İZMİR	2	220	124
KÜTAHYA	2	169	129
SAKARYA	2	282	202
KOCAELİ	3	207	124
KONYA	3	283	219
ANKARA	11	920	638

2005

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADANA	1	47	16
AFYONKARAHİSAR	1	37	37
BAYBURT	1	48	41
DÜZCE	1	116	48
ERZURUM	1	96	0
GİRESUN	1	112	94
ISPARTA	1	228	0
KAHRAMANMARAŞ	1	200	194
KARAMAN	1	96	45
KAYSERİ	1	120	55
KIRŞEHİR	1	148	105
MALATYA	1	298	220
ORDU	1	120	63
SAMSUN	1	94	55
ŞANLIURFA	1	66	59
TEKİRDAĞ	1	42	30
YALOVA	1	79	17
ANTALYA	2	128	121
AYDIN	2	136	90
BURSA	2	167	110
ÇANAKKALE	2	110	95
ELAZIĞ	2	187	126
KARABÜK	2	145	109
KASTAMONU	2	444	292
KOCAELİ	2	79	45
MANİSA	2	268	224
MERSİN	2	521	89
MUĞLA	2	145	91
BOLU	3	401	301
ESKİŞEHİR	3	560	210
İSTANBUL	4	414	357
KÜTAHYA	4	260	104
SAKARYA	4	493	348
ZONGULDAK	4	432	217
ANKARA	5	448	214
BALIKESİR	8	773	574
İZMİR	8	292	195
KONYA	8	987	468
UŞAK	8	570	514

2006

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
BALIKESİR	1	90	84
ÇANKIRI	1	89	56
ERZİNCAN	1	80	50
GİRESUN	1	104	0
ISPARTA	1	86	0
KARABÜK	1	227	85
KARS	1	110	107
KASTAMONU	1	136	41
MALATYA	1	173	72
NEVŞEHİR	1	104	56
NİĞDE	1	240	230
RİZE	1	128	46
SAKARYA	1	77	63
SİVAS	1	123	60
TRABZON	1	82	75
VAN	1	96	56
ZONGULDAK	1	34	27
ÇANAKKALE	2	128	88
ÇORUM	2	244	78
KONYA	2	360	98
KÜTAHYA	2	118	45
MANİSA	2	264	202
MERSİN	2	156	81
BURSA	3	169	155
ESKİŞEHİR	3	202	114
KARAMAN	3	276	218
İSTANBUL	3	341	103
DENİZLİ	4	349	154
AFYONKARAHİSAR	4	282	212
BOLU	5	895	216
ANKARA	6	347	95
İZMİR	6	460	155
UŞAK	6	459	266
KOCAELİ	7	582	205

2007

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AKSARAY	1	48	38
ANTALYA	1	40	36
BOLU	1	210	100
ESKİŞEHİR	1	75	0
GAZİANTEP	1	124	0
KAHRAMANMARAŞ	1	40	35
KASTAMONU	1	80	0
KIRKLARELİ	1	186	0
MERSİN	1	57	49
NEVŞEHİR	1	14	14
RİZE	1	70	26
SİNOP	1	332	36
TEKİRDAĞ	1	55	0
TRABZON	1	62	0
ADANA	2	400	113
KARS	2	116	0
KÜTAHYA	2	198	0
MANİSA	2	220	48
BALIKESİR	3	435	249
DENİZLİ	3	311	168
KAYSERİ	3	408	90
AYDIN	4	191	144
ISPARTA	4	474	0
İZMİR	4	215	74
KARAMAN	4	339	70
SAKARYA	4	583	210
AFYONKARAHİSAR	5	393	239
UŞAK	5	400	298
ANKARA	9	616	0
İSTANBUL	10	735	199
KOCAELİ	10	973	232
KONYA	13	1487	661
ÇANAKKALE	15	1090	768

2008

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AFYONKARAHİSAR	1	106	0
ANKARA	1	120	0
AYDIN	1	108	72
BALIKESİR	1	178	0
BOLU	1	68	0
BURSA	1	154	0
ISPARTA	1	94	0
İSTANBUL	1	40	35
KARAMAN	1	112	0
KONYA	1	320	0
ÇANAKKALE	2	165	116
KOCAELİ	3	190	0

YÜKSEK ÖĞRETİM ERKEK ÖĞRENCİ YURTLARI Ek - 4

1998

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADANA	1	97	38
AFYONKARAHİSAR	1	118	90
ANKARA	1	126	126
BALIKESİR	1	99	51
BOLU	2	159	111
ÇANAKKALE	1	27	27
ESKİŞEHİR	1	109	85
GÜMÜŞHANE	1	112	38
İSTANBUL	6	691	428
İZMİR	2	156	133
KARS	1	132	85
KASTAMONU	1	184	95
KAYSERİ	1	89	70
KOCAELİ	2	164	82
KONYA	2	160	122
TOKAT	1	101	25
TRABZON	1	150	53
UŞAK	1	122	96

1999

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AMASYA	1	79	26
ANKARA	4	571	420
BALIKESİR	1	60	58
BİLECİK	1	45	25
BURSA	1	81	62
ÇANAKKALE	1	81	33
ESKİŞEHİR	2	159	40
ISPARTA	2	208	48
İSTANBUL	3	375	286
İZMİR	1	149	57
KIRIKKALE	1	115	12
KOCAELİ	1	103	78
KONYA	3	122	95
UŞAK	2	120	80
VAN	1	134	86

2000

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ANKARA	2	346	126
BALIKESİR	2	112	88
İSTANBUL	1	396	127
İZMİR	1	35	32
KAHRAMANMARAŞ	1	65	48
KAYSERİ	1	306	250
KIRŞEHİR	1	140	109
SAKARYA	1	93	34
SİVAS	1	171	89
TEKİRDAĞ	1	112	86

2001

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AFYONKARAHİSAR	1	102	77
ANKARA	2	153	83
BALIKESİR	2	158	135
BOLU	1	66	0
BURDUR	2	144	75
BURSA	1	72	58
ÇANAKKALE	2	118	110
EDİRNE	1	32	17
ERZİNCAN	1	91	43
ERZURUM	1	182	174
İSTANBUL	2	221	128
İZMİR	1	29	0
KASTAMONU	1	77	46
KIRŞEHİR	1	98	72
KOCAELİ	2	198	106
KÜTAHYA	1	68	50
MALATYA	1	80	30
NİĞDE	1	60	55
SAKARYA	1	48	48
YOZGAT	1	97	70

2002

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AKSARAY	1	178	51
BURSA	1	251	251
DÜZCE	1	24	24
İSTANBUL	3	257	211
İZMİR	2	397	262
KARABÜK	1	65	20
KIRIKKALE	1	56	47
KOCAELİ	1	84	39
KONYA	5	824	598
KÜTAHYA	1	52	0
MANİSA	1	140	14
OSMANİYE	1	137	72
SAKARYA	2	264	241
SAMSUN	2	228	81
UŞAK	1	64	64

2003

ILI	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AMASYA	1	69	55
ANKARA	5	399	209
ANTALYA	1	98	45
BURSA	1	63	34
DENİZLİ	1	51	41
ERZURUM	1	300	250
ESKİŞEHİR	2	398	288
GİRESUN	1	115	78
ISPARTA	2	99	52
İSTANBUL	3	225	193
İZMİR	2	151	70
KAHRAMANMARAŞ	1	48	48
KIRIKKALE	1	378	74
KIRKLARELİ	1	41	27
MERSİN	2	288	152
RİZE	1	156	70
SAKARYA	1	150	52
UŞAK	1	71	71

2004

ILI	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ANKARA	5	518	339
BİLECİK	1	117	77
BURDUR	1	35	11
ÇANAKKALE	1	117	74
DENİZLİ	1	48	24
GİRESUN	1	42	0
İSTANBUL	2	128	85
İZMİR	2	63	63
KARAMAN	1	191	57
KONYA	3	874	426
KÜTAHYA	2	271	160
MALATYA	1	97	72
MANİSA	1	48	40
MUĞLA	1	36	24
ORDU	1	38	38
SİİRT	1	19	15
ŞANLIURFA	1	99	22
TRABZON	2	439	262
YOZGAT	1	98	36

2005

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
AFYONKARAHİSAR	5	457	292
AĞRI	1	78	45
AKSARAY	1	140	80
ANKARA	5	500	341
ANTALYA	1	192	158
BAYBURT	1	104	40
BURSA	2	305	107
ÇANAKKALE	1	160	90
ÇORUM	1	101	40
DENİZLİ	2	200	111
DÜZCE	2	231	166
ELAZIĞ	1	253	140
ESKİŞEHİR	1	106	59
ISPARTA	5	284	122
İSTANBUL	2	102	117
İZMİR	2	75	63
KARABÜK	2	114	81
KARAMAN	2	130	50
KIRIKKALE	1	112	110
KIRKLARELİ	1	106	39
KOCAELİ	3	141	76
KONYA	5	958	392
MUĞLA	1	79	47
NEVŞEHİR	1	147	49
SAMSUN	2	136	61
SİNOP	1	96	28
SİVAS	2	144	82
TRABZON	3	529	268
YALOVA	1	80	5
ZONGULDAK	1	96	86

2006

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADANA	2	126	73
AFYONKARAHİSAR	3	147	107
ANKARA	6	450	251
ANTALYA	1	88	75
AYDIN	2	264	147
BALIKESİR	1	104	56
BURDUR	2	191	90
BURSA	2	255	97
ÇANAKKALE	2	162	56
ÇORUM	1	112	70
DİYARBAKIR	2	198	64
DÜZCE	1	28	15
ELAZIĞ	2	279	116
ERZİNCAN	2	156	71
ERZURUM	2	171	73
ESKİŞEHİR	2	84	73
HATAY	1	56	42
ISPARTA	2	133	25
İSTANBUL	6	642	352
İZMİR	1	108	0
KAHRAMANMARAŞ	2	207	160
KAYSERİ	1	140	69
KİLİS	1	96	50
KOCAELİ	4	405	152
KONYA	6	827	553
KÜTAHYA	2	97	72
MALATYA	1	99	51
MANİSA	2	170	102
MERSİN	1	96	51
NEVŞEHİR	1	68	22
NİĞDE	2	296	95
SAKARYA	2	264	190
SİİRT	1	132	23
UŞAK	3	221	168
ZONGULDAK	5	450	145

			2007
İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ADANA	2	76	56
AFYONKARAHİSAR	3	115	91
AKSARAY	1	119	0
ANKARA	5	527	112
ARTVİN	1	60	0
BALIKESİR	2	133	0
BARTIN	1	132	46
BİLECİK	1	98	38
BOLU	2	235	148
ÇANAKKALE	6	452	248
ÇANKIRI	1	249	105
DENİZLİ	4	417	185
DİYARBAKIR	1	112	0
ERZİNCAN	3	253	127
ESKİŞEHİR	2	235	179
GİRESUN	1	104	0
HATAY	2	116	72
ISPARTA	1	510	0
İSTANBUL	4	256	53
İZMİR	4	682	138
KARABÜK	1	44	25
KARAMAN	1	128	30
KARS	1	130	85
KAYSERİ	1	48	0
KIRŞEHİR	1	200	83
KONYA	3	324	81
MALATYA	1	77	35
MANİSA	1	31	0
MERSİN	3	184	72
NEVŞEHİR	1	64	17
ORDU	1	52	20
SAKARYA	1	142	85
SAMSUN	1	88	0
SİİRT	1	128	92
SİVAS	1	75	0
TOKAT	1	85	0
UŞAK	1	30	22
ZONGULDAK	1	112	0

2008

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN
ANKARA	1	88	0
BALIKESİR	1	70	0
BURSA	1	104	0
ÇANAKKALE	1	128	55
ÇANKIRI	1	46	30
ELAZIĞ	1	428	0
GÜMÜŞHANE	1	50	0
ISPARTA	1	37	0
İSTANBUL	3	241	0
KAHRAMANMARAŞ	1	67	65
KIRIKKALE	2	120	0
KOCAELİ	3	191	0
KONYA	1	92	0
MALATYA	1	507	105
ORDU	1	88	0

YÜKSEKÖĞRETİM KIZ VE ERKEK ÖĞRENCİ YURTLARI Ek - 5

1998

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
KÜTAHYA	1	150	22	42

1999

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
TRABZON	1	180	62	70
İZMİR	1	250	160	90

2000

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
TRABZON	1	143	49	29
ZONGULDAK	1	128	43	34

2001

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
ESKİŞEHİR	1	506	165	188
KAHRAMANMARAŞ	1	480	144	134
AKSARAY	1	336	58	72
AFYONKARAHİSAR	1	155	19	61

2002

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
İSTANBUL	1	259	70	110
ISPARTA	1	245	108	66
KARS	1	163	120	43
ERZURUM	1	210	61	77

2004

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
KIRIKKALE	1	450	166	156

2005

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN_KIZ	BARINAN ERKEK
BURSA	1	472	151	174
BALIKESİR	1	112	72	40
ANTALYA	1	65	15	3
BURSA	1	320	184	0
ÇANAKKALE	1	272	133	127
YALOVA	1	328	122	117

2006

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
KARS	1	288	36	54
İZMİR	1	71	0	0
BALIKESİR	1	276	25	141
MERSİN	1	604	87	122

2007

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
DENİZLİ	1	64	32	32
İSTANBUL	1	509	0	0
YALOVA	1	146	50	59
ÇANAKKALE	1	181	73	88
KIRKLARELİ	1	780	0	0

2008

İLİ	YURT SAYISI	KAPASİTE	BARINAN KIZ	BARINAN ERKEK
KARAMAN	1	144	0	0
AFYONKARAHİSAR	1	279	0	0

12.- İzmir Milletvekili Recai Birgün'ün, öğretmenlerin alan değişikliği ile ilgili bir genelgeye ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2545)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Doç. Dr. Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 17/03/2008

Recai BİRGÜN
İzmir Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı, öğretmenlerin alanlarını *(branşlarını)*, Talim Terbiye Kurulunun 2004/119 sayılı kararı ile yürürlüğe konulan ve Ağustos 2004 tarih ve 2563 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlanan *'Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Öğretmen Olarak Atanacakların Atamalarına Esas Olan Alanlar İle Mezun Oldukları Yüksek Öğrenim Programları Ve Okutacakları Derslere İlişkin Esaslar'* çerçevesinde belirlemektedir.

Talim ve Terbiye Kurulunun 17.09.2007 gün ve 155 sayılı kararı ile sözü edilen esaslarda bazı değişiklikler yapılmış ve bu değişiklikler ile birlikte Okul Öncesi Öğretmenliği / Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanı ***Okul Öncesi*** ve ***Çocuk Gelişimi ve Eğitimi*** olmak üzere iki ayrı alana ayrılmıştır.

Bu bağlamda çıkartılan Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 31/01/2008 gün ve 6116 sayılı *'Alan Değişikliği'* konulu genelgesi ile de;

Bu alan öğretmenlerinin İlsis kayıtlarındaki öğrenim bilgilerine göre, alanlarının belirlenmesi ile ilgili olarak mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları ile çok programlı liselerde görev yapan Okul Öncesi Öğretmenliği / Çocuk Gelişimi ve Eğitimi öğretmenlerinden;

Mezuniyetleri okul öncesi öğretmenliği alanına kaynak olanlar Okul Öncesi Öğretmenliğine,

Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanına kaynak gösterilenler Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Öğretmenliğine,

Burada sayılan kurumlar dışında kalan İlköğretim okulları ile anaokullarında görev yapan ve Talim ve Terbiye Kurulunun daha önceki kararları kapsamında Okul Öncesi, Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Talim ve Terbiye Kurulunun 12/07/2004 tarih ve 119 sayılı kararına göre Okul Öncesi Öğretmenliği / Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanlarına atanmış olanların;

Okul Öncesi Öğretmenliğine alan değişiklikleri gerçekleştirildiği bildirilmiştir.

1-Alan değişikliği işlemleri İlsis kayıtlarındaki öğrenim bilgilerine göre yapıldığından mezuniyet belgelerinde belirtilen öğrenimleri ile İlsis kayıtları farklı olanların kararnamelerinin tebliğ edilmemesi, bunlar hakkında gerekli inceleme ve değerlendirme yapılabilmesi bakımından atamalarına kaynak teşkil eden mezuniyetlerine ait belgelerden bir örneğin bakanlığa gönderilmesi gerektiği belirtilmesine rağmen bir çok öğretmen mezuniyet belgelerinin aksine alan değişikliğine zorlandığı,konuyla ilgili bakanlığınıza müracaat edenlerin zorunlu olarak mezuniyet belgelerindeki mezuniyet alanları dışında değişiklik yapılmasına karar verildiği doğru mudur ?

2- Alan değişikliklerinin tebliğ için öğretmenlere bir takım okul müdürleri tarafından baskı yapıldığı doğru mudur ?

3-Mezuniyet belgelerine göre öğretmenler hangi kıstaslar değerlendirilerek Okul Öncesi Öğretmenliği ve Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Öğretmenliği olmak üzere iki ayrı gruba ayrılmışlar ve alan değişikliğine mecbur edilmişlerdir.?

Örnek olarak; Çocuk Gelişimi ve Okul Öncesi Eğitimi Ana bilim dalından mezun olan ve halihazırda ilköğretim okulu anasınıflarında görev yapan bir öğretmen neden dolayı Okul Öncesi Öğretmenliği alanına aktarılmıştır.?

Sebep, mezuniyet olduğu alan mıdır.?Yoksa halihazırda ilköğretim okulu anasınıfında görev yapıyor olması mıdır.?

4- Okul Öncesi Öğretmenliği / Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanında genellikle bayan öğretmenlerimizin görev yaptığı bilinmektedir.Bu bağlamda eş durumu nedeniyle yapılan atamalarda yapılan bu değişiklik ile büyük bir haksızlığa sebep olunacağı bir gerçektir.

Çünkü örnek vermek gerekirse; bir ilde Kız Meslek Lisesinde Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanında uzun yıllar hizmet veren bir Okul Öncesi Öğretmenliği / Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alan öğretmeni eş durumu nedeniyle başka bir ile atandığında kadro durumuna göre İlköğretim okulları anasınıflarında da görevlendirilebilmektedir.

Çıkarılan bu genelge ile yukarıda verilen örnekle bağlantılı olarak halihazırda ilköğretim okulları anasınıflarında görev yapan Okul Öncesi Öğretmenliği / Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alan öğretmenlerinin Kız Meslek Liselerinde Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanında görev yapması engellenmekte midir.? Yoksa bu konuda herhangi bir engel yok mudur.?

Okul Öncesi Eğitimi alanına ayrılan öğretmenlere atama dönemlerinde Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanına tayin isteme hakkı tanınacak mıdır.?Yoksa bu genelge ile Okul Öncesi Eğitimi alanına ayrılan öğretmenler emekli olana kadar okul öncesi öğretmenliği yapmak zorunda mı bırakılacaktır.?

4-Bahse konu genelge ile yapılmaya çalışılan değişikliğin çocuklarımıza eğitim verenlerin yani öğretmenlerin hizmet alanları ile ilgili olması nedeniyle doğal olarak önem arz ettiği bir gerçektir.

Bu kadar önemli bir konuda değişiklik yapılmadan önce öğretmenlerin de görüşlerinin alınarak alan değişikliği konusunda tercih hakkı tanınması ve alınan görüşler doğrultusunda değişikliğin yapılması ***hizmetin verimliği*** açısından daha uygun olmaz mıydı.?

5-Çıkartılan bu genelge ile yapılan zorunlu alan değişiklikleri *(atama ve yer değiştirmeler)* ile ilgili olarak *'Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'* nde bu tür bir zorunlu atama biçimi yer almakta mıdır?

6- Çıkartılan bu genelgeye dayanak olan Talim Terbiye Kurulunun 155 sayılı kararı ile ilgili olarak;

Karar tarihinden sonra göreve başlayan ilgili alan öğretmenleri hakkında mı yoksa bu alanda görevli tüm öğretmenler hakkında mı alan değişikliğine gidilmesi kast edilmektedir.?

Eğer Okul Öncesi Öğretmenliği/Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanındaki tüm öğretmenler kast ediliyor ise Talim Terbiye Kurulunun 155 sayılı kararından önce mesleğe başlamış öğretmenlerin alanları konusunda kazanılmış hakları bulunmamakta mıdır ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/2128 24/04/2008
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4700 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Recai BİRGÜN'ün, "Öğretmenlerin alan değişikliği ile ilgili bir genelgeye ilişkin" İlgi yazı eki 7/2545 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4-5-6. Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP) 2006-2007 eğitim ve öğretim yılından itibaren mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında uygulamaya başlanmıştır. Söz konusu projenin uygulanmasına paralel olarak, yeni konulan dallar ile meslek alanlarındaki derslerin hangi öğretmenlerce okutulabileceği ve kaldırılan alan öğretmenlerinin öğrenimlerine göre geçebilecekleri yeni alanlar Talim ve Terbiye Kurulu'nun 12.07.2004 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile kabul edilen Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Öğretmen Olarak Atanacakların Atanmalarına Esas Olan Alanlar ile Mezun Oldukları Yüksek Öğretim Programları ve Aylık Karşılığı Okutacakları Derslere İlişkin Esaslar'da 17.09.2007 tarihli ve 1555 sayılı Karar ile yapılan değişiklikle, Okul Öncesi Öğretmenliği/Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanı kaldırılmış olup Çocuk Gelişimi ve Eğitimi, MEGEP kapsamındaki "Mesleki ve Teknik Eğitim" alanları arasında, "Okul Öncesi" alanı ise "Mesleki ve Teknik Eğitim" alanları dışında yer almaktadır. Bu düzenlemeler çerçevesinde;

a) Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Öğretmenliği'ne yüksek öğretim kurumlarının;
- Çocuk Gelişimi ve Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenliği,
- Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Öğretmenliği,
- Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Bölümü,

b) Okul Öncesi Öğretmenliği'ne ise yüksek öğretim kurumlarının;
- Okul Öncesi Öğretmenliği,
- Ana Okulu Öğretmenliği
- Çocuk Gelişimi ve Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenliği,
- Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Öğretmenliği,
- Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Bölümü

mezunlarının atanabilecekleri belirtilmiştir.

Bu Karar'ın uygulanması aşamasında, bütün iş ve işlemlerin elektronik ortamda yapıldığı günümüzde öğretmenlerin özlük bilgilerinin yer aldığı İLSİS modülündeki öğrenim bilgilerinden yararlanılmıştır.

Öğretmenlerimize verilen şifre ile kendilerine ait bilgilerinin doğruluğunun kontrol edilmesi kendi sorumluluklarında olup yanlış girilen bilgilerinin görev yaptıkları il/ilçe millî eğitim müdürlükleri tarafından düzeltilmesini sağlamaları gerekmektedir.

Bu Karar sistemde görev yapan 17.409 öğretmene uygulanmış olup sicil dosyalarının görev yapmış oldukları iller tarafından tutulduğu da göz önüne alınırsa, mezuniyet belgelerinin Bakanlığımıza gönderilmesini istemek zaman ve kırtasiye israfına yol açacaktır. Talim ve Terbiye Kurulu'nun 155 sayılı Kararı'na uygun olarak, öğretmenlerin İLSİS özlük modülündeki öğrenim bilgilerine göre alan değişiklikleri gerçekleştirilmiş, "Çocuk Gelişimi ve Eğitimi" alanının mesleki eğitim kurumlarında bulunması nedeniyle bu eğitim kurumlarında görev yapan, "Çocuk Gelişimi" mezunları "Çocuk Gelişimi ve Eğitimi" alanına geçirilmişlerdir.

Bunlardan özlük modülünde mezuniyet bilgilerinin eksik veya yanlış olması nedeniyle "Okul Öncesi" alanına geçirilen öğretmen bulunması durumunda, mezuniyet belgelerinin gönderilmesi hâlinde incelenerek düzeltme yoluna gidileceği illere bildirilmiştir. Mezuniyeti "Çocuk Gelişimi" olanlar her iki alana da kaynak olduğundan mezuniyet alanları dışında alan değişikliği yapılmasına karar verildiği doğru değildir.

İlköğretim okullarında görev yapan okul öncesi öğretmenlerinin alan değişikliğini kabul etmemesi durumunda, "Çocuk Gelişimi" alanında istihdam edilmesi mümkün olamayacağından, bu alanda görev yapan öğretmenler, bulundukları eğitim kurumunun normu ile ilişkilendirilmiş olup aylık karşılığı okutacakları dersin öğretmenliğine mezuniyetlerinin de kaynak olması nedeniyle alan değişiklikleri gerçekleştirilmiştir. Mesleki ve teknik eğitim kurumları dışındaki kurumlarda "Çocuk Gelişimi ve Eğitimi" ders yükü bulunmadığından bu alanda değerlendirilmeleri mümkün olamamaktadır. Bu nedenle okul müdürleri tarafından baskı yapılması söz konusu değildir.

Karar uygulanırken öğretmenler bulundukları eğitim kurumunda değerlendirilmişlerdir. Bunun dışında bulundukları eğitim kurumunda geçebilecekleri alanın normunun bulunması ve mezuniyetlerinin geçebilecekleri alana kaynak olup olmadığı göz önüne alınarak değerlendirme yapılmıştır. Mezuniyetleri ve görev yaptıkları eğitim kurumu birlikte değerlendirilmiştir. Dolayısıyla herhangi bir mağduriyetleri söz konusu olmamaktadır.

Mezuniyetleri "Çocuk Gelişimi ve Eğitimi" olan ve görev yapmış oldukları eğitim kurumları baz alınarak "Okul Öncesi"ne alan değişikliği yapılmış olan öğretmenlerin, "Çocuk Gelişimi" alanında ihtiyaç olması hâlinde alan değişikliği dönemlerinde başvuru yaparak alanlarını değiştirme hakkı bulunmaktadır.

Okul Öncesi Öğretmenliği/Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanında görev yapan 17.405 öğretmenin 3.423'ü "Çocuk Gelişimi" mezunu olup bunlardan 2.017 öğretmen mesleki eğitim kurumlarında görev yapmaktadır. Mesleki eğitim kurumlarında görev yapan "Çocuk Gelişimi" mezunları bu alanın ihtiyacını karşıladığından tercih alınması mümkün olamamıştır.

Bilindiği gibi 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 56'ncı maddesinde; eğitim ve öğretimle ilgili hizmetlerin Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Bakanlığımızın sorumlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 59'uncu maddesinde; Bakanlığımızın kanunla yerine getirmekte olduğu hizmetleri tüzük, yönetmelik, tebliğ, genelge ve diğer idari metinlerle düzenlemekle görevli ve yetkili olduğu belirtilmektedir.

Aynı Kanun'un 8'inci maddesi, eğitim ve öğretimle ilgili her çeşit karar alma yetkisini Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığına vermiştir. Talim ve Terbiye Kurulu'nun 119 sayılı Kararı'nın 14'üncü maddesinde; "Dersi kaldırılan ya da istihdam alanı daralan öğretmenler ek çizelgede aylık karşılığı okutacakları dersler bölümünde belirtilen derslerin öğretmenliğine isteklerine bakılmaksızın atanabilirler" denilmektedir.

Söz konusu projenin uygulandığı mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında okutulan ders saati sayısı esas alınarak yeni oluşturulan alan/dallardaki öğretmen norm kadroları da belirlenmiştir. Okul Öncesi Öğretmenliği/Çocuk Gelişimi ve Eğitimi alanı Talim ve Terbiye Kurulu'nun 12.07.2004 tarihli ve 119 sayılı Kararı'nda değişiklik yapılmasına ilişkin 17.09.2007 tarihli ve 155 sayılı Kararı ile kaldırıldığından bu uygulama hâlen bu alanda görev yapan tüm öğretmenlere uygulanmıştır.

"Çocuk Gelişimi" mezunları her iki alana da kaynak olduğundan, bulundukları eğitim kurumunda, aylık karşılığı okuttukları dersin öğretmenliğine alan değişiklikleri yapıldığından, yapılan işlemde herhangi bir keyfilik bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

13.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, et sektöründeki sorunlara,
- Osmaniye Milletvekili Hakan Coşkun'un, Mersin Limanı toz toplama ihalesine, TMO'nun savaş stoklarına,
- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, fındık ekim alanlarına,
- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, mısır destekleme fiyatına,
- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, bal ithalatına,
- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, Çukurova'daki üreticilerin desteklenmesine,
- Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in, buğday üretimine ve TMO'nun buğday alımlarına,
- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, şekerpancarı üretimine ve şeker ithalatına,
- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı'nın, zeytin hastalık ve zararlıları ile mücadeleye,
- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Adıyaman'da uygulanan alternatif ürün programına,
- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, bal üreticiliği ve ithalatına,
- İzmir Milletvekili Recai Birgün'ün, hayvan besiciliğinde hormon kullanımına, Hayvancılık tesislerinin malî sorunlarına,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2564, 2565)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruları, Tarım ve Köyişyeri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Yaşanan kredi sorunları nedeniyle kırmızı et sektörü, zor günler geçirmektedir. Yıllık 60 milyon YTL'lik bir ciroya sahip en büyük et üreticisi firmalardan birinin krize girmesiyle başlayan sıkıntı, önce 2 firmaya ardından sektöre hızla yayılmış, 20'nin üzerinde firmayı ve kasapları olumsuz yönde etkilemiştir. Yetkililerin verdiği bilgiye göre maliyetlerin artmasının yanı sıra yeni yatırımlara giren büyük et üreticilerinin bilançolarının bozulmasıyla, kriz belirtileri gören bazı bankalar, şirketlerden kredilerini erken kapatmalarını istemiştir. Toptan et ticareti yapan sektörün büyük firmalarından birinin yetkilisi, et üreticilerinin krize girmesinin nedenini, düşük kar marjıyla çalışan firmaların uzun vadelerle çalışmasına bağlamıştır. Yem fiyatlarındaki büyük artışa rağmen, firmalar bu maliyetleri fiyatlarına yansıtmamaktadır. Çünkü üreticiye 35 günlük çek veren bu firmalar, tedarikçisi oldukları büyük perakende mağazalarına, ortalama 100 gün vadeyle mal satmaktadır ve sözleşme gereği bu artışları fiyata ilave etmek mümkün değildir. Bunun yanı sıra perakende firmalarının ödemeyi zamanında yapmaması da sıkıntı yaratmaktadır. Sağlıklı koşullar altında üretim yapan et sektörünün krize girmesi demek, piyasaya sağlıksız koşullar altında üretilen, kesilen, saklanan etlerin sürülmesi anlamına gelmektedir. Bu çerçevede;

1. Devlet kontrolü altında gerçekleştirilen sağlıklı et üretiminin devamı için et sektöründe içinde bulunduğu kriz ortamının düzeltilebilmesi adına ne gibi önlemler alınması düşünülmektedir?
2. Resmi denetimler yoluyla gerçekleştirilen sağlıklı et üretiminin krize girmesi sonucu piyasaya sürülen halk sağlığına zararlı etlerin denetimi ne şekilde yapılmaktadır? "kaçak" tabir edilen bu etlerin yakalanmasına ve piyasaya sürülmesine yönelik bir çalışma var mıdır?
3. Yem fiyatlarının yükselmesinin krizi de tetiklediği düşünülürse bu konuya yönelik olarak bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

TBMM BAŞKANLIĞINA

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ilgili kuruluşu olan Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünde meydana gelen olaylara ilişkin aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn: M.Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.03.2008

Hakan COŞKUN
Osmaniye Milletvekili

1-Mersin limanı toz toplama ihalesi ne zaman yapıldı?
2-İhalede kaç teklif verildi?
3-En düşük teklif veren firma ile yapılan yazışmaların içeriğini açıklarmısınız?
4-İhale kime, kaç YTL'ye verilmiştir?
5-İhaleyi kazanan firma ile en düşük teklifi veren firmanın fiyatı arasındaki fark ne kadardır?

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn: M.Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.03.2008

Hakan COŞKUN
Osmaniye Milletvekili

1-Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünce tutulması gereken savaş stokları ne kadardır.
2-Şu anda, bu amaçla stoklarda ne kadar buğday bulunmaktadır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.14.03.2008

Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

12.Mart 2008 Tarihli Dünya Gazetesinde çıkan "Samsunlu pancar üreticileri çeltik, mısır ve fındığa yöneldi" haberi ve 2844 sayılı Fındık Üretiminin Planlanması ve Dikim Alanlarının Belirlenmesi hakkındaki kanun ve 5728 sayılı kanunun 405. maddesinin bu kanuna 7. madde olarak eklenmesi ile ilgili;

1)Fındık ekim alanlarının artırılması mı yoksa mevcut ekim alanlarının daraltılması mı amaçlanmaktadır?

2)Gazete haberinden anlaşılacağı üzere Samsun ve diğer taban arazide fındık dikimi yapıldığı ifade edilmektedir.Yasa dışı dikim yapılan bölgelerde söküm yapmayı düşünüyor musunuz? Denetimin yeterince yapılmadığına göre, bu kanunla amacınız nedir?

3)Fındık üretim alanlarını kontrol etmekle görevli olan hükümetin bu görevini yerine getirmemesi neticesinde meydana gelen arz fazlalığı nedeniyle fındık fiyatları iç ve dış piyasada düşmesi, gerek Devleti gerekse vatandaşı gelir kaybına uğratmaktadır. Bu kaybı nasıl karşılayacaksınız?

4)Dünya üretiminin tek başına yıllara göre %68'i ila %78'ini karşılayan bir ülke olarak böyle stratejik bir tarım ürünümüz hakkındaki vizyonunuz sadece üretim alanlarını arttırmak veya daraltmakla mı sınırlıdır?

5)Taban arazide fındık yerine alternatif ürünleri desteklemek daha akılcı olmaz mı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.03.2008

Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

1- Mısıra verilen destekleme fiyatının 67 YKR'dan, 20 YKR'a düşürülmesinin nedeni nedir?
2- Mısırda destekleme fiyatı düşürülürken, kuraklık tehlikesi ve tarımda girdi fiyatlarının yüksekliği neden dikkate alınmamıştır? Kuraklık tehlikesi durumunda, destekleme fiyatında yeni bir düzenlemeye gidilerek arttırılması düşünülmekte midir?
3- Destekleme fiyatı ve tarımda girdi fiyatları göz önünde bulunduğunda, çiftçinin mısır üretiminden vazgeçmesinin önüne nasıl geçilecektir? Hükümetin bu konuda aldığı tedbirler nelerdir?
4- Mısır ekim sezonunun başladığı gözünde bulundurulduğunda, destek primi ödemelerine ne zaman başlanacaktır?
5- 2008 döneminde mısır ithali yapılacak mıdır? Yapılacaksa, ne kadar mısır, ne zaman ithal edilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın M.Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.03.2008

Prof.Dr.Metin ERGUN
Muğla Milletvekili

Ülke genelinde yeterli yağışların olmaması ve toplu halde meydana gelen arı ölümleri bal üreticilerini oldukça zor durumda bırakmıştır. Bununla birlikte bal üretimi sektöründeki üreticiyi bal ithalatına hazır hale getirmeden ve rekabete karşı koruyucu tedbirler alınmadan bal ithalatı serbest bırakılmıştır. Bu da 280 bin kişiye istihdam sağlayan yaklaşık 150 bin bal üreticisi aileyi zor durumda bırakacak ve üretici elindeki balı değerlendiremeyeceğinden bal üretiminden vazgeçecektir. Böylelikle kırsal kesimdeki bu insanlarda işsizler ordusuna katılmış olacaklardır. Bu bağlamda;

1-Bal ithalatı serbest bırakılırken doğal bal üreten arıcılık sektörü bu ithalata hazır mıdır, ithal ballarla rekabet edecek düzeyde midir, değilse bu konuda herhangi bir önlem ve çalışmanız var mı?

2-Market raflarında kalitesiz, riskli ve menşei belli olmayan ballar yer alacak, üretici kadar tüketici de zarar görecektir. Bu konuda nasıl bir önlem almayı düşünüyorsunuz?

3-Yerli üretici ithalatçılarla fiyat konusunda rekabet edemeyip belki de arıcılığı bırakacak, bu da yerli üretimi bitirme noktasına getirecektir. Bal üretimini teşvik edecek ve arıcılık sektörünü cazip hale getirecek herhangi bir çalışmanız var mı?

4-Ülkemizde arıcılığın bitmesi diğer tarımsal ürünlerin üretiminde de sorunlara yol açacaktır. İstihdam sorunu yaşanacaktır. Bu konuda nasıl bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

5-Bal ithalatı ile bal sektöründe tekelleşmeye gidilip, kaliteli bal üretimine son verilebilecek noktaya gelecektir. Ülkemiz açısından son derece büyük öneme sahip olan bal üretimine büyük tehlike ve tehdit oluşturacak ithalat izninin iptali mümkün mü?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Tacidar SEYHAN
Adana Milletvekili

Bilindiği üzere Çukurova bölgesinde sert geçen iklim koşulları nedeniyle narenciyede don olayı yaşanmış, bölgedeki binlerce narenciye üreticisi ürünlerini satamayacak konuma gelmiştir. Güç koşullarda tarlalarının bakımlarını yapan,ağaçlarını ve fidanlarını korumaya çalışan üretici bir yandan yüksek girdi maliyetleri ile mücadele ederken bir yandan da ziraat bankasından almış oldukları kredileri ödemekte güçlük çekmişlerdir. Yüksek faiz sarmalı ile borç batağına sürüklenmişlerdir. Yaşanan don olayı ile gelir elde edemeyen üreticilerimiz banka borçlarını ödeyemediği gibi günlük yaşamlarını idame ettirmekte güçlük çeker hale gelmişlerdir. Bu şartlarda tedbir alınmaması durumunda telafisi mümkün olmayan sosyal sorunların yaşanacağı ve üreticinin bir sonraki dönemde narenciye bahçesine bakamayacağı açıkça görülmektedir. Bölge halkının beklentisi bu krizi ortadan kaldıracak tedbirlerin alınması, bölgenin doğal afet kapsamında değerlendirilmesidir. Bu bilgiler ışığında;

1-Çukurova bölgesi narenciye üreticilerini yaşanan don olayından dolayı doğal afet kapsamı içerisine almayı düşünüyor musunuz?

2-Üreticilerimizin Ziraat Bankasına olan borçlarının faizlerinin silinmesi ve kalan anaparanın yeniden çiftçilerimizi zor duruma sokmayacak biçimde ödeme planına almayı düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışmanız var mıdır?

3-Tarım Bakanlığı tarafından bölgede bir zarar çalışması yapılmış mıdır? Yapılmış ise toplam zarar ne kadardır? Almayı düşündüğünüz tedbirler nelerdir?

4-2007 yılı ürün destekleme rakamları kütlü pamuk soya ve ay çiçeğinde aynen korunurken mısır desteklemesi düşürülmüştür. Mısır üreticisini zor durumda bırakmamak için destekleme fiyatlarını yeniden düzenlemeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda almış olduğunuz herhangi bir tedbir var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın M. Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14.03.2008

Vahap SEÇER
Mersin Milletvekili

Son yıllarda petrol fiyatlarındaki olağan dışı artışlar, tahıl ürünlerinin bio yakıt üretiminde kullanılmasına neden olmuştur. Ekim alanlarının daralması ve küresel ısınmanın da neden olduğu kuraklıkla birlikte ülkemizde ve dünyada buğday üretiminde ciddi kayıplar olmuştur. Dünya ülkelerinin farkına varıp önlemini aldığı bu durum karşısında,

1. TMO bu durum karşısında gerekli önlemi almış mıdır?
2. 2007 yılı hasat döneminde TMO gereken zamanda gereken buğday alımını gerçekleştirmiş midir?
3. TMO 2007 ürünü ekmeklik buğdayın tonuna 425 YTL gibi düşük bir fiyat vererek iç piyasalardan 102 bin ton gibi bir miktarla neden tarihin en düşük alımını gerçekleştirmiştir?
4. Çiftçinin dönem içinde 42,5 YKRŞ sattığı buğday bugün 80,0 YKRŞ kadar çıkmıştır. Aradaki bu fiyat farkından kaynaklanan üretici kaybının sorumlusu kimdir?
5. Doğru zamanda, yeterli miktarda uygun fiyatla ithalat yapılmış mıdır?
6. Buğday fiyatlarındaki hızlı artışa İthal edilen buğday ile birlikte stoklardaki buğdayın zamanında piyasaya verilmemiş olmasının etkisi var mıdır?
7. Bu durum karşısında tahıl piyasasını regüle etmekle görevli olan TMO piyasaları zamanında müdahale etmeyerek görevini ihmal etmemiş midir?
8. 2007 yılında 1 milyar dolara yaklaşan tarımsal dış ticaret açığının oluşmasında gıda ürünlerinin temelini oluşturan buğdayın rolü nedir?
9. Dünyada tahıl üretiminde önümüzdeki dönemlerde aynı sıkıntı devam edecekken, ülkemizde ne gibi önlemler alındı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın **M. Mehdi EKER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof.Dr. Alim IŞIK
MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi şekerpancarı tarımı ülkemizin hemen hemen her bölgesinde çok sayıda çiftçimizin önemli geçim kaynaklarından birisi durumundadır. Kütahya ili de Türkiye'de en kaliteli şeker üretiminin yapıldığı ve yıllık 200-250 bin ton şeker pancarı kotasının bulunduğu bir ilimizdir. Ancak son yıllarda Türkiye genelinde olduğu gibi Kütahya'da da şekerpancarı üretiminde sıkıntılar artmış, üretici bu üretim dalından neredeyse vazgeçecek duruma gelmiştir. Bu nedenle şekerpancarı üretiminin desteklenme zorunluluğu gündeme gelmiştir. Konu ile ilgili olarak;

1. Türkiye genelinde şekerpancarının tarımsal ürün desteği kapsamına alınması konusunda bir çalışma yürütülmekte midir?
2. Türkiye'de 2008 yılında şekerpancarı ve şeker üretimi ile şeker ithalatına ilişkin hedefler nasıldır?
3. Türkiye'de 2007 yılında toplam şeker ithalatı ve bu ithalat için ödenen döviz tutarı nedir?
4. Türkiye'de 2007 ve 2008 yılları toplam şeker tüketimi değerleri nasıldır?
5. Şekerpancarı üretimi ve şeker ithalatında yaşanan sorunların çözümüne yönelik hangi tedbirler alınmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Hüseyin PAZARCI
DSP Balıkesir Milletvekili

Zeytin üretiminde verimi ve kaliteyi düşüren en büyük etken Zeytin Sineğidir. Bu zeytin zararlısına karşı uçakla ULV-Bait-spray yöntemi ile mücadele edilmektedir. Ancak, çeşitli gerekçelerle, Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birlikleri ilaçlama bedellerinin tahsilâtında ve ilaçlamaların yapılmasında güçlükler çekmektedir. Örneğin, Balıkesir İli Körfez Zeytin Hastalık ve Zararlıları Birliği raporuna göre Körfez Bölgesinde yılda ortalama 200.000 ton zeytin üretilmektedir. Uçakla toplu ve kapama ilaçlama yapılmadığı takdirde %50'ye varan verim ve kalite kaybı yaşanmaktadır. Bu durumun ekonomiye olumsuz etkisinin 100 milyon YTL civarında olduğu tahmin edilmektedir.

Genel olarak Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele konusunda;

1. Kalite ve ürün kaybının tüm Türkiye ekonomisini olumsuz etkileyeceği göz önüne alınırsa, kısmi sosyal mal niteliği taşıyan ilaçlamanın kısmen ya da tamamen Devlet tarafından finanse edilmesi mümkün müdür?

2. Bedellerin üreticilerden tahsilini düzene kavuşturmak amacıyla, zeytinlerin işlenmesi için fabrikalara gönderildikleri aşamada kesilen Tasiriye ve Müstahsil makbuzlarında ilaçlama bedellerinin de Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birliklerine aktarılmasını öngören yasal bir düzenleme yapılması mümkün müdür?

3. Bakanlığınızın zeytincilik sektöründeki bu tür önemli bir sorunu çözmek için şu ana dek ne gibi girişimleri olmuştur? Bu aşamadan sonra sorunun çözümü için ne planlamaktasınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın **Mehmet Mehdi EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Şevket KÖSE

Adıyaman Milletvekili

Adıyaman'ın en önemli tarımsal ürünlerinden biri olan tütün, uygulanan kota, TEKEL'in özelleştirilmesi gibi nedenlerle önemini yitirmektedir. Adıyaman'da da uygulanan ve 9. Kalkınma Planı; İçki, Tütün ve Tütün Ürünleri Sanayi Özel İhtisas Komisyonu'nun raporunda belirtilen Alternatif Ürün Programı ile tütün alımlarının azaltılması yoluna gidilmektedir. Bu bağlamda:

1. Adıyaman'da Alternatif Ürün Programı kapsamında çalışma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa hangi çalışmalar yapılmıştır?
2. Adıyaman'da uygulanan Alternatif Ürün Programı ile hedeflenen toprak büyüklüğü, ürün miktarı gibi rakamlar nelerdir?
3. Adıyaman'da Alternatif Ürün Programı ile hedeflenen rakamlardan 2007 yılı itibariyle ne kadarı gerçekleştirilmiştir?
4. 2008 yılı içerisinde Adıyaman'da Alternatif Ürün Programı ile hedeflenen rakamlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Engin ALTAY
Sinop Milletvekili

6 Şubat 2008 tarih ve 26779 sayılı Resmi Gazetede "Bal İthalatında Kontrol Belgesi Düzenlenirken Aranacak Şartlar ve İthalat Aşamasındaki Veteriner Kontrolleri Hakkında Tebliğ" yayımlanmıştır.

Ülkemizde arı kovanı sayısı Çin'den sonra dünyada 2. sırada yer alan bir büyüklüktedir. Üretim başta olmak üzere, her aşaması büyük sorunlarla dolu olan bal üreticiliği yukarıda adı geçen tebliğle büyük yara almaya başlamıştır. Arıcılar Birliklerine ait kayıtlara göre, Sinop gibi en az üretim yapan bir ilimizde 12 ton, Arıcılığın yoğun olduğu Muğla'da 38 bin ton bal stokları mevcuttur. İç pazardaki daralmanın yanında bal ithalatına gidilmesi üreticilerimizi zor durumda bırakacaktır.

1. Tebliğ hazırlanırken Arı Yetiştirici Birliklerinden bilgi alınmış mıdır? Ülkemizdeki mevcut bal stokları hakkında Bakanlığınızda herhangi bir istatistiki veri mevcut mudur?
2. Ülkemizde ki bal üretiminin yeterli olmadığını önere sürerek ithalata gidilmesi hangi rasyonel gerekçelere dayanmaktadır?
3. İthal edilecek balların niteliklerini (dökme bal gibi) belirleyerek, Türk üreticisini mağdur etmeyecek bir uygulamanız olacak mıdır?
4. İthalat sürecinde oluşacak vergilendirme, yerli üreticiye haksız rekabet oluşturacak koşullar yaratacak mıdır? Üretecimizin mağdur edilmemesi yönünde herhangi bir çalışmanız var mıdır?
5. Tarım sektörünün önemli bir kolu olan arıcılığımızın geliştirilmesi ve hak ettiği yeri bulabilmesi için Bakanlığınızda yapılan faaliyetler nelerdir? Bu konuda uzun vadeli bir strateğiniz var mıdır?

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Dr. Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 15 / 08 / 2008

Recai BİRGÜN
İzmir Milletvekili

Hayvanlarda gelişmeyi hızlandırmak, et ve süt miktarını artırmak için kullanılan hormonların, söz konusu ürünleri tüketenlerde çeşitli sağlık bozukluklarına sebep olduğu

bilinmektedir.Bu hormonların sığır ve koyunlarda, kanatlılarda ve hatta kültür balıkçılığında kaçak olarak yaygınca kullanılabileceği açıktır.Hayvanların ağırlığını kısa sürede hızla arttıran hormonların ithalinin yasak olduğu halde bazı uzmanlar tarafından piyasada rahatça bulunabildiği ifade edilmektedir.

1. Türkiye'de besi ve süt amaçlı hormon kullanımının yasak olmasına rağmen kullanıldığına dair bakanlığınıza ulaşan ihbar,bilgi veya yapılan kontroller neticesinde tespit edilen hayvan besicisi var mıdır?
2. Yasak olmasına rağmen hayvan besiciliğinde hormon kullananların tespiti için tüm Türkiye çapında kontroller yapılmakta mıdır ?
3. Hayvan Besiciliğinde hormon kullananlara karşı hangi yaptırımlar uygulanmaktadır ?
4. Kontrol laboratuarları kaç adettir ve sayısı yeterli midir ?
5. Hayvan çiftliklerinden ne sıklıkta örnek toplanıp,kontroller yapılmaktadır ?

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Dr. Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 15/03 / 2008

Recai BİRGÜN
İzmir Milletvekili

1- Eskiden tarım ve hayvancılığımızla övündüğümüz bir ülke olarak; ülkemizde ucuz et ithalatındaki artış nedeni ile hayvancılık için kurulan tesislerin kredi borçlarını dahi ödeyemeyecek duruma gelmeleri nedeniyle iflasın eşiğindeki geldiği tesislerin sorunlarının çözümüne ilişkin çalışmalarınız var mıdır ?, Bu çalışmalalar nelerdir ?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.12.0.A.SGB.0.03.610/1605
KONU : Yazılı Soru Önergesi

24 NİSAN 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: .03.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02- 4700 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Nevin Gaye ERBATUR' a ait 7/2551, Osmaniye Milletvekili Hakan COŞKUN' a ait 7/2552 ve 7/2553, Giresun Milletvekili Murat ÖZKAN' a ait 7/2554, Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN' e ait 7/2555, Muğla Milletvekili Metin ERGUN' a ait 7/2556, Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN' a ait 7/2557, Mersin Milletvekili Vahap SEÇER' e ait 7/2558, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK' a ait 7/2559, Balıkesir Milletvekili Hüseyin PAZARCI' ya ait 7/2560, Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE' ye ait 7/2561, Sinop Milletvekili Engin ALTAY' a ait 7/2562 ve İzmir Milletvekili Recai BİRGÜN' ait 7/2564 ve 7/2565 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1- Görüş 7/2551
2- Görüş 7/2552
3- Görüş 7/2553
4- Görüş 7/2554
5- Görüş 7/2555
6- Görüş 7/2556
7- Görüş 7/2557
8- Görüş 7/2558
9- Görüş 7/2559
10- Görüş 7/2560
11- Görüş 7/2561
12- Görüş 7/2562
13- Görüş 7/2564
14- Görüş 7/2565

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Gaye ERBATUR
Adana Milletvekili

Esas no : 7/2551

Yaşanan kredi sorunları nedeniyle kırmızı et sektörü, zor günler geçirmektedir. Yıllık 60 milyon YTL'lik bir ciroya sahip en büyük et üreticisi firmalardan birinin krize girmesiyle başlayan sıkıntı, önce *2* firmaya ardından sektöre hızla yayılmış, 20"nin üzerinde firmayı ve kasapları olumsuz yönde etkilemiştir. Yetkililerin verdiği bilgiye göre maliyetlerin artmasının yanı sıra yeni yatırımlara giren büyük et üreticilerinin bilançolarının bozulmasıyla, kriz belirtileri gören bazı bankalar, şirketlerden kredilerini erken kapatmalarını istemiştir. Toptan et ticareti yapan sektörün büyük firmalarından birinin yetkilisi, et üreticilerinin krize girmesinin nedenini, düşük kar marjıyla çalışan firmaların uzun vadelerle çalışmasına bağlamıştır. Yem fiyatlarındaki büyük artışa rağmen, firmalar bu maliyetleri fiyatlarına yansıtmamaktadır. Çünkü üreticiye 35 günlük çek veren bu firmalar, tedarikçisi" oldukları büyük perakende mağazalarına, ortalama 100 gün vadeyle mal satmaktadır ve sözleşme gereği bu artışları fiyata ilave etmek mümkün değildir. Bunun yanı sıra perakende firmalarının ödemeyi zamanında yapmaması da sıkıntı yaratmaktadır. Sağlıklı koşullar altında üretim yapan et sektörünün krize girmesi demek, piyasaya sağlıksız koşullar altında üretilen, kesilen, saklanan etlerin sürülmesi anlamına gelmektedir. Bu çerçevede;

SORU 1) Devlet kontrolü altında gerçekleştirilen sağlıklı et üretiminin devamı için et sektörünün içinde bulunduğu kriz ortamının düzeltilebilmesi adına ne gibi önlemler alınması düşünülmektedir?
SORU 2) Resmi denetimler yoluyla gerçekleştirilen sağlıklı et üretiminin krize girmesi sonucu piyasaya sürülen halk sağlığına zararlı etlerin denetimi ne şekilde yapılmaktadır? "kaçak" tabir edilen bu etlerin yakalanmasına ve piyasaya sürülmesine yönelik bir çalışma var mıdır?

CEVAP 1-2) Bakanlığımızca, sınırlarımızdan kaçak hayvan ve hayvansal ürünlerin girişlerinin önlenmesine yönelik idari, güvenlik ve istihbaratla ilgili tedbirlerin alınması için gerekli girişimlerde bulunulmaktadır. Her yıl Genel Müdürlüğümüzce hayvan ve et kaçakçılığı konusunda alınan tedbirleri değerlendirmek ve ilave tedbirler almak üzere ilgili kurum ve kuruluşlarla (İçişleri ve Maliye Bakanlıkları, Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlıkları, Gümrük ve Dış Ticaret Müsteşarlıkları) toplantılar düzenlemekte olup, toplantılarda alınan kararlar uygulamaya geçirilmektedir. Yurdumuza yasadışı yollardan girdiği tespit edilen kaçak hayvan ve etler ile ilgili olarak 3285 Sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanunu ve 5607 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa göre işlem yapılmaktadır.
Kaçak kesimlerin önlenmesi amacıyla İçişleri Bakanlığıyla görüşme yapılmıştır. İçişleri Bakanlığına, Yönetmeliklere uygun olmayan kesimhanelerin öncelikle uygun hale getirilmesi ve çalışma izni almalarının sağlanması, Bakanlığımızdan ruhsat almadan faaliyet gösteren ve çalışma şartları Yönetmeliklere uygun hale getirilmeyen kesimhanelerin kapatılması ve kaçak kesimlerin önlenmesi konusunda 19.03.2008 tarih ve 010908 sayı ile bir yazı gönderilmiştir. Ayrıca Bakanlığımız İl Müdürlüklerine ruhsatsız çalışan, şartları yönetmeliklere uygun hale getirilmeyen kesimhanelerin kapatılması ve kaçak kesimlerin önlenmesi hususunda 19.03.2008 tarih ve 010858 sayı ile ayrı bir yazı gönderilmiştir.
Et ve Et Ürünleri de dahil olmak üzere, gıda ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemelerin gıda güvenliği ve insan sağlığına yönelik denetim ve kontrolleri 5179 sayılı Kanun ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde 81 ildeki İl/İlçe Tarım Müdürlüklerince yürütülmekte olup gerek Bakanlığımız personeli ve gerekse Kolluk kuvvetlerinin denetimleri sıkı bir şekilde sürdürülmektedir. Mevzuata aykırı durumlarda ise, derhal

ilgili kişi/işyeri hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulması sureti ile gerekli cezai müeyyidelerin uygulanması sağlanmaktadır
Bu konuda Et ve Et Ürünleri ile ilgili olarak 2007 yılı itibariyle işyerlerinde 4983 denetim yapılmıştır.30 işletme hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş, 317 işyerine de idari para cezası uygulanmıştır.
Yine bu kapsamda, Bakanlığımız İl Müdürlükleri tarafından yürütülen "Et ve Et Ürünleri Denetim Programı" kapsamında özellikle turistik tesisleri kapsayacak şekilde taklit ve tağşişe açık hazır yemek, hazır kıyma, sosis, salam, sucuk, pastırma gibi et ve et ürünlerinde tür tayini ile ilgili denetim ve kontroller titizlikle yürütülmektedir.
Ayrıca Bakanlığımıza ulaştırılan hiçbir ihbar göz ardı edilmemekte olup, vatandaşlarımız gıda ile ilgili her türlü bilgi edinme, soru, görüş, şikayet ve önerileri www.kkgm.gov.tr sitesindeki gıda ihbar hattını kullanarak Bakanlığımıza gönderilebilmektedirler.

SORU 3) Yem fiyatlarının yükselmesinin krizi de tetiklediği düşünülürse bu konuya yönelik olarak bir düzenlemenin yapılması düşünülmekte midir?

CEVAP 3) Bazı yem hammaddelerinin gümrük vergileri 23.02.2008 tarihli Resmi Gazete' de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde dönemsel olarak aşağıya çekilmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Hakan COŞKUN
Osmaniye Milletvekili

Esas no : 7/2552

SORU 1) Mersin limanı toz toplama ihalesi ne zaman yapıldı?

CEVAP 1) Mersin Liman Silosu Toz Toplama Sistemi Islahı ve İhraç Galerisi Yapımı işinin ihalesi 19.10.2006 tarihinde yapılmıştır.

SORU 2) ihalede kaç teklif verildi?

CEVAP 2) İhalede dört adet parasal teklif alınmıştır.

SORU 3) En düşük teklif veren firma ile yapılan yazışmaların içeriğini açıklar mısınız?

CEVAP 3) İhaleye ilişkin belirlenen yaklaşık maliyet tutarı 13.000.000,- YTL olması nedeniyle en düşük teklifin; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 38 maddesi uyarınca aşırı düşük teklif sorgulaması gerekmiştir. Bu nedenle en düşük teklif sahibinden teklifi ile ilgili olarak;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,
b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,
hususlarında belgelendirilmek suretiyle yazılı açıklamalar yapması istenmiştir.
Aşırı düşük teklif sahibi firmanın yapmış olduğu açıklamalar İhale Komisyonu tarafından yeterli bulunmamış ve firmanın teklifinin aşırı düşük olması ayrıca teklif ve teminat mektuplarının süresini de uzatmaması nedenleriyle teklifi reddedilmiştir.

SORU 4) İhale kime, kaç YTL'ye verilmiştir?

SORU 5) ihaleyi kazanan firma ile en düşük teklifi veren firmanın fiyatı arasındaki fark ne kadardır?

CEVAP 4- 5) İhale, Kamu İhale Kanunu Hükümleri çerçevesinde, firmaların şartları da dikkate alınarak, en uygun fiyata teklifi veren firmaya verilmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Hakan COŞKUN
Osmaniye Milletvekili

Esas no : 7/2553

SORU 1) Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünce tutulması gereken savaş stokları ne kadardır.

CEVAP 1) 2941 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Kanunu, 90/500 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Tüzüğü ile Seferberlik ve Savaş Hali Hazırlıkları Direktifi'nin ilgili hükümleri uyarınca Bakanlığımızca planlar hazırlanmakta ve planlara göre verilen görev çerçevesinde Bakanlığımız İlgili Kuruluşu olan Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne stoklanması gerekli olan hububat miktarı gizli olarak bildirilmektedir.

SORU 2) Şu anda, bu amaçla stoklarda ne kadar buğday bulunmaktadır.

CEVAP 2) TMO Ana Statüsü 23' üncü maddesi ile Toprak Mahsulleri Ofisine normal stoklar dışında seferberlik ve savaş hali stokları bulundurma görevi verilmiştir. Bu konuda gerekli tedbirler alınmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili

Esas no : 7/2554

12 Mart 2008 Tarihli Dünya Gazetesinde çıkan "Samsunlu pancar üreticileri çeltik, mısır ve fındığa yöneldi" haberi ve 2844 sayılı Fındık Üretiminin Planlanması ve Dikim Alanlarının Belirlenmesi hakkındaki kanun ve 5728 sayılı kanunun 405. maddesinin bu kanuna 7. madde olarak eklenmesi ile ilgili;

SORU 1) Fındık ekim alanlarının artırılması mı yoksa mevcut ekim alanlarının daraltılması mı amaçlanmaktadır?

CEVAP 1) 18081 sayılı 2844 Karar numaralı "Fındık Üretiminin Planlanması ve Dikim Alanlarının Belirlenmesi Hakkında Kanun"; fındık üretiminin en uygun alanlarda yapılmasını ve üretimin talepteki gelişmelere göre yönlendirilmesini düzenlemek amacıyla çıkarılmış olup, Kanun Hükümlerini yürütme görevi Bakanlar Kurulu'na aittir.

SORU 2) Gazete haberinden anlaşılacağı Üzere Samsun ve diğer taban arazide fındık dikimi yapıldığı ifade edilmektedir. Yasa dışı dikim yapılan bölgelerde söküm yapmayı düşünüyor musunuz? Denetimin yeterince yapılmadığına göre, bu kanunla amacınız nedir?

SORU 3) Fındık üretim alanlarını kontrol etmekle görevli olan hükümetin bu görevini yerine getirmemesi neticesinde meydana gelen arz fazlalığı nedeniyle fındık fiyatları iç ve dış piyasada düşmesi, gerek Devleti gerekse vatandaşı gelir kaybına uğratmaktadır. Bu kaybı nasıl karşılayacaksınız?

SORU 4) Dünya üretiminin tek başına yıllara göre %68' i ila %78'ini karşılayan bir ülke olarak böyle stratejik bir tarım ürünümüz hakkındaki vizyonunuz sadece üretim alanlarını arttırmak veya daraltmakla mı sınırlıdır?

SORU 5) Taban arazide fındık yerine alternatif ürünleri desteklemek daha akılcı olmaz mı?

CEVAP 2-3-4-5) 1983 yılından beri fındık alanlarının izin verilen alanlar dışında yayılmasını engellemek için "Fındık Alanlarının Daraltılması Projesi" ve 2001 yılından itibaren de Dünya Bankası kaynaklı "Alternatif Ürün Projesi" uygulanmıştır.
Yasa dışı dikim yapılan bölgelerde toplam 4.626 dekar fındık alanı sökülerek bu alanlar ülkemizin arz açığı olan diğer ürünlere yönlendirilmiştir.
18 Ekim 2007 Gün ve 26674 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan 15 Ekim 2007 Gün ve 2007/12701 Sayılı "2008 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı" nda Bakanlığımız sorumluluğundaki Tedbir 10.2 "Fındık ürününe yönelik bir strateji geliştirilecektir" kısmı kapsamında 2006 ve 2007 yıllarında TMO' nun fındık alımı yapması sonucu stok oluşmuş ve bu stoklar kamuya yüksek miktarda bir mali yük getirmiştir. Bu stokların eritilmesi ve gelecek yıllarda da stok oluşmaması ve arz-talep dengesinin oluşturulması amacıyla DPT, Hazine Müsteşarlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, TMO ve Sanayi Bakanlığı ile birlikte fındık ürününe yönelik bir strateji oluşturulacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay Milletvekili

Esas no : 7/2555

SORU 1) Mısıra verilen destekleme fiyatının 67 YKR' dan, 20 YKR' a düşürülmesinin nedeni nedir?

CEVAP 1) Destekleme prim miktarları, 5488 sayılı Tarım Kanunu kapsamında, kanunun 17. maddesi ile belirlenen görevleri yerine getirmek üzere kurulan Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından, aynı Kanunun "Tarımsal desteklemelerin amacı ve ilkeleri" ile "Tarımsal destekleme programlarının belirlenmesinde, uyulan ilke ve stratejiler" başlıklı maddeleri doğrultusunda belirlenmektedir.
Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından 2007 yılı ürünü destekleme prim miktarları dane mısır için 2 Ykrş (20.000 TL) olarak belirlenmiş ve buna ilişkin uygulama Tebliği 2 Nisan 2008 tarih ve 26835 sayılı Resmi Gazetede de yayımlanmıştır.

SORU 2) Mısırda destekleme fiyatı düşürülürken, kuraklık tehlikesi ve tarımda girdi fiyatlarının yüksekliği neden dikkate alınmamıştır? Kuraklık tehlikesi durumunda, destekleme fiyatında yeni bir düzenlemeye gidilerek arttırılması düşünülmekte midir?

CEVAP 2) Dane mısır ürününe 2004 yılından beri düzenli olarak destekleme primi ödemesi yapılarak, bütçe imkanları dahilinde dane mısır üreticisi desteklenmeye çalışılmaktadır.

SORU 3) Destekleme fiyatı ve tarımda girdi fiyatları göz önünde bulunduğunda, çiftçinin mısır üretiminden vazgeçmesinin önüne nasıl geçilecektir? Hükümetin bu konuda aldığı tedbirler nelerdir?

SORU 4) Mısır ekim sezonunun başladığı gözünde bulundurulduğunda, destek primi ödemelerine ne zaman başlanacaktır?

SORU 5) 2008 döneminde mısır ithali yapılacak mıdır? Yapılacaksa, ne kadar mısır, ne zaman ithal edilecektir?

CEVAP 5) 2007 yılında yaşanan kuraklık nedeniyle mısır üretimimizde bir miktar azalma söz konusu olmuştur. TMO, mısır ihtiyacımızın bir kısmını, ithalat yoluyla karşılamıştır. 2008 yılında ise, bugüne kadar yağış miktarı dikkate alındığında, mısır üretimimizin daha yüksek miktarlarda olacağı tahmin edilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Metin ERGUN
Muğla Milletvekili
Esas no : 7/2556

Ülke genelinde yeterli yağışların olmaması ve toplu halde meydana gelen arı ölümleri bal üreticilerini oldukça zor durumda bırakmıştır. Bununla birlikte bal üretimi sektöründeki üreticiyi bal ithalatına hazır hale getirmeden ve rekabete karşı koruyucu tedbirler alınmadan bal ithalatı serbest bırakılmıştır. Bu da 280 bin kişiye istihdam sağlayan yaklaşık 150 bin bal üreticisi aileyi zor durumda bırakacak ve üretici elindeki balı değerlendiremeyeceğinden bal üretiminden vazgeçecektir. Böylelikle kırsal kesimdeki bu insanlarda işsizler ordusuna katılmış olacaklardır. Bu bağlamda;

SORU 1) Bal ithalatı serbest bırakılırken doğal bal üreten arıcılık sektörü bu ithalata hazır mıdır, ithal ballarla rekabet edecek düzeyde midir, değilse bu konuda herhangi bir önlem ve çalışmanız var mı?

SORU 2) Market raflarında kalitesiz, riskli ve menşei belli olmayan ballar yer alacak, üretici kadar tüketici de zarar görecektir. Bu konuda nasıl bir önlem almayı düşünüyorsunuz?

SORU 3) Yerli üretici ithalatçılarla fiyat konusunda rekabet edemeyip belki de arıcılığı bırakacak, bu da yerli üretimi bitirme noktasına getirecektir. Bal üretimini teşvik edecek ve arıcılık sektörünü cazip hale getirecek herhangi bir çalışmanız var mı?

SORU 4) Ülkemizde arıcılığın bitmesi diğer tarımsal ürünlerin üretiminde de sorunlara yol açacaktır İstihdam sorunu yaşanacaktır. Bu konuda nasıl bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

SORU 5) Bal ithalatı ile bal sektöründe tekelleşmeye gidilip, kaliteli bal üretimine son verebilecek noktaya gelecektir. Ülkemiz açısından son derece büyük öneme sahip olan bal üretimine büyük tehlike ve tehdit oluşturacak ithalat izninin iptali mümkün mü ?

CEVAP 1-2-3-4-5) Bal ithalatına izin verilmesinde, üretici ve tüketicilerin arz ve talepleri göz önüne alınarak piyasa dengesinin korunması ve spekülatif fiyat değişikliklerinin önlenmesi hususları dikkate alınmıştır.
2008 yılında Resmi Gazetede yayımlanan bal tebliğinde belirtilen şartlara uygun olmak ve Çalışma ve Gıda Sicil Sertifikası ve Kapasite Raporu olan firmalara fiili ithalat müsaadesi verilmekte olup, 8/5/1986 tarihli ve 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanunu ile 27/5/2004 tarihli ve 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanuna dayanılarak hazırlanmış olan "Bal İthalatında Kontrol Belgesi Düzenlenirken Aranacak Şartlar ve İthalat Aşamasındaki Veteriner Kontrolleri Hakkında Tebliğ"de yer alan hükümler doğrultusunda gerekli kontroller yapılmaktadır.

Bakanlığımızca bal üretiminin artırılması amacıyla ana arı kullanan arıcılara ana arı başına birlik üyesi olanlara 15 YTL, üye olmayanlara 7.5 YTL, ayrıca süzme bala kg başına birlik üyesi olan arıcılara 0.6 YTL, üye olmayanlara ise 0,3 YTL destekleme ödemesi yapılmaktadır.

2003 -2007 döneminde arıcılık faaliyetlerine toplam 47 milyon YTL destekleme ödemesi yapılmıştır.

Önümüzdeki dönemde arıcılık faaliyetlerine yönelik desteklerimiz devam edecektir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Tacidar SEYHAN
Adana Milletvekili
Esas no : 7/2557

Bilindiği üzere Çukurova bölgesinde sert geçen iklim koşulları nedeniyle narenciyede don olayı yaşanmış, bölgedeki binlerce narenciye üreticisi ürünlerini satamayacak konuma gelmiştir. Güç koşullarda tarlalarının bakımlarını yapan, ağaçlarını ve fidanlarını korumaya çalışan üretici bir yandan yüksek girdi maliyetleri ile mücadele ederken bir yandan da ziraat bankasından almış oldukları kredileri ödemekte güçlük çekmişlerdir. Yüksek faiz sarmalı ile borç batağına sürüklenmişlerdir. Yaşanan don olayı ile gelir elde edemeyen üreticilerimiz banka borçlarını ödeyemediği gibi günlük yaşamlarını idame ettirmekte güçlük çeker hale gelmişlerdir. Bu şartlarda tedbir alınmaması durumunda telafisi mümkün olmayan sosyal sorunların yaşanacağı ve Üreticinin bir sonraki dönemde narenciye bahçesine bakamayacağı açıkça görülmektedir. Bölge halkının beklentisi bu krizi ortadan kaldıracak tedbirlerin alınması, bölgenin doğal afet kapsamında değerlendirilmesidir. Bu bilgiler ışığında;
SORU 1) Çukurova bölgesi narenciye üreticilerini yaşanan don olayından dolayı doğal afet kapsamı içerisine almayı düşünüyor musunuz?
SORU 2) Üreticilerimizin Ziraat Bankasına olan borçlarının faizlerinin silinmesi ve kalan anaparanın yeniden çiftçilerimizi zor duruma sokmayacak biçimde ödeme planına almayı düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışmanız var mıdır?
SORU 3) Tarım Bakanlığı tarafından bölgede bir zarar çalışması yapılmış mıdır? Yapılmış ise toplam zarar ne kadardır? Almayı düşündüğünüz tedbirler nelerdir?

CEVAP 1-2-3) Herhangi bir bölgenin afet bölgesi ilan edilmesi, çiftçi borçlarının ertelenmesi veya faizlerin ertelenmesi hususları Bakanlar Kurulu Kararını gerektirmektedir.
Diğer yandan, Tarım Sigortaları Kanunu (Kanun No : 5363) 21 Haziran 2005 tarih ve 25852 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanun kapsamında; Tarım Sigortaları sisteminin, sürdürülebilir ve sağlıklı bir şekilde büyümesi ilkesinden sapmamak şartıyla 2006, 2007 ve 2008 yılları uygulamalarına yönelik olarak yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu Kararları Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Tarım Sigortaları Kanununun 17 nci maddesinde; "**Bu Kanun kapsamında, uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler, 20.6.1977 tarihli ve 2090 sayılı Kanundan yararlanamaz.**" hükmü yer almaktadır.

Bu bağlamda; don olayı nedeniyle zarar gören çiftçilerin Devlet Destekli Tarım Sigortaları yaptırmış olmaları halinde uygulamadan faydalanabilmeleri mümkün olabilecektir.

SORU 4) 2007 yılı ürün destekleme rakamları kütlü pamuk soya ve ay çiçeğinde aynen korunurken mısır desteklemesi düşürülmüştür. Mısır üreticisini zor durumda bırakmamak için destekleme fiyatlarını yeniden düzenlemeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda almış olduğunuz herhangi bir tedbir var mıdır?

CEVAP 4) Destekleme prim miktarları, 5488 sayılı Tarım Kanunu kapsamında, kanunun 17. maddesi ile belirlenen görevleri yerine getirmek üzere kurulan Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından, aynı Kanunun "Tarımsal desteklemelerin amacı ve ilkeleri" ile "Tarımsal destekleme programlarının belirlenmesinde, uyulan ilke ve stratejiler" başlıklı maddeleri doğrultusunda belirlenmektedir.

Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından 2007 yılı ürünü destekleme prim miktarları dane mısır için 2 Ykrş (20.000 TL) olarak belirlenmiş ve buna ilişkin uygulama Tebliği 2 Nisan 2008 tarih ve 26835 sayılı Resmi Gazetede de yayımlanmıştır.

Önerge Sahibi : Vahap SEÇER
Mersin Milletvekili
Esas no : 7/2558

Son yıllarda petrol fiyatlarındaki olağan dışı artışlar, tahıl ürünlerinin bio yakıt üretiminde kullanılmasına neden olmuştur. Ekim alanlarının daralması ve küresel ısınmanın da neden olduğu kuraklıkla birlikte ülkemizde ve dünyada buğday üretiminde ciddi kayıplar olmuştur. Dünya ülkelerinin farkına varıp önlemini aldığı bu durum karşısında;

SORU 1) TMO bu durum karşısında gerekli önlemleri almış mıdır?

CEVAP 1) TÜİK verilerine göre buğday üretimi 2006 yılında 20 milyon ton, 2007 yılında 17,2 milyon ton olarak gerçekleşmiştir. Ülkemizin buğday ihtiyacı ise 17-18 milyon seviyelerindedir. Ülkemizin buğday üretim durumu Kurumumuzca yakinen takip edilmekte piyasa regülasyonu için gerekli önlemler alınmaktadır. Bu amaçla ithalat çalışması yapılarak piyasa regülasyonu sağlanmıştır.
İlk etapta Avrupa Birliği kotalarında bulunan **230.000 ton buğday** ve **115.000 ton mısır**'ın vergisiz olarak ithal yetkisi Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından **06 Eylül 2007** tarihinde TMO'ya verilmiştir.
25 Eylül 2007 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı ile TMO'ya **800.000 ton buğday, 300.000 ton arpa** ve **300.000 ton mısır**ın vergisiz olarak ithalatı konusunda "Tarife Kontenjanı" tahsis edilmiştir.
28.11.2007 tarihinde gümrük vergilerinde ayarlama yapılarak ekmeklik buğday için uygulanan gümrük vergisi %130 dan % 8'e düşürülmüş, 23.02.2008 tarihinde ise sıfırlanmıştır.
Bu kapsamda bugüne kadar 600.000 ton ekmeklik buğday, 295.000 ton mısır ithalat bağlantısı

yapılmıştır. Piyasalar yakından takip edilmekte olup piyasa dengesinin sağlanması için gerektiğinde ithalat dahil tüm tedbirler alınacaktır.

SORU 2) 2007 yılı hasat döneminde TMO gereken zamanda gereken buğday alımını gerçekleştirmiş midir?

CEVAP 2) TMO 2007 yılında hasadın başlamasıyla 29/05/2007 tarihinden itibaren taahhütname karşılığı alımlara, 07/06/2007 tarihi itibariyle de fiyat açıklayarak peşin alımlara başlamıştır. Ancak İç Anadolu ve Ege Bölgesinde yaşanan kuraklık nedeniyle sanayici ve tüccar TMO fiyatlarının üzerinde bir fiyatla piyasaya girmiş ve daha yüksek fiyat beklentisi olan üreticiler de ürünlerini bekletmeyi tercih etmişlerdir. Bu nedenle TMO 124.705 ton peşin alım yapmışken 609.000 ton da emanet alım gerçekleştirmiştir.

SORU 3) TMO 2007 ürünü ekmeklik buğdayın tonuna 425 YTL gibi düşük bir fiyat vererek iç piyasalardan 102 bin ton gibi bir miktarla neden tarihin en düşük alımını gerçekleştirmiştir?

CEVAP 3) TMO 07.06.2007 tarihinde fiyatı açıklarken mevcut piyasa şartları, bir önceki yılın müdahale fiyatları ve üretim maliyetleri gibi birçok enstrümanı dikkate almıştır. TMO' nun müdahale fiyatını açıkladığı tarihte dünya buğday fiyatları 200–210 dolar civarında gerçekleşmiştir.
2005 yılında 21,5 milyon ton, 2006 yılında 20 milyon ton olan buğday üretimi 2007 yılında 17,21 milyon ton olarak gerçekleşmiş ve buna bağlı olarak da piyasada yeterli stok oluşmayacağı düşüncesi ve fiyatların hasat sonrasında yükseleceği beklentisi sonucu üreticiler ürününü stoklama eğiliminde hareket etmiş, tüccar daha fazla piyasaya girmiş, piyasa fiyatları

TMO alım fiyatlarının üzerine çıkmıştır. Dolayısıyla TMO'ya yönelen ürün miktarı az olduğundan alım miktarı düşük seviyede kalmıştır.

SORU 4) Çiftçinin dönem içinde 42,5 Ykr sattığı buğday bugün 80,0 Ykr ya kadar çıkmıştır. Aradaki bu fiyat farkından kaynaklanan üretici kaybının sorumlusu kimdir?

CEVAP 4) TMO' un 2007/2008 kampanya dönemi alım miktarları göz önüne alındığında (124.705 ton), üreticilerimizin, ürünlerini piyasada daha yüksek fiyatlarda değerlendirdiği görülmektedir.

SORU 5) Doğru zamanda, yeterli miktarda, uygun fiyatta ithalat yapılmış mıdır?

CEVAP 5) Piyasa regülasyonu görevini yürüten TMO, piyasaları yakından takip ederek ihtiyaç duyulması halinde dış piyasalarda oluşan fiyatlarla ithalat yapmaktadır. Küresel ısınmadan dolayı ortaya çıkan kuraklık ve hububatın bio yakıt üretiminde kullanılması neticesinde bütün dünyada fiyatlar yüksek seyretmiştir.

SORU 6) Buğday fiyatlarındaki hızlı artışlara ithal edilen buğday ile birlikte stoklardaki buğdayın zamanında piyasaya verilmemiş olmasının etkisi var mıdır?

CEVAP 6) TMO tarafından 2007–2008 hasat döneminden sonra bağlantıları yapılan ithal buğdaylar ve TMO stoklarında bulunan yerli ekmeklik buğdaylar vakit kaybetmeden piyasa regülasyonu amacıyla iç piyasaya satışa verilmeye başlanmıştır. Şu ana kadar toplam 582.445 ton buğday satışa açılmış olup, hasat dönemine kadar oluşan stok kapsamında satışlara devam edilmesi planlanmaktadır.

SORU 7) Bu durum karşısında tahıl piyasasını regüle etmekle görevli olan TMO piyasaları zamanında müdahale etmeyerek görevini ihmal etmemiş midir?

CEVAP 7) TMO piyasaları yakından takip etmekte olup, 6. soru cevabında da belirtildiği üzere piyasa regülasyonu amacıyla üzerine düşen görevi yerine getirmiş, gerek stoklarındaki buğday, gerekse ithal ettiği buğdayı piyasa regülasyonu için piyasaya sunmuştur. Dünya buğday fiyatlarındaki ve ekmek fiyatlarındaki artış göz önüne alındığında TMO'nun uyguladığı politikalar sayesinde fiyat artışları asgari düzeyde yansımıştır.

SORU 8) 2007 yılında 1 milyar dolara yaklaşan tarımsal dış ticaret açığının oluşmasında gıda ürünlerinin temelini oluşturan buğdayın rolü nedir?

CEVAP 8) Yaşanan olumsuz iklim koşullarına rağmen, 2007 yılında tarımsal dış ticaret açığımız sadece 44 milyon ABD doları olmuştur (Uluslar arası Standart Ticaret Sınıflaması Kaynak : DTM, DPT,TUİK)

SORU 9) Dünyada tahıl üretiminde önümüzdeki dönemlerde aynı sıkıntı devam edecekken ülkemizde ne gibi önlemler alındı?
CEVAP 9) 2008 yılı buğday üretiminin, gerçekleşen ekili alanlar ve cari tarihe kadar gerçekleşen iklim koşulları değerlendirildiğinde normal yıllar seviyesinde olacağı tahmin edilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Alim IŞIK
Kütahya Milletvekili
Esas no : 7/2559

Bilindiği gibi şekerpancarı tarımı ülkemizin hemen hemen her bölgesinde çok sayıda çiftçimizin Önemli geçim kaynaklarından birisi durumundadır. Kütahya ili de Türkiye'de en kaliteli şeker üretiminin yapıldığı ve yıllık 200-250 bin ton şeker pancarı kotasının bulunduğu bir ilimizdir. Ancak son yıllarda Türkiye genelinde olduğu gibi Kütahya'da da şekerpancarı üretiminde sıkıntılar artmış, üretici bu üretim dalından neredeyse vazgeçecek duruma gelmiştir. Bu nedenle şekerpancarı üretiminin desteklenme zorunluluğu gündeme gelmiştir. Konu ile ilgili olarak;

SORU 1) Türkiye genelinde şekerpancarının tarımsal ürün desteği kapsamına alınması konusunda bir çalışma yürütülmekte midir?

Soru önergesine ilişkin olarak T.C. Şeker Kurumu Başkanlığından alınan cevaplar aşağıda yer almaktadır :

CEVAP 1) 4634 sayılı Şeker Kanunu, sözleşmeli pancar tarımını öngören bir modeli açıkça hüküm altına almış ve bu Kanun'un 5 inci maddesine dayanılarak çıkarılan ve 28 Haziran 2002 tarih, 24799 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hammadde ve Şeker Fiyatları Yönetmeliği, şeker hammaddesinin (pancar) temini ve fiyatlandırılmasını düzenleme altına almıştır. Söz konusu kanun ve yönetmelik uyarınca, şeker pancarı fiyatları her yıl, pancar ekiminden önce şeker fabrikası işleten gerçek ve tüzel kişiler ile üreticiler arasında varılan mutabakata göre serbestçe belirlenmektedir.

2008 yılı şeker pancarı avans fiyatlarında, 2007 yılı kesin fiyatına göre Şirketler ile üreticiler arasında yapılan mutabakatlar çerçevesinde % 4 ile % 14 arasında değişen oranlarda artış sağlanmıştır.

Uygulamalar bu çerçevede yürütülmekte olup, Şirketler, birim alandan elde edilecek kök ve şeker verimini artırmak gayesiyle üreticilere tarımsal işlerini zamanında yapabilmeleri için teslim ettiği ürün bedelinden kesilmek üzere ayni ve nakdi ödemeler yapmaktadırlar. Üreticilerin ekim, çapa, sulama ve hasat dönemlerindeki yaptıkları masrafları karşılamak üzere nakdi avanslar yanında gübre, şeker, tohum ve mücadele ilaçları gibi ayni avanslar da ödenmektedir. Bunların haricinde Şirketler tarafından üreticilere ucuz kredi temini, bedelsiz küspe ve kuru küspe dağıtımı yapılmaktadır.

Diğer taraftan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından ürün çeşidi ve üretim miktarından bağımsız olarak tarımsal faaliyette bulunan tüm üreticilere 2007 yılı üretim dönemi için 10 YTL/dekar Doğrudan Gelir Desteği ödemesi yapılmakta ayrıca, şeker pancarı bitkisi için diğer endüstri bitkilerinde olduğu gibi, dekar başına 1,00 YTL toprak analiz desteği, 5,40 YTL mazot desteği, 3,00 YTL gübre desteği uygulanmaktadır.

Önceki yıllarda olduğu gibi 2007 yılında da, dünya fiyatlarının üzerinde belirlenen pancar baz alım fiyatları, A kotası pancarı için şirketlere göre 0,095 YTL/kg- 0,101 YTL/kg arasında uygulanmıştır. Bu fiyatlar, yaklaşık olarak 50 €/ton'a (1€=2 YTL) karşılık gelmektedir. Dünyanın en büyük pancar şekeri üreticisi olan Avrupa Birliği, şeker reformu çerçevesinde giderek düşürmekte olduğu pancar asgari alım fiyatını 2007 yılı pancarı için 29,78 €/ton olarak uygulamıştır. Yıldan yıla yapılacak indirimler sonucunda söz konusu fiyat, 2009 yılı pancarı için 26,29 €/ton'a düşmüş olacaktır.

SORU 2) Türkiye'de 2008 yılında şekerpancarı ve şeker üretimi ile şeker ithalatına ilişkin hedefler nasıldır?

CEVAP2) Şeker Kurulu tarafından, 2008/2009 pazarlama yılı için şeker kotaları; bir önceki yıla göre % 16 artışla 2 milyon 400 bin ton'u A kotası, 120 bin ton'u B kotası olmak üzere toplam 2 milyon 520 bin ton olarak belirlenmiştir. Belirlenen bu şeker miktarına karşılık 2008 yılında üretilmesi planlanan pancar miktarı, 18 milyon 200 bin ton'dur. Tahsis edilen şeker kotaları yurt içi talep göz önünde bulundurularak belirlenmekte olup, öngörülemeyen mücbir sebepler dışında şeker ithalatına ihtiyaç doğması söz konusu olmamaktadır.

SORU 3) Türkiye'de 2007 yılında toplam şeker ithalatı ve bu ithalat için ödenen döviz tutarı nedir?

CEVAP 3) Ülkemizde üretimi olmayan, ilaç sanayii veya laboratuvar için kimyaca saf sakaroz gibi özel amaçlı olanlar hariç olmak üzere, ülkemizin pancar şekeri ihtiyacı tamamen yerli üretim ile karşılanmakta olup, .evsel tüketime sunulan ve sofra şekeri olarak bilinen şekerin ithalatı bulunmamaktadır. TÜİK verilerine göre, 2007 yılında 4 188 073 kg. özel amaçlı şeker yaklaşık 954$/ton fiyatla ithal edilmiştir. Evsel tüketime sunulan şekerin ise, dünya borsa fiyatı 340 $/ton civarındadır.

SORU 4) Türkiye'de 2007 ve 2008 yılları toplam şeker tüketimi değerleri nasıldır?

CEVAP 4) Kurumumuz kayıtlarına göre, tamamlanan 2005/2006 ve 2006/2007 pazarlama yıllarında (1 Eylül–31 Ağustos) yurt içi pancar şekeri satış miktarları sırasıyla; 1 milyon 712 bin ton ve 1 milyon 901 bin ton olarak gerçekleşmiştir.

SORU 5) Şekerpancarı üretimi ve şeker ithalatında yaşanan sorunların çözümüne yönelik hangi tedbirler alınmaktadır?

CEVAP 5: Ülkemiz şekerde net ihracatçı konumunda olup, yurt içi şeker talebinin yurt içi üretimle karşılanması amacına yönelik olarak yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu'nun uygulanmaya başlandığı 2002/2003 pazarlama yılından bu yana cüz'i miktarlar dışında şeker ithalatı söz konusu olmamıştır. Diğer taraftan, Şeker Kurulu küresel ısınma, şeker satış miktarlarındaki artış, nüfus ve diğer faktörlere bağlı talep artışı ile şeker stoklarını göz önünde bulundurarak, 2008/2009 pazarlama yılında da kendi kendine yeterliliği sürdürmek ve ithalata meydan vermemek üzere, A ve B şekeri kotalarını bir önceki yıla göre, %16 oranında artırmıştır. Belirlenen şeker kotalarına uygun şeker pancarı üretiminin temini için, şirketler pancar alım avans fiyatlarını bir önceki yıla göre % 4 ile % 14 arasında değişen oranlarda artırmışlardır. 2008 yılında da, önceki yıllarda olduğu gibi, ülkemiz yurt içi şeker talebini karşılayacak miktarda şeker pancarı üretiminin gerçekleşeceği beklenmektedir.
Yukarıda da belirtildiği üzere, ülkemizde bugüne kadar önemli miktarlarda şeker ithalatı olmadığı gibi, şeker ithalatında sorun yaşandığına dair Kurumumuza ulaşmış herhangi bir bilgi de bulunmamaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi :**Hüseyin PAZARCI**
Balıkesir Milletvekili
Esas No :**7/2560**

Zeytin üretiminde verimi ve kaliteyi düşüren en büyük etken Zeytin Sineğidir. Bu zeytin zararlısına karşı uçakla ULV-Bait-spray yöntemi ile mücadele edilmektedir. Ancak, çeşitli gerekçelerle, Zeytin Hastalık ve Zararlıları İle Mücadele Birlikleri ilaçlama bedellerinin tahsilâtında ve ilaçlamaların yapılmasında güçlükler çekmektedir. Örneğin, Balıkesir İli Körfez Zeytin Hastalık ve Zararlıları Birliği raporuna göre Körfez Bölgesinde yılda ortalama 200.000 ton zeytin üretilmektedir. Uçakla toplu ve kapama ilaçlama yapılmadığı takdirde %50'ye varan verim ve kalite kaybı yaşanmaktadır. Bu durumun ekonomiye olumsuz etkisinin 100 milyon YTL civarında olduğu tahmin edilmektedir.
Genel olarak Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele konusunda;
SORU 1) Kalite ve ürün kaybının tüm Türkiye ekonomisini olumsuz etkileyeceği göz önüne alınırsa, kısmi sosyal mal niteliği taşıyan ilaçlamanın kısmen ya da tamamen Devlet tarafından finanse edilmesi mümkün müdür?
CEVAP 1) Ülkemizde 100 milyona yakın meyve veren zeytin ağacının 17-18 milyonunda Zeytin Sineği mücadelesi yapılmaktadır. Mücadele daha çok Balıkesir, Çanakkale, Manisa ve İzmir illerinde yapılmaktadır.

Zeytin Sineği Mücadelesi 1985-1998 yılları arasında uçakla Devlet Mücadelesi şeklinde yapılmıştır. 1999 yılından itibaren ise; mücadele masrafları çiftçilerce, tüm teknik hizmetleri ise İl Müdürlüklerimiz ve Enstitülerimiz teknik personelince karşılanmak suretiyle Yönetimli Çiftçi Mücadelesi şeklinde yürütülmüştür. 4086 sayılı Yasa gereği "Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birlikleri"nin kurulmasıyla bu mücadele özellikle körfez bölgesinde mücadele birlikleri vasıtasıyla yürütülmüştür. Bakanlığımızca, Birliklere teknik bilgi, zaman zaman ilaç ve Ziray (cezbedici) yardımlarında da bulunulmuştur.

Bakanlığımız; mücadelenin etkinliği ve çiftçilerin bilinçlendirilmelerine paralel olarak bütün ürünlerde 2000 yılından itibaren Devlet ve Devlet Yardım Mücadelelerinden kademeli olarak çekilmektedir. Bu çerçevede, Zeytin Sineği Mücadelesinin de Yönetimli Çiftçi Mücadelesi şeklinde yürütülmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.
SORU 2) Bedellerin üreticilerden tahsilini düzene kavuşturmak amacıyla, zeytinlerin işlenmesi için fabrikalara gönderildikleri aşamada kesilen Tasiriye ve Müstahsil makbuzlarında ilaçlama bedellerinin de Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birliklerine aktarılmasını öngören yasal bir düzenleme yapılması mümkün müdür?

CEVAP 2-) Söz konusu tesislerin işleme ve denetim yetkisi Sanayi ve Ticaret Bakanlığının, tasiriye faturası düzenleme yetkisi ise Maliye Bakanlığının görev alanında bulunmaktadır.
SORU 3) Bakanlığınızın zeytincilik sektöründeki bu tür önemli bir sorunu çözmek için şu ana dek ne gibi girişimleri olmuştur? Bu aşamadan sonra sorunun çözümü için ne planlamaktasınız?
CEVAP 3) 1985 yılına kadar Yönetimli Çiftçi Mücadelesi olarak yürütülürken, 1986 yılından itibaren, uçakla Devlet Mücadelesi olarak yürütülen Zeytin Sineği mücadelesi; zaman içinde zirai mücadele faaliyetlerinin çiftçilerce yürütülmesinin gerekliliği ve bu bilincin oluşması nedeniyle Zeytin Sineğine karşı tekniğine uygun, ekonomik bir mücadele yapılmasını sağlamak için 28.02.1995 tarih ve 4086 sayılı Zeytincilik Kanununun 4. maddesi hükümlerine göre "Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birlikleri'nin Kuruluş ve Çalışmalarına ait Yönetmelik" hazırlanarak 31 Mart 1996 tarih ve 22597 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Bu Yönetmelik doğrultusunda 22.10.1999 tarih ve 99/13550 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Burhaniye, Ayvalık, İdremit, Gömeç, Havran ilçelerinin köyleriyle birlikte katılımıyla 1580 sayılı Belediyeler Kanununa göre Körfez Zeytin Hastalık ve Zararlıları İle Mücadele Birliği kurulmuştur. 2005 yılında çıkarılan yeni Birlik yasasına göre çiftçilerin direk üye olabilecekleri ve yönetimde çiftçilerin doğrudan söz sahibi olacakları yeni Birlik oluşturulması ile etkin bir mücadele sağlanması hedeflenmiştir.

Bakanlığımızca, "Bitki Koruma ve Uygulama Prensipleri" gereğince her yıl zeytin hastalık ve zararlıları ile mücadele programları belirlenmektedir. İl ve İlçe Müdürlüklerimiz teknik elemanlarının yürüttüğü sürvey çalışmalarına dayanılarak mücadeleye karar verilmektedir. Zeytin Sineği Mücadelesi, Zirai Mücadele Teknik Talimatları doğrultusunda yer aletleri ve uçakla Birlikler vasıtasıyla zamanında Yönetimli Çiftçi Mücadelesi şeklinde yapılmaktadır.

Önerge Sahibi: Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Esas No : 7/2561

Adıyaman'ın en önemli tarımsal ürünlerinden biri olan tütün, uygulanan kota, TEKEL'in özelleştirilmesi gibi nedenlerle önemini yitirmektedir. Adıyaman'da da uygulanan ve 9. Kalkınma Planı; İçki, Tütün ve Tütün Ürünleri Sanayi Özel İhtisas Komisyonu'nun raporunda belirtilen Alternatif Ürün Programı ile tütün alımlarının azaltılması yoluna gidilmektedir. Bu bağlamda:

SORU 1) Adıyaman'da Alternatif Ürün Programı kapsamında çalışma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa hangi çalışmalar yapılmıştır?
SORU 3) Adıyaman'da Alternatif Ürün Programı ile hedeflenen rakamlardan 2007 yılı itibariyle ne kadarı gerçekleştirilmiştir?

CEVAP 1-3) Bakanlığımızca yürütülmekte olan Dünya Bankası kaynaklı Tarım Reformu Uygulama Projesi kapsamında Alternatif Ürün Programı yürütülmektedir. Program kapsamında 2003-2007 yılları arasında Adıyaman ilimizde 6.158 üreticimize 2.358,365 ABD doları ödeme yapılmıştır.

SORU 2) Adıyaman'da uygulanan Alternatif Ürün Programı ile hedeflenen toprak büyüklüğü, ürün miktarı gibi rakamlar nelerdir?

CEVAP 2) Projenin hedef alanı Doğu ve Güneydoğuda 11 ilde toplam 9000 Hektar olup yaklaşık 3000 Hektar alanda uygulama gerçekleştirilmiştir.

SORU 4) 2008 yılı içerisinde Adıyaman'da Alternatif Ürün Programı ile hedeflenen rakamlar nelerdir?
CEVAP 4) Alternatif Ürün Programı çalışmaları 2007 yılı Aralık ayında sona ermiştir.

Önerge Sahibi : Engin ATALAY
Sinop Milletvekili

Esas No :7/2562

Şubat 2008 tarih ve 26779 sayılı Resmi Gazetede "Bal İthalatında Kontrol Belgesi Düzenlenirken Aranacak Şartlar ve İthalat Aşamasındaki Veteriner Kontrolleri Hakkında Tebliğ" yayımlanmıştır?

Ülkemizde arı kovanı sayısı Çin'den sonra dünyada 2. sırada yer alan bir büyüklüktedir. Üretim başta olmak üzere, her aşaması büyük sorunlarla dolu olan bal üreticiliği yukarıda adı geçen tebliğle büyük yara almaya başlamıştır. Arıcılar Birliklerine ait kayıtlara göre, Sinop gibi en az üretim yapan bir ilimizde 12 ton, Arıcılığın yoğun olduğu Muğla'da 38 bin ton bal stokları mevcuttur. İç pazardaki daralmanın yanında bal ithalatına gidilmesi üreticilerimizi zor durumda bırakacaktır.

SORU 1) Tebliğ hazırlanırken Arı Yetiştirici Birliklerinden bilgi alınmış mıdır? Ülkemizdeki mevcut bal stokları hakkında Bakanlığınızda herhangi bir istatistikî veri mevcut mudur?
SORU 2) Ülkemizde ki bal üretiminin yeterli olmadığını öne sürerek İthalata gidilmesi hangi rasyonel gerekçelere dayanmaktadır?
SORU 3) İthal edilecek balların niteliklerini (dökme bal gibi) belirleyerek, Türk üreticisini mağdur etmeyecek bir uygulamanız olacak mıdır?
SORU 4) İthalat sürecinde oluşacak vergilendirme, yerli üreticiye haksız rekabet oluşturacak koşullar yaratacak mıdır? Üretecimizin mağdur edilmemesi yönünde herhangi bir çalışmanız var mıdır?

CEVAP1-2-3-4) Bal ithalatına izin verilmesinde, üretici ve tükedicilerin arz ve talepleri göz önüne alınarak dengenin korunması ve spekülatif fiyat değişikliklerin önlenmesi hususları dikkate alınmaktadır. 2008 yılında Resmi Gazetede yayımlanan bal tebliğinde belirtilen şartlara uygun olan ve Çalışma ve Gıda Sicil Sertifikası ve Kapasite Raporu bulunan firmalara fiili ithalat müsaadesi verilmekte olup, 8/5/1986 tarihli ve 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanunu ile 27/5/2004 tarihli ve 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanuna dayanılarak hazırlanmış olan "Bal İthalatında Kontrol Belgesi Düzenlenirken Aranacak Şartlar ve İthalat Aşamasındaki Veteriner Kontrolleri Hakkında Tebliğ"de yer alan hükümler doğrultusunda gerekli kontroller yapılmaktadır.

SORU 5) Tarım sektörünün önemli bir kolu olan arıcılığımızın geliştirilmesi ve hak ettiği yeri bulabilmesi için Bakanlığınızda yapılan faaliyetler nelerdir? Bu konuda uzun vadeli bir stratejiniz var mıdır?

CEVAP 5) Bakanlığımız arıcılığı geliştirici yönde uzun vadeli politikalar üretmektedir. Arıcılık sektörünü geliştirmeye yönelik olarak yaptığımız çalışmalar konu başlıkları şeklinde aşağıda belirtilmiştir.

- 2001 yılında başlatılan Ülkesel Arıcılık Projesinin alt projesi olan yerli arı ekotiplerin tespiti ve ıslahı konulu çalışmalar Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü, Ordu Arıcılık Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü ve Ardahan Arıcılık Üretme İstasyonu Müdürlüğü bünyesinde sürdürülmektedir.
- Bakanlığımızca "Damızlık Ana Arı Yetiştiriciliği Uygulama Esasları Talimatnamesi ile Ana Arı Yetiştiriciliği Talimatnamesi" uyarınca eğitim talebinde bulunan 17 kişiye

arılarda sun'î tohumlama eğitimi, 1311 kişiye de Ana Arı Yetiştiriciliği eğitimi verilmiş ve başarılı arıcılar sertifikalandırılmıştır. Eğitimler talep doğrultusunda önümüzdeki yıllarda da devam edecektir.

- Bakanlığımız bünyesinde bir arıcılık üretme istasyonu, bir arıcılık araştırma enstitüsü faaliyet göstermekte olup, 3 araştırma enstitüsü bünyesinde de arıcılık araştırma birimlerince çalışmalar sürdürülmektedir.
- Arıcılarımız, Bakanlığımız öncülüğünde 76 ilde birlik örgütlenmesini tamamlamış ve merkez birliklerini oluşturmuşlardır.
- Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği ile Bakanlığımız arasında yapılan protokol çerçevesinde Arıcılık Kayıt Sistemi projesi oluşturulmuş olup çalışmalar devam etmektedir.
- Bakanlığımızca uygulanan arıcılık desteklemeleri bölgesel fark gözetilmeksizin ülkesel bazda bütçe imkânları çerçevesinde sürdürülmektedir. Bütçe imkânları dâhilinde 2008 yılında desteklemeler devam ettirilecektir.

Önerge Sahibi: Recai BİRGÜN
İzmir Milletvekili

Esas No : 7/2564

Hayvanlarda gelişmeyi hızlandırmak, et ve süt miktarını artırmak için kullanılan hormonların, söz konusu ürünleri tüketenlerde çeşitli sağlık bozukluklarına sebep olduğu bilinmektedir. Bu hormonların sığır ve koyunlarda, kanatlılarda ve hatta kültür balıkçılığında kaçak olarak yaygınca kullanılabileceği açıktır.Hayvanların ağırlığını kısa sürede hızla artıran hormonların ithalinin yasak olduğu halde bazı uzmanlar tarafından piyasada rahatça bulunabildiği ifade edilmektedir

SORU 1) Türkiye'de besi ve süt amaçlı hormon kullanımının yasak olmasına rağmen kullanıldığına dair bakanlığınıza ulaşan ihbar,bilgi veya yapılan kontroller neticesinde tespit edilen hayvan besicisi var mıdır?

SORU 2) Yasak olmasına rağmen hayvan besiciliğinde hormon kullananların tespiti için tüm Türkiye çapında kontroller yapılmakta mıdır ?

SORU 3) Hayvan Besiciliğinde hormon kullananlara karşı hangi yaptırımlar uygulanmaktadır?

CEVAP 1-2-3) Özellikle hayvanlardan daha fazla verim elde etmek amacıyla kullanılan sentetik ve uzun etkili hormonların insan ve hayvan sağlığına olumsuz etkilerinin tespit edilmesi, bu tür hormonların kullanımının yasaklanmasına neden olmuştur. Özellikle gelişmiş ülkeler geçmiş zamanlarda bu tür hormonları yoğun bir şekilde kullanmış, daha sonra insan sağlığına olan olumsuz etkilerinin tespit edilmesi üzerine yasaklama kararları almıştır. Anabolik etkiye sahip hormonlar hakkında özel olarak yayınlanan ve 96/22 sayılı AB mevzuatıyla uyumlu 19.06.2003 tarih ve 2003/18 sayılı "Gıda Değeri Olan Hayvanlara Uygulanması Yasaklanan ve Belli Şartlara Bağlanan Hormon ve Benzeri Maddeler Hakkında Tebliğ"e göre (RG: 19.06.2003-25143); **Stilbenler, stilben türevleri, tuzları ve esterleri, Anabolizan amaçla kullanıma uygun steroidler ile Zeranol da dahil olmak üzere rezorsilik asit laktonlarının gıda değeri olan hayvanlara uygulanmasına yasaklama getirilmiştir.** Ülkemizde geçmişte ve bugün anabolizan hormon içeren herhangi bir müstahzar için ruhsat verilmemiştir.

Ülkemizde yasak olmasına rağmen anabolizan(semirtici) amaçlı hormon kullanımına dair ihbarlar Bakanlığımıza ulaşmaktadır, ayrıca bu kapsamdaki ilaçların satışı ve kullanımına dair münferit vaka bilgileri de mevcuttur.

Bakanlığımız izinli veteriner ilaçlarının usulüne uygun kullanılmasını sağlamak, bununla birlikte yasaklanmış (anabolizan hormonlar dahil) ya da izinli olmayan (kaçak) veteriner ilaçlarını kullanımının önüne geçmek amacıyla rutin ve şikâyete esas denetimler gerçekleştirmektedir. 6343 Sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına Dair Kanun ve Serbest Veteriner Hekimlik Yönetmeliği ile 2002/5 sayılı Genelge veteriner hekimlerin ilaç uygulamalarını kaydetmelerini ve tavsiye ctiği ilaçlar hakkında reçete düzenlemelerini zorunlu tutmaktadır. Kalıntıların izlenmesi ve ilaç şikâyetlerinin değerlendirilmesi amacıyla bu kayıtların tutulması ve kontrolü gerekmektedir. Mevzuat kapsamındaki bu denetimler Bakanlığımız İl ve ilçe teşkilatı tarafından veteriner ilaçlarının yasal satış yerlerinin rutin kontrolü ve ihbar edilen her türlü Ruhsatsız satış yerlerinin kontrolünü kapsamaktadır. Mahkemece verilen cezanın yanı sıra, ruhsatsız ilaç kullandığı ya da bulundurduğu tespit edilen veteriner hekimlerin ilaç satış yetkisi İdari olarak 1 yıl süreyle iptal edilmektedir.

Bakanlığımız halk sağlığını korumak amacıyla, yasaklanmış maddelerin var olup, olmadığı ya da bunların gıda değeri olan hayvanlara uygulanıp uygulanmadığını tespit etmek amacıyla hayvansal üretimin yapıldığı çiftliklerde, yani üretim boyutunda da kontroller yapmaktadır.

Hayvancılık İşletmelerinin Kuruluş Çalışma Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin madde madde 23, "a" bendine göre; "İşletmedeki hayvanlarla ilgili alım, satım, kesim, doğum, ölüm, uygulanan ilaç, aşılama, yedirilen yem ile süt ve yumurta verimleri gibi faaliyetlerin kayıtlarının tutulması zorunlu tutulmaktadır". Söz konusu Yönetmelik hükümlerini yerine getirmeyen hayvancılık işletmeleri Bakanlığımız il/ilçe müdürlüklerince süre verilerek önce uyarılmakta, hastalık, ölüm gibi mücbir sebep dışında verilen süre içerisinde yönetmelik hükümlerini yerine getirmeyen hayvancılık işletmeleri ise Mülki İdare Amirliğince faaliyetten men edilmektedir.

19.01.2005 tarihinde yayımlanan "Canlı Hayvanlar ve Hayvansal Ürünlerde Belirli Maddeler ile Bunların Kalıntılarının İzlenmesi İçin Alınacak Önlemlere Dair Yönetmelik" uyarınca tüketime sunulacak hayvansal kökenli gıdaların veteriner ilaçları kalıntıları yönünden izlenebilirliği amacı ile "Ulusal Kalıntı Planı" kapsamında rutin numune denetimleri yapılmaktadır. Gerek rutin gerekse de şikayete esas olarak yapılan hayvansal kökenli gıdalardaki kalıntı kontrolleri sonucunda kullanımına izin verilmeyen maddelerin gıda değeri olan hayvanlara uygulandığı ya da bu amaçla kullanılabilecek maddelerin veya ürünlerin var olduğu tespit edildiği takdirde ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli tüm yasal ve idari işlemler yapılmaktadır.

SORU 4) Kontrol laboratuarları kaç adettir ve sayısı yeterli midir ?

CEVAP 4) Bakanlığımıza bağlı Etlik Merkez Veteriner Kontrol ve Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü, Bursa Gıda Kontrol ve Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü ile Diyarbakır İl Kontrol Laboratuar Müdürlüğünde hormon analizleri yapılmaktadır.

Ayrıca Bakanlığımıza bağlı gıda ve yem analizlerinde görevli 39 İl Kontrol laboratuarı ve Bursa Gıda Kontrol ve Merkez Araştırma Enstitüsü olmak üzere toplam 40 laboratuar bulunmaktadır.

SORU 5) Hayvan çiftliklerinden ne sıklıkta örnek toplama ve kontroller yapılmaktadır?

CEVAP 5) Ülkemizde balık, bal, süt ve kanatlıda kalıntı izleme planı uygulanmakta olup; her yıl düzenli olarak numune alınmakta ve gerekli analizler (ilaç kalıntısı,aflotoksin v.s) yapılmaktadır.

Önerge Sahibi : Recai BİRGÜN
İzmir Milletvekili

Esas No : 7/2565

SORU 1) Eskiden tarım ve hayvancılığımızla övündüğümüz bir ülke olarak; ülkemizde ucuz et ithalatındaki artış nedeni ile hayvancılık için kurulan tesislerin kredi borçlarını dahi ödemeyecek durumna gelmeleri nedeniyle iflasın eşiğindeki geldiği tesislerin sorunlarının çözümüne ilişkin çalışmalarınız varmıdır? Bu çalışmalar nelerdir.

CEVAP 1) Bakanlığımızca 1996 yılı Ağustos ayından itibaren ülkemize et ithalatı için Kontrol Belgesi düzenlenmemektedir. Diğer yandan hayvancılık sektörümüze büyük önem verilmiştir. Nitekim, 2002 yılında 83 milyon YTL olan hayvancılık destekleri, 9 kat arttırılarak 2007 yılında 710 milyon YTL'ye ulaşmıştır.

14.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Gümüşhane'deki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2632)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Gümüşhane her geçen gün büyüyen bir ilimizdir. İlimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Gümüşhane ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2192 24 /04/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4796 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Gümüşhane'deki yatırımlara ilişkin" İlgi yazı eki 7/2632 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Gümüşhane iline ait 2006-2007 yılları söz konusu yatırım bilgilerini içeren tablolar ekte sunulmuştur. Ayrıca, bahse konu yıllarda bu İl'de dış kaynaklı projeler kapsamında 1.587.430 YTL maliyetli "İNŞAAT-Onarım/Deprem Güçlendirme" yapılmıştır.

Yapılması kararlaştırılan projelerin planlanan maliyet tavanı ve zaman içerisinde gerçekleşmesi için gerekli çaba sarf edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

EK/EKLER:
1- Tablo

T.C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Yatırımlar ve Tesisler Dairesi Başkanlığı
(2006 Yılı Yatırımlarının Eğitim Daireleri Bazında Dağılımı)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	BAŞLAMA BİTİŞ	BÜTÇE ÖDENEĞİ
GÜMÜŞHANE					
1994H010080	Genel Lise	Gümüşhane-Kelkit	12 Derslik(5691 m2)	2006-2008	200.000
1997H010270	Ortaöğretim Pansyonu	Gümüşhane-Şiran	100 Öğr Pansiyon (3600 m2)	2006-2008	200.000
1995H021130	Çok Programlı Lise Ek Bina (DOKAP)	Gümüşhane-Şiran	8 Derslik (3961 m2)	2003-2006	1.100.000
1995H021130	Çok Programlı Lise Ek Bina (DOKAP)	Gümüşhane-Torul	8 Derslik (3961 m2)	2003-2006	425.000
1990H021260	Halk Eğitim Merkezi	Gümüşhane-Kelkit	11 Derslik (4107 m2)	2003-2007	700.000

YPT00001 22.04.2008

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2006

İL : GÜMÜŞHANE

GELİRLER			ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇEDEN DEVREDİLEN ÖDENEK		3.937.984,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNDEN KONULAN ÖDENEK (76/b)		454.931,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE:		
4	BAKANLIKCA TAHSİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (78/b)	2006I010020 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	300.000,00
		2006I010030 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	
		2006I010010 - ANAOKULU İNŞAATLARI	272.000,00
		2006I010030 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	4.000,00
		TOPLAM	4.968.915,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	26.157,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	2.868.423,00
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	
	ANAOKULU İNŞAATI	272.000,00
	TOPLAM	3.166.580,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	155.000,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	195.000,00
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	290.000,00
	ANAOKULU	4.000,00
	TOPLAM	644.000,00
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	109.395,00
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	
	TEÇVİD-İ BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	55.149,00
	TOPLAM	164.544,00
GENEL TOPLAM		3.975.124,00

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	300.000,00
Tedavi	
Kiralar	
Makina, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	28.391,74
Ulaştırma (Taşımalı Hariç)	28.399,00
Kırtasiye, Baskı ve Kitap	32.000,00
Yakacak	335.000,00
Aydınlatma, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	120.000,00
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	150.000,00
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	993.790,74

GELİRLER GENEL TOPLAMI	4.968.915,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	4.968.914,74

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YPT00010 22.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : GÜMÜŞHANE

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı: Yeni Derslik	Sayı: İlk Pansiyon	Sayı: Spor Salonu	Sayı: Çok Amaçlı Salon	Sayı: Pansiyon	Sayı: Yemekhane	Sayı: Lojman	Sayı: Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2): Taban Alanı	İnşaat Alanı (m2): Toplam İnşaat Alanı	Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2005 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırımı: Devlet Katkısı	2006 Yılı Yatırımı: İlalk Katkısı	2006 Yılı Yatırımı: Toplam
1	Torul Aktaş 8 Derslikli İlköğretim Okulu - TORUL	X		8			1						463	927	2004 - 2005	465,713	283,200		257,043			26.157,00		26.157,00
TOPLAM		1	0	8			1				0		463	927		465,713	283,200		257,043			26.157,00		26.157,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

YPT00011 22.04.2008

YIL: 2006

İL ADI: GÜMÜŞHANE

DEVAM EDEN PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı						Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2005 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Pansiyon	Lojman			Tahsis Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Gümüşhane Merkez Tekke Pio Pansiyon Binası - MERKEZ		X	0	0	0	0	1	0		MEB.2004.54 EP-R	597	3.774	2005 - 2006	3,538,820	2.269.909,00	2,999,000	1.267.911,00		42	2.269.909,00	0,00	2.269.909,00
2	Kartan Üçtaş İlköğretim Okulu Pansiyon Binası - KÜRTÜN		X					1			ÖZEL	581	2.325	2005 - 2006	917.871	736.320,00	624.000	37.806,00		23	598.514,00	0,00	598.514,00
	TOPLAM	0	2	0	0	0	0	0	0	0		1.178	6.099		4,456,691	3.006.229,00	3,623,000	1.305.717,00			2.868.423,00	0,00	2.868.423,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00013 22.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : GÜMÜŞHANE

YENİ ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	İlk Derslik	Ç.Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Kürtün Anaokulu - KÜRTÜN	X		4					400	1.400	2006 - 2006	272.000,00	344.000,00	272.000,00	0,00	272.000,00
2	Kelkit 75.Yıl Anaokulu Onarım - KELKİT	X					X				2006 - 2006	4.000,00		4.000,00	0,00	4.000,00
	TOPLAM	2	0	4			1		400	1.400		276.000,00	344.000,00	276.000,00	0,00	276.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

YPT00014 22.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : GÜMÜŞHANE

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Pansiyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Lojman			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	İlçik Katkısı	Toplam
1	Kelkit Yatılı İlköğretim Bölge Okulu Onarım - KELKİT	X									X				2006 - 2006	120.000,00	94.750,00	120.000,00	0,00	120.000,00
2	Kelkit Yatılı İlköğretim Bolge Okulu Deprem Tahkiki - KELKİT	X									X				2006 - 2006	20.000,00		20.000,00	0,00	20.000,00
3	Köse 60.Yıl Pansiyonlu İlköğretim Okulu Deprem Tahkiki - KÖSE	X									X				2006 - 2006	15.000,00		15.000,00	0,00	15.000,00
4	Köse 60.Yıl Pansiyonlu İlköğretim Okulu Onarım - KÖSE	X									X				2006 - 2006	60.000,00	38.000,00	60.000,00	0,00	60.000,00
5	Şiran Muhatpaşa İlköğretim Okulu Deprem Tahkiki - ŞİRAN	X									X				2006 - 2006	15.000,00		15.000,00	0,00	15.000,00
6	Şiran Yatılı İlköğretim Bolge Okulu Deprem Tahkiki - ŞİRAN	X									X				2006 - 2006	18.000,00		18.000,00	0,00	18.000,00
7	Şiran Yatılı İlköğretim Bölge Okulu Onarımı - ŞİRAN	X									X				2006 - 2006	115.000,00	96.600,00	115.000,00	0,00	115.000,00
8	Torul Namık Kemal İlköğretim Okulu Onarımı - TORUL	X									X				2006 - 2006	65.000,00		65.000,00	0,00	65.000,00
9	Torul Yatılı İlköğretim Bolge Okulu Deprem Tahkiki - TORUL	X									X				2006 - 2006	17.000,00		17.000,00	0,00	17.000,00
10	Kürtün Uluköy Pansiyonlu İlköğretim Okulu Deprem Tahkiki - KÜRTÜN		X								X				2006 - 2006	15.000,00		15.000,00	0,00	15.000,00
11	Tekke Belde Pansiyonlu Cumhuriyet İlköğretim Okulu Onarım - MERKEZ	X									X				2006 - 2006	90.000,00	53.000,00	90.000,00	0,00	90.000,00
12	Dumlupınar İlköğretim Okulu Onarım - MERKEZ	X									X				2006 - 2006	60.000,00	50.000,00	60.000,00	0,00	60.000,00
13	Kelkit 75. Yıl İnönü Pansiyonlu İlköğretim Okulu Onarım - MERKEZ	X									X				2006 - 2006	30.000,00	14.200,00	30.000,00	0,00	30.000,00
14	Gümüşhane Merkez Tekke Pio Pansiyon Binası - MERKEZ		X	0	0	1	2	0	0	0		MEB.2004.54 EP-R	597	3.774	2005 - 2006	2.269.909,00	2.999.000,00	2.269.909,00	0,00	2.269.909,00
	TOPLAM	12	2	0	0	1	2	0	0	0	13		597	3.774		2.909.909,00	3.345.550,00	2.909.909,00	0,00	2.909.909,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Yatırımlar ve Tesisler Dairesi Başkanlığı
(2007 Yılı Yatırımlarının Eğitim Dairelerinde Göre Dağılımı)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	BAŞLAMA BİTİŞ YILI	YILI ÖDENEĞİ	SERBEST ÖDENEK	GÖNDERİLEN ÖDENEKLER					TOPLAM
							1. Tertip	2. Tertip	3. Tertip	4. Tertip	5. Tertip	
GÜMÜŞHANE												
1994H010080	Genel Lise	Gümüşhane-Kelkit	12 Derslik(4526m2)	2006-2008	1.000.000	0	0	0	0	0	0	0
1997H010270	Ortaöğretim Pansiyonu	Gümüşhane-Şiran	200 Öğr. (4160 m2)	2006-2007	1.350.000	0	0	0	0	0	0	0
1997H010270	Ortaöğretim Pansiyonu	Gümüşhane-Merkez	200 Öğr. (4160 m2)	2007-2009	300.000	0	0	0	0	0	0	0
1995H021130	Çok Programlı Lise Ek alımı (DOKAP) (İ	Gümüşhane-Torul	8 Derslik (3961 m2)	2003-2007	350.000	0	0	0	0	0	0	0

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2007

İL : GÜMÜŞHANE

GELİRLER			ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇEDEN DEVREDİLEN ÖDENEK		1.563.954,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNDEN KONULAN ÖDENEK (76/b)		802.000,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE		
4	BAKANLIKÇA TARHİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (76/f)	2007H010030 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	1.000.000,00
		2007H010040 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	145.000,00
		2007H010020 - ANAOKULU İNŞAATLARI	280.000,00
		2007H010040 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	16.000,00
	TOPLAM		3.806.954,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	1.359.000,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	
	ANAOKULU İNŞAATI	410.000,00
	TOPLAM	1.769.000,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	201.563,22
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	525.000,00
	ANAOKULU	
	TOPLAM	726.563,22
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	299.970,00
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	250.000,00
	TEZYİD-I BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	
	TOPLAM	549.970,00
GENEL TOPLAM		3.045.533,22

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	551.066,80
Tedavi	
Kiralar	
Makina, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	6.000,00
Ulaştırma (Taşımalı Hariç)	
Kırtasiye, Baskı ve Kitap	5.000,00
Yakacak	80.000,00
Akaryakıt, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	60.000,00
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	59.354,00
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	761.420,80

GELİRLER GENEL TOPLAMI	3.806.954,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	3.806.954,02

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YPT00013 22.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : GÜMÜŞHANE

YENİ ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Çok Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Kelkit Anaokulu - KELKİT	X		1							2007 - 2007	410.000,00		410.000,00	0,00	410.000,00
	TOPLAM	1	0	1			0					410.000,00		410.000,00	0,00	410.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ VALİ BAKANLIK ONAYI

YPT00014 22.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : GÜMÜŞHANE

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Yılı Yatırım		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Pansiyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Lojman			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Kelkit İMKB Yatılı İlköğretim Bölge Okulu - KELKİT	X		0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	150.000,00	174.000,00	150.000,00	0,00	150.000,00
2	Kelkit Behiye Mustafa Doğan İlköğretim Okulu onarımı - KELKİT	X		0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	40.000,00		40.000,00	0,00	40.000,00
3	Kelkit Yatılı İlköğretim Bölge Okulu - KELKİT	X									X				2007 - 2007	100.000,00	67.000,00	100.000,00	0,00	100.000,00
4	Kelkit çamur köyü ilköğretim okulu yapımı - KELKİT		X	1	0	0	0	0	1	0			463	927	2007 - 2007	723.000,00		723.000,00	0,00	723.000,00
5	Kelkit Cumhuriyet İlköğretim Okulu Ek Bina - KELKİT	X		8	0	0	0	0	0	0		MEB.2004.68	413	1.706	2007 - 2007	636.000,00		636.000,00	0,00	636.000,00
6	Şiran Yatılı İlköğretim Bölge Okulu - ŞİRAN	X		0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	100.000,00	123.000,00	100.000,00	0,00	100.000,00
7	Torul Aksaç İlköğretim Okulu onarımı - TORUL		X	0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	32.000,00		32.000,00	0,00	32.000,00
8	Kürtün Üçtaş İlköğretim Okulu onarımı - KÜRTÜN		X	0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	95.000,00		95.000,00	0,00	95.000,00
9	Gümüşhane Sarıçiçek İlköğretim Okulu - MERKEZ		X	0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	34.563,22	22.900,00	34.563,22	0,00	34.563,22
10	Gümüşhane Tekke Cumhuriyet Yatılı İlköğretim Bölge Okulu - MERKEZ		X	0	0	0	0	0	0	0	X				2007 - 2007	175.000,00	146.630,00	175.000,00	0,00	175.000,00
TOPLAM		5	5	9	0	0	0	0	1	0	8		876	2.633		2.085.563,22	533.530,00	2.085.563,22	0,00	2.085.563,22

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

15.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Bayburt'taki yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2633)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bayburt ilimizin daha iyi bir düzeye gelmesi için hak ettiği değeri de alması gerekmektedir.

Sahip olduğu kaynakların daha iyi kullanımı ve gelişmesi için ülke ekonomisinden uygun yatırımları alması büyük önem taşımaktadır.

1. Bayburt ilinde, Bakanlığınızla ilgili kuruluşlarınıza yönelik olarak, 2006 – 2007 yıllarında ne tür yatırımlarınız olmuştur?
2. Bu yatırımlar için ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
3. Ayrılan ödeneklerin ne kadarlık bölümü kullanılmıştır?
4. Belirtilen süre içerisinde, tamamlanması planlandığı halde, tamamlanmamış olan projelerin tamamlanamama sebepleri nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/2191 24/04/2008
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :28.03.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4796 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, "Bayburt'taki yatırımlara ilişkin" İlgi yazı eki 7/2633 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bayburt iline ait 2006-2007 yılları söz konusu yatırım bilgilerini içeren tablolar ekte sunulmuştur. Ayrıca, bahse konu yıllarda bu İl'de dış kaynaklı projeler kapsamında 824.325 YTL maliyetli "İNŞAAT-Ek Derslik" ve 589.518 YTL maliyetli "İNŞAAT-Onarım/Deprem Güçlendirme" yapılmıştır.

Yapılması kararlaştırılan projelerin planlanan maliyet tavanı ve zaman içerisinde gerçekleşmesi için gerekli çaba sarf edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

EK/EKLER:
1- Tablo

YPT00001 02.04.2008

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2006

İL : BAYBURT

	GELİRLER		ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇEDEN DEVREDİLEN ÖDENEK		1.604.126,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNDEN KONULAN ÖDENEK (76/h)		397.561,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE		
4	BAKANLIKCA TAHSİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (74/B)	2006H010020 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	200.000,00
		2006H010030 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	0,00
		2006H010010 - ANAOKULU İNŞAATLARI	3.000,00
		2006H010030 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	0,00
	TOPLAM		2.204.687,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	1.905.000,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	
	ANAOKULU İNŞAATI	
	TOPLAM	1.905.000,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	
	ANAOKULU	3.000,00
	TOPLAM	3.000,00
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	
	TEZYİD-İ BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	
	TOPLAM	0,00
GENEL TOPLAM		1.908.000,00

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	271.687,00
Tedavi	
Kiralar	
Makina, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	
Ulaştırma (Yaşamalı Hariç)	
Kırtasiye, Baskı ve Kitap	5.000,00
Yakacak	
Akaryakıt, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	20.000,00
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	296.687,00

GELİRLER GENEL TOPLAMI	2.204.687,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	2.204.687,00

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YPT00009 02.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : BAYBURT

DEVAM EDEN ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	İhale Bedeli	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	2005 Sonuna kadar Harcama	İhale Tarihi	Fiziki Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Ç. Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Merkez 75.Yıl Anaokulu Onarım İşi - MERKEZ	X		0	0,00	0,00	X				2006 - 2006	3.000,00	3.000,00	3.000,00	0,00		100	3.000,00	0,0	3.000,00
	TOPLAM	1	0	0	0	0	1					3.000,00	3.000,00	3.000,00	0,00			3.000,00	0,00	3.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00010 02.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : BAYBURT

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2005 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Pansiyon	Yemekhane	İmalathane		Tahsis Alanı	Toplam İnşaat Alanı								Devlet Katkısı	İl/İlçe Katkısı	Toplam
1	Merkez Kızlık Mevkii İlköğretim Okulu İşi - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0	MEB.2000 07	1.241	5.153	2006 - 2007	1.844.354	1.844.354	1.478.272			100	1.300.000,00		1.300.000,00
2	Aydıntepe Ş.E.Erasian İlköğretim Okulu - AYDINTEPE	X		0	8	0	0	0	0	0	1	894	2.682	2006 - 2007	400.000	400.000	338.000			100	118.400,00	100.000,00	218.400,00
3	Şehit Oktay Altuntaş İ.Ö.O. Ek Derslik İşi - AYDINTEPE	X		0	8	0	0	0	0	0	10416	463	1.389	2005 - 2006	605.000	605.000	498.000			100	605.000,00		605.000,00
	TOPLAM	3	0	16	16	0	0	0	0	0		2.598	9.224		2.849.354	2.849.354		0			2.023.400,00	100.000,00	2.123.400,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00013 02.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : BAYBURT

YENİ ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Ç.Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Merkez 75.Yıl Anaokulu Onarım İşi - MERKEZ	X		0	0	0	X				2006 - 2006	3.000,00	3.000,00	3.000,00	0,00	3.000,00
	TOPLAM	1	0	0	0	0	1					3.000,00	3.000,00	3.000,00	0,00	3.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00014 02.04.2008

YIL : 2006

İL ADI : BAYBURT

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Sehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı(m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Pansiyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Toplam			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Şehit Oktay Altuntaş [illegible] Ek Derslik İşi - AYDIN TEPE	X		0	8	0	0	0	0	0		10416	463	1.389	2005 - 2006	605.000,00	498.000,00	605.000,00	0,00	605.000,00
TOPLAM		1	0	0	8	0	0	0	0	0	0		463	1.389		605.000,00	498.000,00	605.000,00	0,00	605.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

SEKTÖR E

KURULUŞ

(Bin YTL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	BAŞLAMA BİTİŞ YILI	PROJE TUTARI		2006 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA			2007 YATIRIM			2008 YATIRIM			2009 YATIRIM			FİZİKİ GERÇEKLEŞME
					DIŞ KREDİ	TOPLAM	DIŞ KREDİ	ÖZKAYNAK	TOPLAM	DIŞ KREDİ	ÖZKAYNAK	TOPLAM	DIŞ KREDİ	ÖZKAYNAK	TOPLAM	DIŞ KREDİ	ÖZKAYNAK	TOPLAM	
2007 - 2009 BAYBURT İLİ						3.400				300		300	1.575		1.575				
2007 YILI PROJELERİ TOPLAMI						3.400				300		300	1.575		1.575				
C) YENİ PROJELER TOPLAMI						3.400				300		300	1.575		1.575				
III- 2007 Yılından Sonraya Kalanlar						3.400				300		300	1.575		1.575				
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]				[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]				

İLKÖĞRETİM KURUMLARI YAPIM GELİR VE ÖDENEKLERİ

YIL : 2007

İL : BAYBURT

	GELİRLER		ÖDENEK MİKTARI
1	GEÇEN YIL BÜTÇEDEN DEVREDİLEN ÖDENEK		1.256.741,00
2	BU BÜTÇE YILINDA İL ÖZEL İDARESİNDEN KONULAN ÖDENEK (76/b)		300.000,00
3	222 SAYILI KANUNUN 76/d,e,f,g,h,i,j) FIKRALARINA GÖRE		
4	BAKANLIKÇA TAHSİSİ ÖNGÖRÜLEN TOPLU ÖDENEKLER (76/f)	2007H010030 - İLKÖĞRETİM OKULU + EK DERSLİK + DEVAM EDEN İŞLER	1.000.000,00
		2007H010040 - BÜYÜK ONARIM (İlköğretim)	140.000,00
		2007H010020 - ANAOKULU İNŞAATLARI	280.000,00
		2007H010040 - BÜYÜK ONARIM (Okul Öncesi Eğitim)	13.000,00
	TOPLAM		2.989.741,00

TABLO 2
YATIRIM HARCAMALARI
(222 Sayılı Kanunun 78/a maddesine göre)

İNŞAAT PROJELERİ	İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	1.738.900,00
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU İNŞAATI	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU İNŞAATI	650.000,00
	ANAOKULU İNŞAATI	280.000,00
	TOPLAM	2.668.900,00
BÜYÜK ONARIM	İLKÖĞRETİM OKULU	
	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU	
	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU	
	ANAOKULU	
	TOPLAM	0,00
DİĞER HARCAMALAR	İLK TESİS OKUL EŞYASI	
	KAMULAŞTIRMA - SATINALMA	
	TEZYİD-İ BEDEL	
	GEÇEN YIL BORÇLARI	
	TOPLAM	0,00
GENEL TOPLAM		2.668.900,00

TABLO 3
DİĞER HARCAMALAR
(222 Sayılı Kanunun 78/b maddesine göre)

Bina Küçük Onarımı	300.841,00
Tedavi	
Kiralar	
Makina, Demirbaş, Taşıt Bakım ve Onarımı	
Ulaştırma (Taşımalı Hariç)	
Kırtasiye, Baskı ve Kitap	10.000,00
Yakacak	
Akaryakıt, Yağ, Elektrik, Su ve Havagazı	10.000,00
Yiyecek, Giyecek	
Diğer Giderler	
Geçen Yıl Borçları (Cari)	
TOPLAM	320.841,00

GELİRLER GENEL TOPLAMI	2.989.741,00
GİDERLER GENEL TOPLAMI	2.989.741,00

Milli Eğitim Müdürü	Vali	Bakanlık Onayı

YPT00010 02.04.2008

YIL: 2007

İL ADI: BAYBURT

DEVAM EDEN İLKÖĞRETİM OKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı								İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Keşif Bedeli	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2006 Sonuna Kadar Harcama	İhale Tenzilatı	Fiziki Gerçekleşme %	2007 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Spor Salonu	Çok Amaçlı Salon	Pansiyon	Yemekhane	Kalorifer	Öğretmen	Uygulanan Tip - Özel Proje No	Tahsis Alanı	Toplam İnşaat Alanı							Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Merkez Kavlak Mevkii İlköğretim Okulu İşl - MERKEZ	X		16	0	0	0	0	0	0		MEB.2000.07	1.241	5.153	2006 - 2007	1.844.354	1.844.354	1.478.272			100	1.557.300,00		1.557.300,00
2	Aydıntepe Ş.E.Eraslan İlköğretim Okulu - AYDINTEPE	X		6	8	0	0	0	0	0		1	894	2.682	2006 - 2007	400.000	400.000	338.000			100	181.600,00		181.600,00
	TOPLAM	2	0	16	8	0	0	0	0	0	0		2.135	7.835		2.244.354	2.244.354		0			1.738.900,00		1.738.900,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00013 02.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : BAYBURT

YENİ ANAOKULLARI

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı			Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Çok Amaçlı Salon			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Aydıntepe Anaokulu - AYDINTEPE	X		3				MEB.2004.58	464	1.318	2007 - 2007	280.000,00	304.420,24	280.000,00	0,00	280.000,00
2	Çoruh Anokulu Onarımı - MERKEZ	X		0	0	0					2007 - 2007	13.000,00	11.016,99	13.000,00	0,00	13.000,00
	TOPLAM	2	0	3	0	0	0		464	1.318		293.000,00	315.437,23	293.000,00	0,00	293.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

YPT00014 02.04.2008

YIL : 2007

İL ADI : BAYBURT

YENİ İLKÖĞRETİM KURUMLARI VE ONARIMLAR

Sıra No	Proje Adı ve Yeri	Şehir	Köy	Sayı							Onarım	Uygulanan Tip - Özel Proje No	İnşaat Alanı (m2)		Başlama Bitiş	Proje Bedeli	İhale Bedeli	2007 Yılı Yatırımı		
				Yeni Derslik	Ek Derslik	Pansiyon	Yemekhane	Çok Amaçlı Salon	Spor Salonu	Lojman			Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı				Devlet Katkısı	Halk Katkısı	Toplam
1	Mrk B.N.Sorguç YİBO - MERKEZ	X		0	0	0	0	0	1	0		Gazi Üni.Spor Salonu	1.146	1.466	2007 - 2008	1.300.000,00	986.919,70	650.000,00	0,00	650.000,00
	TOPLAM	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		1.146	1.466		1.300.000,00	986.919,70	650.000,00	0,00	650.000,00

MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRÜ	VALİ	BAKANLIK ONAYI

16.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, ürün desteklemelerine,

- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, mısır desteğinin azaltıldığı iddiasına,

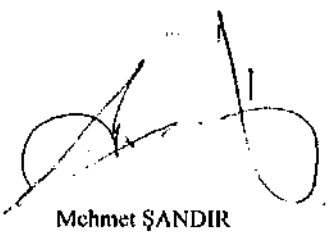
- İstanbul Milletvekili Hasan Macit'in, Bursa ve Balıkesir'de mera kapsamından çıkartılan arazilere,

- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Diyarbakır'daki kuraklığa ve tarla fareleriyle mücadeleye,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/2642, 2643, 2644, 2645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına arz ederim. 18/03/2008



Mehmet ŞANDIR
MHP Mersin Milletvekili

Tarım girdi fiyatlarında; tohumda %50, akaryakıtta %40 ve gübrede %150 artış olduğu bir vakadır.

Bu artışlar ve yükselen enflasyon karşısında Türk çiftçisi yok olma ile karşı karşıya kalmıştır. Her dört çiftçiden biri tarım yapmaktan vazgeçmiştir.

Çukurova'nın ana ürünü olan pamuk ekimi Tarsus'ta 800 bin dönümden 10 bin dönüme düşmüştür. Çiftçilerimiz maliyeti düşük olan ürünlere yönelmiştir.

Halen, Tarsus'ta 600 bin dönüm mısır ekimi yapılmaktadır. Bunun karşılığında 800 bin ton mısır üretilmektedir.

Hükümetiniz ve Sayın Başbakan, çiftçilere yapılan Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinin 2008 yılında kaldırılacağını ve ürüne destek verileceğini ifade etmişti.

1. 2008 yılında hangi ürüne ve ne kadar destek vereceksiniz? Verilecek destekleri ne zaman açıklamayı düşünüyorsunuz?

2. 2006 yılında mısır teşviki olarak 6,7 Ykr (67 bin lira) veriliyordu. Bu primleri yükseltmeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.14.03.2008

Behiç ÇELİK
Mersin Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

Mersin'in Tarsus ilçesinde; çiftçilerimiz yılda 600 bin dönüm mısır ekimi yapmaktadır. Bunun karşılığında da 800 bin ton mısır üretilmektedir. Batı ülkeleri tarımı sübvanse ederken, Türkiye'de sağlanan kolaylıkların Hükümetin geri alma çabası içerisinde olduğu duyumlarını almaktayız. Geçen yıl çiftçimize 2006 yılı mısır teşviki olarak 6,7 ykr. (67 bin lira) verilirken, 2007 yılı için bunun 2,0 ykr. (20 bin lira) gibi bir rakama çekildiği yönünde bilgiler gelmektedir.

Bunun doğruluk derecesi nedir? Çiftçiler bunları bilmiyor. Hükümetimiz bu düşünce içerisindeyse Çukurova'da mısır ekimi ortadan kalkacaktır. Bölgemiz hangi ürüne uygunsa Hükümetimizin çiftçilerimize karı bırak, en az zarar edebileceği ürünü tavsiye etmesi gerekiyor.

Bu doğru mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularıma Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın M. Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevap verilmesini saygıyla arz ederim. 20.03.2008

Hasan MACİT
DSP İstanbul Milletvekili

08.01.2007 tarihinde tarafımıza vermiş olduğum Soru Önergemle **"Meralar ülkemiz hayvancılığının sürdürülebilir bir üretim alanı olarak devam etmesini sağlamak üzere önemli kaynaklar olduğu gibi gen bankası niteliğinde ekolojik özelliğe sahip alanlardır. Bu alanlar, gelecek nesillere bırakılması zorunlu emanetler kadar kutsiyetle korunmalı ve geliştirilmelidirler. Buna mukabil, gerek mera yasasında zaman zaman yapılan değişikliklerle mera kapsamından çıkartılarak hukuk dışı işgal alanlarının yapılaşmaya açılması, gerekse kaçak yapılaşma ve yapılaşmaya göz yuman bürokratik ve siyasal anlayış mera alanlarımızı her geçen gün daraltmaktadır. Bu kapsamda; 2002-2008 yılları arasında Balıkesir ili sınırları dahilinde mera kapsamından çıkartılan alan miktarı ne kadardır? 2002-2008 yılları arasında Balıkesir ili sınırları dahilinde ne kadar hazine arazisi hangi firma yada şahıslara satılıp yada kiralanmıştır. Hazine arazisi satılan ya da kiralanan şahıs ya da firmaların açık isim ve adresleri nelerdir?** sorularıma vermiş olduğunuz cevapla **"Söz konusu dönemde Balıkesir ve Bursa illerinde 4342 sayılı Mera Kanunu'nun tahsis amacının değiştirilmesi ile ilgili 14'ncü maddesi kapsamında tahsis amacı değiştirilen alan miktarı rakamsal olarak göz ardı edebilecek kadar düşüktür"** denilmektedir. Bakış açısı ve muhatabının konuyu önemseme derecesine göre anlam ifade edecek bir cevap olmakla birlikte ben mera alanlarının bir metrekaresinin bile göz ardı edilemeyecek kadar önemli olduğunu düşünmekteyim. Bu kapsamda;

1- 2002-2008 yılları arasında yıllar itibariyle ve toplam olarak Bursa ve Balıkesir ili sınırları dahilinde mera kapsamından çıkartılan alan miktarı ne kadardır?

2- Mera kapsamından çıkartılan ve tahsis amacı değiştirilen alanlar kimlere ait olup, özel ya da tüzel kişiliğe sahip kişiler için ayrı ayrı olmak üzere tahsis amacı değiştirilen alan miktarı Bursa ve Balıkesir illeri için yıllar itibariyle ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın **Mehmet Mehdi EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Şevket KÖSE

Adıyaman Milletvekili

Diyarbakır ilimizde tarımsal kuraklık, oldukça ciddi boyuta varmıştır. Diyarbakır ekonomisi tarımsal kuraklıktan olumsuz etkilenmektedir. Barajların doluluk oranı, geçtiğimiz yıla göre yaklaşık % 36 oranında azalmıştır. Bugünden itibaren yeterince yağış olsa dahi tarımsal üretimde % 30-50 arasında azalma beklenmektedir. Kuraklık nedeniyle sayıları artan tarla fareleri durumun vahametini pekişmektedir. Bu bağlamda:

1. Diyarbakır ilimizde, tarımsal kuraklığın önüne geçilebilmesi için ne gibi önlemler düşünülmektedir?

2. Tarımsal kuraklığın ciddi boyuta varması nedeniyle Diyarbakır ilimizin afet bölgesi ilân edilmesi düşünülmekte midir?

3. Köylülerin sürekli uğraşmak zorunda kaldığı tarla fareleriyle mücadeleyle ilgili, Bakanlığınız bünyesinde bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.12.0.A.SGB.0.03.610/ 1608
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

..../04/2008
24 NİSAN 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.02.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02- 3825 sayılı yazınız.

. İlgi yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Mehmet ŞANDIR' a ait 7/2642, Mersin Milletvekili Behiç ÇELİK' e ait 7/2643, İstanbul Milletvekili Hasan MACİT' e ait 7/2644 ve Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE' ye ait 7/2645 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

EKLER:
1- Görüş 7/2642
2- Görüş 7/2643
3- Görüş 7/2644
4- Görüş 7/2645

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet ŞANDIR
Mersin Milletvekili
Esas no : 7/2642

Tarım girdi fiyatlarında; tohumda %50, akaryakıtta %40 ve gübrede %150 artış olduğu bir vakadır.
Bu artışlar ve yükselen enflasyon karşısında Türk çiftçisi yok olma ile karşı karşıya kalmıştır. Her dört çiftçiden biri tarım yapmaktan vazgeçmiştir.
Çukurova'nın ana ürünü olan pamuk ekimi Tarsus'ta 800 bin dönümden 10 bin dönüme düşmüştür. Çiftçilerimiz maliyeti düşük olan ürünlere yönelmiştir."
Halen, Tarsus'ta 600 bin dönüm mısır ekimi yapılmaktadır. Bunun karşılığında 800 bin ton mısır üretilmektedir.
Hükümetiniz ve Sayın Başbakan, çiftçilere yapılan Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinin 2008 yılında kaldırılacağını ve ürüne destek verileceğini ifade etmişti.

SORU 1) 2008 yılında hangi ürüne ve ne kadar destek vereceksiniz? Verilecek destekleri ne zaman açıklamayı düşünüyorsunuz?

CEVAP 1) 2007 yılı DGD ödemelerinin ilk taksit ödemesi 2008 yılı Nisan ayında yapılacaktır. 2008 yılı ürüne verilecek desteklemeler ile ilgili çalışmalar devam etmektedir

SORU 2) 2006 yılında mısır teşviki olarak 6,7 Ykr (67 bin lira) veriliyordu. Bu primleri yükseltmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 2) Destekleme prim miktarları, 5488 sayılı Tarım Kanunu kapsamında, kanunun 17. maddesi ile belirlenen görevleri yerine getirmek üzere kurulan Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından, aynı Kanunun "Tarımsal desteklemelerin amacı ve ilkeleri" ile "Tarımsal destekleme programlarının belirlenmesinde, uyulan ilke ve stratejiler" başlıklı maddeleri doğrultusunda belirlenmektedir.

Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından 2007 yılı ürünü destekleme prim miktarları dane mısır için 2 Ykrş (20.000 TL) olarak belirlenmiş ve buna ilişkin uygulama Tebliği 2 Nisan 2008 tarih ve 26835 sayılı Resmi Gazetede de yayımlanmıştır.

Diğer yandan, mısır üretimi, Doğrudan Gelir Desteği, mazot desteği, kimyevi gübre desteği, sertifikalı tohum desteği ve buna benzer desteklerle desteklenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Behiç ÇELİK
Mersin Milletvekili
Esas no : 7/2643

Mersin' in Tarsus ilçesinde; çiftçilerimiz yılda 600 bin dönüm mısır ekimi yapmaktadır. Bunun karşılığında da 800 bin ton mısır üretilmektedir. Batı ülkeleri tarımı sübvanse ederken, Türkiye'de sağlanan kolaylıkların Hükümetin geri alma çabası içerisinde olduğu duyumlarını almaktayız. Geçen yıl çiftçimize 2006 yılı mısır teşviki olarak 6,7 ykr. (67 bin lira) verilirken, 2007 yılı için bunun 2,0 ykr. (20 bin lira) gibi bir rakama çekildiği yönünde bilgiler gelmektedir.
Bunun doğruluk derecesi nedir? Çiftçiler bunları bilmiyor. Hükümetimiz bu düşünce içerisindeyse Çukurova'da mısır ekimi ortadan kalkacaktır. Bölgemiz hangi ürüne uygunsa Hükümetimizin çiftçilerimize karı bırak, en az zarar edebileceği ürünü tavsiye etmesi gerekiyor.
Bu doğru mudur?

CEVAP) Destekleme prim miktarları, 5488 sayılı Tarım Kanunu kapsamında, kanunun 17. maddesi ile belirlenen görevleri yerine getirmek üzere kurulan Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından, aynı Kanunun "Tarımsal desteklemelerin amacı ve ilkeleri" ile "Tarımsal destekleme programlarının belirlenmesinde, uyulan ilke ve stratejiler" başlıklı maddeleri doğrultusunda belirlenmektedir.

Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından 2007 yılı ürünü destekleme prim miktarları dane mısır için 2 Ykrş (20.000 TL) olarak belirlenmiş ve buna ilişkin uygulama Tebliği 2 Nisan 2008 tarih ve 26835 sayılı Resmi Gazetede de yayımlanmıştır.

Diğer yandan, mısır üretimi, Doğrudan Gelir Desteği,mazot desteği, kimyevi gübre desteği, sertifikalı tohum desteği ve buna benzer desteklerle desteklenmektedir

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Hasan MACİT
İstanbul Milletvekili
Esas no : 7/2644

08.01.2007 tarihinde tarafınıza vermiş olduğum Soru Önergemle **"Meralar ülkemiz hayvancılığının sürdürülebilir bir üretim alanı olarak devam etmesini sağlamak üzere Önemli kaynaklar olduğu gibi gen bankası niteliğinde ekolojik özelliğe sahip alanlardır. Bu alanlar, gelecek nesillere bırakılması zorunlu emanetler kadar kutsiyetle korunmalı ve geliştirilmelidirler. Buna mukabil, gerek mera yasasında zaman zaman yapılan değişikliklerle mera kapsamından çıkartılarak hukuk dışı işgal alanlarının yapılaşmaya açılması, gerekse kaçak yapılaşma ve yapılaşmaya göz yuman bürokratik ve siyasal anlayış mera alanlarımızı her geçen gün daraltmaktadır. Bu kapsamda; 2002-2008 yılları arasında Balıkesir ili sınırları dahilinde mera kapsamından çıkartılan alan miktarı ne kadardır? 2002-2008 yılları arasında Balıkesir ili sınırları dahilinde ne kadar hazine arazisi hangi firma yada şahıslara satılıp yada kiralanmıştır. Hazine arazisi satılan ya da kiralanan şahıs ya da firmaların açık isim ve adresleri nelerdir?** sorularıma vermiş olduğunuz cevapla **"Söz konusu dönemde Balıkesir ve Bursa illerinde 4342 sayılı Mera Kanunu'nun tahsis amacının değiştirilmesi ile ilgili 14'ncü maddesi kapsamında tahsis amacı değiştirilen alan miktarı rakamsal olarak göz ardı**

edebilecek kadar düşüktür" denilmektedir. Bakış açısı ve muhatabının konuyu önemseme derecesine göre anlam ifade edecek bir cevap olmakla birlikte ben mera alanlarının bir metrekaresinin bile göz ardı edilemeyecek kadar önemli olduğunu düşünmekteyim. Bu kapsamda;

SORU 1) 2002-2008 yılları arasında yıllar itibariyle ve toplam olarak Bursa ve Balıkesir ili sınırları dahilinde mera kapsamından çıkartılan alan miktarı ne kadardır

SORU 2) Mera kapsamından çıkartılan ve tahsis amacı değiştirilen alanlar kimlere ait olup, özel ya da tüzel kişiliğe sahip kişiler için ayrı ayrı olmak üzere tahsis amacı değiştirilen alan miktarı Bursa ve Balıkesir illeri için yıllar itibariyle ne kadardır?

CEVAP 1-2) Bahsedilen dönemde Balıkesir ve Bursa illerinde toplam 2.032 hektar alanda 139 adet kurum yada kuruluş için tahsis amacı değişikliği yapılmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Şevket KÖSE
İstanbul Milletvekili
Esas no : 7/2645

Diyarbakır ilimizde, tarımsal kuraklık, oldukça ciddi boyuta varmıştır. Diyarbakır ekonomisi tarımsal kuraklıktan olumsuz etkilenmektedir. Barajların doluluk oranı, geçtiğimiz yıla göre yaklaşık % 36 oranında azalmıştır. Bugünden itibaren yeterince yağış olsa dahi tarımsal üretimde % 30-50 arasında azalma beklenmektedir. Kuraklık nedeniyle sayıları artan tarla fareleri durumun vahametini pekişmektedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Diyarbakır ilimizde, tarımsal kuraklığın önüne geçilebilmesi için ne gibi önlemler düşünülmektedir?

CEVAP 1) Diyarbakır ilinde, Tarımsal Kuraklıkla Mücadele İle Kuraklık Yönetimi Çalışmalarına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkındaki 07.08.2007 tarih ve 26606 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararının 6. Maddesi gereği Diyarbakır Valiliği başkanlığında 'Tarımsal Kuraklık İl Kriz Merkezi' oluşturulmuş, hazırlanan eylem planında bu eyleme ilişkin adımlar, alınması gereken önlemler belirlenmiştir. Bu önlemler kapsamında da sulu ve kuru tarım arazileri için ayrı ayrı çalışma yapılmıştır. Kuraklık Eylem planında yapılacak işler normal koşullarda yapılacak işler ve Kuraklık eylemi olarak belirlenmiş Kuraklık Eylemi 4 kademeye ayrılmıştır. Bu kademeler 1. Kuraklık Alarmı, 2.Kuraklığa Hazırlanma, 3. Kısıtlama, 4. Acil Eylem şeklinde belirlenmiştir.

SORU 2) Tarımsal kuraklığın ciddi boyuta varması nedeniyle Diyarbakır ilimizin afet bölgesi ilân edilmesi düşünülmekte midir?

CEVAP 2) Diyarbakır ili 2008 Yılı Kuraklık Gözlem Raporuna göre; merkez ve ilçelerde kuru tarım şartlarında, hububat ve yemeklik baklagillerin yetiştiği alanlarda yapılan gözlemler sonucu tüm bölgede farklılık olmakla birlikte genel olarak buğday, arpa ve kırmızı mercimek bitkilerinin çıkışlarının olduğu, sonbahar ekimlerinin ardında yağışların azlığı nedeniyle yer yer çimlenme ve çıkışların zayıf olduğu gözlemlenmiştir. Nisan ve Mayıs ayları yağışları da göz önünde bulundurularak durum değerlendirilecektir.

SORU 3) Köylülerin sürekli uğraşmak zorunda kaldığı tarla fareleriyle mücadeleyle ilgili, Bakanlığınız bünyesinde bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAP 3).Bakanlığımız il ve ilçe teşkilatlarımızca tarla faresi ile mücadeleye yönelik eğitim çalışmalarında, toprak işlemesi, münavebe, tarla temizliği, sistemleri su ile doldurma, kapan kullanma gibi kültürel önlemlere değinilerek tarla faresinin doğal düşmanları olan kedi, köpek, gelincik, sansar, baykuş, leylek, kerkenez, atmaca, doğan, şahin, kartal ve yılanların doğal dengenin bozulmadığı ortamlarda tarla farelerini büyük ölçüde baskı altına aldığı konusunda üreticiler bilgilendirilmektedir. Tarla faresinin yoğun olarak görüldüğü durumlarda ilaçlı mücadelenin gerekli olduğu hallerde zehirli yem kullanılmaktadır. İhtiyaç duyulduğu takdirde zehirli yemler Bakanlığımız İl ve İlçe Tarım Müdürlüklerimizden temin edilebilmektedir.

17.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, 4/C olarak bilinen statüde çalışanların durumuna ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2697)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Yılmaz ATEŞ
Ankara Milletvekili

"Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" çerçevesinde, yoğun olarak Milli Eğitim, Adalet, İçişleri, Sağlık, Tarım ve Köy işleri Bakanlıklarında geçici personel olarak istihdam edilmektedirler. Kamuoyunda da 4/C olarak bilinen personelin yaşamakta olduğu zorluklar bilinmektedir.

4/C kapsamı içinde yer alan personelden; ilköğretim mezunlarına 536,00 YTL, Lise mezunlarına 596,00 YTL,Yüksekokul mezunlarına ise 652.00 YTL maaş verilmektedir. Aynı kurum çatısı altında, benzeri görevleri yapan diğer personel ile 4/C personeli arasında yaklaşık iki kata varan maaş farkı bulunmaktadır. Bu durum çalışanlar arasında iş verimini düşürmekte ve çalışma barışını olumsuz yönde etkilemektedir.

4/C kapsamındaki personelin sözleşmesinde "başka hiçbir ad altında ödeme yapılamaz" ibaresinin bulunması, bu kapsamdaki personelin ek ödeme ve döner sermaye almalarına da engel teşkil etmektedir. Bu nedenle 4/C kapsamında çalışanların durumlarının düzeltilmesi için acil önlemler alınması gerektiği kamuoyunda sıkça dile getirilmektedir.

Konuyla ilgili olarak;

1- 4/C kapsamında istihdam edilenlerin sayısı ve kurumlara göre dağılımı nedir?

2- Söz konusu personelin özelleştirme nedeniyle hak ettikleri tazminatlar ödenmiş midir? Ödenmemişse kaç personele ödeme yapılmıştır ve toplam tutarı nedir? Tazminatı ödenmeyen personelin ödemeleri ne zaman yapılacaktır?

3- 2002 yılında yapılan toplu iş görüşmelerinde, kapatılan veya özelleşen kurumlarda çalışanların varolan haklarının geçtikleri kuruma aktarılacağı ifadesinin yer aldığı, bu konuda da sözleşmeye bir madde konulduğu (7. Madde) bilinmektedir. Bu kapsamda yapılan somut çalışmalar var mıdır? Açıklar mısınız?

4- Özelleştirmeden dolayı mağdur edilen personelin sözleşmesinde; "kamudaki geçici işleri yürütmek üzere geçici personel çalıştırılır" denilmektedir. Söz konusu personellin, okullarda hizmetli, hastanelerde hizmetli, ambulans şoförü, Adliyelerde mübaşir olarak görevlendiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise, söz konusu görevler geçici iş kapsamında sayılabilir mi?

5- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesinde yer alan, "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde" hükmüyle, geçici personelin hizmet süresi bir yıldan az süreli iş olarak tanımlanmışken, hangi gerekçeyle bu insanlar bir yılda 10 ayı geçmemek şartıyla çalıştırılmaktadır? Bu durumu mevzuata uygunluk ve iyi niyet kuralları açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

6- Söz konusu personel için İstihdam süresinin 11 ay 29 gün olarak tespit edilmesine bir engel bulunmakta mıdır? Bulunmamakta ise 4/C kapsamında çalışan vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin önlenmesi için yeni bir çalışma yapmayı planlıyor musunuz?

7- 4/C kapsamında çalıştırılan personelin yıl içerisinde çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilmesi, rapor süresinin 2 günü aşması halinde ise aşan süre için ücret ödemesi yapılmadığı bilinmektedir. Bu uygulama çalışma hayatıyla ilgili imza koyduğumuz Uluslar arası Çalışma Örgütü (ILO) Sözleşmeleri'ne aykırı değil midir ? Bu olumsuzluğu giderme açısından her hangi bir iyileştirme çalışması yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : **B.02.0.005/870**

Konu : **Soru Önergesi** **24/04/2008**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 10.04.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-10/1541 sayılı yazınız.
b) 15.04.2008 tarih ve B.02.1.DPB.0.10.01-350-7928 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız gereği Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği yazılı soru önergesine Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet Personel Başkanlığı'nın ilgi (b) cevabi yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat BAŞESGİOĞLU
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.10.01-350-7928 15/4/2008
Konu :Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Murat BAŞESGİOĞLU)

İlgi:a)Başbakanlığın 10/04/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-10/1541 sayılı yazısı.
b)Başkanlığımıza 14/04/2008 tarihinde intikal eden, Makamlarınızın 11/04/2008 tarihli ve B.02.0.005/809 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz ATEŞ'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (b) yazı ve ekleri incelenmiş olup, söz konusu soru önergesi cevabı ek'te sunulmuştur.
Bilgi ve takdirlerinize arz ederim.

Vedat AYGÜL
Devlet Personel Başkanı

EK:
Soru önergesi cevabı

SORU ÖNERGESİNDE YER ALAN SORULAR VE CEVAPLARI

SORU 1- 4/C kapsamında istihdam edilenlerin sayısı ve kurumlara göre dağılımı nedir?

CEVAP 1- 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" ile 21/01/2008 tarihli ve 2008/13126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasına göre istihdam edilen personel sayısı ve kurumlara göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir

Kurum Adı	sayı
ADALET BAKANLIĞI	2.379
DANIŞTAY BAŞKANLIĞI	37
DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI	6
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI	2.003
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI	7.863
SAĞLIK BAKANLIĞI	1.262
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI	533
TAPU VE KAD.GN.MD.	408
YARGITAY BİRİNCİ BAŞKANLIĞI	100
Toplam	14.591

SORU 2- Söz konusu personelin özelleştirme nedeniyle hak ettikleri tazminatlar ödenmiş midir? Ödenmemişse kaç personele ödeme yapılmıştır ve toplam tutarı nedir? Tazminatı ödenmeyen personelin ödemeleri ne zaman yapılacaktır.

CEVAP 2- Konu hakkında Başkanlığımızda her hangi bir bilgi bulunmamakta olup, 4046 sayılı Kanunun 21 maddesinde yer alan düzenlemeler çerçevesinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığından bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

SORU 3- 2002 yılında yapılan toplu iş görüşmelerinde, kapatılan veya özelleşen kurumlarda çalışanların varolan haklarının geçtikleri kuruma aktarılacağı ifadesinin yer aldığı, bu konuda da sözleşmeye bir madde konulduğu (7. Madde) bilinmektedir. Bu kapsamda yapılan somut çalışmalar var mıdır? Açıklar mısınız?

CEVAP 3- Konu hakkında Başkanlığımızda yapılan bir çalışma bulunmamaktadır.

SORU 4- Özelleştirmeden dolayı mağdur edilen personelin sözleşmesinde; "kamudaki geçici işleri yürütmek üzere geçici personel çalıştırılır" denilmektedir. Söz konusu personelin, okullarda hizmetli, hastanelerde hizmetli, ambulans şoförü, Adliyelerde mübaşir olarak görevlendiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise, söz konusu görevler geçici iş kapsamında sayılabilir mi?

CEVAP 4- Bilindiği üzere, 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde, bu kuruluşlarda çalışan memur, sözleşmeli personel ile kapsamdışı personel (bu maddede 5398 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikte kapsamdışı personelin nakil hakkı genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul başkanı, daire başkanı, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürü, müfettiş ve müfettiş yardımcısı, müşavir ve başuzman unvanlı kadrolara atanmak suretiyle görev yapan personel ile sınırlanmıştır), diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmektedir. Belirtilen personel dışında kalan işçi personel hakkında ise herhangi bir nakil işlemi yapılmamakta, bu personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde ise kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan mali hakları ödenerek mağduriyetleri giderilmekte idi.

Sözü edilen işçi personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin her hangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk da olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 59 uncu Hükümet döneminde, mezkur uygulama ile **01/01/1992** tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden personelin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanarak kendilerine ilave bir hak tanınmıştır.

Söz konusu personel, görev yaptığı kurumun hizmet ihtiyaçlarına göre istihdam edilmekte olup, geçici personele verilen görevler hizmet icapları çerçevesinde ilgili kurumların takdirinde bulunmaktadır.

SORU 5- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesinde yer alan, "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde" hükmüyle, geçici personelin hizmet süresi bir yıldan az süreli iş olarak tanımlanmışken, hangi gerekçeyle bu insanlar bir yılda 10 ayı geçmemek şartıyla çalıştırılmaktadır? Bu durumu mevzuata uygunluk ve iyi niyet kuralları açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

CEVAP 5- Bu soruya 6 ncı soru ile birlikte aşağıda cevap verilmiştir.

SORU 6- Söz konusu personel için istihdam süresinin 11 ay 29 gün olarak tespit edilmesine bir engel bulunmakta mıdır? Bulunmamakta ise 4/C kapsamında çalışan vatandaşlarımızın mağduriyetinin önlenmesi için yeni bir çalışma yapmayı planlıyor musunuz?

CEVAP 6- Bilindiği üzere, Geçici Personel hakkında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında; "**Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna** Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." hükmü yer almaktadır.

Bahse konu Esaslar ile söz konusu kişilerin geçici personel statüsünde istihdamları öngörülmüş ve çalışma süreleri de, **yukarıdaki hüküm dikkate alınarak kamu hizmet ihtiyaçları doğrultusunda** bir mali yılda on ayı geçmeyecek şekilde belirlenmiştir. Bu husus, mevzuata aykırılık teşkil etmemektedir. Dolayısıyla, çalışma sürelerinin 11 ay 29 olarak tespit edilmesine yönelik yeni bir çalışma gündemde bulunmamaktadır.

SORU 7- 4/C kapsamında çalıştırılan personelin yıl içerisinde çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilmesi, rapor süresinin 2 günü aşması halinde ise aşan süre için ücret ödemesi yapılmadığı bilinmektedir. Bu uygulama çalışma hayatıyla ilgili imza koyduğumuz Uluslar arası Çalışma Örgütü (İLO) Sözleşmeleri'ne aykırı değil midir? Bu olumsuzluğu giderme açısından her hangi bir iyileştirme çalışması yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 7- Mezkur Esaslar'ın 3 üncü maddesinde; "...Bu kapsamda istihdam edilecek personele verilecek harcırah ve yapılacak ayni ödemeler ile suç ve disipline ilişkin yaptırımlar, çalışma saat ve süreleri, sosyal güvenlik yönünden tabi olunacak mevzuat, izin hakları ve buna benzer diğer hususlar her kurum için çıkarılacak Bakanlar Kurulu kararında belirtilir..." hükmüne yer verilmiş, konu hakkındaki 21/01/2008 tarihli ve 2008/13126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın İzinler başlıklı 8 inci maddesinin (b) fıkrasında da; "Yıl içinde resmî tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması hâlinde aşan kısım için ücret ödenmez." ifadesi yer almaktadır. Söz konusu düzenleme ile rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmeyeceği hususu düzenlenmiş olup, diğer mevzuatta da benzer düzenlemeler yer almaktadır.

18.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, karar verme mekanizmalarında kadının yerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/2698)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruları, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Avrupa Komisyonu'nun "Karar Verme Süreçlerinde Kadın Erkek 2007 Raporu"na göre, Türkiye'de erkeklerin siyasi karar almadaki baskınlığı devam etmektedir. Son seçimlerde kadın parlamenterlerin oranı %4'ten %9'a çıkmış olmakla birlikte Türkiye Avrupa'da Malta ile birlikte sonuncu durumdadır. Ayrıca Türkiye'de 2007 yılının son çeyreği itibariyle kamu bürokrasisinde hiyerarşinin en üst iki düzeyinde görev yapan memurların tamamı erkektir. Bu çerçevede:

1. Güç ve karar verme mekanizmalarında Anayasa madde 10 gereğince gerçekleştirilmesi gereken kadın erkek eşitliğini sağlayabilmek adına kadın oranının artırılması için ne gibi tedbirler alınacaktır?
2. Güç ve karar verme mekanizmalarında kadının yokluğunun sebeplerinin araştırılması için ve alınabilecek önlemlerinin araştırılması için herhangi bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007.00/811 22/4/2008
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 07.04.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2698-4993/10685 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10.04.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-11/1542 sayılı yazısı.

İlgi (b) yazı ekinde Bakanlığıma gönderilen, Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/2698 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN 7/2698 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Avrupa Komisyonu'nun "Karar Verme Süreçlerinde Kadın Erkek 2007 Raporu"na göre, Türkiye'de erkeklerin siyasi karar almadaki baskınlığı devam etmektedir. Son seçimlerde kadın parlamenterlerin oranı % 4'ten % 9'a çıkmış olmakla birlikte Türkiye Avrupa'da Malta ile birlikte sonuncu durumdadır. Ayrıca Türkiye'de 2007 yılının son çeyreği itibariyle kamu bürokrasisinde hiyerarşinin en üst iki düzeyinde görev yapan memurların tamamı erkektir. Bu çerçevede;

SORULAR :

1) **Güç ve karar verme mekanizmalarında Anayasa madde 10 gereğince gerçekleştirilmesi gereken kadın erkek eşitliğini sağlayabilmek adına kadın oranının artırılması için ne gibi tedbirler alınacaktır?**

2) **Güç ve karar verme mekanizmalarında kadının yokluğunun sebeplerinin araştırılması için ve alınabilecek önlemlerinin araştırılması için herhangi bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?**

CEVAPLAR :

Cinsiyetler arası eşitliğin temelini toplumda mevcut olan fırsatlardan kadınlarla erkeklerin eşit yaralanma olanaklarının varlığı oluşturmaktadır. Ancak ülkemizde yasal alanda kadın erkek eşitliği sağlanmış olmasına karşın kadınlar ve erkekler arasındaki geleneksel rol paylaşımındaki eşitsizlik, kadınların erkeklerle birlikte kaynaklardan ve kalkınmadan eşit yararlanmalarının önünde engel teşkil etmektedir. Yasal alanda sağlanan eşitliğin uygulamada eşitlik sağlayamadığının en somut göstergesi güç ve karar mekanizmalarına kadının düşük katılımıdır.

Bu çerçevede, kadının karar mekanizmalarına katılımının artırılması için zihniyet dönüşümünün sağlanması amacıyla Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından 2005 yılı Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı kapsamında, Türkiye'de kadınların toplumsal fırsatlardan erkeklerle eşit biçimde yararlanmalarının sağlanması ve kadının insan haklarının korunması hedeflerine dönük olarak **"Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Geliştirilmesi Projesi"** yürütülmektedir. İki bileşenden oluşan Projenin birinci bileşeni "Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi Eşleştirme Projesi", ikinci bileşeni ise "Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi"dir.

Hollanda Sosyal İşler ve İstihdam Bakanlığı ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan **"Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi Eşleştirme Projesi"**nin toplumsal cinsiyet eşitliğinin ana plan ve programlara yerleştirilmesinin önemini içeren eğitim materyali geliştirilmesi ve eğitim programları gerçekleştirilmesi kapsamında eğitimlerde kullanılmak üzere bir toplumsal cinsiyet eşitliği el kitabı hazırlanmıştır. Kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerden yaklaşık 100 kişinin katıldığı "Eğiticiler Eğitimi" programı gerçekleştirilmiştir. Ayrıca politika oluşturulması aşamasında katkı sağlayacak olan kamu kurumlarında görevli politika uzmanlarının toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda bilgilendirilmesini ve bu konuda farkındalıklarının arttırılmasını amaçlayan "Uzmanlara Yönelik Eğitimler" tamamlanarak, kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmakta olan yaklaşık 120 kişiye eğitim verilmiştir. Belediye Başkanları, Başkan Yardımcıları ve Kamu kurum ve kuruluşlarının üst düzey

yöneticilerine yönelik Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Semineri düzenlenmiştir. Proje dâhilinde Ankara, Gaziantep, Antalya, Samsun ve Bursa illerini kapsamak üzere toplam 500 "politika uygulayıcısının" katılacağı toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimleri gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda Ankara ve Gaziantep illerindeki eğitimler tamamlanmıştır.

"Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Yaygınlaştırılması Ulusal Eylem Planı" taslağının oluşturulması çalışmaları kapsamında çeşitli illerde kamu kurum/ kuruluşları ve STK'larla görüşmeler gerçekleştirilerek bir haritalama raporu hazırlanmış, Kadınların Eğitimi ve Öğretimi, Kadın ve Sağlık, Kadın ve Ekonomi, Yetki ve Karar Alma Sürecinde Kadın, Kadının İlerlemesinde Kurumsal Mekanizmalar, Kadın ve Yoksulluk, Kadın ve Medya, Kadın ve Çevre olmak üzere 8 kritik alana ilişkin politika dokümanları oluşturulmuştur. Ulusal Eylem Planı Taslağının söz konusu dokümanlar çerçevesinde çalışmaları tamamlanmak üzeredir. 2008-2013 yıllarını kapsayacak Eylem Planı ile, yetki ve karar alma süreçlerinde kadın temsiliyetinin artırılması için farkındalık yaratılması, bilgi ve bilinç düzeyi artırılması, kadınların yetki ve karar alma süreçlerinde yer almasına katkıda bulunacak kurumsal düzenlemeler yapılması, kamu politikalarının kadın erkek eşitliğini sağlar hale getirilmesi ve uygun kurumsal yapıların oluşturulması hedefler arasında yer almaktadır.

Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından, Avrupa Komisyonu'nun mali katkısı ve Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'nun (UNFPA) teknik desteği ile yürütülmekte olan **"Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi"** çerçevesinde **"2007-2010 Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı"** hazırlanmış ve yürürlüğe girmiştir. Ulusal Eylem Planı'nda belirlenen altı hedeften ikisi "kadının sosyo-ekonomik konumunun güçlendirilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak ve uygulanmasını sağlamak ve toplumda farkındalık yaratmak ve zihniyet dönüşümünü gerçekleştirmektedir.

Bu çerçevede, siyasal yaşama katılımda en önemli engel olan toplumdaki zihniyet yapısını dönüştürmek üzere toplumsal farkındalık yaratılması, kadının sosyo-ekonomik olarak güçlendirilmesi, yönetici konumundaki kadınların sayısının artırılması için destek sağlanması, kadının toplumsal yaşama katılımındaki en önemli engellerden olan sosyal destek hizmetlerinin makul ücret karşılığında verilmesi, bakım evleri ve kreşlerin sayısının artırılması için kamu ve özel sektör desteğinin sağlanması, kadının çalışma hayatına girişte ve çalışma hayatında karşılaştığı her türlü ayrımcılığa karşı gerekli önlemlerin alınması gibi faaliyetler gerçekleştirilecektir.

Kadının güç ve karar mekanizmalarına katılımının artırılmasına hizmet edecek bir diğer proje, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu (UNFPA) arasında 2006-2010 yılları arasında sürdürülmek üzere geliştirilen Türkiye 4. Ülke Programıdır. UNFPA Türkiye 4. Ülke Programı "Üreme Sağlığı", "Toplumsal Cinsiyet" ve "Nüfus ve Kalkınma Stratejileri" olmak üzere üç bileşenden oluşmaktadır. Bunlardan Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün yürütücü kuruluş olduğu Toplumsal Cinsiyet bileşeni kapsamında; kadınlara yönelik siyasi ve bütçesel taahhütlerin arttırılması ve sosyal sektörde bunu sağlayacak yasa, politika, plan ve bütçelerin benimsenmesi ve etkin bir şekilde uygulanması, gerek ulusal, gerekse yerel seviyelerde kadın ve çocukların haklarının korunmasının, güçlendirilmesinin ve raporlanmasının sağlanmasına yönelik kapasitelerin arttırılması ve kadınların haklarına yönelik raporlama, şikayet ve uygulama sistemlerinin geliştirilmesi hedeflerden bazılarını oluşturmaktadır.

Diğer taraftan Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde, kadın erkek eşitliğini sağlamaya yönelik bir Fırsat Eşitliği Komisyonu kurulması amacıyla 09.04.2008 tarihinde

Fırsat Eşitliği Komisyonu Kanun Teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuştur.

Kadınların toplumsal yaşama tam ve eşit katılımının sağlanması için yürütülen bu çalışmaların başarısı ilgili tüm tarafların top yekün bir seferlik ve kararlılıkla koordinasyon ve işbirliği içerisinde çalışmalar yapması ile mümkündür. Bu çerçevede Genel Müdürlüğün 2004 yılında yürürlüğe giren 5251 sayılı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat Yasasının 15. ve 16. maddeleri gereğince, kamu kurum ve kuruluşları ile üniversite ve sivil toplum kuruluşu temsilcilerinin katılımıyla "Kadının Statüsü Danışma Kurulu oluşturulmuştur. Danışma Kurulu bugüne dek dört toplantı gerçekleştirmiştir. Son toplantının gündemini, kadın istihdamının artırılması ve kadın girişimciliğinin desteklenmesi ile teşvik edilmesi oluşturmuştur. Üniversitelerin ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin de katılımına imkan sağlayan söz konusu kurul sürdürülen çalışmaların etkinliğinde, verimliliğinde ve sahiplenilmesinde önemli bir yapı niteliğindedir.

Bunun yanı sıra, 22 Ocak 2004 tarihinde yayımlanan "Personel Temininde Eşitlik İlkesine Uygun Hareket Edilmesi" konulu 2004/7 sayılı Başbakanlık Genelgesi, kadının toplumsal yaşamın her alanında görünür kılınması, çalışma hayatına katılımı, kariyer yapabilmesi ve yönetici konumuna gelebilmesi için kamu personel alımlarında cinsiyet ayrımcılığı yapılmamasını amaçlamaktadır.

Sonuç olarak Bakanlığım ve bağlı kurumların gerek doğrudan, gerekse işbirliği içerisinde yürüttüğü çalışmalar sonucunda sağlanan gelişmeler, siyasete katılımda dahil olmak üzere kadının yaşamın her alanına tam ve etkin katılımını sağlayacaktır.

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

19.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın istihdamının artırılmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/2699)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruları, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

TİSK tarafından yapılan bir araştırmaya göre, ülkemizde 15 – 29 yaş grubu kadınların yaklaşık %60'ı, 25-29 yaş grubundaki kadınların ise %66'sı ne öğrenim görmekte ne çalışmaktadır. Bu da ülkemizdeki kadın atalet oranının AB ve OECD ülkelerin göre çok yüksek bir oranda seyretmesi demektir. Kadınların istihdama katılmaması ise ülkemizin ekonomik kalkınması açısından da olumsuz etkilemektedir. Bu çerçevede;

1. Kadınların istihdama katılabilmesi ve "kadının yeri evidir" zihniyetinin değişimi için alınan tedbirler nelerdir?
2. Uluslar arası sözleşmeler gereğince kadın istihdamının artırılması gerekirken kadın istihdam oranı %22'e kadar düşmüştür. Bu oranın tekrar artma yönüne geçebilmesi için ulusal bir eylem planı gerçekleştirilecek midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007.00/ 797 **21.4.2008**
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 07.04.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2699-4995/10687 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10.04.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-12/1543 sayılı yazısı.

İlgi (b) yazıyla Bakanlığıma gönderilen, Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/2699 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN 7/2699 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

TİSK tarafından yapılan bir araştırmaya göre, ülkemizde 15-29 yaş grubu kadınların yaklaşık %60'ı, 25-29 yaş grubundaki kadınların ise %66'sı ne öğrenim görmekte ne de çalışmaktadır. Bu da ülkemizdeki kadın atalet oranın AB ve OECD ülkelerin göre çok yüksek bir oranda seyretmesi demektir. Kadınların istihdama katılmaması ise ülkemizin ekonomik kalkınması açısından da olumsuz etkilemektedir. Bu çerçevede;

SORU 1:

Kadının istihdama katılabilmesi ve "kadının yeri evidir" zihniyetinin değişimi için alınan tedbirler nelerdir?

CEVAP 1 :

Ülkemizde yasal alanda kadın erkek eşitliğinin sağlanmış olmasına karşın kadınlar ve erkekler arasındaki geleneksel rol paylaşımındaki eşitsizlik, kadınların erkeklerle birlikte kaynaklardan ve kalkınmadan eşit yararlanmalarının önünde engel teşkil etmektedir. Bu nedenle kadın istihdamını genel istihdam ve işsizlik sorunundan ayrı olarak değerlendirmek, farklı politikalar belirlemek gerekmektedir.

Ülkemizin makro politikalarının belirlenmesinde temel belge niteliği taşıyan 9. Kalkınma Planı hazırlık çalışmaları çerçevesinde İşgücü Piyasası Özel İhtisas Komisyonu kapsamında kadın istihdamı konusuna özel önem verilmiş, gerek vizyonda toplumsal cinsiyet eşitliğine, gerekse alınacak tedbirler arasında kadınların iş bulma, girişimcilik eğitimleri ve istihdam garantili eğitim programlarından yararlandırılmaları hususlarına vurgu yapılmıştır.

Bunun yanında Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde olan Ülkemiz, Avrupa İstihdam Stratejisi ile uyumlu Ulusal İstihdam Stratejisi'nin hazırlıklarını sürdürmektedir. Avrupa İstihdam Stratejisinde dört temel boyuttan ikisi Girişimcilik ve Eşit Fırsatlar konusudur. Bu iki temel öncelik bir arada değerlendirildiğinde; kadın ve erkeklere eşit kariyer fırsatları sunulması, iş piyasasına uyumlarının sağlanması ve kendi işini kuracak kişilerin desteklenmesi gerektiği ortaya çıkmaktadır. Bu doğrultuda hazırlanan Ülkemizin Ulusal İstihdam Stratejisi'nde de; kadınların istihdama katılımlarının artırılması için tespit edilen öncelikler arasında "kadın girişimciliğinin yaygınlaştırılması ve desteklenmesi; kadın girişimciler için yeni programlar geliştirilmesi ve rehberlik hizmetlerinin sağlanması" ile "zihniyet dönüşümünü gerçekleştirecek, toplumsal cinsiyet eşitliğini yani kadın erkek eşitliğini yaşama geçirecek çabaların arttırılması" hususları önemle vurgulanmıştır.

2007 yılında Gelir Vergisi Kanunu'nda yapılan değişiklikle hane halkı içinde kadınlar tarafından üretilen ürünlerin düzenlenen kermes, festival, panayır ile kamu kurum ve kuruluşlarınca geçici olarak belirlenen yerlerde satılması sonucu kadınların elde ettikleri gelirler vergiden muaf tutulmuştur.

Diğer taraftan Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde, kadın erkek eşitliğini sağlamaya yönelik bir Fırsat Eşitliği Komisyonu kurulması amacıyla 09.04.2008 tarihinde

Fırsat Eşitliği Komisyonu Kanun Teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuştur.

Kadının işgücü piyasasına ve istihdama katılımının artırılmasını sağlamak için gerekli olan zihniyet dönüşümünün sağlanması amacıyla Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından 2005 yılı Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı kapsamında, Türkiye'de kadınların toplumsal fırsatlardan erkeklerle eşit biçimde yararlanmalarının sağlanması ve kadının insan haklarının korunması hedeflerine dönük olarak "Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Geliştirilmesi Eşleştirme Projesi" ile "Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi" yürütülmektedir.

Hollanda Sosyal İşler ve İstihdam Bakanlığı ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü ile birlikte ortaklaşa yürütülmekte olan **"Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Geliştirilmesi Eşleştirme Projesi"**nin toplumsal cinsiyet eşitliğinin ana plan ve programlara yerleştirilmesinin önemini içeren eğitim materyali geliştirilmesi ve eğitim programları gerçekleştirilmesini hedefleyen altıncı bileşeni kapsamında, gerçekleştirilecek eğitimlerde kullanılmak üzere bir toplumsal cinsiyet eşitliği el kitabı hazırlanmıştır. Kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerden yaklaşık 100 kişinin katıldığı "Eğiticiler Eğitimi" programı gerçekleştirilmiştir. Ayrıca politika oluşturulması aşamasında katkı sağlayacak olan kamu kurumlarında görevli politika uzmanlarının toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda bilgilendirilmesini ve bu konuda farkındalıklarının arttırılmasını amaçlayan "Uzmanlara Yönelik Eğitimler" tamamlanarak, kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmakta olan yaklaşık 120 kişiye eğitim verilmiştir. Belediye Başkanları, Başkan Yardımcıları ve Kamu kurum ve kuruluşlarının üst düzey yöneticilerine yönelik Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Semineri düzenlenmiştir. Proje dâhilinde Ankara, Gaziantep, Antalya, Samsun ve Bursa illerini kapsamak üzere toplam 500 "politika uygulayıcısının" katılacağı toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimleri gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda Ankara ve Gaziantep illerindeki eğitimler tamamlanmıştır.

Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından, Avrupa Komisyonu'nun mali katkısı ve Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'nun (UNFPA) teknik desteği ile **"Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi"** yürütülmektedir.

Söz konusu Proje çerçevesinde **"2007-2010 Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı"** hazırlanmış ve yürürlüğe girmiştir. Ulusal Eylem Planı'nda belirlenen altı hedeften birisi de "Kadının sosyo-ekonomik konumunun güçlendirilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak ve uygulanmasını sağlamak"tır. Bu çerçevede, kadın girişimciliğinin teşvik edilmesi, bu konuda eğitim, danışmanlık ve finansal hizmetlerin sunulması, kadınlara yönelik istihdam garantili meslek edindirme kurslarının iş piyasasında ihtiyaç duyulan alanlarda çeşitlendirilerek artırılması, makul ücret karşılığında yaşlı, özürlü ve çocuk bakım hizmetlerini sunacak bakım evleri ve kreşlerin sayısının artırılması için kamu ve özel sektör desteğinin sağlanması, kadının çalışma hayatına girişte ve çalışma hayatında karşılaştığı her türlü ayrımcılığa karşı gerekli önlemlerin alınması, yoksulluğun azaltılması amacıyla, pozitif ayrımcılık içerecek şekilde, yoksul kadınların ve kadın başlı ailelerin gelir getirici faaliyetlerinin, İl Özel İdaresi Kanunu kapsamında Mikro Kredi uygulamalarıyla desteklenmesi faaliyetleri gerçekleştirilecektir.

Diğer taraftan, İl Özel İdaresinin görev ve yetkileri arasında yoksullara mikro kredi verilmesinin de yer alması nedeniyle Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün bu Kanunun söz konusu maddesinin özellikle pozitif ayrımcılık içerecek şekilde kadın yoksulluğunu azaltmaya yönelik olarak 81 İl Valiliği tarafından uygulanması hususundaki girişimleri olumlu bir şekilde devam etmektedir.

Ayrıca Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nce, kadın girişimcilere eğitim, kapasite geliştirme desteği ile girişimci fikirlerini hayata geçirmelerinde rehberlik yapmak ve destek vermek amacıyla kurulan Kadın Girişimciler Kurulu'na üyedir. 81 ilde örgütlenecek Kurul, kadın girişimci potansiyelinin niceliksel ve nitelik bakımından geliştirilmesi ve daha donanımlı hale getirilmesi amacıyla politika belirlemek ve girişimcilik kültürünün kadınlar arasında gelişmesine öncülük etmek üzere çalışmalar yürütecektir.
Ülkemizde kadın istihdamının geliştirilmesine yönelik olarak gerçekleştirilen diğer önemli bir faaliyet de Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü ve AB Komisyonu işbirliği ile yürütülen "Aktif İşgücü Programları Projesi"dir. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün de Yürütme Komitesinde yer aldığı Projenin hedef gruplarından birisi de kadınlardır. Bu çerçevede kabul edilen kadın kuruluşlarının projeleri desteklenmiştir.

SORU 2:

Uluslar arası sözleşmeler gereğince kadın istihdamının artırılması gerekirken kadın istihdam oranı %22'e kadar düşmüştür. Bu oranın tekrar artma yönüne geçebilmesi için ulusal bir eylem planı gerçekleştirilecek midir?

CEVAP 2 :

2005 yılı Türkiye–Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali İşbirliği programı çerçevesinde, Türkiye'de kadınların toplumsal fırsatlardan erkeklerle eşit biçimde yararlanmalarının sağlanması ve kadının insan haklarının korunmasına yönelik olarak Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü ve Hollanda Sosyal İşler ve İstihdam Bakanlığı Dış İlişkiler Direktörlüğü tarafından ortaklaşa yürütülen "Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Geliştirilmesi Eşleştirme Projesi"nin Dördüncü bileşeni kapsamında kadın istihdamı konusunu da içeren bir Ulusal Eylem Planı taslağı hazırlanmaktadır. Ulusal Eylem Planı taslağı politika dokümanları Pekin Eylem Platformu'nda belirtilenen kritik alanlar esas alınarak hazırlanmıştır. Taslakta yer alan sekiz ana başlıktan ikisi "Kadın ve Ekonomi" ile "Kadın ve Yoksulluk" olup bu alanlarda 9.Kalkınma Planı hedefleri dahilinde tüm taraflarca kadın istihdamının artırılması, kırsal kesimdeki kadınların konumlarının iyileştirilmesi, işgücü piyasasında cinsiyet ayrımcılığı ile mücadele edilerek, kadın ve erkek arasında ücret farklılıklarının azaltılması, istihdam dışında kalan yoksul kadınların konumlarının iyileştirilmesi, yoksullukla mücadele eden sorumlu kuruluşlar arasında koordinasyon eksikliğinin giderilmesi hedeflenmektedir.

Söz konusu Ulusal Eylem Planı çalışmaları devam etmekte olup, Eylül 2008'de tamamlanarak yürürlüğe girecektir.

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

20.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, CEDAW Komitesine sunulacak raporun hazırlanmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/2756)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruları, Kadından ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR

CHP Adana Milletvekili

Türkiye Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW)'ı 1985 yılında imzalamış, 1986 yılında ise Yüce Meclis'in onayı ile Resmi Gazete'de yayımlayarak Sözleşmeye taraf olmuştur. Sözleşmenin 18. maddesi uyarınca Sözleşme'ye taraf devletler ilk raporlarını Sözleşme'ye taraf olduktan sonraki bir sene içinde, sonraki raporlarını da her dört senede bir CEDAW Komitesi'ne sunmalıdır. Türkiye en son 2005 yılının Ocak ayında CEDAW'ın 32. oturumunda 4. ve 5. Birleştirilmiş Periyodik Ülke Raporu'nu sunmuştur. Sözleşme yükümlülükleri uyarınca Türkiye'nin 6. gözden geçirmesinin 2009 yılı Ocak ayında olması gerekmektedir.

1) Bakanlığınız tarafından bu raporu hazırlamak üzere hangi kurum görevlendirilmiştir?
2) Görevlendirilen kurumda Türkiye'nin 6. Periyodik Ülke Raporu'na dair hazırlıklar hangi aşamadadır?
3) Bu hazırlıklarda görevlendirilen kurum dışında başka hangi kurumlardan yardım alınmıştır?
4) Periyodik ülke raporlarının hazırlanmasında sivil toplum örgütlerinden destek alınması CEDAW Komitesi'nce bundan önceki Tavsiye Kararları'nda da desteklenmiş olan bir konudur. 6. Periyodik Ülke Raporu'nun hazırlanışında sivil toplum örgütleri sürece dahil edilmiş midir? Eğer edilmiş ise bunlar hangi sivil toplum örgütleridir?
5) Bu hazırlıklar sonucunda 6. Periyodik Ülke Raporu'nun hangi tarihlerde biteceği ve CEDAW Komitesi'ne teslim edileceği öngörülmektedir?
6) Türkiye'nin CEDAW Sözleşmesi altındaki 6. Gözden Geçirilmesi'nin hangi tarihte olması öngörülmektedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007.00/797 21/4/2008
KONU :Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 07.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2756-4983/10675 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığıma gönderilen Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR'a ait 7/2756 esas nolu yazılı soru önergesi hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/2756 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Türkiye Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW)'i 1985 yılında imzalamış, 1986 yılında ise Yüce Meclis'in onayı ile Resmi Gazete'de yayımlayarak Sözleşmeye taraf olmuştur. Sözleşmenin 18. maddesi uyarınca Sözleşme'ye taraf devletler ilk raporlarını Sözleşme'ye taraf olduktan sonraki bir sene içinde, sonraki raporlarını da her dört senede bir CEDAW Komitesi'ne sunmalıdır. Türkiye en son 2005 yılının Ocak ayında CEDAW'ın 32. oturumunda 4. ve 5. Birleştirilmiş Periyodik Ülke Raporu'nu sunmuştur. Sözleşme yükümlülükleri uyarınca Türkiye'nin 6. gözden geçirmesinin 2009 yılı Ocak ayında olması gerekmektedir.

SORULAR :

1) Bakanlığınız tarafından bu raporu hazırlamak üzere hangi kurum görevlendirilmiştir?

2) Görevlendirilen kurumda Türkiye'nin 6. Periyodik Ülke Raporu'na dair hazırlıklar hangi aşamadadır?
3) Bu hazırlıklarda görevlendirilen kurum dışında başka hangi kurumlardan yardım alınmıştır?
4) Periyodik ülke raporlarının hazırlanmasında sivil toplum örgütlerinden destek alınması CEDAW Komitesi'nce bundan önceki Tavsiye Kararları'nda da desteklenmiş olan bir konudur. 6. Periyodik Ülke Raporu'nun hazırlanışında sivil toplum örgütleri sürece dahil edilmiş midir? Eğer edilmiş ise bunlar hangi sivil toplum örgütleridir?
5) Bu hazırlıklar sonucunda 6. Periyodik Ülke Raporu'nun hangi tarihlerde biteceği ve CEDAW Komitesi'ne teslim edileceği öngörülmektedir?
6) Türkiye'nin CEDAW Sözleşmesi altındaki 6. Gözden Geçirilmesi'nin hangi tarihte olması öngörülmektedir?

CEVAPLAR :

Bilindiği gibi, Türkiye 1985 yılında imzaladığı Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'ne (CEDAW) 1986 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin onayını takiben taraf olmuştur. CEDAW'ın 18. Madde hükmü gereğince taraf devletler, Komite tarafından incelenmek üzere Birleşmiş Miletler Genel Sekreterine, bu Sözleşme hükümlerine etkililik kazandırmak için aldıkları yasal, yargısal, idari ve diğer tedbirleri ve konuda kaydedilen gelişmeleri içeren bir rapor sunmayı taahhüt etmektedirler. Bu raporların ilki Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden sonra bir yıl içinde, takip eden Raporlar ise en azından her dört yılda bir veya Komitenin talebi üzerine verilmektedir.

1986 yılında Sözleşmeye taraf olan Türkiye için 6. Gözden Geçirme'nin 2007 yılında yapılması gerekmektedir. Ancak ülkemiz tarafından hazırlanan Birleştirilmiş IV. Ve V. Raporun Komite'ye 2005 yılında sunulmuş olması nedeniyle 6 Dönemsel Ülke Raporunun hazırlık çalışmalarına 2007 yılında başlanmıştır. Sorulara ilişkin yanıtlar aşağıdadır:

CEDAW Dönemsel Ülke Raporunun hazırlanması ve sunulması sorumluluğu Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü (KSGM) tarafından yerine getirilmektedir.

CEDAW 6. Ülke Raporu hazırlık çalışmaları KSGM tarafından 2007 yılı içinde başlatılmış, raporun hazırlık aşamasında ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin görüşlerinin alınması amacıyla iki hazırlık toplantısı gerçekleştirilmiştir. 9-10 Nisan 2007 ve 2 Kasım 2007 tarihlerinde gerçekleştirilen bu hazırlık toplantılarına toplam 415 kişi katılmış, KSGM tarafından hazırlanan taslak rapora ilişkin görüş ve öneriler alınarak 6. Ülke Raporu son haline getirilmiştir. Hâlihazırda Raporun İngilizce tercümesi yapılmaktadır.

9-10 Nisan 2007 tarihlerinde düzenlenen CEDAW 6. Ülke Raporu Birinci Hazırlık Toplantısına KSGM tarafından 39 kamu kurumu, 54 sivil toplum kuruluşu ve 29 akademisyen davet edilmiştir. 2 Kasım 2007 tarihinde düzenlenen CEDAW 6. Ülke Raporu İkinci Hazırlık Toplantısına ise ilk toplantıya davet edilen katılımcıların yanı sıra 10 sivil toplum kuruluşu ve 7 akademisyen daha görüş ve önerilerine başvurulmak üzere davet edilmiştir.

CEDAW Ülke Raporları ilgili tüm tarafların katılımı ile hazırlanması gereken raporlar olup, KSGM de diğer tüm faaliyetlerinde olduğu gibi Ülke Raporu hazırlıklarında da sivil

toplum kuruluşları ile işbirliği içerisinde çalışmıştır. Ülkemizin Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'ne taraf olmasını izleyen ilk yıl içinde hazırlanan Birinci Dönemsel Ülke Raporu dışındaki tüm ülke raporlarında sivil toplum kuruluşları da sürece dâhil edilmiştir. 6. Ülke Raporu hazırlık toplantılarına katılan sivil toplum kuruluşlarının listesi aşağıda belirtilmiştir.

CEDAW 6. Dönemsel Ülke Raporu İngilizce tercümesinin tamamlanmasını takiben en geç 2008 yılı Haziran ayında Komite'ye sunulmak üzere Dışişleri Bakanlığı'na teslim edilecektir.

Raporun teslimini takiben Komite iş yükü doğrultusunda raporun gözden geçirilmesine ilişkin takvimi tarafımıza bildirecektir.

CEDAW 6. DÖNEMSEL ÜLKE RAPORU HAZIRLIK TOPLANTILARINA KATILAN STK'LARIN LİSTESİ

1. Memur Sendikaları Konfederasyonu
2. Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu
3. HAK-İŞ Konfederasyonu
4. Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu
5. Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu
6. Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu
7. Türk Tabipleri Birliği
8. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
9. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
10. Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği
11. Türkiye Barolar Birliği
12. Ankara Barosu Başkanlığı Kadın Hakları Merkezi
13. Kadının İnsan Hakları Yeni Çözümler Vakfı
14. Hanımlar Eğitim ve Kültür Vakfı
15. Kadın Emeğini Değerlendirme Vakfı
16. Marmara Grubu Stratejik ve Sosyal Araştırmalar Vakfı
17. Kadın Girişimciler Derneği
18. Türkiye İş Kadınları Derneği
19. İnsan Kaynağını Geliştirme Vakfı
20. Türkiye Erozyonla Mücadele Ağaçlandırma ve Doğal Varlıkları Koruma Vakfı
21. Kadın Adayları Destekleme ve Eğitme Derneği
22. Uluslararası Hukukçu Kadınlar Federasyonu
23. Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği
24. Kadın ve Gençlik Platformu
25. Kadının Sosyal Hayatını Araştırma ve İnceleme Derneği
26. Kadınları Koruma ve Dayanışma Derneği
27. Türk Hemşireler Derneği
28. Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği
29. Türkiye Yardımseverler Derneği
30. Başkent Kadın Platformu Derneği
31. Türk Dünyası Kadınları Dostluk ve Dayanışma Derneği
32. Türkiye Aile Planlaması Derneği
33. Türk Kadınlar Birliği
34. Türkiye Kadınlar Konseyi
35. Tüm Kadın Lobisi Derneği

36. Anadolu Çağdaş Eğitim Vakfı
37. Çağdaş Kadın ve Gençlik Vakfı
38. Kadın Dayanışma Vakfı
39. Uluslararası Siyasal Sosyal Dayanışma Vakfı
40. Türkiye Kalkınma Vakfı
41. Sosyal Kalkınma ve Cinsiyet Eşitliği Politikaları Merkezi Derneği
42. Nüfus Bilim Derneği
43. Cumhuriyet Kadınları Derneği
44. Anne ve Çocuk Eğitim Vakfı
45. Ailem Türkiye Derneği
46. Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu
47. Ankara İş ve Meslek Sahibi Kadınlar Derneği
48. Hacettepe Nüfus Etütleri Enstitüsü
49. Ankara Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi
50. Hacettepe Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi
51. Hazar Eğitim, Kültür ve Dayanışma Derneği
52. Ayrımcılığa Karşı Kadın Hakları Derneği
53. Gökkuşağı İstanbul Kadın Platformu
54. Kadınlarla Dayanışma Vakfı
55. Türkiye Belediyeler Birliği
56. Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı
57. Türkiye Diyanet Vakfı
58. Yerel Gündem 21 Genel Koordinatörlüğü
59. Ev Eksenli Çalışan Kadınlar Çalışma Grubu
60. Kadın Eğitim ve İstihdam Derneği
61. Kazete
62. İRİS Eşitlik Gözlem Grubu
63. Kırk Örük Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Kooperatifi
64. İstanbul Kadın ve Kadın Kuruluşları Derneği

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

21.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, bir görevlendirmeyle ilgili açıklamasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/2757)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Zafer Çağlayan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Ali İhsan KÖKTÜRK
CHP Zonguldak Milletvekili

"Aralarında müsteşar yardımcıları ve genel müdürlerin de bulunduğu bir grup eski bürokratı resmi yazışma kurallarını öğretmek üzere, her bürokratın her bir ilde üçer gün süreyle görevlendirilmesinin "sürgün" olarak nitelenmesine çok üzüldüğünüzü" belirterek tepki gösterdiğinizi yazılı basından öğrenmiş bulunuyorum.

Bu açıklamalarınıza göre;

1. Her bürokratın her ilde üçer gün görev yapması halinde değişik illerdeki görev süresi 243 gün olmaktadır. Bu illere geliş gidiş ve ulaşım sürelerini de dikkate alındığında görevlendirilen personelin yılın tamamını evinden ve ailesinden uzak farklı illerde geçirmesi söz konusu olmaktadır. Yıllarca değişik görevlerde çalışarak devlete en üst düzeyde hizmet etmiş ancak görevle ilgili olmayan nedenlerden ötürü işten el çektirilmiş personelin tabi kılındığı durumun gerek Cumhuriyet Tarihimizde, gerekse dünya uygulamalarında bir örneği daha var mıdır? Yaptığınız savunmanın samimiyetine kendiniz inanıyor musunuz? Bu kadar ağır bir uygulama bu uygulamaya tabi kılınan personeli bıktırarak istifa etmeye zorlama mahiyetinde değil midir?

2. "Bu arkadaşların kimisi 6400 göstergeden çok ciddi maaş alıyorlar. Hiçbir iş yapmadan, devlete ve millete katkı sağlamadan maaş almalarını doğru bulmuyorum. Ama **bunların** birçoğu bir ay hiç işe gitmeden, hiçbir şey yapmadan **'bankamatik memuru'** olarak gelip maaşlarını alıyorlar." Şeklindeki açıklamalarınıza **"bunların"** diye hitap şekli ve devam eden cümle nazara alındığında kastettiğiniz personele bir tahkir (aşağılama) anlamı çıkmamakta mıdır? Böyle bir hitap şekli ve nitelendirmeyi yapmış olduğunuz görev ve taşıdığınız sorumlulukla bağdaştırıyor musunuz?

SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02- / 321 18 -04- 2008
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 07.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2757-4990/10682 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Ali İhsan KÖKTÜRK'ün, "Bir grup bürokratın görevlendirilmesine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2757) esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Zafer ÇAĞLAYAN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: Önerge cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ İHSAN KÖKTÜRK'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1- 21.03.2008 tarihli iş emri ile başka bir işle görevli veya izinli olmayan 10 Bakanlık Müşaviri resmi yazışma kuralları konusunda yaşanan sorunları tespit edip bu konuda eğitim vermek üzere il müdürlüklerimizde görevlendirilmiştir.

Söz konusu eğitim 81 vilayeti kapsayacak şekilde planlanmış ve bu konuda eğitime öncelikle ihtiyaç duyulan illerden başlanılmıştır. Her bir müşavire üç vilayetle görev verilmiş olup, bu değerli çalışma arkadaşlarımız, 24.03.2008 tarihinde başlayan programı 07.04.2008 tarihi itibarıyla tamamlayarak Ankara'daki görevlerine dönmüştür. En fazla 15 günde 30 vilayette eğitim tamamlandığına göre 81 vilayetin toplam kaç günde bitirileceğinin hesap edilmesi de zor olmasa gerektir. Bu çalışma bütün vilayetleri kapsayacak şekilde sürdürülecektir.

Bakanlık Müşavirleri de 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabidirler. Bu nedenle mezkur personel kamu hizmetinden muaf değildir. Bakanlık müşavirlerinin mesaisinden, bilgi ve deneyiminden hukuk çerçevesinde yararlanmak,Bakanlık olarak hakkımız olduğu gibi personelin de görevidir. Mezkur personelin tabi olduğu mevzuat çerçevesinde verilen ve ilk aşaması tamamlanan görevlendirme, usule ve yasaya uygun, bir çok örneği olan ve bundan sonra da ihtiyaçlara göre devam edilecek bir işlemdir.

Memurun mesaisinden iş tecrübesinden kamu hizmetinde usulü dairesin de yararlanmak ne ülkemizde ne de dünya da memurun görevinden istifasına neden olacak bir uygulama değildir.

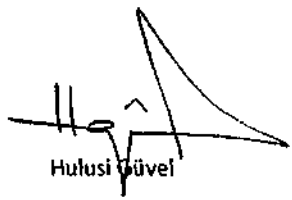
CEVAP 2- Bahse konu beyanımda söz konusu değerli çalışma arkadaşlarımız için "bu arkadaşlar" ifadesi kullanılmıştır. Bakanlıkta ihtiyaç duyulan bir işle mevzuat çerçevesinde görevlendirdiğim ve Bakanlığımı temsilen çalıştırdığım personelimi tahkir etmemiz hiçbir şekilde düşünülemez.

Kaldı ki, bugüne kadar her zaman yaptığımız açıklamalar ve ortaya koyduğumuz icraatlarda, bulunduğumuz görevin ve taşıdığımız misyonun sorumluluk ve bilincinde olduk ve olmaya da devam edeceğiz.

22.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, özelleştirilen kuruluşlardan ve KİT'lerden yapılan personel atamalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu'nun cevabı (7/2807)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.26.03.2008



Hulusi Güvel
Adana Milletvekili

4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un 22'nci maddesi 2'nci fıkrasında "Nakle tâbi personelin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre kazanılmış hak aylık derecesinden aşağı olmamak kaydıyla, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında bulunan kamu kurum ve kuruluşlarının boş kadrolarından Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadroya, anılan Başkanlık tarafından kırkbeş gün içerisinde ataması teklif edilir." denilmektedir.

Buna istinaden;

1. 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle Özelleştirilen veya bu kapsamdaki kuruluşlardan kaç personel boş kadrosu bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına atanmıştır?

2. 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle yapılan bu atama işlemleri nedeniyle kaç personel yürütmenin durdurulması ve işlemin iptali için dava açmıştır? Söz konusu davalar nasıl sonuçlanmıştır?

3. 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle Kamu İktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarda sözleşmeli statüde çalışan kaç personel 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kurumlara nakledilerek Devlet memuru statüsüne geçirilmiştir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/869
Konu : Soru Önergesi 24 /04/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07.04.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2807-5053/10793sayılı yazınız.
b) 15.04.2008 tarih ve B.02.1.DPB.0.10.01-350-7660 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız gereği Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL'in tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/2807 esas no' lu yazılı soru önergesine Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet Personel Başkanlığı'nın ilgi (b) cevabi yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat BAŞESGİOĞLU
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.10.01-350- 7660
Konu :Soru Önergesi 15 /04 / 2008

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Murat BAŞESGİOĞLU)

İlgi:a)TBMM Başkanlığının 07/04/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2807-5053/10793 sayılı yazısı.
b)Makamlarınızın 10/04/2008 tarihli ve B.02.0.005/796 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Hulusi GÜVEL'in tevcih ettiği, 7/2807 esas numaralı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (b) yazı ve eki incelenmiş olup, söz konusu soru önergesi cevabı ek'te sunulmuştur.

Bilgi ve takdirlerinize arz ederim.

Jale U. AYGÜL
Devlet Personel Başkanı

EK:
Soru Önergesi cevabı

SORU ÖNERGESİNDE YER ALAN SORULAR VE CEVAPLARI

4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un 22 nci maddesi 2'nci fıkrasında "Nakle tâbi personelin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre kazanılmış hak aylık derecesinden aşağı olmamak kaydıyla, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında bulunan kamu kurum ve kuruluşlarının boş kadrolarından Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadroya, anılan Başkanlık tarafından kırkbeş gün içerisinde ataması teklif edilir."denilmektedir.

Buna istinaden;

SORU 1- 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle özelleştirilen ve bu kapsamdaki kuruluşlardan kaç personel boş kadrosu bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına atanmıştır?

CEVAP 1- 1994 yılından bu yana özelleştirme ve yeniden yapılandırma işlemleri sonucuna bu kapsamdaki kuruluşlardan boş kadrosu bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına toplam (55.854) personelin ataması yapılmıştır. Söz konusu personelin yıllar itibariyle dağılımı aşağıdadır.

Yıllar	Personel Sayısı
1996 Öncesi	4.682
1996	1.080
1997	1.049
1998	3.410
1999	691
2000	2.912
2001	2.268
2002	17.516
2003	3.293
2004	3.466
2005	2.521
2006	11.048
2007	1.623
2008	295
Toplam	**55.854**

SORU 2- 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle yapılan bu atama işlemleri nedeniyle kaç personel yürütmenin durdurulması ve işlemin iptali için dava açmıştır? Söz konusu davalar nasıl sonuçlanmıştır?

CEVAP 2- 1994 yılından bu yana yapılan bu atama işlemleri sebebiyle toplam (2.500) personel yürütmenin durdurulması ve işlemin iptali için dava açmıştır. Bu davalardan sonuçlanan toplam 787 dava neticesinde yapılan atamalar iptal edilerek yeni işlem tesis edilmiştir. Söz konusu atamaların yıllar itibariyle dağılımı aşağıdadır.

Yıllar	Personel Sayısı
2002	28
2003	186
2004	179
2005	80
2006	175
2007	123
2008	16
Toplam	**787**

Not:Mahkeme sonuçlarının istatistikleri 2002 yılından beri tutulmaktadır.

SORU 3- 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle Kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarında sözleşmeli statüde çalışan kaç personel 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kurumlara nakledilerek Devlet memuru statüsüne geçirilmiştir?

CEVAP 3- 1994 yılından bu yana yıllar itibariyle Kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarında sözleşmeli statüde çalışan toplam (50.379) personelin ataması 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kurumlara yapılarak Devlet memuru statüsüne geçirilmiştir Söz konusu personelin yıllar itibariyle dağılımı aşağıdadır.

Yıllar	KİT'lere Atanan Personel Sayısı	657'ye Atanan Personel Sayısı	Toplam Personel Sayısı
1996 Öncesi	491	4191	4.682
1996	237	843	1.080
1997	630	419	1.049
1998	2.207	1.203	3.410
1999	412	279	691
2000	652	2.260	2.912
2001	120	2148	2.268
2002	172	17.344	17.516
2003	7	3.286	3.293
2004	9	3.457	3.466
2005	7	2.514	2.521
2006	373	10.675	11.048
2007	149	1.474	1.623
2008	9	286	295
Toplam	**5.475**	**50.379**	**55.854**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 23 YASAMA YILI: 2

95 İNCİ BİRLEŞİM
24 NİSAN 2008 PERŞEMBE
SAAT: 15.00

KISIMLAR

1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 SEÇİM

4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 SÖZLÜ SORULAR

8 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 3.10.2007 tarihli 3 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİSİ

1.- 90 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının; İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ilâ 22 nci maddelerden, ikinci bölümünün iki geçici madde dahil olmak üzere 23 ilâ 49 uncu maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 29.1.2008 tarihli 55 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu**
24.4.2008 Perşembe - Saat: 10.30

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**
24.4.2008 Perşembe - Saat: 11.00

*** (10/6, 19, 36, 39, 41, 51, 103) Esas Numaralı (Madde Bağımlılığı ve Kaçakçılığı) Meclis Araştırması Komisyonu**
24.4.2008 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

95 İNCİ BİRLEŞİM 24 NİSAN 2008 PERŞEMBE SAAT: 15.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 - SEÇİM

❄

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

7 - SÖZLÜ SORULAR

❄

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ile Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/480) (S. Sayısı: 94) (Dağıtma tarihi: 17.1.2008)

2. - Manisa Milletvekili İsmail Bilen'in; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın; Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 13 Milletvekilinin; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/132, 1/143, 2/144, 2/157) (S. Sayısı: 120) (Dağıtma tarihi: 19.3.2008)

3. - İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (2/187, 1/446, 1/509, 1/513) (S. Sayısı: 127) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

4. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/503) (S. Sayısı: 128) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

5. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

6. - Harp Akademileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı: 130) (Dağıtma tarihi: 2.4.2008)

7. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/478) (S. Sayısı: 93) (Dağıtma tarihi: 14.1.2008)

8. X - Türk Vatandaşlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/458) (S. Sayısı: 90) (Dağıtma tarihi: 10.1.2008) (**)

9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/296) (S. Sayısı: 69) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/278) (S. Sayısı: 19) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik

---

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı: 21) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

12. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı: 18) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

13. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (S. Sayısı: 20) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

14. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/288) (S. Sayısı: 22) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)

15. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (S. Sayısı: 23) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

16. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/301) (S. Sayısı: 24) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

17. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/311) (S. Sayısı: 26) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 27) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

19. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/327) (S. Sayısı: 28) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/328) (S. Sayısı: 29) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (S. Sayısı: 30) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/269) (S. Sayısı: 36) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (S. Sayısı: 38) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

24. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/287) (S. Sayısı: 39) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (S. Sayısı: 40) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/297) (S. Sayısı: 41) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/298) (S. Sayısı: 42) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

28. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı: 59) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/309) (S. Sayısı: 60) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

30. X - Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/338) (S. Sayısı: 61) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

31. X - Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/339) (S. Sayısı: 62) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

32. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/300) (S. Sayısı: 66) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sınaî Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (S. Sayısı: 67) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı: 70) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007)

35. X - Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (S. Sayısı: 73) (Dağıtma tarihi: 7.12.2007)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

36. X - Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/412) (S. Sayısı: 76) (Dağıtma tarihi: 8.12.2007)

37. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (S. Sayısı: 78) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (S. Sayısı: 79) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (S. Sayısı: 81) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı: 82) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007)

42. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Kurulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/336) (S. Sayısı: 83) (Dağıtma tarihi: 24.12.2007)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/447) (S. Sayısı: 85) (Dağıtma tarihi: 24.12.2007)

44. - Malatya Milletvekili Mahmut Mücahit Fındıklı ve 7 Milletvekilinin; Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; 24.06.2006 Tarih ve 5522 Sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/103, 2/104) (S. Sayısı: 86) (Dağıtma tarihi: 27.12.2007)

45. X - Denizde Seyir Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Sözleşmeye Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (S. Sayısı: 87) (Dağıtma tarihi: 3.1.2008)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/277) (S. Sayısı: 88) (Dağıtma tarihi: 4.1.2008)

47. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl'ün; Çocukların Uçucu Maddelerin Zararlarından Korunmasına Dair Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/8) (S. Sayısı: 89) (Dağıtma tarihi: 4.1.2008)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

48. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin; Muhtar Ödeneklerinin Arttırılmasına ve Sosyal Güvenliklerine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/42) (S.Sayısı: 92) (Dağıtma tarihi: 10.1.2008)

49. - Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96) (Dağıtma tarihi: 1.2.2008)

50. - Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/428) (S. Sayısı: 99) (Dağıtma tarihi: 1.2.2008)

51. - Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/496) (S. Sayısı: 100) (Dağıtma tarihi: 4.2.2008)

52. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/47) (S. Sayısı: 106) (Dağıtma tarihi: 11.2.2008)

53. - Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/122) (S. Sayısı: 107) (Dağıtma tarihi: 12.2.2008)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (S. Sayısı: 113) (Dağıtma tarihi: 22.2.2008)

55. X - Asya-Pasifik Uzay İşbirliği Örgütü (APSCO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/367) (S. Sayısı: 114) (Dağıtma tarihi: 22.2.2008)

56. - Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/518) (S. Sayısı: 121) (Dağıtma tarihi: 25.3.2008)

57. - İstanbul Milletvekili Atila Kaya ve 10 Milletvekilinin; Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanuna Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/121), İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (S. Sayısı: 122) (Dağıtma tarihi: 25.3.2008)

58. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı: 126) (Dağıtma tarihi: 27.3.2008)

59. - Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/487) (S. Sayısı: 131) (Dağıtma tarihi: 4.4.2008)

60. - Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/116) (S. Sayısı: 132) (Dağıtma tarihi: 7.4.2008)

61. X - Müşterek Taarruz Uçağının Üretimi, Desteklenmesi ve Sürekli İyileştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırası ve Buna Dair Mali Yönetim Esasları Dokümanının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (S. Sayısı: 133) (Dağıtma tarihi: 11.4.2008)

62. X - Çok Uluslu Coğrafi Veri Ortak Üretim Programı Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (S. Sayısı: 134) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

63. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avustralya Hükümeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/368) (S. Sayısı: 135) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

64. X - Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/395) (S. Sayısı: 136) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

65. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/449) (S. Sayısı: 137) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008)

Dönem: 23 **Yasama Yılı: 2**

TBMM **(S. Sayısı: 120)**

Manisa Milletvekili İsmail Bilen'in; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın; Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 13 Milletvekilinin; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/132, 2/143, 2/144, 2/157)

Not: Teklifler, Başkanlıkça; tali olarak İçişleri, esas olarak da Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim Ek'te Sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

İsmail Bilen
Manisa

GENEL GEREKÇE

Devletimizin ve milletimizin can ve mal güvenliği için kendi hayatlarını hiçe sayarak; her türlü riski göze alarak, her türlü bomba imha etme konusunda azami gayreti gösteren, Emniyet personelimiz maalesef taşıdıkları riskin maddi karşılığını gerekli miktarda alamamaktadır.

Emniyet Teşkilatımız içerisinde bomba uzmanlığına gönüllü olarak başvuran çok az sayıdaki kursiyer seçiminde yaşanan güçlüklerin temel sebeplerinden başlıcası, hizmetin taşıdığı riskler ve bunun karşılığında yeterli düzeyde maddi ödeneğin olmamasıdır.

Emniyet hizmetlerine dâhil diğer branşlardan ayrı olarak, çalışma şartları ve tehlike riski oranı son derece ağır olan bomba imha faaliyetlerini yürüten bomba uzmanları, diğer emniyet görevlilerinden farklı olarak temininde güçlük zammını 45 YTL daha fazla almaktadır. Ancak uygulamada aradaki bu fark son derece yetersiz kalmaktadır.

Teklif ile bomba uzmanlarının bomba imha tazminatı alabilmesine yönelik düzenlemeler yapılmakta, diğer yandan bu tazminattan kimlerin yararlanacağı, tazminatın kapsamı, ödenme usul ve esaslarının yönetmelikle düzenleneceği öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Genel gerekçede açıklanmıştır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Veysi Kaynak

Kahramanmaraş

GEREKÇE

Çarşı ve mahalle bekçilerinin görev ve yetkileriyle hizmet koşullarının ve karşılaştıkları risklerin polislerle benzerlik taşıması nedeniyle, Yardımcı Hizmetler Sınıfından çıkarılarak Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınmasını teminen, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılması düzenlenmiştir.

Yapılacak bu düzenlemeye paralel olarak, Yardımcı Hizmetler Sınıfından Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınan çarşı ve mahalle bekçilerinin unvanlarıyla ilgili 657 sayılı Kanunun ilgili bölümlerinde düzenlemeler yapılması amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Çarşı ve mahalle bekçilerinin Yardımcı Hizmetler Sınıfından çıkarılarak Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınmasını düzenlemektedir.

Madde 2- Yardımcı Hizmetler Sınıfından Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınan çarşı ve mahalle bekçilerinin unvanlarıyla ilgili 657 sayılı Kanunun ilgili bölümlerinde düzenlemeler yapılması amaçlanmıştır.

Madde 3- Teklifle yapılan diğer değişikliklere uygun olarak 3201 sayılı Kanunda değişiklik yapılması amaçlanmıştır.

Madde 4- Yürürlük maddesidir.

Madde 5- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

30.01.2008

Yahya Akman

Şanlıurfa

GEREKÇE

Bilindiği üzere genel kolluk hizmetleri, kamu düzenini (ve bunun dört unsuru olan toplumun güvenliğini, dirlik ve esenliğini, genel ahlâkını ve sağlığını) sağlamaya yönelik, gerektiğinde kanunlardan aldığı yetkiyle kişilerin ve toplulukların temel hak ve hürriyetlerini sınırlayabilen bir kamu hizmetidir. İdare tarafından gerçekleştirilen bu genel kolluk hizmeti, İçişleri Bakanlığına bağlı olarak jandarma ve emniyet teşkilatlarınca yürütülmektedir. İdare hukukunda, bu hizmeti yürüten jandarma ve polis de genel kolluk personeli olarak tanımlanmaktadır.

722 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanununun 3 üncü maddesiyle, çarşı ve mahalle bekçilerine "... bir kimsenin can, mal ve ırzına saldırmaya yönelik tehditleri önlemek, suç işlenirken, işlendikten sonra veya henüz suçun izleri meydanda iken sanıkları yakalamak, kamu düzeni ve güvenini bozacak mahiyetteki gösteri, yürüyüş ve karışıklıkların yapılmasına karşı, genel kolluk kuvvetleri gelinceye kadar önleyici tedbirleri almak, adli kolluk işleriyle ilgili vakıalarda, delillerin kaybolmamasını sağlayan muhafaza tedbirlerini almak; uyuşturucu maddeler yapılan, satılan veya kullanılan yerleri, kumar oynanan genel ve herkese açık yerleri, mıntıkası dahilinde gizli fuhuş yapanları, halkın rahat ve huzurunu bozacak surette açık ve kapalı yerlerde gürültü yapanları, bulaşıcı ve salgın insan ve hayvan hastalıklarını, yangın, deprem, su baskını gibi afet ve tehlikelerle ilgili önbilgileri, ilgili birimlere haber vermek ve gerekli önlemleri almak..." içerikli hükümlerle, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunuyla, polislere yüklenen görev ve sorumluluklarla hemen hemen aynı mahiyette görevler tevdi edilmiştir. 722 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde de "Çarşı ve mahalle bekçileri zabıta hizmet ve görevleri dışında her ne suretle olursa olsun çalıştırılamazlar." denilmektedir. Yine, çarşı ve mahalle bekçileri emniyet teşkilatı hiyerarşisine bağlı ve silahlı personel olarak görev ve sorumluluklarını yerine getirmektedirler.

Mevzuattaki bu hükümler doğrultusunda, çarşı ve mahalle bekçileri, kanunî ve fiili olarak yürüttükleri hizmetlerin niteliği itibariyle, kamu düzenini (bütün öğeleriyle) sağlamaya yönelik -polis ve jandarma gibi- genel kolluk hizmetlerini yerine getirmektedirler. Bir başka ifadeyle, emniyet teşkilatına bağlı olarak, bu teşkilatın, ana hizmetlerini yürütmektedirler.

Devlet Memurları Kanununun hizmet sınıflarını gösteren 36 ncı maddesinde ve bu düzenlemeye bağlı olarak kimi düzenlemelerde, genel kolluk hizmetlerini yerine getiren ve emniyet teşkilatı bünyesinde faaliyet gösteren meslek mensupları "Emniyet Hizmetleri Sınıfında" tanımlanmıştır. Çarşı ve mahalle bekçileri ise emniyet teşkilatı personeli olmalarına rağmen, görev ve sorumluluklarının niteliğiyle bağdaşmayacak şekilde "Yardımcı Hizmetler Sınıfında" yer almıştır. Bu düzenlemeye bağlı olarak, diğer kanunlarla, kolluk faaliyetinin (ağır, yıpratıcı ve risk taşıyan) niteliğine bağlı olarak emniyet hizmetleri personeline tanınan bazı haklardan çarşı ve mahalle bekçileri yararlanamamaktadırlar. Bu durum hem Devlet Memurları Kanununda (DMK) hizmet sınıflarının oluşturulmasında gözetilen mantık ve ilkelere, hem de aynı nitelikte görev yapan personelin -idari hiyerarşi dışında nitelik farkı- yaratılarak ayrı sınıflarda yer almaları suretiyle, Anayasanın 10 uncu maddesinde yer alan eşitlik kuralına çelişir gözükmektedir.

TBMM Dilekçe Komisyonu çarşı ve mahalle bekçilerinin sorunlarını konu ettiği ve milletvekillerince itiraz edilmediği için kesinleşen 09.02.2005 tarihli ve 11 numaralı kararında "Çarşı ve mahalle bekçilerinin hizmet sınıfının, kanunlarda verilen görevleri ve yürüttükleri hizmete uygun olarak değiştirilmesine ve benzer nitelikte hizmet yürüttükleri -polis gibi- meslek mensuplarına tanınan özlük haklarının, gece bekçilerine de tanınmasına; emekli çarşı ve mahalle bekçilerinin, benzer nitelikte görev yapan emekli emniyet teşkilatı mensuplarına tanındığı gibi kanun koyucunun bu meslek mensuplarının silah taşımaları konusunda öngördüğü amaca uygun olarak, taşıdıkları silahtan harç alınmamasına yönelik gerekli yasal düzenlemelerin bir an önce çıkarılması tavsiye edilmesine... karar verildi." denilmek suretiyle, bu meslek mensuplarının taleplerinin haklılıkları teyit ve tespit edilerek, konuyla ilgili kanun hazırlamaya ve vazetmeye yetkili organlara tavsiyede bulunulmuştur.

Bu gerekçeler muvacehesinde teklif metnimizle paralel hükümler içeren 30.5.2007 tarihli ve 5677 sayılı Kanunî düzenleme, Meclis Genel Kurulunda kabul edilmiş, ancak, adı geçen Kanunun başka hükümlerinden dolayı kanun Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilmiştir.

Gelinen durum itibariyle gerekliliği Meclis organlarının aldığı kararlarla defaatle vurgulanmış olan gerekli düzenlemenin kanunlaştırılması kaçınılmaz olmuştur. Getirilen teklif metniyle mevzuattaki çelişkiler giderilip, çarşı ve mahalle bekçilerinin statüleri idare hukukunun ilkeleri doğrultusunda teyit edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu	*Vahap Seçer*	*Tayfur Süner*
Malatya	Mersin	Antalya
Gökhan Durgun	*Yaşar Ağyüz*	*Muharrem İnce*
Hatay	Gaziantep	Yalova
Ali Rıza Öztürk	*Esfender Korkmaz*	*Çetin Soysal*
Mersin	İstanbul	İstanbul
Tekin Bingöl	*Hulusi Güvel*	*Hüsnü Çöllü*
Ankara	Adana	Antalya
	Eşref Karaibrahim	
	Giresun	

GEREKÇE

Çarşı ve mahalle bekçilerinin görev ve yetkileriyle hizmet koşullarının ve karşılaştıkları risklerin polislerle benzerlik taşıması nedeniyle, Yardımcı Hizmetler Sınıfından çıkarılarak Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınmasını teminen, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılması düzenlenmiştir.

Yapılacak bu düzenlemeye paralel olarak, Yardımcı Hizmetler Sınıfından Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınan çarşı ve mahalle bekçilerinin unvanlarıyla ilgili 657 sayılı Kanunun ilgili bölümlerinde düzenlemeler yapılması amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Çarşı ve mahalle bekçilerinin Yardımcı Hizmetler Sınıfından çıkarılarak Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınmasını düzenlemektedir.

Madde 2- Yardımcı Hizmetler Sınıfından Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınan çarşı ve mahalle bekçilerinin unvanlarıyla ilgili 657 sayılı Kanunun ilgili bölümlerinde düzenlemeler yapılması amaçlanmıştır.

Madde 3- Teklifle yapılan diğer değişikliklere uygun olarak 3201 sayılı Kanunda değişiklik yapılması amaçlanmıştır.

Madde 4- Yürürlük maddesidir.

Madde 5- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 2/132, 2/143, 2/144, 2/157 *13/3/2008*

Karar No.: 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin hizmet sınıflarının değiştirilmesine ilişkin olarak muhtelif tarihlerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça; tali komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza; 1/2/2008 tarihinde havale edilen, Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak'ın 2/143 esas numaralı "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"; 5/2/2008 tarihinde havale edilen Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın (2/144) esas numaralı "Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin Hizmet Sınıfının Değiştirilmesine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ile 22/2/2008 tarihinde havale edilen Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 13 Milletvekilinin 2/157 esas numaralı "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 12/3/2008 tarihinde yaptığı 35 inci Birleşiminde; Hükümeti temsilen İçişleri Bakanı Beşir Atalay ve İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve teklif sahibi milletvekillerinin katılımıyla, İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmek suretiyle incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, toplumun güvenliği, dirliği ve esenliği ile genel ahlak ve sağlığından oluşan kamu düzenini sağlamaya yönelik genel kolluk hizmetleri, İçişleri Bakanlığına bağlı bulunan emniyet ve jandarma teşkilatlarınca yürütülmekte olup bu hizmetleri asli olarak yürüten jandarma ve polis de genel kolluk personeli olarak adlandırılmaktadır.

772 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanununda çarşı ve mahalle bekçilerinin görev tanımları yapılırken; mevzuattaki hükümler dikkate alındığında çarşı ve mahalle bekçilerinin kanuni ve fiili olarak yürüttükleri hizmetlerin kamu düzenini sağlamaya yönelik olarak gerçekleştirilen genel kolluk hizmetlerinden farkı olmadığı anlaşılacaktır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununda idari hizmet sınıfları sayılırken "Yardımcı Hizmetler" sınıfında yer alan çarşı ve mahalle bekçileri, fiilen "Emniyet Hizmetleri" sınıfına dahil olan polislere benzer görevlerde bulundukları halde Yardımcı Hizmetler sınıfına dahil olmaları nedeniyle Emniyet Hizmetleri sınıfına dahil personele verilen tazminatlardan yararlanamamaktadırlar.

Anılan gerekçelerle, çarşı ve mahalle bekçilerinin hizmet sınıfının emniyet hizmetleri sınıfı olarak değiştirilmesi ihtiyacı hasıl olmuştur.

2/143, 2/144 ve 2/157 esas numaralı Kanun Teklifleri ve gerekçeleri incelendiğinde; Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin hizmet sınıflarının "Yardımcı Hizmetler" sınıfından "Emniyet Hizmetleri" sınıfına değiştirilmesine yönelik olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kararnamede gerekli değişikliklerin yapılmasının öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Tekliflerin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Teklif sahipleri ve Komisyon üyeleri tarafından;

- 22 nci Yasama Döneminde çarşı ve mahalle bekçilerinin emniyet hizmetleri sınıfına dahil edilmesine yönelik bir Kanunun kabul edildiği; ancak bu Kanunun Cumhurbaşkanı tarafından bir daha görüşülmek üzere Meclise geri gönderildiği, Kanunun geri gönderme gerekçesinin çarşı ve mahalle bekçileri ile ilgili hükümden kaynaklanmadığı,

- 772 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanununa bakıldığında çarşı ve mahalle bekçilerinin görevlerinin emniyet hizmetleri sınıfına dahil personel ile benzerlik gösterdiği, bu nedenle Anayasanın eşitlik ilkesinin de bir gereği olarak Kanun Tekliflerinin bir an önce yasalaşması gerektiği,

- 1980'lerden itibaren yeni bekçi alımının yapılmadığı, bunun yanlış bir uygulama olduğu, çarşı ve mahalle bekçilerinin tasfiye edilmeleri yerine görevlerinin yeniden tanımlanarak tekrar aktif görevlere verilmelerinin yararlı sonuçlar doğuracağı,

- Çarşı ve mahalle bekçilerinin yanı sıra diğer emniyet teşkilatı personelinin de özlük haklarında iyileştirmeler yapılması gerektiği, özellikle bomba imha görevlerini yerine getiren Emniyet Genel Müdürlüğü personeline ek bir tazminat verilmesinin yerinde olacağı, bu personelin ölüm tehlikesini de içeren son derece riskli görevleri ifa ettiği,

şeklindeki görüş ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

- Çarşı ve Mahalle bekçiliği sisteminin Hükümet tarafından yeniden değerlendirmeye alındığı, İçişleri Bakanlığının bu konuda çalışmalarının devam ettiği,

- Diğer kamu personelinde olduğu gibi, Emniyet Teşkilatında da personelin çok farklı mevzuata tabi olduğu, Emniyet Teşkilatı personelinin mali haklarının iyileştirilmesine yönelik olarak 22. Yasama Döneminde bazı düzenlemeler yapıldığı, personelin özlük haklarının iyileştirilmesiyle ilgili çalışmaların devam ettiği, bu çalışmaların en kısa sürede TBMM'ye sunulacağı,

- Bomba imha görevlerini yürüten personelle ilgili olarak; bomba imha uzmanlarının görevlerinin niteliği gereği son derece riskli koşullarda çalıştıkları, bu personele tazminat ödenmesiyle ilgili bir düzenlemenin Hükümet tarafından da olumlu karşılanacağı,

ifade edilmiştir.

Teklifler ve gerekçeleri Komisyon tarafından benimsenerek, verilen birleştirme önergesi ve Komisyonda oluşan uzlaşma doğrultusunda;

- 2/143, 2/144 ve 2/157 esas numaralı Kanun Tekliflerinin 3 üncü maddeleri; 3201 sayılı Emniyet Hizmetleri Teşkilatı Kanununun ek 21 inci maddesinin (b) bendinde yer alan "Yardımcı Hizmetler Sınıfına" ibaresinin "Emniyet Hizmetleri Sınıfına" şeklinde değiştirilmesine yönelik olarak düzenlenmesi suretiyle çerçeve 1 inci madde olarak,

- Komisyonun portföyünde bulunan Manisa Milletvekili İsmail Bilen'in 2/132 esas numaralı "Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" İçtüzüğün 26 ve 35 inci maddeleri uyarınca gündeme alınarak görüşülmekte olan Teklifler ile birleştirilmiş ve 2/132 esas numaralı Kanun Teklifinde yer alan düzenleme ile aynı mahiyette verilen önergeler de dikkate alınarak Bomba Uzmanı sertifikası almaya hak kazanmış ve fiilen bomba imha görevini yürüten Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında görevli personele bomba imha tazminatı ödenmesini temin eden düzenlemenin metne yeni çerçeve 2 nci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- 2/143 ve 2/157 esas numaralı Kanun Tekliflerinin 2 nci maddesi ile 2/144 esas numaralı Kanun Teklifinin 1 inci maddesi; anlatıma açıklık kazandırmak amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 3 üncü madde olarak,

- 2/143 ve 2/157 esas numaralı Kanun Tekliflerinin 1 inci maddesi ile 2/144 esas numaralı Kanun Teklifinin 2 nci maddesi çerçeve 4 üncü madde olarak aynen,

- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin maddeleri ise; 5 ve 6 ncı maddeler olarak aynen,

kabul edilmiştir.

Ayrıca Kanun Teklifinin başlığı, metinde yapılan değişiklikler doğrultusunda değiştirilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Sait Açba	*M. Altan Karapaşaoğlu*	*Hasan Fehmi Kinay*
Afyonkarahisar	Bursa	Kütahya
Kâtip	Üye	Üye
Süreyya Sadi Bilgiç	*Halil Aydoğan*	*Sadık Badak*
Isparta	Afyonkarahisar	Antalya
Üye	Üye	Üye
Mehmet Günal	*İsmail Özgün*	*Ali Osman Sali*
Antalya	Balıkesir	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
Cahit Bağcı	*Emin Haluk Ayhan*	*Mehmet Yüksel*
Çorum	Denizli	Denizli
Üye	Üye	Üye
Gültan Kışanak	*Necdet Budak*	*Alaattin Büyükkaya*
Diyarbakır	Edirne	İstanbul
Üye	Üye	Üye
Esfender Korkmaz	*Bülent Baratalı*	*İbrahim Hasgür*
İstanbul	İzmir	İzmir
Üye	Üye	Üye
Harun Öztürk	*Mustafa Özbayrak*	*Muzaffer Baştopçu*
İzmir	Kırıkkale	Kocaeli
Üye	Üye	Üye
Mustafa Kalaycı	*Ferit Mevlüt Aslanoğlu*	*Ömer Faruk Öz*
Konya	Malatya	Malatya

Üye	Üye	Üye
Erkan Akçay	*Gürol Ergin*	*Münir Kutluata*
Manisa	Muğla	Sakarya
Üye	Üye	Üye
M. Mustafa Açıkalın	*Faik Öztrak*	*M. Akif Hamzaçebi*
Sivas	Tekirdağ	Trabzon

Üye	Üye
Kerem Altun	*Abdulkadir Akgül*
Van	Yozgat

MANİSA MİLLETVEKİLİ İSMAİL BİLEN'İN TEKLİFİ (2/132)

EMNİYET TEŞKİLATI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4.6.1973 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE- Bomba Uzmanı Yetiştirme Kursu görüp, Bomba Uzmanı sertifikası almaya hak kazanmış ve fiilen bomba imha görevini yürüten Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında görevli personele 16.000 gösterge rakamının memur aylık kat sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda bomba imha tazminatı ödenir.

Bomba imha tazminatının hesaplanması, ödeme şekli, kapsamı, uygulamaya ilişkin esas ve usuller İçişleri Bakanlığınca bu kanunun yayımını takip eden iki ay içerisinde çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ VEYSİ KAYNAK'IN TEKLİFİ (2/143)

GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE DEVLET MEMURLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümünde "YH-Yardımcı Hizmetler Sınıfı" olarak yer alan "Çarşı ve Mahalle Bekçisi" unvanlı kadroların sınıfı "EMH-Emniyet Hizmetleri Sınıfı" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

36 ncı maddesinin (VII) numaralı bendine "polis" ibaresinden önce gelmek üzere "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresi eklenmiş, (VIII) numaralı bendinden "çarşı ve mahallelerde" ibaresi çıkarılmış ve 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının "D) EMNİYET HİZMETLERİ TAZMİNATI" bölümünün (a) bendine aşağıdaki yeni (11) numaralı alt bent eklenmiş, takip eden alt bent buna göre teselsül ettirilmiş ve aynı bölümün (b) bendi madde metninden çıkarılmıştır.

"11. Çarşı ve mahalle bekçileri için % 72'sine,"

MADDE 3- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun ek 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Yardımcı hizmetler sınıfına" ibaresi "Emniyet hizmetleri sınıfına" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ YAHYA AKMAN'IN TEKLİFİ (2/144)

ÇARŞI VE MAHALLE BEKÇİLERİNİN HİZMET SINIFININ DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin, (VII) numaralı bendine, "polis" ibaresinden önce gelmek üzere, "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresi eklenmiş, (VIII) numaralı bendinden "çarşı ve mahallelerde" ibaresi çıkarılmış,

b) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının, "D) EMNİYET HİZMETLERİ TAZMİNATI" bölümünün (a) bendine aşağıdaki yeni (11) numaralı alt bent eklenmiş, takip eden alt bent buna göre teselsül ettirilmiş ve aynı bölümün (b) bendi madde metninden çıkarılmıştır.

"11. Çarşı ve mahalle bekçileri için % 72'sine,"

MADDE 2- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümünde "YH - Yardımcı Hizmetler Sınıfı" olarak yer alan "Çarşı ve Mahalle Bekçisi" unvanlı kadroların sınıfı "EMH - Emniyet Hizmetleri Sınıfı" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun Ek 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MALATYA MİLLETVEKİLİ FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU VE 13 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/157)

GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE DEVLET MEMURLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 13.12.1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümünde "YH - Yardımcı Hizmetler Sınıfı" olarak yer alan "Çarşı ve Mahalle Bekçisi" unvanlı kadroların sınıfı "EMH - Emniyet Hizmetleri Sınıfı" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun; 36 ncı maddesinin (VII) numaralı bendine "polis" ibaresinden önce gelmek üzere "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresi eklenmiş, (VIII) numaralı bendinden "çarşı ve mahallelerde" ibaresi çıkarılmış ve 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "D) EMNİYET HİZMETLERİ TAZMİNATI" bölümünün (a) bendine aşağıdaki yeni (11) numaralı alt bent eklenmiş, takip eden alt bent buna göre teselsül ettirilmiş ve aynı bölümün (b) bendi madde metninden çıkarılmıştır.

"11. Çarşı ve mahalle bekçileri için % 72'sine,"

MADDE 3- 4.6.1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun ek 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Yardımcı Hizmetler Sınıfına" ibaresi "Emniyet Hizmetleri Sınıfına" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

EMNİYET TEŞKİLATI KANUNU, DEVLET MEMURLARI KANUNU VE GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun Ek 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Yardımcı hizmetler sınıfına" ibaresi "Emniyet hizmetleri sınıfına" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 26- Bomba Uzmanı Yetiştirme Kursu görüp, bomba uzmanı sertifikası almaya hak kazanmış ve fiilen bomba imha görevini yürüten Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında görevli personele 13.000 gösterge rakamının memur aylık kat sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda bomba imha tazminatı ödenir.

Bomba imha tazminatının hesaplanması, ödeme şekli, kapsamı, uygulamaya ilişkin esas ve usuller İçişleri Bakanlığınca, bu maddenin yayımını takip eden iki ay içerisinde çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

MADDE 3- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin (VII) numaralı bendine "özel kanunlarına göre" ibaresinden sonra gelmek üzere, "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresi eklenmiş ve (VIII) numaralı bendinde yer alan "kurumlarda, çarşı ve mahallelerde" ibaresi "kurumlarda" şeklinde değiştirilmiştir.

b) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "D) EMNİYET HİZMETLERİ TAZMİNATI" bölümünün (a) bendine aşağıdaki (11) numaralı alt bent eklenmiş, takip eden alt bent buna göre teselsül ettirilmiş ve aynı bölümün (b) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"11. Çarşı ve Mahalle bekçileri için % 72'sine,"

MADDE 4- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümünde "YH -Yardımcı Hizmetler Sınıfı" olarak yer alan "Çarşı ve Mahalle Bekçisi" unvanlı kadroların sınıfı "EMH - Emniyet Hizmetleri Sınıfı" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TBMM **(S. Sayısı: 127)**

İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/187, 1/446, 1/509, 1/513)

Not: 2/187 esas numaralı Teklif, esas olarak Millî Savunma; 1/446 esas numaralı Tasarı tali olarak Plan ve Bütçe, esas olarak Millî Savunma; 1/509 esas numaralı Tasarı esas olarak Millî Savunma; 1/513 esas numaralı Tasarı tali olarak İçişleri, esas olarak da Millî Savunma Komisyonuna havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Hasan Kemal Yardımcı	*M. Yılmaz Helvacıoğlu*	*Fatih Metin*
İstanbul	Siirt	Bolu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/187 esas numaralı "İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"ne imza sahibi olarak katılmak istiyoruz.

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz. *25.3.2008*

İsmail Göksel	*Nurettin Akman*
Niğde	Çankırı
Osman Kaptan	*K. Erdal Sipahi*
Antalya	İzmir

GENEL GEREKÇE

Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda yapılan değişiklik ile, gerek fakülte ve yüksek okulları kendi hesabına bitirenlerden, gerekse yedek subay veya er kaynağından muvazzaf subaylığa geçirilenlerden, subay nesbedilmeden önce tıpta uzmanlık veya doktora öğrenimini tamamlamış olanlar ile doçentlik unvanı almış olanların lehine ve aynı eğitim seviyesi ya da akademik kariyere haiz diğer muvazzaf personelin aleyhine sonuçlar doğuran dengesizlik ortadan kaldırılmakta ve personelin yapmış olduğu lisansüstü öğrenime verilen kıdem yönüyle uygulamada birlik sağlanmaktadır.

Harp okulları, yurt içi ve yurt dışı fakülte ve yüksekokul askeri öğrenciler ile astsubay meslek yüksekokulu öğrencilerinin, yemin ettikleri tarihten itibaren bir yıllık sürenin sonunda kendi istekleriyle askeri öğrencilikten ayrılmamaları, Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim ve öğretim kurumlarındaki disiplin ve motivasyonun olumsuz yönde etkilemektedir. Bu olumsuzluğun, lisans düzeyinde öğrenim görenlere 4 üncü sınıfın, ön lisans düzeyinde öğrenim görenlere 2 nci sınıfın ortaöğrenim öğrencilerine ise son sınıfın Temmuz ayının son gününe kadar ayrılma hakkı verilmesiyle giderileceği değerlendirilmektedir.

926 sayılı Kanunun 150 nci maddesinde, askeri eğitim ve öğretim kurumları dışında, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile üniversite, akademi, okul, kurs veya benzeri kuruluşlarda subay ve astsubaylara haftada 7 saati geçmemek üzere ücretle ek ders görevi verilebileceği düzenlenmiştir. Bu sınırlama, milli güvenlik bilgisi ders öğretmenleri açısından sorun yarattığından yapılan değişiklikle, milli güvenlik dersi öğretmeni olarak görevlendirilen personele 7 saati aşan kısımlar için de ek ders ücreti ödenmesi mümkün kılınmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin, 926 sayılı TSK Personel Kanunu'nun Ek 5'inci maddesinde belirtilen kadrosuzluk tazminatına hak kazanmak maksadıyla 5 yıllık süreyi bekledikleri, bu durumun da kadrolarda sıkışıklık yarattığı dikkate alındığında, bu sürenin daha öne çekilmesinin, albaylık rütbesinin ilk yıllarında istekle emekli olacak miktarlarda artış sağlanacağı ve bu suretle personel istihdamında etkinliğin artacağı değerlendirilmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu paralelinde yapılan değişiklikle, 211 sayılı Kanunda yer alan çocuk için sağlık yardımı yaş sınırı, çocuğun öğrenim durumuna bakılmaksızın 25'e yükseltilmekte ve evlenmemiş kız çocukları için aranan yardım edilmediği takdirde muhtaç duruma düşme şartı kaldırılarak, bu kişilerin evleninceye kadar sağlık yardımından yararlandırılmaları amaçlanmaktadır.

Harp Okulları Kanununda yapılan değişiklik ile, karargah ve komutanlıkları rutin onay faaliyetlerinin dışında tutmak ve bu suretle kuvvet komutanlığı karargahlarındaki cari iş yükü azaltmaktadır.

Teklif ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinin iç işleyişine ilişkin bazı Kanun hükümlerinin, günün şartlarına uyumlu hale getirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde herhangi bir sınıfta subay olarak istihdam edilen bir personele hangi seviyeden olursa olsun yapacağı her türlü eğitim için toplam olarak en fazla üç yıl kıdem verilebildiği dikkate alındığında; madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerine katılmadan önce lisansüstü öğrenim yapmış olanlara meslek hayatının henüz başında 15 yıla kadar kıdem verilmesine imkan sağlayan hüküm yürürlükten kaldırılmakta, aynı eğitim seviyesi veya akademik kariyere haiz personel arasındaki eşitsizlik giderilmektedir.

Madde 2- Madde ile; gerek fakülte ve yüksek okulları kendi hesabına bitirenlerden, gerekse yedek subay veya er kaynağından muvazzaf subaylığa geçirilenlerden, subay nasbedilmeden önce tıpta uzmanlık veya doktora öğrenimi tamamlamış olanlar ile doçentlik unvanı almış olanlara, aynı eğitim seviyesi veya akademik kariyeri haiz diğer muvazzaf personel gibi lisansüstü öğrenim kıdemi alma olanağı tanınmaktadır.

Madde 3- Madde ile askeri öğrencilerin kendi istekleriyle askeri okullardan ayrılabilme süreleri uzatılarak, eğitim ve öğretim kurumlarındaki disiplin ve motivasyonun olumlu yönde etkilenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 4- Madde ile milli güvenlik bilgisi dersi öğretmeni olarak görevlendirilen personele, 7 saatin üzerinde girdiği ek dersler için de ücret ödenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 5- Madde ile; kendi isteği ile emekli olan kıdemli albaylara da kadrosuzluk tazminatı ödenebilmesi amaçlanmıştır.

Madde 6- Madde ile; uygulamada birlik ve beraberliğin sağlanmasını teminen, 211 sayılı Kanunda yer alan çocuk için sağlık yardımı yaş sınırı, çocuğun öğrenim durumuna bakılmaksızın 25'e yükseltilmekte ve evlenmemiş kız çocukları için aranan yardım edilmediği halde takdirde muhtaç duruma düşme şartı kaldırılarak, bu kişilerin evleninceye kadar sağlık yardımından yararlandırılmaları sağlanmaktadır.

Madde 7- Madde ile; Kuvvet Komutanlıklarının üst düzeyli karar gerektirmeyen, rutin onay faaliyetlerinin dışında tutulması amaçlanmıştır.

Madde 8- Madde ile; Kuvvet Komutanlıklarının üst düzeyli karar gerektirmeyen, rutin onay faaliyetlerinin dışında tutulması amaçlanmıştır.

Madde 9- Yürürlük maddesidir.

Madde 10- Yürütme maddesidir.

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1416/4049 *01/11/2007*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 5.10.2007 tarihinde kararlaştırılan "Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 65 inci maddesinin (c) bendinde; açığa çıkarılan, tutuklu bulunan ya da tahliye edilmekle beraber kovuşturma veya duruşması devam eden yahut hakkında verilen hüküm henüz kesinleşmemiş bulunan personelin, terfi ve kademe ilerlemesi yapamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu hüküm nedeniyle, yargılaması uzun süren personel terfi edememekte ve bulunduğu rütbenin yaş haddi sonunda emekli olmak zorunda kalmaktadır. Yargılamanın beraatla sonuçlanması halinde ise, emekli olan bu personelin göreve iadesi mümkün olmadığından, mali ve sosyal haklar yönünden mağduriyet doğmaktadır.

Tasarı ile; yargılaması devam eden personele, davaları neticelenineeye kadar, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 32 nci maddesinin (b) bendinde düzenlenen en çok rütbe bekleme süreleri ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesinde belirtilen rütbe karşılığı yaş hadleri uygulanmayarak, bunların Silahlı Kuvvetlerde kalabileceği azami sürenin, emsali neşetlilerin Silahlı Kuvvetlerdeki görev süresi kadar uzatılabilmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; yargılaması devam eden personele, davaları neticelenineeye kadar, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 32 nci maddesinin (b) bendinde düzenlenen en çok rütbe bekleme süreleri ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesinde belirtilen rütbe karşılığı yaş hadleri uygulanmayarak, bunların Silahlı Kuvvetlerde kalabileceği azami sürenin, emsali neşetlilerin Silahlı Kuvvetlerdeki görev süresi kadar uzatılabilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- Madde ile, Kanun değişikliğinden önce emekliye ayrılan personele, değişiklik hükümlerinin uygulanmayacağı düzenlenmiştir.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEGİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI (1/446)

MADDE 1- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 65 inci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

" ı) Soruşturma veya kovuşturmasının devamı nedeniyle terfi edemeyen subay ve astsubaylardan; açığa çıkarılan, tutuklanan ya da açıkları kaldırılanlar veya tahliye edilenler hakkında, davaları neticelenineeye kadar, bu Kanunun 32 nci maddesinin (b) bendinde yer alan en çok rütbe bekleme süreleri ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesinde belirtilen rütbe karşılığı yaş hadleri uygulanmaz. Bunların Silahlı Kuvvetlerde kalabileceği azami süre, emsali neşetlilerin Silahlı Kuvvetlerindeki görev süresi kadardır."

MADDE 2- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

"EK GEÇİCİ MADDE 86- Bu Kanunun 65 inci maddesinin (ı) bendi hükümleri, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emekliye ayrılanlar hakkında uygulanmaz."

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
C. Çiçek	*H. Yazıcı*	*N. Ekren*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
M. Aydın	*M. Başesgioğlu*	*K. Tüzmen*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
N. Çubukçu	*M. Şimşek*	*M. S. Yazıcıoğlu*
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
M. A. Şahin	*M. V. Gönül*	*B. Atalay*
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
A. Babacan	*K. Unakıtan*	*H. Çelik*
Bayındırlık ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı	Ulaştırma Bakanı
F. N. Özak	*R. Akdağ*	*B. Yıldırım*
Tarım ve Köyişleri Bakanı	Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı	Sanayi ve Ticaret Bakanı
M. M. Eker	*F. Çelik*	*M. Z. Çağlayan*
En. ve Tab. Kay. Bakanı	Kültür ve Turizm Bakanı	Çevre ve Orman Bakanı
M. H. Güler	*E. Günay*	*V. Eroğlu*

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG/196-279/371 *24/01/2008*

Konu: Yenileme

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

LİSTE

Sıra No.	Esas No.	Tasarının Adı
1-	1/344	Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
2-	1/426	Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
3-	1/576	Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
4-	**1/738**	**Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**
5-	1/795	Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
6-	1/948	Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
7-	1/1048	Şeker Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
8-	1/1186	Harp Akademileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
9-	1/1246	İl Özel İdaresi ve Belediye Gelirleri Kanunu Tasarısı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü *30/12/2003*
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-795/5817

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milli Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 22/12/2003 tarihinde kararlaştırılan "Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

18/1/2003 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulmuş olan 9/1/2003 tarihli ve 4788 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer verilen "Sicil Notu Ortalaması" tanımı ve sicil notu ortalamasının hesaplanması değiştirilmiştir.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde sicil notu ortalamasının esas alındığı; terfi, üstün başarı kıdemi, rütbe kıdemliliği, kıdem sıralarının belirlenmesi, kadrosuzluk nedeniyle ayırma, yetersizlik nedeniyle ayırma ve diğer tüm işlemlerde, 9/1/2003 tarihli ve 4788 sayılı Kanunun yürürlük tarihi olan 18 Ocak 2003 tarihinden itibaren geçerli olarak yeni sicil notu ortalaması tespit sistemi kullanılmaya başlanmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 36 ncı maddesinde yer verilen lisansüstü öğrenim kıdeminin verilmesinde ve anılan Kanunun 109 uncu maddesinde yer verilen astsubaylıktan subay olmada; sicil notu ortalaması yerine, personelin subaylığa veya astsubaylığa nasıp tarihinden itibaren almış olduğu mevcut tüm sicil notlarının ortalaması esas alınmaktadır.

Sicil notu ortalaması ile ilgili olarak Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda yapılan değişikliğin amacı; küçük rütbelerde alınmış olan olumsuz sicillerin personelin tüm meslek yaşamı süresince olumsuz etki yapmasını önlemek ve personelin kıdem sırasının daha gerçekçi olarak belirlenmesine imkan sağlamaktır. Bu anlayışın lisansüstü öğrenim nedeniyle kıdem verme ve astsubaylıktan subay olma ile ilgili değerlendirmelere de yansıtılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Tasarı ile; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 36 ncı ve 109 uncu maddelerinde değişiklik yapılarak, lisansüstü öğrenim nedeniyle kıdem verme ve astsubaylıktan subay olma ile ilgili değerlendirmelerde, 9/1/2003 tarihli ve 4788 sayılı Kanun paralelinde sicil notu ortalamasının kullanılmasının sağlanması öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; lisansüstü öğrenim kıdeminin verilmesinde, personelin subaylığa nasıp tarihinden itibaren almış olduğu mevcut tüm sicil notlarının ortalaması yerine, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 3 üncü maddesinde tanımlanmış olan sicil notu ortalamasının esas alınması amaçlanmıştır.

Madde 2- Madde ile; astsubaylıktan subay olmada, personelin astsubaylığa nasıp tarihinden itibaren almış olduğu mevcut tüm sicil notlarının ortalaması yerine, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 3 üncü maddesinde tanımlanmış olan sicil notu ortalamasının esas alınması amaçlanmıştır.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI (1/509)

MADDE 1- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin dokuzuncu paragrafının (2) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Müracaat tarihinde sicil notu ortalamasının, sicil tam notunun yüzde doksan ve daha yukarısı olması,"

MADDE 2- 926 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Subaylık için sınava müracaat tarihinde sicil notu ortalaması, sicil tam notunun yüzde doksan ve daha yukarısı olmak,"

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
A. Gül	*A. Şener*	*M. A. Şahin*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
B. Atalay	*A. Babacan*	*M. Aydın*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
G. Akşit	*K. Tüzmen*	*C. Çiçek*
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı	Maliye Bakanı
M. V. Gönül	*A. Aksu*	*K. Unakıtan*
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı
H. Çelik	*Z. Ergezen*	*R. Akdağ*
Ulaştırma Bakanı	Tarım ve Köyişleri Bakanı	Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı
B. Yıldırım	*S. Güçlü*	*M. Başesgioğlu*
Sanayi ve Ticaret Bakanı	En. ve Tab. Kay. Bakanı	Kültür ve Turizm Bakanı
A. Coşkun	*M. H. Güler*	*E. Mumcu*
	Çevre ve Orman Bakanı	
	O. Pepe	

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1510/473 *01/2/2008*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 21/1/2008 tarihinde kararlaştırılan "Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan subay astsubay ve uzman jandarmaların emeklilik haklarına ilişkin usul ve esaslar 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 26 ncı maddelerinde düzenlenmiştir. Bu düzenlemeler uyarınca emeklilik hakkını kazanan subay, astsubay ve uzman jandarmalar emekliliklerini Ocak ve Şubat ayları içinde isteyebilmektedirler.

Tasarı ile, emeklilik hakkını kazanan subay, astsubay ve uzman jandarmaların, Ocak ve Şubat ayları dışında Temmuz ve Ağustos aylarında da emekliliklerini isteyebilmelerine imkan verilmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; emeklilik hakkını kazanan subay ve astsubaylara, emekliliklerini Ocak ve Şubat ayları dışında Temmuz ve Ağustos aylarında da isteyebilmelerine imkan verilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2 - Madde ile; emeklilik hakkını kazanan uzman jandarmalara, emekliliklerini Ocak ve Şubat ayları dışında Temmuz ve Ağustos aylarında da isteyebilmelerine imkan verilmesi amaçlanmıştır.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ PERSONEL KANUNU İLE UZMAN JANDARMA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI (1/513)

MADDE 1- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Emeklilik hakkını kazananlar emekliliklerini Ocak, Şubat, Temmuz veya Ağustos ayları içinde isteyebilir. Bu aylar dışındaki emeklilik istemleri ancak, ilgili kuvvet komutanı, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının hizmet gerekleri itibarıyla uygun görmesi halinde kabul edilebilir."

MADDE 2- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Emeklilik hakkını kazananlar, emekliliklerini Ocak, Şubat, Temmuz veya Ağustos ayları içinde isteyebilir. Bu aylar dışındaki emeklilik istemleri ancak, Jandarma Genel Komutanının hizmet gerekleri itibarıyla uygun görmesi halinde kabul edilebilir."

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
C. Çiçek	*H. Yazıcı*	*N. Ekren*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı V.
M. Aydın	*M. Başesgioğlu*	*B. Yıldırım*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı V.	Devlet Bakanı
N. Çubukçu	*F. N. Özak*	*M. S. Yazıcıoğlu*
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı V.	İçişleri Bakanı
M. A. Şahin	*K. Unakıtan*	*B. Atalay*
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
A. Babacan	*K. Unakıtan*	*H. Çelik*
Bayındırlık ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı	Ulaştırma Bakanı
F. N. Özak	*R. Akdağ*	*B. Yıldırım*
Tarım ve Köyişleri Bakanı	Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı	Sanayi ve Ticaret Bakanı
M. M. Eker	*F. Çelik*	*M. Z. Çağlayan*
En. ve Tab. Kay. Bakanı	Kültür ve Turizm Bakanı	Çevre ve Orman Bakanı
M. H. Güler	*E. Günay*	*V. Eroğlu*

Millî Savunma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Millî Savunma Komisyonu
Esas No.: 2/187, 1/446, 1/509, 1/513 *28/3/2008*
Karar No.: 10

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuzun 26/3/2008 tarihli 4 üncü toplantısında;

1- Başkanlığımızca, 19/3/2008 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/187) esas numaralı "İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi",

2- Başbakanlık tarafından 1/11/2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen ve Başkanlığımızca, 9/11/2007 tarihinde tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/446) esas numaralı "Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı",

3- 22 nci Dönemde görüşülemeyerek hükümsüz kalan ve 23 üncü Dönemde de Hükümet tarafından yenilenerek Başbakanlık tarafından 24/1/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen ve Başkanlığımızca, 6/2/2008 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (1/509) esas numaralı "Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı",

4- Başbakanlık tarafından 1/2/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen ve Başkanlığımızca, 6/2/2008 tarihinde tali komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/513) esas numaralı "Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı",

Hükümeti temsilen Milli Savunma Bakanı Sayın Vecdi GÖNÜL ve beraberinde bakanlık yetkilileri ile Maliye Bakanlığı, Genelkurmay Başkanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

(2/187) esas numaralı Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerde, Teklif sahipleri adına Siirt Milletvekili Memet Yılmaz HELVACIOĞLU yapmış olduğu sunuş konuşmasında;

- Teklifin, Türk Silahlı Kuvvetlerinin iç işleyişine ilişkin 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanununun bazı maddelerinde değişiklikler öngördüğünü,

Teklifin 1 ve 2 nci maddelerinin;

926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun "Subaylığa Nasıp" ve "Nasıp Düzeltilmesi" başlıklı 35 ve 36 ncı maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin olduğunu,

öngörülen değişiklik ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli iken lisansüstü eğitim görmüş olanlarla, muvazzaf subay olmadan önce lisansüstü öğrenim görmüş personel arasındaki mevcut eşitsizliğin giderilmesinin amaçlandığını,

Teklifin 3 üncü maddesinin;

askeri öğrencilerin istifa haklarına ilişkin olup 926 sayılı Kanunun 115 inci maddesinde değişiklik öngördüğünü,

926 sayılı Kanunun 115 inci maddesine göre, askeri öğrencilerin, yemin ettikleri tarihten itibaren birinci yılın sonuna kadar istifa haklarının olduğunu, bu süreyi geçirdikten sonra kendi isteğiyle askeri öğrencilikten ayrılmaların mümkün olmadığını,

mevcut düzenlemenin çeşitli nedenlerle askeri öğrencilikten ayrılmak isteyenlerin üzerinde olumsuz bir etki yarattığını ve bu kişilerin, idarece okuldan atılmayı sağlamak için değişik yöntemler kullanmaya mecbur kaldığını,

bu durumun, Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim ve öğretim kurumlarındaki disiplin ve motivasyonu olumsuz yönde etkilediğini,

Teklif ile lisans düzeyinde öğrenim görenlere 4 üncü sınıfın, ön lisans düzeyinde öğrenim görenlere 2 nci sınıfın, ortaöğrenim öğrencilerine ise son sınıfın temmuz ayının son gününe kadar okuldan ayrılma hakkının verilmesi suretiyle bu olumsuzlukların giderilmesinin amaçlandığını,

Teklifin 4 üncü maddesinin;

926 sayılı Kanunun 150 nci maddesinde değişiklik öngördüğünü,

bu madde ile subay ve astsubayların, haftada yedi saati geçmemek üzere askeri eğitim ve öğretim kuruluşları dışında ek ders verebileceklerinin hüküm altına alındığını,

Teklif ile milli güvenlik bilgisi dersi yönünden yasada öngörülen yedi saatlik kısıtlamanın kaldırılmasının ve milli güvenlik bilgisi ders öğretmenlerine yedi saati aşan kısımlar için de ek ders ücreti ödenebilmesinin amaçlandığını,

Teklifin 5 inci maddesinin;

926 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesini öngördüğünü;

madde ile albay rütbesindeki personele kadrosuzluk tazminatı ödenebilmesi için zorunlu olan beş yıllık rütbe bekleme süresinin iki yıla indirilmesi, böylece üst rütbelerdeki personel birikiminin azaltılması ve personel istihdamının daha etkin bir yapıya kavuşturulmasının amaçlandığını,

Teklifin 6 ncı maddesinin;

subay, askeri memur ve astsubay ailelerinin sağlık hizmetlerinden yararlanma esaslarının düzenlendiği 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 69 uncu maddesinde değişiklik öngördüğünü,

21/4/2005 tarihine kadar bu hükmün, Devlet memuru çocuklarının tedavi yardımının düzenlendiği 657 sayılı Kanunun 209 uncu maddesinde yer alan hükümler ile paralel olduğunu,

21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 657 sayılı Kanunun 206 ncı maddesinde değişiklik yapıldığını ve aynı Kanunun 209 uncu maddesindeki atıf nedeniyle, Devlet memuru çocuklarının sağlık hizmetlerinden yararlanma yaş sınırının, tüm çocuklar için 19'dan 25'e çıkarıldığını, evlenmemiş kız çocukları için aranan muhtaç olma şartının ise kaldırıldığını,

Teklif ile uygulamada birlik ve beraberliğin sağlanmasını teminen, 211 sayılı Kanunda yer alan çocuk için sağlık yardımı yaş sınırının, 657 sayılı Kanun paralelinde çocuğun öğrenim durumuna bakılmaksızın 19'dan 25'e yükseltilmesinin, evlenmemiş kız çocukları için aranan "yardım edilmediği takdirde muhtaç duruma düşme" şartının kaldırılarak bu kişilerin, evleninceye kadar sağlık yardımından yararlandırılmalarının sağlanmasının önerildiğini,

Teklifin 7 ve 8 inci maddelerinin;

4566 sayılı Harp Okulları Kanununun 32 ve 33 üncü maddelerinde değişikler öngördüğünü, kuvvet komutanlıklarının üst düzey karar gerektirmeyen rutin onay faaliyetleri dışında tutulmasının ve böylece kuvvet karargahlarındaki iş yükünün azaltılmasının amaçlandığını,

ifade etmişlerdir.

Bu açıklamaların ardından, Hükümetin de katıldığı Kanun Teklifinin tümünün üzerindeki görüşmeler sona ermiştir.

Maddelerinin görüşmelerine geçmeden önce Komisyon Gündeminin 1,2,3 ve 4 üncü sırasında yer alan Kanun Teklifi ile tasarılarının, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda değişiklik yapıyor olmaları nedeniyle birbiriyle ilgili oldukları, hem Komisyon hem de Genel Kurul görüşmelerinin daha etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla, İçtüzüğün 35 inci maddesine göre birleştirilerek görüşülmesine ve görüşmelere (2/187) esas numaralı Teklifin esas alınmasına dair verilen önergenin kabul edilmesiyle birlikte maddelerin görüşmelerine başlanmıştır.

Maddelerin görüşmeleri sonucunda verilen önergeye uygun olarak;

- 1/513 esas numaralı Tasarının 1 inci maddesi, 1 inci madde olarak aynen,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 1 inci maddesi, (d) bendine eklenmesi öngörülen ikinci fıkranın, bende ikinci cümle olarak yazılması suretiyle 2 nci madde olarak,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 2 nci maddesi, çerçeve hükmünde yer alan "altıncı paragrafı" ibaresinin "ikinci fıkrası" olarak değiştirilmesi suretiyle 3 üncü madde olarak,

- 1/446 esas numaralı Tasarının 1 inci maddesi, 4 üncü madde olarak aynen,

- 1/509 esas numaralı Tasarının 1 inci maddesi, 5 inci madde olarak aynen,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 3 üncü maddesi, 6 ncı madde olarak aynen,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 4 üncü maddesi, 7 nci madde olarak aynen,

- 1/446 esas numaralı Tasarının 2 nci maddesi ile 2/187 esas numaralı Teklifin 5 inci maddesinin birleştirilmesi ve 1/446 esas numaralı Tasarının 2 nci maddesi ile 926 sayılı Kanuna eklenen "ek geçici madde"nin geçici 31 inci madde olarak düzenlenmesi ile 2/187 esas numaralı Teklifin 5 inci maddesi ile düzenlenen geçici 30 uncu maddede yer alan "gerektirinceye kadar" ibaresinin Kanun yazım tekniğine uygun olarak "yapılıncaya kadar" şeklinde değiştirilmesi suretiyle 8 inci madde olarak,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 6 ncı maddesi, 9 uncu madde olarak aynen,

- 1/513 esas numaralı Tasarının 2 nci maddesi, 10 uncu madde olarak aynen,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 7 nci maddesi, 11 inci madde olarak aynen,

- 2/187 esas numaralı Teklifin 8 inci maddesi, çerçeve hükmünde yer alan "üçüncü fıkrasında" ibaresinin "ikinci fıkrasında" olarak, "dördüncü fıkrasında" ibaresinin "üçüncü fıkrasında" olarak değiştirilmesi suretiyle 12 nci madde olarak,

- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin maddeler, 13 üncü ve 14 üncü maddeler olarak aynen,

kabul edilmiştir.

Kabul edilen metin Başkanlığımıza verilen redaksiyon yetkisi çerçevesinde, kanun yapım tekniği ve yazım kurallarına uygun olarak yeniden düzenlenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Hasan Kemal Yardımcı	*Memet Yılmaz Helvacıoğlu*	Nurettin Akman
İstanbul	Siirt	Çankırı
		(İmzada bulunamadı)
Kâtip	Üye	Üye
İsmail Göksel	*Mehmet Hanifi Alır*	*Zekeriya Akıncı*
Niğde	Ağrı	Ankara
Üye	Üye	Üye
Yıldırım Tuğrul Türkeş	*Osman Kaptan*	*Ensar Öğüt*
Ankara	Antalya	Ardahan
Üye	Üye	Üye
Mehmet Erdem	*Mehmet Alp*	*Derviş Günday*
Aydın	Burdur	Çorum
(İmzada bulunamadı)		
Üye	Üye	Üye
Erol Tınastepe	*Yahya Doğan*	*Fuat Bol*
Erzincan	Gümüşhane	İstanbul
Üye	Üye	Üye
Erdal Kalkan	*Kamil Erdal Sipahi*	*Sebahattin Cevheri*
İzmir	İzmir	Şanlıurfa
	Üye	
	Mehmet Yaşar Öztürk	
	Yozgat	

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ HASAN KEMAL YARDIMCI VE 2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ PERSONEL KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Fakülte veya yüksekokulları kendi hesaplarına bitirenlerden Türk Silahlı Kuvvetlerde branşları ile ilgili muvazzaf subaylığa geçme talebinde bulunanlar, subaylığa nasıp kararnamesinin onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bu personelin subaylık nasıpları hangi tarihte olursa olsun, kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerine esas olacak nasıpları kararname takvim yılının 30 Ağustos'u itibar olunur ve kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerinde 31 ve 32 nci madde hükümlerine göre işlem yapılır.

Nasıp düzeltilmesinden ötürü maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez."

"e) Askerlik hizmeti esnasında veya terhişini müteakip muvazzaf subaylığa geçirilmesi uygun görülenler, subaylığa nasıp kararnamesinin onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bunların askerlik hizmetinde geçen süreleri nasıp tarihine eklenerek bekleme süresinden sayılır ve üst rütbeye terfiileri, bu şekilde bulunan nasıplarına ve (d) bendi ile 31, 32 ve

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ PERSONEL KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Emeklilik hakkını kazananlar, emekliliklerini Ocak, Şubat, Temmuz veya Ağustos ayları içinde isteyebilir. Bu aylar dışındaki emeklilik istemleri ancak, ilgili kuvvet komutanı, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının hizmet gerekleri itibarıyla uygun görmesi halinde kabul edilebilir."

MADDE 2- 926 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Fakülte veya yüksekokulları kendi hesaplarına bitirenlerden Türk Silahlı Kuvvetlerinde branşları ile ilgili muvazzaf subaylığa geçme talebinde bulunanlar, subaylığa nasıp kararnamesinin onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bu personelin subaylık nasıpları hangi tarihte olursa olsun, kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerine esas olacak nasıpları kararname takvim yılının 30 Ağustos'u itibar olunur ve kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerinde 31 ve 32 nci madde hükümlerine göre işlem yapılır. Nasıp düzeltilmesinden ötürü maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez."

"e) Askerlik hizmeti esnasında veya terhisini müteakip muvazzaf subaylığa geçirilmesi uygun görülenler, subaylığa nasıp kararnamesinin onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bunların askerlik hizmetinde geçen süreleri nasıp tarihine eklenerek bekleme süresinden sayılır ve üst rütbeye terfiileri, bu şekilde bulunan nasıplarına ve (d) bendi ile 31, 32 ve 64 üncü maddelere göre

(İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin Teklifi)

64 üncü maddelere göre yürütülür. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez."

MADDE 2- 926 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin altıncı paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türk Silahlı Kuvvetlerine muvazzaf subay olarak katılmadan önce branşları ile ilgili yukarıda belirtilen öğrenimlerini kendi nam ve hesaplarına yapmış veya subay nasbedildikten sonra bitirmiş olanlar, lisansüstü öğrenimi tamamladığı için sınıfları değiştirilen subaylar ile lisansüstü öğrenimi tamamladıktan sonra astsubaylıktan subaylığa nasbedilenler hakkında da yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır."

MADDE 3- 926 sayılı Kanunun 115'inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"IV- Askeri Öğrencilerin İstifa Hakları

MADDE 115- 1) TSK eğitim-öğretim kurumları ile yurt içi ve yurt dışı fakülte ve

(Millî Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

yürütülür. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez."

MADDE 3- 926 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türk Silahlı Kuvvetlerine muvazzaf subay olarak katılmadan önce branşları ile ilgili yukarıda belirtilen öğrenimlerini kendi nam ve hesaplarına yapmış veya subay nasbedildikten sonra bitirmiş olanlar, lisansüstü öğrenimi tamamladığı için sınıfları değiştirilen subaylar ile lisansüstü öğrenimi tamamladıktan sonra astsubaylıktan subaylığa nasbedilenler hakkında da yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır."

MADDE 4- 926 sayılı Kanunun 65 inci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ı) Soruşturma veya kovuşturmasının devamı nedeniyle terfi edemeyen subay ve astsubaylardan; açığa çıkarılan, tutuklanan ya da açıkları kaldırılanlar veya tahliye edilenler hakkında, davaları neticelenineeye kadar, bu Kanunun 32 nci maddesinin (b) bendinde yer alan en çok rütbe bekleme süreleri ile 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesinde belirtilen rütbe karşılığı yaş hadleri uygulanmaz. Bunların Silahlı Kuvvetlerde kalabileceği azami süre, emsali neşetlilerin Silahlı Kuvvetlerdeki görev süresi kadardır."

MADDE 5- 926 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Subaylık için sınava müracaat tarihinde sicil notu ortalaması, sicil tam notunun yüzde doksan ve daha yukarısı olmak."

MADDE 6- 926 sayılı Kanunun 115 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"IV - Askeri Öğrencilerin İstifa Hakları

MADDE 115- a) Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim-öğretim kurumları ile yurt içi ve yurt dışı

(İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin Teklifi)

yüksek okullarda öğrenim gören askeri öğrenciler;

a) Lisans seviyesinde 4'üncü sınıfın,

b) Ön lisans seviyesinde 2'nci sınıfın,

c) Ortaöğretimde son sınıfın,

Temmuz ayının son gününe kadar okul masraflarını,

2) Fakülte, yüksek okul veya meslek yüksek okullarından mezun olup da astsubay nasbedilmek üzere temel askerlik eğitimine alınanlar, yemin ettikten itibaren astsubay nasbedilinceye kadar geçecek süre içerisinde kendilerine yapılan masrafları,

Ödemek suretiyle istifa edebilirler. Yapılan hesaplamada masraflar: sarf tarihinden tahsil tarihine kadar geçen süre için kanuni faizi ile birlikte hesaplanır."

MADDE 4- 926 sayılı Kanunun 150 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askeri eğitim ve öğretim kurumları dışında her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile üniversite, akademi, okul, kurs veya benzeri kuruluşlarda da subay ve astsubaylara haftada 7 saati geçmemek üzere ücretle ek ders görevi verilebilir. Ancak, milli güvenlik bilgisi dersi için 7 saatlik kısıtlama uygulanmaz. Bu fıkra hükmü uyarınca ek ders görevi verilenlere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 176 ncı maddesine göre ek ders ücreti ödenir."

MADDE 5- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamında kadrosuzluk tazminatı almaya hak kazanmış olanlar hariç olmak üzere, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre emeklilik hakkını elde etmiş olan kıdemli albaylardan kendi isteği ile emekli olanlara da yeni bir düzenleme gerektirinceye kadar, 49 uncu maddenin (f) bendi esaslarına göre kadrosuzluk tazminatı ödenir."

(Millî Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

fakülte ve yüksek okullarda öğrenim gören askeri öğrenciler;

1) Lisans seviyesinde 4 üncü sınıfın,

2) Ön lisans seviyesinde 2 nci sınıfın,

3) Ortaöğretimde son sınıfın,

Temmuz ayının son gününe kadar okul masraflarını,

b) Fakülte, yüksek okul veya meslek yüksek okullarından mezun olup da astsubay nasbedilmek üzere temel askerlik eğitimine alınanlar, yemin ettikten itibaren astsubay nasbedilinceye kadar geçecek süre içerisinde kendilerine yapılan masrafları,

ödemek suretiyle istifa edebilirler. Yapılan hesaplamada masraflar, sarf tarihinden tahsil tarihine kadar geçen süre için kanuni faizi ile birlikte hesaplanır."

MADDE 7- 926 sayılı Kanunun 150 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askeri eğitim ve öğretim kurumları dışında her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile üniversite, akademi, okul, kurs veya benzeri kuruluşlarda da subay ve astsubaylara haftada yedi saati geçmemek üzere ücretle ek ders görevi verilebilir. Ancak, milli güvenlik bilgisi dersi için yedi saatlik kısıtlama uygulanmaz. Bu fıkra hükmü uyarınca ek ders görevi verilenlere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 176 ncı maddesine göre ek ders ücreti ödenir."

MADDE 8- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamında kadrosuzluk tazminatı almaya hak kazanmış olanlar hariç olmak üzere, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre emeklilik hakkını elde etmiş olan kıdemli albaylardan kendi isteği ile emekli olanlara da yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar, 49 uncu maddenin (f) bendi esaslarına göre kadrosuzluk tazminatı ödenir."

(İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin Teklifi)

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"GEÇİCİ MADDE 31- Bu Kanunun 65 inci maddesinin (ı) bendi hükümleri, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce emekliye ayrılanlar hakkında uygulanmaz."

MADDE 6- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 69 uncu maddesi birinci fıkrasının (b) bendinin (3) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3. Füru: Subay, askeri memur ve astsubayların 25 yaşını doldurmamış ve evli olmayan erkek ve kız çocukları ile 25 yaşını bitirdiği halde evlenmemiş kız çocukları ile çalışamayacak derecede malullükleri resmi sağlık kurulu raporuyla tespit edilen erkek çocukları ve subay, askeri memur ve astsubayların ölümleri halinde bu kişilerden kendilerine yetim aylığı bağlanabilen erkek ve kız çocukları."

MADDE 9- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 69 uncu maddesi birinci fıkrasının (b) bendinin (3) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3. Füru: Subay, askeri memur ve astsubayların 25 yaşını doldurmamış ve evli olmayan erkek ve kız çocukları ile 25 yaşını bitirdiği halde evlenmemiş kız çocukları ile çalışamayacak derecede malullükleri resmi sağlık kurulu raporuyla tespit edilen erkek çocukları ve subay, askeri memur ve astsubayların ölümleri halinde bu kişilerden kendilerine yetim aylığı bağlanabilen erkek ve kız çocukları."

MADDE 10- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Emeklilik hakkını kazananlar emekliliklerini Ocak, Şubat, Temmuz veya Ağustos ayları içinde isteyebilir. Bu aylar dışındaki emeklilik istemleri ancak, Jandarma Genel Komutanının hizmet gerekleri itibarıyla uygun görmesi halinde kabul edilebilir."

MADDE 7- 11/05/2000 tarihli ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanununun 32 nci maddesine, birinci fıkranın ilk cümlesinde yer alan "ilgili kuvvet komutanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makamın", ikinci cümlesinde yer alan "ilgili kuvvet komutanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının vereceği makama" ibaresi eklenmiş, üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasında yer alan "burs sağlanmışsa" ibaresi ise "burs veya benzeri katkı sağlanmışsa bile," şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 11/5/2000 tarihli ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanununun 32 nci maddesine, birinci fıkranın ilk cümlesinde yer alan "ilgili kuvvet komutanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makamın", ikinci cümlesinde yer alan "ilgili kuvvet komutanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makama" ibaresi eklenmiş, üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasında yer alan "burs sağlanmışsa" ibaresi ise "burs veya benzeri katkı sağlanmışsa bile," şeklinde değiştirilmiştir.

(İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı ve 2 Milletvekilinin Teklifi)

"Yurt içi ve yurt dışında görevlendirilecek öğretim üyelerine 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah ödenir."

MADDE 8- 4566 sayılı Kanunun 33 üncü maddesine birinci fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makamın", üçüncü fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığı" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makam", dördüncü fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığınca" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makam tarafından" ibareleri eklenmiştir.

MADDE 9- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 10- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Millî Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"Yurt içi ve yurt dışında görevlendirilecek öğretim üyelerine 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah ödenir."

MADDE 12- 4566 sayılı Kanunun 33 üncü maddesine birinci fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makamın", ikinci fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığı" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makam", üçüncü fıkrasında yer alan "ilgili kuvvet komutanlığınca" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kuvvet komutanlığının yetki vereceği makam tarafından" ibareleri eklenmiştir.

MADDE 13- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 14- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.