DÖNEM: 23 **YASAMA YILI: 2**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 10

39'uncu Birleşim

14 Aralık 2007 Cuma

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**5**
II. - GELEN KÂĞITLAR	**6**
III. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER	**7,83**
A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	*7:83,84:93*
1.- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/426) (S. Sayısı:57)	7:83,84:93
2.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2006 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/267, 3/191) (S. Sayısı: 58)	7:83,84:93
IV.- OYLAMALAR	**84**
1.- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın oylaması	84:93
2.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın oylaması	84:93

Sayfa

V.- SORULAR VE CEVAPLAR 94

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *94:202*

1.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin, Tekelin bazı yöneticileri hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/620) 94:96

2.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Mevlânâ konulu bir gecede bazı kitapları dağıtan görevlilere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/639) 97:98

3.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorununa ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/640) 99:100

4.- Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi'nin, Kocaeli-Gebze-Dilovası beldesindeki sanayi atıkları konusunda kurulan Meclis araştırması komisyonu raporu doğrultusundaki çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/707) 101:104

5.- Samsun Milletvekili Suat Binici'nin, Duruçay ve Vezirköprü Barajları ile sulama kanallarının yapımına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/719) 105:107

6.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Büyük Menderes Nehri'ndeki kirliliğe ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/720) 108:111

7.- Bursa Milletvekili Onur Öymen'in, Bursa'daki su kaynaklarının korunmasına ve su projelerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/721) 111:114

8.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal'ın, İstanbul-Sulukule'de uygulanacak olan kentsel dönüşüm projesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/730) 114:117

9.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız'ın, Edirne Sarayının değerlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/731) 118:121

10.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Belek ormanlarının turizm amaçlı tahsisine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/732) 122:123

11.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak'ın, dondurulan TÜRKVET kayıt sisteminin açılmasına,

- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, Kahramanmaraş'ta ödenmeyi bekleyen tarım ve hayvancılık desteklemelerine,

- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, zeytin üretiminin desteklenmesine,

- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Mersin'de doludan zarar gören çiftçilere,

- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, suni tohumlama destekleme primine,

Sayfa

Buzağı destekleme primlerine,
Programlı aşılama destek primlerine,
Süt destekleme ödemelerine,
- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, hayvancılıktaki destekleme ödemelerine,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747) 124:141

12.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, sosyal güvenlik alanında yeni düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/757) 141:143

13.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, vergilerdeki kayıp ve kaçağa ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/778) 144:145

14.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu'nun, Türk Telekomdaki greve ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/795) 146:149

15.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, Türk Telekomda grevdeki işçilerin yerine eleman çalıştırılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/796) 149:151

16.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici'nin, geçici işçi statüsündeki personele ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/797) 152:154

17.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Umurbey sulama projesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/798) 155:157

18.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, bir göletin sulama boruları ihalesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/800) 158:159

19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/801) 160:163

20.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/821) 164:165

21.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, envanterden düşülen bir arkeolojik esere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/824) 165:167

22.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/857) 167:168

23.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın, genel ya da kısmi bir af hazırlığı yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/875) 169:170

Sayfa

24.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, katı atık yakma tesislerine girdi taahhütüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/880) 171:173

25.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Aydın-Sultanhisar'daki sulama suyu sıkıntısına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/881) 174:175

26.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'da kurulacak bir baz istasyonuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/882) 176:179

27.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü'nün, Soma-Yağcılı'da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/883) 179:180

28.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, Meriç Nehri'nin ıslahına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/885) 181:182

29.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın işsizliğine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/886) 183:187

30.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, özelleştirme sonucu işsiz kalıp kamuda tekrar işe alınanların yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/887) 188:191

31.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Manisa Erkek Yetiştirme Yurdundaki bir olaya,

- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın sığınma evlerine,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/889, 890) 191:200

32.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Eskişehirsporun transferleri ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1009) 200:202

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 11.04'te açılarak yedi oturum yaptı.

18-19 Aralık 2007 tarihlerinde Brüksel'de yapılacak olan Avrupa Parlamentosu Eğitim ve Kültür Karma Komisyonu Toplantısı'na katılınmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ve 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın (1/426; 1/267, 3/191) (S. Sayısı: 57, 58) görüşmelerine devam edilerek, maddeleri kabul edildi.

İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, Ağrı Milletvekili Cemal Kaya'nın konuşmasında şahsına ve partisine,

Ağrı Milletvekili Cemal Kaya, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un konuşmasında şahsına,

Sataştıkları iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Alınan karar gereğince 14 Aralık 2007 Cuma günü saat 10.00'da toplanmak üzere, birleşime 00.01'de son verildi.

Nevzat PAKDİL
Başkan Vekili

Canan CANDEMİR ÇELİK
Bursa
Kâtip Üye

Murat ÖZKAN
Giresun
Kâtip Üye

Yusuf COŞKUN
Bingöl
Kâtip Üye

Fatma SALMAN KOTAN
Ağrı
Kâtip Üye

Fatoş GÜRKAN
Adana
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

14 Aralık 2007 Cuma

Tasarı

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/481) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.12.2007)

Teklif

1.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun; Tabii Afetlerde Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkındaki Kanun Teklifi (2/98) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.12.2007)

Raporlar

1.- Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenterler Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (S. Sayısı: 77) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

2.- Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (S. Sayısı: 78) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (S. Sayısı: 79) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (S. Sayısı: 81) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

6.- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı: 82) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

14 Aralık 2007 Cuma
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 10.03
BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL
KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Yusuf COŞKUN (Bingöl)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39'uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Saygıdeğer arkadaşlarım, programa göre, 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki son görüşmelere başlıyoruz.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/426) (S.Sayısı:57) (x)

2.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2006 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/267, 3/191) (S.Sayısı: 58) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun 27.11.2007 tarihli 25'inci Birleşiminde alınan karar gereğince, bütçe görüşmelerinin sonunda gruplara ve Hükûmete birer saat süreyle söz verilmesi -bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir- İç Tüzük'ün 86'ncı maddesine göre yapılacak kişisel konuşmaların ise onar dakika olması kararlaştırılmıştı.

Şimdi, grupları ve şahısları adına söz alan sayın üyelerin isimlerini okuyorum: Gruplar; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mehmet Şandır, Oktay Vural, Mersin Milletvekili ve İzmir Milletvekili, Grup Başkan Vekilleri. AK Parti adına Nurettin Canikli, Giresun Milletvekili, Grup Başkan Vekili. Demokratik Toplum Partisi adına Selahattin Demirtaş, Grup Başkan Vekili, Diyarbakır Milletvekili; Gültan Kışanak, Diyarbakır Milletvekili. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İlhan Kesici, İstanbul Milletvekili. Şahısları adına, lehinde Cüneyt Yüksel, Mardin; Harun Öztürk, İzmir; Suat Kılıç, Samsun milletvekilleri. Aleyhinde Mehmet Serdaroğlu, Kastamonu; Kamer Genç, Tunceli milletvekilleri.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Şandır'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Şandır. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreyi eşit mi kullanacaksınız Sayın Şandır?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

MHP GRUBU ADINA MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı ve 2006 Yılı Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Öncelikle, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. Bütçenin ülkemize ve milletimize hayırlı sonuçlar getirmesini, ülkemizi büyütmesini, lider ülke Türkiye hedefinin gerçekleşmesine katkı vermesini yüce Allah'tan niyaz ediyorum.

(x) 57, 58 S. Sayılı Basmayazılar ve Ödenek Cetvelleri 04/12/2007 tarihli 29'uncu Birleşim tutanağına eklidir.

Bu bütçeyle milletimiz umduklarına nail olmalı, korktuklarından emin olmalı, birliğini ve kardeşliğini geliştirmeli, dirliğini artırmalı, huzurlu, umutlu, sağlıklı ve onurlu bir yaşamı temin etmeli. Bunları temenni ediyorum ve bunların gerçekleşmesine katkı verecek bir sorumlulukta görüşlerimi arz etmeye çalışacağım.

Aslında, bütçe görüşmeleri süresince, Milliyetçi Hareket Partisi mensubu arkadaşlarım, başta Sayın Genel Başkanım olmak üzere, hep bu düşünceyle ve bu duyguyla hareket ettik. Milletvekillerimiz çok sayıda öneride bulundular. Sayın Başbakan: "Hep tenkit ediyorsunuz, hiç öneriniz yok mu?" diyordu. Kendilerine sunulmak üzere, Milliyetçi Hareket Partisi milletvekillerinin önerilerinden oluşan bir dosya hazırladık. İsterlerse, daha sonra takdim edebiliriz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bütçe görüşmeleri, aslında bir genel görüşmedir. Ülkenin ve milletin gündemini, milletin gözü önünde birlikte tartışmaktayız. Üç yılı birlikte murakabe ve muhasebe yapıyoruz. Hükûmetin uygulamalarını konuşuyoruz. Konumuz, ülkemizin ve milletimizin geleceğidir. Bütçe görüşmelerini bu kapsamda anlamak ve almak gerekir.

Burada, her birimiz görüşlerimizi, bu kürsüde, milletin önünde, namusumuz ve şerefimiz üzerine yaptığımız yeminin sorumluluğunda ifade etmemiz gerekir. Öncelikle bunu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmamın başında size bütçe hakkı konusunu hatırlatmak istiyorum. Bütçe kanun tasarıları, millete ait olan kaynakların nasıl kullanılacağını, hangi önceliklere ve politikalara göre dağıtılacağını, bir bütünlük içinde belirleyen belgelerdir. Bütçe hakkıyla, toplum, kendi kaynaklarının nasıl kullanıldığını, nasıl kullanılacağını öğrenir ve bir yıl önceki yılın uygulamalarını da denetlemek imkânına sahip olur. Bütçe görüşmeleri, bu hakkın, millet adına milletvekilleri tarafından kullanılması hakkıdır ve demokrasinin, çağdaşlığın çok temel bir unsurudur.

Bütçe hakkının kullanılması bağlamında bütçe görüşmeleri, aslında ülkemizin ve vatandaşlarımızın durumunun, muhatap olduğu sorunlarının tespitinin ve çözüm önerilerinin geniş bir perspektifle tartışılmasına imkân sağlaması bakımından çok önem arz etmektedir.

Değerli milletvekilleri, yaptığımız bütçe görüşmelerinde bu görevin yeterince yerine getirildiği kanaatinde değilim. Anayasa'mıza göre yetmiş beş günlük bir sürede görüşülmesi gereken, görüşülebilme imkânı olan bütçeyi, biz, yaklaşık otuz günde Komisyonda ve Genel Kurulda tartıştık.

Bütçe görüşmeleri siyasi partilerin ve milletvekillerinin en önemli siyaset yapma, devlet yönetimini öğrenme zeminidir. Bu imkâna yeterince ulaşabildiğimizi söyleyebilmek çok mümkün değildir. Ne yazık ki, Adalet ve Kalkınma Partisi sayısal çoğunluğunun gücünü bütçe hakkının kullanılmasının engellenmesi yönünde kullandı. Düşünün, muhalefet partileri olarak bizler dış politikayı on dakikada, eğitim politikalarını sekiz dakikada konuşmak durumunda kaldık. Bir milletvekilimizin ifadesiyle bütçe görüşmeleri sıradanlaştırıldı, bir anlamda ciddiyetten uzaklaştırıldı. Bu, yalnız bu dönemin değil, her dönemde maalesef yaşanan bir husus. Bunu dikkatinize sunuyorum.

İkinci bir hususu daha dikkatinize sunuyorum: Bütçenin tümü üzerindeki son görüşmelerin ilk konuşmacısı olmam hasebiyle bazı ilkeler üzerinde durulmasında fayda gördüm.

İkinci husus, kesin hesap kanun tasarısıdır.

Değerli arkadaşlar, zannediyorum, çoğumuz kesin hesap kanun tasarısı üzerinde görüş ifade ettiğimizin, oylama yaptığımızın bile farkında değiliz. Hâlbuki, bütçe görüşmelerinin veya bütçe hakkı dediğimiz hukukun en önemli unsuru kesin hesap kanun tasarısıdır. Bana göre Anayasa'nın 164'üncü maddesi değiştirilerek kesin hesap kanun tasarısının bir ayrı detayda, zamanda, şekilde görüşülmesinde çok büyük fayda bulunmaktadır.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bütçe görüşmelerinde takip ettiğimiz bu usulün değiştirilmesini teklif ediyorum. Bilgiler Hükûmet tarafından verilmeli, verilen bilgilerin sorgulanmasını, tartışılmasını muhalefete bırakmalıdır. İktidar partilerinin bütçe üzerindeki konuşmalarını, bütçe hakkının mantığı ve felsefesi anlamında, kapsamında doğru bulmamaktayım. Bence, çağdaş anlamda bir demokratik toplum ve hukuk devleti ancak hesap verebilme ve hesap sorabilme kültürünün içselleştirilmesiyle, yani bütçe hakkının yeterince kullanılmasıyla mümkündür. İşte, burada, bu anlamda bütçenin yeterince tartışılmadığı kanaatindeyim. "Usul budur. İç Tüzük budur. Anayasa böyle emrediyor. Bundan önce böyle yapıldı." diyerek sorumluluğumuzdan kurtulamayız. Ne yapılması gerekiyorsa, nasıl yapılması gerekiyorsa onu yapmak sorumlusu olduğumuzu unutmamamız gerekiyor.

Bu anlamda, bütçe görüşmelerini ülkemiz ve milletimiz açısından kaçırılmış bir fırsat olarak görmekteyim. Bunun sorumlusu Hükûmettir. Bunun sorumlusu AKP Meclis Grubudur.

Bütçe görüşmelerinde yapıldığı gibi geçmişi tartışarak, suçlayarak, eksik yapılanı, yanlış yapılanı öne çıkartarak, bunu kendinize gerekçe yaparak bugün doğru yaptığınızı ve başarılı olduğunuzu söyleyebilme hakkınız yok. Bunun size faydası yok. Önemli olan ne yaptığınız değil, zaten yaptıklarınız veya yaptığınızı iddia ettiğiniz hususlar görevleriniz. Önemli olan ne yapılması gerektiği hususudur. Bu anlamda, AKP zihinsel bir kayma yaşamaktadır ve toplumu yanıltmaktadır.

Sayın milletvekilleri, yine bir ilke olarak ifade etmek istiyorum. Bütçe metinleri ülkeler için çok önemli ve değerli bir siyaset belgesidir. Böyle olmalıdır. Bütçe tasarıları, gelir kaynaklarının tanımı, önceliği, paylaşımı ve hangi hedeflere ulaşılmak için kullanılacağının kararlaştırıldığı ve kanunlaştırıldığı çok önemli bir siyaset belgesidir. Milletlerin gelecek öngörüsü, ülküsü, tehdit algılaması, tedbir önceliği ve yatırım tercihleri bütçe metinlerinde ve bütçe görüşmelerinde tartışılmalıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisinde birlikte kararlaştırılan bütçe tasarıları hükûmetlerce hazırlanmakla beraber, komisyon ve Genel Kuruldaki tartışmalarla artık, ülkenin, Türkiye'nin, Türk milletinin ve geleceğin siyaset belgesidir. Aslında bütçe kanunu bir toplumsal sözleşme olarak hepimizin ve her kurumun hak ve sorumluluklarını ifade eden bir toplumsal mutabakat zeminidir.

AKP Hükûmetine tekrar soruyorum: Yeni bir yüzyılın başında, yeni bir binyılın başında, küreselleşen dünyada, partinizin ve bu getirdiğiniz, tartıştırdığınız bütçenin, bütçe tasarısının bir gelecek öngörüsü var mıdır? Olması gerekmiyor mu? Türk milletinin önüne hangi hedefleri koyuyorsunuz? Stratejik tercihleriniz ve tedbirleriniz nelerdir? Bir siyaset belgesi olarak bu bütçe tasarısının bir siyaset felsefesi olmalı değil mi? Topluma heyecan veren ve paylaşılan bir ruh iklimi yaratması gerekmiyor mu?

Değerli milletvekilleri, bu söylediklerimin anlaşılabilmesi anlamında ve kapsamında bir örnek vereceğim. Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı beş yıllık bir süreyi planlaması gerekirken, yirmi beş yıllık bir perspektifte, 57'nci Cumhuriyet Hükûmeti döneminde, 21'inci Yasama Döneminde hazırlandı. Cumhuriyetimizin 100'üncü yılında "2023 Vizyonu" diye Devlet Planlama Teşkilatı uzmanlarının ve TÜBİTAK organizasyonunda yüzlerce, binlerce ilim adamımızın ortak çalışmasıyla milletimizin önüne bir vizyon konuldu. İncelerseniz, bakarsanız, Atatürk'ün muasır medeniyet seviyesinin üzerine çıkmak hedefinden sonra Türk milletinin önüne konulmuş en önemli vizyon belgesi 2023 Vizyonu'dur. (MHP sıralarından alkışlar) Şimdi buradan soruyorum: Bu bütçe tasarısında böyle bir öngörü getiriyor musunuz? Böyle bir ruh iklimi, milletimiz tarafından, toplum tarafından paylaşılan, geleceğe umutla bakılmasını temin eden böyle bir öngörünüz var mı? Böyle getirdiğiniz bir öngörüyü tartışma imkânı verdiniz mi?

AKP Hükûmeti, başta Sayın Başbakan olmak üzere tüm bakanları, ısrarla, bugünü dünle mukayese ederek tanımlamaya, anlatmaya çalıştılar. Bundan rahatsızlığımızı her defasında ifade etmemize rağmen, buraya gelen herkes "2002 yılında şuydu, bugün şu oldu." diyerek kendilerini avutmaya çalıştılar. Aslında, bunu, doğru ve dürüstçe de yapmadılar. 2002 yılını, devraldıkları Türkiye'yi de doğru anlatmadılar. Birazdan size, devraldığınız Türkiye'yle ilgili de bilgi vereceğim. Kabul edilmesi gerekir ki, bugün alınan her olumlu sonucun başlangıcında, 21'inci Yasama Döneminde 57'nci Cumhuriyet Hükûmetinin, o olumsuz, imkânsız şartlara rağmen yapmış olduğu, temel, yapısal, hukuksal değişiklikler, düzenlemelerle temin edilmiştir. (MHP sıralarından alkışlar)

Adalet ve Kalkınma Partisi bugün, rakamlara dans ettirerek, iktidar olduğunu zannetmektedir, gelecekle değil geçmişle boğuşmaktadır. Sürekli geriye bakarak, ileriye nasıl gitmeyi düşünüyorsunuz? Gölgenizle kavga ederek, güneşe, ufuk ötesine nasıl ulaşacaksınız? Bir karikatür yayınlandı gazetelerde, çok güzeldi; hoşluk olsun diye size de göstereyim: Ayağınızda cari açık, dış borç, sıcak para zincirleriyle geriye bakarak ileriye nasıl yürüyeceksiniz? Kendiniz düşeceksiniz, Türkiye'yi de düşüreceksiniz.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi olarak sizi birlikte düşünmeye davet ediyorum. Bildiğiniz gibi, insanlık yeni bir yüzyılın başında, büyük bir köye dönüşen dünyada yaşamaktadır. Bilgi ve teknoloji öyle hızlı gelişiyor ve değişiyor ki bilginin gücü küresel boyutlara ulaştı ve artık bu gücü elinde bulunduranlar kendi çıkarları doğrultusunda ne yapıyorlarsa onu insanlığa hukuk diye dayatıyorlar; zamanın gerçeği bu. Mekânsa Türkiye, dünyanın en stratejik değerde önemli bir coğrafyası. Bu coğrafyaya hükmetmeden, kontrol altında tutmadan küresel güçler kendilerini kendi evlerinde güvende hissetmiyorlar. Amerika Birleşik Devletleri bölgede ne arıyor? Büyük Ortadoğu Projesi'nin anlamı ne?

Değerli milletvekilleri, Türkiye, tamamen harekete geçirilememiş büyük bir potansiyel güce sahip tarihî mirasın sağladığı siyasi ve kültürel birikim, müteşebbis ve çalışabilir bir insan potansiyeli, sağlam bir hukuk, yönetim ve demokrasi altyapısı ve iç pazardan güç alan piyasa geleneği olan ve sıçrama yapmaya hazır bir ekonomisi bulunmaktadır. Ancak, Türkiye sınırların savaşlarla değiştiği istikrarsız bir bölgede tamamlanamayan milletleşme ve dış tahrikler sonucu gelişen ayrımcı, bölücü akımlar, yaygın ve kaliteli bir eğitimin verilemeyişi ve kırılgan krizlere açık bir ekonomik yapı ve her türlü kurumsallaşamayan demokrasi ve devlet yönetimiyle 21'inci yüzyıla başlangıç yapmaktadır. Bu sözleri bu salonda bulunan bir sayın milletvekili çok iyi bilmektedir. Çünkü, bu sözleri onun kitabından aldım.

"Küresel istikrarsızlığın merkezî alanı" diye tanımlanan bölgemizde ve 21'inci yüzyılın başında, Türkiye, küresel güçlerin ve projelerin ayak altında kalmak istemiyorsa küresel güç olmak mecburiyetindedir. Bu mecburiyet, düne göre pozisyon alarak ve bununla avunarak gerçekleşmez, ufkun ötesini görmek ve onun gereğini yapmakla gerçekleşir. Yeni bir dönemin başlangıcında milletimizin bin bir umutla oluşturduğu Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu mecburiyetin sorumluluğunu hepimiz yüreklerimizde, beyinlerimizde duymak mecburiyetindeyiz.

Değerli milletvekilleri, bir acı gerçek: Anadolu'da kurulan Türk devletlerinin her yeni yüzyılın başında coğrafyası değişmiş, hudutları değişmiş. 1800'de bu milletin topraklarını hayal ediniz, 1900'de hayal ediniz. 1914'te, Birinci Dünya Savaşı'na girerken topraklarımızın 7 milyon kilometrekare olduğunu hatırlayınız. Ama, 21'inci yüzyılın başında, yeniden parçalanmak istenen bir Türkiye'de yaşıyoruz. Öyle bir Türkiye'de yaşamanın sorumluluğunda meseleleri idrak etmemiz, birlikte tartışmamız gerekiyor. İşte, biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak sizin dikkatinize sunuyoruz. Küresel güçlerin bu bölgedeki plan ve projelerini bozmak, kendi projemizi, kendi vizyonumuzu, kendi programımızı uygulamak mecburiyetindeyiz, bize dayatılan projeleri kabul etmemek durumundayız. Bu yüzyılın sonunda, 21'inci yüzyılın sonunda, 22'nci yüzyılın başında Türkiye'mizi bir bütünlük içinde görmek istiyorsak bunu yapmak mecburiyetindeyiz.

İşin vahametini rakamlarla ifade etmek gerekirse hedef almamız gereken, üyesi olmak için uğraştığımız Avrupa ülkeleriyle aramızdaki mesafenin, uçurumun hızla büyüdüğünü hep beraber görmüş olmamız lazım. Bundan otuz yıl önce Avrupa'yla aramızda gelir farkı olarak 4,9 fark vardı, bugün bu uçurum 9,4 kata ulaştı. Birlikte, bundan otuz yıl önce gelirleri birbirine yakın olan ülkeler olarak İrlanda, İspanya, Portekiz, Yunanistan bugün bizim 6,2 katımız gelire ulaştı.

Şimdi buradan sormak istiyorum: Adalet ve Kalkınma Partisi bu bütçeyle getirdiği anlayış ve bu bütçeyle getirdiği rakamlarla bu uçurumu nasıl kapatacak? Nasıl kapatmayı düşünüyorsunuz? 2002'ye göre büyümüş olabilirsiniz, artmış olabilir. Kaldı ki, onların da tartışıldığını, sanal olduğunu, paylaşılmadığını biraz sonra değerli grup başkan vekilimiz arz edecek, diğer partiler de arz edeceklerdir. Ama, soru çok net: Bu gidişle Avrupa'yı nasıl yakalayacağız? 21'inci yüzyılda, bu kadar değerli olan bu topraklarda, Türk kimliğimizle, bağımsız devletimizle, onurumuzla yaşabilmek için bu uçurumu nasıl kapatacağız? Bu bütçe, bunun öngörüsünü, bu ülküyü, bu hedefi, bu vizyonu buraya getirmeli ve tartıştırmalı değil miydi?

Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz 21'inci yüzyılın ilk çeyreğinde ülkemizin, milletimizin, öncelikle sosyal sorunlarını aşmış, ortak değerler ve onurlu, huzurlu bir gelecek umudu peşinde tek yürek olmuş, özgüvenini kazanmış, üreten bir toplum olmayı, gelir dağılımında, nimet-külfet paylaşımında adil bir sosyal düzeni olan, mali, hukuki ve üretim altyapısını çağın değerlerine uyarlamış bir devlet olmayı, tüketiminden fazla üreten, cari fazla veren bir ekonomiyi, iç huzuru, güçlü ekonomisi ve dirayetli dış politikasıyla en az "bölgesinde lider bir ülke Türkiye" gerçekleştirmeye mecbur olduğumuza inanıyorum. Eksik olan ne? Eksik olan, kendi milletinin gücüne inanan bir siyasi iktidar. Eksik olan, bir siyasi irade.

Değerli milletvekilleri, tabii, ekonomik konularda rakamlara girmek istemiyorum, girilecektir, ama bir soru sormak istiyorum: "Büyüyoruz, büyüyoruz" diyorsunuz. Milletim adına soruyorum: Büyüyoruz da, bu cari açık niye büyüyor o zaman? Bu borçlar niye artıyor? Burada bir yanlışlık var. Bu yanlışlığı milletin gözünden saklayamazsınız. Gerçekler acı.

Beş yıldan bu yana iktidarsınız, beş yıl daha yetki aldınız. Bugüne kadar yaklaşık 1 trilyon Amerikan doları millet kaynağını kullandınız. Ayrıca, "istikrar" dediniz, halkımız size hak etmediğinizden fazla destek verdi, Anayasa'yı değiştirecek çoğunlukta bir güç verdi. Mecliste siz varsınız, istediğiniz kanunu çıkarıyorsunuz, istediğinizi de değiştiriyorsunuz. Bürokrasi emrinizde, istediğiniz kararı alabiliyorsunuz. İş hayatı arkanızda, medya sizin. Aydınlar derseniz, sizinle iş birliği yapmak için yarışıyor. Avrupa Birliği, Amerika zaten ortağınız. Yabancı sermaye dersek, baş misafiriniz. O zaman sormak lazım geliyor: Dünden de vazgeçtiniz, gömlekleri çıkarttınız, değiştiniz, artık ayaklarınızda, dincilik, milliyetçilik de zincir değil. Engeliniz ne? Yeriniz mi dar, yeniniz mi dar? Ne yaptınız? (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, bugün hâlâ bölücü terörle boğuşuyorsak, yabancının parasına muhtaçsak, çocuklarımızın büyük kısmı okula gidemiyorsa, Türkçeyi öğretememişsek, gençlerimiz işsiz geziyorsa, nüfusumuzun yüzde 30'u yoksulluk sınırının altında yaşıyorsa, 1 milyon insanımız açlık sınırının altında yaşıyorsa, bu ülkeyi yönetenler eğer ülke yönetimini gölge boksuna dönüştürdü, "Sen şöyle yaptın, ben böyle yaptım." deyip geçmişle boğuşuyorsa gelecekle ilgili endişelerimiz büyüyor demektir. Bunun adı, sizin arkadaşınızın tabiriyle, demin sözlerini okuduğum arkadaşınızın tabiriyle, Türkiye kötü yönetiliyor demektir.

Değerli milletvekilleri, ne yapabilirdiniz, kısaca onu da arz edeyim. Bu beş yılda GAP projesini niye bitirmediniz? Üretim seferberliği başlatabilirdiniz, insanlarımızı göçe mahkûm, mecbur etmezdiniz. Bugün her 4 çiftçiden 1'i toprağını, köyünü terk etti. Köylerde kırk beş yaşın altında insan kalmadı. Yapısal reformları niye bitirmediniz? Beş yıldan bu yana bu "Türkiye'nin kara deliği" olarak ifade ettiğiniz Sosyal Güvenlik Yasası'nı niye çıkarmadınız? Anayasa değiştirme sözü verdiniz, niye değiştirmiyorsunuz? Nedir sizin önünüzü kesen, elinizi kolunuzu bağlayan husus? Turizm atağı yapabilirdiniz, İspanya'yı geçebilirdik. Lider ülke Türkiye hayaliniz olsaydı bugün enerji darboğazını konuşmaz olurduk. Nükleer enerji kullanımını kanunlaştıran kanunu beş yıl niye beklettiniz? Sosyal barışı sağlardınız, bu gelir dağılımı adaletsizliğini bitirirdiniz.

Sayın milletvekilleri, Türkiye'yi beş yıldan bu yana yönetiyor AKP. Beş yıl daha, on yıl. On yıl, Türk milletinin, bir milletin hayatında çok stratejik değerde önemli. Dünden daha iyi yapmak yetmez, olması gerekeni, yapılması gerekeni, Türkiye'yi çağ atlatmaya... Bir çağı kaybettik, yeni bir çağın başındayız. Bu çağı da... Bu kaplumbağa adımlarıyla nereye varacaksınız? Kaldı ki işte ekonomi tıkandı. Dün Sayın Ekonomi Bakanını TÜSİAD konuşmasında dinledim, okudum, yeni risklerden bahsediyor ve yeni inisiyatifler geliştirilmesi gerektiğinden bahsediyor. Maliye Bakanı ise 2008 yılında konjonktürel olarak uluslararası ekonomideki krizler ihtimaliyle tedbir alınmasından bahsediyor. Hâlâ belirsizliğin kıskacında bir güvenliksiz yaşıyorsak bir şeyleri eksik yapıyoruz demektir. Biz de size bunu hatırlatıyoruz. Böyle 2002'yle boğuşarak, geçmişle boğuşarak bir yere varamazsınız.

Değerli milletvekilleri, bakın, size devrettiğimiz 2002'de, 2002 öncesinde Milliyetçi Hareket Partisi olarak sizlere hangi zemini hazırlamışız:

Bu övündüğünüz ve mecbur kaldığınız enflasyon hedeflemesi politikasını, dalgalı kur politikasını biz kurmuşuz, kanunlaştırmışız ve uygulamışız.

Merkez Bankasının özerkleştirilmesi bizim dönemimizde olmuş.

TMSF, BDDK ve tüm üst kurulları, yani siyasetin müdahalesini engelleyici, yönetimde siyasetin etkisini azaltıcı tüm kuruluşları biz kurmuşuz.

Kamu bankalarının görev zararı diye kamburu olan... O utanç verilecek bir konu.

Siyasetin emrinde arpalık hâline getirilen kamu bankalarını yeniden bankacılığa biz kazandırmışız.

KİT'lerin görev zararları ortadan kalkmış, özerklikler kazandırmışız.

Düşen bir enflasyon devrettik size biz.

Ekonomide, finans sektöründe, kamu yönetiminde reform niteliğinde yeni hukuklar oluşturduk. Medeni Kanun, Gümrük Kanunu, Avukatlar Kanunu, otuz dört maddelik Anayasa değişikliği yaptık, beş parçalı bir Meclis, üç parçalı bir koalisyonla ve üç buçuk yılda yaptık bunu, iki krize, iki depreme rağmen yaptık. Size 1,5 milyar dolarlık bir cari açıklı bir ekonomiyi devrettik, şimdi 35 milyarlar konuşuluyor.

METİN KAŞIKOĞLU (Düzce) – Ekonomi yoktu ki cari açık olsun.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Size, başlamış, onurlu başlamış bir Avrupa Birliği süreci devrettik.

Değerli milletvekilleri, 1999 Helsinki Zirvesi'nde Türkiye, diğer üye adayı ülkelerle eşit statüde Avrupa Birliği sürecine döndü. Şimdi kendinizi Malta'yla eşit hissediyor musunuz? (MHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şandır, konuşmanızı tamamlayınız.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Bir şeyi daha söyleyecektim, zaman kalmadı, kısaca söyleyeyim: Millete söz verdiniz, sözlerinizi yerine getirdiniz mi? Elinizi vicdanınıza koyun, akşam yastığa kafanızı koyduğunuzda millete verdiğiniz sözlerinizi düşünün. "3Y" demiştiniz. Yasakları kaldıracaktınız, kaldırdınız mı? Bu başörtüsü sorununu niye çözmüyorsunuz? (MHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ÖZBAYRAK (Kırıkkale) – Siz niye çözmediniz?

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Niye çözmüyorsunuz? Engeliniz ne, eksiğiniz ne?(AK Parti sıralarından gürültüler)

Yoksulluğu bitireceğinizi söylemiştiniz, bitirdiniz mi?

Yolsuzlukları kurutacağınızı, hortumları keseceğinizi söylemiştiniz... Şimdi Sayın Maliye Bakanına buradan söylüyorum: Bu, TÜPRAŞ'ın yüzde 14,76'sını bir gece yarısı birilerine 750 milyon dolar kazandıracak şekilde nasıl satınız? Kandırıldınız mı, acemilik mi yaptınız? Bunu bu millete anlatmanız lazım. (MHP sıralarından alkışlar) Yolsuzluk dediğiniz hadise hukuki yargıyı ilgilendiren bir süreç, ama milletin gözünden bunları saklayamazsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şandır...

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Bir elli saniye...

BAŞKAN – Buyurun efendim, tamamlayınız konuşmanızı.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Sayın milletvekilleri, sözümün başında söylediğim gibi, birlikte düşünmeye davet ettim sizi. Yeni bir yüzyılın başında birbirimizle boğuşmaktansa milletimize hizmet etmenin yolunu bulalım. Şimdi gün o gün. Bu sebeple söylüyorum. Bakın, bu programınızda deminki söylediklerimi aynen yazmışsınız, demişsiniz ki: "2000 yılı başından itibaren uygulamaya konulan program makroekonomik dengelerin gerçekleşmesine katkı vermiştir." Bu sizin programınız.

Değerli milletvekilleri, bütçemizin hayırlı olmasını tekrar temenni ediyorum. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak yaklaşan Kurban Bayramı'nızı yürekten kutluyoruz. Yeni yılda ülkemize esenlik, milletimize mutluluk diliyoruz ve sizlere saygılar sunuyorum efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına ikinci konuşmacı İzmir Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Oktay Vural.

Buyurun Sayın Vural. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hepinize saygılarımı sunuyorum.

Bütçe hakkında gerek Hükûmetin gerek iktidar partisinin gerekse muhalefet partileri ve milletvekillerinin ortaya koyduğu görüşleri dinledik. Görüşlerimizi sizlerle paylaştık. Elbette bütün bu tartışmalardan herkesin faydalanmış olmasını, özellikle de Hükûmetin gerekli mesaj ve dersleri almış olmasını temenni ediyoruz. Bugün yapacağımız son tespit, uyarılarla bu millî bütçeyi, görüşmelerini sona erdireceğiz.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, milletvekilleri olarak hem önerilerimizi dile getirdik hem de gerek sorularla gerekse önergelerle çözüm yollarını ifade ettik, milletimizin menfaatini koruyan, insanlarımızın haklarını savunan görüşlerini ifade ettiler. Milletvekillerimiz hakkı savundu, haklıyı korudu. Bizim için kim ne kadar güçlü olursa olsun hak güçlünün değil, hak haklının olmalıdır. Haklının hakkını dile getirmeye, haklıyı da güçlü yapmaya kararlı olduğumuzu ifade etmek istiyorum. Bizim, milletten başka sorumlu olduğumuz, icazet aldığımız bir yer olmamıştır. "Hâkimiyet, egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." düsturu içerisinde sadece ve sadece milletimizi düşündük, onların menfaatlerini düşündük. Elbette bütün bu gelişmeleri de bu eksende sorguladık.

Biz, bütün bu gelişmeleri Türkçe okumaya devam edeceğiz. Kim rahatsız olursa olsun, bu Meclis'te, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bütün iç ve dış gelişmeleri Türkçe okuyacağız ve Türkçe anlatacağız. (MHP sıralarından alkışlar) Türkiye sevdasını dile getirmeye devam edeceğiz.

Samimi dilek ve temennimiz, birlik ve beraberlik içerisinde, beraber ve birlikte yaşama sevinci içinde daha güçlü bir Türkiye, daha mutlu bir topluma ulaşmak için katkıda bulunmaktır. İnanıyoruz ve ümit ediyoruz ki bu yüce Meclis altında, bireysel olarak her milletvekili de aynı heyecan ve amaçla bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bütçe görüşmeleri sırasında ekonomik, sosyal, siyasal, kültürel, dış politikaya ilişkin her düşünce dile getirildi. Bugün burada yapacağımız değerlendirmeler, esas itibarıyla genel değerlendirmeler olacak. Ama bu bütçe görüşmeleri sırasında getirilen eleştirilere yönelik olarak gerek Hükûmetin gerek AKP'nin verdiği cevaplara kısaca da değinmek istiyorum. Özellikle bir mukayese yaparken Sayın Başbakanın "Nereden nereye." diyerek ortaya koyduğu tabloları, birazdan, nereden nereye geldiğimizi, anlatacağım sizlere. Tabii bu "Nereden nereye." diye bir eleştiri yaparken, zaman zaman, geçmişle yapılan mukayeselerde, bazen 1999-2002 arasını, bazen 2001 yılını, bazen 1995'i, bazen 1934'ü, bazen 1971'i, bazen 2004'ü referans gösteriyor. Doğrusu, tabii, bu kadar çok referansla hangi konuda neyi iyi göstereceğim çabası içerisinde olunca da biraz sapla saman da birbirine karışıyor, pirincin taşlarını da ayıklayamıyor. Öyle oluyor ki bazen, cumhuriyet tarihiyle bile mukayese edecek kadar iş ileriye götürülebilmektedir. Bu yaklaşım... Başbakan bütün zorlamalarla vatandaşımızın durumunun iyi olduğunu anlatmak için çabalıyor. Bazen asgari ücretlinin çok iyi geçindiğini anlatmak için çay simit hesabı yapıyor, o hesap tutmayınca ekmeğe dönüyor, o da tutmayınca bu sefer beyaz peynire dönüyor. Yani bu milletin gayet iyi olduğunu anlatmak için Sayın Başbakan, böylelikle hesabı kitabı da karıştırıyor. Birazdan hesap kitabın nasıl yapıldığını ortaya koyacağız.

Tabii, bir de bir alışkanlık var, yapanlardan, katkı koyanlardan, bu ülkeye hizmet edenlerden Allah razı olsun, ama özellikle, sanki bu ülkede daha önce duble yol yokmuş, sanki bu ülkede daha önce demir yolları yapılmamış, sanki bu ülkede daha önce hastane yokmuş gibi bütün yapılanları göz ardı edip hepsini biz yaptık anlayışı içerisinde. E bu da biraz doğrusu insaf sınırlarına sığmıyor açıkçası. Bazen öyle oluyor ki, bizim ihale ettiğimiz MARMARAY Projesi'ni bile sahipleniyorlar, kredisini bulduğumuz ya da sürat demir yolu, hızlı demir yolunun ihalesini yapmış olmamıza, kredisini bulmuş olmamıza rağmen kendilerinin yaptıklarını söylüyorlar ve "2003 yılına kadar bu konuda adım atılmadı, sadece düşündüler." diyorlar. E düşünmek de insan olmanın bir gereği. Biz düşünerek yapıyoruz, düşünmeden değil elbette. Böyle bakınca, tabii, açıkçası, bu ülkenin bugüne kadar hizmet etmiş, taşın üstüne taş koymuş hizmet adamlarını göz ardı eden bir yaklaşım tarzı. Öyle gidiyor ki... Sayın Başbakan mesela bütçe görüşmelerinde diyor ki "Eski siyasetin kavga ve anlayışlarından uzak olduğu bütçe görüşmeleri." diyor. Bu da neden? "Türkiye'nin durumu çok iyi olduğu için" diyor. Ondan sonra dönüyor, bir cümle sonra "E burada vurun abalıya mantığı var. Her şeyi eleştiriyorlar. Çözüm? Çözüm yok." diyebilmektedir. Bir taraftan Sayın Başbakan açıkçası Türkiye'nin çok iyi durumda gittiğini, hiçbir eleştiri olmadığını söylüyor, diğer taraftan da eleştiriler var diye, "Vurun abalıya yapıyorsunuz." diye kızıyor. Hangisi doğru? Hangisi doğru?

Bir başka husus da bu eleştiriler karşısında, ne söylesek -çiftçinin durumu böyledir, dış politikada şudur, esnafın durumu böyledir, yolsuzluklar bunlardır, bunlar doğru değildir diyoruz- cevap veriyor: "Biz yüzde 46 oy aldık." Yani, durumu kötüye olan vatandaş, ürünü tarlada kalan çiftçimiz, kepengini kapatan esnafımız, yolsuzluklar içerisinde oluşmuş, bakanlık bürokratlarının içeriye alındığı bir ortam içerisinde "Bütün bunların hepsi doğru olduğu için yüzde 46 oy aldık" iddiası milletimize haksızlıktır, yanlıştır. Milletimiz sizin yanlışlarınıza oy vermiş değil, belki yaptığınız iyiliklere oy vermiştir. Ama yaptığınız her kötü durum için bu milleti referans göstermek bu millete haksızlık ya! Eğer siz diyorsanız ki "Tarlada ürünü kalan çiftçi, kepengini kapatan işsizlerimiz, 1 milyon açımız, 20 milyon insan bize oy verdi." diyorsanız, doğrusu belki de bu millet, bu durumda oy verdiğini iddia ediyorsa belki lütfundan değil de olsa olsa kahrından oy vermiş olabilir, olsa olsa kahrından vermiş olabilir. (MHP sıralarından alkışlar)

AHMET YENİ (Samsun) – Milletin iradesine saygı duyacaksınız!

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Milletin iradesine saygı göstermek zorundasınız!

OKTAY VURAL (Devamla) – Yani, şimdi, bütün her şeyin iyi olduğu bir ortam içerisinde, her şeyin iyi olduğunu, yüzde 46'yla eğer siz milletin bunu onayladığını düşünüyorsanız... E, size oy vermeyen de yüzde 54 var. Demek ki yüzde 54 de gayri memnun. Ha, gönül ister ki yapamadıklarınızı da yapın, yapamadıklarınızı da yapın, bu millete hizmet edin. Bu millete hizmet edilmesinden biz memnun oluruz. Biz hizmet yarışı içerisindeyiz. Rekabetimiz hizmet yarışı içerisinde. Onun için de bütün bunlarla ilgili, açıkçası, bu iddialar biraz havada kalmaktadır.

Bu görüşmeler sırasında, özellikle bu referansları kullanırken Sayın Başbakan bazen görev zararlarından bahsediyor. Bu görev zararlarını 2 Mayıs 2001'de biz sıfırladık ya. Sen gel bugünün sorunlarıyla ilgilen. Yani, bizim bitirdiğimiz sorunları referans vermene ne gerek var? Niye? Görev zararları bitti. Haberi olmayabilir, ama birilerinin Sayın Başbakana "Ya, bu sorun 57'nci Hükûmet tarafından bitirildi." diye söylemesi gerekiyor.

Bir diğeri de bankalarla ilgili gelişmeler. Değerli milletvekilleri, bankaların fona devredilmesi... İşte, bazen Sayın Başbakanın "hortumlama" ifadesini kullandığımız zaman... O zaman iktidardaydık. Bu bankaların kurulmasında biz yokuz, kredilerin verilmesinde biz yokuz, hortumlayanların içinde biz yokuz. Bu sorunun çözülmesi için de elimizi attık, ama bugün o hortumlanan batık kredilerin hangi başbakanın döneminde verildiğini söylersek, o bankaların bakkal kurma gibi izin verildiği dönemlerde kimlerin olduğunu söylersek, o zaman burada bir sürü kimse mahcup duruma düşer. (AK Parti sıralarından "Söyle, söyle" sesleri, MHP sıralarından alkışlar) Yani Erbakan döneminden tutun Demirel dönemine kadar hepsinde var. O batık bankalarla ilgili patronlarla görüşenler de var seçimden önce üstelik. Patronların yerine, Bozüyük'e helikopterle gidenler var.

Şimdi, merak ediyorum: "Bu bankaların içini hortumlamışlar. Tedbir aldık. BDDK'yı kurduk. Sınır getirdik. Şahsi sorumluluklarını getirdik."

METİN KAŞIKOĞLU (Düzce) – Siz getirmediniz, siz yapamadınız.

OKTAY VURAL (Devamla) - Niye bundan gocunuyorsunuz anlamıyorum ki! Yani, bu bankaları hortumlayanlar hakkında tedbir alınmasından niye gayrimemnunsunuz, neden gayrimemnunsunuz ya?

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – IMF'nin emriyle...

OKTAY VURAL (Devamla) – Oysa memnun olmanız lazım.

Ha, biz, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu vasıtasıyla bu alacakların daha hızlı alınması için attığınız adımlardan memnunuz. Peki, bizim attığımız adımlardan niye memnun değilsiniz? Devam mı etsin istiyordunuz? Hortumlama devam mı etsin diyordunuz?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – İmar Bankası...

OKTAY VURAL (Devamla) - "22 banka devredildi." deniyor. Kendi dönemlerinde İmar Bankası var. Bu İmar Bankasına bu faaliyet iznini niye verdiniz ya? O kadar niye unuttunuz İmar Bankasını?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Yirmi ay sonra...

OKTAY VURAL (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bütün bu hususları dikkate aldığımız zaman, açıkçası, Türkiye'nin temel sorunları dünden farklıdır.

Bakın değerli milletvekilleri, dünün sorunlarını gündeme getirerek bugünün sorunlarını cevaplandıramazsınız. Bir şeyi nerede kaybetmişseniz orada bulabilirsiniz. Yani, şimdi siz parti grubunda kaybettiğiniz anahtarı Meclis Genel Kurulunda bulamazsınız, bulmanız mümkün değil.

Şimdi, daha önce sistemin içerisinde, bankacılık sisteminin denetimsizliği, dirençsizliği vardı, kamu açıkları vardı. Doğrudur, kamu açıkları vardı. Ama 1 Ocak 2002'de 69 tane fonu kapatarak kayıt dışı bütçe uygulamasına son verdik. 2002 yılında aldığınız tabloda bunlara yönelik alınmış tedbirler vardı. Büyümede istikrarsızlık, artan enflasyon vardı. Aldığınız Türkiye'de düşen enflasyon vardı. Şimdi "O dünün sorunlarıydı." Şimdi, dünün sorunlarını bugün getirip, bugünkü sorunlar karşısında deve kuşu gibi kafanızı gömerseniz çözüm bulamazsınız. Biz, bugünün sorunlarının, son beş yıldır uygulanan ekonomik tercihlerle istihdam yaratmayan bir büyüme olduğunu düşünüyoruz mesela.

Gelir yerine harcamaları vergilendirerek özellikle gelir dağılımı bozukluğunu yaratıp fakirin daha fakir olmasını sağlayan ekonomi politikaları, kronik dış ticaret ve cari işlemler açığı, düşük kur yüksek faizle oluşturulan saadet zinciri, küresel sermayenin ekonomi politikası üzerinde kabul edilemez düzeydeki etkisi, uluslararası rekabet gücümüzün düşmesi. Bunlar bugünün sorunları, siz bunlarla uğraşın. Olmayan sorunlarla, sanal sorunlarla uğraşmak, kendinizin ne kadar iyi yaptığınızı söylemek yerine, gelin burada "Biz cari işlemler açığını şöyle yaptık, uluslararası rekabet gücünü artırdık, Türkiye'de harcamalarda vergilendirmeyle ilgili reform yaptık, dolayısıyla fakirin daha fakir olmasını engelledik." deyin. Ama bunları söylemediğiniz zaman, işte sapla samanın karıştırılması oluyor. Bunlar, milletimizin mevcut sorunlarının çözümü konusunda yeterli çaba sarf edilmediğini ortaya koyan bir yaklaşım tarzıdır.

Değerli arkadaşlarım, küreselleşmenin kazananı vardır, kaybedeni vardır. Biz, kazanan olmak istiyoruz. Küreselleşme bir vetire. Ama bu küreselleşmede kazanan olmak için neler yapmamız lazım? Bugün Türkiye, giderek artan uluslararası rekabet gücü azalırken, reel döviz kuru endeksi 2002 yılında 125 iken bugün 188 olmuş ise biz uluslararası rekabet gücümüzü nasıl arttırabiliriz?

Sayın Başbakan söylüyor: "Paranın değer kazanmasından gocunanlar var." E şimdi, vallahi, burada özellikle kendi ayağınıza kurşun sıkıyorsunuz. İhracatınızı pahalı, ithalatı ucuz hâle getiriyorsunuz, ondan sonra diyorsunuz ki: "Paramız değerli oldu." Ondan, sonra kime siz, aslında bu politikayla hizmet ediyorsunuz? Başkalarına hizmet ediyorsunuz. Sizin ekonomi politikanızın gereği paranız değerlenmiyor, sizin mali politikalar gereği paranız değerleniyor. Peki bu kime yarıyor? İthalat yapanlara yarıyor, doğrudur. Peki başka kime yarıyor? Cari işlemler açığını finanse etmek için saadet zinciri kuran, sıcak para cenneti olan, parası olanlara yarıyor, doğrudur. Şimdi, e peki –söylüyorum- milletçilik bu mudur? Milliyetçilik, dışa açık bir ekonomiyle üretimi dış pazarlara pazarlayarak daha fazla geniş pazarlar elde etmektir. Bugün geldiğimiz noktada eğer üretiminizin dışa bağımlılığı artmışsa... Merkez Bankasının yaptığı raporda var. Üretimin, dışa bağımlılığı artmış, ihracat dışa bağımlı hâle gelmiş ve artık dışa açık bir ekonomide kendi üretiminizin dış talebi karşılaması hedefinden uzaklaşarak, dış üretimin kendi yurt içi talebinizi karşılama boyutuna gelmiş. İşte, bu döviz kuru politikasıyla başkalarının, açıkçası, on beş yirmi yılda elde edemediği kazançlar yurt dışına transfer edilmiştir sıcak parayla. Bakıyorsunuz, bizdeki reel faiz yüzde 10-12 civarında. Peki, başka ülkelerde, Japonya'da 0,75, ABD'de 1,25. Kaç kat? 8;10;14 kat. Onları besliyorsunuz, onları finanse ediyorsunuz, sonra kalkıp diyorsunuz ki "E canım, paramız değerlendi." Kime hizmet ediyorsunuz siz? Yabancılara hizmet ediyorsunuz? "Büyüme" diyorsunuz. Peki, bu büyüme oluyor da bu büyüme kime yarıyor, baktınız mı?

Değerli arkadaşlarım, ekonomik istikrarın bir boyutu büyüme, diğer boyutu da istihdamdır elbette. Ama düşünün, eğer siz giderek üretmiyorsanız, ithalata bağımlılığınız artıyorsa, üretiminizin ithalata bağımlılığı artıyorsa, siz başkalarının işsizine iş buluyorsunuz. Değerli arkadaşlarım, bu Meclisin Almanya'daki Hans'a, İngiltere'deki George'a, Çin'deki Çin Van Loo'ya iş bulma mükellefiyeti yok. Önce Türkiye'deki insana iş bulacaksınız. (MHP sıralarından alkışlar) Nerede? Böyle bir ekonomik tercih olabilir mi? Nerede? Sonra Sayın Başbakan kalkıyor: "Benim için George'la Ahmet'in farkı yoktur." E doğrusu, bir Medeniyetler İttifakı Eş Başkanına da bu yakışır, bu yakışır yani. (MHP sıralarından alkışlar) Ne demek farkı yoktur? Bizim için farkı var. Biz bu millete hizmet için yemin ettik, benim sorumluluğum bu millete hizmet etmektir.

Siz kalkın, bir taraftan sermaye aşındırarak, kaynaklarımızı aşındırarak, dış ülkelerdeki sermayenin daha fazla gelir elde etmesini sağlayın, yetmezmiş gibi, başka ülkelerin üretimlerini artırması için kendi döviz kurunuzu sanal ve köpük bir şekilde değerlendirin ve Türkiye'de işsiz sayısı artsın. Ekonomi literatürüne ilk defa girdi biliyor musunuz "istihdam yaratmayan büyüme."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Dünyada nasıl?

OKTAY VURAL (Devamla) – Morgan Stanley'in raporunda var "istihdam yaratmayan büyüme", düşünebiliyor musunuz? Peki, kim istihdam edildi? Değerli arkadaşlarım, kim istihdam edildi?

ŞABAN DİŞLİ (Sakarya) – Kaynakları verimli kullanırsanız...

OKTAY VURAL (Devamla) – İşte, bu ekonomi politikası da kazananların politikasıdır. Onun için, değerli arkadaşlarım, bu ekonomi politikasında ekonomiden sorumlu bir Sayın Bakan diyor ki: "Küreselleşmenin ihtiyaçlarına göre hareket ediyoruz."

Değerli arkadaşlarım, küreselleşme, özellikle gelişmiş olan piyasaların uluslararası rekabet gücünü artırmak için kullandıkları bir araçtır. Siz küreselleşmenin ihtiyaçlarına göre değil, milletin ihtiyaçlarına göre ekonomi politikası oluşturacaksınız. Millî düşüneceksiniz, küresel davranacaksınız.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Nasıl olacak?

ŞABAN DİŞLİ (Sakarya) – Millî düşünüp küresel davranmak nasıl olacak?

OKTAY VURAL (Devamla) – Onun için, özellikle Adam Smith'den bu yana bütün ekonomistlerin üzerinde mutabakata vardığı husus, devletin en önemli fonksiyonunun uluslararası piyasada rekabeti artırmak olduğudur. Değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin rekabet gücü giderek azalıyor.

Sayın Başbakan diyor ki "Kaynak nerede?" Kaynak Türkiye'de. Türkiye'deki kaynağı başkaları kullanıyor. Üretim kaynaklarımız yabancılaşıyor, piyasalarımız yabancılaşıyor. Bakın, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında yabancı payı yüzde 72 olmuş. Sayın Bakan çıkıyor, diyor ki "Yüzde 72 olmuş ama şirketlere baktığınız zaman bu yüzde 26'dır." Biz piyasadan bahsediyoruz Sayın Bakan. Bu piyasaya yabancılar hâkim, yabancılar hâkim. Biz şirketten bahsetmiyoruz ki, biz yabancılardan bahsediyoruz. Türkiye'de perakendecilik sektörü giderek yabancılaşıyor ve özellikle likit kaynaklar yabancı şirketlere havale ediliyor. Neden? Çünkü, Türkiye'de uyguladığınız politikayla esnaf ve sanatkârı öldürdünüz, küçük işletmeleri öldürdünüz.

AKP döneminde 850 bini aşkın esnaf ve sanatkâr kepenk kapattı. Bu milletin durumu iyiyse, kepenk kapatıp bunları İspanya'ya tatile mi gönderdiniz? Ne yaptınız bunları?

Yani, şimdi doğrusu, değerli arkadaşım bahsediyor, 22 Temmuz... Yani, siz bu politikayla diyorsunuz ki "Vallahi 850 bin esnafın kepengini kapattık. Bu dönemde, inşallah, 1 milyon esnafın daha kepengini kapatacağız ve onaylayacaklar." demek istiyorsunuz herhâlde.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Esnaf biliyor...

OKTAY VURAL (Devamla) - Bir insanın kepenk kapatmasından memnuniyet duymamak lazım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Neyin ne olduğunu biliyor...

OKTAY VURAL (Devamla) - Tarım kesimi çökmüş vaziyette değerli arkadaşlar. Ürün tarlada kaldı, sattığıyla doyamadı.

Açıkçası, bütün bunlara baktığımız zaman, 2002 yılıyla mukayese ettiğimiz zaman, Türkiye'nin önemli ölçüde bir kaynak erozyonuna girdiğini düşünüyoruz.

Bakınız, bir millî ekonomi vatandaşlarına ne yapar? Gelir üretir. Bir millî ekonomi vatandaşlarına gelir ürettiği gibi, aynı zamanda, değerli arkadaşlarım, elbette yükümlülükleri de vardır vatandaşlarımızın. Şimdi, özellikle, oluşturduğunuz son, yıl sonu itibarıyla mukayese yapılamayacağı için sadece kesin hesabını görüştüğümüz 2006 yılı için size rakam vereyim:

Değerli arkadaşlarım, kura göre değişmekle birlikte, toplam borç stoku, buna sıcak parayı, bütün bunları da eklediğiniz zaman, kişi başına borcu hesapladığımız zaman, bakınız, kişi başına borç 3.194 dolar 2002 yılında, şimdi yaklaşık 6 bin dolara vardı.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Gelir ne kadar, gelir?

OKTAY VURAL (Devamla) – Kişi başına sıcak para 115 dolar, şimdi 850 dolar. Kişi başına banka borcu 58 dolar, şimdi 673 dolar. Kişi başına vergi 526 dolar, şimdi 1.340 dolar.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Kişi başına gelir ne kadar?

OKTAY VURAL (Devamla) – Vereceğim, çok merak ediyorsunuz, vereceğim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bekliyorum.

OKTAY VURAL (Devamla) – Borçlarını aldık, topladık, 3.893 dolar kişi başına yükümlülüğü var 2002 yılında ve 2006 yılında bu yükümlülük kaça çıkmış biliyor musunuz? 8.134 dolara çıkmış. Değerli arkadaşlarım, aradaki fark nedir biliyor musunuz? 4.241 dolar yükümlülüğü artmış vatandaşın.

Gelirine bakıyoruz: Değerli arkadaşlarım, kişi başına gayrisafi millî hasıla 2.600 dolardan 5.477 dolara çıkmış. Şimdi, yükümlülükten, borcundan ve gelirinden düştüğümüz zaman, 2002 yılında bir kişinin yüklendiği toplam yükümlülük, gelir sonrası, 1.295 dolar iken, şimdi 2.657 dolar olmuş. 2.657 dolar, gelirinin üzerinde borç getirmişsiniz. Bunun 2002'ye göre artış oranı nedir biliyor musunuz? Yüzde 120'dir. İşte, vatandaşın borçlarını artırma politikanızın temel yaklaşımı.

Değerli arkadaşlarım, 2003 yılına bakıldığı zaman, faiz ödemelerinin hane halkı harcanabilir gelire oranı yüzde 2,4, şimdi 4,4. Peki, borcun harcanabilir gelire oranı nedir? 2002'de yüzde 7,5. Şimdi nedir dersiniz? Yüzde 26,5. Görüyor musunuz? Bu milleti borçlandıran ve gelirinin üzerinde borç yükü içerisine sokan ekonomi politikası işte böyle olmuş. Biraz önce ifade edildi, cari işlemler açığı 1,5 milyar dolardan 34 milyar dolara çıkmış, 15,5 milyar dolar olan dış ticaret açığı bugün 50 milyar dolar. Projeksiyon nedir? 60-70 milyar dolara doğru gidiyor.

Peki, bu politikalara bu bütçede bir çözüm var mı? Şimdi, bakıyorsunuz, dış ticaret açığı artıyor, cari işlemler açığı devam ediyor. Peki, soruyorum, bu bütçeyi nerenin sorunları için getirdiniz, hangi sorunu çözmek için? Yani, bu bütçeyi hangi sorunu çözmek için getirdiniz, hangi soruna çözüm getiriyor? Evet, bütçe kanununda cari işlemler için alınması gereken birtakım tedbirler var, ama bu tedbirlerin neticesinde hedefleriniz yok; sanal tedbirler. Türkiye, muhakkak surette, özellikle yüksek teknolojili ihracata yönelmelidir. Bakın, OECD ülkeleri içerisinde, ihracat içerisinde, yüksek teknolojili ihracat payımız sadece yüzde 2'dir, en sondayız, en sonda.

Türkiye bu politikalarla rekabet edemez, rekabet gücü kayboluyor. Onun için, Türkiye'nin rekabet gücü kaybolunca milletimiz de fakirleşiyor. İşte gördük.

Değerli arkadaşlarım "Harcanabilir gelirleri artırdık." diyorsunuz, ama dolaylı vergiyle vatandaşın, özellikle dar gelirlilerin gelirlerini harcama sırasında vergilendirdiğiniz için harcanabilir geliri azalmaktadır. Bakın, harcama esaslı yoksul sayısı 2002'de 10 milyon iken, bugün 11-11,5 milyonu bulmuştur, harcama esaslı göreli yoksullukta. 1,5 milyon insan. Neden? Bu politikalardan dolayı.

"İstihdam yarattık." diyorsunuz. Bakın, gelir dağılımı anketlerini açın, yarattığınız istihdamın hepsi asgari ücretli istihdam. Değerli arkadaşlarım, böyle rekabet gücü kazanamayız. Türkiye, giderek bağımlılık oranı düşen, özellikle genç nüfusu artan bir ülke. Yapmamız gereken iş nedir? O insanlara iş bulabilmektir. Ama, asgari ücretle değil, yüksek teknoloji, daha fazla gelir elde edecek iş bulmalıyız. Ama, ekonomi politikanız, maalesef, işsiz vatandaşlarımızı kendisini doyurabilecek bir iş değil, kendisini çağdaş köle hâline dönüştürecek asgari ücretli bir istihdama yöneltiyor. Bütün istihdam artışı bu alanda olmuştur. Bu bakımdan, bu ekonomi politikalarıyla Türkiye'nin, açıkçası, rekabet etmesi mümkün değildir. Bu bütçe de bu sorunlara çözüm getirmiyor. Onun için, geçmişe gidip, "şunları yaptık, bunları yaptık" değil, bugün Türkiye'nin içinde bulunduğu sorunların cevabını veren bütçeyle gelin, kanunlarla gelin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Vural, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

OKTAY VURAL (Devamla) – Bir de çok kısaca dış politikadaki temel yanlışlara değinmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, dış politikada temel hedef özellikle ne olmalıdır? Millî realizme dayalı, Türkiye'nin birlik ve bütünlüğünü dikkate alan, vatandaşlarının çıkarlarını dikkate alan ve uluslararası uyuşmazlıklarımızı kendi lehimize çözen bir yaklaşım. Önceliklerimiz bunlar olmalıdır. Ama, Sayın Dışişleri Bakanı bütçe konuşmasında öncelik olarak şunu diyor: "Çoğulculuk, insan hakları..."

Değerli arkadaşlar, Türkiye, doğrudan doğruya dışarıdan kaynaklanan bir tehditle birlik ve beraberliği tehdit altında, bölücülük tehdidi altında. Bizimkiler gitmişler "Çoğulculuk, insan hakları..."

"Çoğulculuk, insan hakları, demokrasi." diye Irak'a gidenlerin neler yaptığını görüyorsunuz. (MHP sıralarından alkışlar) Onları desteklemek amacıyla bu politikanın esiri olamayız, yanlıştır.

Değerli arkadaşlarım, PKK'yla mücadelede, maalesef, bu birlik ve bütünlüğümüze yönelik PKK'yla mücadele konusunda uluslararası seviyede hiçbir adım atılmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Vural, ikinci defa uzatıyorum, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

OKTAY VURAL (Devamla) – Seçim beyannamesinde "Bu yönde uluslararası finansmanı kestik, uluslararası desteği sağladık." diyorlar. Burada sınır ötesi operasyonla ilgili görüşmelerde dendi ki: "Bir tane ülke bize destek sağlamadı." Hangisi doğru değerli arkadaşlarım? Hangisi doğru? Doğrusu, bütün bu politikaları dikkate aldığımız zaman, belki de, Sayın Başbakana hitap ederken "Sayın Büyük Orta Doğu Projesi Eş Başkanı" diye hitap etmek lazım. (MHP sıralarından alkışlar)

Nedir bu Büyük Orta Doğu Projesi? Bu milletten almadığı yetkiyi, almadığı görevi ABD Başkanı Bush'tan alarak üzerimize, başımıza çuval geçirilmesine izin verilmesine müsaade edebilir miyiz? Edemeyiz, etmemeliyiz değerli arkadaşlarım.

Bu bakımdan, bu bütçenin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum. Sözlerimi Hazreti Mevlânâ'nın UNESCO tarafından kabul edilen yılı münasebetiyle, onun sözüyle tamamlamak istiyorum. Diyor ki: "Başkalarının kusurunu örtmede gece gibi ol..." (AK Parti sıralarından "Bravo[!]" sesleri, alkışlar[!]) "Hiddet ve asabiyette ölü gibi ol/Tevazu ve alçak gönüllülükte toprak gibi ol/Ya olduğun gibi görün, ya da göründüğün gibi ol."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Suçunu kabul ediyorsun, kusurunu sen de kabul ediyorsun!

OKTAY VURAL (Devamla) - Bu bakımdan, ben Hazreti Mevlânâ'nın bu sözleriyle konuşmamı tamamlar, hepinize saygılarımı arz ederim. (MHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından alkışlar[!])

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AK Parti Grubu adına Giresun Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Nurettin Canikli. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Canikli, buyurun efendim.

AK PARTİ GRUBU ADINA NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 2008 yılı merkezî yönetim bütçesinin tümü üzerinde AK Parti Grubunun görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınızdayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, AK Parti Hükûmetlerinin altıncı bütçesini (2008 yılı bütçesi) görüşüyoruz. Bu bütçenin de memleketimize hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. Bütçenin hazırlanmasında emeği geçen herkese; başta Hükûmetimiz, bakanlarımız ve ilgili bürokrat arkadaşlara teşekkür ediyorum. Yaklaşık on günden beri bütçeyi enine boyuna tartışıyoruz, değerlendiriyoruz muhalefetimizle, iktidarımızla. Tabii, bu tartışmalar sırasında kuşkusuz önemli görüşler ortaya konuldu, ifade edildi. Katkı sağlayıcı olduğuna inandığım ve Hükûmetimiz ve ilgili arkadaşlar tarafından değerlendirilecek, dikkate alınacak görüşler ortaya konulduğuna inanıyorum. Onlar da, ifade ettiğim gibi, elbette Hükûmetimiz tarafından değerlendirilecektir.

Değerli arkadaşlar, birçok konuşmacı arkadaşımızın da ifade ettiği gibi, bütçeler son derece önemli metinlerdir. Sadece bir sonraki yılda gelirlerin toplanması, harcamaların yapılması konusunda hükûmetlere yetki veren, izin veren bir kanun değildir. Onun ötesinde çok daha derin anlamları ve sonuçları olan bir mali tablodur, bütünlük arz eden bir sistemdir.

Her şeyden önce, her yıl, toplumda üretilen millî gelirin yaklaşık yüzde 30'u bütçe yoluyla yeniden harmanlanır, toplanır ve dağıtılır, tekrar topluma verilir. İşte bu dağıtım aşamasında hükûmetler bu yolla yatırım politikalarını uygulamaya koyarlar, sosyal politikalarını uygulamaya koyarlar, büyüme politikalarını ortaya koyarlar, istihdam ve gelir dağıtım politikalarını ortaya koyarlar. Bu açıdan bakıldığında, bu politikaların yürütülmesi için de yıllık araçlar olarak bütçeler ortaya çıkar.

Tabii, bütçelerin birçok özelliği vardır, olmalıdır ama bana göre bütçelerde bulunması gereken en önemli özellik samimiyet ve dürüstlüktür. Evet, bütçeler samimi olmalı, bütçeler dürüst olmalı. Tabii birçok özelliği var bütçelerin; yönetilebilir olmalı, tahmin edilebilir olmalı ama bunların içerisinden bana göre en önemlisi, en dikkat çekici olan, samimi ve dürüst olması gerekir. Nedir bu özellik, son derece önemli? Çünkü 2002 yılına kadar hemen hemen hiçbir bütçede bu özellik yok -biraz sonra rakamlarla ifade etmeye çalışacağım- yani 2002 yılına gelene kadar bütçelerde samimiyet yok ve maalesef dürüstlük yok, çünkü bütçeler aynı zamanda iktidarların, hükûmetin millete verdiği bir sözdür, bir taahhüttür. Nedir taahhüt? Çıkıyor hükûmet burada diyor ki "Ben, bir sonraki yılda şu kadar harcama yapacağım, şu kadar para toplayacağım." Ve bu harcama miktarıyla uyumlu makro dengeler sunuluyor, eğer bu harcama miktarında ciddi anlamda bir sapma meydana geldiği takdirde, bütün makro göstergeler değişiyor ve ciddi oranda oynamalar, sapmalar meydana geliyor yani faiz oranında, enflasyonda, bütçe açığında. Tabii bunlar yatırımcı için, milletimiz için, tüketici için, finans kesimi için, hepsi için, bütün toplum için son derece önemli, çünkü herkes hesabını kitabını bu bütçe dengesi üzerine yapıyor. Bütçe dengesinde meydana gelecek olan ciddi sapmaların tamamı, hesapların tamamını bozuyor. Bu anlamda son derece önemlidir. Bu sözlerin yerine getirilmesi gerekir, yani hükûmetlerin burada bütçe üzerinde konuşurken verdiği sözlerin, bir sonraki yıla ilişkin verdiği sözlerin yerine getirilmesi gerekir.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Kesin hesap.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Buna hiç kimsenin itirazı var mı? Yok, olamaz zaten.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Kesin hesap.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ama bakalım ne yapmış hükûmetler? Şimdi, tabii, geçmişten korkmayalım değerli arkadaşlar, geçmişi tartışmamız lazım. Geçmişi tartışalım, geçmişte neler yapılmış, neler yapılamamış, onları ortaya koyalım ki...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Biraz da geleceğe bakalım.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – ... bugün ne yapılmış ve gelecekte ne yapılması gerekir? Onların daha iyi anlaşılabilmesi için geçmişte nelerin yapıldığını, nelerin yapılamadığını burada konuşmamız lazım. Bundan kaçmamak gerekir, bundan utanmamak gerekir değerli arkadaşlarım, koyacağız bu rakamları biraz sonra. Ama önce şu dürüstlük meselesine -bütçenin dürüstlüğü anlamında söylüyorum- samimiyet meselesine gelelim. Bakın, yıllar tamamen tesadüfidir, herhangi bir hükûmeti, herhangi bir dönemi hedef almamaktadır, objektiftir yani. 1990 yılından başlayalım: Hükûmet, gelmiş burada demiş ki -o dönemin hükûmeti- ben, önümüzdeki yıl -1990 bütçesi görüşülürken- 64,4 trilyon lira harcama yapacağım, demiş; bütçe büyüklüğüm bu, bütçe hedefim bu, demiş ve herkes hesabını kitabını buna göre yapmış ama ne olmuş? 68,4 trilyon lira harcamış, yüzde 6 sapma meydana gelmiş. 1991 bütçesi: Hükûmet, 101 trilyon harcama yapacağım, demiş ancak 132 trilyon lira harcama yapmış değerli arkadaşlar, yüzde 31 oranında sapma meydana gelmiş, o sapınca faiz oranları sapmış, büyüme sapmış, her şey sapmış, bütün ekonomik göstergelerin dengesi bozulmuş. 94 yılı: 819 trilyon lira harcayacağım, diye millete söz vermiş buradan, ancak 902 trilyon lira harcamış Hükûmet, sapma yüzde 10. 1995'te yüzde 30 ve en son 2002 yılında, Hükûmet demiş ki, 98 trilyon lira harcama yapacağım, onun sözünü vermiş burada, onun için yetki almış, onun için milletten icazet almış ama tam 115,6 trilyon lira para harcamış, sapma yüzde 18 değerli arkadaşlar. Bu bütçelerin...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Katrilyon.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Evet, katrilyon, pardon. 98 katrilyondan 115,6 katrilyon. Bu bütçelerde samimiyet var mı? Bu bütçeler konuşulurken verdiği sözü yerine getirmesi gereken hükûmetler bu sözlerini yerine getirmişler mi? Millete karşı dürüst davranmışlar mı? Soruyorum değerli arkadaşlar, herkese soruyorum. Elbette, "Hayır" bu sorunun cevabı.

Şimdi, aradaki farkı koymak için bunları söylememiz gerekiyor. Sadece, başlı başına AK Parti Hükûmetinin bütçelerinin performansını ortaya koyduğumuz zaman bir anlam ifade etmeyebilir tek başına, ancak biraz önce söylediğim rakamlarla, şimdi ifade edeceğim AK Parti Hükûmetinin bütçe rakamlarını karşılaştırdığımızda o zaman farkı göreceksiniz. O zaman, AK Parti bütçelerinin ne anlama geldiğini ve AK Parti Hükûmetlerinin farkını ortaya koyacaksınız. 2003 yılı, ilk bütçemiz, Hükûmetimiz demiş ki, biz 146 katrilyon bütçe büyüklüğü hedefliyoruz, harcama yapacağız. Bunun yetkisini almış ve 140, 4 katrilyon lira harcamış değerli arkadaşlar. Bırakın aşmayı, altında kalmış. 2004 bütçesi öyle, 2005 bütçesi öyle, 2006 bütçesi öyle, 2007 bütçesi öyle. Hadi, bir tanesi tesadüf diyelim, 2003 bütçesi tesadüf, 2004'te mi tesadüf, 2005 mi tesadüf, 2006 mı tesadüf, 2007 mi tesadüf? Hepsinde millete verdiği sözü yerine getirmiş. (AK Parti sıralarından alkışlar) Hiçbir hükûmet, millete verdiği sözü yerine getirmemiş ama AK Parti Hükûmetleri yerine getirmiş değerli arkadaşlar, rakamlara itirazı olan lütfen söylesin, rakamlar burada, açık, hiç kimsenin itirazı olamaz.

MEHMET NİL HIDIR (Muğla) – Söyleyemezler ki, salonu terk ettiler!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, aynı şey, açıklar için de geçerli, bütçe açıkları için de geçerli. Baktığınız zaman, benzer eğilimi de yine görüyorsunuz. 1990 yılında, bütçe demek için bin şahit ister, 2002'den önceki dönemler için, neredeyse, formalite olarak, yasal ve anayasal zorunluluk olarak gelinip hazırlanılan, burada konuşulan, üzerinde konuşma yapılan konu. Çünkü, bütçe demek, denge demek, sistem demek, tutarlılık demek. Eğer bir bütçede bunlar yoksa, bütçenin hedeflediği sonuçları gerçekleştirmeleri mümkün değildir, bütçe denemez bunlara. Bütçe açıklarına bakın: 1990'da yüzde 17 bütçe açığı var, 1991'de yüzde 25, her yıl devam ediyor, en son, 2002 yılında yüzde 32 oranında bütçe açık vermiş. Ne yapacaksınız bu açığı? Ya borç bulacaksınız ya para basacaksınız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Kapatacaksınız.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Ya borç bulacaksınız ya para basacaksınız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Açık da olsa kapatacaksınız.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Yapılan da bu zaten, o yıllarda yapılan da bu, ya enflasyon üç haneli rakamlara çıkmış ve ya da millet ciddi anlamda yüksek reel faizler ödemiş. Biraz sonra konuşacağız bunları, reel faiz nedir, reel faiz daha önce nasıldı, şimdi nasıl, bunların hepsini karşılaştıracağız.

Bakın, gelelim bizim Hükûmetimize. Yüzde 32 olarak devraldığımız bütçe açığını, ilk yıl 28'den itibaren başlamışız ve 2007'de, makul olan yüzde 7,3 seviyesine düşürmüşüz değerli arkadaşlar.

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Cari açıktan niye bahsetmiyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bekleyin, bekleyin, biraz sonra onu da göreceksiniz, onu da göreceksiniz.

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Cari açık borçsuz mu kapatılıyor?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hep konuşuldu değerli arkadaşlar: "Bütçeler, sosyal bütçeler, efendim işte, yeteri kadar harcama yapılmıyor, fakirlik büyüdü, işsizlik arttı, vesaire ya da işte, gelir dağılımında ciddi bozulmalar var". Bakın, bunların hiçbirisi gerçek değil, hepsi bunların burada hamaset nutukları. Hiç, bunlar konuşulurken rakamlar ortaya konulmuyor değerli arkadaşlar. Rakamlar da uluslararası, herkesin kabul ettiği rakamları kullanmamız lazım. Herkes rakam çıkarmaya çalışırsa, kendi hesap etmeye çalışırsa, bakkal hesabı, o işin içinden çıkılmaz. Herkesin kabul ettiği, açıkça yayınlanan ve üzerinde yıllardan beri uygulanan rakamların kullanılması ve metotların kullanılması gerekir.

Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, AK Parti Hükûmetinin bütçelerinin en önemli özelliklerinden bir tanesi sosyal bütçe oluşudur. 2002 yılında -devraldığımız için söylüyorum- bütçenin yaklaşık yüzde 45'inden fazlası faiz ödemelerine aktarılıyor. Faiz ödemeleri nedir? Faiz ödemeleri, toplumun üst gelir grubuna, sermaye sahiplerine bütçe yoluyla aktarılan kaynakları gösterir. Çünkü, faiz geliri elde eden kesim kimdir? Elbette parası olan kesimdir, sermaye sahibi kesimdir. 2002 yılı bütçesinde bütçenin neredeyse yarısı -Hükûmetlerin bunlar üzerinden tasarruf etme imkânı yok, dokunma imkânı yok- tam yarısı toplumun üst gelir gruplarına aktarılıyor değerli arkadaşlar. Yani zengine aktarılıyor. Nereden kesiliyor? Fakirden kesiliyor. Bütçenin yarısı neredeyse.

Şimdi, böyle bir bütçeyle -önceki dönemden, 2002 ve öncesini kastediyorum- sosyal politika uygulamanız mümkün mü? Fakire fukaraya kaynak aktarmanız mümkün mü? Yatırıma kaynak aktarmanız mümkün mü? Sosyal güvenlik harcamalarına kaynak aktarmanız mümkün mü? Elbette mümkün değil.

Biz ne yaptık? Biz de bu tabloyu tamamen değiştirdik. Bugün itibarıyla bakıldığında, 2007 ve 2008 bütçesinde faiz ödemelerinin payı yüzde 25'tir. Yani yarı yarıya indirilmiş. Basit bir hesap yapalım: Bakın, eğer bugün aynı oran korunmuş olsaydı bütçede, yani devraldığımız 2002 yılındaki faiz oranı, yani yüzde 45'lik oran korunmuş olsaydı, 2008 bütçesinde faize ayrılması gereken rakam 110 katrilyon olacaktı değerli arkadaşlar. Yani, hiçbir iyileşme ve kötüleşme yapmamış olsaydık, bütçenin bu dağılımında, bu dengesinde 2007 ve 2008 bütçesinde faize ayrılması gereken rakam 110 milyar YTL olacaktı. Şu anda ne kadar? 50 küsur milyar YTL. Ne kadar tasarruf etmişiz? Yaklaşık 50 milyar YTL'nin üzerinde tasarruf etmişiz.

Peki, bunu nereye aktarmışız? Bakın, bu aldığımız parayı nereden aldık? Zenginden aldık değerli arkadaşlar. Yani, zengin kesime aktarılan kaynaktan kestik, faiz ödemelerinden kestik. Bir itirazı olan var mı? Yok. Nereye aktardık? Bakın, personele aktardık, memura maaşlarında zam yaptık.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Tüp gazdan da vergi alıyorsunuz. Onu da mı zenginden alıyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2002'de personel harcamalarının payı yüzde 18'den, 2007 yılında yüzde 24'e çıkmış. Hani hep konuşuluyor, memuru, işçiyi mahvettiniz diye. Değerli arkadaşlar, rakam bu. İşte, bu kestiğimiz, faizden tasarruf ettiğimiz, zenginden aldığımız parayı, bir, personel harcamalarına aktarmışız, memura daha fazla maaş vermişiz. Başka? Tarıma aktarmışız.

Değerli arkadaşlar, 2002 yılı bütçesinde tarımın aldığı pay yüzde 1,56. Biz kaça çıkarmışız? Neredeyse 2 katı, yüzde 2,4'e çıkarmışız. Bütçeden aldığı pay. Sağlık harcamaları: 1,85'ten 3,20'ye çıkarmışız. Bütçeden ayrılan pay. Sosyal güvenlik harcamaları: Yüzde 9,4'ten 16,7... Yatırım harcamaları: Yüzde 6,6'dan 7,53... Eğitim harcamaları: Yüzde 2,9'dan yüzde 3,4...

Değerli arkadaşlar, bunların hepsinin ortak bir özelliği var, yani bu harcama kalemlerinin hepsinin ortak bir özelliği var: Buradan gelir elde edenlerin, pay alanların tamamı düşük gelir grubunda bulunan insanlar, toplumun alt gelir grubunda bulunan insanlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, ne yapmışız? Zenginden almışız fakire vermişiz, parası çok olandan almışız gelir durumu zayıf olanlara vermişiz. Sosyal politika budur değerli arkadaşlar. Bunları rakamlarla ifade ediyoruz. Hamaset nutukları atmaya gerek yok. Daha önceki dönemlerde nasıl bozulduğunu da, açıkçası, burada çok fazla tartışmak istemiyorum.

Şimdi, bakın, bunun sonucunda... Bu rakamlar tek başına yetmez. Madem diyoruz ki zenginden aldık fakire verdik, biraz önce ifade ettiğim rakamlarla, bunun gelir dağılımı rakamlarına da yansıması gerekir. Bakalım yansımış mı değerli arkadaşlar? Bakalım, hep beraber bakalım.

Şimdi, 2002 yılında -millî gelirin bir dağılımı var, dağılım yüzdesi var, bu rakamlar da yine yayınlanıyor- toplumun en zengin yüzde 20'sinin millî gelirden aldığı pay yüzde 50,1. En zengin kesimin yüzde 20'si millî gelirin yarısından fazlasını alıyor, yüzde 50,1. Bu rakam 2003'te yüzde 48,3'e düşmüş, 2004'te 46,2'ye, 2005'te yüzde 43,5'e düşmüş. Yani, 50'den 43,5'e düşmüş. Yani, biraz önce söylediğim, bütçe rakamlarıyla aktarmaya çalıştığım, anlatmaya çalıştığım gerçek, gelir dağılımı rakamlarında da çok net ortaya çıkıyor. Yani, zenginlerin, en zengin yüzde 20'nin millî gelirden aldığı pay 7 puan birden düşmüş. 2002-2005 arası. Daha sonraki rakamlar henüz elimize geçmedi, yayınlanmadı daha doğrusu, yani 2006 ve 2007.

Peki, en fakirin durumuna bakalım. En fakir yüzde 20'nin, toplumun en fakir yüzde 20 kesiminin millî gelirden aldığı pay 2002 yılında sadece yüzde 5,3; 2005 yılında yüzde 6,1'e çıkmış değerli arkadaşlar. Demek ki, AK Parti Hükûmetlerinin bütçelerinin en önemli özelliği olan çok ağır yüklü sosyal politika içermeleri gerçeği rakamlarla da ortaya konuluyor ve teyit ediliyor.

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) – Yüzde 5'lik dilimleri açıklayın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Buna hiç kimsenin bir itirazı var mı değerli arkadaşlar? Ya şimdi konuşsun ya da sussun, çünkü, rakamlar olmadan, gelişigüzel, rastgele hamaset nutuklarıyla burada fakirlik edebiyatları yapılıyor.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Nasılsa konuşma hakkımız yok, biliyorsun.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Koysunlar rakamları, konuşsunlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Kimin hesabıyla?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, biliyorsunuz bazı konularda muhalefete mensup arkadaşlar Hükûmetimizin politikalarını eleştiriyorlar, diyorlar ki: "Tamam, büyüme var, enflasyonda düşüş var, faizlerde düşüş var, işsizlikte bir miktar azalış var ama cari açığınız çok yüksek, borç stoku çok yüksek, büyüme hormonlu ve istihdamda sıkıntılar var." Dört tane ana konu var esas itibarıyla muhalefetin eleştirdiği. En başında gelen cari açık meselesi, cari açık...

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Daha ne olsun?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi, bunlardan başlayacağız. En önemli ve en çok tartışılan konu olan cari açıktan başlayacağız. Nedir, ne değildir, bütün boyutlarıyla açıkça, rakamlarla, objektif olarak burada ortaya koyacağız.

Şimdi, biliyorsunuz, cari açık ya da cari denge, bir ülkenin –kısaca bir hatırlatmakta fayda var– bütün toplam döviz gelir ve giderinin dengesini gösteren bir kavram. Yani bir ülkenin döviz gelirleri var, bir de döviz giderleri var. Döviz gelirleri nedir? İhracattan elde edilen gelirler döviz gelirleri, keza görünmeyen kalemler olarak tanımladığımız turizm gelirleri var, işçi dövizleri var. Bunlar ülkenin döviz gelirleri. Bir de döviz giderleri var. İşte, ithalat başta olmak üzere kâr transferleri, yine görünmeyen kalemlerde hizmet giderleri olarak tanımladığımız giderler var. Kabaca bu. Cari denge, bu dengeyi gösteriyor. Eğer, döviz giderlerimiz döviz gelirlerimizden fazlaysa cari açıktan bahsediliyor. Muhalefete mensup arkadaşlar, cari açığımız çok fazla, çok büyüdü, çok tehlikeli, diye itirazlarını ortaya koyuyorlar.

Şimdi,cari açığın rakamlarla tanımlanmasından, detaylandırılmasından önce, isterseniz, uygulanan bu ekonomik programlarla ilgili bazı açıklamalar yapılması gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz Hükûmetimiz geldiğinde, 2001 yılında dizayn edilen 18'inci stand-by anlaşması çerçevesinde bir program vardı ve esas itibarıyla bu programı devraldı. Bunu zaten muhalefete mensup arkadaşlar da ifade ediyorlar, hem Milliyetçi Hareket Partisine mensup hem de Cumhuriyet Halk Partisine mensup arkadaşlar ifade ediyorlar. Hatta, zaman zaman da şunu söylüyorlar, biraz önce burada ifade ettiler: "Biz çok önemli bir düzenleme yapmıştık. Çok güçlü bir programa başlamıştık. Siz o programın meyvelerini topladınız." gibi, bu anlama gelebilecek açıklamalar da yaptılar. Bakalım öyle mi, bunları konuşacağız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – O programın bizimle ilgisi yok.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hayır, Sayın Baykal konuşmasında çok net olarak bu programın başarısından bahsetti. Yani, siz, bu programın bu anlamda...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Bizim yaptığımız bir program değil.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hayır, ilginiz olduğunu söylemedim. Sadece bu şekilde ifade edildiğini ortaya koydum.

Şimdi, bundan önce, yani 18'inci stand-by anlaşmasında önce... Stand-by anlaşması da IMF'le yapılan bir tür sözleşme gibi bir şey. Yani, burada hükûmetler IMF'ye diyor ki: Ben şunları, şunları, şunları yapacağım. Söz veriyor, taahhütler veriyor ve IMF Başkanına yazılı olarak bunları bildiriyor ve bunların karşılığında da kredi kullanılıyor genelde. Özü, çok özet olarak bu, anlaşmanın.

Bugün kadar, bizim dönemde yapılan dâhil, toplam 19 tane anlaşma yapıldı IMF'le, stand-by anlaşması. Bunlardan 2 tanesi 57'nci Hükûmet döneminde yapıldı: 17'ncisi ve 18'incisi. Biz 18'incisini devraldık, ama, Hükûmet bir de 1999 yılında 17'ncisini yaptı. Yani, IMF'le 57'nci Hükûmet hem 17'yi yaptı hem 18'i yaptı.

Şimdi, 18'e geçmeden önce isterseniz 17'yi ve öncekileri bir ortaya koyalım. 18 hariç, geçmişteki stand-by anlaşmalarının hiçbirisinde başarılı olunamadı, hiçbirisinde hedeflere uyulamadı. Ben yine buradan sizlerle bunların çarpıcı olanlarını paylaşmak istiyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, 10'uncu stand-by anlaşması Ağustos 1970 yılında Demirel Hükûmeti ile yapıldı, yani IMF'yle yapıldı. Hedefi şu: Ekonomik durgunluğa son vermek. 1970 yılında ciddi bir ekonomik durgunluk vardı; ekonomik durgunluğa son vermek, büyümeyi sağlamak. Hedef buydu. Sonuç ne oldu? Büyüme gerçekten hızlandı, ancak enflasyon iki haneye çıktı. Bu, stand-by anlaşmasının sonucu.

11'inci stand-by anlaşması Mart 1978'de düzenlendi. Rahmetli Ecevit Hükûmeti. Amaç: İhracatı artırmak, büyümeyi hızlandırmak. Sonuç, uygulama sonucu: Sorunlar daha da ağırlaştı ve durgunluk krize dönüştü.

12'nci stand-by anlaşması, Mart 1979, yine rahmetli Ecevit. Amaç bu sefer ekonomik krizi sona erdirmek. Sonuç: Enflasyon yükselmeye devam etti, ekonomi daraldı, ekonomi küçüldü, istihdam imkânları daraldı, gelir azaldı.

13'üncü stand-by anlaşması, 13 Ocak 1980. Sayın Demirel Hükûmeti. Ekonomiyi dışa açmak ve krize, durgunluğa son vermek, amaç bu. Sonuç: Ekonomi dışa açıldı, ancak enflasyon üç haneli rakama çıktı.

16'ncı stand-by anlaşması, Nisan 1994. Hükûmet, Sayın Çiller Hükûmeti. Amaç: İç ve dış açıklardaki tırmanışı azaltmak, yani iç borcu, dış borcu, bütün makro göstergelerdeki dengesizlikleri ortadan kaldırmak. Sonuç: Enflasyon patladı ve bildiğimiz meşhur 94 krizi ortaya çıktı.

17'ncisi Aralık 1999. 57'nci Hükûmet, rahmetli Ecevit. Enflasyonu tek haneli rakama indirmek, esas amacı, 17'nci stand-by anlaşmasının. Sonuç: Devalüasyonla sonuçlandı ve ekonomi duvara tosladı, tarihe çok önemli harflerle kaydedilen 2001 krizi patlak verdi.

Ve 18'inci stand-by anlaşması. Yine, Ocak 2002'de düzenlendi rahmetli Ecevit döneminde. Amaç şu, bakın: Enflasyonu tek haneye indirmek, -yani bizim devraldığımız program bu esas itibarıyla ama bizden önce düzenlendi- sürdürülebilir bir büyüme sağlamak ve sağlıklı bir borç pozisyonu gerçekleştirmek. Sonuç: Bunların hepsi gerçekleşti. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bakın, değerli arkadaşlar, hepsini tek tek okudum, bir tanesi hariç, bir stand-by anlaşması hariç hemen hemen tamamında başarısızlık söz konusu ve fiyasko söz konusu.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Alınan kararların çok fazla bir önemi yok. IMF stand-by anlaşmaları aşağı yukarı şablondur, birbirine çok benzer. Bakın, ben size bunlardan bir tanesinin, aslında biraz da ibret olsun diye bazı maddelerini okumak istiyorum. Hangi döneme ait olduğunu okumayacağım.

Hükûmet, IMF'ye mektup gönderiyor, diyor ki –başka şeyler de var tabii- "Ben, ücret ve maaşlara enflasyonun altında artış yapacağım." diyor.

AHMET YENİ (Samsun) – Hangi hükûmet? Onu da söyle.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hayır, söylemeyeceğim onu arkadaşlar, isteyen, araştırsın baksın.

ASIM AYKAN (Trabzon) – Söyle, söyle!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – "Tarım destekleme fiyatları enflasyonun altında kalacak." diyor. "Cari harcama ve yatırım harcamalarına blokaj konulacak." diyor değerli arkadaşlar. Bunu bir Türkiye Cumhuriyeti hükûmeti -resmî belge bu- IMF'e taahhüt olarak bir stand-by anlaşması çerçevesinde gönderiyor.

Alınan kararlar elbette önemli, ama dediğim gibi, IMF'nin özellikle fiyat istikrarını hedefleyen programları üç aşağı beş yukarı aynıdır, tedbirler aynıdır. Çok ciddi bir mali politika, sıkı mali politika uygulayacaksınız, çok sıkı bir para politikası uygulayacaksınız, sosyal açıdan bunun sonucu olarak çok ciddi sıkıntılar ortaya çıkacak. Aşağı yukarı budur. Onun için, alınan kararların çok fazla bir anlamı yok, önemli olan uygulamadır.

Şimdi, biraz önce burada 57'nci Hükûmetle ilişkili olarak arkadaşlarımız yorumlar yaptılar. Aynı Hükûmet, bir stand-by anlaşması imzaladı, kendi döneminde sonuçlandırdı. Sonuçlarını, amaçlarını biraz önce okudum değerli arkadaşlar. Sonuç fiyasko, sonuç başarısızlık.

Buradan şunu rahatlıkla söyleyebilirim: Eğer 18'inci stand-by anlaşması da AK Parti dışında herhangi başka bir hükûmet tarafından uygulanmış olsaydı, çok büyük bir ihtimalle, hiç kuşkunuz olmasın, sonuç yine fiyasko olacaktı. Neden? Çünkü, geçmişteki tüm stand-by anlaşmalarında sonuç fiyasko olmuş, AK Partinin uyguladığı hariç. Bunu ortaya koymaktan, değerli arkadaşlar, kaçınmayalım; bunu söylemekte bir mahzur olmaması gerekir. Eleştirilecekse bile, bu gerçeklerin, bu realitelerin, AK Parti Hükûmetlerinin bu farkının ortaya konulmasından sonra eleştirilerin yapılmasının daha mantıklı, daha doğru olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, bakın, biraz önce stand-by anlaşmalarından -ifade ettim özelliklerini- 17'ncisi, yani 57'nci Hükûmet tarafından başlanıp yine 57'nci Hükûmet tarafından sonuçlanan 17'nci stand-by anlaşmasında şöyle bir ifade var, aynen okuyorum: "Enflasyon TL'ye olan güveni sarsarak, yüksek ve istikrarsız nominal ve reel faizlere de neden olmuş, bu da toplum üzerinde dramatik sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Spekülatif ve arbitraj faaliyetleri giderek daha fazla kaynağı çekmiş ve mali piyasalar ile kurumların işleyişlerini bozmuştur. Kamu sektörü kendi borçlarına yüzde 30 veya daha fazla reel faiz ödediği..." Kamu sektörü kendi borçlarına, yani hazine, yüzde 30 veya daha fazla reel faiz ödediği zaman sonuçları anlatıyor. Yani, burada, Hükûmet, bir resmî belge olarak o dönemde, yani 57'nci Hükûmet döneminde reel faizlerin -borçlanma reel faizi, nominal faiz değil, bakın bugün o faiz yüzde 7,5 şu anda- yüzde 30 olduğunu ifade ediyor. Bunların değerlendirmesini sonra yapacağız değerli arkadaşlarım.

Şimdi, IMF destekli istikrar programlarının bir özelliği vardır. Hepsinde çok sıkı mali ve para politikaları uygulanır. Geçmiş dönemde hep böyle oldu ve başarılı olunsa bile çok ciddi yan etkileri ortaya çıkar. Yani, maliye politikasında, çok sıkı bir maliye politikası uygulayacaksınız, yatırımları kısacaksınız, harcamaları kısacaksınız ve bunun sonucunda, biraz önce söylediğim kesimlere kaynak aktaramayacaksınız, yatırımlar dahil; diğer taraftan da piyasaya verilen, Merkez Bankası tarafından verilen para arzını çok ciddi anlamda kontrol edeceksiniz. Esas temeli bu ve bütün istikrar da bu iki temel üzerine oturtulmaya çalışılır. Bunun sonucunda, ciddi anlamda istihdamda düşüşler meydana gelir, gelir dağılımı bozulur -çünkü toplumun alt gelir grubuna kaynak aktarılamaz- sosyal çalkantılar meydana gelir ve -ki bunların bir kısmını biz daha önce bazı ülkelerde yaşadık, Arjantin'de yaşadık, Brezilya'da yaşadık, Rusya'da yaşadık- neredeyse bazı durumlarda iç savaşa ulaşacak noktaya kadar gelen sosyal çalkantılar meydana geldi. Büyüme küçülür, büyüme daralır, ekonomi büyür, gelir dağılımı, bozulur, gelirler azalır, reel ücretler azalır, sosyal çalkantı meydana gelir. Aşağı yukarı tüm uygulanan IMF istikrar programlarının sonucu budur.

Yine, bizim uygulamadığımız, yani önceki Hükûmetten de devraldığımız programın uygulama sonucuna baktığınızda çok farklı bir tabloyla karşı karşıyayız. Küçülmesi beklenen büyüme, tam aksine, cumhuriyet tarihinin üst üste dört yıl en yüksek büyüme oranı gerçekleştirilmiş, yüzde 7,4. Cumhuriyet tarihinin üst üste, bir hükûmet döneminde en yüksek büyüme oranı, yüzde 7,4... (AK Parti sıralarından alkışlar) Enflasyon azalmış, tek haneli rakama inmiş. Esas hedef bu. Yani, bu yapılırken olmuş. İşsizlik azalmış, faizler düşmüş, reel faizler düşmüş. Yüzde 33'ten reel faiz yüzde 7,5'a düşmüş. Bütün bunların hepsi bir arada olmuş değerli arkadaşlar. Bu, gerçekten, iktisat tarihinde, Türkiye'de ve dünyada çok az rastlanan bir başarı örneğidir. Bunu, bugün, dünyada herkes takdir ediyor, bir tek bizim Türkiye'deki muhalefet hariç. Aslında, ben, inanıyorum, onlar da içlerinden bunu kabul ediyorlar. Ancak, burada tabii, gelip muhalefet olmanın gereği çerçevesinde bazı şeyleri söylemeleri gerekiyor, eleştirmeleri gerekiyor. Yoksa, bu başarı son derece önemlidir. Bu, Türkiye'nin başarısıdır. Bu, Türk insanının başarısıdır. Bu, hepimizin başarısıdır. Aslında, iktidarıyla muhalefetiyle, hepimizin başarısıdır. Bunu burada ortaya koymakta hiçbir sakınca yok.

Zaman zaman arkadaşlar belki bu muhalefet duygularının bir tarafa bırakılıp... Çünkü, milletimize de moral vermemiz gerekiyor. Güzel şeylerin burada ortaya... Elbette eleştirinizi yapın, ona bir itirazımız yok. Ancak, lütfen şunları da söyleyin. Dolayısıyla, eleştirmenize hiçbir itirazımız yok. Ona saygı duyuyoruz. Gerçekten katkı sağlanacak olanları da alıyoruz. Hükûmetimiz de bunları dikkate alıyor. Ancak, eleştirirken lütfen bunları da dikkate alın, zaman zaman ortaya koyun.

Şimdi, değerli arkadaşlar, AK Parti iktidara gelince bazı makro göstergelerde, değişkenlerde birtakım değişiklikler ortaya çıkmaya başladı. Bunların en önemlisi, faizler düşmeye başladı. Şimdi, cari açığa geçiyoruz, cari açığı tartışıyoruz. Faiz oranları düşmeye başladı, hem nominal hem faiz, ciddi anlamda... Tüm mal ve hizmetler için talep patlaması yaşandı. Kriz dönemlerinde geleceğe dönük olarak beklentiler olumsuz ise insanlar tüketimlerini kısarlar. Gelecekle ilgili kafalarında eğer bir kaygı varsa -bu siyasi olabilir, ekonomik olabilir, başka bir kaygı olabilir- insanlar harcamalarını kısarlar. Bu, çok doğal bir reflekstir, aynı zamanda bilimsel bir reflekstir. Ama, bu kaygı ortadan kalkınca insanlar tekrar daha önce erteledikleri tüketim taleplerini gerçekleştirirler, realize ederler. İşte, AK Partinin iktidara gelmesinden kısa bir süre sonra tüketim harcamalarında patlama yaşandı. Neden? Geleceğe ilişkin o olumsuz beklentiler olumluya çevrildi ve ertelenmiş olan, baskı altına alınmış olan bütün alanlarda -otomotivden, konuttan, beyaz eşyadan bütün kalemlerde- ciddi anlamda bir tüketim patlaması yaşandı ve küresel sermaye girişi hızlanmaya başladı. Küresel sermaye girişi önce portföy yatırımı olarak, ağırlıklı olarak portföy yatırım olarak, yani, hisse senedi ve tahvile yatırım yapan global sermaye Türkiye'ye gelmeye başladı. Bunun sonucu olarak, çok klasik arz ve talep kuralı gereği, Türk lirası değerlenmeye başladı, çünkü, inanılmaz bir şekilde Türkiye'ye döviz girişi başladı ve Türk lirası değerlenmeye başladı.

Şimdi, bazı arkadaşlarımız bu noktada şunu söylüyor: "İşte o anda Türkiye buna müdahale etmeliydi." diye, zaman zaman, aşağı yukarı muhalefete mensup bütün arkadaşlarımız... Yani, "Kurun kontrol edilmesi çerçevesinde buraya müdahale edilmesi ve TL'nin bu kadar değerlenmesinin engellenmesi gerekirdi..." Değerli arkadaşlar, bakın, bir program uygulanıyor, 18'inci stand-by anlaşması ve onun da birtakım kuralları var. Biraz önce Sayın Şandır da söyledi. Dalgalı kur politikası; bunu taahhüt etmiş bizden önceki Hükûmet, devlet politikası olarak ortaya konulmuş. Devlet yönetiminde istikrar vardır, devamlılık vardır, yani, bir başka Hükûmet geldiği zaman rastgele bunları değiştiremez, düzenleyemez. Bunlar ciddi iştir, devlet yönetmek ciddi bir iştir. Bu çerçevede siz yarın, üç gün sonra, altı ay sonra "Ben vazgeçiyorum dalgalı kurdan, bu kadar çok aşırı döviz giriyor ve benim Türk liramı değerlendiriyor." diyemezsiniz. Bunun sonucu olarak, Türk lirası değerlenmeye başladı.

Kurdaki düşüş nedeniyle patlayan bu talebin bir kısmı ithal mallara yöneldi değerli arkadaşlar ve bunun sonucu olarak da dış ticaret açığı büyümeye başladı. Yani, ithalat çok ciddi oranlarda artmaya başladı ve artan ithalatla beraber cari açık da artmaya başladı. Çünkü, neden, cari açığın ya da cari dengenin en önemli kalemi nedir? İthalat, ithalata ödediğimiz faiz.

Şimdi bakalım şu cari açığa: Bakın, birinci yıl, yani 2003 yılında artış oranı ne kadar biliyor musunuz? Yüzde 433, değerli arkadaşlar. İkinci yıl, yani, 2004 yılında yüzde 95 artmış, cari açığın bir önceki yıla artış oranı. 2005'te yüzde 45, 2006'da yine yüzde 45, 2007'de yüzde 10,6. Şimdi, 2007'deki yüzde 10,6'lık artış oranını bir not edelim. Biraz sonra bunları gündeme tekrar getireceğiz. Cari açığın esas nedeni olan ithalat ve buna bağlı olarak dış ticaret açığına bakalım, yani ihracatla ithalat arasındaki ilişkiye bakalım: 2003 yılında yüzde 42 artmış ithalatımız, tam bir patlama yaşanmış, biraz önce söylediğim gerekçeyle ve kaçınılmaz olarak. 2004 yılında yüzde 56, en son, 2007 yılında yüzde 13 artmış. Yani, birinci yıl yüzde 42, sonra 56, sonra 13'e kadar düşmüş. İthalat artışına bakalım, esas neden bu zaten: 2003 yılında ithalatımız yüzde 34,3 artmış, en son yıl, 2007'de yüzde 19 artmış, hedef yüzde 9,6.

Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, bunların bir özelliği var, hepsinin ortak bir özelliği var, hem cari açıktaki artış oranlarının hem dış ticaret açığındaki artış oranlarının hem de ithalattaki artış oranlarının bir seyri var, artış oranlarının bir çizgisi var, bir trendi var. Nedir o trend? Önce çok hızlı bir tırmanış var, küçük bir düzeltme var, sonra aşağı iniş var artış oranlarında ve en önemlisi, en anlamlısı bana göre, ihracatla olan ilişkisi.

Aynı şekilde ihracat rakamlarına bakalım, ihracatın artış rakamlarına, oran olarak bakıyorum: 2003 yılında yüzde 31 oranında artmış, yüzde 33,6; yüzde 16,3 2005'te, yüzde 16,3 2006'da ve yüzde 21,6 2007'de. İthalat, dış ticaret açığı ve cari açık artış oranı önce artıp sonra aşağı doğru giderken, ihracatın artış trendi tam aksine.

OKTAY VURAL (İzmir) – Büyüme?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Geleceğim, hepsine geleceğim, biraz sabredin Sayın Vural.

Orada da tam aksine. Yani, ihracat rakamları son yılda tekrar ciddi anlamda artışa geçmiş ve ilk defa 2007 yılında ihracatın artış oranı -bu son derece önemli- ithalatın artış oranının üzerine çıkmış değerli arkadaşlar. Bu ne anlama geliyor biliyor musunuz? Uygulanan istikrar programlarının tamamında bu cari açık yan etki olarak ortaya çıkar, fakat bunun belli bir süre sonra, bu ithalat patlamasının da nedeniyle yükselir, ama belli bir süre sonra mutlaka aşağıya gitmesi gerekir, aşağı düşmesi gerekir, fakat önceki dönemlerdeki uygulamalarında hükûmetlerin ömrü buna yetmeden kriz ortaya çıkıyordu değerli arkadaşlar. Şimdi, biz bu dar bölgeyi, bu iğne deliğini şu anda geçmiş bulunuyoruz, 2007 yılı rakamları bunu çok net olarak gösteriyor.

Sadece bu kadarla değil. Bakın, bunun ne anlama geldiğini daha ayrıntılı görmek için biraz diğer rakamları da ortaya koymamız gerekiyor.

Şimdi, ithalatta üç tane ana kalem var: Yatırım malları ithalatı yapıyoruz, ara malları ve tüketim malları ithalatı yapıyoruz. Yatırım malları ithalatı nedir? Makine vesaire... Şimdi, bakın, onun gelişimine bakalım, artış oranlarına bakalım:

2003 yılında yatırım malları ithalatı yüzde 34,8 artmış, 2006 yılında yüzde 8,7; 2007 yılında yüzde 9,5 artmış. Yani, yatırım malları ithalatının artış oranı, ilk yılda çok yüksek, sonra düşmeye başlamış. Aynı şekilde, tüketim malları ithalatının da seyri aynı şekilde. 2003 yılında yüzde 59,5 artmış, 2006 yılında yüzde 16,2; 2007 yılında yüzde 6,4. Yine, tüketim malları ithalatındaki artış oranı çok ciddi anlamda düşüşe geçmiş. Biraz önce söylediğim o genel ithalat ve cari açık rakamlarıyla da uyumlu, ama burada, bu kuralı bozan sadece bir rakam var, o da ara malları ithalatı. Ona bakalım isterseniz değerli arkadaşlar:

2003 yılında ara malları ithalatımız yüzde 32 artmış, 2006'da yüzde 22; 2007'de yüzde 22,1. Nedir bu? Enerji ithalatı, ağırlıklı olarak enerji ithalatından kaynaklanıyor. Yani, bütün diğer ithal kalemlerinde artış oranı hızlı bir şekilde düşüyor, ihracatımızın artış oranı, ilk defa 2007 yılında ithalatın -enerji fiyatlarına, enerji ithalatına rağmen- üzerine geçiyor. Bunu bozan enerji fiyatları, enerji ithalatı. Bakın, enerji ithalat rakamlarına bakalım, konuyu, tabloyu, resmi tam olarak görebilmek için:

2002 yılında 9,2 milyar dolar enerjiye biz para ödemişiz -petrol, doğal gaz vesaire- 2003 yılında 11,5 milyar dolar, 2006 yılında değerli arkadaşlar 28,9 milyar dolar enerjiye para ödemişiz -enerji ithalatına, doğal gaz ve petrole- 2007 yılında, muhtemelen 32 milyar dolar enerjiye para ödemiş olacağız. Bu rakamları cari açık rakamlarıyla karşılaştıralım isterseniz.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Bütçeye oranı ne acaba?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Müsaade edin. Bu rakamlar böyle karşılaştırılır, bütçeyle oranıyla karşılaştırılmaz bu rakamlar. Gayrisafi millî hasıla oranı ile olabilir ama bütçeyle karşılaştırılmaz.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Gayrisafi yurt içi hasıla?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyelim hatibe.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi bakın, 2003 yılında cari açığımız 8 milyar dolar, enerjiye ödediğimiz para 11,5 milyar dolar değerli arkadaşlar. 2004 yılında cari açığımız 15,6 milyar dolar, enerjiye ödediğimiz fatura 14,4 milyar dolar. 2005 yılında 22 milyar dolar cari açığımız, enerjiye ödediğimiz rakam 21,2. En son yıl, yani bu yıl, 2007 yılında, yıl sonu itibarıyla 36 milyar dolar enerjiye bir ödeme yapacağız, enerji ithalatı için. Cari açığımız da 32 milyar dolar olacak.

Değerli arkadaşlar, beş yılda, AK Parti İktidarı, yaklaşık enerjiye 110 milyar dolar para ödemiş, ithalat yapmışız. 110 milyar dolar.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Ruslarla yapılan anlaşmadan kaynaklanmasın o!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Ve bu Hükûmet, 110 milyar doların finansmanını sağlamış değerli arkadaşlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Bakın, başka herhangi bir hükûmet döneminde olsaydı, kesinlikle böyle bir ithalatın böyle bir finansmanının sağlanması mümkün değildi, çünkü 50-100 milyon dolarların dahi bulunamadığı dönemler oldu değerli arkadaşlar. Bir tanker petrolün alınamadığı dönemler oldu.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hangi dönemde? Ne zaman?

MUSTAFA ATAŞ (İstanbul) – Sus da dinle!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Ama, biz, beş yılda 110 milyar dolar, 110 milyar dolar fatura ödemişiz ve bunun finansmanını da hiçbir sıkıntıya yol açmadan, makro göstergelerde ve dengelerde hiçbir bozulmaya yol açmadan sağlamışız. Bunun takdir edilmesi gerekmez mi değerli arkadaşlar? Takdir edilmesi gerekmez mi?

Yani, eğer başka bir hükûmet olsaydı, geçmişte olduğu gibi yine akaryakıt kuyruklarıyla karşılaşırdı bu toplum, hiç kuşkunuz olmasın. Eğer böyle bir tablo yoksa, bu AK Parti Hükûmetinin başarısı, akıllı yönetimi ve samimiyetinden kaynaklanmaktadır. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Hissikablelvukuyla mı söylüyorsun!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, sözün özü şu: Evet, cari açık artmaktadır, bu kaçınılmazdır, uygulanan programın yan etkisidir, ama önemli olan şudur: Artık, artış trendi aşağı doğru inmeye başlamıştır, en önemlisi budur, ilk defa bir cumhuriyet hükûmeti bunu başarmıştır. İlk defa. Ve bundan sonra göreceksiniz, önümüzdeki yıl hedefi de böyledir, yani ihracatın artış hızı ithalatın artış hızını geçecektir ve inşallah, cari açık adım adım daha makul seviyelere inecektir. Bundan şunu söylemiyoruz, cari açık önemsizdir demiyoruz, kesinlikle son derece önemlidir ve çok da dikkatle takip ediyoruz, ama, rakamlar, şu anda cari açığın kontrol altına alındığını ve trendinin aşağıya doğru, olması gereken noktaya, yöne doğru gittiğini gösteriyor; ben bunu söylemeye çalışıyorum. Onun için, şu an itibarıyla cari açık açısından da herhangi bir sıkıntı yok değerli arkadaşlar.

Bakın, ihracatta da sevindirici, yan kalemler itibarıyla olumlu gelişmeyi, ben, biraz sizlerle paylaşmak istiyorum.

Yine üç tane ana kalem itibarıyla -ihraç malları için söylüyorum- yatırım mallarının 2002'deki toplam ihracat içindeki payı sadece yüzde 7,7'ymiş değerli arkadaşlar. 2007 itibarıyla, bu oran yüzde 12,7'ye çıkmış. Yani, Türkiye, sadece artık el emeğiyle üretilen mallar yerine, içinde yoğun olarak emeğin olduğu mallar yerine, artık daha çok katma değerin olduğu mallar ihraç etmeye başlamış. Bu çok önemli bir gelişmedir ve burada TL'nin değerlenmesinin bunda önemli bir faktör olduğunu unutmayalım değerli arkadaşlar.

Bakın, aynı şekilde ara mallarında da aynı eğilim -yedek parçalar, vesaire- yüzde 40,6 iken 2002'deki toplam ihracat içindeki payı, 2007 yılında yüzde 46,5'e çıkmış; bu da son derece önemli gelişmedir.

Bakın, cari açığın, tabii, biraz önce söyledim, 110 milyar dolarının finansmanını sağlamışız değerli arkadaşlar. Finansman boyutunda da herhangi bir sıkıntı olmamış ve finansman boyutunda da -çok özet geçiyorum- ilk yıllarda ağırlıklı olarak görünmeyen kalemler ve portföy yatırımıyla finanse edilen cari açık, özellikle 2006 ve 2007 yılında ağırlıklı olarak doğrudan global sermaye, küresel sermaye, kalıcı küresel sermayeyle finanse edilmeye başlamış. Bu yönüyle de cari açığın finansmanının son derece sağlam kaynaklarla finanse edildiğini ve herhangi bir sıkıntının olmadığını söylemek mümkün.

Şimdi, arkadaşlar, bu noktada şu reel faiz meselesini bir konuşalım, bir netleştirelim. Burada herkes konuşuyor. Şimdi, yüzde 8... Şu andaki reel faiz yaklaşık yüzde 7,5 civarında. Yani, nedir reel faiz? İlan edilen nominal faiz ile enflasyon arasındaki fark. Kabaca tanımı bu. Şu anda yüzde 7,5. Muhalefet partisi mensubu arkadaşlar da diyorlar ki... 7,5-8... Yani, ben diyeyim 7,5 siz deyin 8. Muhalefete mensup arkadaşlar, "bu çok yüksek, dünyanın en yüksek reel faizi, öldük bittik, Türkiye soyuluyor" diye eleştiriyorlar. Hatta, bir muhalefet mensubu beyefendi de reel faizden yola çıkarak "haram ekonomisi" olarak tanımladı, "rant ekonomisi" olarak tanımladı.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bugünkü yüzde 8'lik reel faizin ne anlama geldiğini tam olarak kavrayabilmek için geçmişe dönmemiz gerekir, yakın geçmişe bakmamız gerekir. Geçmişte reel faizler ne kadarmış? Sadece 57'nci Hükûmet değil, rahat olun. Yani, 1992'den itibaren -diğerlerini almak istemedim, almadım- 92'den itibaren.

OKTAY VURAL (İzmir) – 70'e gidelim ya!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 2001, 2002'ye kadar. 92'de reel faiz ne kadar? Yüzde 20 değerli arkadaşlar. 94'te yüzde 33; 95'te yüzde 44; 96'da 55; 97'de 25; 98'de 35; 99'da 40. 2000 yılında hesabını bile yapamıyoruz. 2000 yılındaki, o hatırlıyorsunuz yüzde 5.000'ler, 7.000'ler gece, overnight faizlerinin ulaştığı rakamları dikkate... Rakamını bile hesaplayamıyoruz. 2001 yüzde 32 ve 2002'de yüzde 33. Biraz önce, stand-by anlaşmasında 57'nci Hükûmetin IMF'ye yazdığı mektupta açıkladığı rakam, reel faiz olarak itiraf ettiği rakam yüzde 33 değerli arkadaşlar. Devraldığımız rakam bu, en son. Sadece devraldığımız rakam değil, 92'den beri bakın, yüzde 25'in altında reel faiz yok. Şimdi kaç? Yüzde 8.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nasıl yüzde 8?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Eğer bugünkü yüzde 8'lik reel faiz...

OKTAY VURAL (İzmir) – Nasıl 8, bir daha hesabını yapar mısınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Yüzde 8'lik reel faiz rant ekonomisi ise, haram ekonomisi ise, yüzde 25'lik, yüzde 40'lık, yüzde 30'luk ekonomi nedir değerli arkadaşlar, soruyorum size? (AK Parti sıralarından alkışlar) Tanımlayabilir misiniz bunu? Tanımlayabilir misiniz? Herkesin bu Hükûmete teşekkür etmesi gerekir değerli arkadaşlar.

AHMET ORHAN (Manisa) – Emsallere bakın, emsallere. Brezilya, Arjantin...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Herkesin bu Hükûmete teşekkür etmesi gerekir. Eğer yüzde 32'den devraldığı reel faizi yüzde 8'e düşürmüşse ve bunu sürdürebiliyorsa ve hâlen -dün Merkez Bankasının açıkladığı faiz indirimini dikkate alırsanız- bu trend devam ediyorsa, burada hiç kimsenin kapatamayacağı bir başarı vardır değerli arkadaşlar. Bunun takdir edilmesi gerekir.

OKTAY VURAL (İzmir) – Peki, sıcak paraya verdiğiniz faiz ne kadar? Maliyeti ne?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Ona da geleceğim, somut örnek vereceğim Sayın Oktay.

Değerli arkadaşlar, belki Türkiye soyulmuş olabilir. Ama Türkiye bugün soyulmuyor. Türkiye geçmişte soyulmuş olabilir. Türkiye, reel faizin yüzde 50 olduğu dönemler, 40 olduğu dönemlerde soyulmuş olabilir. Ama Türkiye, bugün son derece makul, Türkiye'nin konumu itibarıyla baktığınızda, ama sevindirici olan şu: Biraz önce Sayın Vural reel faizleri Amerika ile Japonya ile kıyasladı. Demek ki, Türkiye, artık dünyanın en güçlü ekonomilerinin reel faizleriyle kıyaslanan bir ülke hâline gelmiş, bundan da ben şahsen gurur duyuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar) Sayın Vural'a da teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Beslemeye devam edin!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bu güzel bir gelişme. Çünkü, daha önce hep, en iyimser Arjantin ile kıyaslıyorduk, Orta Doğu -yani küçümsemek için söylemiyorum- ülkeleriyle kıyaslıyorduk, ama bugün Japonya ve Türkiye ekonomisini, Türkiye ekonomisinin göstergelerini...

OKTAY VURAL (İzmir) – Paranızı onlara yatırıyorsunuz da onun için. Arjantin'in parası yok ki burada.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – ... Japonya ve Amerika ekonomileriyle kıyaslar hâle gelmişsek, bundan tabii bütün Türk milletinin, hepimizin gurur duyması gerekir değerli arkadaşlarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) – Brezilya parası yok ya, ABD'nin parası var.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi, bir de yine bir muhalefete mensup arkadaş diyor ki Plan Bütçede görüşülürken bu sıcak para meselesinde: "Tamam, sıcak para geliyor, çünkü çok yüksek reel faiz ödüyorsunuz, dünyanın en yüksek reel faizini ödüyorsunuz." Bu sıcak para -biraz önce reel faiz rakamlarını okudum- reel faizin yüzde 40 olduğu zamanlar niye gelmedi Türkiye'ye?

OKTAY VURAL (İzmir) – Çünkü, saadet zinciri yoktu, yurt içinde vardı saadet zinciri.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Yıllık 1 milyar doları geçmedi, yıllık girişi. Yani reel faizin, global sermaye yüzde 8'le, yüzde 40 arasındaki farkı bilmiyor mu?

OKTAY VURAL (İzmir) – Biliyor, onun için geliyor zaten.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu kadar basit bir mantığa sahip değil mi? Yani, yüzde 40'ın yüzde 8'den büyük olduğunu bilmiyor mu? Biliyor değerli arkadaşlar, biliyor.

Ancak, siz düşünün, 1 milyon dolar paranız var, bir yabancı ülkeye yatırım yapacaksınız. Neyin hesabını yaparsınız ve ne beklersiniz o ülkeden? Bunlar da onu bekliyor aynı şekilde. Güvenmiyorlar çünkü, güvenmiyorlar. Çünkü, biraz önce söyledim, söylediklerini yerine getiremiyorlar.

OKTAY VURAL (İzmir) – Size çok güveniyorlar, sıcak paracılar size çok güveniyor.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 50 söylüyor 80 ortaya çıkıyor, 5 diyor 10 çıkıyor. Böyle bir yönetime, böyle bir hükûmete, böyle bir ekonomik ortama yatırımcı güven duyabilir mi ve gelir mi? Onun için geliyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, yine bir arkadaşımız diyor ki: "Dünyada, Amerika başta olmak üzere, faizler şu anda düşüyor, biz de çok yüksek faiz ödüyoruz, onun için sıcak para geliyor." Rakamlar öyle değil değerli arkadaşlar. İsim vermiyorum, söyleyen arkadaşın ismini vermiyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Düşük kur, yüksek faizden bahset!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Tam aksine, yani, 2002 yılında FED'in (Amerikan Merkez Bankası) faizi yüzde 1,25 değerli arkadaşlar. Şu anda ne kadar? Yüzde 5'ler seviyesinde. Demek ki, faizler Amerika'da, İngiltere'de, Japonya'da... Japonya'da sıfırdı, şu anda yüzde 0,20-0,50 civarında. Yani, Türkiye bu kadar büyük doğrudan yabancı sermayeyi, doğrudan global sermayeyi, dünyadaki faiz oranlarının yükselmesine rağmen çekmiş. Yani, normalde böyle bir ortamda bizim gibi ülkelere para gelmez, ama buna rağmen geliyor. Ne kadar güveniyorlar, düşünebiliyor musunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) – Size şükrediyorlar hakikaten.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Arkadaşlar, rahat olun. Onların güvendiği kadar da siz güvenin. (AK Parti sıralarından alkışlar) Adam geliyor Türkiye'ye, 94 dönümlük bir araziye, İstanbul'da 94 dönümlük bir araziye 1 milyar dolar para veriyor değerli arkadaşlar, 1 milyar dolar para yatırıyor.

SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Onlar size güveniyor, biz o yüzden güvenmiyoruz!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Güvenin, güvenin... Bakın, onların güvendiği kadar güvenin.

ATİLLA KART (Konya) – İtirafta bulunuyorsunuz!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bundan bir rahatsızlık duymayın.

Şimdi, biraz önce Sayın Vural da söyledi, konuşmacılar da ifade ediyor, diyorlar ki: "Efendim, tamam, reel faiz bu ama, arbitraj yoluyla Türkiye çok yüksek kazanç ödüyor." Yani bir yatırımcı, zaman zaman, dolar bazında yüzde 100, yüzde 200 -yabancı yatırımcılar- kazanç elde edebilir, olabilir. Örnek de vereyim ben size: Diyelim ki, bir yatırımcı 1 milyon dolar Türkiye'ye getirdi. Ne zaman getirdi? Diyelim...

OKTAY VURAL (İzmir) – Hangi yatırımcı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Herhangi bir yatırımcı, fark etmez. 2003 yılının başlarında dolar olarak getirdi, TL'ye çevirdi. Kaçtan çevirdi? Diyelim ki, 1,6'dan, 1,6 YTL'den çevirdi; sonra, borsaya yatırdı bu parayı, iki yıl burada kaldı. Diyelim ki, her yıl yüzde 100 nominal kazanç elde etti. Sonra, 2006 yılında, tekrar, bütün bu paralarını çekti; bunları 1,3'ten, 2006 yılında dolara çevirdi ve dışarıya çıktı. Getirdiği 1 milyon dolar, yaklaşık olarak, çıkarken 3,5 milyon dolara tekabül ediyor; doğru değerli arkadaşlar, bu kısmı doğru, ama, yanlış olan kısmı ne biliyor musun? Bunun bedelini Türkiye ödemiyor. Bu kişi, dövizi kime sattı?

OKTAY VURAL (İzmir) – Bana değil...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Başka bir yabancıya sattı değerli arkadaşlar, başka bir yabancıya sattı; çünkü, Türkiye'ye giren net döviz miktarı artıda, yani, bu kişiye Merkez Bankası ucuz döviz satmadı Sayın Vural. Bu, çok önemli bir ayrıntıdır. Bakın, evet, piyasalarda bu tür kazançlar olabilir, ama, riski kim üstlendi? Yeni yabancı yatırımcı üstlendi. Türkiye'ye... Hem borsa için geçerli, borsadan çıkarken sattı ya. Kime sattı? Yabancıya sattı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hani Merkez Bankası koruyordu? Demek ki âciz kalmış Merkez Bankası!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Tekrar döviz alırken kimden aldı dövizi? Bir başka yabancıdan aldı. Türkiye'nin riski yok. Türkiye'nin riski ne kadar biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Ödediğimiz reel faiz kadar, o da yüzde 8, yüzde 7,5. O da bütçede ödediğimiz faizdir; bu kadar, başka yok, hepsi bu kadar.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Peki, hizmetinin karşılığı kârı ne?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dolayısıyla, tam olarak, her şeyi doğru olarak ortaya koymak gerekir. O riski... Yabancı riske girmiş, bizi ilgilendirmez.

OKTAY VURAL (İzmir) – Doğru, Merkez Bankası rezervleri...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi bakın, bir şey daha söyleniyor, bu da önemli, diyorlar ki: "Efendim, Türkiye'de 100 milyar dolar sıcak para var." Doğrudur, değildir, 100 milyar dolar sıcak para var ve aniden çıkarsa, kurlarda çok aşırı bir hareketlenme meydana gelir ve Türkiye tepe taklak gider, bütün dengeler bozulur. Böyle küçük bir senaryo yazalım değerli arkadaşlar.

SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bayağı küçük!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Varsayalım ki, 15 milyar dolarlık bir global sermaye, borsadan çıkıp, sonra dövize dönüp, sonra yurt dışına çıkmaya çalışsın. Varsayalım, böyle bir senaryo kuralım ne olur. 15 milyar dolar, 10 milyar dolar fark etmez.

OKTAY VURAL (İzmir) – 20 olsun.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – 5 olsun.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 15 milyar doları, siz borsadan çektiğiniz zaman; bir anda ne olur?

Borsada fiyatlar aşağıya gelir ve o fiyattan çıkamaz zaten. Düşündüğü fiyattan çıkamaz; bu bir.

İkincisi: Dövizi alırken, piyasadan dövizi alırken, o kadar dövizi alırken, arz talep kuralı gereği dövizin fiyatı yukarı çıkar. Bunun sonucunda ne olur?

OKTAY VURAL (İzmir) – Faizler artar.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 15 milyar dolar olarak çıkamaz. Ne olarak çıkar eğer illa çıkmak istiyorsa?

Bir: Belki, 5 milyar dolar olarak çıkar, çünkü o kurdan çıkamaz, kur yükselir, borsa da düşer.

OKTAY VURAL (İzmir) – Mayısta oldu. Faizler ne kadar arttı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bakın, daha da önemlisi, hani geride kalan, eğer doğruysa o rakamlar, 85 milyar dolar var ya, o 85 milyar doların değeri de 30 milyar dolara düşer, 35 milyar dolara düşer.

SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Hatip, ne güzel yazıyorsun.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Merkez Bankasının rezervi 73 milyar dolar. Hiçbir yabancı ölçeği sermaye böyle bir işlev yapmaz değerli arkadaşlar, kesinlikle böyle bir işlem yapmaz. Çünkü, kendi servetinin, kendi varlığının üçte 1 oranda düşmesine yol açacak bir adım atmaz. Onun için içiniz rahat olsun.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ee, Mayıs 2006'da ne oldu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Onun için, bu konularda herhangi bir sıkıntınız olmasın değerli arkadaşlar. Yani, yabancı sermaye, global sermaye akıllı hareket ediyor. Türkiye istikrara kavuşmuştur. Türkiye'yi artık uzun vadeli bir yatırım alanı ülkesi olarak düşünüyorlar ve değerlendiriyorlar. Hesaplarını buna göre yapıyorlar, değerlendirmeleri buna göre yapıyorlar.

Tabii, zaman çok daraldı, şu borç meselesini, değerli arkadaşlar, kısaca geçmek istiyorum. Çünkü, yine muhalefetin en çok yanlış değerlendirdiği ve maniple ettiği konulardan bir tanesi.

ŞENOL BAL (İzmir) – Doğru değerlendirdik, doğru.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Önce, dış borca bakalım. Dış borçta, biliyorsunuz, bir kamunun borcu var -devletin borcu var- bir de özel sektörün borcu var. Tabii, özel sektörün borcu da, sonuç itibarıyla, tabii öz, yani işletmecinin, yatırımcının aldığı bir borçtur ve özel sektörün dış borcunda ciddi bir artış meydana gelmiştir. 2002'de 43 milyar dolardan...

OKTAY VURAL (İzmir) – Şimdi,138.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – ...2007'de 138 milyar dolara yükselmiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, elmayla armudu karşılaştırıyoruz. Devletin rakamlarıyla özel sektörün rakamlarını karşılaştıramazsınız. Özel sektörü ayrı bir alanda değerlendirirsiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) – "Yatırımda karşılaştırabiliriz" diyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Biz kimseye, eğer bir yatırımcı, özel teşebbüs vadeli bir makine ithalatı yapıyorsa, yapmak istiyorsa bunu engelleyemezsiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Millî ekonomiyi oran itibarıyla karşılaştırıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Eğer, değerlendirme yapacaksanız kendi bilançolarında bu değerlendirmeyi yaparsanız. Yani, bu borçlu olan özel sektörün, yatırımcıların bilançolarına bakarsınız, hem pozisyon açığı açısından bakarsınız hem de borçluluk, alacaklılık itibarıyla bakarsınız.

OKTAY VURAL (İzmir) – Açığı var, evet açığı var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Dinleyin, siz de öğrenin biz de öğrenelim.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Biz, bu özel sektörün dış açığını veya borcunu devletin rakamlarıyla karşılaştıramayız.

Şimdi, gelelim devletin rakamlarına. Bakın değerli arkadaşlar, devletin dış borcu, 2002 yılında, devraldığımızda 86 milyar dolar, bugün itibarıyla 87 milyar dolar. Bunda aslında reel bir artış yok, yani nominal bir artış yok, ancak Türkiye'nin borçları değişik para cinslerinden olduğu için, dolar da değer kaybettiği için, dolara çevrilirken ortaya çıkan 1 milyar dolarlık bir farktır. Kabul etsek bile, beş yılda artan borç toplam 1 milyar dolardır değerli arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) – Dış borç?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Devletin dış borcu 1 milyar dolardır, yani hiç artmamış.

OKTAY VURAL (İzmir) – İç borç?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Devletin dış borcu beş yılda hiç artmamış değerli arkadaşlar. Bunu bir defa ortaya koyalım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) – İç borç?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – İç borca geliyorum, bakın iç borca geliyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Dinle, dinle!

OKTAY VURAL (İzmir) – Gitmeyin, dinleyin, öğrenin öğrenin!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Ama arkadaşlar, isterseniz, iç borcun yani 2002-2007 karşılaştırmasından önce...

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım. Hatibi dinleyelim Sayın Kacır.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 2002-2007 karşılaştırmasından önce isterseniz, pek yapmak istemiyordum ama, bir rakam olsun, insanların ufkunu açsın diye 99-2000 arasını...

OKTAY VURAL (İzmir) – Bence 75'ten alın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – ...99 Haziran ile 2002 arasını da size vermek istiyorum. 99 Haziranında devletin iç borç stoku 19,9 milyar YTL değerli arkadaşlar. 99'un Haziran ayında iç borç stoku 19,9 milyar YTL. Tahmin edin bakalım 2002 sonunda ne olmuş olabilir?

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – 20 falan olmuştur (!)

OKTAY VURAL (İzmir) – 200... 500...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 149 milyar YTL. Tam 9 kat değerli arkadaşlarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Bravo, çok güzel!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 9 kat. Bizi değerlendirirken, bizim borçlarımızı değerlendirirken bu rakamları her zaman gözünüzün önüne getirin değerli arkadaşlar, hiç unutmayın.

Şimdi, gelelim bizim rakamlara.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Biz, sadece Türkiye'yi düşünüyoruz, sizi bizi değil!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Gelelim bizim rakamlara değerli arkadaşlar: 149,9 milyar YTL olarak devraldığımız iç borç stoku 2007 yılında 257,5 milyar YTL'ye çıkmış. Yani, önce birinci yıl artış oranı yüzde 29, sonra 15; sonra düşüyor, en son yüzde 2,3'e düşmüş. Neden biliyor musunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) – Milletin borcu ne olmuş, milletin borcu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Yani, esas artış, 2003 ve 2004 yılında, 2003 ve 2004 yılında. Onun nedeni de önceki dönemdeki hükûmetlerin yüksek oranlı borçlanmalarından kaynaklanıyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Devlet yerine milleti borçlandırmışsınız siz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yani, 2001 ve 2002 yılındaki iktidarda olan Hükûmetin yüksek oranlı borçlanmasından kaynaklanıyor. Neden? Bakın, 2001 yılında borçlanmış Hükûmet, ödeme tarihi ne zaman değerli arkadaşlar? 2002 yılı. Ya da 2002 yılında borçlanmış, ödeme tarihi ne zaman? 2004 yılı. Faiz: Yüzde 65-70.

OKTAY VURAL (İzmir) – 2002'deki borçlanma ne zaman yapılmıştı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi, biz devraldığımızda, gelmişiz, 2002 sonu. Borçlanma 2001 yılı. Bizim devraldığımız tarihe kadar faiz tahakkuk etmiş, yürümüş, faiz var üzerinde. Ama, hesaplara geçmiyor değerli arkadaşlarım. Yani, borç stok rakamlarının işleyişinden kaynaklanıyor, hesaplama biçiminden kaynaklanıyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Durum çok iyi yani!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 2001 ve 2002 yılındaki yüksek oranlı borçlanmaların 2003 ve 2004 yılına yansıması, itfa tarihinin 2003 ve 2004 olması, geri ödeme tarihinin.

OKTAY VURAL (İzmir) – Aslında borcumuz da yok bizim!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Geri ödeme tarihinde, daha önce hesaplanmayan borç hesaplanıyor ve stok rakamlarına giriyor. Esas bundan kaynaklanıyor.

Bakın, bunu doğrulayan bir gelişme de şu: 2005 ve 2006 yılında artış çok düşük iç borcun stokunda. Neden? Çünkü, Allah'tan Hükûmetin kredibilitesi düşük olduğu için -57'nci Hükûmetin- uzun vadeli borçlanamıyordu ve vadesi 2005 ve daha sonraki yıllara sarkan borçlanma yapamadığı için 2005 ve 2006 yılında iç borç stokundaki artış oranları son derece düşük.

OKTAY VURAL (İzmir) – Siz niye dış borcu azalttınız, iç borcu çoğalttınız, onu söyleyin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bakın, değerli arkadaşlar, bir şey daha söyleyeyim: Bu brüt borç, biraz sonra net borcu da söyleyeceğim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Biz bu dönemde, yine önceki dönemlerin, sadece sizin dönem değil, önceki tüm dönemlerin yükü olan Tasarruf Teşvik Fonu'nda biriken 13,3 milyar YTL ödedik değerli arkadaşlarım. Bunun parasını önceki hükûmetler aldılar, afiyetle yediler, bedelini biz ödedik. Memura, ücretliye biz ödedik. Aynı şekilde İmar Bankasının 8,5 milyar YTL'lik yükünü biz ödedik. Bunları da beraber... Rakam bu noktaya geliyor.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – İşçilerden 30 katrilyon aldınız işsizlik sigortası diye.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın değerli arkadaşlar, bunlar brüt borç. Bir de net borç var. Şimdi, devletin borcu var ama, devletin kasasında da para var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nerede?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Devletin kasasında para var.

OKTAY VURAL (İzmir) – ABD tahvili mi var?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Açın bakın, rakamlara bakın, bugün devletin kasasında 40 milyar YTL nakit para var değerli arkadaşlar, 40 milyar YTL.

OKTAY VURAL (İzmir) – Öyle mi?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Belediyeler, KİT'ler, genel bütçeli kuruluşların kasasında bugün itibarıyla 40 milyar YTL para var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Peki, ne kadar ABD tahvili aldınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Merkez Bankasının net varlığı 40 milyar YTL. Bunları düşmeniz gerekir.

OKTAY VURAL (İzmir) – ABD tahvili ne kadar aldınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bakın, düşelim, hesabı o zaman yapalım; Türkiye'nin gerçek borç yükü ortaya çıkacak. Bakın, biz devraldığımızda kamu net borcu -yani o dönemi de netleştiriyorum- 215,6 milyar YTL, yani brüt borçlarımızdan varlıklarımızın, devletin kaynakları, nakit paraları düştükten sonra kalan para ki, bugün itibarıyla 249 milyar YTL değerli arkadaşlar. 216 milyar YTL'den kaça çıkmış? 249 milyar YTL'ye çıkmış beş yılda. Artış oranı ne kadar? Yüzde 15. Beş yılda artış oranı yüzde 15. Sadece bunu eleştirebilirsiniz. Bakın, bu da nedir? Enflasyon oranının beş yılda kümülatif rakamı ne kadar? Yüzde 60, üst üste. Bu artış oranı ne kadar? Yüzde 15. Ne demektir bu? Reel olarak yüzde 45 azalmış değerli arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) – Borç yok yani(!)

AHMET ORHAN (Manisa) – Sanal bu rakamlar hep.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – AK Parti döneminde kamu borcu yüzde 45 oranında reel olarak azalmış.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – İşçi ve memurdan işsizlik sigortasından kaç lira topladınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dolayısıyla, başkaları artırdı, biz azalttık; başkaları bozdu bir düzelttik değerli arkadaşlar. Onun için bu olayları bu şekilde değerlendirmek ve ortaya koymak gerekiyor.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, son olarak şu büyüme konusunu da kısaca ortaya koyalım, söyleyelim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Büyüme artıyor mu, düşüyor mu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) –.Efendim deniliyor ki, "Büyüme hormonludur, büyüme gerçek değildir."

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır, hayır... Büyüme artıyor mu, düşüyor mu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Evet, bir büyüme var, rakamlara yansımıştır. Bir büyüme var. "Gerçekten, 2003-2006 yılında Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en yüksek ortalama büyüme oranı yakalanmıştır, yüzde 7,4; bunu kabul ediyoruz fakat, bu fiktiftir, bu gerçek değildir, bu ithalata dayalıdır." diyorsunuz, öyle diyor bütün arkadaşlarımız. Bakalım, ithalata dayalı mı. Ve özellikle son, bu yılın üçüncü çeyreğinde meydana gelen yüzde 2'lik, hedefin altında kalan büyümeyi de dikkate alarak, artık bayram ediyor bazı arkadaşlarımız. Ama, hiç kuşkunuz olmasın, konjonktüreldir.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yeter ki George (Corç)'lara iş bulmasınlar.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Yüzde 7,4'lük gibi dört yıl üst üste büyümeden sonra ekonomi, piyasalar düzeltme hareketi yapar değerli arkadaşlar, boşuna sevinmeyin. Mevsimseldir dalgalanmalar, cycle (saykıl)'dır bu ve inşallah, yoluna kaldığı yerden devam edecektir.

Şimdi bakalım, ekonominin gerçekten fiktif büyüyüp büyümediğine bakalım. Şimdi, bunun en önemli göstergelerinden bir tanesi nedir?

OKTAY VURAL (İzmir) – Cari işlemler açığı.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) –.Hayır. Cari işlemleri biraz önce anlattım. İmalat sanayisi kapasite kullanım oranları. Eğer bu büyüme fiktifse değerli arkadaşlar, bu büyüme reel değilse, 2002'de yüzde 76,2 olan kapasite kullanım oranları şu anda yüzde 83,3'e nasıl çıktı? Bu fabrikalar kapasite artırıyorlar, daha çok makine alıyorlar, daha çok üretim yapıyorlar. Bunlar hayal mi üretiyorlar değerli arkadaşlarım?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Canikli, konuşmanızı tamamlayınız lütfen.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bunlar hayal mi üretiyorlar?

OKTAY VURAL (İzmir) – Demek ki, daha önce bu millet kapasite oluşturmuş, onu kullanıyorlar. Siz ne eklediniz kapasiteye? Kapasiteyi mi artırdınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Peki, soruyorum: 2002 yılında satılan, ruhsatı alınan daire sayısı 47 bin, 2006 yılında 600 bine çıkmış.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ne?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Daire sayısı, konut sayısı 2002 yılında 47 binden -ruhsat alan konut sayısı- 2006 yılında 600 bine çıkmış değerli arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) – İşsiz sayısı, yoksul sayısı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu nedir? Aradaki 550 bin konut nedir? Üretim midir, nedir? Nasıl tanımlarsınız?

OKTAY VURAL (İzmir) – Müteahhitlere gelin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu mudur fiktif büyüme değerli arkadaşlar?

Bu ülkede 2002 yılında 204 bin adet otomobil üretilmiş, 2006 yılında 545 bin adet otomobil üretilmiş. Değerli arkadaşlar, nedir bu? Bu otomobiller nedir?

AKİF AKKUŞ (Manisa) – Bunları geçen sefer de söyledin.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yeni şeyler bulmak lazım cancağızım. Daha önceki bütçede de aynı konuşmayı yaptın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Üretimin, büyümenin yansımasıdır değerli arkadaşlar. Bütün alanlar için söyleyebilirsiniz, her şey için söyleyebilirsiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Cari işlemler açığından bahsediyoruz, dış ticaret açığından bahsediyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2002 yılında üretilen 3 milyon buzdolabı 2006 yılında 6 milyona çıkmış. Bu mudur reel fiktif büyüme, bu mudur hormonlu büyüme?

OKTAY VURAL (İzmir) – Mesela, küresel ısınma var. Dünyayı ısıttınız, bu da sizin eseriniz!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hangisini alırsanız alın, hangi göstergeyi dikkate alırsanız alın değerli arkadaşlar, ekonomi büyüyor, enflasyon düşüyor, bütün göstergelerdeki gelişmeler olumludur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – Fakirlik artıyor, millet işsiz kalıyor.

BAŞKAN – Sayın Canikli, ikinci defa açıyorum mikrofonunuzu, konuşmanızı bitiriniz lütfen.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Keşke zamanımız olsaydı, istihdamı da bütün boyutlarıyla konuşsaydık.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Tam bir saat konuştun, daha ne anlatacaksın?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Aynı olumlu gelişme... Sadece şunu söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, bakın, 2002 yılının Ağustosundan 2007 yılının Ağustosuna kadar toplam üretilen istihdam sayısı 2 milyon 870 bin. Yazın bunu değerli arkadaşlar.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – İş gücüne katılma oranı ne kadar?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 2 milyon 870 bin istihdam üretilmiş.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ne kadar?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 2 milyon 870 bin.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) – Millet kan ağlıyor, kan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nerede?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 2002 Ağustosundan 2007 Ağustosuna kadar -aynı dönemi karşılaştırmak için, mecburen öyle alıyoruz- 2 milyon 870 bin.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nerede? Nerede?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Tekraren söylüyorum, tekraren söylüyorum, bunu her yere yazın, hiç unutmayın.

OKTAY VURAL (İzmir) – Temizlik görevlisi, temizlik işçisi olarak değil mi?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hiçbir dönemde üst üste beş yılda bu kadar istihdam kapasitesi oluşturulamamış değerli arkadaşlar.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Tarımdan ne haber?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ama, aynı dönemde tarımda 2 milyon 118 bin insan tarımdan kopmuştur. Yani, tarım dışı sektörlere iş aramak için gelmiştir ve onlara da iş bulunmuştur değerli arkadaşlar. Bakın...

BAŞKAN – Sayın Canikli, teşekkür ediyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 2008 bütçemizin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

Emeği geçen tüm arkadaşlara tekrar teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.33

BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Fatoş GÜRKAN (Adana)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39'uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, Demokratik Toplum Partisi Grubu adına, Diyarbakır Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Selahattin Demirtaş.

Buyurun. (DTP sıralarından alkışlar)

Eşit mi kullanacaksınız süreleri otuzar dakika?

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Evet Sayın Başkanım.

HALUK ÖZDALGA (Ankara) – Başkan, ben, bir açıklama için söz istemiştim.

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) – Sayın Başkan, toplantı yeter sayısı yok.

SIRRI SAKIK (Muş) – Başkanım...

BAŞKAN – Efendim.

SIRRI SAKIK (Muş) – Hatip kime hitap edecek?

BAŞKAN – Efendim, şimdi, İç Tüzük'ün hükümleri bellidir, konuşmalar devam ederken... Oylama sırasında karar yeter sayısı veya toplantı yeter sayısı aranır. Şu anda konuşmalara başlayacağız.

Buyurun.

DTP GRUBU ADINA SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 yılı bütçe kanunu tasarısı hakkında Demokratik Toplum Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, bizimle, yaklaşık on bir gündür devam eden bütçe görüşmeleri esnasında yoğun bir tempo içerisinde çalışan değerli milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ederek başlamak istiyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, parlamenter demokratik sistemlerde parlamentonun iki esas fonksiyonu vardır: Birincisi yasa yapma, ikincisi icra organını denetleme. Parlamenter fonksiyonun eksiksiz yerine getirilebilmesinin yegâne şartı, hiç şüphesiz ki sorumsuzluktur, hem yasa yaparken hem de denetlerken sorumsuz olmaktır. Bu özgürlüğün de iki yönü vardır. Biri parlamenter kişisel hürriyettir. Parlamenter, ancak böyle bir sınırsız hürriyet sebebiyledir ki istediği yasa teklifini verebilir, denetimde arzu ettiği denetim yollarını kullanabilir. Ancak burada, özellikle dikkat çekmek gerekir ki, şahsi gibi görünen sorumsuzluk aslında halkın iradesine tanınmış bir özgürlüktür. Zira hâkimiyet kayıtsız ve şartsız milletindir. Diğeri ise parlamentonun kolektif olarak kullandığı hürriyettir. Bu hürriyet ona bağımsız davranma imkânı verir. Esasen bir ülke parlamentosunun kendi dışında kalan kişi ve kurumların takip, tehdit ve inisiyatifine tabi olmasının demokratik ve hukuki izahı olmaz.

Şimdi, bu tespitler ışığında Türkiye'de halkın iradesinin reel durumunu ve bu reel durum karşısında Parlamentonun çözüm gücünü sizlerle tartışmak istiyorum.

Kuruluşundan günümüze kadar kesintisiz olarak sorunlarla ve kendini tamamlamakla uğraşan cumhuriyetimizin, mevcut gerçekler cesurca sorgulanmadıkça, daha kaç seksen yıl kaybedeceğini bilmek, iradenin gerçek sahibi olan halkımızın hakkıdır. Bir önceki Meclis Başkanımız Sayın Bülent Arınç "Gizli anayasa diye kabul edilemez bir tanımlamayla anılan Millî Güvenlik Siyaset Belgesi'nin hazırlanmasında Meclisimiz tamamen devre dışıdır. Bu kavramlar gizli, antidemokratik bir yönetimin iktidarda olduğunu ima eder. İç güvenlik strateji belgesinin çete kurmakla suçlanan kişilerin arşivinden çıkması devlet ciddiyetiyle bağdaşmamaktadır." demiştir. Sayın Başbakan da "Türkiye'de egemenlik kayıtsız, şartsız milletin olacaktır. Duvarda değil, milletin kendisinde olacaktır." şeklindeki beyanatlarıyla yine aynı duruma dikkat çekmiştir.

Toplumsal yapımızda rahatsızlıklar yaratan birçok sorunumuzun olduğu muhakkaktır. Her biri değişik sebep ve sosyal etkiden kaynaklansa da sorunlarımızın tümü birbiriyle bağlantılıdır ve bu nedenle çözüm de, aynı şekilde, belirli bir illiyet içerisinde ele alınmak durumundadır. Ancak öznel sorunlarımız dışında ve bunların üstünde, hatta bu sorunların çözümünü tek başına zorlaştıran en önemli sorunumuz ise özgür ve bağımsız millî irade sorunudur.

Ülkemizde bugüne kadar yapılan anayasalar, toplumun bir dayatması ve baskısı sonucunda ortaya çıkmış metinler değildir. Zaten bunların amacı da toplum ile devlet arasında bir sözleşme yapmak değildir. Bunun yerine, devletin kendini tahkim etmesinin bir aracı olarak kurgulanmıştır. Bugüne kadar anayasaların temel rubu, kutsal devlet anlayışı üzerinden şekillendi.

İkinci Meşrutiyet'te ittihatçıların iktidara gelmesiyle birlikte, yönetim anlayışında ikili bir yapı ortaya çıktı. O güne kadar gizli örgüt olarak kalmayı tercih eden ittihatçılar, iktidara geldiklerinde bile, en azından, örgütün merkezî mahsusası, umumisi gizli kalmaya devam etti. Bu da, bir tür uzaktan kumandayla yönetme tarzının gündeme gelmesi demekti. O dönemden başlayarak ikili yönetim geleneği oluştu. Bu, gerçek iktidar, görünen iktidar ikiliğine dayanan yönetim biçimiydi. Bazı yazarların "asıl devlet partisi" olarak adlandırdıkları bu gizli gibi görünen güç, cumhuriyet tarihi boyunca da kendini korumayı ve yaşatmayı başardı.

Seçime giren ve hükûmeti oluşturan partileri taşeron olarak görmeyi tercih eden bu asıl devlet partisi, işler sarpa sardığında görünür olmayı ve yönetime el koyma yöntemini de cumhuriyet tarihi boyunca birkaç defa denedi.

Şimdi, bu ikili yapı tartışılmadan, ülkemizde, rejimin ne niteliğini anlayabiliriz ne de sorunlarımızın çözümünü mümkün kılabiliriz. Asıl devlet partisinin sorunların çözümünün zamanının geldiğine karar vermesini beklemek dışında yapacak pek bir şey kalmaz.

Değerli arkadaşlar, bu ifadelerimden, Parlamentoyu, Hükûmeti ve diğer organları hiçleştirdiğim anlaşılmasın. Elbette ki, bu çatı altında görev yapmış birçok hükûmet, birçok parlamenter, az önce ifade ettiğim ikili yapıyı aşma konusunda saygın çabalar içerisinde olmuşlardır. Ülkenin birçok sorununun çözümünü bu Parlamento çatısı altında mümkün kılmışlardır. Ancak, rejimin korunması adı altında kendini tabulaştıran ve kutsallaştıran bu anlayışı aşamamışlardır. Kendisine kutsal bir misyon biçen bu zihniyet, kendisini eleştirenleri rejim karşıtı, devlet karşıtı, yeri geldiğinde vatan haini olarak lanse ederek etkisizleştirme konusunda bir hayli başarılıdır. Kendini rejimin iz düşümü olarak gören bir yapılanma için bu refleks kendi içinde tutarlı bir davranıştır. Ancak, objektif kriterler ışığında irdelendiğinde, aslında, bu anlayışın kendisi, demokratik rejim için bir tehdit ve tehlikedir. Hatta bu yapının varlığı bile, tek başına, rejimin demokratik olarak adlandırılması önünde bir engeldir.

Açık yüreklilikle ve cesaretle ifade edilmesi gereken şudur: Bu devlet, hiçbir etnik grubun, sınıfın, siyasi anlayışın veya elitin malı değildir. Bu devlet, bu ülkede yaşayan, bu ülkeyi kendi vatanı olarak bellemiş bütün yurttaşların ortak mekanizmasıdır. Bu ortak değerin varlık nedeni vatandaşlarına hizmettir. Bu hizmetin yerine getirilmesi esnasında yaşanan eksikleri eleştirmek de vatandaşların en dokunulmaz hakkıdır. Ortada eğer bir kutsallık varsa o da vatandaşa hizmet etmenin kutsallığıdır. Kendisine kutsallık değeri biçerek eleştirilmez konumlarını korumak isteyenler, demokrasiyi içselleştirmemiş olanlar veya elde tuttuğu kutsal iktidar gücünü yitirmekten ürkenlerdir.

Asıl devlet partisi dediğimiz zihniyetin, hukuksal ya da yasal bir temeli olmadığı için de feshedilmesi de söz konusu olamaz. Bunun en etkili yolu, halkın iradesini güçlendirmek ve parlamentoya gerçek misyonu doğrultusunda işlerlik kazandırmaktır.

Ancak, yine de yasal zeminde yapılabilecekler, yapılması gerekenler vardır. Örneğin, Millî Güvenlik Kurulunun gerçek bir danışma organına dönüşmesi, Genelkurmayın Millî Savunma Bakanlığına bağlanması, YÖK'ün sadece üniversiteler arası koordinasyondan sorumlu hâle getirilmesi, TRT'nin özerkleşmesi, yüksek yargı organlarının siyasal etkiden kurtarılması, ordunun tüm harcamalarının denetim altına alınması, askerlerin görev başındayken siyasete ve ticarete karışmalarının resmen, açıkça ve fiilen yasaklanması. Ülkenin temel konularında bile tartışma yürütemeyen, yasaların önemli ölçüde Parlamento dışında yani bürokraside üretilip sadece onay için Meclise sunulduğu bir sistemde elbette ki hiç kimse Parlamentoyu ciddiye, dikkate almayacaktır.

Millet adına vekâleten aldığımız iradeyi kullanan bizler, bu iradenin gücüne ve büyüklüğüne uygun davranmadığımız sürece Parlamento dışında bulunan ve Parlamentoyu baypas etmeyi kural hâline getirmiş olanlar bu tutumlarını sürdürmeye devam edeceklerdir. Halkın ve onun iradesinin doğru düşünüp doğruyu yapamayacağına inanan, gerçekte, halkına güvenmeyen bir siyasi anlayış asıl devlet partisi de olsa özünde oligarşik bir yapıdır ve kesinlikle demokrasi dışıdır. Görünürde olmayıp sahne ardından siyaseti yönlendirmeye çalışan bu mekanizma sahiplerinin en önemli avantajları da hiç yıpranmıyor olmalarıdır. Yapılan hatalardan, yaşanan sorunlardan görünürdeki yöneticiler sorumlu olduğu için yıprananlar da her zaman görünürdekiler olmuştur.

Şimdi, bütün bu belirlemeler doğrultusunda şunu da ifade etmek gerekir ki: Bu ikili yapıların kendini sürdürmesinde en etkili olan güç hükûmetlerdir. Bu yapıya itiraz etmeyen, halkın iradesi yerine bu yapının dogmatik, katı kurallarını esas alan hükûmetler en az bu yapılar kadar halka karşı sorumludurlar. Bir yandan çağdaş, büyük projelere ve ideallere sahip olmak, öte yandan bütün bunların önünde engel teşkil eden demokrasi dışı işleyişlere göz yummak büyük bir çelişkidir ve samimiyetin sorgulanmasına neden olacak kadar açık bir tutumdur.

Power'ın dediği gibi, "Rüyaları gerçekleştirmenin en etkili yolu uyanmaktır." Şimdi bize dayatılan da bu asıl devlet partisinin kontrolüne ve denetimine girmektir. Buna yönelik itirazlarımızın bedeli de ağır bir şekilde bize ödetilmek istenmektedir.

Saygıdeğer milletvekilleri, aslında birçoğunuzun zaten bildiği ve farkında olduğu bu gerçekleri bir kez de Meclis kürsüsünden ifade etme ihtiyacı duydum. Çünkü nereden geldiğimizi bilmezsek, nereye gideceğimizi de bilemeyiz. Bugün yaşadığımız güncel sorunları tartışırken, örneğin Kürt sorununu tartışırken, örneğin başörtüsü sorununu, örneğin laiklik meselesini, Alevilik meselesini ya da ekonomik sorunlar ve gelir dağılımındaki adaletsizlikleri tartışırken, önümüzde bütün çıplaklığıyla duran ama tartışmaya, dile getirmeye cesaret edemediğimiz temel sorunumuzu, yani gerçek iktidar-gerçek otorite meselesini çözüme kavuşturmadan, sorunların etrafında dönüp duran bir sarmaldan kurtulamayacağımız bilinmelidir. Bahsettiğim şey, halkın mutlak egemenliğinin gerçek sahiplerine, yani halka teslim edilmesidir.

Değerli arkadaşlar, geleceği kurmak için tarihten ders çıkarmak, bu amaçla tarihi öğrenmek gerektiği söylenir. Ama ülkemizde bu konuda bile ikili bir durum vardır. Birincisi resmî tarih, ikincisi gerçekler. Resmî tarih, gerçek tarihin iktidar sahiplerinin ihtiyaçları doğrultusunda kurgulanmış versiyonudur. Fakat resmî tarih oluşturmak tek başına bir amaç değildir, asıl amaç, toplumsal hafızayı yok ederek resmî bir ideoloji oluşturmaktır. İkili devlet sisteminde önemli bir ihtiyaç olan bu resmî ideolojinin de tabulaşması, tartışılmaz kılınması ise millî eğitim programlarının uygulanmasıyla tamamlanmış olur. Anlı şanlı akademisyenler, profesörler, tarihçiler tarafından sipariş üzerine yazılmış tarih bilgisiyle yetişen nesiller, kendi gerçek tarihine ve geçmişine yabancılaşmış bir şekilde, bu resmî ideolojinin ve bunun bekçisi kurumların birer yılmaz savunucusu olmaya hazırdırlar artık. Bu şekilde kendini sürekli olarak üreten ikili devlet aygıtı, kendisine yönelik her türlü muhalefeti birer tehdit unsuru olarak algılamakta, kim olursa olsun bu sistemi sorgulamaya ve deşifre etmeye çalışan herkesi kriminal bir hâle sokmaktadır. Bunun kurbanı, bazen bir başbakan bazen bir üniversite öğrencisi olabilir, bazen Van Cumhuriyet Savcısı bazen Parlamentonun tamamı olabilir. Hatta, bu sistemin kollayıcısı, bekçisi, hizmetkârı olanlar bile yeri geldiğinde kurban olmaktan kurtulamamışlardır.

Özünde, kendi halkına, vatandaşına yabancı olan bu resmî ideolojinin küçük bir azınlık dışında kimseyi mutlu etmediği bilinmesine rağmen, hiç kimse asıl sorgulamayı yapmaz, yapamaz. Bunun yerine şekilsel bir iktidara karşı, şekilsel bir muhalefet yapılır ve suya sabuna dokunmadan Türkiye'nin temel sorunlarını çözme iddiaları yarıştırılır. Hazreti Mevlânâ'nın dediği gibi: "İki parmağının ucunu gözüne koy. Bir şey görebiliyor musun dünyadan? Sen göremiyorsun diye bu âlem yok değildir."

Değerli milletvekilleri, bütçe kalemleri üzerinde yapılan konuşmalar, yaşanan tartışmalar, ilgili bakanlıkların sunumu ve sorulara verilen cevaplardan da hepimizin açıkça anladığı üzere 2008 yılında da yükün büyük bir kısmı, cefanın büyük bir kısmı emekçi, yoksul halkın sırtına bindirilmiştir.

Eğer, sadece sayın bakanlar tarafından yapılan bütçe sunumlarını dikkate alırsak ve hiç sokağa çıkmasak, ülkede büyük bir refah ve bolluğun olduğunu, hakça kazanım ve hakça paylaşımın gerçekleştiğini, istihdamın gerçekten de artığını, düşmüş gibi gösterilen enflasyonun fiyatlara falan yansıdığını hayal edebilirdik. Eğer sayın bakanların sunumlarından sonra sokaktaki gerçekle yüzleşme gibi bir zorunluluğumuz olmasaydı bu tatlı hayallerle bir müddet idare edebilirdik. Ama gelin görün ki bütçe kalemleri üzerinde yapılan her görüşmeden sonra, biz yanılmış olmak umuduyla bir kez daha sokağa çıktığımızda halkın yaşam kalitesinde elle tutulur bir iyileşme olmadığını, aslında rakamların diliyle sokağın gerçeği arasında her zamanki uçurumun devam ettiğini tespit ediyoruz. Bunun böyle olması da son derece doğaldır. Türkiye'de uzun süreden bu yana uygulanagelen neoliberal politikalar gereğince devletin ekonomik anlamda küçültülmesi, piyasanın tümden özel sektöre bırakılması anlayışı sosyal devlet ilkesini de kapsayacak şekilde genişlemiş ve devletin vatandaşa götürmek zorunda olduğu hizmetler dahi bir bir özel sektöre devredilerek paralı hâle getirilmiştir. Geçmiş hükûmetler döneminde başlayan bu süreç tamamlanmamıştır ve hâlen devam etmektedir.

Elbette ki, küreselleşen ve giderek çılgınlaşan ulusal üstü sermaye karşısında ulusal ekonomiyi ve yerli yatırımcıyı güçlendirecek ve rekabet gücünü artıracak uyum modellerine itirazımız yoktur. Ancak, emekçi halkın menfaatini bir tarafa iterek sırf "Uluslararası sermaye ülkemize giriş yapsın." diye bütün ülkeyi sömürülecek bir alan hâline getirmenin de nasıl bir politika olduğunu sorgulamamız gerekir.

Son dört yılda ülkeye giren yabancı sermayenin kendisini 5'e katladığı, yani 1 dolar getiren yabancı yatırımcının ülkeden 5 dolar alarak gittiğini hesapladığımızda, buna karşılık, işsizlik oranının ve gelir dağılımındaki eşitsizliğin değişmediğini tespit ettiğimizde yabancı sermayenin rantçı özelliği çok daha iyi anlaşılır.

Şimdi, özellikle, yabancı sermayenin daha rahat gelmesi için ülkemiz cazip hale getirilirken nedense fatura hep halkın yoksul kesimine çıkarılıyor. Yani "deregülasyon" denilen yeni bir dizayn ile sermaye aleyhine olan düzenlemeler ve kurumsal yapılar tasfiye ediliyor. Nasıl yapılıyor bu? Asgari ücret açlık sınırının altında tutularak yapılıyor, işe alma ve çıkarma koşulları sermayenin lehine güçlendirilerek yapılıyor, kayıt dışı ucuz iş gücünün önü açılarak yapılıyor, sosyal harcamalar devletin üstünden atılarak vatandaşa ödettirilerek yapılıyor bu. Neoliberal anlayışa göre, sosyal güvenlik devletin değil bireylerin sorunu olmalıdır. İşte, önümüzdeki günlerde gündemimize gelecek olan 5510 sayılı Sosyal Güvenlik Yasası bunun hazırlığıdır.

Devlet denen aygıtın amacı, emeği üzerinden vergisini topladığı vatandaşlarına hizmet sunmak ve onların onurlu birer yurttaş olarak yaşamlarını idame etmelerini organize etmektir. Bunun için devlet, gerektiğinde, kâr amacı gütmeyen, vatandaşa ucuz ve kaliteli hizmet sunmak ya da yatırımcıya ucuz girdi sağlamak amacıyla işletmeler kurar. Bu işletmeler zarar etse bile varlığını sürdürürler çünkü bunların kuruluş amacı zaten kâr elde etmek değildir, sosyal devlet ilkesini hayata geçirmek üzere oluşturulmuş mekanizmalardır.

Şimdi siz, gerçekte de kâr amacı olmayan bir kuruluşu kâr etmiyor diye satarsanız ve bunun adına da özelleştirme derseniz, işte bunun kokusu bir müddet sonra çıkmaya başlar. Sosyal Güvenlik Yasası, eğer tasarıda olduğu hâliyle çıkarsa bütün bu özelleştirmelerin sonucunu halkımız artık günlük yaşamında somut olarak hissederek yaşamaya başlayacak.

Karşı çıkılması gereken şey, sosyal devlet anlayışı gereğince devletin yapmak zorunda olduğu hizmetlerin özelleştirilmesidir. Kime satıldığı, kaça satıldığı, nasıl satıldığı ikincil, tali bir konudur. On bir gündür Genel Kurulda üzerinde tartıştığımız bütçenin de bu anlayışla hazırlandığını ilk günden beri ifade etmeye çalışıyoruz. Son yıllarda ülkeye giren sıcak para ve uluslararası sermaye bolluğundan ortaya çıkan konjonktürel iyileşmeleri kendi ekonomi politikasının bir sonucu olarak sunan Hükûmetin mumu da sönmek üzeredir.

"Kaptanın ustalığı deniz durgunken anlaşılmaz." misali, Hükûmetin kriz yönetimi konusundaki başarısızlığı ortadayken, tek dileğimiz, bu Hükûmet iş başındayken uluslararası yeni bir krizin ortaya çıkmamasıdır. Dünya Bankası ve Avrupa Birliği fonlarının gerektirdiği hizmet yatırımlarını kendi hizmet anlayışının bir gereği olarak sunmaktan çekinmeyen Hükûmet, bu sayede geçiş sürecini sancısız atlatmayı hedeflemiştir. Ancak hepimiz biliyoruz ki, ağzında bal olanın kuyruğunda iğnesi vardır. Yarın öbür gün, gittiği her hastaneden ve eczaneden kendisinden "katkı payı" adı altında para istenecek olan vatandaşlar maalesef ki bunu daha iyi anlayacaklar.

Değerli milletvekilleri, toplumu bir arada tutan unsurlardan belki de en önemlisi adalet duygusudur. Bu duygunun zayıflaması, o toplumun çözülmeye başlaması, çürümeye başlaması, yozlaşmaya başlaması demektir. Koskoca Osmanlı İmparatorluğu bile adalet duygusunun zayıflamasıyla çöküşe geçmiştir.

Neredeyse her gün en az bir medya organında "Bu nasıl adalet?" diye başlayan haberler ile karşılaşmayı olağan saydığımız bir ülkede adalet mekanizması veya duygusunu sorgulamanın zamanı aslında çoktan geçmiştir. Gelir dağılımında adaletsizlik, eğitimde adaletsizlik, iş yaşamında adaletsizlik, cinsler arası adaletsizlik, bölgeler arası adaletsizlik, vergide adaletsizlik, adliyelerde adaletsizlik, vesaire vesaire.

Adalet bir bütündür aslında. Yurttaşlar, günlük yaşamının her alanında ve her anında adil bir uygulamaya tabi tutulmak isterler. Adalet parayla satılmasın, parayla ölçülmesin, parayla alınmasın isterler. Sırf insan olmaktan kaynaklı olarak adil bir yaşam ve adil bir muamele isterler. Vatandaşlarımızın bu haklı isteklerini karşılamak da öncelikli olarak hükûmetlerin görevidir. Hükûmetler, yaptıkları bütçeyle adalete olan yaklaşımlarını ortaya koyarlar. Çünkü adalet terazisini en fazla sarsan şey, gelir dağılımındaki adaletsizliklerdir. Yoksulun sırtından, emekçinin vergilerinden oluşturulmuş bir bütçeyle dağıtım yapılırken, en az gözetilen de yoksul halk ise, işte adaletsizlik oradan başlar bir defa.

Kaçırdıkları vergiler ile servet sahibi olanlar, bu yüzsüzler dokunulmazlık sahibiyken, vergisini ödeyemediği için haciz ile karşılaşan esnafa sormak lazım "Adaletten ne anlıyorsunuz?" diye. 3.500 kişilik okullarda, 60 kişilik sınıflarda eğitim yapmaya çalışan öğretmenlere, öğrencilere sormak lazım. YAŞ kararlarıyla ordudan, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararıyla meslekten ihraç edilen hâkimlere, savcılara sormak lazım. Cezaevlerinde, karakollarda, sokaklarda işkence görenlere, baş örtüsü yüzünden kendi ülkesinde mülteci konumuna düşenlere, konuştuğu dili resmî olmayan bir anneden doğduğu için horlananlara sormak lazım. Bir yandan mahkemelerde azarlananlara diğer yandan adliyelere kırmızı halı üstünde girenlere sormak lazım "Adalet nedir?" diye.

Bu ülkede, hiç kullanmadıkları için vicdanı tertemiz olan yöneticilerimiz var oldukça, adaleti sağlamak da tatlı bir hayal olarak kalmaya devam edecektir. Yoksa, siyasal erkin ağır baskısı altında çalışmaya zorlanan hâkimler, Adalet Bakanının memuru olmaktan kurtulma çabası içerisinde olan savcılar tek başına sağlayamazlar bu adaleti.

Değerli arkadaşlar, 99 Helsinki zirvesi sonrasında hızla ilerlemeye başlayan Avrupa Birliği ilişkilerimiz, artık, iyiden iyiye sulandırılmaya başlandı. Tam üyelik sözüyle müzakerelere başlayan ülkemiz, neredeyse her yıl değişen bir statüyle karşılaşmakta, Hükûmetin ciddiyetten uzak reform anlayışı ve uygulamaları nedeniyle ipler iyiden iyiye karşı tarafın eline geçmektedir. Kızgınlık anında da olsa "Kopenhag Kriterlerini Ankara kriterlerine çevirip yolumuza devam ederiz." diyen Sayın Başbakanın blöfü anlaşılmış olacak ki adamlar artık, neredeyse aday olduğumuzu bile inkâr edecekler.

Avrupa Birliği politikalarında bu kadar zaaf içinde olmamızın temel nedeni, reformları Avrupa Birliğinin ilerleme raporları ve baskısı doğrultusunda gerçekleştiriyor olmamızdır. Bu reform anlayışını ev ödevi algılamasıyla yapmaya devam ettikçe Avrupa Birliğiyle ilişkilerimizde her zaman zayıf taraf olarak kalmaya maalesef ki mahkûm olacağız.

Avrupa Birliği ülkeleri istemese bizim halkımızın insan haklarına ve demokrasiye ihtiyacı yokmuş gibi sadece gözünü oraya diken bir reform anlayışı, zaten baştan problemli bir yaklaşımdır. Uluslararası ilişkilerde bizi güçlü kılacak en önemli şey, iç sorunlarımızı kendi içimizde çözme iradesi sahibi olmamızdır. İç sorunlarımız için genelde "Dış mihrakların -ki bu mihrakın en belalısı Avrupa Birliğidir- yarayı kaşıması..." gibi bir cümleyle başlanır. Bunda kısmen haklılık payı da vardır ancak asıl hata da buradan sonra başlar. Dış mihrakların kaşımasına itiraz ederiz ama biz de kendi içimizde kendi yaralarımızın varlığını bile kabul etmeyiz. Bize kalsa ülkemizde ne insan hakları sorunu ne de demokrasi sorunu vardır. Belki de asıl yaramız budur, yani sorunları görmezlikten gelme hastalığı. Biz bu hastalıkları inkâr ettikçe, yaramız kan kaybetmeye, birileri bunu kaşımaya, birileri de bunun üzerinden kazanç elde etmeye maalesef devam edecektir, bize düşen sadece acı kısmı olacaktır.

Değerli arkadaşlar, Hükûmetin en çok tartışma yaratan uygulamalarından biri de kadrolaşma faaliyetidir.

BAŞKAN – Sayın Demirtaş, birkaç saniyenizi rica edeyim.

Saygıdeğer arkadaşlarım, Danışma Kurulunun aldığı karar gereğince 13.00'te çalışma süremiz doluyor. Ben sizden şu onayı almak istiyorum: Demokratik Toplum Partisi Grubunun konuşmaları tamamlanıncaya kadar sürenin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) – Göreve gelmiş bir Hükûmetin kendisiyle uyumlu bürokratlarla çalışma isteği gibi doğal bir istek elbette ki eleştirilmemelidir. Ancak, en alt seviyedeki memura ulaşıncaya dek kadrolaşma politikaları, hem AKP açısından hem de ülkenin selameti açısından ciddi bir tehlikedir. Şu unutulmamalıdır: Bugün kadrolaşma konusunda açtığınız yollarda yarın sizin dışınızdaki partiler de yürüyecektir.

Yine, kamusal hizmeti alma konusunda devletle muhatap olan vatandaşlar, karşılarında her seferinde AKP'nin kadrolarını görmeye devam ederlerse, korkumuz odur ki, devlet vatandaş ilişkileri zedelenecektir. Bu nedenle, üniversiteler başta olmak üzere, adliyeler, okullar ve diğer kamu alanlarında hızla kadrolaşan AKP'nin bu politikasını gözden geçirmesi, yoksa aşağı, freni boşalmış bu kamyonun er geç duvara toslayacağını görmesi gerekir.

Değerli arkadaşlar, toplumla devlet arasında gerçek bir sözleşme yapmak adına başlanılan sivil anayasa çalışmalarını elbette ki destekliyoruz. Ancak, daha başından itibaren bu çalışmanın usulünün toplumda haklı kaygılar yarattığı da görülmelidir. Toplumun önce kendi içinde tartışarak, örgütlü örgütsüz bütün mekanizmalarında, sivil toplum örgütlerinde bunu tartışarak ihtiyaçlarını ortaya çıkardıktan sonra bir taslak hazırlanması ile önce bir taslak hazırlanıp "Buyurun, bu taslağımızı tartışın." demek arasında, en azından psikolojik düzeyde bir fark vardır. Kendini hiçe sayan, kendini hiçleştiren bir toplum veya bu şekilde algılamaya tabi tutulmuş bir toplumun, elbette ki başından itibaren tepki göstermesi de doğal karşılanmalıdır.

Değerli arkadaşlar, devleti yeniden ve çağdaş ölçülerle tanımlamayan, ülkenin gerçeklerini dikkate almayan, vatandaşlarını yeryüzünde yaşayan en özgür insanlar kılma konusunda iddiası olmayan bir anayasa yeni olamaz, yenilikçi hiç olamaz.

Değerli arkadaşlar, izninizle, son sözlerimi Genel Kurul çalışmalarıyla ilgili şikâyetçi olduğumuz, eleştirdiğimiz bir hususu belirterek bitirmek istiyorum. Bildiğiniz üzere, Genel Kurul çalışmaları TRT3'ten de canlı yayınlanmakta ve halkımızın önemli bir kısmı buradaki çalışmaları, faaliyetleri yakından takip etmektedir. Ancak, bazen öylesine söylem, tarz ve tavırlarla karşılaşmaktayız ki burada biz, ekranları başında halkımız gerçekten de şok olmakta çoğu zaman. Birbirine küfür atıp bağıran vekillerin, kavga eden vekillerin, bağırıp çağıran vekillerin görüntüsü bu Meclisin saygınlığına yakışmayacak derecede kaba davranışlardır. Kürsüde konuşan arkadaşlarımız, hangi gruptan olursa olsun, gereğinden fazla bağırarak konuşuyorsa bile bu, Genel Kurula yönelik bir şiddettir. Konuşma yapan milletvekillerine yönelik tahrik eden, tezyif eden sataşmalar şiddettir. Küfürlü konuşmalar, hakaret içeren konuşmalar şiddettir. Toplumu şiddetten arındırmak gibi bir göreve de sahip olan bu Meclisin zaman zaman şiddetin bir odağı hâline gelmesini üzüntüyle karşılamaktayız.

Özellikle, muhalefetin yaptığı eleştirilerden faydalanmak yerine, onu küçümseyen veya hafife alan yaklaşımlar, katkı sunucu tavırlar değildir. Bernard Shaw'ın dediği gibi "Akıllı adam aklını kullanır, daha akıllı adam başkalarının da aklını kullanır." Her birimiz bir diğerinin aklına ve önerilerine ihtiyaç duymalı ve bunu büyük bir olgunluk içerisinde yapmalıdır diye düşünüyoruz. Bu çerçevede, bütçe görüşmeleri sırasında olgun ve yapıcı tavırlarıyla, kucaklayıcı üslubuyla örnek olarak gördüğüm bir tutum sergileyen Değerli Hocamız ve Sayın Bakanımız Nazım Ekren'e, bu örnek tutumu nedeniyle özellikle teşekkür etmek istedim.

Bu vesileyle, Kurban Bayramı'nızı, yeni yılınızı en içten dileklerimle kutluyor, 2008 yılı bütçesinin ülkemize hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyor, saygılarımı sunuyorum. (DTP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demirtaş.

Demokratik Toplum Partisi Grubu adına ikinci konuşmacı Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak.

Sayın Kışanak, buyurun. (DTP sıralarından alkışlar)

DTP GRUBU ADINA GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 yılı merkezî hükûmet bütçesinin geneline ilişkin DTP Grubunun görüşlerini dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık bir aydır, Komisyonda başlayan ve Genel Kurulda devam eden bütçe görüşmelerinin sonuna gelmiş bulunuyoruz. Bu bir aylık süre zarfında, burada çok önemli tartışmalar yaşandı, önemli tespitlerde bulunuldu. Bizler de, DTP milletvekilleri olarak, her bakanlık bütçesi görüşülürken bu konudaki görüşlerimizi, önerilerimizi, eleştirilerimizi ifade ettik. Umuyor ve diliyoruz ki, Hükûmet, Meclisin iradesini dikkate alır, muhalefetin yapıcı eleştirilerini önemser ve ülke yönetimine bu eleştirileri bir katkı olarak görür.

Ben, konuşmama geçmeden önce iki noktaya vurgu yapmak istiyorum. Biz burada bütçeyle ilgili görüşlerimizi dile getirirken iki ana rota üzerinden yapıyoruz eleştirilerimizi ve değerlendirmelerimizi ve Hükûmet bunların ikisinden de rahatsızlık duyuyor.

Bunlardan birisi, sadece rakamlara bakmak değil, bir de hayatın gerçeğine bakmaktır. Bundan rahatsız olunmaması gerekiyor. Çünkü, biz performansa dayalı bir bütçeleme sistemindeyiz. Bu performansa dayalı bütçeleme sisteminde "Ben şunu yaptım bunu yaptım, şu kadar aldım bu kadar verdim, onu oraya koydum bunu buraya koydum." dersiniz, ama bir de döner adama derler ki: "Ee, ne oldu, hayatta ne değişti? Yani, performansınız ne? Yani, siz kaynakları etkin ve verimli kullandınız mı? Yani, insanların yaşam kalitesinde bir şey değiştirebildiniz mi?" İşte, onun için, biz esas bu gerçek sonuca bakıyoruz. Buna bakmak bence en doğru yöntemdir, herkesin de bu yöntemi denemesi gerektiğini düşünüyoruz.

İkincisi: Rakamlara ilişkin eleştirilerimiz de burada anlaşılmıyor ve rakamlarla ilgili, yok, bilgi eksikliği var, şu bu gibi yaklaşımlar oluyor.

Rakamlarla ilgili de sizlere bir anekdot anlatmak istiyorum. Ben, ilk istatistik dersi aldığımda, ilk derste hocamız geldi, dedi ki: "Korelasyon şöyle hesaplanır, formülü budur ve İstanbul'da Boğaz Köprüsü'nden geçen araçların sayısı budur, İstanbul'da tüketilen yumurta sayısı da budur. Bunun korelasyonunu bulun." Biz hepimiz kâğıda kaleme sarıldık, öyle bir korelasyon çıkardık ki, hepimiz sıfır aldık. O gün hocamız bize şunu öğretti, dedi ki: "Eğer istatistiklere, eğer rakamlara 'Siz neyi neyle kıyaslıyorsunuz? Onların arkasındaki gerçekler nedir? Bu kıyaslama doğru mudur?' sorularını sormadan bakarsanız rakamlar sizi yanıltır." İşte, onun için, ben burada bütün milletvekili arkadaşlarıma öneriyorum: Eğer rakamların bizi yanıltmasını istemiyorsak, bu rakamlar nasıl hesaplanıyor, bu rakamların arkasındaki gerçek ne, bu rakamlar hesaplanırken uygulanan formüller hayatın gerçeğine uyuyor mu diye sorgulasınlar. Bunu sorgulamadan gerçeğe ulaşmak gerçekten mümkün değil.

Hükûmetin 2007 yılı bütçe performansı, ortaya çıkan veriler, sokakta yaşanan gerçekler, 2008 yılında da bu ülkede yaşayan milyonlarca yoksul insanın, emekçilerin, işçilerin, memurların yaşam koşullarının bugünden daha iyi olacağına dair hiçbir ipucu vermemektedir. Bu yıl bütçe açığı geçtiğimiz yıla oranla ciddi bir biçimde yükselmiş, açığın gayrisafi millî hasılaya oranı 3,5 kat artmıştır. Görünen odur ki, bu yıl gerçekleşen kırılma önümüzdeki yılın bütçesinde de kendini ciddi bir biçimde gösterecektir. Açıkça söylemek gerekirse, Türkiye, bütçe performansında 2002 yılı öncesindeki tablolara dönmeye başlamıştır.

Hükûmetin 2007 yılında sergilemiş olduğu performansı, büyüme, enflasyon, işsizlik gibi rakamları göz önüne alarak uzun uzadıya değerlendirmeyeceğim. Çünkü, bunu yapmak TÜİK'in maharetli ellerinde hazırlanmış mucizevi rakamlar nedeniyle madalyonun arka yüzünde olup biteni gözlerden kaçırmaya neden olacaktır.

Madalyonun arka yüzünde Türkiye'nin hak etmediği yokluk ve yoksulluk tablosu var. Bizi asıl ilgilendiren de bu tablodur. Açıkladığınız bu büyüme rakamlarını, işsizlik ve enflasyon oranlarını gidin Pollyanna'ya gösterin, o bile size inanmayacaktır. Hükûmet, Türkiye'de yaşayan milyonlarca dar gelirli yurttaştan Pollyanna kadar iyimser olmasını beklemektedir. "Altı aydır iş mi bulamıyorsunuz, olsun, siz idare edin, nasıl olsa işsizlik tek haneli rakama indi. Dün 3 liraya aldığınızı ertesi gün 5 liraya alamıyor musunuz, olsun, 2 lira daha fazla verin, ne olacak ki, enflasyon tek haneli ra-

kama indi. Ay sonunda elinize geçen maaş ile karnınızı zor mu doyuruyorsunuz, borçtan önünüzü göremez hâle mi geldiniz? İyi, ama bakın, 22 çeyrektir kesintisiz büyüyoruz. Siz de dişinizi biraz sıkın." İşte, Hükûmetin önümüze koyduğu bütçe tablosu, aslında, böyle şaka gibi bir şey. Ancak, Hükûmetin gururla önümüze serdiği pembe tabloların sokaktaki gerçek karşısında hiçbir kıymeti harbiyesi kalmamıştır.

Değerli milletvekilleri, Hükûmetin işbaşına geldiği günden bu yana sadık bir biçimde uyguladığı IMF patentli ekonomi politikaları sonucu, bugün makroekonomik dengelerde de tehlike sınırına yaklaşılmıştır. Örneğin, bugün cari açığın ulaştığı ürkütücü boyut, artık, hemen hemen her kesim tarafından dile getirilmekte, hatta Hükûmet de bunu kabul etmektedir. Hatta işi şakaya vurup "ABD'nin cari açığı bizden fazla, ne var bunda?" deme cesareti bile gösterilmektedir.

Refah düzeyi göstergeleri de alarm vermek üzeredir. İstihdam yaratmayan, adil bir gelir dağılımı sağlamayan, halkın alım gücüne katkıda bulunmayan büyüme, Türkiye'yi dünya ekonomileri içerisinde 17'nci sıraya getirmiştir, ancak insani gelişmişlik endeksinde 84'üncü sırada olmaktan kurtaramamıştır.

Değerli milletvekilleri, Hükûmetin önümüze koyduğu 2008 bütçesi, geçmiş yıllarda olduğu gibi, bu yılda da temel olarak faiz dışı fazla hedefini tutturmayı dert edinen, bu yolda en zaruri kamu harcamalarını dahi kısmayı göze alan bir anlayışla hazırlanmıştır. Hükûmet, IMF'nin borç faizlerini ödeme emrini, bu ülkede yaşayan milyonlarca insanın sağlık, sosyal güvenlik ve eğitim harcamalarından öncelikli saymaktadır. AKP Hükûmeti döneminde özlük hakları budanan, sosyal güvenceleri ellerinden alınan, mezarda emekliliğe mahkûm edilmek istenen kamu çalışanları, bütçenin sıkılan kemerinin en son halkasında yer almaktadır.

Hükûmetin gözü, sürekli kamu çalışanının cebindedir. Oysa, örneğin üye olmaya çalıştığımız AB ülkelerinde bütçeden kamu çalışanlarına ayrılan payın gayrisafi millî hasılaya oranı yüzde 10,67 iken, Türkiye'de bu oran yüzde 6,55'tir. Bu yılki bütçede personel giderlerinin gayrisafi millî hasılaya oranının yüzde 6,79 olarak belirlendiği de görülüyor. Bu rakam da kamu çalışanlarının durumunda bir iyileşme olmayacağını gösteriyor.

Kamu emekçilerinin budanan grev ve toplu sözleşme hakları sayesinde bu sefaletin sürdürülebileceğini düşünüyorsa Hükûmet yanılıyor. Yoksulluk sınırının da altında kalan kamu emekçilerinin de artık sabrı taşmak üzeredir. Bu gerçeği görmeyen Hükûmetin, ilgili tüm kurum ve kuruluşların karşı çıkmasına rağmen, sosyal güvenlik haklarını kısıtlayan 5510 sayılı Yasa'da diretmesi de akıl kârı bir yaklaşım değildir. Biz de Hükûmete bir kez daha sesleniyoruz: Sosyal güvenlik kurumları, sosyal ve ekonomik destekler bir toplumun alyuvarlarıdır. Bu dengelerle daha fazla oynarsanız, sonunda toplumu ölümcül risklerle yüz yüze bırakırsınız. Toplumu savunmasız bırakma yaklaşımından lütfen vazgeçin.

Ülke ekonomisinde önemli bir ağırlığı olan tarım sektörü de AKP Hükûmeti döneminde ciddi sorunlar yaşamıştır. TÜİK tarafından 2007'nin ilk dokuz ayına ilişkin açıklanan rakamlara göre, tarım bu yıl yüzde 5,6 oranında küçülmüştür. Şüphesiz, bu küçülmede kuraklığın payı göz ardı edilemez. Ancak diğer yandan AKP'nin işbaşına geldiği dönemden bu yana tarım sektöründe yaşanan genel daralmanın, kuraklıkla bir ilgisinin olmadığı gerçeği de görülmelidir.

2003 yılında geçimini tarımla sağlayan yüzde 33'lük nüfusun gayrisafi millî hasıla içindeki payı yüzde 12,7 iken, bu oran seneler seneler içerisinde düzenli bir biçimde gerileyerek 2006 yılı sonunda yüzde 9,5 seviyesine düşmüştür. Aynı süreçte rantiye ise gelirini yüzde 56 yükseltmiştir. AKP'nin uyguladığı Dünya Bankası patentli tarımda dönüşüm politikalarının acı sonuçları birer birer ortaya çıkmaktadır.

2001 krizini izleyen beş yılda ekonominin genelinde ortalama yıllık büyüme yüzde 7,5'i bulurken, tarımdaki büyüme yüzde 3,1'de kalmıştır. Kota uygulaması sonucu 2002-2006 döneminde tütün ve şeker pancarı üretiminde önemli düşüşler yaşanmıştır.

Değerli milletvekilleri, bütçe, kaynakların kullanılması, gelir dağılımında adaletin sağlanması, ekonomik kalkınmanın koşullarının oluşturulması için kullanılabilecek en önemli araçtır. Bu nedenle, 2008 yılı merkezî yönetim bütçesini ülkemizde yaşanan eşitsizlikler açısından da ele alıp, bu bütçenin bu eşitsizlikleri azaltmaya mı yoksa daha da derinleştirmeye mi hizmet ettiğini de değerlendirmek istiyoruz.

Günümüzde üzerinde politika üretilen üç temel eşitsizlik vardır. Birincisi, cinsler arası eşitsizlik; ikincisi, sosyal gruplar arasındaki eşitsizlik; üçüncüsü de bölgeler arasındaki eşitsizliktir. Bu bütçe, her üç eşitsizlik konusunda da adaleti sağlamayı esas alan bir yaklaşımla hazırlanmamıştır. Bu bütçe hazırlanırken kadınlar, emekçiler ve Kürtler göz ardı edilmiştir.

Kadın-erkek eşitliği konusunda Türkiye'nin içinde bulunduğu durum pek iç açıcı değildir. Kadına yönelik şiddet bir toplumsal sorun hâline gelmiştir. Bugün ülkemizde her 4 kadından 1'i şiddete maruz kalmaktadır. Okuma yazma bilmeyen yurttaşlarımızın yüzde 75'i kadındır. Parlamentodaki temsiliyetimizi ise zar zor yüzde 10'lara çıkarabildik. Dünya genelinde kadın istihdamı artarken, Türkiye'de kadın istihdamı giderek düşmektedir. Şu anda Türkiye'de her 4 kadından yalnızca 1'i çalışıyor, çalışanların da sadece dörtte 1'i kadındır.

Türkiye'nin de imzaladığı Birleşmiş Milletler Kadına Yönelik Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi, kadın-erkek eşitliğinin hayata geçirilmesi konusunda devletlere fiilî sorumluluklar yüklemiştir, ama AKP Hükûmeti bu sorumluluğunu yerine getirme çabası içerisine girmemiştir.

Şimdi, buradan önerilerimizi sıralamak ve yapıcı katkılarda bulunmak istiyoruz. Anayasa ve Siyasi Partiler Yasası değiştirilerek, kadın kotası yasal bir zorunluluk hâline getirilmelidir ve kota, sadece siyasi alanda sınırlı tutulmamalı, bütün temsiliyet ve karar mekanizmalarına uygulanmalıdır.

Cinsiyet eşitliği politikalarının etkin bir biçimde hayata geçirilebilmesi için kadın konusu sosyal hizmet kapsamından çıkartılmalı, bu nedenle de eşitlik bakanlığı kurulmalıdır. Kadınlar, korunmaya muhtaç bireyler değildir, bu toplumun yarısını oluştururlar. Bu toplumda yaratılan bütün değerlerde emekleri vardır ve bu toplumun değerlerini eşit paylaşma hakkına sahiptirler. Mecliste, kadın-erkek eşitliğini hayata geçirmek üzere bir eşitlik daimî komisyonu acilen kurulmalı ve kadının statüsünü geliştirmeye yönelik çalışmalar stratejik düzeyde ele alınmalıdır. Merkezde oluşturulan izleme kurulları, yeterli denetlemeyi yapmakta, yeterli sonucu alamamaktadır. Bu nedenle, illerde, kadına yönelik şiddeti izleme ve önleme komiteleri kurulmalı, kadın konusunda çalışma yürüten sivil toplum örgütlerinin bu komitede temsiliyeti sağlanmalıdır. Cinsiyet eşitliğini sağlamada en önemli araçlardan birisi de cinsiyet eşitliğine duyarlı bütçe uygulamasıdır. Bu sene 2008 bütçesi geçti, artık, umuyoruz ki 2009 yılı bütçesi hazırlanırken her bakanlık ve bağlı kuruluş, cinsiyet eşitliği politikasına yönelik hedeflerini belirlemeli ve buna göre bütçesini oluşturmalıdır.

Kadın istihdamının azalması ciddi bir sorun olarak ele alınmalı ve kadın istihdamını geliştirici özel politikalar izlenmelidir. Dokuzuncu Kalkınma Planı hazırlanırken dışlanan toplumda kadın katılımı özel ihtisas komisyonu, bundan sonraki kalkınma planları hazırlanırken mutlak surette, bütçe hazırlık sürecine katılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, Hükûmetin sunduğu bütçede, sosyal gruplar arasındaki eşitsizlikleri azaltmaya dönük önlemleri de görmek pek mümkün değildir. Oysa, Sayın Başbakan, 9 Haziran 2003 tarihinde düzenlenen "Yoksulluğun Azaltılması" konulu bir konferansta yaptığı konuşmada, sanırım, iktidara da yeni gelmiş olmanın verdiği bir rahatlıkla olsa gerek, bakın neler söylüyor: "Yoksul-

lukla mücadelede ilk akla gelen hibe şeklindeki geleneksel yardım anlayışından ziyade, sorunun kaynağına yönelmeliyiz. İnsanları üretim sürecine katan, onları iş ve meslek sahibi kılmayı amaçlayan, yeni ve çağdaş modellere yönelmeliyiz. Yoksullukla mücadele de, bölgeler arası adaletsizlikle mücadele de, vicdan sahibi herkesin katkısı olması gereken konulardır. Sayın Başbakan, hâlâ, Başbakanlık sitesinde de yer alan bu konuşmasında, millî gelirden kişi başına 1.500 doların altında pay alan illeri vergiden muaf tutmaktan, SSK primlerini asgariye indirmekten ve ücretsiz arazi dağıtmaktan bahsediyor ve rakamlarla, gelir dağılımındaki adaletsizlikten örnekler vererek bu tablonun değiştirileceğini söylüyor. Şimdi sene 2007, aradan beş yıl geçti, hem de AK Partinin 365 milletvekiliyle iktidarda olduğu bir beş yıl. Peki, verilen bu sözlerden hangisi yerine getirildi? Yoksullukla mücadelede geleneksel yardım politikaları yerine istihdam yaratan politikalara yönelmekten bahsedilemeyeceği gibi, devlet kaynaklarından yapılan sosyal yardımlar da halka AKP Hükûmetinin bir lütfuymuş gibi sunuluyor.

TÜİK'in 2006 yılı sonunda açıkladığı verilere göre, Türkiye genelinde, 623 bin kişi açlık sınırında, 14 milyon 681 bin kişi de yoksulluk sınırında yaşıyor; yani, ülke nüfusunun yüzde 39'u yoksulluk sınırının altında, insanca yaşam olanaklarından yoksun; yani, sokakta gördüğümüz her 3 kişiden 1'inin insanca yaşama imkânı yok. Üstelik, TÜİK'in bu istatistikleri üretirken baz aldığı rakamların gerçeklerle de hiçbir alakası yok. Şöyle ki: TÜİK'e göre, eğer, 4 kişilik bir ailenin 190 YTL'si varsa bu aile açlık sınırının altında sayılmıyor, gelirinin 190 YTL'den az olması bekleniyor. Yine, eğer, 4 kişilik bir ailenin 487 YTL'lik geliri varsa bu aile de yoksul sayılmıyor.

Bu rakamlara göre, yoksullukla ilgili tablonun ne kadar kötü olduğu ortada. Bu tablo karşısında Hükûmet ne yapıyor? Ekonominin yabancı sermayeyle büyümesini, büyümenin istihdam yaratmasını, istihdamın da yoksulluk sorununu çözmesini bekliyor. Bir de ne yapıyor, devletin kaynaklarından dağıttığı sosyal yardımları oya çevirmeye çalışıyor. Avrupa Sosyal Şartı'nın 30'uncu maddesinde: "Herkes yoksulluğa ve toplumsal dışlanmaya karşı korunma hakkına sahiptir." deniliyor.

Çağdaş toplumlarda vatandaşın insanca yaşama hakkı, devletin de bunu sağlama görevi vardır. Bizde ise vatandaş muhtaçtır, devlet de inayet eden, yardım yapan, hayır yapan bir kurumdur. Yoksul yurttaşlar, eğitim, sağlık, gıda, yakacak yardımı alabilmek için yardım veren kuruluşların kapısında dolanmaktan bıkmıştır artık. Bu onur kırıcı duruma artık bir son vermek gerekiyor. Artık, sosyal yardımlar, siyasi istismar konusu olmaktan çıkartılmalı ve yoksullara vatandaşlık geliri bağlanmalıdır. Bu, sosyal devlet olmanın bir gereğidir.

Sayın Başbakanın vadettiği gibi, gelir dağılımındaki adaletsizliği giderme konusunda da bir arpa boyu yol alınamamıştır. Gerçi TÜİK, az da olsa gelir dağılımında iyiye doğru gidildiğini iddia etmektedir. Ama, eğer gelir dağılımında iyileşme varsa, bunun diğer göstergelerle de tutarlılık arz etmesi gerekmiyor mu? İstatistiğin en önemli kuralı tutarlılıktır, ortaya çıkan rakamları, ilgili diğer rakamlarla kıyaslamaktır.

İşsizlik azalmazken, tarımda ciddi bir erozyon yaşanırken, vergide dolaylı vergi yükü her geçen gün ağırlaştırılırken, devlet yatırımcı olmaktan çıkıp istihdam yaratmazken, bölgesel uçurumun her geçen gün derinleşmesine seyirci kalınırken, imalat sanayisinde reel ücretler düşerken, memur reel gelir artışından mahrum bırakılırken gelir dağılımının iyileştiğinden nasıl bahsedebiliriz?

Zaten TÜİK'in son gelir dağılımı araştırmasına kargalar bile gülüyor. TÜİK'e göre aylık geliriniz eğer 2.700 YTL ise siz Türkiye'nin en varlıklı yüzde 20'lik diliminde yer alıyorsunuz. Bu rakam inandırıcı mı arkadaşlar? Sendikaların yaptığı araştırmalar var. Onların yaptığı hesaplamalarda, 4 kişilik bir ailenin yoksulluk sınırı 2.400 YTL'ye dayanmıştır.

NİHAT ERGÜN (Kocaeli) – O sendikacı!

GÜLTAN KIŞANAK (Devamla) – Sendikacı gerçekleri görerek, işçilerin nasıl yaşadığını görerek bu hesabı yapıyor. Kiranın ne kadar olduğunu, ulaşımın ne kadar olduğunu, eğitim masraflarının ne kadar olduğunu görerek bunu hesaplıyor, onun için gerçek rakamlar ortaya çıkıyor. 2.700 YTL geliri olanı bu ülkenin en üst gelir diliminde saymak hakkaniyet midir? Böyle bir hesaplama gerçeği yansıtabilir mi? TÜİK'in bu sefil bulguları iktidara malzeme sağlamaya çalışıyor, ancak, mızrak artık çuvala sığmıyor.

Saygıdeğer milletvekilleri, AKP Hükûmeti Sayın Başbakanın 2003'te vadettiği gibi, bölgeler arası adaletsizlikle mücadele konusunda da hiçbir çaba içerisine girmemiştir. Geri bırakılmış illerin vergiden muaf tutulması, SSK primlerinin asgariye indirilmesi, ücretsiz toprak dağıtımı lafları çoktan unutulmuştur.

Bölgeler arası adaletsizlikte gelinen nokta o kadar vahimdir ki, TÜİK bile artık, 2001 yılından bu yana millî gelirin illere ve bölgelere dağılımını açıklayamıyor. Türkiye, altı yıldan beri, bölgeler arası adaletsizlik konusunda karanlıkta bırakılıyor.

2006 yılında yapılan bir araştırmaya göre, hane halkı geliri açısından en düşük gelir diliminin yüzde 45'inin Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yaşadığı ortaya çıkıyor. Bu bölgeyi yüzde 36,38'le kuzey Anadolu, yüzde 32,90'la da orta Doğu Anadolu Bölgesi izliyor. Yani, Türkiye genelindeki yoksulluğun yarıdan fazlası bölgede yaşanıyor. Evet, adil bir bölüşümü sağlamak, Sayın Başbakanın da dediği gibi, gerçekten vicdan işidir.

Bölgede yaşanan sorunlar karşısında geçen süreçte vicdanlar harekete geçmese de, Kürt sorununda yaşanan çözümsüzlük yeni arayışları gündeme getirmiştir. Türkiye'nin gelmiş geçmiş en büyük projesi 32 milyar dolarlık GAP, bugün, yine, Türkiye'nin gelmiş geçmiş en büyük sorunu olan Kürt sorununa bir çözüm reçetesi olarak yeniden ısıtılmaya, süslenmeye ve bölge insanının önüne sunulmaya çalışılıyor.

Dünyanın sayılı kalkınma projelerinden biri olmasına rağmen siyasetteki yöneticilerin yaklaşımı yüzünden yıllardır bitirilemeyen, son yıllarda iyice kaderine terk edilen GAP projesi, bölgeler arası gelişmişlik farkı ayyuka çıktıktan sonra yeniden hatırlanıyor. Zaten hep böyle olmuştur. Siyasi atmosfer "bölge halkını kazanmak" yönünde geliştikçe, iktidarlar GAP'ı hatırlamışlardır. Bir süre sonra atmosfer dağılınca, yeniden GAP'ı da unutmuşlardır.

GAP üzerinden prim yapmak isteyen tam on dört hükûmet gelip geçti. Hepsi de bölge halkına mesaj vermek için bu mucize projeye, GAP'a sarıldılar ama GAP'ın bugünkü tablosu pek iç açıcı değil. 1,4 milyon hektar arazi sulanmayı bekliyor. Sulama projelerinin sadece yüzde 14'ü hayata geçirilmiş. Uzmanlara göre 30 bin hektar tarım arazisi ise aşırı sulama yüzünden çoraklaşmış. Sayın Bakanımızın rakamlarıyla GAP'ın toplam gerçekleşme oranı yüzde 59'dur, ancak sektörel farklılık mevcuttur. Tarımda gerçekleşme oranı yüzde 26, enerjide yüzde 83,6'dır. Yani proje hedeflerinin ancak yarısı gerçekleştirilebilmiş, hem de bölgenin kalkınmasından daha çok batıdaki sanayinin enerji ihtiyacını karşılamaya yönelik baraj yapımındaki oranlar bu ortalamayı yükseltmiştir.

Geçmişi ta 1930'lu yıllara kadar uzanan ve 1980 yılında adı konan GAP'ın, 1989 yılında yapılan master planına göre 2005'te bitirilmesi gerekiyordu. Şimdi, GAP'ın tamamlanma tarihini 2012'ye ertelediler. Şurada sadece beş yıl kaldı. Otuz yılda yarısı ancak gerçekleşmiş, beş yılda ne kadar gerçekleşeceğini varın siz hesaplayın.

Harran Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanı Sayın Profesör Doktor Mehmet Ali Çullu, GAP'ın en iyimser tahminle 2020'den önce bitirilmesinin zor olduğunu söylüyor. GAP'ın durumu bu kadar perişan. Otuz yıldır anlatılan kalkınma masalına rağmen bölge halkının durumu da perişan.

Bir tarafta mucize proje GAP, bir tarafta her geçen gün artan bölgeler arası gelişmişlik farkı ve insani yaşam endeksinde en son sıralarda yer alma gerçeği. Bu gerçeğe bakarak bir kez daha söylüyoruz: GAP, kalkınma değil, kandırma projesi olmuştur. Eğer GAP siyasi iktidarların elinde kandırma projesi olarak oyuncağa dönüşmeseydi bölgenin kalkınma düzeyi böyle mi olurdu? Sosyoekonomik göstergeler bu kadar kötü mü olurdu?

Bu nedenle AKP Hükûmetine hatırlatma ihtiyacı duyuyoruz: Bu masal otuz yıldan beri tekrarlanıyor. Artık tekrarlana tekrarlana da inandırıcılığı kalmamıştır. Gelin, siz bu inandırıcılığı kalmayan projeye sarılmak yerine, bölgenin ihtiyaçlarına gerçekten cevap verecek yeni projeler hazırlayın.

Ayrıca, bölgenin koşulları da, sorunları da çok farklılaşmıştır. Doğal olarak çözüm yaklaşımları da farklılaşmak zorundadır. Gerçekten bölgenin kalkınması isteniyorsa, yerel dinamiklerin de katkısı alınarak, yeni ve kapsamlı bir bölgesel kalkınma programı hazırlanmalıdır ve bu program demokratikleşme adımlarını da kapsamalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kışanak, konuşmanızı tamamlayınız.

GÜLTAN KIŞANAK (Devamla) – Teşekkür ederim.

GAP projesi de özellikle sulama hedeflerinin gerçekleştirilmesine kilitlenmeli ve gerçekten 2012 yılında bitirilecek şekilde revize edilerek artık bitirilmelidir. Artık GAP, Kürt sorunu konusunda köşeye sıkışan her iktidarın sığındığı bir liman olmaktan çıkarılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yoksulluk kader değildir, siyasal, toplumsal, kültürel, idari ve hukuki sebepleri olan ve tarihsel olarak insan eliyle üretilmiş bir olgudur. Ülkemizdeki bölgeler arası gelişmişlik farkı da bir kader değildir. İktidarların yürüttüğü politikalar sonucunda yaratıldığı gibi yine iktidarların izleyeceği politika ve yöntemlerle çözülebilecek bir sorundur. Ekonomik, sosyal kalkınma ve yoksullukla mücadele, toplumsal barışa, huzura, demokratikleşmeye ve sivilleşmeye katkı sunacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kışanak, konuşmanızı lütfen tamamlayınız.

GÜLTAN KIŞANAK (Devamla) – Ancak aynı şekilde demokratikleşme ve toplumsal barış politikaları da ekonomik ve sosyal kalkınma politikalarını güçlendirecektir.

Ülkemizde temel eşitsizlikler konusunda olumlu gelişmelerin kaydedildiği, adaletin sağlandığı, refah düzeyinin yükseldiği günlere ulaşmak dileğiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kışanak.

Saygıdeğer milletvekilleri, saat 14.15'te toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 13.36

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 14.20

BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Canan CANDEMİR ÇELİK (Bursa)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39'uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki konuşmalara devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın İlhan Kesici'ye aittir.

Sayın Kesici, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA İLHAN KESİCİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına 2008 yılı bütçesi hakkında görüşlerimi arz etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum. Yüce heyetinizi CHP Grubu ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ben, dört konu hakkında görüşlerimi arz edeceğim. Bunlarla ilgili tespitlerde bulunacağız, daha sonra ikazlarda bulanacağız, daha sonra da çareler göstermeye çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, eğer ekonomi çok iyi ise Türkiye'de bundan rahatsız olacak bir tane insan olmaz, biz de rahatsız olmayız, hiç kimse rahatsız olmaz; herkes sevinir, biz de seviniriz, iftihar ederiz; kimsenin bundan rahatsız olmasını icap ettiren herhangi bir hâl de olmaz. Ancak, durum öyle midir değil midir, ona bir bakmak lazımdır.

SONER AKSOY (Kütahya) – O zaman muhalefet olmaz!

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Değerli milletvekilleri, 2003-2007 yılları arasındaki büyüme hızı, her yıl üst üste ortalama yüzde 6,7'dir. Genel Kurulda bu rakam 7,3 olarak da telaffuz edildi, 2007 hariç tutulmak üzere. Ama 2007 yılını da katarsanız, yani son beş yılın ortalaması yüzde 6,7'dir. Eğer 2008'i de bu trendle devam ettirirseniz yüzde 6,2 eder. Ama yüzde 6'lık bir büyüme, yüzde 6'nın üstündeki bir büyüme fena bir büyüme değildir, iyi büyüme sayılabilecek büyümelerden bir tanesidir. Onu da ifade etmek lazımdır. Ancak bu büyümenin şöyle bir defosu vardır: Bir, gittikçe trend olarak düşmektedir. Yani 2004'te 9,9'dan her yıl üst üste düşerek 9,9; 7,6; 6; 4,2... Giderek bir düşme seyri göstermektedir

İkinci dikkatimizi çekmesi icap eden nokta, 2007 yılının çeyrekler itibarıyla büyümeleridir. 2007 yılının çeyrekleri de 6,8; 3,9; 2. Muhtemelen dördüncü çeyrek daha da aşağıya doğru inmiş olacaktır. Bunu toparlarsak, ortada bir büyüme vardır, ama bu büyüme gittikçe aşağıya doğru inen bir seyirdedir. Birinci tespit budur.

İkinci tespit -daha sonraki bahislerde geleceğiz- bu büyüme hangi bedelle elde edilmiştir? Yani normal bir bedelle elde edildiyse makul bir şeydir, ama normalden öte başka birtakım bedeller ödendiyse makuliyeti azalır.

Bir üçüncü nokta, değerli milletvekilleri, bu büyüme rakamları ve büyüme ortamı bir büyük krizin ertesinde meydana gelmiş olan büyüme rakamlarıdır. 2001 krizi, cumhuriyet tarihimizin ekonomik daralma anlamında en büyük daralmasıdır, yüzde 10 civarındadır. İkinci Dünya Savaşı'nın ortalaması bile yüzde 5'in altında bir rakamdır. Ama 2001'in önünde bir başka hadise daha var, 1999 depremidir, büyük felakettir. Ayrıca bir yüzde 6,5 civarında millî gelir daralması da orada vardır. Bu ikisini toplayalım. Demek ki millî gelir iki yıl içerisinde yüzde 16,5 daralmış, bu kadar vahim bir resmin üstüne bu büyüme rakamları ortaya çıkmıştır. Bu bakımdan bu büyüme rakamlarını normal, iyi bir büyüme rakamı olarak telakki etmek doğru bir şey olmaz.

Bir üçüncü nokta, dünya da bizim gibi... Biz 1999'la 2001 arasında bu krizleri gördük, ama bütün dünya 1997'den itibaren krizler dünyasıydı. En önce Meksika'da çıktı, ondan sonra okyanusların öbür ucunda, Uzak Asya ülkelerinde çıktı. Uzak Asya'dan Rusya'ya geldi, Rusya'dan Brezilya, Arjantin'e gitti tekrar, sonra tekrar Türkiye'ye geldi. Dünyanın da böyle bir kriz iklimi var idi. Bizim kriz de bu iklimin içine düşmüştür. Dünya bu krizden çıktı. Türkiye de bu krizden çıktı. Dünyanın büyüme hızları, yeni elde ettiği büyüme hızları, yani bir krizin ertesinde elde ettiği büyüme hızları şunlardır:

Gelişmiş ülkelerin ortalaması 5, orta gelirli ülkelerin büyüme hızı ortalaması 5,6, bizim içinde bulunduğumuz alt orta gelirli ülkelerin büyüme hızı 7,6, bizim gibi büyük krizlere düşmüş olan ülkelerin, alt orta gelirli ülkelerin Uzak Asya grubu 8,6. Şimdi, bir mukayese yaparsak eğer, demek ki biz 6,5 civarında büyümüşüz, ama dünyada içinde bulunduğumuz gelir grubu 7,6 büyümüş. Bizim gibi krize maruz olmuş, ondan sonra büyüme elde etmiş olanlar 8,6 büyümüş.

Bunu şunun için söylüyorum: Bizim 6,5'luk büyümeyi küçümsemek, yok saymak için filan değil, sadece bunların üstüne politika bina edecek olanların, hükûmetlerin bu noktayı göz ardı etmemeleri lazım geldiğine inanıyorum.

Bir başka husus, yine bu göz ardı etmemekle ilgili değerli milletvekilleri: Biz, bir de 1994 yılında bir ekonomik kriz geçirdik. 1994'te millî gelir yüzde 6 daraldı. İyi, ama arkasından gelen dört yılda, yani 95, 96, 97, 98, bu dört yılın ortalama büyüme hızı da 6,8'dir. Şimdi, bütün bunları toplarsak şu ortaya çıkar: Demek ki krizin ertesinde, kriz dönemlerinin ertesinde ülkelerde, hem dünyada hem bizde yüzde 6'nın üstünde bir büyüme elde edilebiliyor demektir. Bu bakımdan, bununla çok böbürlenmek, bunu çok abartmak doğru bir şey, doğru bir yaklaşım olmaz. Normal gibi bir yaklaşımdır. Bunu normal gibi alırsak doğru yapmış oluruz diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, benzer hâl kişi başına düşen millî gelirle de ilgili bir hâldir. Kişi başına düşen millî gelirle ilgili yine Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 10 bin dolarlar, 9.600 dolarlar filan telaffuz edilmiştir. Bu iş böyle olmaz. Yani "Cari fiyatlarla buradan buraya geldik, 2.600'lü rakamlardan 9.600'lü rakamlara geldik..." Bu iş böyle olmaz. Nasıl olur? Mesela, Devlet Planlama Teşkilatının hepimize de gönderdiği 2008 ekonomik programı var. Bunun onuncu sayfası var. Onuncu sayfada gayet düzgün bir tablo vardır. Bu, yıllar itibarıyla mukayese yapılacağı zaman hem cari fiyatlarla verir bunu hem de yıllar itibarıyla mukayese yapılacağı zaman nasıl yapılması lazımgeldiğini da ayrıca gösterir. Bunu söylemez, dil ile söylemez, yazıyla söylemez ama tablo marifetiyle söyler.

Şimdi, buradan çıkan rakam şudur, arkadaşlarımızın ellerinde olduğu kanaatindeyim ben: 1998 dolar fiyatlarıyla bakıldığında 2002'nin sonundaki kişi başına düşen millî gelir 3.090 dolardır. 1998 fiyatlarıyla bakıldığında 2002'nin sonundaki millî gelir kişi başına 3.090 dolardır. 2007'nin sonunda –ki, 2007 yüzde 5 büyümeyle ilgiliydi bu- bu 4,2'ye indi. Ben orada ona göre bir hesaplama daha yaptım. 5 büyüme hesabına göre 3.790, benim o indirimli hesabıma göre 3.740. Doğrusu da budur. Demek ki 3.090'dan 3.740'a beş sene içerisinde çıkmış, iyi. Bölelim bunu beşe. Buradan şu ortaya çıkar: 1998 fiyatlarıyla her yıl kişi başına düşen millî gelir artışı 130 dolardır. Bunu da böyle tespit olarak görmek istiyorum ben. Bununla da çok fazla övünmek doğru değildir. Bunun yıllık ortalama büyüme hızına intikal edecek bölümü de yüzde 4,7'dir. Demek ki yüzde 4,7 kişi başına millî gelir artmış olur. 6,5'la da uyumlu 1,7-1,8'lik nüfus artışımızı dikkate alırsak.

Şimdi, bu rakamları tespit olarak ifade etmiş olduk. Şimdi bedellerine, yani bu büyümeleri hangi bedelle karşıladığımıza bakmak istiyorum. İkinci temel konumuz borç ve IMF meselesidir değerli milletvekilleri. Bu borç işi çetrefil bir iştir. Hesaplamasında, yorumlanmasında bazı kafa karışıklıkları olur. O yüzden ben sadeleştirerek yüce heyetinize ayrıca arz etmek istiyorum.

2002'nin sonunda Türkiye'nin bir iç borcu var. Bir rakam bu, 149. O zamanki birimi katrilyon lira, şimdiki birimi milyar yeni Türk lirası, 149. Bu 149'un içerisinde, değerli milletvekilleri, Türkiye'nin gizli saklı ne kadar hesabı varsa tamamının muhasebeleştirildiği bir yıldır. Bunun önündeki iki yılda, mesela bu rakam 2000'de 36 katrilyondu, 2002'de 149 oldu. Bu, aradaki yılın olağanüstü borçlandığını göstermez, sadece 2000'e kadar çeşitli sebeplerden dolayı muhasebeleştirilmemiş olan bazı sıkıntılar 2001'den itibaren muhasebeleştirilmeye başlanmıştır. Mesela, kamu bankalarının son on yıllık, on beş yıllık görev zararları bunun içerisindedir. Olan hırsızlıklar, yolsuzluklar, hortumlar, her ne varsa tamamı bu rakamın içerisindedir. Halının altına saklanmış olan ne kadar başka bilgiler varsa, başka hâller varsa onların da tamamı 2001'de muhasebeleştirilmiş, bu rakamın içindedir. Yani gizli saklı hiçbir şey kalmamıştır, en yüksek hâlidir bu 149.

Değerli milletvekilleri, bana göre, 2001 krizinin -birkaç tane parametresi vardır elbette ama- en önemli parametrelerinden birisi veya belki de birincisi, bu borç - faiz meselesidir. O yüzden, yeni bir hükûmet ortaya geldiği zaman, "Ey borç -içi, dışı- mademki sen Türkiye'yi krizlerden krizlere sürüklüyorsun..." İşte, eline ne geçirebilirse, balta, nacak, satır, ilk vurması gereken, ilk belini kırması gereken rakam bu 149 rakamıdır. 148'e indirirse iyidir, 147'ye indirirse iyidir, 140'a indirirse iyidir.

Ne olmuş, ona bakalım: Bu 149'un karşılığı olan rakam, bir hafta öncesi itibarıyla 268 olmuş. Yani onun da birimi aynı. 149'un karşılığı olan rakam 268 olmuş. Bana çok geldi. 149'u dolara indirgersek- bundan sonra söyleyeceklerimiz dolar cinsinden olduğu için, aynı baza oturtmak münasebetiyle söylüyorum- 149'u dolara indirirsek, -o zamanki kur 1,594'tür- kura böldüğümüz zaman ortaya çıkacak olan rakam 89 milyar dolardır. İyi, 89 milyar dolarlık -dolar eş değeri- Türkiye'nin iç borcu var. Şimdiki 268'i bugünkü kura veya 2007'nin ortalaması olan kura -1,32'ye- bölersek, oradan çıkacak olan rakam, değerli milletvekilleri, 208'dir. Çok yüksek bir rakamdır. Lütfen, değerli milletvekillerinin inanmalarını istirham ediyorum. Bu rakamlar hafife alınacak rakamlar değildir.

Kamu sektörünün bir de dış borcu var. Merkez Bankası yükümlülükleri dâhil olmak üzere söyleyeyim: 63'müş dış borcumuz, 73 olmuş; Merkez Bankası yükümlülükleri 22 imiş, 16'ya inmiş, ama kamu olarak, bütün bir kamu dış borcu olarak bakarsak eğer, burada fazla bir zayiat görünmüyor: 85'miş, 89'a çıkmış, olabilir, gayet makul bir şey bu bölümü, ama ikisini birlikte mütalaa edersek, yani kamu sektörünün iç ve dış borcunun dolar cinsinden ifadesi şudur: 174; 2002'nin sonunda. 297; 2007'nin Ekim ayında. Yani, beş senede 174'ten 297'ye çıkılmış. Bunlar kamuyla ilgili hâl.

Ülkelerin borçluluk göstergeleriyle ilgili hâl olduğunda, bunun içerisine özel sektörün iç borcu girmez, dış borcu girer. Yani, "Bir ülke borçlu mudur, değil midir?" diye bakıldığında ülkenin kamusu ayrı bakılır, özeli ayrı bakılır ama, "Ülkenin borçluluk göstergesi nedir?" diye bakıldığında ikisi de girer. Özel sektörümüzün 2002'nin sonundaki dış borcu 44 milyar dolar, şimdiki dış borcu 139 milyar dolar. Demek ki, 44'ten 140'a doğru çıkmış. Bu, ne özel sektörümüz için iyi bir hâldir ne devletimizin bütünü için iyi bir hâldir. Hem özel sektörümüzün hem devletimizi yönetenlerin çok ciddiyetle üstünde durmaları icap eden bir rakamdır.

Şimdi, değerli milletvekilleri, ikisini birlikte bir daha topluyorum ben: Kamunun iç borcunun dolar cinsinden ifadesi, dış borcu, artı özelin dış borcu, 2002'nin sonunda 218 imiş -ki, bu 218 bizi belaya götüren rakamdır, yani krize götüren rakamdır- şimdi geldiği nokta 436. Enteresan bir şey oldu birdenbire, ben baktım, 218-436, tam 2,0 katı, yani tam yüzde 100 artmış bu rakam.

Bir ikinci bölümü bu rakamın, bu 218 aynı zamanda şu demektir değerli milletvekilleri: Hem Sayın Başbakanımız hem diğer ilgili sayın bakanlarımız, çeşitli münasebetlerle, bizler dâhil, Türkiye'yi överken, özellikle dış camialarda överken "Biz dünyanın 17'nci büyük ekonomisiyiz." filan diyoruz. Öyledir, 17'nci büyük ekonomisidir, ama, bu 17'nci büyük ekonomi hâline getiren rakamın karşılı-

ğındaki ülkenin borcu bu 218'dir. Ülkenin borcu 218'den 436'ya çıktıktan sonra, 17'nci büyük ekonomi 16'ncı olmuş değildir, 15'inci olmuş değildir, 13'üncü olmuş değildir. Yani o 17'nci büyük ekonomiyi meydana getiren rakam 2 katı artmış, ama Türkiye hâlâ yine 17'nci büyük ekonomi olarak anılıyor, bunu da değerli milletvekillerinin bilgilerine arz etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, ilaveten bu 436'dan, ya ekleme yapacağız veya 218'den çıkarma yapmamız lazım bu hesabı tam doğru dürüst yapabilmek için, o da özelleştirme rakamlarıdır. Türkiye, en büyük iktisadi kıymetlerini özelleştirmiştir. Olur, olabilir. 30 milyar dolar civarında bir özelleştirme yapılmıştır. İyi. Bu 30 milyar dolarlık özelleştirmenin kuruluşlarının ilgili borç hanesi bu 218'in içindedir. Ya 218'den onu çıkarmak lazımdır doğru mukayese yapabilmek için veya 436'ya eklemek lazımdır. Ben ikincisini tercih ettim, 436'ya ekledim, çünkü gelir olarak geldi. Demek ki, aslında, normal mukayeseyi yaparsak, ülkenin borçluluk değeriyle ilgili, 218'den 466'ya çıkmış demektir bu.

Şimdi, bunu, illa da bir muhalefet sözcüsü mantığıyla filan da söylüyor değilim, söylüyor da değiliz, ben de söylemiyorum, benden önce konuşan değerli konuşmacılar da öyle söylüyor değiller, ama, burada "Aman ha, lütfen dikkat edin!" diye bir yüksek hassasiyet görüyorum ben, ben de bu hassasiyet münasebetiyle söylüyorum.

Değerli milletvekilleri, bu borçla ilgili -bu ikazdır kamuya da özel sektöre de- ailelerimiz de var, hane halkımız var, ailelerimiz, evlerimiz. Evlerimizin de 2002'nin sonunda bir borcu var idi. Kredi kartları borcumuz vardı, taksitli satışlar münasebetiyle bir borcumuz var idi. Bu borcun rakamı 6,3 idi- liraonun dolar eş değeri 4 milyar dolar idi. İyi, az mı, çok mu bilmiyorum. Ama, şimdi, 2007'nin sonunda, bundan on-on beş gün öncesi bilgiler itibarıyla, bu rakamın Türk lirası cinsinden çıktığı değer 91, dolar cinsinden değeri de 74'tür. Yani, ailelerimiz, bizler de ayrıca, bu kamuya, özel sektöre benzer bir şekilde, belki de daha da ileri bir ölçüde, 4 milyar dolardan 74 milyar dolarlık bir borca ulaşmışız.

Değerli milletvekilleri, bunun tamamına, bir, dikkat etmek lazım; iki, Adalet ve Kalkınma Partili milletvekili arkadaşlarımızın ayrıca dikkat etmelerini istirham ediyorum ki, ortada bir bolluk, bereket, ferahlık filan vardır ama, bu, işte bu bolluk, bereket, vesaire hâli, bu borç münasebetiyle vardır. Yoksa, bizim geleneksel olarak tanımladığımız Halil İbrahim bolluğu, Halil İbrahim bereketi değildir. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, borç hiç mi olmaz? Faiz hiç mi olmaz? Elbette olur. Hele, işte bu küreselleşen, globalleşen, vesaireleşen filan dünyada bu işlere itiraz etmek doğru da değildir. Bunun ölçüsü var, bir tane. Daha doğrusu, bir tane laf ile, bir tane rakam ile ölçüsü var. Laf ile olan ölçüsü şudur: Taşınabilir olmasıdır. Borç taşınabilir olmalıdır. Yani, borcu verenler, alacaklılar "Öde kardeşim borcunu." dediğinde, borç çuvalını sırtınıza vurduğunuz zaman diziniz bükülmüyor ise, beliniz kırılmıyor ise, bu borç taşınabilir borçtur. Laf bölümü bu. İkinci bölümü şu, rakamsal ifadesi bu: Biz, bu borcu niye alırız? Yurt içi tasarruflarımız daha büyük kalkınma hızlarına ulaşmak için yetmez, yetmeyebilir. O zaman, yurt dışı tasarruflara müracaat ederiz, yani borç alırız. Şimdi, başka usulleri filan da var. Peki, bizim derdimiz yüksek büyüme hızı. O zaman, borçtaki ölçü şudur: Faiz nispeti, sizin elde ettiğiniz, edeceğiniz büyüme oranından küçük ise bu borç iyi bir borçtur, yiğidin kamçısı olur. Ama faizlerin nispeti büyüme hızınızdan büyük ise, o zaman devamlı zarar içerisindesinizdir. Bu borcu almanıza herhangi bir ihtiyaç kalmaz.

İlaveten bu tür borç ve faizlerin, değerli milletvekilleri, bir politik bedeli olur. Yani size bunları veren insanlar, veren ülkeler, veren şirketler, veren gruplar günü geldiğinde, hîni hacette bir politik bedel ödetirler. Buna da o yüzden dikkat etmek lazımdır. Bu hâliyle borç, yani taşınabilir değil ise, sizin büyüme hızınızdan yüksek faiz nispetleriyle alınmış olan bir borç ise bu, zillettir, merdi namerde bir gün olur muhtaç eder. O yüzden hem ailelerimizin hem özel sektörümüzün hem devletimizin dikkat etmesi lazım geldiğine inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu bahsi IMF bahsiyle tamamlıyorum, yani borç bahsini. O da şudur: IMF, ucuz kredi veren bir organizasyon değildir. Bu amaçla kurulmuş değildir. Böyle bir amaç fonksiyonu yoktur. Böyle bir görevi yoktur. Ya nedir? IMF bir fondur. Bu fonun ortakları kimlerdir? Ülkelerdir. Biziz, Türkiye de ortak. Biz her yıl bütün ülkeler gibi buna aidat öderiz. Yılda şu kadar cebimizden alırız, hazinemizden, bu kadar bir aidat öderiz. Niye yaparız biz bu işi? Hîni hacette, dara düştüğümüz zaman, sıkıntıya düştüğümüz zaman o paraları isteme hakkımız olsun diye. Zaten IMF'nin ülkelere açtığı kredi de budur. Yani ülkelerin orada birikmiş olan aidatlarıdır. Çok ciddi bir şey olursa onun üstünde bir rakam da ortaya çıkabilir. Ama netice itibarıyla, IMF demek bu demektir. Burada arkadaşlarımız yine bir münasebetle ifade ettiler. Şimdi "IMF'ye müracaat etmiş olmak" demek, bir "IMF programını devam ettiriyor olmak" iki; bu şu demektir: Eskiden bizim köylerimizde, ilçelerimizde, illerimizde bu kadar haberleşme imkânı olmadığı için tellallar bağırırdı: "Ey ahali, duyduk duymadık demeyin ki, bugün, bu gece şu oluyor." IMF programını devam ettiriyor olması demek bir ülkenin, hâlâ bütün dünyaya "Ey dünya, duyduk duymadık demeyin, ben hâlâ ekonomik sıkıntı içerisindeyim." demektir. (CHP sıralarından alkışlar) Bunun için de bizim gibi, IMF'ye muhtaç hâle gelmiş olan ülkeler, Meksika, Arjantin, Brezilya, Rusya vesaireler, onların tamamı, birkaç yıl önce IMF ile olan hesaplarının tamamını sıfırlamışlardır.

Yine, arkadaşlarımız ifade ettiler burada, IMF'nin bütün dünyadan alacağı ne kadar şimdi? 5,8. Bu ne, birimi ne? Özel çekme hakkı. Tamam, bu özel çekme hakkının dolar cinsinden değeri 1,5'tur. Bütün dünyadan alacağı rakam 5,8'dir. 5,8; 6; 1,5, demek ki 9 milyar dolar civarında bir alacağı var. Türkiye'nin IMF'ye borcu ne kadar? 8 milyar dolar. Demek ki, dokuzda 8'ini biz kullanıyoruz, yani IMF'nin işi kalmamış. Öyle Türkiye borcunu ödemiş olsa belki de IMF neredeyse işsiz kalmış olacak. Bu bakımdan IMF borcunu ve IMF'deki olan borcun azalışını arkadaşlarımız kıymetli bir vakıa olarak ifade etmezlerse daha doğru olur diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; bütün bunların bedeli faiz olarak karşımıza çıkar. Faiz, medeni ekonomilerin sevmediği, yani normalden fazla faiz nispeti olduğu zaman, nefret ettiği bir hâldir. Bu çünkü her ekonomiyi boğar eninde sonunda. Normalin üstündekilerini söylüyorum.

Türkiye bir faiz ödedi 2003-2007 arasında. Türkiye ondan önce de elbette... Şimdi, çeşitli münasebetlerle bunlar söyleniyor, "Bizden önce yok muydu faiz, bizden önce yok muydu borç vesaire?" Elbette vardı, rakamlarını arz edeceğim ben.

Şimdi, Türkiye'nin ödediği rakam bu beş sene içerisinde, değerli milletvekilleri, 184 milyar dolardır. 184 milyar dolar, beş senede ödenen faiz. Şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisinin değerli yöneticilerinin çok önemli bir bölümü aynı zamanda 1990'ların ikinci yarısında Refah Partisinde görev yapan arkadaşlarımız idiler. O zaman Refah Partisinin ekonomi terminolojisinde en çok kullandığı sözlerden, doğru olarak kullandığı sözlerden bir tanesi "rant ekonomisi" ve "rantiye sınıfı" idi. Bu doğru bir tabirdir. Rantiye, bu 184 milyar dolar. İşte bu, rantiye. O rantiyeye gitmiş olan bir şey. 1990'ların ikinci yarısından bir önemli farkı var, önemli bir fark: O zamanki rantiye, hiç olmazsa yerli insanlarımızdı, bizim insanlarımızdı, yani, onlar bu faizleri aldığı zaman, eninde sonunda ya ekonomiye intikal ediyordu ya yatırıma intikal ediyordu, bir şey ediyordu, ama şimdiki rantiye, bütünüyle yabancılar hâline gelmiştir. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu çok şeye gerek yok ama, buradan yabancı düşmanlığı çıkmaz, benim bu söylediklerimden, yabancılarla herhangi bir ekonomik alışveriş içerisinde olmayalım anlamı çıkmaz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Ne çıkar?

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Sadece, dikkatinize getirdiğim bir nokta çıkar.

Dikkatinize sunuyorum: Bir Yunan emeklilik fonu. Başında Yunan olması da... Ama, çok tipik olduğu için, resmî kayıtlarda öyle olduğu için söylüyorum onu, Yunan olur, Arjantin olur, Brezilya olur, Amerika olur vesaire. Bir Yunan emeklilik fonu, AKP iktidara geldikten iki ay sonra veya üç ay sonra, Mart 2003 yılında, cebine 100 milyon dolar koydu, getirdi Türkiye'ye. İyi, Allah razı olsun. 2006 yılının Martında çıktı, tam üç yıl sonra çıktı. Niye 2006'nın Martında çıktı? Bana göre, arkasından gelen nisan, mayıs, hazirandaki doların 1,77 olduğunu filan hissetti, o münasebetle çıktı. Helalühoş olsun. Götürdüğü rakam 225. Yani, biraz önce ne demiştik, getirdiği rakam ne? 100. Üç sene sonra götürdüğü rakam ne? 225. Paranın birimi ne? Dolar. Şimdi, değerli milletvekilleri, bu, ülkenin soydurulmasıdır. Yani, buna razı olmak doğru değildir. Gönlümüz de razı olmamalıdır, vicdanımız da razı olmamalıdır, yönetimimiz de razı olmamalıdır.

Şimdi, bu 184 milyar dolar -ayrıca- beş sene ödenmiş olan faiz ne demek, biraz somutlaştıralım: Türkiye'nin iftihar projesi, dünyanın da iftihar projelerinden bir tanesi Atatürk Barajı'dır. Yapıldığı zamanki değeri 2,5 milyar dolar civarındadır, şimdiki değeri de 3-3,5 milyar dolar civarında filan olmuş olsun, 184 milyar dolar faiz demek, altmış tane Atatürk Barajı'nın, bu coğrafyadan, bu vatandan sökülüp başka bir tarafa götürülmesi demektir, beş senede. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar) Bunu yıla bölerseniz, her yıl on iki tane Atatürk Barajı'nı bu ülkeden söküyoruz, başka bir ülkeye hediye ediyoruz demektir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, peki, bizden önce bu faiz yok muydu? Vardı elbette. Yani sizden önce "bizden önce" dediğim, o öyle ifade edildiği için. Sizden önce de bu faiz vardı. Ama, insaf ile bakalım, şimdi ben bir rakam söyleyeyim. Dört yıl - dört yıl diye söyleyeyim. 1999-2002 yılları arasındaki son Koalisyon Hükûmetinin faize ödediği rakam -ama içinde deprem var, içinde kriz var- 128 milyar dolardır.

NURİ USLU (Uşak) – Ne olursa olsun.

LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Reel faiz ne oldu?

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Faize ödediği rakam 128 milyar dolardır. Şimdiki Hükûmetin dört yılda ödediği rakam 146 milyar dolardır.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – 149 milyar dolar.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Ama, demin de arz ettiğim gibi, o dönemin içerisinde deprem vardır, o dönemin içerisinde ekonomik kriz vardır. (AK Parti sıralarından gürültüler)

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 2007 dönemini söyle, bütçe bugün ne oldu?

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Dinle, ders veriyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, ben ders vereceğim.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Şimdi, değerli milletvekilleri, bir de...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Millî gelire oranını söyle, bütçeye oranını söyle.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Bütçe sığmaz o orana. 180... Şimdi...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Şimdi, Değerli Milletvekili...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Hatibi dinleyelim lütfen.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Bütçeye bu rakam sığmaz, sebebi şudur: Bu bütçe 222 milyar YTL'dir. Dolara bölerseniz 150 civarında filan, 150 -160 civarında bir dolar çıkar. Hâlbuki, faize ödenen rakam 184 milyar dolardır. O yüzden, bu, bütçeye sığmaz.

Şimdi, ondan evvelki bir yirmi beş yılı arz etmek istiyorum, ondan evvelki bir yirmi beş yıl, yani 1975'ten 1999'a kadarki yirmi beş yıldır.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – O zaman 2002'yi anlatın.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Tabii.

Türkiye coğrafyasında, Türkiye iktisadi coğrafyasında kamu sektörüne ve özel sektöre ait ne kadar iktisadi kıymet var ise tamamı, neredeyse bu yirmi beş yılda, en önemli bölümleri yirmi beş yılda yapılmış, son yirmi beş yılda. Bu yirmi beş yılın ödediği faiz tutarı 127 milyar dolardır, yani Türkiye'nin normali. Yirmi beş senede 127 milyar dolar faiz ödemiştir. Başka bir normali, AKP döneminin beş yılında bu faiz rakamı 184 milyar dolara gelmiştir. Şimdi, bu rakamların bir kısmı kitaplarda yok, bir kısmı benim hesapladığım rakamlardır, arkadaşlarımız "yanlış" diyebilirler. Ama, işte biz de buradayız, verdiğimiz rakamlar da zabıtlardadır, buradan bir hâl çıkarırız.

SONER AKSOY (Kütahya) – Gayrisafi millî hasıla...

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Şimdi buradan, bütçeyle ilgili, deminki değerli milletvekili arkadaşımızın laf atışına doğru da geliyorum. Otuz beş dakika, dört dakika, beş dakika... Demek ki beş dakika hesaplarımdan geriye düşmüş oldum, biraz hızlandırıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu bütçenin büyüklüğü ne? 222. Faizi ne? 56. Nispeti ne? Yüzde 25. Bir.

İki: Bu bütçenin faizi ne? 56. Millî gelir görünen rakamı ne? 716. Bu, 716 olmayacak, düşecek; çünkü 4,2 oldu. Buna nispeti ne? Yüzde 8'den fazla.

Şimdi, bu işlerle ilgili değerli arkadaşlarımızdan istirham ediyorum, dünyada kendisini iyi ekonomi olarak nitelendiren, yani şimdiki arkadaşlarımızın nitelendirdikleri gibi, tek bir tane ülke göstermelidirler ki bize, faizlerin toplam bütçeye oranı yüzde 25 olsun, faizlerin millî gelire nispeti de yüzde 8'den fazla olmuş olsun.

Böylece, sizin de sorduğunuz nispetleme bölümünü de cevaplandırmış olduk.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bizden önceki ne oldu?

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Şimdi, verdim.

Değerli arkadaşlar, bu bütçenin bir yatırım kalemi var, 12...(AK Parti sıralarından gürültüler)

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bizden öncekileri söyleyin.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Kriz dönemi kriz, kriz...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Yüzde 45, yüzde 45!

SONER AKSOY (Kütahya) – Krizi kim yarattı?

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu bütçenin bir yatırım kalemi var. Bu bütçenin yatırım bütçesi kalemi 12, yani 12 milyar YTL; iyi. Faizler bu yatırımın ne kadarı? 4,5 katı. Yani, bu bütçede faiz kalemi, bu bütçenin bütün kamu yatırımlarının 4,5 katı. Olur mu böyle bir şey? Olmaz.

Bu bütçenin gelir hanesinde gelir vergisi rakamlarımız var. Gelirleri üstünden vergi aldığımız insan sayısı 12-13 milyondur. Kimisi basit usulle, kimisi gerçek usulle, -eski tabirle- kimisi beyannameli usulle, kimisi stopajla, 12-13 milyon insanımızdan topladığımız vergi rakamı, bu bütçedeki rakam 38. Yani, şimdi insaf ile düşünmek de lazımdır, 12-13 milyon insanımızdan topladığımız, canlarından da bezdirerek topladığımız vergi 38. Biz, bunun 1,5 katını faiz olarak veriyoruz. Bunun savunulabilir bir tarafı olabilir mi?

Türkiye'nin şirketleri var, iktisadi kıymetleri var, kooperatifleri var, limitet şirketleri var, anonim şirketleri var. Bunlar çalışırlar, kurumlar vergisi alırız biz bunlardan. Aldığımız, bütün 600 bin şirketten kurumlar vergisi olarak aldığımız rakam 14'tür. Yani, faize ödediğimiz rakam, bütün şirketlerimizden topladığımız kurumlar vergimizin tam 4 katıdır.

Değerli arkadaşlar, bu hâl, kendisini devam ettirebilir bir hâl değildir.

Değerli milletvekilleri, bizim coğrafyamız zor bir coğrafyadır. Bu coğrafyada sadece kudretli olanlar yaşarlar. Problemleri de çok olan... Tarihten ve coğrafyadan gelen problemlerimiz vardır. Ama, bu problemlerin üstesinden gelsin diye, elimizin altında, kurduğumuz bir organizasyonumuz var. Adı: Dışişleri Bakanlığı.

Dışişleri Bakanlığına biz deriz ki: Bizim Ermeni meselesiyle ilgili sıkıntılarımız var, git çöz; Amerika'da anlat, Avrupa'da anlat, Asya'da anlat, ne yapıyorsan yap. Kuzey Irak'taki, Irak'taki gelişmelerle ilgili şu hassasiyetlerimiz var, git derdimizi anlat. Kıbrıs'la ilgili hassasiyetlerimiz var, git derdimizi anlat. Var oğlu var, anlat oğlu anlat.

Buna bir görev verdik, görev bu. Görevin karşılığında bir imkân vermiş olmamız lazım, değil mi? O imkân bütçedir. 2008 yılı bütçesinde Dışişleri Bakanlığına, bu görevleri yapsın diye verdiğimiz imkân 707'dir, rakam, yani ne? Milyon YTL. Peki, deminki faizi, 56 milyar YTL'yi 365'e bölelim, günlük ne çıkar? 153. Dışişleri Bakanlığının bütçesiyle mukayese edelim, karşılaştıralım, ortaya çıkan rakam ne olur? Dört buçuk gün. Yani, bu kadar görev yüklediğimiz Dışişleri Bakanlığına diyoruz ki: Al sana para, imkân, git, dört günlük faizle benim bütün dış problemlerimi hâllet gel. Olmaz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Sosyal güvenlik açıklarını da bir değerlendirir misiniz?

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, ülkelerin geleceğini üniversiteler belirliyor. Bütün eğitim, üniversiteler... Bu bütçede üniversitelerimize ayırdığımız, tahsis ettiğimiz bütçeler var, rakamlar var. Ankara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, bu üniversitelerin hemen hepsi 30 bin öğrenciden fazla öğrencisi olan, 2 binden fazla öğretim görevlisi olan üniversitelerimizdir. Bizi 21'inci yüzyıla, küreselleşme asrına, bilgi toplumuna, her ne hâl ise, hazırlayacak olan kuruluşlar. Verdiğimiz bütçeler 300 ila 320 milyon YTL'dir. Bir yıllığına Orta Doğu Teknik Üniversitesine, Gazi Üniversitesine, Ankara Üniversitesine verdiğimiz rakam 320-340 milyon lira. Yani, ne demek? Tek bir günlük faiz demek. Biz, Türkiye'nin istikbalini emanet edeceğimiz organizasyonlara, üniversitelerimize, bunu yap, bunu hazırla falan dediğimiz şeyde, bir günlük faiz parası veriyoruz. Bu, doğru bir yaklaşım değildir değerli arkadaşlar.

Tabii, aslında benim bu borç-faiz için de ayrıca bir kişisel hassasiyetim var. Yeni bir tarih okumasına da ihtiyacı olan bir ülkedir Türkiye. Mesela, bana göre biz, cihan imparatorluğunu Birinci Dünya Savaşı'nın ertesinde kaybetmiş değilizdir, o cihan imparatorluğunu Birinci Dünya Savaşı çıkmadan kaybetmiş bir ülkeyizdir, diye okurum ben. Yeni tarih okuması odur. Neden? Ondan yaklaşık yirmi-otuz sene önce -başını söylersem daha belli- "Varidatı Muhassese İdaresi" var. Onun önündeki laf şudur: "Düyunu Umumiyeyi Osmaniye" Osmanlının umumi borçları. Burada bitti mi? Hayır, bitmez. O idarenin devamı şudur: "Varidatı Muhassese İdaresi" yani varlıklarının tahsisi ve idaresi. Biz, cihan imparatorluğunu bu borç ve faiz yüzünden kaybettik. O yüzden benim yüksek bir hassasiyetim vardır.

Değerli milletvekilleri, eğer bu düzene girmiş olsa -yani bütünüyle sıfırlanacak filan değil amaortaya çıkacak olan resim çok parlak bir resimdir. Benim hesabıma göre on dakika geriledik, şimdi bir başka şeye geçiyorum.

Yani, dış ticaret ve cari işlemler hesabıyla da ilgili bir şeyler söyleyecektim, ama orada, mesela bu ithalat ve dış ticaretle ilgili şunu arz edip geçmiş olayım: Türkiye, 65 milyar dolarlık dış ticaret açığı veriyor. Çok yüksektir. Yani, gayrisafi millî hasılaya bölerseniz 12,5 civarındadır. Yani, bir tane medeni ülke göstermek lazımdır ki, dış ticaret açığı gayrisafi millî hasılasının yüzde 12,5'u civarında olsun; yoktur.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ama, biz buraya nereden geliyoruz? Türkiye ne ithal ediyor? 100 milyar dolarlık rakamları konuşunca doğru dürüst bir resim vermez filan ama, bu... Mesela, ceviz ithal ediyor. Nereden? Ukrayna'dan, İran'dan. Allah'tan korkalım yani. Mısır ithal ediyor. Nereden? Okyanus ötesinden, Amerika Birleşik Devletleri'nden. Arpa ithal ediyor. Nereden? Ukrayna'dan, Rusya'dan. Tavuk ithal ediyor. Nereden? Bir okyanus aşıyoruz, Brezilya'dan. Et ithal ediyoruz. Nereden? Öbür okyanusu aşıyoruz, Avustralya'dan. Böyle bir şey olabilir mi? Şimdi, bir de başka bir bahis çıktı, pamuk ithal ediyoruz. Nereden? Yunanistan'dan. Ya, bizim Amik Ovalarımız yok muydu?

SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN (Hatay) – Var.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Çukurova'mız yok mu?

SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN (Hatay) – Var.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Bakları Ovaları yok mu? Muş Ovaları yok mu? Batman Ovaları yok mu? Yani, ne oldu bu ovalara da Yunanistan'dan pamuk ithal eder hâle geldik?

Değerli arkadaşlar, bunu dikkatlerinize arz etmek için arz ediyorum. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar)

Şimdi, bu dergi The Economist dergisi, İngiltere'de çıkan. Dünyanın en prestijli ekonomi - politik dergilerinden bir tanesidir. Haftalıktır. Bazen bizim rakamlarımıza itibar edilmeyebilir ama, ecnebi olduğu için itibar bu sıralarda daha yüksek yabancılara. (Gülüşmeler)

Şimdi, bu, her hafta, yani her sayısının son kapağını böyle bir kapak yapar. Buraya elli tane ülke yazar, bunların dış ticaret açıkları, cari işlemler açığı, enflasyonu, faiz nispetleri, üç aylık hazine kâğıtlarını kaç lirayla borçlanırlar, on yıllık hazine bonolarını vesaire filan.

Şimdi, biz de, tabii, her hafta merak ederiz yani. Şimdi, sabahki konuşmacılarımızdan da ifade eden arkadaşlarımız oldu. Bir iki tane örnek seçeyim ben, bize benzeyenleri olsun. Mesela, Japonya 1'in altında, ama bizim için örnek olmaz. Biz örnek diye baktığımızda ilk aklımıza mesela Yunanistan gelir. Acaba komşumuz neyle borçlanıyor? Buradaki rakam, Yunanistan yüzde 4,87'yle borçlanıyormuş. İyi. Aşağıda bir yerlerde var, Mısır. Birazcık daha bize doğru getiriyorum. Mısır neyle borçlanıyormuş? 7,13. İyi. Ortalarda bir yer var, Pakistan. Şimdi, Pakistan ne? Afganistan harbinden sonra yaklaşık yarısı El Kaide'nin işgali altında. Şimdi, eski iki başbakan ve iki ana muhalefet partisi yahut iki muhalefet partisi genel başkanı... Pakistan'da neredeyse iç savaşa yakın bir hâl var. Her gün büyük gösteriler var. Öbür yarısı neredeyse Amerika'nın kontrolü altında mahiyette diyebileceğimiz bir hâl içerisinde. Böyle bir Pakistan. O neyle borçlanıyormuş? 9,73. Tamam. Ee, Türkiye de demek ki Pakistan'dan iyidir, Mısır'dan iyidir yani değil mi? Niye olmasın?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Brezilya da var.

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Hayhay, Brezilya da var burada. Efendim, Brezilya var, burada var.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Söyleyin...

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Söylerim canım, o kadar şey yapmayın.

Pakistan'dan iyi borçlanıyor olmamız lazımdı değil mi? Elbette. Türkiye'nin, ya bu yanlış yazdı... Ben geçen haftaya da baktım, ondan evvelki haftaya da baktım, ondan evvelki haftaya da baktım, burada yazdığı rakam 17,21.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu hâl iyi bir hâl değildir. Lütfen bu söylediklerimi bir muhalefet partisi milletvekilinin bütçe tenkidi olarak arkadaşlarımız almasınlar, öbür muhalefet partisi sözcülerinin de tenkitlerini, eleştirilerini böyle almasınlar, öyle değil. Pakistan yüzde 9'la borçlanırken, Mısır yüzde 7'yle borçlanır iken, Türkiye'nin yüzde 17,21'le borçlanması bu ülke için iyi bir hâl değildir. Bu hâl devam ettirilebilir de değildir, isterseniz elbette devam ettirebilir arkadaşlarınız.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu Merkez Bankası, bu aşırı kur vesaire... Bizim Merkez Bankamız var, güzel bir organizasyondur. Bunlar ekonomiyle ilgili tenkitlerini, kritiklerini çok diplomatik dille kullanırlar. Özellikle, uluslararası ekonomik organizasyonlar, ekonomiyle ilgili hassasiyetlerini söylerken neredeyse Dışişleri Bakanlığı meslek memurları hassasiyetinde, dikkatinde bir diplomatik dil kullanırlar. Yani, kötüye "kötü" demezler, krize "kriz" demezler, onun yerine başka bir şey derler, daha yumuşak laflar filan kullanırlar. Mesela "kriz"e "kriz yaklaşıyor" demez de "kırılganlığı artıyor" derler filan. Şimdi, bizim Merkez Bankamızın da kendi İnternet sitesinde böyle bir tablosu var. Bu lafla ifade edilmez, ama bu diyor ki: "1995 = 100'e göre Türk Lirası bugün itibarıyla yüzde 58 daha değerli." Bu, bizim Merkez Bankamızın dediği bir şey. Bunu yazıyla böyle demiyor, ama tablosu, grafiği burada.

Şimdi, bizim Merkez Bankamızdan daha fazla itibar edeceği, bazı arkadaşlarımızın, kuruluşlar var: Goldman Sachs. Değil mi? Ona daha çok itibar ederler herhâlde yani. Bundan yaklaşık bir ay önce Goldman Sachs bir rapor yayınladı. Biz de varız, başka ülkeler de var bu raporun içerisinde. Hasılıkelam, öbür ülkeleri, cari açıkları vesaire filan analiz ettikten sonra diyor ki: "Türkiye'de TL yüzde 74 aşırı değerli." Allah Allah, derse desin. Derse desin oluyor mu bu dünyada? Olmuyor. Bu raporu okuyan Standard and Poor's, yani ülkelere rating notu veren, efendim, kredi notlaması yapan Standard and Poor's diyor ki: Eyvah, ben bu raporu aldım okudum. Kendi müşterilerine de diyor ki: Ey müşterilerim, duyduk duymadık demeyin, şu, şu, şu, şu ülkeler, en başta Türkiye, çok aşırı millî paraları var. Ee, bu ülkelerdeki menkul varlıklarımızın oranını süratle yüzde 6'dan yüzde 4'e indirin. Yani, neredeyse üçte 1 oranında, yüzde 30 oranında azaltın diyor Standard and Poor's.

Bir başka uluslararası kuruluş, Pi Economics. Bu, Pi Economics, Financial Times'da müthiş bir makale yazdı, onun başkanı. Ayrıca raporu filan da var. Financial Times'daki makalede diyor ki: "Türk lirası çökmeye mahkûmdur." Çok sert bir laf. Yani, aşırı değerlidir, maşırı değerlidir filan dese amenna, neyse ne. "Çökmeye mahkûmdur..."

Şimdi, bu raporlar Hükûmetimizin elinde yoksa, ben bu raporları Hükûmetimize arz ederim. Ama, sayın bakanlarımız nasıl yapıyorlar? Buradan bazı arkadaşlarımız soru sorduğunda, ben bunu yazılı olarak cevaplayacağım filan diyorlar. Hükûmet de bize yazılı olarak müracaat ederse, ben bu raporları Hükûmetimize memnuniyetle arz ederim. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar)

Şimdi, değerli arkadaşlar, bunlar yabancıların, Hükûmetin elinde olmayabilecek, takip etmeyebilecek olan yabancıların raporu, ama Hükûmetimizin elinde olduğunu bildiğim bir rapor daha var: O da IMF'nin raporu, meşhur IMF. Evet...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Siz hükûmetten daha mı güçlüsünüz?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Elbette Hükûmetimiz, hepimizin hükûmetidir, elbette.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Siz hükûmetten daha mı güçlüsünüz?

İLHAN KESİCİ (Devamla) – Elbette Hükûmet, hepimizin hükûmetidir.

Değerli milletvekilleri, Hükûmetimizin elinde olduğunu bildiğim rapor, şu rapor. Daha doğrusu bu rapor değil de, o bölümü rapor sayılmaz, bu, işte 170 sayfalık bir şeydir, IMF'nin 4'üncü madde kapsamında Hükûmetimize sunduğu rapordur. Bu raporda da bir yığın diplomatik dil var ama şöyle bir tablo koymuş. Bağışlayın ben üstünde çalıştığım için... Bu raporda diyor ki, burası, deminki diplomatik dile getiriyorum konuyu: "Kırılganlık göstergeleri..." Yani Türkçeleştirdiğim zaman kırılganlık göstergeleri diyorum ama bunu fevkalade diplomatik bir dil olarak arkadaşlarımızın almasını istirham ediyorum. Söylemiş, kırılganlık ülkeleri... Biz dâhil sekiz on tane ülke var. Bizimle beraber krize girmiş olan ülkeler de var, şu anda kriz bandında diyebileceğimiz, krize doğru gidiyor hâlde diyebileceğimiz ülkeler de var. Mesela Türkiye var, Polonya var, Macaristan var, Çek

Cumhuriyeti var, Brezilya var, Güney Afrika var, Rusya var vesaire. Şimdi, şu tablo, diyor ki: Bir, rezervlerin kısa dönemli borçlara oranı. En kötü durumdaki ülke ne? Türkiye. Hükûmetimizin elinde var bu rapor. İki, cari işlemler açığının millî gelire payı. Şu ikinci. En kötü ülke ne, şu siyah gibi olan? Türkiye. Üç, toplam kamu borçlarının millî gelire oranı. En kötü ülke ne, en yüksek ülke ne? Türkiye. Dört... Şimdi bunlar kamuyla ilgiliydi değerli arkadaşlar. Bir de diyor ki şuradaki tablo: Özel sektör kredilerindeki artışların millî gelire oranı. En yüksek, Türkiye. Devam eden sayfalarında da ayrıca IMF diyor ki, demeye de getiriyor ki, bunu söyleyenden dinleyene arif gerek hesabıyla derler, demeye de getiriyor ki, Türkiye'deki özel sektöre açılmış olan ey bankalar, özel sektöre açtığınız kredileri azaltın, yavaşlatın, durdurun. Niye? Çünkü kırılganlık kat sayısı en yüksek olan Türkiye'dir. Bu, IMF raporudur değerli arkadaşlar.

Değerli milletvekilleri, şimdi çarelerle de ilgili bir şey söylemiş olalım. Ama benim hesabıma göre, Sayın Başkan, bana, inşallah, birkaç dakika daha verecektir.

1) Önce, hükûmet edenlerin bu resmi ciddiye almaları lazımdır. Bu resim ciddi bir resimdir.

2) Bu -işte, düşük kur, yüksek faiz vesaire filan- Türk lirası aşırı değerlidir. Bunu kabul etmek lazımdır.

3) Şuna tam inanmak lazımdır, yani endişe etmemek lazımdır ki: Biz bir büyük milletiz, biz bir büyük devletiz. Bu sıkıntıları da, başka sıkıntıları da aşarız. Ama buna tam iman etmek lazımdır, tam inanmak lazımdır alacağımız ekonomik tedbirlerde.

Fakat şunu da bilmek lazımdır ki hemen peşinen: Bu ekonomide sihir yoktur, sihirbaz yoktur. Yani bir yüksek sihirbaz getirelim, vursun değneğini, ekonomiyi düzeltsin... Bu hâl de yoktur.

Bunların ertesinde yapılması lazım gelen hâl, bir bütüncül programdır, bir büyük programdır. Ama, bu program hazırlanırken, toplumun hemen hemen bütün iktisadi aktörleriyle, yani işçi dünyasıyla, iş dünyasıyla, memurlar dünyasıyla, çalışanlar dünyasıyla, tarım dünyasıyla, tamamıyla birlikte bir bütüncül program yapmak lazımdır.

Değerli arkadaşlar, dünya, 1980'den sonra açık ekonomi dediğimiz ekonomiye geçti. Biz de dünyayla birlikte hareket eden bir ülkeyizdir. Yani biz karma ekonomi kullanırken, dünya açık piyasa ekonomisi içerisinde filan değildi, dünya da karma ekonomideydi, Amerika Birleşik Devletleri hariç olmak üzere arz ediyorum bunu. O yüzden, biz, dünyayla beraber hareket ederiz; doğru ederiz, iyi ederiz.

1980'den sonra, dünya, olağanüstü bir gelişme gösterdi. Fakat Türk ekonomisi, bu açık ekonomiye geçişin yeteri kadar faydasını görebilmiş ülkelerden birisi değildir. Niye? Nereden bilelim bunun böyle olup olmadığını? Mesela şuradan bilelim: 1980'den 2003 yılına kadarki ortalama büyüme hızı -yirmi dört yılda, her yıl üst üste olmak üzere- yüzde 4'tür; içinde krizler de vardır. Ama 1947'den -yani karma ekonomi gibi olduğumuz dönemler- 1990'a kadar kırk beş sene civarındaki bir dönem içerisinde Türkiye'nin her yıl üst üste ortalama büyüme hızı yüzde 5,2'dir. Bu dönemin içerisinde neler vardır? Bu dönemin içerisinde İkinci Dünya Savaşı'nın izleri vardır, iki buçuk tane askerî ihtilal vardır, Kıbrıs Barış Harekâtı vardır, Kıbrıs Barış Harekâtı münasebetiyle ekonomiye konulmuş olan ambargo vardır, Kıbrıs ambargosu vardır, ilaveten, on sene içerisinde petrolün varili 1 dolar iken 36 dolara, yani, yüzde 3.600 kat artmış hâli de vardır, çok partili koalisyonlar da vardır, ama her yıl üst üste bu elli yılın ekonomik büyüme hızı yüzde 5,2'dir, 1980'den sonra, açık ekonomiye geçtikten sonra 4. Hele bu dönemin, bir de, planlı kalkınma dönemi dediğimiz bölüm -birinci plan, ikinci plan, üçüncü plan- 1963-1977 yıllarını kapsar, 1963-1977 yıllarındaki Türkiye'nin her yıl üst üste kalkınma hızı yüzde 6,7'dir. Bizim önümüzde iki tane ülke vardır -o 6,7'nin o dönem- bir tanesi Japonya'dır; onlar 8,2'ydi. Yani, buradan muradım benim tekrar eski dönemlere dönmek filan değildir, sadece, Türkiye, açık ekonomiye geçişte yeteri kadar istifade edememiş demektir.

Bu yol mu yanlıştır? Hayır, yol doğrudur. O zaman, yolun üstünde bazı arızalar var demektir. Bizim işimiz, demek ki, bu açık ekonomiye geçişte yolun üstündeki arızaları gidermektir. Onlar şudur değerli arkadaşlar:

1) Açık ekonominin yönetimi, normal şartlarda, zannedilenin aksine, kapalı ekonomilerin yönetiminden daha zordur. Açık ekonomiler yüksek bir otorite ister, kural koyacak, kuralları gözetecek, uygulayacak. Bu yüksek otorite devlettir. Bizim genel alışkanlığımızda, genel devlet ve kural koyma alışkanlığımızda, geleneksel olan hâlinde şöyle bir eksiklik görürüm ben: Biz kuralları müsamahasız koyarız fakat iş uygulamaya geldiği zaman müsamahalı uygulamalar başlatırız. Bu yanlıştır. Peki, doğru olanı ne olabilir? Doğru olanı şudur: Kurallar müsamahalı konulmalıdır, esnek konulmalıdır, ama uygulama safhasına geldiği andan itibaren müsamahasız uygulanmalıdır.

2) Açık ekonomi, yönetiminde çok üstün, çok yetenekli ve katiyen siyasi etki altında kalmayacak olan, kalmayan bir kamu ve ekonomi bürokrasisi ister. Bu olmadan açık ekonomi yönetilmez.

3) Müthiş bir hukuki altyapı ister. Her şeyin önünde böyle bir hukuki altyapının gelmesi lazımdır. Şimdi, iktisatçı arkadaşlarımızın bir bölümüne ters gelebilir ama hukuk, ekonomik gelişmenin de en önemli enstrümanlarından bir tanesidir, o yüzden müthiş bir hukuki altyapı ister, yoksa devlet hukuk devleti olmaz, hatır devleti olur.

4) Gerçek anlamda halka açık şirketler ister. Gerçek anlamda sermaye piyasaları ve borsalar ister.

Şimdi, değerli arkadaşlar, son olarak, kapalı ekonominin kuruluşları da açık ekonomiye geçişte yaşayamazlar, o yüzden bir özelleştirme de ister. Yapılıyor olan özelleştirmeler elbette açık ekonomiye geçişin icaplarındandır.

Özelleştirmede dünyada iki tane ana model var, iki tane ana kutup vardır: Birincisi, Latin Amerika modelidir. Başını, bunun tam temsilciliğini Arjantin yapar. Aşağı yukarı bütün özelleştirmeleri, toptan, gelişigüzel ve yabancılara satarlar. Bunun adı dünya literatüründe "Arjantin modeli"dir. Hâlbuki, düzgün özelleştirme modeli "Anglosakson modeli" olarak nitelendirilen modeldir, şampiyonluğunu İngiliz'ler yapar, Kıta Avrupa'sı da onun peşinden gitti. Bunlar, özelleştirmeyi, sermayeyi tabana yaymak, sermayeyi halka yaymak istikametinde yaparlar, çok yüksek bir özenle yaparlar.

Şimdi, bizim Avrupa Birliğiyle olan münasebetlerimizde, yeni Fransa Cumhurbaşkanı Sarkozy -onunla ilgili mülahazalarımızı ayrı tutmak üzere arz etmek istiyorum ben- bundan bir müddet önce, yeni Cumhurbaşkanı olduğu sıralarda, Fransa'nın önemli kuruluşlarından bir tanesi var, Danone. Biz de burada yoğurtlarını yiyoruz, değil mi? Efendim, satılıyor, bütün süpermarketlerde var. Süt ve süt ürünleri, Danone; iyi. Amerika'nın da bir büyük şirketi var, PepsiCo. Bu geldi Fransa'dan, bu Danone'yi satın almak istedi. Sarkozy dedi ki: "Hayır, Danone'nin PepsiCo'ya satılmasına karşıyım." Allah Allah, niye? Verdiği cevap: "Danone, Fransa için stratejik bir üründür." Görüyorsunuz değil mi, stratejik ürün özelleştirmede var mı yok mu? Efendim, stratejik yaklaşım böyle bir yerde var mı yok mu?

Şimdi, değerli milletvekilleri, bütün bunlardan ne çıkar? Ekonomi piyasa ekonomisi olabilir, ama devlet piyasa devleti olmaz, devlet devlettir. (CHP sıralarından alkışlar)

Atladık, geriye dönmeyeyim ben. Bir bahis atlamıştım, ama üç dört dakikamız kalmış. İnsicamım bozulabilir.

Değerli milletvekilleri, bizlerin de, sizlerin de, inanıyorum ki bu bütçelerden ve ekonomik programlardan aradığımız şey bir tanedir. Aradığımız şey, halkımızın yüzünü güldürmektir. Öyle bir bütçe olmalıdır, öyle bir ekonomik program olmalıdır ki bu uygulandığında halkımızın yüzü gülmelidir, halkımız rahat etmelidir. Ayrıca, Türkiye'nin, bizim aradığımız şey, yani bu 21'inci yüzyıl, küresel dünya vesaire uluslararası platformlarda yarışmak ve uluslararası standartlarda yaşamaktır. Uluslararası standartlarda yaşamanın yolu, uluslararası platformlarda yarışmaktan ve kazanmaktan geçer. Hasılı, biz yurtta zenginlik ararız, dünyada saygınlık ararız. Devletimizin, devlet yöneticilerimizin araması lazım gelen şey budur: Yurtta zenginlik, dünyada saygınlık.

Şimdi, değerli milletvekilleri, sözlerimi bağlıyorum. 2008 yılı bütçesinin aziz milletimize hayırlı olmasını temenni ediyorum. Bütün vatandaşlarımızın ve değerli milletvekillerimizin önümüzdeki, geliyor olan Kurban Bayramlarını tebrik ediyor, sözlerimi şöyle bağlıyorum: Değerli milletvekilleri, lütfen inanınız ki bu bütçe bir yatırım bütçesi değildir. Bu bütçe bir üretim bütçesi değildir. Bu bütçe bir istihdam bütçesi de değildir. Bu bütçe, Türkiye'nin geleceğini hazırlamakla yükümlü bir altyapı bütçesi de değildir, ama bu bütçe bir şeydir: Bu bütçe bütün cumhuriyet tarihinin menfi rekorlar bütçesidir. (CHP sıralarından alkışlar) Bundan kastımız nedir? Bu bütçenin bir cari açığı var. Cari açık ne kadar? 39,2 programda. Ama iş dünyası dün itibarıyla ne konuştu İstanbul'da? 44. Biz 39'u veri olarak alalım. Cari açığı 39 milyar dolar olan bütçe, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin ilk rekorudur, menfi bir rekor.

İki: Faiz ödemeleri 56 milyar YTL, dolar cinsinden ifadesi 44-45 milyar dolar. Bugünkü kurla bölerseniz 46 eder, 2008 programının ortalama kuru 1,38'le bölerseniz 41 eder veya normal 1,3'le filan bölerseniz 44-45 milyar dolar eder. Bu 44-45 milyar dolarlık faiz ödemesi yine bütün cumhuriyet tarihimizin en menfi rekorlarından bir tanesidir.

Üçüncü rekor, dış ticaret açığı rekorudur. Şimdi, bizim milletimiz büyükçü bir millettir, rakamların büyük olmasını sever. Sanki rakamlar büyük olduğu zaman bizim büyüklüğümüze büyüklük katmış gibi hisseder. Toplam dış ticaret hacmimiz 299 milyar doları buldu, 300 milyar doları buldu dediğiniz zaman, çöpçümüzden profesörüne kadar, işte holding sahibinden asgari ücretliye kadar göğsü kabarır, iftihar eder, "Bizim dış ticaret hacmimiz 300 milyar dolar oldu, helal olsun benim ülkeme filan." der. İçine bakalım, bunun 187'si ithalat, 112'si ihracat, 65'i açık. 65 milyar dolarlık, millî gelire nispeti de yüzde 12,5 olan başka bir menfi rekor yoktur.

O yüzden, değerli milletvekilleri, Allah bu memleketi, bu devleti ve bu aziz memleketi bu menfi rekorlardan korusun, bu menfi rekorlardan sakınsın.

Bu münasebetle, değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu olarak bu bütçeye ret oyu vereceğiz.

Ben de hem Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu adına, hem şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Saygılar sunuyorum efendim. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kesici.

Şahsı adına, lehte, Mardin Milletvekili Cüneyt Yüksel.

Sayın Yüksel, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

CÜNEYT YÜKSEL (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 yılı merkezî yönetim bütçesinin tümü hakkında şahsım adına lehte söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, 2008 bütçesinin ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini içtenlikle diliyorum.

On günü aşkın bir süredir iktidar ve muhalefetin değerli milletvekilleri bütçe üzerine görüşlerini bildirmişlerdir. Yapılan tespitlerin Hükûmetimizce değerlendirmeye alınacağını Sayın Başbakanımız konuşmalarında bizzat belirtmişti.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, AK Partinin yoğun çalışmaları sonucu son yıllarda gerçekleştirdiği yüksek büyüme ve sürdürülebilir kalkınmayla birlikte artık bir imkânlar ve fırsatlar ülkesi olarak anılmaya başlandı. Artık, siyasi istikrarsızlık ve krizlerle sarsılan bir ülke değil, küresel dünyanın etkin bir üyesi olma yolunda emin adımlarla yürüyen bir atılım ülkesi; artık, gelişen ülkeler arasında bir yükselen yıldız, küresel ekonomide övgüyle anılan başarı örneğidir. Uluslararası göstergeler de başarılarımızı teyit etmekte. Türkiye'de işleyen bir pazar ekonomisinin varlığı ve rekabet edebilme gücü, 2007 Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda da teyit edilmiştir. Geleceğe yönelik tahmin edebilme imkânı veren makroekonomik istikrar sağlanmıştır.

Ülkemiz, Avrupa Birliği ülkeleri içerisinde bütçe açığı en düşük ülke olmuştur. Bütçe açığı, devamlı, gayrisafi millî hasılanın yüzde 3'ünün altında gerçekleşmektedir ve böyle de devam edecektir.

Doğrudan küresel yatırımlarda hızlı artış gerçekleşmiştir. Bununla beraber, sermaye girişlerinin ağırlıklı olarak uzun vadeli olması sağlanmıştır.

İktidarımız döneminde gelir dağılımında da ciddi bir iyileşme gözlemlenmiştir. 2002 yılından günümüze kadar nüfusumuzda meydana gelen 5 milyon kişilik artışa rağmen, yeni işsiz oluşturulmadığı gibi, devralınan işsiz sayısı azaltılmıştır.

Türkiye son dört yılda, tarım dışı sektörlerde, Avrupa Birliği yirmi beş ülkeleri içinde İspanya'dan sonra en fazla istihdam yaratan ülke olmuştur. Önümüzdeki dönemde de en önemli önceliğimiz işsizliğe çare bulmak olacaktır.

Türkiye ekonomisi tarihinde ilk kez yirmi üç çeyrektir kesintisiz büyüme başarısına AK Parti İktidarıyla imza attı. Dünyanın on yedinci büyük ekonomisi hâline geldi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Kalkınma Raporu'nda da belirtildiği gibi, hızlı büyüme içine girmiş ülkelerin millî gelirlerini ikiye katlamaları, bakın, kaç yıl sürmüş: İngiltere'nin 60 yıl, Amerika'nın 45 yıl, Japonya'nın 35 yıl, Kore'nin 11 yıl ve son olarak Çin'in 10 yıl. Ülkemizde ise 2002 yılında 2.598 dolar olan kişi başına düşen millî gelir 2007 yılında 6.619 dolara çıkmıştır. Hükûmetimiz, 5 sene gibi kısa bir zamanda millî gelirimizi 2 katına çıkartarak, tarihî ve küresel bir başarı sağlamıştır.

Türkiye küresel dünyanın bir parçası olurken, küresel ekonomideki olumsuz gelişmelerden diğer ülkeler gibi etkilenmektedir. Artık, binlerce kilometre ötede olan -örneğin Amerika'daki mortgage krizinde olduğu gibi- bir ekonomik dalgalanma bütün ülkelerin ekonomisini etkiliyor. Bununla birlikte, ülkemizde Cumhurbaşkanı seçimiyle yaşanan belirsizlik, erken seçim, petrol fiyatlarındaki aşırı artış, küresel ısınma ve kuraklık sonucunda tarımdaki büyüme performansının azalması gibi sebepler de ekonomimizi etkilemiştir. Ancak, sağlanan siyasi ve ekonomik istikrar, oluşturulan güven ortamı ve taviz vermeden uygulanan mali disiplin sayesinde ülke ekonomimiz tüm bu şoklara karşı dayanıklı hâle gelmiştir. Diğer yandan, 2007'deki bu yavaşlamanın 2008'deki büyüme için müsait bir zemin hazırladığına inanıyorum. 2008 bütçesinin hedefi yeni dönemde sürdürülebilir büyümeyi daha da kalıcı hâle getirmektir. Bunu da verimlilik artışına ve ihracata dayalı bir anlayışla özel sektör ağırlıklı olarak başaracağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükûmetimizin tüm politikalarının ve yönetim anlayışının ekseninde güven kavramı vardır. Hükûmetimize duyulan güven, demokrasinin ve sürdürülebilir ekonomik kalkınmanın harcını oluşturan yegâne unsurdur. Hükûmetimiz, saydam, güvenilir ve hesap verebilir politikalar izlemektedir. Günümüzde sürdürülebilir bir ekonomik kalkınma için, sınırlarımız içinde, güven ve istikrarla birlikte oyunu küresel ekonominin kurallarına uygun oynamamız gerekmektedir. Bütün ülkeler, yüzünü dış dünyaya çevirmiş, küresel sermayeden büyük paylar alabilmek için yarışa girmiştir. Türkiye de küresel sermayeden pay alabilmek için yatırım iklimini iyileştirmiştir. Bu gerçeğin altını çizerek, Hükûmetimiz, yapısal reformları kararlılıkla sürdürmüş, özelleştirmenin önünü açmış, yatırım ortamını iyileştirmiş, doğrudan küresel yatırımların girişini artırmıştır.

Küresel ekonominin bir parçası olup sürdürülebilir kalkınmaya sağlamak, küresel ve evrensel hukuk standartlarına uygun düzenlenmiş, iyi işleyen bir hukuk sistemi kurmakla mümkündür. Hükûmetimiz, Avrupa Birliği uyum sürecinde ekonomik, sosyal ve demokrasi alanlarında devrim niteliği taşıyan yasal düzenlemelere imza atmıştır ve yeni dönemde de buna devam edecektir.

Hükûmetimiz küresel ekonomide etkin bir aktör olabilmek için inovasyona önem vermiş, bilgi ve iletişim teknolojilerinin etkin bir şekilde kullanılabilmesi için gerekli çalışmaları yapmıştır. Artık Türkiye sanayi ve teknoloji ürünlerini dünyaya ihraç ediyor, hatta bazılarında Avrupa'da ilk sıralarda.

2002 senesinden önce oldukça kısıtlı yapılan ar-ge çalışmaları artık hem kamuda hem de özel sektörde büyük artış göstermiştir. Bu sayede Türkiye yarınların dünyasına marka olarak adını yazdıracaktır. Hayallerimiz gerçekçi, hedefimiz büyük, vizyonumuz geniştir.

Avrupa mevcut sanayileşme ve teknoloji düzeyini eğitimdeki gelişme ve devrimlerle yakalamıştır. Bizler biliyoruz ki, eğitim, sürdürülebilir kalkınma için de bir ön koşuldur. Bu bilinçle Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bütçeden eğitime ayrılan pay, ilk defa iktidarımız döneminde, diğer kurumlara ayrılan payın önüne geçmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; amacımız, son beş yılda güçlenen ve dış şoklara karşı dayanıklılığı artırılan ekonomik yapıyı daha da güçlendirmektir. Herkes için, hem şimdi hem de gelecek kuşaklar için daha iyi bir yaşam kalitesi oluşturmaktır.

Bölgesel farklılıkları ortadan kaldırmak için tüm bölgelerimize önemli miktarda kaynak ayırdık. Sadece Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ne son dört buçuk yılda yapılan yatırım 8,1 katrilyondur. Tüm Türkiye'de olduğu gibi Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da da KÖYDES ve BELDES projeleriyle altyapı sorunları büyük oranda çözülmüştür ve çözülmeye devam edecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz sürdürülebilir ekonomik kalkınmayı demokratik kalkınmayla birlikte inşa etmek için yola çıktık. Bizler adalet ve kalkınmanın olduğu bir düzen için, hukukun üstünlüğü için, birçok farklılık içerisinde vatandaşlarımızın seçme hakkı olduğu bir demokrasi için çabalıyoruz. Bunu gerçekleştirmede 2008 bütçesinin ana hedefleri, kamu kesimi açıkları ve enflasyonun düşürülmesi ve reel ekonomideki canlanmanın sürdürülmesine katkıda bulunan sosyal yönü kapsamlı olan bir bütçedir. Bu bütçe bir yatırım bütçesidir, bu bütçe bir istihdam bütçesidir. 2008 bütçesi her milletvekilinin gönül huzuruyla kabul edebileceği bir bütçedir. Çünkü şeffaftır, çünkü samimidir, çünkü gerçekçidir.

Sözlerimi bitirirken, 2008 mali yılı bütçesinin hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkürlerimi sunuyorum. 2008 bütçesinin tekrar ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyor, halkımızın ve tüm İslam âleminin Kurban Bayramı'nı kutluyor, herkese iyi yıllar diliyorum.

Yüce heyetinizi, tekrar, saygılarımla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yüksel.

Hükûmet adına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek.

Sayın Bakanım, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. 2008 yılı bütçesi ülkemize, milletimize hayırlı ve uğurlu olsun.

Bütçe müzakereleri sırasında eleştirileriyle, uyarılarıyla katkıda bulunan muhalefet partilerimizin değerli temsilcilerine ve tüm milletvekili arkadaşlarıma huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Keza, bu bütçenin hazırlanması sırasında emeği geçen tüm kamu bürokrasisine, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine de ayrıca hassaten teşekkür etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Parlamento çalışmalarımızda bütçe müzakerelerinin özel bir önemi ve anlamı vardır ve şunu da biliyoruz ki, kamuoyu tarafından da en çok izlenen Parlamento çalışmaları bütçe müzakereleri ve hükûmet programlarıdır. Çünkü, bütçe dediğimiz şey, sadece rakamların konuşulduğu bir metin değildir, aynı zamanda, ekonomik bir metin olduğu kadar siyasi bir metindir. Dolayısıyla, bu kürsüye gelen değerli sözcüler, mensup oldukları partilerin hem bütçeyle ilgili hem de Türkiye'nin genel sorunlarıyla ilgili yaklaşımlarını ortaya koyar, varsa, çözümlerini ortaya koyar. Bir manada, siyasi partilerin millet huzurunda değerlendirilmesi, milletimizin ileride yapacağı tercihlere imkân vermesi açısından da önemlidir. Dolayısıyla, bu müzakereler vesilesiyle, sadece bütçeyi değil, Türkiye'nin güncel sorunlarını da konuşacağız. Değerli partilerimizin ve sözcülerinin dile getirdiği, hem bütçeyle ilgili hem de genel siyasetle ilgili, ister bugün ister Meclisin dışında isterse bundan evvelki bütçeler sırasında dile getirilmiş hususlarla ilgili de Hükûmetimizin görüşlerini ifade etmek istiyoruz.

Evvela, yaptığımız iş, siyasettir. Biz siyaseti nasıl anlıyoruz, siyasetteki felsefemiz ne, siyasetin özü ne, olaylara biz nasıl bakıyoruz ve nasıl yaklaşıyoruz, onunla ilgili bir kısa değerlendirme yaptıktan sonra...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, birkaç saniyenizi rica edebilir miyim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanımız eleştirilere cevap veriyor; lütfen aralarda gezinmeyelim, yerlerimize oturalım efendim.

Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evvela, siyasetten ne anladığımızı, siyaset deyince milletimize hangi anlayışla, hangi felsefeyle yaklaştığımızı, onları kısaca ifade etmek istiyorum. Ondan sonra da güncel bazı konular var -başta terör olayları, Avrupa Birliği konusu ve benzeri konular- onlara kısaca temas edeceğim. Daha sonra da değerli parti sözcülerimizin dile getirdiği, biraz evvel de birlikte dinlediğimiz bu görüşlerle ilgili olarak Hükûmetimizin görüşlerini ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Hükûmetimizin tesis ettiği siyasi güven, ekonomik istikrar sayesinde Türkiye, artık, belirsizlikleri geride bırakarak kaynaklarını yerinde kullanıyor, imkânlarını yeni kazanımlarla zenginleştiriyor. Türkiye'nin kazanımlarından ve zenginleşmesinden söz ederken, yalnızca maddi kalkınmamızdan, yalnızca refahımızın artmasından söz etmiyoruz; milletimizin ve devletimizin topyekûn kalkınmasından, itibarımızın yükselmesinden, adaletin ve eşitliğin her alanda topluma yayılmasından söz ediyoruz. Toplumun talep ve beklentilerini karşılayacak, sorunlarına çözüm üretecek tek mecra siyasettir ve demokrasidir.

Türkiye'yi, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün gösterdiği muasır medeniyet ideallerine kavuşturacak en önemli enstrüman, en önemli güç de siyasettir. Zira, siyasi irade, Türkiye'de, herkesin kaderiyle, geleceğiyle doğrudan ilgilidir. Siyaseti ve demokrasiyi güçlendirmek demek, millî iradeyi güçlendirmek, hâkim kılmak demektir. Demokrasimizin saygınlığı da, cumhuriyetimizin yükselişi de, hukuk devletimizin işleyişi de, 70 milyon vatandaşımızın mutluluğu da siyasi irademizin ne kadar sağlam olduğuna bağlıdır. Türkiye bugün, alnının akıyla, cumhuriyetimizin 100'üncü yılına hazırlanıyorsa, itibarlı bir demokratik düzen kökleşmeye başlamışsa, ekonomimiz dünyanın en istikrarlı büyüyen ekonomileri arasındaysa, belirsizlikler geride kalmış, gelecek vizyonumuz netleşmişse, gelişme ve büyüme için uygun ortam hazırlanmışsa, adalet ve kalkınma çıtası yükselmişse, bu başarının motoru, ana dinamiği, hiç şüphesiz, millet adına, milletimizle birlikte ortaya koyduğumuz siyasettir.

Tesis ettiğimiz güven, inşa ettiğimiz istikrar, büyük gayretlerle elde ettiğimiz demokratik itibar, Türkiye'nin tüm meselelerini cesaretle çözme iradesini gösteren siyasetimizin eseridir. Buradan geriye dönüş de asla olmayacaktır. Kalan sorunlarımız er geç çözülecek, toplumun yeni ihtiyaçları da muhakkak karşılanacaktır. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Çünkü, bizim siyasetimiz, çözümleri erteleme, sorunları halının altına süpürme siyaseti değildir. Bugüne kadar sorunlarla yüzleşmekten korkmadık, bundan sonra da korkmayacağız. Halkın değişim taleplerinden doğduk, bu taleplere cevap verdik. Toplumu yok sayan, siyah beyaz bir Türkiye tasarlayan, dünyaya sırt çeviren anlayışların diline, felsefesine teslim olmadık ve olmayacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün rakamlardan çok, bütçemize şekil veren, ruh veren siyasi perspektiften söz etmek istiyorduk, konuşmamızı da esas itibarıyla bu çerçevede yapmayı düşünmüştük. Ancak, biraz evvel dinlediğimiz konuşmalardan öyle gördük ki, bir rakamlar resmî geçidi geçti buradan. Ama, bu geçen rakamların bir kısmı düz, düztabandı, topal rakamlardı. Bunları

yerli yerine oturtmazsanız, "Eyvah, Türkiye batmış!" noktasına gelir. Onun için, maalesef, biz de işin bundan sonraki kısmında yeri geldiğinde bazı rakamları vereceğiz. Çünkü, vatandaşımız Türkiye'de ne olup bittiğini bütün yönleriyle görmelidir, madalyonun iki yüzünü de görmelidir. Çünkü, iki türlü terazi var. Bir tanesi mazeret terazisi, bir tanesi de insaf terazisidir. İnsaf terazisi milletin elindedir, mazeret terazisi de ortaya hiçbir şey koyamayanların elindedir. Bunu iyi anlamak lazım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, ne yazık ki bazı siyasi meseleler Türkiye'de kördüğüm hâline getirilmiş, nesiller boyu aynı temalar aynı şablonlarla tartışılmış, bu tartışmalardan bir sonuca da varılamamıştır.

Hamdolsun ki, güven ve istikrar sayesinde Türkiye'yi frenleyen zorlukları birer birer geride bırakıyoruz. Bizim dönemimizde Türkiye yerinde saymaktan kurtulmuştur. Kaybettiğimiz öz güveni yeniden kazanıyoruz. Halkımız da nutuk atanlarla iş yapanları ayırıyor, emeği, alın terini ve hizmeti ödüllendiriyor. Milletimiz 3 Kasım 2002'de ortaya güçlü bir değişim iradesi koydu. 22 Temmuz seçimlerinde de bütün tartışmaları bertaraf edecek şekilde daha güçlü bir irade ortaya koydu. Milletimiz, hür iradesiyle, 22 Temmuzda bunun için yola devam dedi, hizmete devam, çalışmaya ve üretmeye devam dedi.

Biz, milletimizin önüne bir gelecek vizyonu koyduk. Kamu kurumlarıyla milletimiz arasında, yeniden, pozitif bir etkileşim başlattık, bir sinerji meydana getirdik. Küçük hesaplar peşinde koşmadık, hizip siyaseti yapmadık, zümre siyaseti yapmadık, bölge siyaseti yapmadık. Biz vatanın evlatları arasında ayrımcılık yapmadık, kayırım ve kabile siyaseti yapmadık; biz, bu ülkeyi, 70 milyon insanımızı ve seksen bir şehrimizi bir bütün olarak kucakladık. Sonuçta ne aldatan olduk ne aldanan olduk! (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK Parti İktidarının tecrübesinde Türk siyaseti için önemli dersler olduğuna inanıyoruz anlamak isteyenler için, görmek isteyenler için. Çünkü, bu tecrübe göstermiştir ki, Türkiye'nin sinir uçlarına dokunmadan siyaset yapılamayacağını düşünenler yanılıyorlar. Siyasi rekabeti siyasi çatışma zannedenler yanılıyorlar. Türkiye'de demokratik düzenin normalleşmesinden tedirgin olanlar yanılıyorlar. Halkın değerlerini, halkın yaşama üslubunu, devletin değerleriyle karşı karşıya getirmek isteyenler kesinlikle yanılıyorlar. (AK Parti sıralarından alkışlar) Milletimizin bekasıyla, devletimizin bekasını birlikte düşünemeyenler de yanılıyorlar. Artık, bu kalıplardan, bu şablonlardan vazgeçmeliyiz. Devletin selameti ile milletin selameti birliğimizdedir, beraberliğimizdedir.

Türkiye'nin siyaset erbabı da, aydını da, bilim adamı da bu yorucu, bu yıpratıcı, bu tüketici sinir harbini bırakmak zorundadır. Sinir harbinin, kavganın, gerilimin kimseye, ama kimseye zerre kadar faydası yoktur. Yıllarca ithal senaryolarla bu milletin çocuklarının kalplerine kin ve nefret tohumları atıldı. Mayası sağlam olan bu aziz millet bütün senaryoları bertaraf etti. Ayrıştırıcı siyasetleri, çatışmacı siyasetleri, marjinal siyasetleri, aşırılıkları besleyen siyaset yöntemlerini bu millet tasfiye etti.

Bütün bunlardan ders çıkarmak zorundayız. Gök kubbe altında hoş bir seda bırakmak için, yarın hayırla yâd edilmek için, milletin rotasına, milletin istikametine girmek zorundayız. Gelin, daha medeni, daha adil, daha müreffeh bir Türkiye için, daha çok kenetlenmiş bir toplum için yüreklerimizi birleştirelim.

Biliyorum, ezberleri bozmak zordur; biliyorum, alışkanlıkları terk etmek de zordur; biliyorum, kırk yıldır aynı kalmakla iftihar edenler için gelişerek değişmek de zordur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Masal anlatma, buraya masal dinlemeye gelmedik.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Dar bir zümrenin keyfine göre konuşmanın kolaycılığını bırakmak da zordur. İnanın, ezberler bozulmadan, kabuk bağlamış ideolojik kabuller değişmeden, çocuklarımızın da milletimizin de geleceği teminat altına alınamaz.

Onun için, gelin, hep birlikte aynı hedefe odaklanalım. Bu milletin değerlerini, bu ülkenin insanlarını karşı karşıya getirmekten vazgeçelim. Artık küçük düşünmekten, dar ideolojik gözlüklerle dünyaya bakmaktan vazgeçelim. Öfkeyle, husumetle birbirimizi ötekileştirmekten, birbirimizi yabancılaştırmaktan vazgeçelim, aramızdaki siyasi rekabet, birimizin "ak" dediğine ötekinin "kara" demesini gerektirmiyor. Demokratik çoğulculuk, bütün farklılıkların birbirini yok etmeden yaşaması, herkesin birbirinin hukukunu korumasıdır. Unutmayalım, birbirimizi sevmeden, birbirimizi anlamadan bu ülkeyi, bu vatanı sevemeyiz. Birbirimize merhamet etmeden, bu ülkeye hizmet etmeden, taş üstüne taş koymadan milliyetperver olamayız. Slogan siyaseti bir değer üretmiyor. Bu tarz siyaset, gerginliği artırmaktan, önyargıları kemikleştirmekten başka bir fayda sağlamıyor. Bu yanlışlara geçmişte, ne yazık ki, hepimiz düştük ve dersler çıkardık. Farklı yaklaşımlarımızın olması, farklı önceliklerimizin olması, farklı siyasi geleneklerden gelmemiz birbirimizi anlamamıza mâni olmamalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'nin ekonomik ve sosyal sorunlarını bir bir çözmesinden, demokratik istikrar ve güvenin pekişmesinden rahatsız olan birçok çevre vardır. Bunların başında terör örgütleri gelmektedir. Bunların en başında da bölücü terör örgütü gelmektedir. Bunlar, zemin kaybetme korkusuyla paniğe kapılmışlardır.

Türkiye, birlik ve beraberliğimize kasteden terör örgütünü toplumdan tecrit etme mücadelesinde yeni bir safhaya girmiştir. Terör örgütünü içeride ve dışarıda tam olarak izole etmeyi, sosyal, lojistik, finansal ve psikolojik bütün desteklerini kesmeyi başarmak için yoğun bir gayretin içerisindeyiz.

Bilindiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin büyük bir çoğunlukla kabul ettiği tezkere çerçevesinde çok yönlü teknik çalışmalar yapıldıktan sonra 28 Kasım itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerimiz Hükûmetimiz tarafından yetkilendirilmiştir. Sınır ötesi operasyonun ne zaman, ne şekilde ve hangi kapsamda yapılacağı askerî boyutuyla teknik bir konudur. Operasyonel hiçbir bilgiye sahip olmadan askerî harekâtla ilgili eleştiri ve polemikler üretmek bu sürecin ciddiyetiyle bağdaşmıyor. Kimse merak etmesin, hem Hükûmetimiz hem Türk Silahlı Kuvvetleri ne zaman ne yapması gerektiğini çok iyi biliyor ve bilecek kabiliyettedir.

Değerli milletvekilleri, dış dünyada terörle mücadeleyle ilgili olarak yoğun bir diplomasi trafiği yürüttük. Terörü toplumdan tecrit etme politikamızın başarıya ulaşması için çok uygun bir vasat elde ettik. Bugüne kadar ne yazık ki dost ve müttefikleri tarafından dahi yalnız bırakılan Türkiye, terörle mücadelesinde ilk kez dünyadan bu kadar güçlü bir destek bulmayı başarmıştır. Bu destek şu an devam ediyor. Ancak, beklentimiz daha yukarı noktalardadır. Komşularımız, Orta Doğu ülkeleri, ABD ve Avrupa Birliği, haklı mücadelesinde Türkiye'nin yanında yer almaya belli ölçüde başlamıştır. Ancak, daha yapılacak çok iş var, alınacak epey mesafe var. Nitekim, bazı muhalefet sözcüleri, terörle mücadelede Türkiye'nin haklılığının anlaşılmaya başlandığını memnuniyet duyarak ifade etmişlerdir. Peki, bu diplomatik noktaya Türkiye nasıl geldi? Bu işler kendi kendine mi oldu? Eğer kendi kendine oluyor idiyse geçmişte niye olmadı? Hükûmetimiz etkin bir diplomasi yürütmese, Türkiye'nin haklılığını, kararlılığını ve meşru konumunu gidip bu ülkelere bizzat anlatmasa bu noktaya gelinebilir miydi? Daha düne kadar terör örgütünün menfi propagandasının tesirinde kalanların bile artık gerçeği görerek söylem değişikliğine gittiklerini biz de görüyoruz. Özellikle bugünlerde bazı Avrupa kurumlarında terör örgütünün yeniden propaganda arayışlarına tanık oluyoruz. Panik için-

deki bu nafile çırpınışlar fayda getirmeyecektir. Ancak, terör örgütüne dışarıdan yardım ve yataklık yapanlar, zemin ve fırsat hazırlayanlar da, Hükûmet olarak bu süreci kararlılıkla takip ettiğimizi bilmelidir. Terör konusunda çifte standartlı ve samimiyetsiz davranışların, bunun utancını yaşamaları için ne gerekiyorsa yapmaya, ne söylenmesi gerekiyorsa söylemeye de devam edeceğiz. Bu süreçte siyasi, askerî, diplomatik, ekonomik ve sosyal araçları bundan sonra da doğru ve etkin kullanmayı sürdüreceğiz. Şunu biliyoruz, şiddet ve terörün düşmanı özgürlük ortamıdır. Bu yüzden demokrasimizi, temel hak ve özgürlüklerimizi geliştirmemiz, güçlendirmemiz birinci önceliğimizdir. Terör, baskı ortamını, mahrumiyeti ve yoksulluğu sever. Gelişme, kalkınma, özgürlükler olmasın diye elinden geleni yapar. Demokratik özgürlük ortamını, ekonomik ve sosyal gelişme ortamını sabote etmek, bunun önünü tıkamak terörün vazgeçilmez taktiğidir. Bu oyuna bugüne kadar gelmedik, bundan sonra da gelmeyeceğiz.

Türkiye, 780 bin kilometrekare toprağıyla, bütün bölgeleriyle, 70 milyon insanıyla bir bütün olarak gelişecek, kalkınacak ve özgürleşecektir. Hamaset edebiyatıyla Türkiye'yi bir baskı ortamına sürüklemeye çok hevesli görünenler bunun sonuçlarını iyi düşünmelidir. Zaman, akıl ve sağduyuyla hareket etme zamanıdır. Bölücü terör örgütünün hedefi, birlik ve beraberliğimizi bozmaktır. Teröre verilecek en güzel cevap da birlik ve beraberliğimizi güçlendirerek yekvücut olmaktır. Bunu bozacak, hamasiyi dışlayıcı, ayrıştırıcı söylemlerden kaçınmak tüm siyasetçilerin boynunun borcudur. Milletimizin hiçbir ferdini dışarıda bırakmadan bir ve bütün olarak kucaklamak, vatan sevgisiyle hareket etmek, 70 milyon memleket evladına hizmet etmek en büyük milliyetçiliktir. Atatürk'ün en büyük başarılarından biri, etnik kökeni, dini, inancı, mezhebi ne olursa olsun milletimizin bütün fertlerini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığında birleştirmiş olmasıdır.

Bizi tek bir millet yapan ortak değerlerimizi hep birlikte yüceltmeliyiz. Millet kavramını biz, ırk, kan ve kabile bağlarının üzerinde bir yüksek ideal ve hedef birliği, bir ortak yaşama iradesi olarak görüyoruz. Anayasa'mızdaki millet tanımı da ırk ya da kan esasına göre değil, vatandaşlık temelinde bizi birbirimize bağlamaktadır. Bu ülkenin bütün vatandaşları, tek millet, tek bayrak, tek vatan, tek devlet ortak paydasında birleşmiştir. (AK Parti sıralarından alkışlar) Millet kavramının içini, bizim, tarihte yüzlerce yıllık derinliği olan kader birliğimiz doldurmuştur. Onun için, kimse bugün milletimizi yeniden tanımlama gayretine girmesin. Bu bağı, muhakkak ve özenle korumak zorundayız. Bizim insanımız en zor şartlarda bile milletine, devletine, ülkesine, cumhuriyet değerlerine sadakatini ortaya koymuştur. Bizim dilimiz düşmanlık dili değil kardeşlik dilidir. Bizim felsefemiz yaratılanı Yaradan'dan ötürü sevme anlayışıdır. Eğer, terör belasından kurtulacaksak, bu demokratik siyaseti, çare kapısı olarak, hak arama kapısı olarak açık tutmakla mümkün olacaktır. Herkes kendini, özgürce, anayasal düzen içinde meşru yollarla, demokratik zeminlerde ifade edebilmelidir. Bununla birlikte, terör ve şiddete aralarına mesafe koyamayanlar demokrasiden yana olduklarını söyleyemezler. Demokrasimiz, her türlü farklılığı, hukuki zeminde kalmak kaydıyla, her türlü siyasi görüşü içinde tutabilecek olgunluğa erişmiştir. Kaldı ki, terörden en büyük zararı, yine istismar etmeye çalıştığı Güneydoğu Anadolu Bölgemizde yaşayan insanlarımız görmüştür. Şehirlerimizin mamur hâle gelmesi, yatırımların ve teşviklerin bölgeye gitmesi, üretim ve istihdam kapılarının açılması yıllarca engellenmiştir. Bir kez daha söylüyorum, terör örgütü hiçbir vatandaşımızın temsilcisi olmamıştır ve olamaz. Herkes bilmelidir ki terör ve şiddet demokrasiyle bağdaşmaz. Anayasal ve yasal düzene uygun olmayan davranışlar hukuk devleti anlayışıyla telif edilemez. Demokrasi ve hukukun gereklerini yapmayanların ve yapamayanların mağduriyet maskesine sığınmalarını, buradan prim devşirmeye çalışmalarını da, kusura bakmasınlar, kabul etmemiz mümkün değildir. Biz, millet olarak bu beladan yeterince çektik. Millet olarak aramızdaki bağların, tarihî, kültürel ve insani derinliği var. Zaman, ortak değerlerimizi, aramızdaki bağları güçlendirme, cumhuriyetimizin değer ve kazanımları etrafında birlik olma zamanıdır. Bu süreçte, herkesin, sorumlu ve duyarlı hareket etmesi kadar, cesaret ve kararlılıkla demokratik duruşunu da göstermesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; terör örgütü üyelerinin silah bırakmalarını, ailelerinin, anne ve babalarının yanına dönmelerini ya da dağa yeni katılımların önlenmesini sağlamak amacıyla, baştan beri bir proje yürütüyoruz. Bu proje, bizim kardeşlik projemizdir. Bu projeleri yürütürken de devletin tüm birimleriyle, senelerden beri bu işlerle uğraşan, büyük bilgi ve deneyime sahip, tecrübeye sahip devletin birikimlerini yan yana getirerek ortaya bir proje koymaya çalıştık, bunu uygulamaya çalışıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Nedir o proje?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Zaman zaman, muhalefet partileri ya da muhalif çevreler, bu konuyu hemen istismara başlıyorlar. Geldiğimiz noktada, ne ihtiyacımız var, hangi adımları atmamız lazım, sonuca varmak için neler yapmamız gerekir, bunları, başta güvenlik birimlerimiz olmak üzere, tüm kurumlarımızla defaatle görüştük, görüşüyoruz ve görüşmeye devam ediyoruz; çok ciddi, titiz bir çalışma yapıyoruz. Terörle mücadele konusunda netice almamızı sağlayacak hangi adımların atılması gerekiyorsa bunları atacağız ve terör meselesini Türkiye'nin gündeminden çıkarmak için elimizden gelen gayreti gösteriyoruz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Ancak, bu mücadelenin sadece askerî yöntemlerle kazanılamayacağını herkes biliyor ve herkes söylüyor. Her fırsatta herkesin söylediği bu askerî yöntemlerin dışında başka yöntemlerin de kullanılması gerekiyor. Dolayısıyla, biz, şimdi geldiğimiz noktada, bir taraftan terör örgütü ve terör örgütleriyle mücadele ederken öbür taraftan da terörizmle mücadele etmenin altyapısını, hukuki altyapısını oluşturduk, eksiğimiz varsa gidermeye çalışıyoruz; ekonomik, sosyal, kültürel altyapılarını oluşturduk, eksiğimiz varsa bunları gidermeye çalışıyoruz. Biz, bunun için çalışıyoruz, teröre son vermek için, siyasi, askerî, diplomatik, sosyal ve ekonomik bütün araçları harekete geçiriyoruz.

Şimdi, her şeye itiraz eden Türkiye'de bir muhalefet anlayışı var ister Meclis içinde ister Meclis dışında, her şeye "istemezuk" üslubu içerisinde bir yaklaşım bu. Peki, bizim yaptığımız yanlışsa, bizim yaptığımız eksikse, yapılan ne? Siz olsanız nasıl yapardınız? Doğrusu, bu sualin cevabını hep sorduk; samimiyetle de biz bunu istiyoruz, ne kimseyi itham etmek için ne kimseyi köşeye sıkıştırmak için ne de kendimize mazeret aramak için. Yapmak istediğimiz şey, bu belayı ülkenin gündeminden çıkarmaktır. Bu noktada, kimin ne birikimi varsa, ne tecrübesi varsa, bundan istifade etmeye çalışıyoruz. Ama ortaya müspet bir sonuç koymadan, ortaya müspet bir teklif getirmeden, sadece "Bu yanlış, bu olmaz, bu doğru değil." demekle Türkiye bir yere varamadı. Çünkü, terör belası dediğimiz bela, eğer PKK teröründen bahsediyorsak, 1984'ten bu tarafa var. Ondan evvelki terörden bahsediyorsak, Türkiye otuz beş yıldır, kırk yıldır terörle yatıyor terörle kalkıyor. Bazen gazete manşetlerine çıkmasa bile, Türkiye'nin birinci öncelikli meselesi olmaya devam etti. Bütün cumhuriyet hükûmetleri, devletin ilgili birimleri, yaptıkları güvenlik toplantılarında, her zaman, terör meselesini, asayiş ve güvenlik meselesini birinci gündem maddesi olarak aldı ve onunla ilgili tedbirler geliştirmeye çalıştı.

Aynı geleneğin devamı olarak, biz, yepyeni bir anlayışla, hem teröristlerle hem de terörle mücadele noktasında yeni bir konsept geliştirdik, bunu uygulamaya koyduk. Söylediğim gibi, bunu ilgili birimlerimizle oturarak konuşarak... Eğer bunlar beğenilmiyorsa, o zaman denilmesi lazım ki, biz, şunu yaparsanız uygun olur, şöyle bir tedbir alırsanız sonuca varmak daha mümkün olur tarzındaki yapıcı eleştirileri bekledik, bekliyoruz. Ancak, görebildiğimiz şey... Sadece terör konusunda da değil, bütçenin diğer kısımlarında da gördük ki... Hatta bir arkadaşımız konuşmasını kategorize etti: "Birinci bölümde şu, ikinci bölümde, üçüncü bölümde bu, dördüncü bölümde de çareleri söyleyeceğim." dedi, çare kısmına gelince vakit bitti. Ben şöyle anladım o konuşmayı -yeri gelmişken bir parantez arası- "Çare benim." diyor, "Çare benim." Yani, sıralamak yerine "Çare benim." diyor. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, bakın, bu üslup geçerli bir üslup değil, siyasette bir dönem geçerliydi, soğuk savaş döneminin yansımalarıydı siyasete. Bunlar geride kaldı. Şimdi, yeni bir çağa girdiğimize göre siyaset üslubumuzu da biraz değiştirmemiz lazım. "Çare, bir, şudur; iki, şudur; üç, şudur; dört, şudur..." diye sıralamanız lazım.

Şimdi, meseleyi buraya neden getirdim, kısaca onu ifade etmek istiyorum. Son günlerde kamuoyunun "pişmanlık yasası" diye algıladığı bir konu üzerinden olabildiğince siyaset yapılmaya çalışıldı; olabildiğince, terör gibi bir millî mesele... Ki, bunda mutabık kaldık terörle ilgili yaptığımız Genel Kurul toplantısında. Bu bir millî meseledir, hükûmetler üstü bir meseledir, devletin meselesidir. İktidarda benim partim veya bir başka partinin olup olmaması değişmiyor, terör örgütleri hedefine ulaşıncaya kadar bunlar devam ediyor, edecek. Çünkü, bu bir siyasetin parçası. Dolayısıyla, o zaman konuştuk ki, bu nitelikleri olan bir olayla, Türkiye, karşı karşıyadır ve uzun zamandan beri karşı karşıyadır.

Geçmişte iş başında bulunan siyasi iktidarlar, bu belayı Türkiye'nin gündeminden çıkarmak, dağa çıkışları önlemek, Türkiye'de huzuru, asayişi, barışı, kardeşliği tesis etmek adına bir kısım yasaları çıkarmak durumunda olmuştur. Bunların adına kamuoyu "pişmanlık yasası" diyor, "Eve dönüş yasası" da denilebilir, ama, Resmî Gazete'deki ismiyle Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun adıyla... Bu ilk defa 1985'te çıktı değerli arkadaşlarım. Kamuoyunun bilmesi lazım. Artık, bu noktada belli mutabakatlara varıp dikkatimizi, enerjimizi başka alanlara teksif etmemiz gerekiyor. Bunun üzerinden siyaset yapıldığı takdirde kimsenin kimseye söyleyeceği çok fazla bir şey yok. Benim söyleyeceklerim de kimseyi suçlamak için değildir, aklımdan hiç böyle bir şey geçmez. Sadece bir tespit yapalım, vatandaşımız olup bitenleri -nedir, ne değildir- görsün.

Şimdi, ilk defa adını "pişmanlık yasası" diye halkın isimlendirdiği bu yasa 1985'te çıkmış. Arkasından 1988'de, ondan sonra 1990'da, 1992'de, 1995'te, 1999'da, 2002'de, 2003'te, sonra da 1 Haziran 2005'te yürürlüğe giren Ceza Kanunu'nda 221'inci madde olarak bizim hukuk literatürümüze bu yasa ve düzenlemeler girdi.

Şimdi, 1985'ten günümüze kadar getirdiğinizde, bu türlü yasaların altında imzası olmayan veya arkadaşlarının imzası olmayan hemen hemen hiçbir siyasi parti yok. Evvela bunu bir görelim. Tabiatıyla, bir kısım insanlarımızdan, bak, bu kanun tasarısının altında şu şu imzalar var, filanca tarihte çıkanın altında şunlar vardır demek gerekiyorsa bunları demek mümkün. Bunların hepsi elimizde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin de arşivlerinde.

Şimdi, bu ihtiyaç nereden doğmuş? Tabiatıyla ülkeyi yönetenler terör belasıyla uğraşırken devletin güvenlik birimleri, güvenlik kurulu toplantıları ve yapılan sayısız toplantılarda, bu tip yasaların çıkmasının terör örgütünü dağıtmak, terör örgütünü zayıflatmak, terör örgütünü güçsüz kılmak adına faydalı olacağı düşünülmüş. Şimdi, faydalı olacağı düşünülmüş, eğer faydasız olsaydı bir defa çıkar, ondan sonra bu yolla bir yere varmak mümkün değil denilir, sonraki yedi tane düzenleme yapılmazdı. Demek ki, belli ölçüde bir faydası kabul edilmiş olmalı ki 85'ten bu tarafa belli aralıklarla bu tip yasalar Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine gelmiştir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Son yasaya karşı çıktık biz, oy vermedik Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Efendim?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Eve dönüş yasası denen yasaya biz CHP olarak rey vermedik.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Şimdi, Sayın Anadol...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Rey vermedik Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Müsaade ederseniz, size o konuyu izah edeyim çünkü Grubumuzun önemli bir kısmı da yeni, bundan haberdar olmayabilir.

Şimdi, Ceza Kanunu 221'inci maddesi var. Açıp bakarsanız, çıkan pişmanlık yasalarından hiç farkı yok. Nedir bu yasanın esası? Bakınız, şimdi, bakalım: Herhangi birisini alıyorum, mesela, 26/8/1999, elimin altında. Diğerleri de aynı, hatta gerekçeleri de aynı gerekçelerine bakarsanız. Mesela, diyor ki: "Kamuoyunda pişmanlık yasası olarak bilinen 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun'un -yani, bir önceki Kanun'un, 99'dan evvel- uygulamasından hem ülke hem güvenlik kuruluşları olarak azami fayda sağlanmış, itirafta bulunan şahısların verdiği bilgiler doğrultusunda yasa dışı örgütler hakkında bilinmeyen hususlar öğrenilmiş, faili meçhul kalmış çeşitli olaylar aydınlatılmış, çok sayıda silah, cephane, patlayıcı madde, örgütsel belge, malzeme, doküman..." Tamamını okuyup vaktimi doldurmak istemem. Dolayısıyla, yeni bir yasanın daha çıkarılmasında fayda mülahaza edilmiş. Hükûmetlerin önüne gelmiş bunlar. Hükûmetler de bu mülahazalara katıldığı için, bu değerlendirmelere katıldığı için, işte sekiz defa geldi.

Şimdi, evet, ben hatırlıyorum, son 2003'te çıkan yasaya karşı çıktınız. Doğru.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Evet, onu söyledik.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Ama, şimdi sizinle beraber, 221'inci madde düzenlemesini beraber yaptık Ceza Kanunu'nda. Özellikle Cumhuriyet Halk Partili dostlarımın iyi anlaması için söylüyorum. 2003'te buna böyle dediniz ama 221'le ilgili Meclis tutanaklarında dediğiniz bir şey var mı? Ona bir bakalım evvela. Yani, bunları böyle konuşurken, belli bir zemine oturtmamız lazım. 220'nci madde, örgüt maddesidir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Temel kanunlarda milletvekilinin konuşma hakkı yok ki neyi konuşacağız?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Sayın Başkan, bu korsan neşriyatı kesecek misiniz? Ara sıra korsan neşriyat yapıyor. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Genç, lütfen müdahale etmeyelim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Korsan yayın yapıyor, onu kesin. Yani, ciddi bir meseleyi, gayriciddi bir üslupla konuşturmasın.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Niye rahatsız oldunuz? Milletvekilinin konuşma hakkı yok ki!

BAŞKAN – Sayın Genç, lütfen... Müdahale etmeyelim hatibe.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Şimdi, bakınız, 220'nci madde örgütle ilgili maddedir. 221'inci madde ise etkin pişmanlıktır. Eski Ceza Kanunu'ndaki bazı suçlar bakımından ifade edilen faal nedametin yeni ismidir.

Örgüt suçlarında, örgüt üyesi olmuş ama başkaca herhangi bir suça karışmamış olanların daha ileri noktaya gidip bazılarının canını yakmaması, kendi hayatını da sıkıntıya sokmaması, ailesini üzmemesi, yanlış işlerin bir parçası hâline gelmemesi, elli tane daha sebepten dolayı diyoruz ki: "Bak, yanıldın, yenildin; inandın, inandırıldın; kandırıldın veya kandın; sebebi ne olursa olsun. Bak, annen, baban, ailen senin bu yolda devam etmeni istemiyor. Yolun yarısından dön. Zararın neresinden dönersen kârdır çünkü bu gittiğin yol zararlı bir yol. Kendin için de zararlı, ailen için de zararlı, millet için de zararlı. Gel bu yoldan dön. Devletin adaletine teslim ol. Biz de sana ceza vermeyelim." Pişmanlık yasalarının esası bu değil mi? Sekiz tane yasanın esası bu değil mi? Bu. 221 neyi düzenliyor? Tam, aynen, kelime kelime bunu düzenliyor.

Şimdi, bunu birimizin kusuru olarak söylersek, kimsenin kimseye diyeceği bir şey yok. Ama ben şunu görüyorum, diyorum ki, bu yasaları çıkaranların tamamı iyi niyetlerle, bu belayı defetmek, bu örgütleri çözebilmek noktasında, yukarıda sayılan gerekçelerle bir düzenleme yapmış. Her defasında bu yasa Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine geldiği zaman gerilimler oluyor, acılar depreşiyor, bir kısım kanayan yaraları tekrar tekrar kanatmaya başlıyoruz. Siyaset, maalesef -bazen deher zaman iyi yüzüyle yapılmıyor. Biz bunları gördük. Onun için 221'inci madde bu manada düzenlenmiştir, beraber düzenledik. Yanlış bir şey de yapmadık bakın. Hiç alınmanıza gerek yok, doğru bir şey yaptık 221 ve başkaca etkin pişmanlık hükümleriyle. 221'in tutanaklarına bakın, burada dediğiniz bir tek kelime yok. İtiraz etmediniz, neden böyle bir madde koyuyorsunuz demediniz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Niye eve dönüş yasası çıktı 2003'te?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Dolayısıyla, şimdi yanlış yapmadığımız bir işten dolayı niye polemiğe gireceğiz ki? Niye polemiğe gireceğiz? Dolayısıyla, sekiz tane özel yasa ve şimdi de 221. Bu Mecliste temsil edilen partilerimizin önemli bir kısmı, işte, terör örgütünü zayıflatmak, güçsüz kılmak, yaptığı faaliyetlerden haberdar olmak, silah, mühimmat, cephane, irtibatları, iltisakları; bunları ortaya çıkarmak adına zaman zaman bu yasaları çıkarmıştır. 221'inci madde var.

Bakınız arkadaşlar, göz ardı etmememiz gereken husus şu: Bu ülkede kamu düzeninin gerekleri neyi gerektiriyorsa onu bir uzlaşma anlayışı içerisinde, bir iç polemik mevzusu yapmadan oturup konuşmamız gerekiyor. Birbirimizin vatanseverliğini sınayacağı bir alan değildir. Bu, bir bilek güreşinin yapılacağı bir alan da değildir. Eğer meseleyi böyle kabul edersek en ciddi meseleyi sulandırmış oluruz.

O nedenle, bütün cumhuriyet hükûmetleri gibi biz de sorumluluğumuzun farkındayız ve bu belayı Türkiye'den defedebilmek, Türkiye'de barışı, kardeşliği bir daha bozulmamak üzere tesis etmek adına çalışmaları yapıyoruz.

Bu, bir af değildir onu söyleyeyim. Bakınız, bunun üzerinden herkes yine bazı kavramları kullanıyor. Eğer bu kavramları kullanırsanız, emin olun sonradan pişman olacağımız bir noktaya gelir toplum. Biz genel aftan hiç bahsetmedik. Genel affın doğru olmadığını da söylüyoruz ama 221 bu manada bir düzenlemedir. Gerekiyorsa, ihtiyaç duyuluyorsa, aynı anlayışla, aynı felsefeyle, bizden evvelki hükûmetlerin... Başkalarının altında benim de imzam var onu da söyleyeyim, alınmıyorum. Ben doğru yaptım. Ülkemi sevdiğim için yaptım, memleketi sevdiğimiz için yaptım... (AK Parti sıralarından alkışlar) ...bu ülkenin insanları karşı karşıya gelmesin diye yaptık.

Biliyoruz ki, terör örgütleri, başkalarının payandasıdır, başkalarının taşeronudur. Bunların müstakil hareket kabiliyeti yok. Türkiye'ye ne kadar zarar verdiklerini hep beraber biliyoruz. Bu zararlarla Türkiye karşı karşıya kalmasın düşüncesiyle, bir düzenleme gerekiyorsa dün yapıldı, bugün yapıldı, yarın gerekiyorsa bu da yapılır. Bunun da yapılacağı yer, bana göre özel bir yasa değil, bize göre özel bir yasa değil, 221 çerçevesinde çözülecektir, çözülmelidir.

Şimdi, burada üzüldüğümüz bir nokta var: Hakikaten böylesine önemli bir konuyla ilgili olarak, bakınız, sanki geçmişte bu yasalar çıkmamış gibi... Söyledim bakın teker teker, emin olun gerekçeler aynı, hatta bazılarının virgülüne varıncaya kadar aynıdır. Bunları hepinize, istiyorsanız, konuşmamdan sonra verme imkânım var.

Şimdi, ne oldu? Bir muhalefet diliyle bu türlü çabalar için söylenen ne? Ateşle mi oynadı? Terör örgütünün önünde diz mi çöktü? İhanet mi etti? Aymazlık mı yaptı? Kendini bilmezlik mi etti?

Şimdi, böyleyse, o zaman bu yasaları çıkaran bütün cumhuriyet hükûmetlerini bu sıfatlarla tavsif etmek gerekir. Bütün cumhuriyet hükûmetlerini bu sıfatlardan tenzih ederim ben. Kim söylüyorsa, doğru bir şey söylememiştir, yanlış şeyler söylemiştir. Yanlış bir noktaya Türkiye'yi getirmeye de kimsenin cüret etmemesi lazım, kimsenin böyle bir sorumluluğa ortak olmaması lazım.

Değerli milletvekilleri, terörle mücadele konusunda biz çok şeyler yapmaya çalıştık. Evvela, demokratik usuller ve yöntemlerle bugün Türkiye belli bir noktaya gelmiştir. Terör örgütünün ve yandaşlarının telaşı da bundandır. Altlarındaki demokratik zemin kayıyor. Eskiden "Biz şurayı temsil ediyoruz, bu kesimi temsil ediyoruz." diyorlardı, böyle bir temsil imkânları yoktur. Terör örgütü, hiç kimseyi temsil etmez, olsa olsa yabancıların menfaatine su taşır, yabancıların politikasının bir parçası olur. (AK Parti sıralarından alkışlar) Terör örgütü hiç kimseyi, ister bu taraftan ister o taraftan, hiçbir terör örgütü hiç kimseyi temsil edemez. Bir ülkeyi kim temsil edecek? Onun temsilcileri burada. Bir halkı kim temsil edecekse, onun, anayasada, yasalarda usulü, esasları bellidir.

Ama, şimdi, bakınız, teröristle mücadele konusunda Türkiye, yirmi beş-otuz yıldan beri uğraşıyor ama terörle mücadele noktasında maalesef zemin kurutma operasyonu doğru dürüst yapılamadı. Siyaset, bu noktada büyük bir aymazlık içerisinde oldu ya da gerekli sorumluluğu taşımadı, taşıyamadı. Onun içindir ki Türkiye'nin belli bir bölgesi, belli bir dönem PKK'nın insafına, inisiyatifine terk edildi. Oraya kimlerin gittiği belli. 1999'dan bu tarafa oraya çoğu zaman devletin en yetkilileri bile gitmedi. Hatta açık olarak ifade ediyorum, bir kısım en yetkili devlet büyüklerimizden daha fazla Claudia Roth gitti, yabancı ülkelerin temsilcileri gitti.

Şimdi, siz gidemediğiniz yeri kendinizden nasıl kabul edeceksiniz ve bu ülkeyi nasıl yöneteceksiniz? Onun için, demokrasinin imkânlarıyla o bölgeye biz Hükûmet olarak gittik ve gidiyoruz. Biz, terörle mücadeleyi sadece burada konuşmuyoruz, Meclis çatısı altında konuşmuyoruz, teröre karşı olduğumuzu burada söylemiyoruz. Halkla bütünleşerek, halkın gönlünü kazanarak, halkla kardeşlik duygularımızı pekiştirerek işi belli bir noktaya getirdik. İşte, bundan telaşlanan terör örgütü ve yandaşları silaha sarılmakta gördü tekrar, toplumu kilitlemek, toplumda kardeş kavgasını, sürtüşmeyi tekrar başlatabilmek adına. Ama bu işler geride kaldı. Alttan zemin kayıyor, kayacaktır ve inşallah, el birliğiyle bu işleri biz belli bir noktaya, sizlerin de desteğiyle, gayretiyle getireceğiz. Yasal düzenleme gerekiyorsa yasal düzenleme yapacağız. Askerî operasyon gerekiyorsa yaptık, yapıyoruz, yapmaya devam edeceğiz. Eğitimdir, sağlıktır, başka türlü kültür hizmetleridir, ekonomik çabalardır, gayretlerdir, bunlar için ne gerekiyorsa, teşvikler başta olmak üzere, bunları yaptık, yapıyoruz, yapmaya da devam edeceğiz.

Sadece, bakınız, değerli milletvekilleri, son beş yıl içerisinde, 2003'ten bugüne kadar 8,5 katrilyona yakın biz güneydoğuya yatırım yaptık, 8,5 katrilyona yakın. Bu az bir rakam değildir. Neredeyse Türkiye'nin yatırım bütçesinin üçte 2'sidir; üçte 2'sidir bu, bu dönem yatırım bütçemizin. Bu açıdan baktığımızda, biz, Türkiye'nin her tarafını birbiriyle kucaklaşmış, kardeş olmuş, bir ve beraber, üzerinde yabancıların oyun oynamadığı, oynayamayacağı, terör örgütlerinin de at oynatamayacağı bir ülke hâline getirmenin kararlılığını taşıyoruz, taşımaya devam ediyoruz, bununla ilgili her türlü adımları da atacağız.

Şimdi, değerli milletvekilleri, üzerinde durmak istediğim bir konu Avrupa Birliği konusudur. Avrupa Birliği konusu, Türkiye'nin... Sabahleyin de söylendi birkaç husus, bunu da yeri gelmişken ifade edeyim: "Bu bütçenin vizyonu yok."denildi, "Bu Hükûmetin vizyonu yok." denildi. Bunlar, herhâlde "vizyon" kavramına farklı bir yüklemde bulunuyoruz, içini farklı farklı dolduruyoruz, ondan kaynaklanıyor. Yani, bir şeyi ölçeceksek, ya metreyle ölçelim ya arşınla; birimiz metreyle, birimiz arşınla ölçersek varacağımız sonuç da kesinlikle farklı olur.

Şimdi, Türkiye'nin vizyonu... Avrupa Birliği Türkiye'nin bir vizyonudur 1963'ten bu tarafa, hatta 1959'dan bu tarafa. Hatta, biraz daha geriye götürürseniz, bir cumhuriyet projesidir. Çünkü, biz Avrupa Birliğini bir modernleşme, çağdaşlaşma projesi olarak anlıyoruz. Dolayısıyla, Türkiye'nin, özellikle Ankara Antlaşması'ndan bu tarafa sürdürdüğü bir mücadelesi var. Bu mücadelenin içerisinde de hemen hemen bütün partilerimiz var. Şimdi önemli bir noktaya geldik. AK Parti İktidarında Türkiye, Avrupa Birliği sürecinde ikinci ligden birinci lige çıktı. Bunu herkesin iyi anlaması lazım. (AK Parti sıralarından alkışlar) Biz şimdi birinci lig ülkesiyiz. Başa baş, dişe diş müzakere yapan bir ülkeyiz. Tabiatıyla, sıkıntılarımız var, bizi istemeyenler var, ayak oyunu yapanlar var, çifte standardı olanlar var, Türkiye'nin üyeliğinden rahatsız olan bazı ülkeler var. Bunları biliyoruz. Söyleyeceğimizi söyleyeceğiz, görüşeceğimizi görüşeceğiz. Bu işten caymak yok, bu işten geriye dönmek yok.

Biz, şuna inanıyoruz Hükûmet olarak ve bir devlet projesi olarak da yürüdüğüne göre Türkiye olarak şuna inanıyoruz: Türkiye'nin onurlu bir Avrupa Birliği üyeliği ülkemizin yararınadır, ülkemizin menfaatinedir. Şunun da herkesin farkında olması lazım: Biz Avrupa Birliğine gireceksek, kimsenin lütfuyla, kimsenin ihsanıyla, kimsenin tavassutuyla da girecek değiliz. Alnımız açık, başımız dik olarak gireceğiz ve gireceğiz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Gireceğiz ve gireceğiz. Bunu herkes görecektir. Bugün bize zorluk çıkaranlar Türkiye'nin millî geliri, 2023'e geldiğimizde, işte o "vizyon" dediğimiz rakamları yakaladığımızda, onlar, heyetler hâlinde "Gelin bu Avrupa Birliğine girin." diye bizden isteyecekler. Geçmişte istediler. Ama, şunu da görmek gerekir: Bugün, Avrupa Birliği bir ekonomik güçtür, bir siyasi güçtür ama bir stratejik güç değildir. Türkiye'yi içine almayan bir Avrupa Birliği bir stratejik güç olmaz, sorun çözen bir güç olmaz. Bunu da Avrupalıların iyi bilmesi lazım. (AK Parti sıralarından alkışlar) Biz, bunu, sadece burada söylüyor değiliz; her müzakerede, her vesileyle bunu söyledik. Avrupa Birliğiyle müzakerelerimizi de bu anlamda, bu anlayışla, bu felsefeyle yürüttük ve yürütüyoruz. Dört buçuk sene Adalet Bakanlığı yaptık. Önemli bir kısmına ben katıldım Hükûmetimiz adına. Sayın Başbakanımız, ilgili bakanlarımız, yaptığımız müzakereleri her defasında bu çerçevede yaptık, yapmaya da devam ediyoruz. Dediğim gibi, biz, Avrupa'ya yük olan değil, karşılıklı menfaat esasına dayalı bir birlikteliği arzu ediyoruz. O manada, Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğinden rahatsız olan bir kısım politikacılarımız var, bunları iç politikada malzeme olarak kullananlar da var, bunları biliyoruz. Ama bunlar, bizatihi kendileri Avrupa Birliğinin vizyonuna ters düşüyorlar.

Şimdi, bizim kararlılığımız bu iken, maalesef, bizim çalışmalarımızı yakından yeteri kadar takip etmiyorlar. Hâlbuki, biz, bu türlü konuşmaları yapan sivil toplum kuruluşlarımıza, başkalarına her defasında şunu söyledik, dedik ki: Ya böyle bir konuşma yapıyorsunuz, zaman zaman açıklamalar yapıyorsunuz, sizin bu açıklamalarınızı da başkaları gerçek buymuş gibi algılıyor, bunları delil olarak tekrar Türkiye'nin önüne getiriyor, bunları yapmayın. Bakınız, geçtiğimiz Hükûmet döneminde ilk çıkardığımız yasa Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'dur. Eğer bir sorununuz varsa, bir sıkıntınız varsa, bir konuda bilgi almak istiyorsanız davet edin bizi. Biz, gelir, size ne yaptığımızı, ister bu konularda ister Avrupa Birliği isterse başka konularda -konuştuğumuz terör konusu da dâhil, başka konular da dâhil- gelir bilgiyi veririz. Değerlendirmenizi buna göre yapın. Biz, bu kadar uğraşırken, bu kadar kararlılık içerisinde bu müzakereyi yürütmeye çalışırken, sanki Hükûmet bu konuyu ikinci plana itmiş, sanki bu konuda hiçbir çaba sarf etmiyor, kurumları çalışmıyor, gayreti yok tarzında, moral bozucu -bizim moralimiz bozulmaz, biz buna inanıyoruz- başkalarının yanlış anlamalarına imkân verecek bir kısım değerlendirmeler yapılıyor. Bunu da buradan doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, üzerinde son olarak durmak istediğim konu Kıbrıs konusudur. Bütçe müzakerelerinde her zaman Kıbrıs konusu gündeme gelir. Sadece Dışişleri Bakanlığı bütçesiyle ilgili değil, geneli üzerinde de, her defasında Kıbrıs konusu konuşulmuştur. Kıbrıs konusu Türkiye'nin, yani "millî dava" dediğimizi bütün unsurlarıyla taşıyan bir davadır. Bütün cumhuriyet hükûmetlerinin, Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve Türk milletinin millî davasıdır. Dolayısıyla, biz bunu iktidara geldiğimiz günden beri bu anlayış içerisinde, bu perspektiften yola çıkarak değerlendirmeye, elimizden geldiği kadar da oradaki soydaşlarımızın, kardeşlerimizin ve Türkiye'nin hukukunu en iyi şekilde koruyacak tarzda yürütmeye, sürdürmeye çalışıyoruz ama maalesef, zaman zaman terör konusunda olduğu gibi, bu Kıbrıs konusu da iç politika malzemesi yapılıyor. İşte "Kıbrıs satıldı, satılıyor" işte, "bu Hükûmet şöyle yaptı, böyle yaptı" tarzında. Bunların hepsi afaki sözlerdir. Delili yok, mesnedi yok, gerekçesi yok, hatta biraz da kıskançlık vardır diyebilirim.

Çok net söylüyorum: Şimdi, Kıbrıs'ın neresi satılmış? Askerimizse orada duruyor, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti devletiyse bayrağıyla, Parlamentosuyla, Hükûmetiyle, Cumhurbaşkanıyla orada duruyor, işleyen bir demokrasisi var, sınırları aynen duruyor. Peki, ne olmuş da, kim nereden ne almış da, neyi satmış, neyi vermiş? Halbuki, aradan geçen süreye bir bakalım. Yani, belki ben hayatında, siyasi hayatında parti mitinginden daha çok Kıbrıs mitinglerine katılmış birisiyim. Organizasyonlarında bulunduk, işte "Kıbrıs Türk'tür, Türk kalacaktır", "Ya taksim, ya ölüm." Söylemediğimiz slogan kalmadı, yapmadığımız miting kalmadı ama bunların Kıbrıs davasının çözümüne ne kadar katkısı oldu diye bakarsak, ben şunu gördüm, samimi bir itiraf: Hamasetle bu işler yürümüyor. Öyle, birbirimize gaz vererek, birbirimizi ikna etmeye yönelen laflarla bu işler çözülmüyor. Sağduyulu, akıllı, gerçekçi ve cesur kararların alınması lazım.

Şimdi, bakınız değerli milletvekilleri, biz geldikten bu tarafa, acaba Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'yle ilgili olarak neler yapmışız? Evvela ekonomik yardım olarak, şunu net olarak söylüyorum; bakınız, herkesin iyi bilmesi lazım: Şimdi, bizim bütçemiz yaklaşık -kişi başına millî gelir bütçemiz diyorum, yaklaşık- 6.000–6.500 dolar. Kıbrıs'ın millî geliri şu an 12 bin doları geçti. 4 bin dolardan 12 bin doları geçti. Bu Hükûmet döneminde, AK Partinin sağladığı destekler, teşvikler, bizim iktidarımızın sağladığı kolaylıklar sayesinde bugün 12 bin doları geçti. Geriye dönük, Kıbrıs olayları gündeme geldiğinden bu tarafa, ortalama, Türkiye Cumhuriyeti bütçesinden yapılan yardım 80 milyon dolar. Bizim dönemimizde, şu an 400 milyon doları buldu, yıllık 400 milyon dolar yardım yapıyoruz biz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Yapıyoruz, helal olsun. Ne yapılması gerekiyorsa da biz bunları yapıyoruz ve yapacağız. Ama, şimdi "Kıbrıs satıldı. Kıbrıs davası şu oldu, bu oldu." diyenlerin evvela bu rakamlara bir bakması lazım.

İkincisi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ni bu Hükûmet işbaşına gelinceye kadar bizden başka tanıyan yok. İki ay kadar evvel, Strazburg'a gittiğimizde, oradaki bizim misyon temsilcilerimiz şunu söyledi, iftiharla söyledi, dedi ki: "Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin temsilcileri geldikleri zaman -Avrupa Konseyi üyesi olan arkadaşlarımız bu sözlerimin şahididir, istiyorlarsa kendileri de gidip sorabilirler- şu kafeden içeriye giremezlerdi, koridora giremezlerdi; birilerine bir şey söylemek için kapı aralıklarında "Acaba iki laf edebilir miyiz?" diye bir fırsat kollamaya çalışırlardı. Bu Hükûmet döneminde, bu Hükûmetin doğru siyaseti döneminde, bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nden 2 temsilci Avrupa Konseyi sıralarında oturuyor, soru soruyor, konuşma yapıyor. (AK Parti sıralarından alkışlar) Gittik, ofislerini ziyaret ettik, bakınız, ofislerini. Eskiden kafede oturan, kahvede oturan, kapı aralığında "İki dakika beni dinler misiniz?" diye rica etmek durumunda kalan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin temsilcileri bugün, hemen kapı komşusu olarak Fransa, Yunanistan ve diğer Avrupa Konseyinin iri kıyım üyelerinin oturduğu bölgede oturuyor, kendilerine ofis tahsis edildi.

İki: 15-17 Mayıs 2007 tarihleri arasında, Pakistan'ın başkenti İslamabad'da gerçekleştirilen İslam Ülkeleri Dışişleri Bakanları Konferansı'nda, Kıbrıs'a ilişkin olarak alınan kararda, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin İslam Konferansı Örgütü toplantılarına "Kıbrıs Türk Devleti" adı altında katılması teyit edildi. Bakınız, bu çok önemli bir başarıdır, "Kıbrıs Türk Devleti..." Eskiden gözlemci statüsünde balkondan seyrediyordu, şimdi Kıbrıs Türk Devleti olarak İslam Konferansı Örgütü toplantılarına katılıyor. Eğer Kıbrıs'ı satmak buysa, biz sattık vallahi! (AK Partisi sıralarından alkışlar)

Şimdi, Kıbrıs Türk üniversiteleriyle iş birliği çağrısında bulundu İslam Konferansı Örgütü. O üniversitelerde okuyan, şimdi birçok İslam ülkesinden öğrenciler var.

Kıbrıs Türk halkının, İslam Konferansı üyesi ülkelere serbestçe seyahat etme arzuları burada kayda geçirildi. Kıbrıs Türk tarafının, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bir İslam dünyası turizm fuarı yapılması yönündeki önerisine yer verildi, böyle bir fuar düzenlenecek.

Almanya Federal Cumhuriyet Meclisi, 24 Mayıs tarihli birleşiminde "Kıbrıs" konulu bir karar tasarısını kabul ediyor ve Kıbrıslı Türklere uygulanan izolasyonların kaldırılması kararını alıyor. Avrupa Birliğinden ve uluslararası camiadan beklentimiz, bu haksızlığa son vermeleridir. Eğer Avrupa Birliği normları içerisinde, temel felsefesi içerisinde adalet diye, insaf diye bir kavram varsa, Avrupa Birliği adaletsizlik yapıyor bu noktada.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Gazi Magosa Limanı ile Suriye'nin Lazkiye Limanı arasında başlatılan feribot seferlerinin yasal olduğu yönünde, Avrupa Komisyonu tarafından bir görüş açıklanıyor ve bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti pasaportuyla Suriye'ye gidebilmekte, bir seyahat belgesi düzenlenmektedir ve yine bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti pasaportuyla on beş ülke tarafından seyahat edilebileceği kabul edilmiştir.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Türkiye'den başka temsilciliği yok iken, bugün, en son Katar'ın ilavesiyle on dörde çıkmıştır, önümüzdeki zaman içerisinde bunların sayısı daha da artacaktır. Yabancı temsilciliklerin sayısı ise, bu İktidar döneminde Kuzey Kıbrıs'ta yediye ulaşmıştır.

İlk defa bu Hükûmet döneminde, ABD, İngiltere, Azerbaycan, Kırgızistan, Tacikistan, Umman, Pakistan gibi ülkelerden Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne ilk kez resmî ziyaretler düzenlendi. Sayın Talat, ilk defa bu Hükûmet döneminde Cumhurbaşkanı sıfatıyla Pakistan'da ağırlandı ve başka ülkelerde de en üst düzeyde görüşmeler yapma imkânı buldu.

Turizmi canlandı. Yatak kapasitesi yüzde 30 arttı. Ekonomisi yüzde 50 büyüdü. Millî geliri -demin söyledim- 4.409 dolardan 12 bin dolara çıktı.

Şimdi, bütün bunları söyleyişimin sebebi şudur: Bu türlü millî meseleleri iç politika konusu yapacaksak, o zaman vatandaşımıza doğru bilgileri verelim; kim Kıbrıs davasına hizmet etmiş, kim Kıbrıs davasına hizmet noktasında yarışta geri kalmış, bunları vatandaşımız değerlendirsin. Çünkü, başta da ifade ettim, vatandaşımızın elinde insaf terazisi var; o bunları bizlerden daha iyi tartıyor, daha iyi neticeye bağlıyor.

Değerli milletvekilleri, sürem bitmek üzere, onun için, biraz evvel muhalefet partilerimizin dile getirdiği birkaç husus var, onlara da bazı konularda cevap vermek istiyorum.

Tabiatıyla, biz siyaset yapıyoruz. Bugünün ne anlam ifade ettiğini iyi anlayabilmek için dün nerede bulunduğumuzu tespit etmemizde fayda vardır. Bu, suçlama için değildir, tespit içindir. Bilimlerde de mukayese yapılır. Mukayese, illa da birini itmek kakmak veya ona başka bir tavır ortaya koymak için değil; bugünün kıymetini, aldığımız sonuçları, elde ettiğimiz değerleri iyi anlamak ve geleceğe güvenle bakmak adına söylüyorum. Kabul etmek gerekir ki biz, 2002'de iyi bir Türkiye devralmadık. Bunu rakamlar söylüyor.

Bir arkadaşımız, burada, o dönemle ilgili bir kısım mazeretler söylemeye çalıştı. Ama, şunu da bilmek lazım: Mazeret terazisinin tartamayacağı hiçbir günah da yoktur. (AK Parti sıralarından alkışlar) Mazeret terazisinin... Neyi yapamadıysanız, onu tartacak bir mazeret terazisi de bulursunuz.

Şimdi, deniliyor ki: Efendim, deprem oldu, şu oldu, bu oldu. Keşke, o olumsuzlukları söylerken şunu da söylemiş olsaydı, derdim ki objektif davrandı: İyi de bu sene bir kuraklık oldu. Bu kuraklığın tarıma hiçbir olumsuz etkisi olmadı mı? Yani "Büyüme aşağıya doğru gidiyor." derken, insaf et de bir "kuraklık" lafı da geçiversin. Yani, bu kadar zihinsel kuraklık içerisinde de olmamak lazım gelir diye düşünüyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Bakanlarınız tersini söylüyor.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Bakınız, iki... Bakınız değerli milletvekilleri, evet filanca yerde deprem oldu ama bir de Irak savaşı diye bir bela var başımızda. Petrol fiyatları kaça çıktı? Biz 18 Kasım 2002'de Hükûmet olduğumuzda 22-23 dolardı varili, şimdi kaç dolar?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – 90 dolar.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Ne 90'ı, 95 dolar; 100 dolara çıkacak diye neredeyse açık artırmaya çıktı. Türkiye petrol ithal eden bir ülke. Cari açık, cari açık, ben çok fazla ekonomist değilim ama bu kadarını en azından biliyoruz.

Şimdi, Türkiye'nin ihtiyacı için 25 dolardan petrol almak var, 95 dolardan petrol almak var. Şimdi, bunu hiç olmazsa diyebilseydi ki, evet büyümede şu oldu, bu oldu... Orada da rakamlarda bir illüzyon var onu da peşinen söyleyeyim. Yani rakam illüzyonu siyasette bazen, zaman zaman gündeme gelir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Bakanlarınıza sorun, bakanlarınıza...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Dolayısıyla, şimdi, bakınız...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sizinkiler çok iyi biliyor!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Şimdi, yani Türkiye'nin 2002'den bu tarafa yaşadığı bazı olumsuzluklar var. Körfez savaşı, Irak savaşı başladığında turizm bundan önemli ölçüde zarar gördü. Hatırlıyorsunuz, gazete başlıklarına baksanız bile bu görülecektir. Türkiye'nin en önemli döviz kaynaklarından bir tanesi turizm.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Mazeret terazisi...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Ama Türkiye bütün bunlara rağmen büyümesini sürdürdü, sürdürmeye devam ediyor.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Mazeret üretme!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Şimdi, bu anlatılanlara, bu konuşulanlara bakarsanız, şunu sormamazlık da edemiyoruz: Ya Türkiye bu kadar battıysa, bu kadar kötü yönetiliyorsa, bu kadar her şey kötü ise, aslında biz bunların hepsini daha dört buçuk ay evvel konuşmadık mı? 22 Temmuz seçimlerinden sonraki ilk bütçemiz, ilk bütçemiz. Şimdi 22 Temmuz seçimleri sizi rahatsız ediyor olabilir.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) – ANAP'ta iken de öyle diyordunuz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Bak, ama söyleyeceğiz.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) – ANAP'ta iken de öyle diyordunuz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Bakınız, dedim ya, birilerinin elinde mazeret terazisi, milletin elinde insaf terazisi. Biz bunların hepsini konuştuk. Heybemizde, torbamızda ne varsa meydan, meydan, meydan hepimiz konuştuk. Öyle dediniz, böyle dediniz. İşte, "Kıbrıs satıldı, öteki şöyle oldu, beriki böyle oldu..." Demokratik, antidemokratik bütün yollara başvurularak 22 Temmuz seçimlerine gittik biz. Kimin heybesinde ne taş varsa döktü. Millet dedi ki: "Ben size inanıyorum, bu tarafa değil." (AK Parti sıralarından alkışlar)

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) – Para döktünüz, taş değil.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Şimdi, değerli milletvekilleri, şimdi bir arkadaşımız talihsiz bir beyanda bulundu. Onu kastı aşan bir beyan olarak en azından değerlendiriyorum çünkü sevdiğim, saydığım insanlar. Denildi ki: "Bu yüzde 47 kahren verilmiş oydur." Ya bu millet bazılarından lütfunu da esirgiyor, kahrını da esirgiyor. O duruma da gelmemek lazım yani. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bir de işin bu kısmı var. Eşit şartlarda mücadele yapıyoruz, artık, milletin karara bağladığı konuları tekrar burada tartışma konusu yapmaya gerek yok.

Birçok rakamlar var burada. Bu rakamları her zaman konuşuruz, daha da konuşacağız, ama şunu söylemek istiyorum: Biz konuşuyoruz, vatandaş hayatı yaşıyor. Biz de halkın içinde olan insanlarız. Samimi olarak söylüyorum, bakınız, benim, cumhuriyet hükûmetleri içerisinde bu görev aldığım Hükûmet altıncı hükûmettir. Bu hükûmetler kadar, halkla bu kadar iç içe... 58,59,60, daha evvelde de bulundum, yanlışsa yanlış, hataysa hata. Biz halkı hiç o rakamlardan falan değil, halkın gözünden okuyoruz bizi. Halk bizi bağrına basıyor. Biz hizmet etmeye devam edeceğiz. Kim ne söylerse söylesin, rakamlar ne söylerse söylesin; halkın söylediği bizim için rakamlardan daha önemlidir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Rakamları da dikkatle inceliyoruz, bakınız, sadece işin bir tarafından bakarak, madalyonun bir tarafını göstermek doğru bir şey değil. Şu gün, 2002'den bu tarafa Türkiye büyüyor. Türkiye'nin millî geliri artıyor. İhracatı artıyor. 100 milyar doları geçmişiz, 106 milyar dolar. Şimdi, bundan daha dün denebilecek kadar kısa bir süre evvel bir yılda yapacağımız ihracatı, yaptığımız ihracatı AK Parti İktidarı döneminde, Allah'a şükür, on günde yapar hâle geldik. (AK Parti sıralarından alkışlar) On günde yapıyoruz biz, geçmişte bir yılda yapıyorduk. On günde yapıyoruz. Allah'ın izniyle bir seçim döneminde tekrar buraya geldiğimizde beş günde yapar hâle geleceğiz, 200 milyar dolar... (AK Parti sıralarından alkışlar) Bunlar vizyondur.

Dolayısıyla, Türkiye iyi bir yoldadır. Bu bütçe, bu manada Türkiye'nin iyi yolda olduğunun önemli bir adımıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun, konuşmanızı tamamlayınız.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – İnşallah, biz hem... Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planına -ki işte, Türkiye'nin vizyonudur, bizim Hükûmetimizin vizyonudur- bakarsanız, orada, önümüzdeki beş yılda, bu planın sonuna geldiğimizde Türkiye neleri yakalamak istiyorsa nereye varmak istiyorsa o, Türkiye'nin vizyonudur, Hükûmetin vizyonudur. Bütçeler de bunun araçlarıdır.

2008 bütçesinin bu manada çok iyi bir araç olduğu kanaatindeyiz, ama arada bir fark var. Geçmişte yatırımları yapan hükûmetti, devletti, ama 1991'den bu tarafa, oraya iyi bir bakmak lazım, yani Türkiye bugün bazı sıkıntıları çekiyorsa, 1991'e kadar götürmek lazım.

Şimdi, niye sosyal güvenlik açığından hiç kimse bahsetmedi? Kimin açığıdır, kimin kaçığıdır bu sosyal güvenlik açığı? (AK Parti sıralarından alkışlar) Bir bakmak lazım. Otuz sekiz yaşında insanları emekli ettiniz. Özal'ın karşısına da çıktınız, "mezarda emeklilik" diye adamı perişan ettiniz, Allah rahmet eylesin. Bugün, bak, şimdi, 2008'de sosyal güvenlik açığı olarak ne ödeyeceğiz hazineden? 37 katrilyon. Şimdi, geldiğimiz günden beri borç ödüyoruz, 140 milyar doların ötesinde, üstesinde borç ödemişiz. Vallahi billahi ya, şeytan taşlamaktan tavaf yapmaya vakit kalmıyor, borç ödemekten milletin canı çıkıyor. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu borcu kim yaptı? Geriye dönüp bir bakalım. Bütçe açıkları, bütçe kaçıkları, sosyal güvenlik kaçıkları, o çok bilinen popüler ifadesiyle, bu kara delikler, 1991'den bu tarafa büyüdü, büyüdü, büyüdü, sonra işin içinden çıkılmaz hâle geldi.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sosyal devlet...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Allah'a şükür ki, halkın iktidarı var, halkın iktidarı var. Halk bizim ne yaptığımızı biliyor, ne yapmak istediğimizi biliyor ve bize inanıyor, bize güveniyor, çünkü biz, yatay geçişle iktidar olanlardan değiliz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Antidemokratik gelişmelerden medet uman bir iktidar değiliz. Allah'a inanıyoruz, milletimizin desteğine güveniyoruz. Bu ikisine güvendiğimiz sürece, bu ikisini gücendirecek de iş yapmadığımız sürece, hem Türkiye'nin hem ülkemizin hem de bizim geleceğimiz aydınlık olacaktır.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum. Sizlerin ve milletimizin Kurban Bayramı'nı tebrik ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Bütçenin tümü üzerinde, aleyhte, Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu.

Sayın Serdaroğlu, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET SERDAROĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri, en iyi dileklerimle selamlıyorum.

2008 bütçesi üzerinde, iktidar ve muhalefetin değerli milletvekilleri görüşlerini sizlerle paylaştılar, Sayın Bakanımız Sayın Çiçek de. Bu süreçte, AKP'nin geçmişe takılıp, cumhuriyet hükûmetlerini suçlayıp, geçmişte yapılanlarını yok saymasını hazmetmek mümkün değil, bu bir haksızlıktır. Her dönemi, kendi şartları içerisinde değerlendirmek daha doğru olan bir yargılamadır. Eğer, bundan sonra, geçmiş suçlanacaksa bunun adı ve adresi 59'uncu AKP Hükûmeti olacaktır.

Bakınız, çok partili dönemde altmış Hükûmet kurulmuş, bunların içinden dört siyasi partinin iktidarı çıkmıştır: Demokrat Parti, Adalet Partisi, Anavatan Partisi ve AKP. (AK Parti sıralarından "AKP değil, AK Parti" sesleri)

AHMET YENİ (Samsun) – Alıştırın, alıştırın.

MEHMET SERDAROĞLU (Devamla – Alıştık biz.

Değerli milletvekilleri, koalisyonlar ve azınlık hükûmetleri, aslında siyasi iradelerini ortaya koymayan, iktidar olmayanlardır. İkide bir "Sizi de gördük, ne yaptınız?" diyerek, herhangi bir koalisyon partisini suçlamak, aslında çaresizliktir, iftiradır ve günahtır; aslında üç taraftan da birisidir. Muhalefet olarak görevimiz, AKP'nin ekonomik ve siyasal politikalarının taşıdığı riskleri, tehlikeleri elimizden geldiğince anlatmaya çalışmak ve uyarmaktır.

Değerli milletvekilleri, 5 Nisan kararlarıyla ötelenen 1994 krizi, 2001 yılında önlenemez olmuştur. Geçmişin günahı, üzerine fatura edilen 57'nci Hükûmet ise öncekiler gibi krizi ötelememiştir. Ama, öyle yapılmadı, büyük bir cesaretle, acı reçeteler ortaya konarak yapısal tedbirler alındı. On yıllardır hasta olan ekonomiye acı ilaç içirildi, ceremesi ve cefası da çekildi. Deprem ve krize rağmen, üç yılda yüzde 29,7'ye indirilen enflasyon, yüzde 7,9'luk büyümeyle iktidarı siz teslim aldınız. Ve siz, 57'nci Hükûmetin yaptığı ekonomik programı harfiyen uygulayarak burada caka satıyorsunuz. (MHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gülüşmeler) Oysa, o program revize edilip üreten Türkiye'nin yeniden oluşması için yeni bir programa geçilmeliydi, ama siz işin kolayına kaçtınız. Hâlâ talebi kısarak, hâlâ yüksek reel faizle borçlanarak, hâlâ cumhuriyetin kazanımları olan TÜPRAŞ, PETKİM, Telekom ve TMSF'deki varlıkları "özelleştirme" adı altında satıp savarak pembe tablolar çizmeye devam ediyor, 100 milyar doların üzerindeki sıcak paranın gölgesinde, tabiri caizse, yan gelip yatıyorsunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

"Her şey güzel." deniyor, ama gerçekler öyle değil. Türkiye, yoksul nüfus açısından Cezayir'in, Sri Lanka'nın ve Jamaika'nın gerisindedir. Türkiye'de nüfusun yüzde 19'u günlük 2 dolar, yüzde 4'ü 1 dolar gelir seviyesindedir. Geliri günde 1 dolardan az, nüfusu itibarıyla da, Kırgızistan, Malezya, Makedonya ve Fas'ın gerisindedir.

Öte yandan, Dokuz Eylül Üniversitenin araştırmasına göre, hayat şartları nedeniyle, ülkede 14 milyon kişi ruhsal sorunlu hâle gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, vatandaşın bankalara olan borcu 91 katrilyonu aştı. Bu borç yükü son beş yılda 6 kat artmıştır, diğer bir ifadeyle artış yüzde 572'dir. Aynı yıllar içerisinde harcanabilir gelirdeki artış ise 2003'te 180 katrilyon, 2007'de 340 katrilyon olup, artış sadece yüzde 89'da kalmıştır. Soruyorum: Yüzde 89'luk artış ile yüzde 572'lik borç yükü nasıl ortadan kalkacaktır? (MHP sıralarından alkışlar) Bu rakamlarla Türkiye'de ekonominin refahı artırdığını, insanlarımızı daha fazla mutlu ettiğini söylememiz mümkün değildir.

Tarım ürünleri ithalatı 2002'de 3,3 milyar dolarken, 2007'de 6,7 milyar dolara yükselmiş. Beş yılda, fazladan, çiftçimizin cebinden 15 milyar dolar yabancı çiftçinin cebine gitmiştir, tarım çökmüştür. Sıfır faizli krediyi ödeyemeyen borç batağındaki çiftçi ve esnaf perişandır. Memur açlık ve yokluk sınırındadır. 4 milyon emeklimiz açlık sınırı içinde kıvranmaktadır.

Kısaca, her ülkenin temel dinamiği olan orta direk çökmüştür. Orta direğin çöküşü ise gasp, kapkaç, hırsızlık, soysuzluk ve ahlaki çöküşe sebep olmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 bütçesi, en kestirme ifadeyle, geniş kesimlerimizi memnun eden bir bütçe değildir. Bu bütçe, son dört yılda 3 milyon çiftçinin tarımı terk etmesine neden olan problemleri ortadan kaldıran bir bütçe değildir. Bu bütçe, geleceğimizin teminatı olan gençlerimizin kırılan umutlarına çare olup onlara gelecek vadeden bir bütçe değildir. Yine, yoksulluk sınırı ile açlık sınırı arasında sıkışan emeklimize ve memurumuza bir şey getirmemektedir. Bu bütçe, borcunu borçla ödeyen, siftahsız kepenk kapatan esnaf ve sanatkârın ödeme gücünü artırıp sorunlarını çözmekten uzak olan bir bütçedir. Bu bütçe, yatırım bütçesi olmaktan uzak, dar gelirlinin üzerinden vergi tahsilatı yapmayı amaçlayan, gelir umudunu da vatandaşa keseceği 3,5 katrilyonluk cezalara bağlayan bir bütçedir. Bu bütçe, büyümesini ithalata dayalı sürdüren, yabancı sermaye girişini cumhuriyetin seksen yıllık kazanımlarını satarak sağlayan, istihdama dayalı büyümesi olmadığı için de işsizliğe çare olabilecek bir bütçe değildir. Bu bütçe, milyonlarca borçlu vatandaşın ödeme gücünü artırıp onları icradan kurtaracak bir bütçe değildir. Bu bütçe, Sayın Başbakanımızın 2003'te 700 bin, 2006'da 1 milyon 800 bin olduğunu söylediği yoksul ailelerin garipliğini gurebalığını, fakirliğini ve fukaralığını ortadan kaldıracak bir bütçe hiç değildir değerli milletvekilleri. (MHP sıralarından alkışlar) Bu bütçe, sonuçta bu ülke ekonomisinin bir yansımasıdır.

Değerli milletvekilleri, ekonomimiz, istihdam ve refaha yansımayan büyüme, ithalat bağımlısı üretim ve ihracat, gerçekçi olmayan kur politikası, yüksek cari işlemler açığıyla, sıcak para ve borçlanmaya dair kırılgan bir yapıya sahiptir. Sonuç olarak, millet cebindeki paraya bakarak ekonominin iyi olmadığına karar vermiştir. Ancak, 22 Temmuz seçimlerinde konut, araç, ticari, zirai, esnaf, tüketici ve kredi kartları borçlarıyla ipotek altına alınan vatandaş ve aşırı borçlanan özel sektör firmaları, "istikrar" tehdidinize teslim olmuşlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidarlar ve bütçeleri, devletimiz, milletimiz için elbette çok önemlidir. Cami önünde el açan fakir ve fukaranın kaderini belirlediği gibi, yeni zenginlerin, yeni prenslerin kaderini de belirleyebilmektedir. Ama, bütçeden daha önemli olan olmazsa olmaz değerlerimiz ve kırmızı çizgilerimiz de vardır. Coğrafyamız üzerindeki senaryolar, ülkemizi yakından ilgilendirmektedir. Ne yazık ki, ülkesiyle ve milletiyle bölünmez bütünlüğümüz bu dönemde tartışılır hâle gelmiştir. İç ve dış mihrakların birlik ve dirliğimizi bozmak gayretleri artmıştır. İşte, bu hassas süreçte partiler üstü düşünmeye, içinde bulunduğumuz şartlar sebebiyle, birlik ve beraberliğe her zamankinden daha fazla ihtiyacımız var.

Millî ve manevi değerlerimiz, bütünlüğümüzün ve kardeşliğimizin çimentosudur. Millî ve manevi değerlerimiz, bu coğrafyada sonsuza dek yaşamamızın sihirli anahtarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Serdaroğlu, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

MEHMET SERDAROĞLU (Devamla) - Millî ve manevi değerlerimiz, Çanakkale ruhunun yeniden yaşanmasının temel kaynağıdır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, Hükûmetin, ülke ve millet menfaatine olan çalışmalarına katkı sağlarız. Bu, milliyetçiliğimizin ve ülke sevdamızın bir doğal sonucudur. Biz kısır çekişmeleri tasvip etmiyoruz. Kavga yerine kardeşliği, itişip kakışma yerine kucaklaşmayı ülkemiz menfaati açısından daha faydalı görmekteyiz. Ancak, iktidarın ülke ve millet çıkarına uymayan uygulamalarına da milletimiz adına en sert tavrı alacağımızdan hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; netice itibarıyla, samimiyetten ve gerçekten uzak olduğunu gördüğümüz bu bütçeye Milliyetçi Hareket Partisi olarak ret oyu vereceğimizi ifade eder, buna rağmen, 2008 bütçesinin hayırlı hizmetlerle birlikte lider Türkiye iddiamıza katkı sağlamasını, büyük milletimizin mutlu ve müreffeh geleceğine vesile olmasını diler, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serdaroğlu.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın oylamalarını yapacağız.

Tasarılar açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Her iki kanun tasarısının açık oylamasının elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın açık oylamasına başlıyoruz.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen milletvekillerimizin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın oy neticesini arz ediyorum:

Kullanılan oy sayısı : 433
Kabul : 315
Ret : 118 (x)

Sayın milletvekilleri, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı kabul edilmiştir.

2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın açık oylamasına başlıyoruz.

Yine, oylama için üç dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın açık oylama sonucunu arz ediyorum:

Kullanılan oy sayısı : 442
Kabul : 328
Ret : 114 (x)

Saygıdeğer milletvekilleri, 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, bütçe ve kesin hesap kanunu tasarıları kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Milletimiz ve memleketimiz için hayırlar getirmesini diliyorum.

Sayın Başbakanımızın teşekkür konuşması yapmak üzere bir talebi vardır; kendilerine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başbakanım. (AK Parti sıralarından ayakta alkışlar)

BAŞBAKAN RECEP TAYYİP ERDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 bütçesiyle ilgili yoğun müzakerelerden sonra, bugün, kapanış müzakerelerini yaptık ve böylece 2008 bütçesi oylarınızla kabul edilmiş oldu. Ülkemiz için, milletimiz için hayırlı olsun diyorum.

Bu arada, bütçe çalışmalarında tüm katkısı olan, iktidarıyla muhalefetiyle, bütün milletvekillerimize huzurlarınızda teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Bu çalışmalar esnasında bürokrat arkadaşlarımızın yine ciddi katkıları oldu. Huzurlarınızda tüm bürokrat arkadaşlarımıza ayrıca teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Tabii ki, bütçeler üzerinde olumlu, olumsuz birçok yaklaşımlar olacaktır, bunların hepsi bizim kabulümüzdür ve biz bunların hepsini değerlendirme hanemize yazar, onların üzerinde de ayrıca çalışırız. Aslolan, arzuladığımız, muasır medeniyetler seviyesinin üstüne çıkmış bir Türkiye. Bunun için el ele verip, dayanışma içerisinde, o aydınlık geleceğe, birlikte, beraberlik içerisinde yürümek durumundayız ve Türkiye'nin, bana göre, muhtaç olduğu en önemli şey o birliktir, beraberliktir. Bizi bugünlere taşıyan o millî heyecanı, yeniden, hep birlikte yarınlar için duymak zorundayız. Eğer aynı şekilde bu millî heyecanı duyacak olursak, inanıyorum ki arada görünen mesafe ne kadar büyük görünüyorsa da bu milletin genç, dinamik nüfusu, o dinamik zihni bunu yakalamaya muktedirdir. Fakat, bütün mesele birlik, beraberliğimizi koruyabilmek, bunu teçhiz edebilmek, bunu güçlendirebilmektir. Çok basit, farklı yaklaşımlarla içeride enerji kaybına tahammülümüz yok. Bu enerjimizi eğer dışarıya sarf edebilecek olursak, inanıyorum ki o aydınlık gelecek daha da yakın olacaktır.

Ben, bu düşünceler içerisinde, şimdiden Kurban Bayramı'nızı tebrik ediyorum. Bayramlar bizim birlik, beraberlik, sevgi, dayanışma günlerimiz ve Kurban Bayramı'nın, milletimiz, ülkemiz, tüm İslam dünyası ve insanlık için hayırlara vesile olmasını Allah'tan temenni ediyor, sizleri tekrar sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından ayakta alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başbakanım.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, çalışmalarımız tamamlanmıştır.

Sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 18 Aralık 2007 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Sizlerin ve milletimizin mübarek Kurban Bayramlarını tebrik ediyor, tüm insanlığa hayırlar getirmesini Allah'tan niyaz ediyorum.

Kapanma Saati: 17.03

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

IV. - OYLAMALAR

1. - 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 57)

2. - 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 58)

Oylama Saati	: 16.45		Oylama Saati	: 16.50	
Sıra Sayısı	: 57		**Sıra Sayısı**	: 58	
Üye Sayısı	: 550		Üye Sayısı	: 550	
Kabul Edenler	: 317		Kabul Edenler	: 321	
Reddedenler	: 118		Reddedenler	: 116	
Çekimserler	: 0		Çekimserler	: 0	
Mükerrer Oylar	: 0		Mükerrer Oylar	: 6	
Toplam	: 435		Toplam	: 443	
Açık Üyelikler	: 2	**Kanunlaşmıştır.**	Açık Üyelikler	: 2	**Kanunlaşmıştır.**

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Adana	Atılgan	Kürşat	MHP	Red	Red
Adana	Çelik	Ömer	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Erbatur	Nevingaye	CHP	Red	Red
Adana	Fırat	Dengir Mir Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Gürkan	Fatoş	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Güvel	Hulusi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Kirişçi	Vahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Küçükaydın	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Seyhan	Tacidar	CHP	Red	Red
Adana	Tankut	Yılmaz	MHP	Red	Red
Adana	Ünüvar	Necdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Red	Red
Adana	Vural	Mustafa	DSP	Red	Red
Adana	Yıldırım	Recai	MHP	Red	Red
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adıyaman	Erdoğan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adıyaman	Gürsoy	Şevket	AK Parti	Kabul	Kabul
Adıyaman	Köse	Şevket	CHP	Red	Red
Adıyaman	Kutlu	Fehmi Hüsrev	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Akcan	Abdülkadir	MHP	Red	Red
Afyonkarahisar	Aslan	Zekeriya	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Aydoğan	Halil	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Koca	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Ünlütepe	Halil	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Alır	Mehmet Hanefi	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Aydemir	Abdulkerim	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Eryılmaz	Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Kaya	Cemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Salman Kotan	Fatma	AK Parti	Kabul	Kabul
Amasya	Erdemir	Avni	AK Parti	Kabul	Kabul
Amasya	Gülle	Akif	AK Parti	Kabul	Kabul
Amasya	Ünsal	Hüseyin	CHP	Red	Red
Ankara	Akıncı	Zekeriya	CHP	Red	Red
Ankara	Aksoy	Bekir	MHP	Red	Red
Ankara	Asan	Aşkın	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Atalay	Beşir	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Ateş	Yılmaz	CHP	Red	Red
Ankara	Babacan	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Baytok	Nesrin	CHP	Red	Red
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Red	Red
Ankara	Bölükbaşı	Ahmet Deniz	MHP	Red	Red

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Ankara	Çağlayan	Mehmet Zafer	AK Parti	Katılmadı	Kabul
Ankara	Çiçek	Cemil	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Dağı	Zeynep	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Denemeç	Reha	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Erdem	Eşref	CHP	Red	Red
Ankara	Gedikli	Bülent	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Halıcı	Mehmet Emrehan	DSP	Red	Red
Ankara	İpek	Haluk	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Kapusuz	Salih	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Kayatürk	Burhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Koca	Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Okay	Hakkı Süha	CHP	Red	Red
Ankara	Özcan	Mehmet Zeki	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Özdalga	Nazmi Haluk	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Paçacı	Mustafa Cihan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Pehlivan	Mücahit	DSP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Sav	Önder	CHP	Red	Red
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yazıcıoğlu	Mustafa Said	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Arıcı	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Badak	Sadık	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Çöllü	Hüsnü	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Emek	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Günal	Mehmet	MHP	Red	Red
Antalya	İrbeç	Yusuf Ziya	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Süner	Tayfur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Şahin	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Toskay	Tunca	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Yıldız	Hüseyin	MHP	Red	Red
Artvin	Arifağaoğlu	Metin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Çolak	Ertekin	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Atay	Mehmet Fatih	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Çerçioğlu	Özlem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Ertürk	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Koç	Atilla	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Kumcuoğlu	Ertuğrul	MHP	Red	Red
Aydın	Taner	Recep	MHP	Red	Red
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Red	Red
Balıkesir	Akbaş	Ayşe	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Aydoğan	Ergün	CHP	Red	Red
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Red	Red
Balıkesir	Özgün	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Öztaylan	Mehmet Cemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Pazarcı	Hüseyin	DSP	Red	Red
Balıkesir	Sali	Ali Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Uğur	A. Edip	AK Parti	Kabul	Kabul
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Ataoğlu	Kazım	AK Parti	Kabul	Kabul
Bingöl	Coşkun	Yusuf	AK Parti	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Bitlis	Ergezen	Zeki	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Bitlis	Karabaş	Mehmet Nezir	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Taşar	Cemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Bolu	Coşkunyürek	Yüksel	AK Parti	Kabul	Kabul
Bolu	Metin	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul
Bolu	Yılmaz	Metin	AK Parti	Kabul	Kabul
Burdur	Alp	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Burdur	Özçelik	Bayram	AK Parti	Kabul	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Red	Red
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Red	Red
Bursa	Çelik	Canan Candemir	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Çakmak	Hayrettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Çelik	Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Bursa	Demirel	Kemal	CHP	Red	Red
Bursa	Homriş	H. Hamit	MHP	Red	Red
Bursa	Karapaşaoğlu	Mehmet Altan	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Kızılcıklı	Sedat	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Koyuncu	Ali	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kul	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Ocakden	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Öymen	Onur Başaran	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Red	Katılmadı
Bursa	Özer	Abdullah	CHP	Red	Red
Bursa	Tunçak	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Tutan	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul	Kabul
Çanakkale	Cengiz	Mustafa Kemal	MHP	Red	Red
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Çanakkale	Kuşku	Müjdat	AK Parti	Kabul	Kabul
Çanakkale	Küçük	Ahmet	CHP	Red	Red
Çankırı	Akman	Nurettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Çankırı	Bukan	Ahmet	MHP	Red	Red
Çankırı	Kınıklıoğlu	Suat	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Aydoğmuş	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Bağcı	Cahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Günday	Derviş	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Kafkas	Agah	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Red	Red
Denizli	Ekici	Mithat	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Erçelebi	Hasan	DSP	Red	Red
Denizli	Erdoğan	Mehmet Salih	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Ertemür	Ali Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Kavaf	Selma Aliye	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Yüksel	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Arslan	M. İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Arzu	Kutbettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Aslan	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Birdal	Akın	DTP	Red	Katılmadı
Diyarbakır	Demirtaş	Selahattin	DTP	Red	Red
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Kışanak	Gültan	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Kurt	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Merdanoğlu	Ali İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Tuğluk	Aysel	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Budak	Necdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Edirne	Çakır	Rasim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Paçarız	Bilgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Edirne	Uslu	Cemaleddin	MHP	Red	Red
Elazığ	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	İşbaşaran	Feyzi	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	Yanılmaz	Hamza	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzincan	Tınastepe	Erol	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Yıldırım	Binali	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Erzurum	Akdağ	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydın	Saadettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Çığlık	Fazilet Dağcı	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Ertugay	Zeki	MHP	Red	Red
Erzurum	Gülyurt	Muzaffer	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Kavaz	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul
Eskişehir	Asil	Beytullah	MHP	Red	Red
Eskişehir	İçli	Hüseyin Tayfun	DSP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Mercan	Hasan Murat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Öztürk	Emin Nedim	AK Parti	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sönmez	Fehmi Murat	CHP	Red	Red
Eskişehir	Unakıtan	Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ağyüz	Yaşar	CHP	Red	Red
Gaziantep	Durdu	Mahmut	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Mazıcıoğlu	Halil	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Müftüoğlu	Özlem	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Özdemir	Hasan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Giresun	Canikli	Nurettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Giresun	Karaibrahim	Eşref	CHP	Red	Red
Giresun	Özkan	Murat	MHP	Red	Red
Giresun	Sönmez	H. Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Giresun	Temür	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Doğan	Yahya	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Geylani	Hamit	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Özbek	Abdulmuttalip	AK Parti	Kabul	Kabul
Hakkâri	Zeydan	Rüstem	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Çay	Fuat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Süleyman Turan	MHP	Red	Red
Hatay	Durgun	Gökhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Kahya	Abdülhadi	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Karasayar	Orhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Öztürk	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Sanverdi	Fevzi	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Yazar	Abdulaziz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Yılmaz	İzzettin	MHP	Red	Red
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK Parti	Kabul	Kabul
Isparta	Coşkuner	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Dilek	Mehmet Sait	AK Parti	Kabul	Kabul
Isparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Kurt	Haydar Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Mersin	Akkuş	Akif	MHP	Red	Red
Mersin	Çelik	Behiç	MHP	Red	Red
Mersin	Er	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Mersin	Gök	İsa	CHP	Red	Red
Mersin	İnan	Ömer	AK Parti	Kabul	Kabul
Mersin	Oksal	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Öztürk	Ali Rıza	CHP	Red	Red
Mersin	Seçer	Vahap	CHP	Red	Red
Mersin	Şandır	Mehmet	MHP	Red	Red
Mersin	Tüzmen	Kürşad	AK Parti	Kabul	Kabul
Mersin	Ural	Kadir	MHP	Red	Red
Mersin	Üskül	Mehmet Zafer	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Ağırbaş	Ayşe Jale	DSP	Red	Red
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akşit	Gürdal	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Aktan	Gündüz Suphi	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arat	Necla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Ayva	Lokman	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Bayraktar	Nusret	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Besli	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Birinci	Necat	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Bol	Fuat	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Büyükkaya	Alaattin	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Çamuroğlu	Reha	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Çubukçu	Nimet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Denizolgun	Mehmet Beyazıt	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Dinçer	Ömer	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Domaç	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Ekren	Nazım	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Elekdağ	Mustafa Şükrü	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdoğan	Recep Tayyip	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Güllüce	İdris	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Günay	Ertuğrul	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Gündüz	İrfan	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Hacaloğlu	Algan	CHP	Red	Red
İstanbul	İncekara	Halide	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Kacır	Ünal	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Kalsın	Canan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Atila	MHP	Red	Red
İstanbul	Keleş	Birgen	CHP	Red	Red
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Red	Red
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Red	Red
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Koral	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Korkmaz	Esfender	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Macit	Hasan	DSP	Red	Red
İstanbul	Melen	Mithat	MHP	Red	Red
İstanbul	Memecan	Mesude Nursuna	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Meral	Bayram Ali	CHP	Red	Red
İstanbul	Mert	Hüseyin	DSP	Red	Red

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
İstanbul	Müezzinoğlu	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Öktem	Şinasi	CHP	Red	Red
İstanbul	Özpolat	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özyürek	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Türköne	Özlem Piltanoğlu	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Sekmen	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Serter	Fatma Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sevigen	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Soysal	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sözen	Edibe	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Şafak	Ümit	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şahin	İdris Naim	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tan	Ahmet	DSP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Ali	CHP	Red	Red
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Red	Red
İstanbul	Tuncel	Sebahat	DTP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Uras	Mehmet Ufuk	ÖDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yağız	Süleyman	DSP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yağmurdereli	Osman Gazi	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Yardımcı	Hasan Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Yıldız	Sacid	CHP	Red	Red
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Aksoy	Taha	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Anadol	Kıvılcım Kemal	CHP	Red	Red
İzmir	Arıtman	Canan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aydın	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Ayhan	Selçuk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bal	Şenol	MHP	Red	Red
İzmir	Baratalı	Bülent	CHP	Red	Red
İzmir	Bürgün	Recai	DSP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Ersin	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Erten	Abdurrezzak	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Gönül	Mehmet Vecdi	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Hasgür	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Hotar Göksel	Fatma S. Nükhet	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Kalkan	Erdal	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Katmerci	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Red	Red
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Öztürk	Harun	DSP	Red	Red
İzmir	Sipahi	Kamil Erdal	MHP	Red	Red
İzmir	Susam	Mehmet Ali	CHP	Red	Red
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Red	Red
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet Sayım	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Red	Red
İzmir	Yemişçi	Tuğrul	AK Parti	Kabul	Kabul
Kars	Dağdaş	Gürcan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Güven	Mahmut Esat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Karabayır	Zeki	AK Parti	Kabul	Kabul
Kastamonu	Altan	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK Parti	Kabul	Kabul
Kastamonu	Serdaroğlu	Mehmet	MHP	Red	Red
Kastamonu	Sıvacıoğlu	Musa	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Çakmakoğlu	Sabahattin	MHP	Red	Red
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Kulkuloğlu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırklareli	Barış	Tansel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Sarıçam	Ahmet Gökhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çobanoğlu	Metin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ayar	Eyüp	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Durmuş	Cumali	MHP	Red	Red
Kocaeli	Erenkaya	Hikmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Işık	Fikri	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Pepe	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Selvi	Mehmet Cevdet	CHP	Red	Red
Konya	Angı	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Bal	Faruk	MHP	Red	Red
Konya	Büyükakkaşlar	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Candan	Muharrem	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Çetinkaya	Abdullah	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Güçlü	Sami	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Kabakcı	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Red	Red
Konya	Kart	Atilla	CHP	Red	Red
Konya	Öksüz	Özkan	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Özkul	Kerim	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Öztürk	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Tuna	Hüsnü	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Tüfekçi	Harun	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Biçer	İsmail Hakkı	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Işık	Alim	MHP	Red	Red
Kütahya	Kınay	Hasan Fehmi	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Ordu	Hüsnü	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Tuğcu	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çalık	Öznur	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Koca	İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Ölmeztoprak	Fuat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Şahin	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Red	Red
Manisa	Arınç	Bülent	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Çerçi	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Enöz	Mustafa	MHP	Red	Red
Manisa	Mengü	Şahin	CHP	Red	Red
Manisa	Orhan	Ahmet	MHP	Red	Red

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Yetenç	Mustafa Erdoğan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Arıkan	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Doğan	Avni	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Özbolat	Durdu	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Paksoy	Mehmet Akif	MHP	Red	Red
Kahramanmaraş	Sağlam	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Tatlıbal	Cafer	AK Parti	Kabul	Kabul
Mardin	Ayna	Emine	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Şahkulubey	Gönül Bekin	AK Parti	Kabul	Kabul
Mardin	Çelebi	Süleyman	AK Parti	Kabul	Kabul
Mardin	Demir	Mehmet Halit	AK Parti	Katılmadı	Kabul
Mardin	Türk	Ahmet	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yüksel	Cüneyt	AK Parti	Kabul	Kabul
Muğla	Arslan	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Ergin	Görol	CHP	Red	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Hıdır	Mehmet Nil	AK Parti	Kabul	Kabul
Muğla	Özden	Yüksel	AK Parti	Kabul	Kabul
Muğla	Topuz	Fevzi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Karayağız	Seracettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Muş	Sakık	Sırrı	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Yaman	M. Nuri	DTP	Red	Red
Muş	Yılmaz	Medeni	AK Parti	Kabul	Kabul
Nevşehir	Dede	Mahmut	AK Parti	Kabul	Kabul
Nevşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK Parti	Kabul	Kabul
Nevşehir	Köybaşı	Rıtvan	AK Parti	Kabul	Kabul
Niğde	Göksel	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
Niğde	İnan	Mümin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Selamoğlu	Muharrem	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Fatsa	Eyüp	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Güler	Mehmet Hilmi	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Güner	Rahmi	CHP	Red	Red
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Yalçın	Rıdvan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yılmaz	Ayhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Yılmaz	Enver	AK Parti	Kabul	Kabul
Rize	Bayramoğlu	Bayram Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Rize	Çırakoğlu	Lütfi	AK Parti	Kabul	Kabul
Rize	Yılmaz	Ahmet Mesut	Bağımsız	Red	Red
Sakarya	Cebeci	Erol Aslan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK Parti	Kabul	Kabul
Sakarya	Kutluata	Münir	MHP	Red	Red
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK Parti	Kabul	Kabul
Sakarya	Yıldırım	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Binici	Suat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Çakır	Osman	MHP	Red	Red
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Demir	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Kılıç	Suat	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Red	Red
Samsun	Öztürk	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Şahinoğlu	Birnur	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yeni	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Siirt	Demirkıran	Afif	AK Parti	Kabul	Kabul
Siirt	Helvacıoğlu	Mehmet Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul
Siirt	Özçelik	Osman	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Dodurgalı	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul
Sinop	Tıngıroğlu	Kadir	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Açıkalın	Mehmet Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Sivas	Kılıç	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Sivas	Özdemir	Malik Ecder	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Uzun	Selami	AK Parti	Kabul	Kabul
Sivas	Yazıcıoğlu	Muhsin	BBP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Yerlikaya	Hamza	AK Parti	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK Parti	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Nalcı	Kemalettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Red	Red
Tekirdağ	Taylan	Necip	AK Parti	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Tütüncü	Enis	CHP	Red	Red
Tokat	Aslan	Zeyit	AK Parti	Kabul	Kabul
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK Parti	Kabul	Kabul
Tokat	Demir	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Tokat	Diren	Orhan Ziya	CHP	Red	Red
Tokat	Doğru	Reşat	MHP	Red	Red
Tokat	Gülsün	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Tokat	Yüksel	Dilek	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Aykan	Asım	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Cumur	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Erdöl	Cevdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Göktaş	Kemalettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Red	Red
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Seymenoğlu	Safiye	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Yunusoğlu	Süleyman Latif	MHP	Red	Red
Tunceli	Genç	Kamer	Bağımsız	Red	Red
Tunceli	Halis	Şerafettin	DTP	Red	Red
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Başak	Ramazan	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Sabahattin	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	Bağımsız	Katılmadı	Kabul (Mükerrer)
Şanlıurfa	Gülpınar	Eyyüp Cenap	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	İzol	Zülfükar	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Kuş	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Önen	Abdulkadir Emin	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	Çağla Aktemur	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Yetkin	Abdurrahman Müfit	AK Parti	Kabul	Kabul
Uşak	Coşkunoğlu	Osman	CHP	Red	Red
Uşak	Çetin	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Uşak	Uslu	Nuri	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Altun	Kerem	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Çelik	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Dinçer	İkram	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Kurtulan	Fatma	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Oritan	Gülşen	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Türkmenoğlu	Kayhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Üçer	Özdal	DTP	Katılmadı	Red
Yozgat	Akgül	Abdülkadir	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S.S. 57	S.S. 58
Yozgat	Coşkun	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Yozgat	Çiçek	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Yozgat	Ekici	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Öztürk	Mehmet Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul
Zonguldak	Erdoğan	Fazlı	AK Parti	Katılmadı	Kabul
Zonguldak	Koçal	Ali	CHP	Red	Red
Zonguldak	Köktürk	Ali İhsan	CHP	Red	Red
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK Parti	Kabul	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK Parti	Kabul	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK Parti	Kabul	Kabul
Aksaray	Ertuğrul	Osman	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK Parti	Kabul	Kabul
Bayburt	Battal	Fetani	AK Parti	Kabul	Kabul
Bayburt	Güney	Ülkü Gökalp	AK Parti	Kabul	Kabul
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK Parti	Kabul	Kabul
Karaman	Çalış	Hasan	MHP	Red	Red
Karaman	Elvan	Lütfi	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Durmuş	Osman	MHP	Red	Red
Kırıkkale	Erdem	Vahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Kıratlı	Turan	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Özbayrak	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Batman	Ata	Ayla Akat	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Ekmen	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul	Kabul
Batman	İnal	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Batman	Yıldız	Bengi	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Bayındır	Sevahir	DTP	Red	Red
Şırnak	Kaplan	Hasip	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Seyda	Abdullah Veli	AK Parti	Kabul	Kabul
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Red	Red
Ardahan	Kaya	Saffet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Iğdır	Buldan	Pervin	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Iğdır	Güner	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Yalova	Evcin	İlhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Red	Red
Karabük	Ceylan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK Parti	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Kilis	Devecioğlu	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Kilis	Kara	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Red	Red
Osmaniye	Coşkun	Hakan	MHP	Red	Red
Osmaniye	Doğruer	İbrahim Mete	AK Parti	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Düzce	Erbay	Celal	AK Parti	Kabul	Kabul
Düzce	Kaşıkoğlu	Metin	AK Parti	Kabul	Kabul
Düzce	Yakış	Yaşar	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı

V.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin, Tekelin bazı yöneticileri hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/620)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Anayasasının 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 99. maddeleri uyarınca Başbakan Sayın Recep Tayip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Erol TINASTEPE
Erzincan Milletvekili

1- TEKEL'in sert kutulu sigara yapımı için 2004 yılında alınan daha sonra iade edilen makinelerden zararı ne kadardır? Bu konunun yıllardır bilinmesine ve kamuoyuna yansımasına rağmen neden sağlıklı bir soruşturma yapılmamıştır?

2- İdari para cezasına mahkum edilen TEKEL eski ve yeni yöneticileri hakkında düşünceleriniz nelerdir? Ne gibi yaptırımlar uygulayacaksınız? Hükümet olarak Sizlerin suçu yok mu? Olayı bildiğiniz halde neden göz yumdunuz?

3- Sigara paketleme Makineleri alımı döneminde Genel Müdür olan Sezai A.Ensari'nin bu usulsüzlükler ortaya çıkınca TEKEL Genel Müdürlüğünden alınıp Sümer Holding Genel Müdürlüğü görevine getirilmesini ahlaki buluyor musunuz?

4- Aynı dönemde Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yapan şu anki Genel Müdür Fahri Arıkan'ın soruşturmaların devam ettiği bir dönemde Genel Müdür olarak atanmasını soruşturmanın sağlıklı yürümesi açısından doğru buluyor musunuz?

5- İdari para cezasına çarptırılan eski ve yeni yöneticiler de dahil olmak üzere Özelleştirme İdaresi Başkanı Metin Kilci hakkında herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

6- Sezai Ensari'nin İzmir eski Milletvekili Tevfik Ensari ile ilişkileri ve yakınlığı (kardeşi olması) nedeniyle himaye altına alınarak ödüllendirilmesi hükümet olarak sizi rahatsız etmedi mi?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

14 Aralık 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 10232
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Erzincan Milletvekili Erol TINAZTEPE tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/620 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

SORU 1- TEKEL'in sert kutulu sigara yapımı için 2004 yılında alınan daha sonra iade edilen makinelerden zararı ne kadardır? Bu konunun yıllardır bilinmesine ve kamuoyuna yansımasına rağmen neden sağlıklı bir soruşturma yapılmamıştır?

CEVAP 1- Sert kutulu sigara yapımında kullanılmak üzere alımı planlanan makineler için yapılan ihale bir satın alma değil, kiralama ihalesidir. İhaleye esas şartname ve yükleniciyle akdedilen sözleşme gereği, kiralanan makinelerle fiilen üretime geçilmesinden itibaren kira ödeme sürecinin başlaması öngörüldüğünden, bu süreç tekemmül ettirilemediği için herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Nakliye, sigorta, montaj, söküm, paketleme gibi ödemeler yükleniciye ait olup, bu kalemlerle ilgili herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

Bu ihaleyle ilgili olarak, bugüne kadar Kamu İhale Kurumu, ilgili Bakanlık tarafından görevlendirilen Muhakkik, Gümrük Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Hazine Müsteşarlığı Başkontrolörü tarafından inceleme ve soruşturma yapılmış, tüm bu inceleme ve soruşturmalara ilişkin raporlar ilgili mercilerce işleme konulmuştur.

SORU 2- İdari para cezasına mahkum edilen TEKEL eski ve yeni yöneticileri hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? Ne gibi yaptırımlar uygulayacaksınız? Hükümet olarak sizlerin suçu yok mu? Olayı bildiğiniz halde neden göz yumdunuz?

CEVAP 2- İdari para cezası, Kabahatler Kanunu kapsamında verilen bir "idari yaptırım kararı" olup, nihai bir karar değildir. Kadıköy 1. Sulh Ceza Mahkemesi, kendisine intikal eden 4 itirazla ilgili olarak **30.11.2007** tarihli Duruşmada itirazların kabulüne karar vermek suretiyle "idari yaptırım kararlarını" kaldırmıştır.

SORU 3-. Sigara paketleme makineleri alımı döneminde Genel Müdür olan Sezai A. Ensari'nin bu usulsüzlükler ortaya çıkınca TEKEL Genel Müdürlüğünden alınıp Sümer Holding Genel Müdürlüğü görevine getirilmesini ahlaki buluyor musunuz?

CEVAP 3- Söz konusu atama idari takdire dayalı bir işlemdir. Kaldı ki, usulsüzlük iddiaları hakkında bugüne kadar yapılan inceleme ve soruşturmalar ile kesinleşmiş yargı kararları çerçevesinde verilen beraat ve takipsizlik kararları mevcuttur.

***SORU 4-.* Aynı dönemde Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yapan şu anki Genel Müdür Fahri Arıkan'ın soruşturmaların devam ettiği bir dönemde Genel Müdür olarak atanmasını soruşturmanın sağlıklı yürümesi açısından doğru buluyor musunuz?**

CEVAP 4.- Anılan atama, 14.11.2005 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Atamanın yapıldığı tarihte söz konusu kiralama ihalesiyle ilgili; Kamu İhale Kurumu incelemesi ile Muhakkik incelemesi tamamlanmış olup; ihbarlar üzerine "ihaleye fesat karıştırmak" suçlamasıyla İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılan dava sonuçlanmış ve beraat kararı verilmiştir. Atamanın yapıldığı sırada adı geçen hakkında herhangi bir soruşturma söz konusu değildir.

SORU 5- İdari para cezasına çarptırılan eski ve yeni yöneticiler de dâhil olmak üzere Özelleştirme İdaresi Başkanı Metin Kilci hakkında herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 5- Sonuçlanmış inceleme ve soruşturmalara ilişkin raporlar ile kesinleşmiş yargı kararları çerçevesinde, herhangi bir hukuk dışı işlem bulunmadığından, hukuki veya idari bir işlem yapılması söz konusu değildir.

SORU 6- Sezai Ensari'nin İzmir eski Milletvekili Tevfik Ensari ile ilişkileri ve yakınlığı (kardeşi olması) nedeniyle himaye altına alınarak ödüllendirilmesi hükümet olarak sizi rahatsız etmedi mi?

CEVAP 6- İlgili, yaklaşık otuz yıl denetim elemanı olarak çalışmış, bir dönem de Özelleştirme İdaresi Başkan Yardımcılığı görevinde bulunmuş deneyimli bir kamu görevlisi olup, işlemlerde deneyim ve liyakat esastır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

2.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Mevlânâ konulu bir gecede bazı kitapları dağıtan görevlilere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/639)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 01/11 /2007

Osman KAPTAN
Antalya Milletvekili

1- Mevlana'nın doğumunun 800. yılı nedeniyle Londra'da Bakanlığınız tarafından düzenlenen gecede, davetlilere "T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı" logosu bulunan çantalar içinde, Mevlana'yı tanıtan meteryallerin yanı sıra Fetullah Gülen'in tanıtımını yapan kitapçıkların da dağıtıldığı yönünde basında çıkan haberler doğru mudur

2- Doğru ise, Bakanlığınızı bir cemaat liderinin temsilcisi durumuna düşürecek bu eylemi yapan görevliler hakkında soruşturma açtırdınız mı?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.01.610.090.610-209058 12/12/2007
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1260 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman KAPTAN'ın 7/639-1281 Esas No'lu soru önergesini cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN KAPTAN'IN 7/639-1281 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

Mevlana'nın doğumunun 800. yılı nedeniyle Londra'da Bakanlığınız tarafından düzenlenen gecede, davetlilere "T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı" logosu bulunan çantalar içerisinde, Mevlana'yı tanıtan materyallerin yanı sıra Fetullah GÜLEN'in tanıtımını yapan kitapçıkların da dağıtıldığı yönünde basında çıkan haberler doğru mudur?

SORU: 2-

Doğru ise, Bakanlığınızı bir cemaat liderinin temsilcisi durumuna düşürecek bu eylemi yapan görevliler hakkında soruşturma açtırdınız mı?

CEVAP: 1/2-

Başbakanlık Tanıtma Fonu'ndan Bakanlığıma aktarılan kaynakla Bakanlığım koordinatörlüğünde gerçekleştirilen etkinlikler kapsamında Londra'da Bakanlığınız tarafından düzenlenen gecede, organizasyon firması tarafından tanıtım materyalleriyle birlikte Bakanlığımız bilgisi ve mutabakatı dışında Rumi adlı İngilizce derginin dağıtımının yapıldığı anlaşılmıştır.

Söz konusu derginin içeriğinde, Mevlana konusunda çalışmaları bulunan uzmanların İngilizce makalelerinin yer aldığı, ayrıca bazı kitapların reklam niteliğinde ilanlarının bulunduğu, söz konusu kişiye ait bir kitabın reklam ilanının yer aldığı belirlenmiştir.

Bakanlığımızın bir cemaat liderinin temsilcisi durumuna düşmesi veya böyle bir iddiayı haklı çıkaracak uygulamalara göz yumulması söz konusu olamaz.

3.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorununa ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.11.2007

Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

1- Sergilenen mozaikleriyle dünyanın ikinci büyük Mozaik Müzesi olan Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorunu nedeniyle sergilenemeyen ve depoda çürümeye terk edilen eserlerini kurtarmak üzere bir projeniz bulunmakta mıdır?
2- Yer sorunu nedeniyle depoda tutulan eserleri sergilemek üzere Hatay Müzesi'ne ek bina inşaatı yapılması düşünülmekte midir?
3- Ek bina yapılmayacaksa, dünyanın en önde gelen ikinci müzesine ait eserler ne şekilde değerlendirilecektir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.00.610 — 208984 12/12/2007
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/1260 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Süleyman Turan ÇİRKİN'in 7/640-1322 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN'İN 7/640-1322 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

Sergilenen mozaikleriyle dünyanın ikinci büyük mozaik müzesi olan Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorunu nedeniyle sergilenemeyen ve depoda çürümeye terk edilen eserlerini kurtarmak üzere bir projeniz bulunmakta mıdır?

SORU: 2-

Yer sorunu nedeniyle depoda tutulan eserleri sergilemek üzere Hatay Müzesi'ne ek bina inşaatı yapılması düşünülmekte midir?

SORU: 3-

Ek bina yapılmayacaksa, dünyanın en önde gelen ikinci müzesine ait eserler ne şekilde değerlendirilecektir?

CEVAP: 1/2/3-

Mevcut müzeye ek bina yapılması yerine, yeni müze binası yapımı sorunun çözümü bakımından daha uygundur.

Nitekim Hatay Valiliğince de, Antakya Küçükdalyan Beldesi, Kuruyer Mevkiinde bulunan alanın yeni müze için uygun olduğu belirlenmiştir. Müze binası olarak kullanılması planlanan parsellerin kamulaştırma bedeli olarak 7.000.000,00.YTL. tutarında ödenek, Hatay Valiliğince talep edilmiş bulunmaktadır.

Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün tüm Türkiye için 2008 yılı kamulaştırma ödeneği 3.500.000,00.YTL olduğundan, Hatay Valiliğince talep edilen ödeneğin temini mümkün olamamaktadır. Bakanlığımız kültür sektörü kamulaştırma ödeneğinin tamamı gönderilmiş olsa bile, kamulaştırma bedelinin yarısı düzeyindeki bu tutar ile çalışmaların başlaması imkanı bulunmamaktadır.

Bu amaçla Hatay Müzesi'nin yer sorununun çözülebilmesi için kamulaştırmanın İl Özel İdaresi veya Belediye imkanlarıyla yapılması veya yeni müze binası yapımına uygun bir hazine arazisinin belirlenerek, Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne bildirilmesi Hatay Valiliğinden istenmiş bulunmaktadır. Valilikten Bakanlığıma gönderilecek dosyanın değerlendirilmesi sonucu, gerekli işlemler yapılacaktır.

4.- Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi'nin, Kocaeli-Gebze-Dilovası beldesindeki sanayi atıkları konusunda kurulan Meclis araştırması komisyonu raporu doğrultusundaki çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/707)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı sayın Prof.Dr. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla

Cevdet SELVİ
Kocaeli Milletvekili

Bilindiği üzere; Kocaeli'nin Gebze İlçesinin Dilovası beldesinde yaşanan kanser hastalığına bağlı ölüm olaylarının dikkat çekici boyuta ulaşması üzerine TBMM 22. Yasama Döneminde bu konuyu araştırmak üzere (10/254, 258) Esas numaralı Meclis Araştırması komisyonu kurulmuştur.

İlgili komisyonun TBMM Başkanlığına 18.10.2006 tarihinde teslim ettiği raporunda; Dilovasın'daki hava ve çevre kirliliği ile insan sağlığı üzerindeki etkilerine yönelik sorunları 29 başlık altında toplamış ve kısa, orta ve uzun vadede yerine getirilebilecek çözüm önerilerini somut olarak ortaya koymuş ve sorumlu kurum ve kuruluşları da belirtmiştir.

Soru-1 Söz konusu raporun verildiği günden bu güne kadar geçen bir yıllı aşkın sürede, rapor doğrultusunda Bakanlığınızı ilgilendiren sorunların çözümü için herhangi bir çalışma yapılmıştır/yapılmaktadır? Varsa bunlar neferdir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

14/12/2007

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1087
Konu : Sayın Cevdet SELVİ' nin
7/707 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 05.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1415 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Cevdet SELVİ' nin "Kocaeli-Gebze-Dilovası Beldesindeki sanayi atıklarına ilişkin" 7/707 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET SELVİ' NİN 7/707 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Söz konusu raporun verildiği günden bu güne kadar bir yılı aşkın sürede, rapor doğrultusunda Bakanlığınızı ilgilendiren sorunların çözümü için herhangi çalışma yapılmıştır/yapılmaktadır? Varsa bunlar nelerdir?*

CEVAP 1.

Kocaeli İli, Gebze İlçesi Dilovası'nda bulunan tesislerin çevre mevzuatına uygun faaliyet göstermesi ve bu bölgede bulunan kirletici vasfı yüksek tesislerin denetlenerek tespit edilen eksikliklerin giderilmesini temin için; Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatlarınca bölgede denetimler artırılmış, uygulanan yaptırımlar ve bilgilendirme çalışmaları ile sanayi tesislerinde çevre yatırımlarının yapılması sağlanmıştır.

Dilovası'nda Polisan İlköğretim Okulu bahçesinde ve Dilovası Belediye Binası bahçesinde sabit hava kalitesi (emisyon) cihazı bulunmakta olup, 24 saatlik ölçüm sonuçları alınmaktadır. Bu istasyonlardan alınan veriler, http://www.havaizleme.com adresinden herkes tarafından izlenebilmekte olup, gezici hava kirliliği ölçüm aracı ile çeşitli noktalarda da ölçümler yapılmaktadır.

Kocaeli Bölgesindeki hava kirliliği; alanın topoğrafik (çanak şeklindeki) yapısı nedeniyle tesislerden ve konutlardan çıkan emisyonların yerleşim alanının üzerine dağılması, plansız sanayileşme, çarpık kentleşme ve özellikle kirletici vasfı yüksek tesislerin sayısının fazla olması nedeniyle yaşanmaktadır.

Dilovası Organize Sanayi Bölgesi'nin hava kirliliği seviyesinin ve hava kirletici kaynaklarının belirlenmesi amacıyla, TÜBİTAK-MAM koordinatörlüğünde Kocaeli Üniversitesi, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü ve Kocaeli İl Müdürlüğümüz işbirliği ile çalışmalar başlatılmıştır.

Yapılan inceleme ve ölçüm çalışmalarının sonucunda;

-28 tesiste tedbir alındığı,
-18 tesisin tedbir alması için verilen sürenin devam ettiği,
-12 tesise tedbir almadığı için ceza uygulandığı,
-11 tesise tedbir mecburiyeti olmadığı halde tedbir aldırıldığı,
-Sürekli cihazı olan 12 tesisin on-line olarak Kocaeli Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne bağlandığı,
-16 tesisten hem sürekli ölçüm cihazı taktırması hem de on-line olarak Kocaeli Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne bağlanması ve 7 tesisten nitrojen yastıklama istendiği,
-Çolakoğlu Metalurji A.Ş.'nin eski çelikhanesinin İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüz tarafından mühürlendiği, eski tesiste üretimin olmadığı ve söküm işlemlerinin devam ettiği; "ÇED Olumlu Kararı" bulunan yeni çelikhanede üretiminin devam ettiği, yeni tesiste davlumbaz ve filtre gruplarının bulunduğu, yanma gazları ve toz emisyonlarının İl Müdürlüğü tarafından takip edileceği, cihazların alındığı, henüz montajın yapılmadığı,
-Diler Demir Çelik Fabrikasının mevcut filtre grubu (torbalı filtre) kapasitesini %70 oranında arttırdığı, yanma gazı ve toz emisyonlarının on-line olarak İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce takip edildiği,

-Polisan A.Ş.'nin üretimden kaynaklanan organik kirleticilerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin aldığı, İncineratör bacasından kaynaklanan emisyonların (Toplam Aktif Karbon) İl Çevre ve Orman Müdürlüğünce takip edildiği, solvent tanklarına azot yastıklama sistemi getirildiği, Boyahane ünitesinden kaynaklanan emisyonların toz tutma ve aktif karbon ünitesine, formaldehit üretim ünitesinin iç ortam havalandırılması sulu yıkama kolonuna verildiği

tespit edilmiştir.

Dilovası Organize Sanayi Bölgesinde Dilovası Belediyesi ve OSB'den kaynaklanacak atık suların arıtılacağı Evsel ve Endüstriyel Atıksu Arıtma Tesisi çalışmaları başlatılmıştır. Bahse konu tesisin 30 Nisan 2009 tarihinde işletmeye alınacağı ile ilgili İş Termin Planı Bakanlığımıza sunulmuş olup, proje onayı 28.08.2007 tarihinde yapılmıştır.

Dilovası'nda faaliyet gösteren fabrikaların atıklarının önemli bir kısmının endüstriyel nitelikli tehlikeli atık olduğu, bu tür atık üreten sanayicilerin tehlikeli atıklarını bertaraf etme noktasında genellikle çevre kirliliğinin önlenebilmesi açısından duyarlı davranmadıkları tespit edilmiştir.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesince yaptırılan tehlikeli atık yakma ve depolama tesisi İZAYDAŞ; Ülkemizin ilk ve tek tehlikeli atık yakma ve depolama tesisi olma özelliğini taşımaktadır. İZAYDAŞ Marmara Bölgesinin Anadolu yakasına hizmet vermek üzere planlanmış olmasına karşın, diğer bölgelerin de taleplerini karşılama noktasındadır. Bu nedenle Kocaeli Büyükşehir Belediyesince, İZAYDAŞ'ın kapasitesinin artırılması gündeme alınmıştır.

Dilovası OSB'den kaynaklanan tehlikeli atıkların bertaraf edilmesi noktasında OSB Yönetimi tehlikeli atık yakma tesisi kurmayı düşünmektedir. Bakanlığımızca yürütülmüş olan etüt çalışmaları sonucunda; Anadolu yakasında ikinci bir tehlikeli atık yakma ve depolama tesisinin kurulmasının ekonomik olmayacağı gibi, kurulma sürecinin (yer tahsisi, ÇED, projelendirme, tesisin inşaatı, işletmeye alma vb) de uzun vadede gerçekleştirilebileceği göz ardı edilmemelidir.

Bu nedenle Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ile OSB Yönetimi işbirliğine giderek İZAYDAŞ' ın kapasitesi artırılabilir. Bu şekilde bir çözüm üretildiği takdirde; OSB Yönetimi tehlikeli atık bertaraf problemini, Büyükşehir Belediyesi ise İZAYDAŞ' ın kapasite artırımı için gerekli olan mali kaynak teminini kolay, çabuk ve ucuz yoldan çözmüş olacaktır.

Şimdiye kadar yapılan çalışmalar: Tehlikeli atıkların bertarafı için Kocaeli'nde 35 000 ton/yıl yakma ve 790.000 m^3 düzenli depolama kapasiteli İZAYDAŞ vardır. Ancak İZAYDAŞ' ın kapasitesi yetersiz olup; bölge ve yakın çevresine hizmet verecek bir bertaraf tesisinin sanayici tarafından kurulması çalışmalarına başlanmış ve fizibilite çalışması tamamlanmıştır. Tesisin kurulması için uygun alan belirlendikten sonra ÇED aşaması başlatılacaktır.

"Çevrenin Korunması Yönünden Kontrol Altında Tutulan Atıklara İlişkin Tebliğ" kapsamında; metal hurdayı ergiterek üretim yapan kuruluşların hurda metal ithal izinleri Bakanlığımızca verilmektedir. Metal hurdaların ithalatında, menşe veya ihracatçı ülkede resmi kurum veya uluslararası kabul görmüş bir akreditasyon konseyi tarafından akredite edilmiş uluslararası gözetim şirketi veya laboratuar tarafından onaylı radyasyon belgesinin ve tehlikeli atık veya maddelerle kontamine olmadığına dair belge istenmektedir. Ayrıca radyasyona ilişkin radyasyon ölçüm sistemlerinin kurulması sağlanmış olup, kuruluşların radyasyon güvenliği açısından denetimlerinin yapılması; radyasyon, radyoaktif atık ve radyasyondan korunma konularında eğitim verilmesi çalışmaları TAEK tarafından

yürütülmektedir. Bu kapsamda ithalat işlemleri Bakanlığımızca kontrollü bir şekilde yürütülmektedir.

Kocaeli-Gebze bölgesinde bulunan Kroman Çelik Sanayi A.Ş., bölgedeki diğer demir çelik firmalarına da hizmet verecek şekilde tehlikesiz atık konumundaki demir-çelik cürufları ve tufal için düzenli depolama tesisi kurmuş olup, 26.02.2007 tarihinden itibaren söz konusu tesise Bakanlığımız tarafından işletme lisansı verilmiştir. Ayrıca sektörden kaynaklanan tehlikeli atık vasfı taşıyan baca gazı tozlarının geri kazanımına ilişkin olarak bölgede (Dilovası, Hereke ve Gebze) yer alan demir çelik fabrikalarının iştiraki ile Tekirdağ'da yapımı planlanan Marzinc isimli tesis için süreç başlatılmıştır. Marzinc Baca Külü Bertarafı ve Çinko Geri Kazanım Tesisi ile ilgili süreç ÇED İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu aşamasındadır. Bu proje ile ilgili olarak "Plan notları" yönüyle Çevre Düzeni Planında yaşanan sorunun çözümlenmesi beklenmektedir.

Ayrıca bölgedeki atık çamur sorununa çözüm bulunması amacıyla tehlikesiz nitelikli arıtma çamurlarının alternatif hammadde olarak kullanılmasına ilişkin Lafarge Çimento Fabrikası ile Nuh Çimento fabrikasına izin verilmiş olup, kurutma sisteminin tesiste kurulması çalışmalarına başlanmıştır.

İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce 2872 sayılı Çevre Kanunu ve buna istinaden çıkarılan Yönetmelikler çerçevesinde tesisler gece ve gündüz sürekli olarak denetlenmekte; bu denetimler esnasında tespit edilen uygunsuzluklara, bahse konu Kanun ve bu Kanuna istinaden çıkarılan yönetmeliklerin hükümleri doğrultusunda gerekli yasal ve idari işlemler uygulanmaktadır.

Dilovası ve Gebze Belediyesi mevcut çöp alanları önemli bir kirlilik kaynağıdır. Büyükşehir Belediyesince düzenli çöp deponi alanı olarak seçilen saha Dilovası Belediyesince uygun görülmemekte ve yer değişikliği talebinde bulunulmaktadır. Büyükşehir Belediyesince yer değişikliği talebi de dikkate alınarak, düzenli çöp deponi alanı inşaatına ivedilikle başlanacaktır.

Dilovası Katı Atık Bertaraf Tesisi, Dilovası Çiçektepe Mevkii'nde Dilovası Orman İşletme Şefliği 391 ve 392 numaralı bölmeler üzerinde planlanmış olup; bahse konu orman alanları Bakanlığımızın 30.05.2006 tarihli ve 408 sayılı Oluru ile 49 yıllığına tahsis edilmiştir. 29.07.2006 tarihli ve 135 sayılı Mahalli Çevre Kurulu Kararı ile saha uygun bulunmuştur.

62.000 nüfusa hizmet etmesi planlanan Tesiste, sadece evsel atıklar depolanacak olup, 20 yıllık kullanım öngörülmüş ve oluşacak toplam atık miktarı ise 3.290.237 m^3 hesaplanmıştır. 197.230 m^3 büyüklüğe sahip tesiste birinci kademe depolama alanı 94.600 m^2 dir. Tesisin birinci kademe inşaatı tamamlanarak deneme işletmesi yapılmak üzere İZAYDAŞ'a teslim edilmiştir.

5.- Samsun Milletvekili Suat Binici'nin, Duruçay ve Vezirköprü Barajları ile sulama kanallarının yapımına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/719)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. 07-11-2007

Saygılarımla.

Suat BİNİCİ

Samsun Milletvekili

Vezirköprü ilçesi Samsun'unun yüzölçümünde en büyük, nüfus olarak üçüncü büyük ilçesidir. İlçe nüfusunun 3/4'ü köylerde yaşamakta olup, geçimini tarım ve hayvancılıktan sağlamaktadır. Mevcut koşullarda gerçekleştirilen tarımla nüfusun köylerde barınması olanaksız hale geldiğinden ve ilin teşvik mahrumu olmasından ilçeden hızlı bir göç yaşanmaktadır.

Diğer yandan köylerde özellikle şekerpancarı gibi sanayi bitkilerinin ayrıca son yıllarda gelişme gösteren sebze ve meyveciliğin verimliliğinde ve kalitesinde sulama çok önemli bir yere sahiptir. Bu bağlamda;

1-Duruçay ve Vezirköprü Barajları'nın ve sulama kanalarının yapımı ne aşamadadır?

2-Her iki barajın yapımına bundan yaklaşık 12 yıl önce başlanmasına karşılık, beş yıldır iktidarda olmanıza karşın işin bitirilme tarihinin bu kadar gecikmesinin nedenleri nedir?

3-Binlerce hektarlık alanın su gereksinimini karşılayacak bu barajların zamanında hizmete girmemesinden dolayı baraj inşaatındaki maliyet ne oranda etkilenmiştir?

4-Barajların hizmete girmesiyle suya kavuşacak tarım alanlardaki arazilerde, sulama yapılamamasından dolayı, sözleşmedeki iş bitim tarihinden bugüne, tarımda ürün kaybının nedenolduğu zararın tutarı ne kadardır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1082 14/12/2007
Konu : Sayın Suat BİNİCİ' nin
7/719 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 19.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Samsun Milletvekili Sayın Suat BİNİCİ' nin "Duruçay ve Vezirköprü barajları ile sulama kanallarının yapımına ilişkin" 7/719 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN SUAT BİNİCİ' NİN 7/719 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Duruçay ve Vezirköprü Barajları'nın ve sulama kanallarının yapımı ne aşamadadır?*

CEVAP 1. Vezirköprü Duruçay Göleti 2001 yılında tamamlanarak su tutulmuştur. Gölet inşaatının tamamlanmasından sonra sulama şebekesi inşaatına başlanılmıştır. 2004 yılına kadar 666 metre uzunluğundaki iletim tüneli ve 1.400 metre iletim kanalı tamamlanmıştır. Ancak sulama sisteminin borulu sisteme dönüştürülmesi için 2004 yılında planlama revizyonu yapılmıştır. Planlama revizyonu sonucunda; 1.368 hektar olan sulama sahası, %55 oranında artırılarak 2.128 hektara yükseltilmiştir. Bu sayede 760 hektar ilave alan sulama şebekesine dahil edilmiştir. Borulu sisteme göre proje revizyonu çalışmalarına başlanılarak; 5 adet maslak yapısı, 10.000 metre ana boru hattı, 18.500 metre yedek boru

hatları ile bu hatlar üzerindeki sanat yapıları inşaatları tamamlanmıştır. 2008 yılında yeterli ödenek sağlanması durumunda 550 hektar alanın sulamaya açılması hedeflenmiştir. Sulama şebekesinde geri kalan 1.578 hektarlık bölümdeki imalatlar ise ihaleye esas teşkil edecek uygulama projelerinin hazırlanmasını takiben ihalesi yapılacak olan "Samsun Vezirköprü Duruçay Göleti Sulaması İkmali" kapsamında tamamlanacaktır.

10.964 hektar alana sulama hizmeti verecek olan Vezirköprü Barajı inşaatına 1994 yılında başlanmış ve 22 Eylül 2005 tarihinde su tutma işlemi gerçekleştirilmiştir. Sol sahilde meydana gelen jeolojik problemlerden dolayı ilave çalışmalar sürdürülmektedir.

Vezirköprü Ovası Sulamasının İnşaatı işinin ihalesi 1996 yılında yapılmıştır. İhale kapsamında 9.657 hektar sulama alanı şebekesi bulunmaktadır. 2004 yılına kadar 3 metre çapında, 2.500 metre uzunluğundaki derivasyon tüneli tamamlanmıştır. Ancak sulama sisteminin borulu sisteme dönüştürülmesi için 2004 yılında planlama revizyonu yapılmıştır. Planlama revizyonu sonucunda 9.657 hektar olan sulama sahası %14 oranında artırılarak 10.964 hektara yükseltilmiştir. Bu sayede 1.307 hektar alan sulama şebekesine dahil edilmiştir. Sulama şebekesinde 6.250 metre ana boru hattı, 30.000 metre yedek ve tersiyer boru hatları ile üzerindeki sanat yapılarının inşaatları tamamlanarak, 1.000 hektar alan sulamaya hazır hale getirilmiştir.

SORU 2. *Her iki barajın yapımına bundan yaklaşık 12 yıl önce başlanmasına karşılık, beş yıldır iktidarda olmanıza karşın işin bitirilme tarihinin bu kadar gecikmesinin nedenleri nedir?*

CEVAP 2. Bütçe imkanlarına bakılmaksızın çok sayıda işin ihale edilmesi ödenek yetersizliğine sebep olmuş ve ikmal tarihi ötelenmiştir. Duruçay Göleti 2001 yılında, Vezirköprü Barajı ise 2005 yılında tamamlanmış olup, sulama inşaatları devam etmektedir.

SORU 3. *Binlerce hektarlık alanın su gereksinimini karşılayacak bu barajların zamanında hizmete girmemesinden dolayı baraj inşaatındaki maliyet ne oranda etkilenmiştir?*

CEVAP 3. Ödeneklerin yetersiz olması sebebiyle barajların inşaat süreleri uzamıştır. Baraj inşaat sürelerinin uzun sürmesi inşaat maliyetlerini etkilememiştir. Baraj maliyeti inşaat sırasında meydana gelen temel-tünel şartlarındaki artış veya eksilişe bağlıdır.

SORU 4. *Barajların hizmete girmesiyle suya kavuşacak tarım alanlardaki arazilerde, sulama yapılamamasından dolayı, sözleşmedeki iş bitim tarihinden bugüne, tarımda ürün kaybının neden olduğu zararın tutarı ne kadardır?*

CEVAP 4. Yatırımlarda ödenek yetersizliğinden kaynaklanan gecikmeleri, "zarar" kelimesi ile tariflemek uygun düşmemekte olup, "istifadeye dönüştürülememe" kelimeleri ile ifade edilmesi gerekir. Bunun tespiti için bir çalışmamız bulunmamaktadır.

6.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Büyük Menderes Nehri'ndeki kirliliğe ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/720)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre Ve Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Özlem ÇERÇİOĞLU
CHP Aydın Milletvekili
PM Üyesi

Aydın ilimize bağlı Sultanhisar ilçesinde tarım alanları Büyük Menderes Nehri'nin bir kolu olan Malgaç Çayı'ndan sulanmaktadır. Özellikle Uşak ve Denizli illerinde deri ve tekstil fabrikalarının atık suları arıtım yapılmadan Büyük Menderes Nehri'ne deşarj edilmekte, kirlilik nehir sularıyla Sultanhisar ilçemizin tarım arazilerine kadar taşınmaktadır. Buna göre;

1- Bakanlığınızın daha öncede medyada birçok kez yer almış olan Büyük Menderes Nehri'nin kirliliği konusunda yaptığı çalışmalar nelerdir?

2- Uşak ve Denizli Bölgelerinde deri ve tekstil sanayi kuruluşlarının kaçı arıtma tesisine sahiptir? Arıtma tesisi bulunmayan veya arıtma tesisi olup da mevzuata uygun çalıştırmayan sanayi kuruluşları hakkında cezai işlem uygulanmış mıdır?

3- Büyük Menderes Nehri sularının tarımsal sulamada kullanılması sonucu oluşan toprak kirliliği ve tuzlanmaya karşı bir önlem alınmış mıdır?

4- Toprak kirliliği ve tuzlanma nedeniyle tarım ürünü rekoltelerinde büyük düşüşler yaşanmaktadır. Bu konuda çiftçilerimize herhangi bir bilgilendirme toplantısı yapılmış mıdır?

5- Ülkemizin yeşil varlığının toprak kirliliği, çölleşme tehlikelerine karşı korunması için Bakanlığımızın bir çalışması var mıdır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 1092 14./12/2007
Konu : Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU' nun
7/720 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 19.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1360 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU' nun "Büyükmenderes Nehrindeki kirliliğe ilişkin" 7/720 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZLEM ÇERÇİOĞLU' NUN 7/720 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığınızın daha öncede medyaya birçok kez yer almış olan Büyük Menderes Nehrinin kirliliği konusunda yaptığı çalışmalar nelerdir?*

CEVAP 1. Büyük Menderes Nehri havzasında ana hedefi nehir havzası bazında entegre yönetim olan Büyük Menderes Havzası Yönetim Planı hazırlanmıştır. Bu havza Su Çerçeve Direktifi'nin Türkiye'de uygulanması için pilot havzadır. Ayrıca, Türkiye'de Su Sektörü İçin Kapasite Geliştirme Projesi-AB Eşleştirme Projesinde Büyük Menderes Nehir Havzasında pilot çalışma yapılacaktır. Proje kapsamında 3 adet AB Direktifi (Su Çerçeve Direktifi, Suda Tehlikeli Maddeler Direktifi, Kentsel Atıksu Arıtımı Direktifi) ele alınacaktır. 2009 yılında tamamlanması planlanan proje, AB çalışmalarımızı önemli ölçüde yönlendirecektir.

Büyük Menderes Nehrinin mansaptan membasına kadar izlenmesi, kontrolü, ortak uygulamalar gerçekleştirilmesi amacıyla; Denizli, Aydın ve Uşak illerinin ve havzada yer alan tüm belediyelerin yer aldığı, Büyük Menderes Havzası Birliği'nin oluşturulması çalışmaları yürütülmektedir.

Ayrıca Denizli İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce Büyük Menderes Nehrinin kirlilik yükünün tespiti amacıyla Bakanlığımız Çevre Referans laboratuarı ile çalışma başlatılmış olup, Mart Temmuz ve Ekim aylarında numune çalışmaları gerçekleştirilmiş olup, çalışma sürdürülmektedir.

SORU 2. *Uşak ve Denizli Bölgelerinde deri ve tekstil sanayi kuruluşlarının kaçı arıtma tesisine sahiptir? Arıtma tesisi bulunmayan veya arıtma tesisi olup da mevzuata uygun çalıştırmayan sanayi kuruluşları hakkında cezai işlem uygulanmış mıdır?*

CEVAP 2. Denizli ilinin Büyük Menderes havzası içinde kalan bölümünde evsel nitelikli atıksuların arıtılması için Merkez ve Akköy ilçesi atıksu arıtma tesisleri bulunmaktadır. II. Etap atıksu arıtma tesisinin yer tespiti tamamlanarak, yapım çalışmalarına başlanmıştır. Denizli İlinin Büyük Menderes havzasında kalan Bekilli, Buldan, Çal, Güney, Kale, Sarayköy, Tavas yerleşimleri iş termin planı vermiştir. Ancak Babadağ ve Çivril yerleşimlerinden iş termin planı verilmemiştir. 180 civarındaki önemli kirletici kaynak niteliğindeki işletme Organize Sanayi Bölgesi içerisinde faaliyet göstermekte ve organize sanayi bölgesinin atıksu arıtma tesisi düzenli olarak çalıştırılmaktadır.

Denizli İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce mevcut atıksu arıtma tesislerinin düzenli olarak çalıştırılıp çalıştırılmadığı denetlenmekte ve denetim amaçlı numune alma çalışmaları gerçekleştirilmektedir. 2007 yılı içerisinde en son Ağustos ayı içerisinde tüm tekstil boyahaneleri ile Organize Sanayi Bölgesi Ortak Atıksu Arıtma Tesisinden numune alınmış olup, atıksu arıtma tesislerinde proses kaynaklı olarak yağ ve gres ile sülfit parametrelerinde olumsuzluklar olduğu belirlenmiş ve işletmeler bu parametreleri yönetmelik değerlerine çekmeleri hususunda uyarılarak süre verilmiş, herhangi bir yasal işlem uygulanmamıştır.

Uşak ilinde Çanlı ve Yeni Tabakhane'de faaliyet gösteren çevreyi olumsuz etkileyen tesisler Karma Organize Sanayi Bölgesine (KOSB) taşınmıştır. KOSB' nde bulunan atıksu arıtma tesisi 15.11.2006 tarihinde işletmeye alınmıştır. Mevcut kapasitesi 24.000 m^3/gün, hedeflenen kapasitesi 32.000 m^3/gün olan atıksu arıtma tesisinde şu anda 8.000 m^3/gün atıksu arıtılmaktadır.

Uşak ilindeki diğer Organize Sanayi Bölgesinin de Atıksu Arıtma Tesisleri tamamlanmış ve çalıştırılmaktadır. Uşak Organize Sanayi Bölgesi Atıksu Arıtma Tesisi 10.03.2007 tarihinde işletmeye alınmış olup; Deşarj İzni Kapsamında İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüz tarafından değerlendirme aşamasındadır. Bu iki Organize Sanayi Bölgeleri dışında faaliyet gösteren 18 Tekstil işletmesinin bir tanesi, Karma Organize Sanayi Bölgesine taşınmış, 4 tanesi ise ya kapanmış ya da sulu işlemlerini durdurmuştur. 12 tanesinin ise arıtma tesisleri işletmeye alma aşamasına gelmiştir. Bu işletmelerden 1 tanesi, atıksu arıtma tesisini yapma yönünde bir çalışma gerçekleştirmediği için, 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 20 nci maddesinin (f) bendi uyarınca 64.680 YTL idari para cezası ile cezalandırılmış olup, söz konusu işletmeye atıksu arıtma tesisini yapması konusunda denetimler devam etmektedir.

Yine Büyük Menderes Havzası'nda faaliyet gösteren bir işletmeye ise; Atıksu arıtma tesisini çalıştırmasına rağmen, SKKY sektör sınır değerleri aştığı ve kirliliğe neden olduğu için, 2872 Sayılı Çevre Kanunu'nun 20 nci maddesinin (i) bendine göre 25.872 YTL idari para cezası uygulanmıştır.

15.12.2006 tarihinde işletmeye alınan Uşak ili Merkez Atıksu Arıtma Tesisi şu anda deşarj izni kapsamında değerlendirilmektedir. Merkez İlçe haricinde geriye kalan 5 ilçe ve 21 belde belediyesinden ise Bakanlığımızın yayınladığı genelgeler çerçevesinde atıksu arıtma tesisleri iş termin planları istenmiş ve hazırlanmıştır.

Ayrıca, Büyük Menderes Nehri, yan kolları, Bafa Gölü ve Havza'daki mevcut bazı yer altı suyu kuyularında, Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri çerçevesinde, toplam 66 istasyonda periyodik olarak su kalitesi izleme çalışmaları yapılmıştır. Daha sonra, kirlilik gözlem istasyon sayısı her yıl kirlilik yükünün yoğun olduğu kritik noktalara göre giderek azaltılmış ve halen 31 kritik noktada bulunan gözlem istasyonlarında bu çalışmalar sürdürülmektedir.

SORU 3. *Büyük Menderes Nehri sularının tarımsal sulamada kullanılması sonucu oluşan toprak kirliliği ve tuzlanmaya karşı bir önlem alınmış mıdır?*

CEVAP 3. Büyük Menderes Nehri havzasındaki ovalarda tarımsal üretimlerde bu nehrin suları kullanılmaktadır. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzün projeli sulama yatırımları için hazırlanan Planlama raporlarında tuzluluk, sodyumluluk ve taban suyu sorunu olan alanlarda drenaj sistemleri tam olarak önerilmekte ve projelendirilerek uygulanmaktadır. Bunun yanında çiftçilerimizin sulama konusunda bilinçlendirilmesi için ilgili bakanlık nezdinde sulama eğitimi ve yayım faaliyetlerinin sürekli bir şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

SORU 4. *Toprak kirliliği ve tuzlanma nedeniyle tarım ürünü rekoltelerinde büyük düşüşler yaşanmaktadır. Bu konuda çiftçilerimize herhangi bir bilgilendirme toplantısı yapılmış mıdır?*

CEVAP 4. Sorulan husus Bakanlığımız görevleriyle ilgili olmadığından cevaplandırılamamıştır

SORU 5. *Ülkemizin yeşil varlığının toprak kirliliği, çölleşme tehlikelerine karşı korunması için Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?*

CEVAP 5. Bakanlığımızca Çölleşme ile Mücadele Ulusal Eylem Programı; kamu kurum-kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin katılımı ile hazırlanarak 9 Mart 2005 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Çölleşme ile Mücadele Ulusal Eylem Programının temel amacı; Ülkedeki çölleşmeye yol açan etmenleri saptayarak bu sorunların devlet, yerel örgütler, arazi sahipleri ve halkın katılımıyla nasıl çözümlenebileceğini ortaya koymaktır.

Eylem programı kapsamında ilgili kuruluşlar tarafından gerçekleştirilen faaliyetler;

- Ormanların planlanması çalışmalarında odun üretimi temeline dayanan planlama yaklaşımı terk edilerek, ormanların fonksiyonlarını ön plana çıkaran fonksiyonel planlama metodu uygulanmaya başlanmıştır.
- Sulak alan yönetim planları hazırlanmış,
- Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu uygulamaya girmiştir.
- Toprak Kirliliği Kontrol Yönetmeliği çıkarılmıştır.
- Hava kirliliğinin ormanlar üzerine etkisini azaltmak amacıyla ormanların izlenmesine yönelik bir proje başlatılmış ve uygulanmaktadır.
- Mera arazilerinin kabiliyet sınıflarına uygun olarak kullanılmasının sağlanması amaçlı ve TÜBİTAK destekli "Ulusal Mera Kullanım ve Yönetim" projesi çalışmaları devam etmektedir
- Su havzalarının korunması amacıyla muhafaza ormanları tesis edilmektedir. Bu yerlerde arazinin bozulmasına yönelik herhangi bir faaliyete müsaade edilmemektedir
- Birleşmiş Milletler Çevre Programının dünya çapında başlatmış olduğu 1 milyar ağaç dikim kampanyasına Bakanlığımızca 200 milyon adet fidan ile destek verilmiştir.
- Kamuoyunun bilinçlendirilmesi ve bilgilendirilmesi amacıyla;

Çeşitli filmler, poster, broşür gibi yazılı dokümanlar, paneller, öğrencilere yönelik eğitim, cep telefonlarına kısa mesaj gönderilmesi, çeşitli spor turnuvaları, fotoğraf sergisi düzenlenmiş ve bu sergi pek çok ilimizle birlikte Cezayir'de sergilenmiş ve ayrıca yılın anısına hatıra pulu ve milli piyango çekilişi düzenlenmiştir.

Ayrıca Bakanlığımızca yürütülen faaliyetlerden ağaçlandırma, rehabilitasyon, erozyon kontrolü ve mera ıslahı uygulamaları bire bir çölleşmeyi önlemeye yöneliktir. Bu kapsamda Ülkemizde bugüne kadar 1.935.479 hektar ağaçlandırma, 398.450 hektar bozuk orman rehabilitasyonu, 652.508 hektar erozyon kontrolü, 138.204 hektar yeşil kuşak ağaçlandırması, 64.007 hektar özel ağaçlandırma ve 109.791 hektar mera ıslahı çalışması gerçekleştirilmiştir.

7.- Bursa Milletvekili Onur Öymen'in, Bursa'daki su kaynaklarının korunmasına ve su projelerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/721)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soru önergemin Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla arz ederim.

Onur ÖYMEN
Bursa Milletvekili

Türkiye'nin 4. büyük ili olan Bursa'nın su ihtiyacı ve suların kirlenmesi sorunu acil önlem alınmasını gerektirecek düzeye yükselmiş bulunmaktadır. Ülke genelindeki kuraklık sorununun yanı sıra Bursa iline su verecek baraj yatırım projelerindeki gecikmesinin su sıkıntısının yaşanmasında etkili olduğu anlaşılmaktadır.

1. Bu çerçevede önemli bir ihtiyacı karşılayacak olan Doğancı Barajının hizmete sokulmasının hızlandırılması için Bakanlığınıza bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu barajın hangi tarihte devreye alınması öngörülmektedir.
2. Bursa Sular ve kanalizasyon idaresinin (BUSKİ) önemli kaynaklarının Bursa Büyükşehir Belediyesinin başka yatırımları için harcandığı öğrenilmiştir. BUSKİ'nin bu kaynaklardan mahrum kalması Bursa şehrinin su ve kanalizasyon hizmetlerinin gerçekleştirilmesinde olumsuz bir etkisi olmuş mudur?
3. Başta Nilüfer ve Talgut çayları olmak üzere Bursa ilindeki bazı su kaynaklarının insan sağlığına zararlı olacak şekilde kirlendikleri bunun kitlesel balık ölümlerine ve bu su kaynaklarından istifade eden tarım alanlarında sağlığa zararlı etkiler yaptığı yazılı ve görsel medya haberlerinde yer almaktadır. Ayrıca bazı evsel atıkların baraj havzalarını ve Uludağ'daki içme havzalarını kirlettiği ifade edilmektedir.
4. Bursa'daki su kaynaklarının kirlenmesini önlemek için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmaktadır?
5. Bursa'daki yerleşim birimlerinin ve sanayi kuruluşların arıtma tesislerinin projelere uygun bir biçimde çalıştırılıp çalıştırılmadığı düzenli olarak denetlenmekte midir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1096 14./12/2007
Konu : Sayın Onur ÖYMEN' in
7/721 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 19.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Onur ÖYMEN' ın "Bursa' daki su kaynaklarının korunmasına ve su projelerine ilişkin" 7/721 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ONUR ÖYMEN' İN 7/721 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bu çerçevede önemli bir ihtiyacı karşılayacak olan Doğancı Barajının hizmete sokulmasının hızlandırılması için Bakanlığınızda bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu barajın hangi tarihte devreye alınması öngörülmektedir.*

CEVAP 1. Doğancı Barajı 1985 yılında işletmeye alınmış olup, halen Bursa İlinin içme ve kullanma suyunu temin etmektedir. Nilüfer Barajı ise Doğancı Barajı ile aynı havzada ve Doğancı Barajı'nın membasında yer almaktadır. Nilüfer Barajı'nın inşaatı, Temmuz 2007 itibariyle tamamlanmış ve 01.08.2007 tarihinden itibaren su tutulmaya başlanmıştır.

SORU 2. *Bursa Sular ve Kanalizasyon İdaresinin (BUSKİ) önemli kaynaklarının Bursa Büyükşehir Belediyesinin başka yatırımları için harcandığı öğrenilmiştir. BUSKİ' nin bu kaynaklardan mahrum kalması Bursa şehrinin su ve kanalizasyon hizmetlerinin gerçekleştirilmesinde olumsuz bir etkisi olmuş mudur?*

CEVAP 2. Bursa Büyükşehir Belediyesi ve BUSKİ Genel Müdürlüğü hesaplarının denetim yetkisi Sayıştay'a ait olup, sorulan hususlar Bakanlığımız görevleriyle ilgili değildir.

SORU 3. *Başta Nilüfer ve Talgut çayları olmak üzere Bursa ilindeki bazı su kaynaklarının insan sağlığına zararlı olacak şekilde kirlendikleri bunun kitlesel balık ölümlerine ve bu su kaynaklarından istifade eden tarım alanlarında sağlığa zararlı etkiler yaptığı yazılı ve görsel medya haberlerinde yer almaktadır. Ayrıca bazı evsel atıkların baraj havzalarını ve Uludağ'daki içme havzalarını kirlettiği ifade edilmektedir.*

CEVAP 3. Nilüfer Çayı, yukarı havzasında Bursa Metropolünün içme ve kullanma suyunun temin edildiği Doğancı ve Nilüfer Barajının su kalitesi içmesuyu standartlarına uygun olup, I. Su Kalite Sınıfı'nda yer almaktadır. Ancak, Nilüfer Çayı Bursa şehir geçişinde gerek endüstriyel gerekse evsel arıtılmış veya arıtılmamış atık suları alarak kirlenmekte ve IV. Su sınıfına gerilemektedir. Nilüfer Çayındaki kirliliğin ve genel olarak Bursa'daki su kirliliğinin önlenmesine yönelik çalışmalar yapılmaktadır.(EK 1)

SORU 4. *Bursa'daki su kaynaklarının kirlenmesini önlemek için Bakanlığımızca ne gibi önlemler alınmaktadır?*

CEVAP Bakanlığımız ülkemizdeki sulak alanları korumak için 1992 yılından bu yana yasal, teknik ve idari manada ciddi çalışmalar gerçekleştirmiştir. Bu çalışmaların başında, sulak alanların korunması konusunda uluslararası bir sözleşme olan Ramsar Sözleşmesine (Özellikle Sukuşları Yaşama Ortamı Olarak Uluslararası Öneme Sahip Sulak Alanların Korunması Sözleşmesi) 1994 yılında taraf olması gelmektedir.

Sözleşme listesindeki 12 alana uluslararası öneme sahip sulak alanlarımızdan Bursa'daki Uluabat Gölü de dahildir. Türkiye, Ramsar Sözleşmesi ile başta Uluabat Gölünün de bulunduğu 12 sulak alanı korumayı, geliştirmeyi ve akılcı kullanmayı taahhüt etmiştir.

Bakanlığımızca 30 Ocak 2002 tarihli ve 24656 sayılı R.G.' de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 17 Mayıs 2005 tarihli ve 25818 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yenilenen "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği" hükümlerine göre tüm sulak alanlar koruma altına alınmıştır. "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği"ne göre sulak alan ekosistemini etkileyecek her türlü faaliyet belirlenerek ve gerekli sınırlamalar getirilmiş olup, bu anlamda doldurma ve kurutma dahil olmak üzere alan üzerinde olumsuz etki yapabilecek tüm çalışmalar yasaklanmıştır.

Ayrıca Uluabat Gölünün Sulak Alan Koruma Bölgeleri; 14.10.2003 tarihinde Ulusal Sulak Alan Komisyonu'nda onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği, belirlenen koruma bölgelerinde yapılacak faaliyetlere ilişkin bir takım düzenlemeler ve kıstaslar getirmiştir. Bu kapsamda yönetim planı ve koruma bölgeleri haritasıyla Uluabat Gölüne gelen kirliliğin önlenmesi için faaliyetler sürdürülmektedir.

Öte yandan, Uludağ Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planı ihalesi tamamlanmış ve Uludağ' daki su kaynaklarının korunması amacıyla plan kapsamında gerekli tedbirleri alınması sağlanacaktır. Buna ilave olarak, 2006 yılı Nisan ayında yenilenen Çevre Kanunu ile de sulak alanların doldurulması ve kurutulması yasaklanmış, sulak alanları dolduran ve kurutanlara ile Yönetmeliğe uymayanlara ciddi ölçülerde para cezaları getirilmiştir. Bu mevzuatımız çerçevesinde İl Müdürlüklerimiz aracılığıyla gerekli denetimler yapılmakta ve sulak alanların zararına olabilecek faaliyetlere izin verilmemektedir.

SORU 5. *Bursa' daki yerleşim birimlerinin ve sanayi kuruluşların arıtma tesislerinin projelere uygun bir biçimde çalıştırılıp çalıştırılmadığı düzenli olarak denetlenmekte midir.*

CEVAP 5. Bursa İli dahilinde, İl Müdürlüğümüzce 51 adet kurum, kuruluş ve işletmeye deşarj izin belgesi düzenlenmiştir. Bahse konu kurum, kuruluş ve işletmeler, düzenlenen izin belgeleri kapsamında denetlenmektedir. Ayrıca yapılan genel denetimler çerçevesinde 2007 yılında 5 adet kurum, kuruluş ve işletmeye toplam 323.400 YTL. idari para cezası uygulanmış olup, işletmelerin yükümlülüklerini yerine getirmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

8.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal'ın, İstanbul-Sulukule'de uygulanacak olan kentsel dönüşüm projesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/730)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak yanıtlandırılması için gereğini arz ederim.07.11.2007

Çetin SOYSAL
İstanbul Milletvekili

İstanbul'un Hatice ve Neslişah Sultan Mahalleleri'nde başlatılan kentsel dönüşüm projesi kapsamında 571 konutun yıkılması sözkonusudur. Yüzlerce yıllık kültür ve yaşam biçiminin oluşturulduğu bölge sit alanı olarak ilan edilmiştir. Surların yanında olan Türk Sineması'na ve Türk Müziği'ne onlarca sanatçı yetiştiren Hatice ve Neslişah Sultan Mahalleri'nden oluşan bu bölge Sulukule olarak anılmaktadır.2010 Kültür Başkenti kapsamında orada yaşayan insanların görüşleri doğrultusunda yenilenerek, eğlence yaşamına katkı sunacak hale getirilmesi mümkünken bölge halkının oluru ve görüşü alınmadan kamulaştırma baskısı yapılarak, satın alma gücünün üzerinde rakamlar belirlenerek insanların göçe zorlanması ciddi bir haksızlığa neden olmaktadır. Bir kültür asimile edilmektedir. Anayasa'nın 23.maddesine göre herkesin yerleşme özgürlüğü vardır. Bu kapsamda değerlendirildiğinde de bölgede yaşayan insanlarımızın Anayasa ile güvence altına alınmış olan hakları ihlal edilmektedir.
Bu çerçevede;

1-Kentsel Dönüşüm Projesi'nin oluşturulması konusunda yıkılacak konutların yerine nasıl bir proje uygulanacaktır?
2-Bu projenin oluşum aşamasında uzmanlardan görüş ve tavsiye alınmış mıdır? Alındıysa uzmanların isimleri ve görüşleri nelerdir?
3-Kentsel Dönüşüm Projesi'nin içeriğiyle ilgili olarak bölge halkına bilgi vermek için çalışmalar yapılmış mıdır? Yapıldıysa kim tarafından ne zaman yapılmıştır?
4-Bölge halkının proje ile ilgili görüşleri dikkate alınmış mıdır?
5-Uygulanacak proje bölgenin silüetini bozmayacak mıdır?
7-571 konutun yıkılması yerine bölgede gereken bakım ve onarım çalışması yapılması neden tercih edilmemiştir?
8-Bölgede oluşan kültür ve birikimin yapılacak proje kapsamında zarar görmemesi için ne gibi önlemler alınacaktır?
9-Yapılması planlanan proje kapsamında yıkım ve yeniden yapım süresince yöre halkının barınma ve yerleşim olanakları nasıl sağlanacaktır?
10-Aynı bölgede Bizans Dönemi'nden kalma su sarnıcının yok edilerek üzerine spor kompleksi yapıldığı söylenmektedir.2010 Kültür Başkenti seçilen İstanbul'da böyle bir tarihsel mirasın yok edilme nedeni nedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.BHI.0.00.00.00/610-209005 12 /12/ **2007**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na 19/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın 7/730-1456 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇETİN SOYSAL'IN 7/730-1456 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

İstanbul'un Hatice ve Neslişah Sultan Mahallelerinde başlatılan kentsel dönüşüm projesi kapsamında 571 konutun yıkılması sözkonusudur. Yüzlerce yıllık kültür ve yaşam biçiminin oluşturulduğu bölge sit alanı olarak ilan edilmiştir. Surların yanında olan Türk Sineması'na ve Türk Müziği'ne onlarca sanatçı yetiştiren Hatice ve Neslişah Sultan Mahalleri'nden oluşan bu bölge Sulukule alarak anılmaktadır. 2010 Kültür Başkenti kapsamında orada yaşayan insanların görüşleri doğrultusunda yenilenerek, eğlence yaşamına katkı sunacak hale getirilmesi mümkünken bölge halkının oluru ve görüşü alınmadan kamulaştırma baskısı yapılarak, satın alma gücünün üzerinde rakamlar belirlenerek insanların göçe zorlanması ciddi bir haksızlığa neden olmaktadır. Bir kültür asimile edilmektedir. Anayasa'nın 23.maddesine göre herkesin yerleşme özgürlüğü vardır. Bu kapsamda değerlendirildiğinde de bölgede yaşayan insanlarımızın Anayasa ile güvence altına alınmış olan hakları ihlal edilmektedir.

Bu çerçevede;

SORU: 1-

Kentsel Dönüşüm Projesi'nin oluşturulması konusunda yıkılacak konutların yerine nasıl bir proje uygulanacaktır?

SORU: 2-

Bu projenin oluşum aşamasında uzmanlardan görüş ve tavsiye alınmış mıdır? Alındıysa uzmanların isimleri ve görüşleri nelerdir?

SORU: 3-

Kentsel Dönüşüm Projesi'nin içeriğiyle ilgili olarak bölge halkına bilgi vermek için çalışmalar yapılmış mıdır? Yapıldıysa kim tarafından ne zaman yapılmıştır?

SORU: 4-

Bölge halkının proje ile ilgili görüşleri dikkate alınmış mıdır?

SORU: 5-

Uygulanacak proje bölgenin siluetini bozmayacak mıdır?

SORU: 6-

571 konutun yıkılması yerine bölgede gereken bakım ve onarım çalışması yapılması neden tercih edilmemiştir?

SORU: 7-

Bölgede oluşan kültür ve birikimin yapılacak proje kapsamında zarar görmemesi için ne gibi önlemler alınacaktır?

SORU: 8-

Yapılması planlanan proje kapsamında yıkım ve yeniden yapım süresince yöre halkının barınma ve yerleşim olanakları nasıl sağlanacaktır?

SORU: 9-

Aynı bölgede Bizans Dönemi'nden kalma su sarnıcının yok edilerek üzerine spor kompleksi yapıldığı söylenmektedir. 2010 Kültür Başkenti seçilen İstanbul'da böyle bir tarihsel mirasın yok edilme nedeni nedir?

CEVAP: 1/2/3/4/5/6/7/8/9-

Hatice ve Neslişah Sultan mahalleleri 22/04/2006 tarih ve 26147 sayılı Resmi Gazete ve 13/10/2006 tarih ve 26318 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Bakanlar Kurulu kararları ile Yenileme Alanı ilan edilmiştir. İstanbul I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 12/07/1995 tarih ve 6848 sayılı kararı ile Kentsel ve Tarihi Sit ilan edilen alandaki yenileme projesi çalışmaları Fatih Belediyesi ve TOKİ ortaklığı ile hazırlanmıştır.

Proje kapsamında yıkılması öngörülen yapıların yerine genel olarak bitişik nizamda, 7 ana mimari üslupta toplam 21 yapı tipi tasarlanmış olup bu yapı tiplerinin dışında konaklama tesisi ile ticaret ve kültür tesisi olarak adlandırılan 2 yapı da öneri avan projede yer almaktadır.

Proje; Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali YÜZER, Yrd. Doç. Dr. Selim VELİOĞLU, Doç Dr. Kemal Kutgün EYÜPGİLLER ve Dr. Aras NEFTÇİ danışmanlığında hazırlanmıştır.

İstanbul Yenileme Alanı, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 02/11/2007 tarih ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan yenileme avan projesi, Kurul gündeminde yaklaşık olarak 3 ay süre ile tescilli yapılar, sur koruma bandı, bölgenin silueti, koruma mevzuatı ve diğer hususlar göz önüne alınarak değerlendirilmiştir.

9 uncu sorunuzda bahsi geçen spor kompleksi yenileme alanı dışında olup, Fatih Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında 3. Derece Koruma Bölgesi'nde ve sur koruma bandında kalmaktadır. Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 19.06.1981 tarih ve 12850 sayılı karar eki "Kara Surları Bölgeleme Planı" plan şartlarına uygun olarak hazırlanan proje, İstanbul I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 11/12/2002 tarih ve 14494 sayılı kararı ile değerlendirilmiş, bostan alanı yerine spor tesisi yapım teklifi, gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılarak uygun bulunmuştur. Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planı ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ilke kararları doğrultusunda yapılacak her türlü yapım faaliyetine ilişkin temel çalışmaların ilgili Müze'nin denetiminde yapılması gerekmektedir.

Önergenizdeki diğer hususların ise 5366 sayılı Kanun kapsamında yetkili Belediyesince cevaplandırılması gerekmektedir.

9.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız'ın, Edirne Sarayının değerlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/731)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın **Ertuğrul GÜNAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07/11/2007

Saygılarımla.

Bilgin PAÇARIZ
Edirne Milletvekili

Tarihi zenginliklerle dolu olan Edirne İlimizin önemli bir değeri de Edirne Sarayıdır. Topkapı Sarayı'ndan sonra Osmanlı İmparatorluğunun ikinci büyük sarayıdır. Edirne Sarayı Edirne'ye İstanbul'un fethinden sonra bir başkent niteliği kazandıran tarihi olguların önemli bir tanığıdır. İkinci Murat döneminden Ondokuzuncu Yüzyıl'ın sonlarına kadar Osmanlı Mimarisi ve Sanatının bütün aşamalarını temsil eden en zengin bir arkeolojik veridir. Günümüzde Kırkpınar güreşlerininde yapıldığı bu saray alanına Edirneliler Sarayiçi adını vermişlerdir. Bölgeye yakın olan mahallelerde yaşayanlar ise buraya Sarayiçi yerine; kısaca Saray demektedirler.

Bu bağlamda;

1) Zaman içerisinde bazı bölümleri restore edilen bu Sarayın çağdaş Türk kültür hayatına yeniden katılmasını sağlayacak bir çalışma programınız mevcut mudur?
2) Edirne'mizde ki bu ve benzeri tarihi varlıkların korunması, bakım ve onarımına ilişkin ne tür çalışmalar yapıyorsunuz?
3) Ülkemizin Avrupa'ya açılan kapısı olan Edirne İlimizde bu tarihi değerlerimize sahip çıkmak adına öncelik verilerek çalışmaların hızlandırılması mümkün müdür?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.00.610 – 208974 12/12/2007
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 19/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/1360 sayılı yazısı.

Edirne Milletvekili Sayın Bilgin PAÇARIZ'ın 7/731-1457 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN BİLGİN PAÇARIZ'IN 7/731-1457 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

Zaman içersinde bazı bölümleri restore edilen bu sarayın çağdaş Türk Kültür hayatına yeniden katılmasını sağlayacak bir çalışma programınız mevcut mudur?

CEVAP: 1-

Edirne Sarayı Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projeleri, Edirne Valiliğince ihale yoluyla hazırlattırılmış olup, onaylanmak üzere Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu görüşüne sunulmuştur. Kurul tarafından projelerle ilgili değişiklikler istenmiştir. Değişiklikler tamamlandıktan sonra konu tekrar Kurula iletilecektir. Ayrıca, Saray içinde Valilik idaresinde arkeolojik kazılar 1999 yılından bu yana sürdürülmektedir.

Bununla birlikte, Edirne İli Merkez Sarayiçi Mevkiinde Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 21.03.1997 tarihli ve 3822 sayılı kararıyla sınırları belirlenen I. Derece Arkeolojik Sit alanı içinde yer alan, Maliye Hazinesi mülkiyeti adına kayıtlı bulunan, tescilli Cedide-i Amire (Yeni Saray) Sarayı kapsamındaki, 157 pafta, 788 ada, 1 parselde kayıtlı Mutfaklara (Matbah-ı Amire) ait hazırlanan rölöve, restitüsyon ve restorasyon projeleri İstanbul Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğünce Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne iletilmiştir. Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca alınan 20.07.2006 tarihli ve 991 sayılı karar ile, tescilli Cedide-i Amire (Yeni Saray) Sarayı kapsamındaki Mutfaklara (Matbah-ı Amire) ait hazırlanan rölöve uygun bulunmuş olup, yerinde inceleme yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu yerde yapının orijinal dokusu ve çatı örtü sistemine ilişkin kaynak araştırması yapılması istenilmiş, 14.09.2006 tarihli ve 1027 sayılı karar ile de restitüsyon önerileri ve restorasyon projesi uygun bulunarak, ana giriş kapısı ile fenerin 1/20 ölçekli detay projesinin hazırlanması talep edilmiştir.

Tescilli Cedide-i Amire (yeni Saray) Sarayı kapsamındaki, 766 ada, 24 parselde kayıtlı Cihannüma Kasrına ait hazırlanan rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin, ilgili Valilik tarafından anılan Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne iletilmesi üzerine, konu Edirne Koruma Bölge Kurulunca değerlendirilerek, 21.06.2007 tarihli ve 1473 sayılı karar alınmıştır. Kararda Cihannüma Kasrına ait tarihi kaynakların, bilgi ve belgelerin daha detaylı araştırılarak rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin yeniden hazırlanması istenmiştir.

SORU: 2-

Edirne'de bulunan bu ve benzeri tarihi varlıkların korunması, bakım ve onarımına ilişkin ne tür çalışmalar yapıyorsunuz?

CEVAP: 2-

Edirne İli, Selimiye Külliyesi'nin Dünya Miras Listesi'ne alınması çalışması kapsamında adaylık koşullarından biri olan alan yönetim planlarının hazırlanması amacıyla **"Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"** kapsamında ilgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak, yönetim alanı belirlenmiştir. Yönetim planı hazırlanması çalışmalarına Edirne Belediyesince yürütülecektir.

Edirne İli dahilindeki 9 adet köprünün onarılması için, Karayolları Genel Müdürlüğü ile Edirne Valiliği İl Özel İdaresi arasında ve Karayolları ile Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü arasında 2 protokol yapılmıştır. İhale çalışmaları ve kontrollük hizmetleri Karayolları Genel Müdürlüğünce yürütülen köprülere ilişkin son durum aşağıdaki gibidir:

- **Fatih Köprüsü**
  25.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır. Onarım tamamlanmıştır.
- **Kanuni Köprüsü**
  25.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır. Onarım tamamlanmıştır.
- **Yalnızgöz Köprüsü**
  25.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
- **Ekmekçizade Ahmet Paşa Köprüsü (Tunca)**
  30.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
- **Şahabeddin Paşa Köprüsü (Saraçhane)**
  14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
- **Bayezıd Köprüsü (Yeni İmaret)**
  14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
- **Gazimihal Köprüsü**
  14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
- **Mecidiye Köprüsü (Meriç)**
  14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
- **Uzunköprü**
  14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.

SORU: 3-

Ülkemizin Avrupa'ya açılan kapısı olan Edirne ilimizde bu tarihi değerlerimize sahip çıkmak için adına öncelik verilerek çalışmaların hızlandırılması mümkün müdür?

CEVAP: 3-

Edirne İli de dahil olmak üzere ülkemiz genelinde bulunan kültür varlıklarının korunması, bakım ve onarımları için, Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü yatırım programlarından ve Bakanlığım Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçesinden, imkanlar dahilinde sağlanan ödeneklerle çalışmalar sürdürülmektedir.

Bu çalışmalara ek olarak yapılan kazı çalışmaları kapsamında da;

Edirne ili, Merkez Sarayiçi Mevkii'nde bulunan Yenisaray Örenyeri'nde kazı çalışmaları 1999 yılından beri Edirne Müzesi Müdürlüğü başkanlığında devam etmektedir.

2004 yıllında yeme içme bölümü, 2005 yılında Hırka-i Saadet, Has Oda Sancak-ı Şerif, Sancak-ı Şerif Şeyhi, Abdest Odası, Ağalar Odası, Yediler Odası, Kütüphane, Mescid, Kapıcı Odası, 2006 yılında ise Arz Odası açığa çıkartılmıştır.

2007 yılında, Arz Odasının temelleri tamamen açığa çıkartılmıştır. Ayrıca, Kum Kasrı Hamamı ve Saray Mutfaklarının bulunduğu alanlar temizlenmiş olup, Arz Odası ile Cihannüma Kasrının arasındaki alanlarda çalışmalar devam etmektedir.

10.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Belek ormanlarının turizm amaçlı tahsisine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/732)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. **08.11.2007**

Hüsnü ÇÖLLÜ
Antalya Milletvekili

Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisinden sonra yaşanan orman kıyımına ilişkin haberler kamuoyuna yansımıştır. Orman ve ağaçların doğal yaşam için değerinin yanında, ağaçların kendisinin de bir ekonomik değeri vardır.

Bu kapsamda;

1- Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisi hangi tarihte gerçekleşmiştir? Söz konusu tahsis işlemi yapılırken, orman alanları ile bölgedeki ağaçlarla ilgili bir sınırlama öngörülmüş müdür?

2- Tahsis kapsamında, bölgede başlayan yapılaşma için ne kadar ağaç kesilmiştir? Buna ilişkin bir tespit yapılmış mıdır? 500 bine yakın ağacın kesildiği doğru mudur?

3- Tahsis işlemi yapılırken, bölgedeki ağaçların bir ekonomik değeri olduğu da dikkate alınmış mıdır? Ağaçların nasıl değerlendirileceği konusunda sözleşmelere bir hüküm konulmuş mudur?

4- Bölgede kesilen ağaçlar nasıl değerlendirilmiştir? Ne kadar gelir elde edilmiştir? Bu ağaçların nasıl değerlendirileceği, bölgenin tahsis edildiği şirketlerin tasarrufuna mı bırakılmıştır?

5- Bölgede kesilen ağaçların nasıl değerlendirildiğine ilişkin bir inceleme yaptıracak mısınız? Sonuçlarını kamuoyuna açıklayacak mısınız?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.01.610 – 209045 12 / 12 / 2007
Konu : Soru Önergesi

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 19/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün 7/732-1460 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN 7/732-1460 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisinden sonra yaşanan orman kıyımına ilişkin haberler kamuoyuna yansımıştır. Orman ve ağaçların doğal yaşam için değerinin yanında, ağaçların kendisinin de bir ekonomik değeri vardır.

Bu kapsamda;

SORU: 1- Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisi hangi tarihte gerçekleşmiştir? Söz konusu tahsis işlemi yapılırken, orman alanları ile bölgedeki ağaçlarla ilgili bir sınırlama öngörülmüş müdür?

SORU: 2- Tahsis kapsamında, bölgede başlayan yapılaşma için ne kadar ağaç kesilmiştir? Buna ilişkin bir tespit yapılmış mıdır? 500 bine yakın ağacın kesildiği doğru mudur?

CEVAP: 1-2 : Belek Turizm Merkezi kapsamındaki arazi tahsisleri, Bakanlığımca Belek'in Turizm Merkezi olarak Bakanlar Kurulu'nca ilan edilmesinden sonra, günümüze kadar muhtelif tarihlerde yapılmış olup, bugüne kadar 10 adet golf tesisi, 2 adet günübirlik tesis, 1 adet kamping tesisi, 1 adet turizm amaçlı kongre ve sergi merkezi ve 38 adet konaklama tesisi olmak üzere 52 adet (EK-1) tahsis işlemi yapılmıştır. Ayrıca, Belek Turizm Merkezinde tesis sayılarını içeren liste (EK-2) ektedir.

Bunun yanında Belek Turizm Merkezi İlanı 21/11/1984 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi I. Tevsii İlanı 05/03/1990 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi II. Tevsii İlanı 20/09/1991 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi III. Tevsii İlanı 07/10/1997 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi IV. Tevsii İlanı ise 08/12/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Antalya Orman Bölge Müdürlüğü verilerine göre, Bakanlığım tarafından tahsis edilmiş olan 10 adet golf alanında toplam 111.400 adet ağaç kesimi yapılmıştır.

SORU: 3-Tahsis işlemi yapılırken, bölgedeki ağaçların bir ekonomik değeri olduğu da dikkate alınmış mıdır? Ağaçların nasıl değerlendirileceği konusunda sözleşmelere bir hüküm konulmuş mudur?

SORU: 4- Bölgede kesilen ağaçlar nasıl değerlendirilmiştir? Ne kadar gelir elde edilmiştir? Bu ağaçların nasıl değerlendirileceği, bölgenin tahsis edildiği şirketlerin tasarrufuna mı bırakılmıştır?

SORU: 5- Bölgede kesilen ağaçların nasıl değerlendirildiğine ilişkin bir inceleme yaptıracak mısınız? Sonuçlarını kamuoyuna açıklayacak mısınız?

CEVAP: 3-4-5 : Söz konusu tahsis işlemleri yapılırken yatırımcılardan, yatırım yapılacak alanın Orman Bölge Müdürlüklerince onaylanmış ağaç rölöve planları istenilmekte ve bu ağaç rölöve planlarına göre de ilgili Orman Bölge Müdürlüklerinden kesilecek ağaçlara ilişkin gerekli izinler alınmaktadır.

Tahsis işlemeleri yapılırken bölgede kesilen ağaçların nasıl değerlendirildiği ve ekonomik değerlerine ilişkin sağlıklı bilgilerin, Çevre ve Orman Bakanlığı ile yetkili Orman Bölge Müdürlüğünden istenilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

11.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak'ın, dondurulan TÜRKVET kayıt sisteminin açılmasına,

- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, Kahramanmaraş'ta ödenmeyi bekleyen tarım ve hayvancılık desteklemelerine,

- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, zeytin üretiminin desteklenmesine,

- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Mersin'de doludan zarar gören çiftçilere,

- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, suni tohumlama destekleme primine,

Buzağı destekleme primlerine,

Programlı aşılama destek primlerine,

Süt destekleme ödemelerine,

- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, hayvancılıktaki destekleme ödemelerine,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki Sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER Tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim saygılarımla.

06.11.2007

Ali UZUNIRMAK

Aydın MİLLETVEKİLİ

Ülkemizde 57. Hükümette başlatılan hayvan kimliklendirmesi ve hayvan hareketlerini kontrol altına almak için "TÜRKVET Veri Tabanı" adı verilen bir sistem uygulanmaktadır. Küpelenip kaydedilmeyen veya küpesiz ergin hayvanların küpelenerek veri tabanına kaydedilmesi amacıyla TÜRKVET kayıt sistemi 31.12.2006 tarihine kadar açık tutulmuş ve böylelikle ülkemizdeki tüm sığır cinsi hayvanların kayıt altına alınması hedeflenmiştir. Bu tarihten itibaren de sadece 0–6 aylık buzağıların kayıt edilmesine devam edilmektedir. Buna göre doğan hayvanlar en geç 6 ay içinde sahibinin adı, buzağının annesi, varsa baba bilgileri, doğum tarihi ve ırkı ile sisteme kaydedilmektedir. Bu kayıt sonucunda hayvanlar küpelenmekte, pasaport ve kimlik bilgileri çıkarılmaktadır.

Bu çalışma, ülkemizdeki hayvan varlığı ile ilgili olarak bilgileri toplamanın yanı sıra, kaçakçılığı önlemek ve hırsızlıkla mücadeleyi de hedeflemektedir. Kaçak ve hırsızlık sonucu ele geçirilen hayvanlara pasaport verilmediği için bunların sevki ve resmi mezbahalarda kesimleri mümkün olmamaktadır.

Bilindiği gibi, Türkiye'ye canlı kaçak hayvanlar özellikle İran ve Irak'tan girmekte, genellikle de bu kaçakçılık trafiği (bazı ipuçları ve istihbarı bilgilere dayanarak) terör örgütü PKK tarafından yönlendirilmektedir. Türkiye'nin dört bir yanındaki canlı hayvan hırsızlığı

vakalarında geçmişte PKK terör örgütü ile ilişki içinde olan kişiler de yakalanmıştır. Yakalananların sabıka kayıtları bu gerçeği açıkça ortaya koymaktadır.

TÜRKVET kayıt sistemi, hayvan kaçakçılığını ve hırsızlığını engellediği gibi, bu işleri organize edip, yönlendiren ve nemalanan PKK terör örgütüne de darbe vurmuştur.

Hâlbuki Bakanlığınızın yeni çıkardığı ve 81 ilin valiliklerine gönderdiği 22.10.2007 Tarih 38491 sayılı genelgesiyle; 31.12.2006 Tarihinde kayıtları dondurulan TÜRKVET veri tabanı, 15.10.2007 tarihinden 31.12.2007 tarihine kadar yeniden kayıtlara açılmıştır. Genelgede illerin coğrafi yapısı, il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu, il müdürlüklerinin ve yetiştiricilerin talepleri sonucunda bu işlemin yeniden yapıldığı açıklanmıştır. Bu genelge ile yaşı ne olursa olsun, sadece sahibinin beyanı üzerine, hiçbir araştırma yapılmadan, büyükbaş hayvanların kayıt altına alınarak legalleşmesi imkânı sağlanmaktadır. Tam da kurban bayramı arifesinde bu işlemin yapılması, ülkemize kaçak hayvan girişinin önünü açtığı gibi, son günlerde artan hayvan hırsızlıkları ile mücadele imkânlarını da ortadan kaldırmıştır.

Verdiğimiz bu bilgiler doğrultusunda;

1-Mademki illerin coğrafi yapıları ve il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu nedeniyle küpeleme işlemleri tamamlanamadı ise, 31.12.2006'da biten süre niçin zamanında uzatılmamıştır? Neden 9,5 ay sonra bu işlem yeniden gündeme gelmiştir?

2-Bakanlıkta iktidarınız döneminde il, ilçe ve köylere birçok sözleşmeli personeller alınmış ve halen çalıştırılmaktadır. Böyle olmasına rağmen 31.12.2006 Tarihine kadar bu işlemler neden sonuçlandırılamamıştır? Bu personel ne iş yapmakta ve niçin istihdam edilmektedir?

3-Kayıt süresinin bitmesinden tam 9,5 ay sonra kayıtların yeniden açılmasının ve bunun yılsonuna kadar sürmesinin asıl amacı bazı kişilere, ülkeye illegal yoldan hayvan sokanlara veya özellikle bulgular ve şüpheler gerçekse PKK örgütünün ekmeğine yağ sürmek anlamına gelmez mi? Türkiye'nin Kuzey Irak'a bazı yaptırımlar uyguladığı ve PKK terör örgütünü yok etmek için sınır ötesi operasyon planladığı bu dönemde, Bakanlığınızca yapılan bu işlem doğru bir zamanlama mıdır?

4-Kaçakçılığın ve hırsızlığın bu genelge sonrasında artacağı ortada iken, yerli hayvan üreticilerimiz zor durumda kalmayacak mıdır? Yerli üreticilerimizi bu mağduriyetten kurtarmak için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ve ne tür çalışmalar yapılmıştır? Ya da bu genelge sonrasında kaçakçılık ve hırsızlığı engelleyecek ne gibi önlemler alınmıştır?

5-Kayıt tarihinin uzatılması talebi, hangi illerdeki yetiştiricilerden ve hangi tarihlerde gelmiştir? İllerden gelen bu taleplerin bir dökümünün de tarafımıza verilmesi mümkün müdür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kahramanmaraş iline ait aşağıda belirtilen hususların Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Akif PAKSOY
Kahramanmaraş Milletvekili

Kahramanmaraş İlinde 2006 üretim yılına esas olmak üzere 2007 yılında icmalleri çıkarılıp ödenmeyi bekleyen:

1- Doğrudan Gelir Desteği,
2- Yem Bitkileri Desteklemesi,
3- Sertifikalı Tohum Kullanımı Desteklemesi,
4- Sun'i Tohumlama ve Buzağı Desteklemesi ve
5- Tarımsal Ürün Prim Desteklemesi Miktarları ne kadardır? Ve ne zaman ödenecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Bursa İlimizde zeytin üreticileri geçtiğimiz yıllarda birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır. Uygun destekleri alamamış, çıkan kanunlar uygulamadan uzak kalmıştır. Zeytin üretiminde kısa ve orta vadede üretimi güçlendirici Gemlik tipi zeytinin yurt dışına ihracatında pratik ve kalıcı çözümler gerekmektedir.

İznik, Gemlik, Orhangazi ve Mudanya çevresinde üretilen Gemlik tipi zeytinin koruma ve kontrol altına alınması gerekmektedir.

2007 yılında ülkemizin birçok bölgesinde olduğu gibi Bursa İlimizde de zeytin tarımı ile uğraşan çiftçilerimiz kuraklık sebebiyle zarara uğramıştır. Bu zarar üretim, istihdam ve ihracatı olumsuz yönde etkilemiştir.

Bu bağlamda;

1- Bursa ilimizde zeytin üreticilerine hangi yardımlar yapılmaktadır? Yapılan yardımlar yeterli midir?
2- Zeytin ağacı dikiminin özendirilmesi ve teşvik edilmesi yeterince sağlanmakta mıdır? Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılması için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?
3- Ülkemizde zeytin tarımı hangi bölgelerde kaç kişiyi istihdam etmektedir? Yıllık üretim ne kadardır? Yeterli midir?
4- 2007 yılında meydana gelen kuraklık sebebiyle gelişmeyen ve üretimi düşen zeytin için çiftçilerimize verilen teşvik primini artırmayı düşünüyor musunuz? 2008 yılında zeytin üreticisinin desteklenmesi yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?
5- Zeytin üretimini artırmak için Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

05 Kasım 2007 Pazartesi günü Saat 14:30 da başlayarak, yaklaşık yarım saat süren ceviz büyüklüğünde dolu yağarak Başta, Anamur ilçeleri Çarıklar Beldesi ve Bozyazı İlçemiz olmak üzere, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce Beldelerimizde büyük hasarlara neden olmuştur. Aldığım bilgilere göre cam seraların %70 kırılmış, naylon seraların önemli bir bölümü yırtılmıştır. İlçe ve beldelerimizde hizmet veren cam bayilerinin ellerinde yeteri kadar camı olmadığı, diğer taraftan da peşin para istediği için üreticiler çok ciddi sıkıntılar çekip mağdur olmuşlardır.

Buna göre;

1) Yukarıda anılan, Anamur ve Bozyazı ilçelerimizle, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce beldelerimizde hasar tespiti yapılmış mıdır? Yapıldı ise hasarın maddi değeri nedir?

2) Üreticilerimizin doğal afet nedeni ile uğramış oldukları zararlarını karşılamayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nasıl karşılayacaksınız?

3) Dolunun kısa süreli ve etkili olması, tedbir almayı engellediği için zararı büyütmüş, çiftçilerimizi mağdur etmiştir. Zararlarını kısa sürede telefi etmelileri mümkün olmayan çiftçilerimiz bu mağduriyetlerini gidermek üzere, anılan bölgelerimizi afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

4) O yöredeki çiftçilerimizin, Ziraat Bankası, Tarım Kredi Kooperatifleri, Bağ-Kur, Vergi Daireleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarına olan kredi, vergi ve borçlarını ertelemeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili

4631 Sayılı Hayvan Islah Kanunu 12.maddesi ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 9.maddesi uyarınca suni tohumlama yapmak için izin almış serbest veteriner hekimlere, birliklere, kooperatiflere, özel hayvan hastanelerine, hayvancılık işletmeleri ve suni tohumlama yapmak üzere kurulmuş şirketlere destekleme primleri ödenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?
2. 2007 yılı başından bu yana ne kadar suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?
3. 2007 yılı itibariyle ödenmemiş suni tohumlama destekleme primi tutarı ne kadardır?
4. 2007 yılı için ödenmemiş suni tohumlama destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili

2005/8503 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 2. maddesi c bendinde "Suni tohumlama sonucu doğan buzağılardan, soy kütüğüne kayıtlı olanlara daha fazla olmak üzere soy kütüğüne ve ön soy kütüğüne kayıtlı olanlara hayvan başına destekleme ödemesi yapılır" denilmektedir. Ayrıca Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 8.maddesinde Soykütüğü veya önsoykütüğü sistemine kayıtlı analardan yurt içinde suni tohumlama sonucu doğan buzağılara destekleme ödemesi yapılacağı belirtilmektedir.

Söz konusu maddeler uyarınca;

1.2006 ve 2007 yıllarında kaç adet suni tohumlama sonucu doğmuş buzağı için destekleme ödemesi yapılmıştır?

2.2006 ve 2007 yıllarında suni tohumlama sonucu doğmuş buzağılar için ödenmemiş destekleme primi tutarı ne kadardır?

3.2006-2007 yılları için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 17.maddesinin c bendinde;"Bakanlıkça uygulanan programlı aşılamaları tatbik eden ve mesleğini 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına Türk Veteriner Hekimler Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanuna göre serbest olarak icra eden veteriner hekimler ve veteriner hekimlerin yanında sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenleri desteklemeden yararlanır" Hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca;

1.2006-2007 yıllarında programlı aşılamaları tatbik eden veteriner hekim ve sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenlerine ne kadar destekleme primi ödenmiştir?

2.2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primi tutarı ne kadardır?

3.2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 10.maddesinde, "üretmiş olduğu sütü, Bakanlıktan Süt Teşvik Kod Numarası almış ve Gıda Sicili ve Çalışma İzni olan işletmelere satan soy kütüğüne kayıtlı işletmeler, örgütlü üreticiler ile bu örgütlere üye olmayan diğer üreticilere destekleme ödemesi yapılır". Denilmektedir

Söz konusu tebliğ uyarınca;

1. 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa destekleme ödemesi yapılmıştır?
2. 2007 yılı başından bu yana ne kadar destekleme ödemesi yapılmıştır?
3. 2007 yılı itibariyle ödenmemiş destekleme primi tutarı ne kadardır?
4. 2007 yılı için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06.11.2007

Ergün AYDOĞAN
Balıkesir Milletvekili

1- 2007 yılı bütçesinde süt üreticilerimize süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme ödemeleri için ödenek var mıdır? Var ise ödenek miktarı nedir? Bu yıl ödeme yapılacak mıdır?
2- Bakanlığınız tarafından 2007 yılında süt üreticilerine ödeneceği taahhüt edilen süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme ödemelerinin yapılmadığı doğru mudur?
3- Bu ödemelerin bugüne kadar yapılmamasının gerekçesi nedir?
4- Süt üreticilerimiz için ayrılan destekleme ödeneğinin, ödenek aktarımı yoluyla diğer destekleme ödemelerine harcandığı yönündeki iddialar doğru mudur? Bu iddialar doğru ise, süt üreticilerimiz için ayrılan ödenek nereye aktarılmıştır?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610-4628
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

14 ARALIK 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 19.11.2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Aydın Milletvekili Ali UZUNIRMAK'a ait 7/739, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif PAKSOY'a ait 7/740, Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN'a ait 7/741, Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK'e ait 7/742, Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL'e ait 7/743, 7/744, 7/745, 7/746 ve Balıkesir Milletvekili Ergün AYDOĞAN'A ait 7/747 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1) Görüş 7/739
2) Görüş 7/740
3) Görüş 7/741
4) Görüş 7/742
5) Görüş 7/743
6) Görüş 7/744
7) Görüş 7/745
8) Görüş 7/746
9) Görüş 7/747

Önerge Sahibi : Ali UZUNIRMAK
Aydın Milletvekili

Esas No : 7/739

Ülkemizde 57. Hükümette başlatılan hayvan kimliklendirmesi ve hayvan hareketlerini kontrol altına almak için "TÜRKVET Veri Tabanı" adı verilen bir sistem uygulanmaktadır. Küpelenip kaydedilmeyen veya kupesiz ergin hayvanların küpelenerek veri tabanına kaydedilmesi amacıyla TÜRKVET kayıt sistemi 31.12.2006 tarihine kadar açık tutulmuş ve böylelikle ülkemizdeki tüm sığır cinsi hayvanların kayıt altına alınması hedeflenmiştir. Bu tarihten itibaren de sadece 0-6 aylık buzağıların kayıt edilmesine devam edilmektedir. Buna göre doğan hayvanlar en geç 6 ay içinde sahibinin adı, buzağının annesi, varsa baba bilgileri, doğum tarihi ve ırkı ile sisteme kaydedilmektedir. Bu kayıt sonucunda hayvanlar küpelenmekte, pasaport ve kimlik bilgileri çıkarılmaktadır.
Bu çalışma, ülkemizdeki hayvan varlığı ile ilgili olarak bilgileri toplamanın yanı sıra, kaçakçılığı önlemek ve hırsızlıkla mücadeleyi de hedeflemektedir. Kaçak ve hırsızlık sonucu ele geçirilen hayvanlara pasaport verilmediği için bunların sevki ve resmi mezbahalarda kesimleri mümkün olmamaktadır.
Bilindiği gibi, Türkiye'ye canlı kaçak hayvanlar özellikle İran ve Irak'tan girmekte, genellikle de bu kaçakçılık trafiği (bazı ipuçları ve istihbari bilgilere dayanarak) terör örgütü PKK tarafından yönlendirilmektedir. Türkiye'nin dört bir yanındaki canlı hayvan hırsızlığı vakalarında geçmişte PKK terör örgütü ile ilişki içinde olan kişiler de yakalanmıştır. Yakalananların sabıka kayıtları bu gerçeği açıkça ortaya koymaktadır.
TÜRKVET kayıt sistemi, hayvan kaçakçılığını ve hırsızlığını engellediği gibi, bu işleri organize edip, yönlendiren ve nemalanan PKK terör örgütüne de darbe vurmuştur.
Hâlbuki Bakanlığınızın yeni çıkardığı ve 81 ilin valiliklerine gönderdiği 22.10.2007 Tarih 38491 sayılı genelgesiyle; 31.12.2006 Tarihinde kayıtları dondurulan TÜRKVET veri tabanı, 15.10.2007 tarihinden 31.12.2007 tarihine kadar yeniden kayıtlara açılmıştır. Genelgede illerin coğrafi yapısı, il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu, il müdürlüklerinin ve yetiştiricilerin talepleri sonucunda bu işlemin yeniden yapıldığı açıklanmıştır. Bu genelge ile yaşı ne olursa olsun, sadece sahibinin beyanı üzerine, hiçbir araştırma yapılmadan, büyükbaş hayvanların kayıt altına alınarak legalleşmesi imkânı sağlanmaktadır. Tam da kurban bayramı arifesinde bu işlemin yapılması, ülkemize kaçak hayvan girişinin önünü açtığı gibi, son günlerde artan hayvan hırsızlıkları ile mücadele imkânlarını da ortadan kaldırmıştır.
Verdiğimiz bu bilgiler doğrultusunda;

SORU 1) Mademki illerin coğrafi yapılan ve il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu nedeniyle küpeleme işlemleri tamamlanamadı ise, 31.12.2006'da biten süre niçin zamanında uzatılmamıştır? Neden 9,5 ay sonra bu işlem yeniden gündeme gelmiştir?

SORU 2) Bakanlıkta iktidarımız döneminde il, ilçe ve köylere birçok sözleşmeli personel alınmış ve halen çalıştırılmaktadır. Böyle olmasına rağmen 31.12.2006 Tarihine kadar bu işlemler neden sonuçlandırılamamıştır? Bu personel ne iş yapmakta ve niçin istihdam edilmektedir?

CEVAP 1-2) Sığırların küpeleme ve kayıt işlemleri aralıksız yılın her dönemi devam etmektedir. Bir taraftan ergin sığırlar küpelenirken bir taraftan yeni doğan buzağılara da küpe takılmaktadır. Yılda yaklaşık 3,5 milyon buzağı doğumu gerçekleşmekte olup bunların hepsi çeşitli nedenlerden dolayı küpelenememektedir. Özellikle yetiştiricilerimizin bu uygulamaya alışık olmaması, az sayıda da olsa bazı illerimizde personel sayısının yetersizliği, bölgesel ve

coğrafi şartlar nedeniyle küpeleme oranı istenen düzeyde gerçekleşememektedir. Hayvanlarını çeşitli nedenlerle zamanında küpeletemeyen yetiştiricilerimizin bir taraftan hayvanlarını satarken veya kestirirken mağdur olmamaları bir taraftan da kayıt ve küpeleme bilinci ve uygulamasına alışmaları için sistem daha önce de birkaç kez tüm hayvanların kaydına açılmıştır.

SORU 3) Kayıt süresinin bitmesinden tam 9,5 ay sonra kayıtların yeniden açılmasının ve bunun yıl sonuna kadar sürmesinin asıl amacı bazı kişilere, ülkeye illegal yoldan hayvan sokanlara veya özellikle bulgular ve şüpheler gerçekse PKK örgütünün ekmeğine yağ sürmek anlamına gelmez mi? Türkiye'nin Kuzey Irak'a bazı yaptırımlar uyguladığı ve PKK terör örgütünü yok etmek için sınır ötesi operasyon planladığı bu dönemde, Bakanlığınızca yapılan bu işlem doğru bir zamanlama mıdır?

SORU 4) Kaçakçılığın ve hırsızlığın bu genelge sonrasında artacağı ortada iken, yerli hayvan üreticilerimiz zor durumda kalmayacak mıdır? Yerli üreticilerimizi bu mağduriyetten kurtarmak için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ve ne tür çalışmalar yapılmıştır? Ya da bu genelge sonrasında kaçakçılık ve hırsızlığı engelleyecek ne gibi önlemler alınmıştır?

SORU 5) Kayıt tarihinin uzatılması talebi, hangi illerdeki yetiştiricilerden ve hangi tarihlerde gelmiştir? İllerden gelen bu taleplerin bir dökümünün de tarafımıza verilmesi mümkünmüdür?

CEVAP 3-4-5) 2007 yılında Bakanlığımız koordinasyonunda kurban bayramı öncesinde canlı hayvan kaçakçılığını önlemek ve hayvan hareketlerini kontrol etmek için Ağustos ve Eylül aylarında ilgili kurumların (İçişleri ve Maliye Bakanlıkları, Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlıkları, Gümrük ve Dış Ticaret Müsteşarlıkları) katılımıyla toplantılar yapılmış olup, canlı hayvan kaçakçılığı ve hayvan hareketlerinin kontrol edilmesine yönelik toplantıda alınan kararların uygulanması kararlaştırılmıştır.
Ayrıca, Kurban Bayramı öncesinde alınan bu önlemlere ilave olarak olabilecek illegal hayvan girişleri konusunda

- İçişleri Bakanlığına şehirlerarası yollarda yol kontrol ve denetimlerinin arttırılması, özellikle yolların kesiştiği noktalarda önlemlerin daha sıkı uygulanması,
- TRT' de kurban ve hayvan hareketleri konusunda hükümet bildirisinin yayınlanması,
- İl Müdürlüklerimize Kurban Bayramı öncesi kurban ve hayvan hareketleri konusunda alınacak tedbirlere ilişkin talimatlar gönderilmiştir.
- Diyanet İşleri Başkanlığına vatandaşlarımızın kurban alımlarında küpeli, menşei şahadetnameli ve sertifikalı hayvan almalarının vaaz ve hutbelerde dile getirilmesi hususu iletilmiştir.

Diğer taraftan, 2007 yurtiçi hayvan hareketlerinin kontrolü genelgesinde özellikle sınır illerimiz ülkemiz hayvanlarının morfolojik ırk özelliklerini taşımayan hayvanlara küpeleme işlemi yapılmaması, kesinlikle veteriner sağlık raporu düzenlenmemesi ve hayvanların sevkine müsaade edilmemesi hususunda talimatlandırılmıştır.

Bazı il müdürlüklerimiz ve yetiştiricilerimiz tarafından halen küpesiz hayvanların mevcut olduğu ve bu sebeple yetiştiricilerimizin mağdur oldukları yönünde Bakanlığımıza intikal eden bilgiler değerlendirilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet Akif PAKSOY
Kahramanmaraş Milletvekili

Esas No : 7/740

Kahramanmaraş İlinde 2006 üretim yılına esas olmak üzere 2007 yılında icmalleri çıkarılıp ödenmeyi bekleyen:

SORU 1) Doğrudan Gelir Desteği,

SORU 2) Yem Bitkileri Desteklemesi,

SORU 3) Sertifikalı Tohum Kullanımı Desteklemesi,

SORU 4) Suni Tohumlama ve Buzağı Desteklemesi ve

SORU 5) Tarımsal Ürün Prim Desteklemesi Miktarları ne kadardır? Ve ne zaman ödenecektir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Doğrudan Gelir Desteği: 2006 yılı üretiminin esas alındığı Doğrudan Gelir Desteği ödenmiştir

Yem Bitkileri Desteği: 2006 yılı ekilişleri ödenmiştir.

Sertifikalı Tohum Kullanım Desteği, 2006 yılı Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğinde ödenmeyen meblağ 421.899 YTL dir. 2007 yılı Sertifikalı Tohum Kullanım Desteği Bütçesinin tamamı kullanıldığından, ödenek sağlanması ile bekleyen taleplerin ödemesi yapılacaktır.

Suni Tohumlama Desteği: 23.11.2007 tarihi itibari ile ödemeyi bekleyen talep tutarı 833.652 YTL' dir.
Buzağı Desteği: 23.11.2007 tarihi itibari ile ödenmeyi bekleyen talep tutarı 725.000 YTL' dir. Geriye kalan ödemeler için Maliye Bakanlığından ilave ödenek talebinde bulunulmuş olup, ödenek talebimizin karşılanmasına müteakip söz konusu ödemeler yapılacaktır

Prim Destekleri kapsamında tarımsal ürünlere ait desteklemeler 2007 yılında ödenmiş olup, ödenmeyi bekleyen talep bulunmamaktadır.

Önerge Sahibi : İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Esas No : 7/741

Bursa İlimizde zeytin üreticileri geçtiğimiz yıllarda birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır. Uygun destekleri alamamış, çıkan kanunlar uygulamadan uzak kalmıştır. Zeytin üretiminde kısa ve orta vadede üretimi güçlendirici Gemlik tipi zeytinin yurt dışına ihracatında pratik ve kalıcı çözümler gerekmektedir.
İznik, Gemlik, Orhangazi ve Mudanya çevresinde üretilen Gemlik tipi zeytinin koruma ve kontrol altına alınması gerekmektedir.
2007 yılında ülkemizin birçok bölgesinde olduğu gibi Bursa İlimizde de zeytin tarımı ile uğraşan çiftçilerimiz kuraklık sebebiyle zarara uğramıştır. Bu zarar üretim, istihdam ve ihracatı olumsuz yönde etkilemiştir.
Bu bağlamda;

SORU 1) Bursa ilimizde zeytin üreticilerine hangi yardımlar yapılmaktadır? Yapılan yardımlar yeterli midir?

CEVAP 1) 2006 Yılı Ürünü Kütlü Pamuk, Yağlık Ayçiçeği, Soya Fasulyesi, Kanola, Dane Mısır, Aspir ve Zeytinyağı Üreticilerine Destekleme Primi Ödenmesine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı Uygulama Tebliği (Tebliğ No:2006/50) çerçevesinde 2006 yılı ürünü zeytinyağı üreticilerine Kg başına 11 YKr destek verilmesi çalışmaları devam etmekte olup bu çalışmalar yıl sonuna kadar tamamlanacaktır. 2007-2011 döneminde de kütlü pamuk, yağlık ayçiçeği, soya fasulyesi, kanola, dane mısır, aspir ve zeytinyağı üreterek satışını yapan üreticilere destekleme primi ödemeleri devam edecektir.

2005 yılında "Sertifikalı Tohumluk ve Fidan Desteği ile Patates Siğili Görülen Alanlarda Alternatif Ürün Desteği Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2005/20)" ile ilk defa yurt içinde üretilip sertifikalandırılan fidanlarla bahçe ve bağ tesis eden üreticiler dekar başına olmak üzere destek almaya başlamışlardır. Bu destekleme 2006 -2007 yıllarında "Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi İle Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2006/19) çerçevesinde devam etmektedir. Bu Tebliğler ile ilk defa 2005 yılında sertifikalı zeytin fidanı (30 YTL/da) destekleme kapsamına alınmış olup, 2006 yılında sertifikalı zeytin fidanı ile zeytinlik tesis edenlere 250 YTL/da destek verilmiştir. 2007 yılında da sertifikalı zeytin fidanı ile zeytinlik tesis edenlere 250 YTL/da destekleme ödenmektedir (Gemlik çeşidi ile bahçe tesisine 45 YTL/da destek uygulanmaktadır)

Diğer taraftan, zeytin üreticilerine dekar başına Doğrudan Gelir Desteği,mazot ve kimyevi gübre desteği verilmektedir.

Bakanlığımızca, 18/04/2006 tarih ve 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 11inci maddesi gereğince hazırlanan Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi (UZZK) Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkındaki Yönetmelik 05 Nisan 2007 tarih ve 26484 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
Söz konusu Yönetmelik çerçevesinde; zeytin ve zeytinyağı ile ilgili politikaların geliştirilmesinde üretici, sanayici, tüccar, ihracatçı ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşlarının etkin bir rol alması ve sektörün sorunlarının bir bütünlük içerisinde çözümlenmesi amaçlanmıştır.

UZZK'nın 12 Kasım 2007 tarihinde Genel Kurulu yapılarak, yönetim birimleri oluşturulmuştur. Zeytin ve zeytinyağı konusunda Ülkemize yeni açılımlar kazandırmak için faaliyet gösteren UZZK Bakanlığımızca da desteklenmektedir.

SORU 2) Zeytin ağacı dikiminin özendirilmesi ve teşvik edilmesi yeterince sağlanmakta mıdır? Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılması için ne tür çalışma yapılmaktadır?

SORU 5) Zeytin üretimini artırmak için Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAP 2-5) Bakanlığımızca zeytin üreticilerine prim, sertifikalı fidan, doğrudan gelir desteği, gübre ve mazot desteğinin yanında ekolojik olarak zeytin yetiştirmeye uygun İllerde İl Özel İdaresi imkanları çerçevesinde çiftçilere zeytin fidanı temin edilerek zeytin sahalarının artırılmasına çalışılmaktadır. Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılabilmesi için Araştırma Enstitülerince bölgelere uygun olarak belirlenen çeşitlerle bahçe tesis edilmesi yönünde ilgili Valilikler talimatlandırılmıştır.

Diğer taraftan, Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılması ve dolayısıyla üretimin artırılması için zeytin yetiştiriciliği konusunda eğitim çalışmaları sürdürülmektedir

SORU 3) Ülkemizde zeytin tarımı hangi bölgelerde kaç kişiyi istihdam etmektedir? Yıllık üretim ne kadardır? Yeterli midir?

CEVAP 3) Ülkemizde Marmara, Ege, Akdeniz ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde sayıları 400.000' i aşan üretici ailesi geçimini zeytinden sağlamaktadır.

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre 2000-2006 döneminde yıllık ortalama zeytin üretimimiz 1.350.000ton civarındadır.
Ülkemizde zeytin alanları her yıl düzenli olarak artmaktadır.

SORU 4) 2007 yılında meydana gelen kuraklık sebebiyle gelişmeyen ve üretimi düşen zeytin için çiftçilerimize verilen teşvik primini artırmayı düşünüyor musunuz? 2008 yılında zeytin üreticisinin desteklenmesi yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP 4) Her yıl zeytinyağı ürününe verilecek destekleme primi miktarları bütçe imkânları dahilinde; 5488 sayılı Tarım Kanununa göre yetkilendirilen Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından değerlendirilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :**Ali Rıza ÖZTÜRK**
Mersin Milletvekili
Esas No : **7/742**

05 Kasım 2007 Pazartesi günü Saat 14.30 da başlayarak, yaklaşık yarım saat süren ceviz büyüklüğünde dolu yağarak Başta, Anamur ilçeleri Çanıklar Beldesi ve Bozyazı İlçemiz olmak üzere, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce Beldelerimizde büyük hasarlara neden olmuştur. Aldığım bilgilere göre cam seraların %70'i kırılmış, naylon seraların Önemli bir bölümü yırtılmıştır. İlçe ve beldelerimizde hizmet veren cam bayilerinin ellerinde yeteri kadar camı olmadığı, diğer taraftan da peşin para istediği için üreticiler çok ciddi sıkıntılar çekip mağdur olmuşlardır. Buna göre;

SORU 1) Yukarıda anılan, Anamur ve Bozyazı ilçelerimizle, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce beldelerimizde hasar tespiti yapılmış mıdır? Yapıldı ise hasarın maddi değeri nedir?

SORU 2) Üreticilerimizin doğal afet nedeni ile uğramış oldukları zararlarını karşılamayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nasıl karşılayacaksınız?

SORU 3) Dolunun kısa süreli ve etkili olması, tedbir almayı engellediği için zararı büyütmüş, çiftçilerimizi mağdur etmiştir. Zararlarını kısa sürede telafi etmelileri mümkün olmayan çiftçilerimizin bu mağduriyetlerini gidermek üzere, anılan bölgelerimizi afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

SORU 4) O yöredeki çiftçilerimizin, Ziraat Bankası, Tarım Kredi Kooperatifleri, Bağ-Kur, Vergi Daireleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarına olan kredi, vergi ve borçlarını ertelemeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-3-4) Tarım Sigortaları Kanununun 12.maddesine istinaden alınan 05.01.2007 tarih ve 26394 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2006/11425 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 2007 yılında; Bitkisel ürünler ve seralar için, dolu ana sigortası teminatı ile birlikte yangın, heyelan, fırtına, hortum ek teminatları paket halinde; ayrıca, açık alanda yetiştirilen meyveler için yukarıda belirtilen teminatlara ilave olarak isteğe bağlı don riski teminatı sigorta kapsamına alınmıştır.

Bu bağlamda, Mersin ilinde tarım sigortası yaptıran üreticilerden dolu afeti nedeniyle hasar ihbarı yapılan toplam 241 poliçenin; 42 adedi Anamur ilçesinde, 198 adedi Bozyazı ilçesinde (Bunun 11 adedi Tekmen beldesi, 69 adedi Tekeli beldesi) bulunmakta olup, bunların kesin ekspertiz işlemleri tamamlanmıştır.

Tarım sigortası yaptırmayan üreticiler için; 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanununun Yardım ve Borç Ertelemesi ile ilgili 17 inci maddesinde belirtilen; "Bu Kanun kapsamında, uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler, 20.6.1977 tarihli ve 2090 sayılı Kanundan yararlanamaz." hükmü uygulanmaktadır. Dolayısıyla 2090 sayılı Kanun kapsamında söz konusu ilçe ve beldelerde dolu zararı için Hasar Tespit Komisyonu kurulmamıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No :7/ 743

4631 sayılı Hayvan Islah Kanunu 12.maddesi ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 9.maddesi uyarınca suni tohumlama yapmak için izin almış serbest veteriner hekimlere, birliklere, kooperatiflere, özel hayvan hastanelerine, hayvancılık işletmeleri ve suni tohumlama yapmak üzere kurulmuş şirketlere destekleme primleri ödenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

SORU 1) 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?

SORU 2) 2007 yılı başından bu yana ne kadar suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?

SORU 3) 2007 yılı itibariyle ödenmemiş suni tohumlama destekleme primi tutarı ne kadardır?

SORU 4) 2007 yılı için ödenmemiş suni tohumlama destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

CEVAP 1-2-3-4) 2007 yılı başından bu yana 25.572.383 YTL suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir. 23.11.2007 tarihi itibariyle ödenmemiş suni tohumlama destekleme primi 36.686.767 YTL'dir. Konuyla ilgili Maliye Bakanlığından ek ödenek talep edilmiş olup, ek ödeneğin aktarılmasına müteakip ödemeler yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No :7/ 744

2005/8503 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 2. maddesi c bendinde "Suni tohumlama sonucu doğan buzağılardan, soy kütüğüne kayıtlı olanlara daha fazla olmak üzere soy kütüğüne ve ön soy kütüğüne kayıtlı olanlara hayvan başına destekleme ödemesi yapılır" denilmektedir. Ayrıca Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 8.maddesinde Soykütüğü veya önsoykütüğü sistemine kayıtlı analardan yurt içinde suni tohumlama sonucu doğan buzağılara destekleme ödemesi yapılacağı belirtilmektedir.

Söz konusu maddeler uyarınca;

SORU 1) 2006 ve 2007 yıllarında kaç adet suni tohumlama sonucu doğmuş buzağı için destekleme ödemesi yapılmıştır?

SORU 2) 2006 ve 2007 yıllarında suni tohumlama sonucu doğmuş buzağılar için ödenmemiş destekleme primi tutarı ne kadardır?

SORU 3) 2006-2007 yılları için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

CEVAP 1-2-3) 23.11.2007 tarihi itibariyle suni tohumlama sonucu doğmuş buzağılar için ödenmemiş destekleme primi 69.904.342 YTL'dir. Konuyla ilgili Maliye Bakanlığından ek ödenek talep edilmiş olup, ek ödeneğin aktarılmasına müteakip ödemeler yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No :7/ 745

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 17.maddesinin c bendinde;"Bakanlıkça uygulanan programlı aşılamaları tatbik eden ve mesleğini 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına Türk Veteriner Hekimler Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanuna göre serbest olarak icra eden veteriner hekimler ve veteriner hekimlerin yanında sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenleri desteklemeden yararlanır" Hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca;

SORU 1) 2006-2007 yıllarında programlı aşılamaları tatbik eden veteriner hekim ve sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenlerine ne kadar destekleme primi ödenmiştir?

CEVAP 1) 2006 yılında, Bakanlığımızca uygulanan programlı aşılamaları tatbik eden ve mesleğini 6343 sayılı Kanuna göre serbest olarak icra eden 471 veteriner hekime 1.066.631 YTL destekleme ödemesi yapılmıştır. 2007 yılında ise 301 veteriner hekime 622.125 YTL destekleme ödemesi yapılmıştır.

SORU 2) 2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primi tutarı ne kadardır?

CEVAP 2) 2006 yılında ödenmemiş programlı aşılama destek primi bulunmamaktadır. 2007 yılında programlı aşılamalardan olan şap aşılaması 31 Ekim 2007 tarihinde sonlandırılmış olup, değerlendirme çalışmaları devam etmektedir.

SORU 3) 2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır.

CEVAP 3) İl Müdürlüklerimizce hazırlanan hak ediş cetvelleri aşılama merkezlerindeki İl/İlçe Ziraat Bankalarına gönderilmekte ve primler destekleme kapsamında uygulayıcıya bekletilmeden ödenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No : 7/746

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı Tebliğin 10.maddesinde, "üretmiş olduğu sütü, Bakanlıktan Süt Teşvik Kod Numarası almış ve Gıda Sicili ve Çalışma İzni olan işletmelere satan soy kütüğüne kayıtlı işletmeler, örgütlü üreticiler ile bu örgütlere üye olmayan diğer üreticilere destekleme ödemesi yapılır". Denilmektedir. Söz konusu tebliğ uyarınca;

SORU 1- 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa destekleme ödemesi yapılmıştır?

SORU 2- 2007 yılı başından bu yana ne kadar destekleme ödemesi yapılmıştır?

SORU 3- 2007 yılı itibariyle ödenmemiş destekleme primi tutarı ne kadardır?

SORU 4- 2007 yılı için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

CEVAP-1-2-3-4- 2007 yılı Haziran ayı itibariyle buzağı desteklemesi için 25.731.000 YTL suni tohumlama için 25.572.000 YTL, süt desteklemesi için 2007 yılı süt desteklemesi bütçesinin tamamı olan 161.783.000 YTL Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne icmallerin geliş sırasına göre Türkiye genelinde süt üreticilerine ödenmiştir.

Geriye kalan ödemeler için Maliye Bakanlığından ilave ödenek talebinde bulunulmuş olup, ödenek talebimizin karşılanmasına müteakip süt destekleme ödemeleri yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi :Ergün AYDOĞAN
Balıkesir Milletvekili
Esas No : 7/747

SORU 1-2007 yılı bütçesinde süt üreticilerimize süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme Ödemeleri için ödenek var mıdır? Var ise ödenek miktarı nedir? Bu yıl ödeme yapılacak mıdır?
SORU 2-Bakanlığınız tarafından 2007 yılında süt üreticilerine ödeneceği taahhüt edilen süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme ödemelerinin yapılmadığı doğru mudur?
SORU 3-Bu ödemelerin bugüne kadar yapılmamasının gerekçesi nedir?

CEVAP 1-2-3- 2007 yılı Haziran ayı itibariyle buzağı desteklemesi için 25.731.000 YTL suni tohumlama için 25.572.000 YTL, süt desteklemesi için 2007 yılı süt desteklemesi bütçesinin tamamı olan 161.783.000 YTL Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne icmallerin geliş sırasına göre Türkiye genelinde süt üreticilerine ödenmiştir.

Geriye kalan ödemeler için Maliye Bakanlığından ilave ödenek talebinde bulunulmuş olup, ödenek talebimizin karşılanmasına müteakip süt destekleme ödemeleri yapılacaktır.

SORU 4-Süt üreticilerimiz için ayrılan destekleme ödeneğinin, ödenek aktarımı yoluyla diğer destekleme ödemelerine harcandığı yönündeki iddialar doğru mudur? Bu iddialar doğru ise, süt üreticilerimiz için ayrılan ödenek nereye aktarılmıştır?

CEVAP-4- Süt üreticilerimiz için 2007 yılında ayrılan süt destekleme ödeneği sadece bu amaçla kullanılmış olup, diğer destekleme ödemelerinde kullanılmamıştır.

12.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, sosyal güvenlik alanında yeni düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/757)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.08.2007

Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

Anayasa Mahkemesi'nin bazı maddeleri iptal eden kararı nedeniyle yürürlük tarihi 01.01.2008'e ertelenen Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasası'nda değişiklik yapılarak, işçi emeklilerinin beklentisi olan;

1- İşçi emeklileri, dul ve yetimlerinin gelirleri, taban aylık ve gelirleri arasındaki farklılıkların giderilmesi ve intibak işleminin sağlanması gerçekleştirilecek midir?
2- Çalışan emekliden alınan Sosyal Güvenlik Destek Primi makul bir seviyede yeniden tespit edilecek midir?
3- 2002/4847 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararının gereği yerine getirilerek, 2002 yılı memur aylıklarında yapılan artış oranından kaynaklanan fark alacakları 21.12.2002 tarihindeki aylık ve ödemelere yansıtılacak mıdır?
4- 2007 Bütçe Kanunu'nun 30. maddesinin 6. bendi gereği, memurlara yapılan ücret artışı oranı kadar işçi emeklilerine de artış yapılacak mıdır?
5- Emeklilere AB standartlarında olduğu gibi sendika hakkı verilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- 2420
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 Aralık 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1468/3707 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN'e ait 7/757 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

HATAY MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN'İN 7/757 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Sosyal Sigortalar Kurumundan emekli olanların aylıklarının hesabında 506 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 17/07/1964 tarihinden itibaren farklı tarihlerde yürürlükte bulunan gösterge tablolarına göre emekli olanların aylıkları arasındaki farklılıklarla, 506 sayılı Kanunun aylıkların hesaplanmasına ilişkin maddesinin farklı tarihlerde yürürlüğe giren Kanunlarla düzenlenmesi nedeniyle, farklı sistemlere göre hesaplanan aylıklar arasında oluşan farkların giderilerek intibak işlemlerinin yapılması yeni bir yasal düzenleme gerektirmekte ve böyle bir yasal düzenlemenin yapılması halinde ek bir maliyet de gündeme gelmektedir. Ayrıca, prim karşılığı olmadan aylıkların yükseltilmesi Kurumun aktüeryal dengesini olumsuz yönde etkileyecektir.

Anayasa Mahkemesinin 30/12/2006 tarih, 2006/111Esas, 2006/112 sayılı Kararı ile 5510 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin 4 üncü fıkrası ile 81 inci maddesinin (c) ve (e) bentleri iptal edilmiştir. Söz konusu maddeler TBMM'ne gönderilen Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarının yeniden düzenlenen 5 inci ve 29 uncu maddelerine göre hizmet akdiyle ilk defa sigortalı olarak çalışmaya başlayacaklar için kendi nam ve hesabına çalışanlar hariç olmak üzere sosyal güvenlik destek primi uygulaması kaldırılmış olup, 5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra ilk defa çalışmaya başlayanlardan emekli olacaklar için sosyal güvenlik destek primine tabi çalışma imkanı kalmamıştır.

Buna göre, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sosyal güvenlik destek primine tabi olarak SSK (Devredilen) kapsamında çalışan emekliler ile halen aktif olarak ilgili sosyal güvenlik kanunlarına göre çalışmakta iken bu Kanunun yürürlük tarihinden sonra emekli olup hizmet akdine tabi olarak tekrar çalışmaya başlayanların, daha önce emekli olup bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra hizmet akdine tabi olarak çalışacak olanlar için Kanunun geçici maddelerinde yapılan düzenleme ile prime esas kazançları üzerinden %30 oranında sosyal güvenlik destek primi ödemeleri öngörülmüş, yaşlılık aylığı almakta iken Kanunun yürürlük tarihinden sonra kendi nam ve hesabına diğer bir ifadeyle Kanunun 4 üncü maddesinin (b) bendi kapsamında çalışanların, aylıkları kesilmeksizin almakta oldukları aylıklarından %15 oranında sosyal güvenlik destek primi kesilmesi öngörülerek bunlar için sosyal güvenlik destek primine tabi çalışma uygulaması korunmuştur.

01/11/2002 tarih, 24923 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 30/10/2002 tarih, 2002/4847 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında, Kurumumuzdan gelir/aylık alanlara 01/01/2002-31/12/2002 tarihleri arasında yapılan artış oranı ile aynı dönemde memur aylıklarında yapılan artış oranından kaynaklanacak farkın Aralık ayında hesaplanarak ödenmesi öngörüldüğünden, Kurumumuz emeklileri ile memur emeklileri maaş artış oranları arasındaki fark olan % 2,7'lik artış oranıyla ödenecek olan 6.922.781.- TL'lik artışla 263.322.095.-TL asgari aylık yerine, günün ekonomik koşulları ve bütçe dengeleri gözetilerek, SSK'dan gelir ve aylık almakta olanlara Ocak/2003 ödeme döneminden geçerli olmak üzere 4784 sayılı Kanunla 75.000.000.-TL sosyal destek ödemesi yapılması öngörülmüş olup, söz konusu ödemeyle asgari aylık tutarı 332.051.528.-TL'ye yükselmiş, artış oranı ise % 2,7 yerine % 26 olarak gerçekleşmiştir.

Ayrıca, söz konusu 2002/4847 sayılı Kararnamenin ilgili hükmü uygulama imkanı olmaksızın sosyal destek ödemesine ilişkin 15/01/2003 tarih, 2003/5146 sayılı Kararname ile yürürlükten kaldırılmış olup, bu konu ile ilgili Kurum aleyhine açılıp sonuçlanan ve Kuruma intikal eden herhangi bir mahkeme kararı bulunmamaktadır.

5565 sayılı "2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu"nun, 30 uncu maddesinin 6 ncı bendi gereği, Kurumumuzca ödenmekte olan gelir ve aylıklar, 2006 yılı Temmuz ödeme döneminden geçerli olmak üzere yapılmış olan % 3'lük artışın yanı sıra 2006 yılında Kurumumuzdan gelir/aylık alanların kümülatif artış oranı ile memur maaş katsayılarının yükseltilmesi suretiyle oluşan kümülatif artış oranı arasında gerçekleşen %1,33'lük fark ile birlikte % 4,37 oranında artırılarak ödenmiş, böylece memur emeklilerine yapılan zamdan işçi emeklileri de yararlandırılmıştır.

Diğer taraftan, Anayasa'nın Sendika kurma hakkı başlığını taşıyan 51'inci maddesinde, çalışanlar ve işverenlerin, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın üst kuruluşlar kurma hakkına sahip oldukları belirtilmiştir.

2821 sayılı Sendikalar Kanunu'nun 1'inci maddesinde de, çalışma ilişkilerinde ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerin korunması ve geliştirilmesi için işçiler ve işverenler tarafından meydana getirilen oluşumlar sendikal kuruluşlar olarak tanımlanmıştır. İşçi statüsü dışında kalanlar ise 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun kapsamında değerlendirilmiştir.

Ülkemizde işçi ve işveren ilişkileri 4857 sayılı İş Kanunu, Sendikal hak ve özgürlüklere ilişkin faaliyetler 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar Kanunu ile 2821 sayılı Sendikalar Kanununda, toplu iş hukukuna ilişkin faaliyetler ise 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunlarında düzenlenmiştir.

Bu Kanunların en belirgin özelliği uygulandığı kesimler itibariyle, işçileri memurları, kamu ve özel işverenleri kapsamış olmasıdır.

Görüleceği üzere Anayasa, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu, 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu doğrudan çalışan kesimleri kapsayan, onların örgütlenme ve toplu pazarlık haklarını düzenleyen yazılı metinlerdir. Bu Yasaların hiç birinde çiftçilerin,köylülerin, emeklilerin, işsizlerin sendika kurabileceklerine ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır.

Nitekim, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin Tüm Emekliler Sendikası ile ilgili 2006/11979 Esas ve 2006/14232 sayılı Kararında; aktif çalışma hayatından ayrılmış olanların, Dernekler Kanunu'na göre önceden izin almadan dernek veya vakıf gibi dayanışma örgütleri kurarak amaçları doğrultusunda faaliyette bulunma hakları olduğu, bunun yerine yasalarla sadece çalışanlara yönelik olarak düzenleme altına alınmış olan "sendika" şeklinde örgütlenmelerinin mümkün olmadığı, çünkü Medeni Kanun'un 47'nci maddesi uyarınca özel hukuk tüzel kişiliğinin kendileri ile ilgili özel hükümler uyarınca kazanılacağı belirtilmiştir.

Ayrıca, bakanlığımıza, işçiler, memurlar ve işverenlerin yasalara uygun olarak kurdukları sendikal oluşumların dışında, diğer grupların kuruluşu ve faaliyeti ile ilgili bir görev yüklenmemiştir.

13.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, vergilerdeki kayıp ve kaçağa ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/778)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 08.10.2007

Ahmet Kenan TANRIKULU
İzmir Milletvekili

Denetim elemanlarının vergi incelemelerine göre vergideki kayıp-kaçak oranı, son yıllarda giderek artmakta olduğu gözlemlenmektedir. 2004 yılı incelemelerinde beyan edilen her 100 YTL'lik gelire karşılık 84.6 YTL'nin gizlendiği anlaşılırken, 2005'te ise vergisi ödenen her 100 YTL'ye karşılık, 119 YTL'nin devletten kaçırıldığı ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda;

1-) Bakan olduğunuz; 58.,59. ve 60. Hükümetlerde vergilerdeki kayıp-kaçak işlemleri hakkında ne gibi çalışmalar yaptınız; bunun sonucunda ne kadarlık bir başarı elde edilmiştir?

2-) Vergilerimizdeki kayıp-kaçak oranı ve rakamları yıllar itibariyle hızla artan bir ivme kazandığı, Bakanlığınız döneminin bu konuda yetersiz kaldığını gözler önüne sermektedir. Bu konudaki başarısızlığınızın nedenleri nelerdir?

3-) 2003 yılından bu yana ve 2007 yılının son 10 ayının vergi kayıp-kaçak rakamları nelerdir ve bu rakamların sektörlere göre dağılım oranları nedir?

4-) Bakanlığınızın denetim birimlerindeki dolu ve boş kadroları kaç adettir ve bunların dereceleri nelerdir? Boş olan kadrolar; ne zaman ve hangi kriterlere göre doldurulacaktır?

5-) Vergilerimizdeki kayıp-kaçak oranlarının en alt seviyeye indirmek, bu kayıp ve kaçağın ülke ekonomisine kazandırmak adına personel alımı dışında başka çözüm ve çalışmalarınız neler olacaktır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.07.1.GİB.0.82/8211-661
KONU : Yazılı Soru Önergesi 14.12.2007 111530

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 21/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/778-1475/3714 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/778 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Bakanlığımızca, vergi kayıp ve kaçağı ile ekonomide kayıtdışılığın önlenmesi amacıyla, mutat vergi incelemelerinin yanısıra; yol denetimleri ve belirlenen sektörlerde yaygın yoğun vergi denetimleri faaliyetleri sürdürülmektedir. Yapılan bu denetimler sonucunda, binlerce mükellef kayıt altına alınmış ve büyük matrah farkları belirlenmiştir.

Mükelleflere daha iyi hizmet verilebilmesi ve kayıtdışı ekonomi ile daha etkin mücadele edilebilmesi için gelir idaresi yeniden yapılandırılarak, teknolojik altyapısı büyük ölçüde tamamlanmış bulunmaktadır. Ayrıca, akaryakıt pompalarına ödeme kaydedici cihaz takılması, akaryakıt dağıtım şirketlerinin depolarına on-line olarak takibe imkan sağlayan sayaçlar takılması, belli bir miktarı aşan ödemelerin bankacılık sisteminden geçirilmesi zorunluluğu getirilmesi, veri ambarı kurulması, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasının vergi kimlik numarası olarak kullanılması gibi bir takım idari tedbirlerle de kayıtlı ekonomiye geçiş süreci başlatılmış bulunmaktadır.

Kayıtdışılığın önlenmesi için idari ve teknolojik altyapı alanında yapılanların dışında; vergi sisteminin basitleştirilmesi, vergi oranlarının aşağıya çekilmesi, istisna ve muafiyetlerin daraltılması yönünde önemli adımlar atılmaktadır. Bunun ilk sonucu olarak, yeniden yazılan Kurumlar Vergisi Kanunu 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Diğer kanunların yazımı çalışmaları da hızla sürdürülmektedir.

Bütün bunlar, kayıtdışına yönelik ortamı iyileştirmeye ve bu konudaki mazeretleri ortadan kaldırmaya yönelik düzenlemelerdir ve kayıtdışı ekonomi ile mücadelede her geçen sene artan bir hızda başarılı olunmaktadır. Ancak, kayıtdışı ekonominin büyüklüğüyle ilgili kesin bir rakam vermek mümkün bulunmamaktadır.

Denetim birimlerimizde boş olan kadrolar, planlanan eğitim süresine paralel olarak doldurulmakta olup, denetim birimlerinin kadrolarına ilişkin bilgilere ise ilgili birimlerin (www.gib.gov.tr, www.mtk.gov.tr, www.huk.gov.tr) internet sitelerinden ulaşılması mümkündür.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

14.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu'nun, Türk Telekomdaki greve ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/795)

12.11.2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla,

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili

1. Dünyada 15 milyondan fazla üyesi bulunan Uluslararası Sendikalar Ağı (Global Union), size, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a ve Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım'a, Genel Sekreter Philip Jennings imzasıyla birer mektup gönderdi. Haber-İş Sendikası'nın Türk Telekom'da grevi başlattığı gün (16 Ekim 2007) yazılıp sizlere yollanan mektup, Uluslararası Sendikalar Ağı olarak grevi haklı bulduklarını ve desteklediklerini ifade ediyordu. Mektupta "grev ilan edilmeden önce sendikanın toplu sözleşme görüşmelerinde büyük bir gayret sarf ettiği, buna rağmen şirketten emin ve olumlu bir yanıt alınmadığı konusunda güvenilir bilgiler edinildiği" de belirtilmişti.
   a. **Hükümetinizden bir yanıt beklentisi içerisinde olunduğunu da ifade eden bu mektuba siz bizzat veya görevlendirdiğiniz bir yetkili kanalıyla yanıt verdiniz mi? Verdiyseniz, içeriği neydi? Vermediyseniz, neden yanıt verme gereği duymadınız?**
   b. **Mektubun içeriğine, beklenti ve iddialarına katılıyor musunuz? Katılıyorsanız gereğini bu süre içerisinde neden yapmadınız? Katılmıyorsanız, hangi gerekçelerle katılmıyorsunuz?**

2. Uluslararası destek yanında, ulusal bağlamda Türk-İş'in de desteğini almış olan Haber-İş sendikasının yasal hakkı olan grevi sırasında Türk Telekom yönetiminin:
   a. **Bazı işçileri görevleri dışında işleri yapmaya zorladığı doğru mudur?**
   b. **Uygulamalara tepki gösterenleri kurumdan uzaklaştırmaya, önceden haber vermeden kamu personeli havuzuna gönderdiği doğru mudur?**

3. Yukarıdakiler doğruysa, bakanlık olarak sendikalı işçilerin ve diğer çalışanların haklarını korumak için ne gibi önlemler alıyorsunuz?

4. Türk Telekom'da grev nedeniyle bazı telefon ve data hatlarında arızalar oluştu. Bu arızalar eğer "mücbir sebepten" kayanaklanmıyorsa, arızaların olduğu süreler için aylık sabit ücretlerin bir kısmının kullanıcıya geri ödenmesi gerekir. "Mücbir sebep"ten kasıt, öngörülememezlik ve şartların olağanüstü düzeyde ağırlaşmasıdır. Grev bir anayasal hak olduğuna göre, toplu sözleşmelerin de genellikle 2 yılda bir yapıldığının bilindiğine göre, grev ihtimali ortadadır ve "öngörülemez" değildir. Dolayısıyla, Türk Telekom'un "mücbir sebep" iddiası geçerli olmayacaktır.
   a. **Eğer, Türk Telekom arızaların "mücbir sebep"ten olduğu iddiasıyla, arızaların olduğu süreler için aylık sabit ücretlerin bir kısmını kullanıcıya geri ödemekten kaçınırsa, bakanlığınızı görüşü ve ne olacaktır?**
   b. **Sendika grevinin "öngörülemez" olduğu, dolayısıyla grevin "mucbir sebep" durumu yarattığı iddialarını çürütmek için bakanlığınız ne yapacaktır?**
   c. **Bu konuda uyarı görevini şimdiden yerine getirmekten, bir açıklama yapmaktan sizi alıkoyan nedir?**

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- 242
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 Aralık 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Osman ÇOŞKUNOĞLU'a ait 7/795 Esaş No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabı bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

UŞAK MİLLETVEKİLİ OSMAN ÇOŞKUNOĞLU'NUN 7/795 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

T.Haber-İş Sendikası ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. arasında sürdürülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşma sağlanamaması üzerine 2822 sayılı Toplu Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 27 nci maddesi uyarınca adı geçen sendika tarafından alınan grev kararı 37 nci madde uyarınca 16/10/2007 tarihinde uygulamaya konulmuştur.

2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 43 üncü maddesinde; işverenin, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42 nci madde hükmü gereğince hizmet akitlerinden doğan hak ve borçları askıda kalmış olan işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamayacağı veya başkalarını çalıştıramayacağı, 39 uncu madde uyarınca grev ve lokavta katılamayacak işçilerden, haklı sebeple hizmet akdi feshedilenlerin yerine yeni işçi alınması imkanının saklı olduğu, işverenin bu yasağa aykırı hareketinin grev gözcüleri yada taraf sendikanın yazılı başvurusu halinde ilgili bölge müdürlüğünce denetleneceği, 38 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca greve katılmayan veya katılmaktan vazgeçen işçileri çalıştıran işverenin, bu işçileri ancak kendi işlerinde çalıştırabileceği, bunlara, greve katılan işçilerin işlerini yaptıramayacağı, 47 nci maddesinde; grev hakkı ve lokavtın iyi niyet kurallarına aykırı tarzda toplum zararına ve millî serveti tahrip edecek şekilde kullanılamayacağı, 50 nci maddesinde; grev ve lokavt halinde, mahallin en büyük mülkî amirinin, grev veya lokavt uygulanan işyerlerinde gerekli emniyet, inzibat, koruma ve sağlık işlerini düzenleyeceği, ayrıca halkın günlük yaşamı için zarurî olan ve aksaması muhtemel hizmet ve ihtiyaçları karşılayacak tedbirleri alacağı, bu tedbirlerin niteliğinin, kapsamı, uygulanış tarzının bir tüzükte belirtileceği, ancak alınacak tedbirlerin kanunî bir grev veya lokavtın uygulanmasına engel olucu nitelikte olamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda belirtilen kanun maddeleri çerçevesinde, kanuni bir greve katılan işçilerin işlerinin başka bir birimde çalışan işçilere yaptırılamayacağı, kanuni bir greve katılmayan ya da katılmaktan vazgeçen işçilerin ancak kendi işlerinde çalıştırılabilecekleri, sabotaj, hırsızlık, araç çarpmaları neticesinde şebeke kablolarında meydana gelen hasarların ise söz konusu Kanunun 50 nci maddesi ve bu madde uyarınca 05/10/1989 tarih ve 20303 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Grev ve Lokavtlarda Mülki İdare Amirlerince Alınacak Önlemlere İlişkin Tüzük" hükümleri gözönünde bulundurularak giderilmesinin gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca, Anayasamız ve 2822 sayılı Kanun taraflar arasında serbest toplu pazarlık sistemini öngörmüş, gerek toplu iş sözleşmesi görüşmeleri sırasında, gerekse taraflar arasında imzalanarak yürürlüğe konulmuş bir toplu iş sözleşmesinin hükümlerinin uygulanması aşamasında, taraflar dışında herhangi bir kişi veya kuruluşa müdahale hakkı tanınmamıştır.

Diğer taraftan, Türk Telekom işyerlerinde uygulanan grev sırasında, Türkiye Haber-İş Sendikası tarafından; 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun "İşçi alma ve başka işe girme yasağı"nı düzenleyen 43 üncü maddesinin işveren şirketçe ihlal edilerek grev kırıcılığı fiilinin işlendiği iddiasıyla Türkiye genelinde Bakanlığımız teşkilatına 178 şikayet dilekçesi verilmiş, dilekçeler Bakanlığımız İş Müfettişlerince incelemeye alınarak 157' sine ilişkin inceleme ve rapor yazımı tamamlanarak raporlar işleme konulmuştur. Maddenin ihlaline ilişkin tespitler, yetkili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmak suretiyle Yargıya intikal ettirilmiştir. Görevleri dışında başka işleri yapmaya zorlanan işçilerin Kurumdan uzaklaştırılarak kamu personeli havuzuna gönderildiklerine ilişkin tespit ve bilgi bulunmamaktadır.

Grev süresince işçi ve İşveren tarafınca Bakanlığımız birimlerine yapılan tüm başvurularda, yasal süreler de gözetilmek suretiyle derhal İş Müfettişleri görevlendirilmiştir.

Ayrıca İstanbul Valiliğinin talebi üzerine İş Teftiş Kurulu Başkanlığınca grevin uygulanmaya başladığı 16/10/2007 tarihinden itibaren 2 Baş İş Müfettişi sadece İstanbul'daki Telekom işyerlerindeki grev uygulamalarını izlemek ve ihlalleri anında tespit etmekle görevlendirilmişlerdir.

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'de, kamuya nakil hakkı olan çalışanlar kapsam dışı statüde olduğundan bu çalışanlar greve katılmamış olup, grev uygulamasına katılan kapsam içi çalışanların da kamuya geçiş hakkı bulunmamaktadır. Dolayısıyla, kapsam içi çalışanların grev uygulamasına tepki gösterdiği iddiası doğru olmadığı gibi tepki gösterdiği ileri sürülse bile bu çalışanlarımızın kamuya gönderilmesi kanunen mümkün bulunmamaktadır.

Türk Telekomünikasyon A.Ş. ile telefon aboneleri arasında imzalanan Telefon Aboneliği Sözleşmesi'nin ilgili maddeleri incelendiğinde, grev halinin söz konusu sözleşmede açıkça bir mücbir sebep hali olarak kabul edildiği ve mücbir sebepler nedeni ile telefon hizmetlerinde meydana gelecek aksamalardan Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin hiçbir şekilde sorumlu tutulamayacağının öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Aynı şekilde; Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nden bu nedenle tazminat ve benzeri taleplerde bulunulamayacağına dair hükümler, Telekomünikasyon Kurumundan aldıkları yetkilendirmeler çerçevesinde faaliyet gösteren işletmecilere Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından verilen hizmetlere yönelik olarak hazırlanan ve Telekomünikasyon Kurumu tarafından onaylanarak yürürlüğe giren Hizmet Kalitesi ve Hizmet Seviyesi Taahhütlerinde de yer almaktadır.

Ancak Türk Telekomünikasyon A.Ş. grevin sona ermesinin ardından grev mücbir sebep olmasına rağmen mağdur olan müşterilerin eksiksiz hizmet alması için çalışmalara başlamış olup, grev esnasında meydana gelen altyapı hasarlarının onarımı ve meydana gelen tüm arızaların en kısa sürede giderilmesi için gerekli çalışmaları yapmaktadır. Bu çerçevede, grev boyunca yaşanan hasarlardan meydana gelen arızalar nedeniyle telefonunu kullanamayan müşterilerine Türk Telekom hatlarıyla bedava konuşma hakkı tanıyabileceği bir uygulama kapsamında Telekomünikasyon Kurumu'na başvurmak için gerekli çalışmaları yapmıştır.

Türkiye Haber-İş Sendikası Genel Başkanlığı'nın Ankara Bölge Müdürlüğümüze muhatap 29/11/2007 tarihli, 2007/2624-2312 sayılı yazısında ise, söz konusu grevin, tarafların anlaşması ve toplu iş sözleşmesinin imzalanması üzerine 29/11/2007 tarihi itibariyle kaldırıldığı belirtilmiştir.

15.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, Türk Telekomda grevdeki işçilerin yerine eleman çalıştırılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorumun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 14.11.2007

Ufuk URAS
ÖDP Genel Başkanı
İstanbul Milletvekili

2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunun 43. maddesi "İşveren, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42. madde hükümleri gereğince hizmet

akitlerinden doğan hak ve borçları askıda kalmış işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamaz veya çalıştıramaz" şeklinde olmasına rağmen, grevdeki sendika tarafından işçilerin yerine birçok yerde taşeron elemanlarının arızalara müdahale ettiği tespit edilmiş ve Cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmuştur. Ayrıca basında bu konuda birçok haber yer almaktadır.

1- Özgür biçimde toplu sözleşme ve grev hakkını korumakla yükümlü olan bakanlığınız bu ihlaller konusunda ne gibi girişimlerde bulunmuştur?
2- Bakanlığınızın iş müfettişleri halen niçin görevlendirilmemiştir?
3- Telekom yönetimi hakkında herhangi bir işlemde bulunacak mısınız?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610-2422
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 Aralık 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Ufuk ARAS'a ait 7/796 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ UFUK URAS'IN 7/796 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

T.Haber-İş Sendikası ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. arasında sürdürülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşma sağlanamaması üzerine 2822 sayılı Toplu Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 27 nci maddesi uyarınca adı geçen sendika tarafından alınan grev kararı 37 nci madde uyarınca 16/10/2007 tarihinde uygulamaya konulmuştur.

2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 43 üncü maddesinde; işverenin, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42 nci madde hükmü gereğince hizmet akitlerinden doğan hak ve borçları askıda kalmış olan işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamayacağı veya başkalarını çalıştıramayacağı, 39 uncu madde uyarınca grev ve lokavta katılamayacak işçilerden, haklı sebeple hizmet akdi feshedilenlerin yerine yeni işçi alınması imkanının saklı olduğu, işverenin bu yasağa aykırı hareketinin grev gözcüleri ya da taraf sendikanın yazılı başvurusu halinde ilgili bölge müdürlüğünce denetleneceği, 38 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca greve katılmayan veya katılmaktan vazgeçen işçileri çalıştıran işverenin, bu işçileri ancak kendi işlerinde çalıştırabileceği, bunlara, greve katılan işçilerin işlerini yaptıramayacağı, 47 nci maddesinde; grev hakkı ve lokavtın iyi niyet kurallarına aykırı tarzda toplum zararına ve millî iserveti tahrip edecek şekilde kullanılamayacağı, 50 nci maddesinde; grev ve lokavt halinde, mahallin en büyük mülkî amirinin, grev veya lokavt uygulanan işyerlerinde gerekli emniyet, inzibat, koruma ve sağlık işlerini düzenleyeceği, ayrıca halkın günlük yaşamı için zarurî olan ve aksaması muhtemel hizmet ve ihtiyaçları karşılayacak tedbirleri alacağı, bu tedbirlerin niteliğinin, kapsamı, uygulanış tarzının bir tüzükte belirtileceği, ancak alınacak tedbirlerin kanunî bir grev veya lokavtın uygulanmasına engel olucu nitelikte olamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca, Anayasamız ve 2822 sayılı Kanun taraflar arasında serbest toplu pazarlık sistemini öngörmüş, gerek toplu iş sözleşmesi görüşmeleri sırasında, gerekse taraflar arasında imzalanarak yürürlüğe konulmuş bir toplu iş sözleşmesinin hükümlerinin uygulanması aşamasında, taraflar dışında herhangi bir kişi veya kuruluşa müdahale hakkı tanınmamıştır.

Diğer taraftan, Türk Telekom işyerlerinde uygulanan grev sırasında, Türkiye Haber-İş Sendikası tarafından; 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun "İşçi alma ve başka işe girme yasağı"nı düzenleyen 43 üncü maddesinin işveren şirketçe ihlal edilerek grev kırıcılığı fiilinin işlendiği iddiasıyla Türkiye genelinde Bakanlığımız teşkilatına 178 şikayet dilekçesi verilmiş, dilekçeler Bakanlığımız İş Müfettişlerince incelemeye alınarak 157' sine ilişkin inceleme ve rapor yazımı tamamlanarak raporlar işleme konulmuştur. Maddenin ihlaline ilişkin tespitler, yetkili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmak suretiyle Yargıya intikal ettirilmiştir. Görevleri dışında başka işleri yapmaya zorlanan işçilerin Kurumdan uzaklaştırılarak kamu personeli havuzuna gönderildiklerine ilişkin tespit ve bilgi bulunmamaktadır.

Grev süresince işçi ve işveren tarafınca Bakanlığımız birimlerine yapılan tüm başvurularda, yasal süreler de gözetilmek suretiyle derhal İş Müfettişleri görevlendirilmiştir. Ayrıca İstanbul Valiliğinin talebi üzerine İş Teftiş Kurulu Başkanlığınca grevin uygulanmaya başladığı 16/10/2007 tarihinden itibaren 2 Baş İş Müfettişi sadece İstanbul'daki Telekom işyerlerindeki grev uygulamalarını izlemek ve ihlalleri anında tespit etmekle görevlendirilmişlerdir.

Türkiye Haber-İş Sendikası Genel Başkanlığı'nın Ankara Bölge Müdürlüğümüze muhatap 29/11/2007 tarihli, 2007/2624-2312 sayılı yazısında ise, söz konusu grevin, tarafların anlaşması ve toplu iş sözleşmesinin imzalanması üzerine 29/11/2007 tarihi itibariyle kaldırıldığı belirtilmiştir.

16.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici'nin, geçici işçi statüsündeki personele ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/797)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**13.11.2007**

Mehmet EKİCİ
Yozgat Milletvekili

1- Kamu kurum ve kuruluşlarında **4/c** olarak adlandırılan statüde çalışan personelin sosyal haklarının iyileştirilmesi konusunda Bakanlığınız bünyesinde yapılan bir çalışma var mıdır?

2- Yine yukarıda anılan kurum personelinin çalışma süreleri ve çalışma şartlarının yeniden düzenlenmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

3- 4/c statüsünde çalışan personelin aylık ücretlerinin kendilerine paralel olarak çalışan kamu personeli ile denkleştirilmesi konusunda Bakanlığınızın kısa vadede bir tasarrufu olacak mıdır?

4- 4/c statüsü ile çalışan personelin sendikal haklardan istifade edebilmeleri için kanuni bir düzenleme yapılması konusunda Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610-2423
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 Aralık 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Mehmet EKİCİ'ye ait 7/797 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

YOZGAT MİLLETVEKİLİ MEHMET EKİCİ'NİN 7/797 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında "Geçici Personel", "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." şeklinde tanımlanmıştır. Bahis konusu hüküm mucibince, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilecek geçici personelin, istihdamı, çalışma şartları ve ücretleri konusunda her yıl Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayalı olarak Bakanlar Kurulu Kararı istihsali gerekmektedir. Bu mahiyette istihsal edilen Bakanlar Kurulu Kararıyla geçici personelin çalışma süresi mezkur Kanunun "1 yıldan az süreli" hükmüne uygun olarak belirlenmektedir. Geçici personelin ücreti ise, ülkenin genel ekonomik politikası ve mali disiplin prensibi çerçevesinde yine Bakanlar Kurulunca tespit edilmektedir.

Bahse konu geçici personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin herhangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk ta olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 59 uncu Hükümet döneminde, mezkur uygulama ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanarak kendilerine ilave bir hak tanınmış olup, bu çerçevede yükseköğrenim mezunlarına 19.000, lise ve dengi okul mezunlarına 17.000, ilköğretim (ilkokul mezunu ve okuryazar dahil) mezunlarına da 15.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutar, brüt tavan aylık ücret olarak tespit edilmiştir. Söz konusu brüt aylık tavan ücretler, bütçe imkanları ile uygulanmakta olan ekonomik istikrar programları dikkate alınarak belirlenmiş olup, ücretlerdeki artışlar, memur maaş katsayısına endekslendiğinden, memur maaşlarındaki artışa paralel olarak geçici personel brüt ücretleri de artmaktadır.

Sonuç olarak, geçici personel statüsü 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda sayılan dört istihdam türünden biridir. Mezkur statüde istihdam edilen personelin, sosyal hakları, çalışma şartları ve süreleri ile aylıkları, ekonomik kalkınma programı ve bütçe imkanları çerçevesinde tespit edilmektedir. Söz konusu personele özel bir kanun çalışması mevcut bulunmayıp, ülkemizin refah seviyesindeki artışa paralel olarak bütün çalışanların sosyal ve özlük haklarında iyileşme olacaktır.

Kamu görevlilerinin sendikal hakları ile ilgili düzenleme 25/06/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kanunda düzenlenmiştir. Mezkur Kanunun 2 nci maddesinde " Bu Kanun, Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekle görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel, katma ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda, kamu iktisadi teşebbüslerinde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır." hükmü yer almaktadır. Söz konusu Kanunun 3 üncü maddesinde ise " Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini... ifade eder." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen hükümler çerçevesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesine göre istihdam edilen geçici personelin, 4688 sayılı Kanun kapsamına girmemesi dolayısıyla, mezkur personel sendika üyesi olamamaktadır. Bu konuda halihazırda yürütülen bir kanun tasarısı çalışması ise bulunmamaktadır.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve gerekse diğer kamu kurum ve kuruluşlarında 4/C statüsünde istihdam edilen geçici personelin istihdam edilme usul ve esaslarını belirleyen Bakanlar Kurulu karar taslaklarında yer alan mali ve özlük hakları ile diğer hususlara dair intikal eden taleplerin ilgili kamu kurum ve kuruluşların temsilcileri ile ilerleyen dönemlerde yapılabilecek çalışmalarda dikkate alınmak üzere değerlendirilmelerine devam edilmektedir.

17.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Umurbey sulama projesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/798)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili, Gemlik ilçesi, Umurbey beldesi; sulu tarım yapamadığı için her gün ekonomik kayıplara uğruyor ve bölgede tarım alanlarıyla ilgili geri dönüşü olmayan olumsuzluklar yaşanıyor.

Özellikle sofralık zeytin üretiminin yapıldığı bölgede, yapılan araştırmalar sulu tarımın getireceği faydaları açık bir şekilde ortaya koymasına karşın bölge halkının bu yöndeki sorunlarına çözüm yolu bulma noktasında sorunlar yaşanıyor.

Gemlik İlçesi, Umurbey Beldesinde "Umurbey Sulama Projesi"nin 1. etabı Belediye imkanlarıyla tamamlanmıştır. 2005 yılı Ekim ayından beri DSİ Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşmeler sonucunda **Umurbey Sulaması 2.etap uygulama projesi konusunda** hiçbir ilerleme kaydedilemediği gibi, 2007 yılı yatırım programına alındığı söylenmesine rağmen hiçbir çalışma yapılmaması dikkat çekicidir.

Umurbey Sulama Projesi'nin en kısa sürede tamamlanması ve bölge halkının mağduriyetinin giderilmesi açısından konu önem arz etmektedir.

1. Bursa ili Gemlik İlçesi, Umurbey Beldesinde "Umurbey Sulama Projesi" hangi aşamadadır?
2. Bu proje için şimdiye kadar Bakanlığınız ve belediye kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır?
3. Belediye ile imzalanan protokole göre, belediyenin yaptığı katkılara destek olarak bakanlığınızın bu konuyu çözmek adına planlamış olduğu çalışmalar nelerdir?
4. Umurbey Sulama Projesi için 2007 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynağın kullanılmama sebepleri nelerdir?
5. Umurbey Sulama Projesi için 2008 yatırım programında ne kadar kaynak ayrılması planlanmaktadır?
6. Umurbey Sulama Projesi ne zaman tamamlanıp, bölge halkının mağduriyetini gidermek için kullanıma açılacaktır? Bu konuyla ilgili acilen neler yapılması planlanmaktadır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 1085 14./12/2007
Konu : Sayın Kemal DEMİREL' in
7/798 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 26.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1033 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in "Umurbey sulama projesine ilişkin" 7/798 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL' İN 7/798 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1 *Bursa ili Gemlik ilçesi, Umurbey Beldesinde "Umurbey Sulama Projesi" hangi aşamadadır?*

CEVAP 1. Söz konusu sulama projesine ait planlama raporu 27.06.2002 tarihinde tasdik edilmiş olup, projenin Umurbey Belediyesi ile ortaklaşa gerçekleştirilmesine dönük protokol 21.10.2003 tarihinde ilgili Belediye ve DSİ (Bursa) I.Bölge Müdürlüğü arasında imzalanmıştır. Ancak halen yöreden gelen taleplerde dikkate alınarak planlama raporunun revizyon çalışmaları devam etmektedir. Bu çalışmaların tamamlanmasını takiben uygulama projelerinin yapımına geçilecektir.

SORU 2. *Bu proje için şimdiye kadar Bakanlığınız ve belediye kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır?*

CEVAP 2. Bu proje için DSİ Genel Müdürlüğümüzce henüz harcama yapılmamış olup, ilgili Belediyenin yapmış olduğu harcamalar hakkında Genel Müdürlüğümüzde bilgi bulunmamaktadır.

SORU 3. *Belediye ile imzalanan protokole göre, belediyenin yaptığı katkılara destek olarak Bakanlığınızın bu konuyu çözmek adına planlamış olduğu çalışmalar nelerdir?*

CEVAP 3. Yukarıda da bahsedildiği üzere planlama raporunda yapılacak revizyon çalışmalarının tamamlanmasını müteakiben işin proje yapımı için gerekli ihale çalışmalarının sonuçlandırılarak bir an önce uygulama projelerini yapımının gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

SORU 4. *Umurbey Sulama Projesi için 2007 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynağın kullanılmama sebepleri nelerdir?*

CEVAP 4. "Bursa Gemlik Umurbey Sulaması Proje Yapımı" işi için 2007 yılında 15.000 YTL kaynak ayrılmıştır. Ancak halen planlama raporu revizyon çalışmalarının devam etmesi sebebi ile harcama yapılamamıştır.

SORU 5. *Umurbey Sulama Projesi için 2008 yatırım programına ne kadar kaynak ayrılması planlanmaktadır.*

CEVAP 5. Bursa Gemlik Umurbey Sulaması Proje Yapımına 2008 yılında ayrılacak ödenek miktarı Genel Müdürlüğümüzün 2008 Yılı Yatırım Programı ve Uygulama Planının hazırlanmasından sonra kesinlik kazanacaktır.

SORU 6. *Umurbey Sulama Projesi ne zaman tamamlanıp, bölge halkının mağduriyetini gidermek için kullanıma açılacaktır? Bu konuyla ilgili acilen neler yapılması planlanmaktadır?*

CEVAP 6. Bursa Gemlik Umurbey Sulaması planlama revizyonu ve uygulama projelerinin tamamlanmasını takiben bütçe imkanları çerçevesinde inşaat programına alınması konusu değerlendirilecektir.

18.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, bir göletin sulama boruları ihalesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili, Mudanya ilçesi, Çayönü köyü göleti bölgede yaşayan halkın tarlalarını bağışlaması ile yapılmış ve bölgeye kazandırılmıştır. Devlet ve halkın ortak katkıları ile 2 yıl önce tamamlanan göletten bölge halkı yararlanamamaktadır. Bunun sebebi de gölet için gerekli sulama boruları ihalesinin yapılamamış olmasıdır.

Kullanılabilecek suyun bulunmasına karşın, gerekli boruların bulunmaması nedeniyle üreticilerin sulama yapamaması üretimi kötü yönde etkilemektedir. Bölge halkı konuya en kısa zamanda çözüm getirilmesini istemektedir.

1. Bursa ili Mudanya ilçesi, Çayönü köyü göletinin sulama boruları ihalesi neden yapılamamaktadır?
2. Sulama borularının ihalesi ne zaman yapılacak ve göletten sulama yapılması sağlanacaktır?
3. Sulama boruları ile ilgili sorunun çözümlenmesi ve bölge halkının sulama ile ilgili mağduriyetinin giderilmesi için acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 1056 14/12/2007
Konu : Sayın Kemal DEMİREL' in
7/800 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 26.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1033 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in "bir göletin sulama boruları ihalesine ilişkin" 7/800 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL' İN
7/800 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bursa ili Mudanya ilçesi, Çayönü köyü göletinin sulama boruları ihalesi neden yapılamamaktadır?*

SORU 2. *Sulama borularının ihalesi ne zaman yapılacak ve göletten sulama yapılması sağlanacaktır?*

SORU 3. *Sulama boruları ile ilgili sorunun çözümlenmesi ve bölge halkının sulama ile ilgili mağduriyetinin giderilmesi için acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?*

CEVAP 1,2,3. DSİ Genel Müdürlüğümüz faaliyetleri arasında Bursa ili Mudanya ilçesinde Çayönü köyü göleti bulunmamaktadır.

19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sn. Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ve kadardı? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

12/12/2007

SAYI : B.02.0.002-764
KONU : Soru Önergesi 7/801

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 26.11.2007 tarih ve B.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, Bakanlığıma tevcih ettiği 7/801 sayılı yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Hayati YAZICI
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.GÜM.0.06.00.01.1/10-26

Konu : 7/801 Sayılı Soru Önergesi

034762 07.12.2007

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

İlgi: 03.12.2007 tarihli ve B.02.0.002-649 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazı eki, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından yöneltilen 7/801 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

Müsteşarlığımızda, 59 uncu Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60 ıncı Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH 10.12.2007
SAYI 325

M. Emin ZARARSIZ
Müsteşar

T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü

10 ARA 2007
/ /2007

Sayı : B.02.1.VGM.0.71.00.02.11888 18922
Konu : Soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İlgi : 03.12.2007 tarihli ve B.02.0.002-649 sayılı yazımız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal Demirel'in Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu soru önergesi ile ilgili Genel Müdürlüğümüzce hazırlanan cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 11.12.2007
SAYI : 356

Burhan ERSOY
Genel Müdür V.

EK:
- Soru önergesine verilen cevaplar

SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL TARAFINDAN VERİLEN SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ SORULAR VE VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN CEVAPLARI

1-Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. Hükümet döneminde vekâleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ne kadardı?

Bu kişilerin bulunduğu görevler nelerdir?

---

59. Hükümet döneminde Vakıflar Genel Müdürlüğüne Başbakan Müşaviri kadrosunda olan Yusuf Beyazıt vekalet etmiş olup, adı geçen 60. Hükümet döneminde 26.09.2007 tarihli ve 2007/9299 tarihli Kararname ile Genel Müdürlük görevine atanmıştır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.1.SYD.0.30.929/422-37334 05/12/2007
Konu: Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

İLGİ: 03/12/2007 tarihli ve B.02.0.002-649 sayılı yazınız.

İlgi yazınız eki Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/801 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mevlüt BİLİCİ
Genel Müdür

EK:
Soru Önergesi Cevabı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH 06.12.2007
SAYI 701

EK

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/801 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI:

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünde 59. Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken 60. Hükümet döneminde asaleten ataması yapılan personel bulunmamaktadır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Tanıtma Fonu Kurulu Sekreterliği

Sayı : B.02.0.TFS.742.02/ 1171 07 / 12 / 2007
Konu : Soru Önergesi (7/801 No'lu)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Hayati YAZICI)

İlgi: 03.12.2007 tarihli ve B.02.0.002/649 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in tevcih ettiği 7/801 yazılı soru önergesi incelenmiş olup, belirtilen dönemlerde Tanıtma Fonu Kurulu Sekreterliğine vekaleten görevlendirme yapılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nevzat GÖKÇINAR
Başbakanlık Müşaviri
Tanıtma Fonu Kurulu Sekreteri

T.C
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 07.12.2007
SAYI : 712

20.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/821)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ve kadardı? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.01.610- 208947 12 / 12 / **2007**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/1485 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/821 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL'İN 7/821 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1: Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59.hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ne kadardır? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

CEVAP 1 : 59.Hükümet döneminde Teftiş Kurulu Başkanlığına vekalet eden Başmüfettiş Faruk ŞAHİN, 60.Hükümet döneminde söz konusu kadroya asaleten atanmıştır.

21.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, envanterden düşülen bir arkeolojik esere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/824)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 14.11.2007

Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

1- Bakanlığınız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 16.10.2006 tarih ve 168862 sayılı oluru ile envanterden düşülen arkeolojik eser nedir?
2- Bu arkeolojik eserin özellikleri nedir?
3- Bu arkeolojik eserin envanterden düşülmesinin gerekçesi nedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.01.610- 205662 13 / 12 / 2007
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/1485 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin 7/824 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İNCE'NİN 7/824 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1: Bakanlığımız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 16/10/2006 tarihli ve 168862 sayılı olurları ile envanterden düşülen arkeolojik eser nedir?

CEVAP 1 : Söz konusu eser, mermerden Diagonal drapeli küçük bir kadın torsosu olarak bilinen kolları, bacakları ve baş kısmı bulunmayan, herhangi bir karakteri tasvir etmeyen kadın heykelciği gövdesidir.

SORU 2: Bu arkeolojik eserin özellikleri nedir?

CEVAP 2:

-Envanter No : 83/9/2913
-Kazı No : 70.547
-Eserin Adı ve Cinsi : Heykelcik, Mermer
-Çağı : Roma
-Ölçüsü : Yük: 8 cm Gen: 7 cm, Der.4,5 cm
-Müzeye Geliş Şekli : 1970 yılı Afrodisias Kenti Kazısından
-Eserin Tanımı : -Diagonal drapeli küçük bir kadın torsosu

SORU 3: Bu arkeolojik eserin envanterden düşülmesinin gerekçesi nedir?

CEVAP 3: Uzmanlar arası görev değişikliği nedeniyle Afrodisyas Müzesi Müdürlüğünde bulunan envantere kayıtlı eserlerin devir teslimi için yapılan sayım sonucunda görülen aksaklıklarla ilgili olarak 03/06/2004 gün ve 12629 sayılı yazımız ile Aydın Valiliğince bir muhakkik görevlendirilmesi istenmiştir. Aydın Valiliğinin 31/08/2004 gün ve 3646 sayılı yazısı ekinde yer alan muhakkik raporunda, işleyişe yönelik bir takım aksaklıkların yanı sıra 2913 envanter numaralı eserin kazı evi deposunda bulunamadığı da bildirildiğinden konunun Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi talep edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 08/07/2005 tarih ve 12/4 sayılı İnceleme Raporuna dair 20/09/2005 tarih ve 2129 sayılı Bakan Onayının 4-a maddesinde; Afrodisias Kazı Başkanlığına restorasyon çalışmalarında değerlendirilmek üzere verilen 54 adet eser içerisinde yer alan 2913 envanter numaralı eserin akıbetinin 1976 yılından bu yana bilinemediği ve bu durumun sorumlusunun tespitine olanak bulunmadığı kanaatine varıldığı belirtilerek söz konusu eserin bir kez daha kazı evi ve Müze depolarında araştırılması, bulunamaması halinde usulüne uygun olarak envanterden düşümünün yapılması belirtilmiştir.

Aydın Valiliği ve Afrodisias Kazı Başkanı Prof. Dr. Roland SMİTH'e hitaplı 23/02/2006 tarih ve 25196 sayılı yazımız ile bahse konu 2913 envanter numaralı eserin kazı evi ve Müze depolarında bir kez daha araştırılması istenmiştir.

Aydın Valiliğinden alınan 06/04/2006 tarih ve 1701 sayılı yazı ve ekinde söz konusu eserin müze depo ve teşhir salonlarında müze elemanlarından oluşan bir komisyonca araştırıldığı ve bulunamadığı, Afrodisias Kazı Başkanı Prof. Dr. Roland SMİTH'den alınan 03/03/2006 tarihli yazıda da 2913 envanter numaralı eserin kazı evinde defalarca aranmasına rağmen bulunamadığı ancak 2006 kazı sezonunda tekrar kontrol edileceği bildirilmiştir.

Yine Aydın Valiliğinden alınan 11.09.2006 tarih ve 4405 sayılı yazıda, oluşturulan komisyon marifeti ile kazı evi bahçesi ve depoları ile müzeye ait açık ve kapalı depo alanlarının tümümün yeniden arandığı ancak 2913 no'lu heykelciğin bulunamadığı bildirildiğinden Teftiş Kurulu Başkanlığından alınan 22/09/2005 tarih ve 2148 sayılı yazı ekindeki 20/09/2007 tarih ve 2129 sayılı Makam Onayının 4.maddesinin (a) bendi gereği, söz konusu 2913 no'lu eserin envanter kayıtlarından düşümü Bakanlık Makamının 16/10/2006 tarih ve 168862 sayılı Onayı ile uygun görülmüştür.

Söz konusu kültür varlığının bulunabilmesi amacıyla yurtiçinde ve yurtdışında gerekli araştırmaların yapılması çalışmaları sürdürülmektedir.

Bu kapsamda, Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığına bağlı birimlere ve tüm valiliklere gerekli duyurular yapılmıştır.

22.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/857)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn. Kürşat TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ve kadardı? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 – 800 11.12.2007 * 45944

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/857-1557/3830 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları konusu Bursa Milletvekili Sn. Kemal DEMİREL tarafından tarafıma tevcih edilen 7/857 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup; Bakanlığıma bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığında 59. Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 – 800 11.12.2007 * 45944

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/857-1557/3830 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları konusu Bursa Milletvekili Sn. Kemal DEMİREL tarafından tarafıma tevcih edilen 7/857 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup; Bakanlığıma bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığında 59. Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

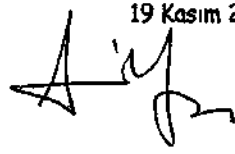
23.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın, genel ya da kısmi bir af hazırlığı yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/875)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak yanıtlanması isteğimi bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla. 19 Kasım 2007

Süleyman Yağız
DSP İstanbul Milletvekili



Bazı kişi ve kesimler, bir süredir af ya da **genel** af konusunu gündeme getirmektedirler. Hatta bu affın, PKK'lılarının yanı sıra, yaklaşık 35 bin insanımızın yaşamını yitirmesine neden olan **bölücü başını** da kapsayacağı veya kapsaması gerektiği yolunda iddialar ortaya atmaktadırlar.

Konu, son olarak **NATO eski Başkomutanı Orgeneral Wesley Clark'ın Financial Times** gazetesinde yayımlanan, **"İşgâl, Türkiye'nin sorunlarına yanlış yanıt"** başlıklı makalesinde de ele alınmıştır.

Clark, ülkemiz basınına da yansıyan söz konusu yazısında, **ABD'den** istihbarat paylaşma sözü aldığınıza işaret ederek, **"Sivilleri ve alt düzeydeki PKK'lıları silahlarını bırakmaya ve topluma yeniden katılmaya olanak sağlayacak bir af hazırlayarak düşmanı böl. Bu Kuzey İrlanda'da sonuç verdi ve burada da sonuç verecek"** diye tavsiyede bulunmaktadır.

Bu tür iddia ve tavsiyeler, neredeyse katliama dönüşen terörist saldırıları yüzünden büyük acılar yaşayan halkımız arasında gerginliğe ve huzursuzluğa yol açmaktadır. O nedenle:

1- **Hükümetinizce genel ya da kısmî herhangi bir af hazırlığı yapılmakta mıdır?**

2- **Hazırlık yapılıyorsa, bu affın hangi suçları ve suçluları içermesi öngörülmektedir?**

3- **İddia veya tavsiye edildiği gibi, bölücü başı da bu affın kapsamında yer alacak mıdır?**

4- **Terörle mücadele konusunda işbirliği yapılacağı söylenen şu ya da bu ülkeye, afla ilgili olarak hükümetiniz düzeyinde verilmiş bir söz var mıdır?**

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1539

14/12/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/875-1849/4302 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 30/11/2007 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-20-13/4653 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/875 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Süleyman YAĞIZ
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/875 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hükümetimizce, genel ya da kısmî anlamda herhangi bir af hazırlığı yapılmadığı gibi bu konuda verilmiş bir söz de bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

24.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, katı atık yakma tesislerine girdi taahhütüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/880)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 15.11.2007

Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

Yapılan araştırmalar sonucunda ; YİD modelinin temelini oluşturan en önemli unsurlar; verilen garantiler çerçevesinde, enerji üretimi için gerekli olan girdinin idare tarafından temin edilmesi ve üretilen enerjinin satın alınmasıdır. Enerji sektöründe daha önce gerçekleştirilen YİD projelerinde kamunun, doğalgaz santrallerinde üretimde kullanılacak olan doğalgazı, hidroelektrik santraller de ise suyu garanti ettiği görülmüştür. Üretimde kullanılan ve kamu tarafından garanti edilen girdilerin herhangi bir sebeple (kuraklık veya dışarıdan yeterli gaz gelmemesi) sağlanamaması ve bu nedenle taahhüt edilen enerji üretiminin gerçekleşememesi halinde bile kamu tarafı bu enerji bedelini ödemekle yükümlü kılacaktır. Kurulacak katı atık yakma tesislerinin kapasitesi mutlaka yerel yönetimlerin sahip oldukları çöp miktarları doğru tespit edilerek planlanması yapılmalıdır. Aksi takdirde Belediyeler, tesise girdi olarak vermeyi taahhüt edecekleri çöp miktarını sağlayamayacaklarından ya tesiste üretilmeyen enerjinin bedelini ödeyecekler ya da dışarıdan çöp ithal etmek zorunda kalacaklardır. Bu durum, gelişmiş ülkelerin kendi bünyelerinde bulunan, ağır çevre ve sağlık sorunlarına yol açmaları nedeniyle kapatılan tesislerde kullandıkları çöpleri ülkemize ihraç etmeleri gibi bir sonuç doğuracaktır.

1) Bu konularla ilgili olarak herhangi bir çalışma yapılıyor mu?

2) Yapılan çalışmalar hangi aşamadadır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 1090 14./12/2007
Konu : Sayın Murat ÖZKAN' ın
7/880 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Giresun Milletvekili Sayın Murat ÖZKAN' ın "katı atık yakma tesislerine girdi taahhüdüne ilişkin" 7/880 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT ÖZKAN' IN 7/880 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NİN CEVABI

"...Kurulacak katı atık yakma tesislerinin kapasitesi mutlaka yerel yönetimlerin sahip oldukları çöp miktarları doğru tespit edilerek planlaması yapılmalıdır..."

SORU 1. *Bu konularla ilgili olarak herhangi bir çalışma yapılıyor mu?*

SORU 2. *Yapılan çalışmalar hangi aşamadadır?*

CEVAP 1, 2. Katı atıkların toplanması, taşınması ile çevre ve insan sağlığına olumsuz etki yapmadan nihai bertarafına ilişkin yükümlülükler, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ile belediyeler ve büyükşehir belediyelerine verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun (Değişik 13.05.2006–5491/8.md.) 11. maddesi gereğince, Büyükşehir Belediyeleri ve Belediyeler, evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmekle yükümlüdürler.

Katı Atık Çerçeve Direktifine (75/442/EEC) göre en uygun teknolojiler ve maliyetler göz önünde bulundurularak yeterli sayıda entegre bertaraf tesislerinin kurulması yönünde ülkemize sorumluluk getirmektedir.

Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın Çevrenin Korunması Yönünde Kontrol Altında Tutulan Atıklara İlişkin Tebliğ kapsamında ithali yasak olan atıklar arasında evsel atıklar da bulunmaktadır. Evsel katı atıklar, düzenli depolama, kompost yapma, geri kazanım ve yakma gibi işlemlere tabi tutularak bertaraf edilirler.

Evsel katı atık bertaraf sistemlerinden biri olan yakma tesisleri, atık hacminin onda bire düşürülmesine imkan veren giderek yaygınlaşmakta olan bir sistemdir. Gelişmiş ülkelerde yakma teknolojisi oldukça gelişmiş olmasına rağmen baca emisyonları önemli bir sorun oluşturmaktadır ve pahalı bir kontrol sistemini gerektirmektedir. Yakma tesisleri, atık yakma sonucu üretilen enerjinin buhar ve/veya elektrik olarak geri kazanılmasını sağlar. Yakma tesislerinin başlıca olumsuzlukları, yüksek yatırım ve işletme maliyetleri, işletilmelerinin karmaşık ve deneyimli personel gerektirmesi ve işletme emniyeti hakkında genelde halkın ciddi endişeler taşıması olarak ifade edilebilir. Yakma sonucu oluşan külün depolanması pahalı bir bertaraf metodu olmaktadır.

Gelişmekte olan ülkemizde de kentsel katı atıklardaki su muhtevasının çok yüksek ve kalorifik değerin de rölatif olarak düşük olması (ek yakıt ihtiyacı) dolayısıyla doğrudan yakma yönteminin işletme maliyeti belirgin oranda artmaktadır. Bu doğrultuda ülkemizde evsel katı yakma tesisi bulunmamaktadır. Bu yüzden ülkemizde yakma, arazi sıkıntısı olan yerlerde ve Büyükşehirler dışında uygulanma imkanı oldukça düşük bir teknoloji durumundadır.

Buna karşılık en ekonomik yatırım ve işletme maliyetine sahip olması, miktara göre kapasitesinin kolaylıkla arttırılabilmesi, kapatılan arazinin rekreasyon amaçlı kullanılabilmesi ve en önemlisi nihai imha metodu olması nedeniyle ülkemiz şartlarına en uygun ve önerilen bertaraf yöntemi düzenli depolamadır.

25.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Aydın-Sultanhisar'daki sulama suyu sıkıntısına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/881)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre Ve Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Özlem ÇERÇİOĞLU
CHP Aydın Milletvekili
PM Üyesi

Aydın ilimize bağlı Sultanhisar ilçemizde bu yıl yaşanan kuraklık ve Büyük Menderes Nehri'nin kirliliği sonucu çiftçilerimizin yetiştirdiği ürünlerde büyük oranda rekolte düşüklüğü yaşanmıştır. DSİ 211 Şube Müdürlüğü, yaşanılan kuraklığın etkilerini gidermek adına sulama kanallarına takviye olarak su kuyuları açma kararı almış, bu kararını DSİ 21. Bölge Müdürlüğü'ne iletmiştir. Buna göre;

1- Sulama Kanalına takviye olacak bu kuyular ne zaman açılacaktır? Bu kuyular 2008 üretim dönemine yetiştirilecek midir?

2- Yeraltı sularının sınırsız kaynaklar olmadığı gerçeği göz önüne alındığında gerek denize boşalan yüzey suyu kayıplarını önlemek, gerekse yeraltı sularının azalma ve tuzlanmalarını önlemek adına programa alınmış bir çalışma var mıdır?

3- Büyük Menderes Nehri'nin kuzey sahilinde bulunan kolları üzerinde yapılacak bir sulama göleti ile hem tarımsal sulama hem de yeraltı sularının suni beslenmesi sağlanamaz mı?

4- Bu amaçla yapılacak bir sulama göletinin maliyeti ne kadardır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-10514 14./12/2007
Konu : Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU' nun
7/881 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 30.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1024 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU' nun "Aydın-Sultanhisar' daki sulama suyu sıkıntısına ilişkin" 7/881 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZLEM ÇERÇİOĞLU' NUN 7/881 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Sulama Kanalına takviye olacak bu kuyular ne zaman açılacaktır? Bu kuyular 2008 üretim dönemine yetiştirilecek midir?*

CEVAP 1. Geçtiğimiz yıllarda yaşanan kuraklıklar nedeniyle, Feslek Nazilli Sulamasının yeraltı suyundan takviyesi maksadıyla Nazilli Sağ Sahil Sulamasında 24 adet, Sol sahilde 14 adet YAS kuyusu açılmış, elektrifikasyon inşası ve pompa montajından sonra Sulama Birliğine devredilmiştir. Nazilli Sağ Sahil Sulama Birliğine DSİ Genel Müdürlüğümüzce destek verilerek, 2007 sulama yılında yaşanan kuraklıkta bu kuyulardan azami ölçüde yararlanılması sağlanmıştır.

Mevcut YAS kuyularına ilaveten bahsi geçen sulamaları devralan Nazilli Sağ ve Sol Sahil Sulama Birliklerinden gelen talepler üzerine, önümüzdeki yıllarda yaşanabilecek kuraklıklara karşı Genel Müdürlüğümüz Nazilli sağ sahil sulama alanında 10 adet, Nazilli sol sahil sulama alanında 10 adet olmak üzere toplam 20 adet kuyu daha açılmasına karar verilmiştir. Bu çerçevede Feslek Nazilli Sulaması Kuyu açılması, Feslek Nazilli Sulaması Pompa teçhizatı alınması ve Feslek Nazilli Sulaması ENH tesis edilmesi işleri bütçe ödenekleri çerçevesinde 2008 Yılı Yatırım Programı ve Uygulama Planının hazırlanması sırasında değerlendirilecektir.

SORU 2. *Yeraltı sularının sınırsız kaynaklar olmadığı gerçeği göz önüne alındığında gerek denize boşalan yüzey suyu kayıplarını önlemek, gerekse yeraltı sularının azalma ve tuzlanmalarını önlemek adına programa alınmış bir çalışma var mıdır?*

CEVAP 2. 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkındaki Kanun kapsamında ova ve havzalarımızın yeraltı suyu envanteri çıkarılmış olup, halen birçok ovada revize hidrojeolojik etütlerimiz devam etmektedir. Bu çalışmalar sırasında mevcut rezervi tahsis edilen veya tuzlanma görülen yerlerde yeraltı suyu arama ve kullanma belgesi verilmemektedir.

Yörede 2007 yılında yaşanan kuraklık sebebiyle DSİ (Aydın) XXI. Bölge Müdürlüğümüze çok sayıda yeraltı suyu arama ve kullanma belgesi başvurusu yapılmıştır. Bu sebeple 01.10.2007 tarihinden itibaren yapılmış olan taleplerin, Bölge sınırları içerisinde yer alan ova ve havzaların yeraltı suyu durumunun gözden geçirilmesinden sonra değerlendirilmesine karar verilmiştir. Ayrıca yeraltısularının azalmasının önlenmesine yönelik olarak 2007/18 sayılı Genelge çıkarılmıştır. Söz konusu Genelge "yeraltısuyu ile açık kanal sulama yapan sulama kooperatiflerinin kapalı sisteme dönüştürülerek su tasarrufunu amaçlamaktadır".

SORU 3. *Büyük Menderes Nehrinin kuzey sahilinde bulunan kolları üzerinde yapılacak bir sulama göleti ile hem tarımsal hem de yeraltı sularının suni beslenmesi sağlanamaz mı?*

SORU 4. *Bu amaçla yapılacak bir sulama göletinin maliyeti ne kadardır?*

CEVAP 3,4. Bölge Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca yapılan çalışmalarda Büyükmenderes nehrinin yan kolları üzerinde teknik ve ekonomik yönden yapılabilir gölet yerleri araştırılmış, ancak gerek topografik gerekse jeolojik yönden gölet yapımı için DSİ kriterlerine uygun depolama yerleri tespit edilememiştir.

26.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'da kurulacak bir baz istasyonuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/882)

T B M M B A Ş K A N L I Ğ I N A

Aşağıdaki sorumun Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ramazan Kerim Özkan
Burdur Milletvekili

Teknolojinin gelişmesiyle birlikte cep telefonlarının her geçen gün kullanım alanlarının artmakta olduğu bilinmektedir. Bu talebin artması nedeniylede yeni "Baz İstasyonları"nın da devreye girmesi normaldir.

Ancak son dönemlerde baz istasyonlarından yayılan elektromanyetik dalgaların çevre ve insan üzerinde yarattığı olumsuz etkiler ilgili birimlerce dile getirilmekte ve bu konuda gerekli önlemler alınmaktadır. Bununla ilgili olarak da Valiliklerce yayınlanan genelgede; "cep telefonu baz istasyonlarının Sosyal Hizmet Kuruluşlarının (Çocuk yuvaları, yetiştirme yurtları, huzurevleri, rehabilitasyon merkezleri, sığınma evleri ve benzeri binaların) çatısına, bahçesine ve yakın çevresine kurulmasına izin verilmeyecektir. Daha önceden kurulmuş olanlarında söktürülmeleri ve daha güvenli bölgelere nakledilmeleri sağlanacaktır" denilmektedir.

Bu genelgenin görüldüğü gibi net ve anlaşılır olmasına karşılık Burdur İl Merkezi Emek Mahallesinde bir baz istasyonu kurulma çalışmaları sürdürülmektedir. Üstelik bu baz istasyonunun kurulduğu yerin yüz metre yakınında "Özürlüler İlköğretim Okulu" yer almaktadır.

Anılan baz istasyonunun kurulmakta olduğu yerden kaldırılarak çevre halkının etkilenmeyeceği bir bölgeye nakledilmesini uygun bulur musunuz ?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-/0495 /4./12/2007
Konu : Sayın R. K. ÖZKAN' ın
7/882 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Burdur Milletvekili Sayın R.Kerim ÖZKAN' ın "Burdur' da kurulacak bir baz istasyonuna ilişkin" 7/882 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN R.KERİM ÖZKAN' IN 7/882 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

"Burdur İl Merkezi Emek Mahallesinde bir baz istasyonu kurulma çalışmaları sürdürülmektedir..."

SORU. *Anılan baz istasyonunun kurulmakta olduğu yerden kaldırılarak çevre halkının etkilenmeyeceği bir bölgeye nakledilmesini uygun bulur musunuz?*

CEVAP. 4502 sayılı Kanunla değişik, 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nda öngörülen yetki ve sorumluluklar ile verilen diğer görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğine sahip Telekomünikasyon Kurumu, 15.08.2000 tarihi itibariyle faaliyete geçmiş ve Telsiz Genel Müdürlüğünün tüm görevleri, telekomünikasyonun düzenlenmesi ve daha önce PTT, Türk Telekom ve Ulaştırma Bakanlığı uhdesinde bulunan diğer görevler yeni kurulan Telekomünikasyon Kurumuna devredilmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu tarafından 900 MHz ve 1800 MHz frekansları içinde yer alan cep telefonu baz istasyonlarının da içinde yer aldığı, "10KHz-60GHz Frekans Bandında Çalışan Sabit Telekomünikasyon Cihazlarından Kaynaklanan Elektromanyetik Alan Şiddeti Limit Değerlerinin Belirlenmesi, Ölçüm Yöntemleri ve Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik" 12 Temmuz 2001 tarihli ve 24460 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Yönetmeliğin amacı; Elektromanyetik alan oluşturan sabit telekomünikasyon cihazlarının kuruluş yeri, montajı ve denetlenmesine ait hususları, elektromanyetik alanda istem dışı ve sürekli maruz kalma durumunda; çevre ve insan sağlığı üzerinde oluşabilecek muhtemel olumsuz etkileri giderebilmek amacı ile kabul edilen elektromanyetik alan şiddeti limit değerlerini, ölçüm yöntemlerini ve ölçüm yapacak kuruluşları, ölçüm sonuçları elektromanyetik alan şiddeti limit değerlerine uygun olmayan, sabit telekomünikasyon cihazlarının limit değerlere uygun hale getirilmesine ilişkin usul ve esasları ve bunlara uyulmaması halinde işleticiler/işletmecilere uygulanacak müeyyideleri, belirlemek olup, bu görev Telekomünikasyon Kurumu tarafından yürütülmektedir.

Anılan Yönetmeliğin 5 inci maddesinin son bendinde yer alan *"...ancak yer seçimi yapılırken, Kurum, Mahalli Çevre Kurullarının görüşünü alır. Bu kurullar konu hakkındaki görüşlerini, Kurum talebi üzerine; gerekçeleri ile birlikte bir hafta içinde bildirir."* hükmü gereği, Mahalli Çevre Kurullarında yürütülecek çalışmalara ilişkin usul ve esaslar mülga Çevre Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu arasında imzalanan protokolde belirlenmiş ve bu hususlar, 22 Ağustos 2001 tarihli ve (2001/19) sayılı Bakanlığımız Genelgesi için Valiliklere gönderilmiştir.

Söz konusu hükme ilişkin Bakanlığımızca; Mahalli Çevre Kurullarında görüşülmek üzere gönderilen, Telekomünikasyon Kurumunca incelenerek güvenlik mesafesinin ve sınır değerlerin sağlandığı, teknik açıdan uygun görülen dosyalar, baz istasyonunun kurulacağı alanın yer seçiminde sadece sit alanı, ÖÇK alanı v.s. gibi kısıtlı alanlar olup olmadığı yönünden incelenir.

Yönetmelikte yer alan sınır değerlerin belirlenmesinde ICNIRP (İnternational Commission On Non İonizing Radiation Protection- Uluslararası İyonlaştırıcı Olmayan Radyasyondan Korunma Komitesi) kılavuzunda yer alan sınır değerler esas olarak alınmıştır. Bu değerler, ABD ve Avrupa Birliği üyesi ülkeler dahil 42 ülke tarafından kabul edilmiş değerlerdir. Ayrıca ülkemizde cihaz başına sınır değerler oluşturulmuş olup, cihaz başına kabul edilen limit değerler sınır değerin ¼'üne karşılık gelmektedir.

Yönetmelik gereğince; baz istasyonlarının kurularak hizmete verilmesi aşamasında, Yönetmeliğin limit değerleri ve güvenlik mesafesi hesabı kullanılmak suretiyle, sabit telekomünikasyon cihaz ve sistemlerinin civarında insanların emniyet ve güvenle sürekli bulunabilecekleri güvenli alanlarda belirlenmektedir.

Baz istasyonlarının Yönetmelikte verilen sınır değerlere uygun olup, olmadığına dair ölçümler Telekomünikasyon Kurumu tarafından veya Kurumun yetki verdiği kurum ve kuruluşlar tarafından yapılmaktadır.

Ortamın toplam elektrik alan şiddeti limit değerinin aşılması halinde herhangi bir süre verilmeden limit aşımına neden olan sabit telekomünikasyon cihazının (baz istasyonunun) faaliyeti durdurulmaktadır.

Diğer taraftan, Bakanlığımıza intikal eden şikayet dilekçeleri, gereği yapılmak üzere Telekomünikasyon Kurumu'na gönderilmekte ve şikayet sahibine de yapılan işlem hakkında bilgi verilmesi istenmektedir. Bu çerçevede bahse konu şikayetlerin ilgili Yönetmelik çerçevesinde değerlendirilerek limit değerlerin sağlanıp sağlanmadığı hususu Bakanlığımızca takip edilmektedir.

27.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü'nün, Soma-Yağcılı'da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Çevre ve Orman Bakanı Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Şahin MENGÜ
Manisa Milletvekili

Soma ilçemize bağlı Yağcılı Kasabasında 350 dönüm arazide ağaç katliamı yapıldığı ve bundan bazı kişilerin rant sağlamaya çalıştığı iddiaları Soma yerel basınında yer aldı. Yağcılı Kasabasında yaşayan vatandaşlarımız ilgili birimlere 560 imza ile ağaç katliamlarının durdurulması için başvurmuş ancak bu güne kadar herhangi bir cevap alamamışlardır.

Soma ilçemiz bölgenin kömür ihtiyacını karşılayan önemli maden sahalarının bulunduğu bir merkezdir. Ayrıca Soma'da bulunan Termik Santral'de bölgede üretilen kömürler kullanılmaktadır. Özellikle seçim döneminde seçim propagandası malzemesi yapılarak mevcut Termik Santral baca ünitelerinin tamir ve bakımından bahsedilmiş ancak sadece göstermelik bir rehabilitasyon yapılmıştır. Hava kirliliği sorunu kökünden çözülemediği için halen santralden yayılan kömür gazları hava kirliliğine neden olarak bölgede yaşamı olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle bölge ormanlarının ve ağaçlarının korunması zorunluluktur. Sağlıklı ormanlara sahip olmak için ormanlarımızda tıraşlama ve gençleştirme yapılması bunun ise orman işletmelerinin kontrolünde yapıldığı bilinmektedir. Ancak Soma Yağcılı'da yapılan bunun çok ötesinde bir ağaç katliamıdır. Ülkemizde orman kampanyaları yapılırken Soma gibi hava kirliliği ile karşı karşıya olan bir yerde yapılan ağaç katliamını anlamak mümkün değildir.

Bunlara göre;

1- Bakanlığınızca bölgede yapılan ağaç kesimleri için kişi ve şirketlere herhangi bir yasal izin verilmiş midir?
2- Ormanlık alanda Bakanlığınıza bağlı birimlerce kesilecek ve tıraşlanacak ağaçların tespiti yapılmış mıdır? Eğer böyle bir tespit yapıldı ise bunların dışındaki ağaç kesimleri orman işletmesi tarafından neden engellenmemiştir?
3- Bölgede verildiği iddia edilen izinler kapsamı dışında ağaç kesenler ve buna göz yuman yetkililer hakkında her hangi bir soruşturma açılmış mıdır?
4- Yerel basında yer aldığı üzere, bölgede kesim yapanların arkasında bir siyasetçinin olduğu, onun tarafından korundukları iddiaları doğrumudur, bu konuda hakkında bir araştırma yapılmış mıdır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-/0<?/ /14./12/2007
Konu : Sayın Şahin MENGÜ' nün
7/883 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sayın Şahin MENGÜ' nün "Soma-Yağcılı' da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin" 7/883 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

EK
Cevabi yazı

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞAHİN MENGÜ' NÜN
7/883 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığımızca bölgede yapılan ağaç kesimleri için kişi ve şirketlere herhangi bir yasal izin verilmiş midir?*

CEVAP 1. Söz konusu bölgede, amenajman planı uyarınca tabii gençleştirme programına alınan ve teknik müdahaleler neticesinde ormandan çıkarılması gereken ağaçlar işaretlenmiştir. Ağaçlar dikili satış yöntemiyle satılarak, alıcılara orman ürünlerini kesip taşımaları için yasal izin verilmiştir.

SORU 2. *Ormanlık alanda Bakanlığınıza bağlı birimlerce kesilecek ve tıraşlanacak ağaçların tespiti yapılmış mıdır? Eğer böyle bir tespit yapıldı ise bunların dışındaki ağaç kesimleri orman işletmesi tarafından neden engellenmemiştir?*

CEVAP 2. Ormanlık alandan kesilecek ağaçlar tek tek numaralanıp ölçülerek kayıt altına alınmıştır. Dikili satış yapılan bölmelerde, bu satıştan dolayı usulsüzlük söz konusu değildir.

SORU 3. *Bölgede verildiği iddia edilen izinler kapsamı dışında ağaç kesenler ve buna göz yuman yetkililer hakkında her hangi bir soruşturma açılmış mıdır?*

CEVAP 3 Bölgede yapılan dikili satış işlemleri dışında meydana gelen bazı usulsüz müdahaleler hakkında yasal işlem yapılmakta olup, görevini ihmal eden personel bulunmamaktadır.

SORU 4. *Yerel basında yer aldığı üzere, bölgede kesim yapanların arkasında bir siyasetçinin olduğu, onun tarafından korundukları iddiaları doğrumudur, bu konuda hakkında bir araştırma yapılmış mıdır?*

CEVAP 4. Bölgede yapılan dikili satış ihalelerine, ihale mevzuatı ve idari şartnamede belirtilen şartları taşıyan tüm gerçek ve tüzel kişiler girebilmektedirler. Bunlar arasında her hangi bir ayrım veya kayırma söz konusu değildir.

28.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, Meriç Nehri'nin ıslahına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayşe Jale AĞIRBAŞ
DSP İstanbul Milletvekili

Meriç Nehri'nin son yıllardaki taşkınları, Trakya Bölgesine afet yaşatmaktadır. Tarım alanları, özellikle çeltik tarlaları sular altında kalmakta; büyük hasarla karşılaşılmaktadır. Vatandaşların can ve mal güvenliğini korumak, bu amaçla gereken tedbirleri almak devletin başlıca görevlerinden biridir.

1-) Meriç nehrinin yatağı yıllardır temizlenmediği bilinmekteyken, bugüne kadar neden ıslah çalışmasına girişilmemiştir?

2-) Meriç Nehri'nin Türkiye, Yunanistan ve Bulgaristan'ın işbirliğiyle ıslah edilmesi ile ilgili bir girişimde bulunulmuş mudur?

3-) Meriç havzasında yaşayan halk sel baskınlarından ne zaman kurtulabilecektir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 1053 14./12/2007
Konu : Sayın A.Jale AĞIRBAŞ' ın
7/885 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02–1684 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın A.Jale AĞIRBAŞ' ın "Meriç Nehrinin ıslahına ilişkin" 7/885 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AJALE AĞIRBAŞ' IN 7/885 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Meriç nehrinin yatağı yıllardır temizlenemediği bilinmekteyken, bugüne kadar neden ıslah çalışmasına girişilmemiştir?*

CEVAP 1. Meriç Nehrinin sınır olması nedeniyle yatak içinde tek taraflı ıslah yapılamamaktadır. Ülkemizin ve Yunanistan'ın taşkınlara karşı kendi kıyılarında yaptıkları sedde ve mahmuzlar ile nehrin erozyona müsait bir arazide akmasından dolayı rusubat sonucu yatakta oluşan kum adaları ve adalar üzerinde yetişen ağaçlar yatak kapasitesini daraltmıştır.

Meriç nehrinin ülkemiz sınırları içinde kalan Arda Kule mevkiinden Bosnaköy altı (23 nolu hudut taşı) arasında 12,5 km'lik kısmın; Ardakule'den Meriç Köprüsüne kadar olan 5 km'lik bölümünde 2006 ve 2007 yıllarında İdaremiz tarafından 28 ada (95 hektar) kaldırılarak toplam 900.000 m^3 rusubat temizliği yapılarak yatak kapasitesi artırılmıştır.

SORU 2. *Meriç nehrinin Türkiye, Yunanistan ve Bulgaristan'ın işbirliğiyle ıslah edilmesi ile ilgili bir girişimde bulunulmuş mudur?*

CEVAP 2. Meriç nehrinin Ülkemiz ile Yunanistan arasında sınır olan 187 km'lik kısmında tek taraflı alınacak önlemlerin nehrin yatak değiştirmesine da yol açacağından Meriç nehrinde su taşkınlarının kontrol altına alınması ile ilgili olarak sınır ötesi işbirliği kapsamında Yunanistan ile 20.09.2006 tarihinde görüşmeler başlatılmıştır.

Meriç nehri boyunca her iki tarafta taşkın riski olan yerler belirlenmiş bölgede taşkınların sosyal ve ekonomik hayatın ve altyapının üzerindeki olumsuz etkisini azaltmak için her düzeyde koordineli bir biçimde işbirliği yapılması kararlaştırılmıştır. Meriç Nehri yatağında belirlenerek mutabık kalınan 5 kısımda yer alan 64 adacıktaki ağaçların temizliği konusunda Yunanistan tarafından cevap beklenmektedir.

Edirne Merkezde sınırlarımız içinde yer alan Meriç Köprüsü ile Bosnaköy altı arasında kalan 7,5 km'lik kısımda 4.000.000 € AB finanslı "Türkiye-Bulgaristan Sınır Ötesi İşbirliği Bölgesinde Taşkın Tahmini İçin Kapasite Geliştirilmesi ve Taşkın Kontrolü" projesi kapsamında yatak ıslahı yapılacaktır.

Taşkınların önceden haber alınabilmesi için 2005 yılında DSİ Genel Müdürlüğümüz ile Bulgaristan Hidroloji Meteoroloji Enstitüsü (NIMH) arasında protokoller yapılarak Bulgaristan topraklarında Arda Nehri(Ivoylavgrad), Meriç Nehri (Plovdiv, Svilengrad), ve Tunca Nehri (Elhova) lokasyonlarına uzaktan algılamalı, dataların her ülke tarafından anlık olarak alınabildiği, erken uyarı istasyonları Genel Müdürlüğümüz tarafından tesis edilmiştir. 2006 ve 2007 yılları içinde yaşanan taşkınlarda bu istasyonların verilerinden olumlu şekilde yararlanılarak gerekli önlemler alınmış, can ve mal kaybının önüne geçilmiştir.

Meriç nehrinin yan kolu olan Tunca Nehri yaptığı taşkınlarla çevreye zarar verdiği gibi Meriç nehri taşkınlarının da boyutunu artırmaktadır. Tunca Nehri taşkınlarının önlenmesi yanında sulama ve enerji faydalarının sağlanacağı Tunca Barajı yapımı konusunda önemli adımlar atılmış teknik mutabakat sağlanmış, 05.12.2006 tarihinde Sofya'da işin yapımı konusunda mutabakat imzalanmıştır.

SORU 3. *Meriç havzasında yaşayan halk sel baskınlarından ne zaman kurtulabilecektir?*

CEVAP 3. Meriç, Arda ve Tunca nehir havzalarının %97'si Bulgaristan'da bulunmakta olup, nehirler üzerinde 23 adet baraj vardır. Bulgaristan'ın baraj işletmelerini nehirlerdeki su seviyelerini dikkate alarak ve mansap ülke konumunda olan Türkiye girişinde Edirne merkezde Meriç nehri debisinin 1.000 m^3/s'yi geçmeyecek şekilde işletme çalışması yapılması gerekmektedir.

Ülkemiz ile Yunanistan arasında sınır olan Meriç Nehrinin taşkınlarının önlenmesi için nihai çözüm iki ülkenin ortaklaşa hazırlayacağı ıslah projesinin uygulanmasıyla mümkün olacaktır.

29.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın işsizliğine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

OECD tarafından yayınlanan 2007 Yılı İstihdam Raporu verilerine göre, 1994 yılında %8.3 olan kadın işsizliği oranı 2006 yılında %10.6'a yükselirken, 12 yıl içerisinde 28 OECD ülkesi içinde Türkiye, kadın işsizliğinin en hızlı yükseldiği 2.ülke durumuna gelmiştir. Kadın işsizliği oranı ülkemizde 12 yıl içerisinde artarken OECD ve AB'de azalmaktadır. Bu çerçevede;

1. Kadın işsizlik oranının azaltılmasına yönelik mevcut çalışmalarınız nelerdir?
2. Kadın işsizliği ile mücadelede kadınların genel ve mesleki eğitim olanaklarından daha fazla yararlanmalarının sağlanması için neler yapılmaktadır?
3. İstihdam arttırıcı politikalarını başarıyla uygulayan İspanya, İrlanda ve Finlandiya gibi ülkelerde kadın işsizlik oranının belirli oranda düştüğü görülmektedir. Bu ülkelerde yapılan çalışmaların Türkiye'ye uygulanabilirliği hakkında araştırmalarınız var mıdır?
4. Kadın istihdamını arttırmaya yönelik olarak, sektörler arası ne gibi işbirliği faaliyetleri gerçekleştirilmektedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- 2425
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 Aralık 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Prof. Dr. Gaye ERBATUR'a ait 7/886 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

ADANA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. N.GAYE ERBATUR'UN 7/886 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Hanehalkı işgücü araştırması 2007/Ağustos dönemi sonuçlarına göre Türkiye genelinde işsiz sayısı 2 milyon 383 bin kişi, işsizlik oranı ise % 9,2 olarak gerçekleşmiştir. İşsizlik oranı, kentsel yerlerde % 11,6, **kırsal yerlerde ise % 5,6** olarak tespit edilmiştir.

Ülkemizde işsizlerin **% 30,3'ünü kadınlar** oluşturmaktadır. Ülkemizde kadın işgücünde yaşanan işsizlik, eğitim düzeyi ile paralellik göstermektedir. Şöyleki, eğitim düzeyi yükseldikçe işgücüne katılım oranı yükselmekte (Lise altı eğitimlilerde işgücüne katılma oranı % 48,1 iken, yükseköğretim mezunlarında bu oran % 78,5'tir.) işgücünün istihdam edilebilirliliği artmaktadır.

TÜİK 2007/Ağustos dönemi verilerine göre Türkiye'de tarımın istihdamdaki payı %28 düzeyinde bulunmakta olup, çözülmeye bağlı olarak da giderek düşmektedir. Türkiye'de tarımın istihdam içindeki ağırlığının giderek azalması, kadın işgücünde yaşanan işsizliğin en önemli nedenlerden birini oluşturmaktadır. Özellikle, ücretsiz aile işçisi olarak çalışan kadınlar, kente göç ile birlikte vasıfsız oldukları için iş aramaktan vazgeçmekte ve işsiz kalmaktadır. Bu durum da kadın işgücünde yaşanan/yaşanacak işsizliğin en belirgin özelliğini oluşturmaktadır.

Türkiye İş Kurumu'nun 2007 yılı Ekim ayı temel göstergelerine göre; Kuruma iş aramak üzere 44.916 kişi başvurmuş olup, kadın başvuru sayısı 14.009'dur. Ekim/2006 ayına göre kadınların başvurusu 2007 yılının aynı döneminde %17 artmıştır. Bu dönemde toplam 5.211 kişi işe yerleştirilirken Türkiye İş Kurumu'na başvuran kadın işsizler arasından 1.041 kişi işe yerleştirilmiştir. Kurum tarafından işe yerleştirilen kadın işsizler Ekim/2006 ayına göre 2007 yılının aynı döneminde % 9 artmıştır.

	2006 Ekim*			2007 Ekim*		
	Erkek	**Kadın**	**Toplam**	**Erkek**	**Kadın**	**Toplam**
BAŞVURU	26.815	11.967	38.782	30.907	14.009	44.916
İŞE YERLEŞTİRME	3.819	953	4.772	4.170	1.041	5.211
Kamu	983	321	1.304	843	184	1.027
Özel	2.836	632	3.468	3.327	857	4.184
KAYITLI İŞGÜCÜ	765.696	264.421	1.030.117	587.735	196.794	784.529
KAYITLI İŞSİZ	708.845	251.566	960.411	534.644	185.073	719.717

**İŞKUR*

Türkiye İş Kurumu, kadın istihdamının artırılması ve fırsat eşitliği konusunda önemli çalışmalar yürütmektedir. Bu konuda son olarak, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Daimi Kadrolarına ilk defa işçi olarak alınacaklar hakkında usul ve esasları belirleyen tebliğde değişiklik yapılmış ve işgücü taleplerinde cinsiyet ayrımcılığı kaldırılmıştır. Ayrıca, biyolojik veya işin niteliğine ilişkin sebepler zorunlu kılınmadıkça, iş ilişkisinde cinsiyete dayalı ayrım yapılamayacağı konusunda özel sektör işyerlerinin bilinçlendirilmesine çalışılmaktadır.

Bunların yanında, iş ve meslek danışmanlığı hizmetleri kapsamında, özellikle meslek seçme aşamasında bulunan gençler, meslek edinmek, meslek değiştirmek, mesleğinde ilerlemek isteyen ve/veya mesleki uyum problemleri yaşayan yetişkinler hedef kitleyi oluşturduğundan meslek seçme aşamasında bulunan kız öğrenciler ile iş arama sürecinde bulunan kadınların da farkındalıklarının sağlanarak çalışma hayatına katılmalarını sağlamak üzere aktif işgücü programları uygulanmaktadır.

Ayrıca, Kuruma başvuran ve iş arama sürecinde olan yetişkinler, meslek liseleri ve üniversite son sınıf öğrencilerine yönelik olarak iş arama, iş bulma ve işi elinde tutma

konularında beceri kazandırma faaliyetlerinde bulunulmakta, bu amaçla bireylerin kendilerini ve özellikle becerilerini tanımlamalarına yardımcı olunmakta, özgeçmiş hazırlama ve etkili iş görüşme teknikleri hakkında bilgi verilmektedir. Bu hizmetler kapsamında seminer ve oturumlara katılan kadınların sağlıklı bir şekilde iş ve meslek seçimlerine katkıda bulunulmaktadır. Söz konusu çalışmalar hükümlülük süreleri tamamlanmak üzere olan kadın hükümlülerle de gerçekleştirilmektedir.

Türkiye İş Kurumu işgücü piyasasında ihtiyaç duyulan mesleklerde yetiştirilmek ve istihdam edilebilirliklerini arttırmak amacıyla işsizlere yönelik işgücü yetiştirme kursları düzenlemektedir. 2006 yılında toplam 820 kurs (Sertifikalı Tarım İşçileri ve Bilişim Çırakları Projeleri Dahil) düzenlenmiş olup, toplamda 5.146 kadın işsizin bu programa katılımı sağlanmıştır. 2007 yılı Kasım ayı (21/11/2007) itibariyle Özelleştirme ve Sosyal Destek Projesi kapsamında açılan kurslar hariç olmak üzere, işgücü yetiştirme ve geliştirme kurslarına toplam 17.512 kadın katılmıştır.

Dünya Bankası ile yapılan anlaşma kapsamında uygulanmakta olan Özelleştirme Sosyal Destek Projesi-I (ÖSDP) eğitim projelerine herhangi bir ayrım yapılmadan erkek işsizlerle birlikte kadın işsizlerin katılımları sağlanmıştır. 2006 yılında ÖSDP-I kapsamında 82 kurs açılmıştır. Bu kurslara katılan toplam 1.945 kişiden 598'ini kadın kursiyerler oluşturmuştur. 2008 yılı sonrasında tamamlanacak olan ÖSDP-II'de 2007 yılında onaylanan proje kapsamında projeye katılan toplam 3.248 kişiden 1.246 kişisi kadındır.

Türkiye İş Kurumunun işgücü piyasasının geliştirilmesi amacıyla yürüttüğü çeşitli projeler kadınların işgücü piyasasına katılımını da arttırmaktadır. Bu projelerden olan Avrupa Eğitim Vakfının finanse ettiği 89 bin Euro'luk "Cinsiyet Sorunları Üzerine Özel Bir Odaklanma ile Toplumsal Katılım ve Bütünleşmeyi Güçlendirici Pilot Aktif İstihdam Tedbirleri Projesi" kapsamında, 13 ilde yetiştirme yurtları çıkışlı 18 yaşından büyük 72 kız mesleki ve güçlendirme eğitimlerine alınmıştır. Bu kursiyerlerin yaklaşık yarısının istihdamı sağlanmış özellikle yurtta yetişen bu genç kızların çalışma hayatına girme konusunda kendilerine olan özgüvenleri artmıştır.

22 Ekim 2003 tarihinde başlattığımız ve Ağustos/2006 tarihinde biten AB destekli 50 milyon Euro'luk Aktif İşgücü Programları Projesi kapsamında, uygun görülen projelerden 30 tanesi doğrudan kadınlara yönelik çalışmaları içermekte olup, bu projelerden ve diğer projelerden yararlanan 48.644 katılımcının %40'ını oluşturan 19.566 kişinin kadınlardan oluştuğu görülmektedir.

Aktif İşgücü Programları Projesi Genel Sonuçlar*

	Toplam	Kadın	Erkek
Faydalanan	48.644	19.566	29.078
İstihdam Edilenler	7.542	4.023	3.519
Kendi İşini Kuran	1.962	647	1.315
Çalışan veya Kendi İşini Yürüten	7.466	1.375	6.091
Girişimcilik Kursuna Katılanlar	3.958	1.781	2.177

**Türkiye İş Kurumu*

Diğer taraftan, Aktif İşgücü Programları Projesi kapsamında Kurumun öncülüğünde hazırlanan Türkiye İnsan Kaynakları Geliştirme Stratejisi Belgesinde dezavantajlı gruplar arasında değerlendirilen kadınların işgücüne ve istihdama katılımlarının artırılmasına yönelik stratejiler geliştirilmiştir.

AB, Avrupa İstihdam Stratejisi çerçevesinde, istihdam artırıcı ve işsizliği önleyici projeleri desteklemeye ve özellikle de kamu istihdam kurumlarının kurumsal gelişimlerini artırmalarına özel önem vermektedir. Kurum, Aktif İşgücü Programları Projesinin

geliştirilmiş bir devamı niteliğinde olan Aktif İstihdam Tedbirleri ve Yerel Düzeyde Türkiye İş Kurumu'na Destek Projesi'ni geliştirmiştir. 2006 Yılı AB Mali İşbirliği Programlaması kapsamında geliştirilen bu proje, ülkenin daha sınırlı bir alanında dezavantajlı hedef gruplara, özellikle kadınlar ve gençlere yöneliktir. Söz konusu proje kapsamında seçilen illerde, kadınlar ve gençlerin istihdam edilebilirliğini artırmak için hibeler verilecektir. Böylece Kurumun asli hizmetlerinden olan aktif istihdam tedbirleri, hibe planı vasıtası ile işsiz vatandaşlarımıza yönelik olarak uygulanacaktır.

Kadın istihdamının artırılması, Türkiye'nin Avrupa Birliği İstihdam Stratejisi'ne dahil olmak için çalıştığı şu günlerde daha da önem kazanmıştır. Avrupa Birliği İstihdam Stratejisi'nin dört ana boyutundan birini kadınların işgücü piyasasındaki durumu oluşturmaktadır. Türkiye İş Kurumu ülkemizin Avrupa Birliği İstihdam Stratejisi'ne dahil olması sürecinde üzerine düşen görevleri gerçekleştirmektedir. Bu konuyla ilgili olarak ilk adım 'İstihdam Durum Raporu' Türkiye İş Kurumu koordinatörlüğünde akademisyenlerden oluşan bir gruba hazırlatılması ve 2003 yılında Avrupa Komisyonunca onaylanmasıdır. Sürecin ikinci adımı, istihdam politikalarının analiz edildiği 'Ortak Değerlendirme Belgesi' Avrupa Komisyonu ve ülkemiz uzmanları tarafından hazırlanarak Avrupa Komisyonu'na gönderilmiştir. Bu sürecin sonunda Ulusal Reform Programı hazırlanacak ve bu Programda kadınların istihdam piyasasındaki pozisyonlarının iyileştirilmesi için gerekli önlemlere yer verilecektir. Ortak Değerlendirme Belgesi aynı zamanda aday ülkelerin Avrupa İstihdam Stratejisi doğrultusunda işgücü piyasası ve istihdam konusunda yapması gerekenleri taahhüt altına aldığı bir belge niteliğindedir.

Ortak Değerlendirme Belgesi'nin imzalanmasından sonra, son aşama olarak ülkemizin ulusal istihdam eylem planını içeren Ulusal Reform Programı hazırlanacak ve belirlenmiş hedeflere ulaşmak için tespit edilen tedbirlerin uygulanması gündeme gelecektir. Bu gelişmeler genel bir işgücü piyasası politikasıyla beraber özel olarak kadınların işgücü piyasasına katılımını da etkileyecek politikaların oluşumunu ve uygulamada istihdam problemi açısında olumlu sonuçlar alınmasını sağlayacaktır.

İSTİHDAM GARANTİLİ KURSLAR					KENDİ İŞİNİ KURACAK. YÖN. KURSLAR					ÖZÜRLÜLERE YÖNELİK KURSLAR				
		Kursiyer Sayısı					Kursiyer Sayısı					Kursiyer Sayısı		
Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam
2000	136	1.469	690	2.159	2000	58	839	103	942	2000	29	106	276	382
2001	30	349	184	533	2001	13	211	0	211	2001	10	54	84	138
2002	27	213	273	486	2002	11	200	0	200	2002	20	100	162	262
2003	22	237	137	374	2003	18	276	65	341	2003	21	90	151	241
2004	10	121	70	191	2004	33	427	151	578	2004	20	86	216	302
2005	28	398	181	579	2005	29	297	151	448	2005	42	312	1.398	1.710
2006	246	1.664	3.361	5.025	2006	38	478	170	648	2006	94	1.148	1.899	3.047
2007*	172	2.263	5.179	7.442	2007*	76	1.314	220	1.534	2007*	122	2.592	4.463	7.055
Toplam	**671**	**6.714**	**10.075**	**16.789**	**Toplam**	**276**	**4042**	**860**	**4902**	**Toplam**	**358**	**4.488**	**8.649**	**13.137**

HÜKÜMLÜLERE YÖNELİK KURSLAR					İŞSİZLİK SİG. KAP. AÇILAN KURSLAR					ÖSDP KAPSAMINDA AÇILAN KURSLAR**				
		Kursiyer Sayısı					Kursiyer Sayısı							
Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Proje sayısı	Kadın	Erkek	Toplam
2002	12	0	182	182	2002	17	49	318	367	2002	43	528	1813	2371
2003	23	43	315	358	2003	9	37	130	167	2003	305	4782	5874	10656
2004	23	63	339	402	2004	11	30	138	168	2004	203	2428	4067	6495
2005	90	78	1.324	1.402	2005	89	290	1.089	1.379	2005	218	2909	2569	5478
2006	126	53	1.966	2.019	2006	118	480	1.207	1.687	2006	82	598	1347	1945
2007*	328	186	4.671	4.857	2007*	204	959	2.192	3.151	2007*	170	1246	2002	3248
Toplam	**602**	**423**	**8.797**	**9.220**	**Toplam**	**448**	**1.845**	**5.074**	**6.919**	Toplam	1021	12491	17672	30193

*2007 verileri 21.11.2007 itibariyle alınmıştır.

NOT: 2000-2007 yılları arasında düzenli olarak gerçekleştirilen kurslarda: 30.003 kadına eğitim verilmiştir.

KURS TÜRÜ	2006				2007			
	Kurs Sayısı	Kursiyer Sayısı			Kurs Sayısı	Kursiyer Sayısı		
		Erkek	Kadın	Toplam		Erkek	Kadın	Toplam
Sertifikalı Tarım İşçileri Projesi	48	1.091	60	1.151	Proje sona ermiştir.			
Bilişim Çırakları	68	656	350	1.006	Proje sona ermiştir.			

30.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, özelleştirme sonucu işsiz kalıp kamuda tekrar işe alınanların yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim. 19.11.2007

Prof.Dr.Metin ERGUN
Muğla Milletvekili

4046 Kanun gereğince, sermayelerindeki kamu payının %50 nin altına düşmesi veya bu kuruluşların küçülmesi, devredilmesi, faaliyetlerinin durdurulması, kapatılması veya diğer nedenlerle özelleştirilen kurumlarda istihdam edilen memur statüsündeki personel diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilirken; işçi statüsünde olanlar ve emeklilik haklarını elde edenler emekli edilmiş, bu hakkı elde edemeyenler ise iş akitleri feshedilmiş veya başka bir kuruma maaşları 1/3 oranında azaltılarak nakledilmiş ve ortaya "özelleştirme mağdurları" olarak adlandırılan yaklaşık 20 bin kişilik mağdur bir kitle ortaya çıkmıştır.

657 sayılı devlet memurları Kanunu'nun 4. maddesinin (c) fıkrası ile 3/5/2004 tarih ve 2004/7898 sayılı bakanlar kurulu kararı ile yürürlüğe konulan "özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve bilahare işsiz kalacak olan işçilerin diğer kamu kurum ve kuruluşlarında geçici personel statüsünde istihdam edilmelerine ilişkin esaslar" a göre bakanlar kurulunun 15/01/2007 tarihindeki kararı ne yazık ki bu mağdurların mağduriyetini gidememiştir.

Özelleştirme mağdurlarının önceki çalıştıkları kurumlarda kalifiye eleman olarak çalışırken, yeni istihdam edildikleri yerlerde daha pasif görevlerde çalıştırılmaktadırlar.

Bir mali yılda 10 ay çalıştıkları için 10 ay maaş alıyorlar, dolayısıyla 12 aylık çalışma ile ücretlenen personele göre maaşları 1/3 oranında azalıyor, yani bu şekli ile de maaşları asgari ücretin altına düşürülmüştür.
2 ayda zorunlu olarak ücretsiz çıkışa tabi tutulduklarından bu süre zarfı içinde ne ile geçineceği, ailesinin ve kendisinin geçimini nasıl idame ettireceği belirsiz kalmaktadır. Yıllık izinleri çalıştığı her ay için azami 1 gün ücretli izin, hastalanmaları halinde ise çalıştığı her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni ile sınırlandırılmışlardır.

Çalıştıkları kurumlardaki diğer personelle aynı işi yapmaları, hatta daha ağır işleri yapmalarına rağmen aynı birim ücretiyle ücretlenmemeleri Anayasa'nın eşitlik ilkesine ters düşmektedir.

Maaşları, görevleri, sosyal hakları ellerinden alınan bu insanlar bunca çektikleri sıkıntı ve stres sonucu aile düzenlerinin bozulduğu, pek çok sağlık sorunlarıyla karşılaştıkları bilinmektedir.

Bu adaletsiz ve hakkaniyetten uzak yaklaşıma hükümetin gerekli yasal düzenlemeleri yapacağını defalarca söylemesine rağmen hala somut bir adım atılmadığı görülmektedir.

Bu bağlamda;

1-Bakanlığınızca bu adaletsizlikleri giderecek herhangi bir yasal çalışma yapılıyor mu?

2-10 Ay çalıştırılıp 2 Ay ücretsiz mecburi izin kullandırılan bu insanların 2 Aylık sürede nasıl geçineceği konusunda bir formülünüz var mı?

3-Özelleşen veya kapatılan Kamu Kurum ve Kuruluşlar bu insanların hatalarından dolayı mı özelleşmiş veya kapatılmıştır? Değilse neden bu insanları cezalandırır gibi maaşları 1/3 oranında azaltılmıştır?

4-Alınan karar gereği hastalanmaları halinde her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilen bu insanların 2 günden fazla hastalanmayacakları garantisini nasıl verebilirsiniz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- 2424
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 Aralık 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Prof. Dr. Metin ERGUN'a ait 7/887 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. METİN ERGUN'UN 7/887 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Bilindiği üzere, 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde, bu kuruluşlarda çalışan memur, sözleşmeli personel ile kapsamdışı personel (bu maddede 5398 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikte kapsamdışı personelin nakil hakkı genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul başkanı, daire başkanı, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürü, müfettiş ve müfettiş yardımcısı, müşavir ve başuzman unvanlı kadrolara atanmak suretiyle görev yapan personel ile sınırlanmıştır), diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmektedir. Belirtilen personel dışında kalan işçi personel hakkında ise herhangi bir nakil işlemi yapılmamakta, bu personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde ise kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan her türlü mali hakları ödenerek mağduriyetleri giderilmekte idi.

Bahse konu işçi personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin her hangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk ta olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanmış olup, her hangi bir hak kaybı söz konusu olmadığı gibi, bu durumda olanlara söz konusu uygulama ile ilave bir hak tanınmıştır.

Bununla birlikte, bütçe imkanları ile yürütülmekte olan ekonomik program göz önünde bulundurularak söz konusu personel de dahil olmak üzere tüm kamu personelinin özlük ve mali haklarının iyileştirilmesi Hükümetin temel amaçları arasında yer almaktadır.

Geçici Personel hakkında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında; "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." hükmü yer almaktadır.

Bahse konu Esaslar ile söz konusu kişilerin geçici personel statüsünde istihdamları öngörüldüğünden, çalışma süreleri de, yukarıdaki hüküm dikkate alınarak kamu hizmet ihtiyaçları doğrultusunda bir mali yılda on ayı geçmeyecek şekilde belirlenmiştir.

Özelleştirmenin, ekonomik faaliyet icra eden kamu kuruluşlarının, piyasa koşullarında özel sektöre aktarılması olarak ele alınması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, özelleştirmenin temel amacı, ekonomide serbest piyasanın daha iyi işlemesi için gerekli koşulların oluşumunu sağlamak, etkinlik ve verimliliği artırmak olup, kamu kuruluşlarının istihdam ettikleri personel hatası sebebiyle özelleştirilmesi gibi bir durum söz konusu değildir.

Ayrıca, özelleştirme programına alınan veya özelleştirilen kuruluşlarda istihdam edilen personelin özlük ve mali hakları da kanuni güvence altına alınmıştır. İlgili mevzuatında; memur, sözleşmeli personel ile iş kanunlarına tabi personele fark tazminatı uygulaması, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelde belirtilen kadrolarda görev yapmakta iken nakle tâbi tutulan personele ayrıca 3 yıl süre ile şahsa bağlı hak uygulaması getirilirken, sürekli işçi ve/veya geçici iş pozisyonlarında görev yapan personele de iş akitlerinin feshi halinde iş kaybı tazminatı vb mali haklar getirilmiş ve buna ilaveten de mezkur Esaslar çerçevesinde istihdam imkanı getirilmiş ve bütçe imkanları ölçüsünde de öğrenim durumuna göre sözleşme ücreti tespit edilmiş olup, cezalandırma gibi bir durum söz konusu değildir.

Mezkur Esaslar'ın 3 üncü maddesinde; "...Bu kapsamda istihdam edilecek personele verilecek harcırah ve yapılacak ayni ödemeler ile suç ve disipline ilişkin yaptırımlar, çalışma saat ve süreleri, sosyal güvenlik yönünden tabi olunacak mevzuat, izin hakları ve buna benzer diğer hususlar her kurum için çıkarılacak Bakanlar Kurulu kararında belirtilir..." hükmüne yer verilmiş, konu hakkındaki 15/01/2007 tarihli ve 2007/11555 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın İzinler başlıklı 8 inci maddesinin (b) fıkrasında da; "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." ifadesi yer almakta olup, bahse konu geçici personelin 2 günden fazla hastalanmamasının garantisi söz konusu olamaz. Mezkur düzenleme ile rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmeyeceği hususu düzenlenmiş olup, diğer mevzuatta da benzer düzenlemeler yer almaktadır.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve gerekse diğer kamu kurum ve kuruluşlarında 4/C statüsünde istihdam edilen geçici personelin istihdam edilme usul ve esaslarını belirleyen Bakanlar Kurulu karar taslaklarında yer alan mali ve özlük hakları ile diğer hususlara dair intikal eden taleplerin ilgili kamu kurum ve kuruluşların temsilcileri ile ilerleyen dönemlerde yapılabilecek çalışmalarda dikkate alınmak üzere değerlendirilmelerine devam edilmektedir.

31.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Manisa Erkek Yetiştirme Yurdundaki bir olaya,

- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın sığınma evlerine,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/889, 890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mustafa ENÖZ
Manisa Milletvekili

Manisa Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu ile ilgili basında "tecavüz" skandalı olarak yer alan olay hepimizi derinden üzmüş bulunmaktadır.

Sorular:

1- Ülkemiz genelinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı yurtlarda yaşanan bu ve buna benzer olaylarla ilgili ne tür tedbirler alınmaktadır?
2- Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu'nda yaşanan bu üzücü olayla ilgili sorumluların tespiti için Bakanlığınızca bir çalışma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa sorumlu ve sorumlular kimlerdir?
3- Yurtlarımızda, bu gibi olayların bir daha yaşanmaması için Bakanlık olarak hangi tedbirleri almayı ve ne gibi yaptırımlar uygulamayı düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Kadından Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Kadınların can güvenliğini sağlayan sığınma evleri konusunda gerekli yasal hükümler; 5393 sayılı Belediye Yasası'nın 14. maddesi, CEDAW, 2006/7 sayılı 'Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi için Alınacak Tedbirler' başlıklı Başbakanlık Genelgesi ve Türkiye'deki duruma ve ihtiyaca istinaden;

1. Sığınma evleri konusunda Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün politikası nedir?
2. Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin sürdürülebilirliliğini nasıl sağlamayı düşünüyorsunuz?
3. Mevcut sığınma evlerinin işletilmesi, açılması belediye yönetimlerine bağlı kılınmakta, bu da belediye yönetiminin değişmesi ile sığınma evlerinin varlığını tehlikeye sokmaktadır. Önümüzdeki yıl yaşanacak seçimler göz önüne alındığında, bu konudaki en yetkili temsilci olarak öngördüğünüz tedbirler var mı?
4. Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin finansmanını nasıl yapmayı / yapılmasını planlıyorsunuz?
5. Belediyeler tarafından açılan sığınma evlerinin standartlara uygunluğu kimler tarafından denetlenmektedir?
6. Belediyelerin sığınma evi için gerekli personeli var mıdır? Yoksa sığınma evleri için gerekli nitelikli personel konusunda kişisel olarak öngördüğünüz bir çözüm var mıdır?
7. Bu konuda 2006/7 sayılı 'Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi için Alınacak Tedbirler' başlıklı Başbakanlık Genelgesi'nden bağımsız, sadece kadın sığınma evlerine ilişkin bir genelge yayınlamayı düşünüyor musunuz?

8. Belediyeler tarafından açılan ve gelecekte açılacak kadın sığınma evlerinin işletilmesi konusunda ve bu sığınma evlerinin resmi kurumlara devredilmesi konusundaki kişisel görüşleriniz nelerdir?
9. Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı'nın 2 yıl boyunca uygulamış olduğu başarılı örneğin sürdürülebilmesi ve bu örneklerin İstanbul dışındaki illerde de yaygınlaştırılabilmesi için öngördüğünüz tedbirler var mı?
10. Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile 2 yıl önce, sığınak çalışmasını hayata geçirmek üzere Ekim 2005'te imzalanmış olan ve süresi dolan protokol hala yenilenmemiştir. Protokolün imzalanmama nedenlerini biliyor musunuz?
11. Örnek bir çalışma olarak gösterilen Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı'nın sığınak çalışmasının yaygınlaştırılması ve bu çalışmaların bireysel niyetlerden arındırılıp kurumsallaştırılması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007/00. /992 11/12/2007
KONU :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 27.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığıma gönderilen Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR ve Manisa Milletvekili Sayın Mustafa ENÖZ'e ait yazılı soru önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ENÖZ'ÜN 7/889 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Manisa Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu ile ilgili basında "tecavüz" skandalı olarak yer alan olay hepimizi derinden üzmüştür.

SORU 1 :

Ülkemiz genelinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı yurtlarda yaşanan bu ve buna benzer olaylarla ilgili ne tür tedbirler alınmaktadır?

SORU 3 :

Yurtlarımızda, bu gibi olayların bir daha yaşanmaması için Bakanlık olarak hangi tedbirleri almayı ve ne gibi yaptırımlar uygulamayı düşünüyorsunuz?

CEVAP 1 – 3 :

Yetiştirme Yurtları; 2828 ve 5395 Sayılı Kanunlar gereği korunmaya muhtaç olduğu tespit edilen çocuklara ev ve aile ortamına yakın ortamlarda, 24 saat hizmet veren yatılı sosyal hizmet kuruluşlarıdır.

15.7.2005 tarih ve 25876 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5395 Sayılı Çocuk Koruma Kanunu gereği haklarında koruyucu ve destekleyici tedbir kararı verilen, toplumda suça yöneldikleri tespit edilen çocuk ve gençlerin olumsuz yaşam deneyimlerinin yarattığı travma ve / veya davranış bozukluklarını gidermek amacıyla geçici süre bakımlarının sağlanarak rehabilitasyon sürecinden geçirilmeleri, bu süre içerisinde aile, yakın çevre ve toplumla ilişkilerinin düzenlenmesi çalışmalarının yürütüleceği yeni kuruluşların açılması çalışmalarına başlanmıştır. Bu amaçla rehabilitasyona ihtiyaç duyan çocuklarımız için Kurumumuzca rehabilitasyon amaçlı merkezler açılmaktadır.

Kuruluşlarımızda bakım ve korunma altında bulunan çocuklarımızın tüm ihtiyaçları kanun ve yönetmelikler çerçevesinde karşılanmakta, kurumda görevli personel tarafından yetiştirilmelerine bakım ve korunmalarına azami özen gösterilmektedir.

Kurumumuzca, çocuklarla birebir çalışmaya imkan tanımak, gerek mesleki çalışmalarda gerekse öz bakıma ilişkin hizmetlerde niteliği artırmak için personel sayısı ve niteliğinin artırılmasına yönelik çalışmalarda bulunulmaktadır.

Psikolojik olarak desteklenmesi gereken çocuklarımız için Devlet ve Üniversite hastanelerinin psikiyatri klinikleri ile işbirliğine gidilmekte ve çocuklarımızın tedavilerine ilişkin gerekli müdahalelerde bulunulmaktadır.

Çocuklarımızın sağlıklı bireyler olarak toplumda yaşamlarını sürdürmeleri için kuruluşlarımızda eğitsel, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler düzenlenmekte ve bu faaliyetlere aktif katılımları sağlanmaktadır. Bu amaçla 2007 yılı içerisinde halkoyunları şenliği, yüzme, judo, futbol şampiyonaları düzenlenmiş ve illerimizden geniş bir katılımla bu etkinlikler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca çeşitli kurumlar ve gönüllü organizasyonlarla da işbirliği protokolleri yapılarak satranç, futbol, sosyal kültürel içerikli bir takım etkinlikler düzenlenmekte ve çocuklarımızın bu etkinliklere katılımı sağlanmaktadır.

Çocuklarımızın eğitim hayatlarına ilişkin durumlarının, onların kuruluşlarımızdan sonraki hayatları üzerinde önemli bir belirleyici faktör olduğunun bilinciyle, çocuklarımızın okul başarılarının yükseltilmesine ilişkin olarak da bir takım çalışmalar yapılmakta ve ihtiyaç duyulan branşlarda çocuklarımızı desteklemek üzere alanında yetkili kişilerin hizmetlerinden de yararlanılmaktadır.

Çocuklarımızın sağlıklı bireyler olarak yetiştirilmelerine katkı sağlamak amacıyla hizmet binalarımızda da bir takım düzenlemeler yapılmış ve kuruluşlarımızda daha küçük kapasitelerle hizmet verilmeye başlanmıştır. Bu uygulama ile çocuklarımızın bireyselliklerinin geliştirilmesine de katkıda bulunulması amaçlanmıştır.

SORU 2 :

Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu'nda yaşanan bu üzücü olayla ilgili sorumluların tespiti için Bakanlığımızca bir çalışma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa sorumlu ve sorumlular kimlerdir?

CEVAP 2 :

Manisa Yetiştirme Yurdunda yaşanan olay ile ilgili olarak konu hakkında idari soruşturmada bulunmak üzere Genel Müdürlüğümüzden bir başmüfettiş görevlendirilmiş olup, adli soruşturma süreci devam etmektedir.

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN 7/890 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Kadınların can güvenliğini sağlayan sığınma evleri konusunda gerekli yasal hükümler; 5393 sayılı Belediye Yasası'nın 14. maddesi, CEDAW, 2006/17 sayılı "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler" başlıklı Başbakanlık Genelgesi ve Türkiye'deki duruma ve ihtiyaca istinaden;

SORULAR :

1) Sığınma evleri konusunda Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün politikası nedir?
2) Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin sürdürebilirliğini nasıl sağlamayı düşünüyorsunuz?
3) Mevcut sığınma evlerinin işletilmesi, açılması belediye yönetimlerine bağlı kılınmakta, bu da belediye yönetiminin değişmesi ile sığınma evlerinin varlığını tehlikeye sokmaktadır. Önümüzdeki yıl yaşanacak seçimler göz önüne alındığında, bu konudaki en yetkili temsilci olarak öngördüğünüz tedbirler var mı?
4) Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin finansmanını nasıl yapmayı/yaptırmayı planlıyorsunuz?
5) Belediyeler tarafından açılan sığınma evlerinin standartlara uygunluğu kimler tarafından denetlenmektedir?
6) Belediyelerin sığınma evi için gerekli personeli var mıdır? Yoksa sığınma evleri için gerekli nitelikli personel konusunda kişisel olarak öngördüğünüz bir çözüm var mıdır?
7) Bu konuda 2006/7 sayılı "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler" başlıklı Başbakanlık Genelgesi'nden bağımsız, sadece kadın sığınma evlerine ilişkin bir genelge yayınlamayı düşünüyor musunuz?
8) Belediyeler tarafından açılan ve gelecekte açılacak kadın sığınma evlerinin işletilmesi konusunda ve bu sığınma evlerinin resmi kurumlara devredilmesi konusundaki kişisel görüşleriniz nelerdir?
9) Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı'nın 2 yıl boyunca uygulamış olduğu başarılı örneğin sürdürülebilmesi ve bu örneklerin İstanbul dışındaki illerde de yaygınlaştırılabilmesi için öngördüğünüz tedbirler var mı?
10) Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile 2 yıl önce, sığınak çalışmasını hayata geçirmek üzere Ekim 2005'te imzalanmış olan ve süresi dolan protokol hala yenilenmemiştir. Protokolün imzalanamama nedenlerini biliyor musunuz?
11) Örnek bir çalışma olarak gösterilen Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı'nın sığınak çalışmasının yaygınlaştırılması ve bu çalışmaların bireysel niyetlerden arındırılıp kurumsallaştırılması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAPLAR :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Bilindiği gibi, ülkemizde sığınma evleri/ kadın konukevleri Bakanlığıma bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'nün Kanunu ve Kanuna bağlı olarak yürürlükte olan Yönetmelik kapsamında açılmakta ve işletilmektedir.

24.5.1983 tarihinde kabul edilen 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun, 3. maddesinde kadın veya erkek konukevleri, "fiziksel, duygusal, cinsel ve ekonomik istismara uğrayan kadın veya erkeklerin psiko-sosyal ve ekonomik problemlerinin çözümlenmesi sırasında varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla geçici bir süre kalabilecekleri yatılı sosyal hizmet kuruluşları" olarak tanımlanmıştır. Bu Kanun kapsamına giren sosyal hizmetlere ilişkin faaliyetler, Devletin denetim ve gözetiminde, sivil toplum kuruluşları ile halkın gönüllü katkı ve katılımı da sağlanarak bir bütünlük içinde yürütülmektedir.

Kanuna bağlı olarak, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunca açılacak ve işletilecek kadın konukevlerinin standartları 12.07.1998 tarihinde yürürlüğe giren "Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna Bağlı Kadın Konukevleri Yönetmeliği" ile belirlemiştir. Ayrıca SHÇEK dışındaki kuruluşlarca açılacak kadın konuk evleri için de "Özel Hukuk Tüzel Kişileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılan Kadın Konukevleri Yönetmeliği" yayınlanmış ve diğer kuruluşların açtığı Kadın Konukevlerinin de standartları belirlenmeye çalışılmıştır.

3.7.2005 tarihinde kabul edilen 5393 sayılı Belediye Kanunu, kadın sığınmaevlerinin yaygınlaşmasını sağlamak üzere çok önemli bir düzenleme yapılarak, büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 50.000'i geçen belediyelere kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açma yükümlülüğü getirilmiştir.

Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün de konuya ilişkin çeşitli çalışmaları bulunmaktadır.

2006/17 sayılı Başbakanlık Genelgesinin, B. Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler / Hizmet Kurumları başlığı altında; kadın sığınma/konuk evlerine ilişkin mevzuatın Avrupa Birliği standartları doğrultusunda yeniden hazırlanması, yerel yönetimlere kadın sığınma/konuk evi açma konusunda zorunluluğun getirilmesi ve düzenli olarak denetlenmesi, sivil toplum kuruluşları tarafından kurulmuş ve kurulacak olan bağımsız kadın sığınma evi ve kadın danışma merkezlerinin yerel yönetimler ve İl özel idareleri tarafından mali destek de dahil olmak üzere çok yönlü desteklenmesi, şiddet gördüğü için kadın sığınma/konuk evine yerleştirilen kadınların buradan çıktıktan sonra kendi ayakları üzerinde durmayı başarmalarını sağlamak için devletin sahip olduğu kaynaklardan geçici konut tahsisi yapılması tedbirlerine yer verilmiştir. Söz konusu tedbirlerin hayata geçirilmesi çalışmaları, Genelgede belirlenen sorumlu/işbirliği kuruluşlarınca sürdürülmektedir.

Bunun yanısıra, 2006/17 sayılı ve "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler" konulu Başbakanlık Genelgesini takiben İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 2007/6 sayılı Genelge'de; töre veya namus cinayetine maruz kalabileceğini beyan eden/edilen veya aile içi şiddete maruz kalmış kadınlar ve çocuklarla ilgili her türlü koruma tedbirinin, İl Sosyal Hizmetler Müdürlükleri, ilçelerde ise sosyal hizmet yürüten birim ya da varsa Sosyal Hizmetler Şube Müdürlükleri haberdar edilmek suretiyle ivedilikle alınması, SHÇEK'e veya belediyelere bağlı kadın sığınma evlerinde koruma altına alınan bu kişilerin bulundukları yerlerle ilgili gizlilik esaslarına en üst seviyede riayet edilmesi, şiddet mağdurlarının ilgili yere sevkine kadar geçen sürede; iaşe, konaklama, tedavi ve ulaşım gibi bir takım ihtiyaçlarının belediyeler, İl/İlçe Özel İdareleri ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Teşvik Fonu kaynaklarından karşılanması, kadın sığınma evi bulunmayan yerlerde, töre/namus cinayetine maruz kalabileceğini beyan eden veya maruz kalabilecekleri öngörülen kişilerin, rızaları doğrultusunda, sosyal hizmet birimleri ivedilikle haberdar edilmek suretiyle teslim alınması ve İl/İlçe sosyal hizmet birimlerinin 24 saat ulaşılabilecek personelinin iletişim bilgilerini genel kolluk kuvvetlerine bildirmesi ile kadın sığınma evi bulunmayan yerlerde, mağdurların ilgili yere sevkine kadar geçen sürede geçici olarak korunmalarının ve sığınmalarının sağlanacağı yerlerin (otel, pansiyon, misafirhane vb.), oluşturulan komiteler tarafından tespit edilerek genel kolluk kuvvetlerine bildirilmesi tedbirleri yer almaktadır. Söz konusu Genelge 81 İl Valiliğine iletilmiştir.

2006/17 sayılı Başbakanlık Genelgesi uyarınca, tüm tarafların katılımı ve işbirliği ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün koordinasyonunda hazırlanan ve yürürlüğe giren "Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetin Önlenmesine Dair Ulusal Eylem Planı"nda "Aile içinde şiddet gören kadına ve varsa çocuk/çocuklarına yönelik ulaşılabilir koruyucu hizmetlerin düzenlenmesi ve uygulanmasını sağlamak" tedbiri yer almaktadır. Bu tedbir kapsamın da;

- Şiddet mağduru ya da risk altındaki kadınlara sunulması gereken hizmetlerin (koruma, barındırma, tedavi, meslek/iş edindirme, güçlendirme, yasal haklar, çocuk/yaşlı bakımı ve rehabilitasyon vb.) tanımlanması, standartlarının ve prosedürlerinin belirlenmesi, (hizmet ağı modeli geliştirilmesi), denetim mekanizma modelinin oluşturulması,
- Hizmet sunumunda yer alan profesyonellerin madde bire uygun olarak hazırlanan görev tanımları, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde gerekli niteliklerin kazandırılması için eğitim programlarının uygulamaya konulması,
- Sığınmaevlerinin nitelik ve nicelik bakımından geliştirilmesi amacıyla Avrupa Birliği standartları dikkate alınarak altyapı standartlarını ve alternatif işletim modellerini içeren bir yönergenin hazırlanması,
- Yerel yönetimlerce kadın konukevlerinin açılması ve STK'lar tarafından kurulmuş ya da kurulacak olan bağımsız sığınmaevi ve kadın dayanışma merkezi açma ve işletme girişimlerinin, yerel yönetimler ve İl Özel İdareleri tarafından desteklenmesi,
- Sığınmaevinde kalan kadınların çocukları için ihtiyaç duyulduğunda, MEB'na bağlı okul öncesi eğitim kurumlarından ücretsiz olarak yararlanmalarının sağlanması,

uygulanacak faaliyetler içerisindedir.

Ayrıca, Genel Müdürlüğün 2005 yılı Türkiye-Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı çerçevesinde yürüttüğü "Kadına Yönelik aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi" kapsamında "Kadın Sığınmaevi/Kadın Konukevi Altyapı Standartları ve Alternatif Yönetim Modelleri" kılavuzunun hazırlanması çalışmaları devam etmektedir.

Söz konusu Proje kapsamında, şiddet mağduru veya riski altındaki kadınlara hizmet sunan kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarına bu alanda kurumsal kapasite güçlendirici eğitim programları da düzenlenmektedir.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

8 Mayıs 2001 tarih ve 24396 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Özel Hukuk Tüzel Kişileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılan Kadın Konukevleri Yönetmeliği" nin 17. maddesi ile Kuruluşların denetimine ilişkin usul ve esaslar ile kimler tarafından yapılacağı hususları belirlenmiştir. Buna göre, kuruluşların yılda en az bir kere İl Sosyal Hizmet Müdürlükleri ve gerektiğinde SHÇEK Genel Müdürlüğü yetkili elemanlarınca gizlilik ilkesine uygun olarak denetlenmesi hükme bağlanmıştır.

Söz konusu Yönetmeliğin 10. maddesi ile Kuruluşta sosyal hizmetler veya psikoloji alanında yüksek öğrenim görmüş bir yönetici, bir sosyal çalışmacı, bir psikolog ve ihtiyaca göre, çocuk gelişimcisi, doktor, hemşire ile genel idare, yardımcı ve teknik hizmetler sınıfından ve tercihen kadın olmak üzere personel çalıştırılması hüküm altına alınmıştır.

Belediye Kanununda, Büyükşehir Belediyeleri ile nüfusu 50.000'i geçen belediyelerin, kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açma yükümlülüğü bulunduğundan, belediyeleri kadın konukevi/ sığınmaevi açmaları konusunda teşvik eden 22.04.2005 tarih ve 765 sayılı "Kadın Konukevleri ve Gizliliğe Riayet Edilmesi Hakkında" ki Genelge tüm valiliklere gönderilmiştir.

Ayrıca Kurumumuzca tüm Valiliklere gönderilen yazılar ile "Özel Hukuk Tüzel Kişileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılan Kadın Konukevleri Yönetmeliği" uyarınca kadın konukevi/sığınma evi açan kamu ve özel kuruluşlara açılış izni almaları konusunda rehberlik yapılması istenilmiştir.

Kadının güçlendirilmesi ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi mücadelesi de dahil olmak üzere destek mekanizmalarının sağlanması konusunda diğer kamu ve sivil toplum kuruluşları ile iş ve güç birliği yapılması, deneyimlerin ve iyi uygulamaların paylaşılması Kurumumuzca da önemli konular arasındadır. Hem kadın istismarına karşı mücadele eden kadın grupları, hem de kamu kurum ve kuruluşları arasında kalıcı bir iletişim ve bilgi ağı kurma, ortak politikalar oluşturma amaçlı faaliyetlerimiz sürmektedir. Bu kapsamda İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü, İş Kurumu Genel Müdürlüğü, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları, Belediyeler, Sivil Toplum Kuruluşlarına Ait Kadın Danışma ve Danışma Merkezleri, hukuki danışmanlık hizmetleri veren Barolar, Kadın İstihdamına Destek

Veren Kamu ve Sivil Toplum Kuruluşları, Üniversitelerin Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezleri ile işbirliği yapılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmetlerini sürdüren 22 Kadın Konukevinden 12'si bazı belediyeler, barolar, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları ile işbirliği protokolleri yapılarak hizmete açılmışlardır.

Ayrıca, Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı tarafından düzenlenen Kadın Sığınakları, Danışma ve Dayanışma Merkezleri Kurultaylarına Kurumumuzca da katılım ve katkı sağlanmaktadır.

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı ile iletişime geçilerek, Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı arasında yapılan sığınak işletilmesine ilişkin protokolün yenilenmemesinin Vakıftaki yönetim değişikliğinden kaynaklandığı ancak bu konudaki çalışmaların sürdürüldüğü, henüz yenilenmeyeceği konusunda kesinleşmiş bir kararın bulunmadığı öğrenilmiştir.

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

32.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Eskişehirsporun transferleri ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/1009)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 26.11.2007

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

Basında yer alan haberlere göre, Türk Telekom Lig A takımlarından Eskişehirspor Kulüp Başkanı Nebi Hatipoğlu, futbolcu Sergen Yalçın'ın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın girişimleri sayesinde Etimesgut Şekerspor'dan transfer edildiğini ve Eskişehirspor'un cebinden beş kuruş çıkmadığını söyledi.

Bu haberler üzerine Aydın Cingöz adında bir gazeteci, bilgi edinme hakkını kullanarak bakanlığa gönderdiği dilekçede:

Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'a;
1- Eskişehirspor'un transferlerinde nasıl bir katkınız oldu?
2-Eskişehirspor Yönetiminin transferleri yaparken açıklamaktan çekindiği kaynak ve transfer ücretleri nelerdir?

3-Eskişehirspor Başkanı Nebi Hatipoğlu'nun, "Hediye ama kimden olduğunu söyleyemem" şeklinde izah ettiği Sergen'i Eskişehirspor'a siz mi hediye aldınız. Aldıysanız eğer hangi kaynakla bu transferi gerçekleştirdiniz?
4-Sergen Yalçın'ın 1 milyon YTL maliyetinin 500 bin YTL'sini bir süre önce çoğunluk kamu hisseleri yabancı bir gruba satılan bir şirketçe ödendiği, kalan 500 bin YTL'yi ise bir kamu bankasının üstlendiği iddiaları doğru mu?
5-Bu transferlerde aktif rol oynamanızın nedeni nedir?
Sorularını sordu.

Yine basına yansıyan haberlere göre Maliye Bakanı Kemal Unakıtan verdiği cevap yazısında sadece 5. soruya yanıt veriyor ve aynen şöyle diyordu:

"Bilindiği üzere, Eskişehirspor Türk Futbol tarihinde geçmişi olan güçlü bir takım olmasının yanında adeta Eskişehir ilimizin bir sembolüdür.Seçim çalışmaları dönemimizde de belirtildiği üzere biz Eskişehir İlimizi bir Dünya Markası yapmak istiyoruz.

Bu çabamız içerisinde Eskişehir'i bir bütün olarak değerlendirmemizin doğru bir yaklaşım olacağı inancını taşımaktayız.Kaldı ki, bir ilin milletvekili iseniz, o ilin tüm sorunlarıyla ilgilenmeniz kadar doğal bir yaklaşım da olamaz.

Bu çerçevede değerlendirildiğinde, sağlık, kültür, eğitim, işsizlik, ulaşımla ilgilendiğiniz kadar sporla da yakından ilgilenmelisiniz. Zira, spor faaliyetleri o ilin veya bölgenin marka olmasında önemli bir yer tutmaktadır.

Nitekim, bugün Barcelona, Manchester, Leeds gibi şehirler dünyaya isimlerini hep futbolla duyurmuşlardır. Bu bağlamda tüm Eskişehirliler tarafından desteklenmesi gereken Eskişehirspor'a orada bulunduğum süre içerisinde sadece manevi boyutta bir desteğim olmuştur ve bu desteğimde devam edecektir. Hakkımda ortaya atılan iddiaların hepsi yalan ve gerçek dışıdır."

Gazeteci Aydın Cingöz'ün bilgi edinme hakkı çerçevesinde yanıtını alamadığı soruların yanıtının alınması için aşağıdaki soruların TBMM İçtüzüğü'ne göre tekrar sorulmasına gerek duyulmuştur.

Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan;
1- Eskişehirspor'un transferlerinde nasıl bir katkınız oldu?
2-Eskişehirspor Yönetiminin transferleri yaparken açıklamaktan çekindiği kaynak ve transfer ücretleri nelerdir?
3-Eskişehirspor Başkanı Nebi Hatipoğlu'nun, "Hediye ama kimden olduğunu söyleyemem" şeklinde izah ettiği Sergen'i Eskişehirspor'a siz mi hediye aldınız. Aldıysanız eğer hangi kaynakla bu transferi gerçekleştirdiniz?
4-Sergen Yalçın'ın 1 milyon YTL maliyetinin 500 bin YTL'sini bir süre önce çoğunluk kamu hisseleri yabancı bir gruba satılan bir şirketçe ödendiği, kalan 500 bin YTL'yi ise bir kamu bankasının üstlendiği iddiaları doğru mu

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.ÖKA.0.00/310/6211 13./12/2007
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.12.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1980 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK'e ait 7/1009 esas nolu yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Daha öncede konuyla ilgili olarak yapmış olduğum açıklamaları tekrar ifade etmem gerekirse; bilindiği üzere, Eskişehirspor Türk Futbol tarihinde geçmişi olan Anadolu'nun yıldızı güçlü bir takım olmasının yanında adeta Eskişehir İlimizin bir sembolüdür. Seçim çalışmaları dönemimizde de belirtildiği üzere biz Eskişehir İlimizi bir Dünya Markası yapmak istiyoruz. Bu çabamız içerisinde Eskişehir'i bir bütün olarak değerlendirmemizin doğru bir yaklaşım olacağı inancını taşımaktayız. Kaldı ki, bir ilin milletvekili iseniz, o ilin tüm sorunlarıyla ilgilenmeniz kadar doğal bir yaklaşım da olamaz. Bu çerçevede değerlendirildiğinde, sağlık, kültür, eğitim, çevre, işsizlik, ulaşımla ilgilendiğiniz kadar sporla da yakından ilgilenmelisiniz. Zira, spor faaliyetleri o ilin veya bölgenin marka olmasında önemli bir yer tutmaktadır.

Nitekim bugün Barcelona, Manchester, Leeds, Chelsea, Milan, Madrid gibi şehirler dünyaya isimlerini hep futbolla duyurmuşlardır. Bu bağlamda tüm Eskişehirliler tarafından desteklenmesi gereken Eskişehirspor'a şehrin Bakanı olarak sadece manevi boyutta bir desteğim olmuştur ve bu desteğimde devam edecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 23 YASAMA YILI: 2

39 UNCU BİRLEŞİM
14 ARALIK 2007 CUMA
SAAT: 10.00

KISIMLAR

1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 SEÇİM

4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 SÖZLÜ SORULAR

8 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1 inci ve 2 nci sıralarında yer alması; Bütçe görüşmelerine 4.12.2007 Salı günü saat 11.00'de başlanması ve bitimine kadar, resmî tatil günleri dahil, her gün saat 11.00'den 13.00'e ve 14.00'ten günlük programın tamamlanmasına kadar çalışmalara devam olunması, ancak 14.12.2007 Cuma günkü Birleşimin saat 10.00'da açılması ve görüşmelerin on bir günde tamamlanması,

2.- Başlangıçta Bütçenin tümü üzerinde gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların (Hükümetin sunuş konuşması hariç) 1'er saat (Bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir.), kişisel konuşmaların ise 10'ar dakika ile sınırlandırılması,

3.- Kamu idarelerinin bütçeleri üzerindeki görüşmelerin on dört turda tamamlanması, turların bitiminden sonra Bütçe ve Kesinhesap Kanunu Tasarılarının maddelerinin oylanması,

4.- İçtüzüğün 72 nci maddesi gereğince yapılacak görüşmelerde, her turda gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların 35'er dakika (Bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir.), kişisel konuşmaların 5'er dakika olması, kişisel konuşmalarda her turda İçtüzüğün 61 inci maddesine göre biri lehte, biri aleyhte olmak üzere iki üyeye söz verilmesi ve bir üyenin sadece bütçenin tümü üzerinde veya sonundaki görüşmelerde ya da bir turda söz kaydı yaptırması,

5.- Bütçe görüşmelerinde soruların gerekçesiz olarak yerinden sorulması ve her tur için soru-cevap işleminin 15 dakika ile sınırlandırılması,

6.- Bütçe görüşmelerinin sonunda gruplara ve Hükümete 1'er saat süre ile söz verilmesi (Bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir.), İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre yapılacak kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 27.11.2007 tarihli 25 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

39 UNCU BİRLEŞİM 14 ARALIK 2007 CUMA SAAT: 10.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. X - 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/426) (S. Sayısı: 57) (Dağıtma tarihi: 30.11.2007)

2. X - 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2006 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/267, 3/191) (S. Sayısı: 58) (Dağıtma tarihi: 30.11.2007)

3 - SEÇİM

❄

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

7 - SÖZLÜ SORULAR

❄

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

❄

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

BUGÜNKÜ PROGRAM

Öğleden evvel	Öğleden sonra
Saat : 10.00 - 13.00	14.00 - Program bitimine kadar

179.- BÜTÇENİN TÜMÜ ÜZERİNDE SON KONUŞMALAR

(M.H.P., AK PARTİ, D.T.P., C.H.P.)

- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasarısının açık oya sunulması
- Hükümet adına konuşma

DONEM: 23 **YASAMA YILI: 2**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 10

39'uncu Birleşim
14 Aralık 2007 Cuma

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	5
II. - GELEN KÂĞITLAR	6
III. - KANUN **TASARI** VE **TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN** GELEN DİĞER İŞLER	7,83
A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	*7:83>84:Ç3*
1.- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/426) (S. Sayısı:57)	y.g3 34-93
2.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2006 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/267, 3/191) (S. Sayısı: 58)	7:83,84:93
IV.- **OYLAMALAR**	84
1.- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın oylaması	84:93
2.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın oylaması	84:93

Savfa

V.- SORULAR VE CEVAPLAR **94**

' A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *94:202*

1.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin, Tekelin bazı yöneticileri hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/620) 94:96

2.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Mevlânâ konulu bir gecede bazı kitapları dağıtan görevlilere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/639) 97:98

3.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorununa ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı(7/640) 99:100

4.- Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi'nin, Kocaeli-Gebze-Dilovası beldesindeki sanayi atıkları konusunda kurulan Meclis araştırması komisyonu raporu doğrultusundaki çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/707) 101:104

5.- Samsun Milletvekili Suat Binici'nin, Duruçay ve Vezirköprü Barajları ile sulama kanallarının yapımına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu' nun cevabı (7/719) 105:107

6.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Büyük Menderes Nehri'ndeki kirliliğe ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/720) 108:111

7.- Bursa Milletvekili Onur Öymen'in, Bursa'daki su kaynaklarının korunmasına ve su projelerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/721) 111:114

8.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal'ın, İstanbul-Sulukule'de uygulanacak olan kentsel dönüşüm projesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/730) 114:117

9.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız'ın, Edirne Sarayının değerlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/731) 118:121

10.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Belek ormanlarının turizm amaçlı tahsisine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı(7/732) 122:123

11.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak'ın, dondurulan TÜRKVET kayıt sisteminin açılmasına,

- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy'un, Kahramanmaraş'ta ödenmeyi bekleyen tarım ve hayvancılık desteklemelerine,

- Bursa Milletvekili ismet Büyükataman'ın, zeytin üretiminin desteklenmesine,

- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Mersin'de doludan zarar gören çiftçilere,

- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, suni tohumlama destekleme primine,

Sayfa

Buzağı destekleme primlerine,
Programlı aşılama destek primlerine,
Süt destekleme ödemelerine,
- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan'ın, hayvancılıktaki destekleme ödemelerine,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747) 124:141

12.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in, sosyal güvenlik alanında yeni düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/757) 141:143

13.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tannkulu'nun, vergilerdeki kayıp ve kaçağa ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/778) 144:145

14.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu'nun, Türk Telekomdaki greve ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/795) 146:149

15.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras'ın, Türk Telekomda grevdeki işçilerin yerine eleman çalıştırılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/796) 149:151

16.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici'nin, geçici işçi statüsündeki personele ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı(7/797) 152:154

17.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Umurbey sulama projesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/798) 155:157

18.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, bir göletin sulama boruları ihalesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlıı'nun cevabı (7/800) 158:159

19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/801) 160:163

20.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı (7/821) 164:165

21.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, envanterden düşülen bir arkeolojik esere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı(7/824) 165:167

22.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı (7/857) 167:168

23.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın, genel ya da kısmi bir af hazırlığı yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/875) 169:170

Savfa

24.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, katı atık yakma tesislerine girdi taahhütüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/880) 171:173

25.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Aydın-Sultanhisar'daki sulama suyu sıkıntısına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/881) 174:175

26.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'da kurulacak bir baz istasyonuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/882) 176:179

27.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü'nün, Soma-Yağcılı'da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı(7/883) 179:180

28.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş'ın, Meriç Nehri'nin ıslahına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/885) 181:182

29.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın işsizliğine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/886) 183:187

30.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, özelleştirme sonucu işsiz kalıp kamuda tekrar işe alınanların yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/887) 188:191

31.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Manisa Erkek Yetiştirme Yurdundaki bir olaya,

- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın sığınma evlerine,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/889,890) 191:200

32.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Eskişehirsporun transferleri ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'in cevabı(7/1009) 200:202

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 11.04'te açılarak yedi oturum yaptı.

18-19 Aralık 2007 tarihlerinde Brüksel'de yapılacak olan Avrupa Parlamentosu Eğitim ve Kültür Karma Komisyonu Toplantısı'na katılınmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ve 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasansı'nın (1/426; 1/267, 3/191) (S. Sayısı: 57, 58) görüşmelerine devam edilerek, maddeleri kabul edildi.

İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, Ağrı Milletvekili Cemal Kaya'nın konuşmasında şahsına ve partisine,

Ağrı Milletvekili Cemal Kaya, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un konuşmasında şahsına,

Sataştıkları iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Alınan karar gereğince 14 Aralık 2007 Cuma günü saat 10.00'da toplanmak üzere, birleşime 00.01'de son verildi.

Nevzat PAKDİL
Başkan Vekili

Canan CANDEMİR ÇELİK
Bursa
Kâtip Üye

Murat ÖZKAN
Giresun
Kâtip Üye

YusufCOŞKUN
Bingöl
Kâtip Üye

Fatma SALMAN KOTAN
Ağrı
Kâtip Üye

Fatoş GÜRKAN
Adana
Kâtip Üye

No.: 53

II.- GELEN KÂĞITLAR

14 Aralık 2007 Cuma

Tasarı

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/481) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.12.2007)

Teklif

1.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun; Tabii Afetlerde Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkındaki Kanun Teklifi (2/98) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.12.2007)

Raporlar

1.- Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenterler Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (S. Sayısı: 77) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

2.- Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (S. Sayısı: 78) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (S. Sayısı: 79) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (S. Sayısı: 81) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

6.- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı: 82) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) (GÜNDEME)

14 Aralık 2007 Cuma
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 10.03
BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL
KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yusuf COŞKUN (Bingöl)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39'uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Saygıdeğer arkadaşlarım, programa göre, 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki son görüşmelere başlıyoruz.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

/.- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/426) (S.Sayısı:57) (x)

2.- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2006 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/267, 3/191) (S.Sayısı: 58) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun 27.11.2007 tarihli 25'inci Birleşiminde alınan karar gereğince, bütçe görüşmelerinin sonunda gruplara ve Hükümete birer saat süreyle söz verilmesi -bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir- İç Tüzük'ün 86'ncı maddesine göre yapılacak kişisel konuşmaların ise onar dakika olması kararlaştırılmıştı.

Şimdi, grupları ve şahısları adına söz alan sayın üyelerin isimlerini okuyorum: Gruplar; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mehmet Şandır, Oktay Vural, Mersin Milletvekili ve İzmir Milletvekili, Grup Başkan Vekilleri. AK Parti adına Nurettin Canikli, Giresun Milletvekili, Grup Başkan Vekili. Demokratik Toplum Partisi adına Selahattin Demirtaş, Grup Başkan Vekili, Diyarbakır Milletvekili; Gültan Kışanak, Diyarbakır Milletvekili. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İlhan Kesici, İstanbul Milletvekili. Şahısları adına, lehinde Cüneyt Yüksel, Mardin; Harun Öztürk, İzmir; Suat Kılıç, Samsun milletvekilleri. Aleyhinde Mehmet Serdaroğlu, Kastamonu; Kamer Genç, Tunceli milletvekilleri.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Şandır'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Şandır. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreyi eşit mi kullanacaksınız Sayın Şandır?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

MHP GRUBU ADINA MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı ve 2006 Yılı Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Öncelikle, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. Bütçenin ülkemize ve milletimize hayırlı sonuçlar getirmesini, ülkemizi büyütmesini, lider ülke Türkiye hedefinin gerçekleşmesine katkı vermesini yüce Allah'tan niyaz ediyorum.

(x) 57, 58 S. Sayılı Basmayazılar ve Ödenek Cetvelleri 04/12/2007 tarihli 29'uncu Birleşim tutanağına eklidir.

Bu bütçeyle milletimiz umduklarına nail olmalı, korktuklarından emin olmalı, birliğini ve kardeşliğini geliştirmeli, dirliğini artırmalı, huzurlu, umutlu, sağlıklı ve onurlu bir yaşamı temin etmeli. Bunları temenni ediyorum ve bunların gerçekleşmesine katkı verecek bir sorumlulukta görüşlerimi arz etmeye çalışacağım.

Aslında, bütçe görüşmeleri süresince, Milliyetçi Hareket Partisi mensubu arkadaşlarım, başta Sayın Genel Başkanım olmak üzere, hep bu düşünceyle ve bu duyguyla hareket ettik. Milletvekillerimiz çok sayıda öneride bulundular. Sayın Başbakan: "Hep tenkit ediyorsunuz, hiç öneriniz yok mu?" diyordu. Kendilerine sunulmak üzere, Milliyetçi Hareket Partisi milletvekillerinin önerilerinden oluşan bir dosya hazırladık. İsterlerse, daha sonra takdim edebiliriz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bütçe görüşmeleri, aslında bir genel görüşmedir. Ülkenin ve milletin gündemini, milletin gözü önünde birlikte tartışmaktayız. Üç yılı birlikte murakabe ve muhasebe yapıyoruz. Hükümetin uygulamalarını konuşuyoruz. Konumuz, ülkemizin ve milletimizin geleceğidir. Bütçe görüşmelerini bu kapsamda anlamak ve almak gerekir.

Burada, her birimiz görüşlerimizi, bu kürsüde, milletin önünde, namusumuz ve şerefimiz üzerine yaptığımız yeminin sorumluluğunda ifade etmemiz gerekir. Öncelikle bunu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmamın başında size bütçe hakkı konusunu hatırlatmak istiyorum. Bütçe kanun tasarıları, millete ait olan kaynakların nasıl kullanılacağını, hangi önceliklere ve politikalara göre dağıtılacağını, bir bütünlük içinde belirleyen belgelerdir. Bütçe hakkıyla, toplum, kendi kaynaklarının nasıl kullanıldığını, nasıl kullanılacağını öğrenir ve bir yıl önceki yılın uygulamalarını da denetlemek imkânına sahip olur. Bütçe görüşmeleri, bu hakkın, millet adına milletvekilleri tarafından kullanılması hakkıdır ve demokrasinin, çağdaşlığın çok temel bir unsurudur.

Bütçe hakkının kullanılması bağlamında bütçe görüşmeleri, aslında ülkemizin ve vatandaşlarımızın durumunun, muhatap olduğu sorunlarının tespitinin ve çözüm önerilerinin geniş bir perspektifle tartışılmasına imkân sağlaması bakımından çok önem arz etmektedir.

Değerli milletvekilleri, yaptığımız bütçe görüşmelerinde bu görevin yeterince yerine getirildiği kanaatinde değilim. Anayasa'mıza göre yetmiş beş günlük bir sürede görüşülmesi gereken, görüşülebilirle imkânı olan bütçeyi, biz, yaklaşık otuz günde Komisyonda ve Genel Kurulda tartıştık.

Bütçe görüşmeleri siyasi partilerin ve milletvekillerinin en önemli siyaset yapma, devlet yönetimini öğrenme zeminidir. Bu imkâna yeterince ulaşabildiğimizi söyleyebilmek çok mümkün değildir. Ne yazık ki, Adalet ve Kalkınma Partisi sayısal çoğunluğunun gücünü bütçe hakkının kullanılmasının engellenmesi yönünde kullandı. Düşünün, muhalefet partileri olarak bizler dış politikayı on dakikada, eğitim politikalarını sekiz dakikada konuşmak durumunda kaldık. Bir milletvekilimizin ifadesiyle bütçe görüşmeleri sıradanlaştırıldı, bir anlamda ciddiyetten uzaklaştırıldı. Bu, yalnız bu dönemin değil, her dönemde maalesef yaşanan bir husus. Bunu dikkatinize sunuyorum.

İkinci bir hususu daha dikkatinize sunuyorum: Bütçenin tümü üzerindeki son görüşmelerin ilk konuşmacısı olmam hasebiyle bazı ilkeler üzerinde durulmasında fayda gördüm.

İkinci husus, kesin hesap kanun tasarısıdır.

Değerli arkadaşlar, zannediyorum, çoğumuz kesin hesap kanun tasarısı üzerinde görüş ifade ettiğimizin, oylama yaptığımızın bile farkında değiliz. Hâlbuki, bütçe görüşmelerinin veya bütçe hakkı dediğimiz hukukun en önemli unsuru kesin hesap kanun tasarısıdır. Bana göre Anayasa'nın 164'üncü maddesi değiştirilerek kesin hesap kanun tasarısının bir ayn detayda, zamanda, şekilde görüşülmesinde çok büyük fayda bulunmaktadır.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bütçe görüşmelerinde takip ettiğimiz bu usulün değiştirilmesini teklif ediyorum. Bilgiler Hükümet tarafından verilmeli, verilen bilgilerin sorgulanmasını, tartışılmasını muhalefete bırakmalıdır. İktidar partilerinin bütçe üzerindeki konuşmalarını, bütçe hakkının mantığı ve felsefesi anlamında, kapsamında doğru bulmamaktayım. Bence, çağdaş anlamda bir demokratik toplum ve hukuk devleti ancak hesap verebilme ve hesap sorabilme kültürünün içselleştirilmesiyle, yani bütçe hakkının yeterince kullanılmasıyla mümkündür. İşte, burada, bu anlamda bütçenin yeterince tartışılmadığı kanaatindeyim. "Usul budur. İç Tüzük budur. Anayasa böyle emrediyor. Bundan önce böyle yapıldı." diyerek sorumluluğumuzdan kurtulamayız. Ne yapılması gerekiyorsa, nasıl yapılması gerekiyorsa onu yapmak sorumlusu olduğumuzu unutmamamız gerekiyor.

Bu anlamda, bütçe görüşmelerini ülkemiz ve milletimiz açısından kaçırılmış bir fırsat olarak görmekteyim. Bunun sorumlusu Hükümettir. Bunun sorumlusu AKP Meclis Grubudur.

Bütçe görüşmelerinde yapıldığı gibi geçmişi tartışarak, suçlayarak, eksik yapılanı, yanlış yapılanı öne çıkartarak, bunu kendinize gerekçe yaparak bugün doğru yaptığınızı ve başarılı olduğunuzu söyleyebilme hakkınız yok. Bunun size faydası yok. Önemli olan ne yaptığınız değil, zaten yaptıklarınız veya yaptığınızı iddia ettiğiniz hususlar görevleriniz. Önemli olan ne yapılması gerektiği hususudur. Bu anlamda, AKP zihinsel bir kayma yaşamaktadır ve toplumu yanıltmaktadır.

Sayın milletvekilleri, yine bir ilke olarak ifade etmek istiyorum. Bütçe metinleri ülkeler için çok önemli ve değerli bir siyaset belgesidir. Böyle olmalıdır. Bütçe tasarıları, gelir kaynaklarının tanımı, önceliği, paylaşımı ve hangi hedeflere ulaşılmak için kullanılacağının kararlaştırıldığı ve kanunlaştırıldığı çok önemli bir siyaset belgesidir. Milletlerin gelecek öngörüsü, ülküsü, tehdit algılaması, tedbir önceliği ve yatırım tercihleri bütçe metinlerinde ve bütçe görüşmelerinde tartışılmalıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisinde birlikte kararlaştırılan bütçe tasarıları hükümetlerce hazırlanmakla beraber, komisyon ve Genel Kuruldaki tartışmalarla artık, ülkenin, Türkiye'nin, Türk milletinin ve geleceğin siyaset belgesidir. Aslında bütçe kanunu bir toplumsal sözleşme olarak hepimizin ve her kurumun hak ve sorumluluklarını ifade eden bir toplumsal mutabakat zeminidir.

AKP Hükümetine tekrar soruyorum: Yeni bir yüzyılın başında, yeni bir binyılın başında, küreselleşen dünyada, partinizin ve bu getirdiğiniz, tartıştırdığınız bütçenin, bütçe tasarısının bir gelecek öngörüsü var mıdır? Olması gerekmiyor mu? Türk milletinin önüne hangi hedefleri koyuyorsunuz? Stratejik tercihleriniz ve tedbirleriniz nelerdir? Bir siyaset belgesi olarak bu bütçe tasarısının bir siyaset felsefesi olmalı değil mi? Topluma heyecan veren ve paylaşılan bir ruh iklimi yaratması gerekmiyor mu?

Değerli milletvekilleri, bu söylediklerimin anlaşılabilmesi anlamında ve kapsamında bir örnek vereceğim. Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı beş yıllık bir süreyi planlaması gerekirken, yirmi beş yıllık bir perspektifte, 57'nci Cumhuriyet Hükümeti döneminde, 21'inci Yasama Döneminde hazırlandı. Cumhuriyetimizin 100'üncü yılında "2023 Vizyonu" diye Devlet Planlama Teşkilatı uzmanlarının ve TÜBİTAK organizasyonunda yüzlerce, binlerce ilim adamımızın ortak çalışmasıyla milletimizin önüne bir vizyon konuldu. İncelerseniz, bakarsanız, Atatürk'ün muasır medeniyet seviyesinin üzerine çıkmak hedefinden sonra Türk milletinin önüne konulmuş en önemli vizyon belgesi 2023 Vizyonu'dur. (MHP sıralarından alkışlar) Şimdi buradan soruyorum: Bu bütçe tasarısında böyle bir öngörü getiriyor musunuz? Böyle bir ruh iklimi, milletimiz tarafından, toplum tarafından paylaşılan, geleceğe umutla bakılmasını temin eden böyle bir öngörünüz var mı? Böyle getirdiğiniz bir öngörüyü tartışma imkânı verdiniz mi?

AKP Hükümeti, başta Sayın Başbakan olmak üzere tüm bakanları, ısrarla, bugünü dünle mukayese ederek tanımlamaya, anlatmaya çalıştılar. Bundan rahatsızlığımızı her defasında ifade etmemize rağmen, buraya gelen herkes "2002 yılında şuydu, bugün şu oldu." diyerek kendilerini avutmaya çalıştılar. Aslında, bunu, doğru ve dürüstçe de yapmadılar. 2002 yılını, devraldıkları Türkiye'yi de doğru anlatmadılar. Birazdan size, devraldığınız Türkiye'yle ilgili de bilgi vereceğim. Kabul edilmesi gerekir ki, bugün alınan her olumlu sonucun başlangıcında, 21'inci Yasama Döneminde 57'nci Cumhuriyet Hükümetinin, o olumsuz, imkânsız şartlara rağmen yapmış olduğu, temel, yapısal, hukuksal değişiklikler, düzenlemelerle temin edilmiştir. (MHP sıralarından alkışlar)

Adalet ve Kalkınma Partisi bugün, rakamlara dans ettirerek, iktidar olduğunu zannetmektedir, gelecekle değil geçmişle boğuşmaktadır. Sürekli geriye bakarak, ileriye nasıl gitmeyi düşünüyorsunuz? Gölgenizle kavga ederek, güneşe, ufuk ötesine nasıl ulaşacaksınız? Bir karikatür yayınlandı gazetelerde, çok güzeldi; hoşluk olsun diye size de göstereyim: Ayağınızda cari açık, dış borç, sıcak para zincirleriyle geriye bakarak ileriye nasıl yürüyeceksiniz? Kendiniz düşeceksiniz, Türkiye'yi de düşüreceksiniz.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi olarak sizi birlikte düşünmeye davet ediyorum. Bildiğiniz gibi, insanlık yeni bir yüzyılın başında, büyük bir köye dönüşen dünyada yaşamaktadır. Bilgi ve teknoloji öyle hızlı gelişiyor ve değişiyor ki bilginin gücü küresel boyutlara ulaştı ve artık bu gücü elinde bulunduranlar kendi çıkarları doğrultusunda ne yapıyorlarsa onu insanlığa hukuk diye dayatıyorlar; zamanın gerçeği bu. Mekânsa Türkiye, dünyanın en stratejik değerde önemli bir coğrafyası. Bu coğrafyaya hükmetmeden, kontrol altında tutmadan küresel güçler kendilerini kendi evlerinde güvende hissetmiyorlar. Amerika Birleşik Devletleri bölgede ne arıyor? Büyük Ortadoğu Projesi'nin anlamı ne?

Değerli milletvekilleri, Türkiye, tamamen harekete geçirilememiş büyük bir potansiyel güce sahip tarihî mirasın sağladığı siyasi ve kültürel birikim, müteşebbis ve çalışabilir bir insan potansiyeli, sağlam bir hukuk, yönetim ve demokrasi altyapısı ve iç pazardan güç alan piyasa geleneği olan ve sıçrama yapmaya hazır bir ekonomisi bulunmaktadır. Ancak, Türkiye sınırların savaşlarla değiştiği istikrarsız bir bölgede tamamlanamayan milletleşme ve dış tahrikler sonucu gelişen ayrımcı, bölücü akımlar, yaygın ve kaliteli bir eğitimin verilemeyişi ve kırılgan krizlere açık bir ekonomik yapı ve her türlü kurumsallaşamayan demokrasi ve devlet yönetimiyle 21'inci yüzyıla başlangıç yapmaktadır. Bu sözleri bu salonda bulunan bir sayın milletvekili çok iyi bilmektedir. Çünkü, bu sözleri onun kitabından aldım.

"Küresel istikrarsızlığın merkezî alanı" diye tanımlanan bölgemizde ve 21 'inci yüzyılın başında, Türkiye, küresel güçlerin ve projelerin ayak altında kalmak istemiyorsa küresel güç olmak mecburiyetindedir. Bu mecburiyet, düne göre pozisyon alarak ve bununla avunarak gerçekleşmez, ufkun ötesini görmek ve onun gereğini yapmakla gerçekleşir. Yeni bir dönemin başlangıcında milletimizin bin bir umutla oluşturduğu Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu mecburiyetin sorumluluğunu hepimiz yüreklerimizde, beyinlerimizde duymak mecburiyetindeyiz.

Değerli milletvekilleri, bir acı gerçek: Anadolu'da kurulan Türk devletlerinin her yeni yüzyılın başında coğrafyası değişmiş, hudutları değişmiş. 1800'de bu milletin topraklarını hayal ediniz, 1900'de hayal ediniz. 1914'te, Birinci Dünya Savaşı'na girerken topraklarımızın 7 milyon kilometrekare olduğunu hatırlayınız. Ama, 21'inci yüzyılın başında, yeniden parçalanmak istenen bir Türkiye'de yaşıyoruz. Öyle bir Türkiye'de yaşamanın sorumluluğunda meseleleri idrak etmemiz, birlikte tartışmamız gerekiyor. İşte, biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak sizin dikkatinize sunuyoruz. Küresel güçlerin bu bölgedeki plan ve projelerini bozmak, kendi projemizi, kendi vizyonumuzu, kendi programımızı uygulamak mecburiyetindeyiz, bize dayatılan projeleri kabul etmemek durumundayız. Bu yüzyılın sonunda, 21 'inci yüzyılın sonunda, 22'nci yüzyılın başında Türkiye'mizi bir bütünlük içinde görmek istiyorsak bunu yapmak mecburiyetindeyiz.

İşin vahametini rakamlarla ifade etmek gerekirse hedef almamız gereken, üyesi olmak için uğraştığımız Avrupa ülkeleriyle aramızdaki mesafenin, uçurumun hızla büyüdüğünü hep beraber görmüş olmamız lazım. Bundan otuz yıl önce Avrupa'yla aramızda gelir farkı olarak 4,9 fark vardı, bugün bu uçurum 9,4 kata ulaştı. Birlikte, bundan otuz yıl önce gelirleri birbirine yakın olan ülkeler olarak İrlanda, İspanya, Portekiz, Yunanistan bugün bizim 6,2 katımız gelire ulaştı.

Şimdi buradan sormak istiyorum: Adalet ve Kalkınma Partisi bu bütçeyle getirdiği anlayış ve bu bütçeyle getirdiği rakamlarla bu uçurumu nasıl kapatacak? Nasıl kapatmayı düşünüyorsunuz? 2002'ye göre büyümüş olabilirsiniz, artmış olabilir. Kaldı ki, onların da tartışıldığını, sanal olduğunu, paylaşılmadığını biraz sonra değerli grup başkan vekilimiz arz edecek, diğer partiler de arz edeceklerdir. Ama, soru çok net: Bu gidişle Avrupa'yı nasıl yakalayacağız? 21 'inci yüzyılda, bu kadar değerli olan bu topraklarda, Türk kimliğimizle, bağımsız devletimizle, onurumuzla yaşabilmek için bu uçurumu nasıl kapatacağız? Bu bütçe, bunun öngörüsünü, bu ülküyü, bu hedefi, bu vizyonu buraya getirmeli ve tartıştırmalı değil miydi?

Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz 21 'inci yüzyılın ilk çeyreğinde ülkemizin, milletimizin, öncelikle sosyal sorunlarını aşmış, ortak değerler ve onurlu, huzurlu bir gelecek umudu peşinde tek yürek olmuş, özgüvenini kazanmış, üreten bir toplum olmayı, gelir dağılımında, nimet-külfet paylaşımında adil bir sosyal düzeni olan, mali, hukuki ve üretim altyapısını çağın değerlerine uyarlamış bir devlet olmayı, tüketiminden fazla üreten, cari fazla veren bir ekonomiyi, iç huzuru, güçlü ekonomisi ve dirayetli dış politikasıyla en az "bölgesinde lider bir ülke Türkiye" gerçekleştirmeye mecbur olduğumuza inanıyorum. Eksik olan ne? Eksik olan, kendi milletinin gücüne inanan bir siyasi iktidar. Eksik olan, bir siyasi irade.

Değerli milletvekilleri, tabii, ekonomik konularda rakamlara girmek istemiyorum, girilecektir, ama bir soru sormak istiyorum: "Büyüyoruz, büyüyoruz" diyorsunuz. Milletim adına soruyorum: Büyüyoruz da, bu cari açık niye büyüyor o zaman? Bu borçlar niye artıyor? Burada bir yanlışlık var. Bu yanlışlığı milletin gözünden saklayamazsınız. Gerçekler acı.

Beş yıldan bu yana iktidarsınız, beş yıl daha yetki aldınız. Bugüne kadar yaklaşık 1 trilyon Amerikan doları millet kaynağını kullandınız. Ayrıca, "istikrar" dediniz, halkımız size hak etmediğinizden fazla destek verdi, Anayasa'yı değiştirecek çoğunlukta bir güç verdi. Mecliste siz varsınız, istediğiniz kanunu çıkarıyorsunuz, istediğinizi de değiştiriyorsunuz. Bürokrasi emrinizde, istediğiniz kararı alabiliyorsunuz. İş hayatı arkanızda, medya sizin. Aydınlar derseniz, sizinle iş birliği yapmak için yarışıyor. Avrupa Birliği, Amerika zaten ortağınız. Yabancı sermaye dersek, baş misafiriniz. O zaman sormak lazım geliyor: Dünden de vazgeçtiniz, gömlekleri çıkarttınız, değiştiniz, artık ayaklarınızda, dincilik, milliyetçilik de zincir değil. Engeliniz ne? Yeriniz mi dar, yeniniz mi dar? Ne yaptınız? (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, bugün hâlâ bölücü terörle boğuşuyorsak, yabancının parasına muhtaçsak, çocuklarımızın büyük kısmı okula gidemiyorsa, Türkçeyi öğretememişsek, gençlerimiz işsiz geziyorsa, nüfusumuzun yüzde 30'u yoksulluk sınırının altında yaşıyorsa, 1 milyon insanımız açlık sınırının altında yaşıyorsa, bu ülkeyi yönetenler eğer ülke yönetimini gölge boksuna dönüştürdü, "Sen şöyle yaptın, ben böyle yaptım." deyip geçmişle boğuşuyorsa gelecekle ilgili endişelerimiz büyüyor demektir. Bunun adı, sizin arkadaşınızın tabiriyle, demin sözlerini okuduğum arkadaşınızın tabiriyle, Türkiye kötü yönetiliyor demektir.

Değerli milletvekilleri, ne yapabilirdiniz, kısaca onu da arz edeyim. Bu beş yılda GAP projesini niye bitilmediniz? Üretim seferberliği başlatabilirdiniz, insanlarımızı göçe mahkûm, mecbur etmezdiniz. Bugün her 4 çiftçiden 1 'i toprağını, köyünü terk etti. Köylerde kırk beş yaşın altında insan kalmadı. Yapısal reformları niye bitilmediniz? Beş yıldan bu yana bu "Türkiye'nin kara deliği" olarak ifade ettiğiniz Sosyal Güvenlik Yasası'nı niye çıkarmadınız? Anayasa değiştirme sözü verdiniz, niye değiştirmiyorsunuz? Nedir sizin önünüzü kesen, elinizi kolunuzu bağlayan husus? Turizm atağı yapabilirdiniz, İspanya'yı geçebilirdik. Lider ülke Türkiye hayaliniz olsaydı bugün enerji darboğazını konuşmaz olurduk. Nükleer enerji kullanımını kanunlaştıran kanunu beş yıl niye beklettiniz? Sosyal barışı sağlardınız, bu gelir dağılımı adaletsizliğini bitirirdiniz.

Sayın milletvekilleri, Türkiye'yi beş yıldan bu yana yönetiyor AKP. Beş yıl daha, on yıl. On yıl, Türk milletinin, bir milletin hayatında çok stratejik değerde önemli. Dünden daha iyi yapmak yetmez, olması gerekeni, yapılması gerekeni, Türkiye'yi çağ atlatmaya... Bir çağı kaybettik, yeni bir çağın başındayız. Bu çağı da... Bu kaplumbağa adımlarıyla nereye varacaksınız? Kaldı ki işte ekonomi tıkandı. Dün Sayın Ekonomi Bakanını TÜSİAD konuşmasında dinledim, okudum, yeni risklerden bahsediyor ve yeni inisiyatifler geliştirilmesi gerektiğinden bahsediyor. Maliye Bakanı ise 2008 yılında konjonktürel olarak uluslararası ekonomideki krizler ihtimaliyle tedbir alınmasından bahsediyor. Hâlâ belirsizliğin kıskacında bir güvenliksiz yaşıyorsak bir şeyleri eksik yapıyoruz demektir. Biz de size bunu hatırlatıyoruz. Böyle 2002'yle boğuşarak, geçmişle boğuşarak bir yere varamazsınız.

Değerli milletvekilleri, bakın, size devrettiğimiz 2002'de, 2002 öncesinde Milliyetçi Hareket Partisi olarak sizlere hangi zemini hazırlamışız:

Bu övündüğünüz ve mecbur kaldığınız enflasyon hedeflemesi politikasını, dalgalı kur politikasını biz kurmuşuz, kanunlaştırmışız ve uygulamışız.

Merkez Bankasının özerkleştirilmesi bizim dönemimizde olmuş.

TMSF, BDDK ve tüm üst kurulları, yani siyasetin müdahalesini engelleyici, yönetimde siyasetin etkisini azaltıcı tüm kuruluşları biz kurmuşuz.

Kamu bankalarının görev zararı diye kamburu olan... O utanç verilecek bir konu.

Siyasetin emrinde arpalık hâline getirilen kamu bankalarını yeniden bankacılığa biz kazandırmışız.

KİT'lerin görev zararları ortadan kalkmış, özerklikler kazandırmışız.

Düşen bir enflasyon devrettik size biz.

Ekonomide, finans sektöründe, kamu yönetiminde reform niteliğinde yeni hukuklar oluşturduk. Medeni Kanun, Gümrük Kanunu, Avukatlar Kanunu, otuz dört maddelik Anayasa değişikliği yaptık, beş parçalı bir Meclis, üç parçalı bir koalisyonla ve üç buçuk yılda yaptık bunu, iki krize, iki depreme rağmen yaptık. Size 1,5 milyar dolarlık bir cari açıklı bir ekonomiyi devrettik, şimdi 35 milyarlar konuşuluyor.

METİN KAŞIKOGLU (Düzce) - Ekonomi yoktu ki cari açık olsun.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - Size, başlamış, onurlu başlamış bir Avrupa Birliği süreci devrettik.

Değerli milletvekilleri, 1999 Helsinki Zirvesi'nde Türkiye, diğer üye adayı ülkelerle eşit statüde Avrupa Birliği sürecine döndü. Şimdi kendinizi Malta'yla eşit hissediyor musunuz? (MHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Şandır, konuşmanızı tamamlayınız.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Bir şeyi daha söyleyecektim, zaman kalmadı, kısaca söyleyeyim: Millete söz verdiniz, sözlerinizi yerine getirdiniz mi? Elinizi vicdanınıza koyun, akşam yastığa kafanızı koyduğunuzda millete verdiğiniz sözlerinizi düşünün. "3Y" demiştiniz. Yasakları kaldıracaktınız, kaldırdınız mı? Bu başörtüsü sorununu niye çözmüyorsunuz? (MHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ÖZBAYRAK (Kırıkkale) - Siz niye çözmediniz?

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - Niye çözmüyorsunuz? Engeliniz ne, eksiğiniz ne?(AK Parti sıralarından gürültüler)

Yoksulluğu bitireceğinizi söylemiştiniz, bitirdiniz mi?

Yolsuzlukları kurutacağınızı, hortumları keseceğinizi söylemiştiniz... Şimdi Sayın Maliye Bakanına buradan söylüyorum: Bu, TÜPRAŞ'ın yüzde 14,76'sini bir gece yarısı birilerine 750 milyon dolar kazandıracak şekilde nasıl sattınız? Kandırıldınız mı, acemilik mi yaptınız? Bunu bu millete anlatmanız lazım. (MHP sıralarından alkışlar) Yolsuzluk dediğiniz hadise hukuki yargıyı ilgilendiren bir süreç, ama milletin gözünden bunları saklayamazsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Şandır...

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - Bir elli saniye...

BAŞKAN - Buyurun efendim, tamamlayınız konuşmanızı.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - Sayın milletvekilleri, sözümün başında söylediğim gibi, birlikte düşünmeye davet ettim sizi. Yeni bir yüzyılın başında birbirimizle boğuşmaktansa milletimize hizmet etmenin yolunu bulalım. Şimdi gün o gün. Bu sebeple söylüyorum. Bakın, bu programınızda deminki söylediklerimi aynen yazmışsınız, demişsiniz ki: "2000 yılı başından itibaren uygulamaya konulan program makroekonomik dengelerin gerçekleşmesine katkı vermiştir." Bu sizin programınız.

Değerli milletvekilleri, bütçemizin hayırlı olmasını tekrar temenni ediyorum. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak yaklaşan Kurban Bayramı'nızı yürekten kutluyoruz. Yeni yılda ülkemize esenlik, milletimize mutluluk diliyoruz ve sizlere saygılar sunuyorum efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına ikinci konuşmacı İzmir Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Oktay Vural.

Buyurun Sayın Vural. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA OKTAY VURAL (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hepinize saygılarımı sunuyorum.

Bütçe hakkında gerek Hükümetin gerek iktidar partisinin gerekse muhalefet partileri ve milletvekillerinin ortaya koyduğu görüşleri dinledik. Görüşlerimizi sizlerle paylaştık. Elbette bütün bu tartışmalardan herkesin faydalanmış olmasını, özellikle de Hükümetin gerekli mesaj ve dersleri almış olmasını temenni ediyoruz. Bugün yapacağımız son tespit, uyarılarla bu millî bütçeyi, görüşmelerini sona erdireceğiz.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, milletvekilleri olarak hem önerilerimizi dile getirdik hem de gerek sorularla gerekse önergelerle çözüm yollarını ifade ettik, milletimizin menfaatini koruyan, insanlarımızın haklarını savunan görüşlerini ifade ettiler. Milletvekillerimiz hakkı savundu, haklıyı korudu. Bizim için kim ne kadar güçlü olursa olsun hak güçlünün değil, hak haklının olmalıdır. Haklının hakkını dile getirmeye, haklıyı da güçlü yapmaya kararlı olduğumuzu ifade etmek istiyorum. Bizim, milletten başka sorumlu olduğumuz, icazet aldığımız bir yer olmamıştır. "Hâkimiyet, egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." düsturu içerisinde sadece ve sadece milletimizi düşündük, onların menfaatlerini düşündük. Elbette bütün bu gelişmeleri de bu eksende sorguladık.

Biz, bütün bu gelişmeleri Türkçe okumaya devam edeceğiz. Kim rahatsız olursa olsun, bu Meclis te, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bütün iç ve dış gelişmeleri Türkçe okuyacağız ve Türkçe anlatacağız. (MHP sıralarından alkışlar) Türkiye sevdasını dile getirmeye devam edeceğiz.

Samimi dilek ve temennimiz, birlik ve beraberlik içerisinde, beraber ve birlikte yaşama sevinci içinde daha güçlü bir Türkiye, daha mutlu bir topluma ulaşmak için katkıda bulunmaktır. İnanıyoruz ve ümit ediyoruz ki bu yüce Meclis altında, bireysel olarak her milletvekili de aynı heyecan ve amaçla bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bütçe görüşmeleri sırasında ekonomik, sosyal, siyasal, kültürel, dış politikaya ilişkin her düşünce dile getirildi. Bugün burada yapacağımız değerlendirmeler, esas itibarıyla genel değerlendirmeler olacak. Ama bu bütçe görüşmeleri sırasında getirilen eleştirilere yönelik olarak gerek Hükümetin gerek AKP'nin verdiği cevaplara kısaca da değinmek istiyorum. Özellikle bir mukayese yaparken Sayın Başbakanın "Nereden nereye." diyerek ortaya koyduğu tabloları, birazdan, nereden nereye geldiğimizi, anlatacağım sizlere. Tabii bu "Nereden nereye." diye bir eleştiri yaparken, zaman zaman, geçmişle yapılan mukayeselerde, bazen 1999-2002 arasını, bazen 2001 yılını, bazen 1995'i, bazen 1934'ü, bazen 1971 'i, bazen 2004'ü referans gösteriyor. Doğrusu, tabii, bu kadar çok referansla hangi konuda neyi iyi göstereceğim çabası içerisinde olunca da biraz sapla saman da birbirine karışıyor, pirincin taşlarını da ayıklayamıyor. Öyle oluyor ki bazen, cumhuriyet tarihiyle bile mukayese edecek kadar iş ileriye götürülebilmektedir. Bu yaklaşım... Başbakan bütün zorlamalarla vatandaşımızın durumunun iyi olduğunu anlatmak için çabalıyor. Bazen asgari ücretlinin çok iyi geçindiğini anlatmak için çay simit hesabı yapıyor, o hesap tutmayınca ekmeğe dönüyor, o da tutmayınca bu sefer beyaz peynire dönüyor. Yani bu milletin gayet iyi olduğunu anlatmak için Sayın Başbakan, böylelikle hesabı kitabı da karıştırıyor. Birazdan hesap kitabın nasıl yapıldığını ortaya koyacağız.

Tabii, bir de bir alışkanlık var, yapanlardan, katkı koyanlardan, bu ülkeye hizmet edenlerden Allah razı olsun, ama özellikle, sanki bu ülkede daha önce duble yol yokmuş, sanki bu ülkede daha önce demir yollan yapılmamış, sanki bu ülkede daha önce hastane yokmuş gibi bütün yapılanları göz ardı edip hepsini biz yaptık anlayışı içerisinde. E bu da biraz doğrusu insaf sınırlarına sığmıyor açıkçası. Bazen öyle oluyor ki, bizim ihale ettiğimiz MARMARAY Projesi'ni bile sahipleniyorlar, kredisini bulduğumuz ya da sürat demir yolu, hızlı demir yolunun ihalesini yapmış olmamıza, kredisini bulmuş olmamıza rağmen kendilerinin yaptıklarını söylüyorlar ve "2003 yılına kadar bu konuda adım atılmadı, sadece düşündüler." diyorlar. E düşünmek de insan olmanın bir gereği. Biz düşünerek yapıyoruz, düşünmeden değil elbette. Böyle bakınca, tabii, açıkçası, bu ülkenin bugüne kadar hizmet etmiş, taşın üstüne taş koymuş hizmet adamlarını göz ardı eden bir yaklaşım tarzı. Öyle gidiyor ki... Sayın Başbakan mesela bütçe görüşmelerinde diyor ki "Eski siyasetin kavga ve anlayışlarından uzak olduğu bütçe görüşmeleri." diyor. Bu da neden? "Türkiye'nin durumu çok iyi olduğu için" diyor. Ondan sonra dönüyor, bir cümle sonra "E burada vurun abalıya mantığı var. Her şeyi eleştiriyorlar. Çözüm? Çözüm yok." diyebilmektedir. Bir taraftan Sayın Başbakan açıkçası Türkiye'nin çok iyi durumda gittiğini, hiçbir eleştiri olmadığını söylüyor, diğer taraftan da eleştiriler var diye, "Vurun abalıya yapıyorsunuz." diye kızıyor. Hangisi doğru? Hangisi doğru?

Bir başka husus da bu eleştiriler karşısında, ne söylesek -çiftçinin durumu böyledir, dış politikada şudur, esnafın durumu böyledir, yolsuzluklar bunlardır, bunlar doğru değildir diyoruz- cevap veriyor: "Biz yüzde 46 oy aldık." Yani, durumu kötüye olan vatandaş, ürünü tarlada kalan çiftçimiz, kepengini kapatan esnafımız, yolsuzluklar içerisinde oluşmuş, bakanlık bürokratlarının içeriye alındığı bir ortam içerisinde "Bütün bunların hepsi doğru olduğu için yüzde 46 oy aldık" iddiası milletimize haksızlıktır, yanlıştır. Milletimiz sizin yanlışlarınıza oy vermiş değil, belki yaptığınız iyiliklere oy vermiştir. Ama yaptığınız her kötü durum için bu milleti referans göstermek bu millete haksızlık ya! Eğer siz diyorsanız ki "Tarlada ürünü kalan çiftçi, kepengini kapatan işsizlerimiz, 1 milyon açımız, 20 milyon insan bize oy verdi." diyorsanız, doğrusu belki de bu millet, bu durumda oy verdiğini iddia ediyorsa belki lütfundan değil de olsa olsa kahrından oy vermiş olabilir, olsa olsa kahrından vermiş olabilir. (MHP sıralarından alkışlar)

AHMET YENİ (Samsun) - Milletin iradesine saygı duyacaksınız!

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) - Milletin iradesine saygı göstermek zorundasınız!

OKTAY VURAL (Devamla) - Yani, şimdi, bütün her şeyin iyi olduğu bir ortam içerisinde, her şeyin iyi olduğunu, yüzde 46'yla eğer siz milletin bunu onayladığını düşünüyorsanız... E, size oy vermeyen de yüzde 54 var. Demek ki yüzde 54 de gayri memnun. Ha, gönül ister ki yapamadıklarınızı da yapın, yapamadıklarınızı da yapın, bu millete hizmet edin. Bu millete hizmet edilmesinden biz memnun oluruz. Biz hizmet yarışı içerisindeyiz. Rekabetimiz hizmet yarışı içerisinde. Onun için de bütün bunlarla ilgili, açıkçası, bu iddialar biraz havada kalmaktadır.

Bu görüşmeler sırasında, özellikle bu referansları kullanırken Sayın Başbakan bazen görev zararlarından bahsediyor. Bu görev zararlarını 2 Mayıs 2001 'de biz sıfırladık ya. Sen gel bugünün sorunlarıyla ilgilen. Yani, bizim bitirdiğimiz sorunları referans vermene ne gerek var? Niye? Görev zararları bitti. Haberi olmayabilir, ama birilerinin Sayın Başbakana "Ya, bu sorun 57'nci Hükümet tarafından bitirildi." diye söylemesi gerekiyor.

Bir diğeri de bankalarla ilgili gelişmeler. Değerli milletvekilleri, bankaların fona devredilmesi... İşte, bazen Sayın Başbakanın "hortumlama" ifadesini kullandığımız zaman... O zaman iktidardaydık. Bu bankaların kurulmasında biz yokuz, kredilerin verilmesinde biz yokuz, hortumlayanların içinde biz yokuz. Bu sorunun çözülmesi için de elimizi attık, ama bugün o hortumlanan batık kredilerin hangi başbakanın döneminde verildiğini söylersek, o bankaların bakkal kurma gibi izin verildiği dönemlerde kimlerin olduğunu söylersek, o zaman burada bir sürü kimse mahcup duruma düşer. (AK Parti sıralarından "Söyle, söyle" sesleri, MHP sıralarından alkışlar) Yani Erbakan döneminden tutun Demirel dönemine kadar hepsinde var. O batık bankalarla ilgili patronlarla görüşenler de var seçimden önce üstelik. Patronların yerine, Bozüyük'e helikopterle gidenler var.

Şimdi, merak ediyorum: "Bu bankaların içini hortumlamışlar. Tedbir aldık. BDDK'yı kurduk. Sınır getirdik. Şahsi sorumluluklarını getirdik."

METİN KAŞIKOĞLU (Düzce) - Siz getirmediniz, siz yapamadınız.

OKTAY VURAL (Devamla) - Niye bundan gocunuyorsunuz anlamıyorum ki! Yani, bu bankaları hortumlayanlar hakkında tedbir alınmasından niye gayrimemnunsunuz, neden gayrimemnunsunuz ya?

AVNİ ERDEMİR (Amasya) - IMF'nin emriyle...

OKTAY VURAL (Devamla) - Oysa memnun olmanız lazım.

Ha, biz, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu vasıtasıyla bu alacakların daha hızlı alınması için attığınız adımlardan memnunuz. Peki, bizim attığımız adımlardan niye memnun değilsiniz? Devam mı etsin istiyordunuz? Hortumlama devam mı etsin diyordunuz?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - İmar Bankası...

OKTAY VURAL (Devamla) - "22 banka devredildi." deniyor. Kendi dönemlerinde İmar Bankası var. Bu İmar Bankasına bu faaliyet iznini niye verdiniz ya? O kadar niye unuttunuz İmar Bankasını?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Yirmi ay sonra...

OKTAY VURAL (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bütün bu hususları dikkate aldığımız zaman, açıkçası, Türkiye'nin temel sorunları dünden farklıdır.

Bakın değerli milletvekilleri, dünün sorunlarını gündeme getirerek bugünün sorunlarını cevaplandıramazsınız. Bir şeyi nerede kaybetmişseniz orada bulabilirsiniz. Yani, şimdi siz parti grubunda kaybettiğiniz anahtarı Meclis Genel Kurulunda bulamazsınız, bulmanız mümkün değil.

Şimdi, daha önce sistemin içerisinde, bankacılık sisteminin denetimsizliği, dirençsizliği vardı, kamu açıkları vardı. Doğrudur, kamu açıkları vardı. Ama 1 Ocak 2002'de 69 tane fonu kapatarak kayıt dışı bütçe uygulamasına son verdik. 2002 yılında aldığınız tabloda bunlara yönelik alınmış tedbirler vardı. Büyümede istikrarsızlık, artan enflasyon vardı. Aldığınız Türkiye'de düşen enflasyon vardı. Şimdi "O dünün sorunlarıydı." Şimdi, dünün sorunlarını bugün getirip, bugünkü sorunlar karşısında deve kuşu gibi kafanızı gömerseniz çözüm bulamazsınız. Biz, bugünün sorunlarının, son beş yıldır uygulanan ekonomik tercihlerle istihdam yaratmayan bir büyüme olduğunu düşünüyoruz mesela.

Gelir yerine harcamaları vergilendirerek özellikle gelir dağılımı bozukluğunu yaratıp fakirin daha fakir olmasını sağlayan ekonomi politikaları, kronik dış ticaret ve cari işlemler açığı, düşük kur yüksek faizle oluşturulan saadet zinciri, küresel sermayenin ekonomi politikası üzerinde kabul edilemez düzeydeki etkisi, uluslararası rekabet gücümüzün düşmesi. Bunlar bugünün sorunları, siz bunlarla uğraşın. Olmayan sorunlarla, sanal sorunlarla uğraşmak, kendinizin ne kadar iyi yaptığınızı söylemek yerine, gelin burada "Biz cari işlemler açığını şöyle yaptık, uluslararası rekabet gücünü artırdık, Türkiye'de harcamalarda vergilendirmeyle ilgili reform yaptık, dolayısıyla fakirin daha fakir olmasını engelledik." deyin. Ama bunları söylemediğiniz zaman, işte sapla samanın karıştırılması oluyor. Bunlar, milletimizin mevcut sorunlarının çözümü konusunda yeterli çaba sarf edilmediğini ortaya koyan bir yaklaşım tarzıdır.

Değerli arkadaşlarım, küreselleşmenin kazananı vardır, kaybedeni vardır. Biz, kazanan olmak istiyoruz. Küreselleşme bir vetire. Ama bu küreselleşmede kazanan olmak için neler yapmamız lazım? Bugün Türkiye, giderek artan uluslararası rekabet gücü azalırken, reel döviz kuru endeksi 2002 yılında 125 iken bugün 188 olmuş ise biz uluslararası rekabet gücümüzü nasıl arttırabiliriz?

Sayın Başbakan söylüyor: "Paranın değer kazanmasından gocunanlar var." E şimdi, vallahi, burada özellikle kendi ayağınıza kurşun sıkıyorsunuz. İhracatınızı pahalı, ithalatı ucuz hâle getiriyorsunuz, ondan sonra diyorsunuz ki: "Paramız değerli oldu." Ondan, sonra kime siz, aslında bu politikayla hizmet ediyorsunuz? Başkalarına hizmet ediyorsunuz. Sizin ekonomi politikanızın gereği paranız değerlenmiyor, sizin mali politikalar gereği paranız değerleniyor. Peki bu kime yarıyor? İthalat yapanlara yarıyor, doğrudur. Peki başka kime yarıyor? Cari işlemler açığını finanse etmek için saadet zinciri kuran, sıcak para cenneti olan, parası olanlara yarıyor, doğrudur. Şimdi, e peki -söylüyorum- milletçilik bu mudur? Milliyetçilik, dışa açık bir ekonomiyle üretimi dış pazarlara pazarlayarak daha fazla geniş pazarlar elde etmektir. Bugün geldiğimiz noktada eğer üretiminizin dışa bağımlılığı artmışsa... Merkez Bankasının yaptığı raporda var. Üretimin, dışa bağımlılığı artmış, ihracat dışa bağımlı hâle gelmiş ve artık dışa açık bir ekonomide kendi üretiminizin dış talebi karşılaması hedefinden uzaklaşarak, dış üretimin kendi yurt içi talebinizi karşılama boyutuna gelmiş. İşte, bu döviz kuru politikasıyla başkalarının, açıkçası, on beş yirmi yılda elde edemediği kazançlar yurt dışına transfer edilmiştir sıcak parayla. Bakıyorsunuz, bizdeki reel faiz yüzde 10-12 civarında. Peki, başka ülkelerde, Japonya'da 0,75, ABD'de 1,25. Kaç kat? 8; 10; 14 kat. Onları besliyorsunuz, onları finanse ediyorsunuz, sonra kalkıp diyorsunuz ki "E canım, paramız değerlendi." Kime hizmet ediyorsunuz siz? Yabancılara hizmet ediyorsunuz? "Büyüme" diyorsunuz. Peki, bu büyüme oluyor da bu büyüme kime yarıyor, baktınız mı?

Değerli arkadaşlarım, ekonomik istikrarın bir boyutu büyüme, diğer boyutu da istihdamdır elbette. Ama düşünün, eğer siz giderek üretmiyorsanız, ithalata bağımlılığınız artıyorsa, üretiminizin ithalata bağımlılığı artıyorsa, siz başkalarının işsizine iş buluyorsunuz. Değerli arkadaşlarım, bu Meclisin Almanya'daki Hans'a, İngiltere'deki George'a, Çin'deki Çin Van Loo'ya iş bulma mükellefiyeti yok. Önce Türkiye'deki insana iş bulacaksınız. (MHP sıralarından alkışlar) Nerede? Böyle bir ekonomik tercih olabilir mi? Nerede? Sonra Sayın Başbakan kalkıyor: "Benim için George'la Ahmet'in farkı yoktur." E doğrusu, bir Medeniyetler İttifakı Eş Başkanına da bu yakışır, bu yakışır yani. (MHP sıralarından alkışlar) Ne demek farkı yoktur? Bizim için farkı var. Biz bu millete hizmet için yemin ettik, benim sorumluluğum bu millete hizmet etmektir.

Siz kalkın, bir taraftan sermaye aşındırarak, kaynaklarımızı aşındırarak, dış ülkelerdeki sermayenin daha fazla gelir elde etmesini sağlayın, yetmezmiş gibi, başka ülkelerin üretimlerini artırması için kendi döviz kurunuzu sanal ve köpük bir şekilde değerlendirin ve Türkiye'de işsiz sayısı artsın. Ekonomi literatürüne ilk defa girdi biliyor musunuz "istihdam yaratmayan büyüme."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Dünyada nasıl?

OKTAY VURAL (Devamla) - Morgan Stanley'in raporunda var "istihdam yaratmayan büyüme", düşünebiliyor musunuz? Peki, kim istihdam edildi? Değerli arkadaşlarım, kim istihdam edildi?

ŞABAN DİŞLİ (Sakarya) - Kaynakları verimli kullanırsanız...

OKTAY VURAL (Devamla) - İşte, bu ekonomi politikası da kazananların politikasıdır. Onun için, değerli arkadaşlarım, bu ekonomi politikasında ekonomiden sorumlu bir Sayın Bakan diyor ki: "Küreselleşmenin ihtiyaçlarına göre hareket ediyoruz."

Değerli arkadaşlarım, küreselleşme, özellikle gelişmiş olan piyasaların uluslararası rekabet gücünü artırmak için kullandıkları bir araçtır. Siz küreselleşmenin ihtiyaçlarına göre değil, milletin ihtiyaçlarına göre ekonomi politikası oluşturacaksınız. Millî düşüneceksiniz, küresel davranacaksınız.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Nasıl olacak?

ŞABAN DİŞLİ (Sakarya) - Millî düşünüp küresel davranmak nasıl olacak?

OKTAY VURAL (Devamla) - Onun için, özellikle Adam Smith'den bu yana bütün ekonomistlerin üzerinde mutabakata vardığı husus, devletin en önemli fonksiyonunun uluslararası piyasada rekabeti artırmak olduğudur. Değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin rekabet gücü giderek azalıyor.

Sayın Başbakan diyor ki "Kaynak nerede?" Kaynak Türkiye'de. Türkiye'deki kaynağı başkaları kullanıyor. Üretim kaynaklarımız yabancılaşıyor, piyasalarımız yabancılaşıyor. Bakın, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında yabancı payı yüzde 72 olmuş. Sayın Bakan çıkıyor, diyor ki "Yüzde 72 olmuş ama şirketlere baktığınız zaman bu yüzde 26'dır." Biz piyasadan bahsediyoruz Sayın Bakan. Bu piyasaya yabancılar hâkim, yabancılar hâkim. Biz şirketten bahsetmiyoruz ki, biz yabancılardan bahsediyoruz. Türkiye'de perakendecilik sektörü giderek yabancılaşıyor ve özellikle likit kaynaklar yabancı şirketlere havale ediliyor. Neden? Çünkü, Türkiye'de uyguladığınız politikayla esnaf ve sanatkârı öldürdünüz, küçük işletmeleri öldürdünüz.

AKP döneminde 850 bini aşkın esnaf ve sanatkâr kepenk kapattı. Bu milletin durumu iyiyse, kepenk kapatıp bunları İspanya'ya tatile mi gönderdiniz? Ne yaptınız bunları?

Yani, şimdi doğrusu, değerli arkadaşım bahsediyor, 22 Temmuz... Yani, siz bu politikayla diyorsunuz ki "Vallahi 850 bin esnafın kepengini kapattık. Bu dönemde, inşallah, 1 milyon esnafın daha kepengini kapatacağız ve onaylayacaklar." demek istiyorsunuz herhalde.

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Esnaf biliyor...

OKTAY VURAL (Devamla) - Bir insanın kepenk kapatmasından memnuniyet duymamak lazım.

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Neyin ne olduğunu biliyor...

OKTAY VURAL (Devamla) - Tarım kesimi çökmüş vaziyette değerli arkadaşlar. Ürün tarlada kaldı, sattığıyla doyamadı.

Açıkçası, bütün bunlara baktığımız zaman, 2002 yılıyla mukayese ettiğimiz zaman, Türkiye'nin önemli ölçüde bir kaynak erozyonuna girdiğini düşünüyoruz.

Bakınız, bir millî ekonomi vatandaşlarına ne yapar? Gelir üretir. Bir millî ekonomi vatandaşlarına gelir ürettiği gibi, aynı zamanda, değerli arkadaşlarım, elbette yükümlülükleri de vardır vatandaşlarımızın. Şimdi, özellikle, oluşturduğunuz son, yıl sonu itibarıyla mukayese yapılamayacağı için sadece kesin hesabını görüştüğümüz 2006 yılı için size rakam vereyim:

Değerli arkadaşlarım, kura göre değişmekle birlikte, toplam borç stoku, buna sıcak parayı, bütün bunları da eklediğiniz zaman, kişi başına borcu hesapladığımız zaman, bakınız, kişi başına borç 3.194 dolar 2002 yılında, şimdi yaklaşık 6 bin dolara vardı.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Gelir ne kadar, gelir?

OKTAY VURAL (Devamla) - Kişi başına sıcak para 115 dolar, şimdi 850 dolar. Kişi başına banka borcu 58 dolar, şimdi 673 dolar. Kişi başına vergi 526 dolar, şimdi 1.340 dolar.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Kişi başına gelir ne kadar?

OKTAY VURAL (Devamla) - Vereceğim, çok merak ediyorsunuz, vereceğim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Bekliyorum.

OKTAY VURAL (Devamla) - Borçlarını aldık, topladık, 3.893 dolar kişi başına yükümlülüğü var 2002 yılında ve 2006 yılında bu yükümlülük kaça çıkmış biliyor musunuz? 8.134 dolara çıkmış. Değerli arkadaşlarım, aradaki fark nedir biliyor musunuz? 4.241 dolar yükümlülüğü artmış vatandaşın.

Gelirine bakıyoruz: Değerli arkadaşlarım, kişi başına gayrisafi millî hasıla 2.600 dolardan 5.477 dolara çıkmış. Şimdi, yüküni'.lükten, borcundan ve gelirinden düştüğümüz zaman, 2002 yılında bir kişinin yüklendiği toplam yükümlülük, gelir sonrası, 1.295 dolar iken, şimdi 2.657 dolar olmuş. 2.657 dolar, gelirinin üzerinde borç getirmişsiniz. Bunun 2002'ye göre artış oranı nedir biliyor musunuz? Yüzde 120'dir. İşte, vatandaşın borçlarını artırma politikanızın temel yaklaşımı.

Değerli arkadaşlarım, 2003 yılma bakıldığı zaman, faiz ödemelerinin hane halkı harcanabilir gelire oranı yüzde 2,4, şimdi 4,4. Peki, borcun harcanabilir gelire oranı nedir? 2002'de yüzde 7,5. Şimdi nedir dersiniz? Yüzde 26,5. Görüyor musunuz? Bu milleti borçlandıran ve gelirinin üzerinde borç yükü içerisine sokan ekonomi politikası işte böyle olmuş. Biraz önce ifade edildi, cari işlemler açığı 1,5 milyar dolardan 34 milyar dolara çıkmış, 15,5 milyar dolar olan dış ticaret açığı bugün 50 milyar dolar. Projeksiyon nedir? 60-70 milyar dolara doğru gidiyor.

Peki, bu politikalara bu bütçede bir çözüm var mı? Şimdi, bakıyorsunuz, dış ticaret açığı artıyor, cari işlemler açığı devam ediyor. Peki, soruyorum, bu bütçeyi nerenin sorunları için getirdiniz, hangi sorunu çözmek için? Yani, bu bütçeyi hangi sorunu çözmek için getirdiniz, hangi soruna çözüm getiriyor? Evet, bütçe kanununda cari işlemler için alınması gereken birtakım tedbirler var, ama bu tedbirlerin neticesinde hedefleriniz yok; sanal tedbirler. Türkiye, muhakkak surette, özellikle yüksek teknolojili ihracata yönelmelidir. Bakın, OECD ülkeleri içerisinde, ihracat içerisinde, yüksek teknolojili ihracat payımız sadece yüzde 2'dir, en sondayız, en sonda.

Türkiye bu politikalarla rekabet edemez, rekabet gücü kayboluyor. Onun için, Türkiye'nin rekabet gücü kaybolunca milletimiz de fakirleşiyor. İşte gördük.

Değerli arkadaşlarım "Harcanabilir gelirleri artırdık." diyorsunuz, ama dolaylı vergiyle vatandaşın, özellikle dar gelirlilerin gelirlerini harcama sırasında vergilendirdiğiniz için harcanabilir geliri azalmaktadır. Bakın, harcama esaslı yoksul sayısı 2002'de 10 milyon iken, bugün 11-11,5 milyonu bulmuştur, harcama esaslı göreli yoksullukta. 1,5 milyon insan. Neden? Bu politikalardan dolayı.

"İstihdam yarattık." diyorsunuz. Bakın, gelir dağılımı anketlerini açın, yarattığınız istihdamın hepsi asgari ücretli istihdam. Değerli arkadaşlarım, böyle rekabet gücü kazanamayız. Türkiye, giderek bağımlılık oranı düşen, özellikle genç nüfusu artan bir ülke. Yapmamız gereken iş nedir? O insanlara iş bulabilmektir. Ama, asgari ücretle değil, yüksek teknoloji, daha fazla gelir elde edecek iş bulmalıyız. Ama, ekonomi politikanız, maalesef, işsiz vatandaşlarımızı kendisini doyurabilecek bir iş değil, kendisini çağdaş köle hâline dönüştürecek asgari ücretli bir istihdama yöneltiyor. Bütün istihdam artışı bu alanda olmuştur. Bu bakımdan, bu ekonomi politikalarıyla Türkiye'nin, açıkçası, rekabet etmesi mümkün değildir. Bu bütçe de bu sorunlara çözüm getirmiyor. Onun için, geçmişe gidip, "şunları yaptık, bunları yaptık" değil, bugün Türkiye'nin içinde bulunduğu sorunların cevabını veren bütçeyle gelin, kanunlarla gelin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Vural, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

OKTAY VURAL (Devamla) - Bir de çok kısaca dış politikadaki temel yanlışlara değinmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, dış politikada temel hedef özellikle ne olmalıdır? Millî realizme dayalı, Türkiye'nin birlik ve bütünlüğünü dikkate alan, vatandaşlarının çıkarlarını dikkate alan ve uluslararası uyuşmazlıklarımızı kendi lehimize çözen bir yaklaşım. Önceliklerimiz bunlar olmalıdır. Ama, Sayın Dışişleri Bakanı bütçe konuşmasında öncelik olarak şunu diyor: "Çoğulculuk, insan haklan..."

Değerli arkadaşlar, Türkiye, doğrudan doğruya dışarıdan kaynaklanan bir tehditle birlik ve beraberliği tehdit altında, bölücülük tehdidi altında. Bizimkiler gitmişler "Çoğulculuk, insan haklan..."

"Çoğulculuk, insan hakları, demokrasi." diye Irak'a gidenlerin neler yaptığını görüyorsunuz. (MHP sıralarından alkışlar) Onları desteklemek amacıyla bu politikanın esiri olamayız, yanlıştır.

Değerli arkadaşlarım, PKK'yla mücadelede, maalesef, bu birlik ve bütünlüğümüze yönelik PKK'yla mücadele konusunda uluslararası seviyede hiçbir adım atılmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Vural, ikinci defa uzatıyorum, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

OKTAY VURAL (Devamla) - Seçim beyannamesinde "Bu yönde uluslararası finansmanı kestik, uluslararası desteği sağladık." diyorlar. Burada sınır ötesi operasyonla ilgili görüşmelerde dendi ki: "Bir tane ülke bize destek sağlamadı." Hangisi doğru değerli arkadaşlarım? Hangisi doğru? Doğrusu, bütün bu politikaları dikkate aldığımız zaman, belki de, Sayın Başbakana hitap ederken "Sayın Büyük Orta Doğu Projesi Eş Başkanı" diye hitap etmek lazım. (MHP sıralarından alkışlar)

Nedir bu Büyük Orta Doğu Projesi? Bu milletten almadığı yetkiyi, almadığı görevi ABD Başkanı Bush'tan alarak üzerimize, başımıza çuval geçirilmesine izin verilmesine müsaade edebilir miyiz? Edemeyiz, etmemeliyiz değerli arkadaşlarım.

Bu bakımdan, bu bütçenin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum. Sözlerimi Hazreti Mevlânâ'nın UNESCO tarafından kabul edilen yılı münasebetiyle, onun sözüyle tamamlamak istiyorum. Diyor ki: "Başkalarının kusurunu örtmede gece gibi ol..." (AK Parti sıralarından "Bravo[!j" sesleri, alkışlar[!]) "Hiddet ve asabiyette ölü gibi ol/Tevazu ve alçak gönüllülükte toprak gibi ol/Ya olduğun gibi görün, ya da göründüğün gibi ol."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Suçunu kabul ediyorsun, kusurunu sen de kabul ediyorsun!

OKTAY VURAL (Devamla) - Bu bakımdan, ben Hazreti Mevlânâ'nın bu sözleriyle konuşmamı tamamlar, hepinize saygılarımı arz ederim. (MHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından alkışlar[!])

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

AK Parti Grubu adına Giresun Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Nurettin Canikli. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Canikli, buyurun efendim.

AK PARTİ GRUBU ADINA NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 2008 yılı merkezî yönetim bütçesinin tümü üzerinde AK Parti Grubunun görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınızdayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, AK Parti Hükümetlerinin altıncı bütçesini (2008 yılı bütçesi) görüşüyoruz. Bu bütçenin de memleketimize hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. Bütçenin hazırlanmasında emeği geçen herkese; başta Hükümetimiz, bakanlarımız ve ilgili bürokrat arkadaşlara teşekkür ediyorum. Yaklaşık on günden beri bütçeyi enine boyuna tartışıyoruz, değerlendiriyoruz muhalefetimizle, iktidarımızla. Tabii, bu tartışmalar sırasında kuşkusuz önemli görüşler ortaya konuldu, ifade edildi. Katkı sağlayıcı olduğuna inandığım ve Hükümetimiz ve ilgili arkadaşlar tarafından değerlendirilecek, dikkate alınacak görüşler ortaya konulduğuna inanıyorum. Onlar da, ifade ettiğim gibi, elbette Hükümetimiz tarafından değerlendirilecektir.

Değerli arkadaşlar, birçok konuşmacı arkadaşımızın da ifade ettiği gibi, bütçeler son derece önemli metinlerdir. Sadece bir sonraki yılda gelirlerin toplanması, harcamaların yapılması konusunda hükümetlere yetki veren, izin veren bir kanun değildir. Onun ötesinde çok daha derin anlamlan ve sonuçları olan bir mali tablodur, bütünlük arz eden bir sistemdir.

Her şeyden önce, her yıl, toplumda üretilen millî gelirin yaklaşık yüzde 30'u bütçe yoluyla yeniden harmanlanır, toplanır ve dağıtılır, tekrar topluma verilir. İşte bu dağıtım aşamasında hükümetler bu yolla yatırım politikalarını uygulamaya koyarlar, sosyal politikalarını uygulamaya koyarlar, büyüme politikalarını ortaya koyarlar, istihdam ve gelir dağıtım politikalarını ortaya koyarlar. Bu açıdan bakıldığında, bu politikaların yürütülmesi için de yıllık araçlar olarak bütçeler ortaya çıkar.

Tabii, bütçelerin birçok özelliği vardır, olmalıdır ama bana göre bütçelerde bulunması gereken en önemli özellik samimiyet ve dürüstlüktür. Evet, bütçeler samimi olmalı, bütçeler dürüst olmalı. Tabii birçok özelliği var bütçelerin; yönetilebilir olmalı, tahmin edilebilir olmalı ama bunların içerisinden bana göre en önemlisi, en dikkat çekici olan, samimi ve dürüst olması gerekir. Nedir bu özellik, son derece önemli? Çünkü 2002 yılına kadar hemen hemen hiçbir bütçede bu özellik yok -biraz sonra rakamlarla ifade etmeye çalışacağım- yani 2002 yılına gelene kadar bütçelerde samimiyet yok ve maalesef dürüstlük yok, çünkü bütçeler aynı zamanda iktidarların, hükümetin millete verdiği bir sözdür, bir taahhüttür. Nedir taahhüt? Çıkıyor hükümet burada diyor ki "Ben, bir sonraki yılda şu kadar harcama yapacağım, şu kadar para toplayacağım." Ve bu harcama miktarıyla uyumlu makro dengeler sunuluyor, eğer bu harcama miktarında ciddi anlamda bir sapma meydana geldiği takdirde, bütün makro göstergeler değişiyor ve ciddi oranda oynamalar, sapmalar meydana geliyor yani faiz oranında, enflasyonda, bütçe açığında. Tabii bunlar yatırımcı için, milletimiz için, tüketici için, finans kesimi için, hepsi için, bütün toplum için son derece önemli, çünkü herkes hesabını kitabını bu bütçe dengesi üzerine yapıyor. Bütçe dengesinde meydana gelecek olan ciddi sapmaların tamamı, hesapların tamamını bozuyor. Bu anlamda son derece önemlidir. Bu sözlerin yerine getirilmesi gerekir, yani hükümetlerin burada bütçe üzerinde konuşurken verdiği sözlerin, bir sonraki yıla ilişkin verdiği sözlerin yerine getirilmesi gerekir.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Kesin hesap.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Buna hiç kimsenin itirazı var mı? Yok, olamaz zaten.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Kesin hesap.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ama bakalım ne yapmış hükümetler? Şimdi, tabii, geçmişten korkmayalım değerli arkadaşlar, geçmişi tartışmamız lazım. Geçmişi tartışalım, geçmişte neler yapılmış, neler yapılamamış, onları ortaya koyalım ki...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Biraz da geleceğe bakalım.

NURETTİN CANİKLÎ (Devamla) - ... bugün ne yapılmış ve gelecekte ne yapılması gerekir? Onların daha iyi anlaşılabilmesi için geçmişte nelerin yapıldığını, nelerin yapılamadığını burada konuşmamız lazım. Bundan kaçmamak gerekir, bundan utanmamak gerekir değerli arkadaşlarım, koyacağız bu rakamlan biraz sonra. Ama önce şu dürüstlük meselesine -bütçenin dürüstlüğü anlamında söylüyorum- samimiyet meselesine gelelim. Bakın, yıllar tamamen tesadüfidir, herhangi bir hükümeti, herhangi bir dönemi hedef almamaktadır, objektiftir yani. 1990 yılından başlayalım: Hükümet, gelmiş burada demiş ki -o dönemin hükümeti- ben, önümüzdeki yıl -1990 bütçesi görüşülürken- 64,4 trilyon lira harcama yapacağım, demiş; bütçe büyüklüğüm bu, bütçe hedefim bu, demiş ve herkes hesabını kitabını buna göre yapmış ama ne olmuş? 68,4 trilyon lira harcamış, yüzde 6 sapma meydana gelmiş. 1991 bütçesi: Hükümet, 101 trilyon harcama yapacağım, demiş ancak 132 trilyon lira harcama yapmış değerli arkadaşlar, yüzde 31 oranında sapma meydana gelmiş, o sapınca faiz oranlan sapmış, büyüme sapmış, her şey sapmış, bütün ekonomik göstergelerin dengesi bozulmuş. 94 yılı: 819 trilyon lira harcayacağım, diye millete söz vermiş buradan, ancak 902 trilyon lira harcamış Hükümet, sapma yüzde 10. 1995'te yüzde 30 ve en son 2002 yılında, Hükümet demiş ki, 98 trilyon lira harcama yapacağım, onun sözünü vermiş burada, onun için yetki almış, onun için milletten icazet almış ama tam 115,6 trilyon lira para harcamış, sapma yüzde 18 değerli arkadaşlar. Bu bütçelerin...

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Katrilyon.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Evet, katrilyon, pardon. 98 katrilyondan 115,6 katrilyon. Bu bütçelerde samimiyet var mı? Bu bütçeler konuşulurken verdiği sözü yerine getirmesi gereken hükümetler bu sözlerini yerine getirmişler mi? Millete karşı dürüst davranmışlar mı? Soruyorum değerli arkadaşlar, herkese soruyorum. Elbette, "Hayır" bu sorunun cevabı.

Şimdi, aradaki farkı koymak için bunları söylememiz gerekiyor. Sadece, başlı başına AK Parti Hükümetinin bütçelerinin performansını ortaya koyduğumuz zaman bir anlam ifade etmeyebilir tek başına, ancak biraz önce söylediğim rakamlarla, şimdi ifade edeceğim AK Parti Hükümetinin bütçe rakamlarını karşılaştırdığımızda o zaman farkı göreceksiniz. O zaman, AK Parti bütçelerinin ne anlama geldiğini ve AK Parti Hükümetlerinin farkını ortaya koyacaksınız. 2003 yılı, ilk bütçemiz, Hükümetimiz demiş ki, biz 146 katrilyon bütçe büyüklüğü hedefliyoruz, harcama yapacağız. Bunun yetkisini almış ve 140, 4 katrilyon lira harcamış değerli arkadaşlar. Bırakın aşmayı, altında kalmış. 2004 bütçesi öyle, 2005 bütçesi öyle, 2006 bütçesi öyle, 2007 bütçesi öyle. Hadi, bir tanesi tesadüf diyelim, 2003 bütçesi tesadüf, 2004'te mi tesadüf, 2005 mi tesadüf, 2006 mı tesadüf, 2007 mi tesadüf? Hepsinde millete verdiği sözü yerine getirmiş. (AK Parti sıralarından alkışlar) Hiçbir hükümet, millete verdiği sözü yerine getirmemiş ama AK Parti Hükümetleri yerine getirmiş değerli arkadaşlar, rakamlara itirazı olan lütfen söylesin, rakamlar burada, açık, hiç kimsenin itirazı olamaz.

MEHMET NİL HIDIR (Muğla) - Söyleyemezler ki, salonu terk ettiler!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, aynı şey, açıklar için de geçerli, bütçe açıkları için de geçerli. Baktığınız zaman, benzer eğilimi de yine görüyorsunuz. 1990 yılında, bütçe demek için bin şahit ister, 2002'den önceki dönemler için, neredeyse, formalite olarak, yasal ve anayasal zorunluluk olarak gelinip hazırlanılan, burada konuşulan, üzerinde konuşma yapılan konu. Çünkü, bütçe demek, denge demek, sistem demek, tutarlılık demek. Eğer bir bütçede bunlar yoksa, bütçenin hedeflediği sonuçları gerçekleştirmeleri mümkün değildir, bütçe denemez bunlara. Bütçe açıklarına bakın: 1990'da yüzde 17 bütçe açığı var, 1991 'de yüzde 25, her yıl devam ediyor, en son, 2002 yılında yüzde 32 oranında bütçe açık vermiş. Ne yapacaksınız bu açığı? Ya borç bulacaksınız ya para basacaksınız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Kapatacaksınız.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ya borç bulacaksınız ya para basacaksınız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Açık da olsa kapatacaksınız.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yapılan da bu zaten, o yıllarda yapılan da bu, ya enflasyon üç haneli rakamlara çıkmış ve ya da millet ciddi anlamda yüksek reel faizler ödemiş. Biraz sonra konuşacağız bunları, reel faiz nedir, reel faiz daha önce nasıldı, şimdi nasıl, bunların hepsini karşılaştıracağız.

Bakın, gelelim bizim Hükümetimize. Yüzde 32 olarak devraldığımız bütçe açığını, ilk yıl 28'den itibaren başlamışız ve 2007'de, makul olan yüzde 7,3 seviyesine düşürmüşüz değerli arkadaşlar.

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) - Cari açıktan niye bahsetmiyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bekleyin, bekleyin, biraz sonra onu da göreceksiniz, onu da göreceksiniz.

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) - Cari açık borçsuz mu kapatılıyor?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hep konuşuldu değerli arkadaşlar: "Bütçeler, sosyal bütçeler, efendim işte, yeteri kadar harcama yapılmıyor, fakirlik büyüdü, işsizlik arttı, vesaire ya da işte, gelir dağılımında ciddi bozulmalar var". Bakın, bunların hiçbirisi gerçek değil, hepsi bunların burada hamaset nutukları. Hiç, bunlar konuşulurken rakamlar ortaya konulmuyor değerli arkadaşlar. Rakamlar da uluslararası, herkesin kabul ettiği rakamları kullanmamız lazım. Herkes rakam çıkarmaya çalışırsa, kendi hesap etmeye çalışırsa, bakkal hesabı, o işin içinden çıkılmaz. Herkesin kabul ettiği, açıkça yayınlanan ve üzerinde yıllardan beri uygulanan rakamların kullanılması ve metotların kullanılması gerekir.

Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, AK Parti Hükümetinin bütçelerinin en önemli özelliklerinden bir tanesi sosyal bütçe oluşudur. 2002 yılında -devraldığımız için söylüyorum- bütçenin yaklaşık yüzde 45'inden fazlası faiz ödemelerine aktarılıyor. Faiz ödemeleri nedir? Faiz ödemeleri, toplumun üst gelir grubuna, sermaye sahiplerine bütçe yoluyla aktarılan kaynakları gösterir. Çünkü, faiz geliri elde eden kesim kimdir? Elbette parası olan kesimdir, sermaye sahibi kesimdir. 2002 yılı bütçesinde bütçenin neredeyse yarısı -Hükümetlerin bunlar üzerinden tasarruf etme imkânı yok, dokunma imkânı yok- tam yarısı toplumun üst gelir gruplarına aktarılıyor değerli arkadaşlar. Yani zengine aktarılıyor. Nereden kesiliyor? Fakirden kesiliyor. Bütçenin yarısı neredeyse.

Şimdi, böyle bir bütçeyle -önceki dönemden, 2002 ve öncesini kastediyorum- sosyal politika uygulamanız mümkün mü? Fakire fukaraya kaynak aktarmanız mümkün mü? Yatırıma kaynak aktarmanız mümkün mü? Sosyal güvenlik harcamalarına kaynak aktarmanız mümkün mü? Elbette mümkün değil.

Biz ne yaptık? Biz de bu tabloyu tamamen değiştirdik. Bugün itibarıyla bakıldığında, 2007 ve 2008 bütçesinde faiz ödemelerinin payı yüzde 25'tir. Yani yarı yarıya indirilmiş. Basit bir hesap yapalım: Bakın, eğer bugün aynı oran korunmuş olsaydı bütçede, yani devraldığımız 2002 yılındaki faiz oranı, yani yüzde 45'lik oran korunmuş olsaydı, 2008 bütçesinde faize ayrılması gereken rakam 110 katrilyon olacaktı değerli arkadaşlar. Yani, hiçbir iyileşme ve kötüleşme yapmamış olsaydık, bütçenin bu dağılımında, bu dengesinde 2007 ve 2008 bütçesinde faize ayrılması gereken rakam 110 milyar YTL olacaktı. Şu anda ne kadar? 50 küsur milyar YTL. Ne kadar tasarruf etmişiz? Yaklaşık 50 milyar YTL'nin üzerinde tasarruf etmişiz.

Peki, bunu nereye aktarmışız? Bakın, bu aldığımız parayı nereden aldık? Zenginden aldık değerli arkadaşlar. Yani, zengin kesime aktarılan kaynaktan kestik, faiz ödemelerinden kestik. Bir itirazı olan var mı? Yok. Nereye aktardık? Bakın, personele aktardık, memura maaşlarında zam yaptık.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Tüp gazdan da vergi alıyorsunuz. Onu da mı zenginden alıyorsunuz?

NURETTİN CANİKLÎ (Devamla) - 2002'de personel harcamalarının payı yüzde 18'den, 2007 yılında yüzde 24'e çıkmış. Hani hep konuşuluyor, memuru, işçiyi mahvettiniz diye. Değerli arkadaşlar, rakam bu. İşte, bu kestiğimiz, faizden tasarruf ettiğimiz, zenginden aldığımız parayı, bir, personel harcamalarına aktarmışız, memura daha fazla maaş vermişiz. Başka? Tarıma aktarmışız.

Değerli arkadaşlar, 2002 yılı bütçesinde tarımın aldığı pay yüzde 1,56. Biz kaça çıkarmışız? Neredeyse 2 katı, yüzde 2,4'e çıkarmışız. Bütçeden aldığı pay. Sağlık harcamaları: 1,85'ten 3,20'ye çıkarmışız. Bütçeden ayrılan pay. Sosyal güvenlik harcamaları: Yüzde 9,4'ten 16,7... Yatırım harcamaları: Yüzde 6,6'dan 7,53... Eğitim harcamaları: Yüzde 2,9'dan yüzde 3,4...

Değerli arkadaşlar, bunların hepsinin ortak bir özelliği var, yani bu harcama kalemlerinin hepsinin ortak bir özelliği var: Buradan gelir elde edenlerin, pay alanların tamamı düşük gelir grubunda bulunan insanlar, toplumun alt gelir grubunda bulunan insanlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, ne yapmışız? Zenginden almışız fakire vermişiz, parası çok olandan almışız gelir durumu zayıf olanlara vermişiz. Sosyal politika budur değerli arkadaşlar. Bunları rakamlarla ifade ediyoruz. Hamaset nutukları atmaya gerek yok. Daha önceki dönemlerde nasıl bozulduğunu da, açıkçası, burada çok fazla tartışmak istemiyorum.

Şimdi, bakın, bunun sonucunda... Bu rakamlar tek başına yetmez. Madem diyoruz ki zenginden aldık fakire verdik, biraz önce ifade ettiğim rakamlarla, bunun gelir dağılımı rakamlarına da yansıması gerekir. Bakalım yansımış mı değerli arkadaşlar? Bakalım, hep beraber bakalım.

Şimdi, 2002 yılında -millî gelirin bir dağılımı var, dağılım yüzdesi var, bu rakamlar da yine yayınlanıyor- toplumun en zengin yüzde 20'sinin millî gelirden aldığı pay yüzde 50,1. En zengin kesimin yüzde 20'si millî gelirin yansından fazlasını alıyor, yüzde 50,1. Bu rakam 2003'te yüzde 48,3'e düşmüş, 2004'te 46,2'ye, 2005'te yüzde 43,5'e düşmüş. Yani, 50'den43,5'e düşmüş. Yani, biraz önce söylediğim, bütçe rakamlarıyla aktarmaya çalıştığım, anlatmaya çalıştığım gerçek, gelir dağılımı rakamlarında da çok net ortaya çıkıyor. Yani, zenginlerin, en zengin yüzde 20'nin millî gelirden aldığı pay 7 puan birden düşmüş. 2002-2005 arası. Daha sonraki rakamlar henüz elimize geçmedi, yayınlanmadı daha doğrusu, yani 2006 ve 2007.

Peki, en fakirin durumuna bakalım. En fakir yüzde 20'nin, toplumun en fakir yüzde 20 kesiminin millî gelirden aldığı pay 2002 yılında sadece yüzde 5,3; 2005 yılında yüzde 6,1 'e çıkmış değerli arkadaşlar. Demek ki, AK Parti Hükümetlerinin bütçelerinin en önemli özelliği olan çok ağır yüklü sosyal politika içermeleri gerçeği rakamlarla da ortaya konuluyor ve teyit ediliyor.

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) - Yüzde 5'lik dilimleri açıklayın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Buna hiç kimsenin bir itirazı var mı değerli arkadaşlar? Ya şimdi konuşsun ya da sussun, çünkü, rakamlar olmadan, gelişigüzel, rastgele hamaset nutuklarıyla burada fakirlik edebiyatları yapılıyor.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Nasılsa konuşma hakkımız yok, biliyorsun.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Koysunlar rakamları, konuşsunlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) - Kimin hesabıyla?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlar, biliyorsunuz bazı konularda muhalefete mensup arkadaşlar Hükümetimizin politikalarını eleştiriyorlar, diyorlar ki: "Tamam, büyüme var, enflasyonda düşüş var, faizlerde düşüş var, işsizlikte bir miktar azalış var ama cari açığınız çok yüksek, borç stoku çok yüksek, büyüme hormonlu ve istihdamda sıkıntılar var." Dört tane ana konu var esas itibarıyla muhalefetin eleştirdiği. En başında gelen cari açık meselesi, cari açık...

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) - Daha ne olsun?

NURETTİN CANİKLÎ (Devamla) - Şimdi, bunlardan başlayacağız. En önemli ve en çok tartışılan konu olan cari açıktan başlayacağız. Nedir, ne değildir, bütün boyutlarıyla açıkça, rakamlarla, objektif olarak burada ortaya koyacağız.

Şimdi, biliyorsunuz, cari açık ya da cari denge, bir ülkenin -kısaca bir hatırlatmakta fayda var- bütün toplam döviz gelir ve giderinin dengesini gösteren bir kavram. Yani bir ülkenin döviz gelirleri var, bir de döviz giderleri var. Döviz gelirleri nedir? İhracattan elde edilen gelirler döviz gelirleri, keza görünmeyen kalemler olarak tanımladığımız turizm gelirleri var, işçi dövizleri var. Bunlar ülkenin döviz gelirleri. Bir de döviz giderleri var. İşte, ithalat başta olmak üzere kâr transferleri, yine görünmeyen kalemlerde hizmet giderleri olarak tanımladığımız giderler var. Kabaca bu. Cari denge, bu dengeyi gösteriyor. Eğer, döviz giderlerimiz döviz gelirlerimizden fazlaysa cari açıktan bahsediliyor. Muhalefete mensup arkadaşlar, cari açığınız çok fazla, çok büyüdü, çok tehlikeli, diye itirazlarını ortaya koyuyorlar.

Şimdi,cari açığın rakamlarla tanımlanmasından, detaylandırılmasından önce, isterseniz, uygulanan bu ekonomik programlarla ilgili bazı açıklamalar yapılması gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz Hükümetimiz geldiğinde, 2001 yılında dizayn edilen 18'inci stand-by anlaşması çerçevesinde bir program vardı ve esas itibarıyla bu programı devraldı. Bunu zaten muhalefete mensup arkadaşlar da ifade ediyorlar, hem Milliyetçi Hareket Partisine mensup hem de Cumhuriyet Halk Partisine mensup arkadaşlar ifade ediyorlar. Hatta, zaman zaman da şunu söylüyorlar, biraz önce burada ifade ettiler: "Biz çok önemli bir düzenleme yapmıştık. Çok güçlü bir programa başlamıştık. Siz o programın meyvelerini topladınız." gibi, bu anlama gelebilecek açıklamalar da yaptılar. Bakalım öyle mi, bunları konuşacağız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - O programın bizimle ilgisi yok.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hayır, Sayın Baykal konuşmasında çok net olarak bu programın başarısından bahsetti. Yani, siz, bu programın bu anlamda...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Bizim yaptığımız bir program değil.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hayır, ilginiz olduğunu söylemedim. Sadece bu şekilde ifade edildiğini ortaya koydum.

Şimdi, bundan önce, yani 18'inci stand-by anlaşmasında önce... Stand-by anlaşması da IMF'le yapılan bir tür sözleşme gibi bir şey. Yani, burada hükümetler IMF'ye diyor ki: Ben şunları, şunları, şunları yapacağım. Söz veriyor, taahhütler veriyor ve IMF Başkanına yazılı olarak bunları bildiriyor ve bunların karşılığında da kredi kullanılıyor genelde. Özü, çok özet olarak bu, anlaşmanın.

Bugün kadar, bizim dönemde yapılan dâhil, toplam 19 tane anlaşma yapıldı IMF'le, stand-by anlaşması. Bunlardan 2 tanesi 57'nci Hükümet döneminde yapıldı: 17'ncisi ve 18'incisi. Biz 18'incisini devraldık, ama, Hükümet bir de 1999 yılında 17'ncisini yaptı. Yani, IMF'le 57'nci Hükümet hem 17'yi yaptı hem 18'i yaptı.

Şimdi, 18'e geçmeden önce isterseniz 17'yi ve öncekileri bir ortaya koyalım. 18 hariç, geçmişteki stand-by anlaşmalarının hiçbirisinde başarılı olunamadı, hiçbirisinde hedeflere uyulamadı. Ben yine buradan sizlerle bunların çarpıcı olanlarını paylaşmak istiyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, 10'uncu stand-by anlaşması Ağustos 1970 yılında Demirel Hükümeti ile yapıldı, yani IMF'yle yapıldı. Hedefi şu: Ekonomik durgunluğa son vermek. 1970 yılında ciddi bir ekonomik durgunluk vardı; ekonomik durgunluğa son vermek, büyümeyi sağlamak. Hedef buydu. Sonuç ne oldu? Büyüme gerçekten hızlandı, ancak enflasyon iki haneye çıktı. Bu, stand-by anlaşmasının sonucu.

11'inci stand-by anlaşması Mart 1978'de düzenlendi. Rahmetli Ecevit Hükümeti. Amaç: İhracatı artırmak, büyümeyi hızlandırmak. Sonuç, uygulama sonucu: Sorunlar daha da ağırlaştı ve durgunluk krize dönüştü.

12'nci stand-by anlaşması, Mart 1979, yine rahmetli Ecevit. Amaç bu sefer ekonomik krizi sona erdirmek. Sonuç: Enflasyon yükselmeye devam etti, ekonomi daraldı, ekonomi küçüldü, istihdam imkânları daraldı, gelir azaldı.

13'üncü stand-by anlaşması, 13 Ocak 1980. Sayın Demirel Hükümeti. Ekonomiyi dışa açmak ve krize, durgunluğa son vermek, amaç bu. Sonuç: Ekonomi dışa açıldı, ancak enflasyon üç haneli rakama çıktı.

16'ncı stand-by anlaşması, Nisan 1994. Hükümet, Sayın Çiller Hükümeti. Amaç: İç ve dış açıklardaki tırmanışı azaltmak, yani iç borcu, dış borcu, bütün makro göstergelerdeki dengesizlikleri ortadan kaldırmak. Sonuç: Enflasyon patladı ve bildiğimiz meşhur 94 krizi ortaya çıktı.

17'ncisi Aralık 1999. 57'nci Hükümet, rahmetli Ecevit. Enflasyonu tek haneli rakama indirmek, esas amacı, 17'nci stand-by anlaşmasının. Sonuç: Devalüasyonla sonuçlandı ve ekonomi duvara tasladı, tarihe çok önemli harflerle kaydedilen 2001 krizi patlak verdi.

Ve 18'inci stand-by anlaşması. Yine, Ocak 2002'de düzenlendi rahmetli Ecevit döneminde. Amaç şu, bakın: Enflasyonu tek haneye indirmek, -yani bizim devraldığımız program bu esas itibarıyla ama bizden önce düzenlendi- sürdürülebilir bir büyüme sağlamak ve sağlıklı bir borç pozisyonu gerçekleştirmek. Sonuç: Bunların hepsi gerçekleşti. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bakın, değerli arkadaşlar, hepsini tek tek okudum, bir tanesi hariç, bir stand-by anlaşması hariç hemen hemen tamamında başarısızlık söz konusu ve fiyasko söz konusu.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Alınan kararların çok fazla bir önemi yok. IMF stand-by anlaşmaları aşağı yukarı şablondur, birbirine çok benzer. Bakın, ben size bunlardan bir tanesinin, aslında biraz da ibret olsun diye bazı maddelerini okumak istiyorum. Hangi döneme ait olduğunu okumayacağım.

Hükümet, IMF'ye mektup gönderiyor, diyor ki -başka şeyler de var tabii- "Ben, ücret ve maaşlara enflasyonun altında artış yapacağım." diyor.

AHMET YENİ (Samsun) - Hangi hükümet? Onu da söyle.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hayır, söylemeyeceğim onu arkadaşlar, isteyen, araştırsın baksın.

ASIM AYKAN (Trabzon) - Söyle, söyle!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - "Tarım destekleme fiyatları enflasyonun altında kalacak." diyor. "Cari harcama ve yatırım harcamalarına blokaj konulacak." diyor değerli arkadaşlar. Bunu bir Türkiye Cumhuriyeti hükümeti -resmî belge bu- IMF'e taahhüt olarak bir stand-by anlaşması çerçevesinde gönderiyor.

Alınan kararlar elbette önemli, ama dediğim gibi, IMF'nin özellikle fiyat istikrarını hedefleyen programları üç aşağı beş yukarı aynıdır, tedbirler aynıdır. Çok ciddi bir mali politika, sıkı mali politika uygulayacaksınız, çok sıkı bir para politikası uygulayacaksınız, sosyal açıdan bunun sonucu olarak çok ciddi sıkıntılar ortaya çıkacak. Aşağı yukarı budur. Onun için, alınan kararların çok fazla bir anlamı yok, önemli olan uygulamadır.

Şimdi, biraz önce burada 57'nci Hükümetle ilişkili olarak arkadaşlarımız yorumlar yaptılar. Aynı Hükümet, bir stand-by anlaşması imzaladı, kendi döneminde sonuçlandırdı. Sonuçlarını, amaçlarını biraz önce okudum değerli arkadaşlar. Sonuç fiyasko, sonuç başarısızlık.

Buradan şunu rahatlıkla söyleyebilirim: Eğer 18'inci stand-by anlaşması da AK Parti dışında herhangi başka bir hükümet tarafından uygulanmış olsaydı, çok büyük bir ihtimalle, hiç kuşkunuz olmasın, sonuç yine fiyasko olacaktı. Neden? Çünkü, geçmişteki tüm stand-by anlaşmalarında sonuç fiyasko olmuş, AK Partinin uyguladığı hariç. Bunu ortaya koymaktan, değerli arkadaşlar, kaçınmayalım; bunu söylemekte bir mahzur olmaması gerekir. Eleştirilecekse bile, bu gerçeklerin, bu realitelerin, AK Parti Hükümetlerinin bu farkının ortaya konulmasından sonra eleştirilerin yapılmasının daha mantıklı, daha doğru olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, bakın, biraz önce stand-by anlaşmalarından -ifade ettim özelliklerini- 17'ncisi, yani 57'nci Hükümet tarafından başlanıp yine 57'nci Hükümet tarafından sonuçlanan 17'nci stand-by anlaşmasında şöyle bir ifade var, aynen okuyorum: "Enflasyon TL'ye olan güveni sarsarak, yüksek ve istikrarsız nominal ve reel faizlere de neden olmuş, bu da toplum üzerinde dramatik sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Spekülatif ve arbitraj faaliyetleri giderek daha fazla kaynağı çekmiş ve mali piyasalar ile kurumların işleyişlerini bozmuştur. Kamu sektörü kendi borçlarına yüzde 30 veya daha fazla reel faiz ödediği..." Kamu sektörü kendi borçlarına, yani hazine, yüzde 30 veya daha fazla reel faiz ödediği zaman sonuçları anlatıyor. Yani, burada, Hükümet, bir resmî belge olarak o dönemde, yani 57'nci Hükümet döneminde reel faizlerin -borçlanma reel faizi, nominal faiz değil, bakın bugün o faiz yüzde 7,5 şu anda- yüzde 30 olduğunu ifade ediyor. Bunların değerlendirmesini sonra yapacağız değerli arkadaşlarım.

Şimdi, IMF destekli istikrar programlarının bir özelliği vardır. Hepsinde çok sıkı mali ve para politikaları uygulanır. Geçmiş dönemde hep böyle oldu ve başarılı olunsa bile çok ciddi yan etkileri ortaya çıkar. Yani, maliye politikasında, çok sıkı bir maliye politikası uygulayacaksınız, yatırımları kısacaksınız, harcamaları kısacaksınız ve bunun sonucunda, biraz önce söylediğim kesimlere kaynak aktaramayacaksınız, yatırımlar dahil; diğer taraftan da piyasaya verilen, Merkez Bankası tarafından verilen para arzını çok ciddi anlamda kontrol edeceksiniz. Esas temeli bu ve bütün istikrar da bu iki temel üzerine oturtulmaya çalışılır. Bunun sonucunda, ciddi anlamda istihdamda düşüşler meydana gelir, gelir dağılımı bozulur -çünkü toplumun alt gelir grubuna kaynak aktarılamaz- sosyal çalkantılar meydana gelir ve -ki bunların bir kısmını biz daha önce bazı ülkelerde yaşadık, Arjantin'de yaşadık, Brezilya'da yaşadık, Rusya'da yaşadık- neredeyse bazı durumlarda iç savaşa ulaşacak noktaya kadar gelen sosyal çalkantılar meydana geldi. Büyüme küçülür, büyüme daralır, ekonomi büyür, gelir dağılımı, bozulur, gelirler azalır, reel ücretler azalır, sosyal çalkantı meydana gelir. Aşağı yukarı tüm uygulanan IMF istikrar programlarının sonucu budur.

Yine, bizim uygulamadığımız, yani önceki Hükümetten de devraldığımız programın uygulama sonucuna baktığınızda çok farklı bir tabloyla karşı karşıyayız. Küçülmesi beklenen büyüme, tam aksine, cumhuriyet tarihinin üst üste dört yıl en yüksek büyüme oranı gerçekleştirilmiş, yüzde 7,4. Cumhuriyet tarihinin üst üste, bir hükümet döneminde en yüksek büyüme oranı, yüzde 7,4... (AK Parti sıralarından alkışlar) Enflasyon azalmış, tek haneli rakama inmiş. Esas hedef bu. Yani, bu yapılırken olmuş. İşsizlik azalmış, faizler düşmüş, reel faizler düşmüş. Yüzde 33'ten reel faiz yüzde 7,5'a düşmüş. Bütün bunların hepsi bir arada olmuş değerli arkadaşlar. Bu, gerçekten, iktisat tarihinde, Türkiye'de ve dünyada çok az rastlanan bir başarı örneğidir. Bunu, bugün, dünyada herkes takdir ediyor, bir tek bizim Türkiye'deki muhalefet hariç. Aslında, ben, inanıyorum, onlar da içlerinden bunu kabul ediyorlar. Ancak, burada tabii, gelip muhalefet olmanın gereği çerçevesinde bazı şeyleri söylemeleri gerekiyor, eleştirmeleri gerekiyor. Yoksa, bu başarı son derece önemlidir. Bu, Türkiye'nin başarısıdır. Bu, Türk insanının başarısıdır. Bu, hepimizin başarısıdır. Aslında, iktidarıyla muhalefetiyle, hepimizin başarısıdır. Bunu burada ortaya koymakta hiçbir sakınca yok.

Zaman zaman arkadaşlar belki bu muhalefet duygularının bir tarafa bırakılıp... Çünkü, milletimize de moral vermemiz gerekiyor. Güzel şeylerin burada ortaya... Elbette eleştirinizi yapın, ona bir itirazımız yok. Ancak, lütfen şunları da söyleyin. Dolayısıyla, eleştirmenize hiçbir itirazımız yok. Ona saygı duyuyoruz. Gerçekten katkı sağlanacak olanları da alıyoruz. Hükümetimiz de bunları dikkate alıyor. Ancak, eleştirirken lütfen bunları da dikkate alın, zaman zaman ortaya koyun.

Şimdi, değerli arkadaşlar, AK Parti iktidara gelince bazı makro göstergelerde, değişkenlerde birtakım değişiklikler ortaya çıkmaya başladı. Bunların en önemlisi, faizler düşmeye başladı. Şimdi, cari açığa geçiyoruz, cari açığı tartışıyoruz. Faiz oranları düşmeye başladı, hem nominal hem faiz, ciddi anlamda... Tüm mal ve hizmetler için talep patlaması yaşandı. Kriz dönemlerinde geleceğe dönük olarak beklentiler olumsuz ise insanlar tüketimlerini kısarlar. Gelecekle ilgili kafalarında eğer bir kaygı varsa -bu siyasi olabilir, ekonomik olabilir, başka bir kaygı olabilir- insanlar harcamalarını kısarlar. Bu, çok doğal bir reflekstir, aynı zamanda bilimsel bir reflekstir. Ama, bu kaygı ortadan kalkınca insanlar tekrar daha önce ertelediklerı tüketim taleplerini gerçekleştirirler, realize ederler. İşte, AK Partinin iktidara gelmesinden kısa bir süre sonra tüketim harcamalarında patlama yaşandı. Neden? Geleceğe ilişkin o olumsuz beklentiler olumluya çevrildi ve ertelenmiş olan, baskı altına alınmış olan bütün alanlarda -otomotivden, konuttan, beyaz eşyadan bütün kalemlerde- ciddi anlamda bir tüketim patlaması yaşandı ve küresel sermaye girişi hızlanmaya başladı. Küresel sermaye girişi önce portföy yatırımı olarak, ağırlıklı olarak portföy yatırım olarak, yani, hisse senedi ve tahvile yatırım yapan global sermaye Türkiye'ye gelmeye başladı. Bunun sonucu olarak, çok klasik arz ve talep kuralı gereği, Türk lirası değerlenmeye başladı, çünkü, inanılmaz bir şekilde Türkiye'ye döviz girişi başladı ve Türk lirası değerlenmeye başladı.

Şimdi, bazı arkadaşlarımız bu noktada şunu söylüyor: "İşte o anda Türkiye buna müdahale etmeliydi." diye, zaman zaman, aşağı yukarı muhalefete mensup bütün arkadaşlarımız... Yani, "Kurun kontrol edilmesi çerçevesinde buraya müdahale edilmesi ve TL'nin bu kadar değerlenmesinin engellenmesi gerekirdi..." Değerli arkadaşlar, bakın, bir program uygulanıyor, 18'inci stand-by anlaşması ve onun da birtakım kuralları var. Biraz önce Sayın Şandır da söyledi. Dalgalı kur politikası; bunu taahhüt etmiş bizden önceki Hükümet, devlet politikası olarak ortaya konulmuş. Devlet yönetiminde istikrar vardır, devamlılık vardır, yani, bir başka Hükümet geldiği zaman rastgele bunları değiştiremez, düzenleyemez. Bunlar ciddi iştir, devlet yönetmek ciddi bir iştir. Bu çerçevede siz yarın, üç gün sonra, altı ay sonra "Ben vazgeçiyorum dalgalı kurdan, bu kadar çok aşırı döviz giriyor ve benim Türk liramı değerlendiriyor." diyemezsiniz. Bunun sonucu olarak, Türk lirası değerlenmeye başladı.

Kurdaki düşüş nedeniyle patlayan bu talebin bir kısmı ithal mallara yöneldi değerli arkadaşlar ve bunun sonucu olarak da dış ticaret açığı büyümeye başladı. Yani, ithalat çok ciddi oranlarda artmaya başladı ve artan ithalatla beraber cari açık da artmaya başladı. Çünkü, neden, cari açığın ya da cari dengenin en önemli kalemi nedir? İthalat, ithalata ödediğimiz faiz.

Şimdi bakalım şu cari açığa: Bakın, birinci yıl, yani 2003 yılında artış oranı ne kadar biliyor musunuz? Yüzde 433, değerli arkadaşlar. İkinci yıl, yani, 2004 yılında yüzde 95 artmış, cari açığın bir önceki yıla artış oranı. 2005'te yüzde 45, 2006'da yine yüzde 45, 2007'de yüzde 10,6. Şimdi, 2007'deki yüzde 10,6'lık artış oranını bir not edelim. Biraz sonra bunları gündeme tekrar getireceğiz. Cari açığın esas nedeni olan ithalat ve buna bağlı olarak dış ticaret açığına bakalım, yani ihracatla ithalat arasındaki ilişkiye bakalım: 2003 yılında yüzde 42 artmış ithalatımız, tam bir patlama yaşanmış, biraz önce söylediğim gerekçeyle ve kaçınılmaz olarak. 2004 yılında yüzde 56, en son, 2007 yılında yüzde 13 artmış. Yani, birinci yıl yüzde 42, sonra 56, sonra 13'e kadar düşmüş. İthalat artışına bakalım, esas neden bu zaten: 2003 yılında ithalatımız yüzde 34,3 artmış, en son yıl, 2007'de yüzde 19 artmış, hedef yüzde 9,6.

Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, bunların bir özelliği var, hepsinin ortak bir özelliği var, hem cari açıktaki artış oranlarının hem dış ticaret açığındaki artış oranlarının hem de ithalattaki artış oranlarının bir seyri var, artış oranlarının bir çizgisi var, bir trendi var. Nedir o trend? Önce çok hızlı bir tırmanış var, küçük bir düzeltme var, sonra aşağı iniş var artış oranlarında ve en önemlisi, en anlamlısı bana göre, ihracatla olan ilişkisi.

Aynı şekilde ihracat rakamlarına bakalım, ihracatın artış rakamlarına, oran olarak bakıyorum: 2003 yılında yüzde 31 oranında artmış, yüzde 33,6; yüzde 16,3 2005'te, yüzde 16,3 2006'da ve yüzde 21,6 2007'de. İthalat, dış ticaret açığı ve cari açık artış oram önce artıp sonra aşağı doğru giderken, ihracatın artış trendi tam aksine.

OKTAY VURAL (İzmir) - Büyüme?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Geleceğim, hepsine geleceğim, biraz sabredin Sayın Vural.

Orada da tam aksine. Yani, ihracat rakamları son yılda tekrar ciddi anlamda artışa geçmiş ve ilk defa 2007 yılında ihracatın artış oranı -bu son derece önemli- ithalatın artış oranının üzerine çıkmış değerli arkadaşlar. Bu ne anlama geliyor biliyor musunuz? Uygulanan istikrar programlarının tamamında bu cari açık yan etki olarak ortaya çıkar, fakat bunun belli bir süre sonra, bu ithalat patlamasının da nedeniyle yükselir, ama belli bir süre sonra mutlaka aşağıya gitmesi gerekir, aşağı düşmesi gerekir, fakat önceki dönemlerdeki uygulamalarında hükümetlerin ömrü buna yetmeden kriz ortaya çıkıyordu değerli arkadaşlar. Şimdi, biz bu dar bölgeyi, bu iğne deliğini şu anda geçmiş bulunuyoruz, 2007 yılı rakamları bunu çok net olarak gösteriyor.

Sadece bu kadarla değil. Bakın, bunun ne anlama geldiğini daha ayrıntılı görmek için biraz diğer rakamları da ortaya koymamız gerekiyor.

Şimdi, ithalatta üç tane ana kalem var: Yatırım malları ithalatı yapıyoruz, ara malları ve tüketim malları ithalatı yapıyoruz. Yatırım malları ithalatı nedir? Makine vesaire... Şimdi, bakın, onun gelişimine bakalım, artış oranlarına bakalım:

2003 yılında yatırım malları ithalatı yüzde 34,8 artmış, 2006 yılında yüzde 8,7; 2007 yılında yüzde 9,5 artmış. Yani, yatırım malları ithalatının artış oranı, ilk yılda çok yüksek, sonra düşmeye başlamış. Aynı şekilde, tüketim malları ithalatının da seyri aynı şekilde. 2003 yılında yüzde 59,5 artmış, 2006 yılında yüzde 16,2; 2007 yılında yüzde 6,4. Yine, tüketim malları ithalatındaki artış oranı çok ciddi anlamda düşüşe geçmiş. Biraz önce söylediğim o genel ithalat ve cari açık rakamlarıyla da uyumlu, ama burada, bu kuralı bozan sadece bir rakam var, o da ara malları ithalatı. Ona bakalım isterseniz değerli arkadaşlar:

2003 yılında ara malları ithalatımız yüzde 32 artmış, 2006'da yüzde 22; 2007'de yüzde 22,1. Nedir bu? Enerji ithalatı, ağırlıklı olarak enerji ithalatından kaynaklanıyor. Yani, bütün diğer ithal kalemlerinde artış oranı hızlı bir şekilde düşüyor, ihracatımızın artış oranı, ilk defa 2007 yılında ithalatın -enerji fiyatlarına, enerji ithalatına rağmen- üzerine geçiyor. Bunu bozan enerji fiyatları, enerji ithalatı. Bakın, enerji ithalat rakamlarına bakalım, konuyu, tabloyu, resmi tam olarak görebilmek için:

2002 yılında 9,2 milyar dolar enerjiye biz para ödemişiz -petrol, doğal gaz vesaire- 2003 yılında 11,5 milyar dolar, 2006 yılında değerli arkadaşlar 28,9 milyar dolar enerjiye para ödemişiz -enerji ithalatına, doğal gaz ve petrole- 2007 yılında, muhtemelen 32 milyar dolar enerjiye para ödemiş olacağız. Bu rakamları cari açık rakamlarıyla karşılaştıralım isterseniz.

AKİF AKKUŞ (Mersin) - Bütçeye oranı ne acaba?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Müsaade edin. Bu rakamlar böyle karşılaştırılır, bütçeyle oranıyla karşılaştırılmaz bu rakamlar. Gayrisafı millî hasıla oranı ile olabilir ama bütçeyle karşılaştırılmaz.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) - Gayrisafı yurt içi hasıla?

BAŞKAN - Arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyelim hatibe.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi bakın, 2003 yılında cari açığımız 8 milyar dolar, enerjiye ödediğimiz para 11,5 milyar dolar değerli arkadaşlar. 2004 yılında cari açığımız 15,6 milyar dolar, enerjiye ödediğimiz fatura 14,4 milyar dolar. 2005 yılında 22 milyar dolar cari açığımız, enerjiye ödediğimiz rakam 21,2. En son yıl, yani bu yıl, 2007 yılında, yıl sonu itibarıyla 36 milyar dolar enerjiye bir ödeme yapacağız, enerji ithalatı için. Cari açığımız da 32 milyar dolar olacak.

Değerli arkadaşlar, beş yılda, AK Parti İktidarı, yaklaşık enerjiye 110 milyar dolar para ödemiş, ithalat yapmışız. 110 milyar dolar.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) - Ruslarla yapılan anlaşmadan kaynaklanmasın o!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ve bu Hükümet, 110 milyar doların finansmanını sağlamış değerli arkadaşlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Bakın, başka herhangi bir hükümet döneminde olsaydı, kesinlikle böyle bir ithalatın böyle bir finansmanının sağlanması mümkün değildi, çünkü 50-100 milyon dolarların dahi bulunamadığı dönemler oldu değerli arkadaşlar. Bir tanker petrolün alınamadığı dönemler oldu.

OKTAY VURAL (İzmir) - Hangi dönemde? Ne zaman?

MUSTAFA ATAŞ (İstanbul) - Sus da dinle!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ama, biz, beş yılda 110 milyar dolar, 110 milyar dolar fatura ödemişiz ve bunun finansmanını da hiçbir sıkıntıya yol açmadan, makro göstergelerde ve dengelerde hiçbir bozulmaya yol açmadan sağlamışız. Bunun takdir edilmesi gerekmez mi değerli arkadaşlar? Takdir edilmesi gerekmez mi?

Yani, eğer başka bir hükümet olsaydı, geçmişte olduğu gibi yine akaryakıt kuyruklarıyla karşılaşırdı bu toplum, hiç kuşkunuz olmasın. Eğer böyle bir tablo yoksa, bu AK Parti Hükümetinin başarısı, akıllı yönetimi ve samimiyetinden kaynaklanmaktadır. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AKİF AKKUŞ (Mersin) - Hissikablelvukuyla mı söylüyorsun!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlar, sözün özü şu: Evet, cari açık artmaktadır, bu kaçınılmazdır, uygulanan programın yan etkisidir, ama önemli olan şudur: Artık, artış trendi aşağı doğru inmeye başlamıştır, en önemlisi budur, ilk defa bir cumhuriyet hükümeti bunu başarmıştır. İlk defa. Ve bundan sonra göreceksiniz, önümüzdeki yıl hedefi de böyledir, yani ihracatın artış hızı ithalatın artış hızını geçecektir ve inşallah, cari açık adım adım daha makul seviyelere inecektir. Bundan şunu söylemiyoruz, cari açık önemsizdir demiyoruz, kesinlikle son derece önemlidir ve çok da dikkatle takip ediyoruz, ama, rakamlar, şu anda cari açığın kontrol altına alındığını ve trendinin aşağıya doğru, olması gereken noktaya, yöne doğru gittiğini gösteriyor; ben bunu söylemeye çalışıyorum. Onun için, şu an itibarıyla cari açık açısından da herhangi bir sıkıntı yok değerli arkadaşlar.

Bakın, ihracatta da sevindirici, yan kalemler itibarıyla olumlu gelişmeyi, ben, biraz sizlerle paylaşmak istiyorum.

Yine üç tane ana kalem itibarıyla -ihraç malları için söylüyorum- yatırım mallarının 2002'deki toplam ihracat içindeki payı sadece yüzde 7,7'ymiş değerli arkadaşlar. 2007 itibarıyla, bu oran yüzde 12,7'ye çıkmış. Yani, Türkiye, sadece artık el emeğiyle üretilen mallar yerine, içinde yoğun olarak emeğin olduğu mallar yerine, artık daha çok katma değerin olduğu mallar ihraç etmeye başlamış. Bu çok önemli bir gelişmedir ve burada TL'nin değerlenmesinin bunda önemli bir faktör olduğunu unutmayalım değerli arkadaşlar.

Bakın, aynı şekilde ara mallarında da aynı eğilim -yedek parçalar, vesaire- yüzde 40,6 iken 2002'deki toplam ihracat içindeki payı, 2007 yılında yüzde 46,5'e çıkmış; bu da son derece önemli gelişmedir.

Bakın, cari açığın, tabii, biraz önce söyledim, 110 milyar dolarının finansmanını sağlamışız değerli arkadaşlar. Finansman boyutunda da herhangi bir sıkıntı olmamış ve finansman boyutunda da -çok özet geçiyorum- ilk yıllarda ağırlıklı olarak görünmeyen kalemler ve portföy yatırımıyla finanse edilen cari açık, özellikle 2006 ve 2007 yılında ağırlıklı olarak doğrudan global sermaye, küresel sermaye, kalıcı küresel sermayeyle finanse edilmeye başlamış. Bu yönüyle de cari açığın finansmanının son derece sağlam kaynaklarla finanse edildiğini ve herhangi bir sıkıntının olmadığını söylemek mümkün.

Şimdi, arkadaşlar, bu noktada şu reel faiz meselesini bir konuşalım, bir netleştirelim. Burada herkes konuşuyor. Şimdi, yüzde 8... Şu andaki reel faiz yaklaşık yüzde 7,5 civarında. Yani, nedir reel faiz? İlan edilen nominal faiz ile enflasyon arasındaki fark. Kabaca tanımı bu. Şu anda yüzde 7,5. Muhalefet partisi mensubu arkadaşlar da diyorlar ki… 7,5-8... Yani, ben diyeyim 7,5 siz deyin 8. Muhalefete mensup arkadaşlar, "bu çok yüksek, dünyanın en yüksek reel faizi, öldük bittik, Türkiye soyuluyor" diye eleştiriyorlar. Hatta, bir muhalefet mensubu beyefendi de reel faizden yola çıkarak "haram ekonomisi" olarak tanımladı, "rant ekonomisi" olarak tanımladı.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bugünkü yüzde 8'lik reel faizin ne anlama geldiğini tam olarak kavrayabilmek için geçmişe dönmemiz gerekir, yakın geçmişe bakmamız gerekir. Geçmişte reel faizler ne kadarmış? Sadece 57'nci Hükümet değil, rahat olun. Yani, 1992'den itibaren -diğerlerini almak istemedim, almadım- 92'den itibaren.

OKTAY VURAL (İzmir) - 70'e gidelim ya!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 2001, 2002'ye kadar. 92'de reel faiz ne kadar? Yüzde 20 değerli arkadaşlar. 94'te yüzde 33; 95'te yüzde 44; 96'da 55; 97'de 25; 98'de 35; 99'da 40. 2000 yılında hesabını bile yapamıyoruz. 2000 yılındaki, o hatırlıyorsunuz yüzde 5.000'ler, 7.000'ler gece, overnight faizlerinin ulaştığı rakamları dikkate... Rakamını bile hesaplayamıyoruz. 2001 yüzde 32 ve 2002'de yüzde 33. Biraz önce, stand-by anlaşmasında 57'nci Hükümetin IMF'ye yazdığı mektupta açıkladığı rakam, reel faiz olarak itiraf ettiği rakam yüzde 33 değerli arkadaşlar. Devraldığımız rakam bu, en son. Sadece devraldığımız rakam değil, 92'den beri bakın, yüzde 25'in altında reel faiz yok. Şimdi kaç? Yüzde 8.

OKTAY VURAL (İzmir) - Nasıl yüzde 8?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Eğer bugünkü yüzde 8'lik reel faiz...

OKTAY VURAL (İzmir) - Nasıl 8, bir daha hesabını yapar mısınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yüzde 8'lik reel faiz rant ekonomisi ise, haram ekonomisi ise, yüzde 25'lik, yüzde 40'lık, yüzde 30'luk ekonomi nedir değerli arkadaşlar, soruyorum size? (AK Parti sıralarından alkışlar) Tanımlayabilir misiniz bunu? Tanımlayabilir misiniz? Herkesin bu Hükümete teşekkür etmesi gerekir değerli arkadaşlar.

AHMET ORHAN (Manisa) - Emsallere bakın, emsallere. Brezilya, Arjantin...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Herkesin bu Hükümete teşekkür etmesi gerekir. Eğer yüzde 32'den devraldığı reel faizi yüzde 8'e düşürmüşse ve bunu sürdürebiliyorsa ve hâlen -dün Merkez Bankasının açıkladığı faiz indirimini dikkate alırsanız- bu trend devam ediyorsa, burada hiç kimsenin kapatamayacağı bir başarı vardır değerli arkadaşlar. Bunun takdir edilmesi gerekir.

OKTAY VURAL (İzmir) - Peki, sıcak paraya verdiğiniz faiz ne kadar? Maliyeti ne?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ona da geleceğim, somut örnek vereceğim Sayın Oktay.

Değerli arkadaşlar, belki Türkiye soyulmuş olabilir. Ama Türkiye bugün soyulmuyor. Türkiye geçmişte soyulmuş olabilir. Türkiye, reel faizin yüzde 50 olduğu dönemler, 40 olduğu dönemlerde soyulmuş olabilir. Ama Türkiye, bugün son derece makul, Türkiye'nin konumu itibarıyla baktığınızda, ama sevindirici olan şu: Biraz önce Sayın Vural reel faizleri Amerika ile Japonya ile kıyasladı. Demek ki, Türkiye, artık dünyanın en güçlü ekonomilerinin reel faizleriyle kıyaslanan bir ülke hâline gelmiş, bundan da ben şahsen gurur duyuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar) Sayın Vural'a da teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) - Beslemeye devam edin!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bu güzel bir gelişme. Çünkü, daha önce hep, en iyimser Arjantin ile kıyaslıyorduk, Orta Doğu -yani küçümsemek için söylemiyorum- ülkeleriyle kıyaslıyorduk, ama bugün Japonya ve Türkiye ekonomisini, Türkiye ekonomisinin göstergelerini...

OKTAY VURAL (İzmir) - Paranızı onlara yatırıyorsunuz da onun için. Arjantin'in parası yok ki burada.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - ... Japonya ve Amerika ekonomileriyle kıyaslar hâle gelmişsek, bundan tabii bütün Türk milletinin, hepimizin gurur duyması gerekir değerli arkadaşlarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) - Brezilya parası yok ya, ABD'nin parası var.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi, bir de yine bir muhalefete mensup arkadaş diyor ki Plan Bütçede görüşülürken bu sıcak para meselesinde: "Tamam, sıcak para geliyor, çünkü çok yüksek reel faiz ödüyorsunuz, dünyanın en yüksek reel faizini ödüyorsunuz." Bu sıcak para -biraz önce reel faiz rakamlarını okudum- reel faizin yüzde 40 olduğu zamanlar niye gelmedi Türkiye'ye?

OKTAY VURAL (İzmir) - Çünkü, saadet zinciri yoktu, yurt içinde vardı saadet zinciri.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yıllık 1 milyar doları geçmedi, yıllık girişi. Yani reel faizin, global sermaye yüzde 8'le, yüzde 40 arasındaki farkı bilmiyor mu?

OKTAY VURAL (İzmir) - Biliyor, onun için geliyor zaten.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bu kadar basit bir mantığa sahip değil mi? Yani, yüzde 40'ın yüzde 8'den büyük olduğunu bilmiyor mu? Biliyor değerli arkadaşlar, biliyor.

Ancak, siz düşünün, 1 milyon dolar paranız var, bir yabancı ülkeye yatırım yapacaksınız. Neyin hesabını yaparsınız ve ne beklersiniz o ülkeden? Bunlar da onu bekliyor aynı şekilde. Güvenmiyorlar çünkü, güvenmiyorlar. Çünkü, biraz önce söyledim, söylediklerini yerine getiremiyorlar.

OKTAY VURAL (İzmir) - Size çok güveniyorlar, sıcak paracılar size çok güveniyor.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 50 söylüyor 80 ortaya çıkıyor, 5 diyor 10 çıkıyor. Böyle bir yönetime, böyle bir hükümete, böyle bir ekonomik ortama yatırımcı güven duyabilir mi ve gelir mi? Onun için geliyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, yine bir arkadaşımız diyor ki: "Dünyada, Amerika başta olmak üzere, faizler şu anda düşüyor, biz de çok yüksek faiz ödüyoruz, onun için sıcak para geliyor." Rakamlar öyle değil değerli arkadaşlar. İsim vermiyorum, söyleyen arkadaşın ismini vermiyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) - Düşük kur, yüksek faizden bahset!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Tam aksine, yani, 2002 yılında FED'in (Amerikan Merkez Bankası) faizi yüzde 1,25 değerli arkadaşlar. Şu anda ne kadar? Yüzde 5'ler seviyesinde. Demek ki, faizler Amerika'da, İngiltere'de, Japonya'da... Japonya'da sıfırdı, şu anda yüzde 0,20-0,50 civarında. Yani, Türkiye bu kadar büyük doğrudan yabancı sermayeyi, doğrudan global sermayeyi, dünyadaki faiz oranlarının yükselmesine rağmen çekmiş. Yani, normalde böyle bir ortamda bizim gibi ülkelere para gelmez, ama buna rağmen geliyor. Ne kadar güveniyorlar, düşünebiliyor musunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) - Size şükrediyorlar hakikaten.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Arkadaşlar, rahat olun. Onların güvendiği kadar da siz güvenin. (AK Parti sıralarından alkışlar) Adam geliyor Türkiye'ye, 94 dönümlük bir araziye, İstanbul'da 94 dönümlük bir araziye 1 milyar dolar para veriyor değerli arkadaşlar, 1 milyar dolar para yatırıyor.

SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ (İsparta) - Onlar size güveniyor, biz o yüzden güvenmiyoruz!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Güvenin, güvenin... Bakın, onların güvendiği kadar güvenin.

ATİLLA KART (Konya) - İtirafta bulunuyorsunuz!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bundan bir rahatsızlık duymayın.

Şimdi, biraz önce Sayın Vural da söyledi, konuşmacılar da ifade ediyor, diyorlar ki: "Efendim, tamam, reel faiz bu ama, arbitraj yoluyla Türkiye çok yüksek kazanç ödüyor." Yani bir yatırımcı, zaman zaman, dolar bazında yüzde 100, yüzde 200 -yabancı yatırımcılar- kazanç elde edebilir, olabilir. Örnek de vereyim ben size: Diyelim ki, bir yatırımcı 1 milyon dolar Türkiye'ye getirdi. Ne zaman getirdi? Diyelim...

OKTAY VURAL (tzmir) - Hangi yatırımcı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Herhangi bir yatırımcı, fark etmez. 2003 yılının başlarında dolar olarak getirdi, TL'ye çevirdi. Kaçtan çevirdi? Diyelim ki, 1,6'dan, 1,6 YTL'den çevirdi; sonra, borsaya yatırdı bu parayı, iki yıl burada kaldı. Diyelim ki, her yıl yüzde 100 nominal kazanç elde etti. Sonra, 2006 yılında, tekrar, bütün bu paralannı çekti; bunları 1,3'ten, 2006 yılında dolara çevirdi ve dışarıya çıktı. Getirdiği 1 milyon dolar, yaklaşık olarak, çıkarken 3,5 milyon dolara tekabül ediyor; doğru değerli arkadaşlar, bu kısmı doğru, ama, yanlış olan kısmı ne biliyor musun? Bunun bedelini Türkiye ödemiyor. Bu kişi, dövizi kime sattı?

OKTAY VURAL (İzmir) - Bana değil...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Başka bir yabancıya sattı değerli arkadaşlar, başka bir yabancıya sattı; çünkü, Türkiye'ye giren net döviz miktarı artıda, yani, bu kişiye Merkez Bankası ucuz döviz satmadı Sayın Vural. Bu, çok önemli bir aynntıdır. Bakın, evet, piyasalarda bu tür kazançlar olabilir, ama, riski kim üstlendi? Yeni yabancı yatırımcı üstlendi. Türkiye'ye... Hem borsa için geçerli, borsadan çıkarken sattı ya. Kime sattı? Yabancıya sattı.

OKTAY VURAL (İzmir) - Hani Merkez Bankası koruyordu? Demek ki âciz kalmış Merkez Bankası!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Tekrar döviz alırken kimden aldı dövizi? Bir başka yabancıdan aldı. Türkiye'nin riski yok. Türkiye'nin riski ne kadar biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Ödediğimiz reel faiz kadar, o da yüzde 8, yüzde 7,5. O da bütçede ödediğimiz faizdir; bu kadar, başka yok, hepsi bu kadar.

AKİF AKKUŞ (Mersin) - Peki, hizmetinin karşılığı kârı ne?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Dolayısıyla, tam olarak, her şeyi doğru olarak ortaya koymak gerekir. O riski... Yabancı riske girmiş, bizi ilgilendirmez.

OKTAY VURAL (İzmir) - Doğru, Merkez Bankası rezervleri...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi bakın, bir şey daha söyleniyor, bu da önemli, diyorlar ki: "Efendim, Türkiye'de 100 milyar dolar sıcak para var." Doğrudur, değildir, 100 milyar dolar sıcak para var ve aniden çıkarsa, kurlarda çok aşırı bir hareketlenme meydana gelir ve Türkiye tepe taklak gider, bütün dengeler bozulur. Böyle küçük bir senaryo yazalım değerli arkadaşlar.

SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ (İsparta) - Bayağı küçük!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Varsayalım ki, 15 milyar dolarlık bir global sermaye, borsadan çıkıp, sonra dövize dönüp, sonra yurt dışına çıkmaya çalışsın. Varsayalım, böyle bir senaryo kuralım ne olur. 15 milyar dolar, 10 milyar dolar fark etmez.

OKTAY VURAL (İzmir) - 20 olsun.

AKİF AKKUŞ (Mersin) - 5 olsun.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 15 milyar dolan, siz borsadan çektiğiniz zaman; bir anda ne olur?

Borsada fiyatlar aşağıya gelir ve o fiyattan çıkamaz zaten. Düşündüğü fiyattan çıkamaz; bu bir.

İkincisi: Dövizi alırken, piyasadan dövizi alırken, o kadar dövizi alırken, arz talep kuralı gereği dövizin fiyatı yukarı çıkar. Bunun sonucunda ne olur?

OKTAY VURAL (İzmir) - Faizler artar.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 15 milyar dolar olarak çıkamaz. Ne olarak çıkar eğer illa çıkmak istiyorsa?

Bir: Belki, 5 milyar dolar olarak çıkar, çünkü o kurdan çıkamaz, kur yükselir, borsa da düşer.

OKTAY VURAL (İzmir) - Mayısta oldu. Faizler ne kadar arttı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın, daha da önemlisi, hani geride kalan, eğer doğruysa o rakamlar, 85 milyar dolar var ya, o 85 milyar doların değeri de 30 milyar dolara düşer, 35 milyar dolara düşer.

SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ (İsparta) - Sayın Hatip, ne güzel yazıyorsun.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Merkez Bankasının rezervi 73 milyar dolar. Hiçbir yabancı ölçeği sermaye böyle bir işlev yapmaz değerli arkadaşlar, kesinlikle böyle bir işlem yapmaz. Çünkü, kendi servetinin, kendi varlığının üçte 1 oranda düşmesine yol açacak bir adım atmaz. Onun için içiniz rahat olsun.

OKTAY VURAL (İzmir) - Ee, Mayıs 2006'da ne oldu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Onun için, bu konularda herhangi bir sıkıntınız olmasın değerli arkadaşlar. Yani, yabancı sermaye, global sermaye akıllı hareket ediyor. Türkiye istikrara kavuşmuştur. Türkiye'yi artık uzun vadeli bir yatırım alanı ülkesi olarak düşünüyorlar ve değerlendiriyorlar. Hesaplarını buna göre yapıyorlar, değerlendirmeleri buna göre yapıyorlar.

Tabii, zaman çok daraldı, şu borç meselesini, değerli arkadaşlar, kısaca geçmek istiyorum. Çünkü, yine muhalefetin en çok yanlış değerlendirdiği ve maniple ettiği konulardan bir tanesi.

ŞENOL BAL (İzmir) - Doğru değerlendirdik, doğru.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Önce, dış borca bakalım. Dış borçta, biliyorsunuz, bir kamunun borcu var -devletin borcu var- bir de özel sektörün borcu var. Tabii, özel sektörün borcu da, sonuç itibarıyla, tabii öz, yani işletmecinin, yatırımcının aldığı bir borçtur ve özel sektörün dış borcunda ciddi bir artış meydana gelmiştir. 2002'de 43 milyar dolardan...

OKTAY VURAL (İzmir) - Şimdi, 138.

. NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - .. .2007'de 138 milyar dolara yükselmiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, elmayla armudu karşılaştırıyoruz. Devletin rakamlarıyla özel sektörün rakamlarını karşılaştıramazsımz. Özel sektörü ayrı bir alanda değerlendirirsiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) - "Yatırımda karşılaştırabiliriz" diyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Biz kimseye, eğer bir yatırımcı, özel teşebbüs vadeli bir makine ithalatı yapıyorsa, yapmak istiyorsa bunu engelleyemezsiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) - Millî ekonomiyi oran itibarıyla karşılaştırıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Eğer, değerlendirme yapacaksanız kendi bilançolarında bu değerlendirmeyi yaparsanız. Yani, bu borçlu olan özel sektörün, yatırımcıların bilançolarına bakarsınız, hem pozisyon açığı açısından bakarsınız hem de borçluluk, alacaklılık itibarıyla bakarsınız.

OKTAY VURAL (İzmir) - Açığı var, evet açığı var.

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Dinleyin, siz de öğrenin biz de öğrenelim.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Biz, bu özel sektörün dış açığını veya borcunu devletin rakamlarıyla karşılaştıranlayız.

Şimdi, gelelim devletin rakamlarına. Bakın değerli arkadaşlar, devletin dış borcu, 2002 yılında, devraldığımızda 86 milyar dolar, bugün itibarıyla 87 milyar dolar. Bunda aslında reel bir artış yok, yani nominal bir artış yok, ancak Türkiye'nin borçları değişik para cinslerinden olduğu için, dolar da değer kaybettiği için, dolara çevrilirken ortaya çıkan 1 milyar dolarlık bir farktır. Kabul etsek bile, beş yılda artan borç toplam 1 milyar dolardır değerli arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) - Dış borç?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Devletin dış borcu 1 milyar dolardır, yani hiç artmamış.

OKTAY VURAL (İzmir) - İç borç?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Devletin dış borcu beş yılda hiç artmamış değerli arkadaşlar. Bunu bir defa ortaya koyalım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) - İç borç?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - İç borca geliyorum, bakın iç borca geliyorum.

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Dinle, dinle!

OKTAY VURAL (İzmir) - Gitmeyin, dinleyin, öğrenin öğrenin!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ama arkadaşlar, isterseniz, iç borcun yani 2002-2007 karşılaştırmasından önce...

BAŞKAN - Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım. Hatibi dinleyelim Sayın Kaçır.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2002-2007 karşılaştırmasından önce isterseniz, pek yapmak istemiyordum ama, bir rakam olsun, insanların ufkunu açsın diye 99-2000 arasını...

OKTAY VURAL (İzmir) - Bence 75'ten alın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - .. .99 Haziran ile 2002 arasını da size vermek istiyorum. 99 Haziranında devletin iç borç stoku 19,9 milyar YTL değerli arkadaşlar. 99'un Haziran ayında iç borç stoku 19,9 milyar YTL. Tahmin edin bakalım 2002 sonunda ne olmuş olabilir?

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) - 20 falan olmuştur (!)

OKTAY VURAL (İzmir) - 200... 500...

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 149 milyar YTL. Tam 9 kat değerli arkadaşlarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) - Bravo, çok güzel!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 9 kat. Bizi değerlendirirken, bizim borçlarımızı değerlendirirken bu rakamları her zaman gözünüzün önüne getirin değerli arkadaşlar, hiç unutmayın.

Şimdi, gelelim bizim rakamlara.

AKİF AKKUŞ (Mersin) - Biz, sadece Türkiye'yi düşünüyoruz, sizi bizi değil!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Gelelim bizim rakamlara değerli arkadaşlar: 149,9 milyar YTL olarak devraldığımız iç borç stoku 2007 yılında 257,5 milyar YTL'ye çıkmış. Yani, önce birinci yıl artış oranı yüzde 29, sonra 15; sonra düşüyor, en son yüzde 2,3'e düşmüş. Neden biliyor musunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) - Milletin borcu ne olmuş, milletin borcu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yani, esas artış, 2003 ve 2004 yılında, 2003 ve 2004 yılında. Onun nedeni de önceki dönemdeki hükümetlerin yüksek oranlı borçlanmalarından kaynaklanıyor.

OKTAY VURAL (İzmir) - Devlet yerine milleti borçlandırmasınız siz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yani, 2001 ve 2002 yılındaki iktidarda olan Hükümetin yüksek oranlı borçlanmasından kaynaklanıyor. Neden? Bakın, 2001 yılında borçlanmış Hükümet, ödeme tarihi ne zaman değerli arkadaşlar? 2002 yılı. Ya da 2002 yılında borçlanmış, ödeme tarihi ne zaman? 2004 yılı. Faiz: Yüzde 65-70.

OKTAY VURAL (İzmir) - 2002'deki borçlanma ne zaman yapılmıştı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Şimdi, biz devraldığımızda, gelmişiz, 2002 sonu. Borçlanma 2001 yılı. Bizim devraldığımız tarihe kadar faiz tahakkuk etmiş, yürümüş, faiz var üzerinde. Ama, hesaplara geçmiyor değerli arkadaşlarım. Yani, borç stok rakamlarının işleyişinden kaynaklanıyor, hesaplama biçiminden kaynaklanıyor.

OKTAY VURAL (İzmir) - Durum çok iyi yani!

NURETTİN CANÎKLİ (Devamla) - 2001 ve 2002 yılındaki yüksek oranlı borçlanmaların 2003 ve 2004 yılına yansıması, itfa tarihinin 2003 ve 2004 olması, geri ödeme tarihinin.

OKTAY VURAL (İzmir) - Aslında borcumuz da yok bizim!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Geri ödeme tarihinde, daha önce hesaplanmayan borç hesaplanıyor ve stok rakamlarına giriyor. Esas bundan kaynaklanıyor.

Bakın, bunu doğrulayan bir gelişme de şu: 2005 ve 2006 yılında artış çok düşük iç borcun stokunda. Neden? Çünkü, Allah'tan Hükümetin kredibilitesi düşük olduğu için -57'nci Hükûmetin- uzun vadeli borçlanamıyordu ve vadesi 2005 ve daha sonraki yıllara sarkan borçlanma yapamadığı için 2005 ve 2006 yılında iç borç stokundaki artış oranları son derece düşük.

OKTAY VURAL (İzmir) - Siz niye dış borcu azalttınız, iç borcu çoğalttınız, onu söyleyin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın, değerli arkadaşlar, bir şey daha söyleyeyim: Bu brüt borç, biraz sonra net borcu da söyleyeceğim.

OKTAY VURAL (İzmir) - Niye?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Biz bu dönemde, yine önceki dönemlerin, sadece sizin dönem değil, önceki tüm dönemlerin yükü olan Tasarruf Teşvik Fonu'nda biriken 13,3 milyar YTL ödedik değerli arkadaşlarım. Bunun parasını önceki hükümetler aldılar, afiyetle yediler, bedelini biz ödedik. Memura, ücretliye biz ödedik. Aynı şekilde İmar Bankasının 8,5 milyar YTLTik yükünü biz ödedik. Bunları da beraber... Rakam bu noktaya geliyor.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) - İşçilerden 30 katrilyon aldınız işsizlik sigortası diye.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın değerli arkadaşlar, bunlar brüt borç. Bir de net borç var. Şimdi, devletin borcu var ama, devletin kasasında da para var.

OKTAY VURAL (İzmir) - Nerede?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Devletin kasasında para var.

OKTAY VURAL (İzmir) - ABD tahvili mi var?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Açın bakın, rakamlara bakın, bugün devletin kasasında 40 milyar YTL nakit para var değerli arkadaşlar, 40 milyar YTL.

OKTAY VURAL (İzmir) - Öyle mi?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Belediyeler, KİT'ler, genel bütçeli kuruluşların kasasında bugün itibarıyla 40 milyar YTL para var.

OKTAY VURAL (İzmir) - Peki, ne kadar ABD tahvili aldınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Merkez Bankasının net varlığı 40 milyar YTL. Bunları düşmeniz gerekir.

OKTAY VURAL (İzmir) - ABD tahvili ne kadar aldınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bakın, düşelim, hesabı o zaman yapalım; Türkiye'nin gerçek borç yükü ortaya çıkacak. Bakın, biz devraldığımızda kamu net borcu -yani o dönemi de netleştiriyorum- 215,6 milyar YTL, yani brüt borçlarımızdan varlıklarımızın, devletin kaynakları, nakit paraları düştükten sonra kalan para ki, bugün itibarıyla 249 milyar YTL değerli arkadaşlar. 216 milyar YTL'den kaça çıkmış? 249 milyar YTL'ye çıkmış beş yılda. Artış oranı ne kadar? Yüzde 15. Beş yılda artış oranı yüzde 15. Sadece bunu eleştirebilirsiniz. Bakın, bu da nedir? Enflasyon oranının beş yılda kümülatif rakamı ne kadar? Yüzde 60, üst üste. Bu artış oranı ne kadar? Yüzde 15. Ne demektir bu? Reel olarak yüzde 45 azalmış değerli arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) - Borç yok yani(!)

AHMET ORHAN (Manisa) - Sanal bu rakamlar hep.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - AK Parti döneminde kamu borcu yüzde 45 oranında reel olarak azalmış.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) - İşçi ve memurdan işsizlik sigortasından kaç lira topladınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Dolayısıyla, başkaları artırdı, biz azalttık; başkaları bozdu bir düzelttik değerli arkadaşlar. Onun için bu olayları bu şekilde değerlendirmek ve ortaya koymak gerekiyor.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, son olarak şu büyüme konusunu da kısaca ortaya koyalım, söyleyelim.

OKTAY VURAL (İzmir) - Büyüme artıyor mu, düşüyor mu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) -.Efendim deniliyor ki, "Büyüme hormonludur, büyüme gerçek değildir."

OKTAY VURAL (İzmir) - Hayır, hayır... Büyüme artıyor mu, düşüyor mu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Evet, bir büyüme var, rakamlara yansımıştır. Bir büyüme var. "Gerçekten, 2003-2006 yılında Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en yüksek ortalama büyüme oranı yakalanmıştır, yüzde 7,4; bunu kabul ediyoruz fakat, bu fiktiftir, bu gerçek değildir, bu ithalata dayalıdır." diyorsunuz, öyle diyor bütün arkadaşlarımız. Bakalım, ithalata dayalı mı. Ve özellikle son, bu yılın üçüncü çeyreğinde meydana gelen yüzde 2'lik, hedefin altında kalan büyümeyi de dikkate alarak, artık bayram ediyor bazı arkadaşlarımız. Ama, hiç kuşkunuz olmasın, konjonktüreldir.

OKTAY VURAL (İzmir) - Yeter ki George (Corç)'lara iş bulmasınlar.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Yüzde 7,4'lük gibi dört yıl üst üste büyümeden sonra ekonomi, piyasalar düzeltme hareketi yapar değerli arkadaşlar, boşuna sevinmeyin. Mevsimseldir dalgalanmalar, cycle (saykıl)'dır bu ve inşallah, yoluna kaldığı yerden devam edecektir.

Şimdi bakalım, ekonominin gerçekten fiktif büyüyüp büyümediğine bakalım. Şimdi, bunun en önemli göstergelerinden bir tanesi nedir?

OKTAY VURAL (İzmir) - Cari işlemler açığı.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) -.Hayır. Cari işlemleri biraz önce anlattım. İmalat sanayisi kapasite kullanım oranları. Eğer bu büyüme fiktifse değerli arkadaşlar, bu büyüme reel değilse, 2002'de yüzde 76,2 olan kapasite kullanım oranları şu anda yüzde 83,3'e nasıl çıktı? Bu fabrikalar kapasite artırıyorlar, daha çok makine alıyorlar, daha çok üretim yapıyorlar. Bunlar hayal mi üretiyorlar değerli arkadaşlarım?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Canikli, konuşmanızı tamamlayınız lütfen.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bunlar hayal mi üretiyorlar?

OKTAY VURAL (İzmir) - Demek ki, daha önce bu millet kapasite oluşturmuş, onu kullanıyorlar. Siz ne eklediniz kapasiteye? Kapasiteyi mi artırdınız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Peki, soruyorum: 2002 yılında satılan, ruhsatı alınan daire sayısı 47 bin, 2006 yılında 600 bine çıkmış.

OKTAY VURAL (İzmir) - Ne?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Daire sayısı, konut sayısı 2002 yılında **47** binden -ruhsat alan konut sayısı- 2006 yılında 600 bine çıkmış değerli arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) - İşsiz sayısı, yoksul sayısı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bu nedir? Aradaki 550 bin konut nedir? Üretim midir, nedir? Nasıl tanımlarsınız?

OKTAY VURAL (İzmir) - Müteahhitlere gelin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Bu mudur fiktif büyüme değerli arkadaşlar?

Bu ülkede 2002 yılında 204 bin adet otomobil üretilmiş, 2006 yılında 545 bin adet otomobil üretilmiş. Değerli arkadaşlar, nedir bu? Bu otomobiller nedir?

AKİF AKKUŞ (Manisa) - Bunları geçen sefer de söyledin.

OKTAY VURAL (İzmir) - Yeni şeyler bulmak lazım cancağızım. Daha önceki bütçede de aynı konuşmayı yaptın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Üretimin, büyümenin yansımasıdır değerli arkadaşlar. Bütün alanlar için söyleyebilirsiniz, her şey için söyleyebilirsiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) - Cari işlemler açığından bahsediyoruz, dış ticaret açığından bahsediyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2002 yılında üretilen 3 milyon buzdolabı 2006 yılında 6 milyona çıkmış. Bu mudur reel fiktif büyüme, bu mudur hormonlu büyüme?

OKTAY VURAL (İzmir) - Mesela, küresel ısınma var. Dünyayı ısıttınız, bu da sizin eseriniz!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hangisini alırsanız alın, hangi göstergeyi dikkate alırsanız alın değerli arkadaşlar, ekonomi büyüyor, enflasyon düşüyor, bütün göstergelerdeki gelişmeler olumludur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) - Fakirlik artıyor, millet işsiz kalıyor.

BAŞKAN - Sayın Canikli, ikinci defa açıyorum mikrofonunuzu, konuşmanızı bitiriniz lütfen.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Keşke zamanımız olsaydı, istihdamı da bütün boyutlarıyla konuşsaydık.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Tam bir saat konuştun, daha ne anlatacaksın?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Aynı olumlu gelişme... Sadece şunu söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, bakın, 2002 yılının Ağustosundan 2007 yılının Ağustosuna kadar toplam üretilen istihdam sayısı 2 milyon 870 bin. Yazın bunu değerli arkadaşlar.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - İş gücüne katılma oranı ne kadar?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2 milyon 870 bin istihdam üretilmiş.

OKTAY VURAL (İzmir) - Ne kadar?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2 milyon 870 bin.

M. CEVDET SELVİ (Kocaeli) - Millet kan ağlıyor, kan.

OKTAY VURAL (İzmir) - Nerede?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2002 Ağustosundan 2007 Ağustosuna kadar -aynı dönemi karşılaştırmak için, mecburen öyle alıyoruz- 2 milyon 870 bin.

OKTAY VURAL (İzmir) - Nerede? Nerede?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Tekraren söylüyorum, tekraren söylüyorum, **bunu her** yere yazın, hiç unutmayın.

OKTAY VURAL (İzmir) - Temizlik görevlisi, temizlik işçisi olarak değil mi?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Hiçbir dönemde üst üste beş yılda bu kadar istihdam kapasitesi oluşturulamamış değerli arkadaşlar.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) - Tarımdan ne haber?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - Ama, aynı dönemde tarımda 2 milyon 118 bin insan tarımdan kopmuştur. Yani, tarım dışı sektörlere iş aramak için gelmiştir ve onlara da iş bulunmuştur değerli arkadaşlar. Bakın...

BAŞKAN - Sayın Canikli, teşekkür ediyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) - 2008 bütçemizin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

Emeği geçen tüm arkadaşlara tekrar teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.33

BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKÇİ (Konya), Fatoş GÜRKAN (Adana)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39'uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

Şimdi, Demokratik Toplum Partisi Grubu adına, Diyarbakır Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Selahattin Demirtaş.

Buyurun. (DTP sıralarından alkışlar)

Eşit mi kullanacaksınız süreleri otuzar dakika?

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) - Evet Sayın Başkanım.

HALUK ÖZDALGA (Ankara) - Başkan, ben, bir açıklama için söz istemiştim.

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) - Sayın Başkan, toplantı yeter sayısı yok.

SIRRI S AKİK (MUŞ) - Başkanım...

BAŞKAN - Efendim.

SIRRI SAKIK (Muş) - Hatip kime hitap edecek?

BAŞKAN - Efendim, şimdi, İç Tüzük'ün hükümleri bellidir, konuşmalar devam ederken... Oylama sırasında karar yeter sayısı veya toplantı yeter sayısı aranır. Şu anda konuşmalara başlayacağız.

Buyurun.

DTP GRUBU ADINA SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 yılı bütçe kanunu tasarısı hakkında Demokratik Toplum Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, bizimle, yaklaşık on bir gündür devam eden bütçe görüşmeleri esnasında yoğun bir tempo içerisinde çalışan değerli milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ederek başlamak istiyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, parlamenter demokratik sistemlerde parlamentonun iki esas fonksiyonu vardır: Birincisi yasa yapma, ikincisi icra organını denetleme. Parlamenter fonksiyonun eksiksiz yerine getirilebilmesinin yegâne şartı, hiç şüphesiz ki sorumsuzluktur, hem yasa yaparken hem de denetlerken sorumsuz olmaktır. Bu özgürlüğün de iki yönü vardır. Biri parlamenter kişisel hürriyettir. Parlamenter, ancak böyle bir sınırsız hürriyet sebebiyledir ki istediği yasa teklifini verebilir, denetimde arzu ettiği denetim yollarını kullanabilir. Ancak burada, özellikle dikkat çekmek gerekir ki, şahsi gibi görünen sorumsuzluk aslında halkın iradesine tanınmış bir özgürlüktür. Zira hâkimiyet kayıtsız ve şartsız milletindir. Diğeri ise parlamentonun kolektif olarak kullandığı hürriyettir. Bu hürriyet ona bağımsız davranma imkânı verir. Esasen bir ülke parlamentosunun kendi dışında kalan kişi ve kurumların takip, tehdit ve inisiyatifine tabi olmasının demokratik ve hukuki izahı olmaz.

Şimdi, bu tespitler ışığında Türkiye'de halkın iradesinin reel durumunu ve bu reel durum karşısında Parlamentonun çözüm gücünü sizlerle tartışmak istiyorum.

Kuruluşundan günümüze kadar kesintisiz olarak sorunlarla ve kendini tamamlamakla uğraşan cumhuriyetimizin, mevcut gerçekler cesurca sorgulanmadıkça, daha kaç seksen yıl kaybedeceğini bilmek, iradenin gerçek sahibi olan halkımızın hakkıdır. Bir önceki Meclis Başkanımız Sayın Bülent Annç "Gizli anayasa diye kabul edilemez bir tanımlamayla anılan Millî Güvenlik Siyaset Belgesi'nin hazırlanmasında Meclisimiz tamamen devre dışıdır. Bu kavramlar gizli, antidemokratik bir yönetimin iktidarda olduğunu ima eder. İç güvenlik strateji belgesinin çete kurmakla suçlanan kişilerin arşivinden çıkması devlet ciddiyetiyle bağdaşmamaktadır." demiştir. Sayın Başbakan da "Türkiye'de egemenlik kayıtsız, şartsız milletin olacaktır. Duvarda değil, milletin kendisinde olacaktır." şeklindeki beyanatlarıyla yine aynı duruma dikkat çekmiştir.

Toplumsal yapımızda rahatsızlıklar yaratan birçok sorunumuzun olduğu muhakkaktır. Her biri değişik sebep ve sosyal etkiden kaynaklansa da sorunlarımızın tümü birbiriyle bağlantılıdır ve bu nedenle çözüm de, aynı şekilde, belirli bir illiyet içerisinde ele alınmak durumundadır. Ancak öznel sorunlarımız dışında ve bunların üstünde, hatta bu sorunların çözümünü tek başına zorlaştıran en önemli sorunumuz ise özgür ve bağımsız millî irade sorunudur.

Ülkemizde bugüne kadar yapılan anayasalar, toplumun bir dayatması ve baskısı sonucunda ortaya çıkmış metinler değildir. Zaten bunların amacı da toplum ile devlet arasında bir sözleşme yapmak değildir. Bunun yerine, devletin kendini tahkim etmesinin bir aracı olarak kurgulanmıştır. Bugüne kadar anayasaların temel ruhu, kutsal devlet anlayışı üzerinden şekillendi.

İkinci Meşrutiyet'te ittihatçıların iktidara gelmesiyle birlikte, yönetim anlayışında ikili bir yapı ortaya çıktı. O güne kadar gizli örgüt olarak kalmayı tercih eden ittihatçılar, iktidara geldiklerinde bile, en azından, örgütün merkezî mahsusası, umumisi gizli kalmaya devam etti. Bu da, bir tür uzaktan kumandayla yönetme tarzının gündeme gelmesi demekti. O dönemden başlayarak ikili yönetim geleneği oluştu. Bu, gerçek iktidar, görünen iktidar ikiliğine dayanan yönetim biçimiydi. Bazı yazarların "asıl devlet partisi" olarak adlandırdıkları bu gizli gibi görünen güç, cumhuriyet tarihi boyunca da kendini korumayı ve yaşatmayı başardı.

Seçime giren ve hükümeti oluşturan partileri taşeron olarak görmeyi tercih eden bu asıl devlet partisi, işler sarpa sardığında görünür olmayı ve yönetime el koyma yöntemini de cumhuriyet tarihi boyunca birkaç defa denedi.

Şimdi, bu ikili yapı tartışılmadan, ülkemizde, rejimin ne niteliğini anlayabiliriz ne de sorunlarımızın çözümünü mümkün kılabiliriz. Asıl devlet partisinin sorunların çözümünün zamanının geldiğine karar vermesini beklemek dışında yapacak pek bir şey kalmaz.

Değerli arkadaşlar, bu ifadelerimden, Parlamentoyu, Hükümeti ve diğer organları hiçleştirdiğim anlaşılmasın. Elbette ki, bu çatı altında görev yapmış birçok hükümet, birçok parlamenter, az önce ifade ettiğim ikili yapıyı aşma konusunda saygın çabalar içerisinde olmuşlardır. Ülkenin birçok sorununun çözümünü bu Parlamento çatısı altında mümkün kılmışlardır. Ancak, rejimin korunması adı altında kendini tabulaştıran ve kutsallaştıran bu anlayışı aşamamışlardır. Kendisine kutsal bir misyon biçen bu zihniyet, kendisini eleştirenleri rejim karşıtı, devlet karşıtı, yeri geldiğinde vatan haini olarak lanse ederek etkisizleştirme konusunda bir hayli başarılıdır. Kendini rejimin iz düşümü olarak gören bir yapılanma için bu refleks kendi içinde tutarlı bir davranıştır. Ancak, objektif kriterler ışığında irdelendiğinde, aslında, bu anlayışın kendisi, demokratik rejim için bir tehdit ve tehlikedir. Hatta bu yapının varlığı bile, tek başına, rejimin demokratik olarak adlandırılması önünde bir engeldir.

Açık yüreklilikle ve cesaretle ifade edilmesi gereken şudur: Bu devlet, hiçbir etnik grubun, sınıfın, siyasi anlayışın veya elitin malı değildir. Bu devlet, bu ülkede yaşayan, bu ülkeyi kendi vatanı olarak bellemiş bütün yurttaşların ortak mekanizmasıdır. Bu ortak değerin varlık nedeni vatandaşlarına hizmettir. Bu hizmetin yerine getirilmesi esnasında yaşanan eksikleri eleştirmek de vatandaşların en dokunulmaz hakkıdır. Ortada eğer bir kutsallık varsa o da vatandaşa hizmet etmenin kutsallığıdır. Kendisine kutsallık değeri biçerek eleştirilmez konumlarını korumak isteyenler, demokrasiyi içselleştirmemiş olanlar veya elde tuttuğu kutsal iktidar gücünü yitirmekten ürkenlerdir.

Asıl devlet partisi dediğimiz zihniyetin, hukuksal ya da yasal bir temeli olmadığı için de feshedilmesi de söz konusu olamaz. Bunun en etkili yolu, halkın iradesini güçlendirmek ve parlamentoya gerçek misyonu doğrultusunda işlerlik kazandırmaktır.

Ancak, yine de yasal zeminde yapılabilecekler, yapılması gerekenler vardır. Örneğin, Millî Güvenlik Kurulunun gerçek bir danışma organına dönüşmesi, Genelkurmayın Millî Savunma Bakanlığına bağlanması, YÖK'ün sadece üniversiteler arası koordinasyondan sorumlu hâle getirilmesi, TRT'nin özerkleşmesi, yüksek yargı organlarının siyasal etkiden kurtarılması, ordunun tüm harcamalarının denetim altına alınması, askerlerin görev başındayken siyasete ve ticarete karışmalarının resmen, açıkça ve fiilen yasaklanması. Ülkenin temel konularında bile tartışma yürütemeyen, yasaların önemli ölçüde Parlamento dışında yani bürokraside üretilip sadece onay için Meclise sunulduğu bir sistemde elbette ki hiç kimse Parlamentoyu ciddiye, dikkate almayacaktır.

Millet adına vekâleten aldığımız iradeyi kullanan bizler, bu iradenin gücüne ve büyüklüğüne uygun davranmadığımız sürece Parlamento dışında bulunan ve Parlamentoyu baypas etmeyi kural hâline getirmiş olanlar bu tutumlarını sürdürmeye devam edeceklerdir. Halkın ve onun iradesinin doğru düşünüp doğruyu yapamayacağına inanan, gerçekte, halkına güvenmeyen bir siyasi anlayış asıl devlet partisi de olsa özünde oligarşik bir yapıdır ve kesinlikle demokrasi dışıdır. Görünürde olmayıp sahne ardından siyaseti yönlendirmeye çalışan bu mekanizma sahiplerinin en önemli avantajları da hiç yıpranmıyor olmalarıdır. Yapılan hatalardan, yaşanan sorunlardan görünürdeki yöneticiler sorumlu olduğu için yıprananlar da her zaman görünürdekiler olmuştur.

Şimdi, bütün bu belirlemeler doğrultusunda şunu da ifade etmek gerekir ki: Bu ikili yapıların kendini sürdürmesinde en etkili olan güç hükümetlerdir. Bu yapıya itiraz etmeyen, halkın iradesi yerine bu yapının dogmatik, katı kurallarını esas alan hükümetler en az bu yapılar kadar halka karşı sorumludurlar. Bir yandan çağdaş, büyük projelere ve ideallere sahip olmak, öte yandan bütün bunların önünde engel teşkil eden demokrasi dışı işleyişlere göz yummak büyük bir çelişkidir ve samimiyetin sorgulanmasına neden olacak kadar açık bir tutumdur.

Povver'ın dediği gibi, "Rüyaları gerçekleştirmenin en etkili yolu uyanmaktır." Şimdi bize dayatılan da bu asıl devlet partisinin kontrolüne ve denetimine girmektir. Buna yönelik itirazlarımızın bedeli de ağır bir şekilde bize ödetilmek istenmektedir.

Saygıdeğer milletvekilleri, aslında birçoğunuzun zaten bildiği ve farkında olduğu bu gerçekleri bir kez de Meclis kürsüsünden ifade etme ihtiyacı duydum. Çünkü nereden geldiğimizi bilmezsek, nereye gideceğimizi de bilemeyiz. Bugün yaşadığımız güncel sorunları tartışırken, örneğin Kürt sorununu tartışırken, örneğin başörtüsü sorununu, örneğin laiklik meselesini, Alevilik meselesini ya da ekonomik sorunlar ve gelir dağılımındaki adaletsizlikleri tartışırken, önümüzde bütün çıplaklığıyla duran ama tartışmaya, dile getirmeye cesaret edemediğimiz temel sorunumuzu, yani gerçek iktidar-gerçek otorite meselesini çözüme kavuşturmadan, sorunların etrafında dönüp duran bir sarmaldan kurtulamayacağımız bilinmelidir. Bahsettiğim şey, halkın mutlak egemenliğinin gerçek sahiplerine, yani halka teslim edilmesidir.

Değerli arkadaşlar, geleceği kurmak için tarihten ders çıkarmak, bu amaçla tarihi öğrenmek gerektiği söylenir. Ama ülkemizde bu konuda bile ikili bir durum vardır. Birincisi resmî tarih, ikincisi gerçekler. Resmî tarih, gerçek tarihin iktidar sahiplerinin ihtiyaçları doğrultusunda kurgulanmış versiyonudur. Fakat resmî tarih oluşturmak tek başına bir amaç değildir, asıl amaç, toplumsal hafızayı yok ederek resmî bir ideoloji oluşturmaktır. İkili devlet sisteminde önemli bir ihtiyaç olan bu resmî ideolojinin de tabulaşması, tartışılmaz kılınması ise millî eğitim programlarının uygulanmasıyla tamamlanmış olur. Anlı şanlı akademisyenler, profesörler, tarihçiler tarafından sipariş üzerine yazılmış tarih bilgisiyle yetişen nesiller, kendi gerçek tarihine ve geçmişine yabancılaşmış bir şekilde, bu resmî ideolojinin ve bunun bekçisi kurumların birer yılmaz savunucusu olmaya hazırdırlar artık. Bu şekilde kendini sürekli olarak üreten ikili devlet aygıtı, kendisine yönelik her türlü muhalefeti birer tehdit unsuru olarak algılamakta, kim olursa olsun bu sistemi sorgulamaya ve deşifre etmeye çalışan herkesi kriminal bir hâle sokmaktadır. Bunun kurbanı, bazen bir başbakan bazen bir üniversite öğrencisi olabilir, bazen Van Cumhuriyet Savcısı bazen Parlamentonun tamamı olabilir. Hatta, bu sistemin kollayıcısı, bekçisi, hizmetkârı olanlar bile yeri geldiğinde kurban olmaktan kurtulamamışlardır.

Özünde, kendi halkına, vatandaşına yabancı olan bu resmî ideolojinin küçük bir azınlık dışında kimseyi mutlu etmediği bilinmesine rağmen, hiç kimse asıl sorgulamayı yapmaz, yapamaz. Bunun yerine şekilsel bir iktidara karşı, şekilsel bir muhalefet yapılır ve suya sabuna dokunmadan Türkiye'nin temel sorunlarını çözme iddiaları yarıştırılır. Hazreti Mevlânâ'nın dediği gibi: "İki parmağının ucunu gözüne koy. Bir şey görebiliyor musun dünyadan? Sen göremiyorsun diye bu âlem yok değildir."

Değerli milletvekilleri, bütçe kalemleri üzerinde yapılan konuşmalar, yaşanan tartışmalar, ilgili bakanlıkların sunumu ve sorulara verilen cevaplardan da hepimizin açıkça anladığı üzere 2008 yılında da yükün büyük bir kısmı, cefanın büyük bir kısmı emekçi, yoksul halkın sırtına bindirilmiştir.

Eğer, sadece sayın bakanlar tarafından yapılan bütçe sunumlarını dikkate alırsak ve hiç sokağa çıkmasak, ülkede büyük bir refah ve bolluğun olduğunu, hakça kazanım ve hakça paylaşımın gerçekleştiğini, istihdamın gerçekten de artığını, düşmüş gibi gösterilen enflasyonun fiyatlara falan yansıdığını hayal edebilirdik. Eğer sayın bakanların sunumlarından sonra sokaktaki gerçekle yüzleşme gibi bir zorunluluğumuz olmasaydı bu tatlı hayallerle bir müddet idare edebilirdik. Ama gelin görün ki bütçe kalemleri üzerinde yapılan her görüşmeden sonra, biz yanılmış olmak umuduyla bir kez daha sokağa çıktığımızda halkın yaşam kalitesinde elle tutulur bir iyileşme olmadığını, aslında rakamların diliyle sokağın gerçeği arasında her zamanki uçurumun devam ettiğini tespit ediyoruz. Bunun böyle olması da son derece doğaldır. Türkiye'de uzun süreden bu yana uygulanagelen neoliberal politikalar gereğince devletin ekonomik anlamda küçültülmesi, piyasanın tümden özel sektöre bırakılması anlayışı sosyal devlet ilkesini de kapsayacak şekilde genişlemiş ve devletin vatandaşa götürmek zorunda olduğu hizmetler dahi bir bir özel sektöre devredilerek paralı hâle getirilmiştir. Geçmiş hükümetler döneminde başlayan bu süreç tamamlanmamıştır ve hâlen devam etmektedir.

Elbette ki, küreselleşen ve giderek çılgınlaşan ulusal üstü sermaye karşısında ulusal ekonomiyi ve yerli yatırımcıyı güçlendirecek ve rekabet gücünü artıracak uyum modellerine itirazımız yoktur. Ancak, emekçi halkın menfaatini bir tarafa iterek sırf "Uluslararası sermaye ülkemize giriş yapsın." diye bütün ülkeyi sömürülecek bir alan hâline getirmenin de nasıl bir politika olduğunu sorgulamamız gerekir.

Son dört yılda ülkeye giren yabancı sermayenin kendisini 5'e katladığı, yani 1 dolar getiren yabancı yatırımcının ülkeden 5 dolar alarak gittiğini hesapladığımızda, buna karşılık, işsizlik oranının ve gelir dağılımındaki eşitsizliğin değişmediğini tespit ettiğimizde yabancı sermayenin rantçı özelliği çok daha iyi anlaşılır.

Şimdi, özellikle, yabancı sermayenin daha rahat gelmesi için ülkemiz cazip hale getirilirken nedense fatura hep halkın yoksul kesimine çıkarılıyor. Yani "deregülasyon" denilen yeni bir dizayn ile sermaye aleyhine olan düzenlemeler ve kurumsal yapılar tasfiye ediliyor. Nasıl yapılıyor bu? Asgari ücret açlık sınırının altında tutularak yapılıyor, işe alma ve çıkarma koşullan sermayenin lehine güçlendirilerek yapılıyor, kayıt dışı ucuz iş gücünün önü açılarak yapılıyor, sosyal harcamalar devletin üstünden atılarak vatandaşa ödettirilerek yapılıyor bu. Neoliberal anlayışa göre, sosyal güvenlik devletin değil bireylerin sorunu olmalıdır. İşte, önümüzdeki günlerde gündemimize gelecek olan 5510 sayılı Sosyal Güvenlik Yasası bunun hazırlığıdır.

Devlet denen aygıtın amacı, emeği üzerinden vergisini topladığı vatandaşlarına hizmet sunmak ve onların onurlu birer yurttaş olarak yaşamlarını idame etmelerini organize etmektir. Bunun için devlet, gerektiğinde, kâr amacı gütmeyen, vatandaşa ucuz ve kaliteli hizmet sunmak ya da yatırımcıya ucuz girdi sağlamak amacıyla işletmeler kurar. Bu işletmeler zarar etse bile varlığını sürdürürler çünkü bunların kuruluş amacı zaten kâr elde etmek değildir, sosyal devlet ilkesini hayata geçirmek üzere oluşturulmuş mekanizmalardır.

Şimdi siz, gerçekte de kâr amacı olmayan bir kuruluşu kâr etmiyor diye satarsanız ve bunun adına da özelleştirme derseniz, işte bunun kokusu bir müddet sonra çıkmaya başlar. Sosyal Güvenlik Yasası, eğer tasanda olduğu haliyle çıkarsa bütün bu özelleştirmelerin sonucunu halkımız artık günlük yaşamında somut olarak hissederek yaşamaya başlayacak.

Karşı çıkılması gereken şey, sosyal devlet anlayışı gereğince devletin yapmak zorunda olduğu hizmetlerin özelleştirilmesidir. Kime satıldığı, kaça satıldığı, nasıl satıldığı ikincil, tali bir konudur. On bir gündür Genel Kurulda üzerinde tartıştığımız bütçenin de bu anlayışla hazırlandığını ilk günden beri ifade etmeye çalışıyoruz. Son yıllarda ülkeye giren sıcak para ve uluslararası sermaye bolluğundan ortaya çıkan konjonktürel iyileşmeleri kendi ekonomi politikasının bir sonucu olarak sunan Hükümetin mumu da sönmek üzeredir.

"Kaptanın ustalığı deniz durgunken anlaşılmaz." misali, Hükümetin kriz yönetimi konusundaki başansızlığı ortadayken, tek dileğimiz, bu Hükümet iş başındayken uluslararası yeni bir krizin ortaya çıkmamasıdır. Dünya Bankası ve Avrupa Birliği fonlarının gerektirdiği hizmet yatırımlarını kendi hizmet anlayışının bir gereği olarak sunmaktan çekinmeyen Hükümet, bu sayede geçiş sürecini sancısız atlatmayı hedeflemiştir. Ancak hepimiz biliyoruz ki, ağzında bal olanın kuyruğunda iğnesi vardır. Yarın öbür gün, gittiği her hastaneden ve eczaneden kendisinden "katkı payı" adı altında para istenecek olan vatandaşlar maalesef ki bunu daha iyi anlayacaklar.

Değerli milletvekilleri, toplumu bir arada tutan unsurlardan belki de en önemlisi adalet duygusudur. Bu duygunun zayıflaması, o toplumun çözülmeye başlaması, çürümeye başlaması, yozlaşmaya başlaması demektir. Koskoca Osmanlı İmparatorluğu bile adalet duygusunun zayıflamasıyla çöküşe geçmiştir.

Neredeyse her gün en az bir medya organında "Bu nasıl adalet?" diye başlayan haberler ile karşılaşmayı olağan saydığımız bir ülkede adalet mekanizması veya duygusunu sorgulamanın zamanı aslında çoktan geçmiştir. Gelir dağılımında adaletsizlik, eğitimde adaletsizlik, iş yaşamında adaletsizlik, cinsler arası adaletsizlik, bölgeler arası adaletsizlik, vergide adaletsizlik, adliyelerde adaletsizlik, vesaire vesaire.

Adalet bir bütündür aslında. Yurttaşlar, günlük yaşamının her alanında ve her anında adil bir uygulamaya tabi tutulmak isterler. Adalet parayla satılmasın, parayla ölçülmesin, parayla alınmasın isterler. Sırf insan olmaktan kaynaklı olarak adil bir yaşam ve adil bir muamele isterler. Vatandaşlarımızın bu haklı isteklerini karşılamak da öncelikli olarak hükümetlerin görevidir. Hükümetler, yaptıklan bütçeyle adalete olan yaklaşımlarını ortaya koyarlar. Çünkü adalet terazisini en fazla sarsan şey, gelir dağılımındaki adaletsizliklerdir. Yoksulun sırtından, emekçinin vergilerinden oluşturulmuş bir bütçeyle dağıtım yapılırken, en az gözetilen de yoksul halk ise, işte adaletsizlik oradan başlar bir defa.

Kaçırdıkları vergiler ile servet sahibi olanlar, bu yüzsüzler dokunulmazlık sahibiyken, vergisini ödeyemediği için haciz ile karşılaşan esnafa sormak lazım "Adaletten ne anlıyorsunuz?" diye. 3.500 kişilik okullarda, 60 kişilik sınıflarda eğitim yapmaya çalışan öğretmenlere, öğrencilere sormak lazım. YAŞ kararlarıyla ordudan, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararıyla meslekten ihraç edilen hâkimlere, savcılara sormak lazım. Cezaevlerinde, karakollarda, sokaklarda işkence görenlere, baş örtüsü yüzünden kendi ülkesinde mülteci konumuna düşenlere, konuştuğu dili resmî olmayan bir anneden doğduğu için horlananlara sormak lazım. Bir yandan mahkemelerde azarlananlara diğer yandan adliyelere kırmızı halı üstünde girenlere sormak lazım "Adalet nedir?" diye.

Bu ülkede, hiç kullanmadıkları için vicdanı tertemiz olan yöneticilerimiz var oldukça, adaleti sağlamak da tatlı bir hayal olarak kalmaya devam edecektir. Yoksa, siyasal erkin ağır baskısı altında çalışmaya zorlanan hâkimler, Adalet Bakanının memuru olmaktan kurtulma çabası içerisinde olan savcılar tek başına sağlayamazlar bu adaleti.

Değerli arkadaşlar, 99 Helsinki zirvesi sonrasında hızla ilerlemeye başlayan Avrupa Birliği ilişkilerimiz, artık, iyiden iyiye sulandırılmaya başlandı. Tam üyelik sözüyle müzakerelere başlayan ülkemiz, neredeyse her yıl değişen bir statüyle karşılaşmakta, Hükümetin ciddiyetten uzak reform anlayışı ve uygulamaları nedeniyle ipler iyiden iyiye karşı tarafın eline geçmektedir. Kızgınlık anında da olsa "Kopenhag Kriterlerini Ankara kriterlerine çevirip yolumuza devam ederiz." diyen Sayın Başbakanın blöfü anlaşılmış olacak ki adamlar artık, neredeyse aday olduğumuzu bile inkâr edecekler.

Avrupa Birliği politikalarında bu kadar zaaf içinde olmamızın temel nedeni, reformları Avrupa Birliğinin ilerleme raporları ve baskısı doğrultusunda gerçekleştiriyor olmamızdır. Bu reform anlayışını ev ödevi algılamasıyla yapmaya devam ettikçe Avrupa Birliğiyle ilişkilerimizde her zaman zayıf taraf olarak kalmaya maalesef ki mahkûm olacağız.

Avrupa Birliği ülkeleri istemese bizim halkımızın insan haklarına ve demokrasiye ihtiyacı yokmuş gibi sadece gözünü oraya diken bir reform anlayışı, zaten baştan problemli bir yaklaşımdır. Uluslararası ilişkilerde bizi güçlü kılacak en önemli şey, iç sorunlarımızı kendi içimizde çözme iradesi sahibi olmamızdır. İç sorunlarımız için genelde "Dış mihrakların -ki bu mihrakın en belalısı Avrupa Birliğidir- yarayı kaşıması..." gibi bir cümleyle başlanır. Bunda kısmen haklılık payı da vardır ancak asıl hata da buradan sonra başlar. Dış mihrakların kaşımasına itiraz ederiz ama biz de kendi içimizde kendi yaralarımızın varlığını bile kabul etmeyiz. Bize kalsa ülkemizde ne insan haklan sorunu ne de demokrasi sorunu vardır. Belki de asıl yaramız budur, yani sorunlan görmezlikten gelme hastalığı. Biz bu hastalıktan inkâr ettikçe, yaramız kan kaybetmeye, birileri bunu kaşımaya, birileri de bunun üzerinden kazanç elde etmeye maalesef devam edecektir, bize düşen sadece acı kısmı olacaktır.

Değerli arkadaşlar, Hükümetin en çok tartışma yaratan uygulamalarından biri de kadrolaşma faaliyetidir.

BAŞKAN - Sayın Demirtaş, birkaç saniyenizi rica edeyim.

Saygıdeğer arkadaşlarım, Danışma Kurulunun aldığı karar gereğince 13.00'te çalışma süremiz doluyor. Ben sizden şu onayı almak istiyorum: Demokratik Toplum Partisi Grubunun konuşmaları tamamlanıncaya kadar sürenin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler. .. Kabul edilmiştir.

Buyurun.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) - Göreve gelmiş bir Hükümetin kendisiyle uyumlu bürokratlarla çalışma isteği gibi doğal bir istek elbette ki eleştirilmemelidir. Ancak, en alt seviyedeki memura ulaşıncaya dek kadrolaşma politikaları, hem AKP açısından hem de ülkenin selameti açısından ciddi bir tehlikedir. Şu unutulmamalıdır: Bugün kadrolaşma konusunda açtığınız yollarda yarın sizin dışınızdaki partiler de yürüyecektir.

Yine, kamusal hizmeti alma konusunda devletle muhatap olan vatandaşlar, karşılarında her seferinde AKP'nin kadrolarını görmeye devam ederlerse, korkumuz odur ki, devlet vatandaş ilişkileri zedelenecektir. Bu nedenle, üniversiteler başta olmak üzere, adliyeler, okullar ve diğer kamu alanlarında hızla kadrolaşan AKP'nin bu politikasını gözden geçirmesi, yokuş aşağı, freni boşalmış bu kamyonun er geç duvara toslayacağını görmesi gerekir.

Değerli arkadaşlar, toplumla devlet arasında gerçek bir sözleşme yapmak adına başlanılan sivil anayasa çalışmalarını elbette ki destekliyoruz. Ancak, daha başından itibaren bu çalışmanın usulünün toplumda haklı kaygılar yarattığı da görülmelidir. Toplumun önce kendi içinde tartışarak, örgütlü örgütsüz bütün mekanizmalarında, sivil toplum örgütlerinde bunu tartışarak ihtiyaçlarını ortaya çıkardıktan sonra bir taslak hazırlanması ile önce bir taslak hazırlanıp "Buyurun, bu taslağımızı tartışın." demek arasında, en azından psikolojik düzeyde bir fark vardır. Kendini hiçe sayan, kendini hiçleştiren bir toplum veya bu şekilde algılamaya tabi tutulmuş bir toplumun, elbette ki başından itibaren tepki göstermesi de doğal karşılanmalıdır.

Değerli arkadaşlar, devleti yeniden ve çağdaş ölçülerle tanımlamayan, ülkenin gerçeklerini dikkate almayan, vatandaşlarını yeryüzünde yaşayan en özgür insanlar kılma konusunda iddiası olmayan bir anayasa yeni olamaz, yenilikçi hiç olamaz.

Değerli arkadaşlar, izninizle, son sözlerimi Genel Kurul çalışmalarıyla ilgili şikâyetçi olduğumuz, eleştirdiğimiz bir hususu belirterek bitirmek istiyorum. Bildiğiniz üzere, Genel Kurul çalışmaları TRT3'ten de canlı yayınlanmakta ve halkımızın önemli bir kısmı buradaki çalışmaları, faaliyetleri yakından takip etmektedir. Ancak, bazen öylesine söylem, tarz ve tavırlarla karşılaşmaktayız ki burada biz, ekranları başında halkımız gerçekten de şok olmakta çoğu zaman. Birbirine küfür atıp bağıran vekillerin, kavga eden vekillerin, bağırıp çağıran vekillerin görüntüsü bu Meclisin saygınlığına yakışmayacak derecede kaba davranışlardır. Kürsüde konuşan arkadaşlarımız, hangi gruptan olursa olsun, gereğinden fazla bağırarak konuşuyorsa bile bu, Genel Kurula yönelik bir şiddettir. Konuşma yapan milletvekillerine yönelik tahrik eden, tezyif eden sataşmalar şiddettir. Küfürlü konuşmalar, hakaret içeren konuşmalar şiddettir. Toplumu şiddetten arındırmak gibi bir göreve de sahip olan bu Meclisin zaman zaman şiddetin bir odağı hâline gelmesini üzüntüyle karşılamaktayız.

Özellikle, muhalefetin yaptığı eleştirilerden faydalanmak yerine, onu küçümseyen veya hafife alan yaklaşımlar, katkı sunucu tavırlar değildir. Bernard Shaw'ın dediği gibi "Akıllı adam aklını kullanır, daha akıllı adam başkalarının da aklını kullanır." Her birimiz bir diğerinin aklına ve önerilerine ihtiyaç duymalı ve bunu büyük bir olgunluk içerisinde yapmalıdır diye düşünüyoruz. Bu çerçevede, bütçe görüşmeleri sırasında olgun ve yapıcı tavırlarıyla, kucaklayıcı üslubuyla örnek olarak gördüğüm bir tutum sergileyen Değerli Hocamız ve Sayın Bakanımız Nazım Ekren'e, bu örnek tutumu nedeniyle özellikle teşekkür etmek istedim.

Bu vesileyle, Kurban Bayramı'nızı, yeni yılınızı en içten dileklerimle kutluyor, 2008 yılı bütçesinin ülkemize hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyor, saygılarımı sunuyorum. (DTP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Demirtaş.

Demokratik Toplum Partisi Grubu adına ikinci konuşmacı Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak.

Sayın Kışanak, buyurun. (DTP sıralarından alkışlar)

DTP GRUBU ADINA GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 yılı merkezî hükümet bütçesinin geneline ilişkin DTP Grubunun görüşlerini dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık bir aydır, Komisyonda başlayan ve Genel Kurulda devam eden bütçe görüşmelerinin sonuna gelmiş bulunuyoruz. Bu bir aylık süre zarfında, burada çok önemli tartışmalar yaşandı, önemli tespitlerde bulunuldu. Bizler de, DTP milletvekilleri olarak, her bakanlık bütçesi görüşülürken bu konudaki görüşlerimizi, önerilerimizi, eleştirilerimizi ifade ettik. Umuyor ve diliyoruz ki, Hükümet, Meclisin iradesini dikkate alır, muhalefetin yapıcı eleştirilerini önemser ve ülke yönetimine bu eleştirileri bir katkı olarak görür.

Ben, konuşmama geçmeden önce iki noktaya vurgu yapmak istiyorum. Biz burada bütçeyle ilgili görüşlerimizi dile getirirken iki ana rota üzerinden yapıyoruz eleştirilerimizi ve değerlendirmelerimizi ve Hükümet bunların ikisinden de rahatsızlık duyuyor.

Bunlardan birisi, sadece rakamlara bakmak değil, bir de hayatın gerçeğine bakmaktır. Bundan rahatsız olunmaması gerekiyor. Çünkü, biz performansa dayalı bir bütçeleme sistemindeyiz. Bu performansa dayalı bütçeleme sisteminde "Ben şunu yaptım bunu yaptım, şu kadar aldım bu kadar verdim, onu oraya koydum bunu buraya koydum." dersiniz, ama bir de döner adama derler ki: "Ee, ne oldu, hayatta ne değişti? Yani, performansınız ne? Yani, siz kaynaklan etkin ve verimli kullandınız mı? Yani, insanların yaşam kalitesinde bir şey değiştirebildiniz mi?" İşte, onun için, biz esas bu gerçek sonuca bakıyoruz. Buna bakmak bence en doğru yöntemdir, herkesin de bu yöntemi denemesi gerektiğini düşünüyoruz.

İkincisi: Rakamlara ilişkin eleştirilerimiz de burada anlaşılmıyor ve rakamlarla ilgili, yok, bilgi eksikliği var, şu bu gibi yaklaşımlar oluyor.

Rakamlarla ilgili de sizlere bir anekdot anlatmak istiyorum. Ben, ilk istatistik dersi aldığımda, ilk derste hocamız geldi, dedi ki: "Korelasyon şöyle hesaplanır, formülü budur ve İstanbul'da Boğaz Köprüsü'nden geçen araçların sayısı budur, İstanbul'da tüketilen yumurta sayısı da budur. Bunun korelasyonunu bulun." Biz hepimiz kâğıda kaleme sarıldık, öyle bir korelasyon çıkardık ki, hepimiz sıfır aldık. O gün hocamız bize şunu öğretti, dedi ki: "Eğer istatistiklere, eğer rakamlara 'Siz neyi neyle kıyaslıyorsunuz? Onların arkasındaki gerçekler nedir? Bu kıyaslama doğru mudur?' sorularını sormadan bakarsanız rakamlar sizi yanıltır." İşte, onun için, ben burada bütün milletvekili arkadaşlarıma öneriyorum: Eğer rakamların bizi yanıltmasını istemiyorsak, bu rakamlar nasıl hesaplanıyor, bu rakamların arkasındaki gerçek ne, bu rakamlar hesaplanırken uygulanan formüller hayatın gerçeğine uyuyor mu diye sorgulasınlar. Bunu sorgulamadan gerçeğe ulaşmak gerçekten mümkün değil.

Hükümetin 2007 yılı bütçe performansı, ortaya çıkan veriler, sokakta yaşanan gerçekler, 2008 yılında da bu ülkede yaşayan milyonlarca yoksul insanın, emekçilerin, işçilerin, memurların yaşam koşullarının bugünden daha iyi olacağına dair hiçbir ipucu vermemektedir. Bu yıl bütçe açığı geçtiğimiz yıla oranla ciddi bir biçimde yükselmiş, açığın gayrisafi millî hasılaya oranı 3,5 kat artmıştır. Görünen odur ki, bu yıl gerçekleşen kırılma önümüzdeki yılın bütçesinde de kendini ciddi bir biçimde gösterecektir. Açıkça söylemek gerekirse, Türkiye, bütçe performansında 2002 yılı öncesindeki tablolara dönmeye başlamıştır.

Hükümetin 2007 yılında sergilemiş olduğu performansı, büyüme, enflasyon, işsizlik gibi rakamları göz önüne alarak uzun uzadıya değerlendirmeyeceğim. Çünkü, bunu yapmak TÜİK'in maharetli ellerinde hazırlanmış mucizevi rakamlar nedeniyle madalyonun arka yüzünde olup biteni gözlerden kaçırmaya neden olacaktır.

Madalyonun arka yüzünde Türkiye'nin hak etmediği yokluk ve yoksulluk tablosu var. Bizi asıl ilgilendiren de bu tablodur. Açıkladığınız bu büyüme rakamlarını, işsizlik ve enflasyon oranlarını gidin Pollyanna'ya gösterin, o bile size inanmayacaktır. Hükümet, Türkiye'de yaşayan milyonlarca dar gelirli yurttaştan Pollyanna kadar iyimser olmasını beklemektedir. "Altı aydır iş mi bulamıyorsunuz, olsun, siz idare edin, nasıl olsa işsizlik tek haneli rakama indi. Dün 3 liraya aldığınızı ertesi gün 5 liraya alamıyor musunuz, olsun, 2 lira daha fazla verin, ne olacak ki, enflasyon tek haneli ra-

kama indi. Ay sonunda elinize geçen maaş ile karnınızı zor mu doyuruyorsunuz, borçtan önünüzü göremez hâle mi geldiniz? İyi, ama bakın, 22 çeyrektir kesintisiz büyüyoruz. Siz de dişinizi biraz sıkın." İşte, Hükümetin önümüze koyduğu bütçe tablosu, aslında, böyle şaka gibi bir şey. Ancak, Hükümetin gururla önümüze serdiği pembe tabloların sokaktaki gerçek karşısında hiçbir kıymeti harbiyesi kalmamıştır.

Değerli milletvekilleri, Hükümetin işbaşına geldiği günden bu yana sadık bir biçimde uyguladığı IMF patentli ekonomi politikaları sonucu, bugün makroekonomik dengelerde de tehlike sınırına yaklaşılmıştır. Örneğin, bugün cari açığın ulaştığı ürkütücü boyut, artık, hemen hemen her kesim tarafından dile getirilmekte, hatta Hükümet de bunu kabul etmektedir. Hatta işi şakaya vurup "ABD'nin cari açığı bizden fazla, ne var bunda?" deme cesareti bile gösterilmektedir.

Refah düzeyi göstergeleri de alarm vermek üzeredir. İstihdam yaratmayan, adil bir gelir dağılımı sağlamayan, halkın alım gücüne katkıda bulunmayan büyüme, Türkiye'yi dünya ekonomileri içerisinde 17'nci sıraya getirmiştir, ancak insani gelişmişlik endeksinde 84'üncü sırada olmaktan kurtaramamıştır.

Değerli milletvekilleri, Hükümetin önümüze koyduğu 2008 bütçesi, geçmiş yıllarda olduğu gibi, bu yılda da temel olarak faiz dışı fazla hedefini tutturmayı dert edinen, bu yolda en zaruri kamu harcamalarını dahi kısmayı göze alan bir anlayışla hazırlanmıştır. Hükümet, IMF'nin borç faizlerini ödeme emrini, bu ülkede yaşayan milyonlarca insanın sağlık, sosyal güvenlik ve eğitim harcamalarından öncelikli saymaktadır. AKP Hükümeti döneminde özlük hakları budanan, sosyal güvenceleri ellerinden alınan, mezarda emekliliğe mahkûm edilmek istenen kamu çalışanları, bütçenin sıkılan kemerinin en son halkasında yer almaktadır.

Hükümetin gözü, sürekli kamu çalışanının cebindedir. Oysa, örneğin üye olmaya çalıştığımız AB ülkelerinde bütçeden kamu çalışanlarına ayrılan payın gayrisafi millî hasılaya oranı yüzde 10,67 iken, Türkiye'de bu oran yüzde 6,55'tir. Bu yılki bütçede personel giderlerinin gayrisafi millî hasılaya oranının yüzde 6,79 olarak belirlendiği de görülüyor. Bu rakam da kamu çalışanlarının durumunda bir iyileşme olmayacağını gösteriyor.

Kamu emekçilerinin budanan grev ve toplu sözleşme hakları sayesinde bu sefaletin sürdürülebileceğini düşünüyorsa Hükümet yanılıyor. Yoksulluk sınırının da altında kalan kamu emekçilerinin de artık sabrı taşmak üzeredir. Bu gerçeği görmeyen Hükümetin, ilgili tüm kurum ve kuruluşların karşı çıkmasına rağmen, sosyal güvenlik haklarını kısıtlayan 5510 sayılı Yasa'da diretmesi de akıl kârı bir yaklaşım değildir. Biz de Hükümete bir kez daha sesleniyoruz: Sosyal güvenlik kurumları, sosyal ve ekonomik destekler bir toplumun alyuvarlarıdır. Bu dengelerle daha fazla oynarsanız, sonunda toplumu ölümcül risklerle yüz yüze bırakırsınız. Toplumu savunmasız bırakma yaklaşımından lütfen vazgeçin.

Ülke ekonomisinde önemli bir ağırlığı olan tarım sektörü de AKP Hükümeti döneminde ciddi sorunlar yaşamıştır. TÜİK tarafından 2007'nin ilk dokuz ayına ilişkin açıklanan rakamlara göre, tarım bu yıl yüzde 5,6 oranında küçülmüştür. Şüphesiz, bu küçülmede kuraklığın payı göz ardı edilemez. Ancak diğer yandan AKP'nin işbaşına geldiği dönemden bu yana tarım sektöründe yaşanan genel daralmanın, kuraklıkla bir ilgisinin olmadığı gerçeği de görülmelidir.

2003 yılında geçimini tarımla sağlayan yüzde 33'lük nüfusun gayrisafi millî hasıla içindeki payı yüzde 12,7 iken, bu oran seneler seneler içerisinde düzenli bir biçimde gerileyerek 2006 yılı sonunda yüzde 9,5 seviyesine düşmüştür. Aynı süreçte rantiye ise gelirini yüzde 56 yükseltmiştir. AKP'nin uyguladığı Dünya Bankası patentli tarımda dönüşüm politikalarının acı sonuçlan birer birer ortaya çıkmaktadır.

2001 krizini izleyen beş yılda ekonominin genelinde ortalama yıllık büyüme yüzde 7,5'i bulurken, tarımdaki büyüme yüzde 3,1'de kalmıştır. Kota uygulaması sonucu 2002-2006 döneminde tütün ve şeker pancarı üretiminde önemli düşüşler yaşanmıştır.

Değerli milletvekilleri, bütçe, kaynakların kullanılması, gelir dağılımında adaletin sağlanması, ekonomik kalkınmanın koşullarının oluşturulması için kullanılabilecek en önemli araçtır. Bu nedenle, 2008 yılı merkezî yönetim bütçesini ülkemizde yaşanan eşitsizlikler açısından da ele alıp, bu bütçenin bu eşitsizlikleri azaltmaya mı yoksa daha da derinleştirmeye mi hizmet ettiğini de değerlendirmek istiyoruz.

Günümüzde üzerinde politika üretilen üç temel eşitsizlik vardır. Birincisi, cinsler arası eşitsizlik; ikincisi, sosyal gruplar arasındaki eşitsizlik; üçüncüsü de bölgeler arasındaki eşitsizliktir. Bu bütçe, her üç eşitsizlik konusunda da adaleti sağlamayı esas alan bir yaklaşımla hazırlanmamıştır. Bu bütçe hazırlanırken kadınlar, emekçiler ve Kürtler göz ardı edilmiştir.

Kadın-erkek eşitliği konusunda Türkiye'nin içinde bulunduğu durum pek iç açıcı değildir. Kadına yönelik şiddet bir toplumsal sorun hâline gelmiştir. Bugün ülkemizde her 4 kadından 1 'i şiddete maruz kalmaktadır. Okuma yazma bilmeyen yurttaşlarımızın yüzde 75'i kadındır. Parlamentodaki temsiliyetimizi ise zar zor yüzde 10'lara çıkarabildik. Dünya genelinde kadın istihdamı artarken, Türkiye'de kadın istihdamı giderek düşmektedir. Şu anda Türkiye'de her 4 kadından yalnızca 1 'i çalışıyor, çalışanların da sadece dörtte 1 'i kadındır.

Türkiye'nin de imzaladığı Birleşmiş Milletler Kadına Yönelik Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi, kadın-erkek eşitliğinin hayata geçirilmesi konusunda devletlere fiilî sorumluluklar yüklemiştir, ama AKP Hükümeti bu sorumluluğunu yerine getirme çabası içerisine girmemiştir.

Şimdi, buradan önerilerimizi sıralamak ve yapıcı katkılarda bulunmak istiyoruz. Anayasa ve Siyasi Partiler Yasası değiştirilerek, kadın kotası yasal bir zorunluluk hâline getirilmelidir ve kota, sadece siyasi alanda sınırlı tutulmamalı, bütün temsiliyet ve karar mekanizmalarına uygulanmalıdır.

Cinsiyet eşitliği politikalarının etkin bir biçimde hayata geçirilebilmesi için kadın konusu sosyal hizmet kapsamından çıkartılmalı, bu nedenle de eşitlik bakanlığı kurulmalıdır. Kadınlar, korunmaya muhtaç bireyler değildir, bu toplumun yarısını oluştururlar. Bu toplumda yaratılan bütün değerlerde emekleri vardır ve bu toplumun değerlerini eşit paylaşma hakkına sahiptirler. Mecliste, kadın-erkek eşitliğini hayata geçirmek üzere bir eşitlik daimî komisyonu acilen kurulmalı ve kadının statüsünü geliştirmeye yönelik çalışmalar stratejik düzeyde ele alınmalıdır. Merkezde oluşturulan izleme kurulları, yeterli denetlemeyi yapmakta, yeterli sonucu alamamaktadır. Bu nedenle, illerde, kadına yönelik şiddeti izleme ve önleme komiteleri kurulmalı, kadın konusunda çalışma yürüten sivil toplum örgütlerinin bu komitede temsiliyeti sağlanmalıdır. Cinsiyet eşitliğini sağlamada en önemli araçlardan birisi de cinsiyet eşitliğine duyarlı bütçe uygulamasıdır. Bu sene 2008 bütçesi geçti, artık, umuyoruz ki 2009 yılı bütçesi hazırlanırken her bakanlık ve bağlı kuruluş, cinsiyet eşitliği politikasına yönelik hedeflerini belirlemeli ve buna göre bütçesini oluşturmalıdır.

Kadın istihdamının azalması ciddi bir sorun olarak ele alınmalı ve kadın istihdamını geliştirici özel politikalar izlenmelidir. Dokuzuncu Kalkınma Planı hazırlanırken dışlanan toplumda kadın katılımı özel ihtisas komisyonu, bundan sonraki kalkınma planlan hazırlanırken mutlak surette, bütçe hazırlık sürecine katılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, Hükümetin sunduğu bütçede, sosyal gruplar arasındaki eşitsizlikleri azaltmaya dönük önlemleri de görmek pek mümkün değildir. Oysa, Sayın Başbakan, 9 Haziran 2003 tarihinde düzenlenen "Yoksulluğun Azaltılması" konulu bir konferansta yaptığı konuşmada, sanırım, iktidara da yeni gelmiş olmanın verdiği bir rahatlıkla olsa gerek, bakın neler söylüyor: "Yoksul-

lukla mücadelede ilk akla gelen hibe şeklindeki geleneksel yardım anlayışından ziyade, sorunun kaynağına yönelmeliyiz. İnsanları üretim sürecine katan, onları iş ve meslek sahibi kılmayı amaçlayan, yeni ve çağdaş modellere yönelmeliyiz. Yoksullukla mücadele de, bölgeler arası adaletsizlikle mücadele de, vicdan sahibi herkesin katkısı olması gereken konulardır. Sayın Başbakan, hâlâ, Başbakanlık sitesinde de yer alan bu konuşmasında, millî gelirden kişi başına 1.500 doların altında pay alan illeri vergiden muaf tutmaktan, SSK primlerini asgariye indirmekten ve ücretsiz arazi dağıtmaktan bahsediyor ve rakamlarla, gelir dağılımındaki adaletsizlikten örnekler vererek bu tablonun değiştirileceğini söylüyor. Şimdi sene 2007, aradan beş yıl geçti, hem de AK Partinin 365 milletvekiliyle iktidarda olduğu bir beş yıl. Peki, verilen bu sözlerden hangisi yerine getirildi? Yoksullukla mücadelede geleneksel yardım politikaları yerine istihdam yaratan politikalara yönelmekten bahsedilemeyeceği gibi, devlet kaynaklarından yapılan sosyal yardımlar da halka AKP Hükümetinin bir lütfuymuş gibi sunuluyor.

TÜİK'in 2006 yılı sonunda açıkladığı verilere göre, Türkiye genelinde, 623 bin kişi açlık sınırında, 14 milyon 681 bin kişi de yoksulluk sınırında yaşıyor; yani, ülke nüfusunun yüzde 39'u yoksulluk sınırının altında, insanca yaşam olanaklarından yoksun; yani, sokakta gördüğümüz her 3 kişiden 1 'inin insanca yaşama imkânı yok. Üstelik, TÜİK'in bu istatistikleri üretirken baz aldığı rakamların gerçeklerle de hiçbir alakası yok. Şöyle ki: TÜİK'e göre, eğer, 4 kişilik bir ailenin 190 YTL'si varsa bu aile açlık sınırının altında sayılmıyor, gelirinin 190 YTL'den az olması bekleniyor. Yine, eğer, 4 kişilik bir ailenin 487 YTL'lik geliri varsa bu aile de yoksul sayılmıyor.

Bu rakamlara göre, yoksullukla ilgili tablonun ne kadar kötü olduğu ortada. Bu tablo karşısında Hükümet ne yapıyor? Ekonominin yabancı sermayeyle büyümesini, büyümenin istihdam yaratmasını, istihdamın da yoksulluk sorununu çözmesini bekliyor. Bir de ne yapıyor, devletin kaynaklarından dağıttığı sosyal yardımları oya çevirmeye çalışıyor. Avrupa Sosyal Şartı'nın 30'uncu maddesinde: "Herkes yoksulluğa ve toplumsal dışlanmaya karşı korunma hakkına sahiptir." deniliyor.

Çağdaş toplumlarda vatandaşın insanca yaşama hakkı, devletin de bunu sağlama görevi vardır. Bizde ise vatandaş muhtaçtır, devlet de inayet eden, yardım yapan, hayır yapan bir kurumdur. Yoksul yurttaşlar, eğitim, sağlık, gıda, yakacak yardımı alabilmek için yardım veren kuruluşların kapısında dolanmaktan bıkmıştır artık. Bu onur kırıcı duruma artık bir son vermek gerekiyor. Artık, sosyal yardımlar, siyasi istismar konusu olmaktan çıkartılmalı ve yoksullara vatandaşlık geliri bağlanmalıdır. Bu, sosyal devlet olmanın bir gereğidir.

Sayın Başbakanın vadettiği gibi, gelir dağılımındaki adaletsizliği giderme konusunda da bir arpa boyu yol alınamamıştır. Gerçi TÜİK, az da olsa gelir dağılımında iyiye doğru gidildiğini iddia etmektedir. Ama, eğer gelir dağılımında iyileşme varsa, bunun diğer göstergelerle de tutarlılık arz etmesi gerekmiyor mu? İstatistiğin en önemli kuralı tutarlılıktır, ortaya çıkan rakamları, ilgili diğer rakamlarla kıyaslamaktır.

İşsizlik azalmazken, tarımda ciddi bir erozyon yaşanırken, vergide dolaylı vergi yükü her geçen gün ağırlaştınhrken, devlet yatırımcı olmaktan çıkıp istihdam yaratmazken, bölgesel uçurumun her geçen gün derinleşmesine seyirci kalınırken, imalat sanayisinde reel ücretler düşerken, memur reel gelir artışından mahrum bırakılırken gelir dağılımının iyileştiğinden nasıl bahsedebiliriz?

Zaten TÜİK'in son gelir dağılımı araştırmasına kargalar bile gülüyor. TÜİK'e göre aylık geliriniz eğer 2.700 YTL ise siz Türkiye'nin en varlıklı yüzde 20'lik diliminde yer alıyorsunuz. Bu rakam inandırıcı mı arkadaşlar? Sendikaların yaptığı araştırmalar var. Onların yaptığı hesaplamalarda, 4 kişilik bir ailenin yoksulluk sınırı 2.400 YTL'ye dayanmıştır.

NİHAT ERGÜN (Kocaeli) - O sendikacı!

GÜLTAN KIŞANAK (Devamla) - Sendikacı gerçekleri görerek, işçilerin nasıl yaşadığını görerek bu hesabı yapıyor. Kiranın ne kadar olduğunu, ulaşımın ne kadar olduğunu, eğitim masraflarının ne kadar olduğunu görerek bunu hesaplıyor, onun için gerçek rakamlar ortaya çıkıyor. 2.700 YTL geliri olanı bu ülkenin en üst gelir diliminde saymak hakkaniyet midir? Böyle bir hesaplama gerçeği yansıtabilir mi? TÜİK'in bu sefil bulguları iktidara malzeme sağlamaya çalışıyor, ancak, mızrak artık çuvala sığmıyor.

Saygıdeğer milletvekilleri, AKP Hükümeti Sayın Başbakanın 2003'te vadettiği gibi, bölgeler arası adaletsizlikle mücadele konusunda da hiçbir çaba içerisine girmemiştir. Geri bırakılmış illerin vergiden muaf tutulması, SSK primlerinin asgariye indirilmesi, ücretsiz toprak dağıtımı lafları çoktan unutulmuştur.

Bölgeler arası adaletsizlikte gelinen nokta o kadar vahimdir ki, TÜİK bile artık, 2001 yılından bu yana millî gelirin illere ve bölgelere dağılımını açıklayamıyor. Türkiye, altı yıldan beri, bölgeler arası adaletsizlik konusunda karanlıkta bırakılıyor.

2006 yılında yapılan bir araştırmaya göre, hane halkı geliri açısından en düşük gelir diliminin yüzde 45'inin Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yaşadığı ortaya çıkıyor. Bu bölgeyi yüzde 36,38'le kuzey Anadolu, yüzde 32,90'la da orta Doğu Anadolu Bölgesi izliyor. Yani, Türkiye genelindeki yoksulluğun yarıdan fazlası bölgede yaşanıyor. Evet, adil bir bölüşümü sağlamak, Sayın Başbakanın da dediği gibi, gerçekten vicdan işidir.

Bölgede yaşanan sorunlar karşısında geçen süreçte vicdanlar harekete geçmese de, Kürt sorununda yaşanan çözümsüzlük yeni arayışları gündeme getirmiştir. Türkiye'nin gelmiş geçmiş en büyük projesi 32 milyar dolarlık GAP, bugün, yine, Türkiye'nin gelmiş geçmiş en büyük sorunu olan Kürt sorununa bir çözüm reçetesi olarak yeniden ısıtılmaya, süslenmeye ve bölge insanının önüne sunulmaya çalışılıyor.

Dünyanın sayılı kalkınma projelerinden biri olmasına rağmen siyasetteki yöneticilerin yaklaşımı yüzünden yıllardır bitirilemeyen, son yıllarda iyice kaderine terk edilen GAP projesi, bölgeler arası gelişmişlik farkı ayyuka çıktıktan sonra yeniden hatırlanıyor. Zaten hep böyle olmuştur. Siyasi atmosfer "bölge halkını kazanmak" yönünde geliştikçe, iktidarlar GAP'ı hatırlamışlardır. Bir süre sonra atmosfer dağılınca, yeniden GAP'ı da unutmuşlardır.

GAP üzerinden prim yapmak isteyen tam on dört hükümet gelip geçti. Hepsi de bölge halkına
** • mesaj vermek için bu mucize projeye, GAP'a sanldılar ama GAP'm bugünkü tablosu pek iç açıcı değil. 1,4 milyon hektar arazi sulanmayı bekliyor. Sulama projelerinin sadece yüzde 14'ü hayata geçirilmiş. Uzmanlara göre 30 bin hektar tarım arazisi ise aşırı sulama yüzünden çoraklaşmış. Sayın Bakanımızın rakamlarıyla GAP'ın toplam gerçekleşme oranı yüzde 59'dur, ancak sektörel farklılık mevcuttur. Tarımda gerçekleşme oranı yüzde 26, enerjide yüzde 83,6'dır. Yani proje hedeflerinin ancak yarısı gerçekleştirilebilmiş, hem de bölgenin kalkınmasından daha çok batıdaki sanayinin enerji ihtiyacını karşılamaya yönelik baraj yapımındaki oranlar bu ortalamayı yükseltmiştir.

Geçmişi ta 1930'lu yıllara kadar uzanan ve 1980 yılında adı konan GAP'ın, 1989 yılında yapılan master planına göre 2005'te bitirilmesi gerekiyordu. Şimdi, GAP'ın tamamlanma tarihini 2012'ye ertelediler. Şurada sadece beş yıl kaldı. Otuz yılda yansı ancak gerçekleşmiş, beş yılda ne kadar gerçekleşeceğini varın siz hesaplayın.

Hanan Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanı Sayın Profesör Doktor Mehmet Ali Çullu, GAP'ın en iyimser tahminle 2020'den önce bitirilmesinin zor olduğunu söylüyor. GAP'ın durumu bu kadar perişan. Otuz yıldır anlatılan kalkınma masalına rağmen bölge halkının durumu da perişan.

Bir tarafta mucize proje GAP, bir tarafta her geçen gün artan bölgeler arası gelişmişlik farkı ve insani yaşam endeksinde en son sıralarda yer alma gerçeği. Bu gerçeğe bakarak bir kez daha söylüyoruz: GAP, kalkınma değil, kandırma projesi olmuştur. Eğer GAP siyasi iktidarların elinde kandırma projesi olarak oyuncağa dönüşmeseydi bölgenin kalkınma düzeyi böyle mi olurdu? Sosyoekonomik göstergeler bu kadar kötü mü olurdu?

Bu nedenle AKP Hükümetine hatırlatma ihtiyacı duyuyoruz: Bu masal otuz yıldan beri tekrarlanıyor. Artık tekrarlana tekrarlana da inandırıcılığı kalmamıştır. Gelin, siz bu inandırıcılığı kalmayan projeye sarılmak yerine, bölgenin ihtiyaçlarına gerçekten cevap verecek yeni projeler hazırlayın.

Ayrıca, bölgenin koşulları da, sorunları da çok farklılaşmıştır. Doğal olarak çözüm yaklaşımları da farklılaşmak zorundadır. Gerçekten bölgenin kalkınması isteniyorsa, yerel dinamiklerin de katkısı alınarak, yeni ve kapsamlı bir bölgesel kalkınma programı hazırlanmalıdır ve bu program demokratikleşme adımlarını da kapsamalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kışanak, konuşmanızı tamamlayınız.

GÜLTAN KIŞANAK (Devamla) - Teşekkür ederim.

GAP projesi de özellikle sulama hedeflerinin gerçekleştirilmesine kilitlenmeli ve gerçekten 2012 yılında bitirilecek şekilde revize edilerek artık bitirilmelidir. Artık GAP, Kürt sorunu konusunda köşeye sıkışan her iktidarın sığındığı bir liman olmaktan çıkarılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yoksulluk kader değildir, siyasal, toplumsal, kültürel, idari ve hukuki sebepleri olan ve tarihsel olarak insan eliyle üretilmiş bir olgudur. Ülkemizdeki bölgeler arası gelişmişlik farkı da bir kader değildir. Iktidarlann yürüttüğü politikalar sonucunda yaratıldığı gibi yine iktidarların izleyeceği politika ve yöntemlerle çözülebilecek bir sorundur. Ekonomik, sosyal kalkınma ve yoksullukla mücadele, toplumsal barışa, huzura, demokratikleşmeye ve sivilleşmeye katkı sunacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kışanak, konuşmanızı lütfen tamamlayınız.

GÜLTAN KIŞANAK (Devamla) - Ancak aynı şekilde demokratikleşme ve toplumsal barış politikaları da ekonomik ve sosyal kalkınma politikalarını güçlendirecektir.

Ülkemizde temel eşitsizlikler konusunda olumlu gelişmelerin kaydedildiği, adaletin sağlandığı, refah düzeyinin yükseldiği günlere ulaşmak dileğiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kışanak.

Saygıdeğer milletvekilleri, saat 14.15'te toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.36

ÜÇÜNCÜ OTURUM
Açılma Saati: 14.20
BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL
KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKÇİ (Konya), Canan CANDEMİR ÇELİK (Bursa)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39'uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki konuşmalara devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

Şimdi, söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın İlhan Kesici'ye aittir.

Sayın Kesici, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA İLHAN KESİCİ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına 2008 yılı bütçesi hakkında görüşlerimi arz etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum. Yüce heyetinizi CHP Grubu ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ben, dört konu hakkında görüşlerimi arz edeceğim. Bunlarla ilgili tespitlerde bulunacağız, daha sonra ikazlarda bulanacağız, daha sonra da çareler göstermeye çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, eğer ekonomi çok iyi ise Türkiye'de bundan rahatsız olacak bir tane insan olmaz, biz de rahatsız olmayız, hiç kimse rahatsız olmaz; herkes sevinir, biz de seviniriz, iftihar ederiz; kimsenin bundan rahatsız olmasını icap ettiren herhangi bir hâl de olmaz. Ancak, durum öyle midir değil midir, ona bir bakmak lazımdır.

SONER AKSOY (Kütahya) - O zaman muhalefet olmaz!

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Değerli milletvekilleri, 2003-2007 yılları arasındaki büyüme hızı, her yıl üst üste ortalama yüzde 6,7'dir. Genel Kurulda bu rakam 7,3 olarak da telaffuz edildi, 2007 hariç tutulmak üzere. Ama 2007 yılını da katarsanız, yani son beş yılın ortalaması yüzde 6,7'dir. Eğer 2008'i de bu trendle devam ettirirseniz yüzde 6,2 eder. Ama yüzde 6'lık bir büyüme, yüzde 6'nın üstündeki bir büyüme fena bir büyüme değildir, iyi büyüme sayılabilecek büyümelerden bir tanesidir. Onu da ifade etmek lazımdır. Ancak bu büyümenin şöyle bir defosu vardır: Bir, gittikçe trend olarak düşmektedir. Yani 2004'te 9,9'dan her yıl üst üste düşerek 9,9; 7,6; 6; 4,2... Giderek bir düşme seyri göstermektedir

İkinci dikkatimizi çekmesi icap eden nokta, 2007 yılının çeyrekler itibarıyla büyümeleridir. 2007 yılının çeyrekleri de 6,8; 3,9; 2. Muhtemelen dördüncü çeyrek daha da aşağıya doğru inmiş olacaktır. Bunu toparlarsak, ortada bir büyüme vardır, ama bu büyüme gittikçe aşağıya doğru inen bir seyirdedir. Birinci tespit budur.

İkinci tespit -daha sonraki bahislerde geleceğiz- bu büyüme hangi bedelle elde edilmiştir? Yani normal bir bedelle elde edildiyse makul bir şeydir, ama normalden öte başka birtakım bedeller ödendiyse makuliyeti azalır.

Bir üçüncü nokta, değerli milletvekilleri, bu büyüme rakamları ve büyüme ortamı bir büyük krizin ertesinde meydana gelmiş olan büyüme rakamlarıdır. 2001 krizi, cumhuriyet tarihimizin ekonomik daralma anlamında en büyük daralmasıdır, yüzde 10 civarındadır. İkinci Dünya Savaşı'nın ortalaması bile yüzde 5'in altında bir rakamdır. Ama 2001 'in önünde bir başka hadise daha var, 1999 depremidir, büyük felakettir. Ayrıca bir yüzde 6,5 civarında millî gelir daralması da orada vardır. Bu ikisini toplayalım. Demek ki millî gelir iki yıl içerisinde yüzde 16,5 daralmış, bu kadar vahim bir resmin üstüne bu büyüme rakamları ortaya çıkmıştır. Bu bakımdan bu büyüme rakamlarını normal, iyi bir büyüme rakamı olarak telakki etmek doğru bir şey olmaz.

Bir üçüncü nokta, dünya da bizim gibi... Biz 1999'la 2001 arasında bu krizleri gördük, ama bütün dünya 1997'den itibaren krizler dünyasıydı. En önce Meksika'da çıktı, ondan sonra okyanusların öbür ucunda, Uzak Asya ülkelerinde çıktı. Uzak Asya'dan Rusya'ya geldi, Rusya'dan Brezilya, Arjantin'e gitti tekrar, sonra tekrar Türkiye'ye geldi. Dünyanın da böyle bir kriz iklimi var idi. Bizim kriz de bu iklimin içine düşmüştür. Dünya bu krizden çıktı. Türkiye de bu krizden çıktı. Dünyanın büyüme hızları, yeni elde ettiği büyüme hızlan, yani bir krizin ertesinde elde ettiği büyüme hızlan şunlardır:

Gelişmiş ülkelerin ortalaması 5, orta gelirli ülkelerin büyüme hızı ortalaması 5,6, bizim içinde bulunduğumuz alt orta gelirli ülkelerin büyüme hızı 7,6, bizim gibi büyük krizlere düşmüş olan ülkelerin, alt orta gelirli ülkelerin Uzak Asya grubu 8,6. Şimdi, bir mukayese yaparsak eğer, demek ki biz 6,5 civarında büyümüşüz, ama dünyada içinde bulunduğumuz gelir grubu 7,6 büyümüş. Bizim gibi krize maruz olmuş, ondan sonra büyüme elde etmiş olanlar 8,6 büyümüş.

Bunu şunun için söylüyorum: Bizim 6,5'luk büyümeyi küçümsemek, yok saymak için filan değil, sadece bunlann üstüne politika bina edecek olanların, hükümetlerin bu noktayı göz ardı etmemeleri lazım geldiğine inanıyorum.

Bir başka husus, yine bu göz ardı etmemekle ilgili değerli milletvekilleri: Biz, bir de 1994 yılında bir ekonomik kriz geçirdik. 1994'te millî gelir yüzde 6 daraldı. İyi, ama arkasından gelen dört yılda, yani 95, 96, 97, 98, bu dört yılın ortalama büyüme hızı da 6,8'dir. Şimdi, bütün bunları toplarsak şu ortaya çıkar: Demek ki krizin ertesinde, kriz dönemlerinin ertesinde ülkelerde, hem dünyada hem bizde yüzde 6'nm üstünde bir büyüme elde edilebiliyor demektir. Bu bakımdan, bununla çok böbürlenmek, bunu çok abartmak doğru bir şey, doğru bir yaklaşım olmaz. Normal gibi bir yaklaşımdır. Bunu normal gibi alırsak doğru yapmış oluruz diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, benzer hâl kişi başına düşen millî gelirle de ilgili bir hâldir. Kişi başına düşen millî gelirle ilgili yine Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 10 bin dolarlar, 9.600 dolarlar filan telaffuz edilmiştir. Bu iş böyle olmaz. Yani "Cari fiyatlarla buradan buraya geldik, 2.600'lü rakamlardan 9.600'lü rakamlara geldik..." Bu iş böyle olmaz. Nasıl olur? Mesela, Devlet Planlama Teşkilatının hepimize de gönderdiği 2008 ekonomik programı var. Bunun onuncu sayfası var. Onuncu sayfada gayet düzgün bir tablo vardır. Bu, yıllar itibarıyla mukayese yapılacağı zaman hem cari fiyatlarla verir bunu hem de yıllar itibanyla mukayese yapılacağı zaman nasıl yapılması lazımgeldiğini da ayrıca gösterir. Bunu söylemez, dil ile söylemez, yazıyla söylemez ama tablo marifetiyle söyler.

Şimdi, buradan çıkan rakam şudur, arkadaşlarımızın ellerinde olduğu kanaatindeyim ben: 1998 dolar fiyatlarıyla bakıldığında 2002'nin sonundaki kişi başına düşen millî gelir 3.090 dolardır. 1998 fiyatlanyla bakıldığında 2002'nin sonundaki millî gelir kişi başına 3.090 dolardır. 2007'nin sonunda -ki, 2007 yüzde 5 büyümeyle ilgiliydi bu- bu 4,2'ye indi. Ben orada ona göre bir hesaplama daha yaptım. 5 büyüme hesabına göre 3.790, benim o indirimli hesabıma göre 3.740. Doğrusu da budur. Demek ki 3.090'dan 3.740'a beş sene içerisinde çıkmış, iyi. Bölelim bunu beşe. Buradan şu ortaya çıkar: 1998 fiyatlanyla her yıl kişi başına düşen millî gelir artışı 130 dolardır. Bunu da böyle tespit olarak görmek istiyorum ben. Bununla da çok fazla övünmek doğru değildir. Bunun yıllık ortalama büyüme hızına intikal edecek bölümü de yüzde 4,7'dir. Demek ki yüzde 4,7 kişi başına millî gelir artmış olur. 6,5'la da uyumlu 1,7-1,8'lik nüfus artışımızı dikkate alırsak.

Şimdi, bu rakamları tespit olarak ifade etmiş olduk. Şimdi bedellerine, yani bu büyümeleri hangi bedelle karşıladığımıza bakmak istiyorum. İkinci temel konumuz borç ve IMF meselesidir değerli milletvekilleri. Bu borç işi çetrefil bir iştir. Hesaplamasında, yorumlanmasında bazı kafa karışıklıkları olur. O yüzden ben sadeleştirerek yüce heyetinize ayrıca arz etmek istiyorum.

2002'nin sonunda Türkiye'nin bir iç borcu var. Bir rakam bu, 149. O zamanki birimi katrilyon lira, şimdiki birimi milyar yeni Türk lirası, 149. Bu 149'un içerisinde, değerli milletvekilleri, Türkiye'nin gizli saklı ne kadar hesabı varsa tamamının muhasebeleştirildiği bir yıldır. Bunun önündeki iki yılda, mesela bu rakam 2000'de 36 katrilyondu, 2002'de 149 oldu. Bu, aradaki yılın olağanüstü borçlandığını göstermez, sadece 2000'e kadar çeşitli sebeplerden dolayı muhasebeleştirilmemiş olan bazı sıkıntılar 2001 'den itibaren muhasebeleştirilmeye başlanmıştır. Mesela, kamu bankalarının son on yıllık, on beş yıllık görev zararları bunun içerisindedir. Olan hırsızlıklar, yolsuzluklar, hortumlar, her ne varsa tamamı bu rakamın içerisindedir. Halının altına saklanmış olan ne kadar başka bilgiler varsa, başka hâller varsa onların da tamamı 2001 'de muhasebeleştirilmiş, bu rakamın içindedir. Yani gizli saklı hiçbir şey kalmamıştır, en yüksek hâlidir bu 149.

Değerli milletvekilleri, bana göre, 2001 krizinin -birkaç tane parametresi vardır elbette ama- en önemli parametrelerinden birisi veya belki de birincisi, bu borç - faiz meselesidir. O yüzden, yeni bir hükümet ortaya geldiği zaman, "Ey borç -içi, dışı- mademki sen Türkiye'yi krizlerden krizlere sürüklüyorsun..." İşte, eline ne geçirebilirse, balta, nacak, satır, ilk vurması gereken, ilk belini kırması gereken rakam bu 149 rakamıdır. 148'e indirirse iyidir, 147'ye indirirse iyidir, 140'a indirirse iyidir.

Ne olmuş, ona bakalım: Bu 149'un karşılığı olan rakam, bir hafta öncesi itibarıyla 268 olmuş. Yani onun da birimi aynı. 149'un karşılığı olan rakam 268 olmuş. Bana çok geldi. 149'u dolara indirgersek- bundan sonra söyleyeceklerimiz dolar cinsinden olduğu için, aynı baza oturtmak münasebetiyle söylüyorum- 149'u dolara indirirsek, -o zamanki kur 1,594'tür- kura böldüğümüz zaman ortaya çıkacak olan rakam 89 milyar dolardır. İyi, 89 milyar dolarlık -dolar eş değeri- Türkiye'nin iç borcu var. Şimdiki 268'i bugünkü kura veya 2007'nin ortalaması olan kura -1,32'ye- bölersek, oradan çıkacak olan rakam, değerli milletvekilleri, 208'dir. Çok yüksek bir rakamdır. Lütfen, değerli milletvekillerinin inanmalarını istirham ediyorum. Bu rakamlar hafife alınacak rakamlar değildir.

Kamu sektörünün bir de dış borcu var. Merkez Bankası yükümlülükleri dâhil olmak üzere söyleyeyim: 63'müş dış borcumuz, 73 olmuş; Merkez Bankası yükümlülükleri 22 imiş, 16'ya inmiş, ama kamu olarak, bütün bir kamu dış borcu olarak bakarsak eğer, burada fazla bir zayiat görünmüyor: 85'miş, 89'a çıkmış, olabilir, gayet makul bir şey bu bölümü, ama ikisini birlikte mütalaa edersek, yani kamu sektörünün iç ve dış borcunun dolar cinsinden ifadesi şudur: 174; 2002'nin sonunda. 297; 2007'nin Ekim ayında. Yani, beş senede 174'ten 297'ye çıkılmış. Bunlar kamuyla ilgili hâl.

Ülkelerin borçluluk göstergeleriyle ilgili hâl olduğunda, bunun içerisine özel sektörün iç borcu girmez, dış borcu girer. Yani, "Bir ülke borçlu mudur, değil midir?" diye bakıldığında ülkenin kamusu ayrı bakılır, özeli ayrı bakılır ama, "Ülkenin borçluluk göstergesi nedir?" diye bakıldığında ikisi de girer. Özel sektörümüzün 2002'nin sonundaki dış borcu 44 milyar dolar, şimdiki dış borcu 139 milyar dolar. Demek ki, 44'ten 140'a doğru çıkmış. Bu, ne özel sektörümüz için iyi bir hâldir ne devletimizin bütünü için iyi bir hâldir. Hem özel sektörümüzün hem devletimizi yönetenlerin çok ciddiyetle üstünde durmaları icap eden bir rakamdır.

Şimdi, değerli milletvekilleri, ikisini birlikte bir daha topluyorum ben: Kamunun iç borcunun dolar cinsinden ifadesi, dış borcu, artı özelin dış borcu, 2002'nin sonunda 218 imiş -ki, bu 218 bizi belaya götüren rakamdır, yani krize götüren rakamdır- şimdi geldiği nokta 436. Enteresan bir şey oldu birdenbire, ben baktım, 218-436, tam 2,0 katı, yani tam yüzde 100 artmış bu rakam.

Bir ikinci bölümü bu rakamın, bu 218 aynı zamanda şu demektir değerli milletvekilleri: Hem Sayın Başbakanımız hem diğer ilgili sayın bakanlarımız, çeşitli münasebetlerle, bizler dâhil, Türkiye'yi överken, özellikle dış camialarda överken "Biz dünyanın 17'nci büyük ekonomisiyiz." filan diyoruz. Öyledir, 17'nci büyük ekonomisidir, ama, bu 17'nci büyük ekonomi hâline getiren rakamın karşılı-

ğındaki ülkenin borcu bu 218'dir. Ülkenin borcu 218'den 436'ya çıktıktan sonra, 17'nci büyük ekonomi 16'ncı olmuş değildir, 15'inci olmuş değildir, 13'üncü olmuş değildir. Yani o 17'nci büyük ekonomiyi meydana getiren rakam 2 katı artmış, ama Türkiye hâlâ yine 17'nci büyük ekonomi olarak anılıyor, bunu da değerli milletvekillerinin bilgilerine arz etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, ilaveten bu 436'dan, ya ekleme yapacağız veya 218'den çıkarma yapmamız lazım bu hesabı tam doğru dürüst yapabilmek için, o da özelleştirme rakamlarıdır. Türkiye, en büyük iktisadi kıymetlerini özelleştirmiştir. Olur, olabilir. 30 milyar dolar civarında bir özelleştirme yapılmıştır. İyi. Bu 30 milyar dolarlık özelleştirmenin kuruluşlarının ilgili borç hanesi bu 218'in içindedir. Ya 218'den onu çıkarmak lazımdır doğru mukayese yapabilmek için veya 436'ya eklemek lazımdır. Ben ikincisini tercih ettim, 436'ya ekledim, çünkü gelir olarak geldi. Demek ki, aslında, normal mukayeseyi yaparsak, ülkenin borçluluk değeriyle ilgili, 218'den 466'ya çıkmış demektir bu.

Şimdi, bunu, illa da bir muhalefet sözcüsü mantığıyla filan da söylüyor değilim, söylüyor da değiliz, ben de söylemiyorum, benden önce konuşan değerli konuşmacılar da öyle söylüyor değiller, ama, burada "Aman ha, lütfen dikkat edin!" diye bir yüksek hassasiyet görüyorum ben, ben de bu hassasiyet münasebetiyle söylüyorum.

Değerli milletvekilleri, bu borçla ilgili -bu ikazdır kamuya da özel sektöre de- ailelerimiz de var, hane halkımız var, ailelerimiz, evlerimiz. Evlerimizin de 2002'nin sonunda bir borcu var idi. Kredi kartları borcumuz vardı, taksitli satışlar münasebetiyle bir borcumuz var idi. Bu borcun rakamı 6,3 idi- liraonun dolar eş değeri 4 milyar dolar idi. İyi, az mı, çok mu bilmiyorum. Ama, şimdi, 2007'nin sonunda, bundan on-on beş gün öncesi bilgiler itibanyla, bu rakamın Türk lirası cinsinden çıktığı değer 91, dolar cinsinden değeri de 74'tür. Yani, ailelerimiz, bizler de ayrıca, bu kamuya, özel sektöre benzer bir şekilde, belki de daha da ileri bir ölçüde, 4 milyar dolardan 74 milyar dolarlık bir borca ulaşmışız.

Değerli milletvekilleri, bunun tamamına, bir, dikkat etmek lazım; iki, Adalet ve Kalkınma Partili milletvekili arkadaşlarımızın ayrıca dikkat etmelerini istirham ediyorum ki, ortada bir bolluk, bereket, ferahlık filan vardır ama, bu, işte bu bolluk, bereket, vesaire hâli, bu borç münasebetiyle vardır. Yoksa, bizim geleneksel olarak tanımladığımız Halil İbrahim bolluğu, Halil İbrahim bereketi değildir. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, borç hiç mi olmaz? Faiz hiç mi olmaz? Elbette olur. Hele, işte bu küreselleşen, globalleşen, vesaireleşen filan dünyada bu işlere itiraz etmek doğru da değildir. Bunun ölçüsü var, bir tane. Daha doğrusu, bir tane laf ile, bir tane rakam ile ölçüsü var. Laf ile olan ölçüsü şudur: Taşınabilir olmasıdır. Borç taşınabilir olmalıdır. Yani, borcu verenler, alacaklılar "Öde kardeşim borcunu." dediğinde, borç çuvalını sırtınıza vurduğunuz zaman diziniz bükülmüyor ise, beliniz kırılmıyor ise, bu borç taşınabilir borçtur. Laf bölümü bu. İkinci bölümü şu, rakamsal ifadesi bu: Biz, bu borcu niye alırız? Yurt içi tasarruflarımız daha büyük kalkınma hızlarına ulaşmak için yetmez, yetmeyebilir. O zaman, yurt dışı tasarruflara müracaat ederiz, yani borç alırız. **Şimdi,** başka usulleri filan da var. Peki, bizim derdimiz yüksek büyüme hızı. O zaman, borçtaki ölçü şudur: Faiz nispeti, sizin elde ettiğiniz, edeceğiniz büyüme oranından küçük ise bu borç iyi bir borçtur, yiğidin kamçısı olur. Ama faizlerin nispeti büyüme hızınızdan büyük ise, o zaman devamlı zarar içerisindesinizdir. Bu borcu almanıza herhangi bir ihtiyaç kalmaz.

İlaveten bu tür borç ve faizlerin, değerli milletvekilleri, bir politik bedeli olur. Yani size bunları veren insanlar, veren ülkeler, veren şirketler, veren gruplar günü geldiğinde, hîni hacette bir politik bedel ödetirler. Buna da o yüzden dikkat etmek lazımdır. Bu haliyle borç, yani taşınabilir değil ise, sizin büyüme hızınızdan yüksek faiz nispetleriyle alınmış olan bir borç ise bu, zillettir, merdi namerde bir gün olur muhtaç eder. O yüzden hem ailelerimizin hem özel sektörümüzün hem devletimizin dikkat etmesi lazım geldiğine inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu bahsi IMF bahsiyle tamamlıyorum, yani borç bahsini. O da şudur: IMF, ucuz kredi veren bir organizasyon değildir. Bu amaçla kurulmuş değildir. Böyle bir amaç fonksiyonu yoktur. Böyle bir görevi yoktur. Ya nedir? IMF bir fondur. Bu fonun ortakları kimlerdir? Ülkelerdir. Biziz, Türkiye de ortak. Biz her yıl bütün ülkeler gibi buna aidat öderiz. Yılda şu kadar cebimizden alırız, hazinemizden, bu kadar bir aidat öderiz. Niye yaparız biz bu işi? Hîni hacette, dara düştüğümüz zaman, sıkıntıya düştüğümüz zaman o paraları isteme hakkımız olsun diye. Zaten IMF'nin ülkelere açtığı kredi de budur. Yani ülkelerin orada birikmiş olan aidatlarıdır. Çok ciddi bir şey olursa onun üstünde bir rakam da ortaya çıkabilir. Ama netice itibarıyla, IMF demek bu demektir. Burada arkadaşlarımız yine bir münasebetle ifade ettiler. Şimdi "IMF'ye müracaat etmiş olmak" demek, bir "IMF programını devam ettiriyor olmak" iki; bu şu demektir: Eskiden bizim köylerimizde, ilçelerimizde, illerimizde bu kadar haberleşme imkânı olmadığı için tellallar bağırırdı: "Ey ahali, duyduk duymadık demeyin ki, bugün, bu gece şu oluyor." IMF programını devam ettiriyor olması demek bir ülkenin, hâlâ bütün dünyaya "Ey dünya, duyduk duymadık demeyin, ben hâlâ ekonomik sıkıntı içerisindeyim." demektir. (CHP sıralarından alkışlar) Bunun için de bizim gibi, IMF'ye muhtaç hâle gelmiş olan ülkeler, Meksika, Arjantin, Brezilya, Rusya vesaireler, onların tamamı, birkaç yıl önce IMF ile olan hesaplarının tamamını sıfırlamışlardır.

Yine, arkadaşlarımız ifade ettiler burada, IMF'nin bütün dünyadan alacağı ne kadar şimdi? 5,8. Bu ne, birimi ne? Özel çekme hakkı. Tamam, bu özel çekme hakkının dolar cinsinden değeri 1,5'tur. Bütün dünyadan alacağı rakam 5,8'dir. 5,8; 6; 1,5, demek ki 9 milyar dolar civarında bir alacağı var. Türkiye'nin IMF'ye borcu ne kadar? 8 milyar dolar. Demek ki, dokuzda 8'ini biz kullanıyoruz, yani IMF'nin işi kalmamış. Öyle Türkiye borucunu ödemiş olsa belki de IMF neredeyse işsiz kalmış olacak. Bu bakımdan IMF borcunu ve IMF'deki olan borcun azalışını arkadaşlarımız kıymetli bir vakıa olarak ifade etmezlerse daha doğru olur diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; bütün bunların bedeli faiz olarak karşımıza çıkar. Faiz, medeni ekonomilerin sevmediği, yani normalden fazla faiz nispeti olduğu zaman, nefret ettiği bir hâldir. Bu çünkü her ekonomiyi boğar eninde sonunda. Normalin üstündekilerini söylüyorum.

Türkiye bir faiz ödedi 2003-2007 arasında. Türkiye ondan önce de elbette... Şimdi, çeşitli münasebetlerle bunlar söyleniyor, "Bizden önce yok muydu faiz, bizden önce yok muydu borç vesaire?" Elbette vardı, rakamlarını arz edeceğim ben.

Şimdi, Türkiye'nin ödediği rakam bu beş sene içerisinde, değerli milletvekilleri, 184 milyar dolardır. 184 milyar dolar, beş senede ödenen faiz. Şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisinin değerli yöneticilerinin çok önemli bir bölümü aynı zamanda 1990'ların ikinci yarısında Refah Partisinde görev yapan arkadaşlarımız idiler. O zaman Refah Partisinin ekonomi terminolojisinde en çok kullandığı sözlerden, doğru olarak kullandığı sözlerden bir tanesi "rant ekonomisi" ve "rantiye sınıfı" idi. Bu doğru bir tabirdir. Rantiye, bu 184 milyar dolar. İşte bu, rantiye. O rantiyeye gitmiş olan bir şey. 1990'ların ikinci yarısından bir önemli farkı var, önemli bir fark: O zamanki rantiye, hiç olmazsa yerli insanlanmızdı, bizim insanlanmızdı, yani, onlar bu faizleri aldığı zaman, eninde sonunda ya ekonomiye intikal ediyordu ya yatırıma intikal ediyordu, bir şey ediyordu, ama şimdiki rantiye, bütünüyle yabancılar hâline gelmiştir. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu çok şeye gerek yok ama, buradan yabancı düşmanlığı çıkmaz, benim bu söylediklerimden, yabancılarla herhangi bir ekonomik alışveriş içerisinde olmayalım anlamı çıkmaz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Ne çıkar?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Sadece, dikkatinize getirdiğim bir nokta çıkar.

Dikkatinize sunuyorum: Bir Yunan emeklilik fonu. Başında Yunan olması da… Ama, çok tipik olduğu için, resmî kayıtlarda öyle olduğu için söylüyorum onu, Yunan olur, Arjantin olur, Brezilya olur, Amerika olur vesaire. Bir Yunan emeklilik fonu, AKP iktidara geldikten iki ay sonra veya üç ay sonra, Mart 2003 yılında, cebine 100 milyon dolar koydu, getirdi Türkiye'ye. İyi, Allah razı olsun. 2006 yılının Martında çıktı, tam üç yıl sonra çıktı. Niye 2006'nın Martında çıktı? Bana göre, arkasından gelen nisan, mayıs, hazirandaki doların 1,77 olduğunu filan hissetti, o münasebetle çıktı. Helalühoş olsun. Götürdüğü rakam 225. Yani, biraz önce ne demiştik, getirdiği rakam ne? 100. Üç sene sonra götürdüğü rakam ne? 225. Paranın birimi ne? Dolar. Şimdi, değerli milletvekilleri, bu, ülkenin soydurulmasıdır. Yani, buna razı olmak doğru değildir. Gönlümüz de razı olmamalıdır, vicdanımız da razı olmamalıdır, yönetimimiz de razı olmamalıdır.

Şimdi, bu 184 milyar dolar -ayrıca- beş sene ödenmiş olan faiz ne demek, biraz somutlaştırahm: Türkiye'nin iftihar projesi, dünyanın da iftihar projelerinden bir tanesi Atatürk Barajı'dır. Yapıldığı zamanki değeri 2,5 milyar dolar civarındadır, şimdiki değeri de 3-3,5 milyar dolar civarında filan olmuş olsun, 184 milyar dolar faiz demek, altmış tane Atatürk Barajı'nın, bu coğrafyadan, bu vatandan sökülüp başka bir tarafa götürülmesi demektir, beş senede. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar) Bunu yıla bölerseniz, her yıl on iki tane Atatürk Barajı'nı bu ülkeden söküyoruz, başka bir ülkeye hediye ediyoruz demektir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, peki, bizden önce bu faiz yok muydu? Vardı elbette. Yani sizden önce "bizden önce" dediğim, o öyle ifade edildiği için. Sizden önce de bu faiz vardı. Ama, insaf ile bakalım, şimdi ben bir rakam söyleyeyim. Dört yıl - dört yıl diye söyleyeyim. 1999-2002 yılları arasındaki son Koalisyon Hükümetinin faize ödediği rakam -ama içinde deprem var, içinde kriz var- 128 milyar dolardır.

NURİ USLU (Uşak) - Ne olursa olsun.

LÜTFİ ELVAN (Karaman) - Reel faiz ne oldu?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Faize ödediği rakam 128 milyar dolardır. Şimdiki Hükümetin dört yılda ödediği rakam 146 milyar dolardır.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - 149 milyar dolar.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Ama, demin de arz ettiğim gibi, o dönemin içerisinde deprem vardır, o dönemin içerisinde ekonomik kriz vardır. (AK Parti sıralarından gürültüler)

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - 2007 dönemini söyle, bütçe bugün ne oldu?

YAŞAR AGYÜZ (Gaziantep) - Dinle, ders veriyor.

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Şimdi, ben ders vereceğim.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Şimdi, değerli milletvekilleri, bir de…

ÜNAL KAÇIR (İstanbul) - Millî gelire oranını söyle, bütçeye oranını söyle.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Bütçe sığmaz o orana. 180... Şimdi...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen...

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Şimdi, Değerli Milletvekili...

BAŞKAN - Arkadaşlar, Hatibi dinleyelim lütfen.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Bütçeye bu rakam sığmaz, sebebi şudur: Bu bütçe 222 milyar YTL'dir. Dolara bölerseniz 150 civarında filan, 150 -160 civarında bir dolar çıkar. Hâlbuki, faize ödenen rakam 184 milyar dolardır. O yüzden, bu, bütçeye sığmaz.

Şimdi, ondan evvelki bir yirmi beş yılı arz etmek istiyorum, ondan evvelki bir yirmi beş yıl, yani 1975'ten 1999'a kadarki yirmi beş yıldır.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - O zaman 2002'yi anlatın.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Tabii.

Türkiye coğrafyasında, Türkiye iktisadi coğrafyasında kamu sektörüne ve özel sektöre ait ne kadar iktisadi kıymet var ise tamamı, neredeyse bu yirmi beş yılda, en önemli bölümleri yirmi beş yılda yapılmış, son yirmi beş yılda. Bu yirmi beş yılın ödediği faiz tutan 127 milyar dolardır, yani Türkiye'nin normali. Yirmi beş senede 127 milyar dolar faiz ödemiştir. Başka bir normali, AKP döneminin beş yılında bu faiz rakamı 184 milyar dolara gelmiştir. Şimdi, bu rakamların bir kısmı kitaplarda yok, bir kısmı benim hesapladığım rakamlardır, arkadaşlarımız "yanlış" diyebilirler. Ama, işte biz de buradayız, verdiğimiz rakamlar da zabıtlardadır, buradan bir hâl çıkarırız.

SONER AKSOY (Kütahya) - Gayrisafi millî hasıla...

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Şimdi buradan, bütçeyle ilgili, deminki değerli milletvekili arkadaşımızın laf atışına doğru da geliyorum. Otuz beş dakika, dört dakika, beş dakika... Demek ki beş dakika hesaplarımdan geriye düşmüş oldum, biraz hızlandırıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu bütçenin büyüklüğü ne? 222. Faizi ne? 56. Nispeti ne? Yüzde 25. Bir. İki: Bu bütçenin faizi ne? 56. Millî gelir görünen rakamı ne? 716. Bu, 716 olmayacak, düşecek; çünkü 4,2 oldu. Buna nispeti ne? Yüzde 8'den fazla.

Şimdi, bu işlerle ilgili değerli arkadaşlarımızdan istirham ediyorum, dünyada kendisini iyi ekonomi olarak nitelendiren, yani şimdiki arkadaşlarımızın nitelendirdikleri gibi, tek bir tane ülke göstermelidirler ki bize, faizlerin toplam bütçeye oranı yüzde 25 olsun, faizlerin millî gelire nispeti de yüzde 8'den fazla olmuş olsun.

Böylece, sizin de sorduğunuz nispetleme bölümünü de cevaplandırmış olduk.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Bizden önceki ne oldu?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Şimdi, verdim.

Değerli arkadaşlar, bu bütçenin bir yatırım kalemi var, 12.. .(AK Parti sıralarından gürültüler)

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Bizden öncekileri söyleyin.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Kriz dönemi kriz, kriz...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Yüzde 45, yüzde 45!

SONER AKSOY (Kütahya) - Krizi kim yarattı?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu bütçenin bir yatırım kalemi var. Bu bütçenin yatırım bütçesi kalemi 12, yani 12 milyar YTL; iyi. Faizler bu yatırımın ne kadarı? 4,5 katı. Yani, bu bütçede faiz kalemi, bu bütçenin bütün kamu yatırımlarının 4,5 katı. Olur mu böyle bir şey? Olmaz.

Bu bütçenin gelir hanesinde gelir vergisi rakamlarımız var. Gelirleri üstünden vergi aldığımız insan sayısı 12-13 milyondur. Kimisi basit usulle, kimisi gerçek usulle, -eski tabirle- kimisi beyannameli usulle, kimisi stopajla, 12-13 milyon insanımızdan topladığımız vergi rakamı, bu bütçedeki rakam 38. Yani, şimdi insaf ile düşünmek de lazımdır, 12-13 milyon insanımızdan topladığımız, canlarından da bezdirerek topladığımız vergi 38. Biz, bunun 1,5 katını faiz olarak veriyoruz. Bunun savunulabilir bir tarafı olabilir mi?

Türkiye'nin şirketleri var, iktisadi kıymetleri var, kooperatifleri var, limitet şirketleri var, anonim şirketleri var. Bunlar çalışırlar, kurumlar vergisi alırız biz bunlardan. Aldığımız, bütün 600 bin şirketten kurumlar vergisi olarak aldığımız rakam 14'tür. Yani, faize ödediğimiz rakam, bütün şirketlerimizden topladığımız kurumlar vergimizin tam 4 katıdır.

Değerli arkadaşlar, bu hâl, kendisini devam ettirebilir bir hâl değildir.

Değerli milletvekilleri, bizim coğrafyamız zor bir coğrafyadır. Bu coğrafyada sadece kudretli olanlar yaşarlar. Problemleri de çok olan... Tarihten ve coğrafyadan gelen problemlerimiz vardır. Ama, bu problemlerin üstesinden gelsin diye, elimizin altında, kurduğumuz bir organizasyonumuz var. Adı: Dışişleri Bakanlığı.

Dışişleri Bakanlığına biz deriz ki: Bizim Ermeni meselesiyle ilgili sıkıntılarımız var, git çöz; Amerika'da anlat, Avrupa'da anlat, Asya'da anlat, ne yapıyorsan yap. Kuzey Irak'taki, Irak'taki gelişmelerle ilgili şu hassasiyetlerimiz var, git derdimizi anlat. Kıbrıs'la ilgili hassasiyetlerimiz var, git derdimizi anlat. Var oğlu var, anlat oğlu anlat.

Buna bir görev verdik, görev bu. Görevin karşılığında bir imkân vermiş olmamız lazım, değil mi? O imkân bütçedir. 2008 yılı bütçesinde Dışişleri Bakanlığına, bu görevleri yapsın diye verdiğimiz imkân 707'dir, rakam, yani ne? Milyon YTL. Peki, deminki faizi, 56 milyar YTL'yi 365'e bölelim, günlük ne çıkar? 153. Dışişleri Bakanlığının bütçesiyle mukayese edelim, karşılaştıralım, ortaya çıkan rakam ne olur? Dört buçuk gün. Yani, bu kadar görev yüklediğimiz Dışişleri Bakanlığına diyoruz ki: Al sana para, imkân, git, dört günlük faizle benim bütün dış problemlerimi hâllet gel. Olmaz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Sosyal güvenlik açıklarını da bir değerlendirir misiniz?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlar, ülkelerin geleceğini üniversiteler belirliyor. Bütün eğitim, üniversiteler... Bu bütçede üniversitelerimize ayırdığımız, tahsis ettiğimiz bütçeler var, rakamlar var. Ankara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, bu üniversitelerin hemen hepsi 30 bin öğrenciden fazla öğrencisi olan, 2 binden fazla öğretim görevlisi olan üniversitelerimizdir. Bizi 21'inci yüzyıla, küreselleşme asrına, bilgi toplumuna, her ne hâl ise, hazırlayacak olan kuruluşlar. Verdiğimiz bütçeler 300 ila 320 milyon YTL'dir. Bir yıllığına Orta Doğu Teknik Üniversitesine, Gazi Üniversitesine, Ankara Üniversitesine verdiğimiz rakam 320-340 milyon lira. Yani, ne demek? Tek bir günlük faiz demek. Biz, Türkiye'nin istikbalini emanet edeceğimiz organizasyonlara, üniversitelerimize, bunu yap, bunu hazırla falan dediğimiz şeyde, bir günlük faiz parası veriyoruz. Bu, doğru bir yaklaşım değildir değerli arkadaşlar.

Tabii, aslında benim bu borç-faiz için de ayrıca bir kişisel hassasiyetim var. Yeni bir tarih okumasına da ihtiyacı olan bir ülkedir Türkiye. Mesela, bana göre biz, cihan imparatorluğunu Birinci Dünya Savaşı'nın ertesinde kaybetmiş değilizdir, o cihan imparatorluğunu Birinci Dünya Savaşı çıkmadan kaybetmiş bir ülkeyizdir, diye okurum ben. Yeni tarih okuması odur. Neden? Ondan yaklaşık yirmi-otuz sene önce -başını söylersem daha belli- "Varidatı Muhassese İdaresi" var. Onun önündeki laf şudur: "Düyunu Umumiyeyi Osmaniye" Osmanlının umumi borçları. Burada bitti mi? Hayır, bitmez. O idarenin devamı şudur: "Varidatı Muhassese İdaresi" yani varlıklarının tahsisi ve idaresi. Biz, cihan imparatorluğunu bu borç ve faiz yüzünden kaybettik. O yüzden benim yüksek bir hassasiyetim vardır.

Değerli milletvekilleri, eğer bu düzene girmiş olsa -yani bütünüyle sıfırlanacak filan değil amaortaya çıkacak olan resim çok parlak bir resimdir. Benim hesabıma göre on dakika geriledik, şimdi bir başka şeye geçiyorum.

Yani, dış ticaret ve cari işlemler hesabıyla da ilgili bir şeyler söyleyecektim, ama orada, mesela bu ithalat ve dış ticaretle ilgili şunu arz edip geçmiş olayım: Türkiye, 65 milyar dolarlık dış ticaret açığı veriyor. Çok yüksektir. Yani, gayrisafi millî hasılaya bölerseniz 12,5 civarındadır. Yani, bir tane medeni ülke göstermek lazımdır ki, dış ticaret açığı gayrisafi millî hasılasının yüzde 12,5'u civarında olsun; yoktur.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ama, biz buraya nereden geliyoruz? Türkiye ne ithal ediyor? 100 milyar dolarlık rakamları konuşunca doğru dürüst bir resim vermez filan ama, bu... Mesela, ceviz ithal ediyor. Nereden? Ukrayna'dan, İran'dan. Allah'tan korkalım yani. Mısır ithal ediyor. Nereden? Okyanus ötesinden, Amerika Birleşik Devletleri'nden. Arpa ithal ediyor. Nereden? Ukrayna'dan, Rusya'dan. Tavuk ithal ediyor. Nereden? Bir okyanus aşıyoruz, Brezilya'dan. Et ithal ediyoruz. Nereden? Öbür okyanusu aşıyoruz, Avustralya'dan. Böyle bir şey olabilir mi? Şimdi, bir de başka bir bahis çıktı, pamuk ithal ediyoruz. Nereden? Yunanistan'dan. Ya, bizim Amik Ovalarımız yok muydu?

SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN (Hatay) - Var.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Çukurova'mız yok mu?

SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN (Hatay) - Var.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Baklan Ovalan yok mu? Muş Ovalan yok mu? Batman Ovaları yok mu? Yani, ne oldu bu ovalara da Yunanistan'dan pamuk ithal eder hâle geldik?

Değerli arkadaşlar, bunu dikkatlerinize arz etmek için arz ediyorum. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar)

Şimdi, bu dergi The Economist dergisi, İngiltere'de çıkan. Dünyanın en prestijli ekonomi - politik dergilerinden bir tanesidir. Haftalıktır. Bazen bizim rakamlarımıza itibar edilmeyebilir ama, ecnebi olduğu için itibar bu sıralarda daha yüksek yabancılara. (Gülüşmeler)

Şimdi, bu, her hafta, yani her sayısının son kapağını böyle bir kapak yapar. Buraya elli tane ülke yazar, bunların dış ticaret açıkları, cari işlemler açığı, enflasyonu, faiz nispetleri, üç aylık hazine kâğıtlarını kaç lirayla borçlanırlar, on yıllık hazine bonolarını vesaire filan.

Şimdi, biz de, tabii, her hafta merak ederiz yani. Şimdi, sabahki konuşmacılanmızdan da ifade eden arkadaşlarımız oldu. Bir iki tane örnek seçeyim ben, bize benzeyenleri olsun. Mesela, Japonya 1 'in altında, ama bizim için örnek olmaz. Biz örnek diye baktığımızda ilk aklımıza mesela Yunanistan gelir. Acaba komşumuz neyle borçlanıyor? Buradaki rakam, Yunanistan yüzde 4,87'yle borçlanıyormuş. İyi. Aşağıda bir yerlerde var, Mısır. Birazcık daha bize doğru getiriyorum. Mısır neyle borçlanıyormuş? 7,13. İyi. Ortalarda bir yer var, Pakistan. Şimdi, Pakistan ne? Afganistan harbinden sonra yaklaşık yarısı El Kaide'nin işgali altında. Şimdi, eski iki başbakan ve iki ana muhalefet partisi yahut iki muhalefet partisi genel başkanı... Pakistan'da neredeyse iç savaşa yakın bir hâl var. Her gün büyük gösteriler var. Öbür yarısı neredeyse Amerika'nın kontrolü altında mahiyette diyebileceğimiz bir hâl içerisinde. Böyle bir Pakistan. O neyle borçlanıyormuş? 9,73. Tamam. Ee, Türkiye de demek ki Pakistan'dan iyidir, Mısır'dan iyidir yani değil mi? Niye olmasın?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Brezilya da var.

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Hayhay, Brezilya da var burada. Efendim, Brezilya var, burada var.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) - Söyleyin...

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Söylerim canım, o kadar şey yapmayın.

Pakistan'dan iyi borçlanıyor olmamız lazımdı değil mi? Elbette. Türkiye'nin, ya bu yanlış yazdı... Ben geçen haftaya da baktım, ondan evvelki haftaya da baktım, ondan evvelki haftaya da baktım, burada yazdığı rakam 17,21.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu hâl iyi bir hâl değildir. Lütfen bu söylediklerimi bir muhalefet partisi milletvekilinin bütçe tenkidi olarak arkadaşlarımız almasınlar, öbür muhalefet partisi sözcülerinin de tenkitlerini, eleştirilerini böyle almasınlar, öyle değil. Pakistan yüzde 9'la borçlanırken, Mısır yüzde 7'yle borçlanır iken, Türkiye'nin yüzde 17,21 'le borçlanması bu ülke için iyi bir hâl değildir. Bu hâl devam ettirilebilir de değildir, isterseniz elbette devam ettirebilir arkadaşlarınız.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu Merkez Bankası, bu aşırı kur vesaire... Bizim Merkez Bankamız var, güzel bir organizasyondur. Bunlar ekonomiyle ilgili tenkitlerini, kritiklerini çok diplomatik dille kullanırlar. Özellikle, uluslararası ekonomik organizasyonlar, ekonomiyle ilgili hassasiyetlerini söylerken neredeyse Dışişleri Bakanlığı meslek memurları hassasiyetinde, dikkatinde bir diplomatik dil kullanırlar. Yani, kötüye "kötü" demezler, krize "kriz" demezler, onun yerine başka bir şey derler, daha yumuşak laflar filan kullanırlar. Mesela "kriz"e "kriz yaklaşıyor" demez de "kırılganlığı artıyor" derler filan. Şimdi, bizim Merkez Bankamızın da kendi İnternet sitesinde böyle bir tablosu var. Bu lafla ifade edilmez, ama bu diyor ki: "1995 = 100'e göre Türk Lirası bugün itibarıyla yüzde 58 daha değerli." Bu, bizim Merkez Bankamızın dediği bir şey. Bunu yazıyla böyle demiyor, ama tablosu, grafiği burada.

Şimdi, bizim Merkez Bankamızdan daha fazla itibar edeceği, bazı arkadaşlarımızın, kuruluşlar var: Goldman Sachs. Değil mi? Ona daha çok itibar ederler herhalde yani. Bundan yaklaşık bir ay önce Goldman Sachs bir rapor yayınladı. Biz de varız, başka ülkeler de var bu raporun içerisinde. Hasılıkelam, öbür ülkeleri, cari açıkları vesaire filan analiz ettikten sonra diyor ki: "Türkiye'de TL yüzde 74 aşırı değerli." Allah Allah, derse desin. Derse desin oluyor mu bu dünyada? Olmuyor. Bu raporu okuyan Standard and Poor's, yani ülkelere rating notu veren, efendim, kredi notlaması yapan Standard and Poor's diyor ki: Eyvah, ben bu raporu aldım okudum. Kendi müşterilerine de diyor ki: Ey müşterilerim, duyduk duymadık demeyin, şu, şu, şu, şu ülkeler, en başta Türkiye, çok aşırı millî paraları var. Ee, bu ülkelerdeki menkul varlıklarınızın oranını süratle yüzde 6'dan yüzde 4'e indirin. Yani, neredeyse üçte 1 oranında, yüzde 30 oranında azaltın diyor Standard and Poor's.

Bir başka uluslararası kuruluş, Pi Economics. Bu, Pi Economics, Financial Times'da müthiş bir makale yazdı, onun başkanı. Ayrıca raporu filan da var. Financial Times'daki makalede diyor ki: "Türk lirası çökmeye mahkûmdur." Çok sert bir laf. Yani, aşırı değerlidir, maşın değerlidir filan dese amenna, neyse ne. "Çökmeye mahkûmdur..."

Şimdi, bu raporlar Hükümetimizin elinde yoksa, ben bu raporları Hükümetimize arz ederim. Ama, sayın bakanlarımız nasıl yapıyorlar? Buradan bazı arkadaşlarımız soru sorduğunda, ben bunu yazılı olarak cevaplayacağım filan diyorlar. Hükümet de bize yazılı olarak müracaat ederse, ben bu raporları Hükümetimize memnuniyetle arz ederim. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar)

Şimdi, değerli arkadaşlar, bunlar yabancıların, Hükümetin elinde olmayabilecek, takip etmeyebilecek olan yabancıların raporu, ama Hükümetimizin elinde olduğunu bildiğim bir rapor daha var: O da IMF'nin raporu, meşhur IMF. Evet...

HALİL AYDOGAN (Afyonkarahisar) - Siz hükümetten daha mı güçlüsünüz?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Elbette Hükümetimiz, hepimizin hükümetidir, elbette.

HALİL AYDOGAN (Afyonkarahisar) - Siz hükümetten daha mı güçlüsünüz?

İLHAN KESİCİ (Devamla) - Elbette Hükümet, hepimizin hükümetidir.

Değerli milletvekilleri, Hükümetimizin elinde olduğunu bildiğim rapor, şu rapor. Daha doğrusu bu rapor değil de, o bölümü rapor sayılmaz, bu, işte 170 sayfalık bir şeydir, IMF'nin 4'üncü madde kapsamında Hükümetimize sunduğu rapordur. Bu raporda da bir yığın diplomatik dil var ama şöyle bir tablo koymuş. Bağışlayın ben üstünde çalıştığım için... Bu raporda diyor ki, burası, deminki diplomatik dile getiriyorum konuyu: "Kırılganlık göstergeleri..." Yani Türkçeleştirdiğim zaman kırılganlık göstergeleri diyorum ama bunu fevkalade diplomatik bir dil olarak arkadaşlarımızın almasını istirham ediyorum. Söylemiş, kırılganlık ülkeleri... Biz dâhil sekiz on tane ülke var. Bizimle beraber krize girmiş olan ülkeler de var, şu anda kriz bandında diyebileceğimiz, krize doğru gidiyor hâlde diyebileceğimiz ülkeler de var. Mesela Türkiye var, Polonya var, Macaristan var, Çek

Cumhuriyeti var, Brezilya var, Güney Afrika var, Rusya var vesaire. Şimdi, şu tablo, diyor ki: Bir, rezervlerin kısa dönemli borçlara oranı. En kötü durumdaki ülke ne? Türkiye. Hükümetimizin elinde var bu rapor. İki, cari işlemler açığının millî gelire payı. Şu ikinci. En kötü ülke ne, şu siyah gibi olan? Türkiye. Üç, toplam kamu borçlarının millî gelire oranı. En kötü ülke ne, en yüksek ülke ne? Türkiye. Dört... Şimdi bunlar kamuyla ilgiliydi değerli arkadaşlar. Bir de diyor ki şuradaki tablo: Özel sektör kredilerindeki artışların millî gelire oranı. En yüksek, Türkiye. Devam eden sayfalarında da ayrıca IMF diyor ki, demeye de getiriyor ki, bunu söyleyenden dinleyene arif gerek hesabıyla derler, demeye de getiriyor ki, Türkiye'deki özel sektöre açılmış olan ey bankalar, özel sektöre açtığınız kredileri azaltın, yavaşlatın, durdurun. Niye? Çünkü kırılganlık kat sayısı en yüksek olan Türkiye'dir. Bu, IMF raporudur değerli arkadaşlar.

Değerli milletvekilleri, şimdi çarelerle de ilgili bir şey söylemiş olalım. Ama benim hesabıma göre, Sayın Başkan, bana, inşallah, birkaç dakika daha verecektir.

1) Önce, hükümet edenlerin bu resmi ciddiye almaları lazımdır. Bu resim ciddi bir resimdir.

2) Bu -işte, düşük kur, yüksek faiz vesaire filan- Türk lirası aşırı değerlidir. Bunu kabul etmek lazımdır.

3) Şuna tam inanmak lazımdır, yani endişe etmemek lazımdır ki: Biz bir büyük milletiz, biz bir büyük devletiz. Bu sıkıntıları da, başka sıkıntıları da aşarız. Ama buna tam iman etmek lazımdır, tam inanmak lazımdır alacağımız ekonomik tedbirlerde.

Fakat şunu da bilmek lazımdır ki hemen peşinen: Bu ekonomide sihir yoktur, sihirbaz yoktur. Yani bir yüksek sihirbaz getirelim, vursun değneğini, ekonomiyi düzeltsin... Bu hâl de yoktur.

Bunların ertesinde yapılması lazım gelen hâl, bir bütüncül programdır, bir büyük programdır. Ama, bu program hazırlanırken, toplumun hemen hemen bütün iktisadi aktörleriyle, yani işçi dünyasıyla, iş dünyasıyla, memurlar dünyasıyla, çalışanlar dünyasıyla, tarım dünyasıyla, tamamıyla birlikte bir bütüncül program yapmak lazımdır.

Değerli arkadaşlar, dünya, 1980'den sonra açık ekonomi dediğimiz ekonomiye geçti. Biz de dünyayla birlikte hareket eden bir ülkeyizdir. Yani biz karma ekonomi kullanırken, dünya açık piyasa ekonomisi içerisinde filan değildi, dünya da karma ekonomideydi, Amerika Birleşik Devletleri hariç olmak üzere arz ediyorum bunu. O yüzden, biz, dünyayla beraber hareket ederiz; doğru ederiz, iyi ederiz.

1980'den sonra, dünya, olağanüstü bir gelişme gösterdi. Fakat Türk ekonomisi, bu açık ekonomiye geçişin yeteri kadar faydasını görebilmiş ülkelerden birisi değildir. Niye? Nereden bilelim bunun böyle olup olmadığını? Mesela şuradan bilelim: 1980'den 2003 yılına kadarki ortalama büyüme hızı -yirmi dört yılda, her yıl üst üste olmak üzere- yüzde 4'tür; içinde krizler de vardır. Ama 1947'den -yani karma ekonomi gibi olduğumuz dönemler- 1990'a kadar kırk beş sene civarındaki bir dönem içerisinde Türkiye'nin her yıl üst üste ortalama büyüme hızı yüzde 5,2'dir. Bu dönemin içerisinde neler vardır? Bu dönemin içerisinde İkinci Dünya Savaşı'nın izleri vardır, iki buçuk tane askerî ihtilal vardır, Kıbrıs Barış Harekâtı vardır, Kıbrıs Barış Harekâtı münasebetiyle ekonomiye konulmuş olan ambargo vardır, Kıbrıs ambargosu vardır, ilaveten, on sene içerisinde petrolün varili 1 dolar iken 36 dolara, yani, yüzde 3.600 kat artmış hâli de vardır, çok partili koalisyonlar da vardır, ama her yıl üst üste bu elli yılın ekonomik büyüme hızı yüzde 5,2'dir, 1980'den sonra, açık ekonomiye geçtikten sonra 4. Hele bu dönemin, bir de, planlı kalkınma dönemi dediğimiz bölüm -birinci plan, ikinci plan, üçüncü plan- 1963-1977 yıllarını kapsar, 1963-1977 yıllarındaki Türkiye'nin her yıl üst üste kalkınma hızı yüzde 6,7'dir. Bizim önümüzde iki tane ülke vardır -o 6,7'nin o dönem- bir tanesi Japonya'dır; onlar 8,2'ydi. Yani, buradan muradım benim tekrar eski dönemlere dönmek filan değildir, sadece, Türkiye, açık ekonomiye geçişte yeteri kadar istifade edememiş demektir.

Bu yol mu yanlıştır? Hayır, yol doğrudur. O zaman, yolun üstünde bazı arızalar var demektir. Bizim işimiz, demek ki, bu açık ekonomiye geçişte yolun üstündeki arızaları gidermektir. Onlar şudur değerli arkadaşlar:

1) Açık ekonominin yönetimi, normal şartlarda, zannedilenin aksine, kapalı ekonomilerin yönetiminden daha zordur. Açık ekonomiler yüksek bir otorite ister, kural koyacak, kuralları gözetecek, uygulayacak. Bu yüksek otorite devlettir. Bizim genel alışkanlığımızda, genel devlet ve kural koyma alışkanlığımızda, geleneksel olan hâlinde şöyle bir eksiklik görürüm ben: Biz kuralları müsamahasız koyarız fakat iş uygulamaya geldiği zaman müsamahalı uygulamalar başlatırız. Bu yanlıştır. Peki, doğru olanı ne olabilir? Doğru olanı şudur: Kurallar müsamahalı konulmalıdır, esnek konulmalıdır, ama uygulama safhasına geldiği andan itibaren müsamahasız uygulanmalıdır.

2) Açık ekonomi, yönetiminde çok üstün, çok yetenekli ve katiyen siyasi etki altında kalmayacak olan, kalmayan bir kamu ve ekonomi bürokrasisi ister. Bu olmadan açık ekonomi yönetilmez.

3) Müthiş bir hukuki altyapı ister. Her şeyin önünde böyle bir hukuki altyapının gelmesi lazımdır. Şimdi, iktisatçı arkadaşlarımızın bir bölümüne ters gelebilir ama hukuk, ekonomik gelişmenin de en önemli enstrümanlarından bir tanesidir, o yüzden müthiş bir hukuki altyapı ister, yoksa devlet hukuk devleti olmaz, hatır devleti olur.

4) Gerçek anlamda halka açık şirketler ister. Gerçek anlamda sermaye piyasaları ve borsalar ister.

Şimdi, değerli arkadaşlar, son olarak, kapalı ekonominin kuruluşları da açık ekonomiye geçişte yaşayamazlar, o yüzden bir özelleştirme de ister. Yapılıyor olan özelleştirmeler elbette açık ekonomiye geçişin icaplarındandır.

Özelleştirmede dünyada iki tane ana model var, iki tane ana kutup vardır: Birincisi, Latin Amerika modelidir. Başını, bunun tam temsilciliğini Arjantin yapar. Aşağı yukarı bütün özelleştirmeleri, toptan, gelişigüzel ve yabancılara satarlar. Bunun adı dünya literatüründe "Arjantin modeli"dir. Hâlbuki, düzgün özelleştirme modeli "Anglosakson modeli" olarak nitelendirilen modeldir, şampiyonluğunu İngiliz'ler yapar, Kıta Avrupa'sı da onun peşinden gitti. Bunlar, özelleştirmeyi, sermayeyi tabana yaymak, sermayeyi halka yaymak istikametinde yaparlar, çok yüksek bir özenle yaparlar.

Şimdi, bizim Avrupa Birliğiyle olan münasebetlerimizde, yeni Fransa Cumhurbaşkanı Sarkozy -onunla ilgili mülahazalarınızı ayrı tutmak üzere arz etmek istiyorum ben- bundan bir müddet önce, yeni Cumhurbaşkanı olduğu sıralarda, Fransa'nın önemli kuruluşlarından bir tanesi var, Danone. Biz de burada yoğurtlarını yiyoruz, değil mi? Efendim, satılıyor, bütün süpermarketlerde var. Süt ve süt ürünleri, Danone; iyi. Amerika'nın da bir büyük şirketi var, PepsiCo. Bu geldi Fransa'dan, bu Danone'yi satın almak istedi. Sarkozy dedi ki: "Hayır, Danone'nin PepsiCo'ya satılmasına karşıyım." Allah Allah, niye? Verdiği cevap: "Danone, Fransa için stratejik bir üründür." Görüyorsunuz değil mi, stratejik ürün özelleştirmede var mı yok mu? Efendim, stratejik yaklaşım böyle bir yerde var mı yok mu?

Şimdi, değerli milletvekilleri, bütün bunlardan ne çıkar? Ekonomi piyasa ekonomisi olabilir, ama devlet piyasa devleti olmaz, devlet devlettir. (CHP sıralarından alkışlar)

Atladık, geriye dönmeyeyim ben. Bir bahis atlamıştım, ama üç dört dakikamız kalmış. İnsicamım bozulabilir.

Değerli milletvekilleri, bizlerin de, sizlerin de, inanıyorum ki bu bütçelerden ve ekonomik programlardan aradığımız şey bir tanedir. Aradığımız şey, halkımızın yüzünü güldürmektir. Öyle bir bütçe olmalıdır, öyle bir ekonomik program olmalıdır ki bu uygulandığında halkımızın yüzü gülmelidir, halkımız rahat etmelidir. Ayrıca, Türkiye'nin, bizim aradığımız şey, yani bu 21'inci yüzyıl, küresel dünya vesaire uluslararası platformlarda yarışmak ve uluslararası standartlarda yaşamaktır. Uluslararası standartlarda yaşamanın yolu, uluslararası platformlarda yarışmaktan ve kazanmaktan geçer. Hasılı, biz yurtta zenginlik ararız, dünyada saygınlık ararız. Devletimizin, devlet yöneticilerimizin araması lazım gelen şey budur: Yurtta zenginlik, dünyada saygınlık.

Şimdi, değerli milletvekilleri, sözlerimi bağlıyorum. 2008 yılı bütçesinin aziz milletimize hayırlı olmasını temenni ediyorum. Bütün vatandaşlarımızın ve değerli milletvekillerimizin önümüzdeki, geliyor olan Kurban Bayramlarını tebrik ediyor, sözlerimi şöyle bağlıyorum: Değerli milletvekilleri, lütfen inanınız ki bu bütçe bir yatırım bütçesi değildir. Bu bütçe bir üretim bütçesi değildir. Bu bütçe bir istihdam bütçesi de değildir. Bu bütçe, Türkiye'nin geleceğini hazırlamakla yükümlü bir altyapı bütçesi de değildir, ama bu bütçe bir şeydir: Bu bütçe bütün cumhuriyet tarihinin menfi rekorlar bütçesidir. (CHP sıralarından alkışlar) Bundan kastımız nedir? Bu bütçenin bir cari açığı var. Cari açık ne kadar? 39,2 programda. Ama iş dünyası dün itibarıyla ne konuştu İstanbul'da? 44. Biz 39'u veri olarak alalım. Cari açığı 39 milyar dolar olan bütçe, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin ilk rekorudur, menfi bir rekor.

İki: Faiz ödemeleri 56 milyar YTL, dolar cinsinden ifadesi 44-45 milyar dolar. Bugünkü kurla bölerseniz 46 eder, 2008 programının ortalama kuru 1,38'le bölerseniz 41 eder veya normal 1,3'le filan bölerseniz 44-45 milyar dolar eder. Bu 44-45 milyar dolarlık faiz ödemesi yine bütün cumhuriyet tarihimizin en menfi rekorlarından bir tanesidir.

Üçüncü rekor, dış ticaret açığı rekorudur. Şimdi, bizim milletimiz büyükçü bir millettir, rakamların büyük olmasını sever. Sanki rakamlar büyük olduğu zaman bizim büyüklüğümüze büyüklük katmış gibi hisseder. Toplam dış ticaret hacmimiz 299 milyar doları buldu, 300 milyar doları buldu dediğiniz zaman, çöpçümüzden profesörüne kadar, işte holding sahibinden asgari ücretliye kadar göğsü kabarır, iftihar eder, "Bizim dış ticaret hacmimiz 300 milyar dolar oldu, helal olsun benim ülkeme filan." der. İçine bakalım, bunun 187'si ithalat, 112'si ihracat, 65'i açık. 65 milyar dolarlık, millî gelire nispeti de yüzde 12,5 olan başka bir menfi rekor yoktur.

O yüzden, değerli milletvekilleri, Allah bu memleketi, bu devleti ve bu aziz memleketi bu menfi rekorlardan korusun, bu menfi rekorlardan sakınsın.

Bu münasebetle, değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu olarak bu bütçeye ret oyu vereceğiz.

Ben de hem Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu adına, hem şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Saygılar sunuyorum efendim. (CHP, MHP ve DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kesici.

Şahsı adına, lehte, Mardin Milletvekili Cüneyt Yüksel.

Sayın Yüksel, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

CÜNEYT YÜKSEL (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 yılı merkezî yönetim bütçesinin tümü hakkında şahsım adına lehte söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, 2008 bütçesinin ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini içtenlikle diliyorum.

On günü aşkın bir süredir iktidar ve muhalefetin değerli milletvekilleri bütçe üzerine görüşlerini bildirmişlerdir. Yapılan tespitlerin Hükümetimizce değerlendirmeye alınacağını Sayın Başbakanımız konuşmalarında bizzat belirtmişti.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, AK Partinin yoğun çalışmaları sonucu son yıllarda gerçekleştirdiği yüksek büyüme ve sürdürülebilir kalkınmayla birlikte artık bir imkânlar ve fırsatlar ülkesi olarak anılmaya başlandı. Artık, siyasi istikrarsızlık ve krizlerle sarsılan bir ülke değil, küresel dünyanın etkin bir üyesi olma yolunda emin adımlarla yürüyen bir atılım ülkesi; artık, gelişen ülkeler arasında bir yükselen yıldız, küresel ekonomide övgüyle anılan başarı örneğidir. Uluslararası göstergeler de başarılarımızı teyit etmekte. Türkiye'de işleyen bir pazar ekonomisinin varlığı ve rekabet edebilme gücü, 2007 Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda da teyit edilmiştir. Geleceğe yönelik tahmin edebilme imkânı veren makroekonomik istikrar sağlanmıştır.

Ülkemiz, Avrupa Birliği ülkeleri içerisinde bütçe açığı en düşük ülke olmuştur. Bütçe açığı, devamlı, gayrisafi millî hasılanın yüzde 3'ünün altında gerçekleşmektedir ve böyle de devam edecektir.

Doğrudan küresel yatırımlarda hızlı artış gerçekleşmiştir. Bununla beraber, sermaye girişlerinin ağırlıklı olarak uzun vadeli olması sağlanmıştır.

İktidarımız döneminde gelir dağılımında da ciddi bir iyileşme gözlemlenmiştir. 2002 yılından günümüze kadar nüfusumuzda meydana gelen 5 milyon kişilik artışa rağmen, yeni işsiz oluşturulmadığı gibi, devralınan işsiz sayısı azaltılmıştır.

Türkiye son dört yılda, tarım dışı sektörlerde, Avrupa Birliği yirmi beş ülkeleri içinde İspanya'dan sonra en fazla istihdam yaratan ülke olmuştur. Önümüzdeki dönemde de en önemli önceliğimiz işsizliğe çare bulmak olacaktır.

Türkiye ekonomisi tarihinde ilk kez yirmi üç çeyrektir kesintisiz büyüme başarısına AK Parti İktidarıyla imza attı. Dünyanın on yedinci büyük ekonomisi hâline geldi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Kalkınma Raporu'nda da belirtildiği gibi, hızlı büyüme içine girmiş ülkelerin millî gelirlerini ikiye katlamaları, bakın, kaç yıl sürmüş: İngiltere'nin 60 yıl, Amerika'nın 45 yıl, Japonya'nın 35 yıl, Kore'nin 11 yıl ve son olarak Çin'in 10 yıl. Ülkemizde ise 2002 yılında 2.598 dolar olan kişi başına düşen millî gelir 2007 yılında 6.619 dolara çıkmıştır. Hükümetimiz, 5 sene gibi kısa bir zamanda millî gelirimizi 2 katına çıkartarak, tarihî ve küresel bir başarı sağlamıştır.

Türkiye küresel dünyanın bir parçası olurken, küresel ekonomideki olumsuz gelişmelerden diğer ülkeler gibi etkilenmektedir. Artık, binlerce kilometre ötede olan -örneğin Amerika'daki mortgage krizinde olduğu gibi- bir ekonomik dalgalanma bütün ülkelerin ekonomisini etkiliyor. Bununla birlikte, ülkemizde Cumhurbaşkanı seçimiyle yaşanan belirsizlik, erken seçim, petrol fiyatlarındaki aşırı artış, küresel ısınma ve kuraklık sonucunda tarımdaki büyüme performansının azalması gibi sebepler de ekonomimizi etkilemiştir. Ancak, sağlanan siyasi ve ekonomik istikrar, oluşturulan güven ortamı ve taviz vermeden uygulanan mali disiplin sayesinde ülke ekonomimiz tüm bu şoklara karşı dayanıklı hâle gelmiştir. Diğer yandan, 2007'deki bu yavaşlamanın 2008'deki büyüme için müsait bir zemin hazırladığına inanıyorum. 2008 bütçesinin hedefi yeni dönemde sürdürülebilir büyümeyi daha da kalıcı hâle getirmektir. Bunu da verimlilik artışına ve ihracata dayalı bir anlayışla özel sektör ağırlıklı olarak başaracağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükümetimizin tüm politikalarının ve yönetim anlayışının ekseninde güven kavramı vardır. Hükümetimize duyulan güven, demokrasinin ve sürdürülebilir ekonomik kalkınmanın harcını oluşturan yegâne unsurdur. Hükümetimiz, saydam, güvenilir ve hesap verebilir politikalar izlemektedir. Günümüzde sürdürülebilir bir ekonomik kalkınma için, sınırlarımız içinde, güven ve istikrarla birlikte oyunu küresel ekonominin kurallarına uygun oynamamız gerekmektedir. Bütün ülkeler, yüzünü dış dünyaya çevirmiş, küresel sermayeden büyük paylar alabilmek için yarışa girmiştir. Türkiye de küresel sermayeden pay alabilmek için yatırım iklimini iyileştirmiştir. Bu gerçeğin altını çizerek, Hükümetimiz, yapısal reformları kararlılıkla sürdürmüş, özelleştirmenin önünü açmış, yatırım ortamını iyileştirmiş, doğrudan küresel yatırımların girişini artırmıştır.

Küresel ekonominin bir parçası olup sürdürülebilir kalkınmaya sağlamak, küresel ve evrensel hukuk standartlarına uygun düzenlenmiş, iyi işleyen bir hukuk sistemi kurmakla mümkündür. Hükümetimiz, Avrupa Birliği uyum sürecinde ekonomik, sosyal ve demokrasi alanlarında devrim niteliği taşıyan yasal düzenlemelere imza atmıştır ve yeni dönemde de buna devam edecektir.

Hükümetimiz küresel ekonomide etkin bir aktör olabilmek için inovasyona önem vermiş, bilgi ve iletişim teknolojilerinin etkin bir şekilde kullanılabilmesi için gerekli çalışmaları yapmıştır. Artık Türkiye sanayi ve teknoloji ürünlerini dünyaya ihraç ediyor, hatta bazılarında Avrupa'da ilk sıralarda.

2002 senesinden önce oldukça kısıtlı yapılan ar-ge çalışmaları artık hem kamuda hem de özel sektörde büyük artış göstermiştir. Bu sayede Türkiye yarınların dünyasına marka olarak adını yazdıracaktır. Hayallerimiz gerçekçi, hedefimiz büyük, vizyonumuz geniştir.

Avrupa mevcut sanayileşme ve teknoloji düzeyini eğitimdeki gelişme ve devrimlerle yakalamıştır. Bizler biliyoruz ki, eğitim, sürdürülebilir kalkınma için de bir ön koşuldur. Bu bilinçle Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bütçeden eğitime ayrılan pay, ilk defa iktidarımız döneminde, diğer kurumlara ayrılan payın önüne geçmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; amacımız, son beş yılda güçlenen ve dış şoklara karşı dayanıklılığı artırılan ekonomik yapıyı daha da güçlendirmektir. Herkes için, hem şimdi hem de gelecek kuşaklar için daha iyi bir yaşam kalitesi oluşturmaktır.

Bölgesel farklılıkları ortadan kaldırmak için tüm bölgelerimize önemli miktarda kaynak ayırdık. Sadece Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ne son dört buçuk yılda yapılan yatırım 8,1 katrilyondur. Tüm Türkiye'de olduğu gibi Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da da KÖYDEŞ ve BELDES projeleriyle altyapı sorunları büyük oranda çözülmüştür ve çözülmeye devam edecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz sürdürülebilir ekonomik kalkınmayı demokratik kalkınmayla birlikte inşa etmek için yola çıktık. Bizler adalet ve kalkınmanın olduğu bir düzen için, hukukun üstünlüğü için, birçok farklılık içerisinde vatandaşlarımızın seçme hakkı olduğu bir demokrasi için çabalıyoruz. Bunu gerçekleştirmede 2008 bütçesinin ana hedefleri, kamu kesimi açıkları ve enflasyonun düşürülmesi ve reel ekonomideki canlanmanın sürdürülmesine katkıda bulunan sosyal yönü kapsamlı olan bir bütçedir. Bu bütçe bir yatınm bütçesidir, bu bütçe bir istihdam bütçesidir. 2008 bütçesi her milletvekilinin gönül huzuruyla kabul edebileceği bir bütçedir. Çünkü şeffaftır, çünkü samimidir, çünkü gerçekçidir.

Sözlerimi bitirirken, 2008 mali yılı bütçesinin hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkürlerimi sunuyorum. 2008 bütçesinin tekrar ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyor, halkımızın ve tüm İslam âleminin Kurban Bayramı'nı kutluyor, herkese iyi yıllar diliyorum.

Yüce heyetinizi, tekrar, saygılarımla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Yüksel.

Hükümet adına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek.

Sayın Bakanım, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. 2008 yılı bütçesi ülkemize, milletimize hayırlı ve uğurlu olsun.

Bütçe müzakereleri sırasında eleştirileriyle, uyarılarıyla katkıda bulunan muhalefet partilerimizin değerli temsilcilerine ve tüm milletvekili arkadaşlarıma huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Keza, bu bütçenin hazırlanması sırasında emeği geçen tüm kamu bürokrasisine, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine de ayrıca hassaten teşekkür etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Parlamento çalışmalarımızda bütçe müzakerelerinin özel bir önemi ve anlamı vardır ve şunu da biliyoruz ki, kamuoyu tarafından da en çok izlenen Parlamento çalışmaları bütçe müzakereleri ve hükümet programlandır. Çünkü, bütçe dediğimiz şey, sadece rakamlann konuşulduğu bir metin değildir, aynı zamanda, ekonomik bir metin olduğu kadar siyasi bir metindir. Dolayısıyla, bu kürsüye gelen değerli sözcüler, mensup oldukları partilerin hem bütçeyle ilgili hem de Türkiye'nin genel sorunlanyla ilgili yaklaşımlannı ortaya koyar, varsa, çözümlerini ortaya koyar. Bir manada, siyasi partilerin millet huzurunda değerlendirilmesi, milletimizin ileride yapacağı tercihlere imkân vermesi açısından da önemlidir. Dolayısıyla, bu müzakereler vesilesiyle, sadece bütçeyi değil, Türkiye'nin güncel sorunlannı da konuşacağız. Değerli partilerimizin ve sözcülerinin dile getirdiği, hem bütçeyle ilgili hem de genel siyasetle ilgili, ister bugün ister Meclisin dışında isterse bundan evvelki bütçeler sırasında dile getirilmiş hususlarla ilgili de Hükümetimizin görüşlerini ifade etmek istiyoruz.

Evvela, yaptığımız iş, siyasettir. Biz siyaseti nasıl anlıyoruz, siyasetteki felsefemiz ne, siyasetin özü ne, olaylara biz nasıl bakıyoruz ve nasıl yaklaşıyoruz, onunla ilgili bir kısa değerlendirme yaptıktan sonra...

BAŞKAN - Sayın Bakanım, birkaç saniyenizi rica edebilir miyim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanımız eleştirilere cevap veriyor; lütfen aralarda gezinmeyelim, yerlerimize oturalım efendim.

Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evvela, siyasetten ne anladığımızı, siyaset deyince milletimize hangi anlayışla, hangi felsefeyle yaklaştığımızı, onları kısaca ifade etmek istiyorum. Ondan sonra da güncel bazı konular var -başta terör olayları, Avrupa Birliği konusu ve benzeri konular- onlara kısaca temas edeceğim. Daha sonra da değerli parti sözcülerimizin dile getirdiği, biraz evvel de birlikte dinlediğimiz bu görüşlerle ilgili olarak Hükümetimizin görüşlerini ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Hükümetimizin tesis ettiği siyasi güven, ekonomik istikrar sayesinde Türkiye, artık, belirsizlikleri geride bırakarak kaynaklarını yerinde kullanıyor, imkânlarını yeni kazanımlarla zenginleştiriyor. Türkiye'nin kazanımlarından ve zenginleşmesinden söz ederken, yalnızca maddi kalkınmamızdan, yalnızca refahımızın artmasından söz etmiyoruz; milletimizin ve devletimizin topyekûn kalkınmasından, itibarımızın yükselmesinden, adaletin ve eşitliğin her alanda topluma yayılmasından söz ediyoruz. Toplumun talep ve beklentilerini karşılayacak, sorunlarına çözüm üretecek tek mecra siyasettir ve demokrasidir.

Türkiye'yi, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün gösterdiği muasır medeniyet ideallerine kavuşturacak en önemli enstrüman, en önemli güç de siyasettir. Zira, siyasi irade, Türkiye'de, herkesin kaderiyle, geleceğiyle doğrudan ilgilidir. Siyaseti ve demokrasiyi güçlendirmek demek, millî iradeyi güçlendirmek, hâkim kılmak demektir. Demokrasimizin saygınlığı da, cumhuriyetimizin yükselişi de, hukuk devletimizin işleyişi de, 70 milyon vatandaşımızın mutluluğu da siyasi irademizin ne kadar sağlam olduğuna bağlıdır. Türkiye bugün, alnının akıyla, cumhuriyetimizin 100'üncü yılına hazırlanıyorsa, itibarlı bir demokratik düzen kökleşmeye başlamışsa, ekonomimiz dünyanın en istikrarlı büyüyen ekonomileri arasındaysa, belirsizlikler geride kalmış, gelecek vizyonumuz netleşmişse, gelişme ve büyüme için uygun ortam hazırlanmışsa, adalet ve kalkınma çıtası yükselmişse, bu başarının motoru, ana dinamiği, hiç şüphesiz, millet adına, milletimizle birlikte ortaya koyduğumuz siyasettir.

Tesis ettiğimiz güven, inşa ettiğimiz istikrar, büyük gayretlerle elde ettiğimiz demokratik itibar, Türkiye'nin tüm meselelerini cesaretle çözme iradesini gösteren siyasetimizin eseridir. Buradan geriye dönüş de asla olmayacaktır. Kalan sorunlarımız er geç çözülecek, toplumun yeni ihtiyaçları da muhakkak karşılanacaktır. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Çünkü, bizim siyasetimiz, çözümleri erteleme, sorunları halının altına süpürme siyaseti değildir. Bugüne kadar sorunlarla yüzleşmekten korkmadık, bundan sonra da korkmayacağız. Halkın değişim taleplerinden doğduk, bu taleplere cevap verdik. Toplumu yok sayan, siyah beyaz bir Türkiye tasarlayan, dünyaya sırt çeviren anlayışların diline, felsefesine teslim olmadık ve olmayacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün rakamlardan çok, bütçemize şekil veren, ruh veren siyasi perspektiften söz etmek istiyorduk, konuşmamızı da esas itibarıyla bu çerçevede yapmayı düşünmüştük. Ancak, biraz evvel dinlediğimiz konuşmalardan öyle gördük ki, bir rakamlar resmî geçidi geçti buradan. Ama, bu geçen rakamların bir kısmı düz, düztabandı, topal rakamlardı. Bunları

yerli yerine oturtmazsanız, "Eyvah, Türkiye batmış!" noktasına gelir. Onun için, maalesef, biz de işin bundan sonraki kısmında yeri geldiğinde bazı rakamları vereceğiz. Çünkü, vatandaşımız Türkiye'de ne olup bittiğini bütün yönleriyle görmelidir, madalyonun iki yüzünü de görmelidir. Çünkü, iki türlü terazi var. Bir tanesi mazeret terazisi, bir tanesi de insaf terazisidir. İnsaf terazisi milletin elindedir, mazeret terazisi de ortaya hiçbir şey koyamayanların elindedir. Bunu iyi anlamak lazım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, ne yazık ki bazı siyasi meseleler Türkiye'de kördüğüm hâline getirilmiş, nesiller boyu aynı temalar aynı şablonlarla tartışılmış, bu tartışmalardan bir sonuca da varılamamıştır.

Hamdolsun ki, güven ve istikrar sayesinde Türkiye'yi frenleyen zorlukları birer birer geride bırakıyoruz. Bizim dönemimizde Türkiye yerinde saymaktan kurtulmuştur. Kaybettiğimiz öz güveni yeniden kazanıyoruz. Halkımız da nutuk atanlarla iş yapanları ayırıyor, emeği, alın terini ve hizmeti ödüllendiriyor. Milletimiz 3 Kasım 2002'de ortaya güçlü bir değişim iradesi koydu. 22 Temmuz seçimlerinde de bütün tartışmaları bertaraf edecek şekilde daha güçlü bir irade ortaya koydu. Milletimiz, hür iradesiyle, 22 Temmuzda bunun için yola devam dedi, hizmete devam, çalışmaya ve üretmeye devam dedi.

Biz, milletimizin önüne bir gelecek vizyonu koyduk. Kamu kurumlarıyla milletimiz arasında, yeniden, pozitif bir etkileşim başlattık, bir sinerji meydana getirdik. Küçük hesaplar peşinde koşmadık, hizip siyaseti yapmadık, zümre siyaseti yapmadık, bölge siyaseti yapmadık. Biz vatanın evlatları arasında ayrımcılık yapmadık, kayırım ve kabile siyaseti yapmadık; biz, bu ülkeyi, 70 milyon insanımızı ve seksen bir şehrimizi bir bütün olarak kucakladık. Sonuçta ne aldatan olduk ne aldanan olduk! (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK Parti İktidarının tecrübesinde Türk siyaseti için önemli dersler olduğuna inanıyoruz anlamak isteyenler için, görmek isteyenler için. Çünkü, bu tecrübe göstermiştir ki, Türkiye'nin sinir uçlarına dokunmadan siyaset yapılamayacağını düşünenler yanılıyorlar. Siyasi rekabeti siyasi çatışma zannedenler yanılıyorlar. Türkiye'de demokratik düzenin normalleşmesinden tedirgin olanlar yanılıyorlar. Halkın değerlerini, halkın yaşama üslubunu, devletin değerleriyle karşı karşıya getirmek isteyenler kesinlikle yanılıyorlar. (AK Parti sıralarından alkışlar) Milletimizin bekasıyla, devletimizin bekasını birlikte düşünemeyenler de yanılıyorlar. Artık, bu kalıplardan, bu şablonlardan vazgeçmeliyiz. Devletin selameti ile milletin selameti birliğimizdedir, beraberliğimizdedir.

Türkiye'nin siyaset erbabı da, aydını da, bilim adamı da bu yorucu, bu yıpratıcı, bu tüketici sinir harbini bırakmak zorundadır. Sinir harbinin, kavganın, gerilimin kimseye, ama kimseye zerre kadar faydası yoktur. Yıllarca ithal senaryolarla bu milletin çocuklarının kalplerine kin ve nefret tohumları atıldı. Mayası sağlam olan bu aziz millet bütün senaryoları bertaraf etti. Ayrıştırıcı siyasetleri, çatışmacı siyasetleri, marjinal siyasetleri, aşırılıkları besleyen siyaset yöntemlerini bu millet tasfiye etti.

Bütün bunlardan ders çıkarmak zorundayız. Gök kubbe altında hoş bir seda bırakmak için, yarın hayırla yâd edilmek için, milletin rotasına, milletin istikametine girmek zorundayız. Gelin, daha medeni, daha adil, daha müreffeh bir Türkiye için, daha çok kenetlenmiş bir toplum için yüreklerimizi birleştirelim.

Biliyorum, ezberleri bozmak zordur; biliyorum, alışkanlıkları terk etmek de zordur; biliyorum, kırk yıldır aynı kalmakla iftihar edenler için gelişerek değişmek de zordur.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Masal anlatma, buraya masal dinlemeye gelmedik.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Dar bir zümrenin keyfine göre konuşmanın kolaycılığını bırakmak da zordur. İnanın, ezberler bozulmadan, kabuk bağlamış ideolojik kabuller değişmeden, çocuklarımızın da milletimizin de geleceği teminat altına alınamaz.

Onun için, gelin, hep birlikte aynı hedefe odaklanalım. Bu milletin değerlerini, bu ülkenin insanlarını karşı karşıya getirmekten vazgeçelim. Artık küçük düşünmekten, dar ideolojik gözlüklerle dünyaya bakmaktan vazgeçelim. Öfkeyle, husumetle birbirimizi ötekileştirmekten, birbirimizi yabancılaştırmaktan vazgeçelim, aramızdaki siyasi rekabet, birimizin "ak" dediğine ötekinin "kara" demesini gerektirmiyor. Demokratik çoğulculuk, bütün farklılıkların birbirini yok etmeden yaşaması, herkesin birbirinin hukukunu korumasıdır. Unutmayalım, birbirimizi sevmeden, birbirimizi anlamadan bu ülkeyi, bu vatanı sevemeyiz. Birbirimize merhamet etmeden, bu ülkeye hizmet etmeden, taş üstüne taş koymadan milliyetperver olamayız. Slogan siyaseti bir değer üretmiyor. Bu tarz siyaset, gerginliği artırmaktan, önyargıları kemikleştirmekten başka bir fayda sağlamıyor. Bu yanlışlara geçmişte, ne yazık ki, hepimiz düştük ve dersler çıkardık. Farklı yaklaşımlarımızın olması, farklı önceliklerimizin olması, farklı siyasi geleneklerden gelmemiz birbirimizi anlamamıza mâni olmamalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'nin ekonomik ve sosyal sorunlarını bir bir çözmesinden, demokratik istikrar ve güvenin pekişmesinden rahatsız olan birçok çevre vardır. Bunların başında terör örgütleri gelmektedir. Bunların en başında da bölücü terör örgütü gelmektedir. Bunlar, zemin kaybetme korkusuyla paniğe kapılmışlardır.

Türkiye, birlik ve beraberliğimize kasteden terör örgütünü toplumdan tecrit etme mücadelesinde yeni bir safhaya girmiştir. Terör örgütünü içeride ve dışarıda tam olarak izole etmeyi, sosyal, lojistik, finansal ve psikolojik bütün desteklerini kesmeyi başarmak için yoğun bir gayretin içerisindeyiz.

Bilindiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin büyük bir çoğunlukla kabul ettiği tezkere çerçevesinde çok yönlü teknik çalışmalar yapıldıktan sonra 28 Kasım itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerimiz Hükümetimiz tarafından yetkilendirilmiştir. Sınır ötesi operasyonun ne zaman, ne şekilde ve hangi kapsamda yapılacağı askerî boyutuyla teknik bir konudur. Operasyonel hiçbir bilgiye sahip olmadan askerî harekâtla ilgili eleştiri ve polemikler üretmek bu sürecin ciddiyetiyle bağdaşmıyor. Kimse merak etmesin, hem Hükümetimiz hem Türk Silahlı Kuvvetleri ne zaman ne yapması gerektiğini çok iyi biliyor ve bilecek kabiliyettedir.

Değerli milletvekilleri, dış dünyada terörle mücadeleyle ilgili olarak yoğun bir diplomasi trafiği yürüttük. Terörü toplumdan tecrit etme politikamızın başarıya ulaşması için çok uygun bir vasat elde ettik. Bugüne kadar ne yazık ki dost ve müttefikleri tarafından dahi yalnız bırakılan Türkiye, terörle mücadelesinde ilk kez dünyadan bu kadar güçlü bir destek bulmayı başarmıştır. Bu destek şu an devam ediyor. Ancak, beklentimiz daha yukarı noktalardadır. Komşularımız, Orta Doğu ülkeleri, ABD ve Avrupa Birliği, haklı mücadelesinde Türkiye'nin yanında yer almaya belli ölçüde başlamıştır. Ancak, daha yapılacak çok iş var, alınacak epey mesafe var. Nitekim, bazı muhalefet sözcüleri, terörle mücadelede Türkiye'nin haklılığının anlaşılmaya başlandığını memnuniyet duyarak ifade etmişlerdir. Peki, bu diplomatik noktaya Türkiye nasıl geldi? Bu işler kendi kendine mi oldu? Eğer kendi kendine oluyor idiyse geçmişte niye olmadı? Hükümetimiz etkin bir diplomasi yürütmese, Türkiye'nin haklılığını, kararlılığını ve meşru konumunu gidip bu ülkelere bizzat anlatmasa bu noktaya gelinebilir miydi? Daha düne kadar terör örgütünün menfi propagandasının tesirinde kalanların bile artık gerçeği görerek söylem değişikliğine gittiklerini biz de görüyoruz. Özellikle bugünlerde bazı Avrupa kurumlarında terör örgütünün yeniden propaganda arayışlarına tanık oluyoruz. Panik için-

deki bu nafile çırpınışlar fayda getirmeyecektir. Ancak, terör örgütüne dışarıdan yardım ve yataklık yapanlar, zemin ve fırsat hazırlayanlar da, Hükümet olarak bu süreci kararlılıkla takip ettiğimizi bilmelidir. Terör konusunda çifte standartlı ve samimiyetsiz davranışların, bunun utancını yaşamaları için ne gerekiyorsa yapmaya, ne söylenmesi gerekiyorsa söylemeye de devam edeceğiz. Bu süreçte siyasi, askerî, diplomatik, ekonomik ve sosyal araçları bundan sonra da doğru ve etkin kullanmayı sürdüreceğiz. Şunu biliyoruz, şiddet ve terörün düşmanı özgürlük ortamıdır. Bu yüzden demokrasimizi, temel hak ve özgürlüklerimizi geliştirmemiz, güçlendirmemiz birinci önceliğimizdir. Terör, baskı ortamını, mahrumiyeti ve yoksulluğu sever. Gelişme, kalkınma, özgürlükler olmasın diye elinden geleni yapar. Demokratik özgürlük ortamını, ekonomik ve sosyal gelişme ortamını sabote etmek, bunun önünü tıkamak terörün vazgeçilmez taktiğidir. Bu oyuna bugüne kadar gelmedik, bundan sonra da gelmeyeceğiz.

Türkiye, 780 bin kilometrekare toprağıyla, bütün bölgeleriyle, 70 milyon insanıyla bir bütün olarak gelişecek, kalkınacak ve özgürleşecektir. Hamaset edebiyatıyla Türkiye'yi bir baskı ortamına sürüklemeye çok hevesli görünenler bunun sonuçlarını iyi düşünmelidir. Zaman, akıl ve sağduyuyla hareket etme zamanıdır. Bölücü terör örgütünün hedefi, birlik ve beraberliğimizi bozmaktır. Teröre verilecek en güzel cevap da birlik ve beraberliğimizi güçlendirerek yekvücut olmaktır. Bunu bozacak, hamasiyi dışlayıcı, ayrıştırıcı söylemlerden kaçınmak tüm siyasetçilerin boynunun borcudur. Milletimizin hiçbir ferdini dışarıda bırakmadan bir ve bütün olarak kucaklamak, vatan sevgisiyle hareket etmek, 70 milyon memleket evladına hizmet etmek en büyük milliyetçiliktir. Atatürk'ün en büyük başarılarından biri, etnik kökeni, dini, inancı, mezhebi ne olursa olsun milletimizin bütün fertlerini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığında birleştirmiş olmasıdır.

Bizi tek bir millet yapan ortak değerlerimizi hep birlikte yüceltmeliyiz. Millet kavramını biz, ırk, kan ve kabile bağlarının üzerinde bir yüksek ideal ve hedef birliği, bir ortak yaşama iradesi olarak görüyoruz. Anayasa'mızdaki millet tanımı da ırk ya da kan esasına göre değil, vatandaşlık temelinde bizi birbirimize bağlamaktadır. Bu ülkenin bütün vatandaşları, tek millet, tek bayrak, tek vatan, tek devlet ortak paydasında birleşmiştir. (AK Parti sıralarından alkışlar) Millet kavramının içini, bizim, tarihte yüzlerce yıllık derinliği olan kader birliğimiz doldurmuştur. Onun için, kimse bugün milletimizi yeniden tanımlama gayretine girmesin. Bu bağı, muhakkak ve özenle korumak zorundayız. Bizim insanımız en zor şartlarda bile milletine, devletine, ülkesine, cumhuriyet değerlerine sadakatini ortaya koymuştur. Bizim dilimiz düşmanlık dili değil kardeşlik dilidir. Bizim felsefemiz yaratılanı Yaradan'dan ötürü sevme anlayışıdır. Eğer, terör belasından kurtulacaksak, bu demokratik siyaseti, çare kapısı olarak, hak arama kapısı olarak açık tutmakla mümkün olacaktır. Herkes kendini, özgürce, anayasal düzen içinde meşru yollarla, demokratik zeminlerde ifade edebilmelidir. Bununla birlikte, terör ve şiddete aralarına mesafe koyamayanlar demokrasiden yana olduklarını söyleyemezler. Demokrasimiz, her türlü farklılığı, hukuki zeminde kalmak kaydıyla, her türlü siyasi görüşü içinde tutabilecek olgunluğa erişmiştir. Kaldı ki, terörden en büyük zararı, yine istismar etmeye çalıştığı Güneydoğu Anadolu Bölgemizde yaşayan insanlarımız görmüştür. Şehirlerimizin mamur hâle gelmesi, yatırımların ve teşviklerin bölgeye gitmesi, üretim ve istihdam kapılarının açılması yıllarca engellenmiştir. Bir kez daha söylüyorum, terör örgütü hiçbir vatandaşımızın temsilcisi olmamıştır ve olamaz. Herkes bilmelidir ki terör ve şiddet demokrasiyle bağdaşmaz. Anayasal ve yasal düzene uygun olmayan davranışlar hukuk devleti anlayışıyla telif edilemez. Demokrasi ve hukukun gereklerini yapmayanların ve yapamayanların mağduriyet maskesine sığınmalarını, buradan prim devşirmeye çalışmalarını da, kusura bakmasınlar, kabul etmemiz mümkün değildir. Biz, millet olarak bu beladan yeterince çektik. Millet olarak aramızdaki bağların, tarihî, kültürel ve insani derinliği var. Zaman, ortak değerlerimizi, aramızdaki bağlan güçlendirme, cumhuriyetimizin değer ve kazanımları etrafında birlik olma zamanıdır. Bu süreçte, herkesin, sorumlu ve duyarlı hareket etmesi kadar, cesaret ve kararlılıkla demokratik duruşunu da göstermesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; terör örgütü üyelerinin silah bırakmalarını, ailelerinin, anne ve babalarının yanına dönmelerini ya da dağa yeni katılımların önlenmesini sağlamak amacıyla, baştan beri bir proje yürütüyoruz. Bu proje, bizim kardeşlik projemizdir. Bu projeleri yürütürken de devletin tüm birimleriyle, senelerden beri bu işlerle uğraşan, büyük bilgi ve deneyime sahip, tecrübeye sahip devletin birikimlerini yan yana getirerek ortaya bir proje koymaya çalıştık, bunu uygulamaya çalışıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Nedir o proje?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Zaman zaman, muhalefet partileri ya da muhalif çevreler, bu konuyu hemen istismara başlıyorlar. Geldiğimiz noktada, ne ihtiyacımız var, hangi adımları atmamız lazım, sonuca varmak için neler yapmamız gerekir, bunları, başta güvenlik birimlerimiz olmak üzere, tüm kurumlarımızla defaatle görüştük, görüşüyoruz ve görüşmeye devam ediyoruz; çok ciddi, titiz bir çalışma yapıyoruz. Terörle mücadele konusunda netice almamızı sağlayacak hangi adımların atılması gerekiyorsa bunları atacağız ve terör meselesini Türkiye'nin gündeminden çıkarmak için elimizden gelen gayreti gösteriyoruz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Ancak, bu mücadelenin sadece askerî yöntemlerle kazanılamayacağını herkes biliyor ve herkes söylüyor. Her fırsatta herkesin söylediği bu askerî yöntemlerin dışında başka yöntemlerin de kullanılması gerekiyor. Dolayısıyla, biz, şimdi geldiğimiz noktada, bir taraftan terör örgütü ve terör örgütleriyle mücadele ederken öbür taraftan da terörizmle mücadele etmenin altyapısını, hukuki altyapısını oluşturduk, eksiğimiz varsa gidermeye çalışıyoruz; ekonomik, sosyal, kültürel altyapılarını oluşturduk, eksiğimiz varsa bunları gidermeye çalışıyoruz. Biz, bunun için çalışıyoruz, teröre son vermek için, siyasi, askerî, diplomatik, sosyal ve ekonomik bütün araçları harekete geçiriyoruz.

Şimdi, her şeye itiraz eden Türkiye'de bir muhalefet anlayışı var ister Meclis içinde ister Meclis dışında, her şeye "istemezuk" üslubu içerisinde bir yaklaşım bu. Peki, bizim yaptığımız yanlışsa, bizim yaptığımız eksikse, yapılan ne? Siz olsanız nasıl yapardınız? Doğrusu, bu sualin cevabını hep sorduk; samimiyetle de biz bunu istiyoruz, ne kimseyi itham etmek için ne kimseyi köşeye sıkıştırmak için ne de kendimize mazeret aramak için. Yapmak istediğimiz şey, bu belayı ülkenin gündeminden çıkarmaktır. Bu noktada, kimin ne birikimi varsa, ne tecrübesi varsa, bundan istifade etmeye çalışıyoruz. Ama ortaya müspet bir sonuç koymadan, ortaya müspet bir teklif getirmeden, sadece "Bu yanlış, bu olmaz, bu doğru değil." demekle Türkiye bir yere varamadı. Çünkü, terör belası dediğimiz bela, eğer PKK teröründen bahsediyorsak, 1984'ten bu tarafa var. Ondan evvelki terörden bahsediyorsak, Türkiye otuz beş yıldır, kırk yıldır terörle yatıyor terörle kalkıyor. Bazen gazete manşetlerine çıkmasa bile, Türkiye'nin birinci öncelikli meselesi olmaya devam etti. Bütün cumhuriyet hükümetleri, devletin ilgili birimleri, yaptıkları güvenlik toplantılarında, her zaman, terör meselesini, asayiş ve güvenlik meselesini birinci gündem maddesi olarak aldı ve onunla ilgili tedbirler geliştirmeye çalıştı.

Aynı geleneğin devamı olarak, biz, yepyeni bir anlayışla, hem teröristlerle hem de terörle mücadele noktasında yeni bir konsept geliştirdik, bunu uygulamaya koyduk. Söylediğim gibi, bunu ilgili birimlerimizle oturarak konuşarak... Eğer bunlar beğenilmiyorsa, o zaman denilmesi lazım ki, biz, şunu yaparsanız uygun olur, şöyle bir tedbir alırsanız sonuca varmak daha mümkün olur tarzındaki yapıcı eleştirileri bekledik, bekliyoruz. Ancak, görebildiğimiz şey... Sadece terör konusunda da değil, bütçenin diğer kısımlarında da gördük ki... Hatta bir arkadaşımız konuşmasını kategorize etti: "Birinci bölümde şu, ikinci bölümde, üçüncü bölümde bu, dördüncü bölümde de çareleri söyleyeceğim." dedi, çare kısmına gelince vakit bitti. Ben şöyle anladım o konuşmayı -yeri gelmişken bir parantez arası- "Çare benim." diyor, "Çare benim." Yani, sıralamak yerine "Çare benim." diyor. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, bakın, bu üslup geçerli bir üslup değil, siyasette bir dönem geçerliydi, soğuk savaş döneminin yansımalarıydı siyasete. Bunlar geride kaldı. Şimdi, yeni bir çağa girdiğimize göre siyaset üslubumuzu da biraz değiştirmemiz lazım. "Çare, bir, şudur; iki, şudur; üç, şudur; dört, şudur..." diye sıralamanız lazım.

Şimdi, meseleyi buraya neden getirdim, kısaca onu ifade etmek istiyorum. Son günlerde kamuoyunun "pişmanlık yasası" diye algıladığı bir konu üzerinden olabildiğince siyaset yapılmaya çalışıldı; olabildiğince, terör gibi bir millî mesele... Ki, bunda mutabık kaldık terörle ilgili yaptığımız Genel Kurul toplantısında. Bu bir millî meseledir, hükümetler üstü bir meseledir, devletin meselesidir. İktidarda benim partim veya bir başka partinin olup olmaması değişmiyor, terör örgütleri hedefine ulaşıncaya kadar bunlar devam ediyor, edecek. Çünkü, bu bir siyasetin parçası. Dolayısıyla, o zaman konuştuk ki, bu nitelikleri olan bir olayla, Türkiye, karşı karşıyadır ve uzun zamandan beri karşı karşıyadır.

Geçmişte iş başında bulunan siyasi iktidarlar, bu belayı Türkiye'nin gündeminden çıkarmak, dağa çıkışları önlemek, Türkiye'de huzuru, asayişi, barışı, kardeşliği tesis etmek adına bir kısım yasaları çıkarmak durumunda olmuştur. Bunların adına kamuoyu "pişmanlık yasası" diyor, "Eve dönüş yasası" da denilebilir, ama, Resmî Gazete'deki ismiyle Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun adıyla... Bu ilk defa 1985'te çıktı değerli arkadaşlarım. Kamuoyunun bilmesi lazım. Artık, bu noktada belli mutabakatlara varıp dikkatimizi, enerjimizi başka alanlara teksif etmemiz gerekiyor. Bunun üzerinden siyaset yapıldığı takdirde kimsenin kimseye söyleyeceği çok fazla bir şey yok. Benim söyleyeceklerim de kimseyi suçlamak için değildir, aklımdan hiç böyle bir şey geçmez. Sadece bir tespit yapalım, vatandaşımız olup bitenleri -nedir, ne değildir- görsün.

Şimdi, ilk defa adını "pişmanlık yasası" diye halkın isimlendirdiği bu yasa 1985'te çıkmış. Arkasından 1988'de, ondan sonra 1990'da, 1992'de, 1995'te, 1999'da, 2002'de, 2003'te, sonra da 1 Haziran 2005'te yürürlüğe giren Ceza Kanunu'nda 221'inci madde olarak bizim hukuk literatürümüze bu yasa ve düzenlemeler girdi.

Şimdi, 1985'ten günümüze kadar getirdiğinizde, bu türlü yasaların altında imzası olmayan veya arkadaşlarının imzası olmayan hemen hemen hiçbir siyasi parti yok. Evvela bunu bir görelim. Tabiatıyla, bir kısım insanlarımızdan, bak, bu kanun tasarısının altında şu şu imzalar var, filanca tarihte çıkanın altında şunlar vardır demek gerekiyorsa bunları demek mümkün. Bunların hepsi elimizde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin de arşivlerinde.

Şimdi, bu ihtiyaç nereden doğmuş? Tabiatıyla ülkeyi yönetenler terör belasıyla uğraşırken devletin güvenlik birimleri, güvenlik kurulu toplantıları ve yapılan sayısız toplantılarda, bu tip yasaların çıkmasının terör örgütünü dağıtmak, terör örgütünü zayıflatmak, terör örgütünü güçsüz kılmak adına faydalı olacağı düşünülmüş. Şimdi, faydalı olacağı düşünülmüş, eğer faydasız olsaydı bir defa çıkar, ondan sonra bu yolla bir yere varmak mümkün değil denilir, sonraki yedi tane düzenleme yapılmazdı. Demek ki, belli ölçüde bir faydası kabul edilmiş olmalı ki 85'ten bu tarafa belli aralıklarla bu tip yasalar Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine gelmiştir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Son yasaya karşı çıktık biz, oy vermedik Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Efendim?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Eve dönüş yasası denen yasaya biz CHP olarak rey vermedik.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Şimdi, Sayın Anadol...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Rey vermedik Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Müsaade ederseniz, size o konuyu izah edeyim çünkü Grubumuzun önemli bir kısmı da yeni, bundan haberdar olmayabilir.

Şimdi, Ceza Kanunu 221'inci maddesi var. Açıp bakarsanız, çıkan pişmanlık yasalarından hiç farkı yok. Nedir bu yasanın esası? Bakınız, şimdi, bakalım: Herhangi birisini alıyorum, mesela, 26/8/1999, elimin altında. Diğerleri de aynı, hatta gerekçeleri de aynı gerekçelerine bakarsanız. Mesela, diyor ki: "Kamuoyunda pişmanlık yasası olarak bilinen 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun'un -yani, bir önceki Kanun'un, 99'dan evvel- uygulamasından hem ülke hem güvenlik kuruluşları olarak azami fayda sağlanmış, itirafta bulunan şahısların verdiği bilgiler doğrultusunda yasa dışı örgütler hakkında bilinmeyen hususlar öğrenilmiş, faili meçhul kalmış çeşitli olaylar aydınlatılmış, çok sayıda silah, cephane, patlayıcı madde, örgütsel belge, malzeme, doküman..." Tamamını okuyup vaktimi doldurmak istemem. Dolayısıyla, yeni bir yasanın daha çıkarılmasında fayda mülahaza edilmiş. Hükümetlerin önüne gelmiş bunlar. Hükümetler de bu mülahazalara katıldığı için, bu değerlendirmelere katıldığı için, işte sekiz defa geldi.

Şimdi, evet, ben hatırlıyorum, son 2003 'te çıkan yasaya karşı çıktınız. Doğru.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Evet, onu söyledik.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Ama, şimdi sizinle beraber, 22l'inci madde düzenlemesini beraber yaptık Ceza Kanunu'nda. Özellikle Cumhuriyet Halk Partili dostlarımın iyi anlaması için söylüyorum. 2003'te buna böyle dediniz ama 221 'le ilgili Meclis tutanaklarında dediğiniz bir şey var mı? Ona bir bakalım evvela. Yani, bunları böyle konuşurken, belli bir zemine oturtmamız lazım. 220'nci madde, örgüt maddesidir.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Temel kanunlarda milletvekilinin konuşma hakkı yok ki neyi konuşacağız?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Sayın Başkan, bu korsan neşriyatı kesecek misiniz? Ara sıra korsan neşriyat yapıyor. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Genç, lütfen müdahale etmeyelim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Korsan yayın yapıyor, onu kesin. Yani, ciddi bir meseleyi, gayriciddi bir üslupla konuşturmasın.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Niye rahatsız oldunuz? Milletvekilinin konuşma hakkı yok ki!

BAŞKAN - Sayın Genç, lütfen... Müdahale etmeyelim hatibe.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Şimdi, bakınız, 220'nci madde örgütle ilgili maddedir. 221'inci madde ise etkin pişmanlıktır. Eski Ceza Kanunu'ndaki bazı suçlar bakımından ifade edilen faal nedametin yeni ismidir.

Örgüt suçlarında, örgüt üyesi olmuş ama başkaca herhangi bir suça karışmamış olanların daha ileri noktaya gidip bazılarının canını yakmaması, kendi hayatını da sıkıntıya sokmaması, ailesini üzmemesi, yanlış işlerin bir parçası hâline gelmemesi, elli tane daha sebepten dolayı diyoruz ki: "Bak, yanıldın, yenildin; inandın, inandırıldın; kandırıldın veya kandın; sebebi ne olursa olsun. Bak, annen, baban, ailen senin bu yolda devam etmeni istemiyor. Yolun yarısından dön. Zararın neresinden dönersen kârdır çünkü bu gittiğin yol zararlı bir yol. Kendin için de zararlı, ailen için de zararlı, millet için de zararlı. Gel bu yoldan dön. Devletin adaletine teslim ol. Biz de sana ceza vermeyelim." Pişmanlık yasalarının esası bu değil mi? Sekiz tane yasanın esası bu değil mi? Bu. 221 neyi düzenliyor? Tam, aynen, kelime kelime bunu düzenliyor.

Şimdi, bunu birimizin kusuru olarak söylersek, kimsenin kimseye diyeceği bir şey yok. Ama ben şunu görüyorum, diyorum ki, bu yasaları çıkaranların tamamı iyi niyetlerle, bu belayı defetmek, bu örgütleri çözebilmek noktasında, yukarıda sayılan gerekçelerle bir düzenleme yapmış. Her defasında bu yasa Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine geldiği zaman gerilimler oluyor, acılar depreşiyor, bir kısım kanayan yaraları tekrar tekrar kanatmaya başlıyoruz. Siyaset, maalesef -bazen dener zaman iyi yüzüyle yapılmıyor. Biz bunları gördük. Onun için 221 'inci madde bu manada düzenlenmiştir, beraber düzenledik. Yanlış bir şey de yapmadık bakın. Hiç alınmanıza gerek yok, doğru bir şey yaptık 221 ve başkaca etkin pişmanlık hükümleriyle. 221'in tutanaklarına bakın, burada dediğiniz bir tek kelime yok. İtiraz etmediniz, neden böyle bir madde koyuyorsunuz demediniz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Niye eve dönüş yasası çıktı 2003'te?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Dolayısıyla, şimdi yanlış yapmadığımız bir işten dolayı niye polemiğe gereceğiz ki? Niye polemiğe gireceğiz? Dolayısıyla, sekiz tane özel yasa ve şimdi de 221. Bu Mecliste temsil edilen partilerimizin önemli bir kısmı, işte, terör örgütünü zayıflatmak, güçsüz kılmak, yaptığı faaliyetlerden haberdar olmak, silah, mühimmat, cephane, irtibatları, iltisakları; bunları ortaya çıkarmak adına zaman zaman bu yasaları çıkarmıştır. 221'inci madde var.

Bakınız arkadaşlar, göz ardı etmememiz gereken husus şu: Bu ülkede kamu düzeninin gerekleri neyi gerektiriyorsa onu bir uzlaşma anlayışı içerisinde, bir iç polemik mevzusu yapmadan oturup konuşmamız gerekiyor. Birbirimizin vatanseverliğini sınayacağı bir alan değildir. Bu, bir bilek güreşinin yapılacağı bir alan da değildir. Eğer meseleyi böyle kabul edersek en ciddi meseleyi sulandırmış oluruz.

O nedenle, bütün cumhuriyet hükümetleri gibi biz de sorumluluğumuzun farkındayız ve bu belayı Türkiye'den defedebilmek, Türkiye'de barışı, kardeşliği bir daha bozulmamak üzere tesis etmek adına çalışmaları yapıyoruz.

Bu, bir af değildir onu söyleyeyim. Bakınız, bunun üzerinden herkes yine bazı kavramları kullanıyor. Eğer bu kavramları kullanırsanız, emin olun sonradan pişman olacağımız bir noktaya gelir toplum. Biz genel aftan hiç bahsetmedik. Genel affin doğru olmadığını da söylüyoruz ama 221 bu manada bir düzenlemedir. Gerekiyorsa, ihtiyaç duyuluyorsa, aynı anlayışla, aynı felsefeyle, bizden evvelki hükümetlerin... Başkalarının altında benim de imzam var onu da söyleyeyim, alınmıyorum. Ben doğru yaptım. Ülkemi sevdiğim için yaptım, memleketi sevdiğimiz için yaptım... (AK Parti sıralarından alkışlar) .. .bu ülkenin insanları karşı karşıya gelmesin diye yaptık.

Biliyoruz ki, terör örgütleri, başkalarının payandasıdır, başkalarının taşeronudur. Bunların müstakil hareket kabiliyeti yok. Türkiye'ye ne kadar zarar verdiklerini hep beraber biliyoruz. Bu zararlarla Türkiye karşı karşıya kalmasın düşüncesiyle, bir düzenleme gerekiyorsa dün yapıldı, bugün yapıldı, yarın gerekiyorsa bu da yapılır. Bunun da yapılacağı yer, bana göre özel bir yasa değil, bize göre özel bir yasa değil, 221 çerçevesinde çözülecektir, çözülmelidir.

Şimdi, burada üzüldüğümüz bir nokta var: Hakikaten böylesine önemli bir konuyla ilgili olarak, bakınız, sanki geçmişte bu yasalar çıkmamış gibi... Söyledim bakın teker teker, emin olun gerekçeler aynı, hatta bazılarının virgülüne varıncaya kadar aynıdır. Bunları hepinize, istiyorsanız, konuşmamdan sonra verme imkânım var.

Şimdi, ne oldu? Bir muhalefet diliyle bu türlü çabalar için söylenen ne? Ateşle mi oynadı? Terör örgütünün önünde diz mi çöktü? İhanet mi etti? Aymazlık mı yaptı? Kendini bilmezlik mi etti?

Şimdi, böyleyse, o zaman bu yasaları çıkaran bütün cumhuriyet hükümetlerini bu sıfatlarla tavsif etmek gerekir. Bütün cumhuriyet hükümetlerini bu sıfatlardan tenzih ederim ben. Kim söylüyorsa, doğru bir şey söylememiştir, yanlış şeyler söylemiştir. Yanlış bir noktaya Türkiye'yi getirmeye de kimsenin cüret etmemesi lazım, kimsenin böyle bir sorumluluğa ortak olmaması lazım.

Değerli milletvekilleri, terörle mücadele konusunda biz çok şeyler yapmaya çalıştık. Evvela, demokratik usuller ve yöntemlerle bugün Türkiye belli bir noktaya gelmiştir. Terör örgütünün ve yandaşlarının telaşı da bundandır. Altlarındaki demokratik zemin kayıyor. Eskiden "Biz şurayı temsil ediyoruz, bu kesimi temsil ediyoruz." diyorlardı, böyle bir temsil imkânları yoktur. Terör örgütü, hiç kimseyi temsil etmez, olsa olsa yabancıların menfaatine su taşır, yabancıların politikasının bir parçası olur. (AK Parti sıralarından alkışlar) Terör örgütü hiç kimseyi, ister bu taraftan ister o taraftan, hiçbir terör örgütü hiç kimseyi temsil edemez. Bir ülkeyi kim temsil edecek? Onun temsilcileri burada. Bir halkı kim temsil edecekse, onun, anayasada, yasalarda usulü, esasları bellidir.

Ama, şimdi, bakınız, teröristle mücadele konusunda Türkiye, yirmi beş-otuz yıldan beri uğraşıyor ama terörle mücadele noktasında maalesef zemin kurutma operasyonu doğru dürüst yapılamadı. Siyaset, bu noktada büyük bir aymazlık içerisinde oldu ya da gerekli sorumluluğu taşımadı, taşıyamadı. Onun içindir ki Türkiye'nin belli bir bölgesi, belli bir dönem PKK'nın insafına, inisiyatifine terk edildi. Oraya kimlerin gittiği belli. 1999'dan bu tarafa oraya çoğu zaman devletin en yetkilileri bile gitmedi. Hatta açık olarak ifade ediyorum, bir kısım en yetkili devlet büyüklerimizden daha fazla Claudia Roth gitti, yabancı ülkelerin temsilcileri gitti.

Şimdi, siz gidemediğiniz yeri kendinizden nasıl kabul edeceksiniz ve bu ülkeyi nasıl yöneteceksiniz? Onun için, demokrasinin imkânlarıyla o bölgeye biz Hükümet olarak gittik ve gidiyoruz. Biz, terörle mücadeleyi sadece burada konuşmuyoruz, Meclis çatısı altında konuşmuyoruz, teröre karşı olduğumuzu burada söylemiyoruz. Halkla bütünleşerek, halkın gönlünü kazanarak, halkla kardeşlik duygularımızı pekiştirerek işi belli bir noktaya getirdik. İşte, bundan telaşlanan terör örgütü ve yandaşları silaha sarılmakta gördü tekrar, toplumu kilitlemek, toplumda kardeş kavgasını, sürtüşmeyi tekrar başlatabilmek adına. Ama bu işler geride kaldı. Alttan zemin kayıyor, kayacaktır ve inşallah, el birliğiyle bu işleri biz belli bir noktaya, sizlerin de desteğiyle, gayretiyle getireceğiz. Yasal düzenleme gerekiyorsa yasal düzenleme yapacağız. Askerî operasyon gerekiyorsa yaptık, yapıyoruz, yapmaya devam edeceğiz. Eğitimdir, sağlıktır, başka türlü kültür hizmetleridir, ekonomik çabalardır, gayretlerdir, bunlar için ne gerekiyorsa, teşvikler başta olmak üzere, bunları yaptık, yapıyoruz, yapmaya da devam edeceğiz.

Sadece, bakınız, değerli milletvekilleri, son beş yıl içerisinde, 2003'ten bugüne kadar 8,5 katrilyona yakın biz güneydoğuya yatırım yaptık, 8,5 katrilyona yakın. Bu az bir rakam değildir. Neredeyse Türkiye'nin yatırım bütçesinin üçte 2'sidir; üçte 2'sidir bu, bu dönem yatırım bütçemizin. Bu açıdan baktığımızda, biz, Türkiye'nin her tarafını birbiriyle kucaklaşmış, kardeş olmuş, bir ve beraber, üzerinde yabancıların oyun oynamadığı, oynayamayacağı, terör örgütlerinin de at oynatamayacağı bir ülke hâline getirmenin kararlılığını taşıyoruz, taşımaya devam ediyoruz, bununla ilgili her türlü adımları da atacağız.

Şimdi, değerli milletvekilleri, üzerinde durmak istediğim bir konu Avrupa Birliği konusudur. Avrupa Birliği konusu, Türkiye'nin... Sabahleyin de söylendi birkaç husus, bunu da yeri gelmişken ifade edeyim: "Bu bütçenin vizyonu yok."denildi, "Bu Hükümetin vizyonu yok." denildi. Bunlar, herhalde "vizyon" kavramına farklı bir yüklemde bulunuyoruz, içini farklı farklı dolduruyoruz, ondan kaynaklanıyor. Yani, bir şeyi ölçeceksek, ya metreyle ölçelim ya arşınla; birimiz metreyle, birimiz arşınla ölçersek varacağımız sonuç da kesinlikle farklı olur.

Şimdi, Türkiye'nin vizyonu... Avrupa Birliği Türkiye'nin bir vizyonudur 1963'ten bu tarafa, hatta 1959'dan bu tarafa. Hatta, biraz daha geriye götürürseniz, bir cumhuriyet projesidir. Çünkü, biz Avrupa Birliğini bir modernleşme, çağdaşlaşma projesi olarak anlıyoruz. Dolayısıyla, Türkiye'nin, özellikle Ankara Antlaşması'ndan bu tarafa sürdürdüğü bir mücadelesi var. Bu mücadelenin içerisinde de hemen hemen bütün partilerimiz var. Şimdi önemli bir noktaya geldik. AK Parti İktidarında Türkiye, Avrupa Birliği sürecinde ikinci ligden birinci lige çıktı. Bunu herkesin iyi anlaması lazım. (AK Parti sıralarından alkışlar) Biz şimdi birinci lig ülkesiyiz. Başa baş, dişe diş müzakere yapan bir ülkeyiz. Tabiatıyla, sıkıntılarımız var, bizi istemeyenler var, ayak oyunu yapanlar var, çifte standardı olanlar var, Türkiye'nin üyeliğinden rahatsız olan bazı ülkeler var. Bunları biliyoruz. Söyleyeceğimizi söyleyeceğiz, görüşeceğimizi görüşeceğiz. Bu işten caymak yok, bu işten geriye dönmek yok.

Biz, şuna inanıyoruz Hükümet olarak ve bir devlet projesi olarak da yürüdüğüne göre Türkiye olarak şuna inanıyoruz: Türkiye'nin onurlu bir Avrupa Birliği üyeliği ülkemizin yararınadır, ülkemizin menfaatinedir. Şunun da herkesin farkında olması lazım: Biz Avrupa Birliğine gireceksek, kimsenin lütfuyla, kimsenin ihsanıyla, kimsenin tavassutuyla da girecek değiliz. Alnımız açık, başımız dik olarak gireceğiz ve gireceğiz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Gireceğiz ve gireceğiz. Bunu herkes görecektir. Bugün bize zorluk çıkaranlar Türkiye'nin millî geliri, 2023'e geldiğimizde, işte o "vizyon" dediğimiz rakamları yakaladığımızda, onlar, heyetler hâlinde "Gelin bu Avrupa Birliğine girin." diye bizden isteyecekler. Geçmişte istediler. Ama, şunu da görmek gerekir: Bugün, Avrupa Birliği bir ekonomik güçtür, bir siyasi güçtür ama bir stratejik güç değildir. Türkiye'yi içine almayan bir Avrupa Birliği bir stratejik güç olmaz, sorun çözen bir güç olmaz. Bunu da Avrupalıların iyi bilmesi lazım. (AK Parti sıralarından alkışlar) Biz, bunu, sadece burada söylüyor değiliz; her müzakerede, her vesileyle bunu söyledik. Avrupa Birliğiyle müzakerelerimizi de bu anlamda, bu anlayışla, bu felsefeyle yürüttük ve yürütüyoruz. Dört buçuk sene Adalet Bakanlığı yaptık. Önemli bir kısmına ben katıldım Hükümetimiz adına. Sayın Başbakanımız, ilgili bakanlarımız, yaptığımız müzakereleri her defasında bu çerçevede yaptık, yapmaya da devam ediyoruz. Dediğim gibi, biz, Avrupa'ya yük olan değil, karşılıklı menfaat esasına dayalı bir birlikteliği arzu ediyoruz. O manada, Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğinden rahatsız olan bir kısım politikacılarımız var, bunları iç politikada malzeme olarak kullananlar da var, bunları biliyoruz. Ama bunlar, bizatihi kendileri Avrupa Birliğinin vizyonuna ters düşüyorlar.

Şimdi, bizim kararlılığımız bu iken, maalesef, bizim çalışmalarımızı yakından yeteri kadar takip etmiyorlar. Hâlbuki, biz, bu türlü konuşmaları yapan sivil toplum kuruluşlarımıza, başkalarına her defasında şunu söyledik, dedik ki: Ya böyle bir konuşma yapıyorsunuz, zaman zaman açıklamalar yapıyorsunuz, sizin bu açıklamalarınızı da başkaları gerçek buymuş gibi algılıyor, bunları delil olarak tekrar Türkiye'nin önüne getiriyor, bunları yapmayın. Bakınız, geçtiğimiz Hükümet döneminde ilk çıkardığımız yasa Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'dur. Eğer bir sorununuz varsa, bir sıkıntınız varsa, bir konuda bilgi almak istiyorsanız davet edin bizi. Biz, gelir, size ne yaptığımızı, ister bu konularda ister Avrupa Birliği isterse başka konularda -konuştuğumuz terör konusu da dâhil, başka konular da dâhil- gelir bilgiyi veririz. Değerlendirmenizi buna göre yapın. Biz, bu kadar uğraşırken, bu kadar kararlılık içerisinde bu müzakereyi yürütmeye çalışırken, sanki Hükümet bu konuyu ikinci plana itmiş, sanki bu konuda hiçbir çaba sarf etmiyor, kurumları çalışmıyor, gayreti yok tarzında, moral bozucu -bizim moralimiz bozulmaz, biz buna inanıyoruz- başkalarının yanlış anlamalarına imkân verecek bir kısım değerlendirmeler yapılıyor. Bunu da buradan doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, üzerinde son olarak durmak istediğim konu Kıbrıs konusudur. Bütçe müzakerelerinde her zaman Kıbrıs konusu gündeme gelir. Sadece Dışişleri Bakanlığı bütçesiyle ilgili değil, geneli üzerinde de, her defasında Kıbrıs konusu konuşulmuştur. Kıbrıs konusu Türkiye'nin, yani "millî dava" dediğimizi bütün unsurlarıyla taşıyan bir davadır. Bütün cumhuriyet hükümetlerinin, Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve Türk milletinin millî davasıdır. Dolayısıyla, biz bunu iktidara geldiğimiz günden beri bu anlayış içerisinde, bu perspektiften yola çıkarak değerlendirmeye, elimizden geldiği kadar da oradaki soydaşlarımızın, kardeşlerimizin ve Türkiye'nin hukukunu en iyi şekilde koruyacak tarzda yürütmeye, sürdürmeye çalışıyoruz ama maalesef, zaman zaman terör konusunda olduğu gibi, bu Kıbrıs konusu da iç politika malzemesi yapılıyor. İşte "Kıbrıs satıldı, satılıyor" işte, "bu Hükümet şöyle yaptı, böyle yaptı" tarzında. Bunların hepsi afaki sözlerdir. Delili yok, mesnedi yok, gerekçesi yok, hatta biraz da kıskançlık vardır diyebilirim.

Çok net söylüyorum: Şimdi, Kıbrıs'ın neresi satılmış? Askerimizse orada duruyor, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti devletiyse bayrağıyla, Parlamentosuyla, Hükümetiyle, Cumhurbaşkanıyla orada duruyor, işleyen bir demokrasisi var, sınırları aynen duruyor. Peki, ne olmuş da, kim nereden ne almış da, neyi satmış, neyi vermiş? Halbuki, aradan geçen süreye bir bakalım. Yani, belki ben hayatında, siyasi hayatında parti mitinginden daha çok Kıbrıs mitinglerine katılmış birisiyim. Organizasyonlarında bulunduk, işte "Kıbrıs Türk'tür, Türk kalacaktır", "Ya taksim, ya ölüm." Söylemediğimiz slogan kalmadı, yapmadığımız miting kalmadı ama bunların Kıbrıs davasının çözümüne ne kadar katkısı oldu diye bakarsak, ben şunu gördüm, samimi bir itiraf: Hamasetle bu işler yürümüyor. Öyle, birbirimize gaz vererek, birbirimizi ikna etmeye yönelen laflarla bu işler çözülmüyor. Sağduyulu, akıllı, gerçekçi ve cesur kararların alınması lazım.

Şimdi, bakınız değerli milletvekilleri, biz geldikten bu tarafa, acaba Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'yle ilgili olarak neler yapmışız? Evvela ekonomik yardım olarak, şunu net olarak söylüyorum; bakınız, herkesin iyi bilmesi lazım: Şimdi, bizim bütçemiz yaklaşık -kişi başına millî gelir bütçemiz diyorum, yaklaşık- 6.000-6.500 dolar. Kıbrıs'ın millî geliri şu an 12 bin doları geçti. 4 bin dolardan 12 bin doları geçti. Bu Hükümet döneminde, AK Partinin sağladığı destekler, teşvikler, bizim iktidarımızın sağladığı kolaylıklar sayesinde bugün 12 bin doları geçti. Geriye dönük, Kıbrıs olayları gündeme geldiğinden bu tarafa, ortalama, Türkiye Cumhuriyeti bütçesinden yapılan yardım 80 milyon dolar. Bizim dönemimizde, şu an 400 milyon doları buldu, yıllık 400 milyon dolar yardım yapıyoruz biz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Yapıyoruz, helal olsun. Ne yapılması gerekiyorsa da biz bunları yapıyoruz ve yapacağız. Ama, şimdi "Kıbrıs satıldı. Kıbrıs davası şu oldu, bu oldu." diyenlerin evvela bu rakamlara bir bakması lazım.

İkincisi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ni bu Hükümet işbaşına gelinceye kadar bizden başka tanıyan yok. İki ay kadar evvel, Strazburg'a gittiğimizde, oradaki bizim misyon temsilcilerimiz şunu söyledi, iftiharla söyledi, dedi ki: "Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin temsilcileri geldikleri zaman -Avrupa Konseyi üyesi olan arkadaşlarımız bu sözlerimin şahididir, istiyorlarsa kendileri de gidip sorabilirler- şu kafeden içeriye giremezlerdi, koridora giremezlerdi; birilerine bir şey söylemek için kapı aralıklarında "Acaba iki laf edebilir miyiz?" diye bir fırsat kollamaya çalışırlardı. Bu Hükümet döneminde, bu Hükümetin doğru siyaseti döneminde, bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nden 2 temsilci Avrupa Konseyi sıralarında oturuyor, soru soruyor, konuşma yapıyor. (AK Parti sıralarından alkışlar) Gittik, ofislerini ziyaret ettik, bakınız, ofislerini. Eskiden kafede oturan, kahvede oturan, kapı aralığında "İki dakika beni dinler misiniz?" diye rica etmek durumunda kalan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin temsilcileri bugün, hemen kapı komşusu olarak Fransa, Yunanistan ve diğer Avrupa Konseyinin iri kıyım üyelerinin oturduğu bölgede oturuyor, kendilerine ofis tahsis edildi.

İki: 15-17 Mayıs 2007 tarihleri arasında, Pakistan'ın başkenti İslamabad'da gerçekleştirilen İslam Ülkeleri Dışişleri Bakanları Konferansı'nda, Kıbrıs'a ilişkin olarak alınan kararda, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin İslam Konferansı Örgütü toplantılarına "Kıbrıs Türk Devleti" adı altında katılması teyit edildi. Bakınız, bu çok önemli bir basandır, "Kıbrıs Türk Devleti..." Eskiden gözlemci statüsünde balkondan seyrediyordu, şimdi Kıbrıs Türk Devleti olarak İslam Konferansı Örgütü toplantılarına katılıyor. Eğer Kıbrıs'ı satmak buysa, biz sattık vallahi! (AK Partisi sıralarından alkışlar)

Şimdi, Kıbrıs **Türk** üniversiteleriyle iş birliği çağrısında bulundu İslam Konferansı Örgütü. O üniversitelerde okuyan, şimdi birçok İslam ülkesinden öğrenciler var.

Kıbrıs Türk halkının, İslam Konferansı üyesi ülkelere serbestçe seyahat etme arzulan burada kayda geçirildi. Kıbrıs Türk tarafının, Kuzey Kıbns Türk Cumhuriyeti'nde bir İslam dünyası turizm fuarı yapılması yönündeki önerisine yer verildi, böyle bir fuar düzenlenecek.

Almanya Federal Cumhuriyet Meclisi, 24 Mayıs tarihli birleşiminde "Kıbrıs" konulu bir karar tasarısını kabul ediyor ve Kıbrıslı Türklere uygulanan izolasyonların kaldınlması kararını alıyor. Avrupa Birliğinden ve uluslararası camiadan beklentimiz, bu haksızlığa son vermeleridir. Eğer Avrupa Birliği normları içerisinde, temel felsefesi içerisinde adalet diye, insaf diye bir kavram varsa, Avrupa Birliği adaletsizlik yapıyor bu noktada.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Gazi Magosa Limanı ile Suriye'nin Lazkiye Limanı arasında başlatılan feribot seferlerinin yasal olduğu yönünde, Avrupa Komisyonu tarafından bir görüş açıklanıyor ve bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti pasaportuyla Suriye'ye gidebilmekte, bir seyahat belgesi düzenlenmektedir ve yine bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti pasaportuyla on beş ülke tarafından seyahat edilebileceği kabul edilmiştir.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Türkiye'den başka temsilciliği yok iken, bugün, en son Katar'ın ilavesiyle on dörde çıkmıştır, önümüzdeki zaman içerisinde bunlann sayısı daha da artacaktır. Yabancı temsilciliklerin sayısı ise, bu İktidar döneminde Kuzey Kıbrıs'ta yediye ulaşmıştır.

İlk defa bu Hükümet döneminde, ABD, İngiltere, Azerbaycan, Kırgızistan, Tacikistan, Umman, Pakistan gibi ülkelerden Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne ilk kez resmî ziyaretler düzenlendi. Sayın Talat, ilk defa bu Hükümet döneminde Cumhurbaşkanı sıfatıyla Pakistan'da ağırlandı ve başka ülkelerde de en üst düzeyde görüşmeler yapma imkânı buldu.

Turizmi canlandı. Yatak kapasitesi yüzde 30 arttı. Ekonomisi yüzde 50 büyüdü. Millî geliri -demin söyledim- 4.409 dolardan 12 bin dolara çıktı.

Şimdi, bütün bunları söyleyişimin sebebi şudur: Bu türlü millî meseleleri iç politika konusu yapacaksak, o zaman vatandaşımıza doğru bilgileri verelim; kim Kıbrıs davasına hizmet etmiş, kim Kıbrıs davasına hizmet noktasında yarışta geri kalmış, bunları vatandaşımız değerlendirsin. Çünkü, başta da ifade ettim, vatandaşımızın elinde insaf terazisi var; o bunları bizlerden daha iyi tartıyor, daha iyi neticeye bağlıyor.

Değerli milletvekilleri, sürem bitmek üzere, onun için, biraz evvel muhalefet partilerimizin dile getirdiği birkaç husus var, onlara da bazı konularda cevap vermek istiyorum.

Tabiatıyla, biz siyaset yapıyoruz. Bugünün ne anlam ifade ettiğini iyi anlayabilmek için dün nerede bulunduğumuzu tespit etmemizde fayda vardır. Bu, suçlama için değildir, tespit içindir. Bilimlerde de mukayese yapılır. Mukayese, illa da birini itmek kakmak veya ona başka bir tavır ortaya koymak için değil; bugünün kıymetini, aldığımız sonuçları, elde ettiğimiz değerleri iyi anlamak ve geleceğe güvenle bakmak adına söylüyorum. Kabul etmek gerekir ki biz, 2002'de iyi bir Türkiye devralmadık. Bunu rakamlar söylüyor.

Bir arkadaşımız, burada, o dönemle ilgili bir kısım mazeretler söylemeye çalıştı. Ama, şunu da bilmek lazım: Mazeret terazisinin tartamayacağı hiçbir günah da yoktur. (AK Parti sıralarından alkışlar) Mazeret terazisinin... Neyi yapamadıysanız, onu tartacak bir mazeret terazisi de bulursunuz.

Şimdi, deniliyor ki: Efendim, deprem oldu, şu oldu, bu oldu. Keşke, o olumsuzlukları söylerken şunu da söylemiş olsaydı, derdim ki objektif davrandı: İyi de bu sene bir kuraklık oldu. Bu kuraklığın tarıma hiçbir olumsuz etkisi olmadı mı? Yani "Büyüme aşağıya doğru gidiyor." derken, insaf et de bir "kuraklık" lafı da geçiversin. Yani, bu kadar zihinsel kuraklık içerisinde de olmamak lazım gelir diye düşünüyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Bakanlarınız tersini söylüyor.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Bakınız, iki... Bakınız değerli milletvekilleri, evet filanca yerde deprem oldu ama bir de Irak savaşı diye bir bela var başımızda. Petrol fiyatları kaça çıktı? Biz 18 Kasım 2002'de Hükümet olduğumuzda 22-23 dolardı varili, şimdi kaç dolar?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - 90 dolar.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Ne 90'ı, 95 dolar; 100 dolara çıkacak diye neredeyse açık artırmaya çıktı. Türkiye petrol ithal eden bir ülke. Cari açık, cari açık, ben çok fazla ekonomist değilim ama bu kadarını en azından biliyoruz.

Şimdi, Türkiye'nin ihtiyacı için 25 dolardan petrol almak var, 95 dolardan petrol almak var. Şimdi, bunu hiç olmazsa diyebilseydi ki, evet büyümede şu oldu, bu oldu... Orada da rakamlarda bir illüzyon var onu da peşinen söyleyeyim. Yani rakam illüzyonu siyasette bazen, zaman zaman gündeme gelir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Bakanlarınıza sorun, bakanlarınıza...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Dolayısıyla, şimdi, bakınız...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sizinkiler çok iyi biliyor!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Şimdi, yani Türkiye'nin 2002'den bu tarafa yaşadığı bazı olumsuzluklar var. Körfez savaşı, Irak savaşı başladığında turizm bundan önemli ölçüde zarar gördü. Hatırlıyorsunuz, gazete başlıklarına baksanız bile bu görülecektir. Türkiye'nin en önemli döviz kaynaklarından bir tanesi turizm.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Mazeret terazisi...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Ama Türkiye bütün bunlara rağmen büyümesini sürdürdü, sürdürmeye devam ediyor.

AKİF AKKUŞ (Mersin) - Mazeret üretme!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Şimdi, bu anlatılanlara, bu konuşulanlara bakarsanız, şunu sormamazlık da edemiyoruz: Ya Türkiye bu kadar battıysa, bu kadar kötü yönetiliyorsa, bu kadar her şey kötü ise, aslında biz bunların hepsini daha dört buçuk ay evvel konuşmadık mı? 22 Temmuz seçimlerinden sonraki ilk bütçemiz, ilk bütçemiz. Şimdi 22 Temmuz seçimleri sizi rahatsız ediyor olabilir.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) - ANAP'ta iken de öyle diyordunuz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Bak, ama söyleyeceğiz.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) - ANAP'ta iken de öyle diyordunuz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Bakınız, dedim ya, birilerinin elinde mazeret terazisi, milletin elinde insaf terazisi. Biz bunların hepsini konuştuk. Heybemizde, torbamızda ne varsa meydan, meydan, meydan hepimiz konuştuk. Öyle dediniz, böyle dediniz. İşte, "Kıbrıs satıldı, öteki şöyle oldu, beriki böyle oldu..." Demokratik, antidemokratik bütün yollara başvurularak 22 Temmuz seçimlerine gittik biz. Kimin heybesinde ne taş varsa döktü. Millet dedi ki: "Ben size inanıyorum, bu tarafa değil." (AK Parti sıralarından alkışlar)

ZEKERİ YA AKINCI (Ankara) - Para döktünüz, taş değil.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Şimdi, değerli milletvekilleri, şimdi bir arkadaşımız talihsiz bir beyanda bulundu. Onu kastı aşan bir beyan olarak en azından değerlendiriyorum çünkü sevdiğim, saydığım insanlar. Denildi ki: "Bu yüzde 47 kahren verilmiş oydur." Ya bu millet bazılarından lütfunu da esirgiyor, kahrını da esirgiyor. O duruma da gelmemek lazım yani. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bir de işin bu kısmı var. Eşit şartlarda mücadele yapıyoruz, artık, milletin karara bağladığı konuları tekrar burada tartışma konusu yapmaya gerek yok.

Birçok rakamlar var burada. Bu rakamları her zaman konuşuruz, daha da konuşacağız, ama şunu söylemek istiyorum: Biz konuşuyoruz, vatandaş hayatı yaşıyor. Biz de halkın içinde olan insanlarız. Samimi olarak söylüyorum, bakınız, benim, cumhuriyet hükümetleri içerisinde bu görev aldığım Hükümet altıncı hükümettir. Bu hükümetler kadar, halkla bu kadar iç içe… 58,59,60, daha evvelde de bulundum, yanlışsa yanlış, hataysa hata. Biz halkı hiç o rakamlardan falan değil, halkın gözünden okuyoruz bizi. Halk bizi bağrına basıyor. Biz hizmet etmeye devam edeceğiz. Kim ne söylerse söylesin, rakamlar ne söylerse söylesin; halkın söylediği bizim için rakamlardan daha önemlidir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Rakamları da dikkatle inceliyoruz, bakınız, sadece işin bir tarafından bakarak, madalyonun bir tarafını göstermek doğru bir şey değil. Şu gün, 2002'den bu tarafa Türkiye büyüyor. Türkiye'nin millî geliri artıyor. İhracatı artıyor. 100 milyar doları geçmişiz, 106 milyar dolar. Şimdi, bundan daha dün denebilecek kadar kısa bir süre evvel bir yılda yapacağımız ihracatı, yaptığımız ihracatı AK Parti İktidarı döneminde, Allah'a şükür, on günde yapar hâle geldik. (AK Parti sıralarından alkışlar) On günde yapıyoruz biz, geçmişte bir yılda yapıyorduk. On günde yapıyoruz. Allah'ın izniyle bir seçim döneminde tekrar buraya geldiğimizde beş günde yapar hâle geleceğiz, 200 milyar dolar... (AK Parti sıralarından alkışlar) Bunlar vizyondur.

Dolayısıyla, Türkiye iyi bir yoldadır. Bu bütçe, bu manada Türkiye'nin iyi yolda olduğunun önemli bir adımıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Bakanım, buyurun, konuşmanızı tamamlayınız.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - İnşallah, biz hem... Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planına -ki işte, Türkiye'nin vizyonudur, bizim Hükümetimizin vizyonudur- bakarsanız, orada, önümüzdeki beş yılda, bu planın sonuna geldiğimizde Türkiye neleri yakalamak istiyorsa nereye varmak istiyorsa o, Türkiye'nin vizyonudur, Hükümetin vizyonudur. Bütçeler de bunun araçlarıdır.

2008 bütçesinin bu manada çok iyi bir araç olduğu kanaatindeyiz, ama arada bir fark var. Geçmişte yatırımları yapan hükümetti, devletti, ama 1991'den bu tarafa, oraya iyi bir bakmak lazım, yani Türkiye bugün bazı sıkıntıları çekiyorsa, 1991'e kadar götürmek lazım.

Şimdi, niye sosyal güvenlik açığından hiç kimse bahsetmedi? Kimin açığıdır, kimin kaçığıdır bu sosyal güvenlik açığı? (AK Parti sıralarından alkışlar) Bir bakmak lazım. Otuz sekiz yaşında insanları emekli ettiniz. Özal'ın karşısına da çıktınız, "mezarda emeklilik" diye adamı perişan ettiniz, Allah rahmet eylesin. Bugün, bak, şimdi, 2008'de sosyal güvenlik açığı olarak ne ödeyeceğiz hazineden? 37 katrilyon. Şimdi, geldiğimiz günden beri borç ödüyoruz, 140 milyar dolann ötesinde, üstesinde borç ödemişiz. Vallahi billahi ya, şeytan taşlamaktan tavaf yapmaya vakit kalmıyor, borç ödemekten milletin canı çıkıyor. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu borcu kim yaptı? Geriye dönüp bir bakalım. Bütçe açıkları, bütçe kaçıkları, sosyal güvenlik kaçıkları, o çok bilinen popüler ifadesiyle, bu kara delikler, 1991'den bu tarafa büyüdü, büyüdü, büyüdü, sonra işin içinden çıkılmaz hâle geldi.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) - Sosyal devlet...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) - Allah'a şükür ki, halkın iktidarı var, halkın iktidarı var. Halk bizim ne yaptığımızı biliyor, ne yapmak istediğimizi biliyor ve bize inanıyor, bize güveniyor, çünkü biz, yatay geçişle iktidar olanlardan değiliz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Antidemokratik gelişmelerden medet uman bir iktidar değiliz. Allah'a inanıyoruz, milletimizin desteğine güveniyoruz. Bu ikisine güvendiğimiz sürece, bu ikisini gücendirecek de iş yapmadığımız sürece, hem Türkiye'nin hem ülkemizin hem de bizim geleceğimiz aydınlık olacaktır.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum. Sizlerin ve milletimizin Kurban Bayramı'nı tebrik ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Bütçenin tümü üzerinde, aleyhte, Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu.

Sayın Serdaroğlu, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET SERDAROĞLU (Kastamonu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri, en iyi dileklerimle selamlıyorum.

2008 bütçesi üzerinde, iktidar ve muhalefetin değerli milletvekilleri görüşlerini sizlerle paylaştılar, Sayın Bakanımız Sayın Çiçek de. Bu süreçte, AKP'nin geçmişe takılıp, cumhuriyet hükümetlerini suçlayıp, geçmişte yapılanlarını yok saymasını hazmetmek mümkün değil, bu bir haksızlıktır. Her dönemi, kendi şartları içerisinde değerlendirmek daha doğru olan bir yargılamadır. Eğer, bundan sonra, geçmiş suçlanacaksa bunun adı ve adresi 59'uncu AKP Hükümeti olacaktır.

Bakınız, çok partili dönemde altmış Hükümet kurulmuş, bunların içinden dört siyasi partinin iktidarı çıkmıştır: Demokrat Parti, Adalet Partisi, Anavatan Partisi ve AKP. (AK Parti sıralarından "AKP değil, AK Parti" sesleri)

AHMET YENİ (Samsun) - Alıştırın, alıştırın.

MEHMET SERDAROĞLU (Devamla - Alıştık biz.

Değerli milletvekilleri, koalisyonlar ve azınlık hükümetleri, aslında siyasi iradelerini ortaya koymayan, iktidar olmayanlardır. İkide bir "Sizi de gördük, ne yaptınız?" diyerek, herhangi bir koalisyon partisini suçlamak, aslında çaresizliktir, iftiradır ve günahtır; aslında üç taraftan da birisidir. Muhalefet olarak görevimiz, AKP'nin ekonomik ve siyasal politikalarının taşıdığı riskleri, tehlikeleri elimizden geldiğince anlatmaya çalışmak ve uyarmaktır.

Değerli milletvekilleri, 5 Nisan kararlarıyla ötelenen 1994 krizi, 2001 yılında önlenemez olmuştur. Geçmişin günahı, üzerine fatura edilen 57'nci Hükümet ise öncekiler gibi krizi ötelememiştir. Ama, öyle yapılmadı, büyük bir cesaretle, acı reçeteler ortaya konarak yapısal tedbirler alındı. On yıllardır hasta olan ekonomiye acı ilaç içirildi, ceremesi ve cefası da çekildi. Deprem ve krize rağmen, üç yılda yüzde 29,7'ye indirilen enflasyon, yüzde 7,9'luk büyümeyle iktidarı siz teslim aldınız. Ve siz, 57'nci Hükümetin yaptığı ekonomik programı harfiyen uygulayarak burada caka satıyorsunuz. (MHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gülüşmeler) Oysa, o program revize edilip üreten Türkiye'nin yeniden oluşması için yeni bir programa geçilmeliydi, ama siz işin kolayına kaçtınız. Hâlâ talebi kısarak, hâlâ yüksek reel faizle borçlanarak, hâlâ cumhuriyetin kazanımları olan TÜPRAŞ, PETKİM, Telekom ve TMSF'deki varlıkları "özelleştirme" adı altında satıp savarak pembe tablolar çizmeye devam ediyor, 100 milyar doların üzerindeki sıcak paranın gölgesinde, tabiri caizse, yan gelip yatıyorsunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

"Her şey güzel." deniyor, ama gerçekler öyle değil. Türkiye, yoksul nüfus açısından Cezayir'in, Sri Lanka'nın ve Jamaika'nın gerisindedir. Türkiye'de nüfusun yüzde 19'u günlük 2 dolar, yüzde 4'ü 1 dolar gelir seviyesindedir. Geliri günde 1 dolardan az, nüfusu itibarıyla da, Kırgızistan, Malezya, Makedonya ve Fas'ın gerisindedir.

Öte yandan, Dokuz Eylül Üniversitenin araştırmasına göre, hayat şartları nedeniyle, ülkede 14 milyon kişi ruhsal sorunlu hâle gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, vatandaşın bankalara olan borcu 91 katrilyonu aştı. Bu borç yükü son beş yılda 6 kat artmıştır, diğer bir ifadeyle artış yüzde 572'dir. Aynı yıllar içerisinde harcanabilir gelirdeki artış ise 2003'te 180 katrilyon, 2007'de 340 katrilyon olup, artış sadece yüzde 89'da kalmıştır. Soruyorum: Yüzde 89'luk artış ile yüzde 572'lik borç yükü nasıl ortadan kalkacaktır? (MHP sıralarından alkışlar) Bu rakamlarla Türkiye'de ekonominin refahı artırdığını, insanlarımızı daha fazla mutlu ettiğini söylememiz mümkün değildir.

Tarım ürünleri ithalatı 2002'de 3,3 milyar dolarken, 2007'de 6,7 milyar dolara yükselmiş. Beş yılda, fazladan, çiftçimizin cebinden 15 milyar dolar yabancı çiftçinin cebine gitmiştir, tarım çökmüştür. Sıfır faizli krediyi ödeyemeyen borç batağındaki çiftçi ve esnaf perişandır. Memur açlık ve yokluk sınırındadır. 4 milyon emeklimiz açlık sınırı içinde kıvranmaktadır.

Kısaca, her ülkenin temel dinamiği olan orta direk çökmüştür. Orta direğin çöküşü ise gasp, kapkaç, hırsızlık, soysuzluk ve ahlaki çöküşe sebep olmaktadır.

Saym Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 bütçesi, en kestirme ifadeyle, geniş kesimlerimizi memnun eden bir bütçe değildir. Bu bütçe, son dört yılda 3 milyon çiftçinin tarımı terk etmesine neden olan problemleri ortadan kaldıran bir bütçe değildir. Bu bütçe, geleceğimizin teminatı olan gençlerimizin kırılan umutlarına çare olup onlara gelecek vadeden bir bütçe değildir. Yine, yoksulluk sınırı ile açlık sınırı arasında sıkışan emeklimize ve memurumuza bir şey getirmemektedir. Bu bütçe, borcunu borçla ödeyen, siftahsız kepenk kapatan esnaf ve sanatkârın ödeme gücünü artırıp sorunlarını çözmekten uzak olan bir bütçedir. Bu bütçe, yatırım bütçesi olmaktan uzak, dar gelirlinin üzerinden vergi tahsilatı yapmayı amaçlayan, gelir umudunu da vatandaşa keseceği 3,5 katrilyonluk cezalara bağlayan bir bütçedir. Bu bütçe, büyümesini ithalata dayalı sürdüren, yabancı sermaye girişini cumhuriyetin seksen yıllık kazanımlarını satarak sağlayan, istihdama dayalı büyümesi olmadığı için de işsizliğe çare olabilecek bir bütçe değildir. Bu bütçe, milyonlarca borçlu vatandaşın ödeme gücünü artırıp onları icradan kurtaracak bir bütçe değildir. Bu bütçe, Sayın Başbakanımızın 2003'te 700 bin, 2006'da 1 milyon 800 bin olduğunu söylediği yoksul ailelerin garipliğini gurebalığını, fakirliğini ve fukaralığını ortadan kaldıracak bir bütçe hiç değildir değerli milletvekilleri. (MHP sıralarından alkışlar) Bu bütçe, sonuçta bu ülke ekonomisinin bir yansımasıdır.

Değerli milletvekilleri, ekonomimiz, istihdam ve refaha yansımayan büyüme, ithalat bağımlısı üretim ve ihracat, gerçekçi olmayan kur politikası, yüksek cari işlemler açığıyla, sıcak para ve borçlanmaya dair kırılgan bir yapıya sahiptir. Sonuç olarak, millet cebindeki paraya bakarak ekonominin iyi olmadığına karar vermiştir. Ancak, 22 Temmuz seçimlerinde konut, araç, ticari, zirai, esnaf, tüketici ve kredi kartları borçlarıyla ipotek altına alman vatandaş ve aşırı borçlanan özel sektör firmaları, "istikrar" tehdidinize teslim olmuşlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidarlar ve bütçeleri, devletimiz, milletimiz için elbette çok önemlidir. Cami önünde el açan fakir ve fukaranın kaderini belirlediği gibi, yeni zenginlerin, yeni prenslerin kaderini de belirleyebilmektedir. Ama, bütçeden daha önemli olan olmazsa olmaz değerlerimiz ve kırmızı çizgilerimiz de vardır. Coğrafyamız üzerindeki senaryolar, ülkemizi yakından ilgilendirmektedir. Ne yazık ki, ülkesiyle ve milletiyle bölünmez bütünlüğümüz bu dönemde tartışılır hâle gelmiştir. İç ve dış mihrakların birlik ve dirliğimizi bozmak gayretleri artmıştır. İşte, bu hassas süreçte partiler üstü düşünmeye, içinde bulunduğumuz şartlar sebebiyle, birlik ve beraberliğe her zamankinden daha fazla ihtiyacımız var.

Millî ve manevi değerlerimiz, bütünlüğümüzün ve kardeşliğimizin çimentosudur. Millî ve manevi değerlerimiz, bu coğrafyada sonsuza dek yaşamamızın sihirli anahtarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Serdaroğlu, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

MEHMET SERDAROĞLU (Devamla) - Millî ve manevi değerlerimiz, Çanakkale ruhunun yeniden yaşanmasının temel kaynağıdır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, Hükümetin, ülke ve millet menfaatine olan çalışmalarına katkı sağlarız. Bu, milliyetçiliğimizin ve ülke sevdamızın bir doğal sonucudur. Biz kısır çekişmeleri tasvip etmiyoruz. Kavga yerine kardeşliği, itişip kakışma yerine kucaklaşmayı ülkemiz menfaati açısından daha faydalı görmekteyiz. Ancak, iktidarın ülke ve millet çıkarına uymayan uygulamalarına da milletimiz adına en sert tavrı alacağımızdan hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; netice itibarıyla, samimiyetten ve gerçekten uzak olduğunu gördüğümüz bu bütçeye Milliyetçi Hareket Partisi olarak ret oyu vereceğimizi ifade eder, buna rağmen, 2008 bütçesinin hayırlı hizmetlerle birlikte lider Türkiye iddiamıza katkı sağlamasını, büyük milletimizin mutlu ve müreffeh geleceğine vesile olmasını diler, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Serdaroğlu.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın oylamalarını yapacağız.

Tasarılar açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Her iki kanun tasarısının açık oylamasının elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın açık oylamasına başlıyoruz.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen milletvekillerimizin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın oy neticesini arz ediyorum:

Kullanılan oy sayısı : 433

Kabul : 315

Ret : 118 (x)

Sayın milletvekilleri, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı kabul edilmiştir.

2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın açık oylamasına başlıyoruz.

Yine, oylama için üç dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın açık oylama sonucunu arz ediyorum:

Kullanılan oy sayısı : 442
Kabul : 328
Ret : 114(x)

Saygıdeğer milletvekilleri, 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, bütçe ve kesin hesap kanunu tasarıları kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Milletimiz ve memleketimiz için hayırlar getirmesini diliyorum.

Sayın Başbakanımızın teşekkür konuşması yapmak üzere bir talebi vardır; kendilerine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başbakanım. (AK Parti sıralarından ayakta alkışlar)

BAŞBAKAN RECEP TAYYİP ERDOĞAN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008 bütçesiyle ilgili yoğun müzakerelerden sonra, bugün, kapanış müzakerelerini yaptık ve böylece 2008 bütçesi oylarınızla kabul edilmiş oldu. Ülkemiz için, milletimiz için hayırlı olsun diyorum.

Bu arada, bütçe çalışmalarında tüm katkısı olan, iktidarıyla muhalefetiyle, bütün milletvekillerimize huzurlarınızda teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Bu çalışmalar esnasında bürokrat arkadaşlarımızın yine ciddi katkıları oldu. Huzurlarınızda tüm bürokrat arkadaşlarımıza ayrıca teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Tabii ki, bütçeler üzerinde olumlu, olumsuz birçok yaklaşımlar olacaktır, bunların hepsi bizim kabulümüzdür ve biz bunların hepsini değerlendirme hanemize yazar, onların üzerinde de ayrıca çalışırız. Aslolan, arzuladığımız, muasır medeniyetler seviyesinin üstüne çıkmış bir Türkiye. Bunun için el ele verip, dayanışma içerisinde, o aydınlık geleceğe, birlikte, beraberlik içerisinde yürümek durumundayız ve Türkiye'nin, bana göre, muhtaç olduğu en önemli şey o birliktir, beraberliktir. Bizi bugünlere taşıyan o millî heyecanı, yeniden, hep birlikte yarınlar için duymak zorundayız. Eğer aynı şekilde bu millî heyecanı duyacak olursak, inanıyorum ki arada görünen mesafe ne kadar büyük görünüyorsa da bu milletin genç, dinamik nüfusu, o dinamik zihni bunu yakalamaya muktedirdir. Fakat, bütün mesele birlik, beraberliğimizi koruyabilmek, bunu teçhiz edebilmek, bunu güçlendirebilmektir. Çok basit, farklı yaklaşımlarla içeride enerji kaybına tahammülümüz yok. Bu enerjimizi eğer dışarıya sarf edebilecek olursak, inanıyorum ki o aydınlık gelecek daha da yakın olacaktır.

Ben, bu düşünceler içerisinde, şimdiden Kurban Bayramı'nızı tebrik ediyorum. Bayramlar bizim birlik, beraberlik, sevgi, dayanışma günlerimiz ve Kurban Bayramı'nın, milletimiz, ülkemiz, tüm İslam dünyası ve insanlık için hayırlara vesile olmasını Allah'tan temenni ediyor, sizleri tekrar sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından ayakta alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Başbakanım.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, çalışmalarımız tamamlanmıştır.

Sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 18 Aralık 2007 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Sizlerin ve milletimizin mübarek Kurban Bayramlarını tebrik ediyor, tüm insanlığa hayırlar getirmesini Allah'tan niyaz ediyorum.

Kapanma Saati: 17.03

k

^™ *(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.*

f

IV.-OYLAMALAR

1. - 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 57)

2. - 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 58)

Oylama Saati	16.45		Oylama Saati	16.50	
Sıra Sayısı	57		Sıra Sayısı	**58**	
Üye Sayısı	550		Üye Sayısı	550	
Kabul Edenler	317		Kabul Edenler	321	
Reddedenler	118		Reddedenler	116	
Çekimserler	0		Çekimserler	0	
Mükerrer Oylar	0		Mükerrer Oylar	6	
Toplam	435		Toplam	443	
Açık Üyelikler	2	**Kanunlaşmıştır.**	Açık Üyelikler	2	**Kanunlaşmıştır.**

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Adana	Atılgan	Kürşat	MHP	Red	Red
Adana	Çelik	Ömer	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Erbatur	Nevingaye	CHP	Red	Red
Adana	Fırat	Dengir Mir Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Gürkan	Fatoş	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Güvel	Hulusi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Kirişçi	Vahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Küçükaydın	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Seyhan	Tacidar	CHP	Red	Red
Adana	Tankut	Yılmaz	MHP	Red	Red
Adana	Ünüvar	Necdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Red	Red
Adana	Vural	Mustafa	DSP	Red	Red
Adana	Yıldırım	Recai	MHP	Red	Red
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adıyaman	Erdoğan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Adıyaman	Gürsoy	Şevket	AK Parti	Kabul	Kabul
Adıyaman	Köse	Şevket	CHP	Red	Red
Adıyaman	Kutlu	Fehmi Hüsrev	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Akçan	Abdülkadir	MHP	Red	Red
Afyonkarahisar	Aslan	Zekeriya	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Aydoğan	Halil	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Koca	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Unlütepe	Halil	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Alır	Mehmet Hanefi	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Aydemir	Abdulkerim	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Eryılmaz	Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Kaya	Cemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Ağrı	Salman Kotan	Fatma	AK Parti	Kabul	Kabul
Amasya	Erdemir	Avni	AK Parti	Kabul	Kabul
Amasya	Gülle	Akif	AK Parti	Kabul	Kabul
Amasya	Unsal	Hüseyin	CHP	Red	Red
Ankara	Akıncı	Zekeriya	CHP	Red	Red
Ankara	Aksoy	Bekir	MHP	Red	Red
Ankara	Asan	Aşkın	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Atalay	Beşir	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Ateş	Yılmaz	CHP	Red	Red
Ankara	Babacan	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Baytok	Nesrin	CHP	Red	Red
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Red	Red
Ankara	Bölükbaşı	Ahmet Deniz	MHP	Red	Red

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Ankara	Çağlayan	Mehmet Zafer	AK Parti	Katılmadı	Kabul
Ankara	Çiçek	Cemil	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Dağı	Zeynep	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Denemeç	Reha	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Erdem	Eşref	CHP	Red	Red
Ankara	Gedikli	Bülent	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Halıcı	Mehmet Emrehan	DSP	Red	Red
Ankara	ipek	Haluk	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Kapusuz	Salih	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Kayatürk	Burhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Koca	Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Okay	Hakkı Süha	CHP	Red	Red
Ankara	Ozcan	Mehmet Zekai	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Ozdalga	Nazmi Haluk	AK Parti	Kabul	Kabul
Ankara	Paçacı	Mustafa Cihan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Pehlivan	Mücahit	DSP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Sav	Önder	CHP	Red	Red
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yazıcıoğlu	Mustafa Said	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Arıcı	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Badak	Sadık	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Çöllü	Hüsnü	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Emek	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Günal	Mehmet	MHP	Red	Red
Antalya	Irbeç	Yusuf Ziya	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Süner	Tayfur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Şahin	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Antalya	Toskay	Tunca	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Yıldız	Hüseyin	MHP	Red	Red
Artvin	Arifağaoğlu	Metin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Çolak	Ertekin	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Atay	Mehmet Fatih	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Çerçioğlu	Özlem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Ertürk	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Koç	Atilla	AK Parti	Kabul	Kabul
Aydın	Kumcuoğlu	Ertuğrul	MHP	Red	Red
Aydın	Taner	Recep	MHP	Red	Red
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Red	Red
Balıkesir	Akbaş	Ayşe	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Aydoğan	Ergün	CHP	Red	Red
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Red	Red
Balıkesir	Özgün	ismail	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Oztaylan	Mehmet Cemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Pazarcı	Hüseyin	DSP	Red	Red
Balıkesir	Şali	Ali Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Balıkesir	Uğur	A. Edip	AK Parti	Kabul	Kabul
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Ataoğlu	Kazım	AK Parti	Kabul	Kabul
Bingöl	Coşkun	Yusuf	AK Parti	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Bitlis	Ergezen	Zeki	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Bitlis	Karabaş	Mehmet Nezir	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Taşar	Cemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Bolu	Coşkunyürek	Yüksel	AK Parti	Kabul	Kabul
Bolu	Metin	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul
Bolu	Yılmaz	Metin	AK Parti	Kabul	Kabul
Burdur	Alp	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Burdur	Özçelik	Bayram	AK Parti	Kabul	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Red	Red
Bursa	Büyükataman	ismet	MHP	Red	Red
Bursa	Çelik	Canan Candemir	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Çakmak	Hayrettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Çelik	Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Bursa	Demirel	Kemal	CHP	Red	Red
Bursa	Homriş	H. Hamit	MHP	Red	Red
Bursa	Karapaşaoğlu	Mehmet Altan	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Kızılcıklı	Sedat	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Koyuncu	Ali	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kul	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Ocakden	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Öymen	Onur Başaran	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Red	Katılmadı
Bursa	Özer	Abdullah	CHP	Red	Red
Bursa	Tunçak	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Bursa	Tutan	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul	Kabul
Çanakkale	Cengiz	Mustafa Kemal	MHP	Red	Red
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Çanakkale	Kuşku	Müjdat	AK Parti	Kabul	Kabul
Çanakkale	Küçük	Ahmet	CHP	Red	Red
Çankırı	Akman	Nurettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Çankırı	Bukan	Ahmet	MHP	Red	Red
Çankırı	Kınıklıoğlu	Suat	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Aydoğmuş	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Bağcı	Cahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Günday	Derviş	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Kafkas	Agah	AK Parti	Kabul	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Red	Red
Denizli	Ekici	Mithat	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Erçelebi	Hasan	DSP	Red	Red
Denizli	Erdoğan	Mehmet Salih	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Ertemür	Ali Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Kavaf	Selma Aliye	AK Parti	Kabul	Kabul
Denizli	Yüksel	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Arslan	M. İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Arzu	Kutbettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Aslan	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Birdal	Akın	DTP	Red	Katılmadı
Diyarbakır	Demirtaş	Selahattin	DTP	Red	Red
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Kışanak	Gültan	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Kurt	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Merdanoğlu	Ali İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Tuğluk	Aysel	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Budak	Necdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Edirne	Çakır	Rasim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Paçarız	Bilgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı

ili	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Edirne	Uslu	Cemaleddin	MHP	Red	Red
Elazığ	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	İşbaşaran	Feyzi	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul
Elazığ	Yanılmaz	Hamza	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzincan	Tınastepe	Erol	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Yıldırım	Binali	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Erzurum	Akdağ	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Avdın	Saadettin	AK Parti	Kabul	K>M
Erzurum	Çığlık	Fazilet Dağcı	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Ertugay	Zeki	MHP	Red	RPH
Erzurum	Gülyurt	Muzaffer	AK Parti	Kabul	Kabul
Erzurum	Kavaz	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul
Eskişehir	Asil	Beytullah	MHP	Red	Red
Eskişehir	içli	Hüseyin Tayfun	DSP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Mercan	Hasan Murat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Öztürk	Emin Nedim	AK Parti	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sönmez	Fehmi Murat	CHP	Red	RPH
Eskişehir	Unakıtan	Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ağyüz	Yaşar	CHP	Red	Red
Gaziantep	Durdu	Mahmut	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Mazıcıoğlu	Halil	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Müftüoğlu	Özlem	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Özdemir	Hasan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK Parti	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Giresun	Canikli	Nurettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Giresun	Karaibrahim	Eşref	CHP	Red	Red
Giresun	Özkan	Murat	MHP	Red	Red
Giresun	Sönmez	H. Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Giresun	Temür	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Doğan	Yahya	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Geylani	Hamit	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Özbek	Abdulmuttalip	AK Parti	Kabul	Kabul
Hakkâri	Zeydan	Rüstem	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Çay	Fuat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Süleyman Turan	MHP	Red	Red
Hatay	Durgun	Gökhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Erain	Sadullah	AK Parti	Kabul	K"abul
Hatay	Kahya	Abdülhadi	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Karasayar	Orhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Öztürk	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Sanverdi	Fevzi	AK Parti	Kabul	Kabul
Hatay	Yazar	Abdulaziz	CHP		Katılmadı
Hatay	Yılmaz	İzzettin	MHP	Red	Red
İsparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK Parti	Kabul	Kabul
İsparta	Coşkuner	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Dilek	Mehmet Sait	AK Parti	Kabul	Kabul
İsparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Kurt	Haydar Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul

ili	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Mersin	Akkuş	Akif	MHP	Red	Red
Mersin	Çelik	Behiç	MHP	Red	Red
Mersin	Er	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Mersin	Gök	Isa	CHP	Red	Red
Mersin	inan	Ömer	AK Parti	Kabul	Kabul
Mersin	Oksal	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Oztürk	Ali Rıza	CHP	Red	Red
Mersin	Seçer	Vahap	CHP	Red	Red
Mersin	Şandır	Mehmet	MHP	Red	Red
Mersin	Tüzmen	Kürşad	AK Parti	Kabul	Kabul
Mersin	Ural	Kadir	MHP	Red	Red
Mersin	Uskül	Mehmet Zafer	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Ağırbaş	Ayşe Jale	DSP	Red	Red
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akşit	Gürdal	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Aktan	Gündüz Suphi	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arat	Necla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Ayva	Lokman	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Bayraktar	Nusret	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Beşli	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Birinci	Necat	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Bol	Fuat	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Büyükkaya	Alaattin	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Çamuroğlu	Reha	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Çubukçu	Nimet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK Parti	Kabul	Kabul
istanbul	Denizolgun	Mehmet Beyazıt	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Dinçer	Ömer	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Domaç	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Ekren	Nazım	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Elekdağ	Mustafa Şükrü	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdoğan	Recep Tayyip	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Güllüce	İdris	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Günay	Ertuğrul	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Gündüz	İrfan	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Hacaloğlu	Algan	CHP	Red	Red
İstanbul	İncekara	Halide	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaçır	Ünal	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Kalsın	Canan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
istanbul	Kaya	Atila	MHP	Red	Red
İstanbul	Keleş	Birgen	CHP	Red	Red
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Red	Red
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Red	Red
İstanbul	Kıyıkhk	Feyzullah	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Koral	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Korkmaz	Esfender	CHP	Katılmadı	Katılmadı
istanbul	Kuzu	Burhan	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Macit	Hasan	DSP	Red	Red
İstanbul	Melen	Mithat	MHP	Red	Red
İstanbul	Memecan	Mesude Nursuna	AK Parti	Kabul	Kabul
istanbul	Meral	Bayram Ali	CHP	Red	Red
istanbul	Mert	Hüseyin	DSP	Red	Red

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
İstanbul	Müezzinoğlu	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Öktem	Şinasi	CHP	Red	Red
İstanbul	Özpolat	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özyürek	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Türköne	Özlem Piltanoğlu	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Sekmen	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Serter	Fatma Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sevigen	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Soysal	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sözen	Edibe	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Şafak	Ümit	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şahin	İdris Naim	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tan	Ahmet	DSP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Ali	CHP	Red	Red
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Red	Red
İstanbul	Tuncel	Sebahat	DTP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Uras	Mehmet Ufuk	ÖDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yağız	Süleyman	DSP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yağmurdereli	Osman Gazi	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Yardımcı	Hasan Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK Parti	Kabul	Kabul
İstanbul	Yıldız	Sacid	CHP	Red	Red
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Aksoy	Taha	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Anadol	Kıvılcım Kemal	CHP	Red	Red
İzmir	Arıtman	Canan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aydın	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Ayhan	Selçuk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bal	Şenol	MHP	Red	Red
İzmir	Baratalı	Bülent	CHP	Red	Red
İzmir	Birgün	Recai	DSP	Katılmadı	Katılmadı
izmir	Ersin	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
izmir	Erten	Abdurrezzak	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Gönül	Mehmet Vecdi	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Hasgür	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Hotar Göksel	Fatma S. Nükhet	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Kalkan	Erdal	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Katmerci	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Red	Red
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Öztürk	Harun	DSP	Red	Red
İzmir	Sipahi	Kamil Erdal	MHP	Red	Red
İzmir	Susam	Mehmet Ali	CHP	Red	Red
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Red	Red
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet Sayım	AK Parti	Kabul	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Red	Red
İzmir	Yemişçi	Tuğıul	AK Parti	Kabul	Kabul
Kars	Dağdaş	Gürcan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Güven	Mahmut Esat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Karabayır	Zeki	AK Parti	Kabul	Kabul
Kastamonu	Altan	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK Parti	Kabul	Kabul
Kastamonu	Serdaroğlu	Mehmet	MHP	Red	Red
Kastamonu	Sıvacıoğlu	Musa	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Çakmakoğlu	Sabahattin	MHP	Red	Red
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul

ili	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Kulkuloğlu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK Parti	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırklareli	Barış	Tansel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Sarıçam	Ahmet Gökhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çobanoğlu	Metin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ayar	Eyüp	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Durmuş	Cumali	MHP	Red	Red
Kocaeli	Erenkaya	Hikmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Işık	Fikri	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Pepe	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Kocaeli	Selvi	Mehmet Cevdet	CHP	Red	Red
Konya	Angı	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Bal	Faruk	MHP	Red	Red
Konya	Büyükakkaşlar	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Candan	Muharrem	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Çetinkaya	Abdullah	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Güçlü	Sami	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Kabakçı	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Red	Red
Konya	Kart	Atilla	CHP	Red	Red
Konya	Öksüz	Özkan	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Özkul	Kerim	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Oztürk	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Tuna	Hüsnü	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Tüfekçi	Harun	AK Parti	Kabul	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Biçer	İsmail Hakkı	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Işık	Alim	MHP	Red	Red
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Ordu	Hüsnü	AK Parti	Kabul	Kabul
Kütahya	Tuğcu	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çalık	Öznur	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Koca	İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Ölmeztoprak	Fuat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul
Malatya	Şahin	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Red	Red
Manisa	Annç	Bülent	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Çerçi	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Enöz	Mustafa	MHP	Red	Red
Manisa	Mengü	Şahin	CHP	Red	Red
Manisa	Orhan	Ahmet	MHP	Red	Red

ili	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Manisa	Yetenç	Mustafa Erdoğan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Arıkan	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Doğan	Avni	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ozbolat	Durdu	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Paksoy	Mehmet Akif	MHP	Red	Red
Kahramanmaraş	Sağlam	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Tathbal	Cafer	AK Parti	Kabul	Kabul
Mardin	Ayna	Emine	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Şahkulubey	Gönül Bekin	AK Parti	Kabul	Kabul
Mardin	Celebi	Süleyman	AK Parti	Kabul	Kabul
Mardin	Demir	Mehmet Hal it	AK Parti	Katılmadı	Kabul
Mardin	Türk	Ahmet	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yüksel	Cüneyt	AK Parti	Kabul	Kabul
Muğla	Arslan	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Ergin	Gürol	CHP	Red	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Hıdır	Mehmet Nil	AK Parti	Kabul	Kabul
Muğla	Özden	Yüksel	AK Parti	Kabul	Kabul
Muğla	Topuz	Fevzi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Karayağız	Seracettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Muş	Sakık	Sırrı	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Yaman	M. Nuri	DTP	Red	Red
Muş	Yılmaz	Medeni	AK Parti	Kabul	Kabul
Nevşehir	Dede	Mahmut	AK Parti	Kabul	Kabul
Nevşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK Parti	Kabul	Kabul
Nevşehir	Köybaşı	Rıtvan	AK Parti	Kabul	Kabul
Niğde	Göksel	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul
Niğde	inan	Mümin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Selamoğlu	Muharrem	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Fatsa	Eyüp	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Güler	Mehmet Hilmi	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Güner	Rahmi	CHP	Red	Red
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Yalçın	Rıdvan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yılmaz	Ayhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Ordu	Yılmaz	Enver	AK Parti	Kabul	Kabul
Rize	Bayramoğlu	Bayram Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Rize	Çırakoğlu	Lütfi	AK Parti	Kabul	Kabul
Rize	Yılmaz	Ahmet Mesut	Bağımsız	Red	Red
Sakarya	Cebeci	Erol Aslan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK Parti	Kabul	Kabul
Sakarya	Kutluata	Münir	MHP	Red	Red
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK Parti	Kabul	Kabul
Sakarya	Yıldırım	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Binici	Suat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Çakır	Osman	MHP	Red	Red
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Demir	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Kılıç	Suat	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Red	Red
Samsun	Öztürk	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul
Samsun	Şahinoğlu	Birnur	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yeni	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Siirt	Demirkıran	Afif	AK Parti	Kabul	Kabul
Siirt	Helvacıoğlu	Mehmet Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul
Siirt	Özçelik	Osman	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Dodurgalı	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul
Sinop	Tıngıroğlu	Kadir	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Açıkalın	Mehmet Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Sivas	Kılıç	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Sivas	Özdemir	Malik Ecder	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Uzun	Selami	AK Parti	Kabul	Kabul
Sivas	Yazıcıoğlu	Muhsin	BBP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Yerlikaya	Hamza	AK Parti	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfık Ziyaeddin	AK Parti	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Nalcı	Kemalettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Red	Red
Tekirdağ	Taylan	Necip	AK Parti	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Tütüncü	Enis	CHP	Red	Red
Tokat	Aslan	Zeyit	AK Parti	Kabul	Kabul
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK Parti	Kabul	Kabul
Tokat	Demir	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Tokat	Diren	Orhan Ziya	CHP	Red	Red
Tokat	Doğru	Reşat	MHP	Red	Red
Tokat	Gülsün	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Tokat	Yüksel	Dilek	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Aykan	Asım	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Cumur	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Erdöl	Cevdet	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Göktaş	Kemalettin	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Red	Red
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Seymenoğlu	Safiye	AK Parti	Kabul	Kabul
Trabzon	Yunusoğlu	Süleyman Latif	MHP	Red	Red
Tunceli	Genç	Kamer	Bağımsız	Red	Red
Tunceli	Halis	Şerafettin	DTP	Red	Red
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Başak	Ramazan	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Sabahattin	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	Bağımsız	Katılmadı	Kabul (Mükerrer)
Şanlıurfa	Gülpınar	Eyyüp Cenap	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	İzol	Zülfukar	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Kuş	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Önen	Abdulkadir Emin	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	Çağla Aktemur	AK Parti	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Yetkin	Abdurrahman Müfit	AK Parti	Kabul	Kabul
Uşak	Coşkunoğlu	Osman	CHP	Red	Red
Uşak	Çetin	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Uşak	Uslu	Nuri	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Altun	Kerem	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Çelik	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Dinçer	İkram	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Kurtulan	Fatma	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Orhan	Gülsen	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Türkmenoğlu	Kayhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Van	Üçer	Özdal	DTP	Katılmadı	Red
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK Parti	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 57	S.S. 58
Yozgat	Coşkun	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul
Yozgat	Çiçek	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Yozgat	Ekici	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Öztürk	Mehmet Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul
Zonguldak	Erdoğan	Fazlı	AK Parti	Katılmadı	Kabul
Zonguldak	Kocal	Ali	CHP	Red	Red
Zonguldak	Köktürk	Ali İhsan	CHP	Red	Red
Zonguldak	Toptan	Koksal	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK Parti	Kabul	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK Parti	Kabul	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK Parti	Kabul	Kabul
Aksaray	Ertuğrul	Osman	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	ilknur	AK Parti	Kabul	Kabul
Bayburt	Battal	Fetani	AK Parti	Kabul	Kabul
Bayburt	Güney	Ülkü Gökalp	AK Parti	Kabul	Kabul
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK Parti	Kabul	Kabul
Karaman	Çalış	Hasan	MHP	Red	Red
Karaman	Elvan	Lütfi	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Durmuş	Osman	MHP	Red	Red
Kırıkkale	Erdem	Vahit	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Kıratlı	Turan	AK Parti	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Ozbayrak	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul
Batman	Ata	Ayla Akat	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Ekmen	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul	Kabul
Batman	inal	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Batman	Yıldız	Bengi	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Bayındır	Sevahir	DTP	Red	Red
Şırnak	Kaplan	Hasip	DTP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Şeyda	Abdullah Veli	AK Parti	Kabul	Kabul
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçmkaya	Muhammet Rıza	CHP	Red	Red
Ardahan	Kaya	Saffet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Buldan	Pervin	DTP	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Güner	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul
Yalova	Evcin	İlhan	AK Parti	Kabul	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Red	Red
Karabük	Ceylan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK Parti	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul (Mükerrer)
Kilis	Devecioğlu	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul
Kilis	Kara	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Red	Red
Osmaniye	Coşkun	Hakan	MHP	Red	Red
Osmaniye	Doğruer	İbrahim Mete	AK Parti	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul
Düzce	Erbay	Celal	AK Parti	Kabul	Kabul
Düzce	Kaşıkoğlu	Metin	AK Parti	Kabul	Kabul
Düzce	Yakış	Yaşar	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı

V.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

I.-Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe 'nin, Tekelin bazı yöneticileri hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan 'in cevabı (7/620)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Anayasasının 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 99. maddeleri uyarınca Başbakan Sayın Recep Tayip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Erol TINASTEPE
Erzincan Milletvekili

1- TEKEL'in sert kutulu sigara yapımı için 2004 yılında alınan daha sonra iade edilen makinelerden zararı ne kadardır? Bu konunun yıllardır bilinmesine ve kamuoyuna yansımasına rağmen neden sağlıklı bir soruşturma yapılmamıştır?

2- İdari para cezasına mahkum edilen TEKEL eski ve yeni yöneticileri hakkında düşünceleriniz nelerdir? Ne gibi yaptırımlar uygulayacaksınız? Hükümet olarak Sizlerin suçu yok mu? Olayı bildiğiniz halde neden göz yumdunuz?

3- Sigara paketleme Makineleri alımı döneminde Genel Müdür olan Sezai A.Ensari'nin bu usulsüzlükler ortaya çıkınca TEKEL Genel Müdürlüğünden alınıp Sümer Holding Genel Müdürlüğü görevine getirilmesini ahlaki buluyor musunuz?

4- Aynı dönemde Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yapan şu anki Genel Müdür Fahri Arıkan'ın soruşturmaların devam ettiği bir dönemde Genel Müdür olarak atanmasını soruşturmanın sağlıklı yürümesi açısından doğru buluyor musunuz?

5- İdari para cezasına çarptırılan eski ve yeni yöneticiler de dahil olmak üzere Özelleştirme İdaresi Başkanı Metin Kilci hakkında herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

6- Sezai Ensari'nin İzmir eski Milletvekili Tevfik Ensari ile ilişkileri ve yakınlığı (kardeşi olması) nedeniyle himaye altına alınarak ödüllendirilmesi hükümet olarak sizi rahatsız etmedi mi?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

14 ünll 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.6S.00.00/ 1 0 2 3 2
KONU

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Erzincan Milletvekili Erol TINAZTEPE tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/620 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

SORU 1- TEKEL'in sert kutulu sigara yapımı için 2004 yılında alınan daha sonra iade edilen makinelerden zararı ne kadardır? Bu konunun yıllardır bilinmesine ve kamuoyuna yansımasına rağmen neden sağlıklı bir soruşturma yapılmamıştır?

CEVAP 1- Sert **kutulu** sigara yapımında kullanılmak üzere alımı planlanan makineler için yapılan ihale bir satın alma değil, kiralama ihalesidir. İhaleye esas şartname ve yükleniciyle akdedilen sözleşme gereği, kiralanan makinelerle fiilen üretime geçilmesinden itibaren kira ödeme sürecinin başlaması öngörüldüğünden, bu süreç tekemmül ettirilemediği için herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Nakliye, sigorta, montaj, söküm, paketleme gibi ödemeler yükleniciye ait olup, bu kalemlerle ilgili herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

Bu ihaleyle ilgili olarak, bugüne kadar Kamu İhale Kurumu, ilgili Bakanlık tarafından görevlendirilen Muhakkik, Gümrük Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Hazine Müsteşarlığı Başkontrolörü tarafından inceleme ve soruşturma yapılmış, tüm bu inceleme ve soruşturmalara ilişkin raporlar ilgili mercilerce işleme konulmuştur.

SORU 2- İdari para cezasına mahkum edilen TEKEL eski ve yeni yöneticileri hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? Ne gibi yaptırımlar uygulayacaksınız? Hükümet olarak sizlerin suçu yok mu? Olayı bildiğiniz halde neden göz yumdunuz?

CEVAP 2- **İdari** para cezası, Kabahatler Kanunu kapsamında verilen bir "idari yaptırım kararı" olup, nihai bir karar değildir. Kadıköy 1. Sulh Ceza Mahkemesi, kendisine intikal eden 4 itirazla ilgili olarak **30.11.2007** tarihli Duruşmada itirazların kabulüne karar vermek suretiyle "idari yaptırım kararlarını" kaldırmıştır.

SORU 3-. Sigara paketleme makineleri alımı döneminde Genel Müdür olan Sezai A. Ensari'nin bu usulsüzlükler ortaya çıkınca TEKEL Genel Müdürlüğünden alınıp Sümer Holding Genel Müdürlüğü görevine getirilmesini ahlaki buluyor musunuz?

CEVAP 3- Söz konusu atama idari takdire dayalı bir işlemdir. Kaldı ki, usulsüzlük iddiaları hakkında bugüne kadar yapılan inceleme ve soruşturmalar ile kesinleşmiş yargı kararları çerçevesinde verilen beraat ve takipsizlik kararları mevcuttur.

***SORU 4-,* Aynı dönemde Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yapan şu anki Genel Müdür Fahri Arıkan'ın soruşturmaların devam ettiği bir dönemde Genel Müdür olarak atanmasını soruşturmanın sağlıklı yürümesi açısından doğru buluyor musunuz?**

CEVAP 4.- Anılan atama, 14.11.2005 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Atamanın yapıldığı tarihte söz konusu kiralama ihalesiyle ilgili; Kamu İhale Kurumu incelemesi ile Muhakkik incelemesi tamamlanmış olup; ihbarlar üzerine "ihaleye fesat karıştırmak" suçlamasıyla İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılan dava sonuçlanmış ve beraat kararı verilmiştir. Atamanın yapıldığı sırada adı geçen hakkında herhangi bir soruşturma söz konusu değildir.

SORU S- İdari para cezasına çarptırılan eski ve yeni yöneticiler de dâhil olmak üzere Özelleştirme İdaresi Başkanı Metin Kiki hakkında herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP S- Sonuçlanmış inceleme ve soruşturmalara ilişkin raporlar ile kesinleşmiş yargı kararları çerçevesinde, herhangi bir hukuk dışı işlem bulunmadığından, hukuki veya idari bir işlem yapılması söz konusu değildir.

SORU 6- Sezai Ensari'nin İzmir eski Milletvekili Tevfik Ensari ile ilişkileri ve yakınlığı (kardeşi olması) nedeniyle himaye altına alınarak ödüllendirilmesi hükümet olarak sizi rahatsız etmedi mi?

CEVAP 6- İlgili, yaklaşık otuz **yıl** denetim elemanı olarak çalışmış, bir dönem de Özelleştirme İdaresi Başkan Yardımcılığı görevinde bulunmuş deneyimli bir kamu görevlisi olup, işlemlerde deneyim ve liyakat esastır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz **ederim.** ^/uJjy

KfJmal UNAKITAN
***f* Maliye Bakanı**

2.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Mevlânâ konulu bir gecede bazı kitapları dağıtan görevlilere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/639)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLİĞİNA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY

tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 01/11 /2007

Osman KAPTAN

Antalya Milletvekili

1- Mevlana'nın doğumunun 800. yılı nedeniyle Londra'da Bakanlığınız tararından düzenlenen gecede, davetlilere "T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı" logosu bulunan çantalar içinde, Mevlana'yı tamtan meteryallerin yam sıra Fetullah Gülen'in tanıtımını yapan kitapçıklarm da dağıtıldığı yönünde basmda çıkan haberler doğru mudur

2- Doğru ise, Bakanlığınızı bir cemaat liderinin temsilcisi durumuna düşürecek bu eylemi yapan görevliler hakkında soruşturma açtırdınız mı?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :B.16.0.SGB.0.10.01.01.610.090.6/0-£P9C?r<£' */2 / / Z / 2001*
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1260 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman KAPTAN'ın 7/639-1281 Esas No'lu soru önergesini cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK : Ceva P

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN KAPTAN'IN 7/639-1281 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

Mevlana'nın doğumunun 800. yılı nedeniyle Londra'da Bakanlığınız tarafından düzenlenen gecede, davetlilere "T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı" logosu bulunan çantalar içerisinde, Mevlana'yı tanıtan materyallerin yanı sıra Fetullah GÜLEN'in tanıtımını yapan kitapçıkların da dağıtıldığı yönünde basında çıkan haberler doğru mudur?

SORU: 2-

Doğru ise, Bakanlığınızı bir cemaat liderinin temsilcisi durumuna düşürecek bu eylemi yapan görevliler hakkında soruşturma açtırdınız mı?

CEVAP: 1/2-

Başbakanlık Tanıtma Fonu'ndan Bakanlığıma aktarılan kaynakla Bakanlığım koordinatörlüğünde gerçekleştirilen etkinlikler kapsamında Londra'da Bakanlığınız tarafından düzenlenen gecede, organizasyon firması tarafından tanıtım materyalleriyle birlikte Bakanlığımız bilgisi ve mutabakatı dışında Rumi adlı İngilizce derginin dağıtımının yapıldığı anlaşılmıştır.

Söz konusu derginin içeriğinde, Mevlana konusunda çalışmaları bulunan uzmanların İngilizce makalelerinin yer aldığı, ayrıca bazı kitapların reklam niteliğinde ilanlarının bulunduğu, söz konusu kişiye ait bir kitabın reklam ilanının yer aldığı belirlenmiştir.

Bakanlığımızın bir cemaat liderinin temsilcisi durumuna düşmesi veya böyle bir iddiayı haklı çıkaracak uygulamalara göz yumulması söz konusu olamaz.

3.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin 'in, Hatay Mozaik Müzesi 'nin yer sorununa ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.1 1.2007

Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

1- Sergilenen mozaikleriyle dünyanın ikinci büyük Mozaik Müzesi olan Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorunu nedeniyle sergilenemeyen ve depoda çürümeye terk edilen eserlerini kurtarmak üzere bir projeniz bulunmakta mıdır?
2- Yer sorunu nedeniyle depoda tutulan eserleri sergilemek üzere Hatay Müzesi'ne ek bina inşaatı yapılması düşünülmekte midir?
3- Ek bina yapılmayacaksa, dünyanın en önde gelen ikinci müzesine ait eserler ne şekilde değerlendirilecektir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.00.610 — ***ZOgfg*L,** /£ **//Z/2007**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 15/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02/1260 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Süleyman Turan ÇİRKİN'in 7/640-1322 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN'İN 7/640-1322 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

Sergilenen mozaikleriyle dünyanın ikinci büyük mozaik müzesi olan Hatay Mozaik Müzesi'nin yer sorunu nedeniyle sergilenemeyen ve depoda çürümeye terk edilen eserlerini kurtarmak üzere bir projeniz bulunmakta mıdır?

SORU: 2-

Yer sorunu nedeniyle depoda tutulan eserleri sergilemek üzere Hatay Müzesi'ne ek bina inşaatı yapılması düşünülmekte midir?

SORU: 3-

Ek bina yapılmayacaksa, dünyamn en önde gelen ikinci müzesine ait eserler ne şekilde değerlendirilecektir?

CEVAP: 1/2/3-

Mevcut müzeye ek bina yapılması yerine, yeni müze binası yapımı sorunun çözümü bakımından daha uygundur.

Nitekim Hatay Valiliğince de, Antakya Küçükdalyan Beldesi, Kuruyer Mevkiinde bulunan alanın yeni müze için uygun olduğu belirlenmiştir. Müze binası olarak kullanılması planlanan parsellerin kamulaştırma bedeli olarak 7.000.000,00.YTL. tutarında ödenek, Hatay Valiliğince talep edilmiş bulunmaktadır.

Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün tüm Türkiye için 2008 yılı kamulaştırma ödeneği 3.500.000,00.YTL olduğundan, Hatay Valiliğince talep /edilen ödeneğin temini mümkün olamamaktadır. Bakanlığımız kültür sektörü kamulaştırma ödeneğinin tamamı gönderilmiş olsa bile, kamulaştırma bedelinin yarısı düzeyindeki bu tutar ile çalışmaların başlaması imkanı bulunmamaktadır.

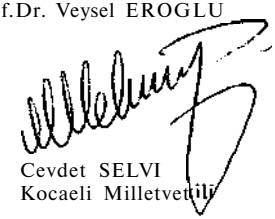
Bu amaçla Hatay Müzesi'nin yer sorununun çözülebilmesi için kamulaştırmanın İl Özel İdaresi veya Belediye imkanlarıyla yapılması veya yeni müze binası yapımına uygun bir hazine arazisinin belirlenerek, Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne bildirilmesi Hatay Valiliğinden istenmiş bulunmaktadır. Valilikten Bakanlığıma gönderilecek dosyanın değerlendirilmesi sonucu, gerekli işlemler yapılacaktır.

4.- Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi'nin, Kocaeli-Gebze-Dilovası beldesindeki sanayi atıkları konusunda kurulan Meclis araştırması komisyonu raporu doğrultusundaki çalışmalara ilişkin soru-su ve Çevre ve Orman Bakanı VeyselEroğlu'nun cevabı (7/707)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı sayın Prof.Dr. Veysel EROGLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla



Cevdet SELVI
Kocaeli Milletvekili

Bilindiği üzere; Kocaeli'nin Gebze İlçesinin Dilovası beldesinde yaşanan kanser hastalığına bağlı ölüm olaylarının dikkat çekici boyuta ulaşması üzerine TBMM 22. Yasama Döneminde bu konuyu araştırmak üzere (10/254, 258) Esas numaralı Meclis Araştırması komisyonu kurulmuştur.

İlgili komisyonun TBMM Başkanlığına 18.10.2006 tarihinde teslim ettiği raporunda; Dilovasın"daki hava ve çevre kirliliği ile insan sağlığı üzerindeki etkilerine yönelik sorunları 29 başlık altında toplamış ve kısa, orta ve uzun vadede yerine getirilebilecek çözüm önerilerini somut olarak ortaya koymuş ve sorumlu kurum ve kuruluşları da belirtmiştir.

Soru-1 Söz konusu raporun verildiği günden bu güne kadar geçen bir yıllı aşkın sürede, rapor doğrultusunda Bakanlığınızı ilgilendiren sorunların çözümü için herhangi bir çalışma yapılmıştır/yapılmaktadır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Bîrimi

14/12/2007

Sayı : B.18.0.BHİ.O.OO.OO/610.01-1087
Konu : Sayın Cevdet SELVİ' nin
7/707 Esas No' lu Yazılı Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 05.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1415 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Cevdet SELVİ' nin "Kocaeli-Gebze-Dilovası Beldesindeki sanayi atıklarına ilişkin" 7/707 esas sayılı yazıh soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

EK
Cevabi yazı

Prof. Dr>46Egu*rEROĞLU
Bakan

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET SELVİ' NİN 7/707 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞFNIN CEVABI

SORU 1. *Söz konusu raporun verildiği günden bu güne kadar bir yılı aşkın sürede, rapor doğrultusunda Bakanlığınızı ilgilendiren sorunların çözümü için herhangi çalışma yapılmıştır/yapılmaktadır? Varsa bunlar nelerdir?*

CEVAP 1.

Kocaeli İli, Gebze İlçesi Dilovası'nda bulunan tesislerin çevre mevzuatına uygun faaliyet göstermesi ve bu bölgede bulunan kirletici vasfı yüksek tesislerin denetlenerek tespit edilen eksikliklerin giderilmesini temin için; Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatlarınca bölgede denetimler artırılmış, uygulanan yaptırımlar ve bilgilendirme çalışmaları ile sanayi tesislerinde çevre yatırımlarının yapılması sağlanmıştır.

Dilovası'nda Polisan İlköğretim Okulu bahçesinde ve Dilovası Belediye Binası bahçesinde sabit hava kalitesi (emisyon) cihazı bulunmakta olup, 24 saatlik ölçüm sonuçlan alınmaktadır. Bu istasyonlardan alınan veriler, http://vAvw.havaizleme.com adresinden herkes tarafından izlenebilmekte olup, gezici hava kirliliği ölçüm aracı ile çeşitli noktalarda da ölçümler yapılmaktadır.

Kocaeli Bölgesindeki hava kirliliği; alanın topoğrafik (çanak şeklindeki) yapısı nedeniyle tesislerden ve konutlardan çıkan emisyonların yerleşim alanının üzerine dağılması, plansız sanayileşme, çarpık kentleşme ve özellikle kirletici vasfı yüksek tesislerin sayısının fazla olması nedeniyle yaşanmaktadır.

Dilovası Organize Sanayi Bölgesi'nin hava kirliliği seviyesinin ve hava kirletici kaynaklarının belirlenmesi amacıyla, TÜBİTAK-MAM koordinatörlüğünde Kocaeli Üniversitesi, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü ve Kocaeli İl Müdürlüğümüz işbirliği ile çalışmalar başlatılmıştır.

Yapılan inceleme ve ölçüm çalışmalarının sonucunda;

-28 tesiste tedbir alındığı,
-18 tesisin tedbir alması için verilen sürenin devam ettiği,
-12 tesise tedbir almadığı için ceza uygulandığı,
-11 tesise tedbir mecburiyeti olmadığı halde tedbir aldırıldığı,
-Sürekli cihazı olan 12 tesisin on-line olarak Kocaeli Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne bağlandığı,
-16 tesisten hem sürekli ölçüm cihazı taktırması hem de on-line olarak Kocaeli Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne bağlanması ve 7 tesisten nitrojen yastıklama istendiği,
-Çolakoğlu Metalürji A.Ş.'nin eski çelikhanesinin İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüz tarafından mühürlendiği, eski tesiste üretimin olmadığı ve söküm işlemlerinin devam ettiği; "ÇED Olumlu Karan" bulunan yeni çelikhanede üretiminin devam ettiği, yeni tesiste davlumbaz ve filtre gruplarının bulunduğu, yanma gazlan ve toz emisyonlanmn İl Müdürlüğü tarafından takip edileceği, cihazlann alındığı, henüz montaj m yapılmadığı,
-Diler Demir Çelik Fabrikasının mevcut filtre grubu (torbalı filtre) kapasitesini %7Q oranında arttırdığı, yanma gazı ve toz emisyonlarının on-line olarak İl Çevre ve Orman* Müdürlüğümüzce takip edildiği,

-Polisan A.Ş.'nin üretimden kaynaklanan organik kirleticilerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin aldığı, İncineratör bacasından kaynaklanan emisyonların (Toplam Aktif Karbon) İl Çevre ve Orman Müdürlüğünce takip edildiği, solvent tanklarına azot yastıklama sistemi getirildiği, Boyahane ünitesinden kaynaklanan emisyonların toz tutma ve aktif karbon ünitesine, formaldehit üretim ünitesinin iç ortam havalandırılması sulu yıkama kolonuna verildiği

tespit edilmiştir.

Dilovası Organize Sanayi Bölgesinde Dilovası Belediyesi ve OSB'den kaynaklanacak atık suların antılacağı Evsel ve Endüstriyel Atıksu Arıtma Tesisi çalışmaları başlatılmıştır. Bahse konu tesisin 30 Nisan 2009 tarihinde işletmeye alınacağı ile ilgili İş Termin Planı Bakanlığımıza sunulmuş olup, proje onayı 28.08.2007 tarihinde yapılmıştır.

Dilovası'nda faaliyet gösteren fabrikaların atıklarının önemli bir kısmının endüstriyel nitelikli tehlikeli atık olduğu, bu tür atık üreten sanayicilerin tehlikeli atıklarını bertaraf etme noktasında genellikle çevre kirliliğinin önlenebilmesi açısından duyarlı davranmadıklan tespit edilmiştir.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesince yaptırılan tehlikeli atık yakma ve depolama tesisi İZAYDAŞ; Ülkemizin ilk ve tek tehlikeli atık yakma ve depolama tesisi olma özelliğini taşımaktadır. İZAYDAŞ Marmara Bölgesinin Anadolu yakasma hizmet vermek üzere planlanmış olmasma karşın, diğer bölgelerin de taleplerini karşılama noktasındadır. Bu nedenle Kocaeli Büyükşehir Belediyesince, İZAYDAŞ'in kapasitesinin artırılması gündeme alınmıştır.

Dilovası OSB'den kaynaklanan tehlikeli atıkların bertaraf edilmesi noktasında OSB Yönetimi tehlikeli atık yakma tesisi kurmayı düşünmektedir. Bakanlığımızca yürütülmüş olan etüt çalışmaları sonucunda; Anadolu yakasında ikinci bir tehlikeli atık yakma ve depolama tesisinin kurulmasının ekonomik olmayacağı gibi, kurulma sürecinin (yer tahsisi, ÇED, projelendirme, tesisin inşaatı, işletmeye alma vb) de uzun vadede gerçekleştirilebileceği göz ardı edilmemelidir.

Bu nedenle Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ile OSB Yönetimi işbirliğine giderek İZAYDAŞ' in kapasitesi artırılabilir. Bu şekilde bir çözüm üretildiği takdirde; OSB Yönetimi tehlikeli atık bertaraf problemini, Büyükşehir Belediyesi ise İZAYDAŞ' in kapasite artırımı için gerekli olan mali kaynak teminini kolay, çabuk ve ucuz yoldan çözmüş olacaktır.

Şimdiye kadar yapılan çalışmalar: Tehlikeli atıkların bertarafı için Kocaeli'nde 35 000 ton/yıl yakma ve 790.000 m^3 düzenli depolama kapasiteli İZAYDAŞ vardır. Ancak İZAYDAŞ' m kapasitesi yetersiz olup; bölge ve yakın çevresine hizmet verecek bir bertaraf tesisinin sanayici tarafından kurulması çalışmalarına başlanmış ve fizibilite çalışması tamamlanmıştır. Tesisin kurulması için uygun alan belirlendikten sonra ÇED aşaması başlatılacaktır.

"Çevrenin Korunması Yönünden Kontrol Altında Tutulan Atıklara İlişkin Tebliğ" kapsamında; metal hurdayı ergiterek üretim yapan kuruluşların hurda metal ithal izinleri Bakanlığımızca verilmektedir. Metal hurdaların ithalatında, menşe veya ihracatçı ülkede resmi kurum veya uluslararası kabul görmüş bir akreditasyon konseyi tarafından akredite edilmiş uluslararası gözetim şirketi veya laboratuar tarafından onaylı radyasyon belgesinin ve tehlikeli atık veya maddelerle kontamine olmadığına dair belge istenmektedir. Ayrıca radyasyona ilişkin radyasyon ölçüm sistemlerinin kurulması sağlanmış olup, kuruluşların' radyasyon güvenliği açısından denetimlerinin yapılması; radyasyon, radyoaktif atık ve radyasyondan korunma konularında eğitim verilmesi çalışmaları TAEK târafındaü*

yürütülmektedir. Bu kapsamda ithalat işlemleri Bakanlığımızca kontrollü bir şekilde yürütülmektedir.

Kocaeli-Gebze bölgesinde bulunan Kroman Çelik Sanayi A.Ş., bölgedeki diğer demir çelik firmalarına da hizmet verecek şekilde tehlikesiz atık konumundaki demir-çelik cürufları ve tufal için düzenli depolama tesisi kurmuş olup, 26.02.2007 tarihinden itibaren söz konusu tesise Bakanlığımız tarafından işletme lisansı verilmiştir. Aynca sektörden kaynaklanan tehlikeli atık vasfı taşıyan baca gazı tozlarının geri kazanımma ilişkin olarak bölgede (Dilovası, Hereke ve Gebze) yer alan demir çelik fabrikalarının iştiraki ile Tekirdağ'da yapımı planlanan Marzinc isimli tesis için süreç başlatılmıştır. Marzinc Baca Külü Bertarafı ve Çinko Geri Kazanım Tesisi ile ilgili süreç ÇED İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu aşamasındadır. Bu proje ile ilgili olarak "Plan notlan" yönüyle Çevre Düzeni Planında yaşanan sorunun çözümlenmesi beklenmektedir.

Aynca bölgedeki atık çamur sorununa çözüm bulunması amacıyla tehlikesiz nitelikli antma çamurlanmn alternatif hammadde olarak kullanılmasına ilişkin Lafarge Çimento Fabrikası ile Nuh Çimento fabrikasına izin verilmiş olup, kurutma sisteminin tesiste kurulması çalışmalanna başlanmıştır.

İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce 2872 sayılı Çevre Kanunu ve buna istinaden çıkanlan Yönetmelikler çerçevesinde tesisler gece ve gündüz sürekli olarak denetlenmekte; bu denetimler esnasında tespit edilen uygunsuzluklara, bahse konu Kanun ve bu Kanuna istinaden çıkanlan yönetmeliklerin hükümleri doğrultusunda gerekli yasal ve idari işlemler uygulanmaktadır.

Dilovası ve Gebze Belediyesi mevcut çöp alanlan önemli bir kirlilik kaynağıdır. Büyükşehir Belediyesince düzenli çöp deponi alam olarak seçilen saha Dilovası Belediyesince uygun görülmemekte ve yer değişikliği talebinde bulunulmaktadır. Büyükşehir Belediyesince yer değişikliği talebi de dikkate alınarak, düzenli çöp deponi alanı inşaatına ivedilikle başlanacaktır.

Dilovası Katı Atık Bertaraf Tesisi, Dilovası Çiçektepe Mevkii'nde Dilovası Orman İşletme Şefliği 391 ve 392 numaralı bölmeler üzerinde planlanmış olup; bahse konu orman alanlan Bakanlığımızın 30.05.2006 tarihli ve 408 sayılı Oluru ile 49 yıllığına tahsis edilmiştir. 29.07.2006 tarihli ve 135 sayılı Mahalli Çevre Kururlu Karan ile saha uygun bulunmuştur.

62.000 nüfusa hizmet etmesi planlanan Tesiste, sadece evsel atıklar depolanacak olup, 20 yıllık kullanım öngörülmüş ve oluşacak toplam atık miktan ise 3.290.237 m^3 hesaplanmıştır. 197.230 m^2 büyüklüğe sahip tesiste birinci kademe depolama alanı 94.600 m dir. Tesisin birinci kademe inşaatı tamamlanarak deneme işletmesi yapılmak üzere İZAYDAŞ'a teslim edilmiştir.

5.- Samsun Milletvekili Suat Binici 'nin, Duruçay ve Vezirköprü Barajları ile sulama kanallarının yapımına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/719)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel EROGLU tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. 07-11-2007

Saygılarımla.

Suat BİNİCİ

Samsun Milletvekili

Vezirköprü ilçesi Samsun'unun yüzölçümünde en büyük, nüfus olarak üçüncü büyük ilçesidir. İlçe nüfusunun 3/4'ü köylerde yaşamakta olup, geçimini tarım ve hayvancılıktan sağlamaktadır. Mevcut koşullarda gerçekleştirilen tarımla nüfusun köylerde barınması olanaksız hale geldiğinden ve ilin teşvik mahrumu olmasından ilçeden hızlı bir göç yaşanmaktadır.

Diğer yandan köylerde özellikle şekerpancarı gibi sanayi bitkilerinin ayrıca son yıllarda gelişme gösteren sebze ve meyveciliğin verimliliğinde ve kalitesinde sulama çok önemli bir yere sahiptir. Bu bağlamda;

1-Duruçay ve Vezirköprü Barajları'nın ve sulama kanalarının yapımı ne aşamadadır?

2-Her iki barajın yapımına bundan yaklaşık 12 yıl önce başlanmasına karşılık, beş yıldır iktidarda olmanıza karşın işin bitirilme tarihinin bu kadar gecikmesinin nedenleri nedir?

3-Binlerce hektarlık alanın su gereksinimini karşılayacak bu barajların zamanında hizmete girmemesinden dolayı baraj inşaatmdaki maliyet ne oranda etkilenmiştir?

4-Barajların hizmete girmesiyle suya kavuşacak tarım alanlardaki arazilerde, sulama yapılamamasından dolayı, sözleşmedeki iş bitim tarihinden bugüne, tarımda ürün kaybının nedenolduğu zararın tutarı ne kadardır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı :B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1082 /#V12/2007
Konu : Sayın Suat BİNİCİ' nin
7/719 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 19.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Samsun Milletvekili Sayın Suat BİNİCİ' nin "Duruçay ve Vezirköprü barajları ile sulama kanallarının yapımına ilişkin" 7/719 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof/Sc^Vjî)a«PEROGLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN SUAT BİNİCİ' NİN 7/719 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Duruçay ve Vezirköprü Barajları'mn ve sulama kanallarının yapımı ne aşamadadır?*

CEVAP 1. Vezirköprü Duruçay Göleti 2001 yılında tamamlanarak su tutulmuştur. Gölet inşaatımn tamamlanmasından sonra sulama şebekesi inşaatına başlanılmıştır. 2004 yılma kadar 666 metre uzunluğundaki iletim tüneli ve 1.400 metre iletim kanalı tamamlanmıştır. Ancak sulama sisteminin borulu sisteme dönüştürülmesi için 2004 yılında planlama revizyonu yapılmıştır. Planlama revizyonu sonucunda; 1.368 hektar olan sulama sahası, %55 oranında artırılarak 2.128 hektara yükseltilmiştir. Bu sayede 760 hektar ilave alan sulama şebekesine dahil edilmiştir. Borulu sisteme göre proje revizyonu çalışmalarına başlanılarak; 5 adet maslak yapısı, 10.000 metre ana boru hattı, 18.500 metre yedek boru

hatian ile bu hatlar üzerindeki sanat yapılan inşaatlan tamamlanmıştır. 2008 yılında yeterli ödenek sağlanması durumunda 550 hektar alamn sulamaya açılması hedeflenmiştir. Sulama şebekesinde geri kalan 1.578 hektarlık bölümdeki imalatlar ise ihaleye esas teşkil edecek uygulama projelerinin hazırlanmasını takiben ihalesi yapılacak olan "Samsun Vezirköprü Duruçay Göleti Sulaması İkmali" kapsamında tamamlanacaktır.

10.964 hektar alana sulama hizmeti verecek olan Vezirköprü Barajı inşaatına 1994 yılında başlanmış ve 22 Eylül 2005 tarihinde su tutma işlemi gerçekleştirilmiştir. Sol sahilde meydana gelen jeolojik problemlerden dolayı ilave çalışmalar sürdürülmektedir.

Vezirköprü Ovası Sulamasının İnşaatı işinin ihalesi 1996 yılında yapılmıştır. İhale kapsamında 9.657 hektar sulama alam şebekesi bulunmaktadır. 2004 yılına kadar 3 metre çapında, 2.500 metre uzunluğundaki derivasyon tüneli tamamlanmıştır. Ancak sulama sisteminin borulu sisteme dönüştürülmesi için 2004 yılında planlama revizyonu yapılmıştır. Planlama revizyonu sonucunda 9.657 hektar olan sulama sahası %14 oranında artınlarak 10.964 hektara yükseltilmiştir. Bu sayede 1.307 hektar alan sulama şebekesine dahil edilmiştir. Sulama şebekesinde 6.250 metre ana boru hattı, 30.000 metre yedek ve tersiyer boru hatian ile üzerindeki sanat yapılarının inşaatlan tamamlanarak, 1.000 hektar alan sulamaya hazır hale getirilmiştir.

SORU 2. *Her iki barajın yapımına bundan yaklaşık 12 yıl önce başlanmasına karşılık, beş yıldır iktidarda olmanıza karşın işin bitirilme tarihinin bu kadar gecikmesinin nedenleri nedir?*

CEVAP 2. Bütçe imkanlarına bakılmaksızın çok sayıda işin ihale edilmesi ödenek yetersizliğine sebep olmuş ve ikmal tarihi ötelenmiştir. Duruçay Göleti 2001 yılında, Vezirköprü Barajı ise 2005 yılında tamamlanmış olup, sulama inşaatlan devam etmektedir.

SORU 3. *Binlerce hektarlık alanın su gereksinimini karşılayacak bu barajların zamanında hizmete girmemesinden dolayı baraj inşaatındaki maliyet ne oranda etkilenmiştir?*

CEVAP 3. Ödeneklerin yetersiz olması sebebiyle baraj lann inşaat süreleri uzamıştır. Baraj inşaat sürelerinin uzun sürmesi inşaat maliyetlerini etkilememiştir. Baraj maliyeti inşaat sırasında meydana gelen temel-tünel şartlanndaki artış veya eksilişe bağlıdır.

SORU 4. *Barajların hizmete girmesiyle suya kavuşacak tarım alanlardaki arazilerde, sulama yapılamamasından dolayı, sözleşmedeki iş bitim tarihinden bugüne, tarımda ürün kaybının neden olduğu zararın tutarı ne kadardır?*

CEVAP 4. Yatırımlarda ödenek yetersizliğinden kaynaklanan gecikmeleri, "zarar" kelimesi ile tariflemek uygun düşmemekte olup, "istifadeye dönüştürülememe" kelimeleri ile ifade edilmesi gerekir. Bunun tespiti için bir çalışmamız bulunmamaktadır.

6.-Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu 'nun, Büyük Menderes Nehri 'ndeki kirliliğe ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/720)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre Ve Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Özli/m ÇERÇİOĞLU
CHP Aydın Milletvekili
PM Üyesi

Aydın ilimize bağlı Sultanhisar ilçesinde tarım alanları Büyük Menderes Nehri'nin bir kolu olan Malgaç Çayı'ndan sulanmaktadır. Özellikle Uşak ve Denizli illerinde deri ve tekstil fabrikalarının atık suları arıtım yapılmadan Büyük Menderes Nehri'ne deşarj edilmekte, kirlilik nehir sularıyla Sultanhisar ilçemizin tarım arazilerine kadar taşınmaktadır. Buna göre;

1- Bakanlığınızın daha öncede medyada birçok kez yer almış olan Büyük Menderes Nehri'nin kirliliği konusunda yaptığı çalışmalar nelerdir?

2- Uşak ve Denizli Bölgelerinde deri ve tekstil sanayi kuruluşlarının kaçı arıtma tesisine sahiptir? Arıtma tesisi bulunmayan veya arıtma tesisi olup da mevzuata uygun çalıştırmayan sanayi kuruluşları hakkında cezai işlem uygulanmış mıdır?

3- Büyük Menderes Nehri sularının tarımsal sulamada kullanılması sonucu oluşan toprak kirliliği ve tuzlanmaya karşı bir önlem alınmış mıdır?

4- Toprak kirliliği ve tuzlanma nedeniyle tarım ürünü rekoltelerinde büyük düşüşler yaşanmaktadır. Bu konuda çiftçilerimize herhangi bir bilgilendirme toplantısı yapılmış mıdır?

5- Ülkemizin yeşil varlığının toprak kirliliği, çölleşme tehlikelerine karşı korunması için Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği — Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.l 8.0.BHİ.0.00.00/610.01- *I^^Z-* /^../12/2007
Konu : Sayın özlem ÇERÇİOĞLU' nun
7/720 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 19.1 1.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın özlem ÇERÇİOĞLU' nun "Büyükmenderes Nehrindeki kirliliğe ilişkin" 7/720 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr/Veystr«îbĞLU
Bakan

E K
Cevabi yazı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZLEM ÇERÇİOĞLU' NUN 7/720 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞPNIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığınızın daha öncede medyaya birçok kez yer almış olan Büyük Menderes Nehrinin kirliliği konusunda yaptığı çalışmalar nelerdir?*

CEVAP 1. Büyük Menderes Nehri havzasında ana hedefi nehir havzası bazında entegre yönetim olan Büyük Menderes Havzası Yönetim Planı hazırlanmıştır. Bu havza Su Çerçeve Direktifı'nin Türkiye'de uygulanması için pilot havzadır. Ayrıca, Türkiye'de Su Sektörü İçin Kapasite Geliştirme Projesi-AB Eşleştirme Projesinde Büyük Menderes Nehir Havzasında pilot çalışma yapılacaktır. Proje kapsamında 3 adet AB Direktifi (Su Çerçeve Direktifi, Suda Tehlikeli Maddeler Direktifi, Kentsel Atıksu Arıtımı Direktifi) ele alınacaktır. 2009 yılında tamamlanması planlanan proje, AB çalışmalarımızı önemli ölçüde yönlendirecektir.

Büyük Menderes Nehrinin mansaptan membasına kadar izlenmesi, kontrolü, ortak uygulamalar gerçekleştirilmesi amacıyla; Denizli, Aydın ve Uşak illerinin ve havzada yer alan tüm belediyelerin yer aldığı, Büyük Menderes Havzası Birliği'nin oluşturulması çalışmaları yürütülmektedir.

Ayrıca Denizli İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce Büyük Menderes Nehrinin kirlilik yükünün tespiti amacıyla Bakanlığımız Çevre Referans laboratuarı ile çalışma başlatılmış olup, Mart Temmuz ve Ekim aylarında numune çalışmaları gerçekleştirilmiş olup, çalışma sürdürülmektedir.

SORU 2. *Uşak ve Denizli Bölgelerinde deri ve tekstil sanayi kuruluşlarının kaçı arıtma tesisine sahiptir? Arıtma tesisi bulunmayan veya arıtma tesisi olup da mevzuata uygun çalıştırmayan sanayi kuruluşları hakkında cezai işlem uygulanmış mıdır?*

CEVAP 2. Denizli ilinin Büyük Menderes havzası içinde kalan bölümünde evsel nitelikli atıksulann arıtılması için Merkez ve Akköy ilçesi atıksu arıtma tesisleri bulunmaktadır. II. Etap atıksu arıtma tesisinin yer tespiti tamamlanarak, yapım çalışmalarına başlanmıştır. Denizli İlinin Büyük Menderes havzasında kalan Bekilli, Buldan, Çal, Güney, Kale, Sarayköy, Tavas yerleşimleri iş termin planı vermiştir. Ancak Babadağ ve Çivril yerleşimlerinden iş termin planı verilmemiştir. 180 civarındaki önemli kirletici kaynak niteliğindeki işletme Organize Sanayi Bölgesi içerisinde faaliyet göstermekte ve organize sanayi bölgesinin atıksu arıtma tesisi düzenli olarak çalıştırılmaktadır.

Denizli İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüzce mevcut atıksu arıtma tesislerinin düzenli olarak çalıştırılıp çalıştırılmadığı denetlenmekte ve denetim amaçlı numune alma çalışmaları gerçekleştirilmektedir. 2007 yılı içerisinde en son Ağustos ayı içerisinde tüm tekstil boyahaneleri ile Organize Sanayi Bölgesi Ortak Atıksu Arıtma Tesisinden numune alınmış olup, atıksu arıtma tesislerinde proses kaynaklı olarak yağ ve gres ile sülfit parametrelerinde olumsuzluklar olduğu belirlenmiş ve işletmeler bu parametreleri yönetmelik değerlerine çekmeleri hususunda uyanlarak süre verilmiş, herhangi bir yasal işlem uygulanmamıştır.

Uşak ilinde Canlı ve Yeni Tabakhane'de faaliyet gösteren çevreyi olumsuz etkileyen tesisler Karma Organize Sanayi Bölgesine (KOSB) taşınmıştır. KOSB' nde bulunan atıksu arıtma tesisi 15.11.2006 tarihinde işletmeye alınmıştır. Mevcut kapasitesi 24.000"m^3"/günV: hedeflenen kapasitesi 32.000 m^3/gün olan atıksu arıtma tesisinde şu anda 8.000 m^3/gün âtıksü; antılmaktadır.

Uşak ilindeki diğer Organize Sanayi Bölgesinin de Atıksu Antma Tesisleri tamamlanmış ve çalıştırılmaktadır. Uşak Organize Sanayi Bölgesi Atıksu Antma Tesisi 10.03.2007 tarihinde işletmeye alınmış olup; Deşarj İzni Kapsamında İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüz tarafından değerlendirme aşamasındadır. Bu iki Organize Sanayi Bölgeleri dışında faaliyet gösteren 18 Tekstil işletmesinin bir tanesi, Karma Organize Sanayi Bölgesine taşınmış, 4 tanesi ise ya kapanmış ya da sulu işlemlerini durdurmuştur. 12 tanesinin ise arıtma tesisleri işletmeye alma aşamasına gelmiştir. Bu işletmelerden 1 tanesi, atıksu antma tesisini yapma yönünde bir çalışma gerçekleştirmediği için, 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 20 nci maddesinin (f) bendi uyarınca 64.680 YTL idari para cezası ile cezalandınlmış olup, söz konusu işletmeye atıksu arıtma tesisini yapması konusunda denetimler devam etmektedir.

Yine Büyük Menderes Havzası'nda faaliyet gösteren bir işletmeye ise; Atıksu antma tesisini çalıştırmasına rağmen, SKKY sektör sınır değerleri aştığı ve kirliliğe neden olduğu için, 2872 Sayılı Çevre Kanunu'nun 20 nci maddesinin (ı) bendine göre 25.872 YTL idari para cezası uygulanmıştır.

15.12.2006 tarihinde işletmeye alınan Uşak ili Merkez Atıksu Antma Tesisi şu anda deşarj izni kapsamında değerlendirilmektedir. Merkez İlçe haricinde geriye kalan 5 ilçe ve 21 belde belediyesinden ise Bakanlığımızın yayınladığı genelgeler çerçevesinde atıksu antma tesisleri iş termin planlan istenmiş ve hazırlanmıştır.

Aynca, Büyük Menderes Nehri, yan kollan, Bafa Gölü ve Havza'daki mevcut bazı yer altı suyu kuyulannda, Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri çerçevesinde, toplam 66 istasyonda periyodik olarak su kalitesi izleme çalışmaları yapılmıştır. Daha sonra, kirlilik gözlem istasyon sayısı her yıl kirlilik yükünün yoğun olduğu kritik noktalara göre giderek azaltılmış ve halen 31 kritik noktada bulunan gözlem istasyonlarında bu çalışmalar sürdürülmektedir.

SORU 3. *Büyük Menderes Nehri sularının tarımsal sulamada kullanılması sonucu oluşan toprak kirliliği ve tuzlanmaya karşı bir önlem alınmış mıdır?*

CEVAP 3. Büyük Menderes Nehri havzasındaki ovalarda tanmsal üretimlerde bu nehrin sulan kullanılmaktadır. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzün projeli sulama yatınmlan için hazırlanan Planlama raporlannda tuzluluk, sodyumluluk ve taban suyu sorunu olan alanlarda drenaj sistemleri tam olarak önerilmekte ve projelendirilerek uygulanmaktadır. Bunun yanında çiftçilerimizin sulama konusunda bilinçlendirilmesi için ilgili bakanlık nezdinde sulama eğitimi ve yayım faaliyetlerinin sürekli bir şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

SORU 4. *Toprak kirliliği ve tuzlanma nedeniyle tarım ürünü rekoltelerinde büyük düşüşler yaşanmaktadır. Bu konuda çiftçilerimize herhangi bir bilgilendirme toplantısı yapılmış mıdır?*

CEVAP 4. Sorulan husus Bakanlığımız görevleriyle ilgili olmadığından cevaplandınlamamıştır

SORU 5. *Ülkemizin yeşil varlığının toprak kirliliği, çölleşme tehlikelerine karşı korunması için Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?*

CEVAP 5. Bakanlığımızca Çölleşme ile Mücadele Ulusal Eylem Programı; kamu kurum-kuruluşlan ve sivil toplum örgütlerinin katılımı ile hazırlanarak 9 Mart 2005 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. -*»-v.*.~.

Çölleşme ile Mücadele Ulusal Eylem Programının temel amacı; Ülkedeki çölleşmeye, yol açan etmenleri saptayarak bu sorunlann devlet, yerel örgütler, arazi sahipferi Ve .Jiâlkih. katılımıyla nasıl çözümlenebileceğini ortaya koymaktır.

Eylem programı kapsamında ilgili kuruluşlar tarafından gerçekleştirilen faaliyetler;

- Ormanların planlanması çalışmalarında odun üretimi temeline dayanan planlama yaklaşımı terk edilerek, ormanların fonksiyonlarını ön plana çıkaran fonksiyonel planlama metodu uygulanmaya başlanmıştır.
- Sulak alan yönetim planlan hazırlanmış,
- Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu uygulamaya girmiştir.
- Toprak Kirliliği Kontrol Yönetmeliği çıkarılmıştır.
- Hava kirliliğinin ormanlar üzerine etkisini azaltmak amacıyla ormanların izlenmesine yönelik bir proje başlatılmış ve uygulanmaktadır.
- Mera arazilerinin kabiliyet sınıflarına uygun olarak kullanılmasının sağlanması amaçlı ve TÜBİTAK destekli "Ulusal Mera Kullanım ve Yönetim" projesi çalışmaları devam etmektedir
- Su havzalarının korunması amacıyla muhafaza ormanları tesis edilmektedir. Bu yerlerde arazinin bozulmasına yönelik herhangi bir faaliyete müsaade edilmemektedir
- Birleşmiş Milletler Çevre Programının dünya çapında başlatmış olduğu 1 milyar ağaç dikim kampanyasına Bakanlığımızca 200 milyon adet fidan ile destek verilmiştir.
- Kamuoyunun bilinçlendirilmesi ve bilgilendirilmesi amacıyla;

Çeşitli filmler, poster, broşür gibi yazılı dokümanlar, paneller, öğrencilere yönelik eğitim, cep telefonlarına kısa mesaj gönderilmesi, çeşitli spor turnuvaları, fotoğraf sergisi düzenlenmiş ve bu sergi pek çok ilimizle birlikte Cezayir'de sergilenmiş ve ayrıca yılın anısına hatıra pulu ve milli piyango çekilişi düzenlenmiştir.

Ayrıca Bakanlığımızca yürütülen faaliyetlerden ağaçlandırma, rehabilitasyon, erozyon kontrolü ve mera ıslahı uygulamaları bire bir çölleşmeyi önlemeye yöneliktir. Bu kapsamda Ülkemizde bugüne kadar 1.935.479 hektar ağaçlandırma, 398.450 hektar bozuk orman rehabilitasyonu, 652.508 hektar erozyon kontrolü, 138.204 hektar yeşil kuşak ağaçlandırması, 64.007 hektar özel ağaçlandırma ve 109.791 hektar mera ıslahı çalışması gerçekleştirilmiştir.

7.- *Bursa Milletvekili Onur Öymen 'in, Bursa 'dahi su kaynaklarının korunmasına ve su projelerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/721)*

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soru önergemin Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla arz ederim.

Onur ÖYMEN
Bursa Milletvekili

Türkiye'nin 4. büyük ili olan Bursa'nın su ihtiyacı ve suların kirlenmesi sorunu acil önlem alınmasını gerektirecek düzeye yükselmiş bulunmaktadır. Ülke genelindeki kuraklık sorununun yanı sıra Bursa iline su verecek baraj yatırım projelerindeki gecikmesinin su sıkıntısının yaşanmasında etkili olduğu anlaşılmaktadır.

1. Bu çerçevede önemli bir ihtiyacı karşılayacak olan Doğancı Barajının- hizmete sokulmasının hızlandırılması için Bakanlığınıza bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu barajın hangi tarihte devreye alınması öngörülmektedir.
2. Bursa Sular ve kanalizasyon idaresinin (BUSKİ) önemli kaynaklarının Bursa Büyükşehir Belediyesinin başka yatırımları için harcandığı öğrenilmiştir. BUSKİ'nin bu kaynaklardan mahrum kalması Bursa şehrinin su ve kanalizasyon hizmetlerinin gerçekleştirilmesinde olumsuz bir etkisi olmuş mudur?
3. Başta Nilüfer ve Talgut çayları olmak üzere Bursa ilindeki bazı su kaynaklarının insan sağlığına zaralı olacak şekilde kirlendikleri bunun kitlesel balık ölümlerine ve bu su kaynaklarından istifade eden tarım alanlarında sağlığa zararlı etkiler yaptığı yazılı ve görsel medya haberlerinde yer almaktadır. Ayrıca bazı evsel atıkların baraj havzalarını ve Uludağ'daki içme havzalarını kirlettiği ifade edilmektedir.
4. Bursa'daki sn kaynaklarının kirlenmesini önlemek için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmaktadır?
5. Bursa'daki yerleşim birimlerinin ve sanayi kuruluşların arıtma tesislerinin projelere uygun bir biçimde çalıştırılıp çalıştırılmadığı düzenli olarak denetlenmekte midir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1096 /f/../12/2007
Konu : Sayın Onur ÖYMEN' in
7/721 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 19.11.2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Onur ÖYMEN' in "Bursa' daki su kaynaklannın korunmasına ve su projelerine ilişkin" 7/721 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr.VcyseîEROGLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ONUR ÖYMEN' İN 7/721 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bu çerçevede önemli bir ihtiyacı karşılayacak olan Doğancı Barajının hizmete sokulmasının hızlandırılması için Bakanlığınızda bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu barajın hangi tarihte devreye alınması öngörülmektedir.*

CEVAP 1. Doğancı Barajı 1985 yılında işletmeye alınmış olup, halen Bursa İlinin içme ve kullanma suyunu temin etmektedir. Nilüfer Barajı ise Doğancı Barajı ile aynı havzada ve Doğancı Barajı'nın membasında yer almaktadır. Nilüfer Barajı'nın inşaatı, Temmuz 2007 itibariyle tamamlanmış ve 01.08.2007 tarihinden itibaren su tutulmaya başlanmıştır.

SORU 2. *Bursa Sular ve Kanalizasyon İdaresinin (BUSKİ) önemli kaynaklarının Bursa Büyükşehir Belediyesinin başka yatırımları için harcandığı öğrenilmiştir. BUSKİ' nin bu kaynaklardan mahrum kalması Bursa şehrinin su ve kanalizasyon hizmetlerinin gerçekleştirilmesinde olumsuz bir etkisi olmuş mudur?*

CEVAP 2. Bursa Büyükşehir Belediyesi ve BUSKİ Genel Müdürlüğü hesaplarının denetim yetkisi Sayıştay'a ait olup, sorulan hususlar Bakanlığımız görevleriyle ilgili değildir.

SORU 3. *Başta Nilüfer ve Talgut çayları olmak üzere Bursa ilindeki bazı su kaynaklarının insan sağlığına zararlı olacak şekilde kirlendikleri bunun kitlesel balık ölümlerine ve bu su kaynaklarından istifade eden tarım alanlarında sağlığa zararlı etkiler yaptığı yazılı ve görsel medya haberlerinde yer almaktadır. Ayrıca bazı evsel atıkların baraj havzalarını ve Uludağ 'daki içme havzalarını kirlettiği ifade edilmektedir.*

CEVAP 3. Nilüfer Çayı, yukarı havzasında Bursa Metropolünün içme ve kullanma suyunun temin edildiği Doğancı ve Nilüfer Barajının su kalitesi içmesuyu standartlarına uygun olup, I. Su Kalite Sınıfı'nda yer almaktadır. Ancak, Nilüfer Çayı Bursa şehir geçişinde gerek endüstriyel gerekse evsel arıtılmış veya arıtılmamış atık suları alarak kirlenmekte ve IV. Su sınıfına gerilemektedir. Nilüfer Çayındaki kirliliğin ve genel olarak Bursa'daki su kirliliğinin önlenmesine yönelik çalışmalar yapılmaktadır.(EK 1)

SORU 4. *Bursa 'daki su kaynaklarının kirlenmesini önlemek için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmaktadır?*

CEVAP Bakanlığımız ülkemizdeki sulak alanları korumak için 1992 yılından bu yana yasal, teknik ve idari manada ciddi çalışmalar gerçekleştirmiştir. Bu çalışmaların başında, sulak alanların korunması konusunda uluslararası bir sözleşme olan Ramsar Sözleşmesine (Özellikle Sukuşlan Yaşama Ortamı Olarak Uluslararası Öneme Sahip Sulak Alanların Korunması Sözleşmesi) 1994 yılında taraf olması gelmektedir.

Sözleşme listesindeki 12 alana uluslararası öneme sahip sulak alanlarımızdan Bursa'daki Uluabat Gölü de dahildir. Türkiye, Ramsar Sözleşmesi ile başta Uluabat Gölünün de bulunduğu 12 sulak alanı korumayı, geliştirmeyi ve akılcı kullanmayı taahhüt etmiştir.

Bakanlığımızca 30 Ocak 2002 tarihli ve 24656 sayılı R.G.' de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 17 Mayıs 2005 tarihli ve 25818 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yenilenen "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği" hükümlerine göre tüm sulak alanlar koruma altına alınmıştır. "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği"ne göre sulak alan^ekosisternini etkileyecek her türlü faaliyet belirlenerek ve gerekli sınırlamalar getirilmiş olup, bu .anlamda doldurma ve kurutma dahil olmak üzere alan üzerinde olumsuz etkuyapabilecek tüm; çalışmalar yasaklanmıştır.

Ayrıca Uluabat Gölünün Sulak Alan Koruma Bölgeleri; 14.10.2003 tarihinde Ulusal Sulak Alan Komisyonu'nda onaylanarak yürürlüğe girmiştir, Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği, belirlenen koruma bölgelerinde yapılacak faaliyetlere ilişkin bir takım düzenlemeler ve kıstaslar getirmiştir. Bu kapsamda yönetim planı ve koruma bölgeleri haritasıyla Uluabat Gölüne gelen kirliliğin önlenmesi için faaliyetler sürdürülmektedir.

Öte yandan, Uludağ Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planı ihalesi tamamlanmış ve Uludağ' daki su kaynaklarının korunması amacıyla plan kapsamında gerekli tedbirleri alınması sağlanacaktır. Buna ilave olarak, 2006 yılı Nisan ayında yemlenen Çevre Kanunu ile de sulak alanların doldurulması ve kurutulması yasaklanmış, sulak alanları dolduran ve kurutanlara ile Yönetmeliğe uymayanlara ciddi ölçülerde para cezalan getirilmiştir. Bu mevzuatımız çerçevesinde İl Müdürlüklerimiz aracılığıyla gerekli denetimler yapılmakta ve sulak alanların zararına olabilecek faaliyetlere izin verilmemektedir.

SORU 5. *Bursa' daki yerleşim birimlerinin ve sanayi kuruluşların arıtma tesislerinin projelere uygun bir biçimde çalıştırılıp çalıştırılmadığı düzenli olarak denetlenmekte midir.*

CEVAP 5. Bursa İli dahilinde, İl Müdürlüğümüzce 51 adet kurum, kuruluş ve işletmeye deşarj izin belgesi düzenlenmiştir. Bahse konu kurum, kuruluş ve işletmeler, düzenlenen izin belgeleri kapsamında denetlenmektedir. Ayrıca yapılan genel denetimler çerçevesinde 2007 yılında 5 adet kurum, kuruluş ve işletmeye toplam 323.400 YTL. idari para cezası uygulanmış olup, işletmelerin yükümlülüklerini yerine getirmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

8.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal 'in, İstanbul-Sulukule 'de uygulanacak olan kentsel dönüşüm projesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/730)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak yanıtlandırılması için gereğini arz ederim.07.11.2007

Çetin SOYSAL /
İstanbul Miljetyeklîi

(/

İstanbul'un Hatice ve Neslişah Sultan Mahalleleri'nde başlatılan kentsel dönüşüm projesi kapsamında 571 konutun yıkılması sözkonusudur. Yüzlerce yıllık kültür ve yaşam biçiminin oluşturulduğu bölge sit alanı olarak ilan edilmiştir. Surların yanında olan Türk Sineması'na ve Türk Müziği'ne onlarca sanatçı yetiştiren Hatice ve Neslişah Sultan Mahalleri'nden oluşan bu bölge Sulukule alarak anılmaktadır.2010 Kültür Başkenti kapsamında orada yaşayan insanların görüşleri doğrultusunda yenilenerek, eğlence yaşqmına katkı sunacak hale getirilmesi mümkünken bölge halkının oluru ve görüşü alınmadan kamulaştırma baskısı yapılarak, satın alma gücünün üzerinde rakamlar belirlenerek insanların göçe zorlanması ciddi bir haksızlığa neden olmaktadır. Bir kültür asimile edilmektedir. Anayasanın 23.maddesine göre herkesin yerleşme özgürlüğü vardır. Bu kapsamda değerlendirildiğinde de bölgede yaşayan insanlarımızın Anayasa ile güvence altına alınmış olan hakları ihlal edilmektedir.
Bu çerçevede;

1-Kentsel Dönüşüm Projesi'nin oluşturulması konusunda yıkılacak konutların yerine nasıl bir proje uygulanacaktır?
2-Bu projenin oluşum aşamasında uzmanlardan görüş ve tavsiye alınmış mıdır? Alındıysa uzmanların isimleri ve görüşleri nelerdir?
3-Kentsel Dönüşüm Projesi'nin içeriğiyle ilgili olarak bölge halkına bilgi vermek için çalışmalar yapılmış mıdır? Yapıldıysa kim tarafından ne zaman yapılmıştır?
4-Bölge halkının proje ile ilgili görüşleri dikkate alınmış mıdır?
5-Uygulanacak proje bölgenin siluetini bozmayacak mıdır?
7-571 konutun yıkılması yerine bölgede gereken bakım ve onarım çalışması yapılması neden tercih edilmemiştir?
8-Bölgede oluşan kültür ve birikimin yapılacak proje kapsamında zarar görmemesi için ne gibi önlemler alınacaktır?
9-Yapılması planlanan proje kapsamında yıkım ve yeniden yapım süresince yöre halkının barınma ve yerleşim olanakları nasıl sağlanacaktır?
10-Aynı bölgede Bizans Dönemi'nden kalma su sarnıcının yok edilerek üzerine spor kompleksi yapıldığı söylenmektedir.2010 Kültür Başkenti seçilen İstanbul'da böyle bir tarihsel mirasın yok edilme nedeni nedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı *:B.\6.0.Bm.0.Q0.00.0Q/^W"^)'fOÛ^'* */£ I fi, I* **2007**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanhğı'na 19/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın 7/730-1456 EsasNo'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇETİN SOYSAL'IN 7/730-1456 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

İstanbul'un Hatice ve Neslişah Sultan Mahallelerinde başlatılan kentsel dönüşüm projesi kapsamında 571 konutun yıkılması sözkonusudur. Yüzlerce yıllık kültür ve yaşam biçiminin oluşturulduğu bölge sit alanı olarak ilan edilmiştir. Surların yanında olan Türk Sineması'na ve Türk Müziği'ne onlarca sanatçı yetiştiren Hatice ve Neslişah Sultan Mahalleri'nden oluşan bu bölge Sulukule alarak anılmaktadır. 2010 Kültür Başkenti kapsamında orada yaşayan insanların görüşleri doğrultusunda yenilenerek, eğlence yaşamına katkı sunacak hale getirilmesi mümkünken bölge halkının oluru ve görüşü alınmadan kamulaştırma baskısı yapılarak, satın alma gücünün üzerinde rakamlar belirlenerek insanların göçe zorlanması ciddi bir haksızlığa neden olmaktadır. Bir kültür asimile edilmektedir. Anayasa'nın 23.maddesine göre herkesin yerleşme özgürlüğü vardır. Bu kapsamda değerlendirildiğinde de bölgede yaşayan insanlarımızın Anayasa ile güvence altına alınmış olan haklan ihlal edilmektedir.

Bu çerçevede;

SORU: 1-

Kentsel Dönüşüm Projesi'nin oluşturulması konusunda yıkılacak konutların yerine nasıl bir proje uygulanacaktır?

SORU: 2-

Bu projenin oluşum aşamasında uzmanlardan görüş ve tavsiye alınmış mıdır? Alındıysa uzmanların isimleri ve görüşleri nelerdir?

SORU: 3-

Kentsel Dönüşüm Projesi'nin içeriğiyle ilgili olarak bölge halkına bilgi vermek için çalışmalar yapılmış mıdır? Yapıldıysa kim tarafından ne zaman yapılmıştır?

SORU: 4-

Bölge halkının proje ile ilgili görüşleri dikkate alınmış mıdır?

SORU: 5-

Uygulanacak proje bölgenin siluetini bozmayacak mıdır?

SORU: 6-

571 konutun yıkılması yerine bölgede gereken bakım ve onarım çalışması yapılması neden tercih edilmemiştir?

SORU: 7-

Bölgede oluşan kültür ve birikimin yapılacak proje kapsamında zarar görmemesi için ne gibi önlemler alınacaktır?

SORU: 8-

Yapılması planlanan proje kapsamında yıkım ve yeniden yapım süresince jyöfe* halkının barınma ve yerleşim olanakları nasıl sağlanacaktır?

SORU: 9-

Aynı bölgede Bizans Dönemi'nden kalma su sarnıcının yok edilerek üzerine spor kompleksi yapıldığı söylenmektedir. 2010 Kültür Başkenti seçilen İstanbul'da böyle bir tarihsel mirasın yok edilme nedeni nedir?

CEVAP: 1/2/3/4/5/6/7/8/9-

Hatice ve Neslişah Sultan mahalleleri 22/04/2006 tarih ve 26147 sayılı Resmi Gazete ve 13/10/2006 tarih ve 26318 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Bakanlar Kurulu kararlan ile Yenileme Alanı ilan edilmiştir. İstanbul I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 12/07/1995 tarih ve 6848 sayılı karan ile Kentsel ve Tarihi Sit ilan edilen alandaki yenileme projesi çalışmaları Fatih Belediyesi ve TOKİ ortaklığı ile hazırlanmıştır.

Proje kapsamında yıkılması öngörülen yapıların yerine genel olarak bitişik nizamda, 7 ana mimari üslupta toplam 21 yapı tipi tasarlanmış olup bu yapı tiplerinin dışında konaklama tesisi ile ticaret ve kültür tesisi olarak adlandırılan 2 yapı da öneri avan projede yer almaktadır.

Proje; Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali YÜZER, Yrd. Doç. Dr. Selim VELİOĞLU, Doç Dr. Kemal Kutgün EYÜPGİLLER ve Dr. Araş NEFTÇİ danışmanlığında hazırlanmıştır.

İstanbul Yenileme Alam, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 02/11/2007 tarih ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan yenileme avan projesi, Kurul gündeminde yaklaşık olarak 3 ay süre ile tescilli yapılar, sur koruma bandı, bölgenin silueti, koruma mevzuatı ve diğer hususlar göz önüne alınarak değerlendirilmiştir.

9 uncu sorunuzda bahsi geçen spor kompleksi yenileme alanı dışında olup, Fatih Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında 3. Derece Koruma Bölgesi'nde ve sur koruma bandında kalmaktadır. Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 19.06.1981 tarih ve 12850 sayılı karar eki "Kara Surları Bölgeleme Planı" plan şartlarına uygun olarak hazırlanan proje, İstanbul I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 11/12/2002 tarih ve 14494 sayılı kararı ile değerlendirilmiş, bostan alanı yerine spor tesisi yapım teklifi, gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılarak uygun bulunmuştur. Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planı ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ilke kararları doğrultusunda yapılacak her türlü yapım faaliyetine ilişkin temel çalışmaların ilgili Müze'nin denetiminde yapılması gerekmektedir.

Önergenizdeki diğer hususların ise 5366 sayılı Kanun kapsamında yetkili Belediyesince cevaplandırılması gerekmektedir.

9.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız 'in, Edirne Sarayının değerlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/731)

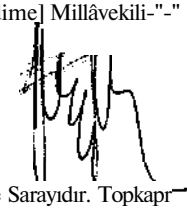
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın **Ertuğrul GÜNAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07/11/2007

Saygılarımla.

Bilgin fAÇİRIZ

Edime] Millâvekili-"-"



Tarihi zenginliklerle dolu olan Edirne İlimizin önemli bir değeri de Edirne Sarayıdır. Topkapı Sarayı'ndan sonra Osmanlı İmparatorluğunun ikinci büyük sarayıdır. Edirne Sarayı Edirne'ye İstanbul'un fethinden sonra bir başkent niteliği kazandıran tarihi olguların önemli bir tanığıdır. İkinci Murat döneminden Ondokuzuncu Yüzyıl'ın sonlarına kadar Osmanlı Mimarisi ve Sanatının bütün aşamalannı temsil eden en zengin bir arkeolojik veridir. Günümüzde Kırkpınar güreşlerin inde yapıldığı bu saray alanına Edirneliler Sarayiçi adını vermişlerdir. Bölgeye yakın olan mahallelerde yaşayanlar ise buraya Sarayiçi yerine; kısaca Saray demektedirler.

Bu bağlamda;

1) Zaman içerisinde bazı bölümleri restore edilen bu Sarayın çağdaş Türk kültür hayatına yeniden katılmasını sağlayacak bir çalışma programınız mevcut mudur?
2) Edirne'mizde ki bu ve benzeri tarihi varlıkların korunması, bakım ve onarımına ilişkin ne tür çalışmalar yapıyorsunuz?
3) Ülkemizin Avrupa'ya açılan kapısı olan Edirne İlimizde bu tarihi değerlerimize sahip çıkmak adına öncelik verilerek çalışmaların hızlandırılması mümkün müdür?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :B.16.0.SGB.0.10.00.610-^&[G]J[:]r^ **fl/fl/2007**
Konu: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 19/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02/1360 sayılı yazısı.

Edime Milletvekili Sayın Bilgin PAÇARIZ'ın 7/731-1457 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN BİLGİN PAÇARIZ'IN 7/731-1457 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

Zaman içersinde bazı bölümleri restore edilen bu sarayın çağdaş Türk Kültür hayatına yeniden katılmasını sağlayacak bir çalışma programınız mevcut mudur?

CEVAP: 1-

Edime Sarayı Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projeleri, Edirne Valiliğince ihale yoluyla hazırlattırılmış olup, onaylanmak üzere Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarım Koruma Bölge Kurulu görüşüne sunulmuştur. Kurul tarafından projelerle ilgili değişiklikler istenmiştir. Değişiklikler tamamlandıktan sonra konu tekrar Kurula iletilecektir. Ayrıca, Saray içinde Valilik idaresinde arkeolojik kazılar 1999 yılından bu yana sürdürülmektedir.

Bununla birlikte, Edirne ili Merkez Sarayiçi Mevkiinde Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarım Koruma Kurulu'nun 21.03.1997 tarihli ve 3822 sayılı kararıyla sınırlan belirlenen I. Derece Arkeolojik Sit alam içinde yer alan, Maliye Hazinesi mülkiyeti adma kayıtlı bulunan, tescilli Cedide-i Amire (Yeni Saray) Sarayı kapsamındaki, 157 pafta, 788 ada, 1 parselde kayıtlı Mutfaklara (Matban-ı Amire) ait hazırlanan rölöve, restitüsyon ve restorasyon projeleri istanbul Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğünce Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarım Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne iletilmiştir. Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarım Koruma Bölge Kurulunca alınan 20.07.2006 tarihli ve 991 sayılı karar ile, tescilli Cedide-i Amire (Yem Saray) Sarayı kapsamındaki Mutfaklara (Matban-ı Amire) ait hazırlanan rölöve uygun bulunmuş olup, yerinde inceleme yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu yerde yapının orijinal dokusu ve çatı örtü sistemine ilişkin kaynak araştırması yapılması istenilmiş, 14.09.2006 tarihli ve 1027 saydı karar ile de restitüsyon önerileri ve restorasyon projesi uygun bulunarak, ana giriş kapısı ile fenerin 1/20 ölçekli detay projesinin hazırlanması talep edilmiştir.

Tescilli Cedide-i Amire (yeni Saray) Sarayı kapsamındaki, 766 ada, 24 parselde kayıtlı Cihannüma Kasrına ait hazırlanan rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin, ilgili Valilik tarafından anılan Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne iletilmesi üzerine, konu Edirne Koruma Bölge Kurulunca değerlendirilerek, 21.06.2007 tarihli ve 1473 sayılı karar alınmıştır. Kararda Cihannüma Kasrına ait tarihi kaynakların, bilgi ve belgelerin daha detaylı araştırılarak rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin yeniden hazırlanması istenmiştir.

SORU: 2-

Edirne'de bulunan bu ve benzeri tarihi varlıkların korunması, bakım ve onarımına ilişkin ne tür çalışmalar yapıyorsunuz?

CEVAP: 2-

Edime ili, Selimiye Külliyesi'nin Dünya Miras Listesi'ne alınması çalışması kapsamında adaylık koşullarından biri olan alan yönetim planlarının hazırlanması amacıyla **"Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"** kapsamında ilgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak, yönetim alam belirlenmiştir. Yönetim planı hazırlanması çalışmalarına Edirne Belediyesince yürütülecektir.

Edirne İli dahilindeki 9 adet köprünün onarılması için, Karayolları Genel Müdürlüğü • ile Edirne Valiliği İl özel idaresi arasında ve Karayollan ile Kültür Varhklan ve Müzeler * .Genel Müdürlüğü arasında 2 protokol yapılmıştır, ihale çalışmalan ve kontrollük hizmetleri -. Karayollan Genel Müdürlüğünce yürütülen köprülere ilişkin son durum aşağıdaki gibidir:

Fatih Köprüsü
25.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır. Onanm tamamlanmıştır.
Kanuni Köprüsü
25.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır. Onanm tamamlanmıştır.
Yalnızgöz Köprüsü
25.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
Ekmekçizade Ahmet Paşa Köprüsü (Tunca)
30.05.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
Şahabeddin Paşa Köprüsü (Saraçhane)
14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
Bayezıd Köprüsü (Yeni İmaret)
14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
Gazimihal Köprüsü
14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
Mecidiye Köprüsü (Meriç)
14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.
Uzunköprü
14.09.2006 tarihinde uygulama için ihalesi yapılmıştır, çalışmalar devam etmektedir.

SORU: 3-

Olkemizin Avrupa'ya açılan kapısı olan Edirne ilimizde bu tarihi değerlerimize sahip çıkmak için adına öncelik verilerek çalışmaların hızlandınlması mümkün müdür?

CEVAP: 3-

Edime İli de dahil olmak üzere ülkemiz genelinde bulunan kültür varlıklarının korunması, bakım ve onanmlan için, Bakanlığım Kültür Varlıklan ve Müzeler Genel Müdürlüğü yatırım programlanndan ve Bakanlığım Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçesinden, imkanlar dahilinde sağlanan ödeneklerle çalışmalar sürdürülmektedir.

Bu çalışmalara ek olarak yapılan kazı çalışmalan kapsamında da;

Edirne ili, Merkez Sarayiçi Mevkii'nde bulunan Yenisaray Örenyeri'nde kazı çalışmalan 1999 yılından beri Edirne Müzesi Müdürlüğü başkanlığında devam etmektedir.

2004 yıllında yeme içme bölümü, 2005 yılında Hırka-i Saadet, Has Oda Sancak-ı Şerif, Sancak-ı Şerif Şeyhi, Abdest Odası, Ağalar Odası, Yediler Odası, Kütüphane, Mescid, Kapıcı Odası, 2006 yılında ise Arz Odası açığa çıkartılmıştır.

2007 yılında, Arz Odasının temelleri tamamen açığa çıkartılmıştır. Aynca, Kum Kasn Hamamı ve Saray Mutfaklarmm bulunduğu alanlar temizlenmiş olup, Arz Odası ile Cihannûma Kasrının arasındaki alanlarda çalışmalar devam etmektedir.

10.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü 'nün, Belek ormanlarının turizm amaçlı tahsisine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/732)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 08.11.2007

Hüsnü ÇOLLU
Antalya Milletvekili

Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisinden sonra yaşanan orman kıyımına ilişkin haberler kamuoyuna yansımıştır. Orman ve ağaçların doğal yaşam için değerinin yanında, ağaçların kendisinin de bir ekonomik değeri vardır.

Bu kapsamda;

1- Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisi hangi tarihte gerçekleşmiştir? Söz konusu tahsis işlemi yapılırken, orman alanları ile bölgedeki ağaçlarla ilgili bir sınırlama öngörülmüş müdür?

2- Tahsis kapsamında, bölgede başlayan yapılaşma için ne kadar ağaç kesilmiştir? Buna ilişkin bir tespit yapılmış mıdır? 500 bine yakın ağacın kesildiği doğru mudur?

3- Tahsis işlemi yapılırken, bölgedeki ağaçların bir ekonomik değeri olduğu da dikkate alınmış mıdır? Ağaçların nasıl değerlendirileceği konusunda sözleşmelere bir hüküm konulmuş mudur?

4- Bölgede kesilen ağaçlar nasıl değerlendirilmiştir? Ne kadar gelir elde edilmiştir? Bu ağaçların nasıl değerlendirileceği, bölgenin tahsis edildiği şirketlerin tasarrufuna mı bırakılmıştır?

5- Bölgede kesilen ağaçların nasıl değerlendirildiğine ilişkin bir inceleme yaptıracak mısınız? Sonuçlarını kamuoyuna açıklayacak mısınız?

T.c.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.01.610—*7-090^S~* /T. / /2- /2007
Konu : Soru Önergesi

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 19/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün 7/732-1460 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN 7/732-1460 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Belek Ormanlarının, turizm amaçlı tahsisinden sonra yaşanan orman kıyımına ilişkin haberler kamuoyuna yansımıştır. Orman ve ağaçlann doğal yaşam için değerinin yanında, ağaçlann kendisinin de bir ekonomik değeri vardır.

Bu kapsamda;

SORU: 1- Belek Ormanlannın, turizm amaçlı tahsisi hangi tarihte gerçekleşmiştir? Söz konusu tahsis işlemi yapılırken, orman alanlan ile bölgedeki ağaçlarla ilgili bir sınırlama öngörülmüş müdür?

SORU: 2- Tahsis kapsamında, bölgede başlayan yapılaşma için ne kadar ağaç kesilmiştir? Buna ilişkin bir tespit yapılmış mıdır? 500 bine yakın ağacın kesildiği doğru mudur?

CEVAP: 1-2 : Belek Turizm Merkezi kapsamındaki arazi tahsisleri, Bakanlığımca Belek'in Turizm Merkezi olarak Bakanlar Kurulu'nca ilan edilmesinden sonra, günümüze kadar muhtelif tarihlerde yapılmış olup, bugüne kadar 10 adet golf tesisi, 2 adet günübirlik tesis, 1 adet kamping tesisi, 1 adet turizm amaçlı kongre ve sergi merkezi ve 38 adet konaklama tesisi olmak üzere 52 adet (EK-1) tahsis işlemi yapılmıştır. Ayrıca, Belek Turizm Merkezinde tesis sayılanm içeren liste (EK-2) ektedir.

Bunun yanında Belek Turizm Merkezi İlanı 21/11/1984 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi I. Tevsii İlanı 05/03/1990 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi II. Tevsii İlanı 20/09/1991 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi III. Tevsii İlanı 07/10/1997 tarihli Resmi Gazete'de, Belek Turizm Merkezi IV. Tevsii İlanı ise 08/12/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Antalya Orman Bölge Müdürlüğü verilerine göre, Bakanlığım tarafından tahsis edilmiş olan 10 adet golf alanında toplam 111.400 adet ağaç kesimi yapılmıştır.

SORU: 3-Tahsis işlemi yapılırken, bölgedeki ağaçlann bir ekonomik değeri olduğu da dikkate alınmış mıdır? Ağaçlann nasıl değerlendirileceği konusunda sözleşmelere bir hüküm konulmuş mudur?

SORU: 4- Bölgede kesilen ağaçlar nasıl değerlendirilmiştir? Ne kadar gelir elde edilmiştir? Bu ağaçlann nasıl değerlendirileceği, bölgenin tahsis edildiği şirketlerin tasarrufuna mı bırakılmıştır?

SORU: 5- Bölgede kesilen ağaçlann nasıl değerlendirildiğine ilişkin bir inceleme yaptıracak mısınız? Sonuçlannı kamuoyuna açıklayacak mısınız?

CEVAP: 3-4-5 : Söz konusu tahsis işlemleri yapılırken yatınmcılardan, yatınm yapılacak alanın Orman Bölge Müdürlüklerince onaylanmış ağaç rölöve planlan istenilmekte ve bu ağaç rölöve planlarına göre de ilgili Orman Bölge Müdürlüklerinden kesilecek ağaçlara ilişkin gerekli izinler alınmaktadır.

Tahsis işlemeleri yapılırken bölgede kesilen ağaçlann nasıl değerlendirildiği ve ekonomik değerlerine ilişkin sağlıklı bilgilerin, Çevre ve Orman Bakanlığı ile yetkili Orman Bölge Müdürlüğünden istenilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

/1.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak'ın, dondurulan TÜRKVETkayıt sisteminin açılmasına,

- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy 'un, Kahramanmaraş 'ta ödenmeyi bekleyen tarım ve hayvancılık desteklemelerine,

- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman 'in, zeytin üretiminin desteklenmesine,

- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk 'ün, Mersin 'de doludan zarar gören çiftçilere,

- Adana Milletvekili Hulusi Güvel 'in, suni tohumlama destekleme primine,

Buzağı destekleme primlerine,

Programlı aşılama destek primlerine,

Süt destekleme ödemelerine,

- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan 'in, hayvancılıktaki destekleme ödemelerine,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki Sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER Tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim saygılarımla.

06.11.2007

Ali UZUNIRMAK

AvdMftMİLLETfrEK Ali

Ülkemizde 57. Hükümette başlatılan hayvan kimliklendirmesi ve hayvan hareketlerini kontrol altına almak için "TÜRKVET Veri Tabanı" adı verilen bir sistem uygulanmaktadır. Küpelenip kaydedilmeyen veya kupesiz ergin hayvanların küpelenerek veri tabanına kaydedilmesi amacıyla TÜRKVET kayıt sistemi 31.12.2006 tarihine kadar açık tutulmuş ve böylelikle ülkemizdeki tüm sığır cinsi hayvanların kayıt altına alınması hedeflenmiştir. Bu tarihten itibaren de sadece 0-6 aylık buzağıların kayıt edilmesine devam edilmektedir. Buna göre doğan hayvanlar en geç 6 ay içinde sahibinin adı, buzağının annesi, varsa baba bilgileri, doğum tarihi ve ırkı ile sisteme kaydedilmektedir. Bu kayıt sonucunda hayvanlar küpelenmekte, pasaport ve kimlik bilgileri çıkarılmaktadır.

Bu çalışma, ülkemizdeki hayvan varlığı ile ilgili olarak bilgileri toplamanın yanı sıra, kaçakçılığı önlemek ve hırsızlıkla mücadeleyi de hedeflemektedir. Kaçak ve hırsızlık sonucu ele geçirilen hayvanlara pasaport verilmediği için bunlann şevki ve resmi mezbahalarda kesimleri mümkün olmamaktadır.

Bilindiği gibi, Türkiye'ye canlı kaçak hayvanlar özellikle İran ve Irak'tan girmekte, genellikle de bu kaçakçılık trafiği (bazı ipuçları ve istihbarı bilgilere dayanarak) terör örgütü PKK tarafından yönlendirilmektedir. Türkiye'nin dört bir yanındaki canlı hayvan hırsızlığı

vakalarında geçmişte PKK terör örgütü ile ilişki içinde olan kişiler de yakalanmıştır. Yakalananların sabıka kayıtları bu gerçeği açıkça ortaya koymaktadır.

TÜRKVET kayıt sistemi, hayvan kaçakçılığını ve hırsızlığını engellediği gibi, bu işleri organize edip, yönlendiren ve nemalanan PKK terör örgütüne de darbe vurmuştur.

Hâlbuki Bakanlığınızın yeni çıkardığı ve 81 ilin valiliklerine gönderdiği 22.10.2007 Tarih 38491 sayılı genelgesiyle; 31.12.2006 Tarihinde kayıtları dondurulan TÜRKVET veri tabam, 15.10.2007 tarihinden 31.12.2007 tarihine kadar yemden kayıtlara açılmıştır. Genelgede illerin coğrafi yapısı, il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu, il müdürlüklerinin ve yetiştiricilerin talepleri sonucunda bu işlemin yeniden yapıldığı açıklanmıştır. Bu genelge ile yaşı ne olursa olsun, sadece sahibinin beyanı üzerine, hiçbir araştırma yapılmadan, büyükbaş hayvanların kayıt altına alınarak legalleşmesi imkânı sağlanmaktadır. Tam da kurban bayramı arifesinde bu işlemin yapılması, ülkemize kaçak hayvan girişinin önünü açtığı gibi, son günlerde artan hayvan hırsızlıkları ile mücadele imkânlarını da ortadan kaldırmıştır.

Verdiğimiz bu bilgiler doğrultusunda;

1-Mademki illerin coğrafi yapıları ve il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu nedeniyle küpeleme işlemleri tamamlanamadı ise, 31.12.2006'da biten süre niçin zamanında uzatılmamıştır? Neden 9,5 ay sonra bu işlem yeniden gündeme gelmiştir?

2-Bakanlıkta iktidarınız döneminde il, ilçe ve köylere birçok sözleşmeli personeller alınmış ve halen çalıştırılmaktadır. Böyle olmasına rağmen 31.12.2006 Tarihine kadar bu işlemler neden sonuçlandırılamamıştır? Bu personel ne iş yapmakta ve niçin istihdam edilmektedir?

3-Kayıt süresinin bitmesinden tam 9,5 ay sonra kayıtların yeniden açılmasının ve bunun yılsonuna kadar sürmesinin asıl amacı bazı kişilere, ülkeye illegal yoldan hayvan sokanlara veya özellikle bulgular ve şüpheler gerçekse PKK örgütünün ekmeğine yağ sürmek anlamına gelmez mi? Türkiye'nin Kuzey Irak'a bazı yaptırımlar uyguladığı ve PKK terör örgütünü yok etmek için sınır ötesi operasyon planladığı bu dönemde, Bakanlığınızca yapılan bu işlem doğru bir zamanlama mıdır?

4-Kaçakçılığın ve hırsızlığın bu genelge sonrasında artacağı ortada iken, yerli hayvan üreticilerimiz zor durumda kalmayacak mıdır? Yerli üreticilerimizi bu mağduriyetten kurtarmak için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ve ne tür çalışmalar yapılmıştır? Ya da bu genelge sonrasında kaçakçılık ve hırsızlığı engelleyecek ne gibi önlemler alınmıştır?

5-Kayıt tarihinin uzatılması talebi, hangi illerdeki yetiştiricilerden ve hangi tarihlerde gelmiştir? İllerden gelen bu taleplerin bir dökümünün de tarafımıza verilmesi mümkün müdür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kahramanmaraş iline ait aşağıda belirtilen hususların Tanm ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandınlmasını arz ederim.

4J /vWW
ehmet AkifPAKSOY Y\
Kahramanmaraş Milletvekili İ

Kahramanmaraş İlinde 2006 üretim yılma esas olmak üzere 2007 yılında icmalleri çıkarılıp ödenmeyi bekleyen:

1 - Doğrudan Gelir Desteği,
2- Yem Bitkileri Desteklemesi,
3- Sertifikalı Tohum Kullanımı Desteklemesi,
4- Sun'i Tohumlama ve Buzağı Desteklemesi ve
5- Tarımsal Ürün Prim Desteklemesi Miktarları ne kadardır? Ve ne zaman ödenecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MÎLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından u<*aW olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İsmet BÜYÖKATAMAN
B^rssaMili^tyekili

Bursa İlimizde zeytin üreticileri geçtiğimiz yıllarda birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır. Uygun destekleri alamamış, çıkan kanunlar uygulamadan uzak kalmıştır. Zeytin üretiminde kısa ve orta vadede üretimi güçlendirici Gemlik tipi zeytinin yurt dışına ihracatında pratik ve kalıcı çözümler gerekmektedir.

İznik, Gemlik, Orhangazi ve Mudanya çevresinde üretilen Gemlik tipi zeytinin koruma ve kontrol altına alınması gerekmektedir.

2007 yılında ülkemizin birçok bölgesinde olduğu gibi Bursa İlimizde de zeytin tarımı ile uğraşan çiftçilerimiz kuraklık sebebiyle zarara uğramıştır. Bu zarar üretim, istihdam ve ihracatı olumsuz yönde etkilemiştir.

Bu bağlamda;

1- Bursa ilimizde zeytin üreticilerine hangi yardımlar yapılmaktadır? Yapılan yardımlar yeterli midir?
2- Zeytin ağacı dikiminin özendirilmesi ve teşvik edilmesi yeterince sağlanmakta mıdır? Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılması için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?
3- Ülkemizde zeytin tarımı hangi bölgelerde kaç kişiyi istihdam etmektedir? Yıllık üretim ne kadardır? Yeterli midir?
4- 2007 yılında meydana gelen kuraklık sebebiyle gelişmeyen ve üretimi düşen zeytin için çiftçilerimize verilen teşvik primini artırmayı düşünüyor musunuz? 2008 yılında zeytin üreticisinin desteklenmesi yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?
5- Zeytin üretimini artırmak için Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ali Rıza ÖZTÜRK.
Mersin Milletvekili

05 Kasım 2007 Pazartesi günü Saat 14:30 da başlayarak, yaklaşık yarım saat süren ceviz büyüklüğünde dolu yağarak Başta, Anamur ilçeleri Çarıklar Beldesi ve Bozyazı İlçemiz olmak üzere, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce Beldelerimizde büyük hasarlara neden olmuştur. Aldığım bilgilere göre cam seraların %70 kırılmış, naylon seraların önemli bir bölümü yırtılmıştır. İlçe ve beldelerimizde hizmet veren cam bayilerinin ellerinde yeteri kadar camı olmadığı, diğer taraftan da peşin para istediği için üreticiler çok ciddi sıkıntılar çekip mağdur olmuşlardır.

Buna göre;

1) Yukarıda anılan, Anamur ve Bozyazı ilçelerimizle, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce beldelerimizde hasar tespiti yapılmış mıdır? Yapıldı ise hasarın maddi değeri nedir?

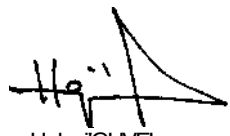
2) Üreticilerimizin doğal afet nedeni ile uğramış oldukları zararlarını karşılamayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nasıl karşılayacaksınız?

3) Dolunun kısa süreli ve etkili olması, tedbir almayı engellediği için zararı büyütmüş, çiftçilerimizi mağdur etmiştir. Zararlarını kısa sürede telefi etmelileri mümkün olmayan çiftçilerimiz bu mağduriyetlerini gidermek üzere, anılan bölgelerimizi afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

4) O yöredeki çiftçilerimizin, Ziraat Bankası, Tarım Kredi Kooperatifleri, Bağ-Kur, Vergi Daireleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarına olan kredi, vergi ve borçlarını ertelemeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007



Hulusi GÜVEL

Adana Milletvekili

4631 Sayılı Hayvan Islah Kanunu 12.maddesi ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 9.maddesi uyarınca suni tohumlama yapmak için izin almış serbest veteriner hekimlere, birliklere, kooperatiflere, özel hayvan hastanelerine, hayvancılık işletmeleri ve suni tohumlama yapmak üzere kurulmuş şirketlere destekleme primleri ödenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?
2. 2007 yılı başından bu yana ne kadar suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?
3. 2007 yılı itibariyle ödenmemiş suni tohumlama destekleme primi tutarı ne kadardır?
4. 2007 yılı için ödenmemiş suni tohumlama destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

Hulusi GÜVEL

Adana Milletvekili

2005/8503 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 2. maddesi c bendinde "Suni tohumlama sonucu doğan buzağılardan, soy kütüğüne kayıtlı olanlara daha fazla olmak üzere soy kütüğüne ve ön soy kütüğüne kayıtlı olanlara hayvan başına destekleme ödemesi yapılır" denilmektedir. Ayrıca Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 8.maddesinde Soykütüğü veya önsoykütüğü sistemine kayıtlı analardan yurt içinde suni tohumlama sonucu doğan buzağılara destekleme ödemesi yapılacağı belirtilmektedir.

Söz konusu maddeler uyarınca;

1.2006 ve 2007 yıllarında kaç adet suni tohumlama sonucu doğmuş buzağı için destekleme ödemesi yapılmıştır?

2.2006 ve 2007 yıllarında suni tohumlama sonucu doğmuş buzağılar için ödenmemiş destekleme primi tutarı ne kadardır?

3.2006-2007 yılları için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

-4U7\V

Hulusi GÜVEL

Adana Milletvekili

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 17.maddesinin c bendinde/'Bakanlıkça uygulanan programlı aşılamaları tatbik eden ve mesleğini 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına Türk Veteriner Hekimler Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanuna göre serbest olarak icra eden veteriner hekimler ve veteriner hekimlerin yanında sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenleri desteklemeden yararlanır" Hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca;

1.2006-2007 yıllarında programlı aşılamaları tatbik eden veteriner hekim ve sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenlerine ne kadar destekleme primi ödenmiştir?

2.2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primi tutarı ne kadardır?

3.2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06/11/2007

Hulusi GUVEL
Adana Milletvekili

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 10.maddesinde, "üretmiş olduğu sütü. Bakanlıktan Süt Teşvik Kod Numarası almış ve Gıda Sicili ve Çalışma izni olan işletmelere satan soy kütüğüne kayıtlı işletmeler, örgütlü üreticiler ile bu örgütlere üye olmayan diğer üreticilere destekleme ödemesi yapılır". Denilmektedir

Söz konusu tebliğ uyarınca;

1. 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa destekleme ödemesi yapılmıştır?
2. 2007 yılı başından bu yana ne kadar destekleme ödemesi yapılmıştır?
3. 2007 yılı itibariyle ödenmemiş destekleme primi tutarı ne kadardır?
4. 2007 yılı için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tanın ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. Cıb, ((- 2o^>'4_

Bigün AYEK[illegible]
Balıkesir *M*[illegible]

1- 2007 yılı bütçesinde süt üreticilerimize süt üretim primi, buz^ğı/dejfctek'leme ve suni tohumlama destekleme ödemeleri için ödenek var mıdır? Var ise ödenek miktan nedir? Bu yıl ödeme yapılacak mıdır?
2- Bakanlığınız tarafından 2007 yılında süt üreticilerine ödeneceği taahhüt edilen süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme ödemelerinin yapılmadığı doğru mudur?
3- Bu ödemelerin bugüne kadar yapılmamasının gerekçesi nedir?
4- Süt üreticilerimiz için ayrılan destekleme ödeneğinin, ödenek aktarımı yoluyla diğer destekleme ödemelerine harcandığı yönündeki iddialar doğru mudur? Bu iddialar doğru ise, süt üreticilerimiz için ayrılan ödenek nereye aktarılmıştır?

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Say :B.imSGB£03-610-QbZ(f **14 ARALIK 2007**
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ilgi: 19.11.2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1360 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Aydın Milletvekili Ali UZUNIRMAK'a ait 7/739, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif PAKSOY'a ait 7/740, Bursa Milletvekili İsmet BUYUKATAMAN'a ait 7/741, Mersin Milletvekü Ali Rıza ÖZTÜRK'e ait 7/742, Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL'e ait 7/743, 7/744, 7/745, 7/746 ve Balıkesir Milletvekili Ergün AYDOĞAN'A ait 7/747 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1) Görüş 7/739
2) Görüş 7/740
3) Görüş 7/741
4) Görüş 7/742
5) Görüş 7/743
6) Görüş 7/744
7) Görüş 7/745
8) Görüş 7/746
9) Görüş 7/747

Önerge Sahibi: Ali UZUNIRMAK
Aydın Milletvekili

Esas No : 7/739

Ülkemizde 57. Hükümette başlatılan hayvan kimliklendirmesi ve hayvan hareketlerini kontrol altına almak için "TÜRKVET Veri Tabanı" adı verilen bir sistem uygulanmaktadır. Küpelenip kaydedilmeyen veya kupesiz ergin hayvanların küpelenerek veri tabanına kaydedilmesi amacıyla TÜRKVET kayıt sistemi 31.12.2006 tarihine kadar açık tutulmuş ve böylelikle ülkemizdeki tüm sığır cinsi hayvanların kayıt altına alınması hedeflenmiştir. Bu tarihten itibaren de sadece 0-6 aylık buzağıların kayıt edilmesine devam edilmektedir. Buna göre doğan hayvanlar en geç 6 ay içinde sahibinin adı, buzağının annesi, varsa baba bilgileri, doğum tarihi ve ırkı ile sisteme kaydedilmektedir. Bu kayıt sonucunda hayvanlar küpelenmekte, pasaport ve kimlik bilgileri çıkarılmaktadır.

Bu çalışma, ülkemizdeki hayvan varlığı ile ilgili olarak bilgileri toplamanın yanı sıra, kaçakçılığı önlemek ve hırsızlıkla mücadeleyi de hedeflemektedir. Kaçak ve hırsızlık sonucu ele geçirilen hayvanlara pasaport verilmediği için bunların şevki ve resmi mezbahalarda kesimleri mümkün olmamaktadır.

Bilindiği gibi, Türkiye'ye canlı kaçak hayvanlar özellikle Iran ve Irak'tan girmekte, genellikle de bu kaçakçılık trafiği (bazı ipuçlan ve istihban bilgilere dayanarak) terör örgütü PKK tarafından yönlendirilmektedir. Türkiye'nin dört bir yanındaki canlı hayvan hırsızlığı vakalarında geçmişte PKK terör örgütü ile ilişki içinde olan kişiler de yakalanmıştır. Yakalananların sabıka kayıtlan bu gerçeği açıkça ortaya koymaktadır.

TÜRKVET kayıt sistemi, hayvan kaçakçılığım ve hırsızlığını engellediği gibi, bu işleri organize edip, yönlendiren ve nemalanan PKK terör örgütüne de darbe vurmuştur.

Hâlbuki Bakanlığınızın yeni çıkardığı ve 81 ilin valiliklerine gönderdiği 22.10.2007 Tarih 38491 sayılı genelgesiyle; 31.12.2006 Tarihinde kayıtları dondurulan TÜRKVET veri tabam, 15.10.2007 tarihinden 31.12.2007 tarihine kadar yeniden kayıtlara açılmıştır. Genelgede illerin coğrafi yapısı, il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu, il müdürlüklerinin ve yetiştiricilerin talepleri sonucunda bu işlemin yeniden yapıldığı açıklanmıştır. Bu genelge ile yaşı ne olursa olsun, sadece sahibinin beyanı üzerine, hiçbir araştırma yapılmadan, büyükbaş hayvanlann kayıt altına alınarak legalleşmesi imkânı sağlanmaktadır. Tam da kurban bayramı arifesinde bu işlemin yapılması, ülkemize kaçak hayvan girişinin önünü açtığı gibi, son günlerde artan hayvan hırsızlıklan ile mücadele imkânlarını da ortadan kaldırmıştır.

Verdiğimiz bu bilgiler doğrultusunda;

SORU 1) Mademki illerin coğrafi yapılan ve il/ilçe müdürlüklerinin iş yoğunluğu nedeniyle küpeleme işlemleri tamamlanamadı ise, 31.12.2006'da biten süre niçin zamanında uzatılmamıştır? Neden 9,5 ay sonra bu işlem yeniden gündeme gelmiştir?

SORU 2) Bakanlıkta iktidarınız döneminde il, ilçe ve köylere birçok sözleşmeli personel alınmış ve halen çalıştırılmaktadır. Böyle olmasına rağmen 31.12.2006 Tarihine kadar bu işlemler neden sonuçlandınlamamıştır? Bu personel ne iş yapmakta ve niçin istihdam edilmektedir?

CEVAP 1-2) Sığırların küpeleme ve kayıt işlemleri aralıksız yılın her dönemi devam etmektedir. Bir taraftan ergin sığırlar küpelenirken bir taraftan yeni doğan buzağılara da küpe takılmaktadır. Yılda yaklaşık 3,5 milyon buzağı doğumu gerçekleşmekte olup bunların hepsi çeşitli nedenlerden dolayı küpelenememektedir. Özellikle yetiştiricilerimizin bu uygulamaya alışık olmaması, az sayıda da olsa bazı illerimizde personel sayısının yetersizliği, bölgesel ve

coğrafi şartlar nedeniyle küpeleme oranı istenen düzeyde gerçekleşememektedir. Hayvanlarını çeşitli nedenlerle zamanında küpeletemeyen yetiştiricilerimizin bir taraftan hayvanlarını satarken veya kestirirken mağdur olmamaları bir taraftan da kayıt ve küpeleme bilinci ve uygulamasına alışmaları için sistem daha önce de birkaç kez tüm hayvanların kaydına açılmıştır.

SORU 3) Kayıt süresinin bitmesinden tam 9,5 ay sonra kayıtların yeniden açılmasının ve bunun yıl sonuna kadar sürmesinin asıl amacı bazı kişilere, ülkeye illegal yoldan hayvan sokanlara veya özellikle bulgular ve şüpheler gerçekse PKK örgütünün ekmeğine yağ sürmek anlamına gelmez mi? Türkiye'nin Kuzey Irak'a bazı yaptırımlar uyguladığı ve PKK terör örgütünü yok etmek için sınır ötesi operasyon planladığı bu dönemde, Bakanlığınızca yapılan bu işlem doğru bir zamanlama mıdır?

SORU 4) Kaçakçılığın ve hırsızlığın bu genelge sonrasında artacağı ortada iken, yerli hayvan üreticilerimiz zor durumda kalmayacak mıdır? Yerli üreticilerimizi bu mağduriyetten kurtarmak için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ve ne tür çalışmalar yapılmıştır? Ya da bu genelge sonrasında kaçakçılık ve hırsızlığı engelleyecek ne gibi önlemler alınmıştır?

SORU 5) Kayıt tarihinin uzatılması talebi, hangi illerdeki yetiştiricilerden ve hangi tarihlerde gelmiştir? İllerden gelen bu taleplerin bir dökümünün de tarafımıza verilmesi mümkünmüdür?

CEVAP 3-4-5) 2007 yılında Bakanlığımız koordinasyonunda kurban bayramı öncesinde canlı hayvan kaçakçılığını önlemek ve hayvan hareketlerini kontrol etmek için Ağustos ve Eylül aylarında ilgili kurumların (İçişleri ve Maliye Bakanlıkları, Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlıkları, Gümrük ve Dış Ticaret Müsteşarlıkları) katılımıyla toplantılar yapılmış olup, canlı hayvan kaçakçılığı ve hayvan hareketlerinin kontrol edilmesine yönelik toplantıda alınan kararların uygulanması kararlaştırılmıştır.
Ayrıca, Kurban Bayramı öncesinde alınan bu önlemlere ilave olarak olabilecek illegal hayvan girişleri konusunda

- İçişleri Bakanlığına şehirlerarası yollarda yol kontrol ve denetimlerinin arttırılması, özellikle yolların kesiştiği noktalarda önlemlerin daha sıkı uygulanması,
- TRT' de kurban ve hayvan hareketleri konusunda hükümet bildirisinin yayınlanması,
- İl Müdürlüklerimize Kurban Bayramı öncesi kurban ve hayvan hareketleri konusunda alınacak tedbirlere ilişkin talimatlar gönderilmiştir.
- Diyanet İşleri Başkanlığına vatandaşlarımızın kurban alımlarında küpeli, menşei şahadetnameli ve sertifikalı hayvan almalarının vaaz ve hutbelerde dile getirilmesi hususu iletilmiştir.

Diğer taraftan, 2007 yurtiçi hayvan hareketlerinin kontrolü genelgesinde özellikle sınır illerimiz ülkemiz hayvanlarının morfolojik ırk özelliklerini taşımayan hayvanlara küpeleme işlemi yapılmaması, kesinlikle veteriner sağlık raporu düzenlenmemesi ve hayvanların şevkine müsaade edilmemesi hususunda talimatlandınlmıştır.

Bazı il müdürlüklerimiz ve yetiştiricilerimiz tarafından halen kupesiz hayvanların mevcut olduğu ve bu sebeple yetiştiricilerimizin mağdur oldukları yönünde Bakanlığımıza intikal eden bilgiler değerlendirilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi: Mehmet Akif PAKSOY
Kahramanmaraş Milletvekili

Esas **No** : **7/740**

Kahramanmaraş İlinde 2006 üretim yılına esas olmak üzere 2007 yılında icmalleri çıkarılıp ödenmeyi bekleyen:

SORU 1) Doğrudan Gelir Desteği,

SORU 2) Yem Bitkileri Desteklemesi,

SORU 3) Sertifikalı Tohum Kullanımı Desteklemesi,

SORU 4) Sun'i Tohumlama ve Buzağı Desteklemesi ve

SORU 5) Tanmsal Ürün Prim Desteklemesi Miktarları ne kadardır? Ve ne zaman ödenecektir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Doğrudan Gelir Desteği: 2006 yılı üretiminin esas almdığı Doğrudan Gelir Desteği ödenmiştir

Yem Bitkileri Desteği: 2006 yılı ekilişleri ödenmiştir.

Sertifikalı Tohum Kullanım Desteği, 2006 yılı Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğinde ödenmeyen meblağ 421.899 YTL dir. 2007 yılı Sertifikalı Tohum Kullanım Desteği Bütçesinin tamamı kullamldığından, ödenek sağlanması ile bekleyen taleplerin ödemesi yapılacaktır.

Suni Tohumlama Desteği: 23.11.2007 tarihi itibari ile ödemeyi bekleyen talep tutan 833.652 YTL'dir.
Buzağı Desteği: 23.11.2007 tarihi itibari ile ödenmeyi bekleyen talep tutan 725.000 YTL' dir. Geriye kalan ödemeler için Maliye Bakanlığından ilave ödenek talebinde bulunulmuş olup, ödenek talebimizin karşılanmasına müteakip söz konusu ödemeler yapılacaktır

Prim Destekleri kapsamında tanmsal ürünlere ait desteklemeler 2007 yılında ödenmiş olup, ödenmeyi bekleyen talep bulunmamaktadır.

Önerge Sahibi: İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Esas No : 7/741

Bursa ilimizde zeytin üreticileri geçtiğimiz yıllarda birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır. Uygun destekleri alamamış, çıkan kanunlar uygulamadan uzak kalmıştır. Zeytin üretiminde kısa ve orta vadede üretimi güçlendirici Gemlik tipi zeytinin yurt dışına ihracatında pratik ve kalıcı çözümler gerekmektedir.
İznik, Gemlik, Orhangazi ve Mudanya çevresinde üretilen Gemlik tipi zeytinin koruma ve kontrol altına alınması gerekmektedir.
2007 yılında ülkemizin birçok bölgesinde olduğu gibi Bursa İlimizde de zeytin tarımı ile uğraşan çiftçilerimiz kuraklık sebebiyle zarara uğramıştır. Bu zarar üretim, istihdam ve ihracatı olumsuz yönde etkilemiştir.
Bu bağlamda;

SORU 1) Bursa ilimizde zeytin üreticilerine hangi yardımlar yapılmaktadır? Yapılan yardımlar yeterli midir?

CEVAP 1) 2006 Yılı Ürünü Kütlü Pamuk, Yağlık Ayçiçeği, Soya Fasulyesi, Kanola, Dane Mısır, Aspir ve Zeytinyağı Üreticilerine Destekleme Primi Ödenmesine İlişkin Bakanlar Kurulu Karan Uygulama Tebliği (Tebliğ No:2006/50) çerçevesinde 2006 yılı ürünü zeytinyağı üreticilerine Kg başına 11 YKr destek verilmesi çalışmaları devam etmekte olup bu çalışmalar yıl sonuna kadar tamamlanacaktır. 2007-2011 döneminde de kütlü pamuk, yağlık ayçiçeği, soya fasulyesi, kanola, dane mısır, aspir ve zeytinyağı üreterek satışını yapan üreticilere destekleme primi ödemeleri devam edecektir.

2005 yılında "Sertifikalı Tohumluk ve Fidan Desteği ile Patates Sığili Görülen Alanlarda Alternatif Ürün Desteği Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2005/20)" ile ilk defa yurt içinde üretilip sertifikalandırılan fidanlarla bahçe ve bağ tesis eden üreticiler dekar başına olmak üzere destek almaya başlamışlardır. Bu destekleme 2006 -2007 yıllarında "Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi İle Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2006/19) çerçevesinde devam etmektedir. Bu Tebliğler ile ilk defa 2005 yılında sertifikalı zeytin fidanı (30 YTL/da) destekleme kapsamına alınmış olup, 2006 yılında sertifikalı zeytin fidanı ile zeytinlik tesis edenlere 250 YTL/da destek verilmiştir. 2007 yılında da sertifikalı zeytin fidanı ile zeytinlik tesis edenlere 250 YTL/da destekleme ödenmektedir (Gemlik çeşidi ile bahçe tesisine 45 YTL/da destek uygulanmaktadır)

Diğer taraftan, zeytin üreticilerine dekar başına Doğrudan Gelir Desteği,mazot ve kimyevi gübre desteği verilmektedir.

Bakanlığımızca, 18/04/2006 tarih ve 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun Hinci maddesi gereğince hazırlanan Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi (UZZK) Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkındaki Yönetmelik 05 Nisan 2007 tarih ve 26484 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
Söz konusu Yönetmelik çerçevesinde; zeytin ve zeytinyağı ile ilgili politikaların geliştirilmesinde üretici, sanayici, tüccar, ihracatçı ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşlarının etkin bir rol alması ve sektörün sorunlarının bir bütünlük içerisinde çözümlenmesi amaçlanmıştır.

UZZK'nın 12 Kasım 2007 tarihinde Genel Kurulu yapılarak, yönetim birimleri oluşturulmuştur. Zeytin ve zeytinyağı konusunda Ülkemize yeni açılımlar kazandırmak için faaliyet gösteren UZZK Bakanlığımızca da desteklenmektedir.

SORU 2) Zeytin ağacı dikiminin özendirilmesi ve teşvik edilmesi yeterince sağlanmakta mıdır? Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılması için ne tür çalışma yapılmaktadır?

SORU5) Zeytin üretimini artırmak için Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAP 2-5) Bakanlığımızca zeytin üreticilerine prim, sertifikalı fidan, doğrudan gelir desteği, gübre ve mazot desteğinin yanmda ekolojik olarak zeytin yetiştirmeye uygun İllerde İl Özel İdaresi imkanları çerçevesinde çiftçilere zeytin fidam temin edilerek zeytin sahalarının artırılmasına çalışılmaktadır. Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılabilmesi için Araştırma Enstitülerince bölgelere uygun olarak belirlenen çeşitlerle bahçe tesis edilmesi yönünde ilgili Valilikler talimatlandırılmıştır.

Diğer taraftan, Zeytin üretiminin bilinçli bir şekilde yapılması ve dolayısıyla üretimin artırılması için zeytin yetiştiriciliği konusunda eğitim çalışmaları sürdürülmektedir

SORU3) Ülkemizde zeytin tarımı hangi bölgelerde kaç kişiyi istihdam etmektedir? Yıllık üretim ne kadardır? Yeterli midir?

CEVAP 3) Ülkemizde Marmara, Ege, Akdeniz ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde sayılan 400.000' i aşan üretici ailesi geçimini zeytinden sağlamaktadır.

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre 2000-2006 döneminde yıllık ortalama zeytin üretimimiz 1.350.000ton civarındadır.
Ülkemizde zeytin alanları her yıl düzenli olarak artmaktadır.

SORU 4) 2007 yılında meydana gelen kuraklık sebebiyle gelişmeyen ve üretimi düşen zeytin için çiftçilerimize verilen teşvik primini artırmayı düşünüyor musunuz? 2008 yılında zeytin üreticisinin desteklenmesi yönünde neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP 4) Her yıl zeytinyağı ürününe verilecek destekleme primi miktarları bütçe imkânları dahilinde; 5488 sayılı Tarım Kanununa göre yetkilendirilen Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından değerlendirilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ali Rıza ÖZTÜRK**
Mersin Milletvekili
Esas **No** : **7/742**

05 Kasım 2007 Pazartesi günü Saat 14.30 da başlayarak, yaklaşık yarım saat süren ceviz büyüklüğünde dolu yağarak Başta, Anamur ilçeleri Çarıklar Beldesi ve Bozyazı İlçemiz olmak üzere, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce Beldelerimizde büyük hasarlara neden olmuştur. Aldığım bilgilere göre cam seraların %70'i kırılmış, naylon seraların Önemli bir bölümü yırtılmıştır. İlçe ve beldelerimizde hizmet veren cam bayilerimn ellerinde yeteri kadar camı olmadığı, diğer taraftan da peşin para istediği için üreticiler çok ciddi sıkıntılar çekip mağdur olmuşlardır. Buna göre;

SORU l)Yukanda anılan, Anamur ve Bozyazı ilçelerimizle, Gözce, Tekeli, Tekmen ve Gözsüzce beldelerimizde hasar tespiti yapılmış mıdır? Yapıldı ise hasarın maddi değeri nedir?

SORU 2) Üreticilerimizin doğal afet nedeni ile uğramış oldukları zararlarım karşılamayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nasıl karşılayacaksınız?

SORU 3) Dolunun kısa süreli ve etkili olması, tedbir almayı engellediği için zararı büyütmüş, çiftçilerimizi mağdur etmiştir. Zararlarını kısa sürede telafi etmelileri mümkün olmayan çiftçilerimizin bu mağduriyetlerini gidermek üzere, anılan bölgelerimizi afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

SORU 4) O yöredeki çiftçilerimizin, Ziraat Bankası, Tarım Kredi Kooperatifleri, Bağ-Kur, Vergi Daireleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarına olan kredi, vergi ve borçlarını ertelemeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-3-4) Tarım Sigortaları Kanununun 12.maddesine istinaden alınan 05.01.2007 tarih ve 26394 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2006/11425 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 2007 yılında; Bitkisel ürünler ve seralar için, dolu ana sigortası teminatı ile birlikte yangın, heyelan, fırtına, hortum ek teminatları paket halinde; aynca, açık alanda yetiştirilen meyveler için yukarıda belirtilen teminatlara ilave olarak isteğe bağlı don riski teminatı sigorta kapsamına alınmıştır.

Bu bağlamda, Mersin ilinde tarım sigortası yaptıran üreticilerden dolu afeti nedeniyle hasar ihbarı yapılan toplam 241 poliçenin; 42 adedi Anamur ilçesinde, 198 adedi Bozyazı ilçesinde (Bunun 11 adedi Tekmen beldesi, 69 adedi Tekeli beldesi) bulunmakta olup, bunların kesin ekspertiz işlemleri tamamlanmıştır.

Tarım sigortası yaptırmayan üreticiler için; 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanununun Yardım ve Borç Ertelemesi ile ilgili 17 inci maddesinde belirtilen; "Bu Kanun kapsamında, uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler, 20.6.1977 tarihli ve 2090 sayılı Kanundan yararlanamaz." hükmü uygulanmaktadır. Dolayısıyla 2090 sayılı Kanun kapsamında söz konusu ilçe ve beldelerde dolu zararı için Hasar Tespit Komisyonu kurulmamıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No :7/ 743

4631 sayılı Hayvan Islah Kanunu 12.maddesi ve Tarım ve Köyişlerİ Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 9.maddesi uyannca suni tohumlama yapmak için izin almış serbest veteriner hekimlere, birliklere, kooperatiflere, özel hayvan hastanelerine, hayvancılık işletmeleri ve suni tohumlama yapmak üzere kurulmuş şirketlere destekleme primleri ödenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

SORU 1) 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?

SORU 2) 2007 yılı başından bu yana ne kadar suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir?

SORU 3) 2007 yılı itibariyle ödenmemiş suni tohumlama destekleme primi tutarı ne kadardır?

SORU 4) 2007 yılı için ödenmemiş suni tohumlama destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

CEVAP **1-2-3-4)** 2007 yılı başından bu yana 25.572.383 YTL suni tohumlama destekleme primi ödenmiştir. 23.11.2007 tarihi itibariyle ödenmemiş suni tohumlama destekleme primi 36.686.767 YTL'dir. Konuyla ilgili Maliye Bakanlığmdan ek ödenek talep edilmiş olup, ek ödeneğin aktarılmasına müteakip ödemeler yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No :7/ **744**

2005/8503 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 2. maddesi c bendinde "Suni tohumlama sonucu doğan buzağılardan, soy kütüğüne kayıtlı olanlara daha fazla olmak üzere soy kütüğüne ve ön soy kütüğüne kayıtlı olanlara hayvan basma destekleme ödemesi yapılır" denilmektedir. Ayrıca Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 8.maddesinde Soykütüğü veya önsoykütüğü sistemine kayıtlı analardan yurt içinde suni tohumlama sonucu doğan buzağılara destekleme ödemesi yapılacağı belirtilmektedir.

Söz konusu maddeler uyannca;

SORU 1) 2006 ve 2007 yıllannda kaç adet suni tohumlama sonucu doğmuş buzağı için destekleme ödemesi yapılmıştır?

SORU 2) 2006 ve 2007 yıllannda suni tohumlama sonucu doğmuş buzağılar için ödenmemiş destekleme primi tutan ne kadardır?

SORU 3) 2006-2007 yılları için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

CEVAP 1-2-3) 23.11.2007 tarihi itibariyle suni tohumlama sonucu doğmuş buzağılar için ödenmemiş destekleme primi 69.904.342 YTL'dir. Konuyla ilgili Maliye Bakanlığından ek ödenek talep edilmiş olup, ek ödeneğin aktanlmasına müteakip ödemeler yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No :7/ 745

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı tebliğin 17. maddesinin c bendinde;"Bakanlıkça uygulanan programlı aşılamaları tatbik eden ve mesleğini 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına Türk Veteriner Hekimler Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanuna göre serbest olarak icra eden veteriner hekimler ve veteriner hekimlerin yanında sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenleri desteklemeden yararlanır" Hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca;

SORU 1) 2006-2007 yıllarında programlı aşılamaları tatbik eden veteriner hekim ve sözleşmeli çalışan sağlık teknisyenlerine ne kadar destekleme primi ödenmiştir?

CEVAP 1) 2006 yılında, Bakanlığımızca uygulanan programlı aşılamaları tatbik eden ve mesleğini 6343 sayılı Kanuna göre serbest olarak icra eden 471 veteriner hekime 1.066.631 YTL destekleme ödemesi yapılmıştır. 2007 yılında ise 301 veteriner hekime 622.125 YTL destekleme ödemesi yapılmıştır.

SORU 2) 2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primi tutan ne **kadardır?**

CEVAP 2) 2006 yılında ödenmemiş programlı aşılama destek primi bulunmamaktadır. 2007 yılında programlı aşılamalardan olan şap aşılaması 31 Ekim 2007 tarihinde sonlandınlmış olup, değerlendirme çalışmaları devam etmektedir.

SORU 3) 2006-2007 yıllarında ödenmemiş programlı aşılama destek primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır.

CEVAP 3) İl Müdürlüklerimizce hazırlanan hak ediş cetvelleri aşılama merkezlerindeki İl/İlçe Ziraat Bankalarına gönderilmekte ve primler destekleme kapsamında uygulayıcıya bekletilmeden ödenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
Esas No : 7/746

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yayımlanan 2006/9 sayılı Tebliğin 10.maddesinde, "üretmiş olduğu sütü, Bakanlıktan Süt Teşvik Kod Numarası almış ve Gıda Sicili ve Çalışma İzni olan işletmelere satan soy kütüğüne kayıtlı işletmeler, örgütlü üreticiler ile bu örgütlere üye olmayan diğer üreticilere destekleme ödemesi yapılır". Denilmektedir. Söz konusu tebliğ uyarınca;

SORU 1- 2007 yılı başından bu yana kaç kişi ve kuruluşa destekleme ödemesi yapılmıştır?

SORU 2- 2007 yılı başından bu yana ne kadar destekleme ödemesi **yapılmıştıf?**

SORU 3- 2007 yılı İtibariyle ödenmemiş destekleme primi tutan ne kadardır?

SORU 4- 2007 yılı için ödenmemiş destekleme primlerinin ne zaman ve hangi koşullarda ödenmesi planlanmaktadır?

CEVAP-1-2-3-4- 2007 yılı Haziran ayı itibariyle buzağı desteklemesi için 25.731.000 YTL suni tohumlama için 25.572.000 YTL, süt desteklemesi için 2007 yılı süt desteklemesi bütçesinin tamamı olan 161.783.000 YTL Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne icmallerin geliş sırasına göre Türkiye genelinde süt üreticilerine ödenmiştir.

Geriye kalan ödemeler için Maliye Bakanlığından ilave ödenek talebinde bulunulmuş olup, ödenek talebimizin karşılanmasına müteakip süt destekleme ödemeleri yapılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi :Ergün AYDOĞAN
Balıkesir Milletvekili
Esas No : 7/747

SORU 1-2007 yılı bütçesinde süt üreticilerimize süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme ödemeleri için ödenek var mıdır? Var ise ödenek miktarı nedir? Bu yıl ödeme yapılacak mıdır?
SORU 2-Bakanlığınız tarafından 2007 yılında süt üreticilerine ödeneceği taahhüt edilen süt üretim primi, buzağı destekleme ve suni tohumlama destekleme ödemelerinin yapılmadığı doğru mudur?
SORU 3-Bu ödemelerin bugüne kadar yapılmamasının gerekçesi nedir?

CEVAP 1-2=3- 2007 yılı Haziran ayı itibariyle buzağı desteklemesi için 25.731.000 YTL suni tohumlama için 25.572.000 YTL, süt desteklemesi için 2007 yılı süt desteklemesi bütçesinin tamamı olan 161.783.000 YTL Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne icmallerin geliş sırasına göre Türkiye genelinde süt üreticilerine ödenmiştir.

Geriye kalan ödemeler için Maliye Bakanlığından ilave ödenek talebinde bulunulmuş olup, ödenek talebimizin karşılanmasına müteakip süt destekleme ödemeleri yapılacaktır.

SORU 4-Süt üreticilerimiz için ayrılan destekleme ödeneğinin, ödenek aktarımı yoluyla diğer destekleme ödemelerine harcandığı yönündeki iddialar doğru mudur? Bu iddialar doğru ise, süt üreticilerimiz için ayrılan ödenek nereye aktarılmıştır?

CEVAP-4- Süt üreticilerimiz için 2007 yılında ayrılan süt destekleme ödeneği sadece bu amaçla kullanılmış olup, diğer destekleme ödemelerinde kullamlmamıştır.

12.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin 'in, sosyal güvenlik alanında yeni düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/757)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı **olarak** cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.08.2007

Süleyman Turan ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

Anayasa Mahkemesi'nin bazı maddeleri iptal eden kararı nedeniyle yürürlük tarihi 01.01.2008'e ertelenen Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasası'nda değişiklik yapılarak, işçi emeklilerinin beklentisi olan;

1- İşçi emeklileri, dul ve yetimlerinin gelirleri, taban aylık ve gelirleri arasındaki farklılıkların giderilmesi ve intibak işleminin sağlanması gerçekleştirilecek midir?
2- Çalışan emekliden alınan Sosyal Güvenlik Destek Primi makul bir seviyede yeniden tespit edilecek midir?
3- 2002/4847 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararının gereği yerine getirilerek, 2002 yılı memur aylıklarında yapılan artış oranından kaynaklanan fark alacakları 21.12.2002 tarihindeki aylık ve ödemelere yansıtılacak mıdır?
4- 2007 Bütçe Kanunu'nun 30. maddesinin 6. bendi gereği, memurlara yapılan ücret artışı oranı kadar işçi emeklilerine de artış yapılacak mıdır?
5- Emeklilere AB standartlarında olduğu gibi sendika hakkı verilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :B.13.SGB.0-12.00-00/610-;24;2.c? - \ 3 ^ ı 0 0 7
Konu : Yazılı Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1468/3707 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKIN'e ait 7/757 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

O.

Faruk ÇELİK
Bakan

HATAY MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN'İN 7/757 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Sosyal Sigortalar Kurumundan emekli olanların aylıklarının hesabında 506 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 17/07/1964 tarihinden itibaren farklı tarihlerde yürürlükte bulunan gösterge tablolarına göre emekli olanların aylıkları arasındaki farklılıklarla, 506 sayılı Kanunun aylıkların hesaplanmasına ilişkin maddesinin farklı tarihlerde yürürlüğe giren Kanunlarla düzenlenmesi nedeniyle, farklı sistemlere göre hesaplanan aylıklar arasında oluşan farkların giderilerek intibak işlemlerinin yapılması yeni bir yasal düzenleme gerektirmekte ve böyle bir yasal düzenlemenin yapılması halinde ek bir maliyet de gündeme gelmektedir. Ayrıca, prim karşılığı olmadan aylıkların yükseltilmesi Kurumun aktüeryal dengesini olumsuz yönde etkileyecektir.

Anayasa Mahkemesinin 30/12/2006 tarih, 2006/1 İlEsas, 2006/112 sayılı Kararı ile 5510 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin 4 üncü fıkrası ile 81 inci maddesinin (c) ve (e) bentleri iptal edilmiştir. Söz konusu maddeler TBMM'ne gönderilen Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarının yeniden düzenlenen 5 inci ve 29 uncu maddelerine göre hizmet akdiyle ilk defa sigortalı olarak çalışmaya başlayacaklar için kendi nam ve hesabına çalışanlar hariç olmak üzere sosyal güvenlik destek primi uygulaması kaldırılmış olup, 5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra ilk defa çalışmaya başlayanlardan emekli olacaklar için sosyal güvenlik destek primine tabi çalışma imkanı kalmamıştır.

Buna göre, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sosyal güvenlik destek primine tabi olarak SSK (Devredilen) kapsamında çalışan emekliler ile halen aktif olarak ilgili sosyal güvenlik kanunlarına göre çalışmakta iken bu Kanunun yürürlük tarihinden sonra emekli olup hizmet akdine tabi olarak tekrar çalışmaya başlayanlann, daha önce emekli olup bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra hizmet akdine tabi olarak çalışacak olanlar için Kanunun geçici maddelerinde yapılan düzenleme ile prime esas kazançları üzerinden %30 oranında sosyal güvenlik destek primi ödemeleri öngörülmüş, yaşlılık aylığı almakta iken Kanunun yürürlük tarihinden sonra kendi nam ve hesabına diğer bir ifadeyle Kanunun 4 üncü maddesinin (b) bendi kapsamında çalışanların, aylıkları kesilmeksizin almakta oldukları aylıklarından %15 oranında sosyal güvenlik destek primi kesilmesi öngörülerek bunlar için sosyal güvenlik destek primine tabi çalışma uygulaması korunmuştur.

01/11/2002 tarih, 24923 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 30/10/2002 tarih, 2002/4847 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında, Kurumumuzdan gelir/aylık alanlara 01/01/2002-31/12/2002 tarihleri arasında yapılan artış oranı ile aynı dönemde memur aylıklarında yapılan artış oranından kaynaklanacak farkın Aralık ayında hesaplanarak ödenmesi öngörüldüğünden, Kurumumuz emeklileri ile memur emeklileri maaş artış oranlan arasındaki fark olan % 2,7'lik artış oranıyla ödenecek olan 6.922.781.- TL'lik artışla 263.322.095.-TL asgari aylık yerine, günün ekonomik koşulları ve bütçe dengeleri gözetilerek, SSK'dan gelir ve aylık almakta olanlara Ocak/2003 ödeme döneminden geçerli olmak üzere 4784 sayılı Kanunla 75.000.000.-TL sosyal destek ödemesi yapılması öngörülmüş olup, söz konusu ödemeyle asgari aylık tutarı 332.051.528.-TL'ye yükselmiş, artış oranı ise % 2,7 yerine % 26 olarak gerçekleşmiştir.

Ayrıca, söz konusu 2002/4847 sayılı Kararnamenin ilgili hükmü uygulama imkanı olmaksızın sosyal destek ödemesine ilişkin 15/01/2003 tarih, 2003/5146 sayılı Kararname ile yürürlükten kaldırılmış olup, bu konu ile ilgili Kurum aleyhine açılıp sonuçlanan ve Kuruma intikal eden herhangi bir mahkeme kararı bulunmamaktadır.

5565 sayılı "2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu"nun, 30 uncu maddesinin 6 ncı bendi gereği, Kurumumuzca ödenmekte olan gelir ve aylıklar, 2006 yılı Temmuz ödeme döneminden geçerli olmak üzere yapılmış olan % 3Tük artışın yanı sıra 2006 yılında Kurumumuzdan gelir/aylık alanların kümülatif artış oranı ile memur maaş katsayılarının yükseltilmesi suretiyle oluşan kümülatif artış oranı arasında gerçekleşen %1,33'lük fark ile birlikte % 4,37 oranında artırılarak ödenmiş, böylece memur emeklilerine yapılan zamdan işçi emeklileri de yararlandırılmıştır.

Diğer taraftan, Anayasa'nın Sendika kurma hakkı başlığını taşıyan 51'inci maddesinde, çalışanlar ve işverenlerin, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın üst kuruluşlar kurma hakkına sahip oldukları belirtilmiştir.

2821 sayılı Sendikalar Kanunu'nun 1'inci maddesinde de, çalışma ilişkilerinde ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerin korunması ve geliştirilmesi için işçiler ve işverenler tarafından meydana getirilen oluşumlar sendikal kuruluşlar olarak tanımlanmıştır. İşçi statüsü dışında kalanlar ise 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun kapsamında değerlendirilmiştir.

Ülkemizde işçi ve işveren ilişkileri 4857 sayılı İş Kanunu, Sendikal hak ve özgürlüklere ilişkin faaliyetler 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar Kanunu ile 2821 sayılı Sendikalar Kanununda, toplu iş hukukuna ilişkin faaliyetler ise 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunlarında düzenlenmiştir.

Bu Kanunların en belirgin özelliği uygulandığı kesimler itibariyle, işçileri memurları, kamu ve özel işverenleri kapsamış olmasıdır.

Görüleceği üzere Anayasa, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu, 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu doğrudan çalışan kesimleri kapsayan, onların örgütlenme ve toplu pazarlık haklarını düzenleyen yazılı metinlerdir. Bu Yasaların hiç birinde çiftçilerin,köylülerin, emeklilerin, işsizlerin sendika kurabileceklerine ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır.

Nitekim, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin Tüm Emekliler Sendikası ile ilgili 2006/11979 Esas ve 2006/14232 sayılı Kararında; aktif çalışma hayatından ayrılmış olanların, Dernekler Kanunu'na göre önceden izin almadan dernek veya vakıf gibi dayanışma örgütleri kurarak amaçları doğrultusunda faaliyette bulunma haklan olduğu, bunun yerine yasalarla sadece çalışanlara yönelik olarak düzenleme altına alınmış olan "sendika" şeklinde örgütlenmelerinin mümkün olmadığı, çünkü Medeni Kanun'un 47'nci maddesi uyarınca özel hukuk tüzel kişiliğinin kendileri ile ilgili özel hükümler uyarınca kazanılacağı belirtilmiştir.

Ayrıca, bakanlığımıza, işçiler, memurlar ve işverenlerin yasalara uygun olarak kurdukları sendikal oluşumların dışında, diğer gruplann kuruluşu ve faaliyeti ile ilgili bir görev yüklenmemiştir.

13.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu 'nun, vergilerdeki kayıp ve kaçağa ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan 'in cevabı (7/778)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını; Anayasa'nın 98 ve içtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 08.10.2007

Ahmet Kenln TANRIKULU
İzmir Milletvekili

Denetim elemanlannın vergi incelemelerine göre vergideki kayıp-kaçak oranı, son yıllarda giderek artmakta olduğu gözlemlenmektedir. 2004 yılı incelemelerinde beyan edilen her 100 YTL'lik gelire karşılık 84.6 YTL'nin gizlendiği anlaşılırken, 2005'te ise vergisi ödenen her 100 YTL'ye karşılık, 119 YTL'nin devletten kaçırıldığı ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda;

1-) Bakan olduğunuz; 58.,59. ve 60. Hükümetlerde vergilerdeki kayıp-kaçak işlemleri hakkında ne gibi çalışmalar yaptınız; bunun sonucunda ne kadarlık bir başarı elde edilmiştir?

2-) Vergilerimizdeki kayıp-kaçak oranı ve rakamları yıllar itibariyle hızla artan bir ivme kazandığı, Bakanlığınız döneminin bu konuda yetersiz kaldığını gözler önüne sermektedir. Bu konudaki başarısızlığınızın nedenleri nelerdir?

3-) 2003 yılından bu yana ve 2007 yılının son 10 ayının vergi kayıp-kaçak rakamları nelerdir ve bu rakamların sektörlere göre dağılım oranları nedir?

4-) Bakanlığınızın denetim birimlerindeki dolu ve boş kadroları kaç adettir ve bunların dereceleri nelerdir? Boş olan kadrolar; ne zaman ve hangi kriterlere göre doldurulacaktır?

5-) Vergilerimizdeki kayıp-kaçak oranlarının en alt seviyeye indirmek, bu kayıp ve kaçağın ülke ekonomisine kazandırmak adına personel alımı dışında başka çözüm ve çalışmalarınız neler olacaktır?

•ç.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.07.1.GİB.0.82/8211-661

KONU : Yazılı Soru Önergesi **R12.2007 111530**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 21/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-7/778-1475/3714 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/778 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Bakanlığımızca, vergi kayıp ve kaçağı ile ekonomide kayıtdışılığın önlenmesi amacıyla, mutat vergi incelemelerinin yanısıra; yol denetimleri ve belirlenen sektörlerde yaygın yoğun vergi denetimleri faaliyetleri sürdürülmektedir. Yapılan bu denetimler sonucunda, binlerce mükellef kayıt altına alınmış ve büyük matrah farkları belirlenmiştir.

Mükelleflere daha iyi hizmet verilebilmesi ve kayıtdışı ekonomi ile daha etkin mücadele edilebilmesi için gelir idaresi yeniden yapılandırılarak, teknolojik altyapısı büyük ölçüde tamamlanmış bulunmaktadır. Ayrıca, akaryakıt pompalarına ödeme kaydedici cihaz takılması, akaryakıt dağıtım şirketlerinin depolarına on-line olarak takibe imkan sağlayan sayaçlar takılması, belli bir miktarı aşan ödemelerin bankacılık sisteminden geçirilmesi zorunluluğu getirilmesi, veri ambarı kurulması, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasının vergi kimlik numarası olarak kullanılması gibi bir takım idari tedbirlerle de kayıtlı ekonomiye geçiş süreci başlatılmış bulunmaktadır.

Kayıtdışılığın önlenmesi için idari ve teknolojik altyapı alanında yapılanların dışında; vergi sisteminin basitleştirilmesi, vergi oranlarının aşağıya çekilmesi, istisna ve muafiyetlerin daraltılması yönünde önemli adımlar atılmaktadır. Bunun ilk sonucu olarak, yeniden yazılan Kurumlar Vergisi Kanunu 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Diğer kanunların yazımı çalışmaları da hızla sürdürülmektedir.

Bütün bunlar, kayıtdışına yönelik ortamı iyileştirmeye ve bu konudaki mazeretleri ortadan kaldırmaya yönelik düzenlemelerdir ve kayıtdışı ekonomi ile mücadelede her geçen sene artan bir hızda başarılı olunmaktadır. Ancak, kayıtdışı ekonominin büyüklüğüyle ilgili kesin bir rakam vermek mümkün bulunmamaktadır.

Denetim birimlerimizde boş olan kadrolar, planlanan eğitim süresine paralel olarak doldurulmakta olup, denetim birimlerinin kadrolarına ilişkin bilgilere ise ilgili birimlerin (www.gib.gov.tr. www.mtk.gov.tr. www.huk.gov.tr) internet sitelerinden ulaşılması mümkündür.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

14.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu 'nun, Türk Telekomdaki greve ilişkin sorusu ve Ç ma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik 'in cevabı (7/795)

12.11.2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla,

Osman COŞKUNOĞLU <s
Uşak Milletvekili

1. Dünyada 15 milyondan fazla üyesi bulunan Uluslararası Sendikalar Ağı (Global Union), size, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a ve Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım'a, Genel Sekreter Philip Jennings imzasıyla birer mektup gönderdi. Haber-İş Sendikası'nın Türk Telekom'da grevi başlattığı gün (16 Ekim 2007) yazılıp sizlere yollanan mektup, Uluslararası Sendikalar Ağı olarak grevi haklı bulduklarım ve desteklediklerini ifade ediyordu. Mektupta "grev ilan edilmeden önce sendikanın toplu sözleşme görüşmelerinde büyük bir gayret sarf ettiği, buna rağmen şirketten emin ve olumlu bir yanıt alınmadığı konusunda güvenilir bilgiler edinildiği" de belirtilmişti.
   a. **Hükümetinizden bir yanıt beklentisi içerisinde olunduğunu da ifade eden bu mektuba siz bizzat veya görevlendirdiğiniz bir yetkili kanalıyla yanıt verdiniz mi? Verdiyseniz, içeriği neydi? Vermediyseniz, neden yanıt verme gereği duymadınız?**
   b. **Mektubun içeriğine, beklenti ve iddialarına katılıyor musunuz? Katılıyorsanız gereğini bu süre içerisinde neden yapmadınız? Katılmıyorsanız, hangi gerekçelerle katılmıyorsunuz?**

2. Uluslararası destek yanında, ulusal bağlamda Türk-İş'in de desteğini almış olan Haber-İş sendikasının yasal hakkı olan grevi sırasında Türk Telekom yönetiminin:
   a. **Bazı işçileri görevleri dışında işleri yapmaya zorladığı doğru mudur?**
   b. **Uygulamalara tepki gösterenleri kurumdan uzaklaştırmaya, önceden haber vermeden kamu personeli havuzuna gönderdiği doğru mudur?**

3. Yukarıdakiler doğruysa, bakanlık olarak sendikalı işçilerin ve diğer çalışanların haklarım korumak için ne gibi önlemler alıyorsunuz?

4. Türk Telekom'da grev nedeniyle bazı telefon ve data hatlarında anzalar oluştu. Bu arızalar eğer "mücbir sebepten" kayanaklanmıyorsa, arızaların olduğu süreler için aylık sabit ücretlerin bir kısmının kullanıcıya geri ödenmesi gerekir. "Mücbir sebep"ten kasıt, öngörülememezlik ve şartlann olağanüstü düzeyde ağırlaşmasıdır. Grev bir anayasal hak olduğuna göre, toplu sözleşmelerin de genellikle 2 yılda bir yapıldığının bilindiğine göre, grev ihtimali ortadadır ve "öngörülemez" değildir. Dolayısıyla, Türk Telekom'un "mücbir sebep" iddiası geçerli olmayacaktır.
   a. Eğer, Türk Telekom arızaların "mücbir sebep"ten olduğu iddiasıyla, arızaların olduğu süreler için aylık sabit ücretlerin bir kısmını kullanıcıya geri ödemekten kaçınırsa, bakanlığınızı görüşü ve ne olacaktır?
   b. Sendika grevinin "öngörülemez" olduğu, dolayısıyla grevin "mücbir sebep" durumu yarattığı iddialarını çürütmek için bakanlığınız ne yapacaktır?
   c. Bu konuda uyarı görevini şimdiden yerine getirmekten, bir açıklama yapmaktan sizi alıkoyan nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- *XHM*
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Osman ÇOŞKUNOĞLU'a ait 7/795 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK'
Bakan

EK : 1 yazı

UŞAK MİLLETVEKİLİ OSMAN ÇOŞKUNOĞLU'NUN 7/795 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

T.Haber-İş Sendikası ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. arasında sürdürülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşma sağlanamaması üzerine 2822 sayılı Toplu Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 27 nci maddesi uyannca adı geçen sendika tarafından alınan grev karan 37 nci madde uyannca 16/10/2007 tarihinde uygulamaya konulmuştur.

2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 43 üncü maddesinde; işverenin, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42 nci madde hükmü gereğince hizmet akitlerinden doğan hak ve borçları askıda kalmış olan işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamayacağı veya başkalarını çalıştıramayacağı, 39 uncu madde uyannca grev ve lokavta katılamayacak işçilerden, haklı sebeple hizmet akdi feshedilenlerin yerine yeni işçi alınması imkanının saklı olduğu, işverenin bu yasağa aykırı hareketinin grev gözcüleri yada taraf sendikanın yazılı başvurusu halinde ilgili bölge müdürlüğünce denetleneceği, 38 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca greve katılmayan veya katılmaktan vazgeçen işçileri çalıştıran işverenin, bu işçileri ancak kendi işlerinde çalıştırabileceği, bunlara, greve katılan işçilerin işlerini yaptıramayacağı, 47 nci maddesinde; grev hakkı ve lokavtın iyi niyet kurallarına aykırı tarzda toplum zaranna ve millî serveti tahrip edecek şekilde kullanılamayacağı, 50 nci maddesinde; grev ve lokavt halinde, mahallin en büyük mülkî amirinin, grev veya lokavt uygulanan işyerlerinde gerekli emniyet, inzibat, koruma ve sağlık işlerini düzenleyeceği, aynca halkın günlük yaşamı için zarurî olan ve aksaması muhtemel hizmet ve ihtiyaçlan karşılayacak tedbirleri alacağı, bu tedbirlerin niteliğinin, kapsamı, uygulanış tarzının bir tüzükte belirtileceği, ancak alınacak tedbirlerin kanunî bir grev veya lokavtın uygulanmasına engel olucu nitelikte olamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda belirtilen kanun maddeleri çerçevesinde, kanuni bir greve katılan işçilerin işlerinin başka bir birimde çalışan işçilere yaptın lamayacağı, kanuni bir greve katılmayan ya da katılmaktan vazgeçen işçilerin ancak kendi işlerinde çalıştırılabilecekleri, sabotaj, hırsızlık, araç çarpmaları neticesinde şebeke kablolannda meydana gelen hasarların ise söz konusu Kanunun 50 nci maddesi ve bu madde uyarınca 05/10/1989 tarih ve 20303 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Grev ve Lokavtlarda Mülki İdare Amirlerince Alınacak Önlemlere İlişkin Tüzük" hükümleri gözönünde bulundurularak giderilmesinin gerektiği belirtilmiştir.

Aynca, Anayasamız ve 2822 sayılı Kanun taraflar arasında serbest toplu pazarlık sistemini öngörmüş, gerek toplu iş sözleşmesi görüşmeleri sırasında, gerekse taraflar arasında imzalanarak yürürlüğe konulmuş bir toplu iş sözleşmesinin hükümlerinin uygulanması aşamasında, taraflar dışında herhangi bir kişi veya kuruluşa müdahale hakkı tanınmamıştır.

Diğer taraftan, Türk Telekom işyerlerinde uygulanan grev sırasında, Türkiye Haber-İş Sendikası tarafından; 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun "İşçi alma ve başka işe girme yasağı"nı düzenleyen 43 üncü maddesinin işveren şirketçe ihlal edilerek grev kırıcılığı fiilinin işlendiği iddiasıyla Türkiye genelinde Bakanlığımız teşkilatına 178 şikayet dilekçesi verilmiş, dilekçeler Bakanlığımız İş Müfettişlerince incelemeye alınarak 157' sine ilişkin inceleme ve rapor yazımı tamamlanarak raporlar işleme konulmuştur. Maddenin ihlaline ilişkin tespitler, yetkili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmak suretiyle Yargıya intikal ettirilmiştir. Görevleri dışında başka işleri yapmaya zorlanan işçilerin Kurumdan uzaklaştınlarak kamu personeli havuzuna gönderildiklerine ilişkin tespit ve bilgi bulunmamaktadır.

Grev süresince işçi ve İşveren tarafınca Bakanlığımız birimlerine yapılan tüm başvurularda, yasal süreler de gözetilmek suretiyle derhal İş Müfettişleri görevlendirilmiştir.

Ayrıca İstanbul Valiliğinin talebi üzerine İş Teftiş Kurulu Başkanlığınca grevin uygulanmaya başladığı 16/10/2007 tarihinden itibaren 2 Baş İş Müfettişi sadece İstanbul'daki Telekom işyerlerindeki grev uygulamalarını izlemek ve ihlalleri anında tespit etmekle görevlendirilmişlerdir.

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'de, kamuya nakil hakkı olan çalışanlar kapsam dışı statüde olduğundan bu çalışanlar greve katılmamış olup, grev uygulamasına katılan kapsam içi çalışanların da kamuya geçiş hakkı bulunmamaktadır. Dolayısıyla, kapsam içi çalışanların grev uygulamasına tepki gösterdiği iddiası doğru olmadığı gibi tepki gösterdiği ileri sürülse bile bu çalışanlarımızın kamuya gönderilmesi kanunen mümkün bulunmamaktadır.

Türk Telekomünikasyon A.Ş. ile telefon aboneleri arasında imzalanan Telefon Aboneliği Sözleşmesi'nin ilgili maddeleri incelendiğinde, grev halinin söz konusu sözleşmede açıkça bir mücbir sebep hali olarak kabul edildiği ve mücbir sebepler nedeni ile telefon hizmetlerinde meydana gelecek aksamalardan Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin hiçbir şekilde sorumlu tutulamayacağının öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Aynı şekilde; Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nden bu nedenle tazminat ve benzeri taleplerde bulunulamayacağına dair hükümler, Telekomünikasyon Kurumundan aldıkları yetkilendirmeler çerçevesinde faaliyet gösteren işletmecilere Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafmdan verilen hizmetlere yönelik olarak hazırlanan ve Telekomünikasyon Kurumu tarafından onaylanarak yürürlüğe giren Hizmet Kalitesi ve Hizmet Seviyesi Taahhütlerinde de yer almaktadır.

Ancak Türk Telekomünikasyon A.Ş. grevin sona ermesinin ardından grev mücbir sebep olmasına rağmen mağdur olan müşterilerin eksiksiz hizmet alması için çalışmalara başlamış olup, grev esnasında meydana gelen altyapı hasarlarının onarımı ve meydana gelen tüm arızaların en kısa sürede giderilmesi için gerekli çalışmaları yapmaktadır. Bu çerçevede, grev boyunca yaşanan hasarlardan meydana gelen arızalar nedeniyle telefonunu kullanamayan müşterilerine Türk Telekom hatlarıyla bedava konuşma hakkı tanıyabileceği bir uygulama kapsamında Telekomünikasyon Kurumu'na başvurmak için gerekli çalışmaları yapmıştır.

Türkiye Haber-İş Sendikası Genel Başkanlığının Ankara Bölge Müdürlüğümüze muhatap 29/11/2007 tarihli, 2007/2624-2312 sayılı yazısında ise, söz konusu grevin, tarafların anlaşması ve toplu iş sözleşmesinin imzalanması üzerine 29/11/2007 tarihi itibariyle kaldırıldığı belirtilmiştir.

75.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras 'in, Türk Telekomda grevdeki işçilerin yerine eleman çalıştırılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik 'in cevabı (7/796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorumun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 14.11.2007

Ufuk URAS
ÖDP Genel Başkanı
İstanbul Milletvekili

2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunun 43. maddesi "İşveren, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42. madde hükümleri gereğince hizmet

akitlerinden doğan hak ve borçları askıda kalmış işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamaz veya çalıştıramaz" şeklinde olmasına rağmen, grevdeki sendika tarafından işçilerin yerine birçok yerde taşeron elemanlarının arızalara müdahale ettiği tespit edilmiş ve Cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmuştur. Ayrıca basında bu konuda birçok haber yer almaktadır.

1 - Özgür biçimde toplu sözleşme ve grev hakkını korumakla yükümlü olan bakanlığınız bu ihlaller konusunda ne gibi girişimlerde bulunmuştur?
2- Bakanlığınızın iş müfettişleri halen niçin görevlendirilmemiştir?
3- Telekom yönetimi hakkında herhangi bir işlemde bulunacak mısınız?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610-^H^'2-
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Ufuk ARAS'a ait 7/796 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK: 1 yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ UFUK URAS'IN 7/796 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

T.Haber-İş Sendikası ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. arasında sürdürülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşma sağlanamaması üzerine 2822 sayılı Toplu Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 27 nci maddesi uyarınca adı geçen sendika tarafından alınan grev kararı 37 nci madde uyarınca 16/10/2007 tarihinde uygulamaya konulmuştur.

2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun 43 üncü maddesinde; işverenin, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42 nci madde hükmü gereğince hizmet akitlerinden doğan hak ve borçlan askıda kalmış olan işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamayacağı veya başkalarını çalıştıramayacağı, 39 uncu madde uyarınca grev ve lokavta katılamayacak işçilerden, haklı sebeple hizmet akdi feshedilenlerin yerine yeni işçi alınması imkanının saklı olduğu, işverenin bu yasağa aykırı hareketinin grev gözcüleri ya da taraf sendikanın yazılı başvurusu halinde ilgili bölge müdürlüğünce denetleneceği, 38 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca greve katılmayan veya katılmaktan vazgeçen işçileri çalıştıran işverenin, bu işçileri ancak kendi işlerinde çalıştırabileceği, bunlara, greve katılan işçilerin işlerini yaptıramayacağı, 47 nci maddesinde; grev hakkı ve lokavtın iyi niyet kurallarına aykırı tarzda toplum zararına ve millî iserveti tahrip edecek şekilde kullanılamayacağı, 50 nci maddesinde; grev ve lokavt halinde, mahallin en büyük mülkî amirinin, grev veya lokavt uygulanan işyerlerinde gerekli emniyet, inzibat, koruma ve sağlık işlerini düzenleyeceği, ayrıca halkın günlük yaşamı için zaruri olan ve aksaması muhtemel hizmet ve ihtiyaçları karşılayacak tedbirleri alacağı, bu tedbirlerin niteliğinin, kapsamı, uygulanış tarzımn bir tüzükte belirtileceği, ancak alınacak tedbirlerin kanunî bir grev veya lokavtın uygulanmasına engel olucu nitelikte olamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca, Anayasamız ve 2822 sayılı Kanun taraflar arasında serbest toplu pazarlık sistemini öngörmüş, gerek toplu iş sözleşmesi görüşmeleri sırasında, gerekse taraflar arasında imzalanarak yürürlüğe konulmuş bir toplu iş sözleşmesinin hükümlerinin uygulanması aşamasında, taraflar dışında herhangi bir kişi veya kuruluşa müdahale hakkı tanınmamıştır.

Diğer taraftan, Türk Telekom işyerlerinde uygulanan grev sırasında, Türkiye Haber-İş Sendikası tarafından; 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun "İşçi alma ve başka işe girme yasağı"nı düzenleyen 43 üncü maddesinin işveren şirketçe ihlal edilerek grev kırıcılığı fiilinin işlendiği iddiasıyla Türkiye genelinde Bakanlığımız teşkilatına 178 şikayet dilekçesi verilmiş, dilekçeler Bakanlığımız İş Müfettişlerince incelemeye alınarak 157' sine ilişkin inceleme ve rapor yazımı tamamlanarak raporlar işleme konulmuştur. Maddenin ihlaline ilişkin tespitler, yetkili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmak suretiyle Yargıya intikal ettirilmiştir. Görevleri dışında başka işleri yapmaya zorlanan işçilerin Kurumdan uzaklaştırılarak kamu personeli havuzuna gönderildiklerine ilişkin tespit ve bilgi bulunmamaktadır.

Grev süresince işçi ve işveren tarafınca Bakanlığımız birimlerine yapılan tüm başvurularda, yasal süreler de gözetilmek suretiyle derhal İş Müfettişleri görevlendirilmiştir. Ayrıca İstanbul Valiliğinin talebi üzerine İş Teftiş Kurulu Başkanlığınca grevin uygulanmaya başladığı 16/10/2007 tarihinden itibaren 2 Baş İş Müfettişi sadece İstanbul'daki Telekom işyerlerindeki grev uygulamalarını izlemek ve ihlalleri anında tespit etmekle görevlendirilmişlerdir.

Türkiye Haber-İş Sendikası Genel Başkanlığı'nın Ankara Bölge Müdürlüğümüze muhatap 29/11/2007 tarihli, 2007/2624-2312 sayılı yazısında ise, söz konusu grevin *jğ&tâ$çljŞ* anlaşması ve toplu iş sözleşmesinin imzalanması üzerine 29/11/2007 tarihi^ibcrrl^le kaldırıldığı belirtilmiştir.

16.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici 'nin, geçici işçi statüsündeki personele ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/797)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **13.11.2007**

Mehmet EKİCİ
Yozgat Milletvekili

1- Kamu kurum ve kuruluşlarında 4/c olarak adlandırılan statüde çalışan personelin sosyal haklarmm iyileştirilmesi konusunda Bakanlığınız bünyesinde yapılan bir çalışma var mıdır?

2- Yine yukarıda anılan kurum personelinin çalışma süreleri ve çalışma şartlarının yeniden düzenlenmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

3- 4/c statüsünde çalışan personelin aylık ücretlerinin kendilerine paralel olarak çalışan kamu personeli ile denkleştirilmesi konusunda Bakanlığınızın kısa vadede bir tasarrufu olacak mıdır?

4- 4/c statüsü ile çalışan personelin sendikal haklardan istifade edebilmeleri için kanuni bir düzenleme yapılması konusunda Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :B.13.SGB.0-12.00-00/610-^HZ3 **11 Aralık ?rt07**
Konu **: Yazılı** Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ilgi : 26/11/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1485 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Mehmet EKİCİ'ye ait 7/797 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

YOZGAT MİLLETVEKİLİ MEHMET EKİCİ'NİN 7/797 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında "Geçici Personel", "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığımn görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırlan içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." şeklinde tanımlanmıştır. Bahis konusu hüküm mucibince, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilecek geçici personelin, istihdamı, çalışma şartları ve ücretleri konusunda her yıl Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayalı olarak Bakanlar Kurulu Kararı istihsali gerekmektedir. Bu mahiyette istihsal edilen Bakanlar Kurulu Kararıyla geçici personelin çalışma süresi mezkur Kanunun "1 yıldan az süreli" hükmüne uygun olarak belirlenmektedir. Geçici personelin ücreti ise, ülkenin genel ekonomik politikası ve mali disiplin prensibi çerçevesinde yine Bakanlar Kurulunca tespit edilmektedir.

Bahse konu geçici personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin herhangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk ta olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 59 uncu Hükümet döneminde, mezkur uygulama ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanarak kendilerine ilave bir hak tanınmış olup, bu çerçevede yükseköğrenim mezunlarma 19.000, lise ve dengi okul mezunlarına 17.000, ilköğretim (ilkokul mezunu ve okuryazar dahil) mezunlarına da 15.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutar, brüt tavan aylık ücret olarak tespit edilmiştir. Söz konusu brüt aylık tavan ücretler, bütçe imkanları ile uygulanmakta olan ekonomik istikrar programlan dikkate alınarak belirlenmiş olup, ücretlerdeki artışlar, memur maaş katsayısına endekslendiğinden, memur maaşlanndaki artışa paralel olarak geçici personel brüt ücretleri de artmaktadır.

Sonuç olarak, geçici personel statüsü 657 sayılı Devlet Memurlan Kanununda sayılan dört istihdam türünden biridir. Mezkur statüde istihdam edilen personelin, sosyal hakları, çalışma şartları ve süreleri ile aylıkları, ekonomik kalkınma programı ve bütçe imkanları çerçevesinde tespit edilmektedir. Söz konusu personele özel bir kanun çalışması mevcut bulunmayıp, ülkemizin refah seviyesindeki artışa paralel olarak bütün çalışanların sosyal ve özlük haklarında iyileşme olacaktır.

Kamu görevlilerinin sendikal hakları ile ilgili düzenleme 25/06/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kanunda düzenlenmiştir. Mezkur Kanunun 2 nci maddesinde " Bu Kanun, Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekle görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel, katma ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda, kamu iktisadi teşebbüslerinde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır." hükmü yer almaktadır. Söz konusu Kanunun 3 üncü maddesinde ise " Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini... ifade eder." hükmüne yer verilmiştir.

Yukanda yer verilen hükümler çerçevesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesine göre istihdam edilen geçici personelin, 4688 sayılı Kanun kapsamına girmemesi dolayısıyla, mezkur personel sendika üyesi olamamaktadır. Bu konuda halihazırda yürütülen bir kanun tasarısı çalışması ise bulunmamaktadır.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve gerekse diğer kamu kurum ve kuruluşlarında 4/C statüsünde istihdam edilen geçici personelin istihdam edilme usul ve esaslanm belirleyen Bakanlar Kurulu karar taslaklannda yer alan mali ve özlük haklan ile diğer hususlara dair intikal eden taleplerin ilgili kamu kurum ve kuruluşların temsilcileri ile ilerleyen dönemlerde yapılabilecek çalışmalarda dikkate alınmak üzere değerlendirilmelerine devam edilmektedir.

17.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Umurbey sulama projesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/798)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın <^evr<s x^ *Cr^aA* Bakanı Sayın \ANW4 £i?06LU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili, Gemlik ilçesi, Umurbey beldesi; sulu tarım yapamadığı için her gün ekonomik kayıplara uğruyor ve bölgede tarım alanlarıyla ilgili geri dönüşü olmayan olumsuzluklar yaşanıyor.

Özellikle sofralık zeytin üretiminin yapıldığı bölgede, yapılan araştırmalar sulu tarımın getireceği faydaları açık bir şekilde ortaya koymasına karşın bölge halkının bu yöndeki sorunlarına çözüm yolu bulma noktasında sorunlar yaşanıyor.

Gemlik İlçesi, Umurbey Beldesinde "Umurbey Sulama Projesi'"nin 1. etabı Belediye imkanlarıyla tamamlanmıştı. 2005 yılı Ekim ayından beri DSİ Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşmeler sonucunda Umurbey Sulaması 2.etap uygulama projesi konusunda hiçbir ilerleme kaydedilemediği. gibi, 2007 yılı yatırım programına alındığı söylenmesine rağmen hiçbir çalışma yapılmaması dikkat çekicidir.

Umurbey Sulama Projesi'nin en kısa sürede tamamlanması ve bölge halkının mağduriyetinin giderilmesi açısından konu önem arz etmektedir.

1. Bursa ili Gemlik İlçesi, Umurbey Beldesinde "Umurbey Sulama Projesi" hangi aşamadadır?
2. Bu proje için şimdiye kadar Bakanlığınız ve belediye kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır?
3. Belediye ile imzalanan protokole göre, belediyenin yaptığı katkılara destek olarak bakanlığınızın bu konuyu çözmek adına planlamış olduğu çalışmalar nelerdir?
4. Umurbey Sulama Projesi için 2007 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynağın kullanılmama sebepleri nelerdir?
5. Umurbey Sulama Projesi için 2008 yatırım programında ne kadar kaynak ayrılması planlanmaktadır?
6. Umurbey Sulama Projesi ne zaman tamamlanıp, bölge halkının mağduriyetini gidermek için kullanıma açılacaktır? Bu konuyla ilgili acilen neler yapılması planlanmaktadır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- *jöi^* /^./12/2007
Konu : Sayın Kemal DEMİREL' in
7/798 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 26.11.2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1033 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in "Umurbey sulama projesine ilişkin" 7/798 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr.^yjfiLBKÖĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL' İN 7/798 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞPNTN CEVABI

SORU 1 *Bursa ili Gemlik ilçesi, Umurbey Beldesinde "Umurbey Sulama Projesi" hangi aşamadadır?*

CEVAP 1. Söz konusu sulama projesine ait planlama raporu 27.06.2002 tarihinde tasdik edilmiş olup, projenin Umurbey Belediyesi ile ortaklaşa gerçekleştirilmesine dönük protokol 21.10.2003 tarihinde ilgili Belediye ve DSİ (Bursa) I.Bölge Müdürlüğü arasında imzalanmıştır. Ancak halen yöreden gelen taleplerde dikkate alınarak planlama raporunun revizyon çalışmaları devam etmektedir. Bu çalışmaların tamamlanmasmı takiben uygulama projelerinin yapımına geçilecektir.

SORU 2. *Bu proje için şimdiye kadar Bakanlığınız ve belediye kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır!*

CEVAP 2. Bu proje için DSİ Genel Müdürlüğümüzce henüz harcama yapılmamış olup, ilgili Belediyenin yapmış olduğu harcamalar hakkında Genel Müdürlüğümüzde bilgi bulunmamaktadır.

SORU 3. *Belediye ile imzalanan protokole göre, belediyenin yaptığı katkılara destek olarak Bakanlığınızın bu konuyu çözmek adına planlamış olduğu çalışmalar nelerdir?*

CEVAP 3. Yukarıda da bahsedildiği üzere planlama raporunda yapılacak revizyon çalışmalanmn tamamlanmasmı müteakiben işin proje yapımı için gerekli ihale çalışmalanmn sonuçlandınlarak bir an önce uygulama projelerini yapımının gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

SORU 4. *Umurbey Sulama Projesi için 2007 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynağın kullanılmama sebepleri nelerdir?*

CEVAP 4. "Bursa Gemlik Umurbey Sulaması Proje Yapmıı" işi için 2007 yılında 15.000 YTL kaynak ayrılmıştır. Ancak halen planlama raporu revizyon çalışmalanmn devam etmesi sebebi ile harcama yapılamamıştır.

SORU 5. *Umurbey Sulama Projesi için 2008 yatırım programına ne kadar kaynak ayrılması planlanmaktadır.*

CEVAP 5. Bursa Gemlik Umurbey Sulaması Proje Yapımına 2008 yılında aynlacak ödenek miktarı Genel Müdürlüğümüzün 2008 Yılı Yatırım Programı ve Uygulama Planının hazırlanmasından sonra kesinlik kazanacaktır.

SORU 6. *Umurbey Sulama Projesi ne zaman tamamlanıp, bölge halkının mağduriyetini gidermek için kullanıma açılacaktır? Bu konuyla ilgili acilen neler yapılması planlanmaktadır?*

CEVAP 6. Bursa Gemlik Umurbey Sulaması planlama revizyonu ve uygulama projelerinin tamamlanmasını takiben bütçe imkanlan çerçevesinde inşaat programına alınması konusu değerlendirilecektir.

18.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel 'in, bir göletin sulama boruları ihalesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Ç^re* ve Ormon Bakanı Sayın Ve^el GRcâl-U tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

J2—p

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Bursa ili, Mudanya ilçesi, Çayönü köyü göleti bölgede yaşayan halkın tarlalarını bağışlaması ile yapılmış ve bölgeye kazandırılmıştır. Devlet ve halkın ortak katkıları ile 2 yıl önce tamamlanan göletten bölge halkı yararlanamamaktadır. Bunun sebebi de gölet için gerekli sulama boruları ihalesinin yapılamamış olmasıdır.

Kullanılabilecek suyun bulunmasına karşın, gerekli boruların bulunmaması nedeniyle üreticilerin sulama yapamaması üretimi kötü yönde etkilemektedir. Bölge halkı konuya en kısa zamanda çözüm getirilmesini istemektedir.

1. Bursa ili Mudanya ilçesi, Çayönü köyü göletinin sulama boruları ihalesi neden yapılamamaktadır?
2. Sulama borularının ihalesi ne zaman yapılacak ve göletten sulama yapılması sağlanacaktır?
3. Sulama boruları ile ilgili sorunun çözümlenmesi ve bölge halkının sulama ile ilgili mağduriyetinin giderilmesi için acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı :B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-/^6 /&./12/2007
Konu : Sayın Kemal DEMİREL' in
7/800 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 26.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1033 sayılı yazımz.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in "bir göletin sulama borulan ihalesine ilişkin" 7/800 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr.TeyserEROGLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL' İN
7/800 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bursa ili Mudanya ilçesi, Çayönü köyü göletinin sulama boruları ihalesi neden yapılamamaktadır?*

SORU 2. *Sulama borularının ihalesi ne zaman yapılacak ve göletten sulama yapılması sağlanacaktır?*

SORU 3. *Sulama boruları ile ilgili sorunun çözümlenmesi ve bölge halhmn sulama ile ilgili mağduriyetinin giderilmesi için acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?*

CEVAP 1^3- DSİ Genel Müdürlüğümüz faaliyetleri arasında Bursa ili Mudanya ilçesinde Çayönü köyü göleti bulunmamaktadır.

19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel 'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı 'nın cevabı (7/801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sn. Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ve kadardı? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

l^r./.li/2007

SAYI : B.02.0.002 -*1* k M
KONU : Soru Önergesi 7/801

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 26.11.2007 tarih ve B.Ol.O.GNS.O.lO. 00.02-1485 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in, Bakanlığıma tevcih ettiği 7/801 sayılı yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Hayati YAZICI
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.GÜM.0.06.00.01.1/10-26

Konu : 7/801 Sayılı Soru Önergesi

034762 07.12.2007

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

ilgi: 03.12.2007 tarihli ve B.02.0.002-649 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazı eki, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından yöneltilen 7/801 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

Müsteşarlığımızda, 59 uncu Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60 inci Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

M. Emin ZARARSIZ
Müsteşar

OEVir-ı r-AK ANLIĞI VE
BAŞBAKAN VARDIMCILIĞI
TAPiH lO.l'L.lpû"^
«AVI ->7_-S

T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genci Müdürlüğü

\ o ARA 2007

Sayı : B.**02.1.**VGM.0.7 1.00,02.11888 **1 8 9 2 2** / /2007
Konu : Soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

03.12.2007 tarihli ve B.02.0.002-649 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DemireLin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu soru önergesi ile ilgili Genel Müdürlüğümüzce hazırlanan cevap ekte sunulmuştu:'

Bilgilerine arz ederim.

TC
DEVLFT BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : *İ\-K1* --LO*'"*

Blirhan ERSOY '
yenel Müdür V.

Soru önergesine verilen cevaplar

SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMİREL TARAFINDAN VERİLEN SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ SORULAR VE VAKİFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN **CEVAPLARI**

1-Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. **Hükümet** döneminde vekâleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ne kadardı?

Bu kişilerin **bulunduğu** görevler nelerdir?

59. Hükümet döneminde Vakıflar Genel Müdürlüğüne Başbakan Müşaviri kadrosunda olan Yusuf Beyazıt vekalet etmiş olup, adı geçen 60. Hükümet döneminde 26.09.2007 tarihli \e 2007/9299 tarihli Kararname ile Genel Müdürlük görevine atanmıştır.

T.C.
B A Ş B A K A N L I K
Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü

Say.: B.02.1 .SYD/0.30.929/ </ *V'6* - '3'->33^ CS/.13/2007
Konu: Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

İLGİ: 03/12/2007 tarihli ve B.02.0.002-649 sayılı yazınız.

İlgi yazınız eki Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/801 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mevlüt BİLİCİ
Genel Müdür

EK:
Soru Önergesi Cevabı.

;C
DEVLET nAKANLiÖi VE
BAŞBAKANYAROIMÇU.^
TARIH ofa-P--"'**

EK

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEMIREL'IN 7/801 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI:

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünde 59. Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken 60. Hükümet döneminde asaleten ataması yapılan personel bulunmam aktadır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Tanıtma Fonu Kurulu Sekreterliği

Sayı :**B.02.0.TFS.742.02/ U > |** **0.5-./12/2007**

Konu : Som Önergesi (7/801 No'lu)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn Hayati YAZICI)

İlgi: 03.12.2007 **tarihli ve B.02.0.002/649 sayılı yazınız.**

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL' in tevcih ettiği 7/801 yazılı soru önergesi incelenmiş olup, beiıtilen **dönemlerde Tanıtma Fonu Kurulu Sekreterliğine vekaleten görevlendirme yapılmamıştır.**

Bilgilerinize arz ederim.

Nevzat GÖKÇINAR
Başbakanlık Müşaviri
Tanıtma Fonu Kurulu Sekreteri

T.C
DEVLFT BAKANLIĞI VE
8AŞBAKAN YARDİMCİLİĞİ
TARİH . cA AI AP° >
•:.NY! ^ ^ _

20.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel 'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/821)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60.Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ve kadardı? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :B.16.0.SGB.0.10.01.01.610- *2'CS'd'^* /\l // ^ / 2007
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02/1485 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in 7/821 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK :
Ceva P'

BURSA MİLLETVEKİLİ SAVIN KEMAL DEMİREL'İN 7/821 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1: Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59.hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ne kadardır? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

CEVAP 1 : 59.Hükümet döneminde Teftiş Kurulu Başkanlığına vekalet eden Başmüfettiş Faruk ŞAHİN. 60.Hükümet döneminde söz konusu kadroya asaleten atanmıştır.

21.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce 'nin, envanterden düşülen bir arkeolojik esere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay 'in cevabı (7/824)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 14.11.2007

Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

1- Bakanlığınız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlügü'nün 16.10.2006 tarih ve 168862 sayılı olurları ile envanterden düşülen arkeolojik eser nedir?
2- Bu arkeolojik eserin özellikleri nedir?
3- Bu arkeolojik eserin envanterden düşülmesinin gerekçesi nedir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B. 16.0.SGB.0.10.01.01.610- 2-C5 fofcZ. *A£* /-/Z/**2007**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26/1 1/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/1485 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin 7/824 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GUNAY
Bakan

EK:
Cevap

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYİN MUHARREM İNCE'NİN 7/824 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1: Bakanlığınız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 16/10/2006 tarihli ve 168862 sayılı olurları ile envanterden düşülen arkeolojik eser nedir?

CEVAP 1 : Söz konusu eser, mermerden Diagonal drapeli küçük bir kadın torsosu olarak bilinen kollan, bacakları ve baş kısmı bulunmayan, herhangi bir karakteri tasvir etmeyen kadın heykelciği gövdesidir.

SORU 2: Bu arkeolojik eserin özellikleri nedir?

CEVAP 2:

-Envanter No : 83/9/2913
-Kazı No : 70.547
-Eserin Adı ve Cinsi : Heykelcik, Mermer
-Çağı : Roma
-Ölçüsü : Yük: 8 cm Gen: 7 cm, Der.4,5 cm
-Müzeye Geliş Şekli : 1970 yılı Afrodisias Kenti Kazısından
-Eserin Tanımı : -Diagonal drapeli küçük bir kadın torsosu

SORU 3: Bu arkeolojik eserin envanterden düşülmesinin gerekçesi nedir?

CEVAP 3: Uzmanlar arası görev değişikliği nedeniyle Afrodisyas Müzesi Müdürlüğünde bulunan envantere kayıtlı eserlerin devir teslimi için yapılan sayım sonucunda görülen aksaklıklarla ilgili olarak 03/06/2004 gün ve 12629 sayılı yazımız ile Aydın Valiliğince bir muhakkik görevlendirilmesi istenmiştir. Aydın Valiliğinin 31/08/2004 gün ve 3646 sayılı yazısı ekinde yer alan muhakkik raporunda, işleyişe yönelik bir takım aksaklıkların yanı sıra 2913 envanter numaralı eserin kazı evi deposunda bulunamadığı da bildirildiğinden konunun Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi talep edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 08/07/2005 tarih ve 12/4 sayılı İnceleme Raporuna dair 20/09/2005 tarih ve 2129 sayılı Bakan Onayının 4-a maddesinde; Afrodisias Kazı Başkanlığına restorasyon çalışmalarında değerlendirilmek üzere verilen 54 adet eser içerisinde yer alan 2913 envanter numaralı eserin akıbetinin 1976 yılından bu yana bilinemediği ve bu durumun sorumlusunun tespitine olanak bulunmadığı kanaatine varıldığı belirtilerek söz konusu eserin bir kez daha kazı evi ve Müze depolarında araştırılması, bulunamaması halinde usulüne uygun olarak envanterden düşümünün yapılması belirtilmiştir.

Aydın Valiliği ve Afrodisias Kazı Başkanı Prof. Dr. Roland SMİTH'e hitaplı 23/02/2006 tarih ve 25196 sayılı yazımız ile bahse konu 2913 envanter numaralı eserin kazı evi ve Müze depolarında bir kez daha araştırılması istenmiştir.

Aydın Valiliğinden alınan 06/04/2006 tarih ve 1701 sayılı yazı ve ekinde söz konusu eserin müze depo ve teşhir salonlarında müze elemanlarından oluşan bir komisyonca araştırıldığı ve bulunamadığı, Afrodisias Kazı Başkanı Prof. Dr. Roland SMİTH'den alınan 03/03/2006 tarihli yazıda da 2913 envanter numaralı eserin kazı evinde defalarca aranmasına rağmen bulunamadığı ancak 2006 kazı sezonunda tekrar kontrol edileceği bildirilmiştir.

Yine Aydın Valiliğinden alınan 11.09.2006 tarih ve 4405 sayılı yazıda, oluşturulan komisyon marifeti ile kazı evi bahçesi ve depoları ile müzeye ait açık ve kapalı depo alanlarının tümümün yeniden arandığı ancak 2913 no'lu heykelciğin bulunamadığı bildirildiğinden Teftiş Kurulu Başkanlığından alınan 22/09/2005 tarih ve 2148 sayılı yazı ekindeki 20/09/2007 tarih ve 2129 sayılı Makam Onayının 4.maddesinin (a) bendi gereği, söz konusu 2913 no'lu eserin envanter kayıtlarından düşümü Bakanlık Makamının 16/10/2006 tarih ve 168862 sayılı Onayı ile uygun görülmüştür.

Söz konusu kültür varlığının bulunabilmesi amacıyla yurtiçinde ve yurtdışında gerekli araştırmaların yapılması çalışmaları sürdürülmektedir.

Bu kapsamda, Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığına bağlı birimlere ve tüm valiliklere gerekli duyurular yapılmıştır.

22.- Bursa Milletvekili Kemal Demire!'in, vekâleten görev yapan personelden asaleten atananlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kür şad Tüzmen 'in cevabı (7/857)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn. Kürşat TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

A

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

1. Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarında, 59. hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel sayısı ve kadardı? Bu kişilerin bulundukları görevler nelerdir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı :B.02.1.DTM.0.09.00.00 -~ ° ^ 11.12.2007* 45S44

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-7/857-1557/3830 sayılı yazılan.

İlgi'de kayıtlı yazılan konusu Bursa Milletvekili Sn. Kemal DEMIREL tarafından tarafıma tevcih edilen 7/857 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup; Bakanlığıma bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığında 59. Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLİK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Say» : B.02.1.DTM.0.09.00.00 - S < ^ 1 1.12. 2007 * 45 9 4 4

Konu : Yazılı Soru Önergesi *rtmHp*.-***

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/11/2007 tarihli ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-7/857-1557/3830 sayılı yazılan.

ilgi'de kayıtlı yazılan konusu Bursa Milletvekili Sn. Kemal DEMİREL tarafından tarafıma tevcih edilen 7/857 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup; Bakanlığıma bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığında 59. Hükümet döneminde vekaleten görev yapmakta iken, 60. Hükümet döneminde asaleten göreve atanan idari personel bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

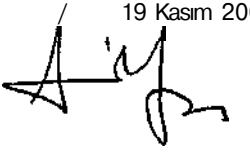
23.- istanbul Milletvekili Süleyman Yağız 'in, genel ya da kısmi bir af hazırlığı yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin 'in cevabı (7/875)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın. Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması isteğimi bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla. 19 Kasım 2007

Süleyman Yağız
DSP İstanbul Milletvekili



Bazı kişi ve kesimler, bir süredir af ya da genel af konusunu gündeme getirmektedirler. Hatta bu affın, PKK'lılarınm yanı sıra, yaklaşık 35 bin insanımızın yaşamını yitirmesine neden olan bölücü başını da kapsayacağı veya kapsaması gerektiği yolunda iddialar ortaya atmaktadırlar.

Konu, son olarak NATO eski Başkomutanı Orgeneral Wesley Clark'ın Financial Times gazetesinde yayımlanan, "İşgal, Türkiye'nin sorunlarına yanlış yanıt" başlıklı makalesinde de ele alınmıştır.

Clark, ülkemiz basınına da yansıyan söz konusu yazısında, ABD'den istihbarat paylaşma sözü aldığınıza işaret ederek, "Sivilleri ve alt düzeydeki PKK'lıları silahlarını bırakmaya ve topluma yeniden katılmaya olanak sağlayacak bir af hazırlayarak düşmanı böl. Bu Kuzey İrlanda'da sonuç verdi ve burada da sonuç verecek" diye tavsiyede bulunmaktadır.

Bu tür iddia ve tavsiyeler, neredeyse katliama dönüşen terörist saldırıları yüzünden büyük acılar yaşayan halkımız arasında gerginliğe ve huzursuzluğa yol açmaktadır. O nedenle;

1- Hükümetinizce genel ya da kısmî herhangi bir af hazırlığı yapılmakta mıdır?

2- Hazırlık yapılıyorsa, bu affın hangi suçları ve suçluları içermesi öngörülmektedir?

3- İddia veya tavsiye edildiği gibi, bölücü başı da bu affın kapsamında yer alacak mıdır?

4- Terörle mücadele konusunda işbirliği yapılacağı söylenen şu ya da bu ülkeye, afla ilgili olarak hükümetiniz düzeyinde verilmiş bir söz var mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

U./&J2007

TÜRKİYE BUYUK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ilgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/11/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.O. 10.00.02-7/875-1849/4302 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 30/11/2007 tarihli ve B. 02.0.KKG.0.12/106-20-13/4653 sayılı yazı.

ilgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandınlması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandınlması istenilen 7/875 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali *ŞAHİN*
Bakan I

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Süleyman YAĞIZ
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/875 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hükümetimizce, genel ya da kısmî anlamda herhangi bir af hazırlığı yapılmadığı gibi bu konuda verilmiş bir söz de bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali \Ş AHİN
Bakan

24.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, katı atık yakma tesislerine girdi taahhütüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/880)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 15.11.2007

Murat ÖZKAN
Giresun Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

Yapılan araştırmalar sonucunda ; YİD modelinin temelini oluşturan en önemli unsurlar; verilen garantiler çerçevesinde, enerji üretimi için gerekli olan girdinin idare tarafından temin edilmesi ve üretilen enerjinin satın alınmasıdır. Enerji sektöründe daha önce gerçekleştirilen YİD projelerinde kamunun, doğalgaz santrallerinde üretimde kullanılacak olan doğalgazı, hidroelektrik santraller de ise suyu garanti ettiği görülmüştür. Üretimde kullanılan ve kamu tarafından garanti edilen girdilerin herhangi bir sebeple (kuraklık veya dışarıdan yeterli gaz gelmemesi) sağlanamaması ve bu nedenle taahhüt edilen enerji üretiminin gerçekleşememesi halinde bile kamu tarafı bu enerji bedelini ödemekle yükümlü kılacaktır. Kurulacak katı atık yakma tesislerinin kapasitesi mutlaka yerel yönetimlerin sahip oldukları çöp miktarları doğru tespit edilerek planlanması yapılmalıdır. Aksi takdirde Belediyeler, tesise girdi olarak vermeyi taahhüt edecekleri çöp miktarım sağlayamayacaklarından ya tesiste üretilmeyen enerjinin bedelini ödeyecekler ya da dışarıdan çöp ithal etmek zorunda kalacaklardır. Bu durum, gelişmiş ülkelerin kendi bünyelerinde bulunan, ağır çevre ve sağlık sorunlarına yol açmaları nedeniyle kapatılan tesislerde kullandıklan çöpleri ülkemize ihraç etmeleri gibi bir sonuç doğuracaktır.

1) Bu konularla ilgili olarak herhangi bir çalışma yapılıyor mu?

2) Yapılan çalışmalar hangi aşamadadır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- \C^JC '^../12/2007
Konu : Sayın Murat ÖZKAN' m
7/880 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alman, Giresun Milletvekili Saym Murat ÖZKAN' m "katı atık yakma tesislerine girdi taahhüdüne ilişkin" 7/880 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT ÖZKAN' İN 7/880 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞPNIN CEVABI

"...Kurulacak katı atık yakma tesislerinin kapasitesi mutlaka yerel yönetimlerin sahip oldukları çöp miktarları doğru tespit edilerek planlaması yapılmalıdır..."

SORU 1. *Bu konularla ilgili olarak herhangi bir çalışma yapılıyor mu?*

SORU 2. *Yapılan çalışmalar hangi aşamadadır?*

CEVAP 1,2. Katı atıkların toplanması, taşınması ile çevre ve insan sağlığına olumsuz etki yapmadan nihai bertarafina ilişkin yükümlülükler, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ile belediyeler ve büyükşehir belediyelerine verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun (Değişik 13.05.2006-5491/8.md.) 11. maddesi gereğince, Büyükşehir Belediyeleri ve Belediyeler, evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmekle yükümlüdürler.

Katı Atık Çerçeve Direktifine (75/442/EEC) göre en uygun teknolojiler ve maliyetler göz önünde bulundurularak yeterli sayıda entegre bertaraf tesislerinin kurulması yönünde ülkemize sorumluluk getirmektedir.

Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın Çevrenin Korunması Yönünde Kontrol Altında Tutulan Atıklara ilişkin Tebliğ kapsamında ithali yasak olan atıklar arasında evsel atıklar da bulunmaktadır. Evsel katı atıklar, düzenli depolama, kompost yapma, geri kazanım ve yakma gibi işlemlere tabi tutularak bertaraf edilirler.

Evsel katı atık bertaraf sistemlerinden biri olan yakma tesisleri, atık hacminin onda bire düşürülmesine imkan veren giderek yaygınlaşmakta olan bir sistemdir. Gelişmiş ülkelerde yakma teknolojisi oldukça gelişmiş olmasına rağmen baca emisyonlan önemli bir sorun oluşturmaktadır ve pahalı bir kontrol sistemim gerektirmektedir. Yakma tesisleri, atık yakma sonucu üretilen enerjinin buhar ve/veya elektrik olarak geri kazanılmasını sağlar. Yakma tesislerinin başlıca olumsuzlukları, yüksek yatırım ve işletme maliyetleri, işletilmelerinin karmaşık ve deneyimli personel gerektirmesi ve işletme emniyeti hakkında genelde halkın ciddi endişeler taşıması olarak ifade edilebilir. Yakma sonucu oluşan külün depolanması pahalı bir bertaraf metodu olmaktadır.

Gelişmekte olan ülkemizde de kentsel katı atıklardaki su muhtevasının çok yüksek ve kalorifik değerin de rölatif olarak düşük olması (ek yakıt ihtiyacı) dolayısıyla doğrudan yakma yönteminin işletme maliyeti belirgin oranda artmaktadır. Bu doğrultuda ülkemizde evsel katı yakma tesisi bulunmamaktadır. Bu yüzden ülkemizde yakma, arazi sıkıntısı olan yerlerde ve Büyükşehirler dışında uygulanma imkanı oldukça düşük bir teknoloji durumundadır.

Buna karşılık en ekonomik yatırım ve işletme maliyetine sahip olması, miktara göre kapasitesinin kolaylıkla arttırılabilmesi, kapatılan arazinin rekreasyon amaçlı kullanılabilmesi ve en önemlisi nihai imha metodu olması nedeniyle ülkemiz şartlarına en uygun ve önerilen bertaraf yöntemi düzenli depolamadır.

25.- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, Aydın-Sultanhisar'daki sulama suyu sıkıntısına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/881)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre Ve Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Öz\gjH ÇERÇİOĞLU
CHP Aydın Milletvekili
PM Üyesi

Aydın ilimize bağlı Sultanhisar ilçemizde bu yıl yaşanan kuraklık ve Büyük Menderes Nehri'nin kirliliği sonucu çiftçilerimizin yetiştirdiği ürünlerde büyük oranda rekolte düşüklüğü yaşanmıştır. DSÎ 211 Şube Müdürlüğü, yaşanılan kuraklığın etkilerini gidermek adına sulama kanallarına takviye olarak su kuyuları açma kararı almış, bu kararını DSİ 21. Bölge Müdürlüğti'ne iletmiştir. Buna göre;

1- Sulama Kanalına takviye olacak bu kuyular ne zaman açılacaktır? Bu kuyular 2008 üretim dönemine yetiştirilecek midir?

2- Yeraltı sularının sınırsız kaynaklar olmadığı gerçeği göz önüne alındığında gerek denize boşalan yüzey suyu kayıplarını önlemek, gerekse yeraltı sularının azalma ve tuzlanmalarını önlemek adına programa alınmış bir çalışma var mıdır?

3- Büyük Menderes Nehri'nin kuzey sahilinde bulunan kollan üzerinde yapılacak bir sulama göleti ile hem tarımsal sulama hem de yeraltı sularının suni beslenmesi sağlanamaz mı?

4- Bu amaçla yapılacak bir sulama göletinin maliyeti ne kadardır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği — Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHÎ.O.00.OO/61O.01-/<5^'-^ /<*./12/2007
Konu : Sayın özlem ÇERÇİOĞLU' nun
7/881 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

ilgi : TBMM'nin 30.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1024 sayılı yazınız.

îlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın özlem ÇERÇİOĞLU' nun "Aydın-Sultanhisar' daki sulama suyu sıkıntısına ilişkin" 7/881 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. VepeHBROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZLEM ÇERÇİOĞLU' NUN 7/881 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞFNIN CEVABI

SORU 1. *Sulama Kanalına takviye olacak bu kuyular ne zaman açılacaktır? Bu kuyular 2008 üretim dönemine yetiştirilecek midir?*

CEVAP 1. Geçtiğimiz yıllarda yaşanan kuraklıklar nedeniyle, Feslek Nazilli Sulamasının yeraltı suyundan takviyesi maksadıyla Nazilli Sağ Sahil Sulamasında 24 adet, Sol sahilde 14 adet YAS kuyusu açılmış, elektrifikasyon inşası ve pompa montajından sonra Sulama Birliğine devredilmiştir. Nazilli Sağ Sahil Sulama Birliğine DSİ Genel Müdürlüğümüzce destek verilerek, 2007 sulama yılında yaşanan kuraklıkta bu kuyulardan azami ölçüde yararlanılması sağlanmıştır.

Mevcut YAS kuyularına ilaveten bahsi geçen sulamaları devralan Nazilli Sağ ve Sol Sahil Sulama Birliklerinden gelen talepler üzerine, önümüzdeki yıllarda yaşanabilecek kuraklıklara karşı Genel Müdürlüğümüz Nazilli sağ sahil sulama alanında 10 adet, Nazilli sol sahil sulama alanında 10 adet olmak üzere toplam 20 adet kuyu daha açılmasına karar verilmiştir. Bu çerçevede Feslek Nazilli Sulaması Kuyu açılması, Feslek Nazilli Sulaması Pompa teçhizatı alınması ve Feslek Nazilli Sulaması ENH tesis edilmesi işleri bütçe ödenekleri çerçevesinde 2008 Yılı Yatırım Programı ve Uygulama Planının hazırlanması sırasında değerlendirilecektir.

SORU 2. *Yeraltı sularının sınırsız kaynaklar olmadığı gerçeği göz önüne alındığında gerek denize boşalan yüzey suyu kayıplarını önlemek, gerekse yeraltı sularının azalma ve tuzlanmalarını önlemek adına programa alınmış bir çalışma var mıdır?*

CEVAP 2. 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkındaki Kanun kapsamında ova ve havzalarımızın yeraltı suyu envanteri çıkarılmış olup, halen birçok ovada revize hidrojeolojik etütlerimiz devam etmektedir. Bu çalışmalar sırasında mevcut rezervi tahsis edilen veya tuzlanma görülen yerlerde yeraltı suyu arama ve kullanma belgesi verilmemektedir.

Yörede 2007 yılında yaşanan kuraklık sebebiyle DSİ (Aydın) XXI. Bölge Müdürlüğümüze çok sayıda yeraltı suyu arama ve kullanma belgesi başvurusu yapılmıştır. Bu sebeple 01.10.2007 tarihinden itibaren yapılmış olan taleplerin, Bölge sınırları içerisinde yer alan ova ve havzaların yeraltı suyu durumunun gözden geçirilmesinden sonra değerlendirilmesine karar verilmiştir. Ayrıca yeraltısulannın azalmasının önlenmesine yönelik olarak 2007/18 sayılı Genelge çıkarılmıştır. Söz konusu Genelge "yeraltısuyu ile açık kanal sulama yapan sulama kooperatiflerinin kapalı sisteme dönüştürülerek su tasarrufunu amaçlamaktadır".

SORU 3. *Büyük Menderes Nehrinin kuzey sahilinde bulunan kolları üzerinde yapılacak bir sulama göleti ile hem tarımsal hem de yeraltı sularının suni beslenmesi sağlanamaz mı?*

SORU 4. *Bu amaçla yapılacak bir sulama göletinin maliyeti ne kadardır?*

CEVAP 3,4. Bölge Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca yapılan,<ç^lışm*ajar4a Büyükmenderes nehrinin yan kollan üzerinde teknik ve ekonomik yönden/fapîîaf)ilîr göle'&, yerleri araştırılmış, ancak gerek topografik gerekse jeolojik yönden gölet'yapımı için DSİ kriterlerine uygun depolama yerleri tespit edilememiştir.

26.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan 'in, Burdur'da kurulacak bir baz istasyonuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/882)

T B M M B A Ş K A N L I Ğ I N A

Aşağıdaki sorumun Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ramazan Kerim Özkan
Burdur Milletvekili

Teknolojinin gelişmesiyle birlikte cep telefonlarının her geçen gün kullanım alanlarının artmakta olduğu bilinmektedir. Bu talebin artması nedeniylede yeni "Baz istasyonlarının da devreye girmesi normaldir.

Ancak son dönemlerde baz istasyonlarından yayılan elektromanyetik dalgaların çevre ve insan üzerinde yarattığı olumsuz etkiler ilgili birimlerce dile getirilmekte ve bu konuda gerekli önlemler alınmaktadır. Bununla ilgili olarak da Valiliklerce yayınlanan genelgede; "cep telefonu baz istasyonlarının Sosyal Hizmet Kuruluşlarının (Çocuk yuvaları, yetiştirme yurtları, huzurevleri, rehabilitasyon merkezleri, sığınma evleri ve benzeri binaların) çatısına, bahçesine ve yakın çevresine kurulmasına izin verilmeyecektir. Daha önceden kurulmuş olanlarında söktürülmeleri ve daha güvenli bölgelere nakledilmeleri sağlanacaktır" denilmektedir.

Bu genelgenin görüldüğü gibi net ve anlaşılır olmasına karşılık Burdur îl Merkezi Emek Mahallesinde bir baz istasyonu kurulma çalışmaları sürdürülmektedir. Üstelik bu baz istasyonunun kurulduğu yerin yüz metre yakınında "Özürlüler İlköğretim Okulu" yer almaktadır.

Anılan baz istasyonunun kurulmakta olduğu yerden kaldırılarak çevre halkının etkilenmeyeceği bir bölgeye nakledilmesini uygun bulur musunuz ?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı :B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-/£^7 /^./12/2007
Konu : Sayın R. K. ÖZKAN'in
7/882 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Burdur Milletvekili Sayın R.Kerim ÖZKAN' m "Burdur' da kurulacak bir baz istasyonuna ilişkin" 7/882 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı

BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN R.KERİM ÖZKAN' İN 7/882 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

"Burdur İl Merkezi Emek Mahallesinde bir baz istasyonu kurulma çalışmaları sürdürülmektedir..."

SORU. *Anılan baz istasyonunun kurulmakta olduğu yerden kaldırılarak çevre halkının etkilenmeyeceği bir bölgeye nakledilmesini uygun bulur musunuz?*

CEVAP. 4502 sayılı Kanunla değişik, 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nda öngörülen yetki ve sorumluluklar ile verilen diğer görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğine sahip Telekomünikasyon Kurumu, 15.08.2000 tarihi itibariyle faaliyete geçmiş ve Telsiz Genel Müdürlüğünün tüm görevleri, telekomünikasyonun düzenlenmesi ve daha önce PTT, Türk Telekom ve Ulaştırma Bakanlığı uhdesinde bulunan diğer görevler yeni kurulan Telekomünikasyon Kurumuna devredilmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu tarafından 900 MHz ve 1800 MHz frekansları içinde yer alan cep telefonu baz istasyonlarının da içinde yer aldığı, "10KHz-60GHz Frekans Bandında Çalışan Sabit Telekomünikasyon Cihazlarından Kaynaklanan Elektromanyetik Alan Şiddeti Limit Değerlerinin Belirlenmesi, ölçüm Yöntemleri ve Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik" 12 Temmuz 2001 tarihli ve 24460 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Yönetmeliğin amacı; Elektromanyetik alan oluşturan sabit telekomünikasyon cihazlarının kuruluş yeri, montajı ve denetlenmesine ait hususları, elektromanyetik alanda istem dışı ve sürekli maruz kalma durumunda; çevre ve insan sağlığı üzerinde oluşabilecek muhtemel olumsuz etkileri giderebilmek amacı ile kabul edilen elektromanyetik alan şiddeti limit değerlerini, ölçüm yöntemlerini ve ölçüm yapacak kuruluşları, ölçüm sonuçlan elektromanyetik alan şiddeti limit değerlerine uygun olmayan, sabit telekomünikasyon cihazlarının limit değerlere uygun hale getirilmesine ilişkin usul ve esasları ve bunlara uyulmaması halinde işleticiler/işletmecilere uygulanacak müeyyideleri, belirlemek olup, bu görev Telekomünikasyon Kurumu tarafından yürütülmektedir.

Anılan Yönetmeliğin 5 inci maddesinin son bendinde yer alan *"...ancak yer seçimi yapılırken, Kurum, Mahalli Çevre Kurullarının görüşünü alır. Bu kurullar konu hakkındaki görüşlerini, Kurum talebi üzerine; gerekçeleri ile birlikte bir hafta içinde bildirir."* hükmü gereği, Mahalli Çevre Kurullarında yürütülecek çalışmalara ilişkin usul ve esaslar mülga Çevre Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu arasında imzalanan protokolde belirlenmiş ve bu hususlar, 22 Ağustos 2001 tarihli ve (2001/19) sayılı Bakanlığımız Genelgesi için Valiliklere gönderilmiştir.

Söz konusu hükme ilişkin Bakanlığımızca; Mahalli Çevre Kurullarında görüşülmek üzere gönderilen, Telekomünikasyon Kurumunca incelenerek güvenlik mesafesinin ve sınır değerlerin sağlandığı, teknik açıdan uygun görülen dosyalar, baz istasyonunun kurulacağı alanın yer seçiminde sadece sit alanı, ÖÇK alanı v.s. gibi kısıtlı alanlar olup olmadığı yönünden incelenir.

Yönetmelikte yer alan sınır değerlerin belirlenmesinde ICNIRP (International Commission On Non İonizing Radiation Protection- Uluslararası İyonlaştırıcı Olmayan Radyasyondan Korunma Komitesi) kılavuzunda yer alan sınır değerler esas olarak alınmıştır. Bu değerler, ABD ve Avrupa Birliği üyesi ülkeler dahil 42 ülke tarafından ^kabül edilmiş değerlerdir. Ayrıca ülkemizde cihaz başına sınır değerler oluşturulmuş olup;; cihaz* başına kabul edilen limit değerler sınır değerin '/i'üne karşılık gelmektedir.

Yönetmelik gereğince; baz istasyonlarının kurularak hizmete verilmesi aşamasında, Yönetmeliğin limit değerleri ve güvenlik mesafesi hesabı kullanılmak suretiyle, sabit telekomünikasyon cihaz ve sistemlerinin civarında insanların emniyet ve güvenle sürekli bulunabilecekleri güvenli alanlarda belirlenmektedir.

Baz istasyonlarının Yönetmelikte verilen sınır değerlere uygun olup, olmadığına dair ölçümler Telekomünikasyon Kurumu tarafından veya Kurumun yetki verdiği kurum ve kuruluşlar tarafından yapılmaktadır.

Ortamın toplam elektrik alan şiddeti limit değerinin aşılması halinde herhangi bir süre verilmeden limit aşımına neden olan sabit telekomünikasyon cihazının (baz istasyonunun) faaliyeti durdurulmaktadır.

Diğer taraftan, Bakanlığımıza intikal eden şikayet dilekçeleri, gereği yapılmak üzere Telekomünikasyon Kurumu'na gönderilmekte ve şikayet sahibine de yapılan işlem hakkında bilgi verilmesi istenmektedir. Bu çerçevede bahse konu şikayetlerin ilgili Yönetmelik çerçevesinde değerlendirilerek limit değerlerin sağlanıp sağlanmadığı hususu Bakanlığımızca takip edilmektedir.

27.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü'nün, Soma-Yağcılı'da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Çevre ve Orman Bakanı Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandın İmasını arz ederim. *s?* ^^^7

y / **Şahin MENGÜ** ^
JT **Manisa Milletvekili**

Soma ilçemize bağlı Yağcıh Kasabasında 350 dönüm arazide ağaç katliamı yapıldığı ve bundan bazı kişilerin rant sağlamaya çalıştığı iddiaları Soma yerel basınında yer aldı. Yağcılı Kasabasında yaşayan vatandaşlarımız ilgili birimlere 560 imza ile ağaç katliamlarının durdurulması için başvurmuş ancak bu güne kadar herhangi bir cevap alamamışlardır.

Soma ilçemiz bölgenin kömür ihtiyacını karşılayan önemli maden sahalarının bulunduğu bir merkezdir. Ayrıca Soma'da bulunan Termik Santral'de bölgede üretilen kömürler kullanılmaktadır. Özellikle seçim döneminde seçim propagandası malzemesi yapılarak mevcut Termik Santral baca ünitelerinin tamir ve bakımından bahsedilmiş ancak sadece göstermelik bir rehabilitasyon yapılmıştır. Hava kirliliği sorunu kökünden çözülemediği için halen santralden yayılan kömür gazları hava kirliliğine neden olarak bölgede yaşamı olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle bölge ormanlarının ve ağaçlarının korunması zorunluluktur. Sağlıklı ormanlara sahip olmak için ormanlarımızda tıraşlama ve gençleştirme yapılması bunun ise orman işletmelerinin kontrolünde yapıldığı bilinmektedir. Ancak Soma Yağcıh'da yapılan bunun çok ötesinde bir ağaç katliamıdır. Ülkemizde orman kampanyaları yapılırken Soma gibi hava kirliliği ile karşı karşıya-olan bir yerde yapılan ağaç katliamını anlamak mümkün değildir.

Bunlara göre;

1- Bakanlığınızca bölgede yapılan ağaç kesimleri için kişi ve şirketlere herhangi bir yasal izin verilmiş midir?
2- Ormanlık alanda Bakanlığınıza bağlı birimlerce kesilecek ve tıraşlanacak ağaçların tespiti yapılmış mıdır? Eğer böyle bir tespit yapıldı ise bunların dışındaki ağaç kesimleri orman işletmesi tarafından neden engellenmemiştir?
3- Bölgede verildiği iddia edilen izinler kapsamı dışında ağaç kesenler ve buna göz yuman yetkililer hakkında her hangi bir soruşturma açılmış mıdır?
4- Yerel basında yer aldığı üzere, bölgede kesim yapanların arkasında bir siyasetçinin olduğu, onun tarafından korundukları iddiaları doğrumudur, bu konuda hakkında bir araştırma yapılmış mıdır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği — Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHÎ.0.00.00/610.01-/£><?/ /^../12/2007
Konu : Sayın Şahin MENGÜ' nün
7/883 Esas No' lu Yazılı Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sayın Şahin MENGÜ' nün "Soma-Yağcılı' da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin" 7/883 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

EK
Cevabi yazı

Prof. Dr. Veysel EROGLU
Bakan

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞAHİN MENGÜ'NÜN
7/883 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığımızca bölgede yapılan ağaç kesimleri için kişi ve şirketlere herhangi bir yasal izin verilmiş midir?*

CEVAP 1. Söz konusu bölgede, amenajman planı uyarınca tabii gençleştirme programına alman ve teknik müdahaleler neticesinde ormandan çıkarılması gereken ağaçlar işaretlenmiştir. Ağaçlar dikili satış yöntemiyle satılarak, alıcılara orman ürünlerini kesip taşımaları için yasal izin verilmiştir.

SORU 2. *Ormanlık alanda Bakanlığınıza bağlı birimlerce kesilecek ve tıraşlanacak ağaçların tespiti yapılmış mıdır? Eğer böyle bir tespit yapıldı ise bunların dışındaki ağaç kesimleri orman işletmesi tarafından neden engellenmemiştir?*

CEVAP 2. Ormanlık alandan kesilecek ağaçlar tek tek numaralanıp ölçülerek kayıt altına alınmıştır. Dikili satış yapılan bölmelerde, bu satıştan dolayı usulsüzlük söz konusu değildir.

SORU 3. *Bölgede verildiği iddia edilen izinler kapsamı dışında ağaç kesenler ve buna göz yuman yetkililer hakkında her hangi bir soruşturma açılmış mıdır?*

CEVAP 3 Bölgede yapılan dikili satış işlemleri dışında meydana gelen bazı usulsüz müdahaleler hakkında yasal işlem yapılmakta olup, görevini ihmal eden personel bulunmamaktadır.

SORU 4. *Yerel basında yer aldığı üzere, bölgede kesim yapanların arkasında bir siyasetçinin olduğu, onun tarafından korundukları iddiaları doğrumudur, bu konuda hakkında bir araştırma yapılmış mıdır?*

CEVAP 4. Bölgede yapılan dikili satış ihalelerine, ihale mevzuatı ve idari şartnamede belirtilen şartlan taşıyan tüm gerçek ve tüzel kişiler girebilmektedirler. Bunlar arasında her hangi bir aynm veya kayırma söz konusu değildir.

28.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş 'in, Meriç Nehri 'nin ıslahına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu 'nun cevabı (7/885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Veysel* EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

/Ayşe Jale AĞIRBAŞ
DSP İstanbul Milletvekili

Meriç Nehri'nin son yıllardaki taşkınları, Trakya Bölgesine afet yaşatmaktadır. Tarım alanlan, özellikle çeltik tarlalan sular altında kalmakta; büyük hasarla karşılaşılmaktadır. Vatandaştann can ve mal güvenliğini korumak, bu amaçla gereKeh tedbirleri almak devletin başlıca görevlerinden biridir.

1-) Meriç nehrinin yatağı yıllardır temizlenmediği bilinmekteyken, bugüne kadar neden ıslah çalışmasına girişilmemiştir?

2-) Meriç Nehri'nin Türkiye, Yunanistan **ve** Bulgaristan'ın işbirliğiyle ıslah edilmesi ile ilgili bir girişimde bulunulmuş mudur?

3-) Meriç havzasmda yaşayan halk sel baskınlarından ne zaman kurtulabilecektir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği - Bilgi Edinme Birimi

Sayı :B.18.0.BHİ.O.OO.OO/610.01- *j&i'Z* >%'./12/2007
Konu : Sayın A.Jale AĞIRBAŞ'm
7/885 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi :TBMM'nin 27.11.2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alman, İstanbul Milletvekili Sayın A.Jale AĞIRBAŞ' m "Meriç Nehrinin ıslahına ilişkin" 7/885 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. DYrV^yscrEROGLU
Bakan

EK
Cevabi yazı ı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYİN A.JALE AĞIRBAŞ' İN 7/885 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Meriç nehrinin yatağı yıllardır temizlenemediği bilinmekteyken, bugüne kadar neden ıslah çalışmasına girişilmemiştir?*

CEVAP 1. Meriç Nehrinin sınır olması nedeniyle yatak içinde tek taraflı ıslah yapılamamaktadır. Ülkemizin ve Yunanistan'ın taşkınlara karşı kendi kıyılarında yaptıkları şedde ve mahmuzlar ile nehrin erozyona müsait bir arazide akmasından dolayı rusubat sonucu yatakta oluşan kum adaları ve adalar üzerinde yetişen ağaçlar yatak kapasitesini daraltmıştır.

Meriç nehrinin ülkemiz sınırları içinde kalan Arda Kule mevkiinden Bosnaköy altı (23 nolu hudut taşı) arasında 12,5 km'lik kısmın; Ardakule'den Meriç Köprüsüne kadar olan 5 km'lik bölümünde 2006 ve 2007 yıllarında İdaremiz tarafından 28 ada (95 hektar) kaldırılarak toplam 900.000 m^3 rusubat temizliği yapılarak yatak kapasitesi artırılmıştır.

SORU 2. *Meriç nehrinin Türkiye, Yunanistan ve Bulgaristan'ın işbirliğiyle ıslah edilmesi ile ilgili bir girişimde bulunulmuş mudur?*

CEVAP 2. Meriç nehrinin Ülkemiz ile Yunanistan arasında sınır olan 187 km'lik kısmmda tek taraflı alınacak önlemlerin nehrin yatak değiştirmesine da yol açacağından Meriç nehrinde su taşkınlarının kontrol altına alınması ile ilgili olarak sınır ötesi işbirliği kapsamında Yunanistan ile 20.09.2006 tarihinde görüşmeler başlatılmıştır.

Meriç nehri boyunca her iki tarafta taşkın riski olan yerler belirlenmiş bölgede taşkınların sosyal ve ekonomik hayatın ve altyapının üzerindeki olumsuz etkisini azaltmak için her düzeyde koordineli bir biçimde işbirliği yapılması kararlaştırılmıştır. Meriç Nehri yatağında belirlenerek mutabık kalman 5 kısımda yer alan 64 adacıktaki ağaçların temizliği konusunda Yunanistan tarafından cevap beklenmektedir.

Edirne Merkezde sınırlarımız içinde yer alan Meriç Köprüsü ile Bosnaköy altı arasında kalan 7,5 km'lik kısımda 4.000.000 € AB finanslı "Türkiye-Bulgaristan Sınır ötesi İşbirliği Bölgesinde Taşkın Tahmini İçin Kapasite Geliştirilmesi ve Taşkm Kontrolü" projesi kapsamında yatak ıslahı yapılacaktır.

Taşkınların önceden haber alınabilmesi için 2005 yılında DSİ Genel Müdürlüğümüz ile Bulgaristan Hidroloji Meteoroloji Enstitüsü (NIMH) arasında protokoller yapılarak Bulgaristan topraklarında Arda Nehri(Ivoylavgrad), Meriç Nehri (Plovdiv, Svilengrad), ve Tunca Nehri (Elhova) lokasyonlarına uzaktan algılamalı, datalann her ülke tarafından anlık olarak alınabildiği, erken uyan istasyonları Genel Müdürlüğümüz tarafından tesis edilmiştir. 2006 ve 2007 yıllan içinde yaşanan taşkınlarda bu istasyonlann verilerinden olumlu şekilde yararlanılarak gerekli önlemler alınmış, can ve mal kaybının önüne geçilmiştir.

Meriç nehrinin yan kolu olan Tunca Nehri yaptığı taşkınlarla çevreye zarar verdiği gibi Meriç nehri taşkınlarının da boyutunu artırmaktadır. Tunca Nehri taşkınlanmn önlenmesi yanında sulama ve enerji faydalannın sağlanacağı Tunca Barajı yapımı konusunda önemli adımlar atılmış teknik mutabakat sağlanmış, 05.12.2006 tarihinde Sofya'da işin yapımı konusunda mutabakat imzalanmıştır.

SORU 3. *Meriç havzasında yaşayan halk sel baskınlarından ne zaman kurtulabilecektir?*

CEVAP 3. Meriç, Arda ve Tunca nehir havzalannın %97'si Bulgaristan'da bulunmakta olup, nehirler üzerinde 23 adet baraj vardır. Bulgaristan'ın baraj işletmelerini nehirlerdeki su seviyelerini dikkate alarak ve mansap ülke konumunda olan Türkiye girişinde Edirne merkezde Meriç nehri debisinin 1.000 m^3/s'yi geçmeyecek şekilde işletme çalışması yapılması gerekmektedir.

Ülkemiz ile Yunanistan arasında sınır olan Meriç Nehrinin taşkınlanmn önlenmesi için nihai çözüm iki ülkenin ortaklaşa hazırlayacağı ıslah projesinin uygulanmasıyla mümkün olacaktır.

29.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur'un, kadın işsizliğine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakam Sayın Faruk ÇELİK, tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

OECD tarafından yayınlanan 2007 Yılı İstihdam Raporu verilerine göre, 1994 yılında %8.3 olan kadın işsizliği oranı 2006 yılında %10.6'a yükselirken, 12 yıl içerisinde 28 OECD ülkesi içinde Türkiye, kadın işsizliğinin en hızlı yükseldiği 2.ülke durumuna gelmiştir. Kadın işsizliği oranı ülkemizde 12 yıl içerisinde artarken OECD ve AB'de azalmaktadır. Bu çerçevede;

1. Kadın işsizlik oranının azaltılmasına yönelik mevcut çalışmalarınız nelerdir?
2. Kadın işsizliği ile mücadelede kadınların genel ve mesleki eğitim olanaklarından daha fazla yararlanmalarının sağlanması için neler yapılmaktadır?
3. İstihdam arttırıcı politikalarını başarıyla uygulayan İspanya, İrlanda ve Finlandiya gibi ülkelerde kadın işsizlik oranının belirli oranda düştüğü görülmektedir. Bu ülkelerde yapılan çalışmaların Türkiye'ye uygulanabilirliği hakkında araştırmalarınız var mıdır?
4. Kadın istihdamını arttırmaya yönelik olarak, sektörler arası ne gibi işbirliği faaliyetleri gerçekleştirilmektedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.l 3.SGB.0-12.00-00/610- 2- H -2- 3
Konu : Yazılı Soru Önergesi

" "
1 3 >*JM* 2".:J7

TÜRKİYE BÜYÜK **MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 27/1 1/2007 tarih ve A.01.0.GNS.O.10.O0.O2-1684 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Prof. Dr. Gaye ERBATUR'a ait 7/886 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı

ADANA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. N.GAYE ERBATUR'UN 7/886 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Hanehalkı işgücü araştırması 2007/Ağustos dönemi sonuçlarına göre Türkiye genelinde işsiz sayısı 2 milyon 383 bin kişi, işsizlik oram ise % 9,2 olarak gerçekleşmiştir. İşsizlik oranı, kentsel yerlerde % 11,6, **kırsal yerlerde ise % 5,6** olarak tespit edilmiştir.

Ülkemizde işsizlerin % 30,3'ünü **kadınlar** oluşturmaktadır. Ülkemizde kadın işgücünde yaşanan işsizlik, eğitim düzeyi ile paralellik göstermektedir. Şöyleki, eğitim düzeyi yükseldikçe işgücüne katılım oranı yükselmekte (Lise altı eğitimlilerde işgücüne katılma oranı % 48,1 iken, yükseköğretim mezunlarında bu oran % 78,5'tir.) işgücünün istihdam edilebilirliliği artmaktadır.

TÜİK 2007/Ağustos dönemi verilerine göre Türkiye'de tarımın istihdamdaki payı %28 düzeyinde bulunmakta olup, çözülmeye bağlı olarak da giderek düşmektedir. Türkiye'de tarımın istihdam içindeki ağırlığının giderek azalması, kadın işgücünde yaşanan işsizliğin en önemli nedenlerden birini oluşturmaktadır. Özellikle, ücretsiz aile işçisi olarak çalışan kadınlar, kente göç ile birlikte vasıfsız oldukları için iş aramaktan vazgeçmekte ve işsiz kalmaktadır. Bu durum da kadın işgücünde yaşanan/yaşanacak işsizliğin en belirgin özelliğini oluşturmaktadır.

Türkiye İş Kurumu'nun 2007 yılı Ekim ayı temel göstergelerine göre; Kuruma iş aramak üzere 44.916 kişi başvurmuş olup, kadın başvuru sayısı 14.009'dur. Ekim/2006 ayma göre kadınların başvurusu 2007 yılının aynı döneminde %17 artmıştır. Bu dönemde toplam 5.211 kişi işe yerleştirilirken Türkiye İş Kurumu'na başvuran kadın işsizler arasından 1.041 kişi işe yerleştirilmiştir. Kurum tarafından işe yerleştirilen kadın işsizler Ekim/2006 ayına göre 2007 yılının aynı döneminde % 9 artmıştır.

	2006 Ekim*			2007 Ekim*		
	Erkek	**Kadın**	**Toplam**	**Erkek**	**Kadın**	**Toplam**
BAŞVURU	26.815	11.967	38.782	30.907	14.009	44.916
İŞE YERLEŞTİRME	3.819	953	4.772	4.170	1.041	5.211
Kamu	983	321	1.304	843	184	1.027
Özel	2.836	632	3.468	3.327	857	4.184
KAYITLI IŞGUCU	765.696	264.421	1.030.117	587.735	196.794	784.529
KAYITLI İŞSİZ	708.845	251.566	960.411	534.644	185.073	719.717

**İŞKUR*

Türkiye İş Kurumu, kadın istihdamının artırılması ve fırsat eşitliği konusunda önemli çalışmalar yürütmektedir. Bu konuda son olarak, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Daimi Kadrolarına ilk defa işçi olarak alınacaklar hakkında usul ve esasları belirleyen tebliğde değişiklik yapılmış ve işgücü taleplerinde cinsiyet ayrımcılığı kaldırılmıştır. Ayrıca, biyolojik veya işin niteliğine ilişkin sebepler zorunlu kılınmadıkça, iş ilişkisinde cinsiyete dayalı ayrım yapılamayacağı konusunda özel sektör işyerlerinin bilinçlendirilmesine çalışılmaktadır.

Bunların yanında, iş ve meslek danışmanlığı hizmetleri kapsamında, özellikle meslek seçme aşamasında bulunan gençler, meslek edinmek, meslek değiştirmek, mesleğinde ilerlemek isteyen ve/veya mesleki uyum problemleri yaşayan yetişkinler hedef kitleyi oluşturduğundan meslek seçme aşamasında bulunan kız öğrenciler ile iş arama sürecinde bulunan kadınların da farkındalıklarının sağlanarak çalışma hayatına katılmalarını sağlamak üzere aktif işgücü programları uygulanmaktadır.

Ayrıca, Kuruma başvuran ve iş arama sürecinde olan yetişkinler, meslek liseleri ve üniversite son sınıf öğrencilerine yönelik olarak iş arama, iş bulma ve işi elinde tuma

konularında beceri kazandırma faaliyetlerinde bulunulmakta, bu amaçla bireylerin kendilerini ve özellikle becerilerini tanımlamalarına yardımcı olunmakta, özgeçmiş hazırlama ve etkili iş görüşme teknikleri hakkında bilgi verilmektedir. Bu hizmetler kapsamında seminer ve oturumlara katılan kadınların sağlıklı bir şekilde iş ve meslek seçimlerine katkıda bulunulmaktadır. Söz konusu çalışmalar hükümlülük süreleri tamamlanmak üzere olan kadın hükümlülerle de gerçekleştirilmektedir.

Türkiye İş Kurumu işgücü piyasasında ihtiyaç duyulan mesleklerde yetiştirilmek ve istihdam edilebilirliklerini arttırmak amacıyla işsizlere yönelik işgücü yetiştirme kursları düzenlemektedir. 2006 yılında toplam 820 kurs (Sertifikalı Tarım İşçileri ve Bilişim Çırakları Projeleri Dahil) düzenlenmiş olup, toplamda 5.146 kadın işsizin bu programa katılımı sağlanmıştır. 2007 yılı Kasım ayı (21/11/2007) itibariyle Özelleştirme ve Sosyal Destek Projesi kapsamında açılan kurslar hariç olmak üzere, işgücü yetiştirme ve geliştirme kurslarına toplam 17.512 kadın katılmıştır.

Dünya Bankası ile yapılan anlaşma kapsamında uygulanmakta olan Özelleştirme Sosyal Destek Projesi-I (ÖSDP) eğitim projelerine herhangi bir ayrım yapılmadan erkek işsizlerle birlikte kadın işsizlerin katılımları sağlanmıştır. 2006 yılında ÖSDP-I kapsamında 82 kurs açılmıştır. Bu kurslara katılan toplam 1.945 kişiden 598'ini kadın kursiyerler oluşturmuştur. 2008 yılı sonrasında tamamlanacak olan ÖSDP-II'de 2007 yılında onaylanan proje kapsamında projeye katılan toplam 3.248 kişiden 1.246 kişisi kadındır.

Türkiye İş Kurumunun işgücü piyasasının geliştirilmesi amacıyla yürüttüğü çeşitli projeler kadınların işgücü piyasasına katılımını da arttırmaktadır. Bu projelerden olan Avrupa Eğitim Vakfının finanse ettiği 89 bin Euro'luk "Cinsiyet Sorunları Üzerine Özel Bir Odaklanma ile Toplumsal Katılım ve Bütünleşmeyi Güçlendirici Pilot Aktif İstihdam Tedbirleri Projesi" kapsamında, 13 ilde yetiştirme yurtları çıkışlı 18 yaşından büyük 72 kız mesleki ve güçlendirme eğitimlerine alınmıştır. Bu kursiyerlerin yaklaşık yansının istihdamı sağlanmış özellikle yurtta yetişen bu genç kızların çalışma hayatına girme konusunda kendilerine olan özgüvenleri artmıştır.

22 Ekim 2003 tarihinde başlattığımız ve Ağustos/2006 tarihinde biten AB destekli 50 milyon Euro'luk Aktif İşgücü Programları Projesi kapsamında, uygun görülen projelerden 30 tanesi doğrudan kadınlara yönelik çalışmaları içermekte olup, bu projelerden ve diğer projelerden yararlanan 48.644 katılımcının %40'nı oluşturan 19.566 kişinin kadınlardan oluştuğu görülmektedir.

Aktif İşgücü Programları Projesi Genel Sonuçlar*

	Toplam	**Kadın**	Erkek
Faydalanan	48.644	19.566	29.078
istihdam Edilenler	7.542	4.023	3.519
Kendi işini Kuran	1.962	647	1.315
Çalışan veya Kendi işini Yürüten	7.466	1.375	6.091
Girişimcilik Kursuna Katılanlar	3.958	1.781	2.177

** Türkiye İş Kurumu*

Diğer taraftan, Aktif İşgücü Programları Projesi kapsamında Kurumun öncülüğünde hazırlanan Türkiye İnsan Kaynaklan Geliştirme Stratejisi Belgesinde dezavantajlı gruplar arasında değerlendirilen kadınlann işgücüne ve istihdama katılımlarının artırılmasına yönelik stratejiler geliştirilmiştir.

AB, Avrupa İstihdam Stratejisi çerçevesinde, istihdam artına ve işsizliği önj.gyiçıff projeleri desteklemeye ve özellikle de kamu istihdam kurumlarının kurumsal gelişj^fllerfni* • artırmalarına özel önem vermektedir. Kurum, Aktif İşgücü Programları Projesinin :;

geliştirilmiş bir devamı niteliğinde olan Aktif İstihdam Tedbirleri ve Yerel Düzeyde Türkiye İş Kurumu'na Destek Projesi'ni geliştirmiştir. 2006 Yılı AB Mali İşbirliği Programlaması kapsamında geliştirilen bu proje, ülkenin daha sınırlı bir alanında dezavantajlı hedef gruplara, özellikle kadınlar ve gençlere yöneliktir. Söz konusu proje kapsamında seçilen illerde, kadınlar ve gençlerin istihdam edilebilirliğini artırmak için hibeler verilecektir. Böylece Kurumun asli hizmetlerinden olan aktif istihdam tedbirleri, hibe planı vasıtası ile işsiz vatandaşlarımıza yönelik olarak uygulanacaktır.

Kadın istihdamımn artırılması, Türkiye'nin Avrupa Birliği İstihdam Stratejisi'ne dahil olmak için çalıştığı şu günlerde daha da önem kazanmıştır. Avrupa Birliği İstihdam Stratejisi'nin dört ana boyutundan birini kadınların işgücü piyasasındaki durumu oluşturmaktadır. Türkiye İş Kurumu ülkemizin Avrupa Birliği İstihdam Stratejisi'ne dahil olması sürecinde üzerine düşen görevleri gerçekleştirmektedir. Bu konuyla ilgili olarak ilk adım 'İstihdam Durum Raporu' Türkiye İş Kurumu koordinatörlüğünde akademisyenlerden oluşan bir gruba hazırlatılması ve 2003 yılında Avrupa Komisyonunca onaylanmasıdır. Sürecin ikinci adımı, istihdam politikalarının analiz edildiği 'Ortak Değerlendirme Belgesi' Avrupa Komisyonu ve ülkemiz uzmanları tarafından hazırlanarak Avrupa Komisyonu'na gönderilmiştir. Bu sürecin sonunda Ulusal Reform Programı hazırlanacak ve bu Programda kadınların istihdam piyasasındaki pozisyonlarının iyileştirilmesi için gerekli önlemlere yer verilecektir. Ortak Değerlendirme Belgesi aym zamanda aday ülkelerin Avrupa İstihdam Stratejisi doğrultusunda işgücü piyasası ve istihdam konusunda yapması gerekenleri taahhüt altına aldığı bir belge niteliğindedir.

Ortak Değerlendirme Belgesi'nin imzalanmasından sonra, son aşama olarak ülkemizin ulusal istihdam eylem planım içeren Ulusal Reform Programı hazırlanacak ve belirlenmiş hedeflere ulaşmak için tespit edilen tedbirlerin uygulanması gündeme gelecektir. Bu gelişmeler genel bir işgücü piyasası politikasıyla beraber özel olarak kadınların işgücü piyasasına katılımını da etkileyecek politikaların oluşumunu ve uygulamada istihdam problemi açısında olumlu sonuçlar alınmasını sağlayacaktır.

İSTİHDAM GARANTİLİ KURSLAR					KENDİ İŞİNİ KURACAK. YÖN. KURSLAR					ÖZÜRLÜLERE YÖNELİK KURSLAR				
		Kursiyer Sayısı					Kursiyer Sayısı					Kursiyer Sayısı		
Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam
2000	136	1.469	690	2.159	2000	58	839	103	942	2000	29	106	276	382
2001	30	349	184	533	2001	13	211	0	211	2001	10	54	84	138
2002	27	213	273	486	2002	11	200	0	200	2002	20	100	162	262
2003	22	237	137	374	2003	18	276	65	341	2003	21	90	151	241
2004	10	121	70	191	2004	33	427	151	578	2004	20	86	216	302
2005	28	398	181	579	2005	29	297	151	448	2005	42	312	1.398	1.710
2006	246	1.664	3.361	5.025	2006	38	478	170	648	2006	94	1.148	1.899	3.047
2007*	172	2.263	5.179	7.442	2007*	76	1.314	220	1.534	2007*	122	2.592	4.463	7.055
Toplam	**671**	**6.714**	**10.075**	**16.789**	**Toplam**	**276**	**4042**	**860**	**4902**	**Toplam**	**358**	**4.488**	**8.649**	**13.137**

HÜKÜMLÜLERE YÖNELİK KURSLAR					İŞSİZLİK SİG. KAP. AÇILAN KURSLAR					ÖSDP KAPSAMINDA AÇILAN KURSLAR**				
		Kursiyer Sayısı					Kursiyer Sayısı							
Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Kurs Sayısı	Kadın	Erkek	Toplam	Yıllar	Proje sayısı	**Kadın**	Erkek	Toplam
2002	12	0	182	182	2002	17	49	318	367	2002	43	528	1813	2371
2003	23	43	315	358	2003	9	37	130	167	2003	305	4782	5874	10656
2004	23	63	339	402	2004	11	30	138	168	2004	203	2428	4067	6495
2005	90	78	1.324	1.402	2005	89	290	1.089	1.379	2005	218	2909	2569	5478
2006	126	53	1.966	2.019	2006	118	480	1.207	1.687	2006	82	598	1347	1945
2007*	328	186	4.671	4.857	2007*	204	959	2.192	3.151	2007*	170	1246	2002	3248
Toplam	**602**	**423**	**8.797**	**9.220**	**Toplam**	**448**	**1.845**	5.074	**6.919**	Toplam	1021	12491	17672	30193

*2007 verileri 21.11.2007 itibariyle alınmıştır.

NOT: 2000-2007 yılları arasında düzenli olarak gerçekleştirilen kurslarda: 30.003 kadına eğitim verilmiştir.

KURS TÜRÜ	2006				2007			
	Kurs Sayısı	Kursiyer Sayısı			Kurs Sayısı	Kursiyer Sayısı		
		Erkek	Kadın	Toplam		Erkek	Kadın	Toplam
Sertifikalı Tarım işçileri Projesi	48	1.091	60	1.151		Proje sona ermiştir.		
Bilişim Çırakları	68	656	350	1.006		Proje sona ermiştir.		

30.- Muğla Milletvekili Metin Ergun 'un, özelleştirme sonucu işsiz kalıp kamuda tekrar işe alınanların yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim. 19.11.2007

Prof.Dr.Metin ERGUN
Muğla Milletvekili

4046 Kanun gereğince, sermayelerindeki kamu payının %50 nin altına düşmesi veya bu kuruluşların küçülmesi, devredilmesi, faaliyetlerinin durdurulması, kapatılması veya diğer nedenlerle özelleştirilen kurumlarda istihdam edilen memur statüsündeki personel diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilirken; işçi statüsünde olanlar ve emeklilik haklarını elde edenler emekli edilmiş, bu hakkı elde edemeyenler ise iş akitleri feshedilmiş veya başka bir kuruma maaşları 1/3 oranında azaltılarak nakledilmiş ve ortaya "özelleştirme mağdurları" olarak adlandırılan yaklaşık 20 bin kişilik mağdur bir kitle ortaya çıkmıştır.

657 sayılı devlet memurları Kanunu'nun 4. maddesinin (c) fıkrası ile 3/5/2004 tarih ve 2004/7898 sayılı bakanlar kurulu kararı ile yürürlüğe konulan "özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve bilahare işsiz kalacak olan işçilerin'^fğerjkamu kurum ve kuruluşlarında geçici personel statüsünde istihdam edilmelerine ilişkin esaslar" a göre bakanlar kurulunun 15/01/2007 tarihindeki kararı ne yazık ki bu mağdurların mağduriyetini gideremeмiştir.

Özelleştirme mağdurlarının önceki çalıştıkları kurumlarda kalifiye eleman olarak çalışırken, yeni istihdam edildikleri yerlerde daha pasif görevlerde çalıştırılmaktadırlar.

Bir mali yılda 10 ay çalıştıkları için 10 ay maaş alıyorlar, dolayısıyla 12 aylık çalışma ile ücretlenen personele göre maaşları 1/3 oranında azalıyor, yani bu şekli ile de maaşları asgari ücretin altına düşürülmüştür.
2 ayda zorunlu olarak ücretsiz çıkışa tabi tutulduklarından bu süre zarfı içinde ne ile geçineceği, ailesinin ve kendisinin geçimini nasıl idame ettireceği belirsiz kalmaktadır. Yıllık izinleri çalıştığı her ay için azami 1 gün ücretli izin, hastalanmaları halinde ise çalıştığı her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni ile sınırlandın lmışlardır.

Çalıştıkları kurumlardaki diğer personelle aynı işi yapmaları, hatta daha ağır işleri yapmalarına rağmen aynı birim ücretiyle ücretlenmemeleri Anayasa'nın eşitlik ilkesine ters düşmektedir.

Maaşları, görevleri, sosyal hakları ellerinden alınan bu insanlar bunca çektikleri sıkıntı ve stres sonucu aile düzenlerinin bozulduğu, pek çok sağlık sorunlarıyla karşılaştıkları bilinmektedir.

Bu adaletsiz ve hakkaniyetten uzak yaklaşıma hükümetin gerekli yasal düzenlemeleri yapacağını defalarca söylemesine rağmen hala somut bir adım atılmadığı görülmektedir.

Bu bağlamda;

1-Bakanlığınızca bu adaletsizlikleri giderecek herhangi bir yasal çalışma yapılıyor mu?

2-10 Ay çalıştırılıp 2 Ay ücretsiz mecburi izin kullandırılan bu insanların 2 Aylık sürede nasıl geçineceği konusunda bir formülünüz var mı?

3-Özelleşen veya kapatılan Kamu Kurum ve Kuruluşlar bu insanların hatalarından dolayı mı özelleşmiş veya kapatılmıştır? Değilse neden bu insanlan cezalandınr gibi maaşları 1/3 oranında azaltılmıştır?

4-Alınan karar gereği hastalanmaları halinde her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilen bu insanların 2 günden fazla hastalanmayacakları garantisini nasıl verebilirsiniz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610- %\'X^\
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13 .*sy- 7HH7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/11/2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Prof. Dr. Metin ERGUN'a ait 7/887 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

EK: 1 yazı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. METİN ERGUN'UN 7/887 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Bilindiği üzere, 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde, bu kuruluşlarda çalışan memur, sözleşmeli personel ile kapsamdışı personel (bu maddede 5398 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikte kapsamdışı personelin nakil hakkı genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul başkanı, daire başkanı, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürü, müfettiş ve müfettiş yardımcısı, müşavir ve başuzman unvanlı kadrolara atanmak suretiyle görev yapan personel ile sınırlanmıştır), diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmektedir. Belirtilen personel dışında kalan işçi personel hakkında ise herhangi bir nakil işlemi yapılmamakta, bu personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde ise kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan her türlü mali hakları ödenerek mağduriyetleri giderilmekte idi.

Bahse konu işçi personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin her hangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk ta olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden bahse konu kişilerin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanmış olup, her hangi bir hak kaybı söz konusu olmadığı gibi, bu durumda olanlara söz konusu uygulama ile ilave bir hak tanınmıştır.

Bununla birlikte, bütçe imkanları ile yürütülmekte olan ekonomik program göz önünde bulundurularak söz konusu personel de dahil olmak üzere tüm kamu personelinin özlük ve mali haklarının iyileştirilmesi Hükümetin temel amaçları arasında yer almaktadır.

Geçici Personel hakkında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında; "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırlan içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." hükmü yer almaktadır.

Bahse konu Esaslar ile söz konusu kişilerin geçici personel statüsünde istihdamları öngörüldüğünden, çalışma süreleri de, yukarıdaki hüküm dikkate alınarak kamu hizmet ihtiyaçları doğrultusunda bir mali yılda on ayı geçmeyecek şekilde belirlenmiştir.

Özelleştirmenin, ekonomik faaliyet icra eden kamu kuruluşlarının, piyasa koşullarında özel sektöre aktarılması olarak ele alınması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, özelleştirmenin temel amacı, ekonomide serbest piyasamn daha iyi işlemesi için gerekli koşulların oluşumunu sağlamak, etkinlik ve verimliliği artırmak olup, kamu kuruluşlarının istihdam ettikleri personel hatası sebebiyle özelleştirilmesi gibi bir durum söz konusu değildir.

Ayrıca, özelleştirme programına alınan veya özelleştirilen kuruluşlarda istihdam edilen personelin özlük ve mali hakları da kanuni güvence altına alınmıştır. İlgili mevzuatında; memur, sözleşmeli personel ile iş kanunlarına tabi personele fark tazminatı uygulaması, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen kadrolarda görev yapmakta iken nakle tâbi tutulan personele aynca 3 yıl süre ile şahsa bağlı hak uygulaması getirilirken, sürekli işçi ve/veya geçici iş pozisyonlarında görev yapan personele de iş akitlerinin feshi halinde iş kaybı tazminatı vb mali haklar getirilmiş ve buna ilaveten de mezkur Esaslar çerçevesinde istihdam imkanı getirilmiş ve bütçe imkapia»-,«> ölçüsünde de öğrenim durumuna göre sözleşme ücreti tespit edilmiş olup, cezalandırma gibi bir durum söz konusu değildir. .; .

Mezkur Esaslar'ın 3 üncü maddesinde; "...Bu kapsamda istihdam edilecek personele verilecek harcırah ve yapılacak ayni ödemeler ile suç ve disipline ilişkin yaptırımlar, çalışma saat ve süreleri, sosyal güvenlik yönünden tabi olunacak mevzuat, izin hakları ve buna benzer diğer hususlar her kurum için çıkarılacak Bakanlar Kurulu kararında belirtilir..." hükmüne yer verilmiş, konu hakkındaki 15/01/2007 tarihli ve 2007/11555 sayılı Bakanlar Kurulu Karan'nın îzinler başlıklı 8 inci maddesinin (b) fıkrasında da; "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." ifadesi yer almakta olup, bahse konu geçici personelin 2 günden fazla hastalanmamasının garantisi söz konusu olamaz. Mezkur düzenleme ile rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmeyeceği hususu düzenlenmiş olup, diğer mevzuatta da benzer düzenlemeler yer almaktadır.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve gerekse diğer kamu kurum ve kuruluşlarında 4/C statüsünde istihdam edilen geçici personelin istihdam edilme usul ve esaslarını belirleyen Bakanlar Kurulu karar taslaklannda yer alan mali ve özlük hakları ile diğer hususlara dair intikal eden taleplerin ilgili kamu kurum ve kuruluşların temsilcileri ile ilerleyen dönemlerde yapılabilecek çalışmalarda dikkate alınmak üzere değerlendirilmelerine devam edilmektedir.

31.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, Manisa Erkek Yetiştirme Yurdundaki bir olaya,
- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur 'un, kadın sığınma evlerine,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet Çubukçu 'nun cevabı (7/889, 890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

JVJustafa lENOZ
Manisa Milletvekili

Manisa Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu ile ilgili basında "tecavüz" skandali olarak yer alan olay hepimizi derinden üzmüş bulunmaktadır.

Sorular:

1- Ülkemiz genelinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı yurtlarda yaşanan bu ve buna benzer olaylarla ilgili ne tür tedbirler alınmaktadır?
2- Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu'nda yaşanan bu üzücü olayla ilgili sorumluların tespiti için Bakanlığınızca bir çalışma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa sorumlu ve sorumlular kimlerdir?
3- Yurtlarımızda, bu gibi olayların bir daha yaşanmaması için Bakanlık olarak hangi tedbirleri almayı ve ne gibi yaptırımlar uygulamayı düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Kadından Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

Kadınların can güvenliğini sağlayan sığınma evleri konusunda gerekli yasal hükümler; 5393 sayılı Belediye Yasası'nın 14. maddesi, CEDAW, 2006/7 sayılı 'Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi için Alınacak Tedbirler' başlıklı Başbakanlık Genelgesi ve Türkiye'deki duruma ve ihtiyaca istinaden;

1. Sığınma evleri konusunda Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün politikası nedir?
2. Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin sürdürülebilirliliğini nasıl sağlamayı düşünüyorsunuz?
3. Mevcut sığınma evlerinin işletilmesi, açılması belediye yönetimlerine bağlı kılınmakta, bu da belediye yönetiminin değişmesi ile sığınma evlerinin varlığını tehlikeye sokmaktadır. Önümüzdeki yıl yaşanacak seçimler göz önüne alındığında, bu konudaki en yetkili temsilci olarak öngördüğünüz tedbirler var mı?
4. Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin finansmanını nasıl yapmayı / yapılmasını planlıyorsunuz?
5. Belediyeler tarafından açılan sığınma evlerinin standartlara uygunluğu kimler tarafından denetlemnektedir?
6. Belediyelerin sığınma evi için gerekli personeli var mıdır? Yoksa sığınma evleri için gerekli nitelikli personel konusunda kişisel olarak öngördüğünüz bir çözüm var mıdır?
7. Bu konuda 2006/7 sayılı 'Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi için Alınacak Tedbirler' başlıklı Başbakanlık Genelgesi'nden bağımsız, sadece kadın sığınma evlerine ilişkin bir genelge yayınlamayı düşünüyor musunuz?

8. Belediyeler tarafından açılan ve gelecekte açılacak kadın sığınma evlerinin işletilmesi konusunda ve bu sığınma evlerinin resmi kurumlara devredilmesi konusundaki kişisel görüşleriniz nelerdir?
9. Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığının 2 yıl boyunca uygulamış olduğu başarılı örneğin sürdürülebilmesi ve bu örneklerin İstanbul dışındaki illerde de yaygınlaştırılabilmesi için öngördüğünüz tedbirler var mı?
10. Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile 2 yıl önce, sığınak çalışmasını hayata geçirmek üzere Ekim 2005'te imzalanmış olan ve süresi dolan protokol hala yenilenmemiştir. Protokolün imzalanmama nedenlerini biliyor musunuz?
11. Örnek bir çalışma olarak gösterilen Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığının sığınak çalışmasının yaygınlaştırılması ve bu çalışmaların bireysel niyetlerden arındırılıp kurumsallaştırılması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI -B.02A007/00.//^ *//j/ZllMl*
KONU : Yazılı **Soru** Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi BaşkanhğVron 27. 11.2007 tarih ve A.01 0.GNS.0,10.00.02-1684 saydı yazısı.

Ügi yazı ekinde Bakanlığıma gönderilen Adana Milletvekili Sayın Nevin Gaye ERBATUR ve Manisa Milletvekili Sayın Mustafa ENÖZ'e ait yazılı soru önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

4 imz. **ÇUBUKÇU**
Devlet Bakanı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ENÖZ'ÜN
7/889 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Manisa Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu ile ilgili basında "tecavüz" skandali olarak yer alan olay hepimizi derinden üzmüştür.

SORU 1 :

Ülkemiz genelinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı yurtlarda yaşanan bu ve buna benzer olaylarla ilgili ne tür tedbîrler alınmaktadır?

SORU 3 :

Yurtlarımızda, bu gibi olaylann bir daha yaşanmaması için Bakanlık olarak hangi tedbirleri almayı ve ne gibi yaptırımlar uygulamayı düşünüyorsunuz?

CEVAP 1 - 3 :

Yetiştirme Yurtları; 2828 ve 5395 Sayılı Kanunlar gereği korunmaya muhtaç olduğu tespit edilen çocuklara ev ve aile ortamına yakın ortamlarda, 24 saat hizmet veren yatılı sosyal hizmet kuruluşlarıdır.

15.7.2005 tarih ve 25876 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5395 Sayılı Çocuk Koruma Kanunu gereği haklarında koruyucu ve destekleyici tedbir kararı verilen, toplumda suça yöneldikleri tespit edilen çocuk ve gençlerin olumsuz yaşam deneyimlerinin yarattığı travma ve / veya davranış bozukluklarını gidermek amacıyla geçici süre bakımlarının sağlanarak rehabilitasyon sürecinden geçirilmeleri, bu süre içerisinde aile, yakın çevre ve toplumla ilişkilerinin düzenlenmesi çalışmalarının yürütüleceği yeni kuruluşların açılması çalışmalarına başlanmıştır. Bu amaçla rehabilitasyona ihtiyaç duyan çocuklarımız için Kurumumuzca rehabilitasyon amaçlı merkezler açılmaktadır.

Kuruluşlarımızda bakım ve korunma altında bulunan çocuklarımızın tüm ihtiyaçları kanun ve yönetmelikler çerçevesinde karşılanmakta, kurumda görevli personel tarafından yetiştirilmelerine bakım ve korunmalarına azami özen gösterilmektedir.

Kurumumuzca, çocuklarla birebir çalışmaya imkan tanımak, gerek mesleki çalışmalarda gerekse öz bakıma ilişkin hizmetlerde niteliği artırmak için personel sayısı ve niteliğinin artırılmasına yönelik çalışmalarda bulunulmaktadır.

Psikolojik olarak desteklenmesi gereken çocuklarımız için Devlet ve Üniversite hastanelerinin psikiyatri klinikleri ile işbirliğine gidilmekte ve çocuklarımızın tedavilerine ilişkin gerekli müdahalelerde bulunulmaktadır.

Çocuklarımızın sağltklr bireyler olarak toplumda yaşamlarını sürdürmeleri için kuruluşlarımızda eğitsel, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler düzenlenmekte ve bu faaliyetlere aktif katılımları sağlanmaktadır. Bu amaçla 2007 yılı içerisinde halkoyunları şenliği, yüzme, judo, futbol şampiyonaları düzenlenmiş ve illerimizden geniş bir katılımla bu etkinlikler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca çeşitli kurumlar ve gönüllü organizasyonlarla da işbirliği protokolleri yapılarak satranç, futbol, sosyal kültürel içerikli bir takım etkinlikler düzenlenmekte ve çocuklarımızın bu etkinliklere katılımı sağlanmaktadır.

Çocuklarımızın eğitim hayatlarına ilişkin durumlarının, onların kuruluşlarımızdan sonraki hayatları üzerinde önemli bir belirleyici faktör olduğunun bilinciyle, çocuklarımızın okul başarılarının yükseltilmesine ilişkin olarak da bir takım çalışmalar yapılmakta ve ihtiyaç duyulan branşlarda çocuklarımızı desteklemek üzere alanında yetkili kişilerin hizmetlerinden de yararlanılmaktadır.

Çocuklarımızın sağlıklı bireyler olarak yetiştirilmelerine katkı sağlamak amacıyla hizmet binalarımızda da bir takım düzenlemeler yapılmış ve kuruluşlarımızda daha küçük kapasitelerle hizmet verilmeye başlanmıştır Bu uygulama ite çocuklarımızın bireyselliklerinin geliştirilmesine de katıda bulunulması amaçlanmıştın

SORU 2:

Manisa Erkek Yetiştirme Yurdu'nda yaşanan bu üzücü olayla ilgili sorumluiann tespiti için Bakanlığımızca bir çalışma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa sorumlu ve sorumlular kimlerdir?

CEVAP 2:

Manisa Yetiştirme Yurdunda yaşanan olay ile ilgili olarak konu hakkında idari soruşturmada bulunmak üzere Genel Müdürlüğümüzden bir başmüfettiş görevlendirilmiş olup, adli soruşturma süreci devam etmektedir.

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/890 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Kadınlann can güvenliğini sağlayan sığınma evleri konusunda gerekli yasal hükümler; 5393 sayılı Belediye Yasası'nın 14. maddesi, CEDAVV, 2006/17 sayılı "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin önlenmesi İçin Alınacak Tedbirier" başlıklı Başbakanlık Genelgesi ve Türkiye'deki duruma ve ihtiyaca istinaden;

SORULAR:

1) Sığınma evleri konusunda Kadının Statüsü Genel Müdüriüğü'nün politikası nedir?
2) Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin sürdürebilirliğini nasıl sağlamayı düşünüyorsunuz?
3) Mevcut sığınma evlerinin işletilmesi, açılması belediye yönetimlerine bağlı kılınmakta, bu da belediye yönetiminin değişmesi ile sığınma evlerinin varlığını tehlikeye sokmaktadır. Önümüzdeki yıl yaşanacak seçimler göz önüne alındığında, bu konudaki en yetkili temsilci olarak öngördüğünüz tedbirier var mı?
4) Mevcut ve belediyelerin açmakla yükümlü olduğu yeni sığınma evlerinin finansmanını nasıl yapmayı/yapılmasını planlıyorsunuz?
5) Belediyeler tarafından açılan sığınma evlerinin standartlara uygunluğu kimler tarafından denetlenmektedir?
6) Belediyelerin sığınma evi için gerekli personeli var mıdır? Yoksa sığınma evleri için gerekli nitelikli personel konusunda kişisel olarak öngördüğünüz bir çözüm var mıdır?
7) Bu konuda 2006/7 sayılı "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler" başlıklı Başbakanlık Genelgesinden bağımsız, sadece kadın sığınma evlerine İlişkin bir genelge yayınlamayı düşünüyor musunuz?
8) Belediyeler tarafından açılan ve gelecekte açılacak kadın sığınma evlerinin işletilmesi konusunda ve bu sığınma evlerinin resmi kurumlara devredilmesi konusundaki kişisel görüşleriniz nelerdir?
9) Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığının 2 yıl boyunca uygulamış olduğu başarılı örneğin sürdürülebilmesi ve bu örneklerin İstanbul dışındaki illerde de yaygınlaştınlabilmesi için öngördüğünüz tedbirier var mı?
10) Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile 2 yıl önce, sığınak çalışmasını hayata geçirmek üzere Ekim 2005'te imzalanmış olan ve süresi dolan protokol hala yenilenmemiştir. Protokolün imzalanamama nedenlerini biliyor musunuz?
11) Ömek bir çalışma olarak gösterilen Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı'nın sığınak çalışmasının yaygınlaştınlması ve bu çalışmalann bireysel niyetlerden arındırılıp kurumsallaştırılması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAPLAR:

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Bilindiği gibi, ülkemizde sığınma evleri/ kadın konukevleri Bakanlığıma bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'nün Kanunu ve Kanuna bağlı olarak yürürlükte olan Yönetmelik kapsamında açılmakta ve işletilmektedir.

24.5.1983 tarihinde kabul edilen 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun, 3. maddesinde kadın veya erkek konukevleri, Yıziksel, duygusal, cinsel ve ekonomik istismara uğrayan kadın veya erkeklerin psiko-sosyal ve ekonomik problemlerinin çözümlenmesi sırasında varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla geçici bir süre kalabilecekleri yatılı sosyal hizmet kuruluşları" olarak tanımlanmıştır. Bu Kanun kapsamına giren sosyal hizmetlere ilişkin faaliyetler, Devletin denetim ve gözetiminde, sivil toplum kuruluşları ile halkın gönüllü katkı ve katılımı da sağlanarak bir bütünlük içinde yürütülmektedir.

Kanuna bağlı olarak, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunca açılacak ve işletilecek kadın konukevlerinin standartları 12.07.1998 tarihinde yürürlüğe giren "Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna Bağlı Kadın Konukevleri Yönetmeliği" ile belirlemiştir. Ayrıca SHÇEK dışındaki kuruluşlarca açılacak kadın konuk evleri için de "özel Hukuk Tüzel Kişileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılan Kadın Konukevleri Yönetmeliği" yayınlanmış ve diğer kuruluşların açtığı Kadın Konukevlerinin de standartları belirlenmeye çalışılmıştır.

3.7.2005 tarihinde kabul edilen 5393 sayılı Belediye Kanunu, kadın sığınmaevlerinin yaygınlaşmasını sağlamak üzere çok önemli bir düzenleme yapılarak, bûyükşehir belediyeleri ile nüfusu 50.000'i geçen belediyelere kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açma yükümlülüğü getirilmiştir.

Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün de konuya ilişkin çeşitli çalışmaları bulunmaktadır.

2006/17 sayılı Başbakanlık Genelgesinin, B. Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler / Hizmet Kurumlan başlığı altında; kadın sığınma/konuk evlerine ilişkin mevzuatın Avrupa Birliği standartları doğrultusunda yeniden hazırlanması, yerel yönetimlere kadın sığınma/konuk evi açma konusunda zorunluluğun getirilmesi ve düzenli olarak denetlenmesi, sivil toplum kuruluşları tarafından kurulmuş ve kurulacak olan bağımsız kadın sığınma evi ve kadın danışma merkezlerinin yerel yönetimler ve İl özel idareleri tarafından mali destek de dahil olmak üzere çok yönlü desteklenmesi, şiddet gördüğü için kadın sığınma/konuk evine yerleştirilen kadınların buradan çıktıktan sonra kendi ayakları üzerinde durmayı başarmalarını sağlamak için devletin sahip olduğu kaynaklardan geçici konut tahsisi yapılması tedbirlerine yer verilmiştir. Söz konusu tedbirlerin hayata geçirilmesi çalışmaları, Genelgede belirlenen sorumlu/işbirliği kuruluşlarınca sürdürülmektedir.

Bunun yanısıra, 2006/17 sayılı ve "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler* konulu Başbakanlık Genelgesini takiben İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 2007/6 sayılı Genelge'de; töre veya namus cinayetine maruz kalabileceğini beyan eden/edilen veya aile içi şiddete maruz kalmış kadınlar ve çocuklarla ilgili her türlü koruma tedbirinin, İl Sosyal Hizmetler Müdürlükleri, ilçelerde ise sosyal hizmet yürüten birim ya da varsa Sosyal Hizmetler Şube Müdürlükleri haberdar edilmek suretiyle ivedilikle alınması, SHÇEK'e veya belediyelere bağlı kadın sığınma evlerinde koruma altına alınan bu kişilerin bulunduklan yerlerle ilgili gizlilik esaslarına en üst seviyede riayet edilmesi, şiddet mağdurlarının ilgili yere şevkine kadar geçen sürede; iaşe, konaklama, tedavi ve ulaşım gibi bir takım ihtiyaçlarının belediyeler, İl/İlçe Özel İdareleri ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Teşvik Fonu kaynaklarından karşılanması, kadın sığınma evi bulunmayan yerlerde, töre/namus cinayetine maruz kalabileceğini beyan eden veya maruz kalabilecekleri öngörülen kişilerin, rızaları doğrultusunda, sosyal hizmet birimleri ivedilikle haberdar edilmek suretiyle teslim alınması ve İl/İlçe sosyal hizmet birimlerinin 24 saat ulaşılabilecek personelinin iletişim bilgilerini genel kolluk kuvvetlerine bildirmesi ile kadın sığınma evi bulunmayan yerlerde, mağdurların ilgili yere şevkine kadar geçen sürede geçici olarak korunmalarının ve sığınmalarının sağlanacağı yerlerin (otel, pansiyon, misafirhane vb.), oluşturulan komiteler tarafından tespit edilerek genel kolluk kuvvetlerine bildirilmesi tedbirleri yer almaktadır. Söz konusu Genelge 81 İl Valiliğine iletilmiştir.

2006/17 sayılı Başbakanlık Genelgesi uyarınca, tüm tarafların katılımı ve işbirliği ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün koordinasyonunda hazırlanan ve yürürlüğe giren "Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetin önlenmesine Dair Ulusal Eylem Planı'nda "Aile içinde şiddet gören kadına ve varsa çocuk/çocuklarına yönelik ulaşılabilir koruyucu hizmetlerin düzenlenmesi ve uygulanmasını sağlamak" tedbiri yer almaktadır. Bu tedbir kapsamın da;

- Şiddet mağduru ya da risk altındaki kadınlara sunulması gereken hizmetlerin (koruma, barındırma, tedavi, meslek/iş edindirme, güçlendirme, yasal haklar, çocuk/yaşlı bakımı ve rehabilitasyon vb.) tanımlanması, standartlarının ve prosedürlerinin belirlenmesi, (hizmet ağı modeli geliştirilmesi), denetim mekanizma modelinin oluşturulması,
- Hizmet sunumunda yer alan profesyonellerin madde bire uygun olarak hazırlanan görev tanımları, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde gerekli niteliklerin kazandırılması için eğitim programlarının uygulamaya konulması,
- Sığınmaevlerinin nitelik ve nicelik bakımından geliştirilmesi amacıyla Avrupa Birliği standartları dikkate alınarak altyapı standartlarını ve alternatif işletim modellerini içeren bir yönergenin hazırlanması,
- Yerel yönetimlerce kadın konukevlerinin açılması ve STKMar tarafından kurulmuş ya da kurulacak olan bağımsız sığınmaevi ve kadın dayanışma merkezi açma ve işletme girişimlerinin, yerel yönetimler ve İl Özel İdareleri tarafından desteklenmesi,
- Sığınmaevinde kalan kadınların çocukları için ihtiyaç duyulduğunda, MEB'na bağlı okul öncesi eğitim kurumlarından ücretsiz olarak yararlanmalarının sağlanması,

uygulanacak faaliyetler içerisindedir.

Ayrıca, Genel Müdürlüğün 2005 yılı Türkiye^Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı çerçevesinde yürüttüğü "Kadına Yönelik aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi" kapsamında "Kadın Sığınmaevi/Kadın Konukevi Altyapı Standartları ve Alternatif Yönetim Modelleri" krlavuzunun hazırianmasr çatışmaları devam etmektedir.

Söz konusu Proje kapsamında, şiddet mağduru veya riski altındaki kadınlara hizmet sunan kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarına bu alanda kurumsal kapasite güçlendirici eğitim programlan da düzenlenmektedir.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

8 Mayıs 2001 tarih ve 24396 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "özel Hukuk Tüzel Kişileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşfannca Açılan Kadın Konukevleri Yönetmeliği" nin 17. maddesi ile Kuruluşların denetimine ilişkin usul ve esaslar He kimler tarafından yapılacağı hususları belirlenmiştir. Buna göre, kuruluşların yılda en az bir kere İl Sosyal Hizmet Müdürlükleri ve gerektiğinde SHÇEK Genel Müdürlüğü yetkili elemanlarınca gizlilik ilkesine uygun olarak denetlenmesi hükme bağlanmıştır.

Söz konusu Yönetmeliğin 10. maddesi ile Kuruluşta sosyal hizmetler veya psikoloji alanında yüksek öğrenim görmüş bir yönetici, bir sosyal çalışmacı, bir psikolog ve ihtiyaca göre, çocuk gelişimcisi, doktor, hemşire ile genel idare, yardımcı ve teknik hizmetler sınıfından ve tercihen kadın olmak üzere personel çalıştırılması hüküm altına alınmıştır.

Belediye Kanununda, Büyükşehir Belediyeleri ile nüfusu 50.000'i geçen belediyelerin, kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açma yükümlülüğü bulunduğundan, belediyeleri kadın konukevi/ sığtnmaevi açmaları konusunda teşvik eden 22.04.2005 tarih ve 765 sayılı "Kadın Konukevleri ve Gizliliğe Riayet Edilmesi Hakkında" ki Genelge tüm valiliklere gönderilmiştir.

Ayrıca Kurumumuzca tüm Valiliklere gönderilen yazılar ile "özel Hukuk Tüzel Kişileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılan Kadın Konukevleri Yönetmeliği" uyarınca kadın konukevi/sığınma evi açan kamu ve özel kuruluşlara açılış izni almaları konusunda rehberlik yapılması istenilmiştir.

Kadının güçlendirilmesi ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi mücadelesi de dahil olmak üzere destek mekanizmalarının sağlanması konusunda diğer kamu ve sivil toplum kuruluşları ile iş ve güç birliği yapılması, deneyimlerin ve iyi uygulamaların paylaşılması Kurumumuzca da önemli konular arasındadır. Hem kadın istismarına karşı mücadele eden kadın grupları, hem de kamu kurum ve kuruluşları arasında kalıcı bir iletişim ve bilgi ağı kurma, ortak politikalar oluşturma amaçlı faaliyetlerimiz sürmektedir. Bu kapsamda İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü, İş Kurumu Genel Müdürlüğü, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları, Belediyeler, Sivil Toplum Kuruluşlarına Ait Kadın Danışma ve Danışma Merkezleri, hukuki danışmanlık hizmetleri veren Barolar, Kadın İstihdamına Destek

Veren Kamu ve Sivil Toplum Kuruluşları, Üniversitelerin Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezleri ile işbirliği yapılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmetlerini sürdüren 22 Kadın Konukevinden 12'si bazı belediyeler, barolar, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları ile işbirliği protokolleri yapılarak hizmete açılmışlardır.

Ayrıca, Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı tarafından düzenlenen Kadın Sığınakları, Danışma ve Dayanışma Merkezleri Kurultaylarına Kurumumuzca da katılım ve katkı sağlanmaktadır.

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı ile iletişime geçilerek. Mor Çatı ve Beyoğlu Kaymakamlığı Sosyal Yardımfaşma ve Dayanışma Vakfı arasında yapılan sığınak işletilmesine ilişkin protokolün yenilenmemesinin Vakıftaki yönetim değişikliğinden kaynaklandığı ancak bu konudaki çatışmaların sürdürüfdüğü, henüz yenilenmeyeceği konusunda kesinleşmiş bir kararın bulunmadığı öğrenilmiştir.

Saygılarımla.

4imet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

32.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk 'ün, Eskişehirsporun transferleri ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan 'in cevabı (7/1009)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 26.11.2007

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

Basında yer alan haberlere göre, Türk Telekom Lig A takımlarından Eskişehirspor Kulüp Başkanı Nebi Hatipoğlu, futbolcu Sergen Yalçın'ın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın girişimleri sayesinde Etimesgut Şekerspor'dan transfer edildiğini ve Eskişehirspor'un cebinden beş kuruş çıkmadığını söyledi.

Bu haberler üzerine Aydın Cingöz adında bir gazeteci, bilgi edinme hakkını: kullanarak bakanlığa gönderdiği dilekçede:

Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'a;
1- Eskişehirspor'un transferlerinde nasıl bir katkınız oldu?
2-Eskişehirspor Yönetiminin transferleri yaparken açıklamaktan çekindiği kaynak ve transfer ücretleri nelerdir?

3-Eskişehirspor Başkanı Nebi Hatipoğlu'nun, "Hediye ama kimden olduğunu söyleyemem" şeklinde izah ettiği Sergen'i Eskişehirspor'a siz mi hediye aldınız. Aldıysanız eğer hangi kaynakla bu transferi gerçekleştirdiniz?
4-Sergen Yalçın'ın 1 milyon YTL maliyetinin 500 bin YTL'sini bir süre önce çoğunluk kamu hisseleri yabancı bir gruba satılan bir şirketçe ödendiği, kalan 500 bin YTL'yi ise bir kamu bankasının üstlendiği iddiaları doğru mu?
5-Bu transferlerde aktif rol oynamanızın nedeni nedir?
Sorularını sordu.

Yine basına yansıyan haberlere göre Maliye Bakanı Kemal Unakıtan verdiği cevap yazısında sadece 5. soruya yanıt veriyor ve aynen şöyle diyordu:

"Bilindiği üzere, EskişehirsporTürk Futbol tarihinde geçmişi olan güçlü birtakım olmasının yanında adeta Eskişehir ilimizin bir sembolüdür.Seçim çalışmaları dönemimizde de belirtildiği üzere biz Eskişehir İlimizi bir Dünya Markası yapmak istiyoruz.

Bu çabamız içerisinde Eskişehir'i bir bütün olarak değerlendirmemizin doğru bir yaklaşım olacağı inancını taşımaktayız.Kaldı ki, bir ilin milletvekili iseniz, o ilin tüm sorunlarıyla ilgilenmeniz kadar doğal bir yaklaşım da olamaz.

Bu çerçevede değerlendirildiğinde, sağlık, kültür, eğitim, işsizlik, ulaşımla ilgilendiğiniz kadar sporla da yakından ilgilenmelisiniz. Zira, spor faaliyetleri o ilin veya bölgenin marka olmasında önemli bir yer tutmaktadır.

Nitekim, bugün Barcelona, Manchester, Leeds gibi şehirler dünyaya isimlerini hep futbolla duyurmuşlardır. Bu bağlamda tüm Eskişehirliler tarafından desteklenmesi gereken Eskişehirspor'a orada bulunduğum süre içerisinde sadece manevi boyutta bir desteğim olmuştur ve bu desteğimde devam edecektir. Hakkımda ortaya atılan iddiaların hepsi yalan ve gerçek dışıdır."

Gazeteci Aydın Cingöz'ün bilgi edinme hakkı çerçevesinde yanıtını alamadığı soruların yanıtının alınması için aşağıdaki soruların TBMM İçtüzüğü'ne göre tekrar sorulmasına gerek duyulmuştur.

Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan;
1- Eskişehirspor'un transferlerinde nasıl bir katkınız oldu?
2-Eskişehirspor Yönetiminin transferleri yaparken açıklamaktan çekindiği kaynak ve transfer ücretleri nelerdir?
3-Eskişehirspor Başkanı Nebi Hatipoğlu'nun, "Hediye ama kimden olduğunu söyleyemem" şeklinde izah ettiği Sergen'i Eskişehirspor'a siz mi hediye aldınız. Aldıysanız eğer hangi kaynakla bu transferi gerçekleştirdiniz?
4-Sergen Yalçın'ın 1 milyon YTL maliyetinin 500 bin YTL'sini bir süre önce çoğunluk kamu hisseleri yabancı bir gruba satılan bir şirketçe Ödendiği, kalan 500 bin YTL'yi ise bir kamu bankasının üstlendiği iddiaları doğru mu

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı :B.07.0.ÖKA.0.00/310/£2ll 1.3./12/2007
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.12.2007 tarih ve A.Ol.O.GNS.0.10.00.02-1980 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK'e ait 7/1009 esas nolu yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Daha öncede konuyla ilgili olarak yapmış olduğum açıklamaları tekrar ifade etmem gerekirse; bilindiği üzere, Eskişehirspor Türk Futbol tarihinde geçmişi olan Anadolu'nun yıldızı güçlü bir takım olmasının yanında adeta Eskişehir İlimizin bir sembolüdür. Seçim çalışmaları dönemimizde de belirtildiği üzere biz Eskişehir İlimizi bir Dünya Markası yapmak istiyoruz. Bu çabamız içerisinde Eskişehir'i bir bütün olarak değerlendirmemizin doğru bir yaklaşım olacağı inancını taşımaktayız. Kaldı ki, bir ilin milletvekili iseniz, o ilin tüm sorunlarıyla ilgilenmeniz kadar doğal bir yaklaşım da olamaz. Bu çerçevede değerlendirildiğinde, sağlık, kültür, eğitim, çevre, işsizlik, ulaşımla ilgilendiğiniz kadar sporla da yakından ilgilenmelisiniz. Zira, spor faaliyetleri o ilin veya bölgenin marka olmasında önemli bir yer tutmaktadır.

Nitekim bugün Barcelona, Manchester, Leeds, Chelsea, Milan, Madrid gibi şehirler dünyaya isimlerini hep futbolla duyurmuşlardır. Bu bağlamda tüm Eskişehirliler tarafından desteklenmesi gereken Eskişehirspor'a şehrin Bakam olarak sadece manevi boyutta bir desteğim olmuştur ve bu desteğimde devam edecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DONEM: 23 YASAMA YILI: 2

39 UNCU BİRLEŞİM
14 ARALIK 2007 CUMA
SAAT: 10.00

KISIMLAR

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İSLER

SECİM

OYLAMASI YAPILACAK İSLER

5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

I SÖZLÜ SORULAR

KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1 inci ve 2 nci sıralarında yer alması; Bütçe görüşmelerine 4.12.2007 Salı günü saat 11.00'de başlanması ve bitimine kadar, resmî tatil günleri dahil, her gün saat 11.00'den 13.00'e ve 14.00'ten günlük programın tamamlanmasına kadar çalışmalara devam olunması, ancak 14.12.2007 Cuma günkü Birleşimin saat 10.00'da açılması ve görüşmelerin on bir günde tamamlanması,

2.- Başlangıçta Bütçenin tümü üzerinde gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların (Hükümetin sunuş konuşması hariç) 1'er saat (Bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir.), kişisel konuşmaların ise 10'ar dakika ile sınırlandırılması,

3.- Kamu idarelerinin bütçeleri üzerindeki görüşmelerin on dört turda tamamlanması, turların bitiminden sonra Bütçe ve Kesinhesap Kanunu Tasarılarının maddelerinin oylanması,

4.- İçtüzüğün 72 nci maddesi gereğince yapılacak görüşmelerde, her turda gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların 35'er dakika (Bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir.), kişisel konuşmaların 5'er dakika olması, kişisel konuşmalarda her turda İçtüzüğün 61 inci maddesine göre biri lehte, biri aleyhte olmak üzere iki üyeye söz verilmesi ve bir üyenin sadece bütçenin tümü üzerinde veya sonundaki görüşmelerde ya da bir turda söz kaydı yaptırması,

5.- Bütçe görüşmelerinde soruların gerekçesiz olarak yerinden sorulması ve her tur için soru-cevap işleminin 15 dakika ile sınırlandırılması,

6.- Bütçe görüşmelerinin sonunda gruplara ve Hükümete 1'er saat süre ile söz verilmesi (Bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir.), İçtüzüğün 86 nci maddesine göre yapılacak kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 27.11.2007 tarihli 25 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

39 UNCU BİRLEŞİM 14 ARALIK 2007 CUMA SAAT: 10.00

1 _ BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 _ ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. **X** - 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/426) (S. Sayısı: 57) (Dağıtma tarihi: 30.11.2007)

2. X - 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2006 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/267, 3/191) (S. Sayısı: 58) (Dağıtma tarihi: 30.11.2007)

3 - SEÇIM

4 _ OYLAMASı YAPıLACAK IŞLER

5 - MECLIS SORUŞTURMASı RAPORLARı

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI

YAPILMASINA DAİR ÖN GÖRÜŞMELER

7 - SÖZLÜ SORULAR

8 _ KANUN TASARI VE TEKLIFLERI İLE KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

BUGÜNKÜ PROGRAM

Öğleden evvel	**Öğleden sonra**
Saat: 10.00 - 13.00	14.00 - Program bitimine kadar

179.- BÜTÇENİN TÜMÜ ÜZERİNDE SON KONUŞMALAR

(M.H.P., AK PARTİ, D.T.P., C.H.P.)

- 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasansı ile 2006 Yılı Merkezi Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasansının açık oya sunulması
- Hükümet adına konuşma