

BAŞKAN – Sayın Gök, son olarak, buyurun.

İSA GÖK (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, Sayın Başbakan Genel Kurulu teşrif edince Sayın Bekir Bozdağ'ın konuşması bir anda hareketlendi, tansiyon yirmi civarında oldu. Allah'tan konuşma on dakikalıktı, yirmi dakikaya sirayet etmedi. Yalnız, Anayasa Mahkemesi kararı bahsettiğiniz gibi değil.

Sayın Bakanım, sorumu arz ediyorum. Sayın Bekir Bey dedi ki: “Bir temenni bölümü.” Şimdi, benim bildiğim, mahkeme kararlarının iddia kısmı var, savunma var, tartışma ve hüküm fıkrası var. Sayın Bekir Bey'in dediği “temenni” diye bir fıkra var mı mahkeme kararlarında, temenni bölümü? Hakikaten merak ediyorum, cehaletime bağışlayın.

Efendim, diğer taraftan -çok övünülerek söylenildi- adliye ve ceza infaz kurumu çalışanlarının çalışma şartlarının iyileştirilmesi hakkında özellikle fazla mesai, özellikle fazla mesai, çünkü bu insanlar cumartesi, pazar, akşam nöbette çalışıyorlar ve adliye çalışanlarının –hâkim, savcı için demiyorum- maaşları son derece komik, fazla mesai hâlâ yok, hepsi perişanlar. Bir iyileşme düşünülüyor mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANII MEHMET ALİ ŞAHİN (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Çalık bölge adliye mahkemeleriyle ilgili bir soru yönelttiler. Daha önce bir soru üzerine bu konuda bir açıklama yapmıştım. Ama, çok kısa, özet hâlinde hatırlatmak istiyorum. Bölge adliye mahkemeleri –ki, diğer bir isimle istinaf mahkemeleridir- Yargıtayın yükünü önemli ölçüde azaltmak düşüncesiyle yasası çıktı. Dokuz ilimizde de bölge adliye mahkemelerinin kuruluşuyla ilgili karar verildi. Ancak, fiilen bölge adliye mahkemelerimizin açılışı büyük bir ihtimalle 2010 yılından itibaren olabilecek. Çünkü, fiziki mekânlar henüz hazır değil, hâkim ve savcı eksiklerimiz de var. Zaten bu yasayı da çıkarmamızın en önemli nedenlerinden bir tanesi, hâkim ve savcı açığımızı bir an önce kapatmak düşüncesiyledir.

“Malatya’ya bölge adliye mahkemesi açılacak mı?” diye bir soru yöneltti Sayın Çalık. Tabii, dokuz ilimizde açacağımız bölge adliye mahkemeleriyle sorunu tamamen çözmemizin mümkün olmadığını ifade etmek istiyorum. Yeni bölge adliye mahkemeleri de açılacak; ancak, nerelerde açılacağı konusu daha sonra yapılacak bir çalışmayla belirlenecek. Şu anda “Malatya’da olacak mı?” sorunuza cevap verebilecek durumda değilim.

Sayın Çakır Samsun’da gerçekten adliye sarayıyla ilgili bir sorun yaşandığını ifade ettiler. Merkez Kılıçdede Mahallesi’nde bulunan Tekel binalarının adalet sarayı yapımında kullanılmak üzere Adalet Bakanlığına devir işlemleri sürdürülmektedir. Bu işlem bittikten sonra, orada değerlendirme yapılacaktır.

Deminden beri, kapatılmış olan adliye saraylarıyla ilgili eleştiriler geldi. Yanılmıyorsam 137 adliye sarayı kapatıldı. Çünkü, bunların yıllık iş yükü 100 civarında dosyadan ibaretti. O bakımdan, bu adliye saraylarının ekonomik nedenlerle kapatılmaları icap etti ve kapatıldı. En yakın adliyeye buradaki vatandaşlarımız adli hizmetler için gidip bu hizmeti oradan alabiliyorlar. Hemen şunu söyleyeyim: Bu adliye binalarının kapatılmasının Hazineye 116 trilyon liralık bir tasarrufu oldu ve kaldı ki, bu binalar, kahvehane köşelerinde, adliye binası diyemeyeceğimiz yerlerdeydi, kapatıldı.

Efendim, “Yeniden Balya’nın açılması mümkün mü?” dedi Sayın Bulut. Tabii, bunları yeniden açmayı düşünmediğimizi ifade etmek istiyorum.

Serdaroğlu’nun da sorusu aynı şekildeydi. Onun sorusuna da, Doğanıyurt ve Ağlı’da da tekrar açmamızın mümkün olmadığını ifade etmek istiyorum.