

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'yla, yeni yürürlüğe giren Türk Ceza Kanunu'yla ceza sistemi-mizde köklü değişiklikler gerçekleştirilmiştir. Bazı suçların cezaları artırılmış, suç karşılığında yap-tırım olarak uygulanacak cezalar hapis ve adli para cezasına dönüştürülmüştür. 765 sayılı eski Türk Ceza Kanunu'nda ise ağır hapis, hapis, hafif hapis, ağır para cezası ve para cezası şeklinde düzen-lenmeler mevcuttu. Bu para cezalarının da, hafif hapis, hapis ve para cezalarının da ertelenmesi söz konusuydu. Fakat yeni Türk Ceza Kanunu'nun mantığı ve sistematığına uymayan eski düzenleme, 2802 sayılı Kanun'daki düzenleme, bu değişiklik teklifiyle yeni Türk Ceza Kanunu'na uygun hâle getirilmeye çalışılmıştır. Böylece, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nda, suç yönünden hâ-kim ve savcılar hakkında uygulanan disiplin ve meslekten çıkarma cezalarıyla ilgili hükümler yeni-den düzenlenerek Türk Ceza Kanunu'nun sistemiyle uyumlu hâle getirilmeye çalışılmıştır.

Değerli milletvekilleri, ben, sadece 4'üncü maddenin amacı hakkında konuşmak istiyordum. Ancak biraz önce konuşan Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekilimiz, kendisini yakından tanıma-makla beraber, duruşu ve üslubuyla kendisine saygı duyduğum Sayın Ali İhsan Köktürk Beyefendi-nin bir beyanına cevap verme ihtiyacını hissettim. "AK Parti Grubunda sevdiği, merhabalaştığı milletvekillerinin olduğunu" ifade ettiler. Bu nazik beyanından dolayı kendilerine teşekkür ediyorum. Ancak "AK Parti milletvekillerinin kendi iradeleriyle hareket etmediklerini" söylediler. Buna katıl-mamız mümkün değil. Bir örnek vererek hangi gruba mensup milletvekillerinin kendi iradeleriyle ha-reket etmediğini takdirlerinize sunmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Koca, madde üzerinde konuşsanız, herhangi bir sataşmaya gecenin bu saa-tinde sebebiyet vermeyin lütfen; suhuletle, sükûnetle yürütüyoruz.

Buyurun.

İHSAN KOCA (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Komisyonunda uzlaşmaya varıldı fakat "Genel Başkanımızla görüşmedik, bu konuda uzlaşmaya varamayız." diye uzlaşmadan vazgeçildi, vazgeçen taraf Cumhuriyet Halk Partili komisyon üyeleri idi.

Hepinize saygılar sunuyor, kanunun hayırlı olmasını diliyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsı adına Denizli Milletvekili Salih Erdoğan.

Sayın Erdoğan, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET SALİH ERDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte ol-duğumuz kanun teklifinin 4'üncü maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesi-leyle, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu teklif ile getirilen düzenleme, hiç şüpheniz olmasın ki, Anayasa-'mızda ifadesini bulan ve bağlayıcılığında asla şüphemiz olmayan, bulunmayan yargının bağımsız-lığı ve hukukun üstünlüğü amacına yönelik olarak yapılmaktadır. Hatta bu prensipleri daha da geliştirmek, Türk mahkemelerini, Türk adaletini daha da yüceltmek amacı taşımaktadır. Bu teklifin yasalaşması hâlinde, hâkimlik teminatında ve mahkemelerin bağımsızlığında asla ve asla geriye git-me söz konusu olmayacaktır.

Sabahtan bu yana yapmakta olduğumuz görüşmelerde bu teklife değerli görüşleriyle katkı sağ-layan, zenginlik kazandıran arkadaşlarımız oldu. Ancak, bu teklifle ilgili katılmamız mümkün olma-yan görüşler de ileri sürüldü. Özellikle "Bu, teklif mi tasarımı? Teklif mi olması lazım idi, tasarımı olarak mı gelmesi gerekirdi?" Hatta suçlu bulmuş gibi "Bu gizli bir tasarımıdır." şeklindeki değerlen-dirmeleri çok şık bulmadığımızı ifade etmek istiyorum. Tasarımı veya teklif olmasının ötesinde, şu an böyle bir düzenlemeye ihtiyacımız var mıdır yok mudur üzerinde durulması gerekirken, böyle tar-tışmaların lüzumsuz olduğunu düşünüyorum.