

Böyle bir yasa teklifi, Meclis gündemine gelmişken ve bu kadar yoğun tartışılmışken ortaya belki daha farklı bir sonuç da çıkabilirdi. Bir geçici maddeyle, bugün eksikliğini gördüğümüz ve hemen hemen her kesim tarafından da eleştirilen Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu kararlarından mağdur olmuş savcı ve hâkimlere bir hak tanınabilir, bunların yargı yoluna başvurması sağlanabilirdi. Sonuçta, bu Mecliste belki uzun zamandır, uzun yıllardır yaşanmayan bir şey var: Dört partinin, dört siyasi partinin grubu var, iki tane siyasi parti lideri var, bir siyasi partinin de temsilcileri var. Birçok konuyu daha etraflıca tartışabilmenin, birçok konuya belki bugüne kadar değinilmeyen yönleriyle değinebilmenin koşulları mevcuttur. Bunu da bu yasa teklifinde değerlendirirken böyle ele alabiliydik. Bir Şemdinli davasının savcısı, uzun yıllar boyunca bu ülkede yaşayan insanların hafızasından silinmeyecektir. İnsanlar vicdanlarında “Acaba, acaba?” diyecekler, “Bu yargılama sırasında savcıya meslekten men kararı verilirken acaba hukukun ilkeleri çiğnenmiş midir?” diye bir soru soracaklardır. Belki, bu, vicdanlarda temizlenemeyecektir kısa vadede ama, keşke bu yasa teklifi tartışılırken men cezaları için de böyle bir düzenleme yapılabilseydi.

Son olarak, hani bu yasa teklifi hakkında konuşuyoruz, Sayın Grup Başkan Vekilimiz, AKP Grup Başkan Vekilimiz... (AK Parti sıralarından “AK Parti” sesleri)

Evet, AK Partinin Grup Başkan Vekili, AKP’nin, yasa metninin geneli hakkında görüşürken, işte yasa teklifinin Komisyondan çıkıp Genel Kurula geldiği gün itibarıyla hemen gerekçesi yazılan bir kararı, Anayasa Mahkemesi kararını oldukça iyi irdeledi. Biz de bu konu hakkında -daha öncesinde belki yorumlamıştık ama- sonuç itibarıyla tekrar Genel Kurulda bilgilendik. Ama, bu metinde Anayasa Mahkemesinin yapmış olduğu yine bir hukuk devleti tanımı var. Diyor ki: “Hukuk devleti, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuk güvenliğini gerçekleştiren, anayasa aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, yargı denetimine açık, yasaların üstünde, Anayasa’nın ve yasa koyucunun da uymak zorunda olduğu temel hukuk ilkeleri bulunduğu bilincinde olan devlettir. Bu bağlamda, hukuk devletinde yasa koyucu yasaların yalnız Anayasa’ya değil, Anayasa’nın da evrensel hukuk ilkelerine uygun olmasını sağlamakla yükümlüdür. “

Yargı bağımsızlığı ve hâkim teminatı yönünden bugün ülkemize yöneltilen eleştiriler vardır ve bu eleştiriler 2004-2005 raporlarında ve yine 2007 İlerleme Raporu’nda da belirtilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

AYLA AKAT ATA (Devamla) – Evet, bu metin itibarıyla, kararın Anayasa’ya uygunluğu yönünden tam bir değerlendirme yapılmıştır. Ama evrensel hukuk normlarına uyması gereken bizim de genel hükümlerimiz, Anayasa’mız ve yasalarımız vardır. Bu da önümüzdeki bir sorumluluk ve ödevdir. Umuyorum ki bu Meclis, bu sorumluluk ve ödevi yerine getirecektir.

Saygılar sunuyorum, teşekkürler. (DTP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ata.

Şahsı adına, Malatya Milletvekili İhsan Koca. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İHSAN KOCA (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesi hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.