

BAŞKAN – Sayın Dibek, bir dakikalık ek sürenizi veriyorum. Konuşmanızı tamamlayınız.

TURGUT DİBEK (Devamla) – İşte, puanlamada hata mı yapılmıştır, yanlış mı toplanmıştır puanlar bakacaklar. Sorulan sorular, verilen yanıtlar, yani bunlarla ilgili, yargı makamı, bu mülakatla ilgili nasıl bir denetim yapacak? Bu insanın hakkını nasıl arayacak?

Değerli arkadaşlar, yani yok, objektif bir değerlendirme yok. Bir bilirkişi incelemesi yapamazsınız. Niye kayda almıyorsunuz şeyi? Mülakatı yapan, mülakattaki heyet ile öğrenci arasındaki, aday arasındaki görüşmeyi niye bir kayda almıyorsunuz? O kaydı, en azından mahkeme dinlesin. Ondan niye çekiniyorsunuz? Böyle bir değişiklik niye yok?

Değerli arkadaşlar, şimdi, aslında, tabii sürem kalmadığı için onu söylemiyorum ama şunu gözlemliyorum: Çok yıllar evvel, bir televizyon programında bir kaset yayınlanmıştı. Şu an Amerika’da yaşayan Fethullah Gülen, o kasette, yanındaki gençlere birtakım öğütlerde bulunuyordu, öğütler veriyordu ve diyordu ki: “A, sakın ha, erken öten horozun başı kesilir. Şimdi, sizler dikkatli olacaksınız. Zamanı gelecek, belli yerlerde...”

AHMET YENİ (Samsun) – Öyle konuşmadı.

TURGUT DİBEK (Devamla) – Yani, ben, bu mealde konuştuğumu söylüyorum, bunları kelimesi kelimesine söylemiyorum ama bütün bunları gördükten sonra, Sayın Yılmaz Tunç Arkadaşımın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURGUT DİBEK (Devamla) - ...verdiği teklifin yavaş yavaş gerçekleştirilmeye çalışıldığını görüyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Dibek, teşekkür ediyorum sizlere, sağ olun.

Demokratik Toplum Partisi grubu adına, Batman Milletvekili Ayla Akat Ata.

Sayın Ata, buyurun. (DTP sıralarından alkışlar)

DTP GRUBU ADINA AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasa teklifi hakkında, sanırım, söylenmesi gereken her şey söylendi. Tüm gruplar konuyu değişik yönlerden ama ortaklaştıkları bir bakış açısıyla ifade ettiler. Yasanın, önümüzdeki dönemde, belki daha fazla tartışılacağını... Belki, bugün için eksikliğini gördüğümüz, değişik kesimlerin görüşünün alınmadığı yönündeki eleştirimiz de ileriki dönemde doldurulsa da, umarın geriye dönük telafisi imkânsız sonuçlar doğmamış olur.

Evet, arkadaşlar, yargı bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı sağlanmadan yapılan ve yapılacak olan bütün reformlar etkili olamayacak, pratiğe yansımayacaktır. Görevini icra ederken “ya başıma bir şey gelirse” kaygısını taşıyan hâkim ve savcının vereceği karar tartışmalı olacağı gibi üst yargı makamlarının iş yükünü artıracak, adalet ya geç tecelli edecek ya da hiç tecelli edemeyecektir.

Yargı bağımsızlığı ve hâkimlik teminatını sağlamanın ilk şartı da bir darbe ürünü olarak gördüğümüz Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararlarının yargı denetiminden muaf olmasıdır. 1961 Anayasası’yla yargı denetimine açıkken, 12 Mart sonrasında yapılan Anayasa değişikliğiyle, yargı denetiminden muaf tutulmuş, daha sonrasında yapılan Anayasa Mahkemesinin kararıyla, tekrar yargı denetimine açık kalmış ama 1982 Anayasası’ndan sonra yargı denetiminden tekrar muaf tutulmuştur.