

ğil. Yedi önergenin içinde de herhangi bir şekilde Anayasa'ya aykırılık önergesi yoktur. Burada, sizin dediğiniz, eğer girseydi doğruydu, ama şu anda yedi önerge kapsamında olmadığı için burada doğru değil. Burada, yani, "Anayasa'ya aykırılık önergesi verilen önergelerin hepsinin önüne geçer, bir an önce olur." demiyor, "Anayasa'ya aykırılık dâhil yedi tane önerge verilebilir." diyor. Yorum bu şekilde.

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Ama okutulanların hiçbirinde Anayasa'ya aykırılık ibaresi var mı?

BAŞKAN – Evet, durum böyledir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 65 Sıra Sayılı 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3 üncü maddesinin 6 ncı fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesi ve 7, 8 ve 9 uncu fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Atila Emek (Antalya) ve arkadaşları

"Mülakat, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ya da Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenecek bir sınav kurulu tarafından yapılır."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI AHMET İYİMAYA (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Antalya) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Köktürk, önerge sahipleri adına.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de öncelikle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Uçak kazasında yitirdiklerimizi rahmetle anıyor, ailelerine başsağlığı diliyorum.

Ben de 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin 6'ncı fıkrasının değiştirilmesi ve 7, 8, 9'uncu fıkralarının madde metninden çıkartılması için söz almış bulunuyorum.

Maddenin özü, açıkçası önergemizin özü, mülakatın, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu veya bu Kurulun belirleyeceği bir sınav kurulu tarafından yapılmasına yönelik. Sanıyorum, gerek komisyondaki tartışmaların gerekse bugün Meclis Genel Kurulunun gündeminin özünü de bu madde oluşturuyor.

Değerli arkadaşlar, ben, burada bu maddenin aslında yasal dayanaklarını anlatmak istemiyorum. İşte, Anayasa'mızın 9'uncu maddesinde yargı yetkisinin milletin iradesini temsil eden bağımsız mahkemelerce temsil edildiğini, yine Anayasa'nın 138, 139 ve 140'ıncı maddelerinde düzenlenen yargı bağımsızlığını ve hâkimlik teminatını, yine Anayasa'nın 159'uncu maddesinde tanzim edilmiş yargı bağımsızlığının ve hâkimlik teminatının güvencesi olarak oluşturulmuş Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Anayasa'daki düzenlemelerini ve yine Anayasa Mahkemesinin 1995 yılında vermiş olduğu kararın, yine Hükümetinizin çok önemsedığı ve muhalefetin sürekli eleştirdiği Avrupa Birliği uyum sürecindeki Avrupa Birliği Komisyonu İlerleme Raporlarındaki içeriklerini size burada uzun uzun anlatmak istemiyorum, çünkü bunları hepiniz biliyorsunuz. Gerek Anayasa Mahkemesinin 1995 yılına yönelik kararında gerekse Avrupa Birliği Komisyonunun İlerleme Raporlarında açık açık Adalet Bakanının ve Adalet Bakanının hiyerarşisi içerisinde bulunan bürokratların yeterli-