

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – 84’üncü maddeye bir bakar mısınız, yedi önerge kısıtlaması yok, 87’de var. 84’te bir maddenin çıkarılması...

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI AHMET İYİMAYA (Ankara) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Antalya) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım, konuşacak mısınız efendim?

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) – Konuşacağım efendim.

BAŞKAN - Buyurun.

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün çok önemli bir konuyu görüşüyoruz. Ancak ben konuşmama başlamadan önce Isparta’daki elim kazada yaşamını yitiren yurttaşlarımıza Allah’tan rahmet, yakınlarına başsağlığı ve metanet diliyorum.

Ülkemizde en çok tartışılan konuların başında gelmektedir yargının bağımsızlığı. Bu konuda hepimiz eksiklerimiz bulunduğunu da biliyoruz. Ancak bugün bu Mecliste görüşülen yasa teklifinin yasalaşmasıyla birlikte bu tartışmaların daha da katmerleşeceği, yargının bağımsızlığına bir parça daha fazla gölge düşeceği kaygısındayız. Bu nedenle bu kaygılarımızı sizlerle paylaşmak ve bu sorunu ortadan kaldırmak üzere söz almış bulunuyoruz ve söz konusu teklifin en kritik, en önemli hükmü tartıştığımız 3’üncü maddedir. Çünkü bu maddede yapılan düzenlemeler, yürütmenin bir organı olan Adalet Bakanlığı bürokratlarından oluşan bir kurulun, yargının en önemli kademelerinden olan yargıçlık ve savcılık makamına herhangi bir kamu kurumuna memur atar gibi bir sınav silsilesi içerisinde bir atamayı öngörmektedir. Bu oldukça yanlış bir durumdur.

Yazılı sınavdan sonra yapılması öngörülen mülakatta neler ölçülecektir?

Muhakeme gücü: Şimdi, yazılı sınavda zaten biz Türkçe soruları soruyoruz. Türkçe sorular - hepimiz sınavlara girdik- biliyoruz ki, aslında, insanların kavrama ve muhakeme gücünü test etmeye yönelik sorulardır. Bunlar yazılı sınavla da tespit edilebilecek durumdur.

Bir konuyu kavrayıp özetleme ve ifade yeteneği: Belki ifade yeteneği mülakatla gerçekten tespit edilmesi gereken bir durumdur, ancak muhakeme gücü de yazılı sınavlarla tespit edilebilecek bir durumdur. Çünkü, hepimiz yine sınavlarda gördük, Türkçeyle ilgili sorularda, genel yetenekle ilgili sorularda muhakeme gücünü ölçmeye ve değerlendirmeye yönelik sorular tasnif edilmektedir.

Yetenek, kültür ve çağdaş yaşam anlayışı: Ki, son verilen bir önergeyle çağdaş yaşam anlayışının da bir parça değiştirilmek ve bu hükümden çıkartılmak istendiğini görüyoruz. Yetenek de yetenek sorularıyla yazılı sınavda tespit edilebilecek bir durumdur.

Geriye kalan, “genel davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu ve liyakatı”, diğeri ise, “dış görünüşü itibarıyla yadırganacak bir hâlinin bulunup bulunmadığı” hükümleridir.

Özellikle bu son okuduğum madde üzerinde durmak istiyorum. Ne demektir bir insanın dış görünüşüyle yadırganacak bir hâlinin bulunup bulunmadığı! Yüzünde bir yanık lekesi varsa biz o insana yadırganacak insan muamelesi mi yapacağız? Bu, ayrımcılığa yol açabilecek bir yaklaşım değil midir? Bunun, çağdaş ölçme-değerlendirme kriterleriyle ne alakası vardır? Bunun, kesinlikle bu maddenin buradan çıkartılması, bu yüce milletin Meclisinin değerlendirmeleri içerisinde böyle bir kriterin bulunmaması gerektiğini düşünüyorum. Eğer, bu kriterlerle yapılacak bir mülakata yazılı sınavdaki başarıyla eşit hak tanıyorsanız, bu en büyük hukuksuzluktur. Bir insanın yazılı sınavda yeteneğini ölçmüşsünüz, muhakeme kabiliyetini ölçmüşsünüz, Türkçe sorular sormuşsunuz, genel kültür sormuşsunuz, mesleki yeterliliğini tespit etmeye dair büyük ağırlıkta sorular sormuşsunuz, bunu büyük bir başarıyla geç-