

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.50

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Fatma SALMAN KOTAN (Ağrı)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

65 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

3’üncü madde üzerinde soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Okay, buyurun efendim.

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Sayın Bakan, görüşülmekte olan maddenin onuncu fıkrasında Komisyonunda bir ek yapıldı ve bu “Çağdaş yaşam anlayışının” ibaresi idi. Ancak biraz evvel önüme gelen Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekilinin imzalamış olduğu değişiklik önergesinde “Çağdaş yaşam anlayışı” çıkarılmış “Çağdaş bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının” ibaresi konulmuştur.

Sorum şu: Muhtemelen biraz sonra bu önergeye katılacaksınız. Hükûmetiniz çağdaş yaşam anlayışından rahatsızlık mı duyuyor?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Okay.

Sayın Uslu, buyurun.

CEMALEDDİN USLU (Edirne) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Doğrusu benim sualim de Sayın Okay’ın suali gibi. Aynı sual üzerine ben de söz aldım ama. Yani çağdaş yaşam anlayışının biraz açılmasını Sayın Bakandan rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Uslu.

Sayın Hıdır, buyurun.

MEHMET NİL HİDİR (Muğla) – Sayın Bakanım, 29/3/2007 tarihinde Hâkim ve Savcı Atamalarına İlişkin Yönetmelik’in Danıştay tarafından iptal edilmesiyle, sekiz aylık gecikme sonucu hâkim ve savcı sayısındaki azalmaya bağlı olarak mahkemelerde biriken dosya sayısı nedir? Biriken dosyalar sebebiyle geciken adaletin sosyal yönleri araştırılmış mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hıdır.

Sayın Yıldız...

SACİD YILDIZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu mülakatla ilgili sorum var. Burada beş tane madde var mülakatta. İşte, “muhakeme gücü”, “bir konuyu kavrayıp kavramadığı” bunlar tamam, bir diyecek yok, belki tartışılabilir, fakat (c), (d), (e)’de “genel davranış ve tepkilerin mesleğe uygunluğu ve liyakat...” Neyin liyakati? Daha evvel görevi yok. “Dış görünüş itibarıyla yadırganacak bir hâlinin bulunup bulunmadığı”, “yetenek, kültür, çağdaş...” ve bunlara göre de bir baraj konuyor, yani değerlendirme subjektif bir değerlendirme, ölçme yok burada. Ölçemediğiniz şeylere barajı nasıl koyarsınız? Yazılı sınavda baraj olabilir, ama burada birisi bir maddeye sıfır verir, öbürü 20 verir. Subjektif değerlendirmelerde ölçme olmadığı için, bu tamamen keyfi değerlendirme olabilir. Sorum budur.

Teşekkür ederim.