BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

FARUK BAL (Devamla) – ...buralardaki ağır yükü Türk hâkiminin üzerinden almamız lazım. Bu, Türkiye'nin nevi şahsına münhasır bir düzenleme olmayacaktır. İngiltere gibi bir ülke, bu gibi davaları yüksek mahkemede tek mercide çözmektedir. O zaman, bizde -sanıyorum diğer partilerin grup başkan vekilleriyle de yapılan görüşmeler olumlu sonuç verecektir- bunu il düzeyindeki mahkemelere yansıtmak suretiyle, il düzeyindeki mahkemeleri görevli ve yetkili kılmak suretiyle bir düzenleme yapılması gerekmektedir.

Bu kadarlık açıklama sanıyorum yeterli olmayabilir, ama maddelerin görüşülmesi sırasında, bölümlerin görüşülmesi sırasında, bunları, ayrıntılı gerekçeleri yüce heyetinize sunmaktan mutluluk duyacağım. Ben Milliyetçi Hareket Partisi adına görüşmelerimizi sunduk, dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, sabrınıza da teşekkür ediyorum, sağ olun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bal.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Tunçak.

Buyurun Sayın Tunçak.(AK Parti sıralarından alkışlar)

Yirmi dakika süreniz var.

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET TUNÇAK (Bursa) – Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; 47 sıra sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi, bu vesileyle, saygıyla selamlarım.

Milletlerarası özel hukuk ve usul hukuku alanında neden bir reform ihtiyacının olduğu, tasarının hedefleri ve içerik olarak da uluslararası standartlara uyan ilkeler, kurallar, milletlerarası sözleşmelerde görüş ve ilkelerin ana çekirdeği, çağdaş doktrin ve yaklaşımlara uygun düzenlemeler hakkında ve genel anlamda fevkalade önemli tasarı hakkında bazı bilgileri sizlerle paylaşmak isterim. Bizlerden önce konuşan değerli konuşmacıların değerlendirme ve katkılarına teşekkür ediyoruz.

Bazı maddeler hakkında tereddüt ifadelerine gereken cevapların maddeler sırasında verileceğini, terminoloji konusunda ve madde içerikleri konusunda Komisyonda ve akademisyenler arasında uzun tartışmalar neticesi uzlaşmalarla tasarının oluşturulduğunu, kanunların eskimesiyle kalitelerinin artmadığını, eksiklerin giderilmediğini, tam tersine uluslararası anlaşmalar ve gelişmelerin, uluslararası ilişkilerin güncellemeyi gerekli kıldığını belirterek, öncelikle, neden böyle bir reforma ihtiyaç duyulduğunu arz etmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hâlen yürürlükte bulunan 20/5/1982 tarih ve 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun, Türkiye'de milletlerarası özel hukuk konusunu kodifiye eden ilk kanundur. Bu Kanun'dan önce, Türkiye'de milletlerarası özel hukukun tek kaynağı Osmanlı İmparatorluğu zamanında çıkarılmış, 1914-1915 tarihli beş maddelik Ecnebilerin Hak Ve Vazifeleri Hakkında Geçici Kanun'un 4'üncü maddesiydi. Söz konusu Geçici Kanun'un bu tek maddesinde, yabancı unsurlu uyuşmazlıklarda hem mahkemelerin yetkisine hem de uygulanacak hukuku tespit etmeye ilişkin kuralları belirlemeye yönelik temelleri bulmak gerekiyordu. Bu belirleme ve nitelendirme çalışması o tarihlerde bilim adamlarının ve uygulayıcıların zorlu bir uğraş alanıydı. Zamanla Yargıtayın emsal kararları ve özellikle akademisyenlerin yorumlarıyla gelişen bir milletlerarası özel hukuk doktrini doğdu ve uygulamaya yardımcı oldu. 1982 tarihli ve 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk Kanunu, bir taraftan bu birikimi kullanarak, diğer taraftan da Almanya, İsviçre, Fransa ve İtalya başta olmak üzere, çeşitli Avrupa ülkelerinin bu alandaki düzenlemeleri ile bazı sorunlu ve tartışmalı konularda genel kabul gören görüşlerden ve nihayet o yıllarda bu alanda hâkim olan bilimsel gelişmelerden yararlanarak hazırlanmıştır. Bu Kanun, milletlerarası özel hukukun sadece ana kurum ve konularını düzenleyen, menfaatler dengesini iyi bir şekilde kurmuş bulunan, nesnel adalet anlayışına dayalı ve teorik temelleriyle dogmatik yapısı birbiriyle uyumlu bir ka-