

MÜJDAT KUŞKU (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

13'üncü maddeyle ilgili de, diğer maddelerde olduğu gibi çok iyi hazırlanmış ve hiçbir sıkıntı olmayan bir maddedir. Dolayısıyla, bu maddeyle ilgili söylenecek fazla bir şey yok.

Yalnız, bütün konuşmacı arkadaşlar depremle ilgili hassasiyetler üzerinde duruyorlar, haklıdır. Ama, esasında, yapı denetimi sadece şantiyenin denetimi olarak algılanmamalıdır. Mutlaka yapı denetiminin en önemli ayağı malzeme standardının sağlanması yolunda olmalıdır ve Bakanlığın da bu konuda ciddi bir çalışması olduğunu ben biliyorum. Önümüzdeki dönemde malzeme standardını sağladığımızda, daha güvenli yapılar, daha kaliteli binalar yapma imkânını bulacağız inşallah.

Bu maddenin milletimize hayırlı olmasını diliyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşku.

13'üncü madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü.

Buyurunuz Sayın Köylü.

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; konuşmama başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

13'üncü maddede ne diyor? 13'üncü madde, 26'ncı maddenin ikinci fıkrasında bir değişiklik yapıyor ve bu değişikliğe göre "Kat irtifakı sahiplerinden biri kendine düşen borçları, noter aracılığıyla yapılan ihtara rağmen ödemezse..." şeklinde devam ederek, sonunda mahkeme tarafından, bunu almak isteyen diğer malikler, dava tarihine en yakın tarihteki değeri üzerinden satın alıyorlar, mahkeme buna karar veriyor.

Bu borçlar nedir? Kısaca -belki kanuna bakmamış olan arkadaşlarımız vardır- onu izah etmek istiyorum. Burada bahsedilen borç, kat irtifakı sahipleri, bu hakka konu olan gayrimenkulün ileride müşterek mülkiyete çevrilmek üzere tamamlanması, yapılması ve ruhsat alıncaya kadar geçen dönem içerisinde harcanan paralar, herkesin katılması gereken paralar ne ise bunları ödemek zorundadırlar. Bu yapım için gerekli olan masraflara katlanmayanlar, bu masrafları ödemeyenler -yani burada bahsedildiği şekilde, bu kişilerin borçlarıdır- işte bu borcu ödemeyenler noter tarafından kendilerine gönderilen ihtar üzerine gene ödemezler ise -ki, bu ihtarı herkes çekebilir, burada alacağı olan, hakkı olan herkes çekebilir, orada bir sorun yoktur- ihtar üzerine açılacak davada, dava tarihine en yakın süre içerisindeki değeri ne ise o değer üzerinden kendilerine verilir. İşin esası bu.

Bu arada bir şeye değinmek istiyorum: Sayın Ensar Ögüt bahsetti demin, yapı denetim elemanlarının sorumluluğunu gereği gibi yerine getirmediklerini, hatta bazılarının ahabap çavuş ilişkisi içerisinde olduklarını söyledi. Evet, böyle bir endişe bizde de var. Ama biz bu endişeyi gidermek için, Meclis gündemine gelen, birkaç gün önce komisyonumuzdan geçen, temel ceza yasalarına uyum maksadıyla, yüz yetmiş tane kanunda değişiklik yapan bir tasarımı Adalet Komisyonunda kabul ettik. Bunun içerisinde, işte, yapı denetim elemanlarının sorumluluğuyla ilgili düzenlemeler var.

Bu düzenlemelere göre yapı denetim elemanları, şayet, kendi denetimlerinde olduğu, sorumluluğunda olduğu binada gerekli denetimleri başına gidip yapmaz ise ve yapmış gibi gösterirse, denetim sonucunda şartnameye, plana, projeye ve standartlara aykırı gördüğü hususları, standartlara ve projeye aykırı değilmiş gibi değerlendirir ve buna ilişkin bu şekilde rapor tutarsa, bu takdirde Türk Ceza Kanunu'nun kamu görevlileriyle ilgili olan 257'nci maddesinin birinci fıkrasındaki "görevi kötüye kullanma" suçuyla cezalandırılacaklardır. Ayrıca, bunun yanında, düzenlemiş oldukları rapor da sahte kabul edilerek "belgede sahtecilik" suçuna göre cezalandırılacaktır. Bundan sonra, inşallah, en kısa zamanda o yasayı da çıkaracağız.