

Malumunuz, ülkemiz ciddi anlamda bir deprem kuşağındadır. Geçmiş dönemlerde çok fazla belki gündeme taşınmayan bu konu, son zamanlarda üst üste gelen depremlerle ve dünyamızın geldiği son nokta itibarıyla bu konudaki çalışmaların ortaya çıkarttığı bir ihtiyaç olarak “güçlendirme” de bu ana gayrimenkulün genel giderleri arasına ilave edilince, kat malikleri arasındaki ihtilaf böylece ortadan kaldırılacak ve deprem konusundaki, kentsel dönüşüm konusundaki çalışmalarımıza bir açıklık daha getirilecektir.

Ayrıca, bu aidatların ödenmesiyle ilgili şimdiye kadar yüzde 10 seviyesinde olan gecikme oranı da enflasyon ve faiz oranlarındaki düşüşten sonra yüzde 5’e çekilmiştir.

Kanunun hayırlı olmasını temenni ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aykan.

9’uncu madde üzerinde şahsı adına İstanbul Milletvekili Sayın Nusret Bayraktar söz istemiştir.

Buyurun Bayraktar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyor, tüm şehitlerimize Allah’tan rahmet diliyorum.

Söz konusu kanunun 9’uncu maddesi, 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu’nun 20’nci maddesinin (b) bendine bir ilave. Bu ilavenin detayını arkadaşlarımız anlattılar. Koruma mantığı var. Korumanın nasıl olacağı tartışılıyor. Koruma, önce kullanmakla olur, yasaklamakla değil. Artı, koruma, gelecekteki muhtemel tabii afetler ve yıpranmışlıkların karşısında güçlendirmeye olur. O hâlde “güçlendirme” ifadesi gündeme alındı.

Sayın arkadaşlarımız, “Bugüne kadar depreme karşı hangi tedbirleri aldınız?” diye soruyorlar. Artı, bir de İstanbul Sulukule’deki değişim, dönüşüm ve kullanıma yönelik eleştirilerde bulunuyorlar. Ben, bunlarla ilgili birkaç cümleyle cevap vermek istiyorum. Niçin? Bu uygulamanın en önemli muhatabı ve sorunlu olan bölgesi İstanbul’dur. Çünkü, “15 bine yakın bina var, yüzde 68’i kaçak” diyoruz, yani 7 binin üstündeki kaçak binaları yıkamadığınıza göre bunları korumak mı lazım, yoksa dönüşüm projesine almak suretiyle ıslah etmek mi lazım? İşte, dönüşüm kanunu, bunun için önemli, İmar Kanunu’ndaki değişiklikler bunun için önemli. Kat mülkiyetine geçişte yasal binalarla ilgili uygulamalar mümkündür. Yani, yüzde 88’i iskânsız binaların yüzde 20’si aslında imara aykırı değildir, planı vardır, projesi vardır, kullanma izni vardır, kat mülkiyetine geçmemişlerdir. Onun için, korumaya yönelik Türk Ceza Kanunu’nun 184’üncü maddesinde imar kirliliğine yönelik bir hükümde düzenleme yapılmış, yeni dönemde kaçak inşaatların su bağlantısı, gaz bağlantısı uygulamasıyla ilgili.

Yapı denetimlerinde aksaklıkların varlığını ben de aynen kabul ediyorum. İşte, gelecekte bunlarla ilgili düzenlemeler yapılmalı. Yine de faydalı aslında. Denetimler yapılıyor, ama denetimleri uygun şekilde yapılamayanlarının üst denetiminde aksaklıklar vardır.

Sulukule’ye geçerek bu korumayla bağlantı yapmak istiyorum: İstanbul gibi öncelikli tarihî ve kültürel miraslarla dolu, özellikle tarihî yarımada içindeki Fatih, Eminönü ve Beyoğlu’ndaki uygulamaları da göz önüne alarak bütün Türkiye’ye yönelik 5366 sayılı Sit Alanları İçerisindeki Eskiyen Kent Dokularının Korunması ve Kullanılması Kanunu’na yönelik belediyelere bir yetki ve göreve verilmiştir. Koruma kurullarının iznine tabi olmak kaydıyla, Bakanlar Kurulunun kararıyla o alanlarda uygulanacak proje ki 19 kez tadilata uğrayarak...