

TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben de heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii öncelikle belirtmeliyim ki, enerji sektörünün herhangi bir dalını konuşurken o sektörle alakalı enerjinin temel değişmezleri üzerinde mutlaka bir mutabakat sağlamak lazım. Bu sağlanan mutabakat ve ortak paydadaki bu kalemler, siyasi partilerden daha beri, herhangi bir siyasi partiye göre değişmeyen ilkelerdir. Zaman zaman iktisadi temelleri içerir, zaman zaman da sektörün kendi bizzat varlığını ihtiva eder. Bunlar üzerinde herhangi bir tartışma olmaz. Ben, müsaade ederseniz, konuşmama bu temel öğelerden başlayarak girmek istiyorum.

Biz, burada, vatandaşlarımıza herhangi bir mesaj verirken net ve anlaşılabilir olmasına özen göstermemiz gerekir. Nükleer santralleri kurmak mı lazım, kurmamak mı lazım? Nükleer santralleri kurduğumuzda ülkeye getirisi nedir, sektöre götürüsü nedir? Vatandaşımız bundan ne kadar müstefit olacak? Bunların hepsini, bu mesajı net bir şekilde buradan vermemiz lazım. Bu sektörün değişmez ilkelerinden bahsetmiştik. Bunlardan bir tanesi büyümedir. Eğer içinde bulunduğunuz ülke, şu veya bu gerekçeyle son yirmi çeyrektir sürekli büyüyorsa, bu büyümeyi karşılayacak arzı mutlaka yapmanız lazım, hem de en az yüzde 30, hatta yüzde 40'lar civarında daha fazlasıyla yapmanız lazım.

Biraz önce arkadaşımız, son derece net bir ifadeyle söyledi: Enerji sektöründeki alacağınız yatırım kararları faz farkıyla gerçekleşeceği için, ister hidroda ister doğal gazda ister nükleerde isterse yenilenebilir enerji kaynaklarında, bunların, bu kararın önceden mutlaka alınması lazım. Bu büyüme hızlarını karşılayacak tedbirlerin mutlaka alınması lazım. Dolayısıyla, nükleer enerjiyle alakalı konuşma yapacağınız zaman, gerek arz güvenliğiyle alakalı kalemleri gerekse stratejik bir kısım kararları almış olmanız gerekir. O açıdan, bu kanun tasarısının kanunlaşmasında, bence, bu temel öğeleri ön plana almamız lazım.

Bunlardan bir diğeri de, gerek arz güvenliğine katkısından dolayı gerekse ülkemizde bulunan yerli kaynakların ve ithal kaynakların çeşitlendirilmesi açısından da bu meseleye bakmak lazım.

“Siyasi mülahazaların üstünde.” dedim. Son kırk yılda yaklaşık otuz iki tane hükûmet gelip geçmiş bu ülkeden ve her hükûmetin de ortak paydasında bu nükleer enerji bulunmuş. Ben 1962 doğumluyum, ama 1955 yılından bu tarafa bir kısım göstergeler vermek istiyorum: 1955 yılında, atom enerjisinin barışçıl amaçlarla kullanılması amacıyla, biz, 1956 yılında, Başbakanlığa bağlı bir Atom Enerjisi Komisyonu kurmuşuz. Serüven böyle başlıyor ve bu dediğim şekliyle otuz iki hükûmet zamanında da mutlaka nükleer enerjiyle alakalı olumlu görüşler, olumlu katkılar sunulmuş. 1962 yılında havuz tipi bir reaktör işletmeye alınmış. 1967 ile 1970 yılları arasında nükleer santrallerle alakalı ilk etüt çalışmaları yapılmış. Bütün kalkınma planlarında, şu ana kadar gelen bütün kalkınma planlarında buna yer verilmiş. Ben, bundan sonra, diyorum ki, eğer herhangi bir siyasi parti nükleer santralin varlığını konuşacaksa o zaman dönüp baştan tekrar başlayalım, ama eğer bu Kanun'un herhangi bir usulünü esasa bağlı olmaksızın konuşacaksak eyvallah.

Şimdi biz hangisini konuşuyoruz? “Nükleer santral gerekli değildir.” diyen eğer siyasi bir eğilim varsa, bence bu görüşmeleri kesip önce onunla alakalı bir ikna çalışması yapmamız lazım, ama bunun nasıl daha iyi olacağıyla alakalı, nükleer santralin gerek kurulması gerek ihale edilmesi gerekse işletilmesiyle alakalı herhangi bir görüş ve öneri varsa bunların da kanun tasarısına derç edilmesi lazım.