

Yasanın tanıdığı imkânlar o kadar geniş ki bu imkânlarla kentin tarihsel dokusu rant alanları yaratmak için kullanılabilir mi diye insan düşünmeden edemiyor. Ancak, yeni Kültür Bakanımız Sayın Ertuğrul Günay'ın İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Projesi'ni Atatürk Kültür Merkezi ve diğer kültür hazinelerimize zarar vermeden sürdüreceği inancımızı koruduğumuzu belirtmek isteriz.

Şimdi, tekrar soruyorum: Bu projenin Hükümet tarafından sahiplenildiği 2003 yılından günümüze kadar, projeyle ilgili kamu ve özel kurumlar tarafından özel hesaba ne kadar kaynak aktarılmıştır? Aktarılan bu kaynaklar nerelerde, hangi projeler için kullanılmıştır?

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kültür, sanat, yaşam, ekonomi, gelişme, kalkınma, şehirleşme bir bütündür. Modern mimari, kentleşme, kentsel dönüşüm adı altında rant yaratmak amacıyla tarihi, doğal ve kültürel değerlerimizi yok etmek bize hiçbir şey kazandırmaz, kazandırmıyor. Kültür başkenti seçilen ve bu nedenle övündüğümüz İstanbul, silüetini bozan yapılarla kültür başkenti seçilmemiştir. Hepimizin bilgileri dâhilinde, İstanbul kültürel mirası ve yapısıyla kültür başkenti olmuştur. İstanbul, 2010 vizyonu ile yeni yatırımlara kucak açmış ve bu projeyle mecburen ilgilenir olmuştur. Ancak, Türkiye'mizin bu ilgiye kavuşamayan yığınla şehri vardır. Anadolu'nun neresine gitseniz, Osmanlı, Selçuklu, Bizans, Roma, Hitit ve nice uygarlıkların izine rastlarsınız. Oralarda yaşayan insanlar yüzlerce, binlerce yılın kültürel şekillenmesiyle, özgün davranış ve yaşayışıyla "Evet, burası Anadolu'dur." dedirtecek görünüm sergiler.

Bu projenin seçmiş olduğu şehirlerin ortak özelliği, tarihi derinlere inen, köklü geçmişi olan, insanlığın kültür mirası şehirler olmasıdır ve Anadolu binlerce yıllık tarihiyle bugün bizlere miras kalmıştır. Nasıl, babamızdan miras kalan bir evi, bir tarlayı sahipleniyor, koruyorsak, aynı şekilde Mardin'i, Hasankeyf'i; Efes'i, Selçuk'u, Sümela'yı, Aspendos'u, Truva'yı, Amasya'yı, Çorum'u, Edirne'yi, ismini şimdi sayamayacağım onlarca yerleşim merkezini ve kendi şehrim, Ulu Cami'siyle, kalesiyle Kahramanmaraş'ımızın da kültürel başkenti olmaya ve İstanbul gibi ilgi görmeye layık olduğunu belirtmek isterim.

Bütün bu şehirlerimizin Avrupa Birliği'nin özel ilgisine ihtiyaç duymadan, kendi öz kaynaklarımızla kalkınıp korunmasına elbirliğiyle çaba göstermemiz gerektiğini düşünüyorum.

Bu duyularla hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özbolat.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy.

Sayın Paksoy, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET AKİF PAKSOY (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının 11'inci maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım. Hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın milletvekilleri, bizim, Milliyetçi Hareket Partisi olarak temel felsefemiz, milletimizin faydasına olan her şeye destek vermektir, onun faydasına ve hayrına olmadığına inandığımız her uygulamanın ise karşısında olacağız, ancak ben, genel olarak bir şey söylemek istiyorum: Avrupa kültür başkentleri, 1985 yılından itibaren seçiliyor. Ben, şahsen, bu yasaya niçin ihtiyaç duyulduğunu anlayamadım. Elimde, Avrupa kültür başkentlerinin listesi var, hangi ülke böyle bir faaliyeti yasa ile organize etmeye çalışmış merak ediyorum. Her önemli faaliyet için yasa çıkartılacaksa yarın bu işin sonu alınmaz gibi geliyor.

Kanunu incelediğimizde ise tasarının özünün, organizasyonu yürütecek bir ajans oluşturulması ile bu ajansın yapacağı harcamaların denetimden azade tutulmasından ibaret olduğunu anlıyoruz. Gerekçesi de basit, Sayıştay denetiminden, Kamu İhale Kanunu'ndan, 5018'den kaçmanın sebebi, prestij projelerinde mevzuat zorlukları ile karşılaşılmasına mâni olmak. Hükümet, işin kolayını bulmuş, "Acelelerimiz var, işler gecikmesin, mevzuat bizim elimizi kolumuzu bağlamasın." gerekçesiyle