

de gerekçeleri:18... Çünkü, 18 ile 19 birbirine çok bağlantılı maddeler. Kanunun ruhunu buradan yakalamamız lazım. 18 diyor ki: “Madde ile Kanun kapsamında yapılacak iş ve işlemleri denetlemekle görevli kişiler belirtilmekte olup, bu kişilerden oluşan komisyon tarafından denetimin yapılabileceği düzenlenmektedir.” Biz bir deyim biliriz: Mefhumu muhalif. Mefhumu muhaliften yorumladığımızda -Sayın İyimaya keşke burada olsaydı- başkasının denetleyemeyeceği bu kanunu yarın çıkardığımızda, hangi yargı organına, hangi hâkimin önüne gitse, bu yorumu yapar. Madde 19 da bunun devamı. Dolayısıyla, burada, aslında, madde gerekçeleri denetleme konusunda sınırlandırmayı ve bizim o üstünde ısrarla durduğumuz tehlikenin, hakikaten var olduğunu göstermektedir.

Ben bu açıklama sebebiyle Sayın Bakanımın -sayfasını, maddesini hepsini arz ettim- ilgili madde geldiğinde, sözüne mümkünse sadık kalarak değişiklik önergemizi desteklemesini arz edeceğim.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gök.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, şu anda soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Kılıçdaroğlu, buyurun efendim.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, ne hikmetse, benim soruma bir türlü yanıt vermiyor. Sayın Bakanım benim sorum şu: Türkiye Büyük Millet Meclisi, bir binanın yıkımı için hangi gerekçeyle yasa çıkarabilir? Biz, bir binanın, bir sanat eserinin yıkımı için niye karar alıyoruz? Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu bu binanın yıkılmasına karar veriyorsa amenna, deriz ki bir gerekçesi vardır. Ama biz bunları atıyoruz bir kenara, “Biz bu binayı yıkacağız.” Kim diyor? Türkiye Büyük Millet Meclisi diyor. Cumhuriyet tarihinde ilk kez bir sanat eserinin parlamento kararıyla yıkılmasına tanık olunacak. Bu kadar vahim bir olayın altına, bir Kültür Bakanı olarak nasıl imza atarsınız? Sorum bu. Bu kadar açık, net, seçik bir soru soruyorum. Hangi gerekçeye dayanıyoruz?

Şimdi, diyorsunuz ki Sayın Bakanım... Size göre, herhâlde, bu bina sıradan, rutin bir bina. Sıradan, rutin bir binaysa Parlamento niye yıkımına karar veriyor? Sanat eseri ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıçdaroğlu, teşekkür ediyorum. Sayın Bakan, soruyu anlamıştır ümit ediyorum.

Sayın Ağyüz, buyurun efendim.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Biz, bu yasanın demokratik, saydam ve katılımcı olmadığını söylerken önerilerimizle de bir açılım getirmeye çalıştık. İktidar partisi üyelerinin, kendi sayısal çoğunluklarına güvenerek “bu yasayı ben geçiririm” anlayışını uygun görmüyorum. Bu yasanın 5’inci maddesi katılımcı değil. Kentsel dönüşümü hedefleyen görevler yükümlenen bu yasa da Bayındırlık Bakanlığı temsilcisi niye yok, Çevre ve Orman Bakanlığı niye yok? Hâlen, bugün Büyükşehir Belediye Başkanlığında binlerce imar tadilatı bekliyor. Bunlara müdahale niye yok da AKM’ye müdahale var? Biz bunların cevabını almak istiyoruz.

Ayrıca, katılımcılık olmadığı gibi, saydamlık da yok. Denetim ortadan kalkıyor, Kamu İhale Kanunu hükümleri ortadan kalkıyor.

Bu yasa, 2009’da yapılacak belediye seçimleri için, İstanbul’daki AKP’li belediyelerin elini güçlendirmek için çıkarılan ve yetkilendirilen bir yasadır. Bu yasa uygulamada başarısız kalacaktır. Bizim Cumhuriyet Halk Partililer olarak söylediğimiz budur. Bütün bu boşluklar giderilsin.

Ben Sayın Bakanın yerinde olsam, 4’üncü maddede...