

Bu vesileyle, görüşülmekte olan kanunun bu maddesinin özellikle ileride uygulayıcılara açıklık, seffalık getireceğini, hem de bir kolaylık sağlayacağını düşünüyorum.

Kanunun ülkemize, milletimize, İstanbul'a hayırlı olmasını temenni ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaynak.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Şu anda beş arkadaşımızın söz talebi vardır. O bakımdan kendilerini birer dakikayla sınırlayacağım.

Sayın Kılıçdaroğlu, buyurun efendim.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Az önce bir soru yönelttim, neden Sakarya Üniversitesinden bu hizmet satın alındı diye. Sayın Bakan benim çok garipsediğim bir yanıt verdi: “Diğer üniversitelerin rakamlarını açıklarsam veya onların taleplerini söylersem, üniversiteler rencide olur.” dedi. Adalet ve Kalkınma Partisi sıralarından da alkış geldi.

AYHAN SEFER ÜSTÜN (Sakarya) – Hayır hayır, Sakarya Üniversitesi olarak alkışlandı.

BAŞKAN – Sayın Üstün...

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, benim merak ettiğim şu: Üniversiteler birer kamu kuruluşu. Kamu kuruluşlarının teklifleri ne zamandan beri açıklandığında üniversiteleri rencide ediyor? Dolayısıyla Sayın Bakandan istirham ediyorum, yani üniversitelerin rakamlarını açıklasınlar. Üniversiteler, mutlaka, o rakamları verirken kendilerine göre gerekçe gösteriyorlardı. O gerekçelere de bizim bireysel olarak da, siyasal partiler olarak da hepimizin saygı duyması gerekir. Kaldı ki, o rakamları da alıp kendi resmî defterlerine, resmî kayıtlarına aktaracaklardır. Eğer, Sayın Bakan bilgiyi biraz daha açar, bizi bilgilendirirse sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıçdaroğlu.

Sayın Genç, buyurun efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan teşekkür ederim.

Benim burada anlamadığım bir rakam var. Şimdi, “MADDE 1 (1)” denilmiş, “MADDE 2 (1)” denilmiş. Bu (1)'ler neyi anlatıyor? Yani bu redaksiyonla ilgili.

İkincisi, bu (a) bölümündeki tanımın bence bu maddeden çıkması lazım. Çünkü diyor ki:

“Bu Kanunda geçen;

a) İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti: Avrupa Birliği Bakanlar Konseyi tarafından 2010 yılı Avrupa Kültür Başkenti ilan edilen İstanbul'u.” Sanki, dünyada iki tane İstanbul varmış da, bu İstanbul başka bir İstanbul! Bence bu tanımlı çıkarmak lazım burada. Yani, dünyada ikinci bir İstanbul olmadığına göre burada İstanbul'u tanım olarak yazmak bence fuzuli bir şeydir ve İstanbul'un da değerini küçültür. Sanki dünyada ikinci bir İstanbul varmış gibi bir mana çıkıyor. Bence o birinci tanımlı çıkarmak lazım. Takdir Komisyon ve Hükûmetin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genç.

Sayın Ağyüz.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz sorularımızı açık ve net soruyoruz ama anlamamakta direnen bir zihniyetle de karşı karşıyayız.

Bu 3'üncü maddenin, demokratik, saydam bir yönetim anlayışını oluşturacağına ben şahsen inanmıyorum. Katılımcı değildir. Kamu İhale Kanunu kapsamından kaçışı amaçlayan bir kanun tasarısıdır bu. Biz, İstanbul kentinin kültür başkenti olmasına karşı değiliz ama şunu soruyoruz: İstanbul'un sorunlarını “Göç etmeye vize uygulanır” diyerek bu anlayışla çözmeye çalışanlar, bugüne