

- c) Koordinasyon Kurulu: İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Koordinasyon Kurulunu,
 - ç) Danışma Kurulu: İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Danışma Kurulunu,
 - d) Yürütme Kurulu: İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Yürütme Kurulunu,
 - e) Proje: İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Projesini,
- ifade eder.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Nur Serter; şahısları adına, İstanbul Milletvekili Halide İncekara, Kahramanmaraş Milletvekili Veyisi Kaynak ve Mersin Milletvekili İsa Gök’ün söz talepleri vardır.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Nur Serter.

Sayın Serter, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

CHP GRUBU ADINA FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı’nın 3’üncü maddesi konusunda söz almış bulunuyorum.

Öncelikle, İstanbul’un Avrupa’nın diğer iki kentiyle birlikte kültür başkenti olarak ilan edilmiş olmasından, Cumhuriyet Halk Partisi olarak büyük bir mutluluk duyduğumuzu ifade etmek istiyorum.

İstanbul’un Avrupa kültür başkenti ilan edilmiş olması ve bu konuya Avrupa Birliği tarafından da fonların ayrılmış olması, hiç kuşkusuz, İstanbul’un sadece kültürel sorunlarını değil, ama yasanın ana gerekçesinde ifade edildiği gibi, temel bazı eksikliklerini gidermek açısından da büyük bir fırsat yaratmaktadır.

Yasa tasarısının genel gerekçesinde projeye ilgili olarak amaçlananlar sıralanmakta ve kültürel mirasın sürdürülebilir bir biçimde yönetileceği, kentin çekim noktası hâline geleceği, kentsel dönüşüm, şehircilik, çevresel sorunlar ve sosyal anlamda kalıcı kazanımlar elde edileceği ifadesine yer verilmektedir. Buradaki “Kalıcı kazanımlar.” ifadesinin altını önemle ve özenle çizmek istiyorum. Gerçekten, İstanbul, sosyal anlamda, sosyoekonomik sorunlarının en azından bir ölçüde iyileştirilmesi anlamında, sosyal kazanımlar elde etmeye son derece ihtiyacı bulunan bir kent görünümündedir.

2010 yılında Avrupa kültür başkenti olarak ilan edilen İstanbul’la ilgili görüşülmekte olan yasa tasarısından bahsederken, zannediyorum, bir soruyu sormak ve bu soruya içtenlikle cevap vermek gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, 2010 yılında Avrupa kültür başkenti ilan edilen, dünyaya sunacağımız İstanbul, hangi İstanbul’dur? 15 milyonu aşkın nüfusunun sadece yüzde 20’sinin barınmakta olduğu, hepimizin sahip olmaktan övünç duyduğu, büyük bir kültürel mirası barındıran, olağanüstü tarihî eserlere sahip bulunan, halkının kültür birikimleri itibarıyla da kültür başkenti olarak nitelendirilecek olan birinci İstanbul mu; yoksa bütün bu imkânlardan yoksun bulunan, ama yine İstanbul’da nüfusun yüzde 80’inin barındığı ikinci İstanbul mu? Zannediyorum, hepimizin üzerinde mutabık olduğu konu, bizim, kültür başkenti olarak dünyaya sunmakta olduğumuz İstanbul’un birinci İstanbul olduğu ve bu yasanın da sadece birinci İstanbul’a makyaj yapmayı, restorasyon çalışmalarıyla birinci İstanbul’u turizm açısından pazarlamayı amaçlayan yasal düzenlemeler getirdiğidir.

Şimdi, ikinci İstanbul’a da bir bakmamız gerektiğini düşünüyorum. Çünkü kültür başkenti olarak ilan edilen mega kentimiz, hem bir hem de ikinci İstanbul birlikteliği içerisinde nitelendirilmek zorundadır. Bu arada, birinci İstanbul’un bugün kültür başkenti olarak ilan edilmiş olması bizlere mutluluk veriyor, ama doğrusu çok da gurur vermiyor. Çok önceden İstanbul’un Avrupa kültür başkenti ilan edilmesi gerekiyordu ve bugün, adının Essen gibi, Pecs gibi kentlerle birlikte anılıyor olmasından da ayrıca hüznü duyuyoruz ve ben, bir İstanbul Milletvekili olarak, İstanbul’un bunu hak etmediğini, birinci İstanbul’un bunu hak etmediğini de düşünüyorum.