

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özcan.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi adına Süleyman Latif Yunusoğlu.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SÜLEYMAN LATİF YUNUSOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Çorum Milletvekilimiz Sayın Ağâh Kafkas Beyin, 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ve 2925 Sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Teklifi hakkında Milliyetçi Hareket Partisinin görüş ve düşüncelerini sizlere sunmak üzere huzurlarınızdayım. Sözlerime başlamadan evvel, geçmiş Ramazan Bayramınızı kutluyor, Türk-İslam âlemine hayırlar getirmesini temenni ediyor, yüce heyetinize saygılar sunuyorum.

Bu kanun maddelerindeki değişikliğe gidilmesi acaba hangi ihtiyaçlardan doğmuştur? Bunu sorgulamamız gerektiğine inanıyorum. Kanun tasarısı, yoğun bir şekilde basına yansıyan, SSK’da usulsüz aylık bağlama iddialarına istinaden hazırlanmıştır. 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu’na göre aylık almakta iken aylığını kestirip bir ay veya daha az bir süre prim ödedikten sonra yeniden aylık bağlanma talebinde bulunan vatandaşlara önceki aylıklarından daha yüksek aylık bağlandığına ilişkin haberler, yazılı ve görsel basınımda, yoğun bir şekilde gündeme getirildi. İlgili kurumdan değişik açıklamalar basına yansıdı. Bu şekilde 10 binin üzerinde aylık bağlandığı, bu aylıkların iptal edilerek faiziyle birlikte geri alınacağı, bunların ve bunları sigortalı gösteren işverenlerin savcılıklara verileceği ifade edildi. Ancak, Sayın Bakan konuya açıklık getirdi ve aylık bağlanmış olanların kazanılmış haklarına dokunulmayacağı ancak bundan sonra bu şekilde aylık bağlanmayacağını ve gerekli tedbirlerin alınacağını basına açıkladı.

Bu arada, hem başkanlık mensubu olup hem de gazetecilik sıfatı taşıyan bir kişi, köşesinde yazdığı yazıyla, SSK üst yönetiminde bulunan bazı kişilerin aile yakınlarına bu şekilde aylık bağlatmaları hâlde görevlerine devam ettiklerini, kendisinin ise bu yazısından dolayı cezalandırıldığı yönünde yazılı basında açıklamalarda bulundu.

O hâlde, bu aşamada, kanun teklifinin teknik olarak irdelenmesi yerine, yıllardan beri uygulanmakta olan bir yasa maddesinin bugün neden değiştirilmek istendiğini ve bugüne kadar yetkili kişilerin sayın bakanları neden uyarmadıklarını sorgulamak gerekiyor.

İlgili hüküm uygulamaya konulduğu tarihten bugüne kadar, bu şekilde kaç kişiye aylık bağlanmıştır? Bu işlemden dolayı kurumun uğradığı maddi kayıp hesaplanmış mıdır? Gazetecinin iddiası, yani kurumun üst yöneticilerinin yakınlarına bu şekilde aylık bağlama iddiası, soruşturma konusu yapılmış mıdır? Bu değişiklik “SSK’yı kurtarma operasyonu” mudur? Aylığını kestirip bir süre prim ödedikten sonra yeniden aylık bağlatma talebinde bulunan sigortalılara, üç yıl sonra aylık bağlanabilmesi yönündeki 1479 sayılı Kanun’un 38’inci maddesi hükmü daha uygun bir çözüm değil midir?

Sayın milletvekilleri, verilen kanun değişikliği teklifi 6 maddeden oluşmakta olup 5 ve 6’ncı maddesi yürürlük ve yürütme maddesidir; 1, 2, 3 ve 4’üncü maddeleri 506, 1479 ve 2925 sayılı Kanunların yaşlılık aylığı hesaplanmasıyla ilgili maddelerini kapsamakta ve her birisinde aynı düzenlemeyi getirdiği için tarafımızca geneli dikkate alınmıştır.

4447 sayılı Kanun’un 7’nci maddesiyle, 1/1/2000 tarihinden geçerli olmak üzere, 1978 yılından beri uygulanmakta olan kat sayı esasına dayalı gösterge sistemi yürürlükten kaldırılarak, yerine her yılın aralık ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından açıklanan en son temel yılı kentsel yerler tüketici fiyat endekslerindeki artış oranı ve gayrisafi yurt içi hasıla sabit fiyatlarla gelişme hızı kadar ayrı ayrı artırılarak bulunan ve emekli oldukları yıla göre güncellenen prime esas yıllık kazançları üzerinden emekli maaşı bağlanmaya başlanmıştır. Bu sisteme göre emekli olmaya hak