

Şimdi, ikinci bir husus: Tayfun İçli Komisyon üyemiz değil, buraya geldi, sağ olsun, katkıda bulundu. O zaman da 86'ncı madde örneğini -demin burada da kürsüde verildi- aynı örneği verdik. Kendisi Komisyon üyesiydi o zaman, imzası var orada, açıp baktığımız zaman kayıtlarda görürsünüz. Siz, 86'ncı maddeyi, yürürlüğe girmiş olan bir metin olmadığı hâlde, oturuyorsunuz külliye değiştiriyorsunuz Sayın İçli, ama Anayasa Komisyonu Başkanı kısmi değişiklik yaptığı zaman, bugün, bunu bizim karşımıza dikiyorsunuz. Böyle bir şey olamaz. Böyle bir şey yok. Dolayısıyla, yapılanlar, benim gördüğüm kadarıyla, en ufaklık, Anayasa'ya aykırılık bakımından tartışma konusu yapılamaz.

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Bu Meclis Anayasa'nın bir maddesini değiştirdi. Yanlış bilgi veriyorsunuz Sayın Başkan!

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI BURHAN KUZU (İstanbul) – Millî irade kullanılmıştır.

Son bir husus da Sayın Başkanım “Sayın Gül ‘Cumhurbaşkanı’ sıfatıyla bu metne imza atacak, nasıl atacak?” şeklinde soru. Şimdi, 86'ncı madde milletvekili maaşını artırıyordu o zaman, siz nasıl yaptınız kendi maaşınızı artırırken o zaman peki? Kendi maaşını artırırken kendin yapabiliyorsun, diyelim ki Cumhurbaşkanı'nın maaşını artıran ya da yetkisini azaltan bir değişiklik yapmış olsak, ilgili makam, zorunlu olarak, başka çare olmadan bu değişikliği imzalamak durumunda kalsa, bunun tartışma neresi olabilir?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Referanduma götürüyorsunuz!

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI BURHAN KUZU (İstanbul) – Bunu da böylece belirtmiş oluyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın İçli, İç Tüzük gereğince süre tamamlanmadığı için size söz vereceğim, buyurun.

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Değerli Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Sayın Komisyon Başkanının verdiği bilgi doğru değildir. 2001'de, biraz evvel de arz ettim, bir kanunla 38 maddeden ibaret Anayasa değişikliği yapıldı. Daha sonra, 86'ncı madde, milletvekillerinin ödenek ve yolluklarıyla ilgili madde Sayın Cumhurbaşkanı tarafından halkoyuna gönderildiği için, Türkiye Büyük Millet Meclisi o tarihte 4709 sayılı Kanun'da değişiklik yaparak 86'ncı maddeyi değiştirmede.

Sayın Komisyon Başkanım, Anayasa profesörsünüz, bakın, 4709 sayılı Kanun'da değişiklik yapmış olsaydık siz bunu emsal gösterebilirdiniz. Biz, o tarihte, 4709 sayılı Kanun'da değişiklik yapmadık, 4720 sayılı Kanun'la Anayasa'nın 86'ncı maddesini münhasıran değiştirdik. Bakın, burada yapılan uygulamada, 5678 sayılı Kanun yüce Meclis tarafından kabul edilmiş, Cumhurbaşkanı tarafından halkoyuna sunulmuş, Yüksek Seçim Kurulu devreye girmiş, 11 Eylülde oylamaya başlanmış ve bu Kanun'un -Anayasa değişikliğine ilişkin kanunun- yürürlüğe girebilmesi de 21 Ekimde halkımız tarafından kabul edilmesiyle mümkün olacaktır. Yoksa geçmişte yapıldığı gibi eski kanunda değişiklik yapılarak Anayasa'nın bir maddesi değiştirilmemiştir. O tarihte Türkiye Büyük Millet Meclisi sadece 86'ncı maddeyle ilgili ayrı bir kanun, Anayasa değişikliği kanunu yapmıştır. Bunlar farklıdır.

Biraz evvel örnek verdim. Sayın Cumhurbaşkanının önünde incelenmekte olan bir kanunu yüce Meclis alabilir mi, önüne çekip, ben bunu değiştirdim denebilir mi? Yürürlüğe girmemiş. Halk oylamaları ayrı bir usule tabidir, halkın kabulüne bağlıdır. İşte söyleniyor: Yüce milletin, cumhurun iradesine başvurduk diyorsunuz. Tam cumhurun iradesi tecelli ederken, bir kısmı tecelli ederken, kusura bakmayın, siz bu işi bilemezsiniz, biz daha iyi biliyoruz deyip, metin üzerinde oynamaya kalkıyorsunuz.