

Değerli konuşmacıların konuşmaları hep siyasi gerekçelere dayandı. Bakın, dağıtılan kanunda bunun bir anayasa değişikliği kanunu olduğu ifade ediliyor. Ben, Komisyon da bunu ifade ettim. Bu, bir anayasa değişikliği kanunu değildir. Anayasa'yı değiştiren 5678 sayılı Kanun'u değiştiren bir kanundur.

Şimdi, 5678 sayılı Kanun, Anayasa'nın 175'inci maddesinin altıncı fıkrası gereğince halkoyuna sunulması ve kabul edilmesiyle yürürlüğe girecektir. Düşünün, Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilen bir kanun Sayın Cumhurbaşkanında beklerken Türkiye Büyük Millet Meclisi o kanun üzerinde değişiklik yapabilir mi? Yapamaz. Ancak, Sayın Cumhurbaşkanının bir daha görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine göndermesi hâlinde o kanunun maddeleri hakkında görüşülür. Yürürlüğe girmemiş bir kanunu -ki Anayasa Komisyonunda önerge verdim "Anayasaya aykırıdır, Türkiye Büyük Millet Meclisi yetkili değildir." dedim- şimdi huzuruza getirdiler. Yürürlüğe girmemiş, Anayasa'nın 175'inci maddesinin altıncı fıkrası gereğince yürürlüğe girmemiş bir kanun maddesi üzerinde değişiklik yapılamaz. Bu bir Anayasa değişikliği olsaydı, evet, yüce Meclis bunu görüşebilirdi.

Komisyon da ve Genel Kurulun huzurunda AKP Grup Başkan Vekili arkadaşımız, Anayasa'nın 86'ncı maddesinde yapılan değişikliği emsal göstermeye kalktı. Bir kere yanlış, bu emsali yanlış, şöyle yanlış: Doğrudur, 21'inci Dönem Parlamento 38 maddeden ibaret bir Anayasa değişikliği yapmış, Sayın Cumhurbaşkanı 86'ncı maddesini referanduma götürmeye karar vermiştir. Ama yüce Meclis, Anayasa'nın 86'ncı maddesini yeniden değiştirmek suretiyle, yani 86'ncı maddeyi değiştiren bir kanun çıkartmak suretiyle Cumhurbaşkanına göndermiş, Cumhurbaşkanı bunu onaylamıştı. Yüksek Seçim Kurulu kararı -tam metni- okunmadı arkadaşımız tarafından, Grup Başkan Vekili tarafından ve yüce Meclisiniz yanıtılıyor. Bakın, Yüksek Seçim Kurulu şöyle diyor: "Altıncı çalışmaları yapılmıştır, ancak Anayasa'nın 4709 sayılı Kanun'la değiştirilen ve Cumhurbaşkanınca halkoyuna sunulan 86'ncı maddesi gereğince halkoyuna sunulmasına gerek kalmamıştır."

Bakın, 3/10/2001 tarihinde 86'ncı madde değiştirilmiştir yüce Meclis tarafından. Yüce Meclis, 21/11/2001 tarihinde 4720 sayılı Kanun'la Anayasa değişikliği yapmıştır. Yüce Meclisinizin, bu görüşülmekte olan Anayasa değişikliğinin yapılmasına dair kanunda değişiklik yapılmasına dair kanunu görüşme yetkisi yoktur.

Komisyon bu soruyu yöneltmek istiyorum: Bu yapılan işlem yürürlüğe girmemiş, Anayasa'nın 175'inci maddesinin altıncı fıkrası gereğince yürürlüğe girmemiş bir kanunu ve 21'inde halkoyuna sunulup kabul edilmesi hâlinde yürürlüğe girecek bir kanunu görüşmek Anayasa'ya aykırı mıdır değil midir? Bu soruya yanıt bekliyorum Değerli Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İçli.

Sayın Gök...

İSA GÖK (Mersin) – Sayın Başkan, şimdi, öncelikle, hakikaten merak ettiğim bir şey var: Bu kanun yapma tekniğini kimse araştırıyor mu?+ Geçen dönem, bu Meclisten, 765 sayılı Türk Ceza Kanunu değişikliği gerçekleştirildi. 1 Nisanda uygulamaya girecekti, hazıranı ertelendi ve dünyada örneği olmayan bir şekilde, başka hiçbir ülkede olmayan bir şekilde, hazıranı kadar, daha yürürlüğe girmeyen Ceza Kanunu'nda kaç kere değişiklik yapıldı. Örneği yok dünyada bunun.

Bir Anayasa değişiklik teklifi geldi AKP tarafından, yine yürürlüğe girmeden, yine değişiklik geldi. Bunu anlamak mümkün değil. Hukukçuyum, bunu anlayamıyorum ben. Aynı şey -dünyada örneği olmayan bir şeyi başarıyor Hükümet- yürürlüğe girmeyen maddeyi, kendi yarattığı maddeyi, kendi bir kısmını geri çekiyor.