ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.45

BAŞKAN : Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER : Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 120'nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Kanun tasarı ve tekliflerini görüşmeye devam edeceğiz.

5'inci sırada yer alan, Ankara Milletvekili Haluk İpek ve 4 Milletvekilinin; Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5.- Ankara Milletvekili Haluk İpek ve 4 Milletvekilinin; Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/1043) (S. Sayısı: 1440) (x)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükûmet?.. Burada.

Komisyon raporu 1440 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteği var.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Ziya Yergök. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET ZİYA YERGÖK (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisimizi ve yüce milletimizi saygıyla selamlayarak sözlerime başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, söz konusu değişiklikle, Anayasa değişikliğinin halkoyuna sunulmasındaki yüz yirmi günlük süre kırk beş güne indirilmektedir. Ayrıca, halk oylamasıyla ilgili olarak kanunlarda yer alan bütün süreleri gerektiğinde kısaltarak tespit ve ilana Yüksek Seçim Kurulu yetkili kılınmaktadır.

Teklifin gerekçesinde "22 Temmuz 2007 tarihinde 23'üncü Dönem milletvekili genel seçimlerinin yapılacak olması ve usul ekonomisiyle halk oylamasının bütçeye getireceği mali yük göz önüne alınarak 3376 sayılı Yasa'daki sürelerin kısaltılmasının yararlı ve gerekli olduğu düşünülmüştür." denilmektedir. Ancak, haklılıktan ve inandırıcılıktan yoksun olan bu gerekçeye katılmak mümkün değildir. Ayrıca, biliyoruz ki gerçek amaç da bu değildir, çünkü mevcut yasada bu sürenin yüz yirmi gün olarak belirtilmiş olmasının bir nedeni ve bir anlamı vardır. Bu yasayla ilgili 1987 tarihli Adalet Komisyonu Raporu ve tutanakları incelendiğinde, neden daha kısa bir süre değil de yüz yirmi günlük süre belirlendiği çok açık biçimde görülmektedir. Çünkü, referanduma sunulacak konu hakkında halkın doğru ve sağlıklı bir karar oluşturmasını sağlayacak bir tartışma dönemine ihtiyaç görülmüş ve bu nedenle yüz yirmi günlük süre belirlenmiştir.

Yine, Komisyon Raporu'nda "Komisyonumuz, yurdumuzun iklim koşullarını ve Yüksek Seçim Kurulunun hazırlanabilmesini göz önüne alarak, halk oylamasıyla ilgili Anayasa Değişikliği Kanunu'nun Resmî Gazete'de yayımını takip eden yüz yirminci günden sonraki ilk pazar günü yapılmasını uygun görmüştür." demektedir. Bu gerçekler karşısında, bugün, teklifteki sürenin kısaltılmasının haklı bir gerekçesinin olmadığı ortadadır.

(x) 1440 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.