ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.06

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 115'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

1433 sıra sayılı Kanun'un görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Kanun'un 1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASININ BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

MADDE 1- 7/11/1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 77 nci maddesinin birinci fıkrasında geçen "beş" ibaresi "dört" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Yılmaz Kaya, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YILMAZ KAYA (İzmir) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz Anayasanın Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öğleden önceki oturumda bir milletvekili arkadaşımız hiç söylenmemesi gereken bazı sözler sarf etti, hiç kafamızdan bile geçmemesi gereken sözleri maalesef bu kürsüde sarf etti. Bunun için çok üzüntü duydum, açıkçası yadırgadım. Ama, ben, bu sözlerin, o arkadaşımızın birçok kereler bazı partiler arasında gidip gelmekten başının dönmüş olduğunu farz ederek o baş dönmesi neticesi söylendiğini kabul ediyorum.

Değerli arkadaşlar, maalesef, bu Anayasa değişikliği görüşmeleri ve maalesef, Sayın Cumhurbaşkanına karşı bir kampanyaya dönüştürülmüş bulunmaktadır. Buraya çıkan iktidar partisi ve diğer bazı milletvekilleri, Cumhurbaşkanının geri gönderme tezkeresini siyaseten ve hukuken eleştirme yerine, tamamen Sayın Cumhurbaşkanını hedef alıcı konuşmalar yapmışlardır. Sayın Ayhan Sefer Üstün komisyonda da dile getirdi. Tahmin ediyorum, Sayın Üstün, hukuk fakültesinde okurken anayasa hukuku derslerini kaçırmış olmalı ki, anayasa hukukuyla bağdaşmayacak görüşler ifade etti. Dedi ki: "Meclis ömrünü tamamladı, yoruldu diye eleştiri alıyoruz. Bu nedenle bu değişikliği görüşmemesi konusunda özellikle Cumhuriyet Halk Partisinin ısrarları var." Ve kendince şu yorumu yapıyor Sayın Üstün, diyor ki: "Sayın Cumhurbaşkanının da süresi sona ermiştir, neden o zaman kendisine gelen yasaları inceliyor, veto hakkını kullanıyor veya onayarak yürürlüğe sokuyor?" Sayın Üstün Anayasa'nın ilgili maddesini açıp okusaydı herhâlde bunu buradan söyleme cesaretini bulamazdı. Anayasa açıkça, der ki: "Yeni Cumhurbaşkanı seçilene kadar mevcut Cumhurbaşkanı görevine devam eder." Ve yine Sayın Üstün, Cumhurbaşkanının önüne giden yasaların incelenmesi sonucunda on beş gün içinde bir karar verilmesi gerektiğini bilseydi, herhâlde bunları söyleyemezdi. "Cumhurbaşkanında temsil kabiliyeti sorunu vardır." dedi. "Yansız olması gerekir seçilecek Cumhurbaşkanının. Ben bu değişiklikle bu yansız Cumhurbaşkanı seçileceğine inanmadığım için geri göndermiştir." dedi. "Peki, hükûmetler ne olacak?" dedi.

Değerli arkadaşlarım, Cumhurbaşkanı hangi yöntemle seçilirse seçilsin gerçekten yansız olmak durumundadır, ama, hükûmetler, bir siyasi partinin seçilmesi veya birkaç siyasi partinin koa-