1) Bir vade koyun -bir ay, bir buçuk ay, neyse- bu insanlar hep umutla beklemesin artık, gününü belirleyin.

2) Faiz oranı yasal faiz oranının altında olamaz arkadaşlar. Tekrar, yeni davalarla karşı karşıya kalırsınız.

Biz, bu iki konuyu sizden rica ediyoruz.

Hepinize saygılar sunarım.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Sayın milletvekilleri, Komisyonun, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Devlet iç borçlanma senedi alımı amacıyla Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketine yatırılan tutarlar nedeniyle idarî yargı mercilerinde açılan davalar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(2) Devlet iç borçlanma senedi alımı amacıyla Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketine yatırılan tutarlar nedeniyle idarî yargı mercilerinde açılmış olan davalara ilişkin mahkeme kararlarının, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra icra takibine konu edilmesi hâlinde, vekâlet ücreti, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin ikinci kısmının ikinci bölümünün (1) numaralı bendinde yazan tutar olarak uygulanır. Takip borçlusu idarelerin icra takibindeki işlemlere karşı şikâyet hakları saklıdır.

(3) Mahkeme kararlarında veya icra takip sürecinde ilgili idareler lehine hükmolunan her türlü alacak bu Kanuna göre yapılacak ödemelerden mahsup yoluyla tahsil edilerek ilgili kurumların hesaplarına aktarılır.

BAŞKAN - Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya.

Sayın Kaya, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YILMAZ KAYA (İzmir) - Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz, kamuoyunda kısaca İmarzede ya da bonozede dediğimiz vatandaşlarımızın mağduriyetini ortadan kaldırmaya yönelik tasarının 2'nci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun Danışma Kurulunu toplantıya çağırarak, her ne kadar gündemde yer alsa da arka sıralarda bulunan bu tasarının Meclis gündemine alınmasını temin etmesinden sonra -tabii iktidar partisinin de "kabul" oylarıyla- bu tasarıyı görüşmeye başlamış bulunuyoruz.

Yalnız, benim anlamadığım bir nokta var. Hükûmet tasarısı şeklinde gelen görüştüğümüz bu tasarıdan önce, 2003 Aralığında Cumhuriyet Halk Partisi, partimizin milletvekillerinden, önce Malatya Milletvekilimiz Muharrem Kılıç, daha sonra Bihlun Tamaylıgil, daha sonra İzmir Milletvekilimiz Ahmet Ersin'in ve grup başkan vekillerimizin bu konuda kanun teklifi vermiş olmalarına rağmen, yani, 2003 Aralık -Hükûmet tasarısının sevk tarihine bakıyoruz- 8 Mayıs 2007; yani, neredeyse, o tekliflerden dört yıl sonra, Hükûmet bu konuyu nihayet ciddi bulmuş ve tasarı şeklinde Meclis gündemine göndermiştir. Her zaman olduğu gibi, bu konuda da gündemi kaçırmış, ama, kamuoyundan gelen baskılar sonucu ve hatta hatta çeşitli mahkemelerin ve yüksek mahkemenin vermiş olduğu karardan sonra bu konuya kayıtsız kalamayacağını anlamış ve bu tasarıyı Meclis gündemine getirmiştir.