AYDIN DUMANOĞLU (Trabzon) - Gelen her faksı burada okursak, yandık.

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - Lütfen dinleyin, önemli ama yani. Yanmayın ne olur! Lütfen, dinleyin. Ben, yani, şey etmiyorum.

Diyor ki: "Bu tasarı, nükleer santral yapımına yönelik son derece tehlikeli teşvikler getirmekte; gerek yapımı gerek işletilmesi gerekse sökümü ve atıkların uzaklaştırılması süreçlerinde, ülkemizi mali açıdan son derece zor durumda bırakmaktadır. Zira, nükleer enerji, giderek artan yapım maliyetlerinden, uranyumun kısa sürede tükenecek olmasından, ortalama on yılı bulan yapım sürelerinden dolayı, son derece riskli bir yatırımdır. Nükleer enerji yatırımları, dünya genelinde öngörülen bütçelerini en az, ortalama yüzde 300 oranında aşmıştır.

OECD genelinde nükleer reaktör inşa etmekte olan tek ülke Finlandiya'dır. Finlandiya'da Olkiluoto reaktöründe ortaya çıkan büyük maliyet aşımları ve güvenlik kaynaklı gecikmeler henüz tehlikeli nükleer enerji batağına bulaşmamış olan Türkiye için ders niteliğinde sayılmalıdır. Kişi başına millî geliri Türkiye'nin 10 katı olan Finlandiya'da bile böylesi sorunlar yaşanması, nükleer enerjinin günümüzün piyasa ekonomisine hiçbir şekilde uyum sağlayamayan ekonomik doğası sonucudur. Bu durumda nükleer santrallerin Türkiye için ucuz elektrik sağlayacağını varsaymak iyimserlikten de öte hayalperestliktir.

Tüm bu nedenlerin ötesinde, dünya birincil enerji üretiminde hiçbir zaman anlamlı bir paya sahip olmamış nükleer enerji, artık gereksiz bir enerji üretim biçimi hâline gelmiştir, böyle de kalacaktır. Bu tehlikeli yolu, Türkiye'ye fazladan ekonomik yük getireceğini bile bile seçmek akıl dışı olacaktır. Tüm dünyada hızlı bir gelişme gösteren enerji verimliliğine ve yenilenebilir enerjilere odaklanmak dururken Türkiye'nin hâlâ nükleer enerjiyi tartışıyor olması bile zaman kaybıdır. Tüm gücümüzle enerjide devrim yapmak için uğraşmalı, Türkiye'yi kirli enerjiden, hızla artan sera gazı salımlarından, enerjide dışa bağımlılıktan ve gereksiz enerji kullanımından kurtarma yoluna gitmeliyiz. Türk halkının sizden beklentisi budur. Greenpeace olarak biz de, size yardımcı olmaya hazırız.

Gelecekte Türk halkı tarafından bu tasarının kabul edilmesini sağlamış ya da buna göz yummuş bir milletvekili olarak anılmaktansa, bu hatayı önlemiş olmanın gururunu taşımayı tercih edeceğinizden eminiz. Bu tasarının Türkiye Büyük Millet Meclisinden geri çekilmesi için elinizden geleni yapmanızı, Meclis Genel Kuruluna gelmesi durumunda da tasarıyı reddetmenizi talep ederim.

Greenpeace Akdeniz Genel Direktörlüğü"

Benim konuşacağım bu kadar. Hepinize de saygılarımı sunuyorum. Herhâlde mesajımı vermişimdir.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Amber.

Şahsı adına Hasan Ali Çelik, Sakarya Milletvekili.

Buyurun.

HASAN ALİ ÇELİK (Sakarya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; nükleer enerji santralleriyle ilgili bir kanun tasarısının 2'nci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Bu maddede, tanımlar ve kısaltmalar var. Yani, madde üzerine söyleyeceğimiz, Atom Enerjisi Kurumunun kısaltılmış adı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun kısaltılmış adı ve kanun içerisinde geçen bir kısım izahatı gerektiren kısaltmalar var. Ama, esas olan, belki burada çıkarmaya çalıştığımız nükleer enerjiyle ilgili bu kanun tasarısının ülkemiz için ne kadar gerekli olduğunu hep birlikte tartışmak ve buna ait sonucu da birlikte oluşturmaktır.

Dünya çok ciddi bir enerji sıkıntısına doğru gidiyor. Ülkemizde de takriben yirmi beş yıllık geçmiş verilere baktığımızda, elektrik tüketiminde yüzde 7-8 oranında bir artışın her hâlükârda var olacağı görülüyor. Gelişmekte olan ülkemizde üretime doğrudan etki eden enerjinin çok ciddi