lüğüyle ilgili ve devrim kanunlarıyla ilgili görüşlere katılacağı inancını taşımak istiyoruz. Bu nedenle de önergemizin yüce Meclis tarafından, değerli milletvekili arkadaşlarımız tarafından kabul edilmesini diliyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle sizleri saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ayvazoğlu.

İRFAN GÜNDÜZ (İstanbul) - Önergenin aleyhinde söz talep ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tüzük'te böyle bir usul yok Sayın Başkan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

İçeriğin yayından çıkarılması ve cevap hakkı

MADDE 9- (1) İçerik nedeniyle hakları ihlâl edildiğini iddia eden kişi, içerik sağlayıcısına, buna ulaşamaması halinde yer sağlayıcısına başvurarak kendisine ilişkin içeriğin yayından çıkarılmasını ve yayındaki kapsamından fazla olmamak üzere hazırladığı cevabı bir hafta süreyle internet ortamında yayımlanmasını isteyebilir. İçerik veya yer sağlayıcı kendisine ulaştığı tarihten itibaren iki gün içinde, talebi yerine getirir. Bu süre zarfında talep yerine getirilmediği takdirde reddedilmiş sayılır.

(2) Talebin reddedilmiş sayılması halinde, kişi onbeş gün içinde yerleşim yeri sulh ceza mahkemesine başvurarak, içeriğin yayından çıkarılmasına ve yayındaki kapsamından fazla olmamak üzere hazırladığı cevabın bir hafta süreyle internet ortamında yayımlanmasına karar verilmesini isteyebilir. Sulh ceza hâkimi bu talebi üç gün içinde duruşma yapmaksızın karara bağlar. Sulh ceza hâkiminin kararına karşı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz yoluna gidilebilir.

(3) Sulh ceza hâkiminin kesinleşen kararının, birinci fıkraya göre yapılan başvuruyu yerine getirmeyen içerik veya yer sağlayıcısına tebliğinden itibaren iki gün içinde içerik yayından çıkarılarak hazırlanan cevabın yayımlanmasına başlanır.

(4) Sulh ceza hâkiminin kararını bu maddede belirtilen şartlara uygun olarak ve süresinde yerine getirmeyen sorumlu kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İçerik veya yer sağlayıcının tüzel kişi olması halinde, bu fıkra hükmü yayın sorumlusu hakkında uygulanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Osman Coşkunoğlu, Uşak Milletvekili.

Buyurun Sayın Coşkunoğlu.

CHP GRUBU ADINA OSMAN COŞKUNOĞLU (Uşak) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 9'uncu madde bu yasaya Komisyonda eklenmiştir. 9'uncu maddenin bu yasada yerini ben göremiyorum. 9'uncu madde "kötü bir madde" demiyorum. Önce, bu yasada yeri var mı ona bakalım.

Şimdi bu yasa ne içindir? İnternet'te işlenen belli nitelikte suçlar içindir. Daha çok, toplumu gerçekten haklı bir şekilde galeyana getirmiş olan çocuklarımıza yönelik birtakım suçları özellikle ön plana çıkaran, ilgilendiren suçlarla ilgili bir yasadır derken, burada cevap hakkıyla ilgili bir madde görüyoruz. Şimdi böyle bir suç işlenmiyor mu? İnternet'te birisi kalkıp öbürüne hakaret etmiyor mu? Bunlar suç değil mi? Suç. Ama, İnternet'te bankalara da girip, bankalarda müdahale edenler de oluyor, o da suç. O niye getirilmiyor da bu getiriliyor, bu madde getiriliyor? Yani, İnternet'te işlenen bütün suçları kapsıyor mu? Hayır. Biraz önce Sayın Ayvazoğlu'nun savunduğu önergede inkılaba, cumhuriyet devrimlerine karşı olan suçlar önerildi. O reddedildi. Bu yasanın kapsamıyla 9'uncu madde tamamen farklı konulardır. Neden konulduğu, bu kadar farklı olduğu hâlde... Tekrar ediyorum: İnternet'te hakaret etmek elbette suçtur; yani, 9'uncu madde ona yönelik iddiasıyla getirili-