kin olarak erişimin engellenmesi kararı re'sen Başkanlık tarafından verilir. Bu karar, erişim sağlayıcısına bildirilerek gereğinin yerine getirilmesi istenir.

(5) Erişimin engellenmesi kararının gereği, derhal ve en geç kararın bildirilmesi anından itibaren yirmidört saat içinde yerine getirilir.

(6) Başkanlık tarafından verilen erişimin engellenmesi kararının konusunu oluşturan yayını yapanların kimliklerinin belirlenmesi halinde, Başkanlık tarafından, Cumhuriyet başsavcılığına suç duyurusunda bulunulur.

(7) Soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesi halinde, erişimin engellenmesi kararı kendiliğinden hükümsüz kalır. Bu durumda Cumhuriyet savcısı, kovuşturmaya yer olmadığı kararının bir örneğini Başkanlığa gönderir.

(8) Kovuşturma evresinde beraat kararı verilmesi halinde, erişimin engellenmesi kararı kendiliğinden hükümsüz kalır. Bu durumda mahkemece beraat kararının bir örneği Başkanlığa gönderilir.

(9) Konusu birinci fıkrada sayılan suçları oluşturan içeriğin yayından kaldırılması halinde; erişimin engellenmesi kararı, soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından kaldırılır.

(10) Koruma tedbiri olarak verilen erişimin engellenmesi kararının gereğini yerine getirmeyen yer veya erişim sağlayıcılarının sorumluları, fiil daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(11) İdari tedbir olarak verilen erişimin engellenmesi kararının yerine getirilmemesi halinde, Başkanlık tarafından erişim sağlayıcısına, onbin Yeni Türk Lirasından yüzbin Yeni Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. İdari para cezasının verildiği andan itibaren yirmidört saat içinde kararın yerine getirilmemesi halinde ise, Başkanlığın talebi üzerine Kurum tarafından yetkilendirmenin iptaline karar verilebilir.

(12) Bu Kanunda tanımlanan kabahatler dolayısıyla Başkanlık veya Kurum tarafından verilen idari para cezalarına ilişkin kararlara karşı, 6/1/1982 tarihli 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

BAŞKAN - Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Osman Coşkunoğlu, Uşak Milletvekili.

Sayın Coşkunoğlu, vaz mı geçtiniz?

OSMAN COŞKUNOĞLU (Uşak) - Hayır, vazgeçmedim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Coşkunoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA OSMAN COŞKUNOĞLU (Uşak) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

8'inci maddenin endişe verici iki fıkrası var. (4)'üncü fıkrada "...içerik veya yer sağlayıcısının yurt dışında bulunması halinde... erişimin engellenmesi kararı re'sen Başkanlık tarafından verilir." Yani, Telekom Kurumu içerisindeki Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı resen kararla erişimi engelliyor.

Şimdi, bu erişim engelleme olayını anlayalım. Bir İnternet sitesi vardır. Bu sitenin içerisinde sayısız, yüzlerce, binlerce yazı, resim, belge vardır. Bunlardan bir tanesinin sakıncalı olması tamamına erişmeyi, tamamına erişimin engellenmesi yolunu açmamalı, sadece onun çıkarılması, yani, o içeriğin çıkarılması yeterli olabilmeliydi. Bunun sağlanması.

Ha, şimdi, bu zor. Bunu sağlamak zordur. Yurt dışında yayın yapıyor, oraya koymuş. Nasıl çıkartacaksınız? Aslında bunun bir örneğini "YouTube" denen, şu anda dünyanın en popüler sitesinde, bir Brezilyalı futbolcu, eski eşinin uygunsuz bir tavırla videosunun çekildiğini görüyor ve itiraz yapılıyor, o içerik çıkarılıyor. Bir uyarı sistemi, mekanizma var. İlk konuşmamda da söylediğim gi-