BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin (B) fıkrasının sonuna aşağıdaki bent eklenmiştir.

"Elektrik piyasası mevzuatı çerçevesinde, aynı kaynak için yapılmış çoklu başvurulardan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından teklif verme toplantısı gerçekleştirilmiş ve lisans almış olanların, bu maddenin yürürlük tarihini takip eden üç ay içinde başvurmaları halinde eskinin yerine kaim olmak üzere lisansları yenilenir. Bu durumda daha önce verilmiş lisans ile bağlantılı olarak yapılmış tüm iş ve işlemler herhangi bir işleme gerek kalmaksızın içerdiği hüküm ve şartlarla yenilenmiş ve geçerli sayılır."

BAŞKAN - Madde ile ilgili, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Mesut Özakcan.

Buyurun Sayın Özakcan.

Süreniz on dakika.

CHP GRUBU ADINA MEHMET MESUT ÖZAKCAN (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 1369 sayılı, Sayın Altan Karapaşaoğlu'nun kanun teklifinin 1'inci maddesinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Tekrar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu 1'inci madde, tümü üzerindeki değerlendirmem içinde de kısaca ifade ettiğim gibi, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23 Temmuz 2004 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Enerjisi Üretmek Amacıyla Aynı Bölge ve Kaynak İçin Yapılmış Birden Fazla Lisans Başvurusu Olması Halinde Seçim Yapılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Tebliğ çerçevesinde yapılmış ihaleleri kapsıyor.

Bu tebliğle ilgili olarak Elektrik Mühendisleri Odası, yargıya başvurarak, bu tebliğin yasal bir yetki çerçevesinde olmadığı, yasaya uygun olmadığı yönünde dava açmış ve Danıştay 13. Dairesi bu tebliğin yürütmesini durdurmuş. Bu uygulama çerçevesinde teklif verme süreci sonuçlandırılmış, verilen tekliflerden 220 milyon YTL -220 trilyon- civarında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu gelir de elde etmiş, bu geliri hazineye aktarmış, ancak, EMO'nun açtığı dava sonucu, kanunen yetkisi olmaması nedeniyle, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun yayınladığı tebliğin, Danıştayın 13. Dairesi tarafından alınan 8 Şubat 2006 tarihli yürütmeyi durdurma kararı gereğince söz konusu tebliğin uygulaması durdurulmuştur. Burada yatırımcıların da uğradığı bir haksızlık ve icranın yaptığı bir hukuksuzluk söz konusudur. 12 Ağustos 2006 tarihinde yayınlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hükümleri gereği teklif verme toplantısı gerçekleştirilmemiş olan başvurular DSİ'ye iade edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bu 1'inci maddeyi, daha önce görüştüğümüz ve Meclisimizden geçen Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile birlikte gelen teklif içerisinde de görmüş idik. O kanun tasarısı ve teklifin birleştirildiği kanun teklifi içerisinde 27'nci madde olarak, bugün, bu teklifin 1'inci maddesinde görüştüğümüz konu yer almış idi. O zaman da biz, bu 27'nci maddenin, bu Gelir Vergisi Kanunu'nda değişiklik yapılmasına dair bir kanun içerisinde yer alan bu hususun uygun olmadığı yönünde düşüncemizi ifade ederek, bu kanun içerisinden bu maddeyi çıkartmış idik.

Değerli arkadaşlarım, burada, bir hukuki sorun var yaşanan. Elbette bunun çözümlenmesi gerekiyor, yatırımcılar açısından çözümlenmesi gerekiyor, ülkemizin enerji ihtiyacı açısından çözümlenmesi gerekiyor. Ancak, çözümün hukuk çiğnenerek değil, yine hukuka ve Anayasa'ya uygunluk içerisinde gerçekleştirilmesi doğru olur ve amaca uygun olurdu.