

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



79'uncu Birleşim
22 Mart 2007 Perşembe



İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	542
II. - GELEN KÂĞITLAR	543
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	544
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	544:549
1.- Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'in, Çanakkale Zaferi'nin 92'nci yıl dönümü münasebetiyle, Çanakkale destanını doğru okumanın, doğru anlamının ve yeni nesillere doğru aktarmanın önemine ilişkin gündem dışı konuşması	544:546
2.- Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, yargı bağımsızlığının önemine, çağımızın parlamenter rejimlerinde hukukun üstünlüğünü sağlama, kişi haklarını koruma konusunda en büyük görevin yargıya düştüğüne; yargının bu görevini sağlıklı bir biçimde yerine getirebilmesinin ön koşulunun ise yargı bağımsızlığı olduğuna ilişkin gündem dışı konuşması	546:548
3.- Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün, Dünya Su Günü münasebetiyle, miktarı dünyada sınırlı olan su kaynaklarını, özellikle bölgemizde, daha dikkatli ve tasarruflu kullanmanın gereğine ilişkin gündem dışı konuşması	548:549

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

549:550

1.- Portekiz Meclis Başkanı Jaime Gama'nın davetlisi olarak Portekiz'e resmî ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1235)

549:550

IV. - ÖNERİLER**550,560****A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**

550:559,560:561

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

550:559,560:561

V. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR**559**

1.- Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Oturum Başkanı İsmail Alptekin'in tutumuyla ilgili, usul müzakeresi talebini yerine getirmemesi nedeniyle açıklaması

559:560

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**562**

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

562

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)

562

3.- Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1254) (S. Sayısı: 1266)

562:612

4.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve Mustafa Dündar'ın; Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/945) (S. Sayısı: 1354)

612:617

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR**618****A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

618:650

1.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, Hrant Dink cinayeti soruşturmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20348)

618:619

2.- Tunceli Milletvekili V. Sinan YERLİKAYA'nın, bazı asayiş olaylarının sorumlularına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20356)

620:621

3.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, görevden alınan Trabzon Emniyet Müdürüne ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20357)

622:623

4.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, şeker ihracatına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/20379)

624:625

- 5.- Ordu Milletvekili İ. Sami TANDOĞDU'nun, tıbbi cihaz ve sağlık malzemesi ithaline ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/20382) 626:630
- 6.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, kaymakam atamalarına ve görev sürelerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20394) 631:632
- 7.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Emniyet Genel Müdürlüğüne atama yapılmamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20772) 633:634
- 8.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Tarımsal Yayımı Geliştirme Projesi kapsamında yapılan bir toplantıya,
- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, Gemlik türü zeytin fidanı desteklemesinin kaldırılmasına,
- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Gemlik türü zeytin fidanı desteklemesinin kaldırılmasına,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER'in cevabı (7/20815, 20816, 20817) 635:641
- 9.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, İşsizlik Sigortası Fonuna ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/20822) 642:644
- 10.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Çek Cumhuriyeti'nden geri gönderilen kuru incirlere,
- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Tarım Kredi Kooperatiflerinin icraya verdiği üreticilere,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER'in cevabı (7/20897, 20898) 645:648
- 11.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, hava taşıma işleriyle ilgili yasal düzenleme çalışmalarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/20908) 649:650

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak altı oturum yaptı.

Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü'nün amacına, iklim değişikliği ve küresel ısınmanın her gün anlatılmaya çalışıldığı dünyamızda, ormanlarımızı korumanın ve orman alanlarının genişletilmesinin önemine; Yaşlılar Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşmasına, Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe cevap verdi.

İstanbul Milletvekili Hüseyin Kansu, Irak'ın Amerika Birleşik Devletleri öncülüğündeki güçler tarafından işgal edilmesinin beşinci yılında, ülkede barışın gerçekleşmesi için alınması gereken somut tedbirlere,

İstanbul Milletvekili Şükrü Mustafa Elekdag, İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek'in Ermeni soykırımının uluslararası bir yalan olduğunu belirten beyanları dolayısıyla Lozan Polis Mahkemesi tarafından hapis cezasına çarptırılmasının yansımalarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 79'uncu sırasında yer alan (10/124) ile 266'ncı sırasında yer alan (10/331) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21/3/2007 Çarşamba günü birleşiminde ve birlikte yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi'nin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporuna henüz gelmediğinden;

2'nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

4'üncü sırasında bulunan, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/1300) (S. Sayısı: 1342),

5'inci sırasında bulunan ve Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderilen 17/1/2007 Tarihli ve 5574 Sayılı Türk Petrol (1/1301) (S. Sayısı: 1352),

7'nci sırasında bulunan, Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/437) (S. Sayısı: 1150),

8'inci sırasında bulunan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (2/820) (S. Sayısı: 1337),

9'uncu sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kararlaştırılan, Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında (1/988) (S. Sayısı: 922),

Kanun Tasarıları ve Teklifinin görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

3'üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kararlaştırılan, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun, Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi'nin (1/1240, 2/403, 2/644) (S. Sayısı: 1275) görüşmeleri tamamlanarak, elektronik cihazla yapılan açık oylama sonucunda,

6'ncı sırasında bulunan, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli ve 14 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 21 Milletvekilinin, 2510 Sayılı İskân Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri (2/824, 2/859) (S. Sayısı: 1315) yapılan görüşmelerden sonra,

Kabul edildi.

10'uncu sırasında bulunan, Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/1254) (S. Sayısı: 1266) tümü üzerinde bir süre görüşüldü.

22 Mart 2007 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 21.57'de son verildi.

Ismail Alptekin

TBMM Başkanı Vekili

Bayram Özçelik

Yaşar Tüzün

Burdur

Bilecik

Kâtip Üye

Kâtip Üye

Ahmet Küçük

Çanakkale

Kâtip Üye

No.: 108

II. - GELEN KÂĞITLAR

22 Mart 2007 Perşembe

Tasarılar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1332) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2007)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1333) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2007)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 17 Temmuz 1998 Tarihinde Ankara'da İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonu ile İlgili Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1334) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2007)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Suudi Arabistan Krallığı Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında Mutabakat Zaptınının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1335) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2007)

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz'un; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/976) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.3.2007)

2.- Isparta Milletvekili Mehmet Sait Armağan'ın; 26 Şubat'ın Hocalı Soykırımını Anma Günü Olarak Kabul Edilmesi ve Iğdır'da Bir Soykırım Anıtı Dikilmesine Dair Kanun Teklifi (2/977) (Dışişleri ve İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.3.2007)

Rapor

1.- Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1198) (S. Sayısı: 1365) (Dağıtım tarihi: 22.3.2007) (GÜNDEME)

22 Mart 2007 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.04

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 79'uncu Birleşimi'ni açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

İlk söz, 18 Mart Çanakkale Zaferi'nin yıl dönümü münasebetiyle, Eskişehir Milletvekili Sayın Fahri Keskin'e aittir.

Buyurun Sayın Keskin. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Keskin, süreniz beş dakika.

Efendim, süreye riayet ederseniz memnun olurum.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1.- Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'in, Çanakkale Zaferi'nin 92'nci yıl dönümü münasebetiyle, Çanakkale destanını doğru okumanın, doğru anlamının ve yeni nesillere doğru aktarmanın önemine ilişkin gündem dışı konuşması

FAHRİ KESKİN (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Çanakkale Zaferi'nin 92'nci yıl dönümü münasebetiyle söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Çanakkale Savaşı sadece bizim tarihimizin değil, yakın tarihimizin en önemli savaşlarından biridir. Bu zaferin eşsiz kahramanları olan şehitlerimizi ve gazilerimizi rahmetle ve minnetle anıyorum.

"Çanakkale geçilmez" fermanı, 250 bin imanlı vatan evladının "Allah yolunda öldürülenleri, ölü saymayınız, bilakis onlar diridirler. Rab'leri katında rızıklandırılmışlardır." ayetinin işaretleriyle, şehadet şerbetini içmesiyle yazılmıştır.

Çanakkale, yurdunu kurtarmak için şahlanan bir milletin bağımsızlık ve egemenlik aşkının ibret verici destanıdır. Mehmet Âkif'in dediği gibi:

"Şu Boğaz harbi nedir? Var mı ki dünyada eşi

En kesif orduların yükleniyor dördü beşi" mısraları, Çanakkale Savaşı'nın en güzel tanımını ortaya koyuyor.

O gün İngiliz ve Fransız askerlerinin yanı sıra, Avustralya ve Yeni Zelanda'dan gelen askerlerin birleşmesiyle oluşan, Mehmet Âkif'in "Kimi Hindu, kimi yamyam, kimi bilmem ne bela." diye tarif ettiği dev bir ordu karşısında Müslüman Türk milleti, düşmanlarına karşı tarihte emsaline rastlanmayan büyük bir zafer kazanmış; Türk askerleri, vatan sevgisinin ve iman gücünün, en tesirli, en büyük silah olduğu ortaya koymuştur.

Mehmetçik, vatan müdafaasının imanla, canla, kanla yapılabileceğini bütün dünyaya ispat etmiştir.

Bu asil millet Çanakkale Savaşı'nda 250 bin şehit vermiştir. Bu netice karşısında Mehmet Âkif;

"Asım'ın nesli diyordum ya; nesilmiş gerçek,

İşte çiğnetmedi namusunu, çiğnetmeyecek." diye haykırıyordu.

Çanakkale Zaferi, milli birlik ve beraberliğin, en büyük gücü bile nasıl devirdiğinin en güzel kanıtıdır. Bu büyük mucizenin altında Mehmetçiğin yenilmez imanı, vatan, millet sevgisi ve bağimsizlik aşkı yatmaktadır.

Şu anda Gelibolu Yarımadası'nda yatan 250 bin kefensiz vatan evladı, bütün dünyaya "Çanakkale geçilmez" diye haykırmaktadır.

Savaşın başında büyük ve kolay bir zafer bekleyen Winston Churchill "İngiltere savaş tarihinde Çanakkale kampanyası kadar acı bir sayfa yoktur. Hiçbir savaşa bu kadar büyük ümitlerle girilmemiş, hiçbir zafer bu kadar yakından kaybedilmemiştir." diyerek, hayal kırıklığını dile getirmiştir.

Çanakkale Zaferi, Türk milletinin en büyük gururudur. Bu zafer şanlı tarihimizden altın bir sayfadır. Çanakkale, tarihimizin medarütfiharıdır. Bugün bulunduğumuz yer ve geldiğimiz nokta o günlerin eseridir.

Çanakkale Savaşlarının unutulmaz kahramanı Anafartalar Grup Komutanı Mustafa Kemal'in başarısı hem burada hem de ileride başlayacak olan Ulusal Kurtuluş Savaşı'mızın kaynağı olmuştur. Cephanesi biten askerlere "süngü tak" emrini verip, daha sonra "Ben, size taarruz emretmiyorum, ölmeyi emrediyorum." diyen zihniyet, savaşı kazanacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Çanakkale'nin önemini daha iyi anlamak için, yaşanmış bir hadiseyi aktarmak istiyorum:

Yıl 1984. Rahmetli Özal Başbakan, Sayın Vehbi Dinçerler Milli Eğitim Bakanıdır. Japonya'dan bir heyet gelmiştir. Bu heyet çeşitli temas ve incelemelerde bulunacak, "Gençlere millî şuur nasıl verilmeli, bu konuda neler yapılmalı?" sorusuna cevap arayacak ve bizim yetkililerimize aktaracaktır. İşte Japon heyetinin tespitleri:

"Biz, gençlerimize ilkökula başlamadan şok testler uygularız. Önce uçak gibi hızlı giden trenlerimize bindirir, bir tur yaptırırız. Bu yolculuk onları sarsar, sonra robotlarla çalışan büyük fabrikalarımızı gezdiririz. Minik çocuklar teknolojinin baş döndürücü neticesini görüp şok olurlar. Bu şoktan sonra onları Hiroşima'ya, Nagasaki'ye götürürüz. İkinci Dünya Savaşı sırasında atom bombasıyla tahrip edilmiş bu bölgeleri biz aynen koruyoruz. Bu yerleri çocuklarımıza bilgi vererek gösteririz.

Onlar, hiçbir canlının ve bitkinin hayat bulmasına imkân vermeyen atom bombasının bugüne kadar devam eden etkilerini hayretle seyrederek. Bütün bunlar masum ve temiz ruhlarında derin ve etkili izler bırakır. Arkasından onlara deriz ki: Eğer sizler çalışmaz, sizden öncekileri geçmezseniz, vatanınız işte böyle düşmanlar tarafından bombalanır. Yakar, yıkar, hiçbir canlı yaşamayacak hâle getirir, çekip giderler.

Çalışırsanız, bindiğiniz trenleri geçecek yeni araçlar yaparsınız, daha gelişmiş fabrikalar kurarsınız. Üstelik, hiçbir düşman size saldırmaya cesaret edemez. Ülkeniz, milletiniz yücelir, tüm insanların saygı duyduğu ve özendiği bir konumda kalır. Şimdi, artık çalışıp çalışmama kararını kendiniz veriniz."

Japon heyeti daha sonra hazırladıkları raporda "Sizin gençleriniz için birçok Nagasaki'niz ve Hiroşima'nız var. Bizimkinden daha önemli bunlar..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAHRİ KESKİN (Devamla) - "...En önemlisi de Çanakkale Savaşlarının geçtiği bölgedir. Çanakkale, gençlerinizin şok olması için yeter de artar bile. En gelişmiş teknolojiye ve donanımına meyan okuyup imanın galip geldiğini ispatlıyor. Üstelik karşılarında bir düşman değil, sizin tabirinizle 'yetmiş iki buçuk millet' var. İşte bu tablo ve bu bölge, gençlerinizin millî şuurunun pekişmesine fazlasıyla yeter. Bunun için gençlerinizi gruplar hâlinde Çanakkale'ye götürmelisiniz. Her Türk genci Çanakkale Savaşlarının olduğu bölgeyi mutlaka gezmeli, görmeli ve öğrenmelidir. Bin yıllık

tarihinizin ortaya konulmasına hiç lüzum yoktur. Bir milletin millet olarak ortaya çıkması için Çanakkale Savaşı'ndaki karamanlığınız yeter de artar bile." demişlerdir.

Bugün bu aziz vatanda canlarından ve namuslarından emin olarak bağımsız bir hayat yaşayan bizler, tüm şehitlerimize ve gazilerimize minnet ve şükran duygularıyla dolu olmalıyız, yeni nesilleri bu duygularla yetiştirmeliyiz.

Çanakkale Destanı'nı doğru okumak, doğru anlamak, yeni nesillere doğru aktarmak zorundayız.
(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Keskin, son cümleliz.

FAHRİ KESKİN (Devamla) - Bir dakika daha efendim.

BAŞKAN - Dakika veremem efendim. Son cümleliz.

Buyurun.

FAHRİ KESKİN (Devamla) - Gençlerimiz "Çanakkale" denilince, Truva Atı'nı değil, tarihimizi, şerefimizi hatırlamalıdır.

Çanakkale'nin milletimiz için ne ifade ettiğini en güzel belirten şairlerimizden birisi şöyle diyor:

"Dur yolcu! Bilmeden gelip bastığın

Bu toprak bir devrin battığı yerdir."

Ruhları şad olsun. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Keskin.

Gündem dışı ikinci söz isteği, yargının sorunları ile ilgili olmak üzere, Ankara Milletvekili Sayın Oya Araslı, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- *Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, yargı bağımsızlığının önemine, çağımızın parlamenter rejimlerinde hukukun üstünlüğünü sağlama, kişi haklarını koruma konusunda en büyük görevin yargıya düştüğüne; yargının bu görevini sağlıklı bir biçimde yerine getirebilmesinin ön koşulunun ise yargı bağımsızlığı olduğuna ilişkin gündem dışı konuşması*

OYA ARASLI (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, Çanakkale Zaferi'nin mimarı olan Mustafa Kemal Atatürk'ün ve bu savaşta canlarını vatanımız için feda eden aziz şehitlerimizin anısı önünde saygıyla eğildiğimi ifade etmek istiyorum ve sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çağımızın parlamenter rejimlerinde hukukun üstünlüğü sağlamak, kişi haklarını korumak konusunda en büyük görev yargıya düşmektedir. Yargının bu görevini sağlıklı bir biçimde yerine getirebilmesinin ön koşulu ise, yargı bağımsızlığının sağlanmasıdır. Anayasa'mız 138 ve 139'uncu maddelerinde ve 159'uncu maddesinde, yargı bağımsızlığını, yargıç ve savcı teminatını güvence altına alarak ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu düzenleyerek bu ön koşulu yerine getirmiştir. Ne yazık ki, bugün, bu hükümlerin, Adalet ve Kalkınma Partisi İktidarının yürürlüğe soktuğu politikalar karşısında, yargı bağımsızlığını korumaya yetmediğini görüyoruz. Çünkü, Adalet ve Kalkınma Partisi, iktidarda, devletin tüm organlarını, tüm kurum ve kuruluşlarını baskısı ve hâkimiyeti altına almaya ve hükümete bağımlı hâle getirmeye yönelmiştir. Böyle bir yönelmenin, toplumun püliryal yapısını, çoğulcu yapısını er veya geç tahrir edeceği ve faşizme kapıyı ardına kadar açacağı, tüm siyasette uzunca vakit geçirmiş kişilerin, biraz tarih bilenlerin, biraz siyaset bilimine vakit ayıranların bildiği bir gerçektir. Bu tehlikeli gidişin sonucunda, örneğin TÜBİTAK yargı kararlarına aykırı bir konuma itilmiştir; Hükümet YÖK'le kavgalı hâle gelmiştir, Danıştayın ve Anayasa Mahkemesinin kararlarını içine sindirememektedir. Boş Sayıştay üyelikleri için adayların bildirildiği 6/1/2006 tarihinden bu yana neredeyse bir buçuk yıla yakın bir süre geçtiği hâlde, hâlâ Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda seçim yapılamamış ve Sa-

yıstay denetimi, eleman eksikliği nedeniyle, güçlüklerle baş başa bırakılmıştır; hazırlanan bir kanun tasarısıyla, YARSAV'ın, Anayasa'ya aykırı bir biçimde ortadan kaldırılmaya, kapatılmaya gidilmesine hazırlanılmaktadır.

Ama, sıraladığımız bu dizinde, gelinen en güncel ve ne yazık ki en hazin nokta, boş olan Yargıtay ve Danıştay üyelikleri seçimidir. Yargıtayda 23, Danıştayda 6 üyelik boştur ve yasalar, bu üyeliklerin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından iki ay içinde tamamlanmasını, seçimin yapılmasını emretmektedir. Ancak, bu gerek, Adalet Bakanı konuyu Kurulun gündemine almadığı için yerine getirilememiştir.

Bu durum karşısında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, 13 Mart 2007 tarihli toplantısında gündemine kendisi hâkim olmuş ve 20 Mart tarihli toplantısının gündemine bu seçimi almıştır. Ancak, Adalet Bakanının bu olay karşısındaki tepkisi, bu gündem belirleme işinin Kurul tarafından yapılmasının ilgili yönetmeliklere uygun olmadığını açıklamaktan öteye gitmemiştir ve toplantı günü Sayın Bakan toplantıya katılmamıştır, vekil üyeyle toplantıya geçilmeye çalışılmıştır, ama, Adalet Bakanlığı Müsteşarı da toplantıya katılmadığı için, toplantı, seçimi gerçekleştirmek ve toplantıya başlamak şeklinde tecelli edememiştir. Seçim yine yapılamamıştır, bugünkü toplantıda da durum zerre kadar değişmemiştir.

Değerli milletvekilleri, şimdi, bu tablo karşısında sormak istiyorum: Bir Adalet Bakanı ve bir Adalet Bakanlığı Müsteşarı neden böyle bir tavır içerisine girer, yargıya ve işlevine zerre kadar saygı duymadığı için mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

OYA ARASLI (Devamla) - Yargıda sorunu çözüm bekleyen vatandaşlara hiç önem vermediği için mi? Yoksa, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun duruşuna uygun yargıçları seçmeyeceğinden endişe ettiği için mi? Cevabı kendilerine bırakıyorum; ama, hangi cevabı verirlerse versinler, değişmeyecek bir gerçek vardır, o da, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkan Vekilinin ifade ettiği gibi, uygulanan bu tutumun doğrudan doğruya yargı bağımsızlığına karşı bir duruş, Yüksek Kurul faaliyetlerini engelleme ve yargıya müdahale anlamını taşıdığıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Araslı, son cümlelerinizi alacağım.

Buyurun.

OYA ARASLI (Devamla) - Hemen bitiriyorum efendim.

Ve burada bir şey daha belirtmek istiyorum. Ne olur, bu tavrı mazur göstermek için Yargıtayla ilgili kanun tasarısında üyeliklerin sayısının düşürüldüğünü öne sürmesinler. Çünkü, bu, bir hukuk devletinde gülünç bir mazerettir. Bir hukuk devletinde, yürürlükte olan kanunlara uyulur, onların gereği yerine getirilir.

Ve şunu hatırlatmak istiyorum: Yargının bağımsızlığıyla tarih boyunca oynamaya kalkanlar çok olmuştur; ama, bunların hepsi bu davranışlarının sonunda hüsrana uğramışlardır. Adalet mülkün, yani devletin temelidir. Bu temeli yıkmaya kalkışanlar her zaman ve her zaman bu temelin altında kalmışlardır. Bu gerçeklerden pay çıkarılması gerekir. Başta pay çıkarması gereken Sayın Adalet Bakanındır. Ben, bu gerçekler ve bu durum karşısında Sayın Adalet Bakanını, derhâl seçimi gerçekleştirmek için gereken önlemleri almaya ve anayasal görevini savsaklayan Müsteşarı hakkında gerekli kanuni yollarla başvurmaya davet ediyorum. Adalet Bakanlığı, adaleti uygulama ve uygulatma yeridir. Bunun gereğini yerine getiremeyeceklerin bu makamda yeri olmaması gerekir. Bütün bu söylenenlerden sonra, herkesin bunlardan üstüne düşen payı çıkartacağına ve gerekeni yapacağına inanmak istiyorum.

Saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Araslı.

Gündem dışı üçüncü söz isteği, "Su Günü" münasebetiyle, Kayseri Milletvekili Sayın Adem Baştürk, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

3.- Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün, Dünya Su Günü münasebetiyle, miktarı dünyada sınırlı olan su kaynaklarını, özellikle bölgemizde, daha dikkatli ve tasarruflu kullanmanın gereğine ilişkin gündem dışı konuşması

ADEM BAŞTÜRK (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 22 Mart "Dünya Su Günü" sebebiyle gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Su, tüm canlılar için hayattır. Suyun olmadığı yerde canlı hayatı da yoktur. Çünkü, canlılar besinlerini, ancak, suda çözülmüş olarak alırlar. Su, canlı bakımından ikame edilemez, vazgeçilemez bir maddedir. Bazı canlılar havasız yaşayabilir, ancak, susuz yaşayamaz. Bu bakımdan, tarih boyunca medeniyetler, öncelikle bol su olan bölgelerde kurulmuşlardır. Bunlara misal olarak, Mısır medeniyetini, Mezopotamya medeniyetini sayabiliriz. Medeniyetler de sudan istifade ettiği oranda gelişmişlerdir.

Suyun bizim medeniyetimizde de önemi çok büyüktür. Tarihimizde barajlar, su yolları, su kemerleri, sarnıçlar ve çeşmelerin önemli bir yeri vardır. Dünyadaki ilk kâgir barajlardan biri de İstanbul'daki Belgrad Ormanı'ndaki barajlardır, oradaki bentlerdir. Ve suyla ilgili kasideler, gazeller, şiirler yazılmıştır. Mesela, bunlardan bir tanesi Behçet Kemal Çağlar'ın yazdığı "Su Sudan Sözlerle Anlatılamaz" şiiridir. Ben, buradan birkaç kısım okumak istiyorum:

"Arap harfleriyle bir yazı görürseniz

Çeşmelerin üstünde, bir mermerin düzünde

Bir ayettir, bir Allah sözüdür; anlamı şu:

Sudan yaratılmıştır ne varsa yeryüzünde

Sudan söz diyemezsin, budur sözün doğrusu

Ha kalp dolusu sevgi, ha testi dolusu su

Göçüyle-akınıyla her zaman Türk Ulusu

Verimli toprakların gür suların izinde"

"Su: Yeniden yaşama müjdesi çocuklara

Su: Bereketli yağmur çatlamış topraklara

Su: Sütten tatlı gelir kurumuş dudaklara

Su: Bir damla yaş olur, hasretlinin gözünde"

Su, diğer maddelerden farklı olarak, farklı özelliklere de sahiptir. Mesela, bunlardan bir tanesi, diğer maddelerin aksine, su donunca büzölmek yerine şişer ve hafifler; hafiflediği için de su yüzünü kaplar ve böylece de, canlıların, su altında, göllerde, barajlarda ölmesini önler. Bir başka özelliği, su, çözücüdür, temizleyicidir, iyi bir çözücüdür. Ayrıca suyun diğer maddelerden ayrılan bir başka özelliği, suyun en ağır şekli artı 4 derecedir. Bu da yine göllerde canlıların yaşamasını sağlar ve göl dönmesini sağlar. Ve su hareketli olursa, eğer, zehirli atıklarla kirlenmemişse, kendini artırır ve temizler. Ve böylece de, binlerce yıldır sular kirlenmeden kendi varlıklarını koruyabilmişlerdir.

Bugün dünyada su, insan ve hayvan içme suyu, kullanma suyu, sulama suyu, endüstri suyu, su sporları ve enerji temini için kullanılıyor; ama, zamanla nüfus artışıyla birlikte hem su sarfiyatı artıyor hem de insan başına su tüketimleri artıyor. Mesela, Türkiye'de fert başına su tüketimi günde

100-150 litreken, bu, Amerika'da 500 litreyi bulmaktadır. Ama, dünyadaki su rezervi sınırlıdır. Dünyadaki, okyanuslar dâhil, tüm toplam su rezervi 1 milyar 385 bin kilometre küptür. Bunun yüzde 97,4'ü denizlerde, okyanuslarda, ancak 2,6'sı tatlı su olarak karadadır. Bunun da önemli bir kısmı buzullarda, toprakta nem, havada rutubet olarak bulunuyor. Dolayısıyla, insanların, bitkilerin direkt kullanımına hazır tatlı su miktarı ise yüzde 0,2; yani binde 1 civarındadır ve insanlar bu suyu kullanmak durumundadır ve güneş enerjisi sebebiyle de devamlı bu döngü, buharlaşma, yağmur şeklinde dünyada dönmektedir bu ve buharlaşan bir su yaklaşık on-on iki gün sonra tekrar karalara veya dünya yüzüne düşmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ADEM BAŞTÜRK (Devamla) - Su rezervleri sınırlı, ama, ihtiyaçlar sınırlı değil ve dağıtımlar da çok eşit değil. Mesela, dünyada, Kuzey Amerika'da rezerv olarak su miktarı 17 bin metre küpken, nüfus başına, mesela Japonya'da bu 5 bin metre küp yaklaşık, yılda, Kuveyt'te 75 metre küp, Filistin'de 75 metre küp, Irak'ta 2 bin metre küp yaklaşık, Türkiye'de ise 1.735 metre küp. Eğer su rezervi 10 bin metre küpten fazlaysa fert başına, su zengini ülkeler, bin metre küpten küçükse fakir ülkeler olarak sınıflandırılıyor. Dolayısıyla, dünyada, hem artan nüfus hem refah seviyesi hem sanayileşmeyle birlikte su talebi artarken, tatlı su kaynakları da sabit kalmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim, konuşmanızı lütfen tamamlayın.

ADEM BAŞTÜRK (Devamla) - Bu bakımdan, dünyadaki sınırlı olan suları, özellikle bölgemizde ülke olarak çok dikkatli ve tasarruflu kullanmak durumundayız. Çünkü, ülkemize komşu ülkeler de su fakiri ülkelerdir çoğunlukla. O bakımdan, sahip olduğumuz değerlerin kıymetini bilmeli, kirlenen sular mutlaka arıtılmalı, ki, bugün, arıtma olarak yüzde 50'lerdeyiz. Özellikle sulama metodu değiştirilerek, hem su tasarrufu sağlanmalı hem de toprağın tuzlanması önlenmelidir. Hidroelektrik potansiyelimiz sonuna kadar kullanılmalı -özellikle yenilenebilir enerji açısından çok önemli- su israf edilmemeli ve suyun hayat olduğu unutulmamalıdır diyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Başştürk.

Gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- *Portekiz Meclis Başkanı Jaime Gama'nın davetlisi olarak Portekiz'e resmî ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1235)*

21 Mart 2007

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Portekiz Meclis Başkanı Jaime Gama'nın davetine icabetle, beraberinde bir Parlamento heyetiyle, Portekiz'e resmî ziyarette bulunması, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanun'un 6. Maddesi uyarınca, Genel Kurul'un 1 Mart 2007 tarihindeki 70.nci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan Kanun'un 2. Maddesi uyarınca, Heyetimizi oluşturmak üzere Siyasi Parti Gruplarınca bildirilen isimler Genel Kurul'un bilgilerine sunulur.

İsmail Alptekin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı Vekili

ADI SOYADI SEÇİM ÇEVRESİ

Abdullah Çalışkan Adana

Mehmet Ali Özpolat İstanbul

Kerim Özkul Konya

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Danışma Kurulu önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

IV. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No:216

Tarihi:22.3.2007

Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler Kısımının 58, 134, 320 ve 346 ncı sıralarındaki 10/99, 10/184, 10/384 ve 10/410 Esas numaralı Kayısı Üreticilerinin Sorunları ile ilgili Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin, Genel Kurulun 27.03.2007 Salı Günü Birleşiminde birleştirilerek birlikte yapılmasının ve aynı günkü birleşimde Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşülmesinin;

Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımının; 432 nci sırasında yer alan 1354 sıra sayılı Kanun Teklifinin bu kısmın 4 üncü sırasına, 33 üncü sırasında yer alan 860 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 60 ıncı sırasında yer alan 967 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 6 ncı sırasına, 19 uncu sırasında yer alan 1243 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 20 nci sırasında yer alan 1245 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 8 inci sırasına, 302 nci sırasında yer alan 1080 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 12 nci sırasına, 378 inci sırasında yer alan 1263 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 13 üncü sırasına, 439 uncu sırasında yer alan 1361 sıra sayılı Kanun Tasarısının bu kısmın 14 üncü sırasına alınmasının ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesinin;

Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

İsmail Alptekin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı V.

Eyüp Fatsa

Ali Topuz

Ömer Abuşoğlu

AK Parti Grubu Başkanvekili CHP Grubu Başkanvekili Anavatan Partisi Grubu
Başkanvekili

BAŞKAN - Önerinin aleyhinde olmak üzere, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Danışma Kurulu önerisi aleyhinde söz aldım.

Değerli milletvekilleri, Danışma Kurulu önerisiyle ilgili olarak, önümüzdeki hafta kayısı üreticilerinin sorunlarıyla ilgili olarak daha önce verilmiş olan araştırma önergelerinin salı günkü birleşimde görüşülmesiyle ilgili bir öneri.

Şimdi, değerli milletvekilleri, bakıyorum, ilk defa, Türkiye Büyük Millet Meclisine 03/01/2003 tarihinde AK Parti Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal ve 31 milletvekili birlikte imzalayarak kayısı üreticisinin sorunlarının araştırılmasını isteyen bir önerge vermişler. Tarih: 03/01/2003. Üzerinden dört yılı aşkın bir süre geçmiş, dört yıl iki ay. Şimdi, AK Parti lütfediyor, dört yıl iki ay sonra kayısı üreticilerinin sorunlarıyla ilgili bu araştırma önergesini, salı günkü Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde görüşelim diyor. Yani, şimdi, elimizi vicdanımıza koyalım değerli milletvekilleri, ne oldu da dört yıl iki ay sonra kayısı üreticilerinin sorunlarını Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşeceğiz? Peki, bu görüşme ne kadar ciddi olacak? Onu da söyleyeyim: Bugün 22 Mart, salı günü 27 Mart; salı günü görüşeceksiniz, eğer komisyon kurulması gerekiyorsa bir komisyon kurulacak, komisyon üç ay çalışacak, ondan sonra bir rapor hazırlayacak, rapor Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülecek... Ne zaman görüşülecek, komisyon ne zaman kurulacak, ne zaman çalışacak? 1 Temmuzda Meclis kapanıyor. Ee, bu çalışma süresi içerisinde yapılacak mı?

Sadece araştırma önermelerini gündeme aldık, görüştük demek maksadıyla getirilmiş olan bir Danışma Kurulu önerisinin altına Anavatan Partisi ve Cumhuriyet Halk Partisi nasıl imza attı, merak ediyorum. Yani, dört yıl iki ay sonra böyle bir konunun Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmesinin hangi faydaları sağlayacağını, lütfen, geliniz burada bize izah ediniz, biz de sizin Danışma Kurulu önerinizi destekleyelim değerli milletvekilleri.

Şimdi, bakınız, bugün, Erzurum'dan muhtarlar gelmiş. Köy ve Mahalle Muhtarları Derneği Şube Başkanlığı... Erzurum'dan 20 muhtarımız -diğer siyasi parti gruplarını da ziyaret ettiler, biliyorum Sayın Ali Topuz'la da görüştüler, bana da uğradılar- 20 muhtar, Dernek Başkanıyla beraber-resmî yazıları da elimizde- feryat ediyor bu muhtarlarımız, feryat ediyorlar. Erzurum milletvekilleriyle de görüşmemişler, bana söyledikleri. Şimdi, köy ve mahalle muhtarlarının içinde buldukları durumu anlatan bir yazı, resmî yazı... Biz ne yaptık? Bir milletvekilimiz bununla ilgili bir teklif verdi, doğrudan Meclis gündemine alınması kabul edildi. Getirseydiniz onu, niye onu getiriyorsunuz? Köy ve mahalle muhtarlarımızın durumlarıyla ilgili olarak şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde olan bir kanun teklifi niçin Meclis gündemine gelmiyor? Ne zaman, bu muhtarlarımızla ilgili düzenleme yapacağız?

İşte, muhtarlarımız yazmışlar: "Doğrudan gelir ve yem bitkilerinin desteklemelerini alamadık." Erzurum... Resmî yazı, okuyorum: "Destekleme paralarını alamadığımızdan, köyde bulunan vatandaşlarımızın mazot ve akaryakıt borçlarından dolayı, şu anda, tümü icralık olmuşlardır." Resmî yazı... Muhtarlar Derneği ve 20 muhtarımız; elimde yazı... Hani, tarımın meseleleri ne oldu? Dört buçuk yıllık AK Parti İktidarının döneminin sonunda tarımla ilgili hangi noktalara geldikimiz malumunuz.

Şimdi, bir gazete kupürü... Kestim, getirdim. Manisa'nın Sarıgöl ilçesindeki üzüm üreticileri yollarda... Bakınız -isteyen varsa da veririm- bir hayli kalabalık üzüm üreticisi -yeni daha- diyorlar ki: "Gönül aldınız, çiftçinin gururuyla oynadınız." Pankart... Kim için söylüyor bunu? AK Parti milletvekilleri için söylüyor. Bizim AK Parti milletvekilleri gitmişler Sarıgöl'e...

SONER AKSOY (Kütahya) - Gazeteleri bırak Allah aşkına!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, Sayın Aksoy, bu insanlar meydanlara toplanmışsa ve ellerinde pankartlarla beraber, Manisa milletvekillerini, verdikleri sözün arkasında durmaya davet ediyorlarsa, siz oradan, nasıl "bırak Allah aşkına gazete kupürlerini" diyebilirsiniz? Nasıl söylersiniz bunu? Üzüm üreticisi perişan Sayın Aksoy, perişan. Haberin var mı senin? Haberin var mı? Bakınız, ne diyorlar: AK Parti milletvekilleri Sarıgöl'e gitmişler, yağışların...

SONER AKSOY (Kütahya) - "Miş, miş, miş"...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Efendim, burada varsa Manisa milletvekili, Aksoy, buradan...

SÜLEYMAN TURGUT (Manisa) - Buradayım, geliyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Peki, işte Manisa Milletvekili biraz sonra gelir kürsüye der ki...

SÜLEYMAN TURGUT (Manisa) - Şimdi geliyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bakınız ne diyorlar: Üzüm üreticileri, yağışların neden olduğu afetlerden dolayı, AK Parti Manisa milletvekillerinin, tarım kredi kooperatifleri ve Ziraat Bankalarına olan tarım kredi borçlarının bir yıl süreyle ertelendiği yönünde açıklama yaptıklarını öne sürerek, bu sözün yerine getirilmediğini söylüyorlar.

SÜLEYMAN TURGUT (Manisa) - Şimdi çıkıp söyleyeceğim...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Söyleyin, gelin. Bu kürsü boşalıyor biraz sonra, gelin. Ben de istiyorum ki "biz öyle bir söz vermedik" deyin, ben de, Manisa'daki, Sarıgöl'deki bu üzüm üreticileriyle görüşeyim. İşte burada, pankartlarıyla beraber meydanlarda bunlar. Yani, üzüm üreticisinin iyi olduğunu...

HASAN ANĞI (Konya) - Ne alakası var?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Konya Milletvekilim de oradan konuşuyor. Evvelki hafta da Konya'daydım. Şeker pancarı üreticisi perişan Konya'da. Neyi konuşuyorsun Sayın Anđı? Neyi söylüyorsun Allah aşkına? Şeker pancarı üreticisi kan ağlıyor, buğday üreticisi kan ağlıyor Konya'da. Allah aşkına, bir gidin, köyleri bir dolaşın bakalım. Orada, Meclisin ceylan derisi koltuğunda oturuyorsun "Konya'nın durumu iyi"...

HASAN ANĞI (Konya) - Her gün onlarlayım.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Allah aşkına, Konya'ya bir git bakalım yaa. Şöyle bir şeker pancarı üreticileriyle, buğday üreticileriyle, şöyle bir yüz yüze bir görüşün bakalım yaa. Ne diyorlar? Ne diyorlar, bir dinleyin bakalım.

HASAN ANĞI (Konya) - Konuşma oradan!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, dört buçuk yıldan beri "süpermarketlerle ilgili yasa geliyor" dediniz. Dört buçuk yıldan beri... Geçenlerde gene Sanayi Bakanı Ali Coşkun'un açıklaması var: "Süpermarketler yasasını getiriyoruz."

HASAN ANĞI (Konya) - Konuyla ne alakası var?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ee getirin Sayın Bakan, elinizi tutan mı var? Var mı? Yüz binlerce esnaf perişan oldu, perişan. Esnaf çok kötü durumda, kan ağlıyor, sıftahsız dükkân kapatan on binlerce esnaf var Türkiye'de. Geçen gün de söyledim, 2002 yılında protesto edilen senet sayısı 497 bin, tutarı 870 trilyon; 2006 yılında protesto edilen senet sayısı 1 milyon 170 bin, miktarı da 4 katrilyon. Siz, Ankara'da, kendi hayal âleminizde, sanal bir Türkiye'de her şeyin iyiye gittiğini söylüyorsunuz. Ama, çıkın, şöyle bir Anadolu'yu dolaşın bakalım, dolaşın. Ben, Karaman'da, Aksaray'daydım geçen hafta.

Karaman Milletvekili, geçen gün, burada, benim konuşmamdan sonra, şeker pancarı kotalarına ilgili söyledi, ben de yerimden "şeker pancarı fiyatını da söyle Sayın Milletvekili" dedim. Mevlüt Akgün burada mı, bilmiyorum. Buradaysa, sataşıyorum Sayın Başkan. Mevlüt Akgün'e bu konuşmamla sataşıyorum, çıksın cevap versin Mevlüt Akgün. Şeker pancarı dört yıl önce kaç paraydı, şimdi, Aksaray'da, Karaman'da şeker pancarı kaç satılıyor; bir de onu söyleyin.

Gübre fiyatları... Bakınız, gübre fiyatları burada. Yeni, gübre fiyatları arttı. Bakınız, 2002 yılında -Gürol Hocam da burada, geçen, o da verdi rakamları- amonyum sülfat 190 bin lira, şimdi 340 bin lira; üre 260 bin lira, şimdi 700 bin lira; DAP 385 bin lira, şimdi 650 bin lira; kompoze gübre

270 bin lira, şimdi 490 bin lira. Yani, en az artan 2 kat artmış, en az artan. Bırakın 2 kat ürün fiyatlarının artmasını, yüzde 20-25 artan ürün fiyatı var mı arkadaşlar? Varsa, buyurun, kürsü sizin. Kürsü sizin.

SONER AKSOY (Kütahya) - O sizin döneminizde oluyordu.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Haa, bizim dönemimizde diyorsan, bak, 1997 yılında, Doğru Yol Partisinin en son iktidardan ayrıldığı yılda, 2 kilogram buğday satarak 1 litre mazot alıyordun.

ALİ YÜKSEL KAVUŞTU (Çorum) - Sen orada mıydın?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ben, Türkiye'de yaşıyordum.

Şimdi, bak, buradan Çorum Milletvekili de konuşuyor.

Çorum Milletvekili, sen de gel, biraz sonra, çeltikle ilgili...

ALİ YÜKSEL KAVUŞTU (Çorum) - Yalan konuşma lan!

HALİL TIRYAKİ (Kırıkkale) - Terbiyesizler ya! Oraya oturmuş...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ... çeltikle ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ YÜKSEL KAVUŞTU (Çorum) - Çeltik profesörüyüm ben!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Eğer çeltiğin profesörüysen, gelirsin burada, geçmişte çeltik fiyatları neydi, bu sene çeltik fiyatları nedir...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...biraz sonra gelir, söylersin.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, bir dakikanızı rica edebilir miyim.

ALİ YÜKSEL KAVUŞTU (Çorum) - Yalancı!.. Yalancı!..

BAŞKAN - Sayın Yüksel Kavuştu, müdahale etme.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Biraz sonra gelirsin...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - O söylediklerin tutanağa geçiyor Sayın Kavuştu, biraz sonra o tutanakları ben alacağım...

ALİ YÜKSEL KAVUŞTU (Çorum) - Al, al!

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, beni dinler misiniz...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - ...o söylediklerinle ilgili olarak gereğini yapacağım, me-rak etme. (CHP sıralarından "mikrofon kapalı" sesleri)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, beni dinler misiniz bir dakika.

HASAN ANĞI (Konya) - Dinlemez o, dinlemez!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu zabıtlar gelecekte de okunacaktır. Sayın Kandoğan, bu Parlamentoda bu kürsüyü en fazla kullanan ve kullanmanıza imkân veren bu makamdır, ama İç Tüzük'e göre hareket ederiz.

Bu, biraz önceki konuşmanızda ceylan derisi koltuklardan bahsettiniz. Neye dayanarak söylüyorsunuz bu ceylan derisini? Bir. Bu size yakışmıyor.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Koltuklar ceylan derisi olduğu için Sayın Başkan.

BAŞKAN - Ceylan derisi filan değil. Oturduğunuz koltuklar, siz de bilin ki ceylan derisi değil, ama...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - ...neyse, bir dana derisidir, sığır derisidir, bir deridir, ama ceylanla bunun arasında fark var. Vatandaşın kafasını bu tip şeylerle karıştırmaya hakkınız yok, doğru söyleyeceksiniz; bir.

İkincisi, hiçbir milletvekili, hiçbir parlamenter...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bakın, Kandoğan, siz uzun vadeli siyaset yapmak istiyorsunuz. O kürsüye çıkıp da "Ben sataşayorum işte. İşte sataşayorum." cümlesini kullanmaz, kullanmamalıdır, bir gün size de öyle sataşılır; hepimize lazım bu.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bu bakımdan, tartışmaya meydan veren, sataşmaya meydan veren bu konuşmalar, ne konuşana yararıdır siyasi hayatımızda ne de bu Parlamente'ye bir şey kazandırmıştır.

Ben, sizden son cümlelerinizi alacağım. Teşekkür ederim.

(Başkan tarafından mikrofon açıldı)

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, benimle ilgili bir sürü söz söylediniz, onlara da bir cevap vereyim.

BAŞKAN - Veremezsiniz böyle bir şeye cevap!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır, öyle şey olur mu!

BAŞKAN - Öyle bir şeye hakkınız yok sizin!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır efendim, sizin benim konuşmamı yarıda kesme hakkınız yok!

(Başkan tarafından mikrofon kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim, buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Efendim, yapamazsınız Sayın Başkan!

BAŞKAN - Buyurun efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, aleyhte olmak üzere...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkanım, sözümü tamamlamadım! Lütfen!

BAŞKAN - Lütfen, kürsüden ayrılın efendim!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Böyle bir yetkiniz yok Sayın Başkan!

BAŞKAN - ...aleyhte olmak üzere, Sayın Mehmet Eraslan.

Buyurun.

GÜROL ERGİN (Muğla) - Sayın Başkan, adaletli olun, adaletli!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Böyle bir usul yok!

BAŞKAN - Siz sürenizi kullandınız, ben de gerekli açıklamayı yaptım. Size "selamlayın" dedim, "ben size cevap vereceğim" dediniz. Burası diyalog yeri mi? Buyurun efendim!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Ama, siz konuştunuz Sayın Başkan; cevap hakkı var.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Teşekkür edeceğim efendim.

BAŞKAN - Tamam, etmeyin!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Böyle şey olmaz!

GÜROL ERGİN (Muğla) - Niye etmesin ki!

BAŞKAN - Etmeyin efendim, buyurun!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır efendim, yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır efendim, yanlış yapıyorsunuz.

GÜROL ERGİN (Muğla) - Sayın Başkan, bu kadar taraflı olamazsınız!

BAŞKAN - Ben yanlış yapıyorsam, yanlış yaptığımı kabul ediyorum. Böyle bir hitap olmaz. Bu Meclise karşı hakarettir bu.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Tamam, siz onu kabul ediyorsanız, yanlış yaptığınızı kabul ettiyseniz, ben de size teşekkür ediyorum. Bir daha yanlış yapmayın Sayın Başkan.

BAŞKAN - O yanlışları siz yapmayın.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Siz kabul ettiniz "yanlış yapıyorum" dediniz.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, millet seyrediyor sizin konuşmanızı da, bizi de seyrediyor.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Millet sizi de seyrediyor.

BAŞKAN - Lütfen yerinize oturun! Meclis Başkanına "kürsüden cevap vereceğim" demek, ne demek!

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Vereceğim tabii, vermeyecek miyim!

HASAN ANĞI (Konya) - Otur yerine!..

BAŞKAN - Buyurun Sayın Eraslan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Meclis Başkanı var burada Sayın Anđı! Zoruna mı gitti Konya ile ilgili konuşmalarım?

BAŞKAN - Sayın Anđı, lütfen oturun.

Siz de konuşmayın, buyurun oturun.

GÜROL ERGİN (Muğla) - Sayın Başkan, haksızlık yaptınız, adaletsizlik yaptınız; yanlış oldu.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu kürsünün bir konuşma adabı, usulü var; yoksa, "kürsü, kürsü" diye herkes aklına geldiğini konuşamaz.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, oradan "yalan söylüyorsun" diyenlere bir sözünüz olmuyor, kürsüde beni susturmaya çalışıyorsunuz!..

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, şunu hepimizin bilmesi gerekiyor: Demokraside her zaman çok seslilik olmaktadır, demokrasilerde her zaman konuşmalar olacaktır, tartışmalar olacaktır. Yani, her fikri beğenmek zorunda değilsiniz, ama her fikre de, her düşünceye de karşı çıkmak zorunda da değilsiniz.

Burada, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan çıktılar, görüşlerini ifade ettiler, bu ülkenin temel meselelerini izah etmeye çalıştılar. Onun anlayışı, onun inancı ve onun bakış açısı bu. Dolayısıyla, buna itirazı olan arkadaşlarımız da, Sayın Meclis Başkan Yardımcımızdan, Meclisi idare eden Sayın İsmail Alptekin Bey'den söz talebi alacak, söz talebinde bulunacak, o da kendi inandıklarını, kendi düşündüklerini ve kendi bakış açısını, eğer itirazı varsa da itirazlarını bu kürsüden ifade edecek.

Bakın, her bir milletvekili, her bir parlamenter Türkiye'yi temsil ediyor. Anayasa'ya göre, milletvekili, seçildiği bölgenin veya kendisini seçenlerin değil, bütün milletin temsilcisidir, bu ülkede yaşayan 73 milyon ülke insanının temsilcisidir, Türkiye'nin temsilcisidir ve Türkiye Cumhuriyeti devleti de demokratik bir devlettir, hukukun üstün olduğu bir devlettir, sosyal bir devlettir, laik bir devlettir. Dolayısıyla, bu kürsü de, hürriyetimizin, bağımsızlığımızın, özgürlüğümüzün timsalidir ve bu kürsüde milletvekilleri de inandıklarını, hür bir şekilde, özgür bir şekilde ifade etmelidirler Sayın Başkanım. Yani, bu konuda, bence biraz daha geniş, biraz daha böyle alttan alan, biraz daha demokratik bir yapıda olmamız gerekiyor hepimizin. Ben, bu Parlamentoda hiçbir milletvekilinin art niyetle, inmadığı şeyi burada ifade ederek veya bu Meclisin zamanını harcamaya çalışarak bir şeyler yaptığı kanaatinde değilim. Her bir parlamenterin, her bir milletvekilinin, her bir milletin temsilcisinin sözünün değeri olduğuna inanıyorum. Bu ülkenin menfaatleri, bu ülkenin çıkarları, bu ülkenin bütünlüğü ve yarını için, buradan duygularını, düşüncelerini, inandıklarını, iman ettiklerini ifade ettiğine inanıyorum. Dolayısıyla, bir şeyi dinlediğimiz zaman hoşumuza giderse eyvallah, ama, hoşumuza da gitmiyorsa, "vurun abalya, susturun" mantığı, bize yakışan, bu Parlatentonun yüceliğine, büyüklüğüne yakışan bir davranış tarzı değildir. Tekrar bu davranışlarımızı irdelememiz gerekir diye düşünüyorum ve Danışma Kuruluna giriyorum.

Danışma Kurulunun aleyhinde söz aldım, ama, bakın, bir Danışma Kurulunun aleyhinde söz almak, Danışma Kurulunun içindeki bütün gündem maddelerine itiraz etmek değildir, her şeye topyekûn itiraz etmek, hiçbir şeyi kabullenmemek değildir. Danışma Kurulunu okuduğumuz zaman... Bir defa, bu Danışma Kurulu niye on beş dakika önce geliyor? Yani, Danışma Kurulu nedir? Danışma Kurulu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemidir. Bugün ve bundan sonraki günlerde görüşeceğimiz, konuşacağımız, ele alacağımız konuların neler olduğunu bizlere gösteren bir belgedir, ama, Danışma Kurulu... Ben inanıyorum ki, burada birçok milletvekilinin bu Danışma Kurulundan haberi yok ve bu Danışma Kurulu gereği bugün görüşülecek olan birçok kanundan haberi yok. Ama, Danışma Kurulunu -milletvekilleri haklı, ben hak veriyorum milletvekillerine- gruplar, grup başkan vekilleri getirdikleri zaman, lütfen, Danışma Kurulunu daha önce getirin, Meclisin gündemini bilelim. Burada güzel bir şey var. Kayısı üreticilerinin sorunlarının araştırılması, Meclis tarafından araştırılması güzel bir olay. Bunu araştıralım, hep beraber araştıralım, ama, değerli milletvekilleri, araştırılması gereken sadece kayısı üreticilerinin sorunları değil. Bakın, Türk tarımı Türkiye'de büyük bir heyelan yaşamaktadır. Türk tarımı, ekonominin ve toplumun, bu ülkenin bel kemiğidir ve önemli bir istihdam alanıdır, Türkiye'nin bütün ihtiyaçlarını karşılayan önemli bir sektördür ve aslında sadece kayısı üreticilerinin sorunları değil, Türk tarımının, tarım sektörünün, köylünün, çiftçinin sorunlarını Meclis tarafından araştırılması ve önlem alınması gerekir. Beşinci yılda araştırılacak ve önlem alınacak... Bu önlem çalışmaları seçime kadar biter mi? Bitmez. Bu yıl seçim yılı. Dolayısıyla, bu, popülizmden başka nedir, size soruyorum; popülizm değil de nedir? Araştıracak isek bunu birinci yılda araştıracağız idik. İkinci yılda...

Ben size Türk tarımının sorunlarını buradan en az yirmi defa, otuz defa anlattım. Yüksek girdi maliyetleri altında Türk çiftçisi ezilmektedir. Ürün fiyatları maliyetin altındadır. Ayrıntıya girmek istemiyorum; gübreye, mazota, ilaca, elektrik enerjisi fiyatlarına girmek istemiyorum. KOBİ'ler için de aynı şey geçerli. KOBİ'lerimizin girdi maliyetleri yüksek, vergi oranları yüksek, işverenin işçiye ödediği SSK primleri yüksek, enerji fiyatları yüksek ve global piyasada, dünya piyasasında varlığını gösteremiyor KOBİ'lerimiz, ihracatçılarımız, tekstilcimiz ve sanayicimiz. Dünyanın en yüksek girdi maliyetleri belki de bizde. Avrupa Birliği ülkelerinde girdi maliyetlerinin yüksekliği açısından şampiyonuz, ama, ürün fiyatlarına geldiğimiz zaman, ürün fiyatları memnun etmiyor. Memnun etmediğini insanlar da söylüyor. Son on günde, Antalya'ya, Denizli'ye, İstanbul'a, Diyarbakır'a, Elâzığ'a, Kastamonu'ya, Afyon'a; bu illere gittim, gezdim, gördüm. Bu insan bizim insanımız ya! Bu millet bizim milletimiz! Çiftçisiyle, köylüsüyle, emeklisiyle, memuruyla, çalışanıyla, polisiyle, askeriyeye biz 73 milyonluk bir aileyiz ve 73 milyonluk toplum eğer birlik, beraberlik, huzur ve gü-

ven içerisinde yaşayacaksa, bunların, bir defa ekonomik sorunu, sosyal sorunu olmamalıdır. Birlik ve beraberliği dinamitleyen, temelde zedeleyen en önemli unsurlardan biri, işlerin yolunda gitmemesidir, zarar etmesidir; esnafın da, KOBİ'nin de, çiftçinin de zarar etmesidir. Devlete hizmet eden, devlette çalışan personelin, sözleşmeli olsun kadrolu olsun, bu personelin aldığı maaşla geçinememesidir ve kredi kartı mağdurlarının 500 binin üzerine çıkmasıdır ve toplumsal bunalımların yaşanmasıdır. Türkiye'nin içteki sorunları bunlar. Ama, Türkiye'nin bir de dışta sorunları var. Türkiye'nin ayrıca dış politikada sorunları var, Avrupa Birliği sürecinde sorunları var. Ek protokolün imzalanmaması gerekiyordu. Ek protokol imzalandı ve Kıbrıs, Avrupa Birliği sürecinin ön şartı hâline geldi. Hiçbir dönemde ön şart olmamıştır Kıbrıs hadisesi, Kıbrıs meselesi.

Kuzey Irak'ta yanı başımızda bir devlet kuruluyor, bir devlet kurulma çalışmaları, çabaları görülüyor. Bu bizim ulusal bütünlüğümüzü, ulusal çıkarlarımızı, gelecekteki yararlarımızı olumsuz yönde etkileyecek, ama, Türkiye, bin yıllık bir devlet, bin yıllık bir millet, Türkiye dev gibi bir ülke olmasına rağmen sesini çıkaramıyor. Türkiye emir veren, Türkiye bölge politikasını etkileyebilen bir güce sahip iken, bu noktada hiçbir yaptırım gücü, maalesef, kalmamış durumda bir görüntü veriyor. Bunlar bizleri üzüyor tabii ki. İç politikada biz sorunlarımızı aşarız. Millet yarın sandığa gider, son kararını verir, yeni bir parlamentoyu buraya gönderir ve yeni parlamento milletin temel sorunlarına çare bulmak suretiyle yoluna devam eder; ama, uluslararası ilişkilerde, Kıbrıs meselesi, Avrupa Birliği meselesi, Irak meselesi, Kuzey Irak meselesi ve oradaki terör örgütünün yapmış olduğu faaliyetler, böyle, es geçilecek, unutulacak türden faaliyetler değildir, meseleler değildir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, milletvekilleri ve devletin üst kademesindeki yetkilileri, birlik, beraberlik içerisinde, bir örgütlenme, bir diyalog içerisinde Türkiye'nin bu meselelerini en iyi şekilde tartışmalı, Türkiye'nin menfaatleri noktasında, bu ülkenin, bu aziz milletin menfaatleri noktasında alınması gereken tedbirler ne ise alınmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, açıyorum, konuşmanızı tamamlayın efendim.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bizler, zaman zaman bu ülkenin temel sorunlarını, hem iç politikada hem dış politikadaki temel sorunlarını çeşitli platformlarda dile getiriyoruz, burada dile getiriyoruz. Bu hepimizin sorunudur, bu Türkiye'nin sorunudur. Bu ülkenin insanıyız, bu ülkenin evladıyız, bu ülkede doğduk ve bu ülkede öleceğiz, ama bizden sonraki çocuklarımıza, torunlarımıza ve daha sonra gelecek nesillerimize, biz daha demokratik bir Türkiye, daha demokratik bir siyaset, daha demokratik bir 82 Anayasası, daha demokratik -daha doğrusu- bir anayasa, daha demokratik bir seçim kanunu, daha demokratik bir siyasi partiler kanunu, daha demokratik bir özelleştirme ve daha kalkınmış bir Türkiye, ekonomisiyle bölgede gücünü hissettiren, gücünü gösteren, iradesini ortaya koyarak, iradesini sergileyerek bölge politikasını ve dünya politikasını etkileyen ve yön veren bir Türkiye'yi biz bırakmak zorundayız, bizden sonraki nesillere bunu emanet etmek zorundayız.

Ve değerli arkadaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, selamlamanızı rica ediyorum, ek süreniz de bitti.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Sayın Başkanım, on dakikalık konuşmaya herkese iki dakika ek süre veriyorsunuz.

BAŞKAN - Hayır, öyle bir şey yok.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Ben sizinle...

BAŞKAN - Ek süre...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Ben sizinle, bakın, Sevgili Başkanım, Sayın, Değerli Başkanım...

BAŞKAN - Ek sürenizi verdim, selamlayın efendim, benimle tartışmayın.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Ben, sizinle polemik yaşamaya gelmedim buraya, polemik yaşamak istemiyorum, ama, bakın, beş dakikalık gündem dışı konuşmaya...

BAŞKAN - Efendim, siz...

MEHMET ERASLAN (Devamla) - ...iki dakika, üç dakika ek süre veriyorsunuz, on dakikalık, bir Danışma Kurulu önerisiyle ilgili görüşlerimi ifade ederken...

BAŞKAN - On dakikada görüşünüzü ifade edeceksiniz.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bir dakika ek süre veriyorsunuz.

BAŞKAN - Efendim, tartışmayalım, buyurun, selamlayın.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Tartışmayalım... O zaman iki dakikamı verin Sayın Başkanım. Ben, burada ülke menfaatlerini, ülke sorunlarını tartışıyorum.

AHMET RIZA ACAR (Aydın) - Bir dakikadır pazarlık var!

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Sayın Başkanım, sizi demokratik olmaya, hakkaniyet ölçüleri çerçevesinde bu Meclisi idare etmeye davet ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Bir dakika veriyorsunuz... Herkese üç dakika, dört dakika fazladan veriyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Karar yeter sayısı...

BAŞKAN - Biraz önce, öneri sebebiyle aleyhte söz alan Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan, Meclis Başkanlığına müracaat ederek, konuşmasının sonunda sözünü kestiğim gerekçesini ifade ederek, yani, sözünü kestiğimi ifade ederek...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Aynen öyle oldu.

BAŞKAN - ...İç Tüzük'ün 63'üncü maddesine göre usul tartışması açma talebinde bulunmuştur. İç Tüzük'ün 63'üncü maddesini yeniden okudum. Hukukçular bu işte hassastır, kesin ezbere de bilse bir şeyi, bir daha okuması lazım; çünkü, hocalarımız bize öyle öğretiyor.

Şimdi, hatırlayacağınız gibi, konuşma süresi bittikten sonra kendisine ek süre verdim, ek süreyi de kullandı ve ben kendisine bir açıklamada bulundum, beğenir beğenmez. Bu, benim şahsi görüşüm de değil, bu makamın gereğidir. Bu Parlamento adına görev yapıyorum ve kendisine mikrofonu açtım -zabıtları getirsin, baksın- lütfen, konuşmanızı bitirin ve selamlayın dedim. "Hayır, ben, size bu açıklamanız üzerine cevap vereceğim" dedi. Böyle bir usul de yok, normal hayatımızda da böyle bir teamül yok zaten ve ben de böyle bir cevap veremeyeceğini ifade ederek mikrofonu kapattım. Dolayısıyla, herhangi bir, İç Tüzük'e aykırı tavrım yoktur, söz veremeyeceğim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Teşekkür ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkanım... Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Kandoğan, beni zorlamayın efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Efendim, müsaade eder misiniz...

BAŞKAN - Ben bir karar verdim. Bu kararımı gerekçesiyle açıkladım.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Efendim, müsaade eder misiniz...

BAŞKAN - Efendim, o zaman, size, yani, niçin bir şey söyleyeceğinizi ifade etmek için 60'a göre yerinizden, kısa bir açıklama hakkı var her zaman.

Buyurun.

V. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Oturum Başkanı İsmail Alptekin'in tutumuyla ilgili, usul müzakeresi talebini yerine getirmemesi nedeniyle açıklaması

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

İç Tüzük'ün 63'üncü maddesi son derece açık. İç Tüzük'ün 63'üncü maddesi, sizin takdir hakkınızın olmadığını gösteren bir maddedir. Geçmişten günümüze, tutumunuzla ilgili olarak, 63'e göre bu tür müracaatlarda iki lehte ve iki aleyhte olmak üzere onar dakika söz verilme uygulaması burada onlarca kez tekrarlanmıştır.

Kaldı ki benim itirazım, ben konuşma yaparken, benim konuşmalarım ile ilgili olarak milletvekillerimiz çıkıp benim konuşmalarına cevap verebilirler. Bu kürsü bütün milletvekillerimize açık ve Danışma Kurulu önerisi lehinde iki tane de boş konuşma var, isteyen milletvekilimiz lehinde olmak üzere çıkar konuşur, ancak, sizin, benim konuşmamla ilgili yapmış olduğunuz yorumlara bir milletvekili olarak benim de mutlaka bir cevap verme hakkım var. Bu cevap hakkımı kısıtladığınız için, ben, İç Tüzük'ün 63'üncü maddesine göre söz talebinde bulundum.

Siz kendi açınızdan bir yorum yaptınız, ancak, yapmış olduğunuz yorumun karşılığında bir milletvekili olarak, elbette, benim de söyleyeceklerimin olması son derece tabiidir ve bunları da kürsüden dile getirmek, milleti temsil eden bir milletvekili olarak, bu kürsüden, sizin o yorumlarınıza karşı benim de bir cevap hakkımın olmasından daha doğal bir şey olamaz. Benim bu hakkımı engellediğiniz için, ben sizin tutumunuzla ilgili aleyhte söz talep ettim.

Elbette, Meclis Başkan Vekili olarak Meclisi yönetirken kendi görüşlerinizi ifade edeceksiniz, ancak yapmış olduğunuz açıklamalar tamamen şahsımı incitici ve şahsımın konuşmalarıyla ilgili olarak yapmış olduğunuz şahsi yorumlardır. Benim itirazım bunadır.

Tezkar ediyorum, 63'e göre böyle bir takdir hakkınızın olmaması gerekir ve bir usul tartışması açılması gerektiği inancındayım.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN - Efendim, maksat hasıl oldu. Ben bu tartışmayı devam ettirmek istemiyorum. Zabitler açık, millet de, parlamenterler de gördü. Ben yorum yapmadım, ben tashih ettim. Ben tashih ettim, görevimdi.

Teşekkür ederim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, benim konuşmamı tashih etmeye sizin bir hakkınız yok ki. Ben...

SERACETTİN KARAYAĞIZ (Muş) - Seni mi dinleyeceğiz; kes, yeter ya!

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Yapamaz... Sayın Başkan benim konuşmamı tashih edemez.

BAŞKAN - Lehte olmak üzere...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - O görüşler bana ait. Tashih yaparsam ben yaparım tashihi... Ben yaparım tashihi.

YAHYA BAŞ (İstanbul) - Mecliste bir tek sen mi varsın ya!

BAŞKAN - ...Manisa Milletvekili Süleyman Turgut.

Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

YAHYA BAŞ (İstanbul) - Ya bir iktidar partisinden çok konuşuyorsun, hâlâ senin çenen durmuyor ya!

BAŞKAN - Arkadaşlar lütfen ya... Rica ediyorum sizden... Siz yerinizde dinleyin hiç olmazsa.

IV. - ÖNERİLER (Devam)

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)

SÜLEYMAN TURGUT (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Danışma Kurulu önerisinin lehinde söz almış bulunmaktaydım, bu vesileyle yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Danışma Kuruluyla ilgili başta görüşülecek olan kayısıdaki problemlerin değerlendirilmesiyle ilgili konuların, evet bugün konuşulması belki uygundu, ama sanıyorum salı gününe ertelenmesi de bu sorunların, konuşulması, görüşülmesi ve problemlerin çözülmesi adına çok büyük bir sıkıntı yaratmayacak diye düşünüyorum.

Konuşmamın asıl sebebi, az önce kürsüde söz alan değerli milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan'ın, maalesef, sırayla, birçok ili sıralayıp ve elindeki gazete kupürleriyle buradan, aslında çok da fazla araştırmadığı konularla ilgili sözler söylemesi, beyanatlar vermesiydi.

Bunlardan bir tanesi de, Manisa ili içerisinde bulunan özellikle Sarıgöl ve Alaşehir'de geçtiğimiz eylül ayında yaşanan yağmur sonrası üzümelerde yaşanan felaketin sonucunda bunlarla ilgili bir çalışma yapılmadığını, sonuçlarının alınmadığını ifade etti. Ben, bir an şöyle düşündüm: Belki milletvekili olmasaydık, belki sıradan bir vatandaş olsaydık, bakanlıklara ulaşmamız, kurumlara ulaşmamız ve onlardan gerekli bilgileri, doğru bilgileri almamız zor olabilirdi. Ama, bir milletvekili olarak, gazete kupürlerine dayalı bir şekilde burada konuşmanın doğru olmadığına inanıyorum ve bunun neticesinde de söylenen doğru olmayan sözlerin mutlaka cevabının da burada verileceğini bir defa daha ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, hepimizin bildiği gibi, eylül ayında, Manisa'nın Alaşehir ve Sarıgöl ilçelerinde, özellikle üzüm üreticilerini sıkıntıya sokan, mahsullerini telef eden bir yağmur yaşandı ve arkasından da Güneydoğu Bölgesi'nde bir sel afeti yaşandı. Bunun üzerine, Bakanlar Kurulumuz bir karar çıkarttı ve bu kararla birlikte, sel felaketine uğrayan çiftçilerin, hem Ziraat Bankası hem de tarım krediye olan borçları ertelendi. Fakat, burada, kararnamede "sel" yazdığı için ve Manisa'da yaşananlar, yağış olduğu için, sel olmadığı için bu geçen süre içerisinde, maalesef, Ziraat Bankası, tarım kredi kooperatifleri ve Hazine arasında bu görüş ayrılığı ortaya çıktı. Ama, bunu sadece gazete kupürlerinden takip edenler gibi, biz bunları gazete kupürlerinden okuyup beyanatlar vermedik. Biz, başta Tarım Bakanımız olmak üzere, Hazine, Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü ve Tarım Kredi Genel Müdürlüğünde yaptığımız çalışmalar sonucunda, şu anda o kararnameye "aşırı yağış" da ilave ediliyor, önümüzdeki hafta bu iş gerçekleşecek.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - "Ediliyor" dediniz, işte, ben de onu söylüyorum.

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Şimdi, ben, isterdim ki, bugüne kadar...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - "Ediliyor" diyorsunuz işte!

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Sayın Kandoğan, bakın, ağzımı açmadım ben.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Demin, siz de oradan müdahale ettiniz.

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Ağzımı açmadım ben, sadece...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hayır "ediliyor" diyorsunuz "edildi" diyemiyorsunuz. Bunlar da aynı şeyi söylüyor.

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Cevap vereceğim ben size.

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen..

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Şu ana kadar, bu çiftçilerden hiçbirisine icrai takip uygulanmamıştır, hiçbirisine, kapısına avukat gitmemiştir ve hiçbirisi bu konuda mağdur olmamıştır. Niye? Çünkü, burada milletvekilleri ve AK Parti İktidarı bu dertle dertlendiği içindir, başka hiçbir sebebi yoktur. Ben, sizinle aramızdaki iki farkı söyleyip, sözlerime son vermek istiyorum. Bir tanesi, bizler, yani AK Parti milletvekilleri, köylerde, ilçelerde, illerde, nerede sorun varsa, o sorunun olduğu yere gidiyoruz ve bizler, bu konuyla ilgili, Killik'ten Bağlıca köyüne kadar, gazete kupürlerinden değil, oradaki asmaların arasında bu sorunu teşhis ettik ve arkasından -sizinle olan farkımızı bu ikinci farkımızı da söyleyeyim size: Bizler, buraya geldiğimiz günden beri, bizler yapmadık, ama, bu ceylan derisinin üstünde oturuyoruz. Hepimiz öyle.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Buyurun!

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Tek farkımız var; bizler, geldiğimiz günden beri aynı yerde oturuyoruz.

BAŞKAN - Sayın Turgut, siz de söylemeyin.

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Ama, sizler burada oturmuyorsunuz. Aramızdaki fark bu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Bak şimdi...

BAŞKAN - Sayın Turgut, ceylan derisi yok burada.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Bak, buradan o tarafa gidenler de var. Bak, aramızda oturuyorlar orada. Bak, orada oturanlar var, buradan geçip.

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Ben, bu duygu ve düşüncelerle, AK Parti İktidarının, göreve geldiği günden bugüne kadar, çiftçimizin yanında olduğunu, üzüm üreticimizin, pamuk üreticimizin, mısır üreticimizin yanında olduğunu ifade ediyor ve bu konuyu, nerede isterseniz...

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Cezaevlerine girdiler...

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) -... hangi köyde isterseniz, sizinle konuşmaya davet ediyorum.

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Cezaevlerinde...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Teşekkür ederim, benim sözlerim doğrulanmış oldu.

SÜLEYMAN TURGUT (Devamla) - Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Turgut.

Sayın Turgut, bakınız, sizin kafanızda da ceylan derisi kalmış böyle bir şey yok. Biz yapmadık, ama, yine de yok.

Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Karar yeter sayısı istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı bulunamamıştır.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.08

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.20

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 79'uncu Birleşimi'nin İkinci Oturumu'nu açıyorum.

Danışma Kurulu önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, Danışma Kurulu önerisini tekrar oylarımıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER**

1.- *Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - 1'inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

2'nci sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1254) (S. Sayısı: 1266) (x)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Geçen birleşimde, tasarının tümü üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuşma tamamlanmıştı.

Şimdi söz sırası, Anavatan Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Sayın Muharrem Doğan'a aittir.

Buyurun Sayın Doğan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde Anavatan Grubunun görüşlerini belirtmek üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

(x) 1266 S. Sayılı Basmayazı 21/3/2007 tarihli 78'inci Birleşim Tutanağına eklidir.

Değerli milletvekilleri, söz konusu yasa tasarısıyla 775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümleri uyarınca Gecekondu Kanunu uygulamalarında Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilmiş olan hak, yetki ve görevlerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilmesi, Gecekondu Kanunu kapsamında kullanılacak hazineye ait taşınmazların Toplu Konut İdaresi Başkanlığına bedelsiz olarak devri ve tescili ile bu işlemlerin yerine getirilmesi için Toplu Konut İdaresi Başkanlığında yeter sayıda kadro ihdas edilmesi öngörülmektedir.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde, maalesef, en büyük sorunlardan biri, plansız, salaş ve çarpık yapılaşmadır.

Değerli arkadaşlar, devletin temel görevleri bellidir. Devlet toplum için vardır; çünkü, devleti oluşturan toplumdur. Devlet, vatandaşın güvenliğini sağlamakla, adaleti temin etmekle, eğitim ve sağlık imkânlarından eşit bir şekilde faydalanmasını sağlamakla mükelleftir.

Görüşmekte olduğumuz yasa tasarısıyla 775 sayılı Gecekondu Kanunu uygulamalarına TOKİ Başkanlığınca devam edilmesi öngörülmektedir. Ancak, bizlerin milletvekili olarak üzerinde durmamız gereken husus şudur: Türkiye'de neden mesken ve gecekondu sorunu vardır? Temel sorun budur, bunun üzerinde durmamız lazım. Her şeyden önce, seksen dört yıldır kredi ve teşvikler büyük şehirlere verilmiştir ve verilmeye devam etmektedir. Halk, Anadolu'da iş bulamamakta, büyük şehirlere göç etmekte, devletin verdiği kredi ve teşviklerle yapılan fabrika ve atölyelerde çalışmaktadır. Ama, bu fabrikalarda çalışanlara ise ev değil, arsa bile verilmemektedir. Bu nedenle, gariban vatandaş, kendi kendine çözüm üretip başını sokacak bir yer yapmak zorunda kalmaktadır. Vatandaş, Anadolu'da işsiz ve aç olduğu için, İstanbul'dadır, Ankara'dadır, İzmir'dedir, Adana'dadır veya Bursa'dadır. Bu şehirlerin merkezinde değil, ama varoşlarında zor ve sağlıksız şartlarda barınmak ve yaşamak zorunda kalmaktadır.

Devlet Planlama Teşkilatınca yapılan bir araştırmaya göre, gecekonduya yaşayanların yüzde 40'ı 75 ve 99 metre kare, yüzde 35'i ise 50 ve 74 metre karelik sağlıksız konutlarda ikamet etmektedir. Halk olmazsa, bu fabrikalar ve atölyeler nasıl çalışacak, gereken emeği nereden bulacaktır? Fabrikalar açtırıyoruz, ama, fabrikaların işçilerinin mesken ihtiyacını karşılayamıyoruz.

Sayın Erdoğan şimdi Başbakanıdır, eskiden İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı iken elinde KİPTAŞ vardı. Şimdi, KİPTAŞ ile birlikte TOKİ vardır ve bütün hazine arazileri vardır, başta hükümet vardır ve sonsuz kredi ve teşvikler vardır. Beş yıldır iktidarda olan sayın AKP İktidarı, bugüne kadar bu çözümü bulmuş değildir. Ancak, çözüm üretmeyip, sadece yapılanlar için "Acımayın, yıkın" emri veren Sayın Başbakanımızın insafsızca sözleriyle gecekonduların hayalleri yıkıldı. Sayın Erdoğan'ın haykırdığı talimatları belediyeler dinleseler ve buraları yıkmaya başlasalar, yıkmazlar. Çünkü, mevzuat buna müsait değildir. İstanbul'da 12 milyon insanı ne yapacaklardır? Marmara Denizi'ne dökcek değiller ya. Zira, İstanbul'un dörtte 3'ü gecekondu ve ruhsatsızdır.

İstanbul Valiliğinin belirlemelerine göre, İstanbul'da ruhsatlı konut sayısı 850 bindir. İmar af-larıyla yasalaşan konut sayısı 750 bin civarındadır. Ama, salaş yapılarla, gecekonduya yaşayan 400 bin konut sahibi vardır. Görülüyor ki, en büyük sorun İstanbul'dadır. Yani, en az 12 milyon insan buralarda barınmaktadır. Hâlbuki, kendisi İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olduğu dönemde, eski belediye başkanlarının yaptığı gibi, o da, kaçak inşaatlara göz yumdu, ruhsatsız yapılan gecekondu evlerine veya apartmanlara elektrik, su verdi, yol yaptı ve sonra onlardan oy aldı. KİPTAŞ'ı, halkın mesken ihtiyacını karşılayan değil, zenginlere lüks konut üreten bir yapıya soktu.

Hükümet, her konuda olduğu gibi, İstanbul'daki gecekondu sorununda da başarılı olamamıştır, sorunları çözemez hâle gelmiştir. Herhâlde, Sayın Başbakan, gecekondu için vize ve ayakbastı parası almayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gecekondulaşma, belediye ve poliseye tedbirlerle önlenemez. Gecekondulaşmanın önüne geçilmek isteniyorsa topyekün mücadele edilmeli ve yapısal tedbirler alınmalıdır. Bunun için, öncelikle, köyden kente, küçük kentlerden büyük kentlere göçün ya-

pısal tedbirlerle önlenmesi gerekmektedir. İnsanımızın göç nedenlerinin ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, terörden dolayı köyünü, mezarını terk edip büyük şehirlere göç eden vatandaşlar neden göç etmişlerdir? Bunları hiç düşündük mü?

Değerli arkadaşlar, köyde ve mezralarda altyapı sorunları iyileştirilmemiş, insanca yaşam koşulları iyileştirilmemiş, büyük şehirlerde televizyon, buzdolabı, çamaşır makinesi, bulaşık makinesi kullanmasını öğrenmiş köylü vatandaşımız köyüne geldiğinde bu imkânlar verilmemiştir. Bu nedenle göç etmek zorunda kalmış ve bugünkü bu yasa tasarısını görüşme zarureti doğmuştur. Vatandaş, geçim derdi için, daha rahat şartlarda yaşamak için köyünü bırakıp kentlere taşınmaktadır.

Değerli arkadaşlar, Anavatan Partisi döneminde köylerimiz teknolojiyle tanışmış ve tüm imkânlardan yararlanmıştı, ama, maalesef, daha sonrasında bu atılım devam edememiştir. Bugün, köylerimizin büyük çoğunluğunda hayat standartları olması gerekenin altındadır, konutlar standartlara uygun değildir, sağlık koşulları oluşmamıştır, çünkü birçoğunun altyapısı yoktur.

KÖYDES projesi yeterli değildir. Bu projeye birlikte sağlık, eğitim ve haberleşme hizmetlerinin de mutlaka hayata geçirilmesi gerekir; aksi takdirde, gecekondulaşmayı ve göçü önleyemeyeceğiz.

Değerli milletvekilleri, Toplu Konut İdaresi, gecekondulaşmayı önleyecek şekilde imar planlarına uygun, planlı, programlı ve sağlıklı konutlar üretmelidir. Bunu yapabilmesi için Toplu Konut İdaresinin yeni kaynaklar bulması gerekmektedir. Anavatan iktidarı döneminde TOKİ için ayrılan kaynaklar, zamanla yok edilmiştir. Yurt dışına çıkan herkesten Toplu Konut Fonu için 100 dolar alınmakta idi, ithal edilen sigaralardan pay alınmakta idi. Hâl böyleyken, fon tasfiye edilmiş ve bu kaynaklar kurutulmuştur. Anavatan Partisi tekrar iktidara geldiğinde, TOKİ'nin kaynaklarını artıracak tedbirleri alacak, sağlıklı, depreme dayanıklı konut üretimine başlayacak ve bu konut artırımını yapacaktır.

İthal sigaranın dumanıyla fakir fukaranın bacasının tüttürülmesi modeli Anavatan Partisine aittir, Anavatan olarak bu modeli yeniden getireceğiz.

Anavatan iktidarları, kaçak giren sigaraları yasal yolla yurda sokarak, fakir fukaraya konut yapmıştır, TOKİ'yi TOKİ yapmıştır. Ama, şimdise Gecekondu Kanunu ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilen yetkilerin TOKİ'ye devredilmesi tek başına bir mana ifade etmemektedir.

Çözüm olarak şunu öneriyorum: Gecekonduları ortadan kaldırmak için ıslah projelerinin hayata mutlaka geçirilmesi gerekmektedir. Önemli olan, TOKİ'ye, Anavatan döneminde olduğu gibi, yeni ve değişik kaynaklar bulmaktır; TOKİ'yi, yapsatçı değil, ucuz ve depreme dayanıklı konut üretebilen, kamucu bir kurum hâline getirebilmektir. Ancak, bugün, TOKİ'ye baktığımızda, TOKİ, rant sağlayan, ihale dağıtan bir kurum hâline getirilmiştir; şehircilik planlarına uygun, ucuz, sağlam, sağlıklı, depreme dayanıklı konut yapan ve yaptıran bir kurum anlayışı gitmiş, yerine başka bir anlayış gelmiştir. Halbuki, TOKİ, altyapısı tamamlanmış, ucuz arsa üreterek, kooperatiflere ve müteahhitlere sunabilen bir kurum olmalıdır. TOKİ, yapsat anlayışını bırakmalı, salaş yapılaşma ve gecekonduların önüne geçerek, planlı, sağlıklı ve şehircilik planlarına uygun arsa ve konut üretmelidir; ayrıca, konut üretimini teşvik etmelidir.

Konut yaparken çevre dostu projeler üretmelidir. Nasıl olsa dar gelirli oturacak diye beton yığınlarından oluşan konut alanları yaratılmamalıdır. Yeşil alanların, parkların, spor sahalarının, sosyal tesislerin ağırlıklı olduğu, sağlıklı, yaşanabilir, çevre dostu konutlar planlanmalıdır. Örnek verecek olursak, tüm şehirlerde olduğu gibi, Ankara'da da kaldırılarda mantar gibi dizilmiş otobillerden, yayaların, caddelerde ve sokaklarda rahatça yürümeleri mümkün olmamaktadır. Nereye bakarsak parklar, otoparklar, kültür binaları, spor sahaları ve yeşil alanlar gün gün yok olmaktadır, yeni konut üretim sahaları ranta kurban edilmektedir. Eski milletvekili lojmanlarının yeri halk

için, geleceğimizin teminatı olan gençlerimiz için değerlendirilmemiştir. 400 villa yerine 30 bin metrekaare alışveriş merkezi, 10 bin adet iş yeri, 1.800 adet konut yapılıyor. Tam bir yapsatçı zihniyeti hâkim, ama sosyal alan namına hiçbir şey yok. Hani parklar, hani yeşil alanlar, kültür ve spor alanları, nerede? Maalesef yok!

Değerli milletvekilleri, AK Partinin bu anlayışına bir bakmamız lazım; kamudan yana mı, yapsatçı mı; önce bunu bilmeliyiz.

Ben, bu durumu, aziz milletimizin ve aziz Ankaralıların dikkatine sunmak için örnek verdim.

İkinci bir örnek verelim: Sıradan bir vatandaş ilköğretim, lise, üniversite, yüksek lisans derken yirmi iki-yirmi beş yıl eğitim için emek sarf eder ve sonrasında eğitimine uygun bir işe yerleşir. Bu vatandaşın elde ettiği gelire Çankaya'da veya Gaziosmanpaşa'da bir daire sahibi olabilmesi için ne kadar çalışması gerekir? Belki de bütün bir zamanı da buna yetmeyecektir. Ama büyük sermaye sahipleri veya rantçılar veya gecekondulu mafyası diye tabir ettiğimiz illegal yapılanmalar, gecekondulu alanlarını kapatarak imara açtırlar ve büyük rantlar sağlarlar. İşte, bu durum, vicdan ve hukuk açısından bize ıstırap vermektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizler, vatandaşın sağlıklı, güvenli konutlarda, geleceğinden emin bir şekilde hayatını devam ettirebileceği yarınlara umudunu vermek zorundayız.

Gecekondulu bölgelerde yapılan bütün saha araştırmaları ve gözlemlerden bazı detaylar vermek istiyorum:

1) Gecekondulu nüfusunu, kırsal bölge ve köylerden şehirlere göç edip gelen insanlar teşkil etmektedir.

2) Bu insanlar, geldikleri bölgelerde daha çok tarıma dayalı işlerde çalıştıkları için, vasıfsız işçi özelliği taşımaktadırlar.

3) Gecekondulu aileleri, şehir ve bölgelere göre, meslek bakımından farklı hususiyetler göstermektedirler. Örneğin, İstanbul'da, Zeytinburnu gecekondulu bölgesi aile reislerinin genelde işçi olduğu yapılan araştırmalarla belirlenmiştir.

4) Gecekonduda yaşayan ailelerin yüzde 63'ünün çekirdek, yüzde 25'inin geleneksel aile özelliğine sahip olduğu tespit edilmiştir.

5) Gecekondulu ailelerinde ebeveynler, genel olarak ilköğretim mezundur. Bu tip ailelerde eğitime bakış gelenekseldir.

6) Çocuklarını zorla okutmak isterler. Ancak, çoğu zaman, bu istek gerçekleşmez.

7) Ekonomik durum iyileştikçe, lüks ve gösterişe yönelim artmaktadır.

8) Kitap okuma oranı yüzde 5'tir. Meslek seçiminde anne ve baba mesleğinin önemli bir etkisi yoktur.

9) Çocukların yüzde 47'si kendi isteğiyle mesleğini belirlemektedir.

10) Gecekonduda yaşayan ailelerin çocuklarının yüzde 10'u kaymakam, savcı ve hâkim olmayı; yüzde 68'i doktor, mühendis ve avukat olmayı istemektedir.

Görülüyor ki, çocuklar serbest meslek sahibi olmak istiyorlar. Bu meslekleri tercihlerinde mesleğin prestijini ve yüksek gelirini, etkileyici faktör olarak ifade edebiliriz.

11) Gecekondularda yaşayan 181 çocukta ancak 4'ü üniversite eğitimi alabilmektedir.

12) Bazı gecekondulu mahalleleri, zamanla, suç üreten merkezlere dönüşmüştür.

Tüm bu faktörler göz önünde bulundurularak çözüm üretilmesi gerekmektedir.

Anavatan Partisi olarak önerimiz: Hâlen işgal altında bulunan hazineye ait araziler üzerindeki gecekondular, belli bir program içinde boşaltılmalıdır. Gecekondulu sahiplerine birkaç yıl süreyle ki-

ra yardımı yapılmalı ve yeni imar düzenlemelerini yaparak, çağdaş konutlar ve kültür alanları, spor sahaları ve okullar kazandırılmalı ve gecekondualarda yaşayan aileler, bu şekilde, yaşanabilir ortamlarda konut sahibi yapılmalıdır. Kalan daireler ise satılarak TOKİ'ye gelir yaratılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, gecekondulaşma, sağlıklı ve planlı yapılaşmanın önündeki en büyük engeldir.

Gecekondu, vatandaşımızın sağlıklı koşullarda yaşamasını, gençlerimizin sağlıklı koşullarda yetişmesini engelleyen en büyük etkidir.

Japonya'da 8,3 şiddetinde deprem olduğunda kimsenin burnu kanamazken, ülkemizde 6 şiddetinde depremlerde bile birçok can kaybı olması, hâlâ, vatandaşımıza, sağlıklı ve güvenli barınma olanağının sağlanmadığı manasına gelmektedir.

Bu nedenle, gecekondulaşmanın ve çarpık yapılaşmanın ve salaş kentleşmenin önlenmesi gerekmektedir.

Bunun önlenmesi için de, öncelikle, Hükümette ve bu tedbirleri alacaklarda bu bilincin oluşması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, Sayın Başbakan Tayyip Erdoğan, 1986 yılında, Sultanbeyli'de ormanlık araziye kaçak villa yaptırmaktan dolayı yargılanmış ve Kartal 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından "devlet ormanından açma yaparak..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan, bir de sözümü kesmiştiniz, onu da dikkate alırsanız...

Bir üç dakika verir misiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN - Bugün, gelenek değişti, hep pazarlıkla gidiyor işler.

Buyurun.

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Sağ olun Başkanım.

...gecekondu inşa ettiği" gerekçesiyle 1990 yılında on ay hapis cezasına çarptırılmış ve bu ceza paraya çevrilmiştir, diye ana muhalefet partisi yöneticileri tarafından defalarca gündeme getirilmiştir.

Eğer bunlar doğruysa, villa inşaatını hukuka uygun olarak yapmayan bir Başbakan ve onun iktidarının gecekondu önlemede ne kadar başarılı olabileceğini tahmin etmek hiç de zor olmasa gerek.

Değerli arkadaşlar, başka bir noktaya geçmek istiyorum. Tabii, biz, bu yasa tasarısı üzerinde görüşme yaparken kadrolaşma olduğunu da söylüyoruz, ama kimse bize inanmıyor. Ama, elimde bir belge var. Ben, bu belgenin bir kısmını sizlerle paylaşmak istiyorum. Ben, bunu, bir soru önergesiyle Meclise taşıdım. Milliyet gazetesi köşe yazarı Sayın Melih Aşık da bunu yazdı, kendilerine teşekkür ediyorum.

Bakın "EİEİ'de aile saadeti" diyor.

"Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğünde, gelinler, kızlar, oğullar, yeğenler bir arada çalışıyor. İşçilerden Nermin Seda Büyükmihçi, Genel Müdür Kemal Büyükmihçi'nin gelini, Timur Ulaş ise yakını. EİEİ'nin genel müdür yardımcıları Çağlar'ın dört yakını, Gürbüz'ün kayınbiraderi, Personel Dairesi Başkanı Değirmencioğlu'nun kızı ile birçok yöneticinin yakını da aynı kurumda işe alındı."

Devam ediyor: "EİEİ'nin diğer bir Genel Müdür Yardımcısı Atilla Gürbüz'ün kayınbiraderi Adem Doğan ile bir başka yakını Aykut Doğan'ı işe aldırıldığı öğrenildi. Personel Daire Başkanı Süha Değirmencioğlu'nun ise kızı Tuba Değirmencioğlu ile yakını Alper Oltulu'yu işe aldırıldığı tespit edildi. Strateji Daire Başkanı Murat Dalgıç da kızı Elif Dalgıç'ı kendi kurumunda işe yerleştirdi..."

BAŞKAN - Sayın Doğan, son cümlelerinizi... Üç dakikanız oldu zaten...

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bir başka maddede bu konuya devam edeceğiz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

MUHARREM DOĞAN (Devamla) - Ben, konuyu, zaten aziz milletimizin ve yüce Meclisin dikkatlerine arz ettim. Takdir aziz milletimizindir, sizlerindir.

Bana bu fırsatı veren başta Sayın Başkanma teşekkür ediyorum, sizleri de saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Doğan.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Sakarya Milletvekili Sayın Recep Yıldırım.

Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA RECEP YILDIRIM (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında AK Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu Kanun Tasarısı ile -775 sayılı Gecekondu Kanunu'nu uygulama yetkisinin TOKİ'ye devredilmesine dair kanun tasarısının tüm maddelerini özetleyecek olursak -775 sayılı Gecekondu Kanunu'nda Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilen yetki ve görevlerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına kullanılması için gerekli düzenlemeler yapılmakta ve 775 sayılı Gecekondu Kanunu'na ek ve geçici maddeler eklenmektedir. Ayrıca, 775 sayılı Gecekondu Kanunu'nda değişiklik yapan 3414 sayılı Kanun'un geçici 1'inci maddesi, uygulanabilirliği kalmayacağından, yürürlükten kaldırılmakta; 3414 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinde, Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilen yetkinin TOKİ Başkanlığına devredilmesinin düzenlemesi yapılmaktadır.

Bilindiği gibi, halkımızın, özellikle dar gelirli olanların konut problemlerinin çözülmesi, dolaşısıyla, düzenli ve sağlıklı kentleşme, hükümetimizin de öncelikli konuları arasında yer almaktadır. Çünkü, bu husus, sadece fiziki bir ihtiyacın karşılanmasıyla sınırlı olmayıp birçok sosyal problemin de çözümünü beraberinde getirecektir.

775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümleri uyarınca, dar gelirli ve konutsuz vatandaşlarımızın ucuz konut sahibi olmalarının sağlanması ve gecekondulaşma eğilimlerinin ortadan kaldırılması amacıyla, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca, ülke genelinde, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında çeşitli uygulamalar yürütülmüş ve hâlihazırda da yürütülmektedir. 775 sayılı Kanun'da, uygulamaların yürütülmesi için öncelikle finansman kaynağının mevcut olması öngörülmüştür. Bu bağlamda, 775 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesi uyarınca oluşturulan Gecekondu Fonu kaynakları 2000 yılına kadar kullanılmış, ancak söz konusu fon 23/5/2000 tarihli ve 4568 sayılı Bazı Fonların Tasfiyesine Dair Kanun'la tasfiye edilerek bütün varlıkları Toplu Konut İdaresi Başkanlığı adına açılan gecekondu gelir hesabına devredilmiştir.

Bu durumda, bir yandan Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca Kanun'un uygulanmasına devam edilirken, diğer taraftan uygulamanın finansman kaynağı olan fonun tasfiye edilerek gelir hesabı şeklinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilmesi, 775 sayılı Gecekondu Kanunu'nun uygulamalarını Bakanlık açısından son derece zor ve sağlıksız bir duruma getirmiştir. Fonun tekrar elde edilmesine yönelik çabalar, ilgili kurumların olumsuz görüşleri üzerine akim kalmıştır. Bu durum, finansman kaynağının ve 775 sayılı Gecekondu Kanunu'nun uygulama yetkilerinin aynı kurumun idaresi altında toplanmasını kamu adına zorunlu kılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Toplu Konut İdaresi Başkanlığının kanunlara dayalı olarak üstlendiği misyon dikkate alındığında, planlı arsa ve konut üretimine yönelik faaliyetleri ile ge-

cekondulaşmanın önlenmesine yönelik faaliyetlerin tek merkezden ve hizmet bütünlüğü sağlayacak şekilde yürütülmesinin ülkemiz için daha yararlı olacağı ve bu nedenle, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yürütülen 775 sayılı Gecekondu Kanunu kapsamındaki faaliyetlerle ilgili yetkilerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilmesinde kamu yararı olduğu şüphesizdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamunun yararına olan durumlarda kamu kurumları arasında yetki devredilmesi veya benzer yetkilerin aynı kurumda toplanması, yetki devreden ve yetki üstlenen kurum yöneticileri açısından, kamu menfaatinin gözetilmesi hususunda ciddi bir göstergedir. Kamu hizmetlerinin etkin ve sağlıklı bir şekilde yerine getirilmesi, zaman içerisinde, birtakım yetki devirleri ve yeni kurumlar ihdas edilmesinin gerekliliği de aşikârdır.

Bu tasarı, ülkemiz için önem arz etmesi ve halkımızı yakından ilgilendirmesi nedeniyle, basın tarafından da tasarının her aşaması yakından takip edilmiş, olumlu ve iyi bir gelişme olarak, müteaddit defalar haber yapılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarıyla, 775 sayılı Gecekondu Kanunu uygulamalarına Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca devam edilmesi öngörülmektedir. Bu şekilde, yönetimde birliktelik sağlanarak, öncelikle plansız yapılaşma ve gecekondulaşmanın önlenmesi ve Hükümet Programı'nda önemle bahsi geçen, ülkemizde inşaat sektörünün teşvik edilerek, hızla artan konut talebinin hızlı ve planlı bir şekilde karşılanması hedeflenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı incelendiğinde, 775 sayılı Gecekondu Kanunu uygulamalarına TOKİ Başkanlığınca devam edilmesi, böylelikle, yönetimde birliktelik sağlanarak, plansız yapılaşma ve gecekondulaşmanın önlenmesi hedeflenmektedir.

Ülkemizin yaşadığı hızlı nüfus artışı ve hızlı kentleşme sebebiyle, sorunların çözülmesi ve üretimin artırılarak işsizliğin azaltılması amacıyla 1984 yılında TOKİ Başkanlığı kurulmuştur. TOKİ, Fonu'ndan sağladığı imkânlarla ülkemizde konut politikalarını belirlemiş, pek çok konuta kredi yoluyla finansman desteği sağlamış ve kendi arsaları üzerinde önemli sayıda konut inşaatını tamamlamıştır. Son derece önemli ve zor bir görev yüklenen TOKİ'nin âdetâ bir konut bankasına dönüşen çalışmaları takdirle karşılanmaktadır.

Kuruluş Yasası'ndaki sorumluluklarına ek olarak, bu tasarı ile gecekondu sorununun çözümü gibi büyük bir projeyi de TOKİ üstlenmektedir.

Ayrıca, kentsel dönüşüm projelerini uygulayan başta İstanbul, Ankara Büyükşehir Belediyesi, bu projelerini TOKİ Başkanlığıyla birlikte başarıyla yürütmektedir. TOKİ Başkanlığı, büyükşehir belediyeleri ve birçok belediyelerle birlikte toplu konut, gecekondu alanlarının iyileştirilmesi alanlarında birçok projeler yapmışlar, planlamışlar, uygulamalarıyla üstün başarı elde etmiş, edilmeye de devam etmektedir.

TOKİ, Türkiye'de marka olmuş, hatta dünyada marka olma yolundadır, profesyonel bir kurum olarak çalışmalarını sürdürmektedir. 2002 yılı sonuna kadar, yani on dokuz yılda -bakın, buraya dikkatlerinizi çekiyorum- TOKİ, 43.145 konut yaptırmış. Bakınız, 1 Ocak 2003 tarihi ile 1 Ocak 2007 tarihi arasında, yani dört yılda, TOKİ, 81 ilde, 267 ilçede, 628 şantiyesinde, 225 bin konut başlatmıştır ve bunların yüzde 70 ve 80'i teslim edilmiş; 2007 yılı sonu itibarıyla da bu konut adetleri 250 bin adede ulaşacaktır.

Bu konutlar yapılırken, elbette ki sosyal tesisler de unutulmamış; bu konutlar yapılırken, 250 okul, 200 ticaret merkezi, 43 spor salonu, 35 kütüphane, 47 sağlık ocağı, 161 ibadethane yapılarak yoluna devam etmektedir.

İşte, bunun için diyoruz ki, nereden nereye. Biraz önce konuşan arkadaşlarımızca, TOKİ'ye, hak etmedikleri şekilde, hizmet yapmadığı ve aynı zamanda gelir durumu yüksek olan insanlara ko-

nut yaptığı iddiaları çerçevesinde bazı konuşmalar yapılmış; ama dört yılda yapılan 225 bin konut, on dokuz yılda yapılan ise 43.145 konut. İşte, nereden nereye geldiğimizin göstergesi.

Yapılan bu konutların teslimleri ise öyle, yıllarca değil. Depremde, selde veya kaymalar neticesinde evlerinden, konutlarından olan vatandaşlarımızın, konutları hâlâ yapılmayan, Türkiye genelinde yapılmayan, birçok yerde, konut var. Bunlar, yeni yeni, TOKİ marifetiyle yapılmakta; Afet İşlerinin üstün çalışması ve TOKİ iş birliğiyle birlikte bu konutların yapımına da bizim Hükümetimiz zamanında yapılmaya devam edilmektedir. İşte, bu konutların, yapılan bu konutların teslim süresi işi on altı aydır. Ödemesi ise: Bunların ödemesi on, on beş ve yirmi yıl vadeli olarak yapılmaktadır.

Evet, "Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz." sözü, ne kadar, TOKİ'nin yaptığı bu icraatla ortaya çıkıyor. Evet, dört yıllık bilançosu, işte ortada; on dokuz yıllık geçmiş ise ortada. TOKİ'nin, bu kanunun çıkmasıyla da üstleneceği misyonu çok iyi ve başarılı bir şekilde yürüteceğinden şüphemiz yoktur.

TOKİ, iddia edildiği gibi, üst gelir grubuna konut yapan bir kuruluş değil, aksine, dar gelirli toplum kesimine konut yapıp kira öder gibi halkımızı ev sahibi yapmaktadır. Başta, büyükşehir belediyelerimiz ve tüm belediyelerimiz ve bunların arasında en önemli öncülüğü yapan Ankara Büyükşehir Belediyemiz Başkanı Sayın Melih Gökçek'in ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanımız Kadir Topbaş Bey'in TOKİ'yle birlikte yapmış oldukları toplu konutları ve bu kentsel dönüşüm projeleri de... Dar gelirli vatandaşlarımızı memnun ederek, davul zurna çalınarak yıkımlar yapılıyor, çarpık yapılaşma yıkımları yapılıyor, yeni konutlarına da o coşku ve şenlik içerisinde giriliyor.

İşte, bizim anlayışımız ortadadır. "Halkı ezme değil, halka hizmet" düsturumuzdur. Halkımız da bu durumu görmekte ve başarılarımızın ve çalışmalarımızın, memnurlukla, bu şekilde yürüdüğünü halkımız çok iyi bilmekte ve bize desteğini devam ettirdiği açıkça ortadadır.

Bizim parolamız "İnsanı yaşat ki devlet yaşasın." ilkesidir. TOKİ Başkanlığını ve başta Sayın Başkan olmak üzere tüm çalışanlarını kutluyor, başarılarının devamını dilerken, bu kanunun TOKİ'ye ve tüm halkımıza hayırlı olmasını diler; bu vesileyle, hepinizi, AK Parti Grubu adına saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Yıldırım.

Tümü üzerinde, şahsı adına, Bartın Milletvekili Sayın Asım Kulak. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Bakanlar Kurulumuz tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu tasarı, hâlen Bayındırlık ve İskân Bakanlığımız tarafından yürütülen 775 sayılı Gecekondu Kanunu kapsamındaki faaliyetlerin, Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilmesini öngörmektedir. Bu tasarıyla gecekondulaşmanın önlenmesi, gerekli olan sosyal konutların üretilmesi, kentsel dönüşüm projelerinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi, kısacası, yaşadığımız şehir dokularının çağdaş ve sağlıklı bir şekilde, yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Planlama, hayatımızın her alanında çok büyük önem arz etmektedir. Özellikle, son yıllarda dünyamızda yaşanan ekonomik ve sosyal gelişmelere paralel olarak ülkemizde de kırsal kesimden büyük şehirlerimize doğru göç hareketi başlamıştır. Göç kararının temelinde yatan düşünce, yaşam kalitesinin artırılmasıdır. Terör ve iş bulabilme, eğitim, kısacası, daha iyi yaşam maksadıyla insanların göç etmektedir. Göç olgusu, şehirlerimizin yapılanmasını olumsuz etkilemekte, gecekondulaşma eğilimlerini süratle artırmakta, şehirlerimizin orta ve uzun vade planlamalarını olumsuz etkilemektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1984 tarihli İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nde, Birleşmiş Milletler HABİTAT gündeminde ve Anayasamızın 57'nci maddesinde konutun bir insan hakkı olduğu, herkese yeterli konut üretiminin gereği, devletin, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde konut ihtiyaçlarını karşılayacak tedbirleri almasını ve toplu konut projelerini desteklemesi gerektiğini önemle ifade etmektedir. Anayasa'mızda belirtilen bu hususun gereği olarak "insan hakkı" olarak belirtilen konut ihtiyacının karşılanabilmesi maksadıyla toplu konut üretimine önem ve öncelik verilmesi hususu AK Parti Acil Eylem Planı'na alınmış ve başarıyla hayata geçirilmektedir.

Bu vesileyle, kanunun hayırlı olmasını diliyorum, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Kulak.

İzmir Milletvekili Sayın Erdal Karademir. (CHP sıralarından alkışlar)

ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde şahsım adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

775 sayılı Gecekondu Kanunu'nun tanım ve kapsamı, "Mevcut gecekonduların ıslahı, tasfiyesi, yeniden gecekondu yapımının önlenmesi ve bu amaçlarla alınması gereken tedbirler hakkında bu kanun..." olarak açıklanmıştır.

Bu Kanun'un temeli, dar gelirli vatandaşın konut sahibi yapmak, kendi evini yapacak yurttaşlarımızı da ucuz konut sağlamaktır. Bayındırlık ve İskân Bakanlığının bugünkü yapısı, bütçesi, ödenekleri ve kadrosuyla bu Yasa'yı yaşama geçirmesi zor görülmektedir. Bu nedenle, bu Yasa'nın TOKİ tarafından yürütülmesi doğru görülmektedir. Ancak, TOKİ'nin, Gecekondu Kanunu'nun temel mantığı ve amaçlarını yerine getirmesi pek mümkün görünmemektedir.

TOKİ, Adalet ve Kalkınma Partisi İktidarıyla birlikte birkaç sosyal konut amaçlı projenin dışında lüks konut üretimine girişmiş, arsa satışı yoluyla ya da kat karşılığı yoluyla kendine özgü yöntemler geliştirmiştir. Oysa, devletin, arsa ve konut politikası, çağdaş ülkelerde olduğu gibi, halkın paraca ulaşabileceği ve satın alabileceği, kiralayabileceği sosyal konutlar üretmektir. Bu anlamda, Toplu Konut İdaresinin görevi de, sadece konut üretmek değil, ucuz konut veya sosyal konut yapmak olmalıdır. Ancak, AKP İktidarının niyeti, ucuz konut, yani diğer bir deyimle sosyal konut yapmak değildir. Bu anlamda TOKİ'nin asıl amacı, dar gelirliye ucuz arsa veya konut üretmek yerine... Oysa 775 sayılı Gecekondu Kanunu'nun nasıl uygulanacağını... Bu yasayla, hepimizin karşısında soru işaretleri doğurmaktadır. Çünkü, TOKİ, parası olanın satın alabileceği konut politikasını uygulamaya sokmuştur. TOKİ Kanunu ve bu politikasına dahi uygun olmayan hasılat paylaşımli gelir esasına göre konut üretilmesi ve vatandaşın satışı, 775 sayılı Kanun kapsamında uygulanacak mıdır? TOKİ'nin elinde bulunan arsa ve arazileri inşaat şirketlerine satarak, şimdiye kadar izlenen sosyal konut politikasına son vermiş ve mevcut piyasa mekanizmalarının içine itmiştir. Dar gelirli yurttaşlarımızın sağlıklı koşullar içinde konut edinme şansı ortadan kalkmıştır. Konut ihtiyacı olan yurttaşlarımız, piyasanın insafına terk edilmiştir. 775 sayılı Kanun'un bu anlayışla yürütülmesi önelimlidir. Bu konular Bayındırlık Bakanı Sayın Özak tarafından da bu kürsüden ifade edilmelidir.

Değerli arkadaşlarım, Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan'ın 3/1/2007 tarihinde ulusal basınımızda yer alan açıklamaları, TOKİ'nin arsa satışı yoluyla ya da gelir paylaşımı modeliyle sürdürdüğü ve özel sektör tarafından üst gelir gruplarına yönelik gerçekleştirdiği konut üretiminin Kanun'daki amaçlarına aykırı olduğunun en yetkili ağızından kamuoyuna ilanınıdır. Geçtiğimiz yıllarda, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun, TOKİ faaliyetleriyle ilgili hazırladığı raporda, TOKİ'nin, gelir paylaşımı modeliyle, İstanbul, İzmir ve Ankara'da -başta- olmak üzere, konut üretilmesini amaçlayan ihalelerde, firmaların tekliflerini idareye bırakacakları paylar üzerinden hazırladıkları, ihale sonuçlandığında, geçmiş yıllarda yüzde 50 üzerindeki TOKİ paylarının artık yüzde 25,

yüzde 30 civarına çekildiğinin ortaya çıktığı anlaşılmaktadır. Bunu, son günlerde İzmir-Karşıyaka-Bostanlı'da TOKİ'nin yaptırmak istediği ve müteahhitlere devretmek istediği ihalelerde görmek kamuoyunda da bol bol görüşülmektedir.

TOKİ yetkilileri müteahhitlerini ararken, yüzde 50, yüzde 60, kat karşılığında olabilecek yerleri yüzde 30'la vermeyi öngörüyor. Ama, aradaki farkın nakit olarak farklı kaynaklara aktarılması söylemleri kamuoyunda söz konusudur. Sanıyorum, Türkiye'nin her yerinde bu yöntem uygulanmaktadır.

Yine, başkanlığını TOKİ Başkanı Erdoğan Bayraktar'ın yaptığı Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ'nin 2003-2004 yıllarında gerçekleştirdiği kat karşılığı arsa projelerinde 1,1 milyar YTL tutarındaki kamusal servetin müteahhit firmalara örtülü kazanç olarak aktarıldığı da öne sürülmektedir.

2 Aralık 2005 tarihli Hürriyet gazetesinde yer alan habere göre, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun, yedi ayrı projeyi inceleyerek, her birinde farklı usulsüzlükler saptadığına yer vermiştir.

Denetleme Kurulunun raporunda, projelerin "kaynak geliştirme projeleri" adı altında aceleyle ihale edilmesi eleştirilmiş, firmaların daha inşaat aşamasında satış yaparak otofinansmanın sağlandığı vurgulanmıştır. Söz konusu raporda, başkanlığını TOKİ Başkanı Erdoğan Bayraktar'ın yaptığı Emlak Gayrimenkul Yatırım AŞ'nin hasılat paylaşım modeliyle ihale edilen projelerde gerçekleştirdiği mevzuata aykırı usulsüz işlem ve ihmâl sonucunda, şirketin kamusal varlıklarının emsallerine göre bariz şekilde düşük fiyatlar uygulanmak suretiyle elden çıkarıldığı, bu şekilde, Sermaye Piyasası Kanunu'nun 15'inci maddesi kapsamında, şirketin mal varlığında ve kârlarında azalmaya yol açığının tespit edildiği vurgulanmıştır. Söz konusu projelerde kamu zararı, o günün rakamlarıyla, 774 trilyon lira olarak hesaplanmıştır. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun raporu da göstermektedir ki, TOKİ, dar gelirliye konut yapmak yerine müteahhitleri zengin etmekte, hazine arazilerine lüks konutlar yapıp satmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, 775 sayılı Gecekondu Kanunu kapsamında hazine arazileri bedeli karşılığında verilmekteydi. Oysa, 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nda yapılan bir değişiklikle, TOKİ'nin, hazineye ait arazilere, bağlı bakan ve Maliye Bakanının teklifi ve Başbakanın onayıyla bedelsiz sahip olması sağlanmıştır. Böylece, TOKİ, kamu arsa ve arazilerini gerekli gördüğü takdirde bedelsiz temin etme hakkına sahip olmuştur. Esasen Anayasa'nın devlete verdiği görevler doğrultusunda, TOKİ'nin asıl amacı ülkenin arsa ve konut ihtiyacını karşılamak, ucuz ve sosyal konut üretmektir. TOKİ'nin amacı, asla kâr amacı gütmek olmamalıdır. TOKİ'nin görevi, dar ve orta gelirliilere altyapılı, imarlı arsa ve toplu konut kredisi desteğinde bulunmaktır. TOKİ'nin dar gelirliiler için yaptıkları konutların göstermelik olduğu görülmüştür. Bu amaçla sınırlı olarak yaptıkları konutların dağıtımını da AKP'li belediyeler aracılığıyla gerçekleştirmiş, insanların barınma ihtiyacını siyasete alet etmiştir.

Sayın Unakıtan'ın 3 Ocak 2007 tarihli ulusal basınımızda yer alan habere göre, geçtiğimiz ay Maliye Bakanlığının TOKİ'ye gönderdiği yazıda, TOKİ'ye arsa üretimi ve toplu konut yapımı amacıyla devredilen arazilerin hiçbir şekilde üçüncü kişilere satışının yapılamayacağı belirtilerek, "ihaleler hemen iptal edilsin" uyarısında bulunulmuştur. Sayın Unakıtan, bu açıklamasıyla, TOKİ'ye satılan veya bedelsiz devredilen taşınmazların kanundaki amaçlarına aykırı kullanımlara konu edildiğini de bir şekilde teyit etmektedir. Otuz beş yılda 300 milyon metre kare arsa temin eden Arsa Ofisinin bu arsalarının, AKP Hükümetinin, bir gecede TOKİ'ye devredilmesinden sorumlu Maliye Bakanı, bu uyarıyı yapmak için, niçin koca bir dört yıl beklemiştir? Ayyuka çıkan Yüksek Denetleme Kurulu raporlarından sonra bu duyarlılığı göstermesi de çok inandırıcı değildir.

6/2/2007 tarihli Vatan gazetesinde yer alan bir haber, TOKİ'nin, bildiğini okumaya devam ettiğini de ortaya koymaktadır. Unakıtan'a rağmen TOKİ 293 arsayı satışa çıkarmıştır. Söz konusu ha-

berde, Maliyenin ısrarına rağmen TOKİ, İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya, Bursa, Gaziantep ve Adana'daki toplam 293 arsayı satışa çıkarmış, arsaların muhammen toplam bedeli 230 milyon 390 bin YTL değerindedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERDAL KARADEMİR (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, bu arazilerin en önemlileri, 67 milyon 51 bin YTL ile, Bakırköy Belediyesi Şenlikköy'deki kullandığı gayrimenkuldür. Diğeri, Mavişehir'in devamı olan İzmir Karşıyaka'da 38,5 milyon YTL muhammen bedelli, 32 bin 104 metre kare alanlı ve yine, Çiğli'de 15,5 milyon YTL tahmini bedelli, 19 bin 448 metre kare alanlı arsalar önemlileri arasındadır. Yine, Ankara'da Etimesgut'ta 318 bin metre kare alanlı, konut imarlı, tarla olarak satışa sunulmuştur.

Değerli arkadaşlarım, yine, bu haberlerde, TOKİ'nin, Başbakanlık, Bayındırlık ve İskân ile Maliye Bakanlığına birer yazı göndererek... "Kanun gereği, hazine, belediye, özel idare, Vakıflar Genel Müdürlüğünün mülkiyetindeki arazi ve arsaların satış muamelesine tevessül etmeden önce, idarenin görüşünün alınması gerekliliği" yer almaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERDAL KARADEMİR (Devamla) - Sayın Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN - Efendim, lütfen, teşekkür eder misiniz.

ERDAL KARADEMİR (Devamla) - Görüldüğü üzere, TOKİ, dar gelirliye arsa ve konut üretiminin ötesinde, AKP Hükümeti eliyle aldığı arazileri pazarlamaktadır. Dolayısıyla, bu yasayla, TOKİ'nin ve AKP İktidarının, Türkiye'deki gecekondu sorununun çözümü yönünde ciddi katkı koyacağını hiç düşünmüyorum. Çünkü Türkiye'de, başta Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, daha 2003 yılında bir toplantıda şunu söylemiştir: "Ben, kaçak, ruhsatsız ve imarsız konutta oturuyorum." diyerek, Türkiye'deki gecekonduya veya kaçak yapılaşmayı destekleyen bir anlayışa sebep olmuştur. Yine -Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın 1994'ten bu yana İstanbul'daki belediyeyi de yönetmesi- Adalet ve Kalkınma Partisinin ideolojisiyle yönetilen -uzun süreden beri yönetilen- İstanbul'da gecekondu sayılarında azalma olmamış, aksine de artmıştır.

Yine, bu yasada bir çelişki vardır ki, ona değinmek istiyorum. Bildiğiniz gibi, Bayındırlık Komisyonumuzdan Dönüşüm Alanları Kanunu Tasarısı geçmiştir. Burada, Türkiye coğrafyasının, askerî alanlar hariç tüm alanlar dönüşüm alanı kapsamına alınmakta idi. Ama, Komisyonunda TOKİ arazilerinin dönüşüm alanları kapsamının dışında tutulması da, AKP İktidarının gecekonduya hangi bakış tarzıyla baktığının da ayrı bir göstergesidir diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Karademir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

GECEKONDU KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 20/7/1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununun;

a) 5 inci, 8 inci, 13 üncü, 16 ncı, 19 uncu ve 28 inci maddelerinde yer alan "İmar ve İskân Bakanlığının" ibareleri "Toplu Konut İdaresi Başkanlığının",

b) 7 nci, 13 üncü, 16 ncı, 17 nci, 20 nci, 24 üncü, 27 nci, 31 inci ve 35 inci maddelerinde yer alan "İmar ve İskân Bakanlığınca " ibareleri "Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca",

c) 7 nci, 19 uncu, 31 inci ve 36 ncı maddelerinde yer alan "İmar ve İskân Bakanlığı" ibareleri "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı",

ç) 16 ncı maddesinde yer alan "İmar ve İskân Bakanlığına gönderilir. Bakanlıkça" ibaresi "Toplu Konut İdaresi Başkanlığına gönderilir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca", "adı geçen Bakanlık" ibaresi "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı",

d) 20 ncı maddesinde yer alan "adı geçen Bakanlığa" ibaresi "Toplu Konut İdaresi Başkanlığına", "Bakanlık" ibaresi "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı",

e) 24 üncü maddesinde yer alan "adı geçen Bakanlıkça" ibaresi "Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca"

f) 26 ncı maddesinde yer alan "Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca" ibareleri "Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca",

g) 29 uncu maddesinde yer alan "İmar ve İskân Bakanlığının veya bu Bakanlıkça" ibareleri "Toplu Konut İdaresi Başkanlığının veya anılan Bakanlıkça",

ğ) 31 inci maddesinde yer alan "ve bu Bakanlığın izni ile" ibaresi "ve bu Başkanlığın izni ile", "adı geçen Bakanlıkça" ibareleri "Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca",

h) 35 inci maddesinde yer alan "İçişleri ile İmar ve İskân Bakanlıkları" ibaresi "İçişleri Bakanlığı ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı",

ı) Ek 2 ncı maddesinde yer alan "Bayındırlık ve İskân Bakanlığına" ibaresi "Toplu Konut İdaresi Başkanlığına",

şeklinde değiştirilmiş, 36 ncı maddesinde yer alan "kanunun yayımı tarihinden itibaren 6 ay içinde" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Kemal Kumkumoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

CHP GRUBU ADINA ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, tasarıyla, 775 sayılı Gecekondu Kanunu'nda Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilen yetkiler TOKİ'ye devrediliyor.

775 sayılı Gecekondu Yasası ne diyor? 775 sayılı Gecekondu Yasası, esas itibarıyla gecekondulaşmayı engellemek ve dar gelirli vatandaşlarımıza ucuz konut edindirmek üzere hazırlanmış, oluşturulmuş bir düzenleme. Yani, Türkiye'nin ciddi bir gecekondu meselesi var, bu çok önceden bu yana fark edilmiş, bununla ilgili yasal düzenlemeler yapılmış ve bununla ilgili belirli bakanlıklara, belediyelere ve özellikle Bayındırlık ve İskân Bakanlığına belirli sorumluluklar verilmiş.

Önce şuradan bakalım: Bugün geldiğimiz noktada, bu problemi, ister Bayındırlık ve İskân Bakanlığıyla çözmek durumunda olan ister belediyeler aracılığıyla çözmek durumunda olan iktidar, Hükümet, gecekondu meselesine nasıl bakıyor?

En tepeden bakalım. Sayın Başbakan, gecekondu için "Bunlar büyük şehirlerin etrafındaki urdur." içerisinde yaşayanlar için de "Bunlar işgalcidir." diyor.

Değerli arkadaşlar, ben, buradan Sayın Bakana sormak istiyorum mesela, Hükümet adına burada bulunduğu için.

İSMET ATALAY (İstanbul) - Bakan dinlemiyor, Bakan telefonda!

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Şimdi, eğer bir Başbakan, yani bütün bu uygulamaların başında olan kişi, eğer gecekondular için "ur", gecekonduda yaşayanlar için de "işgalci" diye bir ifade kullanıyor ise, şimdi, bu anlayışın, ister TOKİ'ye devretsin ister Bayındırlık Bakanlığı'nda kalsın ister Başbakanlığa bağlansın, gecekondu meselesine ilişkin, doğru, sağlıklı bir çözüm getirebilmesi, üretebilmesi mümkün müdür? Yani, gecekondu gerçeğini, sadece, gecekonducuları, işgalci, iştahı kabarmış, doymaz, bitmek tükenmek bilmez bir anlayışla arazilere saldıran insanlar olarak değerlendirip, bunları işgalci diye gören bir anlayışla eğer gecekondu meselesine Türkiye'de bir iktidar bakarsa, o iktidarın bu sorunu çözmesi mümkün müdür? Gerçi sıralarda kimse kalmamış, ama iktidar partisine mensup, çok sayıda, belediye başkanlığı yapmış, sosyal güvenlik kurumlarında çalışmış, valilik, kaymakamlık yapmış, şimdi de milletvekilliği yapan arkadaşlarımız var.

Şimdi, ben, buradan, daha sonraki konuşmalarda belki konuşacak olanlara da sormak isterim: Türkiye'de sanayileşmeyle birlikte, kırdan kente doğru yapılmak zorunda olan, çünkü, sanayinin işçi ihtiyacını karşılamak üzere yapılmak zorunda olan nüfus hareketini, nüfus göçünü, hâlâ devam etmekte olan nüfus göçünü karşılamak üzere sosyal konut üretmek, hiç olmazsa arsa üretmek anlamında iktidarların veya belediyelerin bir politikası olmuş mudur? Hayır. Ee, peki, büyük şehirlere, bu işçi ihtiyacını karşılamak üzere, tarımda istihdamın, artık, orada yaşayanları besleyemez hâle gelmesi nedeniyle de tetiklenen bu göç nedeniyle büyük şehirlere gelen insanlar nerelerde yaşayacaklar? Bir çözüm bulunmuş, gecekondularla insanlar bu işleri çözmüşler. Önce, birkaç briketle, es-kicilerden aldıkları tahta kapılarla, pencerelerini naylonlarla kapattıkları gecekondularını yirmi yıl, otuz yıl boyunca dışından tırnağından, çoluğunun çocuğunun rızkından, nafakasından kestikleriyle, her birisi belki de normal bir daireden daha pahalıya onlara mal olan, ama toplu olarak eline geçmediği için, ancak bir gecekonduyu ıslah ederek yapabildikleri binalarda bu insanlar yaşamaya çalışıyor. Milyonlarca insan ve bu milyonlarca insan için bir zorunluluktan ötürü, böyle bir konutta barınma zorunda bıraktığımız insanlarımız için bu ülkenin Başbakanı "Onlar işgalcidir. Oturdukları binalar da büyük kentlerin etrafındaki ırlardır." diyor. Şimdi, biz, gecekondu meselesini TOKİ'ye devrediyoruz ve diyoruz ki: "TOKİ bu işleri halledecek."

Değerli arkadaşlarım, öncelikle, bu zihniyet değişmeden Türkiye'de gecekondu meselesi çözülemez.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Sayın Bakan dinlemiyor seni!

NURETTİN SÖZEN (Sivas) - Sayın Bakan, sohbeti bırak da, dinle!

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlarım, peki, sadece meseleyle böyle mi bakılıyor? Yani, gecekondu meselesini çözüp çözememek biçiminde mi soruna yaklaşıyor? Hayır. Tam tersine, gecekondulardan ne alabiliriz, ne çıkarabiliriz, buraları yeniden rant alanları hâline, o insanların yirmi yıl, otuz yıl süresince yaşam alanı hâline dönüştürdüğü ve şimdi kent merkezlerine yaklaşmış olan, dolayısıyla, getirisi, rantı yükselmiş olan bu bölgelerden bu insanları nasıl atarız, bunların yerine, artık, rantı yükselmiş olan bu bölgelere, Toplu Konut İdaresinin bugüne kadarki uygulamalarında olduğu gibi, şimdi, bu alanlara yeniden lüks konutlar nasıl yapabiliriz arayışı içinde.

Nedir bunlar mesele? Şimdi, deniliyor ki: "Biz, kira öder gibi, yoksul vatandaşlarımıza ev vereceğiz." Biraz önce tümü üzerinde burada konuşan arkadaşım böyle bir ifade kullandı. Başbakan da kullanıyor bu ifadeyi. Şimdi, ben arkadaşşıma soruyorum. Bakın, değerli arkadaşlarım, bu, bir gecekonduya gelmiş olan eciri misil, on yıllık eciri misil, 8 milyar 353 milyon. Bu da bir eciri misil, Ertuğrulgazi Mahallesi'ne gelmiş -Pendik-Ertuğrulgazi Mahallesi'nde bunlar- 10 milyar 940 milyon. Bu da bir eciri misil, 11 milyar 338 milyon. Bu da bir eciri misil, 10 milyar 198 milyon. Burada yüzlercesi var bunun değerli arkadaşım. Siz, 100 milyon liraya, kira öder gibi ucuz konutu kime vereceksiniz? Siz, gecekonduda oturan vatandaşın, 11 milyar liralık eciri misli bir ay içerisinde ödemesini istiyorsunuz. 11 milyar liralık eciri misli gecekonduda oturandan bir defada ödemesini talep edi-

yorsan, sen, kira öder gibi konutu kime vereceksin? Bir onu söyle bakayım bana. Gecekonuda oturandan daha yoksul kimi bulacaksın ki, ona vereceksin? Eğer ona onu vereceksen, bunu niye talep ediyorsun? Yani, 100 YTL'ye konut vermek durumunda olduğunu düşündüğün insandan, 10 milyar lirayı bir ayda hangi yüzde istiyorsun? Nedir bu yalan? Bunların hangisi doğru? Doğru olan ne? Doğru olan, gerçek olan bu, değerli arkadaşlar. Niye? Çünkü, devletin resmî belgesi bu. Ne diyor resmî belgede? "10 milyar lirayı -Ertuğrulgazi'deki, Süluntepe'deki vatandaşından- 10 milyar lirayı bir ay içerisinde ödeyeceksin."

Peki, bu vatandaş buradan kovaladığın zaman, çıkarmak istediğin zaman, ona enkaz bedeli olarak ne veriyorsun? 6 milyar lira, 7 milyar lira, 8 milyar lira. 7 milyar lira adamın oturduğu binanın tamamına veriyorsun, 7 milyar lira binasına verdiği adamdan, 10 milyar lira bir ay içerisinde eciri misil olarak para talep ediyorsun. Buraya çıkmış milletvekili arkadaşım da diyor ki: "Biz, vatandaşla, kira öder gibi, konut yapıp, konut vereceğiz." Kime inandıracaksınız bunu?

Bak, başka ne örnekler vereceğim değerli arkadaşlarım. Şimdi, bir kentsel dönüşüm işi çıktı piyasaya. Herkes kentsel dönüşümle uğraşiyor. Büyükşehir kentsel dönüşümle uğraşiyor, TOKİ kentsel dönüşümle uğraşiyor, belediyeler kentsel dönüşümle uğraşiyor. Geliyor müteahhit. Mesela, 1.000 gecekondu var bir bölgede. Örneklerini verebilirim eğer isteyenler varsa. 20 tanesinin yerini beğeniyor. Bir hafta sonra o 1.000 gecekondu nun olduğu bölgedeki 20 gecekonduya, içinde oturanlara bir yazı geliyor, diyor ki: "Sizin oturduğunuz yer kentsel dönüşüm alanı ilan edilmiştir. Belediyenin Emlak İstimlak Müdürlüğüne veya Gecekondu Önleme Müdürlüğüne müracaat edin." Gidiyor vatandaş oraya. Diyorlar ki: "Sizin burası gecekondu önleme bölgesi ilan edildi. Size falan yerde, falan dağın başında bir şey var, Toplu Konut İdaresi bir şey yapmıştı, oradan 40 metrekare bir yer verelim. 15'ini enkazınıza, 10'unu enkazınıza sayarız, 25-30 da sizi borçlandırırız, ara ara ödersiniz." Böyle ödeniyor bunlar. Vatandaş mahkûm ediyorlar. Vatandaş yirmi gecekonduyu boşaltıyor. Vatandaş gecekonduyu boşalttığı anda o gecekondu binalarını yıkmaya, değerli arkadaşlarım, müteahhidin araçları geliyor, müteahhidin araçları. Hemen daha gecekondu yıkılmadan oraya müteahhitlik tabelası dikiliyor: "Falan inşaat, satılık lüks binalar, lüks daireler, lüks konutlar." Bunun adı ne? Bunun adı "kentsel dönüşüm projesi." Değerli arkadaşlarım, herkes kentsel dönüşümle uğraşiyor. İstanbul'da Maltepe'ye bağlı Başbüyük diye bir mahallemiz var, koca bir mahalle. "Burayı kentsel dönüşüm alanı ilan ettim." diyor belediye.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Kaç yıllık mahalle?

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Vallahi ben tarihini bilmiyorum, tarihi çok eski, köy burası.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - İki yüz-üç yüz yıllık.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Peki, nasıl olacak? Benim yetkim var, ben burayı kentsel dönüşüm alanı ilan ettim! Peki, bizim hakkımız ne olacak kardeşim? Ben vatandaşım. Burada benim evim var, tapum var, beş katlı, on katlı binam var. Burası mahalle, muhtarı var, elektriği var, suyu var, yolu var, burada 80 bin nüfus var. Benim hakkım ne olacak? Benim evimi benden alıyorsun, benim tapumu benden alıyorsun. Benim tapumun yerine bana ne vereceksin, o belli değil. Bir "kentsel dönüşüm" diye bir şey uydurmuşuz...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Bana sordun mu!

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - ...bir tek, vatandaşın hakları belli değil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Herkesin yetkisi belli. Belediye yetkili, TOKİ yetkili, Turizm Bakanlığı yetkili, büyükşehir belediyesi yetkili. Herkes kentsel dönüşümle ilgili yetkilendirilmiş, herkes istediği alanı kentsel dönüşüm alanı olarak ilan etme hakkına, yetkisine sahip,

fakat, orada yaşayan vatandaşın hakkı nedir, o hakkı hangi yasaya dayanarak koruyacak, bu huku-ku hangi yasaya dayanarak koruyacak, bunlar belli değil.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, böyle bir anlayışla kentsel dönüşümü çözmek, halletmek hiçbir şekilde mümkün değil. TOKİ'nin de bunları yapması mümkün değil. Çünkü, ben, bu olay Komis-yonda konuşulurken söylemiştim, bir Karadeniz türküsünde deniyor ki: "Kızılağaç fidanı tepeden budanır mı?" Kızılağaç fidanını tepeden budamaya kalkarsan kıızılağaç fidanı anında kurur. Şimdi, siz "kentsel dönüşüm" diye bir şey ortaya atmışsınız, asıl işin esası... Yani, niye kentleri dönüştür-meye çalışıyoruz? Kentler orada yaşayanlarındır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Efendim, arkadaşlarımıza tanıdığımız hak kada-rını verin, yeter.

BAŞKAN - Efendim, buyurun. Ben size süre değil, konuşmanızı bitirmenizi rica ediyorum.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Orada yaşayan insanlar daha çağdaş kentlerde yaşasınlar diye, daha insanca koşullarda yaşaya-bilsinler diye biz bunu yapıyoruz. Yani, söylerken bunları söylüyoruz. Uygulamaya geldiğimizde, TOKİ'nin yetkisi belli, oradaki vatandaşın hakkı belli değil. Vatandaş ne olacak, nereye gidecek, bel-li değil. Kartal Belediyesi 5 milyon 200 bin metre karelik bir alanı kentsel dönüşüm alanı ilan etmiş.

Değerli arkadaşlarım, 5 milyon 200 bin metre karelik bir alan, 150 bin insan yaşıyor bu bölge-de. 150 bin insanın yaşadığı bir bölge kaç yılda dönüşüme tabi tutulabilir? Orada imarlı binadan, imarlı küçük sanayi sitesinden gecekonduya kadar 150 bin yurttaşımızın yaşadığı 5 milyon 200 bin metre karelik alan var. Esnaf diyor ki: "Ya benim dükkanım ne olacak?" Sanayici, küçük sanayici diyor ki: "Ya ben burada 50 tane işçi çalıştırıyorum. Ben bu işi nerede yapacağım?" Vatandaş diyor ki: "Benim evimi benim elimden alacaklar. 150 bin insan! Bu nereye götürülür, nereye yerleştirilir, biz nereye gidip nereye yerleşeceğiz? Hiçbir şey belli değil."

Şimdi, bu Hükümet, aslında hepsini "işgalci" ve yaşadıkları alanların hepsini "ur" diye gören bu Hükümet, vatandaşları, yılların biriktirdiği, emekleriyle, güçleriyle, alın terleriyle oluşturdukları bu yaşam alanlarını, biraz rantları yükseldi diye onların elinden alabilip TOKİ'nin şimdiye kadar yaptığı gibi, kentin en değerli arsalarını müteahhitlere değerinin çok altında birtakım rakamlara peş-keş çeken birtakım anlayışlarla yaptığı gibi, şimdi farklı müteahhitlere, farklı -belki- uluslararası çevrelere, ilişkilere peşkeş çekmek üzere böyle bir düzenlemenin içerisine girmektedir.

BAŞKAN - Sayın Kumkumoğlu, lütfen konuşmanızı bitirin efendim.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Ben, bunun özellikle asıl sorumluluğu hem kentlerimizde daha sağlıklı bir yaşam biçimini oluşturabilmek hem ondan daha önemlisi özellikle Marmara Bölgesi'ndeki kentlerimizi Marmara Bölgesi'ni bekleyen deprem tehlikesine karşı hazırlamak sorumluluğuyla karşı karşıya olan, hem Bayındırlık Bakanlığı hem Toplu Konut İdaresini, dolayısıyla da Parlamentomuzu, Meclisimizi, bu tür ayak oyunlarından vazgeçip, vatandaşın birikimlerini nasıl onun elinden alırız anlayışından vazgeçip, toplumun kendi gerçeklerine dönüp, toplumu bekleyen tehlikelere karşı...

BAŞKAN - Sayın Kumkumoğlu, dört dakika oldu.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (Devamla) - ...kentlerimizi bekleyen tehlikelere karşı birlik-te ortak bir sorumluluk anlayışıyla, kıızılağaç fidanını tepeden değil, kıızılağaç fidanını olması gere-ken yerden budayan bir anlayışla, ortak bir sorumluluk içerisinde, bu kentlerimizi bekleyen bu bü-yük problemlere karşı ortak bir davranışın içerisine girmeye davet ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum, Sayın Başkan size de teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kumkumoğlu.

Değerli arkadaşlar, biz istenen toleransı gösterdiğimiz zaman bu tolerans olmaktan çıkıyor. O bakımdan, Sayın Genel Kurula arz ediyorum ki, İç Tüzük kaç dakika vermişse milletvekillerimize, bundan sonra onun üzerinde bir süre vermeyeceğimi açıkça ifade ediyorum. Olmaz ki böyle!

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) - Sayın Başkan, sıra bize geldi diye mi söylüyorsunuz?

BAŞKAN - Bakın "sözümü toparlayacağım" dedi, dört dakika... Ben, burada sayın milletvekiliyle tartışayım mı? Olmaz ki!

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Yasa bittikten sonra olsun Sayın Başkan.

BAŞKAN - Anavatan Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Anavatan Partisi Grubu adına 1'inci madde üzerinde söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu tasarıyla, yapımı, alanı Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınarak -konut yapımı- TOKİ'ye veriliyor. Bu Hükûmete de zaten bu yakışırdı ve başka türlü beni çok şaşırtırdı. Bu Hükûmet, para ve rantın olduğu her alanı mümkün olduğunda dar ve kendine bağlı kurumlara bağlamaya çalışarak kamu otoritesini, kural ve kanunları baypas etmenin yollarını arıyor, çünkü sürekli olarak arıyor ve buluyor ve uygulamaya sokmak için, gerekirse, şimdi olduğu gibi, maalesef, Meclisi de kullanıyor.

Değerli arkadaşlar, tevekkeli değil, İstanbul'un gündemi İstanbul Büyükşehir Belediyesinin ihale usulsüzlükleriyle çalkalanıyor. Tanıdık eş dosta verilen ihaleler, tanıdık eş dostun ballı fiyatlara aldıkları ihaleyi yarı parasına taşeron şirketlere devri ve vatandaşın cebinden akıtılan servetler. Dünyanın en ballı ihale şehri İstanbul ve dünyanın en ballı ihale ülkesi de Türkiye oluyor bu durumda.

Değerli arkadaşlar, ne tatlı işler bunlar böyle, insanın aklını başından alıyor. Bol mevki, bol yetki, bol para, bol ihale, bol eş ve bol dost. Daha bugünlerde gündemde ne var, bakın, sayın milletvekili arkadaşlarım: İSKİ Genel Müdürünün amcasının oğlu İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale alıyor. Kamu ihale kurallarına göre, ilgili kamu kurumu yöneticisinin birinci ve ikinci dereceden akrabaları ihale alamıyor. İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Kamu İhale Yasası'nı, bakın, nasıl baypas ediyor: Emmi oğlu şirketin ortakları arasında tabii ki görünmüyor, sadece yönetim kurulunda. Bu ne güzel davranış değil mi? Hâl böyle olunca, konut yapımı gibi bol paranın akacağı bir alanı bu Hükûmet ne yapacaktı, bürokrasinin, devletin kontrol çarklarına mı bırakacaktı, yoksa, mümkün merteye tek başlarına karar verebileceklerinin altında bir yere mi çekeceklerdi?

Evet, sayın milletvekili arkadaşlarım, TOKİ, Hükûmetin elceğinin altında duruyor, elceğinin tam altında bir yerde duruyor ve bu kanun tasarısıyla bize bunu onaylatacaklar birazdan, elbette ki sayısal üstünlükleriyle.

Bu tasarıya göre, değerli arkadaşlarım, belediyeler, TOKİ'nin izniyle gecekondu ıslah ve tasfiye sahalarındaki özel arazileri satın alabilecek veya kamulaştırabilecekler. TOKİ tarafından tespit edilecek sürede gecekondu ıslah bölgelerindeki bütün yapılar, hava fotoğrafları, haritalar ve ölçekli krokilerde gösterilecek. İslaha muhtaç veya tasfiyesi gereken gecekondu bölgeleriyle yeniden halk konutu veya nüve konut yapımına tahsis edilecek sahaların seçimi, haritaların hazırlanması, imar ve ıslah planlarının düzenlenmesi TOKİ'nin denetimi altında ilgili belediyelerce yapılacak veya yaptırılacak. İslah ve tasfiyenin yapılacağı şehir ve kasabalar ile buralardaki ıslah ve tasfiye bölgelerinin program ve öncelikli sırasını TOKİ belirleyecek.

Şurası açıktır ki, Hükümet ve Sayın Başbakan, TOKİ'yi kendilerine bir dahaki seçimlerde oy taşıyacak bir depo olarak görmekte ve buna göre davranmaktadırlar. Hatta, bu nedenle Başbakan, TOKİ'nin ödeme planlarına gerek gördüğü hâllerde doğrudan müdahale de etmektedir. Nitekim, Sayın Başbakan Erdoğan, geçtiğimiz ocak ayında, TOKİ Başkan Vekili Erdoğan Bayraktar'a telefon ederek, ek ödenek almayan sözleşmeli memurlara verilen 82,5 YTL'lik ek ödemenin herkese yapılmadığını ve bunun dikkate alınarak taksitlerdeki artış oranının genel artış oranı olan yüzde 4,88'de tutulmasını istedi. Başbakan Erdoğan'ın bu telefonundan sonra TOKİ, ilgili bankalara bir yazı göndererek, bu yılın ilk yarısı için öngörülen yeni artış oranlarını bildirdi. TOKİ, bu yılın ilk yarısında kredi, konut ve arsa bedeli geri ödemelerinde taksit tutarlarının belirlenmesinde uygulanacak endeksleri 12 Ocakta açıklamıştı. Endekslere ilişkin haberlerin basında yer almasından sonra Sayın Başbakan, TOKİ Başkan Vekili Bayraktar'ı aradı ve müdahale etti. Peki, bunun üzerine ne oldu değerli arkadaşlar? Bu iş, parası olanlara yaradı. Başbakan Erdoğan'ın TOKİ taksitlerindeki yüzde 8,38'lik zam oranını fazla diyerek yüzde 4,88'e indirmesi, lüks konut alan vatandaşa yaradı. Geçen yılın ikinci yarısında üretici fiyatları endeksinin düşmesi, TOKİ'den lüks konut alanları olumlu etkiledi.

Bir Başbakanın kamu kurumlarının yürütme ve organizasyon işlerine oy amaçlı müdahaleleri, maalesef, hâlen daha ülkemizde olabilmektedir. Hâl böyle olunca da yapılan işin kalitesi yok olmaktadır.

Bakınız, mesela, Hakkâri'deki TOKİ konutlarında kalan aileler perişan olmuştur. Örnek vermek istiyorum: Bir süre önce meydana gelen 5,5 şiddetindeki depremde evleri ağır hasar gören ailelere valilik tarafından Biçer Mahallesi'ndeki TOKİ konutları tahsis edilmiştir, fakat konutların sağlıklı yapılışı ve altyapının yetersizliği nedeniyle yağışlı havalarda kanalizasyon şebekelerinin tıkanması üzerine, konutların alt katlarda bulunan evleri lağım suları altında kalmıştır. Sekiz ayrı blokta oluşan ve yaklaşık 2 bin depremeden bulduğu konutlarda kalan afetzede aileler, kanalizasyon suyuyla dolan evlerinin bodrum katlarını süpürge, paspas ve kovaların yardımıyla temizleyerek yetkilileri göreve çağırmıştır. Bunun üzerine, konutların üçüncü blok yöneticisi Ahmet Ediş, afetzedelere tahsis edilen konutların altyapısı, kanalizasyon şebekesi ile konutların içindeki dekorasyonda birçok noksanlıkların olduğunu belirtmiştir. Özellikle kanalizasyon giriş ve çıkışlarının sağlıklı yapılmadığını anlatan Ahmet Ediş, çatıların bile damladığını ifade etmiştir. Ağır hasarlı evlerinden çıkan aileler tam rahata kavuşacaklarını düşünürken dökülmek üzere olan konutlarda sıkıntı yaşadıklarını ifade eden Ahmet Ediş, Bayındırlık Afet İşleri Genel Müdürlüğü yetkililerini göreve çağırarak noksanlıkların giderilmesini istemiştir.

Ahmet Ediş, bakan şöyle diyor: "Konutlara giren aileler, 10 bin YTL değerinde bir masraf yaparak konutlara giriş yaptılar. Hâlen, birçok noksanlıkları bulunmaktadır. Kanalizasyon şebekesi sürekli tıkanıp alt katlardaki evleri pis lağım suları altında bırakıyor. Altıncı katlarda bulunan evlerin çatıları damlıyor. Hakkâri Bayındırlık İl Müdürlüğü ekiplerinin de duruma el koymasını istiyoruz." diyor, "Bu konutların her birisi bir aile üzerinde 64 bin YTL'ye mal olacaktır. Bu insanlara yazıktır değerli arkadaşlar. Birilerinin bu noksanlıkları gidermesi gerekmektedir." diye serzenişte bulunuyor.

Değerli arkadaşlar, vatandaşlar, TOKİ'nin toplu konut diye sunduğu evlerde gece yarısı kanalizasyon sularının içinde kalmış, bazı aileler evlerini terk etmek zorunda kalırken bazı aileler ise ağızlarını kapatarak kanalizasyon sularını evlerin alt katlarından bidon ve paspaslarla çıkartmaya çalışmışlardır. İşte, Başbakanların siyasi amaçlı müdahaleleriyle çalışan kurumlar böyle evleri reddetmektedirler ve şimdi de Hükümet bu işi iyice yaygınlaştırarak bir TOKİ hükümlanlığı oluşturmanın hazırlığını yüce Meclisin eliyle yapmaktadır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, siyasi müdahalelere araç olan kamu kurumlarının işlerliği de çok kötü durumdadır. TOKİ işini iyi yapamamakta ve yaptığı konutlara alıcı dahi bulamamaktadır. Mesela, Osmangazi Belediyesi sınırları içinde TOKİ'nin Yunuseli'nde yaptırdığı 912 konuttan arsa

karşılığı Osmangazi Belediyesine verilen 180 daire, kat irtifakı nedeniyle bir alıcı bulamamaktadır. Yunuseli'nde inşa edilen 912 konuttan belediyeye ait olan 180 konutun bugüne kadar sadece 10 tanesi satılabildi. Osmangazi Belediye Encümeninde iki ay önce açık artırma usulüyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - ... satışa sunulan 180 dairenin sadece 10 tanesi alıcı bulurken, dairelerin kat irtifakının bulunmaması ve vatandaşların da bu nedenle bankadan kredi alamaması nedeniyle konutlara ilgi gösterilmemiştir. Daireler metre kare büyüklüğüne göre 51 ila 63 bin YTL arasında değişen fiyatlarla satışa sunulurken, belediye yetkililerinin kat irtifakıyla ilgili prosedürleri tamamlama aşamasında. Yani, önce bu sorun aşılacak, sonra vatandaşlar banka kredisiyle Yunuseli'ndeki toplu konutlara müracaatlara yeniden başlayacak, fakat, bu durumun da mümkün olduğu görülmemektedir.

Hükümetin tüm iktidar dönemi, TOKİ'nin yolsuzlukları, TOKİ'nin yaptığı konutların kötülüğü, TOKİ'ye siyasi müdahaleler konularıyla geçti. TOKİ'nin yürüttüğü konut projeleri incelendi ve yapılan incelemeler dar gelirlilere konut üretmek için kurulan TOKİ'de büyük yolsuzlukları ortaya çıkardı. Yedi ayrı projenin incelendiği bir denetimde projelerin her birinde farklı usulsüzlükler saptandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, son cümleler için açıyorum.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bu konuya daha sonraki maddelere devam edeceğim. TOKİ'nin ne kadar kötü işler yaptığını örneklerle anlatacağım. Şimdilik hepimizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Nusret Bayraktar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun 1'inci maddesinde görüşmek üzere AK Parti Gruba adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'de hep tartışılan konular var: Merkezî ve yerel yönetimler arasındaki dayanışma, iş birliği, sorumluluğun paylaşılması, yükümlülüğün paylaşılması. Merkezî yönetimden, Ankara'dan her şeyin yönetilemeyeceğinden hareketle yerel yönetimlerin daha özerk, daha şeffaf, daha kalıcı ve etkili hizmetlerin sürdürülebilmesine yönelik yetki devri tartışılırken, her zaman söylüyoruz, bağınazlıktan gerçekten kurtularak, merkezî yönetimin yetkilerini büyük bir şekilde yerel yönetimlere aktarma hususunda göstermiş olduğu gayret ve samimiyetten dolayı Sayın Bayındırlık Bakanımızı, ben, aslında, huzurunuzda tebrik etmek istiyorum, çünkü, illa her türlü yetki ve kontrol elimde olsun diyerek Ankara'dan olaylara müdahale etmek istemiyor. Sorunun yerinde ve kaynağında çözülebilmesi, uzman ve ehil olan kuruluşlar tarafından da halledilmesine yönelik, gerek Toplu Konut İdaresinin bugüne kadar yapmış olduğu kalıcı, dayanıklı ve estetik yapılarla toplu konut üretimindeki başarılar gerekse yerel sorunların çözümüne yönelik 1/5.000'lik, 1/25.000'lik, 1/1.000'lik uygulama planlarıyla, konut üretiminde özellikle hizmetlerin yerel yönetimler tarafından yapılmasının daha doğru olacağı kanaatiyle yetkilerin büyük bir bölümünü yerele aktarma hususunda da aynı hassasiyeti gösterdiklerini görüyoruz.

Nitekim, Bakanlık tarafından, Hükümet tarafından gelen öneride, Bayındırlık ve İmar Komisyonumuzca ittifakla, aynı şekilde kabul edilen 1'inci madde ve geneli üzerinde dün yapılan tartışmalarda, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuşan Sayın Parlaklığı'nın bütün konuşmalarını

dikkat ve titizlikle dinledim. Son derece verimli, son derece akılcı ve mantıklı çerçevelerde, bu olayın doğru olduğunu, altını çizerek, işaretleyerek, bir bir, madde madde, madde madde sıraladılar. Ama, ne yazık ki, bugün Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuşan bir değerli arkadaşımız, İstanbul'la ilgili, bu Toplu Konut İdaresinin yaptığı ve özellikle İstanbul'da uygulanmakta olan kentsel dönüşüm projelerindeki yanlışlıklardan bahsettiler. Bir taraftan, Maltepe'nin Başbüyük Mahallesi diye bir mahalle var. Burada Maltepe Belediyesi tarafından kentsel dönüşüm alanı ilan edilmiş. Elbette ilan edilmiştir. Belediye Kanunu'nun 73'üncü maddesinde bu yetki verilmiştir, ama, hiçbir zaman vatandaşın mağduriyeti söz konusu olmadan, mülkiyet hakkını gasp etmeden, karşılıklı anlaşma esaslarına dayalı olarak bunlarla yapılacak anlaşma çerçevesinde depreme mukavim, plan ve programlara uygun, estetik yapıya uygun, tabii ki kentsel rantları da kentsel dağıtımla, herkesin menfaatine uygun bir şekilde yapımı söz konusu olacaktır. Ama, görüyoruz ki, bir taraftan kaçak yapılaşmalara müdahale...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Peki, halka soruldu mu bu? Halk öyle demiyor, daha geçen gün oradaydım.

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - Müsaade eder misin? Ben sonuna kadar dinledim. Müsaade edin, lütfen...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Geçen gün oradaydım, halk öyle demiyor.

BAŞKAN - Sayın Vekilim, oturur musunuz lütfen.

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - Ben de her gün oradayım ve Maltepe'de yıllar önce kaçak, plansız programsız, Başbüyük'te dört kat, sekiz kat, on kat, on sekiz kata kadar inşaatların yapıldığını herkes şikâyetle söylüyor. "Nerede belediyeler?" diye suçlayanlara sormak istiyorum: Yarın bir deprem olduğu takdirde depremin altında bir insanımız öldüğü zaman "Neredeydiniz?" diye yine siz soracaksınız, biz soracağız, halk soracak. Ve bu bölgeler yıkılma tehlikesiyle karşı karşıya.

Dün Sayın Genel Müdürümle beraber paylaştığım bir olayı sizlerle de paylaşmak istiyorum: Ümraniye'de kırk sene önce Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından İmar İskân Blokları diye üretilen Yeni Çamlıca Mahallesi'ndeki o konutlarda oturanlar diyorlar ki: "Ne olur, bir an önce kentsel dönüşüm gelsin. Binalarımız yıkılmak üzere. Hatta, biz Kat Mülkiyeti Kanunu'ndaki yüzde 100 mutabakatı bile sağladık, müteahhitlere buraları devretmek istiyoruz. Bakın, karşımızda Toplu Konut'un ürettiği Ataşehir var, Toplu Konut'un ürettiği o güzelim binalar var. Toplu Konut bu kadar güzel binalar üretmişken, bizim binalarımız yıkılmak üzere."

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Kim alıyor o binaları? Kime veriyorsunuz, kim alıyor? Asgari ücretle...

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - "Biz yıkalım, ya Toplu Konut İdaresi tarafından ya müteahhitler veyahut belediyeler tarafından bize de kiralarımız karşılanmak kaydıyla zamanında bu daire verilsin ve bu dönüşüm uygulansın." diyorlar. Ve İstanbul gerçekten yakın bir gelecekte -inşallah olmaz- tarihî geçmişler ve bilimsel verilere dayalı olarak bir deprem eşiğinde ve İstanbul'un yüzde 65'i plansız bir bölge. Bu plansız olan bölgelerin de en azından yarısı, yani İstanbul'un genelinin yüzde 34'ü, birinci derecede depremde risk altında olduğunu biliyoruz. Bu da, 12 milyon nüfusun 4 milyonu demektir, 1 milyon 400 bin binanın 500 bin binası demektir. 500 bin binasında yıkılma tehlikesi söz konusu ise, bunlarla ilgili gerek Toplu Konut İdaresi gerek yerel belediyeler gerek merkezî idare olarak elbette yapacağımız bazı şeyler var. Ama, bu Dönüşüm Kanunu'nu getirdiğiniz zaman "bir yerlere rant paylaşıyorsunuz" ifadesiyle, hep farklı, aynı anlayıştan hareket etmenin yanlış olduğunu söylüyorum.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Yalan mı? Yüzde 32 ile veriyorsunuz.

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - Arkadaşlar, bakın, bu işlerin yürütülebilmesi için birinci öncelikli eksiklik -müsaade edin lütfen- idari kararların eksikliği idi. İdari kararları kanunla birlikte, sizlerle beraber oy birliğiyle geçiriyoruz.

İkincisi, finansman yoğunluğunun takibi idi. Finansmanı kim sağlayacak? Vatandaş vergi ve recek, merkezî bütçeden de illa pay ayrılacak. Bu da yetmiyor, gönüllü ve sivil toplum örgütlerinin ve müteahhitlerin de kat karşılığı anlaşmalarıyla bu işleri yapabilmeleri gerekiyordu. Nitekim, sizlerle beraber çıkarmış olduğumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 40 ve 42'nci maddelerindeki değişiklikle, dünkü ihalenin muhammen bedeli 265 milyon dolarken, 705 milyon dolara çıktı. Bu, sizlerle beraber yaptığımız güzelliştir. Bakın, işte, kamunun menfaati böyle korunur. Bu paralar İstanbul'un ulaşımına harcanacak. Bu ve buna benzer kaynaklar İstanbul'un sorunlarını, "yaşanmaz" denilen İstanbul'un sorunlarını çözmeye yönelik kullanacağımız kaynaklardır.

Elbette Başbüyük köyündeki -o köyü biliyorum- o kadar olumsuz, plansız, programsız ve gerçekten ruhsatsız, imarsız, ulu orta yapılan binaların yerine -Kartal'da da aynı hadise söz konusu- planlı, programlı, altyapı ve sosyal donatılarla donatılmış, hem vatandaşı mağdur etmeyen hem yerel yönetimler anlayışına ve çağdaş dünya ve Türkiye gerçeklerine uygun bir yapılaşmaya imza atacak kanun değişikliklerini hep birlikte desteklememiz gerekir.

Bir arkadaşımız da diyor ki: "Efendim, İstanbul'daki kaçak yapılaşmaların temeli 1994 yılından sonra -Sayın Başbakanımızın Büyükşehir Belediye Başkanı olduğu dönemlerde- atıldı" diyenlere, aynı iddiayı ortaya atanlara karşı bir iddia yapıldı, "helikopterle gezelim" dedik. Sadık Kahraman denen iş adamı "Kaçak yapılar yıkılmıyor" demiş olmasına rağmen, helikopterle yapmış oldukları gezi sonucu iş adamı iddiayı kaybetti ve helikopterini İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanına bağışlamak zorunda kaldı.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Sonra ne aldı? Ondan sonra ne aldı?

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - Ve şu anda dahi siyasi risklere rağmen Sayın Genel Başkanımız, Başbakanımız, belediye başkanlarına aynen şunu söylüyor: "Çarpık, ulu orta, vatandaşın can ve mal güvenliğini tehdit edecek olan bütün yapılaşmalara karşı asla müsamahakâr davranmayınız..."

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Sayın Başbakanın bir tek defa ruhsatlı binada oturdu mu?

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - ...onları gerekli görülen yerlerde de yıkarak yenileyiniz" talimatı veriyor. Hiçbir siyasi partinin ve Başbakan olarak bir Hükümetin Başbakanının böyle bir riski dahi seçimlere yakın olan bu dönemlerde söyleyebilmesi bir cesaret meselesidir, popülist politikayı uygulamadığının bir göstergesidir.

Değerli arkadaşlar, işte, Türkiye'de gerçekler ortadadır. Gerçekten, Toplu Konut İdaresinin dört yıl içerisinde binlerce, yüz binlerce yapmış olduğu güzel inşaatların paralelinde...

MUHARREM İNCE (Yalova) - Başbakan hiç ruhsatlı binada oturdu mu?

NUSRET BAYRAKTAR (Devamla) - ...aynı şekilde -775 sayılı- gecekondü önleme bakımından uygulanması gereken projelerdeki aldığı yetkilerle daha güzel hizmetleri götürebileceği kanaati hepinizde vardır, sizde de vardır, bizde de vardır. Bu kanaati birlikte paylaştık ve oy birliğiyle bu kanunun geçmesine teknik komisyonumuzda birlikte karar verdik. Komisyonunda konuştuklarımızı Genel Kurulda da aynı şekilde destekleyerek onaylamamız gerekir, ama, kürsüye gelen arkadaşlarımız, bir bakıyoruz ki farklı şekillerde, farklı değerlendirmeler yapmayı da sürdürüyorlar. Biz buna da saygı duyuyoruz, ama, vatandaşımız ve İstanbul halkı bunları biliyor, kimin nerede, nasıl çalıştığını biliyor.

Ben, bu vesileyle, kanunumuzun hayırlı olması dileğiyle, emeği geçenleri ve başta Sayın Bayındırlık Bakanımız ve Komisyonumuz üyelerini tebrik ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bayraktar.

Şahsı adına, Bartın Milletvekili Sayın Asım Kulak.

Buyurun.

MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında görüşlerimi belirtmek üzere tekrar söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Resmî kuruluşlarımız olan Türkiye İstatistik Kurumu ve Devlet Planlama Teşkilatı verilerine göre ülkemizde 2,5 milyon konuta acil olarak ihtiyaç bulunmaktadır. Toplam 81 il merkezi ve bağlı ilçelerde 400 bin adet konutluk program yapan, 2006 yılı sonuna kadar 200 bin adet konut inşaatını başlatan, 2007 yılı sonuna kadar ise 250 bin konuta başlamayı ve büyük bölümünü tamamlamayı amaçlayan Toplu Konut İdaresi, piyasa koşullarında konut sahibi olamayanların konut sahibi olmasını desteklemek amacıyla başarılı çalışmalarını sürdürmekte ve başlattığı konut seferberliğiyle ülkemizde tespit edilen acil konut ihtiyacının yüzde 10'unu karşılamayı hedeflemektedir.

Diğer maddelerde de söz alacağım için sözlerimi kısa tutmak istiyorum.

Tekrar, bu kanunun hayırlara vesile olmasını diliyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Kulak.

Yine şahsı adına, Erzurum Milletvekili Sayın Mücahit Daloğlu.

Buyurun.

MÜCAHİT DALOĞLU (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'yla ilgili olarak söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, hepimizin, teknik bilgiye ihtiyaç duymadan, Ankara'dan, Hasköy'den Esenboğa Havaalanı'na giderken Pursaklar'da gördüğümüz gecekonduların, bir barış ve huzur içerisinde, insanlarla anlaşarak, Sincan-Yenikent'te de onlara modern konutlar verilerek yapıldığını Ankara'da yaşayan herkes görüyor. Ben, şu kadarını söylemek istiyorum: Bu gecekondu, AK Parti kurulduğu günden sonra yapılmadı, yirmi yıllık, otuz yıllık, kırk yıllık. Geçmiş hükümetlerin bu konudaki, maalesef, ihmallerinden dolayı bulunan bir konu, AK Parti Hükümeti döneminde ve Ankara Büyükşehir Belediyesiyle beraber çözülmüştür.

Ankara'dan örnek veriyorum ve yıllardır hep derdik ki: Bu Protokol Yolu bizi utandırıyor. Türkiye'nin manzarası bu mu olmalı? Hepimiz bundan üzüldük. Çok şükür, bakın, bu, işte, kentsel dönüşüm... Biraz evvel, değerli arkadaşım Kumkumoğlu konuşurken, kentsel dönüşüm, niye dönüştürüyorsun, ne var derken...

Değerli arkadaşlar, fukaralıktan olsun, çarpık kentleşmeden olsun, zaman zaman da siyasi iktidarların onlara göz yummasından olsun, bir çarpık kentleşme olmuş. Bunların yolu var, suyu var, asfaltı var diyoruz, ama, zaman da geliyor, diyoruz ki: Buralarda hiçbir şey yok, buralarda yaşanmaz.

Onun için, bakın, dünya markası olan Toplu Konut İdaresi, Bayındırlık ve İskân Bakanlığımızla beraber bu konunun devrini de üzerine alarak, bu dünya markası olan, bugün 200 bin konut üretilen 2007'nin sonunda 250 bin konut üretecek olan Toplu Konut, inşallah... Yani, yaşanmaz hâlde olan bir kentler doğmuş. Yani, kentler de... Büyük köyü bunlar değerli arkadaşlar. Zaman zaman konuşurken hepimiz müşteki değil miyiz? Büyük köyler oldu Ankara, İstanbul. Bunu kente dönüştürelim, ama mutlaka...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Kentsel dönüşüme karşı değilim.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - Mutlaka değilsiniz Ali Kemal Bey.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Vatandaşın hakkını koruyan bir düzenleme yapalım.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - O da korunmalı elbette, vatandaşın...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Mesele bu işte. Yani, o yok ortada.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - Canım, bak şimdi Kumkumoğlu, değerli kardeşim, elbette vatandaşın hakkı korunmadan, zaten, yani...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Bizim itirazımız oraya.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - O zaman hiç el vurmayalım. Önerinizi de ben merak ediyorum aslında.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Hayır, önce o düzenlemeyi yapalım.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - Tabii, tabii.

BAŞKAN - Efendim, siz Genel Kurula hitap edin.

Buyurun.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - Değerli arkadaşlar, hukuk önemli. Yani, arkadaşımızın ifade ettiği de mutlaka iyi niyetli ama... Yani, onun hakkını biz gasp ederek onu iyi bir konuta nasıl götürürüz değerli arkadaşlar?

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Anladım da, ortada o yok.

MÜCAHİT DALOĞLU (Devamla) - Bakın, bunları yapmayın diyorsam, öneri yok. Yani, öneri budur. Bakın, örnek veriyorum: Pursaklar'dan Yenikent'e giden insanlarla, Ankara'da beraber gidip görüşelim. Herkes dua ediyor ve bugün orası bir rekreasyon alanı olarak göletiyile, havuzuyla -ne bileyim- ağaçla Ankara bir nefes alanı kazanıyor. Onun için, lütfen, bunlara -siz de çok iyi niyetli olarak düşünüyorsunuz- destek verin. Bu kanun güzel bir kanun, hayırlı olsun diyoruz. İleriki maddelerde tekrar düşüncelerimi ifade edeceğim.

Saygıyla selamlıyorum hepinizi. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Daloğlu.

Madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yeter sayısı bulunamadığından, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.59

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.13

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 79'uncu Birleşimi'nin Üçüncü Oturumu'nu açıyorum.

1266 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Hükümet ve Komisyon yerinde.

Tasarının 1'inci maddesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi 1'inci maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

1'inci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 775 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler ve geçici madde eklenmiştir.

"Taşınmazların devri

EK MADDE 4- 189 sayılı Milli Savunma Bakanlığı İskân İhtiyaçları İçin Sarfiyat İcrası ve Bu Bakanlıkça Kullanılan Gayrimenkullerden Lüzumu Kalmıyanların Satılmasına Selahiyet Verilmesi Hakkında Kanun kapsamında bulunan taşınmazlar ile herhangi bir kamu hizmetine tahsis edilmiş olan taşınmazlar hariç olmak üzere mülkiyeti Hazineye ait olup, 775 sayılı Kanuna göre Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca başlatılacak olan projeler çerçevesinde kullanılacak olan taşınmazlar, bedelsiz olarak Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilerek, anılan Başkanlığın talebi ve Maliye Bakanlığının onayı ile tapuda Toplu Konut İdaresi Başkanlığı adına tescil edilir.

Birinci fıkraya uyarınca Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devri ve tescili gerçekleştirilen mallar ile 23/5/2000 tarihli ve 4568 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi uyarınca Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilen Gecekondu Fonu kaynaklarının 775 sayılı Kanun hükümleri uyarınca kullanılması esastır.

BAŞKAN - Ek madde 4 üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Kemal Sağ, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KEMAL SAĞ (Adana) - Sayın Başkan, değerli üyeler; 1266 sıra sayılı Yasa Tasarısı'nın 2'nci maddesinin ek 4'üncü maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almışken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

775 sayılı Gecekondu Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesiyle Yasa'ya eklenen ek 4'üncü madde, mülkiyeti hazineye ait olan taşınmazların TOKİ'ye bedelsiz olarak verilmesini hükme bağlıyor.

Tasarı, Milli Savunma Bakanlığına ait gayrimenkulleri, 189 sayılı Yasa'yla tahsis edilen gayrimenkulleri bu Yasa kapsamı dışında bırakıyor. Bunu biz olumlu olarak karşılıyoruz, güzel bir düştüncü.

Yine, tasarı, TOKİ'ye arsa devrini, proje yapılmasına bağlamış. Bu, tek başına yeterli değil değerli arkadaşlar. Projenin hayata geçirilmesini sağlayacak ödeneğin de temin edilmiş olması gerekmektedir. Yani, bedelsiz devir, mutlaka, hayata geçirilebilecek projeler için yapılabilir. Aksi takdirde, hazine arazilerinin tamamı TOKİ'ye gidecektir.

Buradan öyle bir sonuç çıkacak ki değerli arkadaşlar, bu da, Maliye Bakanlığının, şimdi de Millî Emlak Genel Müdürlüğünün tasfiyesini hedeflemiş olmaktadır. Evet, tasarıyla, Maliye Bakan-

lığının tasfiyesine ilişkin çalışmalara hız verilmiş olmaktadır ve tamamlanmaktadır. Örneğin, Gelir İdaresi özerkliğe kavuşturulmuş ve bir bakıma ayrılmıştır. 5018 sayılı Yasa ile Bütçe Genel Müdürlüğü zayıflatılmıştır. Yine, aynı yasayla, muhasebe, saymanlık gibi hizmetlerin yetki devri dolayısıyla Muhasebat Genel Müdürlüğü de yine zayıflamıştır. Geride kalan Milli Emlak Genel Müdürlüğü de bu şekilde artık tasfiyeye başlamıştır ve bunun sonucunda, herhalde, Maliye Bakanlığına, yakında, kilit vurulacaktır. Yoksa, Sayın Maliye Bakanımız kendisinden sonra başka birinin Maliye Bakanı olmasını istemiyor mu? Ya da, işlevini kaybetmiş, küçülmüş bir Maliye Bakanlığının geri de kalmasıyla, yapılan yanlışların ya da yolsuzlukların kamufle edileceğini mi planlıyor?

Değerli arkadaşlar, sistem bozulmuştur. Arsa Ofisi Genel Müdürlüğünün kapatılması ve görev ve yetkilerinin çok büyük bölümünün TOKİ'ye devredilmesi yetmedi, şimdi de, Milli Emlak Genel Müdürlüğünün görev ve yetkileri TOKİ'ye devredilmektedir. Ne oldu da bu yapılıyor? Milli Emlak Genel Müdürlüğü görevde kusur mu yaptı, yoksa, yetersiz mi kaldı? Bugüne kadar TOKİ'nin ihtiyaç duyduğu arazilerin, hiç sorunsuz olarak Hazine tarafından TOKİ'ye devir işlemleri yapılmıştır, yine yapılmaya devam edilebilir. İşte, bu yüzden, yasa tasarısıyla başlatılan bu girişimi, ben şahsen, Maliye Bakanlığının tasfiyesi olarak yorumluyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu yasa tasarısındaki bir dikkatsizliğe sizlerin dikkatini de çekmek istiyorum. Tasarının 2'nci maddesinde yer verilen ek madde 4'ün ikinci fıkrasında "23/5/2000 tarihli ve 4568 sayılı Kanununun 6'ncı maddesi uyarınca Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devrinin gerçekleştirildiği" ifade ediliyor.

Gecekondu Fonu kaynaklarının mevcut durumu, tasarımı hazırlayan arkadaşların fiili durumdan haberdar olmayıp kendi yorumlarına göre yasa yapmak istediklerini açıkça ortaya koyuyor.

Bakın, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun 2005 raporu, sayfa 284-288'e kadar. Bu raporun bir bölümünü okuyalım. Diyor ki rapor: "775 sayılı Gecekondu Kanunu'nun 14'üncü maddesiyle kurulan Gecekondu Fonu 4568 sayılı Kanun'la kaldırılarak, tüm varlıkları hak ve yükümlülükleriyle birlikte TOKİ'ye devredilmiştir." Güzel. "Tasfiye işlemlerine Kanun'un 7'nci maddesi gereği 9/9/2000 tarihinde başlanması gerekirken Ekim 2006 tarihine kadar hiçbir tasfiye faaliyeti yapılmamıştır. Bu arada 775 sayılı Yasa kapsamındaki Fona ait bütün mal varlıklarının envanterinin çıkarılmadığı, varlıklar üzerindeki haklar, alacaklar ve borçların Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca TOKİ'ye aktarılmadığı tespit edilmiştir." diyor rapor.

Yine bir başka bölümünde "4568 sayılı Yasa uyarınca 1 Şubat 2002 tarihli hakem kararıyla kesinlik kazanan toplam 9,5 milyon YTL alacağın da Ekim 2006 tarihine kadar TOKİ'ye devredilmediğini" yazıyor.

İsteyenler raporun detaylarına bakabilirler. Rapor da burada değerli arkadaşlar.

Şimdi, bu durum neyi ifade ediyor? Demek ki, Gecekondu Fonu kaynaklarının tamamı henüz TOKİ'ye devredilmemiş. Demek ki, kanunlar yazılırken daha dikkatli olunması gerekiyor.

Ben biraz da konut politikasına değinmek istiyorum değerli arkadaşlar. 1984 yılında Toplu Konut İdaresi ve Kamu Ortaklığı kurulmasıyla konut üretimine başlanmış, günümüze kadar 940 bin konut üretilmiştir. Yani, konut üretimi sadece bu Hükümetin değil, geçmiş hükümetlerin de önem verdiği bir konudur. Demek ki, bugüne kadar 700 bin konut yapılmıştır değerli arkadaşlar. Geçmiş hükümetlerin başarısını da bu arada yabana atmayalım. Son döneme baktığımız zaman, son dönemde, TOKİ kayıtlarına göre, 191 bin sosyal konut nitelikli konut yapılmış, 42.700 adet kaynak geliştirici konut yapılmış, toplam 236 bin konut üretilmiştir.

Biz sosyal konut üretimine, kentsel dönüşüme, gecekonduların tekrar şehirleşmesine asla karşı değiliz ve bu çalışmalara destek veriyoruz. Ancak, bu dönemde konut yapımında ortaya çıkan birkaç noktayı belirtmeden geçemeyeceğim değerli arkadaşlar.

Bakın, bu dönemde konut yapımında ortaya çıkan belirgin bir özellik: Konut yapımında kaynak üretmek amacıyla lüks konut yapımına girilmiştir ve yapılan konutların yaklaşık yüzde 20'si demek ki, sosyal konut değil. Peki sebep? Kaynak yaratmak.

Yine, TOKİ tarafından, yine kaynak yaratmak amacıyla turizm yatırımlarına yönelmiş olunması da bize göre yanlıştır. Bu durum kurumun var oluş prensibine uymamaktadır değerli arkadaşlar.

Yalnız, bu da çok önemli bir konu değerli arkadaşlarım: Konut üretimi amacıyla gerçekleştirilen ihalelerde, ihale öncesi gerçekleştirilmesi gereken ve İdarece yapılması gereken imar sorunu gibi sorunlar çözülmeden ihaleye çıkılması da yüklenicileri zor durumda bırakmaktadır. Bu durum, tabii ki, inşaatların zamanında tamamlanması konusunda da sorunlar çıkarmaktadır.

Şimdi de bir başka konuya dikkat çekmek istiyorum -bu, TOKİ için çok önemli bir konu değerli arkadaşlar- o da şudur: TOKİ'nin yapmak zorunda olduğu, görev verildiği için yapmak zorunda olduğu afet konutları, tarım köyleri ve göçmen konutları gibi yapılarda, Maliye Bakanlığında TOKİ'nin büyük miktarda alacakları doğmuştur. Bunun diğer adı, bir görev zararıdır. Bu görev zararının, Maliye Bakanlığınca, çok hızlı bir şekilde TOKİ'ye ödenmesi gerekmektedir. Çünkü, TOKİ, kendisine haklı olarak kaynak yaratmak amacıyla, amacından uzaklaşmış, lüks konut yapımına ve turizme kaymak zorunda bırakılmıştır.

İşte, bu düşüncelerle, ben, Hükümetin, TOKİ'nin gerçek amacına uygun olarak sosyal konut yapması amacıyla gerekli kaynağı aktarmasını buradan temenni ediyor, bu duygularla, partim ve şahsım adına yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Sağ.

Anavatan Partisi Grubu adına, Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Özcan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin ek 4'üncü maddesi ve taşınmazlarla ilgili, Anavatan Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Kanun tasarısının 2'nci maddesiyle, 775 sayılı Gecekondu Kanunu'nda değişiklik yapan 3414 sayılı Kanun'un 775 sayılı Kanun'la ilgili olan geçici 1'inci maddesinin yürürlükten kaldırılması öngörülmüştür.

Ayrıca, 3414 sayılı Kanun'un geçici 4'üncü maddesinde Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilen hak, yetki ve görevler Toplu Konut İdaresine devredilmektedir.

775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümleri uyarınca, dar gelirli veya konutsuz vatandaşlarımızın ucuz konut sahibi olmalarının sağlanması ve gecekondulaşma eğilimlerinin ortadan kaldırılması amacıyla bazı faaliyetler yürütülmektedir. Günümüze kadar gecekondulaşma eğilimlerinin ortadan kaldırılması amacıyla, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı aracılığıyla, ülke genelinde bazı uygulamalar yapılmıştır.

Tasarıyla, TOKİ'nin misyonu da dikkate alınarak, Bakanlığa ait hak, yetki ve görevler TOKİ'ye devredilmektedir. Aslında, böyle bir değişikliğin daha yararlı olabileceği düşünülebilir. Bu nedenle, Gecekondu Kanunu çerçevesinde uygulamaların bu konuda uzmanlaşmış bir kuruma verilmesi, daha yararlı olabileceği amacına yöneliktir.

Sadece böyle bir görev değişikliği yaparak gecekondulaşma ve kentleşmeye ilişkin tüm sorunların çözüme kavuşabileceğini düşünmek biraz safdillik olacaktır. Bilindiği üzere, Anayasa'mıza göre, Türkiye Cumhuriyeti devleti sosyal bir hukuk devletidir, sosyal bir hukuk devleti olmanın gereği olarak da temel bazı görevleri vardır. Anayasa'mızın "Konut hakkı" başlıklı 57'nci maddesinde "Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyaç-

larını karşılayacak tedbirleri alır, ayrıca toplu konut teşebbüslerini destekler." denilmektedir. Bu çerçevede, devlet, vatandaşların güvenliğini sağlayacak, adaleti temin edecek, eğitim ve sağlık imkânlarından eşit bir şekilde faydalanmasını sağlayacak ve her şeyden önemlisi, en temel ihtiyaç olan barınma ihtiyacını sağlayacak ve yaşamı kolaylaştıracak altyapıyı oluşturacaktır.

Şu anda, iktidar, nasıl vatandaşlarımızın güvenliğini yeterince sağlayamamışsa, barınma ihtiyaçlarını da yeterince sağlayamamaktadır. Sosyal ve ekonomik koşulların yetersizliği nedeniyle, hâlen, milyonlarca vatandaşımız sağlıklı konutlarda yaşamak zorunda kalmaktadır. Bu sağlıklı koşullar altında, gençlerimizin, sosyal, psikolojik anlamda sağlıklı bireyler olarak yetişmesi de beklenemez.

Değerli milletvekilleri, başta gençlerimiz olmak üzere, tüm insanlarımız, ülkemizin geleceğidir. Gelecek vizyonumuzu inşa ederek, insanlarımızı her türlü sağlıklı ortamdan korumak ve gerekli tedbirleri almak, tereddütsüz ki, çok önemlidir.

Bir insanın en temel hakkı, sağlıklı bir konutta ikamet etmektir. Ancak, gerekli tedbirlerin alınmaması nedeniyle, bir şekilde, hazineye ve vakıflara ait araziler vatandaşlarımıza gayrimişru yollarla satılmış ve gecekondulaşmanın oluşmasına izin verilmiştir.

Şüphesiz, bu büyük sorunun üstesinden gelebilmek için topyekün bir mücadele verilmesi ve yapısal tedbirlerin alınması gerekmektedir. Bu nedenle, hak, yetki ve görevlerin bir kurumdan diğer kuruma verilmesi tek başına sorunu çözmeyecektir.

Sağlıklı konut için çözülmesi gereken en önemli sorun fakirliktir. Halkımız, AKP İktidarı döneminde reel olarak alım gücünü yitirmiştir. Bu konuda aldatıcı rakamlara değil, ürününü yok pahasına satmak zorunda kalan çiftçimize, alım gücü düşen işçi ve memurlarımıza kulak vermenizi tavsiye etmekteyiz.

Özellikle, büyük şehirlerde yaşamak zorunda kalan işçi ve memurlarımız ücretlerinin neredeyse tamamını ev kirasına vermek zorunda kalıyor, eşinin gelirleriyle de karınlarını zor doyuruyorlar. Hele de tek maaşlı ise, karın doyurması da bir çabadır.

Şimdi, siz yoksulluğu ve düşük ücret sorununu çözemezseniz, aldığınız tedbirlerle vatandaşlarımızın sağlıklı konutlara kavuşmasını nasıl sağlayacağız? İşte örnek: "Mortgage ve tutsat sistemi" dediniz, halkımıza umut verdiniz, ama dağ, maalesef, fare doğurdu. Tutsat sisteminde dahi, bu fazizlerle işçi ve memurlarımızın sağlıklı konut sahibi olması mümkün değildir.

Yine, konut sorununun çözülmesi için üzerine gidilmesi gereken yapısal bir sorun da, köyden kente göç sorunudur; ancak, İstanbul'a vize uygulaması gibi gayridemokratik yollarla da bu sorun çözülemeyecektir. İnsanlarımız neden kentlere göç etmektedir? Geçim derdi ve daha da rahat hayat koşullarına sahip olmak için köyünü, kasabasını bırakıp kentlere göç etmektedir.

Bu iktidarda olduğu gibi, tarıma ve tarıma dayalı sanayiye önem vermezseniz, ihracat sorunlarını gideremezseniz, köylümüz, çiftçimiz de ürününü satmaz ya da değerinde satamazsa, göçler devam eder, yine gecekondularıyla karşı karşıya kalırız.

Onun için, aslında, bu Hükümetin yaptığı en büyük hatalarından birisi, bana göre, tarım kesimini ve köylülerimizi bitirmek olmuştur. Eğer, tarımı bitirirseniz, gecekondulaşma daha da artacaktır.

Bu nedenle, ülkemizde gecekondulaşma sorunu, sadece Toplu Konut İdaresine bırakılarak ya da onun çalışmasıyla çözülecek bir iş değildir. Bu sorun, ancak, başarılı hükümetlerin tasarruflarıyla ve yapısal tedbirleriyle çözülebilecektir.

Bir diğer yapısal tedbir ise, inşaat sektörünün ve müteahhitlerin desteklenmesi olmalıdır. Ayrıc, ihale sistemi de rekabete açık olmalı ve eş dost kayırmacılığına izin verilmemelidir.

Ancak, yine bu iktidar döneminde inşaat maliyetleri yükseldiği gibi, ileriye dönük sağlıklı bir öngörü yapmak da mümkün değildir. Bazı projelerde müteahhitlerin alacaklarını alamadıklarını ve sorunlarını Meclise kadar taşıdığını görüyoruz. Eğer TOKİ müteahhitleriyle de görüştüğünüzde,

gerçekten sıkıntı içerisinde olduklarını, bu fiyatlarla bu işi götüremeyeceklerini söylüyorlar ve çoklarının da alacaklı olduklarını dile getirerek "bizleri faize boğdular" diye de şikâyetleri olduğunu herkes görüyor ve yaşıyor.

Ancak, yine bu iktidar döneminde inşaat maliyetlerinin yüksek olması, dolayısıyla da vatandaşın satın alma gücünün tamamen ve... İnşaat yapan müteahhitlerin de durumlarının her geçen gün daha zor koşullarda ve hatta, taahhüt ettikleri yapıları da yerine getirmedikleri, inşaatları yarı bırakıp gittiklerini görüyoruz.

Dolayısıyla, vatandaşlarımızın sağlıklı konuta kavuşabilmesi için inşaat sektöründeki sorunların çözüme kavuşturulması ve TOKİ'nin yaptığı evlerin bedellerinin net olarak belirlenebilir olması, taksit miktarlarının ve sayısının düzene sokulması gerekmektedir. Bakıyorsun, vatandaş gecekondusundan koparmışsın, veriyorsun dağın başında bir yere. Özellikle bakıyorsun, Van, Hakkâri gibi, öyle, toplu konutlu yerlere baktığımızda, vatandaş oradan da, bulunduğu gecekondudan da neredeyse gitmek istemiyor. Çünkü, gittiğinde orada da altyapısının hazır olmadığını görüyor ve onun için, "eşimden dostumdan da ayrılmayayım, buralarda kalalım" diye, bir sürü sıkıntıları olduğunu görüyoruz.

Gecekondulaşma ve sağlıklı konut sorununun önündeki en büyük yapısal engellerden biri de ekonomik sıkıntılar ve istikrarsızlıktır. Bu iktidar döneminde, özellikle son dönemlerde cari açığın büyümesi ve bir kriz beklentisinin ekonomistlerce dile getirilmesi, halkımızı, ne yazık ki, korkutmaktadır.

Zaten dar gelirli olan geniş halk kesimleri bu güvensizlik ortamında konuta yatırım yapma ya da taksitlerle ev sahibi olma konusunda sıkıntı yaşamaktadır. Çünkü, vatandaşlarımız, ekonomik sıkıntılar ve istikrarsızlık sonucu işini her zaman kaybedebileceği korkusu içerisinde. Bu nedenle, bazı yetki ve görevlerin TOKİ'ye devredilmesi gereklidir; ancak, yeterli değildir. Bir kısmını biraz önce sıraladığımız yapısal tedbirlerin uygulanması ve ülkemizin iyi yönetilmesi, halkımızın sağlıklı konutlarda yaşayabilmesi gerekmektedir. Bu yüzden vatandaşlarımızın sağlıklı konutlar edinebilmesini kolaylaştırmak sürecinde ekonomik sorunları çözüme kavuşturulmadıkça ve geniş halk kesimlerinin alım gücü yükseltilmedikçe, gecekondular her zaman olmaya devam edecektir, bazı yetkilerin Bakanlıktan Toplu Konut İdaresine devredilmesi, sonucu da değiştirmeyecektir.

Değerli milletvekilleri, görüyoruz ki, -neden- bu insanlar yıllarca bu gecekondularda ışıksız, elektriksiz, yolsuz, bir sürü meşakkate katlanarak sıkıntılarının içerisinde bulundular. İşte, Ankara'da baktığımızda, Altındağ'a gittiğimizde, gecekondularda yaşayan insanların sıkıntılarını görüyoruz. Eğer, bu insanların elindeki gecekondularını yok pahasına alarak, bunları da borçlandırdığımızda, bu insanlar, o gittikleri, Toplu Konuttan aldıkları dairelerin borçlarını nasıl...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum...

Bu insanlar, bu borçlandıkları parayı nasıl ödeyecekler? Zaten gelirleri artmıyor, iş bulmak da sıkıntı, bir ev, bir aile reisinin beş altı tane insanı geçindirmek zorunda olan, gecekondusu da yıkılan bu insanları borçlandırdığınızda ne yapacaklar? Hâliyle sokakta anarşiye teslim olacaklar, hâliyle kapkaççının tesirinde kalacaklar, hâliyle vurgun ve talanın peşinde koşarak birilerine tetikçilik yapacaklar. Bunların önünü kesmenin yolu, bu insanların özellikle yaşam seviyelerini yükselterek, bu insanların muhtaç etmemek lazım. Eğer, biz, bu gecekondularını aldığımız insanları yeteri kadar desteklemezsek, uzun vadede ve düşük faizle vermediğimiz sürece, gelirlerini de artırmadığımız sürece, açlığa mahkûm etmeye ve onları da perişan etmeye her zaman için hazır duruma gelmiş oluruz. Bunu çözümlenmenin yolu, yaşam seviyesini, asgari ücreti en az 1 milyara kadar çıkararak bu insanların borçlarını ödemesinde de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Özcan, son cümleliz için açtım...

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Efendim, son cümlelerinizi rica ediyorum...

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) - Evet, yaşam seviyesi yükseldiğinde sağlıklı konutlara kavuşacaktır. Çevresiyle, altyapısıyla, eğitimiyle çağın gereklerine uygun bir vatandaş durumuna geleceğine inanıyoruz, bütün vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyoruz.

Bu yasanın ülkemize ve bütün mağdur olan insanlara hayırlı olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özcan.

Şahsı adına, Bartın Milletvekili Sayın Asım Kulak, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 22 Aralık 2006 tarihi itibarıyla 81 ilimizde ve 251 ilçede, toplam 599 şantiyede çalışmalarına devam eden, doğrudan ve dolaylı olarak yaklaşık 800 bin kişiye istihdam oluşturan, 2003-2006 yılları arasında 5 katrilyon liralık yatırımıyla ülke ekonomisine kaynak aktaran ve bu yatırımları için bütçeden tek kuruş almayan, Arsa Karşılığı Gelir Paylaşımı Projesi'yle de önümüzdeki üç yıl içinde kamuya yaklaşık 4 trilyon lira gelir kazandırmayı hedefleyen Toplu Konut İdaresi ile ilgili olarak bu rakamlar, İdarenin, ülkemize, ekonomik ve sosyal alanda yaptığı katkıların büyüklüğünü ifade etmektedir.

Hâlen Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından yürütülen, 775 sayılı Kanun kapsamındaki yetkilerin ve işlemlerin Toplu Konut İdaresine devredilmesi, sosyal konut üretmeyi, gecekondulaşmayı önlemeyi, kentsel dönüşüm planlarını gerçekleştirmeyi ve şehir dokularını yenileştirmeyi amaçlayan Toplu Konut İdaresi için büyük önem arz etmektedir.

Kanunun, ben, tekrar hayırlı olmasını diliyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kulak.

Şahsı adına, Erzurum Milletvekili Sayın Mücahit Daloğlu, buyurun.

MÜCAHİT DALOĞLU (Erzurum) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlar; Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun hakkında şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz evvel muhalefet grubundan arkadaşlarımızın ifade ettiği bir konuya değinmek istiyorum. Millî Emlak Genel Müdürlüğümüzün görevleri, kanunda yazıldığı şekilde bellidir. Millî Emlak Genel Müdürlüğüne herhangi bir müdahale yok. "Millî Emlak Genel Müdürlüğüne ne oldu ki, TOKİ onun yerine ihdas edildi" deniliyor. Böyle bir şeyin olmadığını ifade etmek istiyorum. Millî Emlak Genel Müdürlüğü, hepimizin malumu olduğu üzere, hazineye ait olan bütün taşınmazların sahibidir, istediği kuruma, bakanlığa tahsis yapar. Bugüne kadar bir tane iş yeri veya bir toplu konut yapmış bir kurum değildir. Ancak, TOKİ, bu manada, modern konutlar yapan ve biraz evvel ifade ettiğim dünya markası olmuş olan bir kurumdur. Burada bir yetki devri de yoktur. Saadece, uzman olan bu kuruluşumuza bir devir söz konusu olmuştur.

Diğer maddelerde konuşmak üzere, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Daloğlu.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Ek madde 4'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 5'i okutuyorum:

EK MADDE 5- Bu Kanuna ekli (I) Sayılı Listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Bayındırlık ve İskân Bakanlığına ilişkin bölümünden çıkarılmış, ekli (II) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) Sayılı Cetvelin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ilişkin bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Zekeriya Akıncı.

Şahsı adına da talebi var, birleştiriyorum.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA ZEKERİYA AKINCI (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddeye bağlı ek 5'inci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, tartıştığımız konunun kısa bir tarihçesini hepimiz biliyoruz ama, küçük bir hatırlatma yapmakta da yarar görüyorum.

Özellikle 1950'li yıllardan itibaren yaşanan hızlı kentleşme eğilimi, gerek bölgeler arasındaki gelişmişlik farkından dolayı gerekse nüfus ve yatırımların dengesiz olarak dağılmasından ötürü belirli bölgelerde yığılmalara neden olmuş, köylerden kentlere hızlı göç sonrasında düzensiz, sağlıklı ve güvenli olmayan birçok yerleşim alanı ortaya çıkmıştır. Bunun sonucu çok ağır olmuş, koruma alanları tahrip edilmiş, tarım alanları, orman alanları, su havzaları ve yapılaşmaya uygun olmayan zeminler üzerinde kaçak ve yasalara aykırı yapılaşmalar oluşmuştur.

Bu bölgelerin oluşması da üstelik çok hızlı bir zaman aralığında gerçekleşmiştir. Bu hızlı gecekondulaşmanın sonucu olarak, 1966 yılında yürürlüğe giren 775 sayılı Gecekondu Kanunu ile mevcut gecekonduların ıslahı, tasfiyesi, yeni gecekonduların yapılmasının önlenmesi ve buna yönelik tedbirler almak için yasalar yapıldı. Daha sonra çeşitli yasalar bunları tamamlamaya çalıştı, eksikleri gidermeye çalıştı.

Asıl hedefi dar gelirli vatandaşı konut sahibi yapmak ve kendi evini yapacak yurttaşlarımıza ucuz konut alanları üretmek olan bu kanunu uygulama yetkisi Bayındırlık ve İskân Bakanlığına verilmişti. Yasa 1966'da yürürlüğe girmesine rağmen -kırk yıl önce- ne yazık ki, hâlâ büyük şehirlerimizimizin yüzde 60-70'ini oluşturan gecekonduların sorunu kanayan bir yara olmaya devam ediyor.

Değerli arkadaşlarım, şu bir gerçek ki, ülkemizde yasa enflasyonu yaşandığı ortada. Bugün gördüğümüz yasa, sadece var olan bir kanunu uygulayan kurumun yetkilerini başka bir kuruma vermekte, işlevi bu. Uygulamanın elbette ki, deneyimli, konusunda uzman bir kurum tarafından yürütülmesi doğrudur, buna itirazımız da yoktur; ama, biz yine de, bu vesileyle, TOKİ'nin bugünkü uygulamalarında yaşanan ve bundan sonra yaşanabilecek sıkıntıları dikkatinize sunmak ve ortaya çıkabilecek aksilikleri, eksiklikleri şimdiden giderme şansını yaratmak istiyoruz.

Tereddütlerimizin temelini de, TOKİ'nin dönüşüm alanlarını rant kapısı olarak görme anlayışı oluşturmaktadır. TOKİ, bugünkü uygulamalarıyla, Gecekondu Kanunu'nun temel mantığı ve amaçlarını yerine getirmekten çok uzak yaklaşımlar sergilemektedir.

Maalesef, TOKİ, AKP İktidarıyla birlikte, birkaç sosyal konut amaçlı projenin dışında lüks konut üretimine girişmiş, arsa satışı yolu ya da kat karşılığıyla kendine özgü yöntemler oluşturmaya başlamıştır. Oysa, devletin arsa ve konut politikası, çağdaş ülkelerde olduğu gibi, halkın, paraca ulaşabileceği, satın alabileceği ve kiralayabileceği sosyal konutlar üretimi olmalıdır, ama TOKİ, parası olanın satın alabileceği konut politikasını uygulamaya sokmuştur. TOKİ, çıkacak olan bu kanunla ülkemizin kanayan yarası gecekondular ve çarpık kentleşmeyle karşı karşıya kalacak ve bugün çö-

zülüyormuş gibi görünen gecekondular sorununu, bu bakış açısı devam ettiği sürece de yarın daha büyük bir sorun yumağı olarak da bize miras bırakacaktır.

TOKİ, elinde bulunan arsa ve arazileri inşaat şirketlerine satarak sosyal konut politikasına son vermiştir. Bu anlamda, Toplu Konut İdaresinin görevi de konut yapmak değil, ucuz konut veya sosyal konut yapmak olmalıdır. Bugün, dar gelirli yurttaşlarımızın, ucuz, kaliteli, çağdaş, şehircilik anlayışına uygun planlanmış konut edinme şansı ortadan kalkmıştır, vatandaşlar piyasanın insafına terk edilmiştir. TOKİ, daha çok üst gelir grubuna yönelik prestij projeleriyle gündemde yer almaya devam etmektedir.

Ayrıca, hakkını yemeyelim ki, birçok AKP milletvekili ve yöneticilerinin en yakınlarının istihdam edildiği bir kurum olarak da çok önemli bir işlev üstlenmiştir. Sanıyorum, bu Kurumda son dönemde görevlendirilen AKP'lilerin ve onların yakınlarının listesini birkaç gün önce gazetelerde hepimiz okudunuz.

Değerli arkadaşlarım, şimdiye kadar ucuz iş gücü arayışlarının ve popülist siyasetlerin bir sonucu olarak gelişen gecekondular alanları başta olmak üzere, tüm kent ve ülke topraklarını tehdit eden yeni dönüşüm talepleriyle karşı karşıyayız, deyim yerindeyse, yeni bir modayla, yeni bir furyayla karşı karşıyayız. Bunun arkasında, İstanbul ve Ankara Büyükşehir Belediyeleri yanında uluslararası ve yerel sermayenin kâr hırslarını ve bunlarla uyumlu tüccar-siyaset anlayışını görmekteyiz. Artık hepinizin dikkatini çekiyor, gazete ve televizyonlarda sık sık hangi Arap şeyhinin ülkemizin hangi kıymetli arazisine hangi kuleleri dikeceği haberlerini okuyoruz ve ne yazık ki, bugün, sizin de önünüzde bulunan Partinizin hazırladığı bülten baktığımız zaman, kimi gazetelerin manşetlerinde, bir Arap şeyhinin, Şeyh Maktum'un rövanş aldığına ilişkin haberleri sürmanşetten okuyacaksınız. Neredeyse kimileri, kamunun arsalarının bir Arap şeyhine satılmış olmasından dolayı, onun "bu kez Karayolları arsasını kaçırdı, hiç olmazsa İETT arsasını kaçırmadı" diye, neredeyse zil takıp oynayacaklar; ellerinden gelse, Şeyh Maktum'u alıp, İETT arsasında da dört tur atacaklar! Böyle bir şey olamaz değerli arkadaşlarım! Bu ülkenin insanları, kaynaklarının, arazilerinin, yerinin yurdunun birilerine satılıyor ve pazarlanıyor olmasından dolayı, öylesine büyük bir mutluluğun içine giremez, girmemeli, girememeli diye düşünüyorum.

Ayrıca, yine, hepimiz izliyorsunuz; TOKİ, kimi zaman, arazi satışlarında da, artık, o kadar çok gözle görülen şaibe ve başkaca sıkıntılar orta yere çıkmaktadır ki, kimi arazi satışlarını da iptal etme noktasına gelmektedir. En yakın örneğini, birkaç gün önce, yapılması gereken Ataköy'deki arazi satışının iptalinde gördük. Yani, TOKİ, böylesi suistimallerin, böylesi fırsatçılıkların aracı olacak, onlara aracılık yapacak bir kurum olmamalıdır diye düşünülüyor. TOKİ'nin, birilerine fırsat yapmak, onların servetlerinin üzerine servet koymalarına imkân vermek yerine, çok daha önemli işlevlerinin, halkın büyük çoğunluğunu düşünen sorumluluklarının olduğu düşüncesindeyiz.

Kaldı ki, arsalarını satabilirsiniz de değerli arkadaşlarım; bunun da bir sonu olabilmeli. Biz büyük kentlerde yaşıyoruz, yani, bir ülke, bir belediye, kamu kaynaklarını, arsalarını, her şeyini satıyor olamaz, satmamalıdır. Bunlara, yarın, bu ülkenin gelecekte yaşayan nesillerinin, gelecekte bu ülkeyi yönetecek insanların, belediye yöneticilerinin de ihtiyacı olabilir. Yarın, belki, büyük kentlerde ihtiyaç duyduğunuzda, hastane yapmak için, okul yapmak için, sosyal alanlar yapmak için arsa bulamayacaksınız. Bugünden her şeyinizi satarsanız, fabrikanızı satarsanız, kuruluşlarınızı satarsanız, yetmedi, arsalarınızı satarsanız, yarın ihtiyaç duyduğunuzda, birçok şeyin, ne yazık ki başkalarının elinde olduğunu ve sizin, ülkenizin yöneticilerinizin, iktidarlarınızın, siyasetçilerin ne kadar zayıf ve güçsüz duruma düştüğüne tanık olacaksınız. Onun için, bu arsa satışları konusunda biraz daha özenli olunması gerektiği düşüncesindeyiz.

Dönüşüm projeleri, hepimizin ve gelecek kuşaklarımızın yaşamını, diğer yandan da kentlerimizin geleceğini çok yakından ilgilendiren ve ona yön veren projelerdir. Dönüşüm, ülkemizde tüm kentlerimizi ilgilendiren bir sorundur. Bundan dolayıdır ki, bu tür projelere yönelik yasal düzenle-

melerin, ülke bütünlüğünü kapsayacak biçimde ilgili kurum ve kuruluşların, üniversitelerin, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının görüşleri alınarak hazırlanmasında sayısız yararlar olacaktır. Bu tür parçacı bir anlayışla, kişilere bağlı -o kişinin bilgi, görgü, eğitim, yaşam tarzı ve kültürüne yönelik- kentlerin geleceğine yön veren yasaların çıkması doğru bir yöntem değildir. Ülke genelinde uygulanabilir bir kentsel dönüşüm yasası hiç vakit kaybetmeden çıkarılabilir, ilgili tüm belediyeler de buna uygun projeler hazırlayabilmelidirler.

Bazı alanlarda hızlı gerçekleşen, bazı alanlarda ise hâlen potansiyel olarak bekleyen bu rant, kentlerin ekonomik güç dağılımı haritalarının değişmesine de neden olmaktadır. Daha önce kentin orta sınıfını oluşturan, eğitim düzeyi ortalamasının üstünde olan ve kentli davranış biçimini içselleştirmiş, ağırlıklı olarak ücretli kesim, hayat boyu çalışmalarını sonucunda sağladıkları birikimleriyle, kente yeni gelen ve gecekondular yaparak barınma sorununu çözmek zorunda kalan kesimlerden ev satın almak durumunda da bırakılıyor. Günümüzde rantın talipleri değişiyor. Gecekondular kentsel dönüşüm projeleriyle neyin dönüştüğünü hepimiz pek yakında anlayacağız, yurtaşlarımız anlayacak; dönüşüm projeleri sonucunda yeniden yapılan konutlarda oturamayacak, kentin daha az rantlı alanlarına sürgün edileceklerdir.

Rant taleplerini karşılamak için inşaatın ve nüfusun yoğunlaştığı bölgelerin yeterli altyapı ve sosyal donatı alanlarının yeterli planlanmamasının bir süre sonra doğuracağı sonuçları, maalesef, hesap etmiyoruz. Geleceğimizde giderek büyüyen bir sorunu bugünlerden yarattığımızın farkında olalım.

Bakınız arkadaşlarım, daha önce yaptığım bir konuşmada da bunu dikkatinize sunmaya çalıştım; Ankara'mızda da çeşitli belediyelerimizin uygulamaları var, bir furya gidiyor, dönüştürüyoruz; gecekonduların yerine çok katlı binalar yapılıyor, kimi zaman müteahhitler, kimi zaman TOKİ'nin marifetiyle. Ama, sonuçta bir nüfus yoğunlaşması yaşıyoruz. Ama, o nüfus yoğunlaşmasının ortaya çıkaracağı altyapı ihtiyaçlarına dönük, maalesef söylüyorum, maalesef, hiçbir, bugünden yapılan hazırlık yoktur. Yani, bugünkü nüfus yoğunluğuyla, kentlerimizde oturan insanların kanalizasyon ihtiyacı karşılanmazken, elektrik şebekeleri yetersizken, su şebekeleri yetersizken, bunun yenilenmesine dönük, eğitim alanlarının çoğaltılmasına, sağlık alanlarının çoğaltılmasına, sosyal alanların çoğaltılmasına dönük hiçbir girişim yapılmazken, sadece binalar artıyor, apartman dairelerinin sayısı artıyor, orada oturan yurtaşlarımızın sayısı artıyor. Ama, altyapıda bir değişim yok, bir gelişme yok. Bunların sıkıntısını önümüzdeki günlerde yaşayacağız. 20 kişinin oturduğu bir alana 200 kişinin oturduğu bir apartmanı dikiyorsunuz, ama, onların ihtiyacını karşılayacak hiçbir altyapı girişimini yenilemiyorsunuz, getirmiyorsunuz. Bunların doğuracağı sorunlara, bir kez daha yerel yöneticilerimizin de dikkatini çekmek istiyorum.

Sevgili arkadaşlarım, hepimiz bilirsiniz ki, dünyada kentlerin belirli bölgelerinde özel dönüşüm uygulaması örnekleri vardır. Ankara'da Dikmen Vadisi Projesi bunların örneklerinden bir tanesidir. Yine, Ankara Havaalanı yolundaki yenileştirme projesi de buna bir örnektir. Ama, üst ölçek planları ve çeşitli imar mevzuatını tüm kentler, hatta tüm ülke çapında dışlayan özel dönüşüm projesi olmaz. O zaman, şehir ve bölge planlarına ne gerek var? İmar, çevre ve koruma mevzuatı ne işe yarar bu ülkede? Dünyanın hiçbir gelişmiş ülkesinde bunun örneği yoktur.

Hatta, biz o kadar ileri gitmişizdir ki bu Mecliste, adı Melih Gökçek yasasına çıkan ve sadece onun anlayışının uygulamalara egemen olmasını sağlayacak ve istediğini yapabilmesine olanak tanıyacak yasa düzenlemeleri bile geçiriyoruz bu Meclisten.

1994 yılından bugüne, Ankara Büyükşehir Belediyesi, konut projelerini, rant amacını daha da belirginleştirerek devam ettirirken, kent merkezine yönelik projeleri gündeme getirmekten özellikle kaçınmış, kentin gelişmesine nâzım planı değil rant talepleri yön vermiş, kentin bütünlüğü ve özellikle de ulaşım sistemi yok edilmiştir. Ulaşım sistemi yok edildiği için de bu sorunu çözecek raylı toplu taşıma sistemi yerine, ne yazık ki, bu sorunu daha da zorlaştıran alt ve üst geçitler Ankara'nın

ulaşımına damgasını vurmuştur. Açıkçası, artık, Ankara'nın ulaşımı, insan yerine makinelerin hızlı ulaşımı üzerine inşa edilmektedir. Her yere "metromuz hayırlı olsun" tabelası asılmış olmasına rağmen, on üç yıldır, Sayın Melih Gökçek'in ulaşımına açtığı bir metre metro Ankara'da, maalesef, yoktur. Sayın Melih Gökçek, tam aksine, Ankara'da, Batılıların "kavşak tuzağı" dediği tuzağa düşmüştür ve bunun en son örneği, maalesef, Kuğulu Park kavşağında yaşanan tuzaktır. Bugün de afişler, pankartlar asılmış, Kuğulu geçitleri açılıyor, İbrahim Tatlıses konseriyle; ama, biz biliyoruz ki, Sayın Melih Gökçek, o kış aylarının en zor günlerinde aylarca Ankaralılara ve özellikle de Çankayalılara, o geçitler nedeniyle trafikte olmadık işkenceler yaptı, eziyetler yaptı, çileler çekirdi; değil bir tane İbrahim Tatlıses konseri, 50 tane İbrahim Tatlıses konseri yaptırırsa, ne Çankayalılar ne de Ankaralılar, kendisine yapılan eziyeti, işkenceyi asla unutmayacaktır.

Değerli arkadaşlarım, üzülerken söylüyorum bu noktada, bugün başkentimizin bir kent kimliği de yoktur. Bugün Ankara'nın bir turizm kenti, bir fuar merkezi kenti, bir kültür kenti, bir sağlık merkezi kenti, bir sanayi kenti olduğunu söyleme şansımız yok.

Ayrıca, kentin mimarisi de tümden altüst edildi. Bugün Ankara'da uygulanan kentsel dönüşüm alanlarına ait sıkıntılar belirgin bir biçimde ortaya çıkmaya başlamıştır artık. Hak sahipleriyle kimi yerlerde hiç sözleşme yapılmamış, kimi yerlerde fiks menü sözleşmelerle, hiçbir detayı belli olmayan, vatandaşın nerede, ne sahibi olacağını bilmediği projeler uygulamaya konulmuştur.

Ankara'da özel yasa çıkarılarak uygulanan Kuzey Ankara Kentsel Dönüşüm Projesi'nde, vatandaşlara verilecek dairelerin yeri, konumu belli bile değildir. İki yıl sonunda teslim edileceği vaat edilen konutların, hâlâ ne zaman teslim edileceği önemli ölçüde belli değildir. Yıllardır sıkıntı çeken yurttaşlarımız, iki yılda biteceği söylenen proje karşılığında her ay için 200 milyon kira bedeli alırken, ne yazık ki o yörede konut ihtiyacının artması nedeniyle kira bedelleri 400-500 milyonlara fırlamış ve yurttaşlar, bu kira bedellerinden doğan farkı ceplerinden ödemek zorunda kalmışlardır.

Üstelik, 2000 yılından önce emlak vergisini tam yatırdığını belgeleyemeyen hak sahiplerine de, sadece yüzde 10 yıkım bedeli ödenmiştir. "Enkaz bedeli" adı altında, "alıyorsan al, almıyorsan mahkemeye git" diye dayatılan paraların ne kadar haksız ve sembolik olduğunu da bir kez daha dikkatinize sunmak istiyorum.

Yine bir başka bölgemiz olan, Ankara'da Yenimahalle Belediyesinin Şentepe bölgesinde uyguladığı projelerde, yurttaşlarımız büyük hüsrana yaşamaktadır. Parseller 10 ila 20 kişilik hissedarlardan oluşturulmuş, vatandaşın arsalarını müteahhide verme şansı zorlaştırılmıştır. 140 metrekare yeri olan vatandaşa bir daire düşmesi gerekirken, şimdi 200 metre kare yeri olana bir daire ancak verilebilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Yaklaşık 600 vatandaşımız Belediyeye verdiği dilekçeler ile plana itiraz etmiş, ama hepsi reddedilmiştir. Plan uygulaması şu anda yargıya intikal etmiş durumdadır.

Aynı Belediye Başkanını çok iyi tanıyacaksınız, üniversite öğrencileri için hazırladığı kitaplarına Mustafa Kemal Atatürk'ün resmini koymaktan bile imtina etmiştir. Ama, o Belediye Başkanı Başbakanımızı, "Yenimahalle'nin kırk yıldır çözilemeyen tapu sorununu çözdük" diye ASKİ salonunda bir törene götürmüş, konuşma yaptırmıştır. Her tarafı afiş ve pankartlarla donatmıştır. Ama, ne yazık ki, dağıtılacağı söylenen 35 bin tapu şöleninin arkasından tam bir fiyasko yaşanmış; tarlaları imar parseline çevirme işlemini hak sahiplerine tapu verileceği şeklinde ilan etmiş; ama, Belediye, hiç kimseye iskân izni verememiştir.

Bu dönüşüm noktasında Çankaya ilçemizle ilgili de çok çarpıcı bir örnek vermek istiyorum sevgili arkadaşlarım.

Buraya gelmeden bilgi aldım. 20.300 hektarlık bir alan, bunun 7.330 hektarı, yaklaşık 1/3'ü Ankara Büyükşehir Belediyesince kentsel dönüşüm alanı ilan edilerek Çankaya Belediyesine imar planı uygulama alanı bırakılmamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akıncı, ek süre verdim. Son cümlelerinizi istiyorum; süre veremeyeceğim.

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Bir kez daha dikkatinize sunmak istiyorum: Şu anda Çankaya ilçemizin belediye sınırları içerisindeki arsaların üçte 1'i dönüşüm alanı ilan edilmiştir.

Bir başka örnek değerli arkadaşlarım: Altındağ'da -burada, Ankara'dan arkadaşlar keşke olsa, onlar da bileceklerdir- özellikle yıkımla "kardeşim, yıkıyorsan yık, yıkıyorsan ben yıkarım" mantığıyla sürdürülmüştür. Vatandaşlar, maalesef, evlerini yıkmak zorunda kalmışlardır. Kendilerini güçsüz ve çaresiz hissetmişlerdir. Ama, bu tablo, vatandaşın kendisinin evini yıktığı biçiminde lanse edilmiştir. Ama, ne yazık ki, onun arkasından, bir kez daha söylüyorum, yıkılan evlerle ilgili olarak verilen enkaz bedelleri olağanüstü düşüktür değerli arkadaşlarım. Buna bir kez daha yerel yöneticilerimizin dikkatini çekmek istiyorum. Vatandaşlar bu konuda son derece mustarıptirler.

Ayrıca, oradaki belediye arsalarının, kamu arsalarının TOKİ ile paylaşımında TOKİ'ye dönük olağanüstü oransal avantaj sağlanmakta ve bir anlamda Altındağlıların, Ankaralıların hakları TOKİ'ye bu yolla kâr olarak transfer edilmektedir. Bu konuya da dikkatinizi çekmek istiyorum. En önemli sorunlarından birisi, bir kez daha söylüyorum, vatandaşın, yıkımlar karşılığında neyin sahibi olacağını bilememesidir. Altındağ'da, Gültepe'de bu nedenle 50'ye yakın konut aylarca yıkılamamıştır, polis baskısına rağmen yıkılamamıştır. Kent sakinleri, oradaki mahalle sakinleri direnmişlerdir ve nihayet, en son, bu yakın zamanlarda, belediye encümeninden bir karar çıkarılabilmektedir.

BAŞKAN - Sayın Akıncı... Sayın Akıncı...

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Mamak'ta da, üç yıldır...

BAŞKAN - Sayın Akıncı, lütfen.

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Bitiriyorum efendim. Son iki cümlem.

BAŞKAN - Konuşmanızı kapatıyorum.

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Bitiriyorum.

BAŞKAN - Bitmiyor. Ankara'nın bu kadar ilçesi var, bunların hepsini mi sayacağız? Bundan sonraki konuşmalarınızda devam edin efendim.

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Evet, ilçesi var da, sorunu çok. Bitiriyorum.

BAŞKAN - Efendim, üç dakikayı geçtiniz.

ZEKERİYA AKINCI (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, Grup olarak desteklememize karşın, ortaya koymaya çalıştığımız tespit ve uyarıların ilgili her çevre tarafından dikkate alınacağını umuyor, hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Çok haklısınız, Ankara'nın ilçesi de çok, derdi de çok. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim, sağ olun.

Şahsı adına, Bartın Milletvekili Sayın Asım Kulak, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizin her tarafında yükselen, modern şehirciliğin güzel örneklerini oluşturan, ülkemizin acı gerçeği olan deprem felaketine dayanıklı, altyapısı ve sosyal tesisleriyle ku-

ruldukları yerin sosyal ve ekonomik yaşamına canlılık getiren bu projelerden bir örneği de, seçim bölgesi olan Bartın ilimizde gerçekleştirilmektedir. 2005 yılında yapılan arsa tespitinden sonra, Aralık 2005'te ihalesi gerçekleştirilen Bartın birinci etap 492 adet konut inşaatları süratle devam etmekte ve ilkbahar aylarında hak sahiplerine teslimi hedeflenmektedir. Tünel kalıp sistemiyle imal edilen, zemin ve sondaj çalışmaları yapılan, çevre düzeni, peyzaj uygulamaları ve mükemmel alt yapısıyla gerçekleştirilen bu çağdaş projeye halkımızın ilgisi bizleri son derece memnun etmiştir. 206 konuttan oluşacak Bartın İkinci Etap Toplu Konut Projesi ihalesi de 21 Mart 2007'de, yani, dün gerçekleştirilmiş olup, bu projenin de satış aşamasında halkımız tarafından ilgiyle karşılanmasını beklemekteyiz. Ülkemiz genelinde bu yapılan hizmetlerin toplumumuz tarafından takdirle karşılanması bizleri son derece mutlu etmiştir.

Ben, kanunun hayirlara vesile olmasını temenni ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kulak.

Ek madde 5 üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır, ancak, bir önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 1266 sıra sayılı "Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın çerçeve 2 nci maddesi ile 775 sayılı Kanuna eklenen Ek 5 inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve maddeye bağlı ek (I) Sayılı Listenin Tasarıdan çıkartılarak ek (II) Sayılı Listenin (I) Sayılı Liste şeklinde değiştirilmesini, (II) sayılı Listede yer alan "Daire Başkanı" unvanlı ihdas edilen kadronun "Serbest kadro adedi" ve "Toplam" sayılarının "3", genel toplamın ise "16" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Recep Garip	Eyüp Ayar
Bursa	Adana	Kocaeli
Alaettin Güven	Cahit Can	Yahya Akman
Kütahya	Sinop	Şanlıurfa

"Ek Madde 5- Bu Kanuna ekli (I) Sayılı Listede yer alan kadrolar ihdas edilerek, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) Sayılı Cetvelin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ilişkin bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) - Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?

ULAŞTIRMA BAKANİ BİNALİ YILDIRIM (İstanbul) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekeçeyi okutuyorum:

Gerekeç:

Kanun Tasarısı ile bir yandan Toplu Konut İdaresi Başkanlığına kadro ihdası yapılırken diğer yandan Bayındırlık ve İskân Bakanlığındaki bazı kadroların iptal edilmesi öngörülmektedir. Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca 775 sayılı Kanun kapsamında yürütülmekte olan hizmetlerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca ifa edilecek olması nedeniyle bu İdareye kadro ihdası yapılmasında isabet olduğu görülmekte ancak, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının üstlendiği görevler nedeniyle kadro iptalinin yerinde olmayacağı düşünülmektedir. Zira, üç tarafı denizlerle çevrili olan ülkemizin kıyılarıyla ilgili hukuki ve teknik düzenlemelerin yapılabilmesi ve geliştirilmesi için belirtilen iş ve hizmetlerin Bayındırlık ve İskân Bakanlığının ana hizmet birimi olan Teknik Araştırma ve Uy-

gulama Genel Müdürlüğü bünyesinde en az Daire Başkanlığı düzeyinde yürütülmesi büyük önem arz etmektedir.

Bu sebeple, anılan tasarı ile iptal edilmesi öngörülen Bayındırlık ve İskân Bakanlığına ait kadroların iptali cihetine gidilmeyerek, söz konusu Daire Başkanlığının, kıyılarla ilgili iş ve işlemlere ilişkin hizmetleri yürütmekle görevlendirilmesinin kamu yararına olacağı düşünüldüğünden söz konusu değişikliklerin yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Şimdi, Ek 5'inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Ek 5'inci madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.06

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.19

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 79'uncu Birleşimi'nin 4'üncü Oturumu'nu açıyorum.

1266 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

Çerçeve 2'nci maddeye bağlı geçici 9'uncu maddeyi okutuyorum:

"Devir ile ilgili geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 9- Hizmet binaları ve 189 sayılı Kanun kapsamında bulunan taşınmazlar ile herhangi bir kamu hizmetine tahsis edilmiş olan taşınmazlar hariç olmak üzere, 775 sayılı Kanunun öngördüğü maksatlar için kullanılmak üzere Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca tahsis edilmiş Hazine taşınmazları ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca planlanmış projeler çerçevesinde kullanılması öngörülmüş olmasına rağmen henüz bu Bakanlığa tahsis edilmemiş Hazine taşınmazları, başka bir işleme gerek olmaksızın, bedelsiz olarak Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilerek, anılan Başkanlığın talebi ve Maliye Bakanlığının onayı ile tapuda Toplu Konut İdaresi Başkanlığı adına tescil edilir. Kamu hizmetlerine ayrılan yerler ile Maliye Bakanlığınca değişik ihtiyaçlarla talep edilen taşınmazlar bedelsiz olarak Hazineye iade edilir.

Bu Kanun hükümleri uyarınca Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca başlatılmış veya planlanmış iş ve işlemler; bu işlere ilişkin her türlü hak, yetki ve görevler, alacak, borç ve mükellefiyetler, Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilmiştir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca başlatılmış veya planlanmış işleri yürütmeye, bu konuda yeni işler yapmaya, gerekli görülenleri belediyelere devretmeye veya tasfiye etmeye yetkilidir.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı bu Kanunun uygulanmasından dolayı Bayındırlık ve İskân Bakanlığının taraf olduğu işlemlerde ve sözleşmelerde taraf olur ve bu Bakanlık leh ve aleyhine açılmış ve bu maddenin yürürlüğe girmesinden önceki bu Bakanlık iş ve işlemleri sebebiyle açılacak olan davalarda ve icra takiplerinde kendiliğinden taraf sıfatını kazanır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Bayındırlık ve İskân Bakanlığı merkez teşkilatında 775 sayılı Kanunun uygulanması ile ilgili iş ve işlemleri yürüten birimde tahsis edilmiş kadrolarda bulunan personelden ek 5 inci madde ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığına ait iptal edilen kadrolarda bulunanlar, aynı madde ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ihdas edilen kadrolardan durumlarına uygun olanlara bir ay içerisinde atanırlar ve atama işlemleri yapılıncaya kadar eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin, atandıkları yeni kadroların aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali hakları toplamının net tutarının, eski kadrolarına bağlı olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali hakları toplamının net tutarından az olması hâlinde, aradaki fark, farklılık giderilinceye kadar, atandıkları kadrolarda kaldıkları sürece herhangi bir kesintiye tâbi tutulmaksızın tazminat olarak ödenir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün.

Sayın Tüzün, buyurun.

CHP GRUBU ADINA YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz 1266 sıra sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanun Tasarısı'nın ek 9'uncu maddesi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Ek 9'uncu madde, değerli arkadaşlar, devir ile ilgili geçiş hükümlerini belirliyor. TOKİ, evi olmayan ve düşük gelir grubuna sahip vatandaşlarımızı uygun ödemelerle ev sahibi yapmak üzere sosyal amaçlı olarak başlattığı projeleri geçen zaman içerisinde kâr amaçlı projelere dönüştürmüştür. Zira Sayın TOKİ Başkanının yaptığı açıklamalarda, TOKİ'nin 1,3 katrilyon kâr ettiği ve 7 katrilyon da paralarının olduğunu söylemektedir; yani, TOKİ'nin kârı yaklaşık 1 milyar dolardır. TOKİ, hani sosyal amaçlı projeler üreten bir kuruluştur?

Devletin arazilerini arsa ofisine devredip, üzerine konutları yapıp, arsa payı da olmaksızın, maliyetinin 2 veya 3 katı fiyatlarla konutları satarak, sözde sosyal amaçlı projeleri kâr amaçlı projelere çevirerek TOKİ'yi kâr eden bir kurum hâline getirmiştir. TOKİ, reel sektörde yıllarca inşaat sektörüne emek vermiş, sermaye koymuş, bu işten para kazanıp, kazandığı paradan da vergi ödeyen, istihdam sağlayan inşaat müteahhitleriyle maalesef rekabet eder duruma gelmiştir. Reel sektörde çalışan, üreten ve kazancından da bu devlete olan sorumluluğuyla vergi, SSK, prim, birçok değişik isimler altında vergi ödeyen müteahhitlere bir de denetim yapma zorunluluğu getirmiş ve inşaat maliyetlerine yüzde 4, yüzde 8 arasında yapı denetimi parası ödettirmektedir. Oysa TOKİ, yaptığı inşaatlarda denetimini kendisinin yaptığını söyleyerek, yapı denetim parası ödememektedir.

Değerli arkadaşlarım, ayrıca, belediyelerden alınan inşaat ruhsatı, iskân ruhsatı ve diğer işlemlerden dolayı vergi ve harçlardan muaf tutulmuştur. Geçtiğimiz yıl, burada defalarca ikaz etmemize rağmen, AKP'den bir milletvekili arkadaşımızın vermiş olduğu kanun teklifi doğrultusunda, iskân ruhsatı dahi almadan, istediği zaman, Toplu Konut İdaresi, istediği zaman -bakınız, istediği zaman- iskân ruhsatını vermekle yükümlüdür diyerek bir kanun çıkardık. Bunun ne kadar yanlış olduğunu, bu çıkan kanunun uygulamalarda ne kadar sıkıntı yarattığını şimdi hep beraber görüyoruz ve yaşıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, dolayısıyla reel sektör TOKİ'yle rekabet edemez hâle gelmiştir. Bu inşaatlar reel sektör tarafından yapılmış olsaydı, yapılan işlerle ödenecek vergi, resmî harçların yanı sıra, gelirden doğacak vergilerle de devletimize vergi ödenecekti. Para alışverişinin olduğu her yerde kâr vardır, dolayısıyla, vergi vardır. Ancak, bu düşünceden yola çıkar isek, bugün kâr ettiği rakamın 1 milyar doların üzerinde olduğu Toplu Konut İdaresi, maalesef, hiçbir vergi ödememektedir. Küçük esnaf ve tüccarın matrah artırım konusunda, Maliye Bakanlığı, vergi dairesi müdürleri tehdit ederlerken, vergilerin de artırılması konusunda zorunlu tutulurken, bugün TOKİ'den hiçbir vergi alınmamaktadır. Dar gelirli vatandaşlarımızdan vergi toplama konusunda kartal olan, aslan olan Maliye, maalesef, TOKİ'ye geldiği zaman civciv olmaktadır. Dolayısıyla, bu konuda devletimizin büyük ve ciddi bir şekilde vergi kaybı söz konusudur.

Önceki İhale Kanunu'na göre yapılan ihalelerde yaşanan sıkıntıları önlemek ve diğer işlerin süresinde bitimini sağlamak amacıyla 22 Ocak 2002 tarihinde yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'yla anahtar teslimi usulü getirilmiş; buna göre, fiyat farkları ve eskalasyon gibi faktörler TOKİ için ortadan kaldırılmıştır. TOKİ, sosyal amaçlı konutlar yapmak üzere yola çıkmış olmasına rağmen, amaçlarının dışına çıkarak, bugün, son derece lüks villalar inşa etmeye başlamıştır, devletin arazilerine bedel ödmeden sahip çıkarak haksız bir rekabete neden olmuştur.

Değerli arkadaşlarım, arsa payının inşaat maliyetleri içinde ne kadar büyük yüzde payı olduğu herkesçe bilinmektedir ve malumdur. Şimdi, buradan soruyorum: Acaba, TOKİ'nin kâr ettim diye açıkladığı bu miktar, yani, 1 milyar dolara yakın bu rakamlar, bu arazilerin bedellerini karşılıyor mu, karşılamıyor mu? Sadece devletin arazilerine yapmış olduğu bu projelerden, bugünkü rakamlarla diğer ikinci şahıslara bu arazileri satmış olsaydı devlet, bu rakamlardan daha fazla kâr elde etmez miydi? Bunun sorusunu buradan sormanın bir vatandaş olarak görevimiz olduğunu düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, özellikle son yıllarda kentsel dönüşüm projeleri söz konusu. Bakıyoruz, birçok büyük şehirde ve illerimizde kentsel dönüşüm projeleri hızlı bir şekilde yapılıyor. Maalesef, bu kentsel dönüşüm projeleri ranta dönüşüm projesi hâline gelmiştir. Özellikle büyük şehirlerde çok fazla (TAKS) taban kat sayısının artırılması ve kat sayısının artırılmasından dolayı, bugün 8 katlı, 10 katlı imara açık olan bölgelerde, bu kentsel dönüşüm projesi adı altında 25 kata, 30 kata katlar yükseltilerek inanılmaz bir rant paylaşımı söz konusudur. Bu adreslerin nereler olduğunu sizler de benim kadar biliyorsunuz.

Dolayısıyla, artık, Türkiye'de, kentsel dönüşüm projesi adı altında yatan gerçek neden, ranta dönüşüm projesi hâline gelmiştir. Özellikle Toplu Konut İdaresinin yapmış olduğu konutların anahar teslim töreninde -bakın, buraya dikkatinizi çekmek istiyorum- gerçek bir AKP şovu yapılmaktadır. Binaların üzerine AKP'nin siyasi amblemi olan ampullerin yapıştirilmesi, AKP Genel Başkanının ve diğer siyasi bakanların afişlerinin asılması, sanki, bunu, Toplu Konut İdaresi değil de, AKP İktidarı veya AKP'nin sorumlu olduğu, başta Genel Başkan ve ilgili bakanların yaptığı kamuoyu tarafından algılanmaktadır. Dolayısıyla, (TOKİ) Toplu Konut İdaresi AKP'nin gölgesi altında kalmıştır.

CAHİT CAN (Sinop) - Deniz Baykal'ın resmini koyalım bir dahakine.

YAŞAR TÜZÜN (Devamla) - Dolayısıyla, bugün, bu tarihlerde yapılan her türlü açılışlarda, maalesef, Toplu Konut İdaresi, kendi yapmış olduğu çalışmaları değil de AKP'nin bir yan kuruluşu gibi çalışmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, yine, TOKİ Başkanının uygulamalarını basından okuyor, dinliyor ve görüyoruz. Peki, böylesine önemli bir kanunda, Toplu Konut İdaresi Başkanı niye Meclis Genel Kurulunda yok? Niye, bu müzakereleri dinlemiyor? Bu kadar sorumluluğu üstüne alan bir kuruluşun başkanı, burada yapılan müzakereleri, çok değerli milletvekili arkadaşlarımızın yapmış olduğu bu değerlendirmeleri dinleme nezaketinde neden bulunmuyor? Bu kanun bugün gündeme gelmiş değil, bu kanun dün geldi. Hadi, dün işi vardı, il dışındaydı, yurt dışındaydı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Tüzün, konuşmanızı tamamlayınız.

YAŞAR TÜZÜN (Devamla) - Bugün, Toplu Konut İdaresi Başkanının, bu kanun görüşmeleri sırasında burada bulunup bu çok değerli arkadaşlarımızın bu değerlendirmelerini dinlemesi gerekirdi. Bu nezaketsizliğinden dolayı Toplu Konut İdaresi Başkanını kınıyorum değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlarım, yine, Toplu Konut İdaresinin bugüne kadar yapmış olduğu bu çalışmalarını bir değerlendirelim, iyi mi yapıyor, kötü mü yapıyor düşüncesiyle, geçtiğimiz yıl -bizzat şahsım- Meclis araştırma önergesi vermiştim, Meclis araştırmasının yapılması. Yani, bu kadar sorumluluğu üstünde toplayan bir idarenin doğru mu yaptığını, yanlış mı yaptığını tespit edebilmemiz için bir araştırma komisyonunun kurulup bunun yapmış olduğu çalışmaları denetlemesi gerekir diye düşündüm. Eğer, gerçekten iyi yapıyorsa, biz de, kalkar, kurulacak bu komisyondaki yetkili arkadaşlarla TOKİ'ye teşekkür ederdik; iyi yapmıyorsa, yanlış yapıyorsa, gerekli uyarılarımızı yapardık.

Şimdi, buradan, bir kez daha söylüyorum: Toplu Konut İdaresi, belediyelerin ve Bayındırlık İskân Bakanlığının birçok sorumluluğunu üstüne aldı. Ben, Toplu Konut İdaresinin, bu çalışmalarını, bu konuda, bu sorumluluğun altından kalkamayacağını ifade ediyorum. Dolayısıyla, Meclisimizin bu konuda bir komisyon kurup bu Toplu Konut İdaresinin yapmış olduğu çalışmaları incelemesinde fayda var diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, son olarak şunu söylemek istiyorum: Bu konuda, Türkiye'de, gerçekten, konut konusunda ciddi çalışmaların olduğunu hepimiz biliyoruz. Ancak, gerek reel sektör gerekse TOKİ gerekse "kentsel dönüşüm" adı altında bu projeler hızlı bir şekilde devam ediyor. Ben, buradan, tekrar söylüyorum: Toplu Konut İdaresinin, bu kimliğiyle, bu vasfıyla, bu özelliğiyle bu projelerin altından, bu sorumluluğun altından kalkamayacağına inanıyorum. O nedenle, Meclisimizde,

en kısa zamanda bu Meclis araştırması önergesinin gündeme getirilip bir komisyon kurup TOKİ'nin incelenmesinde fayda var diye düşünüyorum.

Kanunumuzun ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyor, yüce Meclisi, bir kez daha, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Bartın Milletvekili Asım Kulak.

Sayın Kulak, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

775 sayılı Yasa, bugüne kadar, Bayındırlık Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü Mesken İşleri Daire Başkanlığı tarafından yürütülmüştür. Sınır onamalarını sağlamak ve ilan etmek, kamulaştırma işlemlerini yürütmek, hâlihazır harita hazırlamak, jeolojik etüt, imar planı yapmak ve uygulamak, emsal ve muhammen bedel belirlemek, kanun kapsamında başlatılmış ve başlatılacak iş ve işlemlerle ilgili olarak inşaatları devam eden konutları bitirmek, inşaatı bitmiş olan konutları kamu kurum ve kuruluşları ile ihtiyaç sahibi vatandaşlara satmak, satışı yapılacak konut ve arsaların emsal bedellerini tespit etmek ve onaylamak, konut kooperatiflerine arsa tahsis etmek, satışı yapılmış konutlar ile arsaların tapularını vermek, ilgili projelerin gerçekleştirilmesini sağlamak üzere ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla iş birliği yapmak, gerekli girişim ve işlemleri gerçekleştirmek, arsa ve konut talep edenler için hak sahipliği işlemlerini yürütmek, bu kanun kapsamında yapılan çalışmaları içermektedir.

Tekrar kanunun hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

Sayın Kandoğan buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum, Sayın Pakdil'e de hoş geldin diyorum.

Bugün, maalesef, daha önceki oturumları yöneten Meclis Başkan Vekilimizin benim sesimi kesmeye çalışması, onun, bugün, nasıl bir Meclisi yönetme anlayışı içerisinde olduğunu bütün milletimize gösteren bir uygulamasıydı. Benim konuşmamda, en azından, burada olmamasından da mutlu olduğumu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, şimdi, Gecekondu Kanunu'nda yapılması gereken bir değişiklik... Kanunu olumlu görüyoruz. Toplu Konut İdaresinin faaliyete geçmesinden sonra, böyle bir düzenlemenin yapılmasının ihtiyaç olduğu noktasında hiçbirimizin bir şüphesi yok.

Tabii, konu gecekondu olunca, bütün konuşmalar Toplu Konut İdaresine yöneldi. Biz, sorumlu muhalefet anlayışı içerisinde, eğer, Türkiye'de güzel hizmetler yapılıyorsa bunları alkışlarız, destekleriz. Öncelikle, Toplu Konut İdaresinin, konut ihtiyacının giderilmesi noktasındaki çalışmalarının -biraz sonra sayacağım aksaklıklar da göz önüne alınarak- devam etmesinde fayda mülahaza ediyoruz. İnşallah, yapılan konut sayıları artar, bundan, daha fazla vatandaşımız istifade eder.

Daha önce de Toplu Konut İdaresiyle ilgili burada ben çok ciddi iddialarda bulundum, burada bulunan Sayın Bakanlarımıza soru yönelttim, soru önergeleri verdim. Özellikle, İzmir'de yapılan bir ihaleyle ilgili olarak orada yapılan usulsüzlükleri Meclis kürsüsünde dile getirdim. Ancak, ne o gün, ne de sonra bu konuyla ilgili bizi ikna edecek tek bir cevap bile verilemedi.

Toplu Konut İdaresi, Türkiye'de bir hayli konut yaptı, ama... Değişik illerden milletvekillerim şu anda buradalar, kendi illerinde yapılan konutların ne kadarının satıldığı, ne kadarının yerlerinin siyasi olarak belirlendiği hepimizin malumu. Eğer, Toplu Konut İdaresi, hakikaten, vatandaş konut sahibi yapmak istiyorsa, bir hizmeti yerine getirmek istiyorsa -seçilen yerler de dâhil olmak üzere- yerler adaletli bir şekilde seçilmeli, ihaleler şeffaf olmalı; ihalelerin, kapalı kapılar ardında, belirli kişilere verilmemesi sağlanmalıdır.

Açılışlarla ilgili, müteahhitlerden, ne kadar harcama bedeli alındığını, burada, kürsüde yer ve zaman bildirerek söyledim. TOKİ, Hükûmet yetkililerine şov yaptırmak maksadıyla açılışları -çok aşırı gösterilere girebilmek maksadıyla, bu konutları yapan müteahhitlerin parasıyla, onları zorlayarak, açılış masraflarını onlardan zorla alarak- Hükûmete şov yapma yeri olarak görüyorsa bunun yanlış olduğunu, buradan ifade etmek istiyorum ve özellikle TOKİ Başkanının, Eskişehir'deki bir ihaleyi bitiremeyen, tamamlayamayan bir müteahhitle ilgili olarak, kamuoyu önünde, televizyonlar ve basın önünde "canın cehenneme" şeklindeki sözlerinden sonra, o müteahhidin uğradığı bir saldırı neticesinde hayatını kaybetmiş olmasının sorumluluğunun bir kısmının da TOKİ Başkanında olduğunu ifade etmek istiyorum. Siz, kimden güç ve cesaret alarak, değişik sebeplerle inşaatını tamamlayamayan bir müteahhitle ilgili olarak "canın cehenneme" şeklindeki bir ifadeyi kamuoyu önünde kullanabiliyorsunuz!. Bunun hesabının mutlaka sorulması lazım geliyor.

Bakınız, Toplu Konut İdaresi... 2006 yılında, Hükûmetin göstermiş olduğu yüzde 5 enflasyon hedefine inanarak, müteahhitler, -çünkü Hükûmet bir taahhütte bulundu, yüzde 5 enflasyon hedefi koydu- bu ihalelere girenler, Türkiye'de, 2006 yılında yüzde 5 enflasyon olacak hesabını yaparak ihalelere girdiler. Ne oldu neticesinde? Türkiye'deki enflasyon 2006 yılında yüzde 10 oldu. Peki, demir ve çimento fiyatlarındaki artışlar ne oldu? Enflasyon oranının çok çok üzerinde artışlar oldu. Peki, buna, Hükûmete ve TOKİ'ye güvenerek ihaleye giren insanlara -demir ve çimento fiyatlarındaki bu aşırı fahiş artışlar ve enflasyon hedefinin üzerinde, 2 kat enflasyon oranının olduğu bir ortamda- inşaatlarını tamamlayamayan bir müteahhide siz böyle hitap ederseniz, böyle davranırsanız, en azından bunda belli oranda bir sorumluluğun da sizin üzerinizde olduğu çok açık bir gerçek olarak karşımıza çıkar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bir arkadaşımız, Sayın Mücahit Daloğlu, burada, havaalanı yolundan bahsetti, oradaki gecekonduların hepimizi üzdüğünden bahsetti. Doğru, kabul ediyoruz. Peki, ne oldu? O gecekondu yıkıldı, iki yıldan beri bütün molozları, malzemeleri o yol üzerinde. Havaalanı yolunu kullanan arkadaşların hepsi bilirler. Peki, eski manzaradan daha güzel bir manzara mı var şimdi o yolda? Sanki büyük bir deprem yaşamışçasına harabe hâlindeki, enkaz hâlindeki binaların eski gecekondularından daha olumlu bir tarafı olduğunu söyleyebilecek bir arkadaşımız çıkar mı aramızda?

Evet, kentsel dönüşüm, destekliyoruz, olsun, yapılsın, ama en azından, iki yıldan beri o binaları yıkıp molozlarını bile oradan kaldıramayan bir Ankara Büyükşehir Belediyesine de bu hesabın mutlaka sorulması gerektiği inancındayım.

Bakınız, TOKİ'nin ihale yönetmeliği Danıştaydan geri döndü. Hiç, bu, kürsülerden söylenmiyor. Niçin TOKİ'nin çıkarmış olduğu bir yönetmelik Danıştaydan geri dönmektedir?

O nedenle, değerli milletvekilleri, gecekondulaşmaya hayır, kentsel dönüşüme evet. Ancak, bunun yapılabilmesi için, öncelikle, kırsal kesimdeki politikalarınızı gözden geçirmek mecburiyetindediniz. Kırsal kesim kan ağlıyor, kırsal kesimden büyük bir kaçış var, büyük şehirlere yönelik var. Son bir yılda 1,5 milyon insan, tarımdaki o içinden çıkılmaz durum neticesinde, maalesef, kendi

yerlerinden, yurtlarından ayrılıp büyük şehirlere gitme mecburiyetindedir. Peki ne oluyor büyük şehirlerde? Bu kadar yoğun göç... Büyük şehirlerdeki ciddi sıkıntıların neticesinde, Türkiye'de, mala karşı işlenen suçlar yüzde 60, şahsa karşı işlenen suçlar yüzde 62 oranında artmış. Eğer, siz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, size iki dakika ek süre kullandırdım; bir dakika daha vereyim, lütfen tamamlayın.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Teşekkür edeceğim.

O bakımdan, değerli milletvekilleri, değerli iktidar; bu meselelerle ilgilenirken, bu meselelerin ortaya çıkmasına sebebiyet veren ortamı da mutlaka ortadan kaldırmamız gerektiği inancındayım. Ne olur, şu kırsala, köylüye sahip çıkın. Onlar, çok zor durumda; yerlerinden, yurtlarından olmasınlar; büyük şehirlere gelip büyük şehirlerin varoşlarında çok zor şartlar altında hayatlarını devam ettirmesinler, diye düşüncelerimi ifade ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Bir arkadaşımızın soru talebi var, kendisine söz vereceğim.

Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

TOKİ yetkililerinin bir konuya açıklık getirmesini istiyorum: Önce, Burdur'umuzda ve Bucak'ımızda yapılan TOKİ inşaatlarında emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Ancak, Müslüman mahallesinde salyangoz satar gibi, TOKİ binalarının yüksekten veya uçaktan görünümünde, bir Hristiyan mezarlığı görünümü vardır. Bu durum, vatandaşların değişik yorumlarına neden olmuştur. Bu görünüm uçaktan görüldüğünde şu şekilde. Geçen Konya'daydım, Konya'da da yüksek bir binanın üzerinden aynı şekilde görünüm var. Bu görünüm "T" harfini mi anımsatmaktadır, yoksa bir haç işareti midir? Bunun TOKİ tarafından açıklanmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) - Sayın Başkan yazılı olarak cevap vereceğiz tabii.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutup işleme alacağım.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 1266 sıra sayılı "Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın çerçeve 2 nci maddesi ile 775 sayılı Kanuna eklenen Geçici 9 uncu maddenin dördüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Eyüp Ayar	Alaettin Güven
Bursa	Kocaeli	Kütahya
Cahit Can	Recep Garip	Yahya Akman
Sinop	Adana	Şanlıurfa

"Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Bayındırlık ve İskan Bakanlığı merkez teşkilatında 775 sayılı Kanunun uygulanması ile ilgili iş ve işlemleri yürüten birimde tahsis edilmiş kadrolarda bu-

lunan personelden (1) Daire Başkanı, (1) Mühendis, (2) Şehir Plancısı, (5) Tekniker, (5) Teknisyen, (1) Teknik Ressam ve (1) Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni, Ek 5 inci madde ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ihdas edilen kadrolardan durumlarına uygun olanlara bir ay içinde atanırlar ve atama işlemleri yapıncaya kadar eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin, atandıkları yeni kadrolarla aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali hakları toplamının net tutarının, eski kadrolarına bağlı olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarından az olması hâlinde, aradaki fark, farklılık giderilinceye kadar, atandıkları kadrolarda kaldıkları sürece herhangi bir kesintiye tâbi tutulmaksızın tazminat olarak ödenir."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) - Sayın Başkanım, bir düzeltme yaparak takdire bırakacağım. Bu dördüncü satırda "(5) teknisyen" diye okundu, buradaki metinde "(3)" olarak geçiyor. Evet, "(5) tekniker, (3) teknisyen" şeklinde...

Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tamam.

Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

775 sayılı Kanuna eklenen ek 5'inci maddede yapılan değişiklik gereğince geçici 9'uncu maddede değişikliğe gidilmesi zorunluluğu doğmuştur.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde geçici madde 9'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 4, ek madde 5, geçici madde 9'u çerçeve 2'nci maddeyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 2/3/1988 tarihli ve 3414 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmış, geçici 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- 9/9/2000 tarihinden önce 775 sayılı Kanun ile 3414 sayılı Kanun hükümlerine göre başlatılmış olan iş ve işlemlere Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca devam edilir. 9/9/2000 tarihinden sonra başlatılacak olan iş ve işlemleri yapmaya Toplu Konut İdaresi Başkanlığı yetkilidir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş.

Sayın Ateş, buyurun, efendim.

CHP GRUBU ADINA YILMAZ ATEŞ (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, görüşülmekte olan kanun tasarısının 3'üncü maddesi üzerinde düşüncelerimi yüce Genel Kurula arz edeceğim. Ancak, değerli arkadaşlar, bu kanun tasarısına baktığımız za-

man, doğrusu, ne yapılmak istendiğini de, nasıl bir değişiklik getirilmek istendiğini de anlamakta zorluk çekiyoruz.

Şimdi, birincisi: Toplu Konut İdaresi, devletimizin ayrı bir kurumu. Ama, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının asli görevlerini, bizim, bir değişiklik yaparak, Toplu Konut İdaresine devretmemiz, inancımıza göre, Anayasa'ya aykırıdır. Toplu Konut, tutup, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yerine ikame ettiriliyor; ancak bunun sınırları da net çizilmediği için, bu kanun tasarısının kanunlaşması hâlinde, ileride, belki, Yapı İşleri Genel Müdürlüğünün varlığı da tartışma konusu olacak, yetki karışması olacak. Arkasından, belki de, illerdeki bayındırlık il müdürlüklerine de gerek kalmama noktasına doğru gidilecek. O nedenle, en asli görev ve yetkisinin bir başka kuruma devredilmesi, kanımca, Anayasa'mıza da aykırıdır.

Değerli arkadaşlar, bu kanun tekliflerini, tasarılarını görüşüyoruz. İktidarıyla, muhalefetiyle milletvekillerimiz büyük bir özveriyle gece gündüz çalışıyorlar, bu tasarılar kanunlaşıyor. Ancak, çok özen veya dikkat gösterilmediği için veya bir başka amaca hizmet ettiği için, bir kısmı Anayasa Mahkemesinden dönüyor, dönmeyenler de, maalesef, bazı art niyetli yöneticilerin elinde, bu yaratılan boşluklar nedeniyle, tam bir vurgun ve talan alanına dönüyor.

Bakın, kentsel dönüşüm kanunlarını çıkardık. Çok acıdır, hepiniz görüyorsunuz, hepinizin gözleri önünde, kentsel dönüşüm projeleri, kentsel talana, kentsel katliama dönüşmektedir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesi görüşülürken de dile getirdik, Türkiye Büyük Millet Meclisi lojmanları özel bir kanunla tutulup hazineye devredildi; hazine, tuttu, Maliyeye devretti; Maliye, tuttu, Emek İnşaata verdi; Emek İnşaat da tuttu, Toplu Konut İdaresine devretti. Şimdi, bu kanunda da deniliyor ki, şu şu yetkiler Toplu Konut İdaresine verilir, ancak Toplu Konut İdaresi de bunu belediyelere devredebilir. Şimdi, böylesine bir karmaşada yetki bu kadar el değiştirebilir mi? Bunun, Anayasa'ya uygun bir tarafı var mıdır? Bunun, kanun yapma tekniğine uygun bir yanı var mıdır? Yani, Bakanlık yetkisini Toplu Konuta, Toplu Konut da bu yetkilerini tutup belediyelere devrediyor. Kaldı ki, belediyelere devredilen konuların da ne hâle geldiğini görüyoruz.

Bakın, milletvekili lojmanlarını devrettik. Değerli arkadaşlar, burada, Toplu Konut İdaresine de teşekkür etmek istiyorum. Önce, her ne hikmetse, bu bizim Sevgili Maliye Bakanımız, tuttu, tıpkı TÜPRAŞ hisselerinin özelleştirilmesi gibi, el altından, gizlice o arsayı bir böldü. 2,8 milyon dolar gibi çok gülünç, çok komik bir rakamla haramzadelere bu devredildi. Arkasından, hukuk çığnenerrek, proje müellifine danışılmadan, onayı alınmadan yıkıma başlandı sonuç beklenilmeden.

Değerli arkadaşlar, Toplu Konut İdaresi Başkanımız dahi dayanamadı, "Devlet bu kadar zengin mi?" diye feveran etmeye başladı. Bir bölümü bölündü, parçalandı, bir kısım haramzadeye peşkeş çekildi, gerisi Toplu Konut İdaresine devredildi. Toplu Konut İdaresinin Başkanı dahi feveran ediyor "Devlet bu kadar zengin mi? Bu kadar peşkeş çekilir mi?" diye.

Sayın Maliye Bakanına soruyoruz: Bunu niye bu kadar ucuza verdiniz? Bu, peşkeş çekme değil mi? Sayın Maliye Bakanı bana cevap veriyor, diyor ki: "Yahu, ucuz değil, ucuz değil. Biz, oraya bir de otopark yaptık." Yani, otoparkı onlar kullanacak, elbette ki onlar yapacak. "Mülkiyeti bizde ya! Onun için, bu, böyle ucuza gitti." diyor.

Değerli arkadaşlar, bir hesapladık, şu anda dünyanın en pahalı otoparkı, bizim Türkiye Büyük Millet Meclisi lojmanlarının yerinde ikâmet etmiş durumda.

Şimdi, devlet lojmanını satacak, devlet lojmanını peşkeş çekecek; ama devlet, dönecek, otoparkçılık yapacak. Bunun adı da değerli arkadaşlar, özelleştirme oluyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ne yaptığımızı bilelim. Bakın, bunun bir vebali var, bir de yasal sorumluluğu var. Ne yaptığımızı bilelim.

Şimdi, Adalet ve Kalkınma Partimiz her şeyi özelleştiriyor, önüne gelen her şeyi satıyor. Doğru. Peki, konut yapımını niye devletleştiriyorsunuz? Bu söylediğiniz ile yaptığımız yüz seksen derece ters. Bir taraftan özelleştiriyorsunuz, ne varsa satıyorsunuz, kentleri katletme pahasına yapıyorsunuz. 2 bin kişinin oturacağı yere şimdi 10 bin kişi oturacak, bütün altyapı perişan oldu, kent dokusu perişan olacak. Böyle bir uygulama, böyle bir şey olur mu?

Hemen onun altında, değerli arkadaşlar, milletvekili lojmanlarının alt tarafında, 100 metre mesafede Dikmen Kentsel Dönüşüm Projesi var. Sayın Bakana burada da yanlış bilgi verildi. Yalan söylendi demek istemiyorum olan saygımdan ötürü. Ama değerli arkadaşlarım, bu kürsüde, bir sayının bakan çıktı, dedi ki: "Efendim, bu Dikmen Vadisi'nde gerçeklere aykırı sözler söylendi. Belediyeye sözleşme yapmayan sadece 7 kişi kaldı." Değerli arkadaşlar, şu anda 2.200 konutun 1.100'ü belediyeyle anlaşma yapmamış durumda.

Ben, Adalet ve Kalkınma Partisi sayın milletvekillerini davet ediyorum, ben götüreyim. Değerli arkadaşlar, yürekler acısı bir manzara. Gittik bir grup milletvekili arkadaşımızla, o öğrenciler diyorlar ki: "Ya, korkusuz, biz de okula gitmek istiyoruz."

Değerli arkadaşlar, bütün samimiyetimle, içtenliğimle söylüyorum, herhangi bir partiyi, herhangi bir bakanı, herhangi bir belediye başkanını da karalamak için söylemiyorum, ama o Dikmen Vadisi'nde oturanlara yapılan zulmü İsrail Lübnan'a yapmadı, Amerika'nın Irak'a yaptığından beter bir durumda. Böyle bir manzara olur mu, böyle bir manzara olur mu? Gelin, lütfen, sizi gezdireyim. Böyle bir şey görülür mü? Değerli arkadaşlar, bir gün telefonları kesiliyor, bir gün elektrikleri kesiliyor, bir gün suyu kesiliyor, otobüsleri kesiliyor. Şimdi, bu hangi vicdana sığar? Kentsel dönüşümse kentsel dönüşüm yapın, tamam. Bir, iki, üç nasıl yapıldıysa dört ve beşinci de öyle yapılınsın. Hayır "Orada birilerine rant sağlanacak." adı altında, orada yaşayanlar resmen zulüm altında.

Ben, gelen... Bütün içtenliğimle söylüyorum, Adalet ve Kalkınma Partisinden sayın milletvekillerimiz, isteyen, istediği zaman götürüp şu manzarayı bir görelim, şuna bir "dur" diyelim. Yani, şimdi, siz, bu Toplu Konuta devredeceksiniz, Toplu Konut da tutacak belediyeye devredecek. Belediyelerin hâli de ortada. Tam bir katliama dönüşüyor bu kentler üzerindeki bu oyunlar. O nedenle, yapılan, Adalet ve Kalkınma Partisinin programına da aykırı, anlayışına da aykırı, bugünkü uygulamalarına da aykırı. Her şeyi satıyorsunuz, özelleştiriyorsunuz; Toplu Konutu, tutup, devletleştiriyorsunuz. Böyle bir mantık olabilir mi? Buna prim verilebilir mi? O nedenle, değerli arkadaşlar, bu kanun sakat bir kanun, bu yapılan "kentsel dönüşüm" adı altında kentsel talanlar, kentsel katliamlar resmen yapılıyor. O nedenle, değerli arkadaşlar, bu kanun çıkacak, öyle görünüyor, ama, unutmayalım, bunun vebalini hiçbirimiz taşıyamayız.

Sayın Bülent Arınç'ın dürüstlüğünden kendim kadar eminim, büyük de saygı duyuyorum. Ama bu milletvekili lojmanlarının en büyük vebali de Sayın Arınç'ın omuzlarındadır. Sayın Arınç'a buradan çağrıda bulunuyorum: Lütfen, bu talana, bu zulme el koysun, bunu durdursun. Yazık, günah değil mi? Devletin bir arsası aynı yerde 25 kat pahalıya birilerine peşkeş çekildi.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Türkiye'yi talan ettiler, Türkiye'yi!

YILMAZ ATEŞ (Devamla) - Buna "dur" diyecek vicdan, "dur" diyecek makam yoksa, yazıklar olsun bu yönetim anlayışımıza diyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ateş.

Anavatan Partisi Grubu adına Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan.

Sayın Özdoğan, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1266 sıra sayılı Yasa Tasarısı üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

EYÜP AYAR (Kocaeli) - Önce su iç.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Suyla selamla.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Su hayattır. Evet, doğru diyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, buraya çıkan çok sayın AK Parti milletvekilleri, bu yasa tasarısı üzerinde, TOKİ'ye övgüler, mersiyeler dizdiler. Ancak, bir örnek vermek istiyorum: Bu değerli arkadaşlarımızdan birisi de İstanbul Milletvekilimiz Sayın Nusret Bayraktar TOKİ'ye epeyce mersiyeler dizdi. Ama, bir şeyi hatırlatmak istiyorum Sayın Bayraktar'a: Sayın Bayraktar, Sayın Başbakan tarafından, bundan yaklaşık bir sene, bir buçuk sene önce belki, Hatay'daki TOKİ ihalelerini ve oradaki inşaatlar için orada bir araştırmaya gönderildi ve döndükten sonra dedi ki: "Herhangi bir usulsüzlük yok." Fakat, daha sonra Kamu İhale Kurumunun yaptığı araştırmalar neticesinde, orada usulsüzlüklerin olduğu meydana çıkmıştır. Bir defa, bunu hatırlatmak istiyorum ve TOKİ'nin yaptığı konutlarda -ki, Denetleme Kurulunun raporundan- şimdi, bazı, "kaynak geliştirme projeleri" adı altında aceleyle ihale edilmesini Denetleme Kurulu eleştirdi ve bu projelerin şirketin kendi kaynaklarıyla gerçekleştirilebileceğine dikkat çekti. Firmaların daha inşaat aşamasında satış yaparak otofinansman sağladığına vurgu yapılan raporun sonuç bölümünde şu görüşlere yer verildi: "Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin yöneticilerinin hasılat paylaşım modeliyle ihale edilen projelerde gerçekleştirdiği mevzuata aykırı usulsüz işlem ve ihmal sonucunda, şirketin kamusal varlıklarının, emsallerine göre, bariz şekilde düşük fiyatlar uygulanmak suretiyle elden çıkarıldığı, bu şekilde, Sermaye Piyasası Kanunu'nun 15'inci maddesi kapsamında, şirketin mal varlığında ve kârında azalmaya yol açtığı tespit edilmiştir."

Değerli arkadaşlarım, TOKİ siyasi bir araç olarak görüldüğü için iyi işleyen bir kurum hâline gelememiş ve iş öyle bir hâl almıştır ki, satışlarda, son altı aydır, önlenemeyen bir düşüş başlamış ve TOKİ, satışları artırmak için promosyonlara başlamıştır. Toplu Konut İdaresi Başkanı Erdoğan Bayraktar'ın, Ocak 2007'de hasılat paylaşımıyla gerçekleştirilen bazı projelerde sıkıntı yaşanmasını ifade etmesinin ardından satışlardaki kan kaybı yatmaktadır. TOKİ'nin iştiraki Emlak Konut arsaları üzerinde gerçekleştirilen projelerde, satışların durgun seyre girdiği 2006 Temmuz ile aralık ayında, toplamda 210 milyon YTL'lik satış yapıldı. Satışların zirve yaptığı, mesela, 2005 yılı Eylül ayında ise, 288 milyon 534 bin YTL'lik konut satışı yapılmıştı. Yani Emlak Konut, son altı ayda, 2005'in bir ayı kadar dahi satış yapamadı. 25 müteahhit firmayla hasılat paylaşımı modeliyle çalıştıklarını belirten Erdoğan Bayraktar, TOKİ projelerinde bazı müteahhitlerin sıkıntı yaşadığını da söylemişti. Bu yöntemle, ilk proje, Ağustos 2005'te başlamıştı. Ağustos ile aralık ayı arasında 5 proje ile 773 milyon 117 bin YTL tutarında satış yapıldı. Satışa çıkarılan proje sayısı 12'ye yükseldi, buna rağmen, 709 milyon YTL'lik satış yapıldı.

Değerli arkadaşlar, gecekonduların çözülmesi elbette çok büyük bir aciliyet taşımaktadır. Bakınız, Milliyet gazetesinin bir araştırma şirketiyle ortaklaşa olarak gerçekleştirdiği "Biz kimiz" araştırması, İstanbul'a ve diğer büyük şehirlerimize yoğun bir göç akışının sürdüğünü göstermiştir. Şehirlerimize göç eden vatandaşlarımıza, Sayın Başbakanın arzu ettiği üzere, vize koyamayız, bu, Anayasaya, milletin bütünlüğü prensibine, insan haklarına ve vicdana aykırıdır. Yapılması gereken, şehirlere göç eden vatandaşlarımızın sosyal entegrasyonunu sağlayacak altyapı ağlarını oluşturmaktır, gecekonduları yeni oturma bölgeleriyle ikame etmek olmalıdır.

Hükümet, bu alanı TOKİ'ye sıkıştırmakla iyi yapmıyor. Hükümetin genel yöntemi, mümkün olduğunca devlet sisteminden uzaklaşıp, kendine bağlı özerk yapılarda işlerini halletmektir. Bu Hükümet, devlet sistemi ve devlet bürokrasisiyle barışık değildir. Hükümet zannetmektedir ki, Avrupa ülkelerinde devlet bürokrasisi yok ve orada siyasiler akşam istediklerini, akşam düşündüklerini sabah yapmaktadırlar.

Değerli arkadaşlar, oturmuş bir demokrasi toplumunda böyle bir şey olmaz ve olması da mümkün değildir. Nitekim, Avrupa ülkelerinde gelişmiş bir devlet bürokrasisi vardır, hatta, federal sistemlerden dolayı çok başlılık bizdekinden çok daha fazladır.

Devlet bürokrasisi, yapılan işlerin hızını azaltan.. Özellikle taşrada devlet baypas edilmeden yapılan işler, gerçekleştirilen projeler daha kalıcı, daha yaygın, daha etkin ve daha kaliteli olmaktadır. Bizim devlet ve bürokrasi yapımız da, en az Avrupa devletlerinde olduğu gibi, güçlü, etkin ve yaygındır. Avrupa tarihçileri de bunu teyit etmektedirler.

Bu, millet olarak bizim için tabii ki bir gurur kaynağıdır. Ancak, AK Parti Hükümeti, devlet yapılarından, maalesef, hazzetmiyor. AK Parti Hükümetinin yöntemleri, devletten uzak, gözlerden uzak, bildiğini okumak ve istediği gibi at oynatmaya çalışmaktır. Bu nedenlerle, bugünlere damgasını vuran krizlerden birisi de Sayın Adalet Bakanının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile girdiği ihtilaftır. Boş bulunan Yargıtay ve Danıştay üyeliklerinin doldurulmasını engelleyen Sayın Adalet Bakanı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun üyeleri tarafından, kamuoyunun önünde açıktan bir tepkiyle karşılanmış ve protesto edilmiştir. Bu, bir Adalet Bakanı için, en azından, maalesef, esef edilecek bir durumdur, bir Adalet Bakanının yönetimsizliğinin ve siyasi hesaplarının hangi boyutlara gelebileceğinin örneğidir.

Yine bu nedenle, AK Parti Hükümetinin devlet kurumlarından arındırılmış tarzda çalışmayı tercih etmesi nedeniyle, iş üretmesi gereken kurumlar, AK Parti tarafından oy toplama bürolarına dönüştürülmüştür. İşte, TOKİ de bunlardan birisidir. Sayın Başbakan, TOKİ'yi, 2007 genel seçimlerinin ana sandıklarından birisi olarak görmektedir. Hükümet ve Başbakan, sadece TOKİ'yi değil, gecekonduları da oy deposu olarak görmektedir. AK Parti, insanımıza istihdam sağlayarak onurlu bir hayat sürdürmesini sağlamak veya en azından, sağlamaya çalışmak yerine, sadaka kültürünü geliştirerek kendine mahkûm bir vatandaş kitlesi oluşturmayı tercih etmektedir.

AK Parti mensuplarının ve bu zihniyetten gelenlerin döneminde -ki, bu dönem on dört yıllık bir dönemdir- büyük şehirlerimiz, bilhassa İstanbul'da gecekondulaşma hızla artmıştır. AK Parti, gecekonduları kendilerini besleyen altyapılar olarak görmüş, şehir gelişimimizi altüst etmiştir. Şu anda da, geçen seneden beri ufukta seçim olur düşüncesiyle, elektrik ve su götürelim dedikleri kentlerin sirtlarındaki gecekondular ve kaçak iş yerleri göz ardı edilmektedir. Gecekonduların kaçakçılığı çesitli nedenlerle gündemi işgal ederken, kentlerin göbeğindeki iş yerlerinin imar iznine aykırı uygulamalar nedeniyle aynı duruma düşmesini engelleyecek önlemler alınmıyor maalesef.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, İzmir'den bir örnek vermek istiyorum: Yalnızca Konak'a bağlı Karabağlar'da yaklaşık 3 bin iş yeri, imar mevzuatına aykırı uygulamalar gerçekleştirdikleri için ruhsat sorunuyla karşı karşıyadırlar. İlçe belediyeleri, geçmiş dönemde olduğu gibi, sorunun çözümünü geçici ruhsatta ararken, büyük şehir belediyesi de ısrarlara dayanmıyor.

Değerli arkadaşlar , Hükümet, İmar Kanunu'nu en başta kendisi ciddiye almadığı için, vatandaş da kanunların nasıl uygulanacağı konusunda ne yapacağını bilmiyor. Esnafın birçoğu, mesela, yetkililerden izin almaya gerek görmeden dükkânında yaptığı tadilatı olağan görüyor. İş yerinin sınırlarını genişletiyor, balkon kapatıyor, hatta, kat çıkıyor. Sonuçta, binanın imar izni ile iş yerinin mevcut durumu arasında aykırılıklar olduğu için, işletme yasa dışı duruma düşüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özdoğan, konuşmanızı tamamlayınız.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

AK Parti Hükümeti, ne şehircilikten ne de belediyecilikten anladığı yönünde hiçbir kanıt sunmadı şu ana kadar. Gecekondulaşma, kentlerimizin sirtındaki en ağır yüklerden birisi olarak hâlâ daha duruyor. Hükümet, bu durumdan memnun; çünkü, erzak ve kömür dağıtarak gecekondulardan alacağı oylarla bir dahaki seçimi garantileyeceğini düşünüyor.

CAHİT CAN (Sinop) - İbrahim Bey, yahu bu kadar yıpratma bizi...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Yüzleriniz gülüyor, tabii, bunu duyduğunuz zaman yüzünüz gülüyor.

Siyasetin, insanları onurlu bir yaşam için, işle, eğitimle donatmak için olduğu gerçeği ise bu Hükümet için maalesef bir masaldan ibarettir.

İşte, demin dedim değerli arkadaşlar. Buraya çıkan AK Partili değerli milletvekili arkadaşlarım TOKİ'yi övüyor. Niye? Başbakanı yakın olmak istiyor, seçimi garantilemek istiyor. Hiç kimse unutmasın ki, biz milletvekiliyiz, adımız "milletvekili" yani milletin vekiliyiz, Başbakanın vekili değiliz. Ben, Başbakanı değil milleti savunuyorum burada.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Şahsı adına, Bartın Milletvekili Asım Kulak.

Sayın Kulak, buyurun efendim.

MEHMET ASIM KULAK (Bartın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, değişiklik yapılmasına dair üzerinde görüştüğümüz 775 sayılı Kanun, bu uygulamaların yürütülebilmesi için öncelikle finansman kaynağını öngörmüştür. Finansman kaynağını oluşturan fon ise 2000 yılında tasfiye edilerek bütün kaynaklarıyla TOKİ adına açılan gecekondular gelir hesabına aktarılmıştır. Fon hesabının tasfiye edilerek TOKİ'ye aktarılmasıyla 775 sayılı Kanun'un Bayındırlık ve İskân Bakanlığının bu kapsamdaki uygulamalarını çok zor hâle getirmiştir.

Hızlı nüfus hareketleri sonucunda ortaya çıkan kentsel olumsuzlukları, bunun getirdiği sosyal sıkıntıları sıkça yaşadığımız ve baskısını her alanda fazlasıyla hissettiğimiz bugünlerde yönetimde birliktelik sağlamayı, öncelikle plansız yapılaşmayı ve gecekondulaşmayı önlemeyi, ülkemizde konut üretim sektörünü teşvik ederek hızlı artan konut talebini planlı bir şekilde karşılamayı, konut inşaatında disiplini sağlayarak kayıt dışı ekonomiyi önlemeyi, istihdama katkıda bulunmayı amaçlayan bu düzenlemeye yapacağınız katkılardan dolayı siz değerli milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyor yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kulak.

Sayın Kandoğan, konuşacak mısınız?

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Konuşmayacağım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü.

Sayın Ülkü, buyurun efendim.

CHP GRUBU ADINA HAKKI ÜLKÜ (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1266 sıra sayılı Gecekondular Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bildiğiniz gibi, gecekondular sosyolojik bir olgudur, bir kentleşme sorunudur, ekonomik bir sorundur, siyasal bir sorundur. Hatta, her geçen gün artan suç olaylarına bakarak söyleyebiliriz ki, gecekondular bir güvenlik sorunudur, kriminal bir olgudur.

Türkiye'de, 1980'lere kadar daha çok barınma amacıyla yapılan gecekondular, daha sonra ardi ardına çıkan af yasaları sonucunda yüksek katlı apartmanlara dönüşmüş ve kentsel ranttan pay kapma araçlarından birisi hâline gelmiştir. Bilindiği gibi, 1950'lerden sonra köyden kente göç başlamış. Gecekonduların bu ilk döneminde, gecekondular, rant kaygısı gütmeyen barınma amacıyla ya-

pılmaya başlanmıştır. Kentin yakınındaki kamu arazilerinin işgaline dayanan gecekondulaşmanın bu ilk döneminde, gecekondularda ev sahipliği oranı yüksek, kiracı oranı ise düşüktü. 1970'lerde başlayan ikinci dönemde, gecekondulaşma şehir çevresindeki arsaların hisseli satışlarıyla bir rant aracı hâline dönüşmeye başladı. Bu dönemde, gecekonduların satılmasına ve kiralama yoluyla rant aracı hâline gelmeye başladığını görüyoruz. 80'den sonra başlayan gecekondulaşmanın üçüncü döneminde ise, âdeta bir patlama yaşanmıştır. Şehir dışında kurulmuş olan gecekondular, şehrin büyümesiyle birlikte şehir içerisinde kalmış ve arazi değerleri artış göstermiştir. Tıpkı, somut örnek olarak verilecek olursa Sultanbeyli gibi. Bundan yararlanmak isteyen gecekondulu sahipleri, gecekondularını yıkararak, yerlerine apartman inşa etmeye başlamışlardır.

1983-1987 arasında dört yılda çıkarılan dört afla gecekondulu sorunu masum bir barınma meselesi olmaktan çıkmış ve tamamen bir rant ve yağma sorunu hâline gelmiştir. 1980 yılında şehirli nüfusun yüzde 25'i gecekondularda yaşarken, sonraki yıllarda çıkarılan aflar ve diğer uygulamalarla gecekondulaşma kaçak yapılaşmaya dönüşmüş ve yapılaşmanın hızla artmasıyla, 1990 ve 1995 yıllarında kaçak yapılarda barınan nüfus şehir nüfusunun yarısına, bir başka deyimle yüzde 50'lere ulaşmıştır. Tüm bunların sonucunda, gecekondulaşmaya bağlı olarak çarpık kentleşme olgusu, ülkenin kanayan ve çözüm bekleyen yaralarından biri hâline gelmiştir.

Bugün ülkemizde, 2003 yılı sonu verilerine göre 2,5 milyon gecekondulu ve 6 milyona yakın kaçak yapı bulunmaktadır. Çarpıcı olan nokta, bu gecekondularda yaşayanların, bunların sahibi değil kiracısı olmasıdır. Türkiye genelinde gecekondularda yaşayanların yüzde 70'i buralarda kiracıdırlar ve bu kaçak yapıların sahiplerine rant aktarmaktadırlar.

Yapılan bir araştırmaya göre, İstanbul'daki gecekondulu sahiplerinin yalnızca yüzde 18'i araziyi kendisi işgal etmiş, yüzde 82'si daha önce el koyan kişilerden satın almıştır. Yani, ortada basit bir barınma meselesi değil, açıkça bir mafyalaşma ve hırsızlık vardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'de son elli yılda 14 kez gecekondulu ve imar affi çıkarılmış olması, gecekondulu ve kaçak yapıyı ne kadar yüreklendirdiğini göstermektedir. AKP İktidarı ise, bugün üstü kapalı imar aflarıyla bu popülist geleneği devam ettirmektedir.

Şimdi, bu kanunla, sağlıklı bir kentleşme adına, halkımızın konut ihtiyacını toplu konutlarla karşılamak adına 775 sayılı Gecekondulu Kanunu'nu ortadan kaldırıyoruz. Bu Kanun çerçevesindeki uygulamaların Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca devam ettirilmesini öngörüyoruz. Peki, bu sağlıklı bir çözüm mü?

Türkiye'de, son yıllarda sınıf kavramı unutulmuştur. Hiçbir arkadaşımız, burada -bazı istisnalar hariç- olaylara sınıf açısından bakmamayı âdeta kendisinin ezberi olarak ilan etmeye başlamıştır, çünkü onun yerini, göçlerin yoğun olduğu kentlerde tarikatlar almıştır. Kent varoşlarında sermaye belirli ellerde toplanmış, yeni zenginler üretilince ve yeni zenginler ortaya çıkmaya başlayınca sınıf bilinci yerine tarikatların, cemaatlerin hâkimiyeti baş göstermeye başlamıştır. Göçmenlerin sefaletten dolayı içine itildikleri durum, kolektif mücadele yerine kendilerini cemaatlere teslim etmeyi beraberinde getirmiştir ve şimdi, yavaş yavaş, TOKİ vasıtasıyla Tanrı'nın koyduğu yasalar uygulamaya başlanmıştır. Öyle olmasa, kendi yaşam biçimlerini Ankara'nın Dikmen'inde Kentsel Dönüşüm Projesi çerçevesinde apartmanlara tıklan göçmenlerin, apartman koridorlarına kilimlerini serip, çocuklarıyla birlikte çay demleyip oturmaları çarpıcı bir gerçek olarak karşımıza çıkmazdı. Demek oluyor ki, sorun, sadece gecekondulu yapmak, yıkmak değil, daha derinlerde sorun.

Geçmişte bir uygulamacı olarak, bir belediye başkanı olarak Fransa'nın Le Havre kentinden bir örnek vermek istiyorum. Le Havre, bildiğiniz gibi Fransa'nın İngiltere'ye bakan bölümünde önemli bir liman kentidir. Bu kentte, başka Avrupa kentlerinde olduğu gibi yabancı işçi oldukça fazladır, bunların içerisinde Türkler de vardır. Buraya ziyarete gittiğimizde, kentin o güzelim yerleşim alanlarının yanı başında, ayrı bir yerde Fransızların "HLM" dediği, yani bizim "lojman" biçiminde hitap ettiğimiz bir HLM apartmanlar zinciri oluşturulmuş ve orada, yabancılar yaşamakta. Şimdi, Le

Havre kentinin nüfusu 250 bin civarında ve burada, hiçbir olay olmamakta, ama, yabancıların yerleştirildiği, kentin yanı başındaki, bizim TOKİ'nin çok özlemle ifade ettiği, övünçle ifade ettiği, TOKİ benzeri evlerin içerisinde yaşayan yabancıların birbirleriyle olan münasebetleri, çoğu zaman ya yaralamayla ya cinayetle ya da başka bir biçimde sonlanmaktaydı. Demek oluyor ki, eğitimsiz bir toplumun, herhangi bir yerde, yedi yıldızlı bir otel bile olmuş olsa, orada barınmaları için, farklı bir eğitim biçimi almaları gerekir.

Cezayir'de de buna benzer bir örnek vardı. Cezayir Toplu Konut İdaresi, bizim misafirimiz olarak, bir hafta kadar ilçemde kalmıştı. O başkan, o bir haftalık zaman zarfında, hem Ege Bölgesi'nin diğer yerlerini hem de başta İzmir olmak üzere, orada bulunan toplu konut alanlarını ziyaret etmişti ve sonuçta, oturduk, bir değerlendirme yaptık. Başkanın dediği şeydu: "Ya, buralarda oturanlar var yine, ama, bizim yapmış olduğumuz toplu konutlarda, ancak, biraz öğrenciler oturmakta, onlar da yavaş yavaş terk etmeye başlamakta; zira, onların bakımını yapamamaktayız." Demek oluyor ki, toplu konutları dikmek, bununla ilgili ilan vermek ve buralardan rant sağlamak, başlı başına herhangi bir sorunu çözmüş oluyor. Eğer çözmüş olsaydı, Paris'in varoşlarında, o Kurtlar İmparatorluğu'ndaki gibi, o saldırganlar, Paris'i talan edecek şekilde gelmezlerdi.

Tabii, 15 milyon civarında nüfusun yaşadığı İstanbul'da, biliyorsunuz, evvelce ideolojik anlamda kurtarılmış bölgeler varken, şimdi, kente uyum sağlayamayan, kente entegre olamayan kişiler, gasp gibi, soygun gibi, hırsızlık gibi suçların işlendiği kurtarılmış bölgelere dönüştürdüler o yöreleri. Bu kurtarılmış bölgelerde -dediğimiz kurtarılmış bölgeler- yörelerde yaşayan insanların, tabii ki bunda bir kabahati yok. İmar planları günübürlük düşünülürse olacağı budur.

Sayın Başbakan, geçenlerde, vize örneğini öne sürmüştü biliyorsunuz, "İstanbul'a vize koyalım." diye. Bunun anlamı şudur: İstanbul yeteri kadar kaçak inşaatlarla dolu, yeteri kadar cemaat ve tarikatlar var; şimdi artık, onu Ege kıyılarına yayalım da, oralarda da aynı şekilde cemaat ve tarikatları oluşturalım diye.

O göç eden vatandaşların, elbette, bulunduğu kente uyum sağlamak için her türlü çabayı sarf edeceği malum; hatta yerleştiği kentin sarışını ile flört yapmak isteyecektir, hatta başka arkadaş grupları edinmek isteyecektir, kentin rantından da istifa etmek isteyecektir. Buna geçit verilmezse -ki, verilmiyor- yavaş yavaş yasa dışı yollara başvurmaya başlayacaktır. O nedenle, onların toplu konutlara tıkıştırılması, yerleştirilmesi çözüm değildir, biraz önce örneğini verdiğim Cezayir'deki gibi, Le Havre'deki gibi ya da Paris'teki gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ülkü, konuşmanızı tamamlayın.

HAKKI ÜLKÜ (Devamla) - İsrarla vurgulamak gerekir ki, sosyal donatı alanlarının, diğer ortak kullanım alanlarının, eğitim ve sağlık alanlarının paylaşılmadığı göç alan kentlerde, insanlara netür konut yaparsanız yapın, onları zorla bir başka yaşam biçimine yöneltemezsiniz ve onları mutlu da edemezsiniz. Çıkacak olan bu yasa da, onları mutlu etmek yerine, bir avuç AKP yandaşı müteahhidin mutlu olmasını sağlayacaktır diye düşünüyoruz ve yasanın bir sürü yanlışlarla dolu olduğunu ifade etmek istiyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ülkü.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Vezir Akdemir.

Buyurun Sayın Akdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gecekondulu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, kanunun gerekçesiyle ilgili bir iki cümle söylemek istiyorum. 775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümleri uyarınca, dar gelirli ve konutsuz vatandaşlarımızın ucuz konut sahibi olmalarının sağlanması ve gecekondulaşma eğilimlerinin ortadan kaldırılması amacıyla, günümüze kadar Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, ülke genelinde, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında çeşitli uygulamalar yürütmüş ve hâlihazırda yürütülmektedir. Bu yasanın yürürlüğe girmesiyle, Bayındırlık Bakanlığı yetkilerini Toplu Konut İdaresi Başkanlığına bedelsiz olarak devredecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasanın gerekçesine kısa olarak değindim. Ama görüyorsunuz ki, bu yasa amacına uygun bir şekilde uygulanmayacaktır. Çünkü, 1984 yılında kurulan Toplu Konut İdaresinin günümüze kadar yapmış olduğu uygulamalar tamamen ters ve amacın dışında çıkmıştır.

Toplu Konut İdaresi denilince, akla gelen, dar gelirli vatandaşlarımızı ucuz yoldan konut sahibi etmektir. Ama, görüyorsunuz ki uygulamalarda, en pahalı konut üretken TOKİ'dir ve amacı dışına çıkarak da birçok uygulamaları bazı kesimlere rant sağlamaktadır. Diyeceksiniz ki, rantı nerede sağladı? Örnekleri binlerce vardır. Nasıl ki, Sayın Başbakanımız çıkıp diyor ki: "Binlerce konut ürettik." Evet, binlerce rant vardı arkadaşlar Türkiye'de. Lütfen, bu konulara eğilmeliyiz. Dikkat edilmeli. Çıkan yasaların ne şekilde uygulandığını... Emin ellere verilmesi gereklidir.

Bayındırlık Bakanlığının bu konuyu layıkıyla yürütmediğini görüyoruz. Ama, oradan alıp da TOKİ'ye teslim edersek daha da kötü olacağı inancındayım. Çünkü, TOKİ, en ucuz yerde, en düşük fiyatla birçok belediyeden, Maliyeden ve Millî Emlak Müdürlüğünden arsa almaktadır. Bu arsaları değerinin çok altında alarak ve büyük kâr elde ederek, belli firmalara kat karşılığı vermektedir. Bunlar İstanbul'da da vardır, Ankara'da da vardır, İzmir'de de vardır. Örnek ver derseniz, Karşıyaka'mızda, Mavişehir'de çok ve büyük bir kesimi olmak kaydıyla verebiliriz.

TOKİ, orada arsanın bir kısmını Millî Emlaktan, bir kısmını hazineden, bir kısmını belediyeden alıyor, yüzde 32 civarında, Soyak, Albayrak ve Bozoğlu İnşaat kat karşılığı veriyor. Yüzde 32. İzmir'in en güzel yerlerinde, Karşıyaka'nın en güzel yerinde. Burada, normal yüzde 50 ve 60 civarında olması gereken yerlerde, yüzde 32 civarında kat karşılığı bu firmalara vermiştir.

Peki, bu firmaların kazancı nereye gidiyor? TOKİ'nin amacı 500 milyara konut üretmek midir, yoksa dar gelirli vatandaşlarımıza 30 milyar-40 milyar civarında daire vermek midir? Onu da görüyoruz. Aynı şekilde, bunun karşılığında Mavişehir'de arsa alarak, İzmir'in kırsal kesiminde konut yaparak, dar gelirli vatandaşlarımıza 55-60 milyara konut vermektedir. Hani TOKİ ucuz konut üretmekte? Hani gecekonduyu önleyecekti? Bu gecekondu sahiplerinin arsasının üzerinde 600 milyara, 500 milyara inşaat yapmaktadır, ama dağın eteğinde ürettiği 35 milyarlık konutu da 60 milyara vatandaşa satmaktadır. Hangi gecekondu vatandaşımız ayda 580 milyon ödeyerek konut sahibi olabilir, konutun yüzde 25'ini de peşin ödemek kaydıyla?

Şimdi sizlere soruyorum: Bu yasanın çıkış şekli ve uygulaması hiç de konusuna uygun değildir. O nedenle, bu yasanın çıkmasının ülkemize büyük zarar vereceği, insanlarımıza büyük zarar vereceği inancındayım. O nedenle, bu yasanın tekrar gözden geçirilerek topluma kazançlı bir şekilde yürürlüğe girmesi gerektiğini düşünüyorum. Bununla ilgili birçok konu söylenebilir.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, diyeceksiniz ki: TOKİ zarar mı edecektir? Hayır, TOKİ zarar etmemelidir. İnşaat maliyetini hepimiz de çok iyi biliyoruz. Bugün 1 metre kare inşaatın 400 milyon civarında olduğunu hep beraber biliyoruz. Yani, 100 metre karelik bir inşaat 40 milyar civarında maliyettir. TOKİ, aynı zamanda KDV ödemiyor, müteahhit firmalardan daha ucuza mal etmesi gerekli, ama, görüyoruz ki TOKİ, müteahhit firmalardan daha fazla ücretle satmaktadır. O nedenle, bunun tekrar gözden geçirilmesi düşüncesiyle, hepimizi bu konuda duyarlılığa davet ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bununla ilgili söylenecek birçok konu vardır. Geçmişte olduğu gibi, bugün de aynıdır. Şimdi, TOKİ deyince akla, eskiden ucuz konut üretme gelirdi. 1980 ve 90 yılları arasında TOKİ'nin ürettiği konutların yüzde 15 civarında, mal sahipleri, yani konut sahipleri karşılıyordu, geriye kalan yüzde 85 civarında da TOKİ tarafından ucuz ve düşük faizle karşılanıyordu, devlet tarafından karşılanıyordu, ama bugün öyle değildir. Bugün TOKİ, devletin hazinesi üzerinde kurmuş olduğu o konutların büyük bir kazanç karşılığı olarak da kendi yandaşlarına ve kendine yakın firmalara para kazandırmaktadır. Bu konunun gözden geçirilip, tekrar düşünülmesi gerekir. Benim önerim, bu konuda, tekrar bu yasa geri çekilerek, iyi bir çerçevede düşünülerek sunulması gerektiğini düşünüyorum.

Bir de şuna değinmek istiyorum: Daha önce bu gecekondular önlenmemiş bugüne kadar. Peki, bundan sonra TOKİ nasıl önleyecektir? Bunu sormak istiyorum. Bayındırlık Bakanlığı tarafından önlem alınmayan bu kadar zor konuları, peki, TOKİ nasıl karşılayacaktır? Hangi amaçla... Kent- sel Dönüşüm Projesi adı altında mı kurtaracaktır? Kentsel Dönüşüm Projesi'ni de görüyoruz ki, tam tersine, yani, dilim varmıyor söylemeye, tam rant kapısı olacak oralar da. İnsanlarımız gecekondula- rından edilmemeli. Görüyoruz ki, birçok kentimizde -yani, düşünün- nüfusun yüzde 50'si gecekon- dulardadır. Bu yüzde 50'sinin geleceğini karartmaya hiç kimsenin hakkı yoktur diye düşünüyorum.

Tekrar -bu konuda görüşlerimi belirttim- bu yasanın geri çekilerek, düzeltilerek sunulmasını arz ediyorum. Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akdemir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Sayın milletvekilleri, 4'üncü sıraya alınan, Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve Mustafa Dün- dar'ın, Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Ko- misyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve Mustafa Dündar'ın; Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/945) (S. Sayısı: 1354) (x)

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Hükümet? Yerinde.

Komisyon Raporu 1354 sıra sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, Parlamento, gündeminin önemli bir kısmını Top- lu Konut İdaresine ayırdı. Buraya gelen iktidar kanadından arkadaşlarımız Toplu Konut İdaresinin ne kadar önemli görevler üstlendiğini, çok güzel binalar yaptığını ve insanların da mutlu bir şekilde bu binalarda oturduklarını ifade ettiler.

Eğer kentlerimiz uygar olarsa, insanlarımız bu kentlerde güzel yaşayacaklarsa, temiz doğa ve çevre olarsa, elbette ki bu konutları TOKİ yapar veya bir başka kuruluş yapar veya kamu ida- relerinden herhangi birisi yapar. Bunların hepsine saygı gösteririz, ama, bütün sorunumuz şu, değer- li milletvekilleri: Toplu Konut İdaresi gerçekten de bu konutları bizim arzu ettiğimiz koşullarda üre- tiyor mu, üretmiyor mu? Temel sorunumuz bu. Ben size, Toplu Konut İdaresinin niçin sorgulanma- sı gerektiğini burada kısaca bilgilerinize sunacağım, anlatmaya çalışacağım.

Birinci sorunumuz şu değerli arkadaşlar: AKP Hükümeti, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Yasası'nı getirdiği zaman, Toplu Konut İdaresinin bütçesinin de Parlametoya getirilmesi- ni kabul etmişti. Ama, bir süre sonra yaptıkları bir değişiklikle, Toplu Konut İdaresinin bütçesinin Meclise gelmesi yasa metninden çıkarıldı. Önce, tabii, şu sorunun gerekçesini bulamadık: Acaba, niçin Toplu Konut İdaresinin bütçesi Parlametoya getirilmek istenmez? İktidar, acaba bundan ni- çin çekiniyor? Bunun gerekçelerini şimdi, biraz sonra size sunacağım.

Değerli arkadaşlar, Toplu Konut İdaresi, hasılat paylaşımı yoluyla inşaat yapıyor. Yani, bildi- ğimiz kamu arazileri var. Kamu arazilerini, bir anlamda, kat karşılığı veriyor ve bunun karşılığında da belli bir bedel elde ediyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, hasılat paylaşımına dayanan sözleşmenin temel esası şu: Her bir ku- ruluş, yani Toplu Konut İdaresiyle arsa üzerinde inşaat yapacak olan kuruluş, maliyetleri karşılığın- da hasılattan pay elde ediyorlar. Eğer, Toplu Konut İdaresinin maliyeti düşükse düşük pay elde edi-

(x) 1354 S. Sayılı Basmayazı Tutanağına eklidir.

yor, inşaat yapan firmanın maliyeti yüksekse o da yüksek bedelden pay alıyor. Şimdi, bu çerçevede şöyle bir garip tabloyla karşılaşıyoruz: Toplu Konut İdaresi, elindeki arsaları, maliyet düşük görsün diye düşük bedelle değerliyor. Bakın, şu, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun özel inceleme raporu ve bu inceleme raporunun arsaların değerlendirilmesiyle ilgili bir bölümünü izninizle okuyayım değerli arkadaşlar: 2002 tarihinde bir arsaya 3 trilyon 52 milyar liraya değer biçiliyor maliyet olarak. Daha sonra, bu arsa, 2003 yılında bir özel ekspertiz firmasına değer -tekrar- takdir yapıyor. Bu da diyor ki: "Bunun değeri 3,5 trilyondur." İhaleden üç ay sonra Vakıf Ekspertize aynı yerin değerlendirilmesi yaptırılıyor: 7,3 trilyon lira. Böylece, gerçek değeri 7,3 trilyon lira olan bir arsa, Toplu Konut İdaresinin maliyet hesaplarına 3,5 trilyondan giriyor ve bunun karşılığında da Toplu Konut İdaresi daha düşük bir hasılat paylaşımından gelir elde ediyor.

Daha garip bir uygulamadan söz edeyim yine burada: Ataşehir'de, yine bir arsa. 2002 yılında Vakıf Ekspertiz buraya 109 trilyon 1 milyar lira değer biçiyor. Fakat, aynı arsaya bu özel ekspertiz kuruluşu bir yıl sonra diyor ki: "109 trilyon etmez bunun değeri, 57 trilyon lira eder." Yedi ay sonra tekrar Vakıf Ekspertiz buna bakıyor, değeri 110 trilyon lira olarak belirleniyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu değerlendirmeler sonucu hazinenin kaybı ne kadar, TOKİ'nin kaybı ne kadar, o konuda size bilgi vereceğim.

Bakın, değerli arkadaşlar, Toplu Konut İdaresi -bu sözcüğü kullandığım için çok özür dilerim- yapılan bu sahtekârlık sonucunda, Ataşehir 102 konut ve 12 iş yeri dolayısıyla 11 trilyon lira, Ataşehir Doğu Bölgesi 2.230 konut için 229 trilyon lira, İzmir Mavişehir Beşinci Bölge 30 villa için 11 trilyon lira; Ümraniye Yukarı Dudullu Köyü 124 villa, 432 apartman konutu için 42,8 trilyon lira; Ataşehir Batı Bölgesi Birinci Kısım 1.931 konut için 100,3 trilyon lira, Ataşehir Batı Bölgesi İkinci Bölge 1.539 konut için 136,2 trilyon lira, Ataşehir Batı Bölgesi 3.230 konut için 242,6 trilyon lira; toplam 773 trilyon 900 milyar lira zarar etmiş durumdadır arkadaşlar.

Şimdi, bu zararı belirleyen Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu, TOKİ'nin belli firmalara özel çıkar sağladığına ilişkin bu özel inceleme raporunu yazıyor. Toplu Konut İdaresi kime bağlı? Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez, Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı dışında, Toplu Konut İdaresi doğrudan doğruya Başbakan'a bağlanıyor. Niçin? Toplu Konut İdaresinin bu kadar çirkin bir yapı üzerine oturduğunu acaba Sayın Başbakan biliyor mu, bilmiyor mu? Eğer Sayın Başbakan bilmiyorsa, bu raporları Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu hazırlıyor; Başbakan bilmiyorsa, bunlarla ilgili soruşturma emrini Sayın Başbakan veriyor. Peki, Sayın Başbakan, bütün bu çirkinliklerin üzerine hangi gerekçeyle ve niçin oturuyor? Gerçekten bunun sorgulanması lazım. Elini vicdanına koyan her yurttaşın... Nasıl oluyor da Toplu Konut İdaresi, 773 trilyon liralık bir zarara AKP Hükümetinin göz yummasına imkân veriyor? Bu sorgulanmayacak mı değerli arkadaşlar?

HACI BİNER (Van) - 150 bin konut var, onlardan niye bahsetmiyorsunuz?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hangi konut?

HACI BİNER (Van) - 150 bin konut var. Onlar nereye gitti?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Siz, Sayın Milletvekilim, yeni geldiniz. Ben, Toplu Konut İdaresinin yapmış olduğu konutların, eğer, çağdaş olduğunu ve bizim yurtseverlerin, dürüst insanların, namuslu insanların öngördüğü koşullarda yapıyorsa, bu, ister Toplu Konut ister bir başkası, ona saygı gösteririz, dedim. Burada, bir sefer, çizgimizi belirtiyoruz. Çizgimizin ayrıldığı nokta şu: Biz hırsızlıkların üzerine gidiyoruz, siz hırsızlıkları örtmeye çalışıyorsunuz. Sorunumuz da orada. (CHP sıralarından alkışlar)

HACI BİNER (Van) - Öyle bir şey yok. Varsa ortaya koy, ben de sizi destekleyeyim.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Eğer siz hırsızlıkların üzerine gidiyorsanız, şu raporu alırsınız, Toplu Konut İdaresi yöneticilerini çağırır sıygaya çekersiniz, "Nedir bu arkadaş!" dersiniz.

HACI BİNER (Van) - Hayali lafları, hayali ifadeleri getirip burada şey yapmayın Sayın Milletvekilim!

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hayali değil, hayali değil.

HACI BİNER (Devamla) - Hayali, hayali.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Hayali olmadığını, siz okuma yazma biliyorsunuz...

HACI BİNER (Van) - Ben orada müfettişlik yaptım.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - ...ki, bilmeniz gerekiyor, çünkü diploma alıp buraya geldiniz, dersiniz ki, Sayın Milletvekilim, şu rapordan bir örnek de biz alalım mı, belki olur da bizim de bakacağımız bir yüzümüz olur, diye. Siz sorgulamasını bilmiyorsunuz. Siz dürüstlüğü ön plana çıkarırsanız, başımızın üstünde yeri var, ama, dürüstlüğü ön plana çıkarmayıp da iki tane konut yaptı diye gelip burada sekiz saat Toplu Konutu överseniz doğru olmaz, yanlıştır bu.

Daha bitmedi. Bakın, bu değerlemeyi yapan özel firmayı ne yapıyor musunuz? Sermaye Piyasası Kurulu elinden yetkisini aldı, sen yanlış yapıyorsun diye. Peki ne yaptı bu değerlendirme kurumu? Mahkemeye dava açtı. "Siz benim yetkimi aldınız, güzel, ben haksız yaptım. Peki, bunu uygulayan Toplu Konut İdaresi için niye bir şey yapmıyorsunuz?" diyor. Ses yok, ses! Adalet ve Kalkınma Partisinde yolsuzluklar konusunda ses yok. Sorunumuz da burada başlıyor değerli arkadaşlar.

Bakın, daha bir şey söyleyeyim: Bu TOKİ İdaresi -bu işleri ihaleye verdi, güzel, hadi onu da kabul ettik- tutuyor, özel bir finans kuruluşuna hesap açtıyor, özel bir finans kuruluşuna. Kimin adına, kimin parasını özel finans kuruluşuna yatırıyor TOKİ İdaresi? Devletin parasıysa, Başbakanlığın çıkardığı Kamu Haznedarlığı Genelgesi var, kamu bankalarına yatacak. Niçin, özel bir finans kuruluşuna, 281 trilyonluk bir parayı orada tutar? Kimin adına tutar biliyor musunuz? Bu para TOKİ'nin adına da değil. Bu para, ihaleyi verdiği firmanın adına yatırıyor. Bu firma kaç lira faiz geliri elde ediyor biliyor musunuz bu özel finans kuruluşundan? 31 trilyon lira. TOKİ'nin alması gereken faizi bu özel finans kuruluşu alıyor. Peki, değerli arkadaşlar, buna biz isyan etmeyip de ne yapacağız?

Başka bir şey daha söyleyeyim: TOKİ... Bunları tespit eden Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu üyeleri. Raporu yazıyorlar. Bir de raporun önemi ve ivediliği dolayısıyla özel durum raporu yazıyorlar. Adalet ve Kalkınma Partisinin yaptığı uygulamaya ne biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Olayı ortaya çıkarmak, olayı soruşturmak değil. Bu raporu yazan ekibi dağıtıyorlar. Şimdi, arkadaşlar, yani, böyle bir anlayış devlet yönetiminde olabilir mi? Size, istiyorsanız Sayın Milletvekilim, dağıtılan bu ekibin isimlerini de verebilirim. Niçin, dağıtıyorsunuz? Yani, bu insanlar yanlış rapor yazdıysa tespit edersiniz, yanlış rapor yazmışın... Tutar kulağından. atarsın. Doğru raporu yazmışsa sahtekârlığın üstüne gidersin. Devlet yönetimi bunu gerektirir benim bildiğim kadarıyla.

Ben, bu raporlar yanlıştır, bu raporlar doğrudur değil, bu raporlar bir tespittir. Adam tek tek her bir inşaat için yazmış.

Bir başka şey daha değerli arkadaşlar: TOKİ sıkıştığı için kendi ihale yönetmeliğini değiştiriyor şimdi. Niçin değiştiriyorsun ihale yönetmeliğini? Daha rahat, istediğim kişiye istediğim ihaleyi vereyim diye. Gitti, Danıştay iptal etti. Şimdi soruyorum Adalet ve Kalkınma Partisinin saygıdeğer milletvekillerinden: Acaba hangisi... Danıştay, acaba, bu ihale yönetmeliğini niçin iptal etti? Buna bakma ihtiyacı duydu mu?

O kadar ağır ithamlar var ki, aslında, o ihale yönetmeliğinin iptal kararında. Çünkü, "Yapılan ihalelerin eğer bu yönetmelik yürürlüğe girerse saydamlığından şüphe ederiz." diyor, "Bu yönetmeliğe göre ihaleler doğru olmaz." diyor. Daha ne desin yargı! Hadi müfettiş yanlış dedi, Danıştay da mı yanlış söylüyor?

HACI BİNER (Van) - Hem de çok yanlış diyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın değerli arkadaşlar, bir yanlış daha söyleyeyim, bir yanlış daha söyleyeyim size.

HACI BİNER (Van) - Çok yanlış yapıyorsunuz.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Gelir burada doğrusunu anlattırız, ben de öğrenirim eğer ben yanlış söylüyorsam. Çünkü, ben devletin resmî bilgilerini söylüyorum burada. O resmî bilgiler ve raporlar da sizin Hükümetinizin döneminde hazırlanan raporlar. Başka bir Hükümet hazırlamadı onları. O yönetimin altına imza atanlar da sadece bir kişi değil. Onun da altını çizerek söylüyorum. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu bir ekip hâlinde çalışıyor. Ayrıca, bu raporlar onların imzasıyla da yürürlüğe girmiyor, bütün üyeler kurulunda görüşülüp bütün üyelerce onaylandıktan sonra işleme giriyor. Eğer arzu ederseniz, Sayın Nurettin Canikli KİT Komisyonu Başkanıdır, benim bu prosedürümü Sayın Canikli de onaylayacaktır.

Bir yanlış daha söyleyeyim: TOKİ, Ataköy'de bir arsayı, önemli bir arsayı ihaleye çıkarıyor. Diyor ki: "Ben burayı ihaleyle satacağım." diyor. Satılığa çıkarmak istediği, ihaleyi, 2005 yılında otuz üç yıllığına bir firmaya veriyorlar. Otuz üç yıllığına, kullanılacak, otuz üç yıl. Bu firma, TOKİ'ye bir gün telefon açıyor, TOKİ Başkanına, diyor ki: "Ya bunu ihaleye çıkarın, biz satın alalım." O da diyor ki: "Tamam, size satarım, ama ihaleye çıkmam lazım." Şimdi, bakın, otuz üç yıllığına o arsanın kullanım hakkı bende. Bu ihaleye kim girebilir? Benim dışımda kim girebilir bu ihaleye? Biri si girse diyeceğim ki: "Bekle, otuz üç yıl daha ben kullanacağım, ondan sonra sen satın alacaksın."

Sayın Genel Başkan, bizim Genel Başkanımız, salı günü CHP Grubunda bunun yanlışlığından söz etti ve "Bu ihale olursa" dedi, "Birilerine o arsayı peşkeş çeker, çünkü adrese teslim ihale, başka kime alamaz." Bu ihalenin güvürlüğü ve kokusu çıkınca, gazetelerden öğreniyoruz ki, Sayın Recep Tayyip Erdoğan telefon açmış, demiş ki: "Bu ihaleyi iptal edin." Kim söylüyor bunu? TOKİ Başkanı söylüyor: "İhaleyi iptal ettik."

Sayın Deniz Baykal dile getirmeseydi, olayın vahametinin farkına Sayın Başbakan varmasaydı, bu ihale gerçekleşseydi, bunun altında kim kalırdı? Siz, peki, TOKİ Başkanına dönüp de, arkadaş, sen bu ihaleyi nasıl yaptın, gel bakayım şunun hesabını ver diyebiliyor musunuz? Hayır. Niçin? TOKİ Başkanı doğrudan doğruya Başbakanla bağlı da onun için. Yanlışlık süreci buradan başlıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisine hesap vermektan korkan bir yönetim... Çünkü, bütçesinin buraya gelmesini siz çıkarttınız, bu kürsüden yine ben itiraz ettim. TOKİ'nin bütçesi buraya gelmeli, biz TOKİ'yi görmeliyiz, TOKİ'nin hesaplarını denetlemeliyiz. Burası şu anda Türkiye'nin en büyük ihalelerini yapıyor. Kime yapıyor ihaleleri? Yandaşlara yapıyor.

Değerli arkadaşlar, TOKİ yönetimi, Çayyolu'nda da bir inşaat yaptı, bazı bürokratlara orada inşaat yaptı, olabilir. Avantaj da olabilir bürokratlara, hiç itirazım yok, ama, onların içinden eğer bazı milletvekillerine de ayrıcalık tanırırsa, onu bizim burada eleştirmemiz lazım. TOKİ Başkanına Plan ve Bütçe Komisyonunda dedim ki: O arazide yaptığınız inşaatı, Çayyolu'nda yaptığınız inşaatı kimlere yapıyorsunuz? Listesini bizim bir milletvekilimiz, KİT Komisyonu üyesi Sayın Orhan Sür istiyor. Diyor ki: "O konutları kime yapıyorsunuz? Listesini bana verin." TOKİ Başkanının yanıtı ne biliyor musunuz? "Efendim, bu ticari sırdır, açıklanamaz." Ne demek ticari sırdır? Yani, siz konut yapıyorsunuz, birilerine demişsiniz ki: "Gel, burada inşaat yapıyorum, düşük faizli kredi de buldum, sen buradan ev al." Gidip ev alıyor. Ben soruyorum, KİT Komisyonu üyesi olarak soruyorum: Bunun listesini bana verir misin? "Efendim bu ticari sırdır." diyor. Bu ticari sır değil; bu, adam kayırma sırdır, bazı milletvekillerini kayırma sırdır. Siz dürüst bir milletvekili olarak merak edip, TOKİ Başkanına "Arkadaş, bu ne biçim ticari sırdır?" diye sordunuz mu? Soramazsınız. Neden? Çünkü, TOKİ Başkanı Başbakanla doğrudan bağlıdır da onun için.

Başka?.. Bu evler projede 149 metre kare. Buyurun, gidin, ölçün: 180 metre kare. Niçin 149 metre kare diye sordunuz mu kendinize? Çünkü, 180 olursa KDV yüzde 18, 149 metre kare olursa KDV yüzde 1.

FARUK ÇELİK (Bursa) - Bunu Komisyonunda Başkana sordunuz, Başkan, size "149 metre kare olduğunu" söyledi.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Ben Sayın Başkana şunu söylüyorum Sayın Çelik, size de teklif ediyorum: Lütfederseniz bir noterle beraber gidelim -Çayyolu buradadır- noterle beraber tespitini yapalım.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Yapın.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Biz bunların hepsini biliyoruz.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Gidip yapın, sizi tutan mı var?

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - Bakın, orada bürokratlara ucuz konut yaptırmayı ben saygıyla karşılarım. Devlete umur görmüştür, çalışmıştır, Toplu Konut İdaresi onlara ucuz konut yapabilir, doğrudur, hiç itirazım yok, ama, o ucuzluktan bazı siyasetçiler yararlanmamalı. Benim itirazım bu noktada. O ucuzluğa, birileri gidip "Beni de buradan yararlandırdı." dememeli. Asıl itiraz ettiğim nokta o.

TOKİ İdaresi sorgulanmalı değerli arkadaşlar. Bakın, ben bir milletvekili olarak, bütün bunların hepsini, dediğim gibi, devletin resmî raporlarından çıkararak sizin bilginize sunuyorum ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubundan özellikle istirham ediyorum: TOKİ ihalelerine biraz daha yakından bakın. O ihaleleri kimler alıyor? Atşehir'de yüzde 32 kat karşılığı verilir mi?

FARUK ÇELİK (Bursa) - TOKİ müteahhitrinin hepsi iflasta, çoğu zarar ediyor.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (Devamla) - O zarar edenler ayrı. O zarar edenler ayrı. Onu burada arkadaşlarımız açıkladılar. Zarar edenler ayrı, ama bir de voleyi vuranlar var. Benim burada söylemek istediklerim o voleyi vuranlardır. Dolayısıyla, sizlerden de istirham ediyorum: Mademki TOKİ yasasını görüştük burada, TOKİ ihalelerine biraz daha yakından bakın. Çünkü, bakın, en son Ataköy olayı bu olayın üstüne tuz biber ekmiştir.

Hepinize saygılar sunuyorum arkadaşlar.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Anavatan Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Muharrem Doğan.

Buyurun Sayın Doğan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bursa Milletvekilleri Sayın Faruk Çelik ve Mustafa Dünder'in Toplu Konut Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Teklifi üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini belirtmek üzere söz almış bulunuyorum. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu yasa teklifi sosyal boyut ve getirisi bakımından olumlu bir yasa teklifidir. Bu yasa teklifi TOKİ'nin anlayışıyla ilişkilendirilmemelidir. Çünkü, bu yasa teklifinde amaç şudur: İstanbul Olimpiyat Komitesine ret bir yasa teklifidir. İstanbul Olimpiyat Komitesi buradan büyük pay almak istiyor, haksız bir pay almak istiyor. Bu pay verildiği takdirde, fakir fukaraya, sağlıklı, depreme dayanıklı konut yapma imkânı kısıtlanmış olacaktır. Bu nedenle, biz, Anavatan Partisi olarak bu yasa teklifini destekliyoruz.

Konuşma sürem olan yirmi dakikayı üç dakika, beş dakika gibi kısa bir sürede sınırlandıracağım. Fakat, şunu söylemek istiyorum: Toplu Konut Fonu, 1984 yılında, 2985 sayılı Kanun'un 1'inci ve 2'nci maddesi uyarınca hazineye ait, Başbakanlığa bağlı bir fon kurulmuştur. Rahmetli Turgut Özal tarafından kurulmuştur -rahmetle anıyorum- bilahare, 1/1/2002 tarihi itibarıyla bu fon kaldırılmıştır.

Ama, görüştüğümüz bu yasa teklifinin temel amacı:

1) Toplu Konut Fonu gelirlerinin akıbetinin düzenlenmesi,

2) Toplu Konut Fonu'nun yürüttüğü hizmetlerin devamının sağlanması noktasında belirlenmiştir.

Bunlar da, dediğim gibi, olumlu düzenlemelerdir. Toplu Konut Fonu'na bizim kaynak aktarmamız lazım, kaynak bulmamız lazım, kaynak yaratmamız lazım.

İşte, Anavatan Partisini zaman zaman AK Partisi taklit ediyor, rahmetli Turgut Özal'ı rahmetle anıyor ve onun yaptıklarını övünerek söylüyor, ama, yaptıklarını ve Anavatanın da icraatlarını da tatbik etmiyor. Bizim şikâyetimiz budur. Lütfen, bunları yaparsanız, nasıl biz kaynak bulduysak bu Fona, bu Toplu Konut İdaresine, siz de aynı kaynakları bulmaya çalışın, aynı projeleri uygulamaya bakın.

Ben çok şey konuşmak istiyorum, ama konuşmak istemiyorum. Dediğim gibi, üç dakikayla sınırlandırmak istedim, çünkü, Sayın Bakanımız da burada, çok önemli bir yasanın çıkması gerekiyor.

Bu yasanın ülkemize, milletimize ve TOKİ'ye hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TOPLU KONUT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 10- Toplu Konut Fonu tasfiye edilmeden önce Fondan gelir payı alan kurumlar, 9.4.1990 tarihli ve 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 3 üncü maddesine ve 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesine istinaden Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay talep edemezler."

BAŞKAN - Komisyonun bir tashih talebi var.

Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - 2985 sayılı Kanun'da daha önce ek madde 10 var idi, bu, ek madde 11 olacak. Rakamın düzeltilmesi gerekiyor.

BAŞKAN - Gerekli not alınmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 2985 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 7- 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunla tasfiye edilen Toplu Konut Fonundan gelir payı talebi ile 3.7.2001 tarihinden sonra Toplu Konut İdaresi Başkanlığına karşı yargı mercilerine açılmış ve devam eden davalar ile icra takipleri hakkında ek 10 uncu madde hükmü uygulanır."

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu kanunun tamamlanmasına kadar çalışmanın uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - Ek 10 denilen, atıf yapılan maddenin 11 olması lazım.

BAŞKAN - Gerekli not alınmıştır.

Bu düzeltmeyle birlikte maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Hayırlı ve uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, kayısı üreticilerinin sorunlarıyla ilgili 10/99, 10/184, 10/384 ve 10/410 esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin ön görüşmelerini birlikte yapmak ve kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 27 Mart 2007 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.01

VII.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, Hrant Dink cinayeti soruşturmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20348)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Opr. Dr. Canan ARITMAN
İzmir Milletvekili

Gazeteci Hrant Dink'in İstanbul'da sahibi olduğu Agos gazetesi önünde menfur bir cinayetle katledilmesi üzerine zanlı Ogün Samast'ın memleketi olan Trabzon'da Vali ve Emniyet Müdürü görevden alınmıştır. Ülkemizi içte ve dışta ciddi sıkıntıya sokan ve sokacak olan bu cinayetle ilgili olarak:

1. Cinayetin işlendiği il olan İstanbul'un Vali ve Emniyet Müdürünü de görevden almayı düşünüyor musunuz?
2. Terörle mücadele yasasının ilgili hükümlerine göre maktul talep etnese dahi böyle hedef haline gelmiş bir kişinin koruma altına alınmamasında görev suistimali var mıdır? Sorumlular hakkında yasal ve idari bir işlem yapılmış mıdır?
3. Hrant Dink yazdığı yazılar nedeniyle ciddi risk altında olduğu konusunda İstanbul Valiliği'ne çağrılarak uyarılmasına rağmen neden korumaya alınmamıştır?
4. İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah tarafından daha henüz soruşturma devam ederken ve ortada hiçbir şey yokken "Cinayetin herhangi bir siyasi boyutu ve örgüt bağlantısı yok. Zanlı, cinayeti milliyetçi duygularla işlemiş" şeklindeki açıklaması karşısında yapılan herhangi bir idari ve yasal işlem var mıdır?
5. Trabzon'da 24 Ekim 2004'de McDonald's önünde bomba patlatması,
2 Kasım 2004'de Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr.Hicaci Cındık cinayeti
7 Ocak 2005'te TAYAD üyelerinin linç edilmek istenmesi
19 Ocak 2006'ta Doğulu işçilerin gittiği çay ocağına molotof kokteyli atılması
25 Ocak 2006'da MHP İl Başkanlığı önüne bomba konulması
29 Ocak 2006'da Trabzon sporlu futbolcular Fatih Tekke ve Gökdeniz Karadeniz'in eşlerinin otomobillerinin kurşunlanması
5 Şubat 2006'da Santa Maria Kilisesinin Rahibi Andrea Santoro'nun öldürülmesi olaylarından 19 Ocak 2007'de Hrant Dink'in öldürülmesine kadar varan süreçte kente çok ciddi bir güvenlik ve istihbarat eksikliğinin olduğunu düşünüyor musunuz? Hükümetinizin de sorumlu olduğunu düşünüyor musunuz? İçişleri Bakanını görevden alacak mısınız?
6. Bugünden sonra Trabzon ilinin sosyal, ekonomik ve siyasal içeriğini saptayarak gerekli tedbirleri alacak mısınız?
7. Ülkemizde işsizlik, yoksulluk, eğitimsizlik, ve genelde insanların sahipsizliği, halkın can ve mal güvenliğinin bulunmaması, emniyet tedbirlerinin yetersizliği yanında, sosyal destek mekanizmaları da bulunmaması tüm illerimiz ve tüm halkımız için tehdit unsuru değil midir? Ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?
8. İstifa edecek misiniz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.05.02-1082-1665/56009
Konu: Yazılı Soru Önergesi

21 Mart 2007

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29066 (7/20348) sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Canan ARITMAN tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri (7/20348) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'in menfur bir silahlı saldırı sonucu öldürülmesiyle ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gerekli araştırma, inceleme ve soruşturma titizlikle yürütülmektedir.

Agos Gazetesi'nin 06 Şubat 2004 tarihli nüshasında, Hrant DİNK imzasıyla Sabiha GÖKÇEN'in ermeni asıllı olduğu yönünde yayınlanan yazıyla ilgili basında çok geniş değerlendirme, yorum ve tepkiler yer almıştır. Ayrıca, resmi ve özel kurum ve kuruluşların konuya ilişkin tepki ve açıklamaları da yayınlanmıştır.

Bu yazının yayınlanmasının öncesinde, Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle Ermeni Patriği Mesrob MUTAFYAN, Valiliğe ve İl Emniyet Müdürlüğü'ne yapmış olduğu müracaat ile bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığını, sitenin içeriğinde ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildiğini, konunun araştırılmasını ve gereğinin yapılmasını talep etmiştir. Bu müracaat üzerine, Emniyet Müdürlüğü gerekli çalışmayı derhal başlatmış ve söz konusu internet sitesi en kısa sürede tespit edilerek kapatılmış, siteyi düzenleyen şahıs Yalova ilinde 8 Şubat 2004 tarihinde yakalanarak adli mercilere teslim edilmiştir.

Bütün bu gelişmeler İstanbul Valiliği'nce değerlendirilmiş, Hrant DİNK ile görüşme yapılması ve gelişmeler konusunda bilgilendirilmesinin yararlı olacağı sonucuna varılmıştır. Söz konusu görüşme, azınlıklarla ilgili iş ve işlemlerin yürütülmesinden sorumlu vali yardımcısı tarafından 24 Şubat 2004 tarihinde gerçekleşmiştir. Görüşme sırasında odada bulunanlar yukarıda bahsedilen konularla ilgili güvenlik ve istihbarat görevlileri olup, Hrant DİNK'in muvafakatiyle görüşmeye katılmışlardır.

Yapılan bu görüşmede; Agos Gazetesinde yer alan haberlerin fikir özgürlüğü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet taşımadan yazıldığı bilinmekte olduğu, ancak bazı kişi ve çevrelerce konunun çarpıtılarak, neticede Ermeni cemaatini ve kurumlarını hedef gösterecek davranışlara yol açabileceği konusundaki endişeler ve bu konudaki hassasiyet kendisi ile paylaşılmıştır.

Hrant DİNK, herhangi bir koruma talebinde bulunmadığından koruma polisi veya ekibi tahsis edilmemiştir. Ayrıca, talepleri aranmaksızın derhal korumaya alınacak şahıslar ile görevleri süresince taleplerine bakılmaksızın korumaya alınacak şahıslar, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 5 ve 6 ncı maddelerinde belirtilmiştir.

Söz konusu cinayet olayından itibaren, suç faillerinin tespit edilerek yakalanması ve vatandaşlarımızın bu konuda güvenlik güçlerine yardımcı olmalarını sağlamak amacıyla, olay hakkında kamuoyuna genel nitelikli bilgiler üzere resmi açıklamalar İl Valisi'nce yapılmış olup, bu açıklamalarda CMUK'un öngördüğü hükümlere aykırılık teşkil etmeyecek tarzda ifadeler yer almıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

2.- Tunceli Milletvekili V. Sinan YERLİKAYA'nın, bazı asayiş olaylarının sorumlularına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25.01.2007



Sinan YERLİKAYA
Tunceli Milletvekili

Uzun bir zamandan beri Trabzon ilimizde bir eylem dizisine tanık oluyoruz.

24.10.2004 yılında McDonalds şubesine bomba atan Yasin HAYAL'in eylemi, 06.02.2006 tarihinde rahip Andrea SANTOROY'u vuran Oğuzhan AYDIN'in eylemi, Geçen yıl Trabzon'da TYAD üyelerine yönelik linç girişimi, 19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'i katleden Oğün SAMAST'in eylemi.

Bu eylemlerin cahil tepkili ve sorunlu küçük çocuklar tarafından işleniyor olması olayın örgütsel bir plan içinde gerçekleştirildiğini ortaya koymaktadır. Bu olayların derinine gidilmesi ve köküne inilmesi gerekirken ilgililerin olayı kapatmaya yönelik bir görüntü içinde oldukları görülmektedir.

Son Hrant DİNK olayında daha soruşturmanın başında sanıklar sorgulanıyorken gizli soruşturma devam ediyorken İstanbul Emniyet Müdürünün bu eylemin siyasal ve örgütsel olmadığını açıklaması soruşturmanın gizliliğine ve olayın aydınlığa çıkmasına olumsuz etki yapmış soruşturmaya büyük zaafiyet verilmiştir. Kamuoyunda bu soruşturmaların derinliğine inilmediği, köküne kadar gidilmediği kuşkusunu ortaya çıkarmıştır. Gerçekte dünyayı ayağa kaldıran, Türkiye'nin imajını derinden bozan bu eylemler yeterince araştırılmamış ve üzerine gidilmemiş bir boş vermişlik, bir aymazlık adeta hüküm sürmüştür.

SORULARIM:

- 1- Hrant DİNK olayında da aynı tavır sergilenecek midir? Yani kameranın arkası araştırılacak mıdır yoksa tek kişi ile yetinilecek midir ?
- 2- Türk - İslam sentezci politikacılardan ve bürokratlardan cesaret alan bu tür eylemler devam mı edecektir?
- 3- Tayad üyelerinin linç girişimine 'halkın huzurunu bozanlar cezasını çeker' diyen Valiyi bu linç girişimine göz yuman Emniyet Müdürünü ve Hrant olayında da eylemi tek kişinin veya bir çocuk çetesinin işlediğini hazırlık soruşturmasının devamında açıklayan böylece soruşturmanın gizliliği esasına darbe vuran İstanbul Emniyet Müdürünü daha büyük makamlara getirecek misiniz ?
- 4- Yoksa Türkiye'yi ve Türk Milletini küçük düşüren ülkemizin imajını bozan bu olayları örtbas etmeyi marifet ve görev sayan bu ilgililer hakkında ne tür yaptırımlar düşünüyorsunuz?

Saygılarımla

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.05.02-1074-1659/55998
Konu: Yazılı Soru Önergesi

21 Mart 2007

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/02/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29322 (7/20356) sayılı yazı.

Tunceli Milletvekili Sayın Sinan YERLİKAYA tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen (7/20356) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Soru önergesine konu edilen olaylar, Güvenlik kuvvetlerimizin titizlikle takip ettiği çalışmalar neticesinde çok kısa sürelerde aydınlatılarak, sorumlular adalete teslim edilmiştir. Bu bağlamda; Mc Donalds isimli işyerine yönelik 24/10/2004 tarihinde yapılan saldırının faili 6 gün içinde, Santa Maria Katolik Kilisesi Papazı Andrea Silivo SANTORO'ya yönelik 05/02/2006 tarihinde yapılan saldırının faili 2 gün içinde, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik 19/01/2007 tarihinde yapılan saldırının faili 1 gün içinde yakalanarak adalete teslim edilmiştir.

Ayrıca, 06/04/2005 tarihinde F Tipi Cezaevleri ile cezaevlerindeki sözde haksız uygulamaları protesto etmek amacıyla "Hapishanelerde Neler Oluyor, Bilmek Hakkımız" başlıklı ve "Tutuklu Aileleri Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği" imzalı bildirimleri dağıtan ve basın açıklaması yapan 5 kişilik bir gruba yönelik vatandaşların linç girişimi, Güvenlik kuvvetlerimizin olaylara sağduyulu ve profesyonel yaklaşımı sonucu bertaraf edilmiştir. Bu doğrultuda, meydana gelen olayların üstüne gidilmediği ve ilgililerin olayları kapatmaya çalıştığı şeklinde soru önergesinde yer alan iddiaların gerçeği yansıtmadığı anlaşılmaktadır.

İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH tarafından, Hrant DİNK cinayetiyle ilgili olarak 7 kişinin göz altına alındığı ve sorgularının devam ettiği, cinayetin siyasi boyutu ve örgüt bağlantısının araştırıldığı şeklinde basının ve kamuoyunun genel anlamda bilgilendirildiği anlaşılmıştır. Konu ile ilgili, Anadolu Ajansının 22/01/2007 tarihinde alt yazı olarak yayınladığı haberde ise, İstanbul Emniyet Müdürü'nün "... cinayetin herhangi bir siyasi ve örgüt bağlantısı yok, zanlı milliyetçi duygularla cinayeti işlemiş..." şeklinde devam eden basın açıklaması yaptığına yer vermiştir. Ancak, ajansın aynı gün saat 14.00'de haberi kaynağından düzelterek "...cinayetin siyasi boyutu ve örgüt bağlantısı araştırılıyor..." şeklinde doğru halinde yeniden yayınladığı anlaşılmıştır.

Söz konusu cinayetle ilgili olarak başlatılan soruşturma; gerek siyasi, gerekse örgütsel bakımdan derinlemesine bir şekilde çok yönlü sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

3.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, görevden alınan Trabzon Emniyet Müdürüne ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20357)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 29.01.2007



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

- 1- Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay neden görev değişikliği yapılarak merkeze alınmıştır? Kendisine isnat edilen herhangi bir görevi ihmal veya görevi suistimal suçu var mıdır?
- 2- Reşat Altay'ın bundan önceki görev yerleri nerelerdir? Kendisinin özellikle İstanbul'da Emniyet Müdür Muavini olarak görev yaptığı sırada, başta terörle mücadele olmak üzere aldığı neticelerin amirleri tarafından değerlendirilmesi ne şekilde olmuştur?
- 3- İçişleri Bakanı olarak şahsen, 22. Dönem zarfında Trabzon'u düğün, cenaze gibi şahsi sebepler dışında kaç defa ziyaret ettiniz? Trabzon Valiliği veya Emniyetinin çalışmalarını teftiş ettiniz veya ettirdiniz mi?
- 4- Rahip Santoro veya Hrant Dink cinayetlerinden sonra Trabzon'a gittiniz mi?
- 5- Rahip Santoro cinayetinden sonra Trabzon Valiliği veya Emniyetini, bölgede cereyan eden olaylar üzerine uyardınız mı? Uyarmadınızsa, bölgede cereyan eden olayların sorumluluğu kime aittir?
- 6- Trabzon Emniyet Müdürü için iki adet mülkiye müfettişi görevlendirdiğiniz basında yer alan haberlerden bilinmektedir. Trabzon Emniyet Müdürünü müfettiş raporlarının sonuçları beklenmeden görevden alma gerekçeniz nedir? Teftiş raporu sonucunda Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay'ın sorumlu bulunmaması halinde, ortaya çıkacak durumun Reşat Altay haksız yere yıpratılmış olmayacak mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

21 Mart 2007

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.05.02-1079-1661/56000
Konu: Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

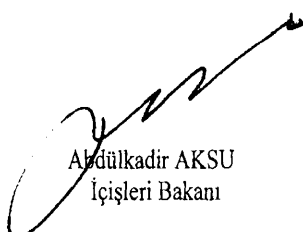
İlgi : 12.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29322 (7/20357) sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen (7/20357) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

1. Sınıf Emniyet Müdürü Reşat ALTAY, Trabzon İl Emniyet Müdürü iken, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 96 ncı maddesi uyarınca, hizmet gerekleri çerçevesinde Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde, Merkez Emniyet Müdürü statüsünde geçici olarak görevlendirilmiştir. Soru önergesinde konu edilen olayla ilgili olarak başlatılan soruşturma halen devam etmektedir.

Trabzon ilimizde, 2005 ve 2006 yıllarında bizzat incelemelerde bulundum. Ayrıca Mülkiye Başmüfettişleri tarafından, 2003 ve 2006 yıllarında Valilik ve İl Emniyet Müdürlüğü, Polis Başmüfettişleri tarafından ise 2005 yılında İl Emniyet Müdürlüğü iş ve işlemlerin yürütülmesi açısından teftiş edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

4.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, şeker ihracatına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/20379)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşat TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.02.02.2007



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

2003-2004-2005 ve 2006 senelerinde Türkiye'den şeker ihraç eden firmaların listesi, ihraç ettikleri miktar, ortalama ihraç fiyatı ve ihraç ettikleri ülkelerin dökümü nedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00-173

19.03.07 10918

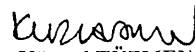
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/02/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20379-29795/66918 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN tarafından verilen 7/20379 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER:

1- Yazı ile tablo

ÜLKELER İTİBARIYLA ŞEKER İHRACATIMIZ

ÜLKE ADI	2003			2004			2005			2006		
	Miktar (kg)	DOLAR	EURO	Miktar (kg)	DOLAR	EURO	Miktar (kg)	DOLAR	EURO	Miktar (kg)	DOLAR	EURO
FRANSA	614.729	463.533	406.086	435.544	364.399	285.591	514.439	446.354	381.330	336.496	338.857	270.069
HOLLANDA	90	396	336	31	104	83	0	0	0	252	540	422
ALMANIA	1.329.067	734.385	636.563	4.676.593	2.972.680	2.394.203	3.313.182	1.878.774	1.500.866	950.205	577.597	476.373
İTALYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200.000	94.000	71.759
İNGİLTERE	380	630	533	15.120	6.336	5.052	78	190	155	16.195	36.030	27.175
DANİMARKA	0	0	0	0	0	0	9.360	9.786	8.306	0	0	0
YUNANİSTAN	48	112	98	48	138	112	382	807	638	358	1.687	1.322
PORTEKİZ	0	0	0	1.500	2.795	2.275	0	0	0	0	0	0
İSPANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	309	254
BELÇİKA	44	0	0	1.586	3	3.261	0	0	0	70	184	127
HÖRVEÇ	263	986	890	970	4.656	3.914	0	0	0	0	0	0
AVUSTURYA	0	0	0	6.000	2.427	1.890	144	313	296	48	111	89
İSVİÇRE	60	208	168	0	0	0	0	0	0	460	738	607
MALTA	560	1.647	1.317	45.280	15.008	12.038	5.551	13.631	11.105	7.640	18.751	14.664
ROMANYA	0	0	0	408.620	135.630	107.572	0	0	0	20.000	7.900	6.640
BULGARİSTAN	60.150	15.218	12.304	5.240	2.272	1.855	270	1.405	1.082	0	0	0
MOLDOVYA	450	1.497	1.304	330	1.040	842	4.100	2.812	2.198	7.200	12.048	9.972
RUSYA FEDERASYONU	2.037.900	544.141	480.759	1.002.448	277.386	228.326	0	0	0	2.000.000	515.000	720.778
GÜRCİSTAN	86.253.291	15.810.294	14.439.808	15.451.286	3.813.106	2.833.832	1.261	2.506	2.003	24.181.528	11.800.474	9.108.770
AZERBAIJAN-NAHC.	14.143.712	4.572.221	4.064.579	9.820.887	4.402.061	3.435.445	2.544.148	1.105.621	847.902	5.301.899	2.972.037	2.363.383
KAZAKİSTAN	2.278	4.621	4.021	4.914	7.750	6.169	683	3.220	2.588	4.232	5.580	4.424
TÜRKMENİSTAN	400.150	101.041	85.471	552	747	296	360	278	1.350	1.732	1.357	0
ÖZBEKİSTAN	14.917	12.504	11.102	10.557	4.419	3.428	0	0	0	463	952	801
TACİKİSTAN	50	100	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KIRGIZİSTAN	36	270	243	98	183	145	150	218	174	210	306	238
KOŞİA HERSEK	7.024	7.837	7.107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SİRİSTAN KARADAĞ	150.300	36.799	32.430	2.050	2.334	1.812	0	0	0	0	0	0
KOSOVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	207	807	645
MAKEDONYA	2.400	1.989	1.802	139.800	85.317	51.901	300	367	304	0	0	0
SİRİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20.000	24.069	19.005
CEZAYİR	0	0	0	20.000	31.800	26.036	0	0	0	0	0	0
LİBYA	5.840	14.595	12.757	78.630	20.977	16.419	7.280	17.033	13.896	0	0	0
A.B.D.	9.970	9.730	8.531	51.996	38.617	29.687	12.722	11.841	9.597	17.406	18.356	14.238
KANADA	0	0	0	49.068	28.287	22.793	0	0	0	40.890	32.788	25.817
KUZEY KIBRIS T.C.	5.815.058	1.612.247	1.418.759	6.960.351	1.922.342	1.599.534	311.905	209.729	166.361	2.652.202	1.433.071	1.128.045
LÜBNAN	78.920	40.066	35.703	99.900	54.612	44.289	119.880	72.159	58.419	2.278.690	1.294.471	1.016.583
SURİYE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.443.000	4.026.022	3.169.989
İRAK	88.972.313	21.077.619	18.064.623	82.542.009	22.924.833	18.649.460	689.298	296.287	233.153	32.734.893	13.490.612	10.828.148
İRAN	628.890	129.492	109.423	4.400.000	1.003.358	791.852	0	0	0	42.663.000	19.796.496	15.963.256
İSRAİL	219.872	116.950	101.825	19.865	1.710	1.710	8.706	101.985	60.398	48.910	39.590	26.117
FİLİSTİN (GAZZE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60.000	81.882	64.574
ÜRDÜN	5.000	5.073	4.738	0	0	0	0	0	0	1.118.900	519.870	400.815
SUUDİ ARABİSTAN	86.452	60.413	55.003	49.200	27.060	21.554	88	340	260	0	0	0
KUVEYT	14.400	11.825	10.450	70.940	48.221	39.498	88.180	89.744	71.533	109.100	138.430	108.855
BAHREYN	101.835	85.820	75.034	720	948	778	23.625	20.895	16.855	14.400	16.904	13.492
BİRLEŞİK EMİRLİK	79.980	64.742	58.549	7.018.200	1.862.019	1.320.313	25.808	23.625	19.233	854.280	434.302	342.180
AFRİKİSTAN	3.000	324	283	1.360	1.320	1.320	3.607	3.607	2.875	157	124	351
PAKİSTAN	0	0	0	0	0	0	250.000	311.359	263.847	750.000	322.267	269.040
AVUSTRALYA	10.119	10.152	8.784	35.048	24.857	20.312	13.300	11.563	9.428	9.021	18.398	14.333
KEŞİMLENMEMİŞ ÜLK	7.249.185	2.018.153	1.844.251	150.000	37.985	28.484	0	0	0	0	0	0
İST.AHL.SERBEST BÖLGESİ	0	0	0	1.567	1.516	1.131	14	111	90	0	0	0
İST.DERİ SER.BÖLGESİ	310	849	743	0	0	0	0	0	0	215	810	671
EGE SERBEST BÖLGESİ	17.281	13.777	12.029	19.418	25.418	20.459	27.818	41.487	33.543	25.890	34.486	27.392
MERSİN SERBEST BÖLGESİ	0	0	0	100.000	30.500	25.000	30.200	20.857	16.236	40.100	20.584	18.252
İST.TRANSA SER.BÖLGESİ	0	0	0	0	0	0	2.500	0	2.670	0	0	0
GAZİANTEP SER. BÖLGESİ	552	480	439	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BURSA SER. BÖLGESİ	2.732	2.739	2.485	26.545	11.867	9.746	858	1.172	985	20.460	29.457	23.235
KOCAELİ SERBEST BÖLGESİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	328	259
	188.115.600	47.883.238	42.007.170	133.426.123	39.798.930	32.148.480	8.101.448	4.661.785	3.707.024	125.887.137	68.339.731	48.137.180

İstanbul Millîetvekili Sn. Emin ŞİRİN tarafından verilen 7/20379 sayılı yazılı soru önergesi:
 Soru konusu önerge ile talep edilen 2003-2006 yıllarında gerçekleşen şeker (GTIP No: 1701)
 ihracatı ve şeker inşa edilen ülkelere ilişkin bilgileri içeren tablo ekte sunulmaktadır. (EK-1)
 yazılı önergeye konu türünde oralamaya ihsan fiyatımız 253\$/ton ile 575\$/ton arasında
 değişmektedir.

Diğer taraftan, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu'nun "Gizli Veriler" başlıklı 13 üncü
 maddesi uyarınca firma bazında bilgi verilmemektedir.

EKLER:
 1- Tablo

TBMM

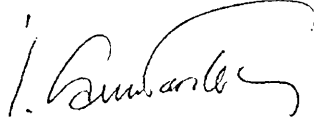
B: 79

22. 3. 2007

5.- Ordu Milletvekili İ. Sami TANDOĞDU'nun, tıbbi cihaz ve sağlık malzemesi ithaline ilişkin Başbakanandan sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/20382)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAşKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve İştüzüğün 96.maddeleri gereğince Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Sami TANDOĞDU
Ordu Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler
Komisyonu Üyesi

- 1- Ülkemizde, 2002- 2006 yılları arasında kaç adet tıbbi cihaz ve sağlık malzemesi ithal edilmiştir? Bunların yıllara göre dökümü nedir?
- 2- Hangi tıbbi cihaz ve sağlık malzemeleri ithal edilmiştir? Bunların ayrıntılı listesi nedir?
- 3- Yapılan bu ithalata, döviz bazında (Amerikan doları) ne kadar harcanmıştır?

TBMM

B: 79

22 . 3 . 2007

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00 - 174

19.03.07 10919


Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/02/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20382-29790/66900 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki Ordu Milletvekili Sn. İ. Sami TANDOĞDU tarafından verilen 7/20382 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER:

1- Yazı ile tablo

Ordu Milletvekili Sn. İ. Sami TANDOĞDU tarafından verilen 7/20382 sayılı yazılı soru önergesi:

Söz konusu önerge ile talep edilen tıbbi cihaz ve sağlık malzemelerinin ithalatına ilişkin bilgileri içeren tablolar ekte sunulmaktadır. (Ek-1)

EKLER:

1- Tablo

İTHALAT BASLIK : 2002 - 2006 (OCAK - ARALIK) DÖNEMİ Madde=9020 isimli DataGrubu Dolar=Odan büyük *

GTİP-12	MADDE ADI	2002		2003		2004		2005		2006						
		MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR			
902090000011	TENEFFÜS ÇİHAZLARI	35799	KG	1503709	23178	KG	1048570	30845	KG	1895373	17763	KG	1022938	10729	KG	30174
902090000012	GAZ MASKELERİ	12482	KG	1846824	8818	KG	737647	10348	KG	363962	13194	KG	698639	14223	KG	3016
902090000015	TENEFFÜS ÇİHAZLARININ AKSAM, PARÇA VE AKSESUARİ	15688	KG	524437	25854	KG	848473	28538	KG	996268	28585	KG	1348014	42341	KG	150399
902090000018	GAZ MASKELERİNİN AKSAM, PARÇA VE AKSESUARİ	2056	KG	50652	2931	KG	121227	4986	KG	355811	5261	KG	241977	11808	KG	4234
				3.725.722			2.755.917			3.921.114			3.310.458			480384

İTHALAT BASLIK : 2002 - 2006 (OCAK - ARALIK) DÖNEMİ Madde=9019 isimli DataGrubu Dolar=Odan büyük *

GTİP-12	MADDE ADI	2002		2003		2004		2005		2006						
		MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MİKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR			
901910000011	ELEKTRİKLİ VE VİBRATÖRLÜ MASAJ ÇİHAZLARI	81234	KG	842671	145352	KG	1265467	327983	KG	3063280	1178098	KG	7713020	1452936	KG	85000
901910000015	ELEKTRİKLİ VE VİBRATÖRLÜ MASAJ ÇİHAZLARININ AKSAM, PARÇALARI	1545	KG	53277	416	KG	18715	2929	KG	64596	2361	KG	56734	4383	KG	1000
901910900011	MEKANOTERAPİ ÇİHAZLARI	6142	KG	320134	13868	KG	682909	129403	KG	3068204	140978	KG	3387555	173357	KG	20000
901910900012	PSİKOTEKNİK ÇİHAZLARI	1543	KG	177349	155	KG	7632	1300	KG	30158	1388	KG	129189	436	KG	1000
901910900013	BAŞINÇILI SU İLE MASAJ YAPAN HİDRO BANYO SİSTEMLERİ	97538	KG	1468745	184412	KG	2326461	662286	KG	4489328	981840	KG	10522492	761086	KG	150000
901910900019	DiĞER MEKANOTERAPİ VE PSİKOTERAPİ ÇİHAZLARI	183615	KG	2968733	198714	KG	3863499	452493	KG	8786755	695707	KG	13448816	513801	KG	200000
901910900025	DiĞER MEKANOTERAPİ VE PSİKOTERAPİ ÇİHAZLARININ AKSAM, PARÇALARI	30447	KG	817435	25012	KG	871998	67596	KG	2062323	41750	KG	13238674	45817	KG	100000
901920000011	OZONOTERAPİ ÇİHAZLARI	1735	KG	25058	2583	KG	419128	3788	KG	478272	2800	KG	345234	6007	KG	10000
901920000012	OKSİJENOTERAPİ ÇİHAZLARI	28927	KG	421152	54990	KG	1158573	22863	KG	445118	56036	KG	1766943	136854	KG	200000
901920000013	SUNİ TENEFFÜS VE AEROTERAPİ ÇİHAZLARI	50387	KG	3351936	69482	KG	5348400	86613	KG	6172230	80371	KG	8638861	217102	KG	100000
901920000019	DiĞER TERAPİK TENEFFÜS ÇİHAZLARI	52375	KG	2375180	90708	KG	3641466	109692	KG	6648795	201884	KG	7870468	183450	KG	200000
901920000025	TERAPİK TENEFFÜS ÇİHAZLARININ AKSAM, PARÇALARI	82890	KG	231999	74787	KG	2394343	104220	KG	3482468	107589	KG	3691985	140036	KG	100000
				15.153.879			21.996.590			38.738.089			76.694.739			850000

İTHALAT BASLIK : 2002 - 2006 (OCAK - ARALIK) DÖNEMİ Madde=9021 İsmi>DataGrubu Dolar=Öden, büyük*

GTİP-12	MADDE ADI	2002			2003			2004			2005			2006		
		MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR
90211200000	BİLGİSAYARLI TOMOGRAFI CİHAZLARI	57	ADET	11430854	49	ADET	12192701	96	ADET	24524925	127	ADET	34555123	130	ADET	3419049
90211300000	DİŞÇİLİĞE MAHSUS X İŞİNLI CİHAZLAR	612	ADET	904328	96	ADET	1242462	1080	ADET	2194122	1270	ADET	3419049	1383	ADET	3419049
90211400011	RADYOGRAFİ CİHAZLARI (X İŞİNLI)	156	ADET	7386805	572	ADET	7313370	478	ADET	13923439	748	ADET	20720220	530	ADET	20720220
90211400013	RADYOTERAPİ CİHAZLARI (X İŞİNLI)	0	0	0	1	ADET	11488	0	0	1	ADET	5596	2	ADET	5596	
90221400019	DİĞER TIBBİ CERRAHI VETERİNERLİK AMAÇLI X İŞİNLI CİHAZLAR	7	ADET	396019	14	ADET	1376603	3	ADET	503444	11	ADET	4484221	18	ADET	4484221
90221900000	DİĞER AMAÇLAR İÇİN DİĞER X İŞİNLI CİHAZLAR	134	ADET	4198198	170	ADET	6177063	213	ADET	11924054	391	ADET	29011512	344	ADET	29011512
902221000011	ALFA, BETA, GAMA RADYOSKOPI (FLOROSKOPI) CİHAZLARI	468	ADET	8960016	131	ADET	11015919	297	ADET	22988460	330	ADET	26726114	470	ADET	26726114
902221000012	ALFA, BETA, GAMA RADYOGRAFİ CİHAZLARI	0	0	0	3	ADET	1667146	1	ADET	56772	0	0	1	ADET	56772	
902221000013	ALFA, BETA, GAMA RADYOTERAPİ CİHAZLARI	0	0	0	0	0	0	0	0	34115	0	0	0	0	0	
902221000014	ALFA, BETA, GAMA RADYOFOTOGRAFİ CİHAZLARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
902221000015	ALFA, BETA, GAMA RADYOTERAPİ CİHAZLARI	64	ADET	1961963	490	ADET	6508402	101	ADET	8731747	115	ADET	6962942	10	ADET	6962942
902221000016	ALFA, BETA, GAMA BİLGİSAYARLI TOMOGRAFİ CİHAZLARI	2	ADET	25923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
902221000019	ALFA, BETA, GAMA İŞİNLI DİĞER TIBBİ CİHAZLAR	22	ADET	162378	32	ADET	2674260	16	ADET	425542	10	ADET	357203	17	ADET	357203
90222900000	ALFA, BETA, GAMA İŞİNLI DİĞER AMAÇLAR İÇİN CİHAZLAR	184	ADET	2816315	304	ADET	2395609	280	ADET	1878562	115	ADET	1216380	101	ADET	1216380
90223000000	X İŞİNLI TÜPLERİ	644	ADET	5872405	680	ADET	6599416	1044	ADET	9174075	1076	ADET	10035210	874	ADET	10035210
90229100000	X İŞİNLI FLOROSKOPI VE YOĞUNLAŞTIRMA EKRAMI; X İŞİNLI YOĞUNLAŞTIRMA EKRAMLARI VE...	3278	KG	114784	3545	KG	171537	8619	KG	399402	8033	KG	487066	4759	KG	487066
90229200000	X İŞİNLI ÜRETEN DİĞER JENERATÖRLER	1294	KG	1138109	7874	KG	674598	19299	KG	1562930	33678	KG	2654037	15538	KG	1562930
90229300000	X İŞİNLI ÜRETEN DİĞER JENERATÖRLER	1294	KG	1138109	7874	KG	674598	19299	KG	1562930	33678	KG	2654037	15538	KG	1562930
90229300011	RADYOSKOPI (FLOROSKOPI) CİHAZLARININ AKSAM, PARÇA, AKSESUARİ	5600	KG	223108	0	0	0	498	KG	59777	634	KG	146389	560	KG	146389
90229300012	X İŞİNLI CİHAZLARA İT AKSAM, PARÇA, AKSESUARİ	2897	KG	992187	8798	KG	927159	8955	KG	768245	14226	KG	1591914	13968	KG	1591914
90229300019	ALFA, BETA, GAMA İŞİNLI ÜRETEN CİHAZLARIN AKSAM, PARÇA, AKSESUARİ	342814	KG	342814	30276	KG	342814	3793630	KG	5266042	64383	KG	5331271	25156	KG	5331271
				49.894.245			64.922.403			105.484.043			151.439.421			

İTHALAT BASLIK : 2002 - 2006 (OCAK - ARALIK) DÖNEMİ Madde=9021 İsmi>DataGrubu Dolar=Öden, büyük

GTİP-12	MADDE ADI	2002			2003			2004			2005			2006		
		MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR	MIKTAR	BİRİM	TOPLAM DOLAR
90210100011	VÜCUDUN SEKİL VE BOZUKLUKLARINI ÖNLEMEOÜZELTMEYE MAHSUS CİHAZLAR	12292	KG	1143000	14239	KG	3096005	18956	KG	1596497	15081	KG	4812359	24212	KG	4812359
90211010012	ORTOPEDİK ÇEKME VE GERME CİHAZLARI (TRANSİYON)	317	KG	54747	344	KG	76234	1500	KG	242045	1874	KG	286240	3442	KG	3419049
90211010019	DİĞER ORTOPEDİK CİHAZLAR	15536	KG	201387	18888	KG	2707715	33697	KG	4949794	28979	KG	4339438	22306	KG	4339438
90211090012	YEMEK TESPİT MALZEMESİ (TIBBİ ÇİMLER VE PLAKLAR DAHİL) (PASLANMA)	1904	KG	4594258	1725	KG	5679473	3867	KG	8010281	4638	KG	11243913	7537	KG	11243913
90211090018	DİĞER KIRILARA MAHSUS CİHAZLAR	4642	KG	762507	6454	KG	612657	5393	KG	6396785	6224	KG	11242174	18878	KG	11242174
90212100000	PLASTİK MADDELERDEN PROTEZ DİŞLER	5886	-	534545	335796	-	1041782	22901	-	83947	154987	-	1462067	70128	-	1462067
90212100000	DİĞER MADDELERDEN PROTEZ DİŞLER	876	-	349043	33332	-	361265	88932	-	791830	24228	-	969096	27761	-	969096
90212500000	PROTEZ DİŞ BAĞLANTI PARÇALARI	2366	KG	496647	4623	KG	595485	3124	KG	968315	3896	KG	1210147	7109	KG	1210147
90213100000	SUNİ EKLEMLER	4448	KG	3024345	10613	KG	4703594	8531	KG	5329194	15676	KG	7857149	13811	KG	7857149
90213900013	PROTEZ GÖZLER	681	KG	300072	703	KG	524668	702	KG	521402	1717	KG	1471278	2246	KG	1471278
90213900014	İNER, ÇIKILER LENSLER	11282	KG	3917543	11091	KG	3814411	15691	KG	6193560	13484	KG	6914546	18950	KG	6914546
90213900017	DİĞER PROTEZ ORGANLAR	1888	KG	6222119	2208	KG	5347812	2412	KG	6430399	2878	KG	7578610	3278	KG	7578610
90213900018	KALP KAFKAKLARI	4583	KG	5833904	34012	KG	4837876	4782	KG	70972812	72328	KG	94490372	62688	KG	94490372
90213900019	DİĞER UZUV VE ORGAN Çİ PROTEZLERİ	14537	KG	918841	6715	KG	494410	8915	KG	589731	19968	KG	1396438	17182	KG	1396438
90213900019	DİĞER UZUV VE ORGAN Çİ PROTEZLERİ	6131	KG	7104685	3958	KG	2695000	5805	KG	2981016	4995	KG	2842265	4274	KG	2842265
90213900019	DİĞER PROTEZ ORGANLAR	29634	ADET	4740551	50556	ADET	8798980	18185	ADET	12389510	82417	ADET	17387825	102245	ADET	17387825
90214000000	İŞİME CİHAZLARI	13481316	KG	3870	ADET	8199134	17000	ADET	12177801	7398	ADET	12177801	7398	ADET	12177801	
90215000011	DIŞLI KALP PİLLERİ	5471	ADET	4740551	50556	ADET	8798980	18185	ADET	12389510	82417	ADET	17387825	102245	ADET	17387825
90215000012	İÇİ KALP PİLLERİ	336	ADET	134481	126	ADET	111867	483	ADET	208248	854	ADET	6335654	1178	ADET	6335654
90219010000	İŞİME CİHAZLARININ AKSAM, PARÇA, AKSESUARİ	1568	KG	378882	1742	KG	516953	1832	KG	953839	2416	KG	1781111	1842	KG	1781111
90219090013	SUNİ UZUVLARI TAMAMLAYICI AKSAM, PARÇALAR	3238	KG	2427303	9207	KG	1904111	5718	KG	1143138	9279	KG	2157043	14022	KG	2157043
90219090014	KÖRLER İÇİN YARDIMCI ELEKTRONİK CİHAZLAR	4	KG	289	95	KG	6255	239	KG	2394	187	KG	9101	125	KG	9101
90219090019	DİĞER AKSAM, PARÇALAR	12315	KG	822253	13081	KG	5013568	14467	KG	6623733	21748	KG	1513870	2398	KG	1513870
				106.896.896			109.311.127			147.211.285			207.000.482			

6.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, kaymakam atamalarına ve görev sürelerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20394)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla


Cevdet SELVİ
Eskişehir Milletvekili

Bilindiği üzere; İçişleri Bakanlığına verilmiş olan, iç güvenliğin sağlanmasından, kamu düzeni ve genel ahlakın korunmasına, mahalli idarelerin yönlendirilmesinden, kaçakçılığın men ve takibine, yurt sathında sivil savunma, nüfus ve vatandaşlık hizmetlerinin yürütülmesine kadar birçok önemli yetki ve görev, merkezi hükümet adına, Anayasada tanımlanmış olan ve "yetki genişliği" ilkesine göre vali ve kaymakamlar eliyle yürütülmektedir. Yani idari sistemimizin merkezinde vali ve kaymakamlar yer almaktadır.

Türk Mülki İdari sisteminde kariyer kaymakamlıktır. Valilerin tamamına yakını kaymakamlıktan gelenler arasından atanmaktadır.

Bu nedenle, çok önemli görev ve yetkileri bulunan kaymakamlarımızın yetiştirilmeleri, atanmaları, yükselmeleri ve hangi görev bölgesinde ne kadar görev yapacakları yasa ve yönetmeliklerle ayrıntılı olarak düzenlenmiş ve özel önem verilmiştir.

Ancak; Eskişehir ilimizin bir çok ilçesi, sık sık değişen Kaymakam, Kaymakam adayları yada vekil Kaymakamlar tarafından idare edilmesi nedeniyle, yetişmiş kaymakamların düzenli ve istikrarlı hizmetlerinden mahrum kalmaktadır. Örneğin; Alpu ilçesinde son 5 yılda 19 Kaymakam, İnönü ilçesinde 8 kaymakam, Beylikova ilçesinde 2,5 yılda 9 Kaymakam, Seyitgazi ilçesinde 4 yılda 5 Kaymakam, Han ilçesinde 4 yılda 4 kaymakam görev yapmıştır.

İlçenin genel olarak idaresinden sorumlu, ilçenin başı konumunda olan Kaymakamların sık sık değiştirilmesi o ilçeye hizmetin götürülmesinde, sorunların çözülmesinde önemli zafiyetler yarattığı gibi devlete olan güvenin de azalmasına yol açmaktadır. Bu nedenle konuya ilişkin sorularım şöyledir.

Soru-1 Toplam Kaymakam sayısı ve son dört yılda açıktan atanan Kaymakam sayısı ne kadardır? Kaymakam açığı var mıdır?

Soru-2 Son dört yılda, Türkiye genelinde ve Eskişehir'de tayin ve nakil işlemi gören kaymakam sayısı ne kadardır?

Soru-3 Eskişehir gibi gelişmişlik düzeyi yüksek bir ilimizin ilçelerinde kaymakamların bu kadar sık değişmesinin sebebi nedir?

Soru-4 Bu sorun diğer illerimizin ilçelerinde de yaşanmak tamdır?

Soru-5 İdari sistemimizde zafiyete yol açan böylesine önemli bir sorunun çözümü için herhangi bir tedbir alınması düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise bu tedbirler nelerdir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
19 /03/2007

Sayı : B.05.0.PGM.0.71.00.01-A/3424

Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

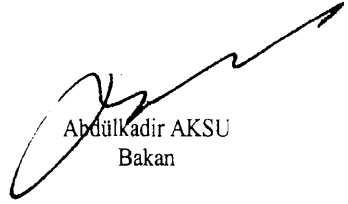
İlgi : 28.02.2007 tarih ve Kan.Kar.Md.A.01.0.GNS.0.10.00.02-29783 sayılı yazınız.

Eskişehir Milletvekili Sayın Cevdet SELVİ'nin, tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/20394) ait cevaplar aşağıya çıkartılmıştır.

Türkiye genelinde toplam Kaymakam sayısı 699'dır. Ancak, 06.03.2007 tarihinde kura çekerek atanacakları ilçeleri belli olan ve kararname ile asaleten bu ilçelere atamaları yapılacak 110 Kaymakam Adayı ile birlikte bu rakam 809 olup, kaymakamların tayin ve nakilleri Mülki İdare Amirleri Atama, Değerlendirme ve Yer değiştirme Yönetmeliği ile diğer mevzuat hükümleri gereğince görev süreleri ile sicil, liyakat ve kıdemleri dikkate alınarak her yıl rutin olarak yapılmaktadır.

Eskişehir İlindeki İlçelere Kaymakam atamaları da bu çerçevede gerçekleştirilmekte olup, son olarak anılan yönetmelik gereği kaymakamlık kursunu başarı ile bitiren 91.dönem Kaymakam Adaylarından ad çekme ile Eskişehir İlinde boş bulunan 4 İlçe doldurulmuştur.

Arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

7.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Emniyet Genel Müdürlüğüne atama yapılmamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/20772)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla,



Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

Türkiye'de uzun süreden beri iç güvenlik sorunu yaşanmakta iken, Hükümet emekli olan Emniyet Genel Müdürünün yerine, uzun süreden beri yenisini atamamaktadır.

Ara sokaklar bir yana, en kalabalık caddelerde bile, can ve mal güvenliği yoktur. Kapkaç, hırsızlık, gasp ve tecavüz suçları almış başını gitmektedir. İnsanlar, evlerinde bile rahat ve huzurlu değildir.

Keza Hrant Dink cinayeti; koruma skandalı dışında, Emniyetteki zaafaları ve disiplinsizliği ortaya çıkarmıştır. Bu kurumda ciddi bir tarikat örgütlenmesi olduğu artık gizlenememektedir. Her ikisi de iç güvenlikten sorumlu olan Emniyetle Jandarma arasında güven erozyonu yaşanmaktadır. Dolayısıyla her iki kurumu da yıpratın ve kamuoyunda endişelere neden olan bu olumsuz gelişmelere rağmen Emniyet Genel Müdürünün hala atanmamış olmasının mantıklı bir izahı olamaz.

1-Emniyet eski Genel Müdürünün yaş haddinden emekli olacağı, aylar öncesinden belli değil miydi? Ağırlaşan asayiş sorunlarına ve yaşanan zaafiyete rağmen, neden hala Emniyet Genel Müdürü atamıyor musunuz?

2- Emniyetteki kadrolaşmayı tamamlamak için, Genel Müdür atamasını Cumhurbaşkanlığı seçiminden sonra yapmak istediğiniz doğru mu?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
19 /03/2007

Sayı : B.05.0.PGM.0.71.00.01-A/3425

Konu : Yazılı soru önergesi

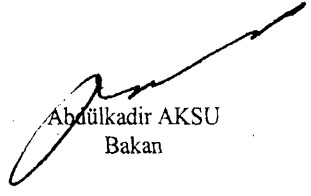
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 07.03.2007 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-561-15/997 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/20772) ait cevaplar aşağıya çıkartılmıştır.

Emniyet Genel Müdürlüğüne 05.03.2007 tarihli ve 2007/11773 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile İzmir Valisi Oğuz Kağan KÖKSAL atanmıştır.

Arz ederim.


Abdülkadir AKSU
Bakan

8.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Tarımsal Yayımı Geliştirme Projesi kapsamında yapılan bir toplantıya,

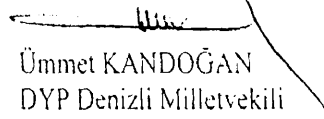
- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, Gemlik türü zeytin fidanı desteklemesinin kaldırılmasına,

- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Gemlik türü zeytin fidanı desteklemesinin kaldırılmasına,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER'in cevabı (7/20815, 20816, 20817)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

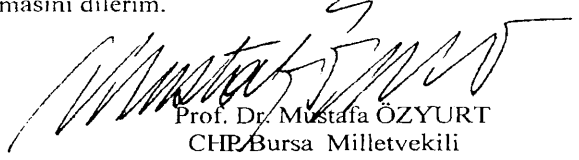
Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim. Saygılarımla.


Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

- 1- 1 Şubat 2007 tarihinde düzenlenen ve Başbakan'ın katıldığı TAR-Gİ L Tarımsal Yayımı Geliştirme Projesi kapsamında yapılan toplantıya Bakanlığın bütün birimlerine emir ve talimat verilerek, bütün çalışanların, bütün tarımsal kooperatiflerin başkanları aranarak, tarımsal kooperatif üyelerinin bu toplantıya mutlaka getirilmesi, hatta, sayı verilerek istendiği doğru mudur? Doğru ise niçin böyle bir talimata ihtiyaç duyulmuştur?
- 2- Bu talimatın gerekçesi bu toplantıya katılımının yeterli olamayacağı endişesi midir?
- 3- Ankara Tarım İl Müdürlüğün de bu nedenle çalışacak eleman kalmadığı ve işlerin durma noktasına geldiği ve tasarruf genelgesine rağmen bir çok aracın burada görevlendirildiği iddiası doğru mudur? Bu uygulama ile devlet yönetmeyi nasıl değerlendirmektесiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.



Prof. Dr. Mustafa ÖZYURT
CHP/Bursa Milletvekili

Bursa da sertifikalı ve kontrollü zeytin fidanı üreticileri ile fidan dikecek olan köylüler mağdur durumdadırlar.

Üreticiler Tarım Bakanlığı'nın genelgesi çerçevesinde 10 dekar arazi bularak fidan üretim yetiştirici belgesi almışlardır. Zor koşullarda bu şartları yerine getiren üreticiler gemlik çeşidinde desteklemenin kalktığı yolundaki duyumlar karşısında perişan olmuşlardır. Üreticilerin hepsi sertifika etiket bedellerini yatırmışlardır. Tarım ve Köy işleri Bakanlığı destekleme genelgelerinde, desteklemelerin 2007 Temmuz ayına kadar devam edeceği belirtmiş, bu nedenle üreticiler bütün yatırımlarını yapmış ve ürün satışlarının ve fidan dikiminin en yoğun yaşanacağı bu aylarda desteğin kesilmesiyle perişan olmuşlardır. Fidan dikim mevsimin başladığı şu aylarda Köylüye dönüm başına verilen destekleme priminin kalkmış olması hem köylüyü hem de fidan üreticilerinde şok etkisi yaratmıştır. Köylülerle üreticiler arasında ihtilaflar başlamıştır. Bu zamansız olarak desteklemenin kaldırılmasıyla çiftçimiz, fidancılar, fidan ekicileri ve fidancılık sektöründe çalışan yaklaşık 5000 kişi, aileleri ile birlikte 20000 kişi zarar görmüştür.

Geçmiş yıllarda olmayan desteklemenin 2006 yılında başlatılmış olması, çiftçilerimizi ve fidan üreticilerini yatırıma teşvik etmişken, Bakanlığın tam da sezonun başında desteklemeyi kaldırması, anlaşılır gibi değildir.

Desteklemenin sadece gemlik zeytini fidan çeşidinde kaldırılmasının nedeni de tartışma konusudur. Hastalık açısından en dayanıklı çeşidin gemlik çeşidi olduğu araştırma enstitüleri tarafından kanıtlanmıştır.

Bursa da fidan üreticilerinin ve çiftçilerimizin mağduriyetlerini dile getirmek adına;

1-Fidan üreticilerinin ve çiftçilerimizin mağduriyetlerinin azaltılması adına 31 Aralık 2007 tarihine kadar geçerli olan sertifikalı fidanların satışının, sürenin bitimine kadar uzatılması Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından düşünülmekte midir?

2-Gemlik çeşidi fidanların desteklenmesinin aniden kaldırılmasının nedenleri nelerdir?

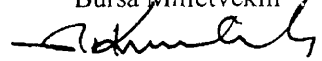
3-Fidan üreticilerinin ve çiftçilerin birden bire desteklemelerin kaldırılmasıyla oluşan mağduriyetlerinin giderilmesi için Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca alınması düşünülen önlemler nelerdir? Önlem alınması düşünülmüyorsa 20 bin kişinin zarar görmesine Bakanlık seyircimi kalacaktır?

4-Gemlik zeytin çeşidinde desteklemenin kaldırılması fidan dikimi yapacak olan çiftçilerimizde şok etkisi yaratmıştır. Çiftçinin dönüm başına kaybettiği destekleme miktarı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.02.2007

Mehmet KÜÇÜKAŞIK
Bursa Milletvekili



Bilindiği gibi tüm Türkiye’de olduğu gibi Bursa ilinin ilçelerinde de çok sayıda zeytin fidanı üreticisi bulunmaktadır. Gemlik çeşidi zeytin şu anda en değerli çeşit olarak gösterilmekte ve hatta bu nedenle ihracatı bile yapılmamaktadır. Yağ oranının yüksek olması ve verticillium solgunluğuna diğer çeşitlerden daha dayanıklı olması nedeniyle de en çok tercih edilen çeşittir.

Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğü’nün 2006/19 sayılı “Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi ile Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkındaki” tebliğine göre de sertifikalı tüm fidanlara destek verilmektedir. Ancak 25 Ocak 2007 tarihinde üreticilere bildirilen yeni bir kararla sadece Gemlik türü zeytin fidanındaki destekleme kaldırılmıştır ve bu karar Gemlik zeytin fidanı üreticilerini mağdur etmiştir. Çünkü üreticilerimiz 2007 Temmuz ayına kadar devam edeceği bilinen destekleme kapsamında dikimlerini ve çiftçilerle olan satış sözleşmelerini gerçekleştirmişlerdir.

Bu kapsamda;

1. Desteklemenin kaldırılmasının gerekçesi nedir?
2. Gemlik türü zeytin fidanı desteklenmesi kaldırılmadan önce bu türün üretildiği bölgelerde araştırma yapıp üreticilere gerekli bilgi verilmiş midir?
3. Fidanlarını dikmiş ve çiftçilerle satış sözleşmelerini yapmış olan üreticilerin mağduriyetinin giderilmesi için her hangi bir önlem düşünülmüş müdür?
4. Üretim ve satışını, desteklemeyi göz önünde bulundurarak yapmış olan üreticiler için, desteklemeyi kaldırmadan bir süre tanıyarak dönemlerini tamamlayabilmelerine izin verilecek midir?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- /1266
Konu : Soru Önergeleri

22 Mart 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01.03.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde alınan, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/20815, Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'a ait 7/20816 ve Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'a ait 7/20817 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1. Görüş 7/20815
2. Görüş 7/20816
3. Görüş 7/20817

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Mustafa ÖZYURT
Bursa Milletvekili
Esas No :7/20816

Bursa da sertifikalı ve kontrollü zeytin fidanı üreticileri ile fidan dikecek olan köylüler mağdur durumdadırlar.

Üreticiler Tarım Bakanlığı'nın genelgesi çerçevesinde 10 dekar arazi bularak fidan üretim yetiştirici belgesi almışlardır. Zor koşullarda bu şartları yerine getiren üreticiler gemlik çeşidinde desteklemenin kalktığı yolundaki duyumlar karşısında perişan olmuşlardır. Üreticilerin hepsi sertifika etiket bedellerini yatırmışlardır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı destekleme genelgelerinde, desteklemelerin 2007 Temmuz ayına kadar devam edeceği belirtilmiş, bu nedenle üreticiler bütün yatırımlarını yapmış ve ürün satışlarının ve fidan dikiminin en yoğun yaşanacağı bu aylarda desteğin kesilmesiyle perişan olmuşlardır. Fidan dikim mevsimin başladığı şu aylarda köylüye dönüm başına verilen destekleme priminin kalkmış olması hem köylüyü hem de fidan üreticilerinde şok etkisi yaratmıştır. Köylülerle üreticiler arasında ihtilaflar başlamıştır. Bu zamansız olarak desteklemenin kaldırılmasıyla çiftçimiz, fidancılar, fidan ekicileri ve fidancılık sektöründe çalışan yaklaşık 5.000 kişi, aileleri ile birlikte 20.000 kişi zarar görmüştür.

Geçmiş yıllarda olmaya desteklemenin 2006 yılında başlatılmış olması, çiftçilerimizi ve fidan üreticilerini yatırıma teşvik etmişken, Bakanlığın tam da sezonun başında desteklemeyi kaldırması, anlaşılır gibi değildir.

Desteklemenin sadece gemlik zeytini fidan çeşidinde kaldırılmasının nedeni de tartışma konusudur. Hastalık açısından en dayanıklı çeşidin gemlik çeşidi olduğu araştırma enstitüleri tarafından kanıtlanmıştır.

Bursa da fidan üreticilerinin ve çiftçilerimizin mağduriyetlerini dile getirmek adına;

SORU 1) Fidan üreticilerinin ve çiftçilerimizin mağduriyetlerinin azaltılması adına 31 Aralık 2007 tarihine kadar geçerli olan sertifikalı fidanların satışının, sürenin bitimine kadar uzatılması Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından düşünülmekte midir?

SORU 2) Gemlik çeşidi fidanların desteklenmesinin aniden kaldırılmasının nedenleri nelerdir?

SORU 3) Fidan üreticilerinin ve çiftçilerin birden bire desteklemelerin kaldırılmasıyla oluşan mağduriyetlerinin giderilmesi için Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca alınması düşünülen önlemler nelerdir? Önlem alınması düşünülmüyorsa 20 bin kişinin zarar görmesine Bakanlık seyreimi kalacaktır?

SORU 4) Gemlik zeytin çeşidinde desteklemenin kaldırılması fidan dikimi yapacak olan çiftçilerimizde şok etkisi yaratmıştır. Çiftçinin dönüm başına kaybettiği destekleme miktarı ne kadardır?

CEVAP 1-2-3-4) Bakanlığımızca 10 Mayıs 2006 tarih ve 26164 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi ile Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkında Tebliğin, 6. maddesinde "..... belirtilen türlerin sertifikalı tohumluklarını kullanarak ekim/dikim yapan çiftçilere dekar başına yapılacak destekleme miktarları her yıl Bakanlıkça belirlenir." denmektedir.

Ürün bazındaki destekleme miktarları hâlihazırdaki uygulama kapsamında aşağıda belirtilmektedir. Destekleme miktarları belirlenirken, yağlık çeşide olan ihtiyaç fazlalığı nedeniyle destekleme miktarı yüksek tutulmaktadır. Bu nedenle sofralık zeytin (Gemlik zeytini) çeşidine olan destekleme miktarı daha düşük düzeydedir.

- Virüsten ari meyve fidanı ile bahçe tesisi 300 YTL/da.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Ümmet KANDOĞAN

Denizli Milletvekili

Esas No

:7/20815

SORU 1) 1 Şubat 2007 tarihinde düzenlenen ve Başbakan'ın katıldığı TAR-GEL Tarımsal Yayımı Geliştirme Projesi kapsamında yapılan toplantıya Bakanlığın bütün birimlerine emir ve talimat verilerek, bütün çalışanların, bütün tarımsal kooperatiflerin başkanları aranarak, tarımsal kooperatif üyelerinin bu toplantıya mutlaka getirilmesi, hatta sayı verilerek istendiği doğru mudur? Doğru ise niçin böyle bir talimata ihtiyaç duyulmuştur?

SORU 2) Bu talimatın gerekçesi bu toplantıya katılımın yeterli olamayacağı endişesi midir?

CEVAP 1-2) Bakanlığımız 2007 yılında uygulamaya koyduğu "Tarımsal Yayımı Geliştirme Projesi (TAR-GEL)" çerçevesinde Devlet memurları Kanununun 4/b maddesine göre 1769 Mühendis ve 731 veteriner hekim olmak üzere toplam 2500 kişiyi yurt çapında belirlenen 2500 köy veya belde merkezine sözleşmeli personel olarak atamıştır. Atamalar KPSS sınav sonuçlarına göre ÖSYM tarafından gerçekleştirilmiştir.

Toplantı yeni göreve başlayacak 2500 sözleşmeli personeli ilgilendirdiğinden ve tanıtım amaçlı olduğundan İl Müdürlerimiz, Çiftçi Eğitimi ve Yayım Şube Müdürlerimiz ve sözleşmeli personel davet edilmiştir. Toplantının yapılacağını duyan ve bizzat alımı yapılan sözleşmeli personelin hizmetlerinden istifade edecek olan çiftçilerimiz, bazı kooperatif yöneticilerimiz ve üyeleri, üretici birliklerimizin başkanları kendi istekleriyle bir organizasyon yaparak toplantıya katılmışlardır. Bu konuda Bakanlığımızın hiçbir birimine ve hiçbir kooperatife ya da kişiye katılım sağlanması konusunda ne yazılı ne de sözlü herhangi bir talimat verilmemiştir.

SORU 3) Ankara Tarım İl Müdürlüğün de bu nedenle çalışacak eleman kalmadığı ve işlerin durma noktasına geldiği ve tasarruf genelgesine rağmen birçok aracın burada görevlendirildiği iddiası doğru mudur? Bu uygulama ile devlet yönetmeyi nasıl değerlendirmektesiniz?

CEVAP 3) Ankara Tarım İl Müdürlüğümüz tanıtım toplantısına ilgili bazı personeli ile katılım sağlamış olup, Ankara yöresinde yetişen tarım ürünlerinin ve çiftçi el sanatlarının sergilendiği reyollar açmış ve gelen sözleşmeli personele ve çiftçilere tarımsal konularda bilgilendirmeler yapmıştır. Toplantı tamamen tanıtım amaçlı olduğundan tarımla ilgili her kesimin kamu veya özel kişi ve kuruluşların böylesi bir toplantıya katılım sağlamaları doğal bir hadisedir. Bakanlık birimlerimizde hiçbir şekilde iş aksaması olmamıştır ve Bakanlığımız birimlerindeki toplantı için görevli personelin dışındaki personel görevlerinin başında bulunmuşlardır. Toplantıda Bakanlığımızın tasarruf tedbirlerine aykırı hiçbir harcama olmamıştır.

- Zeytin (Gemlik hariç), kivi, badem, ceviz, narenciye bahçesi tesisi ve narenciye bahçelerinde aşılama ile çeşit değiştirme 250 YTL/da
- Diğer meyve türleri ile bahçe ve bağ tesisi 200 YTL/da
- Zeytinde Gemlik çeşidi fidanı ile bahçe tesisi 45 YTL/da
- Sertifikalı Antepfıstığı anacı ile bahçe tesisi 50 YTL/da üzerinden değerlendirilmektedir.

Ayrıca, 15 Şubat 2007 tarih ve 26435 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış olan “Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi İle Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ”in 2. maddesinin (c) bendinde “2007 yılı günlük ekim/dikimleri için başvuruların 01.10.2007 tarihinden itibaren 31.12.2007 tarihi mesai bitimine kadar il/ilçe müdürlüklerine yapılması gerekir” ifadesi yer almaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Mehmet KÜÇÜKAŞIK****Bursa Milletvekili****Esas No****:7/20817**

Bilindiği gibi tüm Türkiye'de olduğu gibi Bursa ilinin ilçelerinde de çok sayıda zeytin fidanı üreticisi bulunmaktadır. Gemlik çeşidi zeytin şu anda en değerli çeşit olarak gösterilmekte ve hatta bu nedenle ihracatı bile yapılmamaktadır. Yağ oranının yüksek olması ve verticillium solgunluğuna diğer çeşitlerden daha dayanıklı olması nedeniyle de en çok tercih edilen çeşittir.

Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğü'nün 2006/19 sayılı "Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi ile Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkındaki" tebliğine göre de sertifikalı tüm fidanlara destek verilmektedir. Ancak 25 Ocak 2007 tarihinde üreticilere bildirilen yeni bir kararla sadece Gemlik türü zeytin fidanındaki destekleme kaldırılmıştır ve bu karar Gemlik zeytin fidanı üreticilerini mağdur etmiştir. Çünkü üreticilerimiz 2007 Temmuz ayına kadar devam edeceği bilinen destekleme kapsamında dikimlerini ve çiftçilerle olan satış sözleşmelerini gerçekleştirmişlerdir.

Bu kapsamda;

SORU 1) Desteklemenin kaldırılmasının gerekçesi nedir?

SORU 2) Gemlik türü zeytin fidanı desteklenmesi kaldırılmadan önce bu türün üretildiği bölgelerde araştırma yapıp üreticilere gerekli bilgi verilmiş midir?

SORU 3) Fidanlarını dikmiş ve çiftçilerle satış sözleşmelerini yapmış olan üreticilerin mağduriyetinin giderilmesi için her hangi bir önlem düşünülmüş müdür?

SORU 4) Üretim ve satışını, desteklemeyi göz önünde bulundurarak yapmış olan üreticiler için, desteklemeyi kaldırmadan bir süre tanyarak dönemlerini tamamlayabilmelerine izin verilecek midir?

CEVAP 1-2-3-4) Bakanlığımızca 10 Mayıs 2006 tarih ve 26164 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi ile Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkında Tebliğin, 6. maddesinde "..... belirtilen türlerin sertifikalı tohumluklarını kullanarak ekim/dikim yapan çiftçilere dekar başına yapılacak destekleme miktarları her yıl Bakanlıkça belirlenir." denmektedir.

Ürün bazındaki destekleme miktarları halihazırdaki uygulama kapsamında aşağıda belirtilmektedir. Destekleme miktarları belirlenirken, yağlık çeşide olan ihtiyaç fazlalığı nedeniyle destekleme miktarı yüksek tutulmaktadır. Bu nedenle sofralık zeytin (Gemlik zeytin) çeşidine olan destekleme miktarı daha düşük düzeydedir.

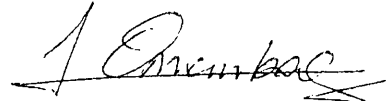
- Virüsten arı meyve fidanı ile bahçe tesisi 300 YTL/da.
- Zeytin (Gemlik hariç), kivi, badem, ceviz, narenciye bahçesi tesisi ve narenciye bahçelerinde aşılama ile çeşit değiştirme 250 YTL/da
- Diğer meyve türleri ile bahçe ve bağ tesisi 200 YTL/da
- Zeytinde Gemlik çeşidi fidanı ile bahçe tesisi 45 YTL/da
- Sertifikalı Antepfıstığı anacı ile bahçe tesisi 50 YTL/da üzerinden değerlendirilmektedir.

Ayrıca, 15 Şubat 2007 tarih ve 26435 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olan "Sertifikalı Tohumluk Kullanımı ve Sertifikalı Meyve/Asma Fidanı/Çilek Fidesi ile Kapama Bağ/Bahçe Tesisi Desteklemeleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ" in 2. maddesinin (c) bendinde "2007 yılı güzlük ekim/dikimleri için başvuruların 01.10.2007 tarihinden itibaren 31.12.2007 tarihi mesai bitimine kadar il/ilçe müdürlüklerine yapılması gerekir" ifadesi yer almaktadır.

9.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, İşsizlik Sigortası Fonuna ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/20822)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim. Saygılarımla.



Prof. Dr. Mehmet TOMANBAY
Ankara Milletvekili

4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda tanımlanan İşsizlik sigortası fonu hakkında;

SORULAR;

1. İşsizlik sigortası fonu kapsamında fonun devreye girdiği tarihten bu yana prim kesilen sigortalı işçi sayısı kaçtır?
2. İşsizlik sigortası fonunun devreye girdiği tarihten bu yana işsizlik ödeneği almak için kaç kişi baş vurmuştur? Ne kadar ödeme yapılmıştır?
3. Kurulduğu günden bu yana fonda toplanan para miktarı ne kadardır? Bu paranın ne kadarı işsizlik sigortası olarak ödenmiştir?
4. Bu paralar hangi bankalarda toplanmıştır? Ödeme sonrası kalan paralar nasıl değerlendirilmektedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610-62-3
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 Mart 2007

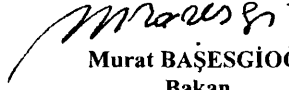
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/03/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/29868 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'a ait 7/20822 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

EK: 1 yazı


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

ANKARA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. MEHMET TOMANBAY'IN 7/20822 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

4447 sayılı Kanununa göre; 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 2 nci maddesinde belirtilen sigortalılar ile aynı Kanunun geçici 20 nci maddesinde açıklanan sandıklara tabi sigortalıları ve müteakabiliyet esasına dayalı olarak yapılan anlaşmalara göre çalışan yabancı işçilerden işsizlik sigortası primi kesilmektedir. Bu kapsamda işsizlik sigortası prim kesintilerinin başladığı Haziran 2000 yılından itibaren yıllara göre kapsamda olanların sayıları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

YILLAR	506 sayılı Kanuna tabi Zorunlu Sigortalı Sayısı	506 Sosyal Sigortalar Kanununun Geçici 20. Mad. kapsamındaki sandıklardaki Sigortalı Sayısı
2000*	5.254.125	118.485
2001	4.886.881	73.090
2002	5.223.283	71.641
2003	5.615.238	70.925
2004	6.181.251	73.412
2005	6.918.605	75.552
2006 (Tahmini)**	7.797.312	77.000

*İşsizlik sigortası prim kesintileri 4447 sayılı Kanun gereği Haziran 2000 tarihinde başlamıştır.

**Rakamlar SSK'dan alınmış olup, 2006 rakamları tahminidir.

İlk işsizlik ödemeleri 2002 yılı Mart ayında başlamış olup, 2002 yılı ile Şubat 2007 yılları arasında toplam 871.083 kişi işsizlik ödeneği için başvurmuş olup, 4447 sayılı Kanunda yer alan koşulları taşıyan 780.471 kişiye 987.602.547,40 YTL ödeme yapılmıştır.

07/03/2007 tarihi itibarıyla İşsizlik Sigortası Fonu;

7 Mart 2007	FON VARLIĞI
SSK'DAN AKTARILAN (İŞÇİ İŞVEREN PAYI)	8.028.324.113,31
GECİKME ZAMMI	171.348.608,74
HAZINE PAYI	2.753.594.136,54
İDARİ PARA CEZALARI	10.072.712,47
FAİZ GELİRİ	15.120.164.090,33
TOPLAM GELİR	26.083.503.661,39
İŞSİZLİK SİGORTASI FONU GİDERİ	1.209.433.777,26
ÜCRET GARANTİ FONU GİDERİ	5.115.036,73
ÜCRET GARANTİ FONU	45.779.796,22
İŞSİZLİK SİGORTASI FONU	24.823.175.051,18
TOPLAM FON VARLIĞI	24.868.954.847,40

Fon Kaynakları, İşsizlik Sigortası Fonu Kaynaklarının Değerlendirilmesine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik gereği Türkiye Bankalar Birliğince ilan edilen bir önceki yıl sonu bilançolarındaki aktif büyüklüklerine göre ilk on sırada bulunan ticaret bankaları ile çalışılmaktadır. Bankalar Birliğinin 2005 yılı bilgilerine göre aktif büyüklüğüne göre ilk on ticari banka; Ziraat Bankası, İş Bankası, Akbank, Garanti Bankası, Yapı ve Kredi Bankası, Halkbank, Vakıflar Bankası, Oyak Bank, Finansbank, Denizbank'tır. (Bankalar Birliğinin 2006 yılı bilgileri henüz yayımlanmamıştır.) Fon kaynakları; devlet iç borçlanma senetleri, repo, ters repo, mevduat, yatırım fonu gibi yatırım araçlarıyla değerlendirilmektedir.

10.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Çek Cumhuriyeti'nden geri gönderilen kuru incirlere,
- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOGAN'ın, Tarım Kredi Kooperatiflerinin icraya verdiği üreticilere,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER'in cevabı (7/20897, 20898)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı sayın Dr. Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.
Saygılarımla,



Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

Türkiye'den Çek Cumhuriyetine, 2006 yılında yapılan ayrı ayrı 4 kuru incir ihracatı, yüksek miktarda Aflatoksin içerdiği nedeni ile, iade edilmiştir. Söz konusu kuru incirlerin, AB normlarının en üst sınırının 8 katından fazla Aflatoksin içerdiği tespit edilmiş ve Türkiye'ye geri gönderilmiştir.

Türkiye'ye iade edilen kuru incirlerin akıbeti meçhuldür.

Nitekim, Çek Cumhuriyeti tarafından iade edilen kuru incirlerin 19.179 kg.lık bölümü, İzmir Tarım İl Müdürlüğü'nün (Söz konusu kuru incirlerin içerdiği Aflatoksinin, ülkemiz mevzuatına uygun olduğu değerlendirilmesi ile), İzmir Gümrüğüne yazdığı yazı sonucu, 22.12.2006 tarihinde ülkemize sokulmuştur.

Dolayısıyla, 2006 yılında Çek Cumhuriyetine yapılan ayrı ayrı 4 kuru incir sevkiyatında, AB normlarının en üst sınırın 8 katından fazla Aflatoksin içerdiği için, Türkiye'ye iade edilen kuru incirlerin, ülkemize girişinin yapıldığı anlaşılmakta ise de, akıbeti bilinmemektedir. İade edilen kuru incirlerin, iç piyasaya sürüldüğü kuvvetle muhtemeldir.

1-Çek Cumhuriyetininin, aşırı Aflatoksin içerdiği için Türkiye'ye iade ettiği kuru incirlerin akıbeti nedir?

2- AB normlarının en üst sınırının 8 katından fazla Aflatoksin içerdiği için Çek Cumhuriyeti tarafından iade edilen kuru incirler, nasıl ülkemiz mevzuatına uygun oluyor? TC. vatandaşları, kansere karşı Çek Cumhuriyeti vatandaşlarından daha mı dayanıklı?

3- 2006 yılında Çek Cumhuriyetine ihraç edilen, ancak aşırı yüksek Aflatoksin içerdiği için iade edilen kuru incirler, hangi gümrüklerden hangi tarihlerde yurda giriş yaptı?

4- Bu ihracatları hangi firmalar yaptı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Ümmet KANDOGAN
DYP Denizli Milletvekili

- 1- Tarım Kredi Kooperatiflerine borcu nedeni ile icra takibine alınan ve icraya verilen üretici sayısı 2002, 2003, 2004, 2005 ve 2006 yıllarında ne olmuştur?
- 2- Türkiye genelinde icraya verilen üreticilerin Tarım Kredi Kooperatifine toplam ne kadar borcu bulunmaktadır?

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- /1265
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

.../03/2007

22 MART 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01.03.2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-29942 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/20897, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOGAN'a ait 7/20898 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1) Görüş 7/20897
- 2) Görüş 7/20898

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili
Esas No : 7/ 20897

Türkiye'den Çek Cumhuriyetine, 2006 yılında yapılan ayrı ayrı 4 kuru incir ihracatı, yüksek miktarda Aflatoksin içerdiği nedeni ile iade edilmiştir. Söz konusu kuru incirlerin, AB normlarının en üst sınırının 8 katından fazla Aflatoksin içerdiği tespit edilmiş ve Türkiye'ye geri gönderilmiştir.

Türkiye'ye iade edilen kuru incirlerin akıbeti meçhuldür.

Nitekim Çek Cumhuriyeti tarafından iade edilen kuru incirlerin 19.179 kg.lık bölümü, İzmir Tarım İl Müdürlüğü'nün (Söz konusu kuru incirlerin içerdiği Aflatoksinin, ülkemiz mevzuatına uygun olduğu değerlendirilmesi ile), İzmir Gümrüğüne yazdığı yazı sonucu, 22.12.2006 tarihinde ülkemize sokulmuştur.

Dolayısıyla, 2006 yılında Çek Cumhuriyetine yapılan ayrı ayrı 4 kuru incir sevkiyatında, AB normlarının en üst sınırın 8 katından fazla Aflatoksin içerdiği için, Türkiye'ye iade edilen kuru incirlerin, ülkemize girişinin yapıldığı anlaşılmakta ise de, akıbeti bilinmemektedir. İade edilen kuru incirlerin, iç piyasaya sürüldüğü kuvvetle muhtemeldir.

SORU 1) Çek Cumhuriyetinin, aşırı Aflatoksin içerdiği için Türkiye'ye iade ettiği kuru incirlerin akıbeti nedir?

CEVAP 1) İhraç edilen ancak çeşitli nedenlerle geri dönen ürünler ile ilgili olarak 5179 sayılı Kanununun 19 uncu maddesinde " İhraç edilen ürünün geri gelmesi halinde halk sağlığını tehlikeye düşürmemek şartıyla ayniyat tespiti yapılması ve yurda girişine Türk Gıda Kodeksine uygun hale getirilmesi koşuluyla izin verilir." hükmü yer almaktadır. Bu nedenle, geri dönen ürünler hakkında ilgili Gümrük Müdürlükleri tarafından durumun Bakanlığımıza bildirilmesi üzerine geri dönen ürünler gıda güvenliği ve bitki sağlığı açısından gümrük girişinde Bakanlığımızca denetlenmekte, numune alınarak analize tabi tutulmakta, analiz sonuçları Türk Gıda Kodeksine uygun olan ürünlerin yurda girişine izin verilmektedir.

2006 yılı içinde Avrupa Komisyonu Sağlık ve Tüketicinin Korunması Genel Müdürlüğünden (SANCO) AB Gıda ve Yem Hızlı Alarm Sistemi (RASFF) kapsamında ülkemizden Çek Cumhuriyetine ihraç edilen kuru incirlerde AB'nin kabul edilebilir limitleri üzerinde tespit edilen Aflatoksin konusunda 4 adet bildirim alınmıştır. Bu kapsamda 18.02.2006, 01.02.2007 ve 06.02.2007 tarihlerinde geri dönen üç adet partinin gümrükte İzmir Tarım İl Müdürlüğüne kontrolleri yapılmış ve alınan numelerin analiz sonuçları ülkemiz mevzuatına uygun bulunduğundan söz konusu ürünlerin yurda girmesine izin verilmiştir. Hızlı Alarm Bildirimi alan diğer partinin ise ihracatçı firma tarafından yurt dışından başka bir ülkeye satıldığı, yurda geri dönmediği belirlenmiştir. Bakanlığımızca yapılan denetim tarihi itibarıyla geri dönen ürünlerin işyerinin fumigasyon odalarında bekletildiği tespit edilmiştir.

SORU 2) AB normlarının en üst sınırının 8 katından fazla Aflatoksin içerdiği için Çek Cumhuriyeti tarafından iade edilen kuru incirler, nasıl ülkemiz mevzuatına uygun oluyor? TC. Vatandaşları, kansere karşı Çek Cumhuriyeti vatandaşlarından daha mı dayanıklı?

CEVAP 2) Bakanlığımız tarafından yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinde Belirli Bulaşanların Maksimum Seviyelerinin Belirlenmesi Hakkında Tebliğ ile ülkemiz için geçerli olan fındık, antepfıstığı ve kuru incir gibi kuru meyvelerde bulunabilecek Aflatoksin miktarları belirlenmiştir. Söz konusu değerler Aflatoksin B1 için 5 ppb, Toplam Aflatoksin için ise 10 ppb'dir. Avrupa Komisyonu tarafından AB üye ülkeleri için belirlenen değerler ise doğrudan insan tüketimine sunulacak ürünler için Aflatoksin B1 2 ppb, Toplam Aflatoksin için 4 ppb'dir.

Gıda maddelerinin uluslararası ticaretini kolaylaştırmak ve bu ticarete oluşan anlaşmazlıkları çözümlenmek amacıyla kriterler belirlemek için Birleşmiş Milletler Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Dünya Tarım ve Gıda Örgütü (FAO) bünyesinde kurulan ve ülkemizin de üye olduğu Kodeks Alimentarius Komisyonu çerçevesinde oluşturulan Gıdalardaki Bulaşanlar Kodeks Komitesi (CCCF) tarafından fındık, antepfıstığı, kuru incir ve bademde yeni limit belirleme çalışmaları devam etmektedir.

Henüz kesinleşmemiş olmakla birlikte, yapılan son toplantıda işlenmiş ürünler için 8 ppb, işlenmemiş ürünler için ise 15 ppb olarak bir limit belirlenmiştir. Bu kapsamda yapılan çalışmalarda Gıda Katkı Maddeleri ve Bulaşanlar Uzmanlar Komitesinin (JECFA) 1998 yılında mısır ve yerfıstığı üzerinde yaptığı çalışmalar neticesinde 10 ppb aflatoksin ile 20 ppb aflatoksin arasında insan sağlığı açısından herhangi bir risk bulunmadığına işaret ettiği çalışmalar esas alınmaktadır. Bu konuda değişik ürünlerde limit belirleme çalışmaları devam etmektedir.

SORU 3) 2006 yılında Çek Cumhuriyetine ihraç edilen, ancak aşırı yüksek Aflatoksin içerdiği için iade edilen kuru incirler, hangi gümrüklerden hangi tarihlerde yurda giriş yaptı?

SORU 4) Bu ihracatları hangi firmalar yaptı?

CEVAP 3-4) 2006 yılında Çek Cumhuriyetine ihraç edilen ve geri dönen ürünler ülke mevzuatımıza uygun olması nedeniyle (Aflatoksin B1 5 ppb toplam aflatoksin 10 ppb) İzmir Gümrük Müdürlüğünden ülkemize giriş yapmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ümmet KANDOĞAN
Denizli Milletvekili
Esas No : 7/ 20898

SORU 1) Tarım Kredi Kooperatiflerine borcu nedeni ile icra takibine alınan ve icraya verilen üretici sayısı 2002, 2003, 2004, 2005 ve 2006 yıllarında ne olmuştur?

SORU 2) Türkiye genelinde icraya verilen üreticilerin Tarım Kredi Kooperatifine toplam ne kadar borcu bulunmaktadır?

CEVAP 1-2) Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinden alınan cevabi görüş aşağıda belirtilmektedir:

Tarım Kredi Kooperatifleri, ortaklarına kullandırılan kredilerin vadelerinde ödenmemesi halinde, ortaklarına 2 aylık idari takip süresi tanınmaktadır.

Bu sürede de borçlarını ödememeleri halinde ise Tarım Kredi Kooperatifleri alacaklarının tahsilini teminen yasal yollara başvurmaktadır.

Diğer yandan Tarım Kredi Kooperatifleri, haklarında icra takibine geçilen ortakları için, borçlarının %20'sini peşin ödemeleri kaydıyla ve taksit aralıkları 3 ayı geçmemek üzere 12 aya kadar taksitlendirme imkânı vermekte olup, borcunu taksitlendirmek üzere müracaat edersek taahhütname veren ortaklarıyla ilgili olarak başlatmış olduğu icra işlemlerini durdurmaktadır.

Ayrıca, Tarım Kredi Kooperatifleri bu ortaklarının borçlarını defaten ödemek istemeleri halinde ise temerrüt faizinden %20 indirim yapmak suretiyle borçlarını kapatma imkânı sağlamaktadır.

11.- İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, hava taşıma işleriyle ilgili yasal düzenleme çalışmalarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/20908)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sn. Murat BAŞESGİOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
İğdir Milletvekili

4857 sayılı İş Kanununun 4 üncü maddesinin 1 inci fıkrasında deniz taşıma işleri ile hava taşıma işleri kanun kapsamı dışında bırakılmıştır. Deniz taşıma işlerinde çalışan işçilerin hak ve sorumlulukları deniz İş Kanununda düzenlenmekle birlikte hava taşıma işlerinde çalışan işçilerin hak ve sorumluluklarını düzenleyen özel bir kanun bir türlü çıkartılamamıştır

Bu nedenle;

- 1- Yıllar önce Deniz İş Kanunu çıkarıldığı halde, Hava İş Kanunu neden çıkarılmamaktadır?
- 2- Yıllardır sürüncemede bırakılmış Hava İş Kanunu, bir esas komisyon ve üç tali komisyon olmak üzere dört komisyonda halen neden bekletilmektedir? Hava İş Kanununun gündeme bir türlü alınamamasının nedenleri nelerdir?
- 3- İş Kanununun 4/1 maddesinde hariç tutulduğu için hava taşıma işçileri kıdem tazminatı ve ihbar tazminatı gibi işçilik haklarından yararlanamamaktadır. Bu konuda ciddi mağduriyetlere uğrayan hava taşıma işçilerinin sorunlarını çözmek için bir çalışmanız var mıdır? Eğer böyle bir çalışmanız yoksa bu yaklaşım, hava taşıma işçilerinin sorunlarını görmemezlikten gelme anlamına gelmeyecek midir?
- 4- İş Kanununun 4 üncü maddesinde değişiklik yapılarak hava taşıma işçilerinin en azında kıdem ve ihbar tazminatı haklarından yararlanması sağlanamaz mı?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.13.SGB.0-12.00-00/610-624
Konu : Yazılı Soru Önergesi


22 Mart 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/03/2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/30020 sayılı yazınız.

İğdir Milletvekili Dursun AKDEMİR'e ait 7/20908 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

EK: 1 yazı


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

**İĞDIR MİLLETVEKİLİ PROF. DR. DURSUN AKDEMİR'İN 7/20908 ESAS
NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**

4857 sayılı İş Kanunu'nun 4 üncü maddesinin (a) bendinde, hava taşıma işlerinde bu Kanun hükümlerinin uygulanmayacağı öngörülmüş, ancak aynı maddenin ikinci fıkrasının (b) bendi ile havacılığın yer tesislerinde çalışanlar için İş Kanunu hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmıştır. Bu düzenleme sonucunda hava taşıma işlerinde uçucu personel olarak çalışanlara İş Kanunu hükümleri değil, daha genel bir düzenleme olan Borçlar Kanunu hükümleri uygulanmaktadır. Öyle ki, Borçlar Kanununda kıdem tazminatına ilişkin bir hüküm olmadığından söz konusu personelin kıdem tazminatı hakkını belirleyecek yasal düzenleme dahi bulunmamaktadır.

Gerek hava taşıma işlerinin özelliği, gerekse havacılıkla ilgili uluslararası antlaşmalar, ulusal ve uluslararası havacılık kuralları ve AB normlarına uyum sağlanması amacıyla hava taşıma işlerinde çalışanların çalışma koşullarının özel bir yasa ile düzenlenmesi gereğini ortaya koymuştur.

Bu amaçla, Bakanlığımızca hazırlanan ve hava taşıma işlerinde çalışanların çalışma koşullarını düzenleyen "Hava İş Kanunu Tasarısı" 26/07/2004 tarih ve 2975-33152 sayılı yazı ile Başbakanlığa sunulmuştur. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nce de 27/04/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına gönderilmiştir.

Hava İş Kanun Tasarısı 12/04/2006 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşülmüş, tasarının oluşturulan Alt Komisyonunda değerlendirilmesi kararlaştırılmış, 12/04/2006 tarihinde Alt Komisyonunda görüşülmüştür. Halen anılan komisyonun gündeminde bulunmaktadır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 5

79 UNCU BİRLEŞİM
22 MART 2007 PERŞEMBE
SAAT: 14.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 922 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; Tasarının birinci bölümünün 1 ilâ 13 üncü maddelerden, ikinci bölümünün 14 ilâ 24 üncü maddelerden (Geçici 1 ilâ 4 üncü maddeler dahil) oluşması;

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13.6.2006 tarihli 114 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 27-28 Mart 2007 Salı ve Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi; 27 Mart 2007 Salı günü birleşiminde kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; çalışma saatlerinin ise; 27 Mart 2007 Salı günü birleşiminde 15.00-22.00 saatleri arasında; 28 Mart 2007 Çarşamba günü birleşiminde 14.00-22.00 saatleri arasında; 22, 29 Mart 2007 Perşembe günü birleşimlerinde ise 14.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi;

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 6.3.2007 tarihli 71 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Adalet Komisyonu

22.3.2007 Perşembe - Saat: 10.30

* Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

22.3.2007 Perşembe - Saat: 10.30

* Plan ve Bütçe Komisyonu

22.3.2007 Perşembe - Saat: 11.00

* Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

29.3.2007 Perşembe - Saat: 13.30

* (10/365) Esas Numaralı

Meclis Araştırması Komisyonu

22.3.2007 Perşembe - Saat: 09.30

* (10/351, 399, 417) Esas Numaralı

Meclis Araştırması Komisyonu

22.3.2007 Perşembe - Saat: 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

79 UNCU BİRLEŞİM

22 MART 2007 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



07 - SÖZLÜ SORULAR



08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

2. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

3. - Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1254) (S. Sayısı: 1266) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

4. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1300) (S. Sayısı: 1342) (Dağıtma tarihi: 5.2.2007)

5. X - 17.1.2007 Tarihli ve 5574 Sayılı Türk Petrol Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1301) (S. Sayısı: 1352) (Dağıtma tarihi: 1.3.2007)

6. X - Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 1150) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

7. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Adalet Komisyonları Raporları (2/820) (S. Sayısı: 1337) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

8. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005) (**)

9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

10. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1132) (S. Sayısı: 1182) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

12. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

13. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1269, 1/1248) (S. Sayısı: 1322) (Dağıtma tarihi: 24.1.2007)

14. - Düzce Milletvekili Yaşar Yakış ve 3 Milletvekilinin; Avrupa Birliği İşleri Komisyonu Kuruluş Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/811) (S. Sayısı: 1272) (Dağıtma tarihi: 29.11.2006)

15. - Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/1212) (S. Sayısı: 1225) (Dağıtma tarihi: 29.6.2006)

16. - Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/775) (S. Sayısı: 1209) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

17. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

18. - Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün; Türk Medeni Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/888) (S. Sayısı: 1262) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

19. X - Deniz Emniyeti Komitesininin 82. Oturumunun 29 Kasım 2006 - 8 Aralık 2006 Tarihleri Arasında İstanbul'da Yapılmasına Dair Türkiye Cumhuriyeti ile Uluslararası Denizcilik Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1222) (S. Sayısı: 1243) (Dağıtma tarihi: 17.10.2006)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Arasında 2006 Yılı Tam Yetkili Temsilciler Konferansının Organizasyonu, Gerçekleştirilmesi ve Finansmanına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1233) (S. Sayısı: 1245) (Dağıtma tarihi: 17.10.2006)

21. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005) (*)

22. X - Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1195) (S. Sayısı: 1216) (Dağıtma tarihi: 26.6.2006)

23. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

24. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005) (**)

25. X - Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1193) (S. Sayısı: 1211) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

26. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005) (**)

27. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005) (**)

28. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006) (**)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

30. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

31. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

35. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

48. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

49. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

50. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

55. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

56. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

57. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

58. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

59. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

60. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

61. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfî'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

62. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

63. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

64. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

65. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

66. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

67. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

68. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

69. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

70. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

71. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

72. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa “Geçici Ek Madde” Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

73. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

74. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

75. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

76. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendingin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

77. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl “Eğitim Bayramı” Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

78. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

79. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İÇtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İÇtüzük Teklifi ve İÇtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

80. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

81. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

82. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

83. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

84. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

85. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

86. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

87. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

88. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

89. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

91. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

92. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

103. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoglu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

113. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

114. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

115. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

116. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

117. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

118. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

119. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

120. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

121. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

122. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

123. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel orbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel orbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

126. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel orbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

130. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel orbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

131. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleğmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel orbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İtüzüğünün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

132. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

133. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

134. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

135. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

136. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

138. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

139. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

140. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

141. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

142. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

143. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

144. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

145. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

146. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

147. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

148. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

149. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

150. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

151. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

152. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S.Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

153. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

154. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

155. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayısı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

156. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayısı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

157. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayısı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

158. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S. Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

159. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S. Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

160. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S. Sayısı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

161. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S. Sayısı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

162. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S. Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

163. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalin ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S. Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

164. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakitan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S. Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

165. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S. Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

166. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S. Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

167. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S. Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S. Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S. Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

170. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/347) (S. Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklan ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa İlticalı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/377) (S.Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/378) (S. Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/380) (S. Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/389) (S. Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/390) (S. Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporla İtirazı (3/403) (S. Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

179. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S. Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

180. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S. Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

181. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S. Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

182. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S. Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

183. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S. Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

184. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S. Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

185. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S. Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

186. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

187. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

188. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı : 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

189. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı : 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

190. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı : 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

191. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

192. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

193. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

194. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

195. - Zonguldak Milletvekili Nadir Sara'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Sara'ın İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

196. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

197. - Zonguldak Milletvekili Nadir Sara'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Sara'ın İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

198. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

199. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

200. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S. Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

201. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S. Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

202. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S. Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

203. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S. Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

204. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

205. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

206. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

207. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S. Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

208. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S. Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

209. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S. Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

210. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S. Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

211. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

212. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

213. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

214. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

215. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

216. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

217. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin;

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

218. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

219. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

220. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

221. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

222. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

223. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

224. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

229. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek ve 3 üncü Ek) (Dağıtma tarihleri: 11.4.2005 ve 20.9.2006)

232. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

238. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

249. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

250. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

251. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

252. - Er Kazanından İlaş Edileceklere İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

253. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

254. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

255. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

256. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

257. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

258. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

259. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

260. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

261. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

262. X - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

263. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

264. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

265. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

266. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

267. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

268. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

269. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçecik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

270. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

271. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

272. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

273. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Ernek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

274. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

275. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

276. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

277. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

278. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

279. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

280. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

283. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

284. - Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

285. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

286. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

287. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

288. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

289. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

290. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

291. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

292. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

293. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

294. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

295. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

296. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

297. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

298. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

299. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arıkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

300. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

301. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihli ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdarî Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırladığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdarî Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtma tarihi: 31.1.2006)

302. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtma tarihi: 9.2.2006)

303. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

304. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

305. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucamisi ve Şifahanesi'nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı: 1089) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

306. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek'in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

307. X - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

308. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İşleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

309. - İzmir Milletvekilleri Bülent Baratalı ve Türkan Miçooğulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

310. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

311. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

312. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

313. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 73 Milletvekilinin; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sigarayla Mücadele Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (2/555, 2/377) (S. Sayısı: 1109) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

314. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 7 Milletvekilinin; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/671) (S. Sayısı: 1110) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

315. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyokomünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1163) (S. Sayısı: 1111) (Dağıtma tarihi: 15.3.2006)

316. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1045) (S. Sayısı: 1115) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

317. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1051) (S. Sayısı: 1116) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

318. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1063) (S. Sayısı: 1117) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

319. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1076) (S. Sayısı: 1118) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

320. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1088) (S. Sayısı: 1119) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

321. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1140) (S. Sayısı: 1120) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

322. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı: 1121) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

323. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin; 4722 Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun Mal Rejimleri Başlıklı 10. Maddesinin 1. Fıkrası ile 2. Fıkrasının Son Cümlesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/615) (S. Sayısı: 1124) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

324. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1106) (S. Sayısı: 1128) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

325. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1107) (S. Sayısı: 1129) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

326. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1141) (S. Sayısı: 1130) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

327. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1144) (S. Sayısı: 1131) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

328. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/344) (S. Sayısı: 1132) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

329. - Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/573) (S. Sayısı: 1133) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

330. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un; 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/805, 2/557) (S. Sayısı: 1145) (Dağıtma tarihi: 27.4.2006)

331. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 31.5.2005 Tarihli ve 6 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Bazı Televizyon Kanallarında Yayımlanan Programların Türk Aile Yapısını, Çocukların ve Gençlerin Psikolojik Gelişimini Olumsuz Etkilediği ve İlgili İdari Makamlar Tarafından Bu Programların Yayınının Engellenmesine Yönelik Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı İddialarını İçeren Dilekçelere İlişkin 14 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İhtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/23) (S. Sayısı: 1144) (Dağıtma tarihi: 28.4.2006)

332. X - Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1117) (S. Sayısı: 1148) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

333. X - Avrupa Topluluğunun, Müteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1118) (S. Sayısı: 1149) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

334. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1095) (S. Sayısı: 1155) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

335. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1124) (S. Sayısı: 1156) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

336. X - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1174) (S. Sayısı: 1157) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

337. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 24 Milletvekilinin 17.3.1981 Tarihli ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/626) (S. Sayısı: 1160) (Dağıtma tarihi: 15.5.2006)

338. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1128) (S. Sayısı: 1181) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

339. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1143) (S. Sayısı: 1183) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

340. - Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1205) (S. Sayısı: 1186) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

341. X - Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1151) (S. Sayısı: 1184) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

342. - Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu'nun; Orman Kanununun 2 nci Maddesine 1 Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/632) (S. Sayısı: 1187) (Dağıtma tarihi: 24.5.2006)

343. - 3046 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1208) (S. Sayısı: 1188) (Dağıtma tarihi: 29.5.2006)

344. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 42 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı: 1190) (Dağıtma tarihi: 30.5.2006)

345. - Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Gümrük Müsteşarlığına Bağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1202) (S. Sayısı: 1207) (Dağıtma tarihi: 13.6.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

346. X - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ile 7 Milletvekilinin; Jeotermal Enerji Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi, İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün; Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanun Teklifi ve Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe'nin; Jeotermal Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/454, 2/76, 2/579) (S. Sayısı: 1208) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

347. - Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ile Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/683) (S. Sayısı: 1213) (Dağıtma tarihi: 23.6.2006)

348. X - Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasını Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1078) (S. Sayısı: 1218) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

349. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Federal Demokratik Etiyopya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1113) (S. Sayısı: 1219) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

350. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1123) (S. Sayısı: 1220) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

351. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 17 Milletvekilinin; Devlet Memurları Kanununa Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/763) (S. Sayısı: 1224) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

352. X - Türk Vatandaşlığı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/1192) (S. Sayısı: 1232) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

353. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 45 Milletvekilinin; 6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/753) (S. Sayısı: 1233) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

354. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/799) (S. Sayısı: 1161'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

355. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/800) (S. Sayısı: 1162'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

356. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/820) (S. Sayısı: 1163'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

357. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/821) (S. Sayısı: 1164'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

358. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/837) (S. Sayısı: 1165'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

359. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/838) (S. Sayısı: 1166'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

360. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/878) (S. Sayısı: 1168'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

361. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/879) (S. Sayısı: 1169'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

362. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/899) (S. Sayısı: 1170'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

363. - Ordu Milletvekilleri Eyüp Fatsa ile Enver Yılmaz'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/914) (S. Sayısı: 1171'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

364. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/922) (S. Sayısı: 1172'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

365. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/932) (S. Sayısı: 1173'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

366. - Konya Milletvekili Abdullah Çetinkaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/936) (S. Sayısı: 1174'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

367. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/955) (S. Sayısı: 1175'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

368. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/961) (S. Sayısı: 1176'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

369. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/982) (S. Sayısı: 1177'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

370. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/984) (S. Sayısı: 1179'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

371. - Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1187) (S. Sayısı: 1235) (Dağıtma tarihi: 5.10.2006)

372. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/979) (S. Sayısı: 1196'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

373. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/980) (S. Sayısı: 1197'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

374. - Tokat Milletvekili Resul Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ile Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/981) (S. Sayısı: 1198'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

375. - Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'un; Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/787) (S. Sayısı: 1248) (Dağıtma tarihi: 27.10.2006)

376. - Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1230) (S. Sayısı: 1250) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)

377. - Artvin İli Yusufeli İlçesinin Merkezinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/1250) (S. Sayısı: 1258) (Dağıtma tarihi: 13.11.2006)

378. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1213) (S. Sayısı: 1263) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

379. - Harp Akademileri Kanunu ile Harp Okulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Harp Akademileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1241, 1/1186) (S. Sayısı: 1265) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

380. X - İstanbul Milletvekili Yaşar Nuri Öztürk'ün; Erzurum ve Sivas Kongrelerine Katılan Delegeelerin Mezarları Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergisi (2/802) (S. Sayısı: 1274) (Dağıtma tarihi: 5.12.2006)

381. - İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz ve 5 Milletvekilinin; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonları Raporları (2/831) (S. Sayısı: 1277) (Dağıtma tarihi: 13.12.2006)

382. X - Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1253) (S. Sayısı: 1307) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

383. X - Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmalarını Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1238) (S. Sayısı: 1309) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

384. - Kan, Kan Bileşenleri ve Ürünleri Kanunu Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1277) (S. Sayısı: 1319) (Dağıtma tarihi: 17.1.2007)

385. - İstanbul Milletvekili Zeynep Karahan Uslu ve 4 Milletvekilinin; Hemşirelik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/784) (S. Sayısı: 1320) (Dağıtma tarihi: 17.1.2007)

386. X - Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1272) (S. Sayısı: 1318) (Dağıtma tarihi: 18.1.2007)

387. - Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanunu Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1285) (S. Sayısı: 1323) (Dağıtma tarihi: 24.1.2007)

388. - Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1231) (S. Sayısı: 1324) (Dağıtma tarihi: 25.1.2007)

389. - Uygulama İmkânı Kalmamış Bazı Kanunların Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1239) (S. Sayısı: 1325) (Dağıtma tarihi: 25.1.2007)

390. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayolları Ulaşımı Altyapısı Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar ve Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1155) (S. Sayısı: 1327) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

391. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1167) (S. Sayısı: 1328) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

392. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1172) (S. Sayısı: 1329) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

393. - İl İdaresi Kanunu ile Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/1200) (S. Sayısı: 1330) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

394. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1275) (S. Sayısı: 1331) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

395. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1276) (S. Sayısı: 1332) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

396. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1281) (S. Sayısı: 1333) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

397. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Oman Sultanlığı Arasında Ticari Mübadele ve Ekonomik, Teknik, Bilimsel ve Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1102) (S. Sayısı: 1334) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

398. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1127) (S. Sayısı: 1335) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

399. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1179) (S. Sayısı: 1336) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

400. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun; Serbest Bölgeler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/759) (S. Sayısı: 1339) (Dağıtma tarihi: 2.2.2007)

401. X - Tanık Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1290) (S. Sayısı: 1343) (Dağıtma tarihi: 12.2.2007)

402. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Boztaş ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/798) (S. Sayısı: 1279'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

403. - İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/991) (S. Sayısı: 1280'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

404. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/992) (S. Sayısı: 1281'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

405. - Kocaeli Milletvekili Salih Gün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Salih Gün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/993) (S. Sayısı: 1282'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

406. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Eskişehir Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1003) (S. Sayısı: 1283'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

407. - Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1016) (S. Sayısı: 1284'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

408. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1023) (S. Sayısı: 1285'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

409. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1024) (S. Sayısı: 1286'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

410. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1025) (S. Sayısı: 1287'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

411. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1026) (S. Sayısı: 1288'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

412. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1027) (S. Sayısı: 1289'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

413. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1055) (S. Sayısı: 1290'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

414. - Şırnak Milletvekili Mehmet Tatar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1056) (S. Sayısı: 1291'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

415. - Hatay Milletvekili İsmail Soylu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1057) (S. Sayısı: 1292'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

416. - Mersin Milletvekili Ali Oksal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Ali Oksal'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1061) (S. Sayısı: 1293'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

417. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1097) (S. Sayısı: 1294'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

418. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1098) (S. Sayısı: 1295'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

419. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1099) (S. Sayısı: 1296'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

420. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1100) (S. Sayısı: 1297'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

421. - Sinop Milletvekili Cahit Can'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1101) (S. Sayısı: 1298'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

422. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1102) (S. Sayısı: 1299'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

423. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1103) (S. Sayısı: 1300'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

424. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1106) (S. Sayısı: 1301'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

425. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1113) (S. Sayısı: 1302'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

426. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1131) (S. Sayısı: 1303'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

427. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1110) (S. Sayısı: 1304'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

428. X - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtuluşoğlu ve 72 Milletvekilinin; Refik Saydam Aşı Serum Enstitüsünün Kuruluşuna Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/67) (S. Sayısı: 1348) (Dağıtma tarihi: 26.2.2007)

429. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün; Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz'un; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/917, 2/865) (S. Sayısı: 1349) (Dağıtma tarihi: 26.2.2007)

430. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 37 Milletvekilinin; Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/907) (S. Sayısı: 1351) (Dağıtma tarihi: 28.2.2007)

431. - Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 6 Milletvekilinin; Yerel Yönetim Kuruluşlarına Bağlı Hastanelerde Döner Sermaye Kurulması Hakkında Kanun Teklifi; İzmir Milletvekili Mehmet S. Tekelioğlu ve 11 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi; Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtuluşoğlu'nun; Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Belediye Kanununa Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/834, 2/803, 2/950) (S. Sayısı: 1353) (Dağıtma tarihi: 1.3.2007)

432. - Bursa Milletvekilleri Faruk Çelik ve Mustafa DüNDAR'ın; Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/945) (S. Sayısı: 1354) (Dağıtma tarihi: 1.3.2007)

433. - Konya Milletvekili Kerim Özkul'un; Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/918) (S. Sayısı: 1355) (Dağıtma tarihi: 5.3.2007)

434. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Zeynep Karahan Uslu'nun; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/1279, 2/879) (S. Sayısı: 1356) (Dağıtma tarihi: 5.3.2007)

435. - Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1295) (S. Sayısı: 1357) (Dağıtma tarihi: 8.3.2007)

436. - Sakarya Milletvekili Recep Yıldırım ve 12 Milletvekilinin; Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ve İskan Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/938) (S. Sayısı: 1358) (Dağıtma tarihi: 8.3.2007)

437. X - Dopingle Mücadele Kanunu Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1311) (S. Sayısı: 1359) (Dağıtma tarihi: 12.3.2007)

438. X - Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun Tasarısı ve Çevre ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1260) (S. Sayısı: 1360) (Dağıtma tarihi: 12.3.2007)

439. - 15.2.2007 Tarihli ve 5581 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1315) (S. Sayısı: 1361) (Dağıtma tarihi: 15.3.2007)

440. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 18 Milletvekilinin Çocukların Uçucu Maddelerin Zararlarından Korunmasına Dair Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekilleri Gülseren

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Topuz ve Ünal Kacır'ın Uçucu, Çözücü ve Yapıştırıcı Maddelerin Zararlarından Çocukların Korunması Hakkında Kanun Teklifi; Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Uçucu Maddelerin Kullanılmasının Denetlenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporları (2/903, 2/921, 2/922) (S. Sayısı: 1362) (Dağıtma tarihi: 19.3.2007)

441. X - Milli Arşiv Kanunu Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1191) (S. Sayısı: 1363) (Dağıtma tarihi: 19.3.2007)

442. X - Sigortacılık Kanunu Tasarısı ile Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun Sigorta Murakabe Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1218, 2/87) (S. Sayısı: 1364) (Dağıtma tarihi: 19.3.2007)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

**Bursa Milletvekilleri Faruk Çelik ve Mustafa Dündar'ın;
Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/945)**

Not: Teklif; Başkanlıkça, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Plan ve Bütçe komisyonlarına havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Faruk Çelik
Bursa

Mustafa Dündar
Bursa

GENEL GEREKÇE

Toplu Konut Fonu 1984 yılında 2985 sayılı Kanunun 1. ve 2. maddesi uyarınca, Hazineye ait, Başbakanlığa bağlı bir fon niteliğinde Merkez Bankası nezdinde ihdas edilmiştir.

Bilahare bu fon 03/07/2001 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 4684 sayılı Kanun gereği 01/01/2002 tarihi itibarıyla kaldırılmıştır. Kanunun gerekçesinde aynen;

Fonların "... gelirlerinin ilgisine göre bağlı buldukları kuruma bırakılması, bütçeye gelir ve/veya özel gelir kaydedilmesi suretiyle, yürüttükleri hizmetlerin devamının sağlanmasına imkan verecek şekilde tasfiye edilmeleri amaçlanmaktadır." denilmiştir.

Bu gerekçede kanunun iki temel amacı belirtilmiş bulunmaktadır. 1- Toplu Konut Fonu gelirlerinin akıbetinin düzenlenmesi, 2- Toplu Konut Fonunun yürüttüğü hizmetlerin devamının sağlanması.

Kanunun, fon gelirlerinin akıbetini düzenlemeye yönelik birinci amacını gerçekleştirmek üzere, 3 üncü maddesinin (d) bendinde, Toplu Konut Fonu gelirlerinin Hazine adına tahsil edilerek Hazine hesaplarına intikal ettirileceği düzenlenmiştir.

Kanunun, Fon'un yürüttüğü hizmetleri düzenlemeye yönelik ikinci amacını gerçekleştirmek üzere ise, Geçici 3 üncü maddesinde, "Mevzuatta Toplu Konut Fonu'na yapılmış bulunan atıflar, Toplu Konut İdaresine yapılmış sayılır." hükmüne yer verilmiş, böylece Toplu Konut Fonunun yürüttüğü toplu konut faaliyetlerine dair hizmetlerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından devam ettirilmesi hedeflenmiştir.

Kanun koyucunun bu atıf hükmüyle; Fon gelirlerinin yerine Toplu Konut İdaresi gelirlerinin geçmesini değil, Toplu Konut Fonu'nun yürüttüğü "hizmetlerin" Toplu Konut İdaresince devam ettirilmesini amaçladığı açıktır.

Ancak kanunun yürütüm sürecinde; evvelce Toplu Konut Fonu gelirlerinden pay alan kurumların bu atıfa istinaden bu kez Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay alabilecekleri gibi, kanunun amacına aykırı yorum ve talepler olduğundan, işbu madde ile bu hususun açıkça düzenlenmesinde yarar görülmüştür. Zira bu talepler tasfiye kanununun amacına aykırı olduğu gibi fiili uygulamalara da aykırı bulunmaktadır. Şöyle ki;

Toplu Konut Fonu hiçbir zaman Toplu Konut İdaresinin şahsi hesabı niteliğinde olmamıştır. Toplu Konut İdaresi, Fonun yürürlükte olduğu sürede Toplu Konut Kanununun Ek 3. Maddesi uyarınca ve çıkarılan bütçe kanunlarında belirtilen miktarda, diğer kurumlar gibi Hazineye ait bu fondan pay almıştır. Yani Fonun sahibi, Fondan pay alan kurumların borçlusuna değil, kendisi de Fonun bir yararlanıcısı-alacaklısı olmuştur.

Tasfiyeden sonra ise Fona ait gelirler 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesinin (d) bendi hükmü gereği Hazine adına tahsil edilerek Hazine hesaplarına intikal ettirilmiştir.

Bu durumda Toplu Konut İdaresinin, kendisiyle hiçbir ilgisi bulunmayan, kendisine ait olmayan, elde etmediği bir gelirden başka kurumlara pay vermesinin de fiilen mümkün olmadığı açıktır.

Diğer taraftan Toplu Konut İdaresi halen özel bütçeli bir kuruluş olup kendi gelirlerini kanunda yazılı şekilde kendisi elde etmekte ve kanunda yazılı işlere harcamaktadır. Buna göre Toplu Konut İdaresinin bu yasal çerçevede elde ettiği gelirlerin, tasfiye edilmiş Toplu Konut Fonu geliri olarak kabul edilmesi ve başka kurumlara gelir payı verilmesinin mümkün olamayacağı da açıktır.

Bu çerçevede, uygulamada oluşan, kanunun amacına ve fiili duruma aykırı yorumlara dayalı taleplere dair ihtilafların çözülmesi için konunun açıkça düzenlenmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Genel gerekçede açıklanmıştır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 2/945

27/2/2007

Karar No.: 126

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 1/2/2007 tarihinde sunulan ve Başkanlıkça 7/2/2007 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen, Bursa Milletvekilleri Faruk ÇELİK ve Mustafa DÜNDAR imzalı (2/945) esas numaralı "Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 22/2/2007 tarihinde yapmış olduğu 39 uncu birleşiminde Hükümeti temsilen Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcileri ile Teklif sahiplerinden Bursa Milletvekili Faruk ÇELİK'in katılımıyla birlikte incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; Toplu Konut Fonu 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Kanunun 1 ve 2 nci maddeleri uyarınca Hazineye ait, ancak Başbakanlığa bağlı bir fon niteliğinde Merkez Bankası nezdinde kurulmuş, 20/6/2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunla da tasfiye edilmiştir. 4684 sayılı Kanunla anılan Fon tasfiye edilirken Kanunun gerekçesinde; bu fonların gelirlerinin ilgisine göre bağlı buldukları kuruma bırakılması, bütçeye gelir ve/veya özel gelir kaydedilmesi suretiyle yürüttükleri hizmetlerin devamının sağlanmasına imkân verecek şekilde tasfiye edilmelerinin amaçlandığı belirtilmiştir. Aynı şekilde, 4684 sayılı Kanunun gerekçesine bakıldığında; Toplu Konut Fonunun gelirlerinin akibetinin düzenlenmesi ve Toplu Konut Fonunun yürüttüğü hizmetlerin devamının sağlanması şeklinde Kanunun iki temel amacının bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak, 4684 sayılı Kanunun uygulanması sırasında, Geçici 3 üncü maddesinde yer alan "Mevzuatta Toplu Konut Fonuna yapılmış bulunan atıflar, Toplu Konut İdaresine yapılmış sayılır." şeklindeki düzenlemeye istinaden, mevzuatı gereği Toplu Konut Fonunun gelirlerinden pay alan kurumlar tarafından, Toplu Konut İdaresine başvurulmuş, ancak Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından da; anılan Fonun tasfiye edildiği, Fonun gelirinin bütçe kapsamına alındığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının sadece Toplu Konut Fonu tarafından yürütülen hizmetleri üstlendiği, ayrıca kendisinin de Fonun sahibi olmayıp sadece yararlanıcısı-alacaklısı olduğu gerekçesiyle, yapılan başvurular reddedilmiştir. Bu gelişmenin ardından, Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay talep eden kurumlar, ilgili yargı mercileri nezdinde dava açmışlardır. Bu nedenle, Toplu Konut İdaresine yönelik söz konusu taleplerin önlenmesi ve açılan davaların çözüme kavuşturulması amacıyla yeni bir düzenleme yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Kanun Teklifi ve Gerekçesi incelendiğinde; uygulamada ortaya çıkan, 4684 sayılı Kanunun amacına ve fiili duruma aykırı taleplere ilişkin tereddütlerin giderilmesi, yukarıda belirtilen ve ihtiyaç duyulan düzenlemelerin yapılmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Teklif sahiplerinden Bursa Milletvekili Faruk ÇELİK tarafından yapılan açıklamalarda;

- Kanun Teklifinin 20/6/2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun uygulamasında ortaya çıkan sorunların giderilmesini amaçladığı, bu düzenlemenin kamunun menfaati göz önünde bulundurularak hazırlandığı,

- Toplu Konut İdaresinin giderlerini, elde ettiği gelirlerden karşıladığı, elde edilen gelirlerin ancak Toplu Konut İdaresinin giderlerini karşıladığı, bu nedenle başka kurumlara gelirlerinden pay vermesinin kurumun görevlerini yerine getirmede aksaklıklara neden olacağı, ifade edilmiştir.

Komisyonumuzda, Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Toplu Konut Fonunun, Toplu Konut İdaresinin şahsi hesabı olmadığı, Toplu Konut İdaresinin de fon tasfiye edilmeden önce 2985 sayılı Kanun uyarınca ve yürürlüğe giren bütçe kanunlarında belirtilen miktarda Hazineye ait bu fondan pay aldığı, sadece fonun yararlanıcısı olduğu,

- Toplu Konut İdaresinin kendi gelirleri ile giderlerini karşıladığı, bütçeden pay almadığı, aksi takdirde 2001 yılında gerçekleşen tasfiyenin amacına ulaşmayacağı, bu sakıncaların giderilmesi amacıyla Kanun Teklifinin hazırlandığı,

- Toplu Konut İdaresinin; toplu konut hizmetlerinin daha iyi gerçekleştirilmesi, vatandaşların konut ihtiyacının giderilmesi ve konut piyasasına canlılık kazandırılması amacıyla kurulduğu,

- Toplu Konut İdaresinin; düşük gelirli vatandaşların konut ihtiyacının giderilmesi, kentlerin yenilenmesi ve depreme karşı etkili önlemler içeren projelere öncelik vermesi gerektiği,

- Toplu Konut İdaresinin, boş Hazine arazilerine konut yapmak yerine, olası depremlerde yıkılması muhtemel binaları yıkarak bu bölgelerde yeni konutlar inşa etmesinin depremle mücadele konusunda daha doğru bir yaklaşımı ortaya koyacağı,

- Türkiye'nin bir deprem kuşağında yer aldığı, Toplu Konut İdaresi tarafından bu husus göz önünde bulundurularak yeni bir şehirleşme anlayışına gidilmesi gerektiği,

- Toplu Konut İdaresinin, yüksek gelir düzeyindeki vatandaşlar için konutlar üretip bu konutlardan elde ettiği gelirle sosyal konut yapımını finanse etmesinin çok fazla kamu kaynağının harcanmasına yol açtığı, bu nedenle bu yöntemden vazgeçilmesi gerektiği,

- Toplu Konut Fonunun 1984 yılında, konut ihtiyacının karşılanması için ucuz arsa temin edilmesi ve alt yapı hizmetlerinin gerçekleştirilmesi amacıyla kurulduğu, ancak bu amacından gün geçtikçe uzaklaştığı,

şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- Toplu Konut Fonunun 4864 sayılı Kanunla tasfiye edilerek Fonun gelirlerinin bütçe kapsamına alındığı, bu nedenle Toplu Konut İdaresinin gelirleri kapsamında bahse konu fon gelirlerinin bulunmadığı, dolayısıyla ilgili kurumların 4684 sayılı Kanuna dayanarak Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay talep etmesinin doğru olmadığı,

- 4684 sayılı Kanunla Toplu Konut İdaresi Başkanlığının sadece Toplu Konut Fonu tarafından yürütülen hizmetleri üstlendiği ve fakat yükümlülüklerini üstlenmediği, bu nedenle Toplu Konut İdaresinin elde ettiği gelirlerden başka kurumlara pay vermesinin 4684 sayılı Kanunun amacına aykırı olduğu,

- Gelir düzeyi yüksek olan vatandaşlara yönelik konut üretimine gidilip bu konutlardan elde edilen gelirle Toplu Konut İdaresinin sosyal konut yapımını gerçekleştirdiği, Toplu Konut İdaresinin, finansman sorununun çözümü için bu usule başvurmaya devam edeceği,

- Toplu Konut İdaresinin kentsel dönüşüm projelerini gerçekleştirmesinin sağlıklı kentleşme açısından daha doğru olacağı, halen Toplu Konut İdaresinin öncülüğünde birçok kentsel dönüşüm projesinin devam ettiği, ayrıca birçok projenin de sonuçlandırılmış olduğu,

- Toplu Konut İdaresi tarafından alınan arsaların ve kullanılan diğer kamu kaynaklarının en iyi şekilde değerlendirildiği, özel sektörün kıvraklığı ve kamu ciddiyetiyle konut piyasasında yeni açılımlara gidilerek çok fazla gelir elde edildiği,

ifade edilmiştir.

Teklifin geneli üzerinde yapılan görüşmelerden sonra, Teklif ve Gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin;

- Çerçeve 1 inci maddesi; 2985 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ek 10 uncu maddedeki son cümlelerin geçici bir hüküm ifade etmesi nedeniyle madde metninden çıkarılması suretiyle,

- Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller doğrultusunda çerçeve 1 inci madde ile düzenlenen ek 10 uncu maddeden çıkarılan son cümlelerin geçici bir hüküm ifade etmesi, 4684 sayılı Kanunun uygulanmasında Kanunun amacına aykırı olarak bazı kurum ve kuruluşların Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay talep etmesine yönelik ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi, 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesinde yer alan "Mevzuatta Toplu Konut Fonuna yapılmış bulunan atıflar, Toplu Konut İdaresine yapılmış sayılır." hükmüne istinaden, 30/4/1992 tarihli ve 3796 sayılı Kanun ve buna benzer düzenlemelere dayanılarak Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay alınmasının önlenmesi, bu çerçevede ilgili yargı mercilerinde açılan ve devam eden davalar ile icra takiplerinin çözüme kavuşturulması amacıyla, 2985 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesini öngören bir hükmün metne yeni çerçeve 2 nci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Yürürlüğe ilişkin 2 nci maddesi; metinde yapılan değişiklikler nedeniyle kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller doğrultusunda ve madde numarasının 3 olarak değiştirilmesi suretiyle,

- Yürütmeye ilişkin 3 üncü maddesi; 4 üncü madde olarak aynen, kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Sait Açıba</i>	<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>
Afyonkarahisar	Bursa	Muş
Kâtip	Üye	Üye
<i>Mehmet Sekmen</i>	<i>Halil Aydoğan</i>	<i>Mehmet Zekai Özcan</i>
İstanbul	Afyonkarahisar	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Mesut Özakcan</i>	A. Kemal Deveciler	<i>Ali Osman Sali</i>
Aydın	Balıkesir	Balıkesir
(Ayrıışık oy yazımız ektedir)	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet İnal</i>	<i>Osman Nuri Filiz</i>	Muhsin Koçyiğit
Batman	Denizli	Diyarbakır
		(İmzada bulunamadı)

Üye <i>A. Kemal Kumkumoğlu</i> İstanbul (Ayrışik oy yazısı ektedir)	Üye <i>Birgen Keleş</i> İstanbul (Karşı oy yazım eklidir)	Üye <i>Kemal Kılıçdaroğlu</i> İstanbul (Ayrışik oy ektedir)
Üye <i>M. Mustafa Açıkalın</i> İstanbul	Üye Bülent Baratalı İzmir (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Fazıl Karaman</i> İzmir
Üye <i>Y. Selahattin Beyribey</i> Kars	Üye <i>Mustafa Elitaş</i> Kayseri	Üye <i>Taner Yıldız</i> Kayseri
Üye <i>Muzaffer Baştopçu</i> Kocaeli	Üye <i>Mustafa Ünal</i> Konya	Üye <i>Hasan Fehmi Kinay</i> Kütahya
Üye <i>Muharrem Doğan</i> Mardin	Üye Mustafa Özyürek Mersin (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Osman Seyfi</i> Nevşehir
Üye <i>Cemal Uysal</i> Ordu	Üye Kazım Türkmen Ordu (İmzada bulunamadı)	Üye <i>İmdat Sütlüoğlu</i> Rize
Üye <i>Musa Uzunkaya</i> Samsun	Üye <i>Sabahattin Cevheri</i> Şanlıurfa	Üye <i>Enis Tütüncü</i> Tekirdağ (Ayrışik oy ektedir)
Üye <i>M. Ergun Dağcıoğlu</i> Tokat	Üye <i>M. Akif Hamzaçebi</i> Trabzon (Ayrışik oy yazısı ektedir)	

AYRIŞIK OY

1. Toplu Konut İdaresi Başkanlığının (TOKİ) asıl kuruluş nedeni, dar ve orta gelirli yurttaşların konut gereksinmesini karşılamaktır. Ama TOKİ'nin bugünkü yapısına baktığımızda, daha çok üst gelir gruplarının ihtiyacını karşılayan lüks konutlar yaptığını görüyoruz. Ankara, İstanbul, İzmir'de bu konuda çok sayıda lüks konut yaptığı görülmektedir.

2. Önemli bir diğer konu da başta İstanbul olmak üzere değişik kentlerde yaşanma olasılığı yüksek olan deprem tehlikesidir. Deprem riski taşıyan büyük kentlerimizdeki konutların çok büyük bir bölümü sağlıklı değildir. Bu konutlar “tabut” olarak adlandırılmaktadır. AKP Hükümeti iktidar olduğu tarihten bu yana, deprem konusunda sağlıklı hiçbir adım atmadığı gibi, “Ulusal Deprem Konseyi”ni de kaldırmıştır. Bugün yaşanacak olan bir depremin doğuracağı can ve mal kaybının tek sorumlusu AKP Hükümeti olacaktır.

3. TOKİ, lüks konutlar yapacağına, çalışmalarında önceliği depreme dayanıklı konutlar üretmeye vermeliydi. Ama AKP Hükümeti, yandaşlara ihale verme, lüks konut yapma, birilerine şirin görüne ve açıkçası belli çevrelere rant aktarma aracı olarak gördüğü TOKİ'ye deprem konusunda gerekli görevi vermemiştir. Bugün kamu adına toplu konut üretmekle görevli olan TOKİ, ülke gerçeklerinden kopuk bir konut üretme anlayışıyla yönetilmektedir.

4. TOKİ ile Maliye Bakanlığı arasındaki arsa ve arazi uyumsuzluğunun da ardında rant kavgası bulunmaktadır. Bu konuda şu ana kadar kamuoyuna sağlıklı bir bilgi aktarılmaması da TOKİ'ye duyulan kuşku artırmaktadır.

5. TOKİ'nin yaptığı ihaleler, özellikle kat karşılığı yaptığı sözleşmeler kamunun aleyhine sonuçlar doğurmuştur. Kaldı ki, TOKİ'nin yapmış olduğu son ihale yönetmeliği de Danıştay'dan dönmüştür.

6. Gerek yaptığı ihaleler ve gerekse işleyişi itibariyle saydam olmayan bir TOKİ Yönetiminin topluma güven vermesi beklenmemelidir. Özellikle İstanbul'da “kentsel dönüşüm alanı” olarak uygulamaya konulmak istenen projeler, tümüyle halkı dışlayan ve belli çevrelere rant sağlamayı öngören projeler haline gelmiştir.

7. Böylesine bir yönetimin doğrudan Başbakan'a bağlı olarak faaliyet göstermesi de başka bir soru işaretidir.

Birgen Keleş
İstanbul
A. Kemal Kumkumoğlu
İstanbul

Kemal Kılıçdaroğlu
İstanbul
Enis Tütüncü
Tekirdağ

Mehmet Mesut Özakcan
Aydın
M. Akif Hamzaçebi
Trabzon

BURSA MİLLETVEKİLLERİ FARUK ÇELİK
VE MUSTAFA DÜNDAR'IN TEKLİFİ

**TOPLU KONUT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa aşağıdaki Ek Madde eklenmiştir.

“EK MADDE 10- Toplu Konut Fonu tasfiye edilmeden önce Fondan gelir payı alan kurumlar, 9.4.1990 tarihli ve 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 3 üncü maddesine ve 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesine istinaden Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay talep edemezler. Bu taleple yargı mercilerine açılmış ve devam eden davalar ile icra takipleri hakkında bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 2- Bu Kanun, 3.7.2001 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TOPLU KONUT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 10- Toplu Konut Fonu tasfiye edilmeden önce Fondan gelir payı alan kurumlar, 9.4.1990 tarihli ve 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 3 üncü maddesine ve 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesine istinaden Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay talep edemezler.”

MADDE 2- 2985 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunla tasfiye edilen Toplu Konut Fonundan gelir payı talebi ile 3.7.2001 tarihinden sonra Toplu Konut İdaresi Başkanlığına karşı yargı mercilerine açılmış ve devam eden davalar ile icra takipleri hakkında ek 10 uncu madde hükmü uygulanır.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

