

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



77'nci Birleşim

20 Mart 2007 Salı



İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	280
II. - GELEN KÂĞITLAR	282
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	298, 327
<i>A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR</i>	<i>298:304</i>
1.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, öğretmen okullarının 159'uncu kuruluş yılı dönümü münasebetiyle, köy enstitüleriyle başlayan süreçte denenen tüm uygulamaların, kazanımların yol göstericiliğinde, kamusal, çağdaş, bilimsel, demokratik ve laik eğitimin ihtiyaçlarını gözetecek uluslararası genel kabullerin ışığında öğretmen yetiştirme sisteminin yeniden ele alınmasının önemine ilişkin gündem dışı konuşması	298:300
2.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, barış, hoşgörü, kardeşlik ve dostluk bayramı olan Nevruz kutlamalarına ve bu bayramın tarihçesine ilişkin gündem dışı konuşması	300:302
3.- Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, barış, hoşgörü, kardeşlik ve dostluk bayramı olan Nevruz kutlamalarına ve bu bayramın tarihçesine ilişkin gündem dışı konuşması	302:304

<i>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	304:309, 311:312, 327:332
1.- 1/3/2007 tarihli ve 5588 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un bir maddesinin bir kez daha görüşülme üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1231)	304:309
2.- Rusya Federasyonu Federasyon Konseyi Başkanı Sergey Mironov ve beraberindeki heyetin ülkemizi ziyaretinin uygun bulunduğu ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1232)	309
3.- Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Etiyopya'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1233)	311:312
4.- Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün Arnavutluk'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1234)	312
5.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, 357 Sayılı Askerî Hâkimler Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/138) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/441)	327:330
6.- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/862) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/442)	330:332
<i>C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	309:311
1.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 40 milletvekilinin, yer altı kaynaklarının kullanımının araştırılarak etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/429)	309:311
IV. - ÖNERİLER	312
<i>A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ</i>	<i>312:324</i>
1.- (10/117) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmesinin, Genel Kurulun 20/3/2007 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi	312:324
V. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR	325
1.- Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün'ün, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması	325
2.- Ankara Milletvekili Bayram Ali Meral'in, Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, konuşmasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması	326:327
VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER	333
1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)	333

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)	333
3.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1300) (S. Sayısı: 1342)	333
4.- 17.1.2007 Tarihli ve 5574 Sayılı Türk Petrol Kanunu ve Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1301) (S. Sayısı: 1352)	333
5.- Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın; 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1240, 2/403, 2/644) (S. Sayısı: 1275)	334:377
VII. - SORULAR VE CEVAPLAR	378
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>378:442</i>
1.- Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, bölücü terör örgütünün gelir kaynaklarına yönelik işlemlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/19903)	378:381
2.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Aziz Nesin Vakfında kalan bazı çocuklarla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/20001)	382:384
3.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2006 yılında Bartın'a ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20391)	384:386
4.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Alpullu Şeker Fabrikasının özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/20401)	387:388
5.- Muğla Milletvekili Hasan ÖZYER'in, şeker üretimi ve ihracatı ile pancar kotalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/20413)	388:389
6.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, yürürlükten kaldırılan düzenleyici işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/20766)	390:396
7.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, köpeklerin zehirlenerek öldürülmesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20780)	396:398
8.- Muğla Milletvekili Hasan ÖZYER'in, şahıslar adına tapu çıkartılan orman arazilerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20781)	398:399

- 9.- Balıkesir Milletvekili Sedat PEKEL'in, Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/20787) 399:401
- 10.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, özürlü çocukların eğitimine ve rehabilitasyonuna,
- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, SHÇEK personeli ile kayıp çocuklara,
- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, AB sürecinde kadınlara yönelik düzenlemelere,
- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, bir bebeğin koruma altına alınmaması ile yurt ve yuvaların yönetimine,
SHÇEK yurt ve yuvalarında şiddete maruz kalan çocuklara,
Bir kız yetiştirme yurduyla ilgili iddialara,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/20789, 20790, 20791, 20792, 20793, 20794) 401:418
- 11.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, İzmir Atatürk Lisesi salonunun kullanımına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20803) 419:420
- 12.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Manavgat'taki öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20806) 420:421
- 13.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, Ankara Yüksek İhtisas Hastanesindeki bir soruşturmaya ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/20809) 421:423
- 14.- Ankara Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Finike portakalının pazarlamasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/20814) 423:424
- 15.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, bazı kamu görevlerine alımdaki yaş sınırına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/20835) 425:428
- 16.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, maden işletme ruhsatı izinlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20858) 428:430
- 17.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, İmar Bankasından iç borçlanma senedi alanlara ödeme yapılması çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/20864) 430:432
- 18.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, Türk işaret dili sistemi oluşturulmasına,
- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, şiddete maruz kalan bir çocuğun korunmasına,
- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, şiddet mağduru çocukların korunmasına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/20865, 20866, 20867)	432:438
19.- Antalya Milletvekili Atila EMEK'in, AK Parti TBMM Grubunun bir toplantısına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/20989)	439:440
20.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/21143)	440:441
21.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/21144)	441:442

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt, 14 Mart Tıp Bayramı münasebetiyle, sağlık sisteminde karşılaşılan sorunlara,

Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere,

İstanbul Milletvekili Azmi Ateş,

18 Mart Çanakkale Zaferi'nin 92'nci yıl dönümü münasebetiyle, bugün ülkemiz üzerinde oyun oynamak isteyenlerin, geçmişteki yenilgilerinden ders almaları gerektiğine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisinden bir Parlamento heyetinin sözde Ermeni soykırımını yasa tasarısıyla ilgili temas ve görüşmelerde bulunmak üzere Amerika Birleşik Devletleri'ne gitmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Genel Kurulun 14 Mart 2007 günkü 75'inci Birleşimi'nde okunan ve aynı günkü gelen kâğıtlarda yayımlanan (10/428) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmesinin 15/3/2007 Perşembe günü birleşimde yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Özpolat, İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in, konuşmasında, şahsına,

Bursa Milletvekili Faruk Çelik, İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, konuşmasında, Partisine, Sataştığı iddiasıyla birer açıklamada bulundular.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi'nin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

2'nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

4'üncü sırasında bulunan, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/1300) (S. Sayısı: 1342),

5'inci sırasında bulunan ve Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderilen 17/1/2007 Tarihli ve 5574 Sayılı Türk Petrol (1/1301) (S. Sayısı: 1352),

7'nci sırasında bulunan, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı, Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun, Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili (1/1240, 2/403, 2/644) (S. Sayısı: 1275),

8'inci sırasında bulunan, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli ve 14 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 21 Milletvekilinin; 2510 Sayılı İskan Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair (2/824, 2/859) (S. Sayısı: 1315),

9'uncu sırasında bulunan, Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/437) (S. Sayısı: 1150),

10'uncu sırasında bulunan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (2/820) (S. Sayısı: 1337),

11'inci sırasında bulunan, Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında (1/988) (S. Sayısı: 922),

12'nci sırasında bulunan, Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1254) (S. Sayısı: 1266),

13'üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair (1/952) (S. Sayısı: 852),

14'üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair (1/1065) (S. Sayısı: 1012),

15'inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair (1/1132) (S. Sayısı: 1182),

Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

3'üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kararlaştırılmış bulunan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/1245) (S. Sayısı: 1261) görüşmeleri tamamlanarak;

16'nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Batum Uluslararası Havalimanının Ortak Kullanılmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında (1/1223) (S. Sayısı: 1306),

17'nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair (1/1234) (S. Sayısı: 1310),

Kanun Tasarıları, görüşmelerini müteakiben;

Elektronik cihazla yapılan açık oylamalardan;

6'nci sırasında bulunan, Ankara Milletvekili Bülent Gedikli ve 17 Milletvekilinin, Mali Tatil İhdas Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi, Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Vergi Usul Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı'nın, Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 36 Milletvekilinin, Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve 27 Milletvekilinin, Mali Tatil Kanun Teklifi (2/866, 2/692, 2/774, 2/857, 2/864) (S. Sayısı: 1237) yapılan görüşmelerden;

Sonra, kabul edildiler.

20 Mart 2007 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 20.09'da son verildi.

Nevzat Pakdil

Başkan Vekili

Harun Tüfekci

Konya

Kâtip Üye

Mehmet Daniş

Çanakkale

Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Kâtip Üye

Ahmet Gökhan Sarıçam

Kırklareli

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**16 Mart 2007 Cuma****Teklif**

1.- Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı ve 18 Milletvekilinin; Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/974) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.3.2007)

19 Mart 2007 Pazartesi**Raporlar**

1.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve 18 Milletvekilinin Çocukların Uçucu Maddelerin Zararlarından Korunmasına Dair Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekilleri Gülseren Topuz ve Ünal Karcı'nın Uçucu, Çözücü ve Yapıştırıcı Maddelerin Zararlarından Çocukların Korunması Hakkında Kanun Teklifi; Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Uçucu Maddelerin Kullanılmasının Denetlenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporları (2/903, 2/921, 2/922) (S. Sayısı: 1362) (Dağıtım tarihi: 19.3.2007) (GÜNDEME)

2.- Millî Arşiv Kanunu Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1191) (S. Sayısı: 1363) (Dağıtım tarihi: 19.3.2007) (GÜNDEME)

3.- Sigortacılık Kanunu Tasarısı ile Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun Sigorta Murakabe Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1218, 2/87) (S. Sayısı: 1364) (Dağıtım tarihi: 19.3.2007) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Van Milletvekili Mehmet KARTAL'ın, Van, Bitlis ve Hakkari'de kurulacak Kalkınma Ajansına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) sözlü soru önergesi (6/2532) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

2.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'nun, Akçadağ İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/2533) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

3.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, Şahdeniz doğalgazı çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/2534) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

4.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, Bakü-Tiflis-Ceyhan boru hattına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/2535) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

5.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, elektrik bağımlılığındaki değişime ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/2536) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

6.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, Mavi Tünel Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/2537) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

7.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, petrol üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/2538) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

8.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, Bozkır ve Avsar barajlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/2539) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya'da açılışı yapılan fabrikalara ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20910) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)
- 2.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Başbakanlık Teftiş Kurulunun TSE ile ilgili rapo-runa ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20911) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)
- 3.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, ANKA Haber Ajansında yapılan hırsızlığa ve Hrant Dink cinayeti soruşturmasına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20912) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)
- 4.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, SHÇEK'e ait bir taşınmazla ilgili iddialara ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20913) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)
- 5.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, Moldova'da yaşayan soydaşlarımıza yapılan yardıma ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20914) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)
- 6.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, TEDAŞ'ın elektrik ile ilgili fen adamlarının yet-kilerine yönelik düzenlemelerine ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20915) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)
- 7.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, Marmara depremi sonrasında açılan davaların zaman aşımına uğramasına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20916) (Başkanlığa geliş ta-rihi: 19/2/2007)
- 8.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, RTÜK'e şikayet edilen televizyon prog-ramlarına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20917) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)
- 9.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, KÖYDES Projesi kapsamındaki ödenek ve projelere ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20918) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)
- 10.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, frekans ihalesi açılmamasına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20919) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)
- 11.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, kuş gribine yönelik önlemlere ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20920) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)
- 12.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Ulusal Deprem Konseyinin kaldırılmasına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20921) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)
- 13.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, arıcılık kooperatiflerine verilen mali desteğe ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20922) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)
- 14.- Antalya Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, ASELSAN'da çalışan üç kişinin intiharına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20923) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)
- 15.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesin-de hastalara şiddet uygulanmasına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20924) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)
- 16.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, tütün piyasasına ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/20925) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)
- 17.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, hukuk sistemindeki zaman aşımı koşullarına ilişk-in Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20926) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)
- 18.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin bir avukatının meslekten menedilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20927) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)
- 19.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, adliyelerdeki güvenliğe ilişkin Ada-let Bakanından yazılı soru önergesi (7/20928) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

20.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Karadeniz Sahil Yolu Projesinin bir bölümünde değişiklik yapıldığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/20929) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

21.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir ATEŞ'in, TCDD'nin işletme fazlası taşınmazlarının imar düzenlemesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/20930) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

22.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya'daki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/20931) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

23.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, özel mülkiyete geçirilen orman arazilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/20932) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

24.- Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, tahsis edilen taşınmazlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/20933) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

25.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, EPDK'nın düzenlediği akaryakıt kaçakçılığı tespit çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/20934) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

26.- Mardin Milletvekili Muharrem DOĞAN'ın, Petrol Piyasası Kanununun sınır ticaretine etkisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/20935) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

27.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, kaçak elektrik kullanımının önlenmesi için bedava kömür dağıtım uygulamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/20936) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

28.- Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat YÜCESAN'ın, ESGAZ'ın doğalgaz kullanıcılarından haksız ücret aldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/20937) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

29.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ağaç ithaline ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20938) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

30.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20939) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

31.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, koruculara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20940) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

32.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'daki bir köyün içme ve sulama suyu sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20941) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

33.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, İstanbul-Kağıthane'de yaşanan bir olayla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20942) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

34.- Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'ın, Mersin-Mezitli Belediye Başkanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20943) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

35.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, Ümraniye Belediyesinin yoksul ailelere nakit para yardımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20944) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

36.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ÖZPOLAT'ın, Zeytinburnu'ndaki kentsel dönüşüm projesine ve çöken binaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20945) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

37.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Ankara Resim ve Heykel Müzesinin kapalı tutulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/20946) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

38.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Tanıtma Genel Müdürlüğü personeline ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/20947) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

39.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin aktardığı kaynağa ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/20948) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

40.- İzmir Milletvekili Serpil YILDIZ'ın, bir televizyon kuruluşunun vergi incelemesine tabi tutulmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/20949) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

41.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir ATEŞ'in, Maliye Bakanlığının aldığı bir araziye tahsisine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/20950) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

42.- Erzurum Milletvekili İbrahim ÖZDOĞAN'ın, bir televizyon kanal sahibinin hesaplarının incelemeye alınmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/20951) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

43.- Antalya Milletvekili Atila EMEK'in, iletişim sektöründeki vergilendirmeye ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/20952) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

44.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, belediyelerin vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/20953) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

45.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/20954) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

46.- Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunlarının öğretmen olarak atanmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/20955) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

47.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Talim Terbiye Kurulunca tavsiye edilen kitapların içeriğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/20956) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

48.- Antalya Milletvekili Hüseyin EKMEKÇİOĞLU'nun, okullardaki şiddet olaylarına yönelik çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/20957) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

49.- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, Bursa'daki bir hastanenin kadrolarına ve yenidoğan ünitesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/20958) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

50.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, Manisa'da göz hastalıklarını sülükle tedavi eden bir kliniğe ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/20959) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

51.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, Adana'daki bir hastanenin basına yansıyan durumuna ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/20960) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

52.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Merkezde kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20961) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

53.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Kemer'de kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20962) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

54.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Finike'de kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20963) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

55.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Kumluca'da kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20964) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

56.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Kaş'ta kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20965) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

57.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Demre'de kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20966) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

58.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Serik'te kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20967) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

59.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Manavgat'ta kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20968) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

60.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Alanya'da kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20969) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

61.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Gazipaşa'da kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/20970) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

62.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ağaç ithaline ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20971) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

63.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programına Konya'nın dahil edilmemesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20972) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

64.- Gaziantep Milletvekili Ahmet YILMAZKAYA'nın, Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programına Adıyaman'ın dahil edilmemesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20973) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

65.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İl Tarım Müdürlüğündeki bazı uygulamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20974) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

66.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, mısır ve buğday ithaline ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20975) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

67.- Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, Kastamonu'da ala erik üretiminin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20976) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

68.- Malatya Milletvekili Miraç AKDOĞAN'ın, Ankara'da yapılan bir toplantıya ve tarım danışmanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/20977) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

69.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, özel tren tahsisine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/20978) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

70.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir ATEŞ'in, Devlet Demiryollarına ait bir arsanın Maliye Bakanlığına satışına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/20979) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

71.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, TCDD Genel Müdürlüğünde görevden alınan bir şube müdürüne ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/20980) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

72.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, TCDD'nin çıkardığı dergiye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/20981) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

73.- Gaziantep Milletvekili Abdulkadir ATEŞ'in, TCDD'nin işletme fazlası taşınmazlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/20982) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

74.- Mardin Milletvekili Muharrem DOĞAN'ın, uçak yolculuklarında cep telefonu kullanımının engellenmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/20983) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

75.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesince ithal edilen ağaçlara ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/20984) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/2/2007)

76.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, RTÜK üyelerine ve uzmanlarına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/20985) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

77.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, bir Türk futbolcuya yönelik suçlamalara ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/20986) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

78.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, aylık bağlanan ve koruma altına alınan çocuklara ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/20987) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

79.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin bir avukatına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/20988) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

80.- Antalya Milletvekili Atila EMEK'in, AK Parti TBMM Grubunun bir toplantısına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Bakanından yazılı soru önergesi (7/20989) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/2/2007)

81.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki bir kamu binasının kullanımına ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/20990) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

82.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya İlinin bütçeden aldığı ödenek miktarına ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/20991) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

83.- Hakkâri Milletvekili Esat CANAN'ın, Yüksekova Havaalanı yapımı çalışmalarına ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/20992) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

84.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Türk Telekom'un ücret tarifesinde yaptığı değişikliğin enflasyona etkilerine ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/20993) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/2/2007)

85.- Ankara Milletvekili Bayram Ali MERAL'in, İstanbul-Şişli'de TEKEL'in devredilen bir taşınmazına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/20994) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/2/2007)

86.- İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'nın, İzmir'de banka borcu nedeniyle icra takibine uğrayanlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20995) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

87.- İzmir Milletvekili Türkan MIÇOOĞULLARI'nın, İzmir'deki boşanma olaylarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20996) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

88.- Adana Milletvekili Kemal SAĞ'ın, Ankaraspor'la ilgili bir yargı kararına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20997) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

89.- Zonguldak Milletvekili Harun AKIN'ın, avukatların zorunlu müdafilik ve hukuki yardım alacaklarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20998) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

90.- Adıyaman Milletvekili Mahmut GÖKSU'nun, Yargıçlar ve Savcılar Birliği'nin Danıştay'a dava açıp açmadığına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/20999) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

91.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'nun, Malatya ve Elazığ'daki depremlerden dolayı alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/21000) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

92.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Göllhisar ile Fethiye ilçeleri arasındaki yolun asfaltlanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/21001) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

93.- İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'nın, İzmir'deki yol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/21002) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

94.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'nin, Afyonkarahisar'da deprem riskine karşı alınan önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/21003) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

95.- Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'nun, ABD bağlantılı uçak seferlerinde Ermeni iddialarına yönelik propaganda materyali bulundurulmasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/21004) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

96.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Mesut Barzani'nin bazı açıklamalarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/21005) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

97.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Çek Cumhuriyetinin iade ettiği kuru incirlere ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/21006) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

98.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Kuzey Irak'la yapılan ticarete ve bazı gelişmelere ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/21007) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

99.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'da doğalgazın konutlarda kullanımında yaşanabilecek sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21008) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

100.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bakanlığın muhtaçlara yaptığı kömür yardımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21009) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/2/2007)

- 101.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, Kocaeli SEKA Kent Parkı Projesi ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21010) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 102.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da sivrisinekle mücadeleyle ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21011) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 103.- İzmir Milletvekili Türkan MİÇOOĞULLARI'nın, İzmir'deki trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21012) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 104.- İzmir Milletvekili Türkan MİÇOOĞULLARI'nın, İzmir'deki töre ve namus cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21013) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 105.- İzmir Milletvekili Türkan MİÇOOĞULLARI'nın, İzmir'deki asayiş olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21014) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 106.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin meslek ve sanat eğitimi kurslarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21015) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 107.- İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'nın, İzmir'deki terör ve şiddet olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21016) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 108.- İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'nın, İzmir'de uyuşturucuyla mücadeleyle ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21017) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 109.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, İzmir'de bir maden şirketince orman tahribatı yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21018) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/2/2007)
- 110.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, bir belediye meclis üyesi hakkında basında çıkan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21019) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/2/2007)
- 111.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğünce hazırlanan bir CD'ye ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21020) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 112.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Manavgat'taki derslik açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21021) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 113.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Alanya'daki derslik açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21022) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 114.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Serik'teki derslik açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21023) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 115.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki derslik açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21024) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 116.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin meslek ve sanat eğitimi kurslarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21025) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 117.- Erzincan Milletvekili Erol TINASTEPE'nin, Erzincan İl Millî Eğitim Müdürlüğü hizmet binasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21026) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)
- 118.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, denizcilikle ilgili bazı yükseköğretim programlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21027) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

119.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Kütahya'da liselerde uygulanan bir ankete ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21028) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/2/2007)

120.- Adıyaman Milletvekili Mahmut GÖKSU'nun, üniversitelerin ihalelerinde usulsüzlük iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21029) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

121.- Adana Milletvekili Kemal SAĞ'ın, Adana'daki ruh ve sinir hastalıkları hastanesiyle ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/21030) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

122.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, radyoloji teknisyeni ve teknikerlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/21031) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

123.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2006'da Bartın'a ayrılan ödeneye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/21032) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

124.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, bir yetiştirici birliğinin genel kuruluna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21033) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

125.- Osmaniye Milletvekili Necati UZDİL'in, Karaman'da kurulacağı iddia edilen çimento fabrikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21034) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

126.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programında Hatay'ın bulunmamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21035) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

127.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, bir yetiştirici birliğinin genel kuruluna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21036) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

128.- Malatya Milletvekili Muharrem KILIÇ'ın, Ağrı'da tarım ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21037) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

129.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2002'de yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21038) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

130.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2003'de yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21039) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

131.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2004'te yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21040) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

132.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2005'te yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21041) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

133.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2006'da yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21042) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

134.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2007'de yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21043) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

135.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2002'de Konya'da yapılamayan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21044) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

136.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2003'de Konya'da yapılamayan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21045) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

137.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2004'te Konya'da yapılamayan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21046) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

138.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2005'te Konya'da yapılamayan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21047) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

139.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2006'da Konya'da yapılamayan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21048) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

140.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2004'te Konya'ya yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21049) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

141.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2002'de Konya'ya yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21050) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

142.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2005'te Konya'ya yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21051) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

143.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2006'da Konya'ya yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21052) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

144.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2007'de Konya'ya yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21053) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

145.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2003'te Konya'ya yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21054) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

146.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2007'de dekar başına yapılması planlanan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21055) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

147.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2006'da dekar başına yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21056) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

148.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2005'te dekar başına yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21057) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

149.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2004'te dekar başına yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21058) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

150.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2003'te dekar başına yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21059) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

151.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, 2002'de dekar başına yapılan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21060) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

152.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, TBMM'de kurulan baz istasyonuna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/21061) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

153.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, 6 Eylül Süper Ekspresine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/21062) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/2/2007)

154.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki Kesik Minare Camine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/21063) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

155.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'daki Kesik Minare Camine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/21064) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

156.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, BAĞ-KUR emekli maaşlarının yanlış hesaplandığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/21065) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

157.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, devlet, kurum ve şahıs ormanlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/21066) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/2/2007)

158.- Kırklareli Milletvekili Yavuz ALTINORAK'ın, Lüleburgaz-Sarmısaklı Çiftliğinin ihalesinin iptaline ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/21067) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

159.- Malatya Milletvekili Muharrem KILIÇ'ın, Irak'ta düşen uçakla ilgili araştırmaya ve hayatını kaybedenlerin yakınlarının desteklenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21068) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/2/2007)

160.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, derin Devletle ilgili konuşmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21069) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/2/2007)

161.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, ilaç ve eczacılık sektöründeki bazı sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21070) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

162.- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, YÖK ve üniversitelere sağlanan imkânlarla ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21071) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

163.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Sarmısaklı Tarım İşletmesinin özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21072) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

164.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Alaşehir ve Sarıgöl ilçelerinde yağıştan zarar gören üzüm üreticilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21073) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

165.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, eski olağanüstü hal bölgesinde görev yapan güvenlik görevlilerinin lojman sorununa ve şehit olan bir astsubaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21074) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

166.- Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, faili meçhul cinayetlerle ilgili bir konuşmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21075) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

167.- İstanbul Milletvekili Halil AKYÜZ'ün, İstanbul-Şirinevler Tavukçu Deresi ıslah çalışmalarındaki ihmâl iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21076) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

168.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, TOKİ'nin bünyesinde bir pazarlama şirketi olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21077) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

169.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Cumhuriyet Gazetesinin televizyon reklamına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21078) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

170.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, turizm sektörünün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21079) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

171.- İzmir Milletvekili Oğuz OYAN'ın, belediyelerin borçlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21080) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

172.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'da taş ocaklarının oluşturduğu sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21081) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

173.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Metsamor Nükleer Santralinin oluşturduğu riske ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21082) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/3/2007)

174.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Kilis'te meydana gelen bazı olaylara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21083) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

175.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, Cumhuriyet Gazetesinin reklamı için RTÜK'e başvuruda bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21084) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

176.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, bir televizyon kuruluşu ve bazı medya mensuplarına yönelik mali incelemeye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21085) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

177.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, pancar sektöründe çalışan geçici işçilerin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21086) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/3/2007)

178.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya DİREN'in, Tokat'ta kişi başına düşen milli gelir ve kamu yatırım miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/21087) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

179.- Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'in, Genç Parti'nin seçim kampanyasını yürüten reklam şirketine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/21088) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

180.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, Kamu Yönetimi Reformu düzenlemelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/21089) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

181.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, ekonomik dönüşüm programı düzenlemelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/21090) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

182.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, demokratikleşme ve hukuk reformu çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/21091) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

183.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, sosyal yardımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/21092) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

184.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, TÜİK'in nüfus sayımı çalışmaları-na ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/21093) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

185.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, TÜİK'in nüfus sayımı çalışmalarında görevlendirilen geçici personele ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/21094) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

186.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, TÜİK'in nüfus sayımı çalışmalarında görevlendirilen sözleşmeli personele ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/21095) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

187.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Çukurova Üniversitesi İletişim Fakültesine frekans tahsis edilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/21096) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

188.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Anadolu Ajansıdaki personel uygulamalarına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/21097) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

189.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Keles'te kurulması planlanan termik santrale ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21098) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

190.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, EGO'nun doğalgaz satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21099) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

191.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Bursa'daki taş ocaklarının tarım alanlarına ve çevreye etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21100) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

192.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya DİREN'in, Tokat'taki enerji yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21101) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

193.- Zonguldak Milletvekili Nadir SARAC'ın, Filyos Irmağına yönelik bir projeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21102) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

194.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, Antalya-Kemer'de verilen bir maden arama ruhsatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21103) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

195.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, Yusufeli Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21104) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

196.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, Borçka Barajı çevre yolu kazısının yerleşime etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21105) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

197.- Konya Milletvekili Ahmet IŞIK'ın, Konya'daki yarım kalmış göletlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21106) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

198.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'daki maden ve taş ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/21107) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

199.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, özel güvenlik sertifikası alanların istihdam sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21108) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

200.- İstanbul Milletvekili Mehmet SEVİGEN'in, İstanbul'da bir çocuğun kanalizasyon çukuru-
runa düşerek hayatını kaybetmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21109) (Baş-
kanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

201.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, Ankara-Mamak-Kutludüğün'deki şantiyelere iliş-
kin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21110) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

202.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Bozkır İlçesindeki bir yol yapımına ilişkin İçişleri
Bakanından yazılı soru önergesi (7/21111) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

203.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, trafik cezalarıyla ilgili bir iddiaya ilişkin
İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21112) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

204.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, İstanbul'da taksiler için cep yapılıp yapıl-
mayacağına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21113) (Başkanlığa geliş tarihi:
1/3/2007)

205.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya DİREN'in, Tokat'ta meydana gelen olaylara ilişkin İçişle-
ri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21114) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

206.- Mardin Milletvekili Muharrem DOĞAN'ın, Mardin'in Dünya Kültür Mirası Listesine
adaylığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/21115) (Başkanlığa geliş ta-
rihi: 28/2/2007)

207.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi binasının
yıkılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/21116) (Başkanlığa
geliş tarihi: 1/3/2007)

208.- Bursa Milletvekili Mustafa ÖZYURT'un, Bursa'da güçlendirilmesi gereken okul binala-
rına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21117) (Başkanlığa geliş tarihi:
28/2/2007)

209.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya DİREN'in, Tokat'ta eğitimle ilgili bazı verilere ilişkin Millî
Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21118) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

210.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Millî Eğitim Vakfı Genel Kurulu ile ilgili iddi-
alara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21119) (Başkanlığa geliş tarihi:
2/3/2007)

211.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Millî Eğitim Vakfıyla ilgili bazı iddialara iliş-
kin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21120) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

212.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Müsteşar Yardımcısı ile ilgili iddialara ilişkin
Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21121) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

213.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Millî Eğitim Vakfının denetimine ilişkin Millî
Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21122) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

214.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Millî Eğitim Vakfı Genel Kurul evrakına iliş-
kin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/21123) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

215.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, MEÜ Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama
Hastanesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi
(7/21124) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/3/2007)

216.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bayburt İlindeki yatırımlara ilişkin Sağlık Ba-
kanından yazılı soru önergesi (7/21125) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

217.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, isimleri değiştirilen sağlık kuruluşlarına
ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/21126) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

218.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya DİREN'in, Tokat'taki bazı sağlık göstergelerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/21127) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

219.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, veteriner hekimlerin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21128) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

220.- Antalya Milletvekili Atila EMEK'in, Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürünün maşına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21129) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

221.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, meslek odalarına arazi tahsisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21130) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

222.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya DİREN'in, tarımdaki kamu yatırımlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21131) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

223.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, İzmir'deki yemek fabrikalarının denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21132) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

224.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, hububat üreticilerinin prim bedeli ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21133) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

225.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, Tarım Kredi Kooperatifine borçlu bir çiftçinin durumuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/21134) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

226.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, TCDD'nin mülkiyetindeki taşınmazlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/21135) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

227.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, gemi adamlarının "STCW" belgesi alma şartlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/21136) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

228.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in, taksici esnafın vergilendirilmesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/21137) (Başkanlığa geliş tarihi: 1/3/2007)

229.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Başbakan hakkındaki davalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/21138) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

230.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, SHÇEK'te barınan çocuklara ve özürllülere ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/21139) (Başkanlığa geliş tarihi: 3/3/2007)

231.- Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, Hopa-Sarp bölünmüş yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/21140) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/3/2007)

232.- Adana Milletvekili Mehmet Ziya YERGÖK'ün, Gümrük Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısının görevden alınmasına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/21141) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/3/2007)

233.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, şekerpancarı üretimi ve şeker sanayindeki bazı sorunlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/21142) (Başkanlığa geliş tarihi: 6/3/2007)

234.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/21143) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

235.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/21144) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

236.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Genel Kurulda görüşülen af niteliği taşıyan kanun tasarı ve tekliflerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/21145) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/2/2007)

No.: 107

20 Mart 2007 Salı

Cumhurbaşkanınca Geri Gönderilen Kanun

1.- 1.3.2007 Tarihli ve 5588 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi (1/1331) (Anayasa ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.3.2007)

Teklif

1.- Adana Milletvekili Vahit Kirişçi ve Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın; T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullanılan Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/975) (Tarım, Orman ve Köyüşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2007)

Tezkere

1.- Hakkâri Milletvekili Esat Canan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1230) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.3.2007)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN ve 40 Milletvekilinin, yer altı kaynaklarının kullanımının araştırılarak etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/429) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/3/2007)

20 Mart 2007 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.06

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 77'nci Birleşimi'ni açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, öğretmen okullarının 159'uncu kuruluş yıl dönümü üzerinde olmak üzere, Antalya Milletvekili Sayın Hüseyin Ekmekcioğlu'na aittir.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, öğretmen okullarının 159'uncu kuruluş yıl dönümü münasebetiyle, köy enstitüleriyle başlayan süreçte denenen tüm uygulamaların, kazanımların yol göstericiliğinde, kamusal, çağdaş, bilimsel, demokratik ve laik eğitimin ihtiyaçlarını gözetenek uluslararası genel kabullerin ışığında öğretmen yetiştirme sisteminin yeniden ele alınmasının önemine ilişkin gündem dışı konuşması

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öğretmen okullarının 159'uncu kuruluş yıl dönümüyle ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Öğretmen yetiştirmek çok özel bir görevdir. Ülkemizin, ekonomik, sosyal ve kültürel yönden ilerlemesinde önemli bir görev üstlenmiş olan öğretmenlerimiz, tarihî gelişim içerisinde çeşitli kaynaklardan yetiştirilmişlerdir. Sadece öğretmen yetiştirme amacına yönelik olarak, ilk kurum, "darülmualimin" adıyla 16 Mart 1848'de faaliyete geçirilmiştir. Şehir ve kasabaların öğretmenleri darülmualimin denilen okullarda yetiştirilirken, kırsal bölgelere öğretmen yetiştirmek için cumhuriyet döneminde köy eğitimleri ve köy enstitüleri gibi çözümler bulunmuş ve başarıyla uygulanmıştır.

Hazırlıkları 1935'te başlayıp 1937'de denemesine girişilen ve 1940'ta yasallaşan köy enstitüleri, cumhuriyetin aydınlanmasının eğitim alanındaki en özgün, en çok ses getiren bir uygulamasıdır.

Öğretmenlik mesleğinin son yıllarda tamamen sıradanlaşması, öğretmenlerimizin içine düştüğü ekonomik kriz, çok değişik kaynaklardan öğretmen alınması gibi politikalar ile birlikte öğretmen yetiştirme sistemi tam bir sorunlar yumağı hâline gelmiştir. Bu sistemin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Öğretmenlik, özel eğitimden geçirilmeyi zorunlu kılacak kadar önemlidir ve uzmanlık gerektirecek bir meslektir. Öğretmenlik herkesin yapacağı bir iş gibi algılanmaktan çıkarılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; köy enstitüleriyle başlayan süreçte denenen tüm uygulamaların, kazanımların yol göstericiliğinde kamusal, çağdaş, bilimsel, demokratik ve laik eğitimin ihtiyaçlarını gözetenek uluslararası genel kabullerin ışığında öğretmen yetiştirme sisteminin yeniden ele alınması gerekmektedir.

Köy enstitülerinin kapatılması, öğretmen yetiştirmenin önündeki kırılma noktasıdır. Cumhuriyet tarihi boyunca öğretmen yetiştirmede model arayışını sürdüren ülkemiz, sorunların asıl kayna-

ğının bu çözümsüzlük ve kararsızlık olduğunu artık fark etmelidir ve bu sorunun üzerine kararlılıkla gitmelidir.

Öğretmen ihtiyacını vekâletle, geçici görevlendirmeye ve sözleşmeli öğretmenle gidermek hem vicdani hem de yasal açıdan uygun değildir. Öğretmenlik mesleği düzenlilik ve süreklilik gerektirir. Danıştay, Millî Eğitim Bakanlığının sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının yasal olmadığı yönünde bir karar vermiştir. Eğitimin vazgeçilmez unsuru öğretmendir ve eğitimin niteliği, öğretmenin niteliğiyle doğru orantılıdır.

Sözleşmeli öğretmenlerin, mevcut çalışma koşullarıyla öğrencilere faydalı olabilmesi mümkün değildir. Bu nedenle, bütün öğretmenler, kadrolu ve iş güvencesine sahip çalışmak zorundadırlar. Kamuda çalışan 20 bin geçici işçinin kadroya alınması söz konusudur. 20 bin sözleşmeli öğretmenin de kadroya alınması, bu öğretmenlerimizin rahatlamasına neden olacaktır.

Öğretmen okullarının kuruluşunun 159'uncu yıl dönümünde öğretmenlerimizin ekonomik durumları içler acısıdır. Yapılan araştırmalara göre, son dört yılda öğretmenlerimizin aldığı maaşlar, 4 kişilik bir ailenin yapması gereken harcamaların yarısını bile karşılamayacak düzeye gelmiştir. Eğitimcilerimiz, yoksulluk sınırının altında yaşamaya mahkûm edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal, bir ülkenin geleceği açısından eğitimin önemini iyi biliyordu ve şunları söylüyordu: "Kurtuluş Savaşı nasıl olsa başarılacaktı. Asıl savaş ondan sonra başlayacaktı ve bu savaşın komutanları ve askerleri öğretmenlerdi." Bu gerçek nedeniyle, cumhuriyetin kurucuları, önlerinde bekleyen iki dev sorun olan yoksulluk ve eğitimsizlikte, önceliği, eğitime vermişti, ülkenin geleceği olan yeni nesli öğretmenlere emanet etmişlerdi. Öğretmen, cumhuriyetin yaşaması için çok önemliydi. Onların bu vizyonuna karşın, demokrasiye geçişle birlikte, eğitim, aynı zihniyette olan hükümetlerin önceliği olmaktan çıktı ve bunlara geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dört yıl önce, 19/3/2003 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Sayın Bakan konuşmasında "Öğretmen açığımız 71.991" demişti. Bugün, yine, Millî Eğitim Bakanlığı kaynaklarına göre, resmî açığımız tam 165 bindir. Öğretmen açığımız dört yıl öncesine göre 2 katından fazladır. Nereden nereye gelmiştir değerli arkadaşlarım.

Yüz elli dokuz yıl önce atılan cesur ve kararlı adımlar, son yıllarda, yerini, âdeta, çözümsüzlüğe bırakmıştır. Darülmualimini, köy enstitülerini, ilk öğretmen okullarını, yüksek öğretmen okullarını, eğitim enstitülerini yaratan bu toplum, şimdi, öğretmen yetiştirmede tam bir acze düşmüştür. En iyi öğrencilerin değil, sıradan öğrencilerin, işsiz üniversite mezunlarının işsiz kalmamak için sarıldığı bir can simidi hâline gelmiştir. Bütün bunları şu önemli günde üzülerek söylüyorum değerli arkadaşlarım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim, konuşmanızı lütfen tamamlayınız.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Devamla) - Artık, öğretmen yetiştirme konusunun tartışılmasının gündemimizden çıkarılmasını diliyorum. Bu sorunu artık sizlerin çözemeyeceği ortaya çıkmıştır. Önümüzdeki dönem Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında bu sorun mutlaka çözülecektir.

Sözlerime burada son verirken, bütün öğretmenlerimizin önünde saygıyla eğiliyor, sonsuzluğa inktikal etmiş ve özellikle bu vatan için şehit olmuş tüm öğretmenlerimize Tanrı'dan rahmet diliyorum.

İki gün önce Çanakkale Zaferi'nin yıl dönümünü bütün ulusça kutladık. Bizlere bu vatani emanet eden yüce ecdadımın önünde bir kere daha saygıyla eğiliyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ekmekcioğlu.

Gündem dışı ikinci söz isteği, Nevruz Bayramı ve kutlamalar sebebiyle Iğdır Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'e aittir.

Buyurun Sayın Akdemir. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

2.- *Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, barış, hoşgörü, kardeşlik ve dostluk bayramı olan Nevruz kutlamalarına ve bu bayramın tarihçesine ilişkin gündem dışı konuşması*

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Nevruz Bayramı müna-sebetiyle söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce, yüce Türk milletini ve yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, nevruz, gece ile gündüzün eşit olduğu gün dönümü olarak da bilinir, ilkbaharın geldiği 21 Mart gününe tekabül eder ve "yeni gün" anlamındadır. Nevruz, çeşitli Türk topluluklarında "yeni kün", "yengi gün", "yengi kün", "yeni yıl", "çağan", "Ergenekon", "Ergenekün", "ulustın", "uluğ küni", "Baba Marta" ve en son Anadolu'da da "Sultanı Nevruz" gibi çeşitli adlarla seslendirilmektedir.

Nevruz, Azerbaycan'da "novruz", Kazakistan'da "novruz", Kırgızistan'da "nooruz", Kırım Türklerinde "navrez", Batı Trakya Türklerinde "nevris" olarak çağrılır.

Tabiatın bütün bereketiyle ve ihtişamıyla uyanması demektir nevruz. İnsanoğlunun tabiata ve onun bereketine olan saygısı nevruza anlam katar. Bugün, insan ve tabiatın bulunduğu bir gündür. Nevruz, bolluk karşısında duyulan heyecandır.

Değerli arkadaşlar, Nevruz Bayramı, barış, hoşgörü, kardeşlik, dostluk bayramıdır. Nevruz, bu yönüyle birlik ve beraberliğin de simgesi olagelmiştir.

Değerli milletvekilleri, milletçe etrafında toplandığımız nevruz, Türk insanını birbirine kenetleyen, bağlayan, Ergenekon'dan demir dağları eriterek dirilen ataların ruhlarıyla yanan bir ateştir. Bu ateş hiç sönmeden binlerce yıl yandı ve gelecekte de kıvılcımlarından binlerce gönüllü tutuşturarak, ortak kültür ocağında binlerce ruhu ısıtacaktır. Avrasya'nın, Türk âleminin Nevruz Toy'u kutlu olsun, nevruz gülleri geleceğe umutlar saçsın diyoruz.

Değerli arkadaşlar, büyük ecdat Çanakkale'de nasıl bir arada savaştıysa, nasıl bir arada şehit olduysa, bugün onların torunları da bir arada kardeşçe yaşamak ve birlikte geleceğe Nevruz Bayramı sevinciyle yürümek zorundadır.

Türk milletinin ata ve ana yurdunda baharın başlangıç gününün yeri ve önemi, hemen her devirde büyük değer taşımış ve o gün bayram olarak kabul edilmiştir. Hunlar, Göktürkler, Uygurlar, Selçuklular, Osmanlılar ve nihayet Türkiye Cumhuriyeti döneminde bir örf bayramı olarak kutlanagelmiştir.

En eski Türk bayramıdır Nevruz. Türkler aracılığıyla Avrasya'ya yayılmıştır. Orta Asya'dan Orta Doğu'ya, Anadolu'ya, Balkanlar'dan Çin Seddi'ne kadar geniş bir coğrafyanın halklarının düşünce sisteminde nevruz baharın gelişini müjdeleyen bir gündür. Bağımsız ve özerk Türk cumhuriyetleri ve topluluklarının yanı sıra, İslam âleminde ve hemen hemen tüm Avrasya'da çok geniş bir coğrafyada kutlanmaktadır bu gün. Türkiye'de de soğuk savaştan sonra Nevruz Bayramı yüksek bir düzeyde kutlanılmakta ve her yıl, söz konusu bayrama ilişkin çeşitli etkinlikler, sempozyumlar ve nevruz bilgi şölenleri düzenlenmektedir.

Değerli arkadaşlar, Çin kaynaklarından Kutadgu Bilig'e kadar, Akkoyunlu Uzun Hasan Bey'den Mustafa Kemal Atatürk'e, Namık Kemal'den Azeri Şairi Şehriyar'a ve Türkmen Şairi Mahdumkulu'ya kadar uzun bir süreçte, tarih boyunca Nevruz Bayramı kutlanarak günümüze kadar gelmiştir.

Değerli arkadaşlar, Nevruz geleneği ne Sünnilikle ne Alevilikle ne Bektaşilikle doğrudan doğruya bağlantısı olmayan, İslamiyet'ten çok önce de var olan, devam eden bir gündür. Yani, bir dinin

veya mezhebin bayramı değildir Nevruz. Bu yüzden de, herhangi bir şekilde bir mezhep adına, bir din adına, bir etnik menşe adına bağlı gösterilmesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DURŞUN AKDEMİR (Devamla) - ...istismar edilmesi, bir ayrılık unsuru olarak takdim edilmeye çalışılması yanlıştır, tarihin ve kültürün bütün gerekçelerine aykırıdır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, 1990 yılında bağımsızlıklarını ilan eden Türk cumhuriyetlerinden Kırgızistan, Kazakistan, Özbekistan, Türkmenistan ve kardeş Azerbaycan ile Rusya Federasyonu bünyesindeki Tataristan, 21 Mart Nevruz Bayramı ya da Ergenekon Bayramı'nı "millî bayram" olarak ilan etmişlerdir. Bugünün coşkusuyla kutlamalarını sürdürmektedirler.

Türk kültüründen kaynaklanan Nevruz Bayramı, her yönüyle Türk gelenek ve görenekleriyle zenginleşmiş, ananevi ve temeli beş bin yıllık Türk tarihine dayalı bir bayramdır. Türkiye'de de, 1991 yılında, Anavatan döneminde, Türk dünyasıyla birlikte ortak bir gün olarak, resmî tatil olmaksızın, bayram ilan edilmiştir. Cumhuriyet döneminde, 1980'li yıllara kadar da, mali yılbaşı olarak devam edilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

DURŞUN AKDEMİR (Devamla) - Dünyanın en doğru takvimlerinden olan ve Sultan Melik-şah zamanında hazırlanan "Celali Takvimi" denilen takvimin başlangıç gününde, Greenwich zamanına göre kabul edilen 21 Mart günüdür.

Değerli arkadaşlar, Atatürk de önem vermiştir nevrüza. Atatürk, geri planlarda bırakılmış ve unutulmaya yüz tutmuş olan Türk insanına kendi kültür kimliğini ve kişiliğini, benliğini ve hüviyetini kazandırmak hareketi adına nevrüza da gereken önemi vermiştir. Cumhuriyetin ilanından sonra, Atatürk'ün önderliğinde, 1922, 1923, 1924, 1926 yıllarında, "Ergenekon Bayramı" adıyla, bizzat kendisinin katıldığı kutlamalar yaptırılmıştır.

Atatürk diyor ki: "Bilelim ki, kendi benliğine sahip olmayan milletler başka milletlerin şikâri-dir." Atatürk "Gençlerimize, çocuklarımıza, görecekları eğitim hududu ne olursa olsun ve her şeyden evvel, kendi geleneklerine, millî ananelerine ve Türkiye'nin bağımsızlığına düşman olan unsurlarla mücadele etmek lüzumu öğretilmelidir." demıştır. İşte, bu nedenle, Nevruzun önemi çok büyüktür. Nevruz, ancak böylesine bir ortak tarih, ortak mücadele ve ortak gelecek kabulüyle anlamlı, bereketli, huzurlu ve şefkatli günler getirecektir.

Değerli arkadaşlar, Nevruz Bayramı'nın, her zaman "birlik ve dayanışmamıza güç veren" bir gün olarak kutlanmasını diliyoruz

Netice itibarıyla, kaynağı neresi olursa olsun, milattan önce 3'üncü yüzyıldan, ta Mete Han zamanından beri Türklerde var olan bu bayram, baharın gelişinin önemli bir simge bayramı olmuştur. Bu nedenle, kutlamayı devam ettirmek, Türk ulusları için önemli bir mihenk taşı olur.

Kıymetli arkadaşlarım, izin verirsiniz, şu anda, burada olduğum için -İğdir'da olmam gerekiyordu, orada bayram şenlikleri devam ediyor- İğdir'da olamadığım için, Türkiye Büyük Millet Meclisinden, bu yüce kürsüden tüm İğdir'lı hemşehrilerimin de Nevruz Bayramı'nı ayrıca kutluyor ve yörede söylenen özlü deyişleri okuyarak sözümü tamamlamak istiyorum. Bayramlarda, özellikle Nevruz Bayramı'nda şöyle denir:

"Heceler, hüceler

Uzanır gündüzler,

Gısalır geceler,

Sallanar torbalar bacadan.

Uşaglar pay ister ucadan
 Hanım bacı dursana
 Torbanı doldursana
 Gonağı yola salsana
 Torbaya payı salsana
 Verenin oğlu olsun.
 Vermeyenin kor gızı.

Şal istedim men de evde ağladım.
 Bir şal alıp tez belime bağladım,
 Gülamgile geçdim şalı salladım,
 Fatma hala mene çorap bağladı.
 Hannenemi yada sahip ağladı."

Değerli arkadaşlarım, sözlerimi tamamlarken, Nevruz Bayramı'nın tüm Türk dünyasına ve insanlığa hayırlar, huzurlar getirmesini diler, yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Akdemir.

Yine, aynı konuda, Nevruz Bayramı kutlamalarıyla ilgili olmak üzere söz isteyen, Yozgat Milletvekili Sayın Mehmet Çiçek.

Buyurun Sayın Çiçek. (AK Parti sıralarından alkışlar)

3.- Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, barış, hoşgörü, kardeşlik ve dostluk bayramı olan Nevruz kutlamalarına ve bu bayramın tarihçesine ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET ÇİÇEK (Yozgat) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekili arkadaşlarım, yarın nevrüz. Milletlerin teşekkülünde, din, dil, tarih, vatan birliği, örf ve âdet, kültür gibi unsurlar yer alır. Kültür, milletleri meydana getiren en önemli unsurlardan biridir. Milletlerin inançlarının, örf ve âdetlerinin, fikirlerinin, yaşayışlarının, bütün sanat faaliyetlerinin ve davranışlarının bütünü o milletin kültürünü meydana getirir.

Kültür, insanın varoluşuyla başlar. Kültürün meydana gelmesinde bütün milletlerin ve medeniyetlerin payı vardır. Milletler birbirlerinden bu konuda alışverişte bulunurlar. Bununla birlikte, her millet kendi kültürünü böylece oluşturur.

Milletlerin varoluşunda ve gelişmesinde önemli yer alan örf ve âdetler, gelenekler, tarihi kesin olarak tespit edilemeyen dönemlerden günümüze kadar gelişerek süregelmiştir. Bu özelliği sebebiyle de örf ve âdetler, milletlerin yaşama bağlarını güçlendiren en önemli unsurlar olmuştur. Tarihin derinliklerine inildiğinde, Türk topluluklarının çok etkin örf ve âdetlerinin olduğunu görürüz. Mesela, bahar bayramlarıyla ilgili geleneklerin oldukça çeşitli ve yaygın olduğunu görmekteyiz.

Doğu Türkistan'dan Balkanlar'a kadar bu coğrafyada yaşayan Türk toplulukları tarafından binlerce yıldır kutlanan ve hâlen kutlanılmakta olan nevrüz da bu geleneklerden biridir. Binlerce yıldan beri bütün Türk topluluklarında bazı değişikliklerle birlikte coşkuyla kutlanan Nevruz Bayramı, tarihî, millî, dinle alakası olmamasına rağmen, hatta, dinî motifler taşıyan bir gelenektir. Farsça bir kelime olan ve "yeni gün" anlamına gelen Nevruz geleneğini, milattan önceki yıllarda, özellikle belirli bir coğrafyada yaşayan toplulukların tümünde bir bahar geleneği olarak görüyoruz.

Nevruz, güneşin Koç burcuna girdiği gün olan Rumi 9 Mart, miladi 21 Marta denk düşmektedir. Aynı zamanda bu tarih, gece ile gündüzün süre olarak eşitlendiği bir zaman dilimidir. Nevruz

eski Türklerde ve İranlılarda yılbaşı olarak da kabul ediliyordu. Bu tarih, özellikle, Türkler, Mısırlılar, Çinliler gibi astronomi ile uğraşan topluluklarda bir başlangıç kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, örf ve âdetlerin ruhu maddi ve manevi kaynaklardan beslenir. Milletlerin geçmişte ve bugün de yaşadıkları dinleri, inançları ve bunlardan meydana gelen ahlak anlayışları, örf ve âdetleri, gelenek ve görenekleri zaman içinde hukuk dediğimiz kuralları meydana getirmiştir. Ancak, zaman zaman örf ve âdetlerin hukuktan daha baskın, daha müessir olduğunu görürüz. Bugün İngiltere'nin, hukuk kuralları ve yasalardan çok geleneklerle idare edildiği bilinmektedir. Yokluk, sıkıntı, kayıp veya tabii afetlerin olduğu günler, o günde kaybedilenlerin anısının canlı tutulması ve bu vesileyle o olaydan ders alınması temennisisiyle matem günleri olarak kabul edilmiştir. Bunun yanında, toplumun zorluk ve sıkıntından kurtulduğu, mutluluk ve sevinç veren olayların meydana geldiği günler de sevinç günleri olarak ifade edilir. Yani, o günler bayram günleri olarak kabul edilmiş ve kutlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İslamiyet'i kabul eden Türk toplulukları, İslam'a ters düşmeyen örf ve âdetlerinin, törelerinin yaşanmasına imkân bulmuş, hatta bunları dinleştirmiştir; Müslümanlar bu günleri büyük bir coşkuyla kutlamışlardır. Bu âdetlerin içerisinde, uzun ve sıkıntılı kış mevsiminden sonra ilkbaharın gelişi, bilhassa geçimini doğrudan veya dolaylı olarak topraktan sağlayan topluluklar için ayrı bir öneme sahiptir. Böyle topluluklar için, ilkbahar, kışın soğukluğu ve kış mevsimi boyunca çekilen her türlü sıkıntı ve yoklukların sona erdiği, ekinlerin boy verdiği, hayvanların yavru olduğu, çoğaldığı ve sıkıntılarının son bulduğu bir mevsim başlamaktadır. Bunun yanında, ilkbaharın bolluk ve bereketine kavuşmanın verdiği sevinç ve tabiatın yeşillik ve canlılığını simgeleyen Nevruz Bayramı olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

MEHMET ÇİÇEK (Devamla) - Bundan dolayı, tarih öncesi çağlardan bugüne kadar, dünyanın birçok yerinde ilkbaharın gelişi, bütün topluluklar tarafından büyük coşkuyla ve sevinçle kutlanmıştır. İlkbaharın ilk günlerinde yapılan bu kutlamalara, tabiatın ölümden sonra yeniden dirilişi, yeni bir yıla giriş sıkıntılarından kurtularak rahatlığa kavuşulması, bolluk ve berekete erme nedeniyle yapılan şenlikler olarak bakmak gerekir.

Nevruzu, bütün kuzey yarım küre insanları, özellikle belli bir coğrafyada yaşayan toplulukların tümü, bir bahar bayramı geleneği olarak değişik şekillerde kutlamışlardır. Tarihi bilgiler, bize, Anadolu'nun eski medeniyetlerinin, eski Mısırlıların, Asyalıların, İran Mecusilerinin, Sümerlerin, Akadların, hatta Japon ve Korelilerin, nevruzu farklı günlerde kutladığını göstermektedir.

Başlangıçta basit ve sade bahar şenliği olarak kutlanan nevruz, dini özelliklerin yanında millî özellikler de kazanmıştır. Milletler kendi özlerinden kattıkları bu dinî ve millî motiflerle nevruzu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET ÇİÇEK (Devamla) - ... millî günler hâline getirmişlerdir.

Türk dünyası ve Türk cumhuriyetleri, İran-Arap dünyası, hatta Avrupa ve Rusya'da nevruz kutlamaları, bu milletlerin karakteristik özelliklerini yansıtır hale gelmiştir. Bugün, İran'da Nevruz Bayramı, Ramazan ve Kurban Bayramı'ndan daha coşkulu ve daha uzun süre kutlanmaktadır. Günümüzde, İran nevruz kutlamaları arasında "nevruz orucu, nevruz namazı" gibi birtakım İslami motiflere bile rastlanmaktadır.

Nevruz Bayramı, Türklerin, Kurban ve Ramazan Bayramı'ndan sonra tek müşterek kutladıkları bayramdır. Nevruz gününde, nevruz aşı pişirilir, mevlitler okutulur, evler temizlenir, güzel elbiseler giyilir, güreş, at yarışları, mesir macunu vesaire gibi merasimler düzenlenir, mezarlıklar ziya-

ret edilir, çeşitli tatlılar, yiyecekler halka dağıtılır. Toplumun belli değerler etrafında birleşmesinin ve bütün birlik kültürünün sonraki nesillere aktarılmasının koordine edildiği günlerdir bu günler.

Görüldüğü gibi, baharın gelişinin meşakkatinden baharın huzuruna erişmesinin sevinç günü olan "yeni gün" anlamındaki nevrüz ibadetlerle bezenmiş, sosyal yardımlaşma günü hâline getirilmiştir.

Biraz önce arkadaşımın da belirttiği gibi, bu bayramda Kutadgu Bilig'ten Kaşkarlı Mahmut'a, Birün'den Nizamülmülk'ün Seyahatname'sine, Melikşah'ın Takvimi'nden Akkoyunlu Uzun Hasan Bey'in Kanunu'na kadar gelen bir çizgide nevrüzla ilgili kayıtlara rastlanmaktadır. Hatta, Osmanlı sultanlarından I. Ahmet ve Sultan IV. Murat gibi hükümdarların, Mustafa Kemal Atatürk'ün, din adamlarımızdan Kazasker Baki Efendi ve Şeyhülislam Yahya Efendilerin, şairlerimizden Kuloğlu, Pir Sultan Abdal, Kaygusuz Abdal, Fuzuli, Nefi, Nedim ve Namık Kemal gibi şairlerimizin, uzun bir tarih boyunca Nevruz Bayramı'nın gelişini "Nevruziye" ve "Bahariye" denilen şiirlerle kutladıkları görülmektedir.

Nevruz Bayramı, II. Abdülhamit dönemine kadar Anadolu'daki Karakeçili Aşireti tarafından Ertuğrul Gazi'nin mezarı başında "Yörük Bayramı" olarak kutlanmıştır. Orta Asya Türk topluluklarında hayvan kesilerek, bu bayram kutlanmaya devam edilmektedir.

Ülkemizde Nevruz Bayramı kutlamaları hâlâ devam etmektedir. Şehirlerde pek fazla kutlanmasa da, özellikle kırsal kesimde, eski canlılıkta olmamakla birlikte, çeşitli törenler ve eğlenceler nevrüz geleneğini devam ettirmektedir.

Son yıllarda, saygıdeğer milletvekilleri, bu geleneği, bazı çevrelerin, sadece bir etnik gruba ve klişe mal etme çabaları görülmektedir. Bunun sebebi tamamen siyasi mahiyette olup, ülkemiz insanlarını kamplara ayırma amaçlandığı gözlenmektedir. Bu ve benzeri çabalar sonuç vermemekle birlikte, insanlık tarihini bu evrensel mahiyetteki bahar şenliklerine katılımı ve bu coşkunun paylaşımını azaltmaktan başka hiçbir işe yaramayacağı anlaşılmaktadır.

Nevruz geleneği ne Müslümanlık'la ne Hristiyanlık'la ne Yahudilik'le ne Sünnilik'le ne Alevilik'le ne Bektaşilik'le doğrudan doğuş bağlantısı olmayan, İslamiyet'ten çok önce yerlere giden bir gelenektir, yani bir dinin veya mezhebin bayramı değildir.

BAŞKAN - Sayın Çiçek, lütfen tamamlayın konuşmanızı.

MEHMET ÇİÇEK (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

Bu yüzden de herhangi bir şekilde bir mezhep adına, bir din adına, bir etnik menşe malı gibi gösterilmesi, istismar edilmesi, bir ayrılık unsuru olarak takdim edilmeye çalışılması yanlıştır, tarihin ve kültürün bütün gerçeklerine aykırıdır.

Saygıdeğer milletvekilleri, milletimizi var eden ve gelecek nesillere taşıyan örf, kültür ve geleneklerimizin ebediyete kadar devamı, onları doğru uygulamamız ve yaşatmamızla mümkün olacaktır. Yüce milletimizin ve bütün Türk cumhuriyetleri ile dünyanın dört bucağındaki Türk dünyasının Nevruz Bayramı'nı kutluyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz, Sayın Çiçek

Sayın milletvekilleri, şimdi gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Cumhurbaşkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- 1/3/2007 tarihli ve 5588 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un bir maddesinin bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1231)

19/03/2007

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 05.03.2007 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-27944/63916 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nca 01.03.2007 gününde kabul edilen 5588 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" incelenmiştir.

Yasa'nın 28. maddesiyle değişik, 03.01.2002 günlü, 4733 sayılı "Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması ile Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 sayılı Kanunda ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Karamamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 8. maddesinin (B) fıkrasının birinci bendi ile altı ve yedinci bentlerinde,

"B) Bu Kanun hükümleri ile Kurumun genel ve düzenleyici işlem ve kararlarına, ilgili diğer mevzuatla belirlenen idarî ve teknik düzenlemelere aykırılığın saptanması halinde Kurulca;

a) Tütün, tütüm mamûlleri, alkol ve alkollü içkiler piyasasında mal veya hizmet üreten, ithal eden, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişilerle, bunların her türlü birliklerinin, Kurumun görev alanı ile ilgili konularda görevlendirilen Kurum yetkililerinin talep ettikleri her türlü bilgi ve belgeyi ve numuneleri belirlenen süre içerisinde tam ve doğru olarak vermemeleri, gerekli tesis ve yerleri incelemeye açmamaları ve durumu tespit eden tutanakları imzalamamaları halinde beşbin Yeni Türk Lirası idarî para cezası uygulanır.

b) Sarmalık kıyılmış tütün mamûlünü birim ambalajı içerisinde, tütün miktarı ile orantılı miktarda yaprak sigara kağıdı veya makaron bulundurulmadan ve Kurumca belirlenen usûl ve esaslara uyulmadan piyasaya arz edenlere ikibin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

c) Tütün piyasasında ilgili mevzuata uymayarak piyasayı bozucu faaliyetlerde bulunanlar ile yazılı sözleşme esaslı veya açık artırma yöntemi ile yapılan alım-satım kapsamındaki yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmeyenlere her bir eylem için beşbin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

d) Tütün mamûlleri piyasasında faaliyet gösteren üretici ve ithalatçı firmaların, Kurumca belirlenen usûl ve esaslara uymadan veya izin almadan ve/veya güncelleme yapmadan ürettikleri veya ithal ettikleri ürünlerin standardına etkisi olabilecek girdilerde ve piyasaya arz ambalajına ilişkin herhangi bir değişiklik yapmaları ve ürünleri piyasaya arz etmeleri halinde onbin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

e) Tütün, tütün mamûlleri, alkol ve alkollü içkiler piyasasında faaliyet gösteren üretici ve ithalatçı firmaların, Kurumca talep edildiği halde ticarî faaliyetini gösterir satış ve faaliyet raporlarını vermemeleri halinde, onbin Yeni Türk Lirası idarî para cezası uygulanır.

f) İşleyici ve üretici firmaların, Kuruma karşı yükümlülüklerini yerine getirmeden faaliyetlerini sona erdirmesi halinde yirmibin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

g) Kurumdan izin alınmaksızın işleme ve üretim tesislerinin kuruluş yerinin değiştirilmesi, kurulu makinelerinin ülke içerisinde kısmen veya tamamen aynı firma tarafından kurulacak yeni veya eski bir fabrikaya nakli, başka bir firmaya devri veya ülke dışına çıkarılması halinde yirmibin Yeni Türk Lirası idarî para cezası uygulanır.

h) Kurumdan proje tadilat izni alınmaksızın işleme veya üretim tesisinde değişiklik yapılması halinde onbin Yeni Türk Lirası idarî para cezası uygulanır.

ı) Toptan ve perakende tütün mamûlü, alkol ve alkollü içki dağıtıcı ve satıcıları ile açık içki satıcılarının kaçak veya sahte ürün bulundurmaları, ürünleri Kurumdan ve/veya il özel idarelerinden izin ve yetki almamış kişilerden almaları veya bu kişilere satmaları veya yetkilendirme belgesinde belirtilen işyeri veya dağıtım alanları dışında dağıtım ve satış yapmaları halinde her bir eylem için bin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

i) Perakende satıcıların, yetkili olmadığı halde açık olarak içki satışı veya sunumu yapmaları veya piyasaya arz ambalajında satışa sunulan tütün mamülleri ile alkol ve alkollü içkileri ambalajını bozarak veya bölerek satmaları halinde beşyüz Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

j) 18 yaşını doldurmamış kimselere tütün mamülleri ve alkollü içki sattıkları tespit edilenlere bin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

k) Üretici, ithalatçı, dağıtıcı, toptan ve perakende satıcılardan, tütün mamülleri ve alkollü içkilerin satış yerlerinde raf, stand ve benzeri teşhir ünitelerinde haksız rekabet yaratmayacak, reklam ve tanıtıma ilişkin mevzuata aykırı olmayacak şekilde aynı konumda ve aynı ambalaj kategorisinde yerleştirilmesini teminen Kurumca yapılan düzenlemelere uymadığı tespit edilenlere ve otomatik satış makinesi ile satış yapanlara bin Yeni Türk Lirası idarî para cezası verilir.

l) Yukarıda sayılan haller dışında bu Kanun kapsamında verilen yetkilendirme belgelerinde belirtilen şartlara uyulmadan faaliyet gösterildiğinin veya Kurumca yapılan düzenlemelere aykırı hareket edildiğinin tespiti halinde, ilgili gerçek ve tüzel kişiler uyarılmakla birlikte aykırılığın giderilmesi için altı aya kadar süre verilir. Verilen süre sonunda aykırılığın devam etmesi veya süre verilse dahi aykırılığın giderilmesinin mümkün olmadığı hallerde, fiilin niteliğine göre bin Yeni Türk Lirasından beşbin Yeni Türk Lirasına kadar idarî para cezası uygulanır.

Bu maddede perakende satıcılar hakkında yer alan idarî para cezaları ve diğer yaptırımlar Kurumca belirlenen usul ve esaslar dahilinde il özel idarelerince uygulanır.

İdarî para cezalarının takip ve tahsilinde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır."

düzenlemesine yer verilmiştir.

Maddenin (B) fıkrasının,

- Birinci bendi ile (b), (d), (l) alt bentlerindeki düzenlemelerde, bu Yasa kuralları ile Tütün, Tütün Mamülleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu'nun genel ve düzenleyici işlem ve kararlarına, ilgili diğer yazılı kurullarla belirlenen idari ve teknik düzenlemelere aykırılığın saptanması durumunda, Tütün, Tütün Mamülleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurulu'nca idari para cezası verileceği,

- Altıncı bendindeki düzenlemede de, idari para cezalarının Kurum'ca belirlenen ilke ve yönlere göre il özel idarelerince uygulanacağı,

belirtilmiştir.

1- 03.01.2002 günlü, 4733 sayılı Yasa'nın 2. maddesinde,

- Tütün, Tütün Mamülleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu'nun, bu Yasa ve diğer yasalarla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kurulan, kamu tüzelkişiliğine haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir kurum olduğu; Kurum'un, Başbakan'ın görevlendireceği bir Devlet Bakanı ile ilişkilendirileceği,

- Tütün, Tütün Mamülleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurulu'nun ise, Maliye, Sağlık, Tarım ve Köyişleri bakanlıkları ile ilgili bakanlığın, Hazine ve Dış Ticaret müsteşarlıklarının, Türkiye Ziraat Odaları Birliği'nin önerceği kişiler aday arasından Bakanlar Kurulu'nca atanacak yedi kişiden oluşacağı ve Kurum'un karar organı olduğu,

kurala bağlanmıştır.

Bu kurallardan da anlaşılacağı gibi, idari para cezasını verme ve uygulama yetkisi kamu kurum ve kuruluşlarına, başka bir deyişle "idare"ye tanınmıştır.

Anayasa'nın 9. maddesinde, yargı yetkisinin, Türk Ulusu adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 125. maddesinde, idarenin her türlü eylem ve işlemine karşı yargı yolunun açık olduğu; 140. maddesinde, yargıçlar ve savcılarının adli ve idari yargı yargıç ve savcıları olarak görev yapacakları; 155. maddesinde, Danıştay'ın, idari mahkemelerce verilen, yasanın başka bir idari yargı yerine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme merci olduğu, yasada gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakacağı vurgulanmıştır.

Söz konusu kurallarda, Anayasa'da idari ve adli yargı ayrılığının kabul edildiği görülmektedir. Bu ayrım uyarınca, idarenin kamu gücü kullanarak oluşturduğu ve kamu hukuku alanına giren işlem ve eylemlerinin idari yargı, özel hukuk alanına giren işlemlerinin de adli yargı denetimine bağlı olacağı açıktır.

Anayasa'nın anılan kuralları karşısında, idari yargının görev alanına giren bir uyumsuzluğun çözümünde adli yargının görevlendirilmesi konusunda yasakoyucunun takdir hakkı bulunmamaktadır. Nitekim, Anayasa'nın 155. maddesinde, "yasanın başka bir idari yargı merciine bırakmadığı" denilerek, yasakoyucuya verilen takdir yetkisi idari yargı yerini belirlemekle sınırlandırılmıştır.

Bu nedenle, bir idari işlemde doğan uyumsuzluğa ilişkin davanın idari yargı yerinde görülmesi anayasal zorunluluktur.

İdare hukuku ilkelerine göre oluşturulan bir idari işlemin, yalnızca para cezası yaptırımını içermesine bakılarak denetiminin idari yargı alanından çıkarılıp adli yargıya bırakılması da, yukarıda açıklanan anayasal kurallar nedeniyle olanaklı görülemez.

Oysa, incelenen Yasa'nın 28. maddesiyle değiştirilen 4733 sayılı Yasa'nın, 8. maddesinin (B) fıkrasının son bendinde, idari para cezalarının "takip ve tahsilinde", 30.03.2005 günlü, 5326 sayılı Kabahatler Yasası kurallarının uygulanması öngörülmüştür.

5326 sayılı Kabahatler Yasası'nın 3. maddesinin birinci fıkrasındaki, "Bu Kanunun genel hükümleri diğer kanunlardaki kabahatler hakkında da uygulanır." kuralı, Yasa'nın,

- 2. maddesinde, kabahat deyiminden, karşılığında idari yaptırım uygulanmasının öngörüldüğü haksızlıkların anlaşıldığı,

- 16. maddesinde, kabahatlerin karşılığında uygulanacak idari yaptırımların, idari para cezası ve idari önlemler olarak belirlendiği; idari önlemlerin, mülkiyetin kamuya geçirilmesi ve ilgili yasalarda yer verilen diğer önlemler olduğu,

- 27. maddesinin (1). fıkrasında, idari para cezaları ve mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin idari yaptırım kararlarına karşı sulh ceza mahkemesine başvurulabileceğinin öngörüldüğü,

- 3. maddesinin birinci fıkrasının, yukarıda açıklanan kurallarla birlikte incelenmesinden, bu kuralın, idari yargının görev alanına giren işlemleri de kapsadığı,

gerekçeleriyle, Anayasa Mahkemesi'nin 01.03.2006 günlü, E.2005/108, K.2006/35 sayılı kararıyla, Anayasa'nın 125 ve 155. maddelerine aykırı bulunarak iptal edilmiştir.

Ancak, doğacak hukuksal boşluk kamu yararını ihlal edecek nitelikte görüldüğünden, iptal hükmünün, kararın yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırılmış, bu karar 22.07.2006 günlü, 26236 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Kuralın iptaliyle doğan hukuksal boşluk 06.12.2006 günlü, 5560 sayılı Yasa'nın 31. maddesiyle doldurulmuş; Kabahatler Yasası'nın 3. maddesi,

"Bu Kanunun,

a) İdari yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde,

b) Diğer genel hükümleri, idari para cezası veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını gerektiren bütün fiiller hakkında uygulanır."

biçiminde yeniden düzenlenmiştir.

Ne var ki, bu düzenlemede de maddenin, Anayasa Mahkemesi kararıyla Anayasa'ya aykırı olduğu saptanan eski içeriğinin korunduğu görülmektedir. Yasalarda tersine kural olmadığı durumlarda, idari yaptırım kararlarından doğan uyuşmazlıklara ilişkin davalar, Kabahatler Yasası'nın 27. maddesi uyarınca, yine sulh ceza mahkemelerinde görülebilecektir.

4733 sayılı Yasa'nın, incelenen Yasa ile değişik 8. maddesinin (B) fıkrasının son bendinde ise, yapılan açıklamanın tersine, idari para cezalarının "takip ve tahsilinde" 5326 sayılı Kabahatler Yasası kurallarının uygulanacağı belirtilmiştir. Bu düzenlemeye göre, idari para cezalarından doğan uyuşmazlıklara ilişkin davalar, Kabahatler Yasası'nın 27. maddesi uyarınca sulh ceza mahkemelelerinde görülebilecektir.

Maddede, idari para cezalarının yalnızca "takip ve tahsili" için Kabahatler Yasası'na gönderme yapılmış olması, yargısal denetim yönünden sonuca etkili değildir.

Çünkü, Kabahatler Yasası'nın 3. maddesi uyarınca, bir idari yaptırım kararından doğan uyuşmazlığa ilişkin davanın idari yargı yerinde görülebilmesi için, idari yaptırım kuralı içeren yasal düzenlemede, ya o idari yaptırım kararına karşı yapılacak itirazlarda 5326 sayılı Yasa'nın uygulanmamasının belirtilmiş ya da itiraz merciinin idari yargı yeri olduğunun açıkça gösterilmiş olması gerekmektedir. Oysa, incelenen Yasa'nın 28. maddesinde böyle bir düzenleme yapılmamıştır.

Bu nedenle, incelenen Yasa'nın 28. maddesiyle yapılan düzenleme, kamu hukuku esaslarına göre oluşturulan bir idari işlem niteliğindeki idari para cezalarının yargısal denetimini adli yargı yerine bırakan içeriğiyle, Anayasa'nın 125. ve 155. maddelerine aykırı düşmektedir.

Ayrıca, kamu hukuku esaslarına göre oluşturulan idari para cezalarının kabahat olarak nitelenmesi de uygun görülmemektedir.

2-İncelenen Yasa'nın yine aynı maddesiyle yapılan düzenlemede, Yasa kuralları yanında Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu'nun genel ve düzenleyici işlem ve kararları ile diğer mevzuatla belirlenen idari ve teknik düzenlemelere aykırı davranışları için de idari para cezası yaptırımını öngörülmiştir.

Anayasa'nın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğu belirtilmiştir. Hukuk devleti ilkesinin gerektirdiği suç ve cezalarla ilgili düzenlemeler Anayasa'nın 38. maddesinde yapılmıştır.

Maddede, kimsenin, işlendiği zaman yürürlükte bulunan yasanın suç saymadığı bir eylemden dolayı cezalandırılmayacağı belirtilerek suç ve cezada yasallık ilkesi kabul edilmiştir.

Suç ve cezada yasallık ilkesi, her şeyden önce bir hak ve özgürlük güvencesidir ve hukuk devleti niteliğinin vazgeçilmez ilkesidir.

Suç ve cezada yasallık ilkesi, suç oluşturacak işlem ve eylemlerin ve bunlara uygulanacak cezaların yasada açıkça belirtilmesini, bu konuların idari düzenleyici işlemlere bırakılmamasını gerektirmektedir. Çünkü, suç oluşturacak işlem ve eylemlere yasada belirgin biçimde yer verilmemesi, bu konunun idari düzenleyici işlemlere bırakılması belirsizlik yaratacak ve yasallık ilkesinin ihlali anlamına gelecektir.

Anayasa Mahkemesi'nin çeşitli kararlarında da belirttiği gibi, Anayasa'nın 38. maddesinde "adli-idari" ayrımı yapılmadığı için idari suç ve cezalar da bu madde kapsamına girmektedir. Dolayısıyla, idari suç oluşturan eylemlerin ve bunların cezasının da, açıkça ve yeterli belirginlikte yasaya düzenlenmesi anayasal zorunluluktur.

Yukarıda yapılan açıklamalarda belirtildiği gibi, incelenen Yasa'nın 28. maddesi ile yapılan değişiklikte idari yaptırımlar düzenlenmiş olmakla birlikte, yasa dışında suç oluşturacak eylemlerin belirlenmesi idari işlem ve kararlara bırakılmıştır. Başka bir anlatımla, Yasa'da, idari işlemlerle saptanan kurallara uyulmaması idari para cezası yaptırımı nedeni sayılmıştır.

Bu durumda, incelenen Yasa'nın 28. maddesindeki düzenleme suç ve cezada yasallık ilkesi ve hukuk devleti niteliğiyle de bağdaşmamaktadır.

3- İncelenen Yasa'nın yine aynı maddesi ile değişik 4733 sayılı Yasa'nın 8. maddesinin (B) fıkrasının birinci bendinin ilk tümcesinde "aykılığın" ve (a) alt bendinin başlangıcında "tütüm" sözcükleri geçmektedir. Bu sözcüklerin sırasıyla "aykırılığın" ve "tütün" biçiminde düzeltilmesi, yasa-da maddi hata bulunmaması yönünden uygun olacaktır.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun görülmeyen 5588 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 28. maddesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce bir kez daha görüşülmesi için, Anayasa'nın değişik 89 ve 104. maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet Sezer

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup, bilgilerinize sunacağım.

2.- *Rusya Federasyonu Federasyon Konseyi Başkanı Sergey Mironov ve beraberindeki heyetin ülkemizi ziyaretinin uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1232)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 15 Mart 2007 tarih ve 126 sayılı kararıyla Rusya Federasyonu Federasyon Konseyi Başkanı Sayın Sergey Mironov ve beraberindeki heyetin ülkemizi ziyaret etmesi uygun bulunmuştur.

Sözkonusu heyetin ülkemizi ziyareti, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 7. Maddesi gereğince Genel Kurul'un bilgilerine sunulur.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin bir önerge vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- *Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 40 milletvekilinin, yer altı kaynaklarının kullanımının araştırılarak etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/429)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarihte insanlar ziraat ve ziraat aletlerini icat ettikten sonra, göçebelikten yerleşik yaşama geçtiler. Yerleşik düzene geçerken sulak ve verimli arazilerin bulunduğu bölgeler arayışı içerisinde Anadolu keşfedildi. Bu keşifle yola çıkılan süreçte Anadolu, tarih boyunca Firiğyalılar, Lidyalılar, Hitit'ler, Romalılar, Bizanslılar, Selçuklular ve Osmanlılar gibi büyük uygarlıklara ev sahipliği yapmış yerleşim yeri, medeniyet merkezi olmuştur.

Ülkemiz, büyük uygarlıklara ev sahipliği yapmış, kıtaların birleştiği, sulak ve verimli toprakların yer aldığı, yeraltı ve yerüstü zenginlikleri bakımından dünyanın ender topraklarından birine sahip, enerji kaynaklarının en başında yer alan dünya petrol ve doğalgaz kaynaklarını % 70'inin yer aldığı Ortadoğu ve Kafkaslara da komşudur.

Ülkemiz, 300 milyar doların üzerinde iç-dış borç batağının içinde, IMF ve Dünya Bankasının baskısı ile giderek ağırlaşan ve iflasa sürüklenen, bağımsızlığı ciddi tehdit altındadır.

Yetkililerimiz tarafından, 10 trilyon doların üzerinde yer altı maden ve madensel zenginlikle-
rimiz olduğu ifade edilmektedir. Altın, toryum, bor, linyit, mermer, çinko, bakır, demir, kömür ve
daha nicelerinin yer altında yer aldığını fakat işletemediğimiz ifade edilmektedir. Bugün sahip ol-
duğumuz 4000'den fazla maden yatağından ancak 50 tür civarındaki madenin üretiminin yapıldığı
iddia edilmektedir. Bunların da bir kısmının yurt içinde değerlendirildiği, önemli bir kısmının da
yurtdışına kum ve çakıl şeklinde satıldığı bilinmektedir. Ülkemizdeki madenlerin içerisinde en zen-
gin madenin bor ve kronit olduğu söylenmektedir. Dünya bor madenlerinin % 70'inin de ülkemiz-
de bulunduğu (yaklaşık 2,5 milyar ton), sanayide çok geniş kullanım alanına sahip olan bor, bilgi-
sayardan, silaha, nükleer teknolojiden akaryakıtta kadar birçok alanda kullanılıyor. Bor ülkemizin
petrolü olarak görülmektedir. (ABD'de 1 kilo bor ile saatte 80 km hız yapan ve 500 km mesafe gi-
den araç yapılmıştır)

Dış güçlerin Türkiye'nin bu kaynaklarını kullanmasını engelledikleri açıktır. Hatta "Türkiye,
Türlere bırakılmayacak kadar zengin bir ülkedir" diyerek gerçek niyetlerini de açıkça ifade edil-
mektedir. Tüm dünyanın gözünü üzerinde olduğu ülkemiz, bu kadar yer altı zenginliklerin üzerin-
de uyuyan, zenginliklerin beççiliğini yapan yoksul bir ülke olamaz. Komşularımızda bol miktarda
doğalgaz ve petrol yatakları varken bizde de olduğu, ama arama ve işletme ruhsatları ile yabancıla-
rın bu kaynakları kapattıkları ve gizledikleri iddialarının, yeraltında yatan zengin maden rezervleri-
mizin neler olduğunun, bu kaynaklardan ne kadarından yararlanılmakta olduğunun, ülkemizin ba-
ğışsızlığını tehdit eden dış ve iç borçlardan kurtarmanın çaresi olarak görülen zenginliklerimizin
tespit ve ortaya çıkarılması için Anayasamızın 98 inci, İttüzüğümüzün 104 ve 105 inci maddeleri
gereğince bir komisyon kurularak, Meclis araştırılması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

- 1) Mehmet Nuri Saygun (Tekirdağ)
- 2) Hüseyin Ekmekcioğlu (Antalya)
- 3) Fahrettin Üstün (Muğla)
- 4) Muharrem Kılıç (Malatya)
- 5) Gürol Ergin (Muğla)
- 6) Ufuk Özkan (Manisa)
- 7) Uğur Aksöz (Adana)
- 8) Osman Özcan (Antalya)
- 9) Tuncay Ercenk (Antalya)
- 10) Tacidar Seyhan (Adana)
- 11) Erdal Karademir (İzmir)
- 12) Bayram Ali Meral (Ankara)
- 13) Hasan Güyüldar (Tunceli)
- 14) Mehmet Şerif Ertuğrul (Muş)
- 15) Şefik Zengin (Mersin)
- 16) Mustafa Erdoğan Yetenç (Manisa)
- 17) Ahmet Yılmazkaya (Gaziantep)
- 18) Mehmet Semerci (Aydın)

- 19) Mevlüt Coşkuner (Isparta)
20) Halil Akyüz (İstanbul)
21) N. Gaye Erbatur (Adana)
22) Ali Arslan (Muğla)
23) Feramus Şahin (Tokat)
24) Atilla Kart (Konya)
25) Şevket Arz (Trabzon)
26) Mahmut Duyan (Mardin)
27) Gökhan Durgun (Hatay)
28) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)
29) Nadir Saraç (Zonguldak)
30) Nejat Gencan (Edirne)
31) Muharrem İnce (Yalova)
32) Mehmet Ziya Yergök (Adana)
33) Yakup Kepenek (Ankara)
34) Mustafa Gazalcı (Denizli)
35) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
36) Nail Kamacı (Antalya)
37) Zekeriya Akıncı (Ankara)
38) Özlem Çerçioğlu (Aydın)
39) Orhan Ziya Diren (Tokat)
40) Osman Kaptan (Antalya)
41) Birgen Keleş (İstanbul)

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Başbakanlığın Anayasa'nın 82'nci maddesine göre verilmiş tezkereleri vardır. İki adet olan bu tezkereleri ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

3.- Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Etiyopya'ya yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1233)

15/3/2007

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Afrika Birliği Zirvesine katılmak üzere, bir heyetle birlikte 28-30 Ocak 2007 tarihlerinde Etiyopya'ya yaptığım resmi ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Liste

Fetani Battal	Bayburt Milletvekili
İsmail Özay	Çanakkale Milletvekili
Ahmet Sırrı Özbek	İstanbul Milletvekili
Ramazan Can	Kırıkkale Milletvekili
Hamit Taşcı	Ordu Milletvekili
Şükrü Ayalan	Tokat Milletvekili

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci tezkereyi okutuyorum:

4.- *Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün Arnavutluk'a yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1234)*

13/03/2007

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 1-2 Şubat 2007 tarihlerinde Arnavutluk'a yaptığı resmi ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Liste

Nur Doğan Topaloğlu	Ankara Milletvekili
Fahrettin Poyraz	Bilecik Milletvekili
Mehmet Emin Tutan	Bursa Milletvekili
Gökhan Durgun	Hatay Milletvekili
Hakkı Ülkü	İzmir Milletvekili
M. Ali Bulut	Kahramanmaraş Milletvekili
Muharrem Kılıç	Malatya Milletvekili
Saffet Benli	Mersin Milletvekili
Hüseyin Özcan	Mersin Milletvekili
Cahit Can	Sinop Milletvekili
Mehmet Özlek	Şanlıurfa Milletvekili

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

IV. - ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- (10/117) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmesinin, Genel Kurulun 20/3/2007 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi

20.3.2007

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu; 20.03.2007 Salı günü (Bugün) toplanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Ali Topuz

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılması-na Dair Öngörüşmeler Kısmınının 73 üncü sırasında yer alan (10/117) Esas Numaralı Meclis Araştırma Önergesinin öngörüşmesinin, Genel Kurulun; 20.03.2007 Salı günlü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Önerinin lehinde olmak üzere, Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük.

Sayın Küçük, buyurun.

AHMET KÜÇÜK (Çanakkale) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; bugün, burada, Emekliler Haftası nedeniyle, biraz da Cumhuriyet Halk Partisi tarafından 2003 yılında vermiş olduğum ve AK Parti Grubunun, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun ilgisizliği nedeniyle maalesef bugüne kadar görüşülmemiş ve Meclisin ilgi alanına girememiş bir önerenin Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisi olarak Meclis gündemine taşınması isteğiyle söz almış bulunuyorum Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına ve Grubum ve şahsım adına yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, emekliler, bu toplumun en sorunlu kesimi. Bir defa, emekli olmak için yaşamının en az yirmi beş yılını çalışma hayatına vermiş, çalışma yaşamında bu ülkenin büyümesine, gelişmesine, çalıştığı alanda katkı vermiş, çoluk çocuk yetiştirmiş, vatanına, milletine bu anlamda borcunu ödeme adına görevini yapmış insanlara karşı bu toplumun sorunlarının ne olduğunu araştırmak, varsa eksikliklerimiz gidermek ve bu konuda, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak gereğinin yapılmasıyla ilgili araştırma yapmak üzere bu önergeyi verdik.

Değerli arkadaşlarım, hepimizin bildiği gibi emekliler bugün üç statüde toplanıyor Türkiye'de: Emekli Sandığı emeklileri, SSK emeklileri ve Bağ-Kur emeklileri ve bu insanlarımız, Mustafa Kemal Atatürk'ün şu sözünde ifade ettiği üzere, çok özel olarak gözetilmesi, değerlendirilmesi gereken insanlarımız. Onlar analarımız babalarımız, onlar dedelerimiz, onlar biraz da biz olduk şimdi. Ulu Önder Mustafa Atatürk diyor ki: "Bir milletin yaşlı vatandaşlarına ve emeklilerine karşı tutumu, o milletin yaşama kudretinin en temel kıstasıdır. Mazide mukteditken, bütün kuvvetiyle çalışmış olanlara karşı minnet hissi duymayan bir milletin, istikbale güvenle bakmaya hakkı yoktur." Büyük kurtarıcı Mustafa Kemal böyle demiş, ama biz Türkiye'yi yönetenler, Türkiye'nin politikalarını belirleyenler, kaderini çizenler, onları ne yapmışız? Neye mahkûm etmişiz? Onlara nasıl bir yaşam sunabilmişiz?

Bakın, emekliler yaklaşık 8 milyon insan bugün. Bunlar kendi yaşamlarını devam ettirmeye, ailelerine bakmaya, hatta hatta işsizliğin yüzde 20'ye vardığı Türkiye'de, torunlarının haçlığını, okul paralarını, öğrenci harçlıklarını da karşılamak durumunda kendini hisseden, yemeyen içmeyen, yediren, gözeten ve ülkesine, ailesine, çevresine sahip çıkan insanlarımız ve bu insanların yüzde 81'ini arkadaşlar biz, Türkiye'de açlık sınırının altında hâlâ yaşatmaya, onlara açlık sınırının altında bir maaşı vermeye devam ediyoruz.

Bugün, ülkemizde, değerli arkadaşlarım, Emekli Sandığına bağlı 1 milyon 707 bin insan, SSK'ya bağlı 4 milyon 493 bin insan, Bağ-Kur emeklisi olarak da 1 milyon 757 bin emeklimiz var.

Bu 1 milyon 757 binin de gene iki ayrı statüde değerlendirildiğini biliyoruz: 1 milyon 481 bini esnaf emeklisi, 276 bini de tarım Bağ-Kur'usu, tarım emeklisi.

Değerli arkadaşlarım, bu kadar insan... Açlık sınırı, ülkemizde 628 milyon lira. Bu, devletin resmî rakamı. Peki, biz, SSK taban aylığı olarak emeklilerimize ne verebiliyoruz bugün itibarıyla? 507 milyon veya 507 YTL. Bağ-Kur emeklilerimize, taban aylığı olarak 408 YTL, tarım Bağ-Kur emeklilerimize de 351 YTL verebiliyoruz. Şimdi, ben biliyorum, bu oturumu izleyen emeklilerimiz, hayır, biz o kadar almıyoruz diye ayağa kalkıyorlar. Bu, yirmi beş yıl fiilen hizmet görenlerin alabildiği taban aylıkları değerli arkadaşlarım. Geç sigortalı olması nedeniyle, çeşitli nedenlerle on beş yılda, yirmi yılda, yaşı dolması nedeniyle emekli olan insanlarımız çok daha azını alıyorlar. Hele, ölüm aylığı alan... Yani, sigortalının yakınları, eşi, çocukları, kız çocukları, çok daha altında aylık alıyorlar. Biz, bugün, örneğin, Emekli Sandığı emeklilerimize çalıştıklarının yüzde 70'ini maaş olarak verirken, hâlâ SSK emeklilerimize yüzde 55'ini verebiliyoruz. Böyle bir dengesizlik, uyumsuzluk ve haksızlık söz konusu ve biz, TÜFE'yle ilgili olarak, emeklilerimizin alacağı olan, hak ettikleri olan ve 1 Ocak 2000'den 1 Haziran 2002'ye kadar oluşan, haksızlıktan dolayı oluşan 250 YTL ile 400 YTL arasındaki hak ettikleri alacakları, Sayın Bakanın defalarca söz vermesine rağmen hâlâ ödeyemedik. Emeklileri mahkemeye gitmeye, mahkeme kapılarına sürüklemeye, onları oralarda haksız bir şekilde üzmeyle devam ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bugüne kadar, bu konuyla ilgili mahkemeye giden arkadaşlarımız davalarını kazandılar ve kazanan insanlar SSK'ya ekstra 500 YTL de yük bırakmak zorunda kaldılar. Şimdi, Hükümete düşen, üç yıl önce verdiği bu sözü bir an önce yerine getirmek ve defaten bu haksızlık olan, 250 YTL-400 YTL arası olan parayı derhal ödemek değil midir? Ama, herhâlde, Hükümet temmuz ayını bekliyor, bu yıl seçim yılı da olarak sanki bunu bir bağış gibi, bir lütf gibi vererek, bunu bir seçim yatırımı olarak düşünüyor, ama, bunu emekliler yutmayacak, üç yıldır kendilerine yapılan bu haksızlığın hesabını da sandıkta soracaklardır.

Değerli arkadaşlarım, gene, 2007 yılında, hatalı hesap sonucu, yüzde 2,25 SSK emeklilerinin aldığı eksik ücreti derhal istiyor SSK emeklileri.

Değerli arkadaşlarım, Konut Edindirme Yardımı 1/1/1987'de çıkmış, 1/1/1996'da bitmiş, ama, burada, işveren tarafından yatırılan Konut Edindirme Yardımlarının ne olduğu hâlâ belli değil. Ödeneceği söyleniyor. Aradan on bir yıl zaman geçmiş, ilgili yasa tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüş 26/2/2006'da. Ne bekliyorsunuz? Neden Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirip, bunun gereğini yapıp, Konut Edindirme Yardımıyla ilgili olarak emeklilerin hakkını bir an önce, defaten ödemiyorsunuz? Bu Meclisin bundan çok daha mı önemli işleri var? Bu insanlarımız -ki, emeklilerimiz, hepimiz biliyoruz, yaşamını son bir gayretle, en zor şartlar altında sürdüren insanlar- bir an önce bunları ödesek ya!

Değerli arkadaşlarım, artık, bunu, bu paraları bekleyecek emeklilerin ne zamanları kaldı ne sabırları kaldı. Dolayısıyla, Hükümet, bunu da, sanıyorum, bir seçim yatırımı gibi, sanki yoktan bir para veriyormuş gibi, 2007 yılının içinde vererek onları seçimlerde kandırmak, aldatmak, işte böyle bir anlayış içinde, ama, bunu emeklilerimiz gene yutmayacaklardır.

Değerli arkadaşlarım, emeklilere Ekonomik ve Sosyal Konseyde mutlaka temsil yetkisi verilmelidir. Herkes var Ekonomik ve Sosyal Konseyde, ticaret odası var, birtakım iş adamları var, ama, emekliler yok, 8 milyon insan yok. Yaşamını çok zor şartlar altında sürdürebilen bu insanlarımız Ekonomik ve Sosyal Konseyde neden düşünülmezler? Bu insanlarımız bu ülkeye büyük emekler vermiş, tecrübe edinmiş, yaşam tecrübesi edinmiş insanlarımız. Neden Ekonomik ve Sosyal Konseyde alınan kararlara katkı vermek durumunda kalmıyorlar? Neden bunlara bu hakkı vermiyoruz? Derhal, Ekonomik ve Sosyal Konseyde de emeklilere bu hak tanınmalıdır değerli arkadaşlarım.

Emeklilere sendika hakkı verilmelidir değerli arkadaşlarım. Bakın, çalışanların sendika hakkı var. Bu Kanun'a bir ilave yapılarak mutlaka emekliler de sendikalaşma hakkı kazanmalı ve resmî

sendika kurarak toplu sözleşmeye oturma hakları verilmelidir. Emekliler, artık, iktidarın eline bakan, ne verilse lütuf gibi kabul eden, boyun eğen bir anlayıştan kurtarılmalı; hakkını arayan, emeğini bu ülkeye vermiş insanların hakkının pazarlığını yapan konuma getirilmeleri kaçınılmazdır.

Değerli arkadaşlarım, bakın, sosyal güvenlik kurumlarının birleştirilmesiyle ilgili Yasa'yı -hepimizin bildiği gibi- buradan apar topar geçirdiniz. Bu Yasa'da, tabii, Anayasa'ya uygun olmayan birçok madde vardı. Bunları Cumhurbaşkanımız geri çevirdi, tekrar geçirdiniz. Biz uyardık Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, yanlışlıkları işaret ettik, ama, en sonunda yapabileceğimiz bir tek şey vardı: Hukuka gitmek, Anayasa Mahkemesine gitmek ve emekli olduğu halde çalışmak zorunda kalan... Çünkü, bu emekli maaşlarıyla insanca yaşamak ve yaşatmak mümkün değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Son cümlelerinizi rica edeyim.

AHMET KÜÇÜK (Devamla) - Bu insanlarımızın -çalışabilme haklarını, çalışmalarının önündeki en büyük engel olan- çalışmaları hâlinde, zaten kendilerinden kesilen yüzde 10 destek primi yanında ilave olarak, ek olarak brüt asgari ücretin yüzde 33'ü kadar, yılbaşı öncesi fiyatlarla 185 YTL, bugünkü fiyatlarla 200 YTL'yi kesecektiniz, 1 Ocak 2007'de bu Yasa'yı uygulamaya sokacaksınız, emeklilerimiz, yüzde 80'i bugün ya tarımda ya bir başka işte ya tekrar esnaf olarak dükkânında çalışma yaşamına devam etmek zorunda kalan insanlarımız maaşlarından 200 YTL'yi kestirmek zorunda kalacaktı, ama, yanlış hesap Anayasa Mahkemesinden döndü çok şükür ve derin bir nefes aldı emeklilerimiz. Çünkü, emekliler, sevdiğinden, enerjilerinin çok olduğundan değil, ihtiyaçları olduğundan, çocuk çocuklarının, torunlarının geleceğini, istikbalini ağartmak adına, onların geleceğini kurmak adına dükkânlarını açık tutmaya, çalışmaya, tarımla uğraşmaya, hayvancılık yapmaya, çiftçilik yapmaya uğraşıyorlar.

BAŞKAN - Sayın Küçük, lütfen son cümlelerinizi alayım.

AHMET KÜÇÜK (Devamla) - Ve hepimizin bildiği gibi, Anayasa Mahkemesi bu Kanun'un önemli maddelerini iptal etti ve 1 Temmuz'a kadar ertelediniz.

Şimdi ben buradan Hükümet yetkililerinin, bu uygulamadan vazgeçtiklerini ve emeklilerin, bu haklarını almayacaklarını, destekleme primini böyle haksız boyutlara ulaştırmayacaklarını beyan etmelerini istiyorum. Emeklilere bu Emekliler Haftası'nda en büyük hediye bu olacaktır.

Bu vesileyle ben, yüce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyor, emeklilerimizin Emekliler Haftası'nı kutluyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Küçük.

Aleyhte olmak üzere, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisinin aleyhinde söz aldım. Bu haftaki Meclis çalışmalarımızın milletimize ve memleketimize hayırlar getirmesini de ayrıca temenni ediyorum.

Değerli milletvekilleri, araştırma önergesinin tarihine baktım: 02/07/2003. Üzerinden üç buçuk yıl geçmiş, hatta, dördüncü yıl. Dört yıldan beri işçi, memur ve Bağ-Kur emeklilerimizin sorunlarının araştırılmasıyla ilgili bir önerge Türkiye Büyük Millet Meclisinde, sümen altında bekliyor. Dört yıl geçmiş aradan! Dört yıldan beri işçi, memur ve Bağ-Kur emeklilerimiz ayakta kalabilmem mücadelesini yapıyorlar, çok zor şartlar altında yaşıyorlar.

Peki, ben şimdi İktidar Partisine sormak istiyorum: Dört yıldan beri işçi, memur ve Bağ-Kur emeklilerimizle ilgili olarak verilmiş olan bir araştırma önergesinin Meclis gündeminde ele alınıp bunların meselelerinin araştırılmasının önünü niye kestiniz? Niye engelliyorsunuz?

İşte, dört yıllık AK Parti İktidarı döneminde bu kesimdeki vatandaşlarımızın çekmiş olduğu sıkıntılar! Elimde, Türkiye Emekli Dernekleri Federasyonunun, İşçi, Memur, Bağ-Kur Emeklileri

Derneği Genel Başkanlığının, Genel Başkan Hamdi Öz imzasıyla yayımlanmış oldukları bir bildiri var. Biraz sonra sizlere de takdim edeyim. İşte bu kesimin derneği, bu kesimin sözcüsü, işçi, memur ve Bağ-Kur emeklilerinin hangi şartlar altında yaşadıklarını bu bildiriye çok açık ve net bir şekilde ortaya koymuşlar. Ve yine, Tüm Emekliler Derneği, Tüm İşçi Emeklileri Derneği Genel Merkezi, Genel Başkan Satılmış Çalışkan. İşte, bu kesimin özellikle enflasyon farkları karşısında nasıl bir sıkıntı içerisinde olduklarını anlatan yazılar! Dernek genel merkezinin yazıları bunlar. Bunlar, şimdi, bu kesimi temsil eden insanlar, Türkiye'deki işçi, memur ve Bağ-Kur emeklilerinin çok zor şartlar altında yaşadığını söylüyor ve böyle bir kesimin problemleri, sorunları da dört yıldan beri bu Mecliste, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun huzuruna getirilemiyor.

Şimdi, Bağ-Kur emeklileriyle ilgili olarak çıkarmış olduğunuz bir kanun var. Zaten çok zor şartlar altında geçinmeye çalışan bu kesim emeklilerinin yeni bir işte çalışmaları hâlinde aldıkları ücretlerin yüzde 10'u daha önce kesiliyordu. Bu Meclisten, AK Parti oylarıyla getirilen bir kanunla... Emeklilerin ücretlerinin -eğer- bir başka işte çalışması hâlinde yüzde 33 oranında kesilmesiyle ilgili Kanun, AK Parti, iktidar milletvekillerinin parmaklarıyla burada kabul edildi.

Ben, bundan önce bir kanun teklifi verdim burada. Dedim ki: Bu yüzde 10 da fazla. Bunlar, zaten çok zor şartlar altında geçiyorlar. Bu yüzde 10'u da kaldırım diye bir kanun teklifi verdim. Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarında görüşülmedi. İç Tüzük 37'nci maddeye göre, Türkiye Büyük Millet Meclisinin doğrudan Genel Kurulda ele alınmasıyla ilgili bir önerge verdim, burada çıktım savundum, ancak, yine iktidar partisi milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmedi. Durum bu iken, getirdiğiniz bir kanunla da yüzde 10'un üzerine yüzde 33 kesinti yapılmasının haklı ve mantıklı bir gerekçesinin olmadığını bütün Türk kamuoyu biliyor.

Daha sonra, çıktınız, burada, Anayasa Mahkemesince iptal edilmek üzereyken, "bunu tekrar gözden geçireceğiz" diye emeklileri kandırdığınızı zannediyorsanız, emekliler bunların hesabını 4 Kasım'da sandıkta mutlaka size soracak.

Şimdi "Türkiye çok iyi." diyorsunuz, "Memurlar, işçiler, Bağ-Kur emeklileri çok iyi." diyorsunuz. Elimde rakamlar. 2000-2006 yılı fiyat artış oranları. Dikkatinizi çekmek istiyorum: Isınma, dört yıl içerisinde yüzde 90 artmış. Kira, dört yıl içerisinde yüzde 103 artmış. Ulaşım, dört yıl içerisinde yüzde 172 artmış. Doğal gaz, dört yıl içerisinde yüzde 157 artmış. Şimdi, sizin bu kesimlerle vermiş olduğunuz zamlar ortada, bu dönemde fiyat artışları ortada.

İşte elimde bir liste daha. Merkez Bankası kara liste yayımlanmış. Tam 500 bin kişi, kredi kartları borçlarını ödeyememesi nedeniyle Merkez Bankasının kara listesi içerisinde.

Memurlar, emekliler ay sonunu nasıl getiriyormuş. Bir araştırma. Kredi kartı vadeli işlem ile yüzde 30'u borçlanıyor, yüzde 8'i ikinci iş yapıyor ayakta kalabilmek için, yüzde 7,3'ü fazla mesai yapıyor, yüzde 19,4'ü yakınlarından yardımla geçiniyor, yüzde 35'i harcama yapmamaya çalışıyor. İşte, Türkiye'deki işçinin, memurun, esnafın acıklı hali!

Size bir rakam daha veriyorum: Resmî rakamlar bunlar. 2002 yılında protesto edilen senet sayısı 498 bin. Krizin hemen ertesini yılı 498 bin senet protesto edilmiş, tutarı 816 trilyon. 2006 yılında protesto edilen senet sayısı 1 milyon 177 bin ve tutarı 4 katrilyon. Protesto edilen senet sayısı 2,5 kat artmış, protesto edilen miktar, tutar tam 5 kat artmış. Şimdi, böyle bir Türkiye'de siz bunların sorunlarını yok sayarsanız, bunların iyi olduğunu iddia ederseniz, kamuoyu önünde doğru şeyler söylememiş olursunuz. İşte, esnafın, işçinin, memurun emeklilikte nasıl yaşadıklarının çok canlı ifadeleri bunlar.

Peki, bu kesimler kötü, diğer kesimler iyi mi? Çiftçi: Hafta sonu Karaman ve Aksaray'daydım, geçen hafta da Tokat ve Amasya'daydım. Oradaki vatandaşlarımız feryat ediyorlar. Karaman'da şeker pancarını geçmişte 113 bin liraya kadar sattıklarını ifade eden vatandaşlar, şimdi şeker pancarını 80 bin liraya satamadıklarını, hele hele kota fazlası ürün ellerinde var ise bunları 15 bin-20 bin liraya satamadıklarını ifade ediyorlar. Salon yıkılıyordu. Tarım kesimi, feryat ediyor çiftçiler.

Girdi fiyatları: Gübre fiyatları -geçen hafta yine buradan söyledim- 2-2,5 kat artmış bu dönemde.

Şimdi, ülkenin dört bir köşesinde bu kadar ciddi sıkıntılar ortada iken her şeyin güllük gülistanlık olduğunu ifade etmeye çalışan bir iktidarı görüyoruz. Peki, niçin o zaman bunun aleyhinde söz aldım? Geçen hafta da söyledim. Maalesef, denetim görevini yerine getiremiyoruz. Anayasa'nın ve İç Tüzük'ün amir hükmü olmasına rağmen, maalesef, haftalardan beri denetim konusunda hiçbir çalışma yapmıyoruz. Meclisin çalışacağı fiili gün sayısı kırk günün altına düştü değerli arkadaşlar. Şimdi kurulacak bir komisyonun bu süre içerisinde bu çalışmalarını tamamlaması mümkün değil.

Şimdi, Karaman milletvekilimiz, benim Karamanla ilgili sözlerimden sonra, Grup Başkan Vekilinin yanına gidip herhâlde "ben konuşayım" diyor. Ben çok memnun olurum. Keşke, Karaman milletvekilimiz buraya gelse de Karaman'daki şeker pancarı üreticisinin ne kadar zorda olduğunu, buğday üreticisinin ne kadar zorda olduğunu buradan gelip söylese! Dört yıl önce 400 bin liraya buğday sattı bu köylü, 400 bin liraya. Şimdi 300 bin liraya buğday satıyor. Geçmişte 2 kilogram buğday satarak 1 litre mazot alan bu köylü, şimdi 7 kilogram buğday satarak 1 litre mazot almaya çalışıyor.

Evet, Ankara'da umumi tuvaletlere girebilmek için bir köylü vatandaşımız 3 kilogram buğday satıp bir tuvalet ihtiyacını karşılar hâle geldi bu ülkede. Yazıktır, günahtır! İnşallah, Karaman milletvekilimiz de gelir, Karaman'daki çiftçinin, esnafın hangi durumda olduğunu bu kürsüden söyle, hep beraber de dinleriz. Tokat milletvekillerimiz varsa buyursunlar, Amasya milletvekillerimiz varsa buyursun, Konya milletvekilimiz varsa buyursun, gelsinler buraya. Çiftçinin, köylünün ne durumda olduğunu, geliniz, bu kürsüden söyleyiniz değerli milletvekilleri, söyleyiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Biz hep halkın arasındayız, halkla iç içeyiz. Geçen hafta Tarım Bakanı buradayken, Tarım Bakanımıza dedim ki: Sayın Bakanım, siz, "tarım iyi" diyorsanız, Türkiye'nin hangi bölgesini istiyorsanız siz seçin, hangi ilini istiyorsanız siz seçin, hangi köyünü istiyorsanız siz seçin, beraber gidelim o köye, beldeye, ilçeye, ile beraber gidelim. Eğer, Türk çiftçisi, Türk köylüsü sizin söylediğiniz gibiyse, biz de, gelin, sizi burada takdir edelim dedim. Sayın Bakan benden sonra çıktı, benim bu konuşmamla ilgili bir tek cümle söyleyemedi bu kürsüden indi. O bakımdan, işçimiz, memurumuz, Bağ-Kur emeklimiz hakikaten çok ciddi sıkıntılar içerisinde yaşamaktadır. Ancak, bu dönemde bu araştırma önergesinin Meclis kapanmadan önce tamamlanması mümkün olmadığı için bu önergenin aleyhinde söz aldım.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Sayın Başkanım, isim zikretmek suretiyle Sayın Ümmet Kandoğan bizden bahsetti. O sebeple, satışına var, kısa bir açıklamada bulunmak istiyorum.

BAŞKAN - Değerlendireceğim.

Lehte olmak üzere, Ankara Milletvekili Sayın Bayram Meral. (CHP sıralarından alkışlar)

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili arkadaşlarımla üç buçuk yıl önce vermiş olduğu, emektar arkadaşlarımızın durumlarını görüşmek üzere araştırma önergesi hakkında söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, benden önce iki milletvekili arkadaşım burada görüşlerini açıkladı. Görünen o ki, meydanlarda vatandaşa büyük vaatlerde bulunan, çiftçiye büyük vaatte bulunan, işçiye büyük vaatte bulunan, emekliye büyük vaatte bulunan, kısacası halkın bütün kesimlerine büyük vaatte bulunan AK Parti, halkın oylarını aldı, bu kitleye sırtını döndü.

Değerli arkadaşlarım, bugün, 8 milyona yakın Bağ-Kur'da, SSK'da, Emekli Sandığında arkadaşlarımız emekli olmuşlardır ve üç buçuk yıldır bunların sorunlarını görüşmek üzere verilen önerge beklemiştir. Eğer IMF'in bir talebi, teklifi olsaydı, büyük holdinglerin bir talebi, teklifi olsaydı, bırakın burada bekletmeyi, AK Partinin yetkilileri gider, onların o döner şeyli masasında oturur, yemeği yer, o talepleri de cebine koyar, üç gün, beş gün içerisinde gündeme getirirdi.

Değerli arkadaşlarım, bu emektar arkadaşlarımızın bu ülkeye büyük katkıları vardır: Vergi ödemiştir, çalışmıştır, büyük hizmetler getirmiştir. Bakınız, geçmişteki ne yaptı dediğimiz, zaman geldi benim de eleştirdiğim hükümetlerin, o dönem çalışan, vergi veren, devlette yatırım yapılan o emektar arkadaşlarımızın döneminde neler olmuştur: Otuz iki adet şeker fabrikası yılda 3,5 milyon ton şeker üretmiş. Kırk dört çimento fabrikası, on dört demir-çelik fabrikası -ne ürettiklerini zamanın kısa olduğundan şey yapmak istemiyorum- TÜPRAŞ, PETKİM, büyük müesseseler; 15 bin fiber optik kablo, yani telekomünikasyonun altyapısı, 5,5 milyon ton kapasiteli gübre fabrikaları, 1,5 milyon ton/yıllık kapasiteli kâğıt fabrikaları, bin civarında irili ufaklı fabrikalar, hidroelektrik santralleri; 66 bin kilometre iller arası asfalt yol, 2 bin kilometre civarında otoyol... Saymayla bitmeyecek kadar verilen vergilerle müesseseler oluşturulmuş, burada binlerce insan çalışmış ve bunlar emekli olmuş değerli arkadaşlarım, bunların nerede olduğundan haberimiz yok. Hâlen daha, emekli sabahleyin kalkar, ucuz ekme alabileyim diye ekme kuyruğuna girer. Gelir bir milletvekiline rica eder: Çocuğum üniversiteyi bitirmiş, iş bulamamış, benim aldığım emekli aylığı yetmiyor, bana elini uzatır mısın demiş. Sayın emektar arkadaşım, emekli arkadaşım, ne kadar büyük bir yanlışlık yaptığının farkında mısın? Holdinglerin hizmetinde olan, iktidar olmadan önce "IMF'nin bütün anlaşmalarını yırtacağım" diyen AK Parti, iktidar olduktan sonra IMF'yle, Dünya Bankasıyla, Dünya Ticaret Örgütüyle kol kola geziyor. Sana bakar mı, sen aklına gelir misin onun?

Ne yapmış AK Parti? Kırk dört yıllık cumhuriyet döneminde, bugüne kadar yapılan iç ve dış borç 200 milyar dolar civarında. Değerli arkadaşlarım, dört yıl içerisinde AK Partinin yaptığı borç, iç-dış borç 170 milyar dolar ve 20 milyar doların üzerinde de Türkiye'nin birikimlerini satmışsınız, fabrikalarını satmışsınız, arsalarını satmışsınız, tek bir çivi çakmamışsınız. Yaptığınız bir fabrikadan bahsedersiniz? Yaptığımız bir müessesede gençlere iş bulduğunuz söyleyebilir misiniz?

METİN KAŞIKOĞLU (Düzce) - Söyleriz.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Ne yapmışsınız? Efendim, mevsimlik işçilerin bir bölümünü 4/C'den kadroya geçirmişsiniz, bir bölümünü bilmem ne yapmışsınız.

Bakın, değerli arkadaşlarım, emekliyi konuşuyorsunuz değerli milletvekillerim, "nereden nereye" diyorsunuz, "fert başına düşen milli gelir -değerli arkadaşlarım- 5 bin dolar" diyorsunuz. Teşekkür ederim. O zaman, emeklinin aldığı, değerli arkadaşlarım, aylık ücret neden açlık sınırının altında? 5 bin dolar, 7 bin lira yeni Türk Lirasıyla para yapar. Niye 500 liraya talim ediyor bu adamlar? Nerede bunun farkı değerli arkadaşlarım? Eğer bunların farkını holdinglere aktarıyorsanız, bilmiyorum.

Bakınız, emekliliği, bir kere, ortadan kaldırdınız bir bölümünü. Bir bölüm emekli hakları ortadan kalktı. Hangisi kalktı? 5 bin iş gününü 7 bine çıkarırken kıyametleri kopardık, ben de vardım.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Kahrından ölüyor emekliler, kahrından!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Mezarda emeklilik. 9 bin güne çıktı değerli arkadaşlarım. Üç ay çalışan bir işçi, yüz yıl çalışması lazım ki emekli olsun. Mümkün mü Türkiye de bu? Yalan mı bu şimdi? Yaptığınız bu işte değerli arkadaşlarım, yaptığınız bu! Hatta, biraz daha ileri gitseniz... IMF diyordu ki: "Bu emeklilerden bir de vergi kesin." Onu da, son zamanlarda, ne olduysa, bir tepki aldınız, durdurdunuz.

Muhterem arkadaşlarım, bakınız, emeklilerin o kadar beklentileri var ki. Taban ücretini son yasayla kaldırdınız. Taban ücreti nedir biliyor musunuz değerli arkadaşlarım? Ne olursa olsun, aylık

ücreti 480 bin liranın -yeni Türk lirasıyla karıştırdık onu da, yenisini, eskisini hep karıştırıyoruz- altına düşmeyecekti emekli olan bir işçinin aylığı, ücreti ne olursa olsun. Şimdi onu kaldırdınız değerli arkadaşlarım. Gelecek sene neye düşüyor biliyor musunuz bu? 159 liraya düşüyor değerli arkadaşlarım. Taban ücret yok, kalktı. Emekliye getirdiğiniz bu.

Emeklinin... Sayın Çalışma Bakanının burada olmasını isterdim. Genel Kurullarda güzel güzel konuşuyoruz... "TÜFE'yi vereceğim de..." Ne oldu? Efendim, birisi mahkemeye gitmiş de mahkeme ters karar vermiş. Ya, değerli arkadaşlarım, devlet yönetiyorsunuz. Bunun tersi var mı? Benim alacağım varsa, senin alacağın varsa, talimatı verirsin, bordrosunu yaptırırsın, emeklinin hakkını ödersin. Altı, yedi senedir milleti oyalıyorsunuz, ama, bunun bedelini çok ağır alacaksınız.

İntibak. Hani, geldiğinizde dediniz ya "Bağ-Kur'u, emekliyi, SSK'lıyı tek çatı altında topluyoruz." Niye? Topladınız da ne oldu? Ücretleri ne oldu değerli arkadaşlarım bunların? Bakınız, birisine verdiğiniz enflasyon farkı birisinden daha farklı, birisi birisinden yüzde 2,5'a yakın eksik alıyor. "Bunu vereceğiz" diyorsunuz, vermiyorsunuz. İntibak yasası çıkarıp da bunlarda bir bütünlük sağlamadınız. Bir tarafını buduyorsunuz, bir tarafını onarıyorsunuz, işte böyle gidiyorsunuz. Ondan sonra da Cumhuriyet Halk Partisi çıkıyor, burada bunların yanlışlıklarını ortaya koyuyor; ondan sonra dinlemiyorsunuz, ya Cumhurbaşkanı'dan geri dönüyor ya Anayasa Mahkemesinden geri dönüyor değerli arkadaşlarım. Bunları hep birlikte yaşıyoruz.

Şimdi, işsizlik aldı yürüdü. Emekliler geliyor "Üniversiteyi bitirdi, dar bütçemle çocuklarımı okuttum, ne olur buna bir iş bulun." diyor.

Bir çivi çakıyor musunuz Türkiye'de değerli arkadaşlarım? IMF'nin önünüze koyduğu programın dışına çıkabiliyor musunuz?

170 milyar dolar iç ve dış borç etmişsiniz, 20 milyar dolar müesseseleri satmışsınız. Nereye gitti bu para? Nereye gitti, bir bölümünü söyleyeyim size: Köy Hizmetlerini dağıttınız, paranın büyük bölümünü belediyelerimize dağıtıyorsunuz, Ali Dibo düzenini kurmuşsunuz değerli arkadaşlarım, garibanların bir bölümü burada el kaldırıyor, bir bölümü de götürüyor malı. İşte, kulağımızın dibinde, gazete okumuyor musunuz? Daha yakın, bir ilde, Sinop'taki vurgunu, talanı, il başkanının tutuklandığını okumadınız mı, bilmiyor musunuz bunu?

ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Duymazdan gelirler!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Ne iş yapıyorsunuz peki? Yalan mı bunlar sayın AK Partili milletvekilleri? İşte ortada!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Mahkemede canım. Bakalım, mahkemede ne olacaksa çıkacak ortaya.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Mahkemede... Mahkemede... Niye mahkemeye düşürüyorsunuz ki? Sizin kendi milletvekiliniz uyardı orada neler olduğunu, kendi milletvekiliniz. Niye dinlemediniz? Niye dinlemediniz o zaman?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim, konuşmanızı tamamlayın.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, emekli arkadaşlarımızın sorunları ihmale gelmez muhterem arkadaşlarım. Bu arkadaşlarım eğer sizlere oy vermeseydi iktidar olamazdınız. Bakınız 8 milyon... Bunlar, fiilen oy kullanan insanlar. Eşiyle eder 16 milyon. Benim emeklilerimden size oy verenlere müstahak, az yapıyorsunuz bile. Bunu samimi söylüyorum, onlara müstahak. Ama...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Onlar bilirler!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Bilir bilir, hiç merak etme, 4 Kasım'da öyle bilir ki, çantayı koltuğuna alırsın, İstanbul caddelerinde gezersin. Öyle bilir, hiç merak etme sen, bilir emekli. Sen emekliyi o kadar işini bilmeyen, körü körüne yoluna devam eden insanlar mı zannediyorsun?

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Hayır, değiller tabii.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Onlar, bu ülkede şu oturduğun koltuğu yapan insanlar, şu oturduğun koltuğu...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Öyle olsa CHP'ye oy verirlerdi.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - ...şu mikrofonu yapan insanlar, şu asfaltları yapan insanlar, şu havaalanlarını yapan insanlar, demiryollarında şapka giydiğiniz -yüzlerce adamın ölümüne sebep oldunuz ya- o demiryollarını yapan insanlar onlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Bravo Başkan!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Onları o kadar aptal kabul etme. Onlar, bunların hesabını size soracaktır, size soracaktır.

BAŞKAN - Sayın Meral, son cümlelerinizi rica ediyorum.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, son sözüm Sayın Başkanım, sizden de katkı bekliyoruz. Bu emekli arkadaşlarımız bizim büyüklerimizdir. Hakikaten mağdur insanlardır. Ekmek kuyruğunda sabahın erken saatlerinde sıra tutmaya muhtaç olan insanlardır. Geliniz, bunların sorunlarını çözmek için el birliğiyle bu teklifi kabul edelim ve bu arkadaşlarımızın sorunlarını birlikte çözelim. Yine, bunun payesi size olsun değerli arkadaşlarım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Meral.

Öneri üzerinde, aleyhte olmak üzere, Ordu Milletvekili Sayın Eyüp Fatsa.

Buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun Grup önerisinin aleyhinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Başkanlık Divanını ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 2003 yılında verilen bir araştırma önergesinin gündeme alınmasıyla alakalı bir Grup önerisidir. İçerik itibarıyla da, SSK emeklilerinin, Bağ-Kur emeklilerinin durumlarının araştırılması, iyileştirilmesiyle alakalı bir araştırma, tespit yapılmasına yönelik bir araştırma önergesi talebidir.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Araştırmaya lüzum yok!

EYÜP FATSA (Devamla) - Tabii, önergeyi, verildiği tarihle içinde bulunduğumuz 2007 Mart tarihleri arasındaki geçen zamanı ve süreyi de dikkate alarak değerlendirdiğimizde, aslında bu önergenin içerisindeki gerekçelerin hiçbirisinin hükmü kalmamıştır.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Emekliler ihya olmuştur!

EYÜP FATSA (Devamla) - Müsaade edin.

Bu önergenin içeriğinde araştırılması istenen belli başlı üç konu var, üç konu. Bu konulardan bir tanesi, SSK'nın sağladığı sağlık hizmetlerinin yetersizliği.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - SSK yok artık.

EYÜP FATSA (Devamla) - Bu önergenin içerisindeki, araştırılması istenilen konulardan bir tanesi budur.

Değerli arkadaşlar, biz, SSK hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devrini ve SSK mensuplarının sağlık hizmetlerinden daha fazla, herkesin yararlandığı kadar, Emekli Sandığındaki insanların yararlandığı kadar yararlanmaları için, ilaçlarını temin noktasında sınırlı sayıdaki SSK eczanelerine

mahkûm olmaması için burada yasa çıkartırken, siz, bu önerenin sahipleri bunu engellemeye çalışıyordu, bunu engellemeye çalışıyordu. Yani, kamuoyunun bunu bilmediğini zannetmeyin.

Bir diğer konu...

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Aaaa! Aaa! Yapma ya!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Öyle değil mi?

EYÜP FATSA (Devamla) - Ayrıntılarına girmek istemiyorum. SSK çalışanlarına ve SSK emeklilerine, sosyal hizmetlerde, özellikle sağlık hizmetlerinde yakalamış oldukları imkânları ve şartları kendilerine sorarsanız, onlar size doğru şeyleri söylerler. Yani, herkes yalan söylemiyor bu memlekette.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Emekliler dinliyor.

EYÜP FATSA (Devamla) - Müsaade edin.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - SSK'yı kökten hâlettiniz, kökten.

EYÜP FATSA (Devamla) - Değerli arkadaşlar, emeklilerle ilgili de konuşacağım, müsaade edin.

Bir diğer konu: SSK çalışanlarının fazla prim ödedikleri, buna karşılık emekli maaş ve bağlanma oranlarının memura göre, diğer memurlara göre daha düşük olduğunu iddia ediyor, bunun araştırılmasını istiyor bu araştırma önergesi.

Şimdi, ben, müsaade ederseniz, bazı rakamları sizlerle beraber paylaşmak istiyorum. Bunlar, 2002 ve 2007 rakamlarıdır ve kümülatif enflasyon farkını da dikkate alarak tespit edilmiş doğru ve resmî rakamlardır. 2002 yılında memur maaşları, aile yardımı dâhil 508 lira -YTL, yani 508 YTL- 2007 Ocak ayında 1.052 YTL.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Ne o?

EYÜP FATSA (Devamla) - Kümülatif enflasyon artışı da yüzde 52,7'dir. Eğer enflasyon artışına göre biz bir artış yapmış olsaydık, düzenlemiş olsaydık, bunun, 1.052 lira değil, 775 lira olması gerekirdi.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Bir de onu yapsaydınız bari!

EYÜP FATSA (Devamla) - Müsaade edin...

İlave, enflasyonun üzerinde 276 YTL ilave ücret vermiş.

Yine, memur maaşları, aile yardımı dâhil, en düşük 328 YTL imiş 2002 yılında, 811 YTL'ye çıkmış 2007 yılında. Enflasyon farkına, yüzde 52,7 enflasyon farkına göre bir artış yapılmış olsaydı 500 lira olması gerekirdi. Hâlbuki, enflasyonun üzerinde 310 YTL ilave imkân verilmiştir.

Net asgari ücret 184 lira, bugün 403 YTL. Eğer enflasyon farkına göre bir artış yapılmış olsaydı 280 YTL olması gerekirdi. 280 YTL... 123 YTL ilave imkân verilmiş.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Harca harca bitmez!

EYÜP FATSA (Devamla) - SSK tarım en düşük 257 YTL imiş, 573 YTL olmuş 2007 sonunda. Eğer enflasyon farkına göre bu ayarlama yapılmış olsaydı 401 YTL olmalıydı.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Yani, şimdi, emekliler memnun mu Sayın Fatsa?

EYÜP FATSA (Devamla) - Müsaade edin kardeşim... Bak, konuştunuz, hepiniz konuştunuz, biz dinledik.

121 YTL ilave imkân sağlanmış.

Atıyorum. Bağ-Kur...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Yanlış söylüyorsun, yanlış!

EYÜP FATSA (Devamla) - Sayın Meral, size de söyleyeceğim bir çift sözüm var.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Yanlış efendim... Burada var Bağ-Kur'un verdiği rakamlar.

EYÜP FATSA (Devamla) - Bağ-Kur esnaf en düşük 150 YTL imiş...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Hayır efendim... Bağ-Kur'un verdiği rakamlar burada.

EYÜP FATSA (Devamla) - ...392 YTL'ye çıkmış. Aradaki fark, yani, enflasyona göre yapılmış olsaydı bu ayarlama 229 YTL'de kalması gerekiyordu. Hâlbuki, enflasyonun üzerinde 163 YTL ilave imkân sağlanmıştır.

Özürülü aylığı 24,5 YTL, 220 YTL'ye çıkmış. Eğer enflasyon farkına göre bir ayarlama yapılmış olsaydı 37,5 YTL olması gerekiyordu. 182,5 YTL ilave bir imkân sağlanmıştır.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Harca harca bitmez!

EYÜP FATSA (Devamla) - Altmış beş yaş aylığı 24,5 YTL, şimdi 73 YTL'ye çıkmış. Eğer enflasyon farkına göre bir ayarlama yapılmış olsaydı burada da 37,5 YTL'de kalması gerekiyordu.

Ve en son muhtar aylığı 98 YTL'den 282 YTL'ye çıkmış. Enflasyon farkına göre bir ayarlama yapılmış olsaydı, 150 YTL olması gerekirken, üzerine 132 YTL ilave imkân verilmiş.

Değerli arkadaşlar, bu rakamları alt alta çoğaltabiliriz. Bunlarla, bizim emeklilerimizin, SSK'lılarımızın, Bağ-Kur'lularımızın, yaşlılarımızın, özürülerimizin meselelerinin tamamen halledildiğini söylemek istemiyorum, bütün sıkıntılarının giderildiğini söylemek istemiyorum, ama nereden nereye geldiğinin bilinmesi açısından söylüyorum. Enflasyonun yüzde 52,7'lerde, kümülatif olarak, geçen dört sene içerisinde tutulduğu noktada, en az artış yüzde 85'in üzerindedir.

Değerli arkadaşlar, bizden önceki siyasi iktidarlar, AK Parti İktidarına, kasaları, keseleri, hazineleri dolu bir bütçe bırakmış da, biz devletin imkânlarını, bu milletin imkânlarını, bu millettten esirgememiş miyiz? Bu millettten mi esirgememişiz?

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Ne kadar borçlandınız?

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul)- Ne kadar borç aldınız?

EYÜP FATSA (Devamla) - Değerli arkadaşlar, müsaade edin...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Hayır, ne kadar borç aldın canım, onu söyle.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Kambur üstüne kambur getirdiniz.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Reel faizler ne durumda?

EYÜP FATSA (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlar, konuştunuz her şeyinizi.

Bakın, hepsi bizi dinliyor bu insanların, sizi de dinliyor. Konuşmak başka şeydir, ama doğru konuşmak çok başka bir şeydir...

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Ve yapmak...

EYÜP FATSA (Devamla) - Yapmak ayrıca, hepsinin ötesinde çok daha önemlidir. (CHP sıralarından gürültüler)

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Satılacak bir şey kalmadı. Ne kadar borçlandırdınız Türkiye'yi?

EYÜP FATSA (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bize, milletimizin kıt kanaat imkânlarından ne gelmişse, ne elde edebilmişsek, toplumun bütün sosyal kesimleriyle beraber biz bunu paylaşmışız.

Şimdi, bir arkadaşım burada çıktı dedi ki "Karaman'da işte pancar..." Değerli arkadaşlar, Karaman'daki çiftçiler herhâlde bu arkadaşımıza kotaların yüzde 50 artırıldığını da söylemiştir. Doğru konuşmak başka bir şeydir, onun için söylüyorum. Eğer, sizin iddia ettiğiniz tarım politikaları doğru olsaydı, daha geçen hafta, 1990'lı yıllardan kalma yüz binlerce ton tütünün, millî servetin nasıl toprağa gömüldüğünü hep beraber görmediniz mi? Aslında gömülen tütün değildi...

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Tütüncüydü.

EYÜP FATSA (Devamla) - ...yanlış tarım politikaları uygulayanların köhne zihniyetleriydi gömülen. (AK Parti sıralarından alkışlar; CHP sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlar, lütfen... Millet cebinden bol keseden dağıtma dönemi bitmiştir.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Tütünü nereden getiriyorsunuz?

EYÜP FATSA (Devamla) - Millet cebinden bol keseden dağıtma dönemi bitmiştir. Millet her kuruşu kutsal bir emanettir ve milletin emanetini korumak da bizim boynumuzun borcudur. (CHP sıralarından gürültüler)

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Manisalı tütüncü hesabını soracak.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Şeker pancarını da söyle.

EYÜP FATSA (Devamla) - Müsaade et... Müsaade et...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, dinleyelim.

EYÜP FATSA (Devamla) - Değerli arkadaşlar, zaten, bu muhalefet sıralarında oturan arkadaşlarımızın ortak tavrıdır, önce solo, sonra da koro hâlinde her şeye itiraz etmek. Her şeye itiraz ettiğiniz için zaten size milletin itirazı var. Milletin itirazı, siz her şeye itiraz ettiğiniz için sizedir. (CHP sıralarından gürültüler)

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Ünal Bey bile gülüyor bunlara ya!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Hâlinize gülüyorum, size gülüyorum.

EYÜP FATSA (Devamla) - Sayın Bayram Meral... Değerli arkadaşlar, şimdi Sayın Bayram Meral çıktı, burada bir sürü hayalî, ütöfik şeylerden bahsetti. Teferruatına girmek istemiyorum. Ama, bir şeyi bir kere daha Sayın Bayram Meral'in ve kamuoyunun bilmesi açısından söylüyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sataştı.

EYÜP FATSA (Devamla) - 1999 yılında bu Mecliste kademeli emeklilik görüşülürken, Sayın Bayram Meral, emek cephesi, bir Emek Platformu oluşturdu ve bu yasaya şiddetle karşı çıktı, şiddetle karşı çıktı Emek Platformu. Bir gece baktık ki, Emek Platformundan ayrılan bir sendika temsilcisi başkanı, Emek Platformu üyesi, gizlice Hükümetle anlaşarak, arka kapılardan bakanlık odalarına, hükümet koridorlarına girerek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EYÜP FATSA (Devamla) - Sayın Başkan, bitiriyorum.

...Emek Platformunu, nasıl, iktidara peşkeş çektiğini, kamuoyu ve kamu emekçileri asla unutmadı Sayın Bayram Meral. Burada emekçiler adına konuşurken çok düşünmen lazım, çok. Seni bu kamuoyu tanıyor Sayın Bayram Meral. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) - Emek Platformu şimdi ne yapıyor?

EYÜP FATSA (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu araştırma önergesinin içeriğiyle ilgili, Hükümetimiz gerekli düzenlemeleri yapmıştır; gerekli düzenlemeleri yapmış, bu önerenin içeriğindeki iddia edilen konular askıda kalmıştır. Ben, bu önerge sahibi arkadaşlar, da, bir kere daha, bu önerenin ışığı altında, geçen üç seneyi, bu önergeyle beraber, yapılanları yeniden yorumlamalarını hassaten kendilerine tavsiye ediyor, önerenin aleyhinde olduğumuzu ifade ediyor, Genel Kurul saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Halk sizi dinliyor.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkan, ciddi bir iddiada bulundu.

BAŞKAN - Sayın Meral, kulağımda hiçbir arıza yok. (CHP sıralarından gürültüler)

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Hayır efendim, ciddi bir iddiada bulundu. Lütfen!

BAŞKAN - Efendim, ne diyeceğimi bilmiyorsunuz. (CHP sıralarından gürültüler)

Sayın Meral, oturmazsanız kesinlikle söz vermem. Ama, oturun, ne diyeceğimi bilmiyorsunuz. Lütfen oturun. Öyle davranışlarla bu iş yürümez. Yerinize bir oturun bakayım, bir oturun bakayım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Efendim "Düşünerek konuşsun." dedi. Bir sataşma var mı bunda?

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre vermiş olduğu önerisi üzerindeki lehte ve aleyhte konuşmalar tamamlanmıştır; ancak, konuşma yapan sayın hatiplerden birisinin, Sayın Kandoğan'ın, Karaman'la ilgili açık isim ifade ederek bazı açıklamalar yapması ve son konuşmayı yapan Sayın Fatsa'nın da Sayın Meral'in ismini de açıkça ifade ederek bir açıklamada bulunması sebebiyle, İç Tüzük'ün 69'uncu maddesine göre her iki söz sahibine de yerinden olmak üzere üç dakikayı geçmemek üzere söz vereceğim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Efendim "Düşünerek konuşsun." dedi. Bunda ne var?

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Hayır efendim, yerimden bir şey yok...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, eğer öyle söz verirsiniz Sayın Fatsa da benim ismimi söyledi.

BAŞKAN - Efendim, benim dediğimi anlayamadınız herhâlde. Benim dediğim sizinle ilgili değil, Karaman Milletvekili...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Olmaz!

ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Evet efendim, ne demek?

BAŞKAN - Sayın Kandoğan'ın Karaman'la ilgili açıklaması sebebiyle, Karaman Milletvekili benden açıklama istedi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Başka Karaman milletvekili de var burada!

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - İç Tüzük hükmü, yok öyle bir şey!

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Müsaade eder misiniz. Ben isim vererek konuşmadım, ama, Sayın Fatsa, benim ismimi de vererek, Karamanla ilgili, şeker pancarıyla ilgili verdiğim bilgilerin yanlış olduğunu söyledi. Eğer söz verecekseniz, bana da söz vermek zorundasınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Karaman milletvekili bir tane değil bu Mecliste!

BAŞKAN - Sayın Akgül, neredesiniz?

Sayın Meral, buyurun oturun. Her şey sırayla.

Sayın Akgün, sizin bölge milletvekili, il milletvekili olmanız sebebiyle bir açıklama hakkınız vardır.

ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Bir tane Karaman milletvekili...

BAŞKAN - İç Tüzük'ün 60'ıncı maddesine göre yerinizden sadece kısa bir açıklama yapacaksınız.

Buyurun.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Pancar fiyatlarıyla ilgili...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Şeker pancarıyla ilgili...

BAŞKAN - Müsaade edin, bu Parlamentoyu ben yönetiyorum. Lütfen, herkes sesini kessin. Kararı ben veririm.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - İyi yönetmiyorsunuz ama, o açık!

V. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün'ün, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ümmet Kandoğan'ın şeker pancarıyla ilgili görüşü doğru değildir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - 89 bin lira değil mi?

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Şu anlamda: Karaman bölgesinde şeker pancarı kotası yüzde 50 artmıştır geçen yıla göre. Yurdun diğer yerleriyle özellikle bizim bölgemizi kıyaslaması son derece talihsizliktir ve üreticimiz, bu yıl, şeker pancarına daha büyük bir mutluluk ve hevesle sarılmak suretiyle...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Fiyatını da söyleyiverin, fiyatını...

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Dinler misiniz... Dinler misiniz...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Fiyatını da söyle... Fiyatını da söyle...

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Dinler misiniz...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, siz konuştunuz. İzin verin, dinleyelim, dinleyelim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Fiyatını da söyle!..

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Dolayısıyla, şeker pancarından çiftçimiz son derece memnundur. (CHP sıralarından gürültüler)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Buyurun!

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Bizler, Karaman'da köylerimizi tek tek geziyoruz.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Dilin tutulur!

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - 2002 yılında gezdiğimiz zaman, haciz kıskacında olan, hapis kıskacında olan köylerimiz vardı, köylülerimiz vardı. Bugün, o köylülerin borçları yapılandırılmıştır, diğer taraftan, elektrik borçları yapılandırılmıştır. Bölgenin, çiftçinin otuz beş yıldır beklediği Mavi Tünel Projesi, ki, 91 yılında DYP'nin babası gelip Karaman meydanında "Bu proje bizim iktidarımızda hayat bulacaktır." dediği hâlde, otuz beş yıldır hayata geçmeyen Mavi Tünel Projesi, bugün Başbakanın talimatıyla yürümetedir. (CHP sıralarından "Aaa!" sesleri, gürültüler)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, açıklamanın karşılığı mı Allah aşkına!

BAŞKAN - Efendim, tamam, açıklamanızı yaptınız, tamam.

Teşekkür ediyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Şeker pancarı fiyatı kaç lira dört yıl önce, bugün kaç lira, şimdi kaç lira, onu söyleyin!

MEVLÜT AKGÜN (Karaman) - Aymazlık yapma ya!

BAŞKAN - Sayın Akgün, karşılıklı konuşmalıyım.

Sayın Meral, 69'a göre size söz vereceğim.

Yalnız, Sayın Fatsa isminizden bahsederek, geçmiş yıllardaki bir platformla ilgili bir açıklama yaptı.

EYÜP FATSA (Ordu) - Öyle olmadığını söylesin!

BAŞKAN - Sadece o konuda açıklama yapacaksınız efendim.

Yeni bir sataşmaya da mahal vermeyin efendim.

Buyurun. (AK Parti sıralarından "Yerinden yapsaydı." sesi)

Efendim, izin verirseniz, İç Tüzük'e göre biz hareket ederiz.

2.- Ankara Milletvekili Bayram Ali Meral'in, Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, konuşmasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkan çok teşekkür ediyorum.

Bir konuyu özellikle halkım bilsin. Ben, hayatımda, karıncanın canını incitmemek için özen göstermiş bir insanım. Yüz binleri meydanlara toplamışım, ne bir insanın burnunu kanatmışım ne bir vatandaşın malına zarar verdimişim. Ömrüm böyle. Halkımla temsil ettiğim toplum arasında bir barış köprüsünü kurmuş bir insanım. Ama, çalışsan, temsil ettiğim toplumun hakkına hukukuna saygı duymayanlara karşı da unutulmayacak şekilde mücadele etmişim.

Her nedense, ben bu kürsüye çıktığım zaman, mutlaka AK Parti sıralarından laf atarak veya farklı bir harekete girerek, benim burada tahrik olmamı, sanki kavgacı bir adam görünümü kamuoyuna vermeyi başarmaya çalışıyorlar. Buna hiç yorulmayın. Beni, bırakınız Türkiye'yi, kendi meslek sahamda dünyada tanıyanlar var. Yolda yürürken araba duruyor, koşarak gelip yüzümü öpen vatandaşlarım var.

Şimdi, bir Grup Başkan Vekilinin buradan çıkıp, "Efendim, Emek Platformu..." Doğru, o Platformu oluşturan bendim Sayın Milletvekili, değerli arkadaşlarım. Tek seslilik olsun diye onun öncülüğünü ben yaptım, uzun süre de Başkanlığı yaptım. O dönemlerde burada olan bir arkadaşım da burada oturuyor. Ne yapmak istedik? Mevcut sorunlara ortaklaşa tavır koymak seçeneğini yaptık, bunu götürdük.

Şimdi, bakınız değerli arkadaşlarım, beş bin iş gününün -emeklilikle ilgili- yedi bin iş gününe çıkarılması vardı. Doğrudur, ben bir Türk-İş Başkanıyım ve şunu da bilin ki, ben toplu sözleşme yapmadan hiçbir konfederasyon toplu sözleşme yapamazdı; Bayram Meral imzalayacak, ondan sonra da onlar götürecektir kopyasını çektiyecek, altına imza atacak. Canlı şahidi... Tarihlerine bakın.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, otururum ben Başbakanla da konuşurum, Cumhurbaşkanıyla da konuştum. Niye konuşmayacağım? Şimdiki yapılanlar gibi bir sendika üyesine "Buraya gidersen git, gitmezsen işine son vereceğim." diyen dönemler de geçti, ama orada birileri vardı, "Çanakkale geçilmez" gibi geçilemedi orası.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, kabul ettiremedik, "Bunu yapacağız." dedi. Biz ne yapmamız lazım? Meydanlara çıktık değerli arkadaşlarım, Hükümetin yaptığının yanlış olduğunu... Burada oturuyor, benimle birlikteydi, canlı şahidi var burada.

EYÜP FATSA (Ordu) - Ben de Meclisteydim.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Tavir koyduk ve o gün, onlar burada oturuyorlardı, siz yoktunuz.

EYÜP FATSA (Ordu) - Ben vardım, ben.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - O zaman... Vardınız. Seninle olanlar nerede, o kadar dürüst davrandınsa?

EYÜP FATSA (Ordu) - Burada, burada!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Seninle olanlar nerede?

EYÜP FATSA (Ordu) - Ben buradaydım.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Tamam da, o kadar dürüstsen seninle olanlar nerede? Söyle misin bana?

EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, iddianın sahibi benim.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Niye bıraktın? Niye sen de kaçtın arka kapıdan, birilerini orada bıraktın da buraya geldin? Kaçan sensin, ben değilim! (CHP sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Hem de son gece!

ADEM TATLI (Giresun) - Hâlâ burada, hiçbir yere gitmedi!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, meydanlara çıktık, tavrımızı koyduk ve bugün o sıralarda sizler oturuyorsunuz. Başka ne yapılırdı?

Yalnız, sana ben bir şey söyleyeyim: O işçiler beni nerede görüyorsa boynuma sarılıyor, onların içine gidiyorum omuzlara alıyorum, senin gibi ilime gidip de dayak yememek için jandarmaların cemesine girmiyorum. Aramızdaki fark bu! (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Meral.

Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş, iki adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, ayrı ayrı okutup işleme alacağım, oylarınıza sunacağım:

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

5.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın, 357 Sayılı Askerî Hâkimler Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi'nin (2/138) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/441)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

13/05/2003 tarihinde Başkanlığa gelmiş olan 2/138 esas numaralı 357 sayılı Askerî Hakimler Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifimin doğrudan gündeme alınması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Bülent Baratalı

İzmir

BAŞKAN - Teklif üzerinde, teklif sahibi olarak, İzmir Milletvekili Sayın Bülent Baratalı.

Sayın Baratalı, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Beş dakika süreniz var.

BÜLENT BARATALI (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 357 sayılı Askerî Hakimler Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'm süresi içinde komisyonlarda sonuçlandırılmaması nedeniyle, İç Tüzük'ümüzün 37'nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurulda görüşülmesi için yaptığım başvuruyu sonucunun kabulü üzerine söz almış bulunmaktayım. Bu nedenle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu kanun teklifim ile, askerî hâkimlere tanınan ek gösterge, yüksek hâkimlik tazminatı, temsil tazminatı gibi özlük haklarındaki eşitlik ve hiyerarşi kurallarını yok eden haksız bir uygulama düzeltilmek istenmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 26/10/1963 tarihli ve 357 sayılı Askerî Hakimler Kanunu'nun 15'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde 21/06/2000 tarihli ve 4583 sayılı Kanun'la değişiklik yapılarak, askerî hâkimlerin, diğer koşulları da taşımaları hâlinde, birinci sınıfa ayrılabilirleri için "kıdemli binbaşı rütbesinde bulunmak" koşulu yerine "binbaşı rütbesinde bulunmak" koşulu getirilmiş ve bu suretle, askerî hâkimlerin birinci sınıfa ayrılabilirleri için kıdemli binbaşı rütbesine terfi ettikleri tarihi beklemelemlerinin önüne geçilmiş, birinci sınıfa ayrıldıkları tarih, binba-

şı rütbesine terfi tarihi ile kıdemli binbaşı rütbesine terfi tarihi arasında geçen süre kadar, üç yıl kısaltılarak öne alınmıştır. 357 sayılı Kanun'da değişiklik yapan 21/06/2000 tarihli ve 4583 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği tarihten sonra görevde olan tüm askerî hâkimler, binbaşı rütbesine terfi ettikleri tarihte birinci sınıf askerî hâkimliğe ayrılmışlardır.

Birinci sınıf askerî hâkim olma tarihini öne alan ve binbaşı rütbesine çeken 4583 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 28/06/2000 tarihinden önce, o anda yürürlükte olan mevzuata göre kıdemli binbaşı rütbesine ulaştıktan sonra üç yıl gecikmeyle birinci sınıfa ayrılabilmiş olan görevdeki askerî hâkimlerin birinci sınıfa ayrıldıkları tarih, 357 sayılı Askerî Hâkimler Kanunu'na 4583 sayılı Kanun ile eklenen geçici 8'inci madde uyarınca binbaşı rütbesini kazandıkları tarihe götürülerek düzeltilmiş ve görevdeki askerî hâkimlerin özlük haklarına ilişkin mağduriyetleri bu şekilde önlenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 357 sayılı Askerî Hâkimler Kanunu'na 21/06/2000 tarihli ve 4583 sayılı Kanun ile eklenen geçici 8'inci madde uyarınca, görevdeki askerî hâkimlerin birinci sınıfa ayrıldıkları tarih, kıdemli binbaşı oldukları tarihten binbaşı oldukları tarihe geri çekilerek düzeltilmediği hâlde, 4583 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 28/06/2000 tarihinden önce emekli olmuş olan askerî hâkimlerin birinci sınıfa ayrıldıkları tarih, kıdemli binbaşı oldukları tarihten binbaşı oldukları tarihe geri çekilerek düzeltilmediği için, yaklaşık 30 civarındaki eski emekli askerî hâkimler, emekliliğe de yansıyan yüksek hâkimlik tazminatı ve ek gösterge rakamları itibarıyla, hizmet süresi ve rütbe kıdemi yönünden emsal oldukları veyahut da hizmet süresi ve rütbe kıdemi itibarıyla kendilerinden üstün oldukları -yani emekli- askerî hâkimlerden, mali hakları itibarıyla geride kalmış ve mağdur olmuşlardır. Örneğin 28/06/2000 tarihinde yürürlüğe giren 4583 sayılı Yasa'dan yararlanarak, 28/06/2000 tarihinden sonra yarbay rütbesinde bir yılını tamamladıktan sonra birinci sınıf askerî hâkimlikte altı yılını tamamlamış olan emekli olan bir askerî hâkim, 4583 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 28/06/2000 tarihinden önce emekli olan ve birinci sınıf askerî hâkimliğe nasip tarihi kıdemli binbaşı olduğu tarihten binbaşı rütbesine terfi ettiği tarihe götürülerek düzeltilmeyen yarbay rütbesinde birinci yılını tamamlamış bulunan emsali emekli askerî hâkimden fazla özlük haklarına sahip bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu teklifle hem askerî hiyerarşi konusundaki çarpıklıklar hem de Anayasa'mızın eşitlik kuralları düzeltilmek istenmektedir. Eğer bu yasaya dokuzuncu bir geçici fıkra eklendiği tarihte ve zamanda bu düzeltme sağlanacak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT BARATALI (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN- Buyurun efendim.

BÜLENT BARATALI (Devamla) - ... yeni ve eski emekliler arasında doğmuş bulunan eşitsizlik ve hiyerarşik çarpıklık ortadan kalkacaktır.

Bu teklif ile yapacağımız kanuni düzenleme, 1'inci maddede görüleceği gibi, geriye doğru mali bir hak ve yükümlülük getirmeyecektir. Düzenlemeden üç kuvvetten yaklaşık 30 civarında emekli askerî hâkim yararlanacaktır. Yılda 180 bin YTL gibi önemsiz bir yükün geleceği Hazinesinin de bundan etkileneyeceğini sanmıyorum, ama, Türkiye bir hukuk devletiyse bu çarpıklığın düzeltilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çoğu büyük cesaret, gayret ve özveri gerektiren askerî mahkemelerde görev yapmış ve bu nedenle terör örgütlerinin hedefi olmuş, görevde ve emekli olduktan sonra uzun bir süre yakın koruma altında sıkıntılı bir yaşamı sürdüren bu emekli askerî hâkimlerin mali durumlarının düzeltilmesine yönelik kanun teklifimin doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını diliyor, yüce Meclise saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN -Teşekkür ederiz Sayın Baratalı.

Bir milletvekili olarak, İzmir Milletvekili Sayın Yılmaz Kaya...

YILMAZ KAYA (İzmir) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; İzmir Milletvekili Sayın Bülent Baratalı'nın Askerî Hâkimler Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 37'nci maddesi gereği doğrudan Meclis gündemine alınması hakkındaki önergesi hakkında söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 357 sayılı Askerî Hâkimler Kanunu, bildiği üzere askerî hâkimlerin mesleğe kabulleri, terfileri ve tüm özlük hakları hakkındaki düzenlemeyi içeren bir kanundur. 357 sayılı Yasa'nın 15'inci maddesi, askerî hâkimlerin birinci sınıfa yükselmelerinin koşullarını düzenlemektedir, ancak 15'inci maddede, 24 Mayıs 1989 tarih ve 3562 sayılı Yasa'yla eklenen geçici 6'ncı maddeyle, askerî hâkimlerin birinci sınıfa ayrılma tarihleri yarbay rütbesine terfi tarihinden üç yıl öncesine çekilmiş, yani kıdemli binbaşı rütbesine terfi ettikleri tarihe getirilmiştir. Bu düzenlemeden -1989 yılında yapılan düzenlemeyle- o anda henüz kıdemli binbaşı rütbesine terfi etmemiş olan askerî hâkimler, kıdemli binbaşı rütbesinde olup da eski kanun gereği yarbay rütbesine terfi etmemiş olan askerî hâkimler, yarbay rütbesinde bulunan askerî hâkimler, emekli olan askerî hâkimler, yani tüm askerî hâkimler, lehe olan bu düzenlemeden yararlanmışlardır. Ancak, daha sonra 357 sayılı Askerî Hâkimler Kanunu'nda tekrar bir değişiklik yapılmış, 21/6/2000 tarihi ve 4583 sayılı Yasa ile yapılan değişiklikle, bu kez kıdemli binbaşı rütbesine terfi ettiklerinde birinci sınıfa yükselen, atanan askerî hâkimlerin binbaşılığa terfi etmeleri tarihinde birinci sınıf hâkimliğe kabulleri yasa gereği yapılmış bulunmakta idi, ancak bu değişiklikle, daha önceki değişiklik gibi, henüz emekli olmamış olan askerî hâkimler lehe olan hükümlerden yararlanmamışlar ve birinci sınıf hâkimlere tanınan ek gösterge ve yüksek hâkimlik tazminatının miktarını belirleme için yasa da öngörülen süreler binbaşı oldukları tarihten itibaren işlemeye başlamış ve örneğin, sadece birinci sınıf hâkimlikte altı yılını tamamlamış olan askerî hâkimlere tanınan temsil tazminatına hak kazanmak için öngörülen altı yıllık süre, binbaşı oldukları tarihten itibaren işlemeye başlamıştır. Bu itibarla, 28/6/2000 tarihinde yürürlüğe giren 4583 sayılı Yasa'dan yararlanarak birinci sınıfa ayrıldığı tarih binbaşı rütbesine geri çekilen görevdeki askerî hâkim, yarbay rütbesinde bir yılını tamamladığında birinci sınıf askerî hâkimlikte de altı yılını tamamlamış olduğundan, yarbaylığının birinci yılını tamamlamaz emekli olduğunda en üst gösterge rakamı üzerinden ek gösterge, yüksek hâkimlik tazminatına ve temsil tazminatına hak kazanmıştır. Sayıları yaklaşık 25-30 civarında olan ve 2000 yılında yapılan bu değişiklikle mağdur olan hâkimlerimizin bu mağduriyetini gidermek için, Sayın Bülent Baratalı tarafından bu yasa teklifi verilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, 89 yılında -biraz önce de belirttiğim gibi- yapılan değişiklikten, emekli olan askerî hâkimler de dâhil tüm askerî hâkimler yararlandığı için bir eşitsizlik doğmamış, ama, 2000 yılında yapılan değişiklikten emekli olanlar yararlandırılmadığı için, Yasa'nın yürürlüğe girdiği tarihte görevde olanlarla emekli olanlar arasında büyük bir eşitsizlik doğmuştur. Hizmet süresi ve kıdemi eşitler arasında olduğu gibi, hizmet süresi ve kıdemi daha az olanlar lehine farklılıklar yaratılmıştır.

Sözün kısası, şu anda 20-30 civarındaki, 4583 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği 28/6/2000 tarihinden önce emekli olmuş olan askerî hâkim temsil tazminatı alamaz, ek göstergesi 5.800, yüksek hâkimlik tazminatı göstergesi 4.500 iken, bu Yasa'nın yürürlüğe girmesinden sonra emekli olmuş olan, hizmet yılı, rütbesi ve kıdemi aynı ve hatta daha düşük olan askerî hâkim ise temsil tazminatı alabilmekte, ek göstergesi 7.600 ve yüksek hâkimlik tazminatı göstergesi de 7.000'dir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

YILMAZ KAYA (Devamla) - Bu uygulama, eşitlik ve hiyerarşi kurallarını ayaklar altına almaktadır. Eşit hizmete, rütbeye, kıdeme eşit ücret ilkesine aykırıdır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; getirilen teklif ile bu eşitsizlik ve doğan haksız durum giderilmeye çalışılmakta ve 15'inci maddeye eklenmek istenen geçici 9'uncu maddeye, "Bu düzeltme, geçmişe doğru mali hak doğurmaz." hükmü de koyulmak suretiyle yapılacak değişikliğin geriye yürütmesine engel olunarak hem karışıklığa neden olunmasına hem de devlete ayrıca bir ek mali külfet getirilmesine de mâni olmaktadır.

Teklifin doğrudan Meclis gündemine alınması için desteklerinizi bekler, hepinizi saygılarımla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Kaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

6- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/862) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/442)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/862 esas numaralı kanun teklifimin, iç tüzüğün 37. maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınması hususunu saygılarımla arz ederim.

Enis Tütüncü

Tekirdağ

BAŞKAN - Teklif sahibi olarak Sayın Tütüncü, buyurun.

ENİS TÜTÜNCÜ (Tekirdağ) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Bu yasa teklifini niçin verdik? Bazı şehitlerimiz ve aileleri arasında yaratılmış olan bir farklılığın, bir adaletsizliğin giderilmesi amacıyla bu yasa teklifini verdik. Bilindiği gibi, kimlerin şehit sayılacağı konusu, Millî Savunma Bakanlığınca çıkarılan Şehitlik Yönergesi'nde belirlenmiştir. Bunun 4'üncü maddesine göre, askerlikte silahlı tatbikat, eğitim ve hudut emniyet hizmetlerinde vuku bulan bir olayda veya kazada yaşamını yitirenlerle, yangın, deprem, sel, heyelan, çığ gibi doğal afetlerde ölenler şehit sayılmaktadır ve bunlar, yine, Şehitlik Yönergesi uyarınca şehitliklerde toprağa verilmektedir. Ancak, şehitlerin ailelerine nakdi tazminat ve aylık bağlanması işine gelince, işte, burada, farklılıkla ve adaletsizlikle karşılaşılıyor. Çünkü, Millî Savunma Bakanlığının Şehitlik Yönergesi'ne göre şehit sayılan bazı evlatlarımız Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkındaki Kanun'a göre şehit sayılmıyorlar. Sonuçta ne oluyor? Şehitlerimiz ve dolayısıyla şehit aileleri arasında ayırım yapılmış oluyor. Dolayısıyla, "vatan sağ olsun" sözcükleriyle acılarını yüreklerine gömen, vakur, asil ve yurtsever şehit aileleri daha sonra yaşadıkları ayrımcılık ve adaletsizlik karşısında bir daha yıkılıyorlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şehit ailelerinden bazılarını böylesine üzmemeye, onları tekrar maddi ve manevi mağduriyete uğratmaya hangimizin hakkı vardır?

Bakınız, yasa teklifimin daha iyi anlaşılabilmesi için elimdeki fazla sayıdaki örneklerden bir tanesini size sunmak istiyorum: Tekirdağ Marmara Ereğlisi nüfusuna kayıtlı Piyade Onbaşı Ahmet Oral, 10'uncu Piyade Tugayı 2'nci Taburu 5'inci Bölük Ercişte askerliğini yaparken, iç güvenlik ve asayiş görevi gereği birliğiyle birlikte Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesi Sonkaya bölgesine intikal ediyor. Alan kontrolü nöbetini tamamlıyor, üs bölgesine dönerken, kendi birliğinden olan ve PKK sempatisini olduğu ifade edilen bir er tarafından öldürülüyor.

Olayı, Nakdi Tazminat Komisyonu kararı metninden size aynen aktarıyorum: "Olayın gelişimine bakıldığında, ölen ve öldüren, kışlalarından teröristlere karşı yapılacak operasyon için araziye intikal etmişler, arazide yapılan görev sırasında öldüren kişi Piyade Er B. H. Türk Bayrağını göstererek 'bu bayraktan nefret ediyorum' demiş, devamlı 'Acaba, PKK'lılar bu soğukta ne yapıyorlar'

diye konuşmuş. Öldürülen kişi olan Piyade Onbaşı Ahmet Oral da adı geçene kızmıştır, 'ne biçim konuşuyorsun' diye müdahale etmiştir. Piyade Er B. H.'nin 'yine söylerim' diye karşılık vermesi üzerine, Piyade Onbaşı Ahmet Oral, adı geçen ere birkaç tane yumruk vurmıştır. Bu durumu hazmedemeyen Piyade Er B. H. olay günü nöbet değişimi sırasında Tekirdağlı Piyade Onbaşı Ahmet Oral'a silahıyla ateş ederek öldürmüştür."

Değerli milletvekilleri, Nakdî Tazminat Komisyonu, Millî Savunma Bakanlığı Şehitlik Yönergesi'ne göre, Onbaşı Ahmet Oral'ı şehit kabul ediyor ve şehidin kanuni yakınlarına nakdî tazminat ödenmesine hükmediyor, ayrıca bu ayılığın ilgili kanun ve yönetmelik uyarınca yüzde 25 artırılarak ödenmesini de karara bağlıyor, fakat, bu kararın ikinci bölümü uygulanmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENİS TÜTÜNCÜ (Devamla) - Şehidin ailesi, yoksul, ama gururlu, vakur; onun asıl derdi, evladının gerçekten şehit olduğunun kanıtlanması. Büyük çaba gösteriyor, mücadele yapıyor ve yıllar sonra Emekli Sandığına tekrar başvuruyor, ama, Emekli Sandığı bu başvuruyu reddediyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifimiz, aynı zamanda, askerde deprem, yangın, sel, heyelan ve çığ gibi doğal afetlerde yaşamını yitiren askerî personel ile erbaş ve erlerin acılı ailelerini de ilgilendiriyor. Özellikle 1999 yılında yaşanan deprem felaketinde kışlada, kıtada yaşamını yitiren yavrularımızın acılı aileleri evlatlarının şehit olduğuna inanıyorlar ve şehit ailelerine sağlanan haklardan yararlanmayı bekliyorlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasa teklifine sahip çıktık. Bakınız, iki gün önce Şehitleri Anma Günü'nü yaşadık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Tütüncü, son cümlelerinizi rica ediyorum.

ENİS TÜTÜNCÜ (Devamla) - Toparlıyorum efendim.

Yurdun dört bir yanındaki şehitlikler doldu taşı. Devlet yetkililerinin katıldığı bazı törenlerde şehit analarının yetkililere sitemlerine tanık olduk, hatta tepkilerine tanık olduk. Bir şehit babası, Orgeneral Sayın Faruk Cömert'e "Bizim, siyasetçilere hiç güvenimiz kalmadı." dedi. Halkımızın verdiği mesajı çok iyi okumak mecburiyetindeyiz. Yıllar önce, Ulusal Kurtuluş Savaşı'nda İstiklal Marşı'nı yazan Mehmet Âkif'i nasıl okuduysak, onun mesajını nasıl okuduysak, öyle okumalıyız halkımızın mesajını. Şöyle demişti Mehmet Âkif yıllar önce: "Sen şehit oğlusun, incitme, yazıktır, atanı." Şehitlerimizi incitmeyelim. Şehit ailelerini de daha fazla üzmemeyelim.

Hepinizi tekrar sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Tütüncü.

Bir milletvekili olarak söz isteyen, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Sayın Enis Tütüncü'nün vermiş olduğu bu kanun teklifinin son derece yerinde olduğunu ifade ediyor ve kendilerine şükranlarını sunuyorum. İnşallah, biraz sonra, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki milletvekilleri olarak bizler de bu kanun teklifinin doğrudan Meclis gündemine alınmasıyla ilgili, oylarımızla destek veririz.

Bu kanun teklifinin görüşülme zamanının, Türk tarihinin en şanlı sayfalarından biri olan Çanakkale Deniz Savaşlarının hemen akabinde verilmesini de kaderin garip bir cilvesi olarak telakki ediyorum. Çünkü, tarihte emsali görülmemiş bir şekilde Çanakkale'de büyük bir destan yazan bir milletin torunları olarak bugün geçmişimizle iftihar etmekte olduğumuzu da açık bir şekilde ifade etmek istiyorum. Çünkü, bu Çanakkale Deniz Savaşları, Mehmet Âkif'in ifadesiyle:

"Vurulup tertemiz alnından uzanmış yatıyor;

Bir hilal uğruna, yâ Rab, ne güneşler batıyor!"

"Sana dar gelmeyecek makberi kimler kazsın?

'Gömelim gel seni tarihe!' desem, sığmazsın."

"Ey şehit oğlu şehit! İsteme benden makber,

Sana âğuşunu açmış duruyor Peygamber."

İşte, böyle bir savaşta, bu Mecliste bulunan milletvekillerimizin de mutlaka bir yakınının hayatını kaybettiğini ve şehit olduğunu çok iyi biliyoruz. Mustafa Kemal Atatürk'ün "ben, sizlere taarruzu değil, ölmeyi emrediyorum" hitabını alan ve önündeki siperde üç beş saniye sonra hayatını kaybedecek olanların arkasından "ölürsem şehit, kalırsam gazi olurum" düşüncesiyle harekete geçen yeni binleri, hayatını bu ülkenin birlik ve beraberliği ve bağımsızlığı için seve seve veren insanları, bugün bir kez daha rahmetle anıyoruz.

"Bastığın yerleri toprak diyerek geçme, tanı!

Düşün altındaki binlerce kefensiz yatanı.

Kim bu cennet vatanın uğruna olmaz ki feda,

Şüheda fişkırarak toprağı sıksan şüheda."

İşte, hiçbir millete, memlekete nasip olmayacak bu duyguları yaşamış, yüz binlerce şehit vermiş insanlar olarak, bizler, bugün Sayın Tütüncü'nün vermiş olduğu bu kanun teklifi karşısında parmaklarımızı değil, iki ellerimizi havaya kaldırarak, bu kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması yolunda oy kullanmamız lazım.

Sadece Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine alınması yetmez, eğer samimiysek bu parmaklarda, bu Meclis dönemi içerisinde, geri kalan çalışma süremiz içerisinde bu kanun teklifinin burada kanunlaşması için hep beraber çalışmamız gerektiği inancımı bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Bu vesileyle bir hususu daha sizlere duyurmak istiyorum. Bakınız, elimde, Siirt'ten bir gazete: "Pervari'de iki korucu şehit oldu." Çok yeni bir haber. Doğan Köyü korucularından Osman Bulut ve Süleyman Bulut terör örgütüyle girilen çatışma neticesinde şehit oluyorlar, ama, maalesef, yirmi yıldan beri bölücü örgütlerle canlarını feda ederek savaşan bu korucularımızın bir sosyal güvenlik şemsiyesi altında olmadıklarını da hepimiz biliyoruz. İşte, bunu önlemek için, Doğru Yol Partisi Şırnak Milletvekili Sayın Mehmet Tatar'ın vermiş olduğu bir kanun teklifi var; maalesef, uzun zamandan beri Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine alınmadı. Kendisinin de önergesi var, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili bir teklifi de var. Geliniz, ne olur, önümüzdeki günlerde bu kanun teklifini de Türkiye Büyük Millet Meclisine taşıyalım ve burada, hepimizin oylarıyla, yıllardan beri bölücü terör örgütüyle büyük bir mücadele veren ve bu uğurda binlercesi şehit olan korucularımıza sahip çıkıp onların sosyal güvenlik şemsiyesi altına alınması noktasında bir gayret içerisinde olalım.

Ben, bu duygu ve düşüncelerle, Sayın Enis Tütüncü'ye huzurlarınızda tekrar teşekkür ediyorum. İnşallah, hepimizin oylarıyla, bir eksiklik, bir aksaklık, bir yanlışlık giderilmiş olacak ve demin de söylemiş olduğum gibi, sadece alınması yeterli değil, bu dönemde, bu Parlamentoda kanunlaşması en büyük arzumuz ve temennimizdir.

Bu duygularla yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.23

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.44

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 77'nci Birleşimi'nin İkinci Oturumu'nu açıyorum.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- *Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - 1'inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmeleri ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet?

Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

3.- *Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1300) (S. Sayısı: 1342)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, 17/1/2007 tarih ve 5574 sayılı Türk Petrol Kanunu ve Anayasa'nın 89'uncu ve 104'üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

4.- *17.1.2007 Tarihli ve 5574 Sayılı Türk Petrol Kanunu ve Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1301) (S. Sayısı: 1352)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet? Yok.

Ertelenmiştir.

BAŞKAN - 5'inci sırada yer alan, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın; 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanun'a Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tek-

lifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'na Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın; 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1240, 2/403, 2/644) (S. Sayısı: 1275) (x)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet?

Yerinde.

Komisyon raporu 1275 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında görüşülecektir. Bu nedenle, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler halinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Çorum Milletvekili Sayın Feridun Ayvazoğlu.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1275 sıra sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı hakkında, Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşeceğimiz bu tasarının özüne bakıldığında kısaca şunları başlık hâlinde sıralayabiliriz:

Tabii ki, kaçakçılık denildiğinde nelerin kaçakçılığının yapıldığı yapılmadığı konusunda, ülkemizi ve ülkemizde yaşayan insanları ilgilendiren hangi konuların daha ciddi boyutlarda kaçakçılığı teşkil ettiğini hepimiz zaman zaman görüyoruz, duyuyoruz ve yaşıyoruz.

Sayın Başkanın az önce belirttiği gibi, böyle bir tasarının ülkemizdeki insanların temel ihtiyaçlarını ve gerçekten İç Tüzük'ümüzde belirtilen temel konuları taşıyabilen, toplumun temelini ilgilendiren noktadan temel yasa olarak görüşülüp görüşülmeyeceği açısından bunun bir temel yasa şeklinde görüşülmesinin, yine muhalefetin sesinin kısılması şeklinde buradan kamuoyuyla paylaşmanın da görev olduğunu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, böyle bir temel yasa olarak kabul edilen Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı nereden gerekli oldu da böyle bir tasarıyla tekrar Meclis gündemine ne şekilde getirildi ve süreci nasıl oldu, dediğimizde şunları belirtmek istiyorum: Böyle bir tasarının 4/8/2006 tarihinde Hükümet tarafından hazırlanarak Meclise sunulduğunu ve Meclis Başkanlığı tarafından da Adalet Komisyonu Başkanlığına sunulmak suretiyle yapılan alt komisyon çalışmaları ve komisyon çalışmaları sonucunda da 13 Kasım 29 Kasım arasında son şeklini almak suretiyle yüce Meclisin huzuruna, şu andaki sıra sayısı ile getirilmiş oldu.

Değerli milletvekilleri, elbette, şu anda uygulanmakta olan, yürürlükte bulunan Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'na bakıldığında, tarih olarak, 10 Temmuz 2003 tarihinde yürürlüğe giren bir Yasa olduğunu hepimiz biliyoruz, 4926 sayılı Yasa. Peki, 2003 yılından bugüne kadar, iki buçuk veya üç yıla yakın bir süredir, bu tasarının, gerçekten, uygulanması ve AB'ye uyum yasaları çerçevesinde o Yasa'nın çıkartılmış olması amacına ulaştı mı ve bu noktada yapılan uygulamalar sonucu, Yargıtayın uygulamalara dönük olmak üzere, mahkemelerin, yargıçların uygulamalarına dönük olmak üzere, gerçekten, belirli bir içtihat oturtuldu mu ve beklenen amaca bu Yasa'yla ulaşıldı mı ve AB'nin istediği doğrultuda da AB'ye uyum yasaları çerçevesinde, gerçekten, hedefini buldu mu,

(x) 1275 S.Sayı Basmayazı tutanağa eklidir.

dediğimizde, süreç olarak bakıldığında, bu sürecin gerçekten yaşanmadığını ve bu sürecin kaçakçılıkla mücadeleye dönük olmak üzere, tam manasıyla toplumun beklentilerine ihtiyaç verilmediğini gerekçe yapılmak suretiyle şimdiki tasarı huzurumuza getirildi.

Değerli arkadaşlar, şimdi, böyle bir tasarıya bakıldığında, teknik olarak, elbette, kabul etmemiz gereken bazı hukuk tekniği ve kanun tekniği yönünden belirteceğimiz noktalara, bizim, herhangi bir karşı çıkışımız söz konusu değildir, bunun altını çizmek istiyorum. Şöyle ki, elbette, 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren Türk Ceza Kanunu, Türk Ceza Kanunu'nun Uygulanmasına ve Yürürlüğüne İlişkin Kanun kapsamında olmak üzere, 31/12/2006 tarihine kadar değiştirilmesi gereken bu ceza şekillerinin, tariflerinin, mutlaka o tarihe kadar yerine getirilmesi noktasındaki değişikliklere teknik açıdan herhangi bir diyeceğimiz yoktur.

Yine, aynı şekilde Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yapılan değişikliğin de 1/6/2005 tarihinde yürürlüğe girmiş olması da nazara alındığında, bu noktalarda, teknik yönden, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu tasarıya karşı çıkışımız söz konusu değildir.

Yine, aynı şekilde 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'na da, belirtilen bu yasaların amacına dönük olmak üzere, teknik açıdan herhangi bir çıkışımızın söz konusu olmadığını belirtmek istiyoruz. Ancak, acaba böyle bir tasarı ile kaçakçılıkla mücadelede yeterli olabilecek miyiz? Şimdiye kadar amacına ulaşılmadığı anlaşılan şu andaki yürürlükte bulunan Yasa'da olduğu gibi, yine, hedefinden sapacak mı ve kaçakçılıkla mücadelede arzu ettiğimiz noktaya gelebilecek miyiz, gelemeyecek miyiz? Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, az önce belirtmiş olduğumuz teknik yöndeki gelişmelere, değişmelere karşı bir şey dememekle beraber, maalesef, getirilen bu tasarı ile kaçakçılıkla mücadelede arzu edilen, beklenen amaca dönük bir çalışma ve tasarı olmadığını da belirtmek istiyoruz.

Şöyle ki değerli arkadaşlarım, şimdi, böyle bir tasarıda, özellikle suçlar ve kabahatler bölümü olarak 3'üncü maddesinde yer alan ve on sekiz fıkra şeklinde cezaları ve kabahatleri hüküm altına alan fıkralara bakıldığında, bunların ne derece yetersiz olabildiği noktasında, biz, gerek komisyonlarda gerekse daha önceki beyanatlarımızda bunları ifade ettik. Şöyle ki değerli arkadaşlarım, örneğin, bu tasarıda öncelikli suçlar ve kabahatlerin, bir madde, yani 3'üncü maddede birlikte görülmesi mi daha faydalı ve pratik bir amaca dönüktür, yoksa suçların ve kabahatlerin, Ceza Kanunu'nun temel prensipleri doğrultusunda ayrı bir maddeye konulması mı daha faydalı ve pratik olacaktır diye, biz, bunu eleştirdik ve şimdi aynı eleştiriyi bir kez de Meclis kürsüsünden yerine getirmiş oluyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine, bizim belirtmiş olduğumuz ve karşı oy yazımızda açıklamış olduğumuz eleştirilerimizi burada da tekrarlamak bizlerin görevidir. Fakat, farklı olarak şu konuları, özellikle yüce Meclisin huzurunda kamuoyuyla da paylaşmanın esas görevimiz olduğunu belirtmek istiyorum:

Değerli arkadaşlarım, bir defa, kaçakçılıkla mücadele denildiğinde, kaçakçılığın nerelerde yapıldığını -bunların, özellikle gümrük kapılarında yapıldığını, gümrük kapıları denirken de sadece, kara yolu gümrük kapıları mı, yoksa bununla beraber hava yolundaki gümrük kapıları mı, yoksa deniz yolundaki gümrük kapıları mı- örneğin, "Mersin'de olduğu gibi, serbest bölgede yapılan kaçakçılığa da gerçekten, bu tasarı hizmet edebiliyor mu; bu tasarıyla, orada yapılan veya yapılacak olan kaçakçılığa önlem getirebiliyor?" muyuz dediğimizde, bunlara, tam manasıyla olumlu cevap verebilmekten uzağımız değerli arkadaşlarım. Şöyle ki, bizim, özellikle iddia ettiğimiz ve bu tasarıda bir takım tartışmaların odak noktası hâline gelen, hayalî ihracata dönük olan 3'üncü maddenin on dördüncü fıkrası çok önem taşımaktadır.

Değerli arkadaşlar, buradaki, daha önce getirilen -ve nitelikli dolandırıcılık olarak bu madde fıkrasına eklenmiş olan- nitelikli dolandırıcılık, buradan, hüküm altından çıkarılmıştır. Bizim karşı çıkışımız da, maalesef, her zaman belirtmiş olduğumuz ciddi iddiaların da Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun bu fıkrasında aynı şekilde noktalandığını görmekten üzüntü duyduğumuzu ifade etmek

istiyoruz. Şimdi, hayali ihracat dediğimizde, bakıyoruz, araştırıyoruz; gerek Yargıtayımızın kararlarına gerekse bugüne kadar çıkan, kamuoyunda yayınlanan, basında yer alan haberlere baktığımızda da karşımıza Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan çıkmaktadır. Yargıtayımızın 2004/3072 esas sayılı 11. Ceza Dairesinin bir karar örneği var değerli arkadaşlarım. Şimdi, bu karar örneğinde Albaraka Türk'le ilgili, vergi kaçakçılığından, hayali ihracattan bahseden bir karar örneği var ve bu karar örneğinde Albaraka Finans Kurumunun ortaklarının yanı sıra isminin yer aldığını, artık, Yargıtay kararında tescil ettiren Sayın Kemal Unakıtan'ın ismi de Albaraka Türk'ün aracı şirket yetkilisi olarak yer aldığı gerçeğini hiç kimse inkâr edemez. Şimdi, böyle bir durumda, tabii, Sayın Maliye Bakanıyla ilgili karar dokunulmazlık sebebiyle erteleniyor ve hakkında herhangi bir işlem yapılmıyor.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, yapılacak olan bu değişikliklerle, maalesef, hayali ihracata ayrı bir prim verilip sanki önümüzdeki günlerde yapılabilecek olan seçimlerde veya oluşabilecek süreçlerde -neler oluşabileceğine hiçbirimiz kestiremeyiz ama- Sayın Maliye Bakanının hakkında bulunan bu şekildeki bir iddianın da önünün işte böyle bir tasarının 3'üncü maddesindeki on dördüncü fıkra ve on beşinci fıkrasıyla kesilip kapatılmasına dönük olmak üzere bir çalışma yapıldığını, maalesef, biz endişeyle ve şüpheyle karşılamaya devam ediyoruz. Bunu, kamuoyuyla da paylaşmanın Cumhuriyet Halk Partisi olarak görev olduğunu bildirmek istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, çünkü, belirtilen, kabul edilen nitelikli dolandırıcılığın cezası iki yıldan yedi yıla kadar iken, böyle bir değişiklik, komisyonda yapılan bir değişiklikte bir yıldan beş yıla kadar indirilmek suretiyle, yerine göre, alt sınırın paraya çevrilmesi veya tecil imkanlarını verebilecek bir ortama getirilmesi ve yine 15'inci maddede ve on altıncı fıkroda da devam eden hükmüyle de, bir para cezasıyla bu olayın geçirilebilmesi, aracı şirket yetkilisine sadece para cezasını verebilen bir fıkrayla bunun değiştirilmesi, bu iddialarımızdaki ve şüphelerimizdeki haklılık payını da ortaya koymaktadır.

Değerli arkadaşlar, elbette, yine, bizim karşı çıktığımız ve komisyon sırasındaki tartışmalarda etkin pişmanlığa dönük olmak üzere, 5'inci maddede yer alan ve alabildiğince etkin pişmanlığın sınırlarını genişleten maddeye de karşı çıkışımız sonucu, etkin pişmanlığın sadece ve sadece soruşturma başlamadan önce yapılmak şartıyla, diye getirilmek suretiyle hemen hemen ceza tamamen kaldırılıyorken, cezanın yarı nispetinde azaltılması şeklinde de bir hükmün değiştirilmesine Cumhuriyet Halk Partisi olarak bir sebebiyet verdiğimiz için, bundan dolayı görevimizi yerine getirdiğimiz inancını taşımaktayım.

Değerli milletvekilleri, yine, aynı şekilde, böyle bir tasarıyla sadece ve sadece önlenmesi gereken her türlü kaçakçılığın... Bu arada, en büyük kaçakçılığın da şu anda gündemde olan ve devam eden, bu uğurda meydan savaşları verilen, insanların gözünün kırılmadan katledildiği Irak'taki yaşanan bu savaşın kökenindeki petrol kaçakçılığının da birinci derecede önemli olduğunu hepimiz bilmeliyiz ve görmeliyiz. Acaba, petrol kaçakçılığının, tabii ki, deniz yoluyla yapılabilen petrol kaçakçılığının da önlenbilmesine dönük olmak üzere, bu tasarı, o amacı ve hedefi gerçekleştirebilecek mi, onları bu şekilde ihtiyaca cevap verdirebilecek mi diye de bizleri düşündürüyor.

Değerli arkadaşlarım, bunun yanı sıra, tabii ki, gümrüklerde görev yapan memurlarımızın niteliklerinden tutunuz, A'sından Z'sine kadar, memurundan bakanlığına kadar olan memurların niteliklerinin de gümrükte ne derece önem taşıdığını hepimiz biliyoruz, bilmekteyiz. Biliyoruz ki, yerine göre, Edirne'de gümrük kapısında yapılan soruşturmalar sonucu, onlarca, yüzlerce memurun tutuklandığını ve onun bir yerlere kadar gelip dayandığını ve onların da, basın aracılığıyla ciddi bir şekilde şaibeler altında tutulan sayın bakanların da, özellikle Sayın Kürşad Tüzmen'in de isminin yer aldığı basındaki haberlerin bizleri ciddi şekilde endişeye sevk ettiğini de burada ifade etmekte istiyorum.

Değerli milletvekilleri, elbette, bu tür bir tasarıyla ticaretin önlenmesi gibi bir amacın olmadığını hepimiz biliyoruz. Elbette, öncelikle alınması gereken idari önlemlerin ve çıkartılan tasarının

içerisinde yer alan hürriyeti bağlayıcı cezalarla birlikte, para cezalarının, caydırıcı bir şekilde, ceza yönden de acaba hangisinin daha ağırlıkta olup olmaması, ekonomik suçta ekonomik ceza şeklinde mi olup olmaması noktasında da, bu tasarının, ihtiyaca tam manasıyla cevap vermediğini belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, böyle bir tasarıyla karşı karşıyayız. Biz endişelerimizi dile getirdik. Gerek komisyonda gerekse şu anda sizlerle bu endişelerimizi paylaşmak istedik, bunları kamuoyuna sunmak istedik. Böyle bir tasarının sakıncalı maddelerini, fıkralarını, içerdiği cezai hükümleri ve kaçakçılıkta elde edilecek malların tasfiyesiyle ilgili endişelerimizi bu tasarının giderebilmesi noktasında, o belirtmiş olduğumuz eleştirilerin aynı şekilde devam ettiğini belirtmek istiyoruz, bildirmek istiyoruz.

Değerli milletvekilleri, elbette, mart ayının ülkemiz için ne kadar önemli bir ay olduğunu hepimiz biliyoruz. Çünkü, mart ayı denildiğinde, tarih sürecinde çok olayların yaşandığını biliyoruz. Ama, bizleri bugünlerde ilgilendiren üç önemli konu var, bunları belirtip, konuşmama son vereceğim değerli arkadaşlarım.

Hepimizin bildiği gibi, uzun ömürlü yaşamasını istediğimiz bütün insanlarımızın yaşlılığı bir gerçektir. Öncelikle kutlamış olduğumuz Yaşlılar Haftası'nın bütün yaşlılarımıza sağlıklı yaşlar dileğiyle, ben de, aynı şekilde Yaşlılar Haftası'nı kutluyorum ve az önce görüşülmüş olan emeklilerle ilgili yasa teklifinin de, bir an önce Meclise gelerek, bizim de destekleyeceğimiz şekilde çıkartılması hepimizin dileğidir ve isteğidir diye ifade etmek istiyorum.

Bir diğer konu: İki gün önce hepimizin andığı, ulus olarak birlik ve bütünlüğümüzün hangi günlerde hatırlanması gerektiği değil, her gün hatırlanması gerektiği noktasında da 18 Mart Çanakkale Deniz Zaferi'nin 92'nci yıl dönümünü kutladık.

Ne mutlu ki bizlere, bu ülkemizde kutlamak zorunda olduğumuz, içimizden gelerek kutladığımız o bayramlarımızın, o anma günlerimizin, ulusal birliğimizin ve bütünlüğümüzün hangi yıllara dayandığının göstergesi olarak da bizlere çok önemli mesajlar verdiğini belirtmek istiyorum.

18 Mart 1915 gününün ülkemiz için, ulusumuz için ne derece önem taşıdığını, o yıllarda kimlerin, ülkemizde yaşayan, sınırlarımızda yaşayan insanlarımızın, hangi etnik köken olursa olsun, orada cesur bir şekilde canı pahasına verdikleri savaş sonucu şehit olmaları, işte, o yıllardaki ulusal birlik ve bütünlüğünün arzusunu bugünlerde daha fazla hissettiğimizin göstergesidir.

21'inde kutlayacağımız Nevruz Bayramı'nın da böyle bir ayda hep birlikte kutlanmış olması ve 1915'teki Çanakkale Deniz Zaferi'yle birlikte aynı ayda kutlanmış olması bize, ulusumuza çok önemli mesajlar vermektedir.

Bu mesajların başında şunu belirtmek istiyorum değerli milletvekilleri: Bizler, doğusuyla, güneydoğusuyla, kuzeyiyle, güneyiyle, batısıyla, Trakya'sıyla bütün Anadolu'daki insanlarımızın, o yıllarda atalarımızın, dedelerimizin, gözlerini kırpmadan, hep birlikte, kol kola, yürek yüreğe vermiş oldukları canları pahasına kurulan bu ulusumuzun birliğini ve bütünlüğünü bozmaya çalışan, Doğu ve Güneydoğu'daki insanlarımızla beraber bütün 70 milyonun kardeş olduğunu, birlik olduğunu, beraber olduğunu, cumhuriyetin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk ve onun arkadaşlarıyla beraber bu ülkemize nasıl tarihte tescil ettirdiyse, biz de şuna inanalım ve elleri uzanan, dışarıdan içerdiren elleri uzanan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİDUN AYYAZOĞLU (Devamla) - ...Doğu'daki, Güneydoğu'daki insanlarımızı, sade vatandaşlarımızı kandırmaya çalışanlara da buradan hep birlikte, bütün Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak seslenmek zorundayız: Geliniz, aldanmayınız sevgili vatandaşlarımız. Biz, hepimiz biriz, kardeşiz. Bu birlik ve kardeşliği bozmaya çalışanlara -dışarıdan olsun içeriden olsun- hiçbirimiz prim vermeyelim. Prim vermeyelim ki, ecdatlarımız Çanakkale'de rahat uyusunlar, ecdatları-

mız Anadolu'muzda rahat uyusunlar, ecdatlarımız doğuda, güneydoğuda, Hakkâri'de, Edirne'de rahat uyusunlar.

Bu duygu ve düşüncelerle bugünün önemini de bir kez daha ifade etmek istiyorum ve yüce Meclisi aynı duygu ve düşüncelerle, saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Ayyazoğlu.

Tümü üzerinde ikinci grup adına konuşma, AK Parti Grubu adına Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu.

Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YEKTA HAYDAROĞLU (Van) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1275 sıra sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı hakkında AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmama başlamadan önce 18 Mart-24 Mart günleri arası kutlanmakta olan Yaşlılar Haftası münasebetiyle yaşlılarımızı kutlamak istiyorum. Bizleri bugünlere ve geleceğe hazırlayan yaşlılarımız için hayatı kolaylaştırmak ve kimseye muhtaç olmadan yaşamlarını sağlamak hepimizin öncelikli görevleri arasındadır.

Bu duygularla, tüm büyüklerimizin Yaşlılar Haftası'nı kutluyor, minnet ve şükran duygularıyla, yaşam sevinçlerinin hiç kaybolmadığı, sağlıklı ve mutlu günler temenni ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde 1 Temmuz 1932 tarihinden 19 Temmuz 2003 tarihine kadar yürürlükte kalan ithal ikameci, aşırı korumacı ve tekeli ekonomik politikalara göre hazırlanmış olan 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun günümüz ihtiyaçlarına cevap vermediği için yürürlükten kaldırılmış, yerine, Avrupa Birliği normlarına ve çağımızın şartlarına uygun, 19 Temmuz 2003 tarih ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu yürürlüğe girmiştir. Daha sonra, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 5'inci maddesinde, bu Kanun'un genel hükümlerinin özel ceza kanunları ve ceza içeren kanunlardaki suçlar hakkında da uygulanacağı düzenlenmiştir. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'ndan sonra, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile 5326 sayılı Kabahatler Kanunu 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 3'üncü maddesinde de bu kanunun genel hükümlerinin, diğer kanunlardaki gibi, kabahatler hakkında da uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Dolayısıyla, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 5'inci maddesi ile 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 3'üncü maddesi gereğince ve 4926 sayılı Kanun'un suç ve kabahatlere ilişkin genel düzenlemelerinin, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'na uyumlu hâle getirilmesini gerekmektedir.

Bu uyum çalışmaları sırasında, 4926 sayılı Kanun'un uygulamada tereddüt yaratan hükümleri de gözden geçirilmiş ve madde metinleri sadeleştirilmiştir. 5237 sayılı ve 5326 sayılı Kanun'la da düzenlenmiş bulunan hükümler 4926 sayılı Kanun metninden çıkarılmıştır. Dolayısıyla, bu düzenlemeler 4926 sayılı Kanun'un madde düzeni ve sıralamasında büyük değişiklikler gerektirdiği ve 4926 sayılı Kanun'un uygulama noktasında 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun'la birlikte ortada olan sorunları ortadan kaldırmadığından dolayı, bunlar için yeniden maddeler ihdas edilerek, yerine yeni maddeler konularak, 4926 sayılı Kanun'un tamamını yürürlükten kaldıran bir tasarı hazırlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanunun asıl amacı, kaçakçılık fiilleri ve yaptırımları ile kaçakçılığı önleme, izleme, araştırma usul ve esaslarını belirlemektir. Bu kanunun "Kaçakçı-

lık fiilleri"nin "Suçlar ve kabahatler" bölümünde, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun genel hükümleri karşısında 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nda tanımlanan fiillerin bir kısmı yaptırımsız kalacağından, söz konusu boşluğun doldurulması amacıyla, bu maddede "suç" tanımları yeniden yapılmış ve bazı fiiller, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre idari para cezası gerektiren kabahat olarak da tanımlanmıştır.

Oluşturulan suçlara karşılık, bu fiillerin yaptırımı ise başka bir maddede düzenlenmiştir. Bu suçlar ve kabahatlere, ilgili kanundan bir iki örnek vermek gerekirse: "Eşyayı, gümrük işlemlerine tâbi tutmaksızın Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır."

Bir diğeri: "Eşyanın, belirlenen gümrük kapıları dışından Türkiye'ye ithal edilmesi halinde verilecek ceza üçte birinden yarısına kadar artırılır."

Diğer bir fıkrada: "Eşyayı, sahte belge kullanmak suretiyle gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmeksizin, Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır." denmektedir.

Bunun dışında: "Belli bir amaç için kullanılmak veya işlenmek üzere ülkeye geçici ithalat ve dahilde işleme rejimi çerçevesinde getirilen eşyayı, sahte belge ile yurt dışına çıkarmış gibi işlem yapan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır." denmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; diğer bir konu: "Nitelikli haller" bölümünde "Bu Kanunda tanımlanan suçların ve bu kabahatlerin, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde, verilecek ceza iki kat artırılır." denmektedir.

"Bu kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, üç veya daha fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranda artırılır."

6'ncı maddede, yolcu beraberinde getirilen kaçak eşyaya ilişkin düzenlemeler yapılmış. Yolcuların gümrük mevzuatına göre beraberinde getirmek hakları bulunan eşya dışında bir eşyayı getirmeleri hâlinde, eşyaya ilişkin gümrük vergileri, birinci fıkrada belirtildiği üzere, 2 kat, yani, "Yolcuların, gümrük mevzuatına göre zafî ve hediyeleşik eşya kapsamı dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait olduğu halde kendi zafî eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir."

İkinci fıkrada belirtilen hâlde ise, 3 kat tahsis edilecek ve eşya sahibine iade edilecektir. Bu da "Söz konusu eşyanın gümrükten kaçırılmak amacıyla yönelik olarak saklanmış veya gizlenmiş olarak bulunması durumunda gümrük idarelerince eşyanın gümrük vergileri üç kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir." denmektedir.

Deniz taşıtlarında ise, "Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde, bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlere göre cezalandırılır."

8'inci maddede, "Bu Kanundaki kabahatler dolayısıyla verilen idarî para cezasına ilişkin karar kesinleştikten sonra kabahat işlenmesi hâlinde tekrür hükümleri uygulanır.

(2) Tekerrür hâlinde, idarî para cezası artırılır." denilmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu Kanun'un "Arama ve elkoyma" bölümünde ise, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 128'inci maddesinin 4'üncü fıkrasında yer alan, kara, deniz ve hava ulaşım araçları hakkında verilen el koyma kararlarının, bu araçların kayıtlı bulunduğu sicile şerh vermek suretiyle icra olunacağı yönündeki düzenlemeye uygun olarak, kaçak eşya naklinde kullanılan taşıtlara el konulması usulü düzenlenmiştir.

Ayrıca, bu maddede, her türlü silah, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğundan şüphe edilen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlar ile kişilerin üzerinde yapılacak arama ve el koymalar 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca yerine getirilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarının en önemli maddelerinden biri de 1918 ve 4926 sayılı Kanun çerçevesinde el konulan araçları da ilgilendiren "kaçak eşya naklinde kullanılan taşıta el koyma" maddesidir. 2003 yılı ve 2005 yıllarında şahsım tarafından da hazırlanmış ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş kanun teklifimde de belirttiğim üzere, özellikle sınır illerimizde bir mahalleden bir mahalleye yapılan hayvan nakillerinde, şayet nakli yapılan bir hayvanın küpesi, menşe şahadetnamesi veya pasaportu yok ise veya nakil aracında 1 kilo çay veya 5 litre mazot yakalanır ise o taşıtlara el konuluyordu. Bu da, şehir giriş ve çıkışlarında, özellikle vilayetim olan Van'da olduğu gibi, halk tarafından da "araba mezarlığı" olarak adlandırılan ve şehir girişinde kötü bir manzara oluşturan milli bir serveti çürümeye terk etmek ve geçim kaynağı sadece bu nakil aracı olan vatandaşları hem manen hem de madden büyük bir çöküntü içerisine sokmuş ve işsizlik artışına büyük bir katkı sağlamıştır. Bu madde de "bu kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 128'inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre el konulur" denilmektedir. Bu Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 128'inci maddesinde "Kara, deniz ve hava ulaşım araçları hakkında verilen elkoyma kararı, bu araçların kayıtlı bulunduğu sicile şerh verilmek suretiyle icra olunur" denilmektedir. El konulan eşyaların muhafazasında, kaçak şüphesiyle el konulan eşya ile alıkonulan her türlü taşıt ve araç "miktarı, cinsi, markası, tipi, modeli, seri numarası" gibi eşyanın ayrıca özelliklerini gösterir bir tutanakla teslim edilir. Gümrük idaresi de, kaçak eşya ve taşıtların muhafazası için gerekli olan yerlerde depo temin eder. Yabancı ülkelerden gelen yasak eşya, yükleme ve taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak, geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade veya sevki olunur.

Bu kanunda tanımlanan suçlarla ilgili olarak, 26 Eylül 2004 tarihli 5337 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun eşya ve kazanç müsaderesine ilişkin hükümler uygulanır. Ancak, kaçak eşya taşınmasında, bilerek kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, kaçak eşyanın suçun işlenmesini kolaylaştırarak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içinde saklanmış olması veya kaçak eşyanın, taşıma aracı, yükleme miktarı ve hacim bakımından tamamını veya ağırlık bölümünü oluşturması ya da naklinin bu aracın kullanılmasını zorunlu kılması, aracın müsaderesini gerektirmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun, kaçakçılığı önleme ve izleme ve araştırma görevlerini mülki amirlere, Gümrük Müsteşarlığı ile Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve sorumluluk bölgeleri içerisinde Kara Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde olan sınır birliklerine bağlı personele vermiştir. Kaçakçılıkla mücadeleyi teşvik etmek amacıyla, kaçak zanlı ile eşya yakalanması hâlinde, muhbir ve el koyanlara ikramiyeler verilecek ve bu ikramiyeler de yeniden düzenlenmektedir.

Ayrıca, yıllardır büyük sorun teşkil eden, kamu kurum ve kuruluşlarına, mülki idarelere muhafaza edilmek üzere verilen akaryakıtların akıbetiyle ilgili sorundur. Bu konu, ilave edilen geçici 4'üncü maddeyle, 1918 sayılı ve 4926 sayılı Kanun çerçevesinde "...kaçak zannı ile elkonulan veya Gümrük Kanununa göre Devlete intikal ederek kamu kurum ve kuruluşları ile mülki idarelere muhafaza edilmekte olan akaryakıtlardan bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tasfiyesi yapılmamış olanlar, bunları muhafaza eden kamu kurum ve kuruluşları ile mahalli idarelere bedelsiz tahsis edilmiş sayılır." denilmektedir.

"Bu şekilde tahsis edilen akaryakıtlardan herhangi bir vergi ve resim harcı alınmaz ve kaçak zanlı ile el konulan akaryakıtlarda yargılama sonucunda, mahkemesince sahibine iadesine karar verilenlerin bedeli hazineden karşılanır" denilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanunun yürürlüğe girmesiyle, uzun yıllardır, 1918 sayılı ve 4926 sayılı Kanun'la birlikte oluşmuş olan sıkıntılar da böylelikle giderilmiş olacak ve uygulama noktasında sıkıntı yaratmayacak bir kanun çıkarmış olacağız.

Bu vesileyle, bu kanunun çıkarılmasında emeği geçen, başta Sayın Bakan ve bürokratlarımıza, ilgili komisyonun Sayın Başkan ve üyelerine ve siz saygıdeğer milletvekillerine teşekkür ediyor, en kalbi duygularıyla saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Haydaroğlu.

Anavatan Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Sayın Süleyman Sarıbaş, buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu olarak görüşmeye başladığımız 1275 sayılı Yasa Tasarısı üzerinde Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanunun teknik özelliklerini biraz önce konuşan arkadaşım anlattı, neler getirdiğini zaten biliyoruz. Gereğesinden de anlaşıldığı üzere, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yeni düzenlemelerle, bir noktada 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Yasa'yı değiştiren 4926 sayılı Yasa'nın yeniden Ceza Kanunu'muz ve Usul Kanunu'muza göre düzenlenmesinden ibaret bir yasa tasarısı. Ben, yasanın çok teknik özelliklerine girmeden, bu hususla ilgili genel görüşlerimi belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, "kaçakçılık" tarif olarak, hukuk dışı mal alışverişi. Bu, yurt dışından yurt içine girerken olur, yurt içinden yurt dışına giderken olur, yani hukuk dışında haksız kazanç sağlamanın ve haksız rekabetin kaynağını oluşturan ve bu haksız kazancın, haksız rekabetin arasındaki farkı da millete ödettilen bir sistemin adı. Nasıl olur bu dersiniz, şöyle olur: Sizin ülkenize 28 milyar dolarlık petrol girer de, bunun sadece 9 milyar doları resmî, 18 milyar doları kaçak girmişse, siz, resmî girene 4 kat KDV, ÖTV koyarsınız, bunun Türk çiftçisi bedelini öder, nakliyecisi bedelini öder, fabrika çalıştırana, sanayicisi bedelini öder, ama onların ödediği bedelin 2 katı birilerinin cebine rant olarak, kaymak olarak girer. İşte, o zaman, siz Türk köylüsüne 1 milyon liraya vereceğiniz mazotu 2 milyon 400 bin liraya satmak zorunda kalırsınız. Şimdi biz söylüyoruz, diyoruz ki: "Mazot 1 milyon lira olacak." "Canım, olur mu?" Niye olmasın, niye olmasın? 500 bin liraya mal olan mazotu 2 milyon 400 bin liraya niye satarız? Çünkü, 1 milyon 900 bin lira ÖTV ve KDV, devlet hazinesindeki açıkları kapatmak üzere, vergi koyarız. Peki, üçte 2 kaçağı önlesek, bu vergiyi üçte 2 daha az koyacağız demektir. 500 bin lira vergiyle yetineceğiz, 500 bin lira da maliyet oldu mu, 1 milyon liraya mazotu satma imkânı olacak demektir. Demek ki, ne anlaşılıyor? Anlaşılan şu: Kaçakçının cebine götürdüğü... Ha, akaryakıt dağıtımıcısı olabilir bu, PKK örgütleri olabilir, başka suç çeteleri olabilir, hangi çete olursa olsun, hukuk dışı yollarla, kaçakçılık yoluyla para kazananların haksız rekabetle getirdiklerinin bedelini de bu fakir fukara millet, boğazından, kursağından, ÖTV olarak, KDV olarak öder. Ondan sonra "Efendim, Türk tarımına şunu yapıyoruz ya." Bir şey yapmayın, bir şey yapmayın. Ne yapın? Türk tarımında, mazottan aldığınız 5 kat verginin sadece 1 katını ona destek olarak verin. 5 kat vergi alıyorsanız, 1 katını destek olarak verin.

Şimdi, kaçakçılık o kadar önemli bir hadise oldu ki, 18 milyar dolar kaçakçılığı, 2,5 milyar dolar şeker kaçakçılığı... Ondan sonra, Sayın Sanayi Bakanı şekerle kota, pancara kota, pancara kota... Hafta sonu Turhal'daydım, "Turhallıya pancar ekme, tütün ekme..." Niye? Kota... Peki, bu kaçakçılığı önlesek, 1,5-2 milyar dolarlık şeker kaçakçılığını önlesek, benim köylüm üretse, kota koymasak da o 1,5-2 milyar doların, kaçakçılıktan giren şekerin karşılığını, tatlandırıcıdan giren kaçakçılığın karşılığını benim köylüme versek kötü mü olur? Keza 2 milyar dolara, 1,5 milyar do-

lara yakın sigara kaçakçılığı. Ha bire zam yapıyor, "Efendim, sigaraya zam yapalım, ÖTV'sini artıralım, KDV'sini artıralım." Ne ola? Hazineye para lazım. Niye lazım? Ee, lazım, çünkü, hazine o kadar borçlanmak zorunda ki, sıcak para baronlarının Merkez Bankasına verdikleri dolarların karşılığını TL olarak alıp piyasaya sürececek hâlleri yok; borçlanmanın 2 katı, hazine, tahvil almak zorunda, parayı piyasadan çekmek zorunda. Yüzde 20'yle borçlan, yüzde 4,5'la Amerika Merkez Bankasının, hazinesinin bonolarını satın al... Yani, değerli arkadaşlar, siz hakikaten muhafazakârsanız, bunun sorgusunu yapabiliyor musunuz? Yani, yüzde 22'yle borçlanılan bir hazineniz olacak, diğer taraftan Merkez Bankanız, yüzde 4,5'la Amerikan hazinesinin tahvillerini satın alacak. Bu devlet zararı değil de, bu milletin boynuna geçirilmek istenen bir kement değil de, bunun adı ne, bunun izahı ne? Ya, böyle bir şeyi nasıl tasavvur edebilirsiniz? Sonra döneceksiniz "her şey iyi" diyeceksiniz. Bakın arkadaşlar "her şey iyi" diyenler, Türkiye'ye sıcak para veren baronlar, sıcak para baronları, bu Avrupa'nın, Amerika'nın emeklilik fonlarında... Yani Hans'ın, Coni'nin emeklilik maaşlarını daha çok, fazla alabilmeleri için, o fonlardaki paralarını size sıcak para baronları getiriyorlar, karşılığında TL alıyorlar, doları baskılıyorlar. Onları da sizin hazinenize, borçlanma ihtiyacının 2 katı vererek, oradan aldıkları gelirlerle, tekrar gidip, kendi emeklilerinin refahını yükseltiyorlar. Yani, Hasan'ın, Ali'nin alacağı parayı Hans alıyor, Margaret alıyor, John alıyor. Türkiye bu, Türkiye böyle bir sarmalın içine girdi, Türkiye böyle bir kuşatılmışlığın içine girdi. Hep anlatıyorum, küresel sistemin Türkiye'ye biçmek istediği rol, itaat eden, buyruk dinleyen bir ülke olsun isteniyor, borçlandırıldıkça borçlandırılıyor, Türkiye söz söyleyen olmasın, buyruk veren olmasın, küresel güç olmasın, bölgesel güç olmasın, söz söylemesin; boyun büksün, buyruk alsın, talimat alsın ve Türkiye itaat etsin isteniyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - 10 milyar dolar artırıyorlar...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Türkiye'nin iktidarları itaat edebilir, ama biz itaat etmeyeceğiz, biz itiraz edeceğiz buna. Böyle bir sistem olabilir mi? Benim hazinem, Merkez Bankam, nasıl 4,5 dolarla Amerikan hazine bonusu satın alabilir? Hiç düşündünüz mü arkadaşlar? Vicdanınıza elinizi bir koyun ya! Ben, dolarla, yüzde 15 borçlanacağım IMF'den; ondan sonra, Merkez Bankası parasını götürüp yüzde 4,5'la Amerikan hazine bonusu alacağım. Bunun adı kaçakçılık işte. Bunun adı... İşte kaçakçılık bu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - 10 milyar dolar artırmışlar Süleyman Bey.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Bunun adı hukuk dışılık, milletin değerlerini yabancıya peşkeş çekmek. Ali'nin alacağını, Hasan'ın alacağını Hans'a vermek, Ali'nin alacağını, Hasan'ın alacağını Margaret'e vermek.

Şimdi, bir sistem kurulmuş, çok güzel. Bakın arkadaşlar, bu sıcak para baronları, Citibank, Morgan, diyorlar ki: "AK Partiyle beş yıl daha." Niye? Çünkü, para kazanıyorlar adamlar. TÜSİAD... TÜSİAD da diyor: "AK Partiyle beş yıl daha." Onlar da iyi para kazanıyorlar, maşallah. 26 tane, milyar dolar sahibi yayımlandı Forbes Dergisi'nde. Ama, 26 milyon yoksul olduğu TÜİK raporlarında var. Her 1 milyon yoksula karşılık 1 tane, milyar dolar sahibimiz... Bravo! Bravo! Sosyal adalet bu olacaktı; öyle mi? Vicdanım kanyor, vicdanım. Vallahi, vicdanım kanyor. Gidin, şu Anadolu insanlarına bir bakın Allah aşkına ya! Bakın bir ya, bakın! Böyle düzen olmaz. Bu düzeni değiştirecektik. Bu düzeni yıkacaktık. Bu düzeni yerin dibine sokacaktık. Öyle söz vermiştik bu millete. Ama ne oldu? Tamahkârlığımız, tamahkârlığımız, fırsatçılığımız... Hele biz bu dönemi bir geçirelim, bu dönem iyi dönem..."

Bakın arkadaşlar, fırsatı ganimet, ganimeti de yandaşlarınıza nimet yaptınız. Fakir fukara yok artık sizin lüğatinizde. Fakir fukara kalmadı. Eğer kalsaydı, 18 milyar dolar petrol kaçakçılığı olmazdı Sayın Bakan. Eğer kalsaydı, 2 milyar dolar şeker kaçakçılığı olmazdı. Eğer kalsaydı, çay kaçakçılığı, sigara kaçakçılığı... "Biz Kanun'u değiştirdik, 1918'i değiştirdik." Siz zannediyorsunuz ki, biz çok kanun değiştirirsek bu işler hallolur. Bir adaya kanunları yığın bakayım, o adada suç

önleyebilir musunuz? Kanunlar önleme suçtu. Bir tarlaya tohum ekersiniz, gübre verirsiniz, çapalama yaparsınız, ilaçlarsınız, her şeyi yaparsınız, ama, o tohumun yeşermesi için iklim lazım iklim, iklim lazım. Bir ülkede başbakanın oğlu 5 milyon dolara gemi alıyorsa ve o aldığı gemiyi, iki sene, üç sene evvel kendisine burs verenlerden alıyorsa, o ülkede iklim bozulmuştur. Siz iklimi değiştirmedığınız müddetçe, siz kendi yandaşlarınıza ganimet dağıtmaya devam ettiğiniz müddetçe, Türkiye'de kaçakçılığı önleyemezsiniz; çünkü, öyle bir rant pazarı kurulmuş ki, ne kanunla ne yasayla ne sununla ne bununla önleneceği yok. Geçti bunlar.

Bakın, kırk defa söylüyoruz: Habur'da neler oluyor? Habur'da neler oluyor? Habur'da olanlar-dan kimsenin haberi yok. Habur'da bir düzen kurulmuş; alan memnun, satan memnun. Mersin Serbest Bölgesinde neler oluyor? Bak, 60'a yakın, yüzde 60'a yakın şirket Barzani'ye ait. Sayın Bakan, iddia ediyorum, Barzani'ye ait. Onun talimatıyla iş yapıyorlar, onun talimatıyla kaçakçılık yapıyorlar. Ondan sonra, siz burada, "Efendim, Kuzey Irak'a müdahale edelim mi, etmeyelim mi?" Etmeyin, ama, bir kesin kapılarını. Yüzde 13'le sanayiye verdiğiniz elektriği yüzde 5'le Barzani'ye veriyorsunuz. Hiç mi utanma yok? Hiç mi utanma yok? Benim Türk köylümün, kuyusundan su çekmek için 18 sente kullandığı elektriği 5 sente Barzani'ye verirken yüzünüz kızarmıyor mu? Kızarmıyor mu Kerkük'te 18 Türk katledilirken? Kızarmıyor mu? Nasıl millisiniz, nasıl? Yani, artık konuşmak istemiyorum, utanıyorum bu kürsülerde, bu kürsüde utanıyorum bunları dile getirmeye. Yazık, yazık bu millete! Millete pancar ektirtmiyorsunuz. Niye? Kota var. Aradaki fark neyle kapanıyor? Tatlandırıcıyla. Dünyanın her tarafında yüzde 2, bizde yüzde 15 tatlandırıcı kullanılıyor çikolata sanayisinde, başka sanayilerde. Niye? Cargill para kazansın diye. Ya, ne çabuk ortak oldunuz, Allah aşkına, ne çabuk sistemle uyuştunuz? Böyle mi geldiniz siz yahu? Hiçbir şey söylemiyorum, millete havale ediyorum sizi.

Saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Sarıbaş.

Şahsi adına, Kütahya Milletvekili Sayın Alaettin Güven, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ALAETTİN GÜVEN (Kütahya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1275 sıra sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Hepinginizi saygıyla selamlarım.

Değerli arkadaşlarım, Değerli Başkanım, kıymetli arkadaşlarım; 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu, yürürlükten kaldırılan 1918 sayılı Kanun'dan daha çağdaş ve daha gelişmiş normları ihtiva etmektedir. Böyle olmasına karşın uygulamada sıkıntılar meydana gelmiş olup bu sıkıntılar iki noktada yoğunlaşmaktadır: Bunlardan özellikle birincisi sınır bölgelere yakın yerlerde belgesiz hayvan nakli kaçakçılık sayılmıştır. Sadece belgesiz taşınan mallarla ilgili delillere dayanılmadan kaçakçılık olarak yorumlanması önemli mağduriyetleri de beraberinde getirmiştir. Bu mağduriyetin giderilmesi için konuya açıklık getirilmesi amaçlanmıştır bu yasayla.

Bu arada, el konulan binlerce vasıtanın, çeşitli ticari emtianın ekonomimizin dışında tutulması için bu yasa ek bir maddeyle de güçlendirilmiştir. Gümrüklerimizde yapılan kaçakçılıklarla ilgili mevzuat eksikliğinin giderilmesi amacıyla da yapılan bir düzenleme olup bunun yanı sıra kaçakçılıkta karşılaşılan uygulama aksaklıkları ve eksikliklerin giderilmesi amaçlanmış olup yasamızın ülkemize, insanlarımıza, hepimize hayırlı uğurlu olmasını temenni eder, saygılar sunarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Güven.

Yine şahsi adına, Manisa Milletvekili Sayın İsmail Bilen. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı ve teklifleri -1275 sıra sayılı Kanun Tasarısı ve teklifleri- üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, biraz önce Anavatan Partisi Grubu adına konuşan arkadaşımızın birtakım eleştirilerine de birkaç cümle ile cevap vermek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Habur'da ve sınır kapılarında neler yaşandığını, neler olduğunu iddia eden arkadaşımıza en güzel cevabı, yine devletimizin, Hükümetimizin resmî rakamlarından vermek istiyorum. 1999 ve 2002 yılları arasındaki gümrüklerde yakalanan kaçak emtia miktarı 333,7 milyon YTL iken, 2003 ve 2006 yılları arasında yakalanan kaçak eşya miktarı 1 milyar 661 milyon YTL'dir. Yani, yaklaşık bu artış, yakalamadaki, takipteki, önlemedeki artış yüzde 397'ye tekabül etmektedir. Peki, bütün bunlara rağmen, sınır kapılarında hâlâ usulsüzlükler, yanlışlıklar olmuyor mudur? Elbette oluyordur. Bütün dünyada olduğu gibi bizim sınırlarımızda da buna benzer hadiseler yaşanmaya belki devam ediyordur, ancak, geçmişle mukayese edildiğinde, inanıyorum ki, Hükümetimiz, Bakanlığımız, bu hususta üzerine düşen görev ve sorumluluğun bilinciyle hareket etmiş ve buradaki hem takibi hem izlemeyi etkin bir şekilde yaparak 1 milyar 661 milyon YTL'lik bir kaçak eşya yakalama başarısını ortaya koymuştur.

Değerli arkadaşlar, yine Sayın Sarıbaş'ın ortaya attığı birtakım iddialar vardır. Evet "Düzeni değiştirmek iddiasıyla iktidara geldiniz, düzenin adamı oldunuz, düzenle entegre oldunuz ve ezilen Anadolu insanı." dedi. Buna da katılmak mümkün değil. Biz, Anadolu insanıyla sürekli birlikteyiz. Her hafta sonu, aşağı yukarı bütün milletvekili arkadaşlarımız, seçim bölgelerinde bu Anadolu insanıyla beldesinde, köyünde, kahvesinde birlikte oluyorlar.

İş çevreleri, geçmişte Hükümete ve Hükümetin programına güvenmeyen iş çevreleri, ilk defa iktidarımız döneminde güven ve istikrarın yakalanmış olmasından kaynaklanan hem ihracatta hem üretimdeki başarısıyla performansını ortaya koymuş ve gelir dağılımındaki adaletsizlik, sürüyor olmasına rağmen, iktidarımız döneminde daha aza indirgenmiş durumdadır.

Yeni zenginlerin türemesinden rahatsız olmak yanlıştır. Rahmetli Özal bunu duymuş olsaydı, Sayın Sarıbaş'ı ikaz eder, hatta biraz da belki tenkit ederdi. Rahmetli Özal döneminde "Anadolu aslanları, kaplanları" diye yeni zenginler oluşturulmuş, sermaye tabana yayılmaya çalışılmış ve iktidarımız döneminde de bugün bu sermaye Anadolu'ya yayılmış ve Anadolu'da KOBİ'ler vasıtasıyla, küçük sanayiler vasıtasıyla insanımızın zenginleşmesine, aş ve iş bulmasına vesile olmuştur. Zengin denince zenginlikten veya sanayiciden ürkemek başkalarına yakışır, ama, Anavatan Partisine ve Anavatanın kurucularına yakışmaz, geçmişte temsil ettiği misyonla da çelişir.

Değerli dostlar, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; sermaye, küresel sermaye de dâhil olmak üzere, yaptığı yatırımla bu bölge insanına, Türk insanına istihdamda katkı sunuyor. Bunun dışında, üretimiyle gayrisafî milli hasılanın artışına vesile oluyor. Ülkenin ve insanların zenginleşmesine sebebiyet veriyor. Peki, bu zenginleşmeden birtakım çıkar çevreleri veya yanlış hesaplar peşinde koşan veya gümrük kapılarında gümrüksüz veya yalan ve yanlış beyanlarla gümrüksüz veya yalan yanlış beyanlarla, eksik beyanlarla birtakım emtiaların kaçak olarak içeriye girmesine tevessül eden bir kitle, geçmişte de vardı, bugün de var, yarın da olacak. Gelişmiş Avrupa ülkelerinde de bu var. Hukuk da, bunları yakalamak, bu yanlışları düzeltmek için var; dolayısıyla, bu mücadele dünya var oldukça inanıyorum ki devam edecek. Tasarıyla ve tekliflerin birleştirilmesiyle, kaçakçılıkla etkin bir mücadele istenmekte, arzulanmakta.

İnanıyorum, bundan sonra çıkaracağımız yasayla, sizlerin kabul oyu vereceği bu yasayla, bu tür kaçakçılığın önüne geçilecek ve bunu özellikle ihbar eden veya kamu kurum ve kuruluşlarını bilgilendiren insanların da kimliklerinin gizlenmesi bu hususta daha etkili bir faktör olacaktır diye düşünüyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Bilen.

Sayın milletvekilleri, tasarımın tümü üzerindeki konuşmalar tamamlandı.

Yirmi dakikalık soru cevap kısmı var; ancak, saat 19.45'te toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.49

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.50

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 77'nci Birleşimi'nin Üçüncü Oturumu'nu açıyorum.

1275 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz malumunuz.

Birinci bölüm, 1 ila 16'ncı maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç... Yok.

Anavatan Partisi Grubu adına Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan.

Buyurun efendim. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1275 sıra sayılı Kaçakçılık Kanun Tasarısı hakkında Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biri sorsa ve dese ki: "Türkiye'de en gelişmiş sektör hangisidir?" Bunun en doğal cevabı, kaçakçılık sektörü olurdu diyorum. Evet arkadaşlar, maalesef, Türkiye'de en gelişmiş sektör kaçakçılık sektörüdür. Bakınız arkadaşlar, önemli kaçakçılık soruşturmaları yapmış eski bir gümrük müfettişi, Türkiye'deki kaçakçılıkla ilgili neler söylüyor: "Eskiden müfettişler tam yetkiyle çalışırdı. Şu anda müfettişlerin hiçbir yetkisi yok. Bakan 'bu işi kapatın' derse o kapatılıyor, 'üzere gidin' derse gidiliyor. Artık, teftiş kurullarında iki türlü müfettişlik var: Biri tetikçilik, diğeri sifonculuk. Teftişlerin üzerine sifon çekiyorlar, kirler gidiyor biliyor musunuz?" diyor, "Eğer bakan ve üst bürokrat izin verirse, hiç geçmeyecek eşyalar geçer gümrüklerden." diyor. Kaçakçılıkta öyle bir sistem var ki, mesela binlerce ton petrol geçiyor bu sistem sayesinde.

Değerli arkadaşlar, kaçakçılık, ekonomimizi, düzenimizi, vergi sistemimizi, vatandaşın devlete olan güvenini ve ülkemizin prestijini kemiren bir veba gibi. Kaçakçılığın kontrol altına alınması, ancak çok kararlı ve takipçi bir siyasi iradeyle mümkün olabilir. Kaçakçılıkla etkin mücadele, emniyet ve ilgili tüm diğer devlet kurumlarının çalışmalarında gerekli her türlü kolaylığı ve arkalarında onları koruyan siyasi bir iradeyi hissetmeleriyle sonuç alınabilecek bir hususiyettir ve maalesef, Hükümet kaçakçılıkla mücadelede sonuç alamıyor. Kaçakçılığın kolları çok uzun ve kuvvetlidir ve Hükümet kaçakçılığı önlemeyi kendisi için önem atfettiği bir alan olarak görmediği için, devletin gücünü tesis etmede, maalesef, bir mesafe kaydedemedi.

Değerli arkadaşlar, kaçakçılık, arabadan sigaraya, soframızdaki şekere kadar her alanda cirit atmaktadır. Araba kaçakçılığından başlarsak eğer, araba kaçakçılığı ülkemizde çok yaygın olup, araba kaçakçılığı değişik yöntemlerle gerçekleştirilmektedir. Bu yöntemler şöyle olabiliyor arkadaşlar: Sahte gümrük belgesi düzenleyerek, yani yurt dışında normal değerinden satın alınarak veya aracın kiralanarak ülkemize sahte belgelerle sokulup, ithal işlemleri yapılmadan ikinci ve üçüncü kişilere satılması suretiyle oluyor. Çifte fatura kesilmesiyle, yani ticari olarak ithal edilen bir araç gümrük-

ten geçilmeden önce, satın alınan ülkeden iki farklı fatura veya biri gerçek olan biri sahte olan değeri düşük bir fatura gümrük girişinde beyan edilerek değerinin az gösterilmesi ve buna bağlı olarak da az gümrük ödenmesi şeklinde oluyor.

Değerli arkadaşlar, kaçakçılık sektörünün en yaygın olduğu alanlardan birisi de sigara tüketimi alanıdır. Türkiye'de sigara kaçakçılığının boyutları son yıllarda giderek daha organize ve daha büyük çaplara ulaştı. Öyle ki, PKK gibi terör örgütleri ile uluslararası uyuşturucu kartelleri sigara kaçakçılığında elde edilen parayı keşfettikten sonra neredeyse sektör değiştirdi.

Önceleri Çin'de üretilip Türkiye'ye kaçak yollardan sokulan sahte sigaralar, artık Kuzey Irak'ın Dohuk ve Süleymaniye şehirlerinde kurulan iki fabrikada üretiliyor. Kuzey Irak'tan gelen sahte sigaraların ilk durağı ise Mersin Serbest Bölgesi oluyor. Örneğin, birkaç yıl önce serbest bölgede 20 milyon dolarlık sahte sigara kaçakçılığı ortaya çıkarılmıştı. Tabii ki bu sadece tespit edilebilen bir miktardır.

Yurt dışından gelen her yolcu, beraberinde vergiden muaf olarak 1 karton sigara getirebiliyor, fakat, pratikte bu 3 karton olarak uygulanıyor. Gürbulak Sınır Kapısı'ndan bunun için her gün yüzlerce kişi İran'a girip çıkıyor. Türkiye'ye her yıl 25 bin ton kaçak sigara giriyor. Yani, her 6 sigaradan 1'i kaçak. Bundan dolayı resmi kurumlara göre yılda 1 milyar dolar, tütün eksperlerine göre ise 2 milyar dolar zarara uğruyoruz. Aslında bu durum Tütün Piyasası Dairesinin Mart 2005 tarihli raporunda açıkça görülebiliyor. Rapora göre kaçak sigara girişleri sebebiyle Tekel pazar payını ülke genelinde yüzde 40 kaybederken doğu illerinde bu oran yüzde 70'e kadar çıkıyor. Buna karşılık sigara kaçakçıları ise konteyner başına 1 milyon dolar para kazanıyorlar ve bu rakamlar her geçen gün artıyor. Çünkü sigara kaçakçılığı, Türkiye'de, kaçakçılık sektörünün en gözde dallarından birisi hâline gelmiştir.

Değerli arkadaşlar, değil sigara, soframızdaki şeker de kaçakçılık piyasasının esiri. Tükettiğimiz her 3 kilo şekerden 1 kilosu kaçak ve bu durum şeker kaçakçılığının ne boyutlara ulaştığını gözler önüne seriyor. Türkiye'nin bir yıllık şeker tüketiminin yaklaşık 1,5 milyon ton olduğu ve her yıl 500 bin ton kaçak şekerin Türkiye'ye girdiği düşünüldüğünde, kaçakçılığın ne boyutlara ulaştığı net bir şekilde ortaya çıkıyor.

Özellikle güneydoğudaki sınır kapıları ve iller, şeker kaçakçılığının üssü hâline gelirken ülkemize en çok Suriye ve İran'dan kaçak şekerin girdiği tespit edilmiştir.

Gümrük Müsteşarlığı Gümrük Muhafaza birimi ekipleri, 2004 yılında Türkiye'nin çeşitli gümrük kapılarında yaptıkları operasyonlarda piyasa değeri 1 trilyon 225 milyar lira olan toplam 757 bin ton 402 kilo kaçak şeker ele geçirdi. Ele geçirilmeyen yüz binlerce ton şeker ise piyasaya sürülmüştür. Gıda Dernekleri Federasyonu Başkanı ise, şeker kaçakçılığının eroin kaçakçılığından daha kârlı hâle geldiğini söylemişti. Kaçakçılığın en önemli nedeni ise, Türkiye iç piyasasındaki şeker fiyatlarının uluslararası şeker fiyatlarının çok üzerinde olmasıdır. Suriye'de 1 ton şeker yaklaşık 250 dolar iken, Türkiye'de aynı miktar şekerin fiyatı yaklaşık 1.500 dolar. Bu fiyat farkı da kaçakçılığı tetikliyor.

Değerli arkadaşlar, durum işte böyle. Halkın fakir kahvaltısı sofrasındaki şeker, Suriye'de bile daha ucuz olduğu için kaçakçılık ağının malzemesi oluyor. Hatırlarsınız, Türkiye Şeker Fabrikaları Genel Müdürü Mehmet Azmi Aksu, Güneydoğu Anadolu ve Doğu Anadolu Bölgesi'nden fabrikalarda üretilen küp şekerlerin yüzde 90'ının kaçak şekerden üretildiğini, daha önce kaçakçılığın genellikle Suriye ve diğer güney ülkeleri üzerinden yapıldığını, ancak son zamanlarda bunun daha değişik yönlere saptığını, söylemişti. Kaçak şeker, kamyon, otobüs ve tırların dışında bir de ilkel yöntemlerle taşınarak yurda sokuluyor. Katırlarla Suriye sınırında taşıma yapılıyor, hatta bayramlarda Suriye'ye akrabasının yanına gidenler, dönüşte çuval çuval şeker getiriyorlar.

Birleşmiş Milletler Uluslararası Narkotik Kontrol Kurulunun 2006 yılı raporunda, Türkiye'de extacy kaçakçılığında artışın ciddi boyutlara ulaştığı bildirilmiştir. Raporda, Batı Asya bölgesinin

içerisinde değerlendirilen Türkiye'de amfetamin türü uyarıcıların kullanımında artış yaşandığı da belirtilmiştir. Raporda, Türkiye'de ele geçirilen eroin miktarında yükseliş görüldüğü de belirtilmiştir. Ele geçen afyon miktarındaki azalma ise, eroinin ülke dışındaki yasa dışı laboratuvarlarda üretildiği ve daha sonra kaçak olarak ülkeye sokulduğunun göstergesi olarak yorumlanmıştır.

Türkiye'de son yıllarda kullanımında büyük artış görülen extacy kullanımının büyük şehirler ve turistik alanlar ile sınırlı olmadığı, özellikle gençler tarafından tüketildiği de ifade ediliyor.

Öte yandan, Türkiye'nin, Arap Yarımadası'na yapılan kaçak fenetilin sevkiyatının güzergâhı olarak da kullanıldığına dikkat çekiliyor. Hükümetse, her şeyi olduğu gibi, maalesef, bunu da seyrediyor.

Bu Hükümet döneminde kaçakçılıktaki artıştan söz edip de kaçak etten söz etmemek olmaz. Sofralarımıza kurulan kaçak et, milletçe damaklarımızı, midelerimizi ve millî onurumuzu, maalesef, asitliyor değerli arkadaşlar.

Kaçak etin en temel sebebi, hayvancılık sektörümüzdeki krizdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - ATO'nun raporuna göre, 2002 yılında 5 milyon 500 bin Türk lirası olan karkas et fiyatları, 2003 yılında ulaştığı 7 milyon 800 bin Türk lirasından, 2005 yılı Temmuz ayında 6 milyon 915 bin TL'ye geriledi. Buna rağmen, aynı dönemde yem fiyatları 204 bin liradan 370.600 liraya yükseldi. Tabii ki, girdi fiyatlarındaki yükseliş besicilerimizi bu krize sokmuştur. Türkiye'de et fiyatlarındaki gerilemenin de en önemli nedeni kaçak et girişi.

Türkiye'nin 6-7 milyar dolarlık zarar ettiği kaçak et tüketiminde İstanbul'un yüzde 60'la ilk sırada yer alması dikkat çekicidir. Türkiye genelinde ise kaçak et tüketimi yaklaşık yüzde 50 civarındadır. Bu da besicimizi, köylümüzü çok fena hâlde etkilemektedir. "Milletin sofrasındaki ete sahip çıkamayan bir hükümetle ne yapılır?" diye sormak istiyorum değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, son cümlelerinizi rica edebilir miyim.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bahsettiğim diğer alanların yanı sıra, Hükümet, aynı zamanda, akaryakıt kaçakçılığıyla da mücadelede, maalesef, mesafe kaydetmemiştir. Bizzat Enerji Bakanlığı bürokratları tarafından sunulan bir rapora göre, Türkiye'ye yılda 1,2 milyon ton kaçak benzin, 1,5 milyon ton da motorin giriyor. Türkiye, petrol kaçakçılığından yılda 2,5 milyar dolarlık vergi kaybına uğruyor. Ancak, bu vergi kaybına, dökme ve tüplü LPG'nin oto LPG olarak satılmasından oluşan ÖTV ve KDV kayıpları ÖTV'siz deniz yakıtlarının karada satılmasından oluşan vergi kayıpları, yasa dışı yollarla yapıldığı için kayıt dışına çıkan bu faaliyetlerin getirdiği kurumlar vergisi kayıplarıyla oluşan güvensizlik ortamından dolayı yatırım kayıpları da dahil değildir. Akaryakıt kaçakçılığının farklı yöntemleri bulunuyor. Kaçak petrol yurda kara ve deniz yoluyla sokuluyor ya da ihraç ve özel amaçlı kullanılması gereken vergisiz akaryakıt veya LPG, izinsiz olarak yurt içinde pazarlanıyor.

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, lütfen...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Son cümlelerimi, efendim, söylüyorum.

Değerli arkadaşlar, açıkça görülüyor ki, kaçakçılık piyasası ülkemizin kapılarını, korunaklarını delerek ağlarını yurdun dört bir yanında örüyor, millî ekonomimizi zayıflatıyor, devletimizi hiçe sayıyor, korkusuzca ve fütursuzca yurdumuzda cirit atıyor. Hükümet, devlet kurumlarının etkin bir koordinasyonunu oluşturamıyor ve kaçakçılığın serpilmesine fırsat veriyor. Kaçakçılık ülkemizle

alay ediyor. Hükümet, Cumhurbaşkanlığı seçiminin pek eğlenceli bulduğu bahisleriyle, siyaset magaziniyle uğraşiyor; millet ise, hükümeteşizliğin pençesinde sofrasındaki şekere ve ete sahip çıkacak bir hükümet bekliyor.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Teşekkür ederim. Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, 1275 sıra sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı hakkında, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, birinci bölümüyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Hükümet, ilk kurulduğu dönemlerde, 2003 yılında, 1918 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun artık uygulanamaz olduğunu, ihtiyaca kâfi gelmediğini, bu Yasa'nın yenilenmesi gerektiğini belirterek, ilk icraatlarından birisi olarak Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı'nı getirmişti. Aynı zamanda, bu yasa tasarısının bir uyum süreci olduğunu, Avrupa Birliği Müktesebatı'na uyumla ilgili olduğunu o zamanki açıklamalarında belirtmişti, biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu yasa çalışmalarına gerek komisyonlarda gerekse Meclis görüşmeleri sırasında önemli katkılar sunmuştuk. Ancak, aradan henüz üç yıllık bir süre geçmeden Hükümet bu tasarını yeniden ele aldı. Bu kez gerekçeye bakıyoruz, deniliyor ki: "Bu Yasa'dan sonra 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu yürürlüğe girdi, daha sonra Kabahatler Kanunu yürürlüğe girdi, Ceza Muhakemesi Kanunu yürürlüğe girdi. Bu nedenle biz bu yasalarla Kaçakçılık Kanunu'nun uyumunu sağlayacağız." Olayı, biz de ilk başta, böyle olur diye düşünmüştük; ancak, yasaya baktığımızda, sadece uyumla ilgili bir yasa olmadığını, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun A'dan Z'ye tümüyle değiştirildiğini, yeni bir kanun olarak karşımıza geldiğini gördük. Şimdi, şöyle tereddütler doğdu: Acaba dedik, bu Yasa'nın uygulanmasında sıkıntılar mı yaşandı? Yasa yeni bir yasa, mahkemelerde kararlar yeni yeni oluşuyor, içtihatlar yeni yeni oluşmakta. Peki, bu Yasa'yı tümüyle değiştirmek nereden kaynaklandı, diye bunun araştırmasını yaparken yasa tasarısını incelediğimizde, birtakım düzenlemelerle, birtakım bakanlara, birtakım artık ismini bilmediğimiz şahıslara özel düzenlemeler getirildiğini görerek, bunu dile getirdik, dedik ki: "Sayın Bakan, Sayın Komisyon Başkanı, burada özel düzenlemeler var. Bu tasarının uyumla ilgisi yok." Kısmen, önerilerimizle, yasanın bu karşı çıktığımız maddelerini düzenledik. Ancak, yine de muhalefet şerhimizde de belirttiğimiz üzere, yasa tümüyle tam anlamıyla içimize sindirebildiğimiz bir yasa tasarısı değil.

Bu tasarının görüşülmesi sırasında çok ilginç şeyler de yaşandı. Hükümet adına bir Sayın Müsteşar Yardımcısı geldi, Sayın Bakanın yerine oturdu. Bu Sayın Müsteşar Vekilinin konumunu araştırdığımızda, bu Sayın Müsteşar Vekili hakkında, kaçakçılığa yardım etmek fiilinden Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından fezleke düzenlenmiş, ön inceleme talep ediliyor eski Kaçakçılık Kanunu'nun 11'inci maddesine muhalefetten.

BAŞKAN - Sayın Kılıç...

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Dedik ki...

BAŞKAN - Sayın Kılıç, bakın, konu dışına çıkmayın. Burada bir bürokrat yok.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) - Gelsin buraya, olur mu? Sayın Bakan gelsin. Ben de aynı şeyi söyleyeceğim.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Bu komisyonla ilgili Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, olursa olsun, siz, genelini anlatın lütfen. Kişiselleştirmeyin lütfen. Onun kanalları ve yolları başka.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Sayın Başkan, bu kanunla ilgili.

BAŞKAN - Olsun.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Bu kanunla ilgili.

BAŞKAN - Olsa da, İç Tüzük'te öyle bir şey yok.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Efendim, bununla ilgili böyle bir durumla karşılaşıncı, dedik ki: "Değerli arkadaşlar, sanırım, dünyanın, yani parlamenter hayatında ilk kez böyle bir şey oluyor. Yani, ne yapıyorsunuz? Kaçakçılıktan sanık birisi geliyor, hükümet sırasında oturuyor. Siz de onunla beraber, kaçakçılık kanununu komisyonda görüşerek düzenlemeye çalışıyorsunuz. Buna itiraz ettik, dedik ki: "Değerli arkadaş, böyle bir şey olamaz, böyle bir rezalet olamaz." Bu itirazlarımız üzerine, bu şahıs, bir dahaki toplantılara katılmadı.

Ancak, orada, sanırım bir eksiklik vardı. Bu düzenlemede, Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'a yönelik de bir düzenleme yer alıyordu, onun yargılanmakta olduğu kanun maddesiyle ilgili bir düzenleme yer alıyordu. Şu eksik bırakıldı sanırım: Orada Bakan olarak da Sayın Kemal Unakıtan gelip yerini alsaydı, buradaki kanun tasarısı tam yerini bulmuş olacaktı değerli arkadaşlar!

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yasanın içeriğine baktığımızda, yasanın genel gerekçesiyle içeriğinin de uyuşmadığını görüyoruz. Yasanın genel gerekçesinde Ceza Kanunu'na uyumdan, Kabahatler Kanunu'na uyumdan bahsediliyor. Sistemimizde, eski ceza sistemimizde, suçlar ve kabahatler aynı ceza kanunu içinde yer alıyordu. Ancak, daha sonraki yaptığımız düzenlemede, suçlar 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda düzenlendi, kabahatler de 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nda düzenlendi.

Oysa, bu tasarının 3'üncü maddesine baktığımızda, maddenin ana başlığı "Kaçakçılık Fiilleri", başlığı da "Suçlar ve kabahatler." Yani, bizim sistemimizde artık suçları ayrı düzenliyorduk, kabahatleri de ayrı düzenliyorduk. Ancak, bu getirilen düzenlemeyle, genel gerekçesinde açıkça belirttiği hâlde, burada suçlar ve kabahatleri yine birbirine karıştırarak bir düzenleme yapmış olduk ve yeni getirmiş olduğumuz sistemden ayrılmış olduk.

Yine, bu tasarıya karşı vermiş olduğumuz muhalefet şerhinde de belirttiğimiz üzere, bu tasarıyla, hayali ihracatla ilgili suçlarda nitelikli dolandırıcılık suçundaki ceza miktarı geçmişte iki yıldan yedi yıla kadar hapisti, oysa şu anda gelen düzenlemeyle bu bir yıldan beş yıla kadar hapis olarak düzenlendi. Böylece, asıl amacın kaçakçılıkla mücadele olmadığını, bir anlamda kaçakçılığı teşvik gibi bir düzenleme olduğunu da burada görmüş oluyoruz, çünkü alt sınırını bir yıla çekmekle bunun paraya çevrilerek tecil etme imkânını da bu yasayla sanıklara vermiş oluyoruz.

Değerli arkadaşlar, zaten önemli olan, yasaları çıkarmak değil. Bu Hükümet geldikten sonra çok önemli yasalar çıkardık, ancak önemli olan, yasaların uygulanmasıdır. Siz, yasaları iyi uygulamazsanız, dünyanın en iyi yasalarını da çıkarmış olsanız o yasalar bir sonuç vermez. Bu nedenle, yeni yasa yapmak önemli değil; önemli olan, yine yasaların değişmesi değil, kafaların değişmesidir. Hükümette, kaçakçılıkla mücadele anlamında önemli bir kararlılık göremiyoruz. Bu Hükümet döneminde ülkemizdeki kaçakçılık had safhaya ulaşmıştır. Özellikle petrol kaçakçılığında, sigara kaçakçılığında, şeker kaçakçılığında bunların boyutu milyar dolarları aşmıştır. Bu nedenle, bu getirilen Kaçakçılık Kanun Tasarısı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) - Sağ olun Sayın Başkanım.

Bu tasarıyla, sanırım kaçakçılığı önlemek amaçlanmıyor, kaçakçılara nasıl yardımcı olunur, kaçakçıların cezası nasıl azaltılır, sanırım bu anlayış söz konusu, çünkü suçun niteliği değiştiriliyor, cezalar hafifletiliyor. Bu anlayışla bizim kaçakçılığı önlememiz mümkün değil.

Bu düşüncelerle, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kılıç.

Şahsı adına, Erzurum Milletvekili Sayın Mücahit Daloğlu... Yok.

Şahsı adına, Kastamonu Milletvekili Sayın Hakkı Köylü... (AK Parti sıralarından alkışlar)

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; şahsım adına, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun birinci bölümüyle ilgili söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Benden önce konuşan arkadaşlarım, Kanun'u daha ziyade eleştirdiler ve neden değiştirildiği konusunda da endişelerini belirttiler. Öncelikle şunu izah etmek istiyorum: Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu, 4926 sayılı Kanun, 2003 yılında çıkarılmıştı ve o günkü şartlar içerisinde de yeterli görünüyordu, ancak, 2005 yılının Haziran ayında yürürlüğe giren Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu ve Kabahatler Kanunu muvacehesinde, Türkiye'de suç ve kabahat düzeni tamamen değişmiştir. Ceza Kanunu'nun 2'nci maddesinde, kanunsuz suç olmaz ve ceza konulamaz, ayrıca, Ceza Kanunu'nun 5'inci maddesinde, bu kanunun genel hükümleri, ceza içeren özel kanunlardaki suçlar hakkında da uygulanır, hükmünü getirmiştir. İşte bundan dolayı, Ceza Kanunu'nun bu hükümlerine aykırı olan özel kanunlardaki ceza hükümlerinin değiştirilmesi gerekmiştir. Bu cümleden olarak, bu yıl içerisinde, yani, 2006 yılı içerisinde bütün özel ceza kanunları taranmış, 170 tane kanunun ceza hükümleri değiştirilmiş, komisyondan geçmiş, şu anda 600 maddelik bir tasarı Meclisin gündeminde ve görüşülmeyi beklemektedir. Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu da bunlardan birisidir ve ayrı olarak düzenlenmiştir. Yani, ceza sistemimize göre ve Ceza Muhakemesi Kanunu'ndaki değişikliğe göre Kaçakçılık Kanunu'nun yeniden düzenlenmesi zaruri olmuştur. Zira, mevcut Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'ndaki ceza hükümlerinin artık bundan sonra uygulanması imkânı kalmayacaktır. Esasında, 31/12/2006 tarihinde bunların uygulanabilirliği sona eriyordu, ancak Ceza Kanunu'nun yürürlük kanununda yapmış olduğumuz bir değişiklikle, bu 2006 tarihi 2008'e çekilmiş ve bu suretle Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu, yani şu andaki yürürlükte olan Kanun uygulanabilirliğini sürdürmüştür. Ancak, bunu, elbette ki değiştirmemiz gerekecektir.

Şimdi burada ne yaptık? Para cezalarını hapis cezasına çevirdik, kabahat olanları idari para cezasına çevirdik. Ve şunu bilmemizde fayda var: Arkadaşlarım uzun uzun anlattılar ama, bu kanunun hiçbir hükmü, eski Kanun'a göre lehte değildir. Sanki birisi kurtuluyormuşçasına, birini kurtarıyormuşçasına, burada ağır eleştirilerde bulundular. Bu kanunun hem tasarısında hem de şu anda Genel Kurula gelmiş olan kısmında, hiç kimseyi kurtaran bir hüküm yoktur; kim olursa olsun, bu bir bakan dahi olsa, bir başkası dahi olsa, kimseyi kurtaran bir hüküm yoktur.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) - 3'ün on beşinci fıkrası "bilerek" kelimesi...

HAKKI KÖYLÜ (Devamla) - Şunu izah etmek istiyorum: Üzerinde ısrarla durulan hayali ihracat... Hayali ihracat nedir? Arkadaşlar, hayali ihracat, ihracat yapılmadığı hâlde sahte belgeler düzenleyerek ihracat yapılmış gibi gösterilen veya miktar, vasıf ve cinsinde fazlalık gösterilen mallardan dolayı devletten vergi iadesi, teşvik, sübvansiyon gibi ekonomik gelirler elde etmek amacıyla yapılan bir işlemdir. Peki, normal ithalat kaçakçılığı nedir? İthalat kaçakçılığı da bunlardan istifade etmek için ithal yoluyla yapılan kaçakçılıktır. Eski kanundan daha ziyade bahsetti arkadaşlarımız "düşürüldü" diye. İşte, eski kanun elimde. Daha önceki kanunda kaçığa konu eşyanın 5 ila 10 katı arasındaki sadece para cezasını öngören bir hüküm bir yıl ile beş yıl arasında bir hapis cezasına çevrilmiştir. Hayali ihracat, tamamen ve kesinlikle belge düzenlemek suretiyle yapılmaktadır. Burada, resmî belgede sahtecilikten dolayı da ayrıca iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

HAKKI KÖYLÜ (Devamla) - Şu hâlde, bu şartlar altında en az üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilecektir. Daha bitmedi.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Tasarıda "bilerek" kelimesini niye koymuşlar Hakkı Bey?

HAKKI KÖYLÜ (Devamla) - Hayalî ihracat, genellikle organize suç olarak işlenmektedir. Eğer organize olarak işlenirse, örgütlü olarak işlenirse de cezası 2 kat artmaktadır. Yani, bunun daha önceki kanunla mukayese kabul eden hiçbir tarafı yoktur. Burada konuşulanların tamamı boşunadır.

Daha konuşmak istediklerim var, onları da daha sonraki maddelerde konuşacağım.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Köylü.

Şahsı adına Manisa Milletvekili Sayın Ufuk Özkan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; 1275 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerine, birinci bölüm üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum. Şahsım ve Cumhuriyet Halk Partisi adına sevgi ve saygıyla selamlarımı iletiyorum.

Değerli arkadaşlarım, genel gerekçeden bir iki cümleyle bahsedeyim, nerelerden nerelere geldiğimizi de bir görelim.

Genel gerekçenin birinci paragrafında "10.7.2003 tarihinde kabul edilen 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun, yürürlükten kaldırılan 1918 sayılı Kanundan daha gelişmiş ve daha çağdaş normları taşıdığı kuşkusuzdur." Daha gelişmiş, daha çağdaş normlar taşıdığı kuşkusuzdur. Bu kadar çağdaş ve daha gelişmiş olan bu kanun tasarısı, maalesef, bir paragraf sonra: "4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun hazırlanmasından sonra uygulamada yeni birtakım sıkıntılar doğmuş bulunmaktadır. Uygulamadaki sıkıntılar belli başlı iki noktada toplanmaktadır."

Yani, üç sene önce hazırlanmış olan, çok daha çağdaş ve çok daha gelişmiş bir kanunun, üç sene içinde çeşitli sıkıntılara gebe olduğunu ve bu sıkıntıların başında hayvancılıkla ilgili problemin yaşandığını ve bu problemlerin başında akaryakıtçılıkla ilgili problemin yaşandığını kendiniz genel gerekçenizde ifade ediyorsunuz.

Ne yaman çelişkidir. "Ben yaptım, oldu." anlayışının, emrivakinin, muhalefetin yapıcı unsurlarını, yapıcı sözlerini dinlememenin getirdiği akıbet, üç sene sonra etteki ve akaryakıttaki noktayı bizim önümüze getirip koyuyor, gerekçenizde de gösteriyorsunuz.

Manisa Milletvekilimiz Sayın İsmail Bilen, gümrüklerde yakalanan kaçak eşyayla ilgili bir rakam verdi. AKP döneminde gümrüklerde yakalanan kaçak eşyanın yüzde 397 oranında arttığını söyledi. Bu, aynı zamanda bir soru işaretini daha getirir -ki, bu da doğrudur- AKP döneminde kaçakçılık ve sahtecilik alabildiğine artmıştır, artan rakamlar içinde bu da artmıştır.

YEKTA HAYDAROĞLU (Van) - Hayır hayır, öyle değil!

UFUK ÖZKAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, sigara kaçak, yerlisi de kaçak, yabancı da kaçak. Üzerinde Tekel bandrollü sigaralar her köşe başında satılıyor. Çıkmın Meclisten dışarıya, hemen karşı tarafta TESK'in köşesinde kaçak sigara satanları göreceksiniz.

Alkol, kaçak ve sahte. Cep telefonu, kaçak ve sahte. Zirai ilaç, kaçak ve sahte.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - İlaç! Kalp ilacı, kanser ilacı!

UFUK ÖZKAN (Devamla) - Gelin görün ki geçen hafta gazetelere düştü, basına düştü, sağlık için kullanılan ilaçlarda bile kaçak ve sahte var. Şeker kaçak. Kaçak et, etçilik sektörünün bitmesine sebep olmuş. 5 milyon liraya kaçak et geliyor.

Akaryakıtla ilgili konuyu, nihayet, Başbakan, artık mızrak çuvala sığmayınca, 38 milyar dolarlık iki yıllık kaybımızı ve iki yıllık rakamı göz önüne koymak mecburiyetinde kaldı.

Değerli arkadaşlarım, akaryakıt kaçakçılığıyla ilgili samimi bir çalışma yapıldı bu Mecliste. Bu Mecliste yapılan bu samimi çalışmanın karşılığını, maalesef, irade, siyasi irade, siyasi otorite hep kendini kenara atmakla buldu ve nihayet karşımıza 38 milyar dolarlık bir rakam çıktı. Akaryakıt kaçakçılığında samimi olunmadı. Akaryakıt kaçakçılığında samimi olunmadığı gibi, diğer bütün konularda, diğer bütün kalemlerde, KDV'si veya ÖTV'si yüksek olan bütün konularda kaçakçılık ve sahtecilik alabildiğine arttı.

Değerli arkadaşlarım, kaçak giren her mal, ülkemizde, çalışan insanlarımızın azalmasına, haksız rekabetten dolayı, pırıl pırıl, tertemiz esnaflarımızın bu işleri bırakmasına; dürüst, ahlaklı insanlarımız bir bir piyasadan çekilirken, yerine canavar, gaddar, acımasız insanların bir bir piyasada var olmasına sebep olmuştur. Dört buçuk yıllık iktidarınız döneminde, üzülererek ifade etmem gerekir ki, ayaklar baş, başlar ayak olmuştur.

Siyaset anlayışınızda kayıt dışını bitirmek yok, siyaset anlayışınızda kaçakçılığı bitirmek yok, siyaset anlayışınızda sahteciliği bitirmek yok. Şayet olsaydı, dört buçuk yıl önce de söylediğimiz, 1992 yılından beri konuştuğumuz dokunulmazlıkla ilgili yasağı kaldırırdınız.

Değerli arkadaşlarım, siyasetçi, bürokrat ve siyaset, bunu, iş adamını, bu üçlüyü kaldırmadığınız müddetçe, dokunulmazlığı kaldırmadığınız müddetçe, siz, kaçakçılıkta ve sahtecilikte hiçbir şekilde samimiyetinizi gösteremezsiniz.

Çalışanlarımızı, gümrük kapılarında çalışanlarımızı, güvenlik kuvvetlerimizi suçlayarak, kolaycı bir anlayışla, onlar görevini yapmıyor demek doğru bir yaklaşım değildir. Orada canını dişine takıp çalışan insanlarımızı alıp, yerine kadrolaşmayı ve "benim adamım..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UFUK ÖZKAN (Devamla) - Sayın Başkan, toparlıyorum.

"Benim adamım" anlayışıyla yapmış olduğunuz kadrolaşma, maalesef, oralarda da çürümeyi göz önüne getirmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; kaçakçılığı bitirebilmek için önce samimi olacaksınız ve kaçakçılıkla ilgili maddelerin ne olduğunu iyi tespit edeceksiniz, bunların dünya piyasasındaki fiyatlarını Türkiye'de uygulamaya gayret edeceksiniz ve bu malların üzerindeki ÖTV ve KDV yükünü dünya piyasa fiyatlarına indiremedikten sonra, kaçakçılığı önlemeniz konusunda, maalesef, samimiyetinizi bizlere anlatamazsınız.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Sayın milletvekilleri, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci maddeyi okutuyorum:

KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNU TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Amaç" başlıklı 1. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayyazoğlu	Mehmet Kartal
Niğde	Çorum	Van
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Ufuk Özkan	Yılmaz Kaya
Malatya	Manisa	İzmir

Madde 1- (1) Bu Kanunun amacı, kaçakçılık fiilleri ve yaptırımları ile kaçakçılığı önleme, izleme, araştırma usul ve esaslarını belirlemektir.

(2) Bu Kanunda yer alan;

a) Gümrük vergileri: Gümrük idaresi veya başka idarelerce, eşyanın ithali veya ihracına bağlı olarak uygulanan vergiler ile diğer mali yükümlülükleri,

b) Gümrüklenmiş değer: Uluslararası kıymet sözleşmesine göre belirlenecek; ithal eşyası için eşyanın CIF kıymeti ile gümrük vergileri toplamını, ihraç eşyası için FOB kıymeti ile gümrük vergileri toplamını,

ifade eder.

(3) Eşyayı, gümrük işlemlerine tabi tutmaksızın Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Eşyanın, belirlenen gümrük kapıları dışından Türkiye'ye ithal edilmesi halinde, verilecek ceza üçte birinden yarısına kadar artırılır.

(4) Eşyayı, sahte belge kullanmak suretiyle gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmeksizin, Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(5) Transit rejimi çerçevesinde taşınan serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, rejim hükümlerine aykırı olarak gümrük bölgesinde bırakan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(6) Belli bir amaç için kullanılmak veya işlenmek üzere ülkeye geçici ithalat ve dahilde işleme rejimi çerçevesinde getirilen eşyayı, sahte belge ile yurt dışına çıkarmış gibi işlem yapan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(7) Birinci ila dördüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı, bu özelliğini bilerek ve ticari amaçla satın alan, satışa arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(8) Özel kanunları gereğince gümrük vergilerinden kısmen veya tamamen muaf olarak ithal edilen eşyayı, ithal amacı dışında başka bir kullanıma tahsis eden, satan veya devreden ya da bu özelliğini bilerek satın alan veya kabul eden kişi, üç aydan bir yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(9) İthal kanun gereği yasak olan eşyayı ithal eden kişi, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren suç oluşturmadığı takdirde, iki yıldan altı yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İthal yasak eşyayı, bu özelliğini bilerek satın alan, satışa arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, aynı ceza ile cezalandırılır.

(10) Antrepo veya geçici depolama yerlerindeki serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, gümrük idaresinin müsaadesi olmadan kısmen veya tamamen çıkaran veya değiştiren kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idarî para cezası verilir.

(11) Geçici ithalat, dahilde işleme ve Gümrük kontrolü altında işleme rejimi çerçevesinde ülkeye getirilen eşyayı, gümrük işlemlerini gerçekleştirmeksizin serbest dolaşıma sokan kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idarî para cezası verilir.

(12) Genel düzenleyici idarî işlemlerle ithali yasaklanan eşyayı ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin dört katı idarî para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda, idarî para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına yirmibin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına dörtyüz Türk Lirası olarak hesaplanır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Katılmıyorsunuz.

Hükûmet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Kartal, buyurun.

MEHMET KARTAL (Van) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinize saygılar sunuyorum.

"Kaçakçılık" kelimesinden en çok tiksinen bir arkadaşınızım. Ama, bir şanssızlıktır, bir talihsizliktir; Meclisin ilk açıldığı günlerde, o gün yürürlükte olan 1918 sayılı Yasa ile ilgili ben yine bir konuşma yapmıştım. Çok demode olan bir yasaydı. Yasayı, ben o gün konuşmamda, ne yurt dışından giriş yapan araçlar için ne deniz yoluyla gümrüklere gelen araçlar için ne havalimanlarındaki olan gümrüklerin... Aklıma dahi getirmemişim. Seçimler öncesi, o zaman, AK Parti Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan Hakkâri'ye giderken Van'da bir araç mezarlığı görüyor. "Nedir bunlar?" diyor. "Efendim, bu araçlar, işte, Van'a yakın, 20 kilometre mesafede Gürpınar ilçesi, 60 kilometre mesafedeki bir Özalp ilçesinde gümrük muhafaza şeyleri değil, sadece jandarma veya o günkü polisin kontrolünde orijinal depolarındaki 20 litrelik, 15 litrelik bir benzin veya mazottan istenilen faturanın olmamasından dolayı.

Ben, o zamanki konuşmamda şunu ifade etmişim: Bu araçlar yurtdışından gelmemiştir, silah ve uyuşturucu getirmemişlerdir. Doğrudur, o tarihlerde, sınır kapılarında, bazen sırt hamallığıyla, ekmek teknesi yapan, kendilerine ekmek, çocuklarına yiyecek temin etmek için bu yola tevessül eden insanlardı. Şu anda yakalanan 2 bin civarında araçtı. O araçları aşağı yukarı 3 aile bir araya gelerek almışlardı. 3 aile, 2 bin araç, 6 bin aile yapıyor. Her aile 5 kişi olsa, 30 bin nüfus yapıyor, 30 bin nüfus. Depolarındaki mazotun tutarı veya benzinin tutarı o gün için 20 milyondur. O gün yürürlükte olan yasayla, bu araçlar mahkemelere sevk edildiğinde, o günkü yasaya göre 5 katı ceza alınıyor idi ise, o gün değeri 20 milyon olan akaryakıtı, 100 milyon lirayla paralarını mahkemelere yatırıyorlardı, ama, araçlar müsadere edildi.

Benim bu konuşmama o zaman -Sayın Yalçınbayır'dı- Ertuğrul Yalçınbayır Devlet Bakanı olarak bana çıkıp cevap vermişti ve teşekkür etmişti. Talihsizlik dedim demin bu kaçakçılıkla... İlk defa Meclisin açıldığı haftalarda o yasayı gündeme ben getirdim. Daha sonra bir kanun teklifi hazırlamıştım. Gece geç vakitlerde AK Parti Grup Başkan Vekilleri ile yine Sayın Grup Başkan Vekilimiz Ali Topuz da buradaydı. Bu araçlar müsadere edilmiş, mahkemelere götürülmüş, şu anda mezarlık olarak hurdalığa çevrilmiş duruyor. Bunlara yazıktır, sahiplerine iade edelim. Efendim, dediler ki: "Bir af niteliği taşıyor, Mecliste bugün çoğunluk yoktur, bir başka madde görüşmesinde bunu diğer maddelere adapte ederiz." denildi, bekletildi.

Sayın Bakanım, Başbakan Yardımcımız Van'dan yeni döndünüz. Umarım partilileriniz iletmişlerdir veya o araçları siz de görmüşsünüzdür. Yani, 2002 seçimlerinden evvel, hâlen gümrüklerde,

o günün dış şartlarıyla, altı yılını aştı, artık, ekonomik değeri de kalmadı; yani, bu saatten sonra iade etseniz dahi bir para etmiyor; ama, o kötü manzaranın da kalkması lazım.

Ben, Sayın Köksal Toptan'la, Adalet Komisyonu üyeleriyle de zaman zaman görüştüm, Adalet Komisyonuna katıldım. Şimdi, tekrar, Sayın Köylü'yle görüştüğümde, "Efendim, mahkemesi kesinleşmiş olan araçların iadesi söz konusu değildir." dedi. Benden evvel Van milletvekilimiz konuştu, "Bu araçlar iade edilecek." diyor. Yani, bu bir çelişkidir. Yazık, günah; bu araçların orada kalmasında bu kadar insan mağdur olmuş. Bu kötü manzarayı niye devam ettiriyoruz? O araçların orada kalmasının kime ne yararı var Sayın Bakanım? Ki, Genel Başkanınız seçimler öncesi bu manzarayı görmüş, söylemişti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET KARTAL (Devamla) - En azından, eğer, bu maddede yer almayacaksa, siz, lütfen, Başbakana -o tarihte Hakkâri'ye giderken bu vaadi vermişti- bunu yeni bir yasayla veya şimdi komisyon üyeleriyle bir araya gelerek bu araçların sahiplerine iadesini sağlayalım. Hurda değeri de olsa, bu araçlar sahibine iade edilsin yani.

Bu vesileyle, dikkate alınacağını umuyorum, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kartal.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Tanımlar

MADDE 2-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz .

Mehmet Kartal	Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Rasim Çakır
Van	Malatya	Edirne
Ufuk Özkan	Feridun Ayvazoğlu	Orhan Eraslan
Manisa	Çorum	Niğde
	Yılmaz Kaya	
	İzmir	

Madde 2- (1) Bu Kanunda yer alan;

a) Gümrük vergileri: Gümrük idaresi veya başka idarelerce, eşyanın ithali veya ihracına bağlı olarak uygulanan vergiler ile diğer malî yükümlülükleri,

b) Gümrüklenmiş değer: Uluslararası kıymet sözleşmesine göre belirlenecek; ithal eşyası için eşyanın CIF kıymeti ile gümrük vergileri toplamını, ihrac eşyası için FOB kıymeti ile gümrük vergileri toplamını,

İfade eder.

(2) Eşyayı, gümrük işlemlerine tabi tutmaksızın Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Eşyanın, belirlenen gümrük kapıları dışından Türkiye'ye ithal edilmesi durumunda, verilecek ceza üçte birinden yarısına kadar artırılır.

(3) Eşyayı, sahte belge kullanmak suretiyle gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmek-sizin, Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para ceza-sı ile cezalandırılır.

(4) Transit rejimi çerçevesinde taşınan serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, rejim hükümle-rine aykırı olarak gümrük bölgesinde bırakan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne ka-dar adli para cezası ile cezalandırılır.

(5) Belli bir amaç için kullanılmak veya işlenmek üzere ülkeye geçici ithalat ve dahilde işleme rejimi çerçevesinde getirilen eşyayı, sahte belge ile yurt dışına çıkarmış gibi işlem yapan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(6) Birinci ilâ dördüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı, bu özelliğini bilerek ve ticari amaçla satın alan, satışı arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(7) Özel kanunları gereğince gümrük vergilerinden kısmen veya tamamen muaf olarak ithal edilen eşyayı, ithal amacı dışında başka bir kullanıma tahsis eden, satan veya devreden ya da bu özelliğini bilerek satın alan veya kabul eden kişi, üç aydan bir yıla kadar hapis ve beşbin güne ka-dar adli para cezası ile cezalandırılır.

(8) İthal kanun gereği yasak olan eşyayı ithal eden kişi, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren suç oluşturmadığı takdirde, iki yıldan altı yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İthal kanun gereği yasak eşyayı, bu özelliğini bilerek satın alan, satışı arz eden, satan, taşıyan ve-sa saklayan kişi, aynı ceza ile cezalandırılır.

(9) Antrepo veya geçici depolama yerlerindeki serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, gümrük idaresinin izni olmadan kısmen veya tamamen çıkaran veya değiştiren kişiye, eşyanın gümrüklen-miş değerinin iki katı idarî para cezası verilir.

(10) Geçici ithalat, dahilde işleme ve Gümrük kontrolü altında işleme rejimi çerçevesinde ül-keye getirilen eşyayı, gümrük işlemlerini gerçekleştirmeksizin serbest dolaşıma sokan kişiye, eşya-nın gümrüklenmiş değerinin iki katı idarî para cezası verilir.

(11) Genel düzenleyici idarî işlemlerle ithali yasaklanan eşyayı ithal eden kişiye, eşyanın güm-rüklenmiş değerinin dört katı idarî para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde ol-ması durumunda, idarî para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına yirmibin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına dört yüz Türk Lirası olarak hesaplanır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Katılmıyorsunuz.

Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katıl-mıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gereke: Kanun hükümleri arasında uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Gereğini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edil-miştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

İKİNCİ BÖLÜM
Kaçakçılık Fiilleri

Suçlar ve kabahatler

MADDE 3-

BAŞKAN - Bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Suçlar ve kabahatler" başlıklı 3. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Feridun Ayvazoğlu	Mehmet Kartal	Ferit Mevlüt Aslanoğlu
Çorum	Van	Malatya
Ufuk Özkan	Yılmaz Kaya	Rasim Çakır
Manisa	İzmir	Edirne
Orhan Eraslan		Kemal Anadol
Niğde		İzmir

Madde 3-

(1) Eşyayı, gümrük işlemlerine tabi tutmaksızın Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır. Eşyanın, belirlenen gümrük kapıları dışından Türkiye'ye ithal edilmesi halinde, verilecek ceza üçte birinden yarısına kadar artırılır.

(2) Eşyayı, sahte belge kullanmak suretiyle gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmezsiniz, Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(3) Transit rejimi çerçevesinde taşıyan serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, rejim hükümlerine aykırı olarak gümrük bölgesinde bırakan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(4) Belli bir erek için kullanılmak veya işlenmek üzere ülkeye geçici ithalat ve dahilde işleme rejimi çerçevesinde getirilen eşyayı, sahte belge ile yurt dışına çıkarmış gibi işlem yapan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(5) Birinci ilâ dördüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı, bu özelliğini bilerek ve ticari amaçla satın alan, satışı arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(6) Özel kanunları gereğince gümrük vergilerinden kısmen veya tamamen muaf olarak ithal edilen eşyayı, ithal amacı dışında başka bir kullanıma tahsis eden, satan veya devreden ya da bu özelliğini bilerek satın alan veya kabul eden kişi, üç aydan bir yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(7) İthal kanun gereği yasak olan eşyayı ithal eden kişi, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren suç oluşturmadığı takdirde, iki yıldan altı yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır. İthal yasak eşyayı, bu özelliğini bilerek satın alan, satışı arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, aynı ceza ile cezalandırılır.

(8) Antrepo veya geçici depolama yerlerindeki serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, gümrük idaresinin izni olmadan kısmen veya tamamen çıkaran veya değiştiren kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idarî para cezası verilir.

(9) Geçici ithalat, dahilde işleme ve Gümrük kontrolü altında işleme rejimi çerçevesinde ülkeye getirilen eşyayı, gümrük işlemlerini gerçekleştirmeksizin serbest dolaşıma sokan kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idarî para cezası verilir.

(10) Genel düzenleyici idarî işlemlerle ithali yasaklanan eşyayı ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin dört katı idarî para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda, idarî para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına yirmibin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına dörtyüz Türk Lirası olarak hesaplanır.

(11) İthali, lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olan eşyayı, aldatıcı işlem ve davranışlarla ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idarî para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda, idarî para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına beşbin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına yüz Türk Lirası olarak hesaplanır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, yüce Meclisin çok değerli üyeleri; hepinize saygılar sunuyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, bu yasada bazı tabirler var; özellikle 3'üncü maddede. Eğer kamu adına görev yapanlar bu fiile iştirak etmezse Türkiye'de hiçbir şey olmaz. Ve burada kim hile yapıyorsa, kim yasaya karşı suç işliyorsa, kim hayali ihracat yapıyorsa, her kim malın yüksekteki fiyatını aşağıda gösteriyorsa, kamu adına görev yapan herkes her şeyi bilir arkadaşlar. Bunu böyle bilin. Yani, kim suç işliyorsa bunlara en ağır cezayı vermek hepimizin görevidir. Ama, öbür bacağı unutuyoruz. Demin Sayın Komisyon Başkanının konuşmasında şu kadar yıl hapis, şu kadar yıl şey... Ben, bu yasayı hazırlarken... Tabii, devlet memurları, Devlet Memurları Kanunu'na tabi. Ama, onları da eğer bu şekilde, burada işlenen suçlara iştirak etmişlerse, aynı değerde -ben dürüst, şerefli, namuslu tüm kamu görevlilerinden özür diliyorum- ama, dürüst, şerefli, namuslu kamu görevlilerinin yanında kim bu işlere aracı oluyorsa onlara, da en ağır cezayı vermediğimiz sürece biz bunları daha burada çok konuşuruz arkadaşlar.

Değerli milletvekilleri, iki olayı anlatacağım: Bir, ihraç kaydıyla ithalat, bir de ihracat taahhüdü kapatma olayını anlatacağım size.

Nedir bunlar? Şimdi, devlet diyor ki: "Sen ihracat kredisi alabilirsin, bunu aracı ihracatçıların ihracatıyla kapatırsan, ben senin aldığın kredilere vergi, fon, hiçbir şey uygulamayacağım." Bunu devlet diyor ve "aracı ihracatçılarla bunu yapabilirsin" diyor.

Şimdi, yasa müsait. Aracı ihracatçıları kurumları çıkarıldı tabii Türkiye'de. "Ben aracı ihracatçiyim" diyor. Örneğin, nedir? Bir insan, ürettiği malı, onun adına gümrükten imalatçı sıfatıyla değil, aracı ihracatçı sıfatıyla ihraç ediyor.

Değerli arkadaşlarım, burada tek suçlu, namusuyla, şerefiyle, senin imkân verdiğin ulusal sanayiciler mi? Eğer ulusal sanayici buna alet oluyorsa ona ceza verelim; ama, "aracı ihracatçı kanalıyla ihraç edebilirsin" diyorsun. O da kimin ne olduğunu bilmek isteyecek. Gümrük çıkış beyannamesini düzenliyorlar. Kim düzenliyor gümrük çıkış beyannamesini? Senin gümrüğün. Senin gümrüğün düzenliyor.

İki: Bankadan döviz alım bordrosunu düzenleyorsun; düzenleniyor. Şimdi, her ikisini ibraz ediyorsun, sonuçta taahhüt kapanıyor.

Değerli milletvekilleri, sonuçta bir yerden bir şey buluyorsun, geliyorsun, diyorsun ki... İzin verdiğin, "ihraç kaydıyla, ihracatını aracı ihracatla kapatabilir" diye izin veriyorsun, sonunda o insanın yakasına yapıyorsun.

Değerli milletvekilleri, cezayı verelim, ama önce o gümrük çıkış beyannamesini kim veriyor? O gümrük çıkış beyannamesine o kaşeyi kim vuruyor? O kaşeyi vuran insandan... Bugüne kadar, binlerce, ihraç kaydıyla veya ihraç taahhüdü kapatma adına ihracatlar yapıldı. Bunların bir sürüsü sahte çıktı. Peki, bugüne kadar -merak ediyorum- kamu adına görev yapan insanlardan acaba hesap soruldu mu? Çünkü, bu insanlara hesap sorulmadığı sürece, eylem yapan, bu fiili işleyen insanlardan hesap sorulmadığı sürece, aynı ölçekte ceza verilmediği sürece arkadaşlar, biz bunların önünü kesemeyiz.

Değerli milletvekilleri, tabii, öbürü ise, ihraç kaydıyla ithal edilen mallar. Nedir bu? Diyor ki: "Ben, kumaş yapıyorum, iplik getireceğim."

Değerli milletvekilleri, acaba senin işleme kapasiten kaç ton; hiç bunlara bakılmaksızın getiriyor, bu mallar iç piyasada satılıyor; benim namuslu, şerefli, haysiyetli ulusal sanayicim ve bu ülkenin yetiştirdiği çok değerli...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Bu ülkenin ekonomisine katkı vermek isteyen, namusuyla, şerefiyle çalışan ulusal sanayicim - sadece bir tek rakam veriyorum- yüzde 35, yüzde 40 gümrüğü olan mallarda bu insanların rekabet şansı olabilir mi? Ulusal sanayicinin rekabet şansı olabilir mi sayın milletvekilleri? Onun için, ben, bir kez daha söylüyorum: Kamu bacağına, bu fiili işleyen insanlara aynı derecede ağır ceza verilmediği sürece, arkadaşlar, biz, bunların önüne geçemeyiz.

Hepinize saygılar sunarım, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.58

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.12

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli) , Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 77'nci Birleşimi'nin Dördüncü Oturumu'nu açıyorum.

1275 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmelere devam edeceğiz.

Hükümet ve Komisyon yerinde.

Şimdi, tasarının 4'üncü maddesini okutuyorum:

Nitelikli haller

MADDE 4-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Nitelikli haller" başlıklı 4. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Feridun Ayvazoğlu

Mehmet Kartal

Niğde

Çorum

Van

Ufuk Özkan

Yılmaz Kaya

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Manisa

İzmir

Malatya

Madde 4- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, verilecek ceza iki katı artırılır.

(2) Bu Kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, üç veya daha fazla kişi tarafından birlikle işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(3) Bu Kanunda tanımlanan suçların, tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde veya yararına olarak işlenmesi halinde, ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(4) Bu Kanunda tanımlanan suçların, kaçakçılık fiillerini önlemek, izlemek, araştırmak ve soruşturmakla görevli kişiler tarafından veya meslek ve sanatın sağladığı kolaylıklardan yararlanmak suretiyle işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(5) Bu Kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, belgede sahtecilik yapılarak işlenmesi halinde, ayrıca bu suçtan dolayı da cezaya hükmolunur.

(6) Kaçakçılık fiillerini önlemek, izlemek ve araştırmakla görevli olup da bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesine kasten göz yuman kişi, işlenen suçun müşterek faili olarak sorumlu tutulur.

(7) Kaçakçılık suçunun konusunu oluşturan eşyanın, Devletin siyasi, iktisadi veya askeri güvenliğini bozacak ya da çevre veya toplum sağlığını tehdit edecek nitelikte olması halinde, fiil daha ağır cezayı gerektiren bir suç oluşturmadığı takdirde, verilecek hapis cezası on yıldan az olamaz.

(8) 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birine iştirak etmiş olan kişi; resmî makamlar tarafından haber alınmadan önce, suçu, diğer failleri ve kaçak eşyanın saklandığı yerleri merciine haber verirse, verilen bilginin, faillerin yakalanmasını veya kaçak eşyanın ele geçirilmesini sağlaması halinde cezalandırılmaz. Haber alındıktan sonra fiilin bütünüyle ortaya çıkmasına hizmet ve yardım eden suç ortağına verilecek ceza üçte iki oranında indirilir.

(9) Yedinci fıkrası hariç, 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birini işlemiş olan kişi, etkin pişmanlık göstererek, soruşturma evresi sona erinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar parayı Devlet Hazinesine ödediği takdirde, hakkında, bu Kanunda tanımlanan kaçakçılık suçlarından dolayı verilecek ceza yarı oranında indirilir. Bu fıkra hükmü, mükerrerler hakkında veya suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde uygulanmaz.

(10) Yolcuların, gümrük mevzuatına göre kişisel ve hediyelik eşya kapsamı dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait olduğu halde kendi kişisel eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(11) Söz konusu eşyanın gümrükten kaçırılmak amacına yönelik olarak saklanmış veya gizlenmiş olarak bulunması durumunda gümrük idarelerince eşyanın gümrük vergileri üç kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(12) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen eşya, gümrük vergileri ödenmediği takdirde, gümrüğe terk edilmiş sayılır.

(13) Yolcuların, beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan eşyanın ticari mahiyette veya ithali ve ihracının yasak olması halinde 3 üncü madde hükümleri uygulanır.

(14) Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan gemi kaptanı, gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde, bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlere göre cezalandırılır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAZAMAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ BEŞİR ATALAY (Ankara) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize saygılar sunuyorum tekrar.

Bu ülkenin en önemli konusu ihracat. Bu ülkede ekonomik sorunların tek çözümü, bu ülkenin ihracatıdır. Bu ülke ithalatla bir yere gelemez. İthalat ekonomisi o ülkedeki ulusal sanayiciyi, ithalat o ülkedeki birtakım millî değerleri alıp götürür ve ulusal sanayiyi yok ederiz. Bunu hepimiz böyle bilelim. Tabii, ihracat bir pazar işi, ihracat bir emek işi. İhracat... Böyle, kolay kolay kolay bunlar olmuyor. Bu ülkede ihracat yapan dürüst, namuslu, şerefli sanayicilerin neler çektiğini hepimiz çok iyi biliyoruz. Fiyata karşı rekabetlerde, dünyada nelerle karşılaştıklarını çok iyi biliyoruz arkadaşlar. Onun için, burada, özellikle, ben, biraz ihracat üzerinde durmak istiyorum.

Tabii, yıllar önce dış ticaret sermaye şirketleri kuruldu bu ülkede. Nedir? Pazarlamayı daha aktif yapsınlar diye ve tüm pazarlara gitsinler diye. Yani, dünyanın her tarafına, daha pratik, daha deneyimli ve malı bilen ve dünyada hangi malın hangi piyasada satıldığını bilerek rekabeti ölçebilen bir yapıya doğru gidildi. Ama, burada bir istikrar sahibi olmadık ve bu sermaye şirketlerini, dürüst... Bu ülke ihracatının yaklaşık yüzde 50'sini yapıyorlardı bunlar. Ama, onlarla ilgili de gerek bürokratik engeller gerekse de bu işlemleri kötü niyetle yapan insanların... Bu işlemleri sahtekârlıkla yapan insanlardan, sanki dürüstçe, namusluca yapan şirketleri de karıştırmaya da çalıştık.

Değerli milletvekilleri, kim bu ülkede işini dürüst, namuslu, şerefli yapıyorsa bunlara yardım etmek hepimizin görevidir. Onun için, ihracatta bir ihracat politikamız olmalı. Maalesef, bu insan-

lar, şu anda, kendi hâllerinde, kendi imkânlarıyla, kendi olanaklarıyla dünyanın her tarafına mal satmaya çalışıyorlar. Onun için, burada, dürüst çalışmayanlarla dürüst çalışanları mutlaka ayırmak zorundayız. Özellikle, birtakım fiili kim yapıyorsa, kazancı kim sağlıyorsa onun üzerine, onu yakalayıp... Suçluyu o şekilde yakalayamayıp herkesi bir hizaya getiriyorsak, o zaman sorun doğuyor.

Örneğin, gümrük müşavirleri var arkadaşlar. Gümrük müşavirleri malı bilmez. Sadece proforma fatura gelirse eline proforma faturayı bilir, malı görmez ve ihracatçı adına ve ithalatçı adına gidip onların işlerini takip eder. Hiçbir şey bilmeyen insanları da aynı şekilde sanki -fiyatı bilmez, hiç bir şeyi bilmez- bu insanları da hâkim karşısına çıkarıyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, yani, öğer, sapla samanı karıştırırsak, dürüst çalışanla çalışmayanı ayırmazsak, bu ülkenin ulusal sanayicisini koruyup kollamazsak, o zaman, hakikaten işimiz zor arkadaşlar.

Benim tekrar ricam: Bu ülkede önce kamu bacağından, bu işleri yapan kimse... Örneğin, o gümrük çıkış beyannamesini veya ithalat belgesini düzenleyen her kimse, aynı ölçüde, aynı şiddetle o insanların da yakasından yapışmadığımız sürece, biz, bu ülkede, eylemi yapan ve haksız kazanç sağlayan insanlar yanında, bir sürü ulusal sanayicinin de moralini bozmayalım.

Hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz efendim.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

Etkin pişmanlık

MADDE 5-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Etkin pişmanlık" başlıklı 5. maddesini aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Feridun Ayvazoğlu

Mehmet Kartal

Niğde

Çorum

Van

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Yılmaz Kaya

Kemal Anadol

Malatya

İzmir

İzmir

Madde 5.- (1) 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birine iştirak etmiş olan kişi; resmî makamlar tarafından haber alınmadan önce, suç, diğer failleri ve kaçak eşyanın saklandığı yerleri merciiine haber verirse, verilen bilginin, faillerin yakalanmasını veya kaçak eşyanın ele geçirilmesini sağlaması halinde cezalandırılmaz. Haber alındıktan sonra fiilin bütünüyle ortaya çıkmasına hizmet ve yardım eden suç ortağına verilecek ceza üçte iki oranında indirilir.

(2) Yedinci fıkrası hariç, 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birini işlemiş olan kişi, etkin pişmanlık göstererek, soruşturma evresi sona erinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar parayı Devlet Hazinesine ödediği takdirde, hakkında, bu Kanunda tanımlanan kaçakçılık suçlarından dolayı verilecek ceza yarı oranında indirilir. Bu fıkra hükmü, mükerrirler hakkında veya suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde uygulanmaz.

(3) Yolcuların, gümrük mevzuatına göre zati ve hediyelik eşya kapsamı dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait ol-

duğu halde kendi zatî eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(4) Söz konusu eşyanın gümrükten kaçırılmak amacıyla yönelik olarak saklanmış veya gizlenmiş olarak bulunması durumunda gümrük idarelerince eşyanın gümrük vergileri üç kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(5) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen eşya, gümrük vergileri ödenmediği takdirde, gümrüğe terkedilmiş sayılır.

(6) Yolcuların, beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan eşyanın ticari mahiyette veya ithali veya ihracının yasak olması halinde 3 üncü madde hükümleri uygulanır.

(7) Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde, bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlere göre cezalandırılır.

(8) Yabancı ülkelerden geldiği halde geçerli nedeni olmaksızın, belgelerinin gösterdiği rota dışında Türkiye karasularında rastlanan gayrisafî ikiyüz tonilato hacminden aşağı taşıtların yüküne elkonulur. Yükü bulunmadığı halde, yükü olmadığını veya başka bir limana çıkarıldığını veya avarya olduğunu kanıtlayamayan gemi kaptan veya acentesine, tonilato başına yüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(9) Bu Kanundaki kabahatler dolayısıyla verilen idarî para cezasına ilişkin karar kesinleştikten sonra tekrar kabahat işlenmesi halinde tekrerrür hükümleri uygulanır.

(10) Tekerrür halinde, idarî para cezası yarı oranında artırılır.

(11) İdarî para cezasının tamamen yerine getirilmesinden itibaren üç yıl geçtikten sonra işlenen kabahat açısından, önceki kabahat, tekerrüre esas teşkil etmez.

(12) Tekerrüre esas alınacak idarî para cezaları hakkındaki kayıtların, Gümrük Müsteşarlığı bünyesinde tutulmasına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir.

(13) Yabancı ülkelerden gelen yasak eşya, yükleme ve taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade ve sevk olunur.

(14) Kaçakçılık suçunun konusunu, toplum ve çevre sağlığı yönünden tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin oluşturulması halinde, ilgililer hakkında soruşturma işlemleri başlatılmakla birlikte, bunlar gümrük yetkilileri tarafından derhal getirildiği ülkeye iade edilir.

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANİ BEŞİR ATALAY (Ankara) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Kartal, buyurun.

MEHMET KARTAL (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; anlaşılan, bu yasa konuşulduğu, görüşüldüğu sürece, her madde üzerinde, Van'la ilgili, bu araçları gündeme getireceğim.

Biz Meclis olarak yasama organıyız, yasa çıkarıyoruz. Ben, çok tuhafa gidecek bir teklifte bulunmadım. Bu kanun teklifinde, yurt dışından giriş yapan araçlar değil -beni onlar ilgilendirmiyor- gümrüklerde, denizlerde kaçakçılık yapan, rafinerilerde, depolara götüren gemileri kastetmiyorum. 2 bin civarında, bugün, 1918 sayılı Yasa'yla men edilen araçların sahiplerine iadesini talep ediyoruz.

Eğer yasada bir eksiklik varsa, bir geçici maddeyle, Adalet Komisyonu üyeleri ve her iki partimizin grup başkan vekilleri bir mutabakat sağlasınlar. Beş dakikalık, on dakikalık bir ara verilsin. Bir geçici madde ekleyerek, bu araçların sahiplerine iadesini istiyoruz. Yani, cezalarını... "Ekonomik suç, ekonomik ceza" denilir. Bunlar, zaten, parasal cezalarını, sahipleri ödemiştir. Demin de söylediğim gibi, hiçbir ekonomik değeri kalmamıştır, yani bir araç mezarlığına dönüştürülmüştür, çirkin bir manzardır. Ancak hurda olarak şu anda satılırsa, belki, o mezarlık oradan kaldırılır, sahiplerine de iade edilir.

Lütfen, bu uyarımı Komisyon Başkanı ve grup başkan vekillerimiz dikkate alıp -beş dakikalık bir arada- bir madde ekleyerek, bu görüşülen yasaya atfederek, araçların sahiplerine iadesini sağlayalım.

Bu vesileyle saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kartal.

Gereğesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

Yolcu beraberinde getirilen kaçak eşya

MADDE 6-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Yolcu beraberinde getirilen kaçak eşya" başlıklı 6. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayvazoğlu	Mehmet Kartal
Niğde	Çorum	Van
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Ufuk Özkan	Yılmaz Kaya
Malatya	Manisa	İzmir

Madde 6- (1) Yolcuların, gümrük mevzuatına göre zafî ve hediyeelik eşya kapsamı dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait olduğu halde kendi zafî eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(2) Söz konusu eşyanın gümrükten kaçırılmak amacına yönelik olarak saklanmış veya gizlenmiş olarak bulunması durumunda gümrük idarelerince eşyanın gümrük vergileri üç kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen eşya, gümrük vergileri ödenmediği takdirde, gümrüğe terkedilmiş sayılır.

(4) Yolcuların, bildirimlerine aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan eşyanın ticari mahiyette veya ithali veya ihracının yasak olması halinde 3 üncü madde hükümleri uygulanır.

(5) Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde, bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlere göre cezalandırılır.

(6) Yabancı ülkelerden geldiği halde geçerli neden olmaksızın, belgelerinin gösterdiği rota dışında Türkiye karasularında rastlanan gayrisafî ikiyüz tonilato hacminden aşağı taşıtların yüküne el-

konulur. Yükü bulunmadığı halde, yükü olmadığını veya başka bir limana çıkarıldığını veya avaraya olduğunu kanıtlayamayan gemi kaptan veya acentesine, tonilato başına yüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(7) Kaçak eşya, her türlü silah, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğu şüphelenen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlar ile kişilerin üzerlerinde yapılacak arama ve elkoymalar, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca yerine getirilir.

(8) Gümrük salonları ve gümrük kapılarında kaçak eşya sakladığından kuşku edilen kişilerin üzeri, eşyası, yükleri ve araçları gümrük kontrolü amacıyla gümrük görevlilerince aranabilir. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(9) Gümrük bölgesine, Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden girmek, çıkmak veya geçmek yasaktır. Bu yerlerde rastlanacak kişi ve her nevi taşıma araçları yetkili memurlar tarafından durdurulur ve kişilerin eşya, yük ve üzerleri ile varsa taşıma araçları aranır. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(10) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara, Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre elkonulur.

(11) 13 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına girmesi, Türkiye'de sicile kayıtlı olmaması ya da soruşturma ve kovuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, elkonulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar teminatı alıkoyma tarihinden itibaren otuz gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde, araç sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen gelirden taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar, kovuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(12) İkinci fıkra hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında kasko değeri; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında ise, piyasa değeri anlaşılır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ BEŞİR ATALAY (Ankara) - Katılmıyoruz Sayın Başkan .

BAŞKAN -Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yurt dışından araç ithal edilirken, bu araçlar, gümrükten, her türlü belgesiyle geçiriliyor. Peki, bir sürü Mercedes araba getirilmiş Türkiye'ye, yaklaşık 7 bin tane, 7 bin araç... Bu araçlar, Türkiye gümrüğünden geçmedi mi? Bu araçlara gümrük idaresi izin vermedi mi? Bu araçlar, belki beşinci, altıncı kişilere satılmış ve en son bu araçları kim kullanıyorsa, gelmişler: "Vay, bunların hepsi kaçak, ver bakalım aracı."

Değerli milletvekilleri, Türkiye bir hukuk devleti. Türkiye Cumhuriyeti'nde, bir, gümrük idaresi her türlü ithaline izin veriyor veya daha sonra trafik tescilinde bu araçlar tescil ediliyor. Bu araçlar 7-8 defa el değiştiriyor, yani belki 3, belki 5 defa, yine trafikten tescil ediliyor, yani sahiplerine. Ondan sonra "Vay efendim, bu Mercedes veya bu arabalar kaçak girmiş ülkeye." diyorsunuz, aradan beş altı yıl geçiyor, bu arabaları kim kullanıyorsa "Hah, yakaladım seni." diyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, bunun adı adalet değil. Daha sonra da bu arabaların hepsini alıkoyuyorsunuz, sahiplerine vermiyorsunuz, yani sahipleri derken, gariban veya en son, hiçbir şeyden haberi olmayan, 5'inci, 6'ncı alıcılara. Burası bir hukuk devletiyse, bunun suçlusunu bulmadığımız sürece... Suçlusu herhâlde en son alıcı değil. En son alıcının, bu fiilden, haberi, eylemi varsa saygı duyuyorum; her şeyini alın, değil arabasını her şeyini alın, ama hiçbirinin haberi yoktur. 5 defa el değiştiren arabayı alıyordunuz, arabasına el koyuyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, eğer Türkiye Cumhuriyeti hukuk devletiyse, bu insanların hakkını ve hukukunu vermek hepimizin görevidir. Suçluya en ağır cezayı verelim. Bunları kim sahte ithal ettiyse en ağır cezayı verelim, ama hiç haberi olmayan, hiç bilgisi olmayan, hiçbir şekilde en küçük ilgisi olmayan insanların arabasını alıkoyarsak, bu insanlar bize fevran eder. Yani, adalet bu mu, devlet bu mu diyorlar, bu bir.

İkinci örneği veriyorum arkadaşlar: Biliyorsunuz, sakatlar için gümrüksüz araba ithal ediliyor veya belli vergiler ödenmiyor. Yurt dışından, özel, sakatlar için üretilen arabalar bir şekilde ithal edilebiliyor, özel izinle, sakatlık belgesiyle.

Şimdi, burada bir piyasa var. Birileri, sakatlar adına "ben size araba getireceğim" diyor, onlardan vekâlet alıyorlar ve arabalar getiriyorlar onlar adına. İnsanlar -umut- sakatım ben diyor, bir arabam olsun. Bu arabaları getiriyorlar, iç piyasada birtakım katakullilerle bu arabalar satılıyor.

1987 yılında getirilmiş bir araba, aracısı var. Aracısı, 11 defa, 11 değişik araba getiriyor, bu arabaları satıyor arkadaşlar ve şu anda, bağışlayın, tarihi yanlış söyleyebiliyorum, geçen, hiç tanımadığım, bilmediğim bir insan geldi benim odama. Şu anda 350 milyar, Maliyeden haciz gelmiş kendisine. Hiçbir şeyden haberi yok. Ne arabanın geldiğinden haberi var. Hiçbir şeyden haberi yok, bir vekâlet vermiş sadece. Şimdi, fiili işleyen, doğrudur, fiili işleyen... Onun adına gelmiş araba tabii, ama "ben arabayı görmedim" diyor. "Bana, o zaman sana araba getireceğim dedi. Sonra geldi, iptal oldu, bilmem şu oldu..." Bir şekilde... Ha, bir vekâlet vermiştir, saygı duyarım, vekâletin bir suç vardır, vermesin, ama, değerli milletvekilleri, tabii, arabayı görmemiş. Arabayı getirmiş, yine aynı kişi, aynı aracı başka kişilere satmış. Eli bile değmemiş, daha sonra... Şu anda yürüyemiyor sayın milletvekilleri, bu insan yürüyemiyor. "Benim tek bir canım var ama yurt dışında tedaviye gideceğim. Oradaki akrabalarım beni istiyor, canım var" diyor. En azından, hasta bu insan. Tedavi için ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Başkanım.

Maliye borcu 350 milyar borç olmuş. Borcu olduğu için bir arabadan, yurt dışına çıkış izni verilmiyor. Bu insan da, tedavi için yurt dışına gidemiyor.

Sadece bu anekdotları bilginize sunuyorum. Hepinize teşekkür ediyorum. Sağ olun, var olun.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Aslanoğlu.

Gereçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Deniz taşıtları

MADDE 7-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Deniz taşıtları" başlıklı 7. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayvazoğlu	Mehmet Kartal
Niğde	Çorum	Van
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Ufuk Özkan	Yılmaz Kaya
Malatya	Manisa	İzmir

Madde 7- (1) Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde, bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlere göre cezalandırılır.

(2) Yabancı ülkelerden geldiği halde geçerli neden olmaksızın, belgelerinin gösterdiği rota dışında Türkiye karasularında rastlanan gayrisafi ikiyüz tonilato hacminden aşağı taşıtların yüküne elkonulur. Yüğü bulunmadığı halde, yüğü olmadığını veya başka bir limana çıkarıldığını veya avarya olduğunu kanıtlayamayan gemi kaptan veya acentesine, tonilato başına yüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(3) Bu Kanundaki kabahatler dolayısıyla verilen idarî para cezasına ilişkin karar kesinleştikten sonra tekrar kabahat işlenmesi halinde tekrerrük hükümleri uygulanır.

(4) Tekerrük halinde, idarî para cezası yarı oranında artırılır.

(5) İdarî para cezasının tamamen yerine getirilmesinden itibaren üç yıl geçtikten sonra işlenen kabahat açısından, önceki kabahat, tekrerrük esas teşkil etmez.

(6) Tekerrük esas alınacak idarî para cezaları hakkındaki kayıtların, Gümrük Müsteşarlığı bünyesinde tutulmasına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir.

(7) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara, Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre elkonulur.

(8) 13 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına girmesi, Türkiye'de sicile kayıtlı olmaması ya da soruşturma ve kovuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, elkonulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar güvenceyi alıkoyma tarihinden itibaren otuz gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde, araç sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen gelirden taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar, kovuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(9) İkinci fıkraya hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında kasko değeri; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında ise, piyasa değeri anlaşılır.

(10) Kaçak şüphesiyle elkonulan eşya ile 10 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan her türlü taşıt ve araç; miktarı, cinsi, markası, tipi, modeli, seri numarası gibi eşyanın ayırtıcı özelliklerini gösterir bir tutanakla gümrük idaresine teslim edilir.

(11) Gümrük idaresi, kaçak eşya ve taşıtların muhafazası için gerekli görülen yerlerde depo temin eder.

(12) 10 uncu maddenin ikinci fıkrası hükümlerine göre alıkonularak gümrük idaresine teslim edilen deniz taşıtları, teminatla teslim alınmaması halinde, muhafaza ve zorunlu bakım giderleri sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmak üzere gümrük idaresince belirlenen liman işletme müdürlüğüne teslim edilir. Masraflar, sahiplerince ya da donatanlarınca karşılandığı sürece, taşıtın tasfiyesi yoluna gidilmez.

(13) Birinci ve üçüncü fıkralar uyarınca elkonulan her türlü eşya ve taşıma araçlarının muhafazası, depolanması, yüklenmesi, boşaltılması ve nakliyesi gibi nedenlerle yapılan masraflar, gümrük idaresince karşılanır.

(14) Gümrük idaresinin bu madde gereğince ihtiyacı olan giderler, genel bütçenin ilgili tertibinden karşılanır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi...

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Gerekçe okunsun efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun hükümleri arasında uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

Tekerrür

MADDE 8-

BAŞKAN - Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Tekerrür" başlıklı 8. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayvazoğlu	Mehmet Kartal
Niğde	Çorum	Van
Yılmaz Kaya	Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Ufuk Özkan
İzmir	Malatya	Manisa

Madde 8- (1) Bu Kanundaki kabahatler dolayısıyla verilen idarî para cezasına ilişkin karar kesinleştikten sonra tekrar kabahat işlenmesi halinde tekerrür hükümleri uygulanır.

(2) Tekerrür halinde, idarî para cezası yarı oranında artırılır.

(3) İdarî para cezasının tamamen yerine getirilmesinden itibaren üç yıl geçtikten sonra işlenen kabahat açısından, önceki kabahat, tekrerrüğe esas teşkil etmez.

(4) Tekerrüre esas alınacak idarî para cezaları hakkındaki kayıtların, Gümrük Müsteşarlığı bünyesinde tutulmasına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir.

(5) Kaçak eşya, her türlü silâh, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğundan şüphe edilen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlar ile kişilerin üzerlerinde yapılacak arama ve elkoymalar, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca yerine getirilir.

(6) Gümrük salonları ve gümrük kapılarında kaçak eşya sakladığından kuşkulanan kişilerin üzeri, eşyası, yükleri ve araçları gümrük kontrolü amacıyla gümrük görevlilerince aranabilir. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(7) Gümrük bölgesine, Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden girmek, çıkmak veya geçmek yasaktır. Bu yerlerde rastlanacak kişi ve her nevi taşıma araçları yetkili memurlar tarafından durdurulur ve kişilerin eşya, yük ve üzerleri ile varsa taşıma araçları aranır. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(8) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara, Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre elkonulur.

(9) 13 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına girmesi, Türkiye'de sicile kayıtlı olmaması ya da soruşturma ve kovuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, elkonulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar teminatı alıkoyma tarihinden itibaren otuz gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde, araç sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen gelirden taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar, kovuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(10) İkinci fıkra hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında kasko değeri; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında ise, piyasa değeri anlaşılır.

(11) Bu Kanunda tanımlanan suçlarla ilgili olarak 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun eşya ve kazanç müsadereğine ilişkin hükümleri uygulanır. Ancak, kaçak eşya taşımada bilerek kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, aşağıdaki koşullardan birinin gerçekleşmesi gerekir:

a) Kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içerisinde saklanmış veya taşınmış olması.

b) Kaçak eşyanın, taşıma aracı yüküne göre miktar veya hacim bakımından tamamını veya ağırlıklı bölümünü oluşturması veya naklinin, bu aracın kullanılmasını gerekli kılması.

c) Taşıma aracındaki kaçak eşyanın, Türkiye'ye girmesi veya Türkiye'den çıkması yasak veya toplum veya çevre sağlığı açısından zararlı maddelerden olması.

(12) Etkin pişmanlık nedeniyle fail hakkında cezaya hükmolunmaması veya kamu davasının düşmesine karar verilmesi, sadece suç konusu eşya ile ilgili olarak müsadere hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutayım mı efendim?

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Kanun hükümleri arasında uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
9'uncu maddeyi okutuyorum:

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Usul Hükümleri

Arama ve elkoyma

MADDE 9-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Arama ve el koyma" başlıklı 9. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayvazoğlu	Mehmet Kartal
Niğde	Çorum	Van
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Ufuk Özkan	Yılmaz Kaya
Malatya	Manisa	İzmir

Madde 9- (1) Kaçak eşya, her türlü silâh, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğu şüphe edilen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlar ile kişilerin üzerlerinde yapılacak arama ve elkoymalar, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca yerine getirilir.

(2) Gümrük salonları ve gümrük kapılarında kaçak eşya sakladığından kuşku edilen kişilerin üzeri, eşyası, yükleri ve araçları gümrük kontrolü amacıyla gümrük görevlilerince aranabilir. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(3) Gümrük bölgesine, Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden girmek, çıkmak veya geçmek yasaktır. Bu yerlerde rastlanacak kişi ve her nevi taşıma araçları yetkili memurlar tarafından durdurulur ve kişilerin eşya, yük ve üzerleri ile varsa taşıma araçları aranır. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(4) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara, Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre elkonulur.

(5) 13 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına girmesi, Türkiye'de sicile kayıtlı olmaması ya da soruşturma ve kovuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, elkonulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar teminatı alıkoyma tarihinden itibaren otuz gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde, araç sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen varidattan taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar, kovuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(6) İkinci fıkra hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında kasko değeri; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında ise, piyasa değeri anlaşılır.

(7) Yabancı ülkelere gelen yasak eşya, yükleme veya taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade ve sevk olunur.

(8) Kaçakçılık suçunun konusunu, toplum ve çevre sağlığı yönünden tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin oluşturması halinde, ilgililer hakkında soruşturma işlemleri başlatılmakla birlikte, bunlar gümrük yetkilileri tarafından derhal getirildiği ülkeye iade edilir.

(9) Bu Kanunda tanımlanan suçlarla ilgili olarak 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun eşya ve kazanç müsadereğine ilişkin hükümleri uygulanır. Ancak, kaçak eşya taşımasında bilerek kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, aşağıdaki koşullardan birinin gerçekleşmesi gerekir:

a) Kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içerisinde saklanmış veya taşınmış olması.

b) Kaçak eşyanın, taşıma aracı yüküne göre miktar veya hacim bakımından tamamını veya ağırlıklı bölümünü oluşturması veya naklinin, bu aracın kullanılmasını gerekli kılması.

c) Taşıma aracındaki kaçak eşyanın, Türkiye'ye girmesi veya Türkiye'den çıkması yasak veya toplum veya çevre sağlığı açısından zararlı maddelerden olması.

(10) Etkin pişmanlık nedeniyle fail hakkında cezaya hükümlenmemesi veya kamu davasının düşmesine karar verilmesi, sadece suç konusu eşya ile ilgili olarak müsadere hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

BAŞKAN - Sayın Komisyon, önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum efendim:

Gerekçe: Kanun hükümleri arasında uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

Kaçak eşya naklinde kullanılan taşıta elkoyma

MADDE 10-

BAŞKAN - Madde üzerinde bir önerge vardır.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Kaçak eşya naklinde kullanılan taşıta elkoyma" başlıklı 10. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Feridun Ayvazoğlu

Mehmet Kartal

Niğde

Çorum

Van

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Yılmaz Kaya

Ufuk Özkan

Malatya

İzmir

Manisa

Madde 10- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara, Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre elkonulur.

(2) 13 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına girmesi, Türkiye'de sicile kayıtlı olmaması ya da soruşturma ve kavuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, elkonulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar teminatı alıkoyma tarihinden itibaren otuz gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde, araç sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kavuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen gelirden taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar, kavuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(3) İkinci fıkra hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında kasko değeri; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında ise, piyasa değeri anlaşılır.

(4) Kaçak şüphesiyle elkonulan eşya ile 10 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan her türlü taşıt ve araç; miktarı, cinsi, markası, tipi, modeli, seri numarası gibi eşyanın ayırıcı özelliklerini gösterir bir tutanakla gümrük idaresine teslim edilir.

(5) Gümrük idaresi, kaçak eşya ve taşıtların muhafazası için gerekli görülen yerlerde depo temin eder.

(6) 10 uncu maddenin ikinci fıkrası hükümlerine göre alıkonularak gümrük idaresine teslim edilen deniz taşıtları, teminatla teslim alınmaması hâlinde, muhafaza ve zaruri bakım giderleri sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmak üzere gümrük idaresince belirlenen liman işletme müdürlüğüne teslim edilir. Masraflar, sahiplerince ya da donatanlarınca karşılandığı sürece, taşıtın tasfiyesi yoluna gidilmez.

(7) Birinci ve üçüncü fıkralar uyarınca elkonulan her türlü eşya ve taşıma araçlarının muhafazası, depolanması, yüklenmesi, boşaltılması ve nakliyesi gibi nedenlerle yapılan masraflar, gümrük idaresince karşılanır.

(8) Gümrük idaresinin bu madde gereğince ihtiyacı olan giderler, genel bütçenin ilgili tertibinden karşılanır.

(9) Bu Kanunda tanımlanan suçlarla ilgili olarak 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun eşya ve kazanç müsadereesine ilişkin hükümleri uygulanır. Ancak, kaçak eşya taşımasında bilerek kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, aşağıdaki koşullardan birinin gerçekleşmesi gerekir:

a) Kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içerisinde saklanmış veya taşınmış olması.

b) Kaçak eşyanın, taşıma aracı yüküne göre miktar veya hacim bakımından tamamını veya ağırlıklı bölümünü oluşturması veya naklinin, bu aracın kullanılmasını gerekli kılması.

c) Taşıma aracındaki kaçak eşyanın, Türkiye'ye girmesi veya Türkiye'den çıkması yasak veya toplum veya çevre sağlığı açısından zararlı maddelerden olması.

(10) Etkin pişmanlık nedeniyle fail hakkında cezaya hükmolünmaması veya kamu davasının düşmesine karar verilmesi, sadece suç konusu eşya ile ilgili olarak müsadere hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(11) 3 üncü maddenin onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin konusunu oluşturan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir. Bu Kanunun arama ve elkoyma ile müsadereye ilişkin hükümleri, bu kabahatlerin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ve taşıma araçları ile ilgili olarak da uygulanır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu gerekçeyi açıklayacak.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın milletvekilleri, burada bir konuyu açıklığa kavuşturmak istiyorum. Şimdi, Türkiye'de karayolu nakliyesi ağırlıkta. Bir sürü kamyoncu esnafımız var bizim. Bu insanlar ekmek paraları için, yani dürüst, namuslu, şerefli, ekmek parası için koşan insanlarımız var. Bunlar borçla harçla bu kamyonu alıyorlar, taksitle alıyorlar. Eğer, bilfiil kaçakçılığı kendisi yapıyorsa buna her türlü ceza-yı verelim, ancak, şunu ayırmamız lazım, bu maddede bunun ayrımı yoktur: Yani, bir başkasının malı bir başkası tarafından kiralanarak, bir şekilde, o kamyoncu esnafım bilmeden, hiçbir günahı olmaksızın, eğer taşıyorsa, bu insanın kamyonuna el koymak ekmegine el koymak demektir. Burada, kamyonuna el koymak yerine, o taşımayı yaptıran kişilerden teminat almak, o taşımayı yaptıran insanlardan teminat almak gerekiyor. Aksi hâlde, bu insanların hepsi borçlu. Bir ay o kamyonun taksitini ödeyemediği zaman kamyonu icra yoluyla satılıyor arkadaşlar. Yani, bunlar çok zor koşullar altında savaş veriyor. Eğer o ay içinde çalışmazsa, zaten kamyonu elinden gidiyor. Yani, burada bilfiil kaçakçılığa karışan kamyoncu ile bir başkasının kiralamasıyla bilmeden alet olan insanları ayırmamız lazım. Bunlar küçük esnaf, yani hepimizin, bu ülkenin insanları. Çok zor koşulda savaş veren bu insanların bir ay içinde malını müsadere edip el koyacaksın, bir ay sonra da diyeceksin ki: "Bir teminat vereceksin." Bunu sadece kamyoncudan istemeyelim. Sadece onu tutan, onu kiralayan kimse, onu da kamyoncu kadar sorumluluk altına almazsak, biz burada kamyoncu esnafımızı çok zor duruma düşürürüz. Bilmeyerek, istemeyerek... Ekmek parası için savaş veriyorlar, bir yere yük çıksa da gitsem diyor. Kötü niyetli bir mal yüklendiğini bilemezler bu arkadaşlar. Bunlar, zaten, yarı senedimi nasıl ödeyeceğim diyor arkadaşlar. Onun için, bu maddede en azından o teminatların verilmesinde ve kamyonu el konulmasında aracı olan veya malı yükleyen kişilerin de sorumluluk altına alınmasında fayda var.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorsunuz.

Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

Elkonulan eşyanın muhafazası

MADDE 11-

BAŞKAN - Bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Elkonulan eşyanın muhafazası" başlıklı 11. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Feridun Ayvazoğlu

Mehmet Kartal

Niğde

Çorum

Van

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Yılmaz Kaya

Malatya

İzmir

Madde 11- (1) Kaçak şüphesiyle elkonulan eşya ile 10 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan her türlü taşıt ve araç; miktarı, cinsi, markası, tipi, modeli, seri numarası gibi eşyanın ayırıcı özelliklerini gösterir bir tutanakla gümrük idaresine teslim edilir.

(2) Gümrük idaresi, kaçak eşya ve taşıtların muhafazası için gerekli görülen yerlerde depo temin eder.

(3) 10 uncu maddenin ikinci fıkrası hükümlerine göre alıkonularak gümrük idaresine teslim edilen deniz taşıtları, teminatla teslim alınmaması halinde, muhafaza ve zorunlu bakım giderleri sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmak üzere gümrük idaresince belirlenen liman işletme müdürlüğüne teslim edilir. Giderler, sahiplerince ya da donatanlarınca karşılandığı sürece, taşıtın tasfiyesi yoluna gidilmez.

(4) Birinci ve üçüncü fıkralar uyarınca elkonulan her türlü eşya ve taşıma araçlarının muhafazası, depolanması, yüklenmesi, boşaltılması ve nakliyesi gibi nedenlerle yapılan masraflar, gümrük idaresince karşılanır.

(5) Gümrük idaresinin bu madde gereğince ihtiyacı olan giderler, genel bütçenin ilgili tertibinden karşılanır.

(6) Yabancı ülkelerden gelen yasak eşya, yükleme veya taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade ve sevk olunur.

(7) Kaçakçılık suçunun konusunu, toplum ve çevre sağlığı yönünden tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin oluşturması halinde, ilgililer hakkında soruşturma işlemleri başlatılmakla birlikte, bunlar gümrük yetkilileri tarafından derhal getirildiği ülkeye iade edilir.

(8) 3 üncü maddenin onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin konusunu oluşturan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir. Bu Kanunun arama ve elkoyma ile müsadereye ilişkin hükümleri, bu kabahatlerin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ve taşıma araçları ile ilgili olarak da uygulanır.

(9) Bu Kanunda tanımlanan suçlar ve kabahatler dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının konusunu oluşturan eşyanın kaim değerinden, bu eşyanın gümrüklenmiş değeri anlaşılır.

(10) Bu Kanunda tanımlanan suçların veya kabahatlerin konusunu oluşturması dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının uygulanabileceği eşya, sahibine iade edilemez. Bu eşya, kamu davasının açıldığı tarihten itibaren bir yıl içinde kovuşturmanın sonuçlanmaması halinde derhal tasfiye edilir. Ancak eşyanın;

a) Zarara uğraması, değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı hâlinde üç gün,

b) Muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde onbeş gün,

içinde, eşyadan numune alınmasının mümkün olduğu durumlarda numune alınarak, mümkün olmaması halinde ise gerekli tespitler yaptırılarak, soruşturma evresinde hâkim, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından tasfiyesine karar verilir.

(11) Satılarak tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının satış bedeli emanet hesabına alınır. Yargılama sonucunda;

a) Tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının, müsadere edilmeyip, iadesine karar verilmesi,

b) Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararına konu teşkil eden eşyanın ilgisine iadesine karar verilmesi,

hallerinde; satış bedeli, satış tarihinden iade tarihine kadar geçen süre için yasal faizi ile birlikte hak sahibine ödenir.

(12) El konulan eşyanın iadesine karar verilmesi halinde, bu kararların uygulanmasında yürürlükte olan gümrük ve dış ticaret mevzuatı uyarınca işlem yapılır.

(13) Bu Kanunun uygulamasında tasfiye, tasfiye idaresi tarafından Gümrük Kanunu hükümlerine göre yapılır.

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun hükümleri arasında uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

Yasak eşyanın geri gönderilmesi

MADDE 12-

BAŞKAN - Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1240 Esas Numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının "Yasak eşyanın geri gönderilmesi" başlıklı 12. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayzazoğlu	Mehmet Kartal
Niğde	Çorum	Van
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Yılmaz Kaya	
Malatya	İzmir	

Madde 12- (1) Yabancı ülkelerden gelen yasak eşya, yükleme veya taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade ve sevk olunur.

(2) Kaçakçılık suçunun konusunu, toplum ve çevre sağlığı açısından tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin oluşturması halinde, ilgililer hakkında soruşturma işlemleri başlatılmakla birlikte, bunlar gümrük yetkilileri tarafından derhal getirildiği ülkeye iade edilir.

(3) Bu Kanunda tanımlanan suçlarla ilgili olarak 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun eşya ve kazanç müsadereesine ilişkin hükümleri uygulanır. Ancak, kaçak eşya taşımasında bilerek kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, aşağıdaki koşullardan birinin gerçekleşmesi gerekir:

a) Kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içerisinde saklanmış veya taşınmış olması.

b) Kaçak eşyanın, taşıma aracı yüküne göre miktar veya hacim bakımından tamamını veya ağırlıklı bölümünü oluşturması veya naklinin, bu aracın kullanılmasını gerekli kılmaması.

c) Taşıma aracındaki kaçak eşyanın, Türkiye'ye girmesi veya Türkiye'den çıkması yasak veya toplum veya çevre sağlığı açısından zararlı maddelerden olması.

(4) Etkin pişmanlık nedeniyle fail hakkında cezaya hükmolünmemesi veya kamu davasının düşmesine karar verilmesi, sadece suç konusu eşya ile ilgili olarak müsadere hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) 3 üncü maddenin onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin konusunu oluşturan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir. Bu Kanunun arama ve elkoyma ile müsadereye ilişkin hükümleri, bu kabahatlerin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ve taşıma araçları ile ilgili olarak da uygulanır.

(6) Bu Kanunda tanımlanan suçlar ve kabahatler dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının konusunu oluşturan eşyanın kaim değerinden, bu eşyanın gümrüklenmiş değeri anlaşılır.

(7) Bu Kanunda tanımlanan suçların veya kabahatlerin konusunu oluşturması dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının uygulanabileceği eşya, sahibine iade edilemez. Bu eşya, kamu davasının açıldığı tarihten itibaren bir yıl içinde kovuşturmanın sonuçlanmaması halinde derhal tasfiye edilir. Ancak eşyanın;

a) Zarara uğraması, değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı halinde üç gün,

b) Muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde onbeş gün,

içinde, eşyanın numune alınmasının mümkün olduğu durumlarda numune alınarak, mümkün olmaması halinde ise gerekli tespitler yaptırılarak, soruşturma evresinde hâkim, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından tasfiyesine karar verilir.

(8) Satılarak tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının satış bedeli emanet hesabına alınır. Yarılama sonunda;

a) Tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının, müsadere edilmeyip, iadesine karar verilmesi,

b) Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararına konu teşkil eden eşyanın ilgisine iadesine karar verilmesi,

hallerinde; satış bedeli, satış tarihinden iade tarihine kadar geçen süre için yasal faizi ile birlikte hak sahibine ödenir.

(9) Elkonulan eşyanın iadesine karar verilmemesi halinde, bu kararların uygulanmasında yürürlükte olan gümrük ve dış ticaret mevzuatı uyarınca işlem yapılır.

(10) Bu Kanunun uygulanmasında tasfiye, tasfiye idaresi tarafından Gümrük Kanunu hükümlerine göre yapılır.

(11) Bu Kanunda tanımlanan suçlar dolayısıyla açılan davalarda mahkeme, iddianamenin bir örneğini ilgili gümrük idaresine de gönderir. Başvurusu üzerine, ilgili gümrük idaresi açılan davaya katılan olarak kabul edilir.

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas)- Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Kanun hükümleri arasında uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, çalışma saatimiz tamamlanmıştır.

Alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 21 Mart 2007 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.01



VII.- SORULAR VE CEVAPLAR

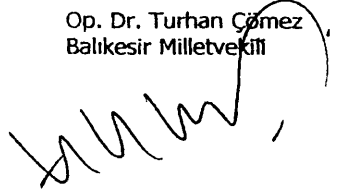
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, bölücü terör örgütünün gelir kaynaklarına yönelik işlemlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/19903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını bilgilerinize arz ederim. 29.12.2006
Saygılarımla,

Op. Dr. Turhan Çömez
Balıkesir Milletvekili



- 1- Başkanlığınızın 25.12.2006 tarihli ve 1481 sayılı yazısında, bölücü terör örgütü başı Abdullah Öcalan'ın, yasadışı terör örgütünü kurup yöneten olarak yargılandığı davada söz konusu örgütün gelir kaynakları arasında insan ticareti, silah ve uyuşturucu ticareti yaptığı konusunda tespitlerin olduğu ifade edilmektedir. Bu bilgi ve belgeler ışığında Adalet Bakanlığı hangi işlemleri gerçekleştirmiştir? Yurt içinde ve yurt dışında açılan bir dava söz konusu mudur?
- 2- Tespiti yapılmış olan bu suçların zamanlaşımına uğramaması için bir çalışma yaptınız mı? Yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
355

19.03/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadedi, 17/01/2007 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/19903-28763/65614 sayılı yazı,
b) 25/01/2007 tarihli ve 80 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19903 Esas No.lu soru önergeseine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19903 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I – A) 13/11/2005 tarihli ve 25642 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04/11/2004 tarihli ve 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 12. maddesiyle 01/06/2005 tarihi itibarıyla tüm ek değişiklikleriyle birlikte yürürlükten kaldırılan 01/03/1926 tarihli ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun,

a) 68. maddesinde,

“Bir kimse mütaaddit suçlardan dolayı Hüküm veya Ceza Kararnamesiyle mahkum edilirse cezalar bu bap hükümlerine göre içtima ettirilir.”;

b) 69. maddesinde,

“Bir Hüküm veya Ceza Kararnamesinden sonra aynı kimsenin bu mahkumiyetten önce veya sonra işlediği bir suçtan dolayı mahkum edilmesi halinde cezaların içtimalı hükümleri tatbik olunur.”;

c) 70. maddesinde,

“Birden çok ağırlaştırılmış müebbet ağır hapse mahkûmiyet halinde, bir yıldan az ve altı yıldan fazla; ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis ile müebbet ağır hapis cezasına mahkûmiyet halinde, dokuz aydan az ve beş yıldan fazla; birden çok müebbet ağır hapse mahkûmiyet halinde ise altı aydan az ve üç yıldan fazla olmamak üzere, hükmedilecek miktarı geceli gündüzlü bir hücrede tecrit edilmek üzere, ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis veya müebbet ağır hapis cezaları infaz olunur.”;

d) 71. maddesinde,

“Aynı neviden şahsi hürriyeti bağlayan muvakkat cezalara mahkumiyet halinde bu cezaların mecmuu tatbik olunur.

24 seneden aşağı olmamak üzere en az iki ağır hapis cezasına mahkumiyet halinde müebbet ağır hapis cezası tatbik olunur.”;

e) 73. maddesinde,

“Cezalardan biri ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis ve diğeri şahsi hürriyeti bağlayıcı muvakkat bir ceza ise, ilave edilecek cezanın nevi ve miktarına göre yirmi günden az ve altı seneden fazla olmamak üzere geceli gündüzlü bir hücrede tecrit edilmek suretiyle ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezası tatbik olunur.

Cezalardan biri müebbet ağır hapis ve diğeri şahsi hürriyeti bağlayıcı muvakkat bir ceza ise, ilave edilecek cezanın nevi ve miktarına göre on günden az ve üç seneden fazla olmamak üzere geceli gündüzlü bir hücrede tecrit edilmek suretiyle müebbet ağır hapis cezası tatbik olunur.”;

f) 74. maddesinde,

“Başka neviden hürriyeti bağlayıcı muvakkat cezalara mahkumiyet halinde bu cezaların hepsi ayrı ayrı tamamen tatbik olunur.

İnfazda ağır hapis, hapis, hafif hapis ve sürgün sırası takip edilir.”;

g) 76. maddesinde,

“Fer'i cezalar ve mahkumiyetin bütün diğer cezai neticeleri her ceza hakkında ayrı ayrı tayin ve tatbik olunur.”;

h) 77. maddesinde,

“1) Aynı neviden şahsi hürriyeti bağlayıcı muvakkat cezaların birleştirilmesi halinde tatbik edilecek ceza ağır hapistede 36, hapistede 25, sürgünde 15, hafif hapistede 10 seneyi geçemez.

2) Başka neviden şahsi hürriyeti bağlayıcı muvakkat cezaların mecmuu otuz seneyi geçemez. Bu haddi aşan ceza miktarı sırası ile sürgün, hafif hapis, hapis ve ağır hapisten tenzil edilir.

3) Ağır para cezası ile hafif para cezası birleştiği takdirde çevrilecek cezanın nev'i hapistir.

4) Birleştirilen para cezalarının şahsi hürriyeti bağlayıcı bir cezaya çevrilmesi halinde bu ceza müddeti beş seneyi geçemez.

5) İctima neticesinde uygulanacak süreli fer'i cezalar, kamu hizmetlerinden yasaklanma cezasında on, muayyen bir meslek ve sanatın icrasının tatilinde dört yılı geçemez.

6) Yukarıki fıkralarda yazılı yukarı hadlere baliğ olan cezalara kati surette mahkumiyetten sonra işlenen suçlardan dolayı verilecek cezalar aynen tatbik olunur.”;

ı) 79. maddesinde,

“İşlediği bir fiil ile kanunun muhtelif ahkâmını ihlal eden kimse o ahkamdan en şedit cezayı tazammun eden maddeye göre cezalandırılır.”;

i) 80. maddesinde,

“Bir suç işlemek kararının icrası cümlesinden olarak kanunun aynı hükmünün bir kaç defa ihlal edilmesi, muhtelif zamanlarda vaki olsa bile bir suç sayılır. Fakat bundan dolayı terettüp edecek ceza altıda birden yarıya kadar artırılır.”;

j) 125. maddesinde,

“Devlet topraklarının tamamını veya bir kısmını yabancı bir Devletin hakimiyeti altına koymağa veya Devletin istiklalini tenkise veya birliğini bozmağa veya Devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet idaresinden ayırmağa matuf bir fiil işleyen kimse ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezası ile cezalandırılır.”

Hükümlerinin yer aldığı;

B) 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren 26/09/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun,

a) “Zincirleme suç” kenar başlıklı 43. maddesinde,

“(1) Bir suç işleme kararının icrası kapsamında, değişik zamanlarda bir kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlenmesi durumunda, bir cezaya hükmedilir. Ancak bu ceza, dörtte birinden dörtte üçüne kadar artırılır. Bir suçun temel şekli ile daha ağır veya daha az cezayı gerektiren nitelikli şekilleri, aynı suç sayılır. Mağduru belli bir kişi olmayan suçlarda da bu fıkra hükmü uygulanır.

(2) Aynı suçun birden fazla kişiye karşı tek bir fiille işlenmesi durumunda da, birincisi fıkra hükmü uygulanır.

(3) Kasten öldürme, kasten yaralama, işkence ve yağma suçlarında bu madde hükümleri uygulanmaz.”;

b) “Fikri ictima” kenar başlıklı 44. maddesinde,

“(1) İşlediği bir fiil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet veren kişi, bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılır.”

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II – Öte yandan,

a) Soru önergesinde adı geçen şahsın, yasadışı PKK örgütünü kurup yöneten olarak yargılandığı davada ve 26/04/1999 tarihli ve 1997/514 Hz. 1999/98 Es. 1999/78 No.lu iddianamede terör örgütünün gelir kaynakları arasında insan ticareti, silâh ve uyuşturucu ticaretinin bulunduğu belirtilmiştir;

b) Adı geçen hakkında verilen Kararın 254 ve devamı sayfalarında da terör örgütünün gelir kaynakları arasında insan ticareti, silâh ve uyuşturucu ticaretinin bulunduğu belirlenmelerinin yapıldığı; Kararın değerlendirme bölümünde, sözü edilen kişinin “Türkiye topraklarının bir kısmı üzerinde Marksist, Leninist bir ideolojiye dayalı bağımsız bir Kürt devleti kurmak ve bu amaca ulaşmak için Ülke topraklarının bir kısmında yoğun bir şekilde ayrı bir kürt ırkı bulunduğu ve bunların egemen Türk Devleti tarafından sömürüldüğü hususunda inandırdığı kişileri 1970 yılların başından itibaren örgütlediği; 1978 yılında da silahlı terör örgütünü kurduğu; o tarihten yakalandığı 15/02/1999 tarihine kadar fiilen genel başkanlığını yaptığı süre içinde terör örgütünü Ülke geneli ile Avrupa, Asya ve Afrika kıtalarında olmak üzere siyasi ve askerî alanlarda örgütlediği; bu kıtalardaki kimi ülkelerde bir çok eğitim kampı açılmasını sağladı; kandırdığı genç insanları bu kamplarda ideolojik ve silahlı eğitim verip binlerce adam öldürme, sabotaj, silahlı baskın, silahlı soygun ve yol kesme gibi eylemlere sevk ettiği; böylece devletin otoritesini yıpratıp can ve mal kaybını yaratarak korku ve paniğe düşürdüğü; halkı kendi yanına çekip veya hiç olmazsa eylemlerine engel olmamalarını sağlamak suretiyle ayaklanma hareketi başlattığı; bu hareketin vatan hainliği için ciddi, büyük ve yakın bir tehlike ortamını oluşturduğu, dosya içindeki bilgi ve belgelerden hiç bir kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde sabit olduğundan, sanığın, kurduğu silahlı terör örgütü PKK’yı aldığı kararlarla, verdiği emir ve talimatlarla sevk ve idare ederek, Devletin hâkimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet idaresinden ayırmaya matuf bir suç işlediği kabul edilerek 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 125. maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verildiği” kabulüne yer verildiği;

c) 765 sayılı Türk Ceza Kanununun sistemi içinde terör örgütünün amacı doğrultusunda işlenen insan ticareti, silâh ve uyuşturucu ticareti, adam öldürme ve benzeri suçları işleyen sanığın konumunun 765 sayılı Kanunun 125. maddesi kapsamında değerlendirildiği ve “Devlet topraklarının tamamını veya bir kısmını yabancı bir devletin hakimiyeti altına koymaya veya devletin istiklâlini tenkise veya birliğini bozmaya veya devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya yönelik hareketlerde bulunmak” suçundan hüküm kurulduğu;

d) 5237 sayılı Kanunun 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe girmesi nedeniyle müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülen cezanın, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05/05/2006 gün 1999/21 Esas, 1999/73 No.lu Ek Kararıyla ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına dönüştürüldüğü; hükümlünün suçunun 3713 sayılı Kanun hükümlerine göre terör suçu sayıldığından, ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasından dönüştürülen bu cezanın infazının 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunun geçici 2. maddesi uyarınca yapılmasına karar verildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/01/2007 tarihli ve Bak.Muh. 2007/66 sayılı yazısıyla bildirilmiştir.

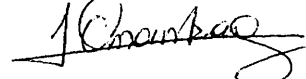
Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

2.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Aziz Nesin Vakfında kalan bazı çocuklarla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/20001)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.



Prof. Dr. Mehmet Tomanbay

Ankara Milletvekili

Bir süre önce basında Çatalca'daki Aziz Nesin Vakfı'nda 14 yaşındaki Z.K.'nin kendisine tecavüz ettiklerini ileri sürmesi üzerine F.I. ile E.A. adlı iki gencin Çatalca Jandarma Karakolu'ndaki sorguları tamamlandıktan sonra Çatalca Cumhuriyet Savcılığı'na sevk edildikleri buradan da Metris ve Bayrampaşa Cezaevlerine gönderildikleri bildirilmişti. Daha sonra taciz ve tecavüzle suçlanan ve Vakıf'da yaşayan iki gencin masum olduğu ve mahkemece serbest bırakıldıkları da yine haberlere yansdı. Yine aynı haberlerde biri 18 yaşından küçük, iki gence her iki cezaevinde de gardiyanlar tarafından işkence yapıldığı da yazıldı. Bu bilgiler ışığında;

- 1- Savcılığa sevk edilen bu iki gencin iddia edilen taciz ve tecavüz eyleminden masum oldukları ve mahkemece serbest bırakıldıkları doğru mudur?
- 2- Eğer doğru ise, kamuya yararlı bir faaliyet içinde bulunan Vakıfla ilgili bu yalan haberleri yayarak iki masum gencimizi ve adı geçen Vakfı töhmet altında bırakanlar saptanmış mıdır?
- 3- Saptandı ise masum iki gencimizin bu yalan haber üzerine savcılığa ve oradan da cezaevine gitmelerine ve bu nedenle maddi, manevi bunalıma düşmelerine, psikolojik sıkıntıya girmelerine ve yıllardır kamuya yararlı faaliyet içinde bulunan Vakfın itibarını sarsmaya neden olanlar hakkında gerekli yasal işlemler yapılacak mıdır?
- 4- İki masum gencimize her iki cezaevinde de gardiyanlar tarafından kötü muamele yapılmış mıdır?
- 5- Bayrampaşa cezaevine gönderilen ve 18 yaşından küçük olan gencimizin velisine teslim edilmeden yasalara aykırı bir şekilde serbest bırakıldığı doğru mudur?
- 6- Bu haberler doğru ise, mahkeme tarafından da masum bulunan bu gençlere kötü muamelede bulunan gardiyanlarla hem bu kötü muameleyi önlemeyen ve hem de Bayrampaşa'da yasalara aykırı olarak yaşı küçük gencimizi velisi olmadan serbest bıraktıran cezaevi yöneticileri hakkında yasal işlem yapmayı düşünmekte misiniz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
357

19/02/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/02/2007 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-28922 sayılı yazı,
b) 19/02/2007 tarihli ve 206 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Prof.Dr.Mehmet Tomanbay tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20001 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayın Prof.Dr.Mehmet TOMANBAY
Ankara Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20001 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adları geçen kişiler hakkında cinsel istismar suçunu işledikleri iddiasıyla Çatalca Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma başlatıldığı; haklarında kuvvetli şüphe bulunması, delilleri etkileyebilme hususunda olguların varlığı gerekçesiyle 10/01/2007 tarihinde mahkemece tutuklandıkları; tutuklama kararına şüphelilerin müdafisi tarafından itiraz edilmesi üzerine mahkemece tutukluluk halinin yeniden gözden geçirildiği ve delillerin toplanmış olması nazara alınarak tutuksuz olarak yargulanmalarına ve serbest bırakılmalarına 12/01/2007 tarihinde karar verildiği; Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 14/02/2007 tarihli iddianamesiyle haklarında Bakırköy Çocuk Ağır Ceza Mahkemesine çocukların cinsel istismarı suçundan cezalandırılmaları iddiasıyla kamu davası açıldığı ve kovuşturmanın devam ettiği;

Soru önergesinde adı geçenlerden birinin 10/01/2007 günü saat 22:45'te H Tipi Ceza İnfaz Kurumunca teslim alındığı, o gece tecrit koşusunda barındırıldığı; 11/01/2007 tarihinde doktor raporca alındığı, herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı, kendisinin de bir şikâyetinin bulunmadığı anlaşıldığından A1 koğuşuna verildiği, aynı gece saat 22:00'de tahliye edilerek cezaevinden ayrıldığı; tahliye olurken kendisiyle görüşen nöbetçi müdüre şikâyet ilemediği; adı geçenin A1 koğuşunda bulunan bazı tutuklularla tartıştığı ve darp edildiğinin tespit edilmesi üzerine darp edenler hakkında disiplin cezası verildiği ve infaz Hâkiminin onayına sunulduğu, şikâyet edilen infaz koruma memuru ve darp edenler hakkında adli soruşturma yapılması yönünden evrakın 16/01/2007 tarihli yazıyla Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilerek soruşturma başlatıldığı;


Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının 14/02/2007 tarihli ve 2006/168 C.İş sayılı yazılılarıyla, İstanbul Kapalı Ceza infaz Kurumunun 17/01/2007 tarihli ve 2007/114 sayılı yazılılarından;

10/01/2007 ilâ 12/01/2007 tarihleri arasında Metris İnfaz Kurumunda tutuklu olarak kalan diğer kişinin burada müessir fiil ve kötü muameleye maruz kaldığına ilişkin iddiaları üzerine, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca 2007/3751 soruşturma sayılı evrak üzerinden soruşturma yapıldığı; Metris Cezaevindeki görevliler hakkında kamu davası açmaya yeter delil elde edilemediğinden kovuşturmaya yer olmadığı kararı ile disiplin cezası tayinine yer olmadığı kararı verildiği;

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 13/02/2007 tarihli ve 2007/3751 sayılı yazılarından;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

3.- Bartın Milletvekili Hacı İbrahim KABARIK'ın, 2006 yılında Bartın'a ayrılan ödeneye ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20391)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25/01/2007

Hacı İbrahim KABARIK

Bartın Milletvekili

- 1- 2006 yılında Bakanlığınız ve Bakanlığınıza bağlı ilgili kuruluşlarca Bartın ilinin tamamına ne kadar ödenek ayrılmıştır, ne kadarı gerçekleşmiştir?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 483

15371

16.13/2007

Konu : Sayın H.İbrahim KABARIK' ın
7/20391 Esas No' lu Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 28.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29783 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bartın Milletvekili Sayın Hacı İbrahim KABARIK' ın "2006 yılında Bartın' a ayrılan ödeneye ilişkin" 7/20391 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

EK
Cevabi yazı

**BARTIN MİLLETVEKİLİ SAYIN HACI İBRAHİM KABARIK'IN
7/20391 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

**YATIRIM PROGRAMI VE GERÇEKLEŞME TABLOSU
İLİN ADI: BARTIN**

FAALİYETİN TÜRÜ		2006 YILI PROGRAMI (YTL)	2006 YILI GERÇEKLEŞME (YTL)
1- AĞAÇLANDIRMA Yatırımları	YTL.	76.000	72.000
a) Ağaçlandırma Bakım	Ha.	400	400
b) Tohum Üretimi	Ton	3,5	0
2- OR-KÖY Yatırımları	YTL.	8.000	8.000
3- DO.KOR.M.PARK.Yatırımları	YTL.	288.000	14.267
TOPLAM	YTL.	372.000	94.267

**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
YATIRIM PROGRAMI VE GERÇEKLEŞME TABLOSU**

FAALİYETİN TÜRÜ	BİRİ M	2006 YILI			
		PROGRAM		GERÇEKLEŞME IV.DÖNEM	
		MİKTA R	TUTAR (YTL)	MİKTA R	TUTAR (YTL)
BARTIN İLİ YATIRIM TOPLAMI			965.250		623.323
A) GENEL BÜTÇE			66.000		42.134
1-Orman Kadastro	Hektar	20.000	66.000	1.439	42.134
2-Orman Yan.Ön. Müc.Projesi	+	+		+	
Bina İnşaatları	+	+		+	
Tesisler	+	+		+	
Makine-Teçhizat Alımları	+	+		+	
B) DÖNER SERMAYE			899.250		581.189
1-Orman Yolları	+	+	833.500	+	543.141
Yeni Yol	Km.	15	165.000	10,5	181.631
Büyük Onarım	Km.	18	99.000	15,0	31.300
Üst Yapı	Km.	26	260.000	9,0	76.651
Köprü	M.				
Sanat Yapısı	Km.	40	280.000	21,0	245.622
Planlama	Adet				
Aplikasyon	Km.	59	29.500	59,0	7.937
2-Harita Fotogrametri	+	+		+	
3-Orman Koruma	+	+	750	+	
Kuş Yuvası	Adet				
Karınca Transplantasyonu	Adet	5	750		
RF Grandis Üretimi	Adet				
Calosoma Üretimi	Adet				
4-Bina İnşaatları	+	+		+	
5-Tesis İnşaatları	+	+	65.000	+	38.048
6-Makine-Teçhizat Alımları	+	+		+	
7-Uygulama Geliştirme Faaliyetleri	+	+		+	
8-Amenajman	Hektar				

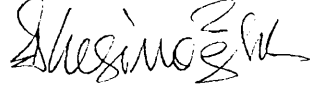
ORMANCILIK FAALİYETLERİ PROGRAM VE GERÇEKLEŞME TABLOSU

FAALİYETİN TÜRÜ	BİRİM	2006 YILI			
		PROGRAM		GERÇEKLEŞME İ.DÖNEM	
		MIKTAR	TUTAR (YTL)	MIKTAR	TUTAR (YTL)
BARTIN İLİ CARİ TOPLAMI			5.269.422		4.760.034
1-SİLVİKÜLTÜR			275.464		161.769
Tabii Gençleştirme	Hektar	4	1.860	2	2.000
Gençlik Bakımı	Hektar	188	18.750	111	14.000
Sıklık Bakımı	Hektar	230	13.800	419	18.400
İlk Aralama Bakımı	Hektar	272		271	
Koruya Tahvil	Hektar	175		58	
Ormanların Rehabilitesi	Hektar	950	48.750	732	20.275
Suni Gençleştirme	Hektar	30	42.630	20,0	22.221
Kültür Bakımı	Hektar	329	41.125	207,0	22.665
Koruma (Bekçilik)	Ad./Ay	33	71.049	29,0	59.338
Koruma (Köy Tüzel Kişiliği)	Köy/ad.	15	37.500	13,0	2.870
2-ÜRETİM			4.934.783		4.546.097
Tomruk	M3.	40.200		49.683	
Tel Direk	M3.				
Maden Direk	M3.	750		660	
Sanayi Odunu	M3.	8.700		7.421	
Kağıtlık Odun	M3.	11.500		13.893	
Lif Yonga Odunu	M3.	18.300		13.586	
Sırk-Çubuk	M3.				
Endüstriyel Odun Toplamı	M3.	79.450	4.934.783	85.023	4.423.457
Yakacak Odun Toplamı	Ster	49.900		5.840	122.640
3-KORUMA		458	11.925	765	9.037
Biyolojik Mücadele	Hektar	15	6.500	15	4.689
Kimyasal Mücadele	Hektar	350	2.435	657	3.148
Mekanik Mücadele	Hektar	93	2.990	93	1.200
Biyoteknik Mücadele	Hektar				
4-ORMAN YOLLARI			47.250		43.131
Kule Kulube Yolları Yapımı	Km.				
Kule Kulube Yolları Bakımı	Km.	12	750		
Traktör Yolları Yapımı	Km.	1	500		
Depo Dahili Yol	Km.				
Yangın Emniyet Yolları Yapımı	Km.				
Yangın Emniyet Yolları Bakımı	Km.	25	1000		
Üretim Yolları Bakımı	Km.	1295	45000	650	43131

4.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Alpullu Şeker Fabrikasının özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/20401)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından özelleştirme kapsamına alınarak hazırlık işlemine tabi tutulmasına karar verilen Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi'nin özelleştirmeye hazırlık süresi 31.12.2006 tarihinde tamamlanmış bulunmaktadır. Halen Özelleştirme İdaresi portföyünde bulunan Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi'nin işletme müesseseleri arasında Alpullu Şeker Fabrikası da yer almaktadır.

Cumhuriyetin ilk şeker fabrikası olan Alpullu Şeker Fabrikası, Trakya'daki pancar eken çiftçilerin geçim kaynağı olmasının yanı sıra bölgeye şeker sağlayan en önemli kamu yatırımlarımızdandır. Özelleştirilmesi hem bölgede çiftçilik yapan vatandaşlarımızın mağduriyetine hem de ülke tarımımızın zarar görmesine neden olacaktır. Buna göre,

- 1) Alpullu Şeker Fabrikası ile ilgili özelleştirme çalışmaları ne aşamada?
- 2) Alpullu Şeker Fabrikasını özelleştirme kapsamından çıkarmayı düşünür müsünüz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖB.0.65.00.610/
KONU : Soru Önergisi

1789

16 Mart 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen, 7/20401 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından özelleştirme kapsamına alınarak hazırlık işlemine tabi tutulmasına karar verilen Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi'nin özelleştirmeye hazırlık süresi 31.12.2006 tarihinde tamamlanmış bulunmaktadır. Halen Özelleştirme İdaresi portföyünde bulunan Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi'nin işletme müesseseleri arasında Alpullu Şeker Fabrikası da yer almaktadır.

Cumhuriyetimizin ilk şeker fabrikası olan Alpullu Şeker Fabrikası, Trakya'daki pancar eken çiftçilerin geçim kaynağı olmasının yanı sıra bölgeye şeker sağlayan en önemli kamu yatırımlarımızdandır. Özelleştirilmesi hem bölgede çiftçilik yapan vatandaşlarımızın mağduriyetine hem de ülke tarımımızın zarar görmesine neden olacaktır. Buna göre,

SORU 1- Alpullu Şeker Fabrikası ile ilgili özelleştirme çalışmaları ne aşamada?

SORU 2- Alpullu Şeker Fabrikasını özelleştirme kapsamından çıkarmayı düşünür müsünüz?

CEVAP 1,2- Özelleştirme Yüksek Kurulunun (ÖYK) 20.12.2000 tarihli ve 2000/92 sayılı kararı ile özelleştirme kapsamına alınarak hazırlık işlemine tabi tutulmasına karar verilen Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin (Türkşeker) ÖYK'nın 27.6.2003 tarihli ve 2003/40 sayılı Kararı ile özelleştirme yol haritası belirlenmiş ve ÖYK'nın 31.01.2005 tarihli ve 2005/17 sayılı Kararı ile de fabrikaların portföyler halinde tek ve/veya şirketleştirilmek üzere programa alınması ve özelleştirilmelerini teminen Türkşeker'in özelleştirmeye hazırlık süresinin 31.12.2006 tarihine kadar uzatılmasına karar verilmiştir.

Söz konusu kararlar çerçevesinde aralarında Alpullu Şeker Fabrikasının da bulunduğu Türkşeker'e ait şeker fabrikalarının özelleştirme hazırlık çalışmaları devam etmekte olup, 31.12.2006 olarak belirlenen süre 21.12.2006 tarihli ve 2006/95 sayılı ÖYK Kararı ile 31.12.2008 tarihine kadar uzatılmıştır. Bu çerçevede, Alpullu Şeker Fabrikasının özelleştirme kapsamından çıkarılması öngörülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

5.- Muğla Milletvekili Hasan ÖZYER'in, şeker üretimi ve ihracatı ile pancar kotalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/20413)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali Coşkun tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.


Hasan ÖZYER
Muğla Milletvekili

- 1- Bakanlığımız ilgili kuruluşu olan Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ve bağlı ortaklıklarının ortalama şeker maliyeti ile bu şekerlerin ihracat yapan firmalara satış fiyatı nedir?
- 2- Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'ye bağlı fabrikaların birim üretim maliyetleri ile teknolojileri arasındaki ilişki nedir? Eski teknolojiye sahip olduğu için yüksek birim maliyetle üretim yapan fabrikalar konusunda ne düşünülmektedir?
- 3- Pancar kotalarının dağıtımı konusunda yeni düzenlemeler yapılacak mıdır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-17 0
KONU : Yazılı Soru Önergesi

13 -03- 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 28.02.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20413-29496/66824 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Hasan ÖZYER'in, "Şeker üretimi ve ihracatı ile pancar kotalarına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/20413) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ek: önerge cevabı


Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖZYER'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

CEVAP : 1

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.(TÜRKŞEKER)'nin Bağlı Ortaklığı bulunmamaktadır. Türkşeker'in ortalama şeker maliyeti; Dünyada ve Avrupa Birliği'nde pancardan şeker üreten ülkelerin maliyetleri ile yaklaşık aynı düzeyde seyretmektedir. Dünya şeker fiyatlarının oluşumunda belirleyici kamış şekeridir. Şeker genel olarak, Uluslararası ticareti yapılan ürünler içerisinde en değişken fiyat seyri gösteren ürünlerden biridir. Borsaya tabi ürünler arasında yer aldığından uluslararası şeker ticareti borsa fiyatları baz alınmak suretiyle yapılmaktadır.

CEVAP : 2

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ülke genelinde halihazırda 55 ilde pancar ekimi yaptırmakta ve 22 fabrikasında şeker üretmekte olup, bu fabrikaların nominal günlük pancar işleme kapasiteleri 1500-7500 ton, yıllık şeker üretim kapasiteleri ise 20-140 bin ton arasında değişmektedir. Türkşeker bünyesinde bulunan tüm fabrikalar, pancar şekeri üreticisi diğer Şirketler ile kıyaslandığında üretim prosesi bakımından farklı teknolojiye sahip olmayıp, temel fark kuruluş yeri ve kapasite büyüklüğüdür. Ayrıca günün şartlarına göre belirli bir program dahilinde modernizasyon ve otomasyon yatırımları yapılmaktadır.

Şeker üretim maliyetlerinin oluşmasında fabrikaların kapasite kullanım oranları ve kampanya süreleri önemli rol oynamaktadır.

CEVAP : 3

Şeker üretiminde istikrarın sağlanmasına, yurtiçi talebin yurtiçi üretim ile karşılanmasına yönelik olarak başlatılan kota uygulamasından amaç; üretim, talep ve kapasiteyi aynı noktada buluşturmaktır. Bilindiği gibi Ülkemizde Şeker Rejimi; 4634 sayılı Şeker Kanunu ve Kanun gereğince uygulamaya konulan yönetmelikler ve diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde düzenlenmektedir.

İlgili Kanun ve yönetmelikler gereği şeker üreten şirketlerin A ve B (şeker) kotaları; yurt içi şeker talebi, fabrikaların pancar işleme ve/veya üretim kapasiteleri, son üç yıllık üretim ortalamaları dikkate alınarak Şeker Kurulu tarafından belirlenmektedir. Pancar üretim kotaları ise; Şeker Kurulu tarafından belirlenmiş olan şeker kotaları ile pazarlama yılı başı şeker stok durumu göz önünde bulundurularak tespit edilmektedir.

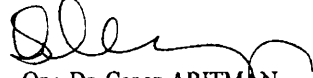
Pancar üretim kotalarının fabrika, bölge, köy ve üretici bazında dağıtımında ise pancar üretiminin münavebeli (ekim nöbeti sistemi) olarak yapılması nedeniyle bir önceki münavebe dönemindeki kotaları esas alınmak suretiyle yapılmaktadır. Pancar üretim kotalarının dağıtımı Kanun ve yönetmeliklere bağlı olup, sektörle ilgili düzenleme yapma yetkisi mevzuat gereğince Şeker Kurulu'na aittir.

6.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, yürürlükten kaldırılan düzenleyici işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/20766)

2 Şubat 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularıyla arz ederim.



Opr. Dr. Canan ARITMAN
İzmir Milletvekili

Başbakanlık Müsteşarı Ömer Dinçer tarafından kurulan bir komisyonun 1960 yılından beri yayınlanan binlerce kanun, antlaşma, tüzük, tebliğ ve yönetmeliği kapsayan mevzuat külliyatını ayıklama çalışmasını 6 Ocak 2007 tarihinde tamamladığı, bu tarih itibarıyla 1085 adet genelge ve genelge içerikli dağıtımli yazı yürürlükten kaldırdığı basında yer almaktadır. Bunlar arasında, "ihbar ve şikayette bulunan müracaat sahiplerine iyi muamele edilmesine ilişkin genelge"den, "TBMM'de silah taşınmayacağına ilişkin genelge"ye, "usulstüz yapılan tedavinin önlenmesi", "yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın sorunları", "işe zamanında gelinmesi", "Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkındaki Kanun'un uygulanmasına ilişkin genelge"nin de yürürlükten kaldırılan genelgeler arasında olduğu ifade edilmektedir.

1. Hangi mevzuat ne amaçla yürürlükten kaldırılmıştır?
2. Bunların tümü geçerliliğini yitirdiği için mi ayıklanmıştır? Siyasi amaçlı olanlar var mıdır?
3. Ayıklamalar "normlar hiyerarşisini ve mevzuat silsilesini bozmadan mı gerçekleşmiştir?
4. Bu çalışmaların ileride bürokraside büyük bir kaosun ortaya çıkmasına neden olma olasılığı nedir?
5. İhbar ve şikayette bulunan müracaat sahiplerine iyi muamele zorunluluğu ortadan kaldırılıp, bir anlamda kötü muamelenin yolu mu açılmaktadır?
6. TBMM'de silah taşınmayacağına dair yasa yürürlükteyken buna ilişkin genelge nasıl iptal edilebilmiştir?
7. Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkındaki Kanun'un uygulanmasına ilişkin genelge hangi gerekçe ve hangi yasal dayanağa göre yürürlükten kaldırılmıştır?
8. Bu mevzuatların iptal edilmesinden sonraki aşama nedir? Hangi tüzük, tebliğ ve yönetmelik iptal edilmek için sırada beklemektedir?
9. Başbakanlık Müsteşarının bundan sonraki planlanmış projeleri nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/1165
Konu :

16/2/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) TBMM Başkanın, 01.03.2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20766-29838/67267 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 07.03.2007 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-561-9/976 sayılı yazısı.

c) Başbakanlığın, 15.03.2007 tarih ve B.02.0.MGY.0/259/367 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Canan ARITMAN'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/20766 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgili (c) yazı ve eki (5 sayfa)

T.C.
BAŞBAKANLIK
Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.MGY.0/259/367
Konu :

15/03/2007

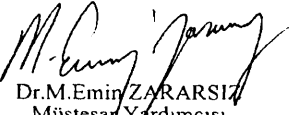
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. M. Ali ŞAHİN)

İlgili B.02.0.2007 tarihli ve B.02.0.002/1042 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Canan Arıman'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/20766 esas no'lu yazılı soru önergesi hakkında, Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünün görev alanına giren konulara ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur. Mezkur soru önergesinde yer alan genelgelerle ilgili hususlar Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü tarafından cevaplandırılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

EK:
Yazı


Dr.M.Emin ZARARSIZ
Müsteşar Yardımcısı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 15.3.07
SAYI : 1105

MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

MEVZUATIN AYIKLANMASI, SADELEŞTİRİLMESİ
VE YÜRÜRLÜKTE OLANLARIN TESPİTİ AMACIYLA
2005-2006 YILLARINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR

Bilindiği üzere, 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun'da hukuki metinleri toplamak, ayıklamak, yürürlükte olanlarını tespit etmek, mer'î mevzuatı tek ve değişiklikleri ile birlikte tek metin haline getirerek yayımlamak ve mevzuatı bilgi işlem sistemi içinde takip etmek Başbakanlığın görevleri arasında sayılmıştır.

Mevzuatın sadeleştirilmesine ve uygulanabilirliğini kaybetmiş hükümlerin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin ilk çalışma 1986 yılında Başbakanlıkça yapılmış ve bunun sonucunda kanunlar, kanun hükmünde kararname, tüzükler ve bakanlar kurulu kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikler derlenip ayıklanarak Mevzuat Külliyyatı oluşturulmuştur.

Ancak, yirmi yıl önce derleme ve ayıklama işlemine tâbi tutulan mevzuatın; toplumsal ve ekonomik yaşamda meydana gelen gelişmeler, kamu yönetiminde gerçekleşen yenilikler, daha sonra yürürlüğe giren mevzuatın önceki mevzuatla çelişmesi, mükerrerlik meydana getirmesi veya bazı mevzuatın uygulama imkânını kaybetmesi gibi nedenlerle bu mevzuatın yeniden ele alınarak güncelleştirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

BİRİNCİ ÇALIŞMA**Kanunlar, Tüzükler ve Bakanlar Kurulu Kararı ile Yürürlüğe Konulan Yönetmeliklerin sadeleştirilmesi**

Bu çalışma Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünde Adalet Bakanlığı Hakimleri ile Başbakanlık Uzmanlarından oluşan bir komisyon kurularak 2005 Haziran ayında başlatılmıştır. Bu kapsamda sırasıyla; külliyyatta bulunan kanunlar, tüzükler ve bakanlar kurulu kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikler incelenmiştir.

Bu derleme her bir mevzuat türü için üç aşamalı olarak gerçekleştirilmiştir:

- Birinci aşamada, mevzuat Komisyon tarafından incelenmiş, yürürlükten kaldırılması ya da yeniden düzenlenmesi gerektiği kanaatine varılan mevzuat tespit edilerek gerekçeli listeler oluşturulmuştur.

- İkinci aşamada bu listeler **Başbakanlığın internet sitesinde yayımlanmış**, aynı zamanda listelerde yer alan mevzuatın yürürlükten kaldırılması durumunda kamu hizmetlerinde bir aksama olup olmayacağı veya herhangi bir sakınca doğup doğmayacağı hususu yazı ile bütün kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına sorulmuştur.

- Üçüncü aşamada ise kurum ve kuruluşlardan gelen görüş ve öneriler Komisyonun gerekçeleri ile beraber değerlendirilerek her bir mevzuat hakkında yapılacak işlem tespit edilmiş ve nihai gerekçeler hazırlanmıştır.

Ulaşılan Sonuçlar**Kanunlar**

Osmanlı döneminden günümüze intikal eden 16 adet ve Cumhuriyet dönemine ait 920 adet kanun incelenerek yürürlükten kaldırılması gereken 118 adet ve yeniden düzenlenmesi gereken 272 adet kanun belirlenmiştir. Yürürlükten kaldırılması düşünülen 118 adet Kanun gerekçeleri ile birlikte TBMM'ne sunulmuştur. **Adalet Komisyonunda görüşülen bu Kanunlar Genel Kurul gündeminde bulunmaktadır.**

Yürürlükten kaldırılması gereken kanunlar	118
Yeniden düzenlenmesi gereken kanunlar	272

Tüzükler

Toplam 215 adet tüzük incelenmiştir.

Yürürlükten kaldırılması gerektiği tespit edilen 46 adet tüzük, Anayasa ve yasa gereği, görüşü alınmak üzere Danıştay Başkanlığına gönderilmiş olup Danıştay görüşü alındıktan sonra Bakanlar Kurulunun gündemine gelmesi beklenmektedir.

Yürürlükten kaldırılması gereken tüzükler	46
Yeniden düzenlenmesi gereken tüzükler	70

Bakanlar Kurulu Kararı ile Yürürlüğe Konulan Yönetmelikler

Toplam 286 adet bakanlar kurulu kararı ile yürürlüğe konulan yönetmeliğin incelenmesi sonuçlandırılmış olup bunların 39 adedi 28/8/2006 tarihli ve 2006/10933 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ekinde, 5/10/2006 tarihli ve 26310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelikler (BKK)	39
Yeniden düzenlenmesi gereken yönetmelikler (BKK)	116

Yürürlükten Kaldırılması Gerektiği Düşünülen Mevzuattan Bazı Örnekler**Kanunlar: Örnekler****1- 09/12/1925 tarihli Yerli Kumaştan Elbise Giyilmesine Dair Kanun**

Ülkemizin piyasa ekonomisi yönünde tercihini belirlemesi ve uygulamada yerli malı kullanımının zorunlu olmaktan çıkmış olması nedeniyle Kanunun uygulama alanı kalmadığı kanaatine varılmıştır.

2- 05/07/1934 tarihli Merinos Koyunları Yetiştirilmesi ve Islah Edilmiş Pamuk Tohumu Üretilmesi Hakkında Kanun

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca merinos çiftliklerinin kapatıldığı ve pamuk tohumu ile ilgili başka kanunlar bulunduğu belirtilmiştir.

3- 09/10/1935 tarihli Gümrük ve İhbarlar Vekillliği Teşkilât ve Vazifeleri Hakkında Kanun

465 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname ile Gümrük Müsteşarlığının teşkilât ve görevleri yeniden düzenlendiğinden bu Kanunun uygulama alanı kalmamıştır.

4- 28/06/1938 tarihli Yazılı ve Basılı Kağıtların Kese Kağıdı Olarak Kullanılmamasına Dair Kanun

5- 13/05/1955 tarihli D. D. T. Mütedavil Sermayesi Kanunu
Sağlık Bakanlığınca, bu Kanunun günümüzde işlevini tamamladığı, Kanundan fiilen yararlanılmadığı, yeni bir yasal düzenlemeye de ihtiyaç bulunmadığı belirtilmiştir.

6- 10/06/1938 tarihli Oyun Alet ve Vasıtalarından Belediyelerce ve Köy İdarelerince Alınacak Resim Hakkında Kanun

Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı bu Kanunun yürürlükten kaldırılması durumunda kamu hizmetlerinin yürütülmesinde herhangi bir aksama meydana gelmeyeceğini belirtmişlerdir.

7- 17/2/1947 tarihli Bucak Müdürlülerinin Devir Masrafları Hakkında Kanun

Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı bu Kanunun yürürlükten kaldırılması durumunda kamu hizmetlerinin yürütülmesinde herhangi bir aksama meydana gelmeyeceğini belirtmişlerdir.

Tüzükler: Örnekler

1- 28/02/1940 tarihli Zeytinciliğin Islahı ve Yabani Zeytinlerin Aşlatılmasına Dair Nizamname

Nizamnamenin dayanağını teşkil eden Kanun değiştirilerek, tüzük konusunun yönetmelikle düzenlenmesi hükmüne bağlanmış ve konu ile ilgili Yönetmelik yürürlüğe girdiği için bu Nizamnamenin yürürlükten kaldırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

2- 13/03/1978 tarihli Tarımda İş ve İşçi Bulma Aracılığı Hakkında Tüzük

Tüzüğün dayanağını teşkil eden Kanun değiştirilerek, tüzük konusunun yönetmelikle düzenlenmesi hükmüne bağlanmış ve konu ile ilgili Yönetmelik yürürlüğe girdiği için bu Tüzüğün yürürlükten kaldırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

3- 10/11/1983 Gümrüğe Terkedilen, Terkedilmiş Sayılan, Müsadere Edilen Eşyanın Tasfiyesine İlişkin Tüzük

Tüzüğün dayanağını teşkil eden Kanun değiştirilerek, tüzük konusunun yönetmelikle düzenlenmesi hükmüne bağlanmış ve konu ile ilgili Yönetmelik yürürlüğe girdiği için bu Tüzüğün yürürlükten kaldırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Yürürlükten Kaldırılan Yönetmelikler (BKK): Örnekler

1- 15/11/1938 tarihli İstanbul Telefon Abonelerinin Riayete Mecbur Oldukları Hükümleri Havi ve 3054 Numaralı Kanuna Dayanan Talimatname

Talimatnamenin dayanağı olan 4502 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırdığı ayrıca Talimatnamenin yürürlükten kaldırılması durumunda uygulamada boşluk doğmayacağı tespit edilmiştir.

2- 03/11/1983 tarihli Yakacak Yardımı Yönetmeliği

Bu Yönetmeliğin dayanağını oluşturan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 213 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmış olduğundan kanuni dayanağı kalmamıştır.

3- 23/12/1971 tarihli Sakatların ve Eski Hükümlülerin Çalıştırılmaları Hakkında Yönetmelik

Yönetmeliğin dayanağını teşkil eden Kanun değiştirilerek, yönetmelik konusunun tüzükle düzenlenmesi hükmüne bağlanmış ve konu ile ilgili Tüzük yürürlüğe girdiği için bu Yönetmeliğin yürürlükten kaldırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

4- 07/06/1982 tarihli Sosyal ve İdari İlişkiler Uygulama Komitesi Çalışma Esaslarına Dair Yönetmelik

Milli Eğitim Bakanlığınca bu Yönetmeliğin yürürlükten kaldırılması durumunda uygulamada herhangi bir boşluk doğmayacağı ve fiilen uygulama imkânı kalmadığı belirtilmiştir.

5- 21/12/1981 tarihli Sınai Mülkiyet ile İlgili Neşriyat Yönetmeliği

Dayanağı olan Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

İKİNCİ ÇALIŞMA

Kamu Kurum ve Kuruluşları Tarafından Yürürlüğe Konulan Yönetmeliklerin Açıklanması ve Kodifikasyonu:

Başbakanlıkça Resmi Gazete arşivinde yapılan araştırma sonucu; 1970-2005 yılları arasında (Bakanlar Kurulu Kararıyla ve mahalli idarelerce yürürlüğe konulan yönetmelikler hariç); 13.967 adet yönetmeliğin yürürlüğe konulduğu tespit edilmiştir.

Bu kapsamda, bakanlıklar ile bağı ve ilgili kuruluşları, düzenleyici ve denetleyici kurumlar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile üniversitelerden yürürlükte olan yönetmeliklerini; derlemek, açıklamak, sadeleştirmek ve kodifikasyonu yapılmak üzere Başbakanlığa göndermeleri istenmiş ve yaklaşık bir yıl süren bir çalışma yürütülmüştür.

Tespit Edilen Sorunlar ve Hukuka Aykırılıklar

- Kurumların iç bünyesi ile ilgili olan ve kamuoyunu ilgilendirmeyen hususların yönetmelikle düzenlendiği,
- Kurumların yönetmeliklerinin bir kısmının kurum arşivlerinde veya bu işleri yürütmekle görevli hukuk birimlerinde bulunmadığı,
- Bazı yönetmeliklerin kurumların organizasyon yapılarında gerçekleşen değişikliklere uydurulmadığı,
- Yönetmeliklerin kanuni dayanağının yürürlükten kalkmasına veya düzenleme konusu kalmamasına rağmen yönetmeliğin yürürlükte kaldığı,
- Resmî Gazete'de yayımlanması zorunlu olan yönetmeliklerin yayımlanmadığı,
- Resmî Gazete'de yayımlanan bir yönetmelikte hukuka aykırı olarak, Resmî Gazete'de yayımlanmayan bir yönetmelikle değişiklik yapıldığı,
- Yönetmeliklerin kodifikasyonlarının yapılmadığı,
- Tespit edilmiştir.

İnceleme

13.967 adet yönetmelik yürürlükte olan üst mevzuat çerçevesinde incelenmiş, derlenmiş, açıklanmış, sadeleştirilmiş ve kodifikasyonu yapılmıştır. Bunun sonucunda yürürlükte olan yönetmelik sayısı **4.510 adede indirilmiştir.**

-4.510 adet yönetmeliğin; 3.366 adedinin Resmî Gazete'de yayımlanarak, 1.144 adedinin ise kurumların yetkili organlarının oluruyla yürürlüğe konulduğu tespit edilmiştir.

-Resmî Gazete'de yayımlanmayan 814 adet yönetmeliğin, hangi yönetmeliklerin Resmî Gazete'de yayımlanacağını belirleyen 3011 sayılı Kanun gereğince yönerge olarak yürürlüğe konulmasının gerektiği kurumlara bildirilmiştir. Kurumlar bu çerçevede çalışmalarını sürdürmektedir.

-Yayımlanması gereken yönetmeliklerden 75 adedinin hukuki prosedürü tamamlanmış ve yayımlanması sağlanmıştır. Diğer yönetmeliklerin yayımlanması hususunda kurumlar çalışmalarına devam etmektedir.

-Arşiv, sicil, disiplin ve hizmet içi eğitim hususlarını düzenleyen 496 adet yönetmelik çerçeve yönetmelik kapsamında değerlendirilmiştir. Bunlardan 52 adet arşiv yönetmeliği yürürlükten kaldırılmış, diğerlerinin ise kamu personel rejimi çalışmaları kapsamında yürürlükten kaldırılması planlanmaktadır.

-Çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarınca Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulmuş yönetmeliklerden konusu veya dayanağı kalmayan 67 adedi yürürlükten kaldırılmıştır.

-Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile işbirliği yapılarak özelleştirme uygulamaları nedeniyle kamu tüzel kişiliğini kaybetmiş kurumlara ait 53 adet yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

-Üniversitelerden gelen 1387 adet yönetmeliğin, 49 adedinin Resmî Gazete'de yayımlanmadığı tespit edilmiş ve bunlar üniversitelere bildirilmiştir. Ayrıca üniversitelere ait konusu ve dayanağı kalmayan 85 adet yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

-Düzenleyici ve denetleyici kurumlara ait 185 adet yönetmeliğin 26 adedinin gerektiği halde Resmî Gazete'de yayımlanmadığı tespit edilmiş ve bu husus ilgili kurumlara bildirilmiş ve yayımlanmaları için teklifte bulunmaları istenmiştir.

- Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarından alınan 149 adet yönetmeliğin 69 adedinin gerektiği halde Resmi Gazete'de yayımlanmadığı tespit edilmiş ve bu husus ilgili kurumlara bildirilmiş ve yayımlanmaları için teklifte bulunmaları istenmiştir.

Sonuç olarak bu çalışma ile;

- Şekil eksiklikleri de giderilerek kodifikasyonu yapılan 2.956 adet yönetmelik yeniden MS WORD formatına getirilerek Başbakanlık WEB sayfası **Mevzuat Bilgi Sisteminde** ücretsiz olarak hizmete sunulmuştur.

- Elektronik ortamda, kamuoyunun sürekli yararlanabileceği **Yönetmelikler Külliyesi** oluşturulmuştur.

- Kodifikasyon yapma tekniği konusunda kurumlar bilgilendirilmiştir.

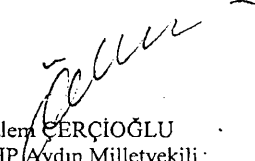
- Avrupa Birliği ile müzakere sürecinde OECD tarafından da gündemde tutulan mevzuatın kalitesinin artırılması çalışmalarına katkı sağlanmıştır.

7.- Aydın Milletvekili **Özlem ÇERÇİOĞLU'nun**, köpeklerin zehirlenerek öldürülmesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20780)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla,


Özlem ÇERÇİOĞLU
CHP Aydın Milletvekili

Son dönemlerde yoğun olarak başta Ankara'da ve yurdun birçok bölgesinde köpeklerin zehirlenerek öldürüldüklerine ilişkin haberleri medyadan okuyarak takip etmekteyiz. Buna göre,

- 1- Ülke genelinde son bir yılda kaç köpek zehirlenerek öldürülmüştür?
- 2- Bu zehirlenme vakalarını yapanlar hakkında herhangi bir cezai işlem yapılmış mıdır?
- 3- Her ilde il hayvanları koruma kurulu oluşturulma zorunluluğu 5199 sayılı Kanun'da belirtilmiştir. Kaç ilimizde bu kurul oluşturulmuştur?
- 4- Başkent Ankara'da bu kurul en son ne zaman toplanmış, zehirlenerek öldürülen köpekler hakkında bir çalışma yapmış mıdır?
- 5- Köpek zehirlenmenin bir katliam olduğu vurgusunu kamuoyu ile paylaşmak, zehirlenen hayvanlar ve onları zehirleyenler hakkında herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Hayvan sevgisini artırmak amacıyla Bakanlığınızın gerçekleştirdiği bir proje var mıdır? Varsa nelerdir?
- 6- Köpeklerin öldürülmesi yerine hayvan barınaklarında toplanması için yaptığımız yeni çalışmalar nelerdir? Daha çok barınak açılması için Bakanlığınızın özendirici çalışması olacak mıdır?

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BH1.0.00.00/610.01- 468
Konu : Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU' nun
7/20780 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

15./03/2007

15000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 01.03.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU' nun "Köpeklerin zehirlenerek öldürülmesine ilişkin" 7/20780 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

EK
Cevabi yazı


Osman PEPE
Bakan

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZLEM ÇERÇİOĞLU' NUN
7/20780 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

1. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 6 ncı Maddesinin 1 inci fıkrasında "Sahipsiz ya da güçten düşmüş hayvanların, 3285 sayılı Hayvan Sağlığı Zabitası Kanununda öngörülen durumlar dışında öldürülmeleri yasaktır." hükmü yer almaktadır. Bu bağlamda, söz konusu Kanun ile birlikte hayvan itlafi yasaklanmış olup, Bakanlığımızda zehirlenerek öldürülen köpek sayısı ile ilgili herhangi bir istatistik bulunmamaktadır.

2. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 17 nci Maddesinde yer alan denetleme yetkisi Bakanlığımızca yetki devri ile mahallin en büyük mülki amirliğine devredilmiştir. Bu kapsamda, 5199 sayılı Kanunun 6 ncı Maddesinin 1 inci fıkrasına aykırın hareket edenlere Kanunun 28 inci Maddesi gereği yetkilendirilmiş İl Çevre ve Orman Müdürlüklerimizce idari para cezası uygulanmaktadır.

3. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 15 inci Maddesi kapsamında bugüne kadar 63 ilimizde İl Hayvan Koruma Kurulu oluşturulmuş olup, oluşturmayan illere İl Hayvan Koruma Kurullarını oluşturmalarına dair yazı gönderilmiştir.

4. Ankara'da İl Hayvan Koruma Kurulu'nun en son toplantısı 14.12.2006 tarihinde yapılmış olup, Ankara İl Çevre ve Orman Müdürlüğü tarafından Bakanlığımıza gönderilen karar tutanağında bahse konu toplantıda İlçe Belediyelerinin sokak hayvanları ve hayvan bakımevleri ile ilgili olarak yapmış oldukları çalışmaların değerlendirildiği belirtilmektedir.

5. Birçok ilimizde kurulan İl Hayvan Koruma Kurulları aracılığı ile 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 20 nci maddesi gereği Milli Eğitim Müdürlüklerince okullarda hayvan sevgisini artırıcı eğitim çalışmaları yapılmakta ve İl Müftülükleri tarafından hayvanların korunması konusunda toplumu aydınlatıcı çalışmalar yapılmaktadır. Bununla birlikte hayvanların korunması ve hayvan sevgisinin artırılması amacıyla radyo ve televizyon

programları yapılmaktadır. Ayrıca, Bakanlığımız ve gönüllü kuruluşlar işbirliği ile geliri sokak hayvanlarının rehabilitasyonu, kısırlaştırma ve aşılama çalışmalarında kullanılmak üzere hayvan sever sanatçılarla irtibata geçilerek yurt genelinde organizasyonların yapılması amacıyla çalışmalar başlatılmıştır.

6. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 6 ncı Maddesinde "Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan veya izin verilen hayvan bakımevlerine götürülmesi zorunludur. Bu hayvanların öncelikle söz konusu merkezlerde oluşturulacak müşahede yerlerinde tutulması sağlanır. Müşahede yerlerinde kısırlaştırılan, aşılanan ve rehabilite edilen hayvanların kaydedildikten sonra öncelikle alındıkları ortama bırakılmaları esastır." hükmü yer almaktadır. Bu kapsamda, Kanunun hedefi ülke genelinde hayvan bakımevi sayısının artırılmasından ziyade kısırlaştırılan, aşılanan ve rehabilite edilen hayvanların kaydedildikten sonra alındıkları ortama bırakılmalarıdır.

8.- Muğla Milletvekili Hasan ÖZYER'in, şahıslar adına tapu çıkartılan orman arazilerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20781)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.



Hasan ÖZYER
Muğla Milletvekili

- 1- Orman arazisi olduğu halde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından şahıslar adına tapu çıkartılmış yerler bulunmaktadır. Orman kadastro su ile tapu kadastro su arasındaki koordinasyonsuzluktan kaynaklanan bu sorun, pek çok insanın ellerindeki tapuların geçersiz sayılmasına, dolayısıyla mağdur olmalarına yol açmaktadır. Bu sorunun çözümüne ilişkin olarak Bakanlığınızda yapılan bir çalışma var mıdır?

T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-482

15872

16./03/2007

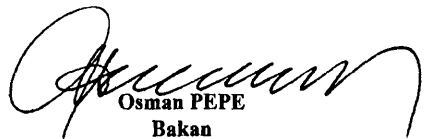
Konu : Sayın Hasan ÖZYER' in
7/20781 Esas No' lu Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA (Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 01.03.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Muğla Milletvekili Sayın Hasan ÖZYER' in "Şahıslar adına tapu çıkartılan orman arazilerine ilişkin" 7/20781 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.



Osman PEPE
Bakan

EK
Cevabi yazı

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖZYER' İN
7/20781 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

3402 sayılı Kadastro Kanununun yürürlüğe girmesiyle birlikte Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne yürütülen kadastro çalışmalarına Orman Kadastro Komisyonlarının da iştiraki sağlanarak bu problemler büyük oranda ortadan kaldırılmıştır.

Ancak Orman Kadastro Komisyonlarının da yetersiz olması nedeniyle, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü taşra birimlerince yürütülen çalışmaların tamamına iştirakin sağlanamaması üzerine, 5304 sayılı Kanunla 3402 sayılı Kadastro Kanununda değişiklik yapılarak kadastro ekiplerinin bünyesine Orman Genel Müdürlüğümüzce görevlendirilen orman yüksek mühendisi veya orman mühendisi katılımı sağlanmıştır.

Orman Genel Müdürlüğümüz ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün merkez elemanlarınca ülkemiz genelinde yapılan bilgilendirme ve değerlendirme toplantıları sonucunda, yine Orman Genel Müdürlüğümüzce görevlendirilen teknik elemanlarca yapılan çalışmalar sonucunda problemler büyük oranda çözülmüş olup, 2005 yılı başından itibaren söz konusu problemler asgari seviyeye indirilmiştir.

9.- Balıkesir Milletvekili Sedat PEKEL'in, Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdülatif ŞENER'in cevabı (7/20787)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdülatif ŞENER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.05.02.2207



Sedat PEKEL
Balıkesir Milletvekili

Bir taşınmazın, bu taşınmazı elinde bulunduran bir kişiden ya da kurumdan belirli koşullarda başka bir kişi ya da kurum eline geçmesi olarak özetleyebileceğimiz Mortgage Sistemi ile ilgili yasal düzenleme yapılması, Hükümetinizin vaatleri arasında yer almaktadır. Mortgage'in çok farklı ve hem kullanıcıya hem de kullandırana yarar sağlayacak özellikleri olması bununla birlikte halkımızın konut edinmesi açısından da kolaylık sağlayacak olması nedeniyle kamuoyunda büyük bir beklenti yaratmıştır. Buna göre;

- 1- Konuyla ilgili olarak yaptığımız açıklamalarda Meclis gündeminin ilk sıralarında olan Mortgage Yasa Tasarısı'nın 2006 yılında çıkarılıp piyasaların 2007 yılında yeni sistemle buluşacağını ifade etmiş olmanıza rağmen bu konuda bir gelişme olmadığı görülmektedir. Neden?
- 2- Hükümetiniz, Mortgage Yasa Tasarısı'nın çıkarılması için Türkiye'de uygun bir zemin bulunmadığını mı düşünmektedir?
- 3- Hükümetiniz, piyasalardaki durumun yasayı olumsuz etkileyeceğini mi düşünmektedir?

- 4- Yasa tasarısının tarih açıklarak çıkarılacağı sözünü neden verdiniz?
- 5- Finans piyasalarının ve ev sahibi olmak isteyen geniş bir kitlenin bu beklentisini karşılayabilmek için Hükümetinizin tarihli bir planı var mıdır? Olumlu olabilecek sonuçları nedeniyle muhalefetle karşılaşmayan yasa tasarısı ne zaman kanunlaşarak yürürlüğe girecektir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI :B.02.0.001/01- 548

20/03/2007

KONU : 7/20787-29823 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.03.2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat PEKEL tarafından Başkanlığınıza sunulan 7/20787-29823 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı'nın 16.03.2007 tarih ve B.02.1.SPK.0.15/165-6327 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER:

1-SPK Başkanlığı'nın 16.03.2007 tarih ve 6327 sayılı yazısı

T.C.
BAŞBAKANLIK

Sermaye Piyasası Kurulu

Sayı : B.02.1.SPK.0.15 / 165

16/03/2007

Konu

6327

T.C. DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 02.03.2007 tarihli ve B.02.0.001/01-425 sayılı yazınız.


İlgi'de kayıtlı yazı ile Devlet Bakanı Sayın Abdüllatif ŞENER'e Balıkesir Milletvekili Sedat PEKEL tarafından tevcih edilen 05.02.2007 tarih ve 17/96 esas numaralı soru önergesinde yer alan Kurulumuz ile ilgili soruların cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu önergede yer alan sorulara ilişkin cevaplarımız ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

EK:

1) Cevap metni



Doç. Dr. Turan EROL
Kurul İkinci Başkanı

- 1) Ülkemizde modern bir ipotekli konut finansman sisteminin kurulmasına yönelik hazırlanan "Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" (Kanun) 21.02.2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda görüşülerek kabul edilmiş, 06.03.2007 tarih ve 26454 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanunun yürürlüğe girmesi ile ipotekli konut finansman sistemi işlemeye başlamış olup, ilgili kamu kurumları tarafından yapılacak ikincil düzenlemelerle sistem, 2007 yılında etkin bir şekilde çalışacaktır.
- 2) Ülkemiz ekonomisinin durumunun ve Kanun ile getirilen hukuki çerçevenin ipotekli konut finansman sisteminin kurulması için uygun olduğu düşünülmektedir, bu sebeple Kanunun yasalaşma aşamasında gerekli destek verilmiştir.
- 3) Piyasalardaki durumun sistemin işleyişini olumsuz etkileyeceği düşünülmektedir.
- 4) İpotekli konut finansman sistemi 2007 yılında işlemeye başlamıştır.
- 5) Kanun, 06.03.2007 tarih ve 26454 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

10.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, özürlü çocukların eğitime ve rehabilitasyonuna,

- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, SHÇEK personeli ile kayıp çocuklara,

- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, AB sürecinde kadınlara yönelik düzenlemelere,

- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, bir bebeğin koruma altına alınmaması ile yurt ve yuvaların yönetimine,

SHÇEK yurt ve yuvalarında şiddete maruz kalan çocuklara,

Bir kız yetiştirme yurduyla ilgili iddialara,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/20789, 20790, 20791, 20792, 20793, 20794)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.


Saygılarımla.


Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

- 1- Ülkemizdeki özürlü çocukların toplam sayısı nedir?
- 2- Özürlü çocukların faydalanabileceği yeterli miktarda eğitim ve rehabilitasyon merkezi var mıdır? İktidarınız döneminde bu amaca yönelik olarak kaç rehabilitasyon merkezi açılmıştır?
- 3- Özürlü çocukların yüzde kaç eğitim imkanlarından faydalanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

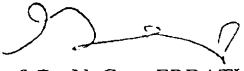
Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı Sn. Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Reyhan BALANDI
Anavatan Partisi
Afyon Milletvekili

- 1- Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu'na bağlı, yurtlarda çalışan personelin tek tek eğitim durumları, görevleri, görev süreleri, varsa aldıkları disiplin cezaları nelerdir?
- 2- Özellikle yurtlar bazında, bakıcıların eğitim seviyeleri ile iş akitlerinin (kadrolu, sözleşmeli) durumları (isim isim) nelerdir?
- 3- Son 5 yılda, SHÇEK'na bağlı müfettişlerin raporları, Cumhuriyet Savcılıkları iddianemeleri veya mahkeme sonuçlarına göre ceza alan personel kimlerdir? Bunlara ne gibi cezalar verilmiştir? Bahsekonu personel arasında halen görevde olanlar var mıdır? Varsa kimlerdir?
- 4- Türkiye çapında tek tek yurt kayıtlarında, hakkında "kayıp" olarak tutanak tutulan kaç çocuk bulunmaktadır? Bunların akıbetleri hakkında ve bulunmalarına yönelik ne gibi işlemler yapılmıştır?
- 5- Kayıp çocuklar için, tek tek yurt bazında, yetkililer hakkında açılan soruşturma var mıdır? Varsa bu soruşturmanın son durumları nelerdir?
- 6- Küçük yaştaki çocuk suçluların, mahkemelerce yurtlara yerleştirilmelerinin, yurtlarda kalan diğer çocukların disiplinlerini bozduğunu ve yurtların adlarını kötüye çıkarttığı şeklindeki iddialara katılıyor musunuz? Bahsekonu çocuk suçluların rehabilitasyonları için alternatif ne gibi çalışmalarınız bulunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularım, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.


Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

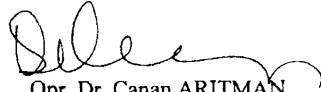
Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne uyum sürecinde kadın hakları konusu son derece önemlidir. 2007 yılının AB tarafından eşit fırsatlar yılı olarak ilan edildiği ve Avrupa Parlamentosu

tarafından Türkiye’de kadın haklarının yetersizliklerine vurgu yapan raporun gündemde olduğu göz önüne alınırsa kadın hakları konusunda Türkiye ile AB arasında büyük bir fark olduğu görülecektir. Bu fark, Türkiye’nin AB’ne adaylığı sürecince olumsuz bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Özellikle AB’nin üzerinde önemli durduğu kadın istihdamı konusunda kayda değer çalışmalar yapılması gerekmektedir. Bu kapsamda;

1. AB’ne uyum sürecinde kadın istihdamının artırılması için bir eylem programı veya dönemsel stratejiler hazırlanmış mıdır?
2. AB ile müktesebat uyumu çerçevesinde Türkiye’nin yasal sorumluluklarının yerine getirilmesi konusunda bir takım eksiklikler vardır. Özellikle İş Kanunda yer alan kadın istihdamını artırıcı ve kolaylaştırıcı önlemlerin yasalarımızda yer alması için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? İş kanununda tam mevzuat uyumu ne zaman gerçekleştirilecektir?
3. Kadın haklarının tam olarak sağlanabilmesi için temel bir kurumsal düzenleme olan “Kadın-erkek eşitliği komisyonu” ne zaman kurulacaktır?
4. AB’nin 2010 yılına kadar benimsemiş olduğu toplumsal cinsiyet eşitliği yol haritasına Türkiye’nin de uyum sağlayabilmesi için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Opr. Dr. Canan ARITMAN
İzmir Milletvekili

İzmir’de insanlık dışı bir suçun mağduru olan 17 aylık N.N.B. bebek, 03.07. 2005 tarihinde İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde doğmuş ve annesi tarafından terkedilmiştir. Alınan bilgilere göre 05.07. 2005 tarihinde adigeçen hastane yöneticileri Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne, çocuğun koruma altına alınması için yazılı müracaatta bulunmuştur. Ayrıca İzmir İl Emniyet Müdürlüğü de 15.07.2005 tarihinde anneyi bularak görüşmüş ve 18.07.2005 tarihinde İzmir Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü’ne “annenin, çocuğuna bakamayacağı, istemediği”, bu nedenle de koruma altına alınması için yazı yazdığı tespit edilmiştir. Bu yazılı müracaatlara rağmen bebek kurumca koruma altına alınmamıştır. Bilahare de hastaneden kaçırılan bebek, annesinin yanında ihmal, istismar ve cinsel şiddete maruz kalmıştır.

1. Bebeğin doğduğu hastanenin ve İl Emniyet Müdürlüğü’nün müracaatlarına rağmen N.N.B. Bebek için koruma kararının çıkartılmaması bir görev ihmalı değil midir? Sorumluları tespit edip; idari soruşturma açtırdınız mı?
2. Söz konusu ihmal olmasaydı, İzmirli bebeğin bu insanlık dışı suçun mağduru olmayacağını düşünüyor musunuz? Kişisel sorumluluk hissediyor musunuz?
3. Bakanlığınız döneminde SHÇEK’in kadrolaşma, dayak, taciz ve tecavüzle anılan bir kurum haline geldiği gerçeğini nasıl açıklıyorsunuz?
4. SHÇEK’de AKP iktidarı döneminde çok yoğun bir kadrolaşma yaşandığına, alana dair hiçbir bilgisi, deneyimi olmayan kişilere önemli görevler verildiği, kurumda daha önce hiç çalışmamış, sosyal hizmet alanında hiçbir bilgisi olmayan insanlara müdürlük, yöneticilik görevlerinin verilmesinin kurumun bu hale gelmesinde rol oynadığını düşünüyor musunuz?

5. SHÇEK'e bağlı kuruluşlarda yeterli güvenlik önlemlerinin alınmaması, çocuklarla iletişim kurulurken pedagojik ölçütlerin dikkate alınmaması, sosyal hizmet uzman personelindeki ciddi sayısal yetersizlik, yemek ve temizlik gibi hizmetlerin satın alındığı taşeron firma elemanlarına ayrıca çocukların da baktırıldığı gibi gerekçelerle kurumdaki çocukların ihmal, istismar ve şiddet mağduru olmalarına yol açtığı şeklindeki görüş ve tespitlere katılıyor musunuz?
6. Tarafınızdan geliştirilen "her yuvada muhbir çocuklar" yönteminiz niçin işe yaramamıştır? Çocuklar size güvenmiyor mu?
7. SHÇEK'e bağlı kuruluşlardaki tüm bu olumsuzluklardan kendinizi mi, partinizi mi sorumlu görüyorsunuz?
8. Bakanlık görevinde daha ne kadar kalmayı düşünüyorsunuz?

07 Şubat 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Opr. Dr. Canan ARITMAN
İzmir Milletvekili

5 Şubat 2007'de araştırmacı gazeteci Uğur Dündar'ın hazırladığı Arena programında İstanbul'da Sosyal Hizmetlere bağlı bir Çocuk Esirgeme Kurumunda barınan 7-12 yaş arasındaki çocukların bakıcı anneler ve kurum yöneticileri tarafından sözel ve fiziksel şiddete maruz kaldıkları görüldü. Çocukların feryatlarını, gözyaşlarını, çaresizliklerini görmek, böylesine insanlık dışı, acımasız bir şiddetin kurbanı olduklarını izlemek tüm toplumumuzu derinden sarsmıştır.


SHÇEK kurumlarında Malatya Çocuk Yuvasındaki olaylardan bu yana değişen bir şey olmadığı anlaşılmaktadır.

1. İstanbul'da SHÇEK'e bağlı yuvadaki çocuklara yönelik şiddet olayları da aynen Malatya'da olduğu gibi gizli kamera çekimleriyle belirlenmiştir. Türkiye'deki tüm SHÇEK yuva ve yurtlarında gizli kamera çekimi yapılabilsse hepsinde aynı görüntülerle karşılaşacağımızı düşünüyor musunuz?
2. SHÇEK'in yuva, yurt ve rehabilitasyon merkezlerinde kalan koruma altındaki çocukların, gençlerin ihmal ve istismarını, şiddete maruz kalmalarını önlemek için neden ciddi tedbirler almadınız?
3. Gazeteci kimliğini gizleyen Arena elemanı İstanbul'daki 7-12 yaş arası çocukların kaldığı yuvaya sadece bir form doldurarak bakıcı anne olarak işe alınmıştır. Çocuk bakımı ve gelişimi konusunda hiçbir eğitimi ve bilgisi olmadığını açıkça beyan eden Arena elemanının sabıka kaydı, fiziksel ve psikolojik sağlık raporu olmaksızın işe alındığı gerçeği ortadayken bakıcı annelerin büyük bir özenle seçildiği, belli bir formasyon, nitelik aranarak işe alındığı şeklindeki gerçek dışı bilgilendirmeyi nasıl yapıyorsunuz? Kamu oyunu niçin yanıltıyorsunuz?
4. Çocuklara şiddet uygulayan bakıcı anne ile erkek memur için idari ve adli işlem başlattınız mı? Çocuklara şiddet uyguladıkları için savcılığa suç duyurusunda bulundunuz mu? Ceza davası açacak mısınız?
5. SHÇEK'in yuva ve yurtlarında kalan çocuklar sizin sorumluluğunuzda devlete emanet edilen milletin çocuklarıdır. Onları koruyamadığınızı, görevinizi yapmadığınızı düşünüyor musunuz? Siyasi sorumluluk taşıdığınızı düşünüp istifadecek misiniz?
6. Sorumluluğunuzdaki çocukların "tek bir damla gözyaşı için tüm makamları feda edeceğinizi" söylemişsiniz. Çocukların gözyaşları sel oldu, sözünüzün arkasında duruyor musunuz? Gereğini yapacak mısınız?

07 Şubat 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nîmet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Opr. Dr. Canan ARITMAN
İzmir Milletvekili

İstanbul Bahçelievler Atatürk Kız Yetiştirme Yurduna geçtiğimiz ay içinde bir gece baskını düzenleyerek, yurttan kalan genç kızlardan 33'nün gece yurttan olmadığını tespit ederek durumu size bir raporla iletildiğini söyleyen Balıkesir Milletvekili Sayın Turhan Çömez'in bu bilgileri kamuoyuyla paylaşmasından sonra bir dizi üzücü, sarsıcı, çarpıcı olay ve açıklamalar basında yer almıştır.

1. Yurttan kalan bazı kızlara sizin tarafınızdan basına Sayın Turhan Çömez'i yalanlayan açıklamalar yaptırıldığı iddiaları doğru mudur?
2. Adıgeçen yurttan kalan kız öğrencilerden A.Y.'nin 5 Şubat 2007'de basına yaptığı açıklamalarla öğrencilerin yutan kaçtığı, yurt bahçesinde tecavüze uğradığı, hamile kalanlarına kürtaj yaptırıldığı, fiziksel şiddete ve cinsel tacize maruz kaldıkların, olayların örtbas edildiği şeklindeki iddiaları için adli ve idari soruşturma yaptırınız mı?
3. Atatürk Yetiştirme Yurdu öğrencisi A.Y. Sayın Turhan Çömez'in gece baskınından sonra sizin yurda gelerek, kendisine sözel şiddet uyguladığınızı, "sen konuşmuşsun, sen anlatmışsın" diyerek kızdığınızı, kendisini tehdit ettiğinizi basına açıklayarak şikayetçi olmuştur. A.Y.'ye şiddet uyguladınız mı? Tehdit ettiniz mi?
4. Yurt Müdürü İsmet Galip Yolcuoğlu'nun A.Y. için "akıl hastası" tanımlamasında bulunduğu, "çok ağır bir vaka" olduğunu söyleyerek "akıl hastasının verdiği bilgiyle haber yapılır mı?" diye basını eleştirdiği, "psikiyatr Prof. Dr. Kerem Doksat bile bunu tedavi edemedi" şeklindeki basın açıklamalarını doğru buluyor musunuz? Bir yurt müdürü koruması altında olan bir genç kız için böyle konuşabilir mi? Bu yönetici için idari ve adli bir işlem başlattınız mı?
5. Psikiyatr Prof. Dr. Kerem Doksat'ın yurt öğrencisi, depremde A.Y. için "kesinlikle psikiyatrik rahatsızlığı yoktur. Ayrıca üstün zekalı olduğuna dair Cerrahpaşa Tıp Fakültesinden raporu vardır" açıklamasından sonra Yurt Müdürü İsmet Galip Yolcuoğlu'nun doğru olmayan açıklamalarıyla ve basın yoluyla A.Y.'yi mağdur ettiği de ortaya çıkmıştır. A.Y.'nin yasal haklarını koruyacak mısınız? Yurt Müdürü İsmet Galip Yolcuoğlu'na A.Y.'ye iftira ve hakaret ettiği için ceza ve tazminat davası açacak mısınız?
6. A.Y.'nin açıklamalarından sonra yaptığınız yazılı açıklamada siz de "A.Y.'nin psikolojik sorunları olduğunu, sözlerinin iftira niteliği taşıdığını" beyan ettiniz. Basın "yargı önünde ispatlamasını isteyeceğim" dediğinizi ve A.Y.'yi dava edeceğinizi yazdı. Korumanız altında olması gereken, depremle tüm ailesini kaybederek, kimsesiz kalan A.Y.'yi dava edecek misiniz?
7. Sorumlu Bakan olarak göreviniz depremde tüm ailesini kaybeden, bu kadar büyük bir acı, derin bir travma yaşamış genç kızımızı yani A.Y.'yi korumak, acılarını, kimsesizliğini unutturup ona sahip çıkmak değil midir? Ona nasıl kızabilirsiniz? Nasıl tehdit edebilirsiniz? Nasıl dava edebilirsiniz?
8. Sorumluluk ve yönetiminizdeki SHÇEK yuva ve yurtlarında yaşanan bu büyük insanlık dramlarından sonra hala Bakanlık koltuğunda oturacak mısınız?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.007/00.528
KONU :Yazılı Soru Önergeleri

15.13.2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 01.03.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza gönderilen Adana Milletvekili Sayın N.Gaye ERBATUR, Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Reyhan BALANDI, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet KANDOĞAN ve İzmir Milletvekili Sayın Canan ARITMAN'a (3 adet) ait yazılı soru önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜMMET KANDOĞAN'IN
7/20789 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR.**

SORULAR :

- 1) Ülkemizdeki özürü çocukların toplam sayısı nedir?
- 2) Özürü çocukların faydalanabileceği yeterli miktarda eğitim ve rehabilitasyon merkezi var mıdır? İktidarınız döneminde bu amaca yönelik olarak kaç rehabilitasyon merkezi açılmıştır?
- 3) Özürü çocukların yüzde kaç eğitim imkanlarından faydalanmaktadır?

CEVAPLAR :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürü İdaresi Başkanlığınca verilen cevaba göre;

2002 Türkiye Özürü Araştırması sonuçlarına göre özürü nüfusun (%12.29) % 8.98'ini (460383 kişi) 0-19 yaş arası özürü bireyler oluşturmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığının elektronik sitesinde verilen 2006-2007 verilerine göre Özel Eğitim Okullarında 27.439 kişi, Kaynaştırma ve Özel Eğitim Sınıflarında 647.398 kişi, özel Özel Eğitim İlköğretim Okullarında ve muhtelif kurslarında 90.174 kişi, SHÇEK'e bağlı Resmi Rehabilitasyon Merkezlerinde 4.464 kişi olmak üzere, toplam 194.920 kişi eğitim ve rehabilitasyon hizmetinden yararlanmaktadır.

Ülkemizde özürliülerin eğitimi ile ilgili çalışmalar Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütölmektedir. Bu çerçevede detaylı sayısal veriler Milli Eğitim Bakanlığı'ndan temin edilebilir.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığına bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Ülkemizde özürliü bireylere yönelik özel eğitim hizmetleri Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütölmektedir. Bunun yanı sıra özürliü bireylerin bakım hizmetlerinin yürütöülmesi görevi Kurumumuza verilmiştir.

2003 yılından itibaren, Genel Müdürlüğümüze bağlı olarak özürliülere yatılı ve gündüzlü hizmet veren toplam 15 kuruluş açılmıştır. Halen Kurumumuz bünyesinde 42 yatılı, 25 gündüzlü olmak üzere toplam 67 kuruluş özürliülere hizmet vermektedir.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN REYHAN BALANDI'NIN
7/20790 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

SORU 1 :

Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu'na bağlı, yurtlarda çalışan personelin tek tek eğitim durumları, görevleri, görev süreleri, varsa aldıkları disiplin cezaları nelerdir?

CEVAP 1 :

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünde yönetici durumunda bulunan personelin 657 sayılı DMK' nun 68. maddesinde belirtilen sürelerle, en az 8-10 yıllık Devlet Memurluğu deneyimi olup, merkez teşkilatında toplam 46 yöneticiden 4' ü yüksek lisans, 33'ü lisans, 9'u ise önlisans, taşra teşkilatında 476 yöneticiden 14' ü yüksek lisans, 290'ı lisans, 172' si ise önlisans mezundur.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünde Merkez, Taşra ve Yetiştirme Yurtlarında görev yapan personelin öğrenim durumları aşağıya çıkarılmıştır.

Öğrenim Durumu	Merkez	Taşra	Yetiştirme Yurtları
İlkokul	4	394	95
Ortaokul	30	1223	291
Lise ve Dengi	123	2973	602
Önlisans	93	1586	459
Lisans	229	2821	636
Tıp+Yüksek lisans	20	252	35
Toplam	499	9249	2118

2006 yılında Yetiştirme Yurtlarında çeşitli unvan ve görevlerde bulunan personele, haklarında yapılan inceleme ve soruşturma sonucunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinin ilgili hükümleri gereğince toplam 81 Disiplin Cezası uygulanmıştır.

SORU 2 :

Özellikle yurtlar bazında, bakıcıların eğitim seviyeleri ile iş akitlerinin (kadrolu, sözleşmeli) durumları (isim isim) nelerdir?

CEVAP 2 :

Yetiştirme Yurtlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kadrolu 452 Hizmetli, 14 bakıcı Anne olmak üzere toplam 466 yardımcı personel görev yapmaktadır. Bunun dışında özel hizmet alımından 37 Bakıcı Anne çalışmakta olup, 18'i Kız Meslek Lisesi mezunu, 19 adeti de eğitime tabi tutulan bakım sertifikalı elemandır.

SORU 3 :

Son 5 yılda, SHÇEK'na bağlı müfettişlerin raporları, Cumhuriyet Savcılıkları iddianameleri veya mahkeme sonuçlarına göre ceza alan personel kimlerdir? Bunlara ne gibi cezalar verilmiştir? Bahsekonu personel arasında halen görevde olanlar var mıdır? Varsa kimlerdir?

CEVAP 3 :

Merkez ve taşra teşkilatında görev yapan personele haklarında yapılan soruşturma sonucu uygulanan disiplin cezalarına ait çizelge aşağıda gösterilmiştir.

**2002-2005 YILLARI ARASINDA PERSONELE UYGULANAN
DİSİPLİN CEZALARININ SAYISAL VERİLERİ**

YILLARI	2002	2003	2004	2005	2006
UYARMA	161	142	197	110	139
KINAMA	154	137	191	127	91
AYLIKTAN KESME	116	79	91	41	54
KADEME İLERLEMESİNİN DURDURULMASI	21	12	27	23	12
BRÜT MAAŞINDAN KESİNTİ YAPILMASI		1	21	5	3
DEVLET MEMURLUĞUNDAN ÇIKARMA	5	1	10	4	2
TOPLAM	457	372	537	310	301

23.04.1999-14.02.2005 tarihleri arasında personele uygulanan disiplin cezaları 04.07.2006 tarih ve 26218 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5525 Sayılı Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun gereğince sicillerinden silinmiştir.

2002-2006 yılları arasında Disiplin cezası olarak Devlet memurluğundan Çıkarma ve Görevine Son verme cezası alan toplam 24 personelden 1' i İdari Yargı Kararı gereği görevine iade edilmiş olup, diğer 23 personel görevde bulunmamaktadır.

Diğer Disiplin Cezası uygulanan personel yasa gereği Devlet memurluğu görevlerine devam etmektedir.

SORU 4 :

Türkiye çapında tek tek yurt kayıtlarında, hakkında "kayıp" olarak tutanak tutulan kaç çocuk bulunmaktadır? Bunların akibetleri hakkında ve bulunmalarına yönelik ne gibi işlemler yapılmıştır?

Kayıp çocuklar için, tek tekyurt bazında, yetkililer hakkında açılan soruşturma var mıdır? Varsa bu soruşturmanın son durumları nelerdir?

CEVAP 4-5 :

Kuruluşlarımızda kayıp çocuk bulunmamaktadır. Bu nedenle bu konuda açılmış soruşturma da bulunmamaktadır. Ancak zaman zaman kuruluşu izinsiz terk eden çocuklarımız bulunmaktadır. Bunlarla ilgili gerekli idari işlemler ise derhal yapılmaktadır.

SORU 6 :

Küçük yaştaki çocuk suçluların, mahkemelerce yurtlara yerleştirilmelerinin, yurtda kalan diğer çocukların disiplinlerini bozduğunu ve yurtların adlarını kötüye çıkardığı şeklindeki iddialara katılıyor musunuz? Bahse konu çocuk suçluların rehabilitasyonları için alternatif ne gibi çalışmalarınız bulunmaktadır?

CEVAP 6 :

Çocukların Kuruma geliş nedenleri ve kişilik özelliklerinin farklılığı, farklı fiziksel mekanda psiko-sosyal çalışma gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu nedenle; çocuk suçluluğu, davranış bozukluğu, çocuk anneler, fuhuşa yönelmiş çocuklar gibi her biri başlı başına bir ihtisas alanı olan ve disiplinler arası çalışma gerektiren hizmetlerin verilebilmesi, suça sürüklenen çocukların rehabilite edilebilmeleri, toplumla yeniden bütünleşebilmeleri için çocuk yuvası ve yetiştirme yurtlarından farklı bir yapılanmaya ihtiyaç duyulmuştur. Suça sürüklenen çocukların rehabilitasyon sürecinden geçirilmesi amacıyla "Koruma Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi" açılması 10.02.2007 tarihinde 2828 sayılı SHÇEK Kanununa eklenen kanun maddesi ile uygun görülmüştür. Bu amaçla İzmir(2), İstanbul, Şanlıurfa, Mardin Kocaeli illerimizde 6 adet merkez açılmış, yeni merkezlerin oluşturulması çalışmaları devam etmektedir.

Saygılarımla.


Nimet ÇNBÜKÇÜ
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/20791 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne uyum sürecinde kadın hakları konusu son derece önemlidir. 2007 yılının AB tarafından eşit fırsatlar yılı olarak ilan edildiği ve Avrupa Parlamentosu tarafından Türkiye'de kadın haklarının yetersizliklerine vurgu yapan raporun gündemde olduğu göz önüne alınırsa kadın hakları konusunda Türkiye ile AB arasında büyük bir fark olduğu görülecektir. Bu fark, Türkiye'nin AB'ne adaylığı sürecince olumsuz bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Özellikle AB'nin üzerinde önemli durduğu kadın istihdamı konusunda kayda değer çalışmalar yapılması gerekmektedir. Bu kapsamda;

SORU 1 :

AB'ne uyum sürecinde kadın istihdamının artırılması için bir eylem programı veya dönemsel stratejiler hazırlanmış mıdır?

CEVAP 1 :

Kadın istihdamının artırılmasında önemli bir role sahip olan AB İstihdam Stratejisi'ne dahil olmak üzere Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çalışmalar yürütülmektedir. Bu çerçevede "İstihdam Durum Raporu" hazırlanmış ve kadınların iş piyasasındaki konumları bu raporda incelenmiştir. Halen Ortak İstihdam Değerlendirme Belgesi üzerinde çalışılmaktadır. Sürecin devamında bir Ulusal Eylem Planı hazırlanacak ve bu Planda kadınların istihdam piyasasındaki pozisyonlarının iyileştirilmesi için gereken önlemlere yer verilecektir.

SORU 2 :

AB ile müktesebat uyumu çerçevesinde Türkiye'nin yasal sorumluluklarının yerine getirilmesi konusunda bir takım eksiklikler vardır. Özellikle iş Kanununda yer alan kadın istihdamını artırıcı ve kolaylaştırıcı önlemlerin yasalarımızda yer alması için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? İş kanununda tam mevzuat uyumu ne zaman gerçekleştirilecektir?

CEVAP 2 :

AB Müktesebatına Uyum Ulusal Programımızda yer alan taahhütlerimizden biri "Doğum İzinleri ve Ebeveyn İzni Müessesesinin Tesisi" ile ilgilidir. Kadınların istihdama giriş ve istihdamda kalışlarını çok yakından ilgilendiren çocuk bakımı sorumluluğunun paylaşılması amacıyla Bakanlığım tarafından Kanun Tasarısı hazırlanmıştır. Tasarı ile ücretsiz doğum izinlerinin anne ve babaların kullanabileceği ebeveyn izni haline getirilmesi, evlat edinme halinde bu izin haklarından yararlanabilmesi amaçlanmaktadır. AB Direktifleri dikkate alınarak hazırladığımız Kanun Tasarısının ilgili komisyonlarda görüşülmesi tamamlanmış olup, tasarı halen TBMM Genel Kurulunun gündeminde.

Kadın erkek eşitliği konusunda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülen çalışmalar ise;

1. Müktesebat Uyumu

AB Müktesebatının "Sosyal Politika ve İstihdam" başlığında yer alan "Eşit Fırsatlar" bölümü, istihdamda kadın erkek eşitliğinin sağlanması temel amacına yönelik direktifleri içermektedir. Direktif, AB müktesebatının ulusal hukuka aktarılması gereken kısmını oluşturmaktadır.

Aday ülke tarafından söz konusu uyumun ilk aşaması ulusal mevzuat ile AB müktesebatının teknik karşılaştırması olarak nitelenen "tarama süreci"nin gerçekleştirilmesidir. Ülkemiz tarama sürecini tamamlamış, bu kapsamda, mevzuatımız ile AB müktesebatının taraması yapılmış ve uyumsuzluk noktaları tespit edilmiştir.

Sosyal Politika ve İstihdam faslıının müzakereleri henüz açılmamış olup, müzakerelerin başlaması ile ilgili çalışmalar İzleme Yönlendirme Komitesi ile birlikte Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı koordinasyonunda ilgili kurumların katılımı ile yürütülecektir. Bu aşamaya kadar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından direktiflerin Türkçeye çevrilmesi, ilgili mevzuatın taranması ve karşılaştırma tablolarının hazırlanmasının yanı sıra, uyum için gerekli altyapı çalışmaları yürütülmektedir.

2. Kadın Erkek Eşitliği Topluluk Programı Kapsamında Yapılan Çalışmalar

01.01.2004 tarihinde uygulamaya konulan Program, ekonomik, siyasal, sosyal ve sivil hayatın tüm alanlarındaki cinsiyet eşitsizlikleri ile mücadeleye katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. Bu Programdan sorumlu birim Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı AB Koordinasyon Dairesi Başkanlığıdır. Bir ulusal koordinatör ve yardımcı personel ile birlikte yürütülen çalışmalarda 26 resmi kurum ve kuruluş ile sosyal taraflarla resmi olarak irtibata geçilmiş ve ilgili personelin irtibat bilgileri alınmıştır. Program ile ilgili komite toplantılarına iştirak edilmiş, alınan kararlar ve AB komisyonunun Cinsiyet Eşitliği resmi sitesinde duyurulan ihale teklifleri irtibat kişilerine sunulmuştur.

Program kapsamında, 26-27 Mayıs 2005 tarihlerinde "Avrupa Birliğinde Cinsiyet Eşitliği ve Ülkemize Yansımaları" konulu seminer gerçekleştirilmiştir.

3. TAİEX Çerçevesinde Yürütülen Faaliyetler

Eşitlik Kurumlarının kurulmasının yasal dayanağını oluşturan 2002/73 sayılı Direktife yönelik olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı AB Koordinasyon Dairesi Başkanlığı ve TAİEX işbirliği ile 7-8 Şubat 2005 tarihleri arasında Ankara'da AB uzmanlarının ve ilgili kurumların temsilcilerinin katılımıyla "Eşitlik Kurumu" konulu bir seminer gerçekleştirilmiştir.

4. "İstihdamda Cinsiyet Eşitliğini Güçlendirme" projesi

Hollanda Çalışma ve Sosyal İşler Bakanlığı ile Türkiye Cumhuriyeti Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı arasındaki iki taraflı bir anlaşma çerçevesinde oluşturulan proje 2005 yılı Eylül ayında başlamıştır. Proje kapsamındaki faaliyetler Eylül 2005-Ekim 2006 tarihleri arasında yürütülmüştür.

5. Aile ve İş Yaşamının Uyumlaştırılması Çalışma Grubu

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan "Türkiye'de Sosyal Diyaioğun Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında oluşturulan çalışma grubu, kadın

istihdamının önündeki en önemli engellerden biri olan aile ve iş yaşamının uyumlaştırılması ile çocuk ve yaşlı bakımı konularında, çeşitli tarafların bir araya geldiği bir çalışma grubu oluşturulmuştur.

6. Diğer Çalışmalar

Koordinasyonu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı AB Koordinasyon Dairesi Başkanlığı'nca yürütülmekte olan ve yoksulluk ve sosyal dışlamayla mücadele alanında Avrupa Komisyonu ile ortaklaşa hazırlanan bir strateji belgesi olan Ortak İçerme Belgesi (Joint Inclusion Memorandum JIM) çalışmaları sırasında kadınların toplumsal hayattaki durumlarına ilişkin çalışmalar yürütülmüş, bu alanda mevcut durum, kurumsal yapı ve politika hedeflerine yer verilmiştir. İstihdam alanında Avrupa Komisyonu ile ortaklaşa hazırlanan Ortak Değerlendirme Belgesi (Joint Assessment Paper-JAP) ise kadın istihdamı ile ilgili mevcut durum, kurumsal yapı ve politika hedeflerini ayrıntılı olarak içermektedir. İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi Stratejisinin hazırlanması başta olmak üzere diğer kurumlarca yürütülen çeşitli çalışmalara katılım ve katkı sağlanmıştır.

İstihdamın artırılması, Lizbon Zirvesinde alınan kararlar gereğince üye ülkelerin istihdam ve kadın istihdamı oranlarının belirlenen hedeflere yakınlaştırılmasını içermektedir. Dolayısıyla, istihdamın artırılması, direktif ile belirlenen bir uyumlaştırma alanı olmayıp, üye ülkelerin yetki alanında kalan istihdam politikası belirleme yetkisinin Lizbon Hedefleri'ne ulaşılması için AB tarafından desteklenmesinden ibarettir. Bu çerçevede AB üye ülkelerin yaptığı değişik projelere mali kaynak aktarmaktadır.

Ülkemizde de, AB sürecinde gerek kamu gerekse sivil toplum örgütleri tarafından çok çeşitli projeler yürütülmüş ve yürütülmektedir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve ilgili kuruluşu olan İŞKUR bünyesinde aktif istihdam politikaları, iş ve aile yaşamının uyumlaştırılması, kadın istihdamının önündeki engellerin kaldırılması ve kadınların ekonomik ve sosyal hayata katılımının iyileştirilmesi yönünde politika oluşturulması ve proje yürütülmesi kapsamında çok çeşitli çalışmalar yapılmaktadır.

Örneğin, İŞKUR tarafından yürütülen AB destekli Aktif İşgücü Programları Projesi kapsamında 17.898'i kadın, 379'u özürü kadın olmak üzere toplam 43.000 kişi aktif istihdam tedbirlerinden yararlanmıştır. Bu tedbirlerden yararlanan kadınların 3200'ü bir işe yerleşmiştir. Ayrıca 576 kadın kendi işini kurmuştur. Bir diğer projede ise İŞKUR ve SHÇEK Avrupa Eğitim Vakfı ile birlikte yetiştirme yurtlarında kalan lise çağındaki 70 civarındaki kız çocuklarımıza eğitimler vererek onların çalışma hayatına hazırlanmasında yardımcı olmuşlardır.

SORU 3 :

Kadın haklarının tam olarak sağlanabilmesi için temel bir kurumsal düzenleme olan "Kadın-erkek eşitliği komisyonu" ne zaman kurulacaktır?

CEVAP 3 :

Bu konudaki çalışmalar devam etmektedir.

SORU 4 :

AB'nin 2010 yılına kadar benimsemiş olduğu toplumsal cinsiyet eşitliği yol haritasına Türkiye'nin uyum sağlayabilmesi için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAP 4:

Yol haritasında belirtilen altı hedeften biri olan kadın ve erkek için eşit ekonomik bağımsızlığa ulaşmakta önemli bir araç olarak kadın girişimciliğinin desteklenmesi hususunda ülkemizde küçük ve orta ölçekli işletmelere ve girişimcilere destek ve katkı sunan KOSGEB'in kadın girişimcileri de desteklemesi amacıyla, KOSGEB'e bağlı olarak çalışmalarını sürdüren "Girişimciliği Geliştirme Merkezi" tarafından toplam 6 ilde kadınlara verilen girişimcilik eğitimi kapsamında danışmanlık ve pazarlama gibi bütüncül destek de verilmektedir.

Kadın girişimciliğinin desteklenmesi amacıyla Halk Bankası A.Ş Genel Müdürlüğü tarafından "Genç Girişimci Kredisi" başlığı altında ilk kez mal ve hizmet üretimi, serbest meslek ya da ticari faaliyete yönelik iş yeri açmak isteyen, elinde yapacağı işle ilgili geçerli bir belgeye veya işle ilgili bilgi ve deneyime sahip 35 yaşını aşmamış erkek ve kadın girişimcilere yönelik olarak uygulanan programın kadın girişimciler için ayrı bir başlık altında ele alınması, yeni bir kurumsal düzenlemeyle "kadın girişimciliği departmanı" oluşturulması için Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından yazılı talepte bulunulmuştur. Halk Bankasının cevap yazısında bu konu hakkında gerekli çalışmaların yapılacağı bildirilmiştir.

Bunların yanında, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü ve AB Komisyonu işbirliği ile "Aktif İşgücü Programları Projesi" yürütülmektedir. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün de Yürütme Komitesinde yer aldığı Projenin hedef gruplarından birisi de kadınlardır. Bu çerçevede kadın projeleri desteklenmekte olup, böylece kadın istihdamının geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır. Ayrıca düşük düzeyde olan kadınların işgücüne katılımını artırmak amacıyla; Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK) ve kadın sivil toplum kuruluşları tarafından da çeşitli çalışmalar ve projeler yürütülmektedir.

Söz konusu yol haritasında yer alan toplumsal cinsiyet eşitliğinin dış politikalar ve kalkınma politikalarında desteklenmesi amacına yönelik olarak 9. Kalkınma Planı hazırlık çalışmaları çerçevesinde İşgücü Piyasası Özel İhtisas Komisyonu kapsamında kadın istihdamı konusuna özel önem verilmiş, gerek vizyonda toplumsal cinsiyet eşitliğine, gerekse alınacak tedbirler arasında kadın istihdamının artırılması amacıyla tedbirlerin yer almasına vurgu yapılmıştır.

Kadınların toplumsal yaşamın her alanında ilerlemesinin sağlanması çerçevesinde yerel yönetimlerin kadına yönelik olarak verebilecekleri hizmet ve yürütebilecekleri projelere ilişkin bir hizmet modeli oluşturulmuş, bu model kapsamında hizmetlerin belirli bir standart ve içerikte sunulmasını sağlamak amacıyla hazırlanan proje örnekleri Temmuz 2005 tarihi itibarıyla 81 il Valiliği ve 1400 Belediyeye gönderilmiştir. Valilikler veya Belediyelerin bünyesinde kurulacak Kadın Danışma ve Hizmet merkezlerinde, ücretsiz hukuki danışmanlık hizmeti verilmesi, mesleki bilgi ve beceri kazandırılarak kadınların ekonomik alanda güçlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda 20 Eylül 2006 tarihinde Amasya Valiliğince Kadın-Aile Danışma ve Hizmet Merkezi kurulmuştur.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN OPR.DR.CANAN ARITMAN'IN
7/20792 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

İzmir'de insanlık dışı bir suçun mağduru olan 17 aylık N.N.B. bebek, 03.07.2005 tarihinde İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde doğmuş ve annesi tarafından terkedilmiştir. Alınan bilgilere göre 05.07.2005 tarihinde adı geçen hastane yöneticileri Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne, çocuğun koruma altına alınması için yazılı müracaatta bulunmuştur. Ayrıca İzmir İl Emniyet Müdürlüğü de 15.07.2005 tarihinde anneyi bularak görüşmüş ve 18.07.2005 tarihinde İzmir Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü'ne "annenin, çocuğuna bakamayacağı, istemediği", bu nedenle de koruma altına alınması için yazı yazdığı tespit edilmiştir. Bu yazılı müracaatlara rağmen bebek kurumca koruma altına alınmamıştır. Bilahare de hastaneden kaçınan bebek, annesinin yanında ihmal, istismar ve cinsel şiddete maruz kalmıştır.

SORULAR :

- 1) Bebeğin doğduğu hastanenin ve İl Emniyet Müdürlüğü'nün müracaatlarına rağmen N.N.B. bebek için koruma kararının çıkarılmaması bir görev ihmalidir? Sorumluları tespit edip; idari soruşturma açtınız mı?
- 2) Söz konusu ihmal olmasaydı, İzmirli bebeğin bu insanlık dışı suçun mağduru olmayacağını düşünüyor musunuz? Kişisel sorumluluk hissediyor musunuz?
- 3) Bakanlığınız döneminde SHÇEK'in kadrolaşma, dayak, taciz ve tecavüzle anılan bir kurum haline geldiği gerçeğini nasıl açıklıyorsunuz?
- 4) SHÇEK'de AKP iktidar döneminde çok yoğun bir kadrolaşma yaşandığına, alana dair hiçbir bilgisi, deneyimi olmayan kişilere önemli görevler verildiği, kurumda daha önce hiç çalışmamış, sosyal hizmet alanında hiçbir bilgisi olmayan insanlara müdürlük, yöneticilik görevlerinin verilmesinin kurumun bu hale gelmesinde rol oynadığını düşünüyor musunuz?
- 5) SHÇEK'e bağlı kuruluşlarda yeterli güvenlik önlemlerinin alınmaması, çocuklarla iletişim kurulurken pedagojik ölçütlerin dikkate alınmaması, sosyal hizmet uzman personelindeki ciddi sayısal yetersizlik, yemek ve temizlik gibi hizmetlerin satın alındığı taşeron firma elemanlarına ayrıca çocukların da baktırıldığı gibi gerekçelerle kurumdaki çocukların ihmal, istismar ve şiddet mağduru olmalarına yol açtığı şeklindeki görüş ve tespitlere katılıyor musunuz?
- 6) Tarafınızdan geliştirilen "her yuvada muhbir çocuklar" yönteminiz niçin işe yaramamıştır? Çocuklar size güveniyor mu?
- 7) SHÇEK'e bağlı kuruluşlardaki tüm bu olumsuzluklardan kendinizi mi, partinizi mi sorumlu görüyorsunuz?
- 8) Bakanlık görevinde daha ne kadar kalmayı düşünüyorsunuz?

CEVAPLAR :

N.N.B isimli küçükle ilgili olarak, 18.07.2005 tarihinde İzmir Emniyet Müdürlüğüne İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne anne Fadime'nin daha önce çocuğu O. 'yu terk etmiş olduğuna dikkat çekilerek, annenin yine 28.04.2005 tarihinde Tepecik Devlet Hastanesinde doğum yapması, prematüre bebeğini üç hafta gibi bir süre ziyaret etmemesi nedeniyle işlem yapılması gerektiği belirtilmiştir. İhbara istinaden; İl Müdürlüğüne işlem yapılması aşamasında anne çocuğunu hastaneden almış ve bir daha da annenin açık adresine ulaşılabilmesi nedeniyle işlem yapılamamıştır. Konuya ilişkin İl Müdürlüğü'nün görev ihmal olup olmadığına yönelik idari soruşturma açılmıştır.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünde kadrolaşmaya gidildiği iddiası doğru değildir. Kuruma yapılan atamalar ile yapılan görevlendirmeler personelin kıdem, liyakat, mesleki ve alan deneyimi hususları ile Kurum ihtiyaçları göz önünde bulundurularak yapılmaktadır.

İlk Defa Devlet Memuru olarak Atanacak personel ise bilindiği üzere ÖSYM tarafından yapılan Merkezi KPSS sonucuna göre ilgililerin puanları ve tercihleri doğrultusunda yerleştirilmelerinin yapılması ile diğer belgelerin tamamlanmasına müteakip kurumumuza atanmaları yapılmaktadır.

Bu işlemlerde Kurumumuz tarafından ayrıca inisiyatif kullanılması söz konusu değildir.

Kuruma yapılan atamalarda yoğun kadrolaşmanın olduğu, alan deneyimi olmayan personele önemli görevler verildiği, sosyal hizmet alanında deneyimi olmayan personele idari görevler verildiği iddiası doğru değildir. Yapılan atamalar 1983 yılında Yayımlanan "Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik ile 1999 yılında Yayımlanan "Devlet Memurlarının Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" uyarınca hazırlanan Kurumumuz Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğine uygun olarak gerçekleştirilmektedir.

Belirtildiği üzere idari görevlere atanan ve vekâleten görevlendirilen personelin kıdem, liyakat, mesleki ve alan deneyimi hususları ile Kurum ihtiyaçları göz önünde bulundurularak işlem tesis edilmektedir.

Son dönemde kuruluşlarımızdaki yeniden yapılanma süreci ile çocuklarımıza en iyi hizmetin verilmesi çabasına girilmiştir.

Mamul yemek alımı personelinin çocuk bakımında kullanılması söz konusu değildir. Personelin eğitimi amacıyla; 2006 yılı içerisinde Milli Eğitim Bakanlığı ile Kurumumuz arasında Eğitimde İşbirliği Protokolü yapılmıştır. Kuruluşlarımızda istihdam edeceğimiz ve şu an çalışan personellerimizin Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Kız Meslek Lisesinde görevli eğitimciler tarafından eğitilmeleri ve bu kişilerin çocuk yuvalarımızda istihdamları sağlanmaktadır.

"Benim Ailem Projesi" ile kurumda görev yapmakta olan meslek elemanlarının öncelikle 0-6 yaş grubu gelişim özellikleri tutum ve davranış modelleri konusunda eğitilerek diğer personelleri eğitmeleri yönünde çalışmalar başlatılmıştır.

Fiziksel mekanların iyileştirilmesi amacıyla Kuruluş kapasiteleri düşürülmüştür. 10-12 kişilik Sevgi Evleri ve 6-8 kişilik Çocuk Evleri Projeleri hayata geçirilmiştir. Her bakım elemanına düşen çocuk sayısı azaltılmıştır. 0-6 yaş çocuk yuvalarında bir bakım elemanına 6-8 çocuk, 7-12 yaş çocuk yuvalarımızda 8-10 çocuk düşecek şekilde yeni düzenlemeler yapılmıştır.

Umut, barış, sevgi ve gelecek gibi güzel anlamlar yüklediğimiz çocuklarımızı her türlü kısır çekişmenin dışında tutarak onlara daha mutlu olacağı ortamlar oluşturmaya çalışıyoruz.

Saygılarımla.


Nihal ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN OPR.DR.CANAN ARITMAN'IN
7/20793 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

5 Şubat 2007'de araştırmacı gazeteci Uğur Dündar'ın hazırladığı Arena programında İstanbul'da Sosyal Hizmetlere bağlı bir Çocuk Esirgeme Kurumunda bannan 7-12 yaş arasındaki çocukların bakıcı anneler ve kurum yöneticileri tarafından sözel ve fiziksel şiddete maruz kaldıkları görüldü. Çocukların feryatlarını, gözyaşlarını, çaresizliklerini görmek, böylesine insanlık dışı, acımasız bir şiddetin kurbanı olduklarını izlemek tüm toplumumuzu derinden sarsmıştır.

SHÇEK kurumlarında Malatya Çocuk Yuvasındaki olaylardan bu yana değişen bir şey olmadığı anlaşılmaktadır.

SORULAR :

- 1) İstanbul'da SHÇEK' bağlı yuvadaki çocuklara yönelik şiddet olayları da aynen Malatya' da olduğu gibi gizli kamera çekimleri ile belirlenmiştir. Türkiye'deki tüm SHÇEK yuva ve yurtlarında gizli kamera çekimi yapılabilse hepsinde aynı görüntülerle karşılaşacağınızı düşünüyor musunuz?
- 2) SHÇEK'in yuva, yurt ve rehabilitasyon merkezlerinde kalan korunma altındaki çocukların, gençlerin ihmal ve istismarını, şiddete maruz kalmalarını önlemek için neden ciddi tedbirler almadınız?
- 3) Gazeteci kimliğini gizleyen Arena elamanı İstanbul'daki 7-12 yaş arası çocukların kaldığı yuvaya sadece bir form doldurarak bakıcı anne olarak işe alınmıştır. Çocuk bakımı ve gelişimi konusunda hiçbir eğitimi ve bilgisi olmadığını açıkça beyan eden Arena elamanının sabıka kaydı, fiziksel ve psikolojik sağlık raporu olmaksızın işe alındığı gerçeği ortada iken bakıcı annelerin büyük bir özenle seçildiği, belli bir formasyon, nitelik aranarak işe alındığı şeklindeki gerçek dışı bilgilendirmeyi nasıl yapıyorsunuz? Kamu oyunu için yanıltıyorsunuz?
- 4) Çocuklara şiddet uygulayan bakıcı anne ile erkek memur için idari ve adli işlem başlattınız mı? Çocuklara şiddet uyguladıkları için savcılığa suç duyurusunda buldunuz mu? Ceza davası açacak mısınız?
- 5) SHÇEK'in yuva ve yurtlarında kalan çocuklar sizin sorumluluğunuzda devlete emanet edilen milletin çocuklarıdır. Onları koruyamadığınızı, görevinizi yapmadığınızı düşünüyor musunuz? Siyasi sorumluluk taşıdığınızı düşünüp istifa edecek misiniz?
- 6) Sorumluluğunuzdaki çocukların "tek bir damla gözyaşı için tüm makamları feda edeceğinizi söylemişsiniz. Çocukların göz yaşları sel oldu, sözünüzün arkasında duruyor musunuz? Gereğini yapacak mısınız?

CEVAPLAR :

Kurumumuza bağlı Kuruluşların yeni yapılışlarında, sevgi evleri olarak tanımladığımız en fazla 12 çocuğun kaldığı ev birimleri oluşturulmuştur. Kuruluş kapasiteleri düşürülerek çocuklarımızın aile sıcaklığını yaşamaları sağlanmıştır.

Personel niteliği ve niceliği hizmet içi eğitimiyle artırılarak benzer olayların yaşanmaması yönünde ciddi şekli de çalışılmakta, denetimler yapılmaktadır. İhmal ve istismar vakalarına yönelik mevcut kuruluşlarımız yanı sıra sosyal rehabilitasyon üniteleri oluşturularak, diğer sektörlerin katılımı da alınarak mesleki müdahale yöntemlerine başlanmıştır.

Kuruluşlarımızda hizmet alımıyla çalışacak personelin sadece bir form doldurarak işe alınması söz konusu olmayıp, çalışacak kişinin noter tasdikli öğrenim belgesi, okul öncesi eğitim sertifikası, sağlık raporu ve adli sicil kayıt rneği, ikamet ve nüfus cüzdanı istenilen belgeler arasındadır. Ayrıca illerde oluşturulan komisyonlarca psikolojik teste tabi tutularak ocuk bakişına uygun olup olmadıkları belirlenmektedir.

Çocuklara şiddet uygulayan bu kişiler hakkında olayın akabinde idari ve adli soruşturma başlatılmış ve Savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur.

Saygılarımla.


Nimet YBUŐU
Devlet Bakanı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN OPR.DR.CANAN ARITMAN'IN
7/20794 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

İstanbul Bahçelievler Atatürk Kız Yetiştirme Yurduna geçtiğimiz ay içinde bir gece baskını düzenleyerek, yurttan kalan ge kızlardan 337'nn gece yurttan olmadığını tespit ederek durumu size bir raporla ilettiğini söyleyen Balıkesir Milletvekili Sayın Turhan mez'in bu bilgileri kamuoyuyla paylaşmasından sonra bir dizi üzücü, sarsıcı, çarpıcı olay ve açıklamalar basında yer almıştır.

SORULAR :

- 1) Yurttan kalan bazı kızlara sizin tarafınızdan basına Sayın Turhan mez'i yalanlayan açıklamalar yaptınđıđı iddiaları doğru mudur?
- 2) Adı geçen yurttan kalan kız öğrencilerden A.Y.'nin 5 şubat 2007' de basına yaptđı açıklamalarla öğrencilerin yurttan kaçtığı, yurt bahçesinde tecavüze uğradığı, hamile kalanlarına kürtaj yaptınđıđı, fiziksel şiddete ve cinsel tacize maruz kaldıkları, olayların örtbas edildiği şeklindeki iddiaları için adli soruşturma yaptırđınız mı?
- 3) Atatürk Yetiştirme Yurdu ğrencisi A.Y. Sayın Turhan mez'in gece baskınından sonra sizin yurda gelerek kendisine sözel şiddet uyguladığınızı, "sen konuşmuşsun, sen anlatmışsın" diyerek kızdığınızı, kendisini tehdit ettiğinizi basına açıklayarak şikayetçi olmuştur. A.Y.'ye şiddet uyguladığınız mı? Tehdit ettiniz mi?
- 4) Yurt Müdürü İsmet Galip YOLCUOğLU'nun A.Y. için "akıl hastası" tanımlanmasında bulunduğu, "ok ağır bir vaka" olduğunu söyleyerek "akıl hastasının verdiği bilgiyle haber yapılır mı?" diye basını eleştirdiği, "psikiyatr Prof. Dr. Kerem DOKSAT bile bunu tedavi edemedi" şeklindeki basın açıklamalarını doğru buluyor musunuz? Bir yurt müdürü koruması altında olan bir ge kız için böyle konuşabilir mi? Bu yönetici için idari ve adli işlem bařlatđınız mı?

- 5) Psikiyatr Prof.Dr.Kerem DOKSAT'ın yurt öğrencisi, depremde A.Y. için "kesinlikle psikiyatrik rahatsızlığı yoktur. Ayrıca üstün zekalı olduğuna dair Cerrahpaşa Tıp Fakültesinden raporu vardır." Açıklamasından sonra Yurt Müdürü İsmet Galip YOLCUOĞLU'nun doğru olmayan açıklamalarıyla ve basın yoluyla A.Y.'yi mağdur ettiği de ortaya çıkmıştır. A.Y.'nin yasal haklarını koruyacak mısınız? Yurt Müdürü İsmet Galip YOLCUOĞLU'na A.Y.'ye iftira ve hakaret ettiği için ceza ve tazminat davası açacak mısınız?
- 6) A.Y.'nin açıklamalarından sonra yaptığınız yazılı açıklamada siz de "A.Y.'nin psikolojik sorunları olduğunu, sözlerinin iftira niteliği taşıdığını" beyan ettiniz. Basın "yargı önünde ispatlamasını isteyeceğim" dediğinizi ve A.Y.'yi dava edeceğinizi yazdı. Korumanız altında olması gereken, depremle tüm ailesini kaybedere, kimsesiz kalan A.Y.'yi dava edecek mısınız?
- 7) Sorumlu Bakan olarak göreviniz depremde tüm ailesini kaybeden, bu kadar büyük bir acı, derin bir travma yaşamış genç kızımızı yani A.Y.'yi korumak, acılarını, kimsesizliğini unutturup ona sahip çıkmak değil midir? Ona nasıl kızabilirsiniz? Nasıl tehdit edebilirsiniz? Nasıl dava edebilirsiniz?
- 8) Sorumluluk ve yönetiminizdeki SHÇEK yuva ve yurtlarında yaşanan bu büyük insanlık dramlarından sonra hala Bakanlık koltuğunda oturacak mısınız?

CEVAPLAR :

Basına yansıyan bu hadiselerde ilgili, tarafımdan gerekli açıklama yapılarak doğru olmadığı belirtilmiştir. Ayrıca SHÇEK Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunca gerekli inceleme ve soruşturma yapılmış olup, herhangi bir kişi hakkında işlem yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

İstanbul Bahçelievler Atatürk Kız Yetiştirme Yurdunda korunma altında bulunan bazı çocuklar hakkında, Balıkesir Milletvekili Sayın Turhan ÇÖMEZ'in Devlet Bakanlığı Makamına hitaplı 30.12.2006 tarihli mektubunda ileri sürülen iddialara ilişkin Kuruluş Müdürlüğünce hazırlanan aynı tarihli açıklamalarda yer alan hususlarla ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulunca düzenlenen ve Genel Müdürlüğümüze intikal ettirilen 21.02.2007 tarih ve 1 sayılı İnceleme ve Araştırma Raporunda, herhangi bir kuruluş çalışanının suç kastıyla işlenmiş bir eylemine rastlanmadığından, gerek 4483 Sayılı Yasa açısından gerekse 657 Sayılı Yasa'nın Disiplin hükümleri açısından herhangi bir kişi hakkında işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine varıldığı belirtilmiştir.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

11.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, İzmir Atatürk Lisesi salonunun kullanımına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20803)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 05.02.2007


Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

04.02.2007 tarihli Hürriyet ve Milliyet Gazetelerinin "EGE" eklerinde; AKP Gençlik Kolları İzmir İl Başkan Yardımcısı Hakan Yıldız tarafından kiralandığı öğrenilen ve Atatürk'ün 1932'deki ilk ziyaretinde kara tahtasında matematik dersi verdiği İzmir'in 119 yıllık eğitim çınarı Atatürk Lisesinin, AKP il ve Konak ilçe danışma meclisi toplantıları için tahsis edildiği haberleri yer almıştır.

1888'de İzmir İdadisi adıyla kurulan Atatürk Lisesi'nin 119 yıllık sürecinde, bir zaman adliye, bir zaman eğitim yuvası ve bir zaman hastane olarak kullanıldığı bilinmektedir. Atatürk Lisesinin, diğer önemli bir özelliği ise, 1920-1922 yılları arasında Kurtuluş savaşında öğrencileri savaşa katıldığı için mezun verememesidir.

Kurtuluş savaşının hatıralarını taşıyan ve ulusal bağımsızlığımızın abidesi sayılan eğitim yuvarımızın, AKP' nin siyasi çalışmalarına tahsis edilmesi, haklı olarak İzmir' li yurttaşlarımızın tepkilerine neden olmuştur.

Bu anlamda;

- 1- AKP il örgütlerini, siyasi çalışmalarda bulunmak üzere eğitim yuvalarını seçmesi ve bu seçimlerinde, kurtuluş savaşına tanıklık etmiş eğitim yuvalarını tercih etmelerinin size bir nedeni var mıdır?
- 2- AKP Konak ilçe örgütünün siyasi çalışmalarda bulunmak üzere Atatürk Lisesinin kiralanması konusunda İzmir Valiliğine telkinde bulunduğu iddiaları doğru mudur?
- 3- Kültürel amaçla kullanılması gereken Atatürk Lisesi salonunun, amacı dışında kullanılmasına izin verenler hakkında bir işlem başlatılacak mıdır?

T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 1293

16/ 3/2007

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.03.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Erdal KARADEMİR'in, "İzmir Atatürk Lisesi salonunun kullanılmasına ilişkin" İlgi yazı eki 7/20803 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

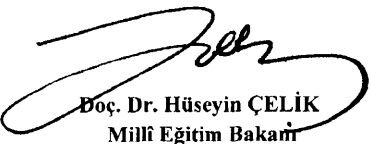
1-2-3. İzmir Valiliğinden alınan konuya ilişkin bildigen; İzmir Valiliği Basın ve Halka İlişkiler Müdürlüğünün 08.02.2007 tarihli ve 244 sayılı yazısı ekinde alınan Hürriyet Ege gazetesinin 04.02.2007 tarihli nüshasında yayınlanan İzmir Atatürk Lisesi konferans salonuna ilişkin haberde yer alan konularla ilgili olarak;

a) Atatürk Lisesi konferans salonunun kiralanması konusunda İzmir Valiliğine herhangi bir telkinde bulunulmadığı,

b) Söz konusu salonunun, ihale yoluyla Hakan YILDIZ'ın H2O Turizm Organizasyon Ltd. Şti.ne kiralandığı ve salonu kiraya verme kararını Okul Aile Birliğinin verdiği, Okul Müdürünün de bu kararı onayladığı, iddialarına ilişkin olarak da Valilik Makamının 19.02.2007 tarihli ve 1535-065930 sayılı onayı ile inceleme başlatıldığı ve henüz sonuçlanmadığı

anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



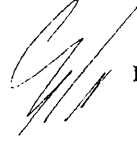
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

12.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Manavgat'taki öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Sn. Başkanlığı'na

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



02.02.2007

Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

Akdeniz Üniversitesi Manavgat Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr. ALİ ERDOĞAN, yeni programların açılabilmesi için MANAVGAT'ta bir öğrenci yurdunun gerekli olduğunu açıklamıştır.

Bu kapsamda;

1- Manavgat'ta Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı bir öğrenci yurdunun kurulması için Bakanlığınızın hazırladığı bir proje bulunmakta mıdır?

2- Bu konuda bir projeniz mevcut ise, Manavgat'ta YURT-KUR'a bağlı bir öğrenci yurdunun kurulması için hangi girişimlerde bulunulmuştur? Proje neden uygulanmamaktadır?

3- Manavgat'ta bir öğrenci yurdu kurulması için bir proje söz konusu değilse, ne zaman bu konuda bir girişimde bulunacaksınız?

4- Manavgat nüfus ve özellikleri ile ülkemizin en önemli yerleşim merkezlerinden birisidir. Manavgat'ta öğrenim gören gençlerin barınma ihtiyaçlarının karşılanması ve sorunlarının çözümünde ne zaman daha özenli bir uygulama başlatılacaktır?

Manavgat'ın hakkını vermemekte direnilmesi, AKP iktidarının yanlış bir tercihi olarak sürecek midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/1294

1613/2007

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

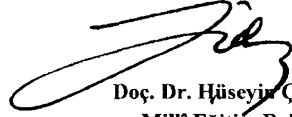
İlgi : 01.03.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29890 sayılı yazı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU'nun, "Manavgat'taki öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin" İlgi yazı eki 7/20806 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Antalya İlinin Manavgat ilçesinde, iki yıllık eğitim veren Manavgat Meslek Yüksek Okulu, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan ve sınavsız yükseköğretim kurumlarına yerleştirilen öğrencilere eğitim vermektedir.

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün 2007 Yılı Yatırım Programı'nda Manavgat İlçesinde yurt yapımı yer almamaktadır. Ancak, bu İlçede yükseköğrenimini sürdüren öğrencilerin sayısı anılan Genel Müdürlükçe sürekli takip edilmekte olup artış trendi görüldüğünde İlçede yurt açılması hususu yeniden değerlendirilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

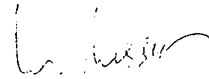

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

13.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, Ankara Yüksek İhtisas Hastanesindeki bir soruşturmaya ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/20809)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

Gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet Neşşar
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Denizli Milletvekili
05 Şubat 2007

1. Ankara Yüksek İhtisas Hastanesi Kardiyoloji Klinik Şefi Şule Korkmaz'a soruşturma açmanız gerekçe yapılan ihbar mektuplarında imzası bulunan Rıza Akcan ve Ömer Asaf Korkmaz'ın kimliklerini soruşturdunuz mu? Soruşturdysanız bu kişilerin vatandaşlık numaraları, meslek ve adresleri nedir?

2. Şule Korkmaz'ı atadığımız hastanede kardiyoloji kliniği olmamasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
3. Şule Korkmaz'ın yerine atadığımız Erdoğan İlkay'ın adı Neşter Operasyonu dosyasında geçmekte midir?
4. Erdoğan İlkay'ın Yüksek İhtisas Hastanesine atanması kaç kez mahkeme kararı ile durdurulmuştur?
5. Sağlık Bakanlığı müfettişinin raporunu yazarken "mağlubiyet ve galibiyet" gibi futbol maçı yada televole üslubu kullanmasını, teftiş ciddiyeti bakımından nasıl değerlendiriyorsunuz?
6. Müfettişinizin ifade tarzı ile bir şef mahkemede "5-0" mağlup diye, hiç mahkemeye gitmemiş "başka bir şefin kalesine ofsayttan gol atılmasını" nasıl değerlendiriyorsunuz?
7. Bu uygulamanın Bakanlığınızda "yandaşlar lehine şike yapıldığı" iddialarına yol açmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı :B. 10.0.TKB.0.00.01.00-662-01/2675

16 MART 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Denizli Milletvekili Prof.Dr.Mehmet NEŞŞAR'ın Ankara Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi ilgilileri hakkındaki 7/20809 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

EK :
Soru Önergesi Cevabı

Denizli Milletvekili Prof.Dr.Mehmet NEŞŞAR'ın Ankara Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi ilgilileri hakkındaki 7/20809 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

1-Ankara Yüksek İhtisas Hastanesi Kardiyoloji Klinik Şefi Şule KORKMAZ'a soruşturma açmanıza gerekçe yapılan ihbar mektuplarında imzası bulunan Rıza AKCAN ve Ömer Asaf KORKMAZ'ın kimliklerini soruşturdunuz mu? Soruşturdusanız bu kişilerin vatandaşlık numaraları, meslek ve adresleri nedir?

2-Şule KORKMAZ'ı atadığımız hastanede Kardiyoloji Kliniği olmamasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

3-Şule KORKMAZ'ın yerine atadığımız Erdoğan İLKAY'ın adı Neşter Operasyonu dosyasında geçmekte midir?

4-Erdoğan İLKAY'ın Yüksek İhtisas Hastanesine atanması kaç kez mahkeme kararı ile durdurulmuştur?

5-Sağlık Bakanlığı müfettişinin raporunu yazarken "mağlubiyet ve galibiyet" gibi futbol maçı yada telovole üslubu kullanmasını, tefiş ciddiyeti bakımından nasıl değerlendiriyorsunuz?

6-Müfettişinizin ifade tarzı ile bir şef mahkemede "5-0" mağlup diye, hiç mahkemeye gitmemiş "başka bir şefin kalesine ofsayttan gol atmasını" nasıl değerlendiriyorsunuz?

7-Bu uygulamanın Bakanlığınızda "yandaşlar lehine şike yapıldığı" iddialarına yol açmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

CEVAPLAR

Sahte isimle yazıldığı belirlenen ancak, özel nitelikte ve somut iddialar içeren ihbar dilekçesinin işleme alınıp soruşturma açılması, soruşturmanın yürütülmesi ve sonuçlandırılması ile Müfettiş raporunun muameleye konulması işlemleri hukuka uygun olarak icra edilmiş olup, hiçbir aşamada zatınızın yukarıdaki üslubuna benzer hukuk dışı yöntem, üslub ve ifade tarzı kullanılması söz konusu olmamıştır.

Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi Kardiyoloji Kliniği 22/03/2004 tarihli ve 1561 sayılı Bakanlık Onayı ile açılmıştır.

Dr.Erdoğan İLKAY Ankara Türkiye Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi Kardiyoloji Klinik Şefliğine 2547 Sayılı Kanununun 38. Maddesine göre 1 yıl süreyle görevlendirmiş olup, görevlendirmenin iptali yolundaki yargı kararı üzerine Bakanlıkça süre uzatılması yapılmamıştır.

14.- Ankara Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Finike portakalının pazarlamasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/20814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ Sn.Başkanlığı'na

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



02.02.2007
Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

Finike Ziraat Odası Başkanlığı'nca yapılan bir açıklamada; "Dünyaca ünlü **FINİKE** Portakalı'nın pazarlanmasında ciddi sorunlar yaşanırken, portakal ticareti yapan bazı şirketlerin başka bölgelerden ucuza topladıkları portakalları Finike Portakalı adı altında pazarladıkları" iddia edilmektedir.

Bu kapsamda;

1- Finike Portakalı olarak tanınan portakalın ticari etiğe uymayan biçimde tartışılır duruma getirilmesi karşısında, Bakanlığınız hangi önlemleri almıştır? Hangi işlemler yapılmıştır?

2- Bakanlığınız bu sorunun çözümünü içeren bir proje hazırlayarak, Finike Portakalı'nı koruyacak mıdır?

3- Bakanlığınız, konu ile ilgili diğer bakanlıklarla Finike Portakalı konusunda görüşme yaparak, soruna ortak bir çözüm oluşturacak mıdır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-166
KONU : Yazılı Soru Önergesi

12 -03- 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 01.03.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20814-29891/67397 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, "Finike portakalının pazarlanmasına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/20814) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: önerge cevabı

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN F. BALOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

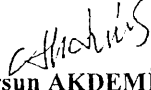
Bakanlığımız; "Hal Kanunu" olarak ta bilinen "Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri" hakkında 552 sayılı KHK ve ilgili alt mevzuatla, yaş sebze ve meyve ticaretinin kalite, standart ve sağlık kurallarına uygun olarak serbest rekabet sistemi içerisinde yapılmasını sağlamak, üretici ve tüketiciler ile yaş sebze ve meyve ticaretini meslek edinenlerin çıkarlarını dengeli ve eşit şekilde korumak ve toptancı hallerini modern ve çağdaş bir alt yapı sistemine kavuşturmakla yetkili ve görevli kılınmıştır.

Finike portakalının özelliğinden gelen ayrıcalıklar ve portakal ticareti yapan bazı firmaların başka bölgelerden topladıkları portakalları Finike portakalı adı altında pazarlamalarının 552 sayılı KHK ile Bakanlığımıza verilen yetkilerle önlenmesi mümkün olmamakla beraber yaş meyve ve sebze grubuna giren ürünlerin yöresel niteliklerinin korunması ancak coğrafi işaretlerin korunması hakkındaki 555 sayılı KHK hükümlerine göre coğrafi işaret tescili yapıldıktan sonra mümkün olabilecektir. Bu nedenle, üreticilerimizin veya üretici örgütlerinin mümkün olduğu takdirde yöresel ürünlerine ilişkin coğrafi işaret tescillerini biran evvel yaptırılmaları böyle bir sorunun çözümü için gereken şartları oluşturacaktır.

15.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, bazı kamu görevlerine alımdaki yaş sınırına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/20835)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
ANAVATAN Partisi Iğdır Milletvekili

Ülkemizde KPSS-A gurubu kadrolara için (Kaymakamlık,Uzmanlık, Denetçilik vs...) idari ve adli yargı hakimleri atanmasında 30 yaş sınırı uygulanmaktadır. Yine A gurubu kadrolar için, diğer bazı kurumlarda 35 yaş sınırı uygulanmaktadır.

Bu bağlamda;

1. İngiltere'de 35 yaşın altındakiler hakimliğe alınmazken, Fransa'da kaymakamlık ve uzmanlık gibi kadrolara 40 yaşına kadar başvurulurken, ülkemizde neden 30 yaş sınırı uygulanmaktadır? Bu kadrolar için 30 yaşının esas alınmasının gelişmiş ülkelerin aksine haklı kılacak gerekçeleri nelerdir?
2. Ülkemizde emeklilik yaşının ve ortalama yaşam beklentisinin yükseldiği de düşünülürse, Avrupa Birliği ile uyum çerçevesinde A gurubu kadrolarda, idari ve adli hakimlik yaş sınırının yükseltilmesi ile ilgili bir düzenleme yapacak mısınız?
3. Ayrıca bazı kurumlarımız, 30 yaş sınırını esas alırken bazıları 35 yaş sınırını esas almakta ve farklılaştırma yoluna gidilmektedir. İdarenin bütünlüğü ilkesi çerçevesinde, bütün A gurubu kadrolar ve idari-adli hakimlik yaş sınırının daha üst bir yaş sınırında (35-40) ve kurumlar arası farklılaşmayı da giderecek şekilde standartlaştırılması düşünülmekte midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/1180
Konu :

13.03/2007

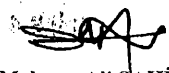
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** :a) TBMM Başkanın, 01.03.2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20835-29957/67558 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 07.03.2007 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-560-11/968 sayılı yazısı.

c) Devlet Personel Başkanlığının, 16.03.2007 tarih ve B.02.1.DPB.0.12.01/250/03-0100/4564 sayılı yazısı.

İğdir Milletvekili Sayın Prof.Dr.Dursun AKDEMİR'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/20835 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgi (c) yazı ve eki

T. C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.12.01/250/03-0100 64 5 64
Konu : Soru önergesine cevap.

16/3/2007

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi: 09/03 2007 tarihli ve B.02.0.002/1050 sayılı yazı.

İğdir Milletvekili Sayın Prof. Dr. Dursun AKDEMİR'in Sn. Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sn. Başbakanımızın da, kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/20835 Esas No'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.


Jale AYGÜL
Devlet Personel Başkanı

EK:
Soru önergesi cevabı

DEVLET BAKANLIĞI
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 16.3.07
SAYI : 1180

**İGDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. DURSUN AKDEMİR'İN
SN. BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ VE SN. BAŞBAKANIMIZIN DA, KENDİLERİ
ADINA BAKANLIĞINIZ KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI
İSTEDİĞİ 7/20835 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVABIMIZDIR.**

Ülkemizde KPSS-A grubu kadrolar için (Kaymakamlık, Uzmanlık, Denetçilik vs...) idari ve yargı hâkimleri atanmasında 30 yaş sınırı uygulanmaktadır. Yine A grubu kadrolar için, diğer bazı kurumlarda 35 yaş sınırı uygulanmaktadır.

Bu bağlamda,

1. İngiltere'de 35 yaşın altındakiler hâkimliğe alınmazken, Fransa'da kaymakamlık ve uzmanlık gibi kadrolara 40 yaşına kadar başvurulurken, ülkemizde neden 30 yaş sınırı uygulanmaktadır? Bu kadrolar için 30 yaşının esas alınmasının gelişmiş ülkelerin aksine haklı katacak gerekçeleri nelerdir?

2. Ülkemizde emeklilik yaşının ve ortalama yaşam beklentisinin yükseldiği de düşünülürse, Avrupa Birliği ile uyum çerçevesinde A grubu kadrolarda, idari ve adli hâkimlik yaş sınırının yükseltilmesi ile ilgili bir düzenleme yapacak mısınız?

3. Ayrıca, baz. kurumlarımız, 30 yaş sınırını esas alırken bazıları 35 yaş sınırını esas almakta ve farklılaştırma yoluna gidilmektedir. İdarenin bütünlüğü ilkesi çerçevesinde, bütün A grubu kadrolar ve idari-adli hakimlik yaş sınırının daha üst bir yaş sınırında (35-40) ve kurumlar arası farklılaşmayı da giderecek şekilde standartlaştırılması düşünülmekte midir?

CEVAP 1,2,3- Bilindiği üzere, Anayasanın 128'inci maddesinde "Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür.

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir." hükmüne yer verilmiş olup, Devlet memurlarının hizmet şartlarını, niteliklerini, atanma ve yetiştirilmelerini, ilerleme ve yükselmelerini, ödev, hak, yüküm ve sorumluluklarını düzenleyen 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 40'ncü maddesinde; "Genel olarak 18 yaşını tamamlayanlar Devlet memuru olabilirler.

Bir meslek veya sanat okulunu bitirenler, en az 15 yaşını doldurmuş olmak ve Türk Medeni Kanununun 12'nci maddesine göre kazai rüşt kararı almış olmak şartıyla Devlet memurluklarına atanabilirler" hükmü; 48 inci maddesinin Özel Şartlar başlıklı (B) bendinin 2'nci alt bendinde ise; "Kurumların özel kanun veya diğer mevzuatında aranan şartları taşımak" hükmü yer almaktadır. Bu çerçevede, kamu kurum ve kuruluşlarına girişte asgari yaş şartı tespit edilmiş, ancak üst yaş sınırına ilişkin bir kısıtlama getirilmemiştir. Bu itibarla, kamu kurum ve kuruluşlarının kendi hizmet özellikleri ve ihtiyaçlarına göre üst yaş sınırı belirlemeleri mümkün bulunmaktadır.

Ancaz, uygulamada birliği sağlamak amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarının kanunlarda ya da kanunların bu konuya dair düzenleme yetkisi öngördüğü tüzük ve yönetmeliklerde yer alan özel hükümler haricinde, merkezi yerleştirme yapılmasını talep edecekleri kadro ve pozisyonlar için üst yaş sınırı tespit edemeyeceklerine ilişkin hüküm 13/02/2006 tarihli ve 2006/10036 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmeliğe eklenmiş olup, 18 yaşını tamamlayan tüm adaylar KPSS (Kamu Personel Seçme Sınavı)'ye girebilmekte ve bu Sınav sonucuna göre gerçekleştirilen yerleştirme işlemlerine başvurabilmektedirler. **Dolayısıyla ÖSYM Başkanlığınca B Grubu kadrolara doğrudan yerleştirilmesi yapılan adaylar için herhangi bir yaş sınırlaması bulunmamaktadır.**

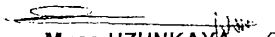
Diğer taraftan 18.03.2002 tarih ve 2002/3975 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulmuş olan Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelikte; kamu kurum ve kuruluşlarındaki kadrolar (A) ve (B) grubu kadrolar olarak iki grupta değerlendirilmiştir. (A) grubu kadrolar; özel yaşışma sınavına tabi tutulmak suretiyle ve belli bir yetişme programı sonrası yeterlik sınavına tabi tutularak mesleğe alınan personel için (Müfettiş Yardımcısı, Uzman Yardımcısı, Stajyer Kontrolör ve Kaymakam Adayı gibi) ihdas edilmiş kadrolar olarak tanımlanmıştır. KPSS bu kadrolara atanacaklar için kurumların kendi mevzuatın göre düzenleyecekleri giriş sınavına kabul edilecekleri belirlemek için kullanılmaktadır. Bu kadroları tercih edecek adayların Devlet memuru olabilmek için aranan genel şartların yanı sıra kurumların kendi özel mevzuatında yer alan şartlara da sahip olmaları gerekmektedir. Bu şekilde A Grubu kadrolara başvuru yapan adayların sınav ve atanma işlemleri de yine ilgili kurumlarca kendi mevzuatlarına göre gerçekleştirilmektedir.

Bu itibarla, söz konusu yaşa ilişkin düzenleme ÖSYM Başkanlığınca gerçekleştirilen merkezi yerleştirme işlemlerinde yer alacak kamu kurum ve kuruluşlarının mezkür Yönetmelikte "B Grubu kadrolar" olarak tanımlanan kadrolar için geçerli olup, bu kadrolar için yaş sınırı aranmamaktadır. Yönetmelikte "A Grubu kadrolar" olarak tanımlanan kariyer mesleklerle ait kadrolara ilişkin yaş şartı ile diğer özel şartlar ise atama yapacak kurumların kendi özel kanunları veya bu kanunların verdiği yetkiye dayanılarak çıkarılan yönetmeliklerle belirlendiğinden bu hususta genel bir mevzuat düzenlemesinin yapılması mümkün bulunmamaktadır.

16.- Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın, maden işletme ruhsatı izinlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/20858)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.


Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

Soru :1-) Enerji Bakanlığından maden arama izni almış, kurum, kuruluş ve firmaların, işletme ruhsatı alabilmeleri için, mahallinde inceleme, izleme ve takipte doğrudan iliğli Genel Müdürlüğünüz mü, yoksa İl Çevre Müdürlükleriniz mi yetkilidir?

Soru :2-) İl Müdürlükleriniz yetkiliyse doğrudan Genel Müdürlüğünüzün olumlu rapor vererek işletme ruhsatı verdiği firmalar olmuş mudur, olmuşsa sayısı, ili ve nedenleri hakkında bilgi edinmemiz mümkün müdür?

Soru :3-) Samsun merkez Özören köyünde biri üzerinde bir kısım tarihi kalıntı, zincir, halat bağlaması kulplarının bulunduğu, diğeri de köy içme suyunun membasında yapılmakta olan maden arama ve işleme çalışmaları kimler tarafından ve ne tür izinle mümkün olabilmiştir?

Soru :4-) Maden aramada taş kırma v.s. kullanılması gereken teknikler, patlatılan dinamitlerden zarar gören vatandaşların mağduriyetleri çevresel kirliliğe yol açan dikkatsizliklerin toplum sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin izalesi için neler yapılmaktadır?

T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-466
Konu : Sayın Musa UZUNKAYA' nın
7/20858 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

15598

15.3.2007

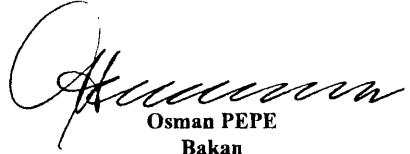
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 01.03.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29942 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA' nın "Maden işletme ruhsatı izinlerine ilişkin" 7/20858 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

EK
Cevabi yazı


Osman PEPE
Bakan

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA UZUNKAYA' NIN
7/20858 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

1. 03.02.2005 tarih ve 25716 Resmi Gazetede yayınlanan Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği gereğince Ruhsat ve sertifika verme, maden arama, işletme dönemleri işlemleri, ruhsat alanlarının değiştirilmesi, faaliyetlerin denetim ve kontrolü, buluculuk hakkı, terk, devir ve intikal işleri, arama ve işletmede cevher üretim esasları, ruhsat sahipleri tarafından düzenlenecek belgelere, ödenecek bedeller, faaliyette bulunmak için alınacak izinler, maden sicili, kamulaştırma işlemleri ile ilgili olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılmaktadır.

2. Ruhsat verme işlemleri ve faaliyetlerin sunulan projeler kapsamında denetim ve kontrolü işlemleri Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olup, işletme ruhsatı verilen firmalarla ilgili olarak gerekli bilgilerin ilgili kurumdan temin edilmesi gerekmektedir.

3. Samsun İli, Merkez ilçesi, Özören Köyü, Kocadağ Deresi Mevkii civarında 35.908 m² 'lık alanda Hasan UÇAK tarafından işletilmesi planlanan Doğaltaş Ocağı ve Kırmayıkama Eleme Tesisi projesine Bakanlığımızca 27.09.2005 tarih ve 5991-54422 sayılı ile ÇED Gerekli Değildir Kararı verilmiştir. Bakanlığımızca Özören Köyü civarında Hasan UÇAK dışında başka bir faaliyet sahibine verilmiş karar bulunmamaktadır.

Bakanlığımıza Proje Tanıtım Dosyası veya ÇED Raporu sunulan projelerde gerçekleştirilmesi planlanan projenin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin irdelenmesi, olumsuz etkileri yok etmek ya da minimuma indirmek için alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi kapsamında Proje Tanıtım Dosyaları inceleme ve değerlendirilmekte ve dosya içerisinde belirtilen bilgi ve belgeler esas alınarak karar verilmektedir. Ayrıca söz konusu projelerle ilgili olarak proje sahibi tarafından dosyadaki bilgilerin doğruluğu ve dosya içerisinde belirtilen tüm hususlara uyulacağına dair taahhütname verilmektedir. Proje sahibinin bu kapsamda dosya içerisinde yazılan tüm bilgi ve belgelerin doğru olduğu belirtmesi nedeniyle, ÇED Gerekli Değildir kararı verilmiştir. Maden arama çalışmalarının kimler tarafından yapıldığını değerlendirmek, Bakanlığımızın yetki ve sorumluluğunda değildir.

4. Maden Arama Faaliyetleri, 05.06.2004 tarih ve 5177 sayılı "Maden Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 28. maddesinde yer alan "Petrol, jeotermal kaynak ve maden arama faaliyetleri, Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) kapsamı dışındadır." hükmü gereğince 16.12.2004 tarih ve 25672 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "ÇED Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" uyarınca söz konusu projede belirtilen alanda gerçekleştirilmesi planlanan maden arama faaliyetleri ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında değerlendirilmektedir.

Ancak belirtilen alanlarda arama ruhsatı döneminde olsa dahi üretim faaliyetinde bulunulacaksa, ÇED Yönetmeliğinin Çevresel Etki Değerlendirmesi Uygulanacak Projeler(EK I) Listesi veya Seçme Eleme Kriteri Uygulanacak Projeler (EK II) Listesi kapsamında söz konusu projeler için ÇED Yönetmeliği kapsamında dosya hazırlanması gerekmektedir.

17.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, İmar Bankasından iç borçlanma senedi alanlara ödeme yapılması çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/20864)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif Şener tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.



Prof. Dr. Haluk Koç
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Ocak 2007'de Adana'da gazetecilerle yaptığınız sohbet toplantısında, İmar Bankasından Devlet İç Borçlanma Senedi alan yurttaşlarımıza ödeme yapılması konusunda hükümetin bir çalışma yaptığı ve bu konuda Danıştay'ın genel eğiliminin ortaya çıktığını belirttiğiniz, ulusal basında yayınlanan gazetelerde yer almıştır. Bununla birlikte, Danıştay 13. Dairesi 8 Şubat 2007 tarihinde İmar Bankasından

Devlet İç Borçlanma Senedi alanların hak kaybından SPK ve BDDK'yı sorumlu tutan Ankara 10. İdare Mahkemesinin kararını onadı. Bu ereve;

1. Adana'da gazetecilere yaptığınız açıklamada belirttiğiniz İmar Bankasından hazine bonusu alan yurttaşlarımızı ödemede bulunulmasına ilişkin yürütülen çalışmanın içeriği nedir?
2. Danıştay 13. Dairesinin 8 şubat 2007 tarihinde aldığı karar doğrultusunda, İmar Bankasından hazine bonusu alan yurttaşlarımızı hangi tarihte ve hangi koşullarda ödeme yapılması planlanmaktadır?

T.C.
DEVLET BAKANLIğI VE BAşBAKAN YARDIMCILIğI

SAYI :B.02.0.001/01- 548

20 /03/2007

KONU : 7/20864-29973 esas sayılı
yazılı soru nergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 01.03.2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-29942 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Sayın Haluk KOÇ tarafından Başkanlığımıza sunulan 7/20864-29973 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 15.03.2007 tarih ve BDDK.2007.01.DHD.KİK-3814 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

EKLER:

1-BDDK Başkanlığı'nın 15.03.2007 tarih ve 3814 sayılı yazısı (


Doç.Dr. Abdüllatif şENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Destek Hizmetleri Dairesi)

Sayı : BDDK.2007.01.DHD.KİK- 3814
Konu : Soru nergesi

15 -03- 2007

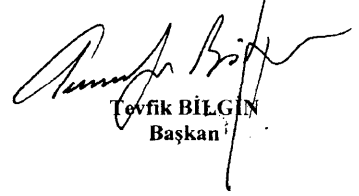
DEVLET BAKANLIğI VE BAşBAKAN YARDIMCILIğINA
(Sayın Doç.Dr. Abdüllatif şENER)

İlgi:01.03.2007 tarih ve B.02.0.001/01-423 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Samsun Milletvekili Prof. Dr. Haluk KOÇ'un Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğu 20864 sayılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

T.İmar Bankası T.A.Ş.'den hazine bonusu alanlara ilişkin olarak, Hazine Müsteşarlığı tarafından kanun tasarısı taslağı hazırlanarak e-posta ortamında Kurumumuz Başkanlığına ve Sermaye Piyasası Kuruluna intikal ettirilmiş olup, her iki kurum, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun da katılımıyla, yargı kararlarını da dikkate almak suretiyle ortak çalışmalarını yürütmektedir. Bu çerçevede, mümkün olan en kısa süre içerisinde, anılan dört kamu kurumunca ortak bir metin üzerinde mutabık kalınarak hazırlanan söz konusu kanun tasarısı taslağının, Bakanlığınıza sevk edilmesi amaçlanmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

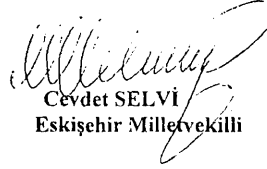

Tevfik BİLGİN
Başkan

- 18.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, Türk işaret dili sistemi oluşturulmasına,
- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, şiddete maruz kalan bir çocuğun korunmasına,
- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, şiddet mağduru çocukların korunmasına,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU'nun cevabı (7/20865, 20866, 20867)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim .

Saygılarımla


Cevdet SELVİ
Eskişehir Milletvekili

2005 Yılı Temmuz ayında TBMM de kabul edilen 5378 sayılı yasanın 15. maddesinde:

" İşitme engellilerin eğitim ve iletişimlerinin sağlanması amacıyla Türk Dil Kurumu Başkanlığı tarafından Türk işaret dili sistemi oluşturulur. Bu sistemin oluşturulmasına ve uygulanmasına yönelik çalışmaların esas ve usulleri Türk Dil Kurumu Başkanlığı koordinatörlüğünde, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü ve Engelliler İdaresi Başkanlığınca müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Engellilerin, her türlü eğitim ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kabartma, sesli, elektronik kitap; alt yazılı film ve benzeri materyal üretilmesini teminen gerekli işlemler, Milli Eğitim Bakanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığınca müştereken yürütülür" denilmektedir.

Soru 1:Türk İşaret Lisanı oluşturulması ve Engellilerin, her türlü eğitim ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kabartma, sesli, elektronik kitap; alt yazılı film ve benzeri materyal üretilmesi konularında yapılan çalışmalar ne aşamada ?

Soru 2:Aynı yasanın 30 . maddesinde illerde işaret lisanı bilen eleman görevlendirilmesi öngörülmektedir. Bugüne kadar kaç ilde işaret lisanı bilen eleman görevlendirilmiştir ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini yaparım saygılarımla arz ederim 14.02.2007

Dr. Hüseyin GÜLLER
Mersin Milletvekili

14.02.2007 tarihli Sabah gazetesi "Bu çocuğu işkenceden kim koruyacak?" haberi ile ilgili olarak:

- 1- Annemim birlikte yaşadığı kişi tarafından işkenceye maruz kalan 16 yaşındaki çocuk ile ilgili olarak bakanlığımızın herhangi bir girişimi olmuş mudur?
- 2- Daha öncede aynı kişi tarafından şiddet görmesine rağmen yine ailesine teslim edilen çocuk yine ailesine mi teslim edilecektir? Değilse herhangi bir planımız bulunmakta mıdır?
- 3- Bu olay neticesi işkenceye maruz kalan çocuğun gelecekte ailesi tarafından aynı şekilde aile içi şiddete maruz bırakılmaması için herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz? Bu olayda mağdur olan çocuğa bakanlık olarak sahip çıkacak mısınız?
- 4- Toplumun içinde bulunduğu sosyo-ekonomik kaos ve diğer psikolojik etkenlerden uzaklaştırılması ve bu nevi olayların önlenmesi için bakanlığımızın herhangi bir projesi bulunmakta mıdır? Varsa nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Prof. Dr. N. Gaye ERBATOR
CHP Adana Milletvekili

Adana'da ilköğretim okulu öğrencisi M. U.'nun işkence yapılarak evlerinin önüne bırakıldığı basına yansımıştır. M.U.'nun daha önce de babası tarafından dövüldüğü, ancak polise intikal eden olayda Çocuk Şube Müdürlüğü ekiplerince tedavisi sağlandıktan sonra çocuğun ailesine teslim edildiği bilinmektedir. Son yaşanan olayda çocuk yeniden işkence görmüş ve halen yoğun bakımda bulunmaktadır.

1. M.U. koruma altına alınacak mıdır?
2. Polise intikal etmiş işkence gören çocukların takibi için İçişleri Bakanlığı ile koordinasyon sağlanmakta mıdır?
3. Yayınlanmış genelgeler olmasına rağmen kolluk kuvvetlerinin bu konulardaki yanlış tutum ve davranışlarını değiştirmek için neler yapılmaktadır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.007/00.527
KONU :Yazılı Soru Önergeleri

15.3.2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 01.03.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29942 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza gönderilen Adana Milletvekili Sayın N.Gaye ERBATOR, Eskişehir Milletvekili Sayın Cevdet SELVİ ve Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin GÜLER'e ait yazılı soru önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET SELVİ'NİN
7/20865 SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

2005 Yılı Temmuz ayında TBMM de kabul edilen 5378 sayılı yasanın 15. maddesinde:

"İşitme özürlülerin eğitim ve iletişimlerinin sağlanması amacıyla Türk Dil Kurumu Başkanlığı tarafından Türk işaret dili sistemi oluşturulur. Bu sistemin oluşturulmasına ve uygulanmasına yönelik çalışmaların esas ve usulleri Türk Dil Kurumu Başkanlığı koordinatörlüğünde, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurum Genel Müdürlüğü ve Özürlüler İdaresi Başkanlığınca müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Özürlülerin, her türlü eğitim ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kabartma, sesli, elektronik kitap; alt yazılı film ve benzeri materyal üretilmesini teminen gerekli işlemler, Milli Eğitim Bakanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığınca müştereken yürütülür" denilmektedir.

SORU 1 :

Türk İşaret Lisanı oluşturulması ve Özürlülerin, her türlü eğitim ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kabartma, sesli, elektronik kitap; alt yazılı film ve benzeri materyal üretilmesi konularında yapılan çalışmalar ne aşamadadır?

CEVAP 1 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununa eklenen Ek 8 inci maddeye dayanılarak Genel Müdürlüğümüzün de yer aldığı komisyon tarafından hazırlanan 14.04.2006 tarih ve 26139 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Türk İşaret Dili Sisteminin Oluşturulması ve Uygulanmasına Yönelik Usul ve Esasların Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik yürürlüğe girmiştir.

Bu kapsamda Türk İşaret Dili Bilim ve Onay Kurulu tarafından Türk İşaret Dili Sisteminin Oluşturulması ve Uygulanmasına Yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Özürlülerin, her türlü eğitim ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kabartma, sesli, elektronik kitap; alt yazılı film ve benzeri materyal üretilmesi konularında ki çalışmalar 5378 sayılı Özürlüler Kanununun 15 inci maddesinde belirtildiği üzere; Milli Eğitim Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanında bulunmaktadır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığınca verilen cevaba göre;

5378 yasanın 15. maddesine istinaden Türk Dil Kurumu, Özürlüler İdaresi Başkanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı işbirliği ile hazırlanan 14.04.2006 tarih ve 26139 sayılı resmî gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Türk İşaret Dili Sisteminin Oluşturulması ve Uygulanmasına Yönelik Usul ve Esasların Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik" ile hâlen İşitme Özürlüler tarafından kullanılan işaret dilinin geçerlilik yönünden analizinin yapılarak sözlük ve gramer kitabı ile eğitim araç ve gereçlerinin oluşturulması amacıyla Türk Dil Kurumu Başkanlığında Türk İşaret Dili Bilim ve Onay Kurulu kurulmuştur. Adı geçer, yönetmelik ile

çalışma usul ve esasları belirtilen Kurul, bu amaçlar çerçevesinde işaret dilinin bir sistem içinde oluşturulması ve uygulanmasına yönelik proje hazırlama ve kaynak arama çalışmalarına başlamıştır. Ana hatları ile tamamlanmış olan proje için kaynağın kesinleşmesi durumunda ülke çapında işaret dili konusunda yapılacak veri toplama ve veri bankası oluşturma çalışmalarına başlanacaktır. Halen kullanılmakta olan işaret dilinin dil bilimi yönünden analizinin yapılmamış olması ve yöresel farklılıklar göstermesi nedeniyle işaret dilinin sistematik bir yaklaşım ile bilimsel temele dayandırılması ve ulusal nitelik kazanması bu proje ile gerçekleştirilecektir. Bu araştırmanın sonucunda işaret dili ve gramer kitabının hazırlanması, bunun takiben eğitim ve kültürel ihtiyaçların karşılanması için Türk İşaret Dili eğitim ve öğretim materyallerinin oluşturulması mümkün olacaktır.

SORU 2 :

Aynı yasanın 30. maddesinde illerde işaret dili bilen eleman görevlendirilmesi öngörülmektedir. Bugüne kadar kaç ilde işaret lisansı bilen eleman görevlendirilmiştir?

CEVAP 2 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne verilen cevaba göre;

2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununa eklenen Ek 8 inci maddeye dayanılarak Genel Müdürlüğümüz koordinatörlüğünde hazırlanan, "İşaret Dili Tercümanlığı Hizmeti Verecek Personelin Yetiştirilmesi İle Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik" 19.08.2006 tarih ve 26264 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik gereğince, Kurumumuz Merkez ve Taşra teşkilatında çalıştırılacak ve görevlendirilecek işaret dili tercümanlığı hizmeti verecek personelin temin edilmesi hükme bağlanmıştır.

Bu kapsamda; 81 ilde 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun 16 ncı maddesi gereğince işaret dili tercümanı olarak çalıştırılacak sözleşmeli personel için Maliye Bakanlığı tarafından Genel Müdürlüğümüze yetki verilmiştir. Söz konusu personelin istihdamına ilişkin sözlü sınava yönelik hazırlık çalışmaları devam etmektedir.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığınca verilen cevaba göre;

5378 sayılı yasanın 30. maddesine istinaden 19.08.2006 tarih ve 26264 sayılı resmî gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "İşaret Dili Tercümanlığı Hizmeti Verecek Personelin Yetiştirilmesi İle Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik" ile işaret dili tercümanının illerde istihdamına ilişkin çalışmalar Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Saygılarımla.


Nimet ÇOBOKÇU
Devlet Bakanı

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN DR.HÜSEYİN GÜLER'İN
7/20866 ESAS NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

14.02.2007 tarihli Sabah Gazetesi "Bu çocuğu işkenceden kim koruyacak?" haberi ile ilgili olarak;

SORULAR :

- 1) Annesinin birlikte yaşadığı kişi tarafından işkenceye maruz kalan 10 yaşındaki çocuk ile ilgili olarak Bakanlığınızın herhangi bir girişimi olmuş mudur?
- 2) Daha öncede aynı kişi tarafından şiddet görmesine rağmen yine ailesine teslim edilen çocuk yine ailesine mi teslim edilecektir? Değilse herhangi bir planınız bulunmakta mıdır? Bundan sonrası için yapılacak değerlendirme sonucuna göre koruyucu aile yanına yerleştirme vs alternatif hizmet modeli düşünülmektedir?
- 3) Bu olayın neticesinde işkenceye maruz kalan çocuğun gelecekte aile içi şiddete maruz bırakılmaması için herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
- 4) Toplumun içinde bulunduğu sosyo-ekonomik kaos ve diğer psikolojik etkenlerden uzaklaştırılması ve bu nevi olayların önlenmesi için bakanlığınızın herhangi bir projesi bulunmakta mıdır?

CEVAPLAR :

Adana İlinde 10 yaşındaki M.U. ile ilgili olarak, olayın basına yansıdığı tarihte, aynı gün çocuk henüz hastanede tedavi altında iken, Kurumumuzca alınan 14.02.2007 tarihli Olur ile, hastaneden taburcu olduğu anda yerleştirileceği kuruluş tespit edilmiş, hastaneden taburcu edildiğinde 21.02.2007 tarihinde Kuruluşunuza teslim edilerek, bakım ve koruma altına alınmıştır. Yapılan inceleme sonucunda durumuna uygun sosyal hizmet modelinden yararlandırılacaktır.

Basına yansıyan olaya ilişkin Adana İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne semt karakolunun da desteği ile ailenin ikametgahı bulunmuş, yerinde inceleme yapmak üzere gidildiğinde anne veya birlikte yaşadığı şahısla görüşülememiştir. Ailenin rehabilitasyonu için gerekli desteğin sağlanması ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Topluma yönelik Koruyucu Önleyici Hizmetler Toplum Merkezleri ve Aile Danışma Merkezleri aracılığıyla verilmektedir.

Toplum merkezleri ve aile danışma merkezlerinde Anne – Çocuk Eğitim Programı (AÇEP), Benim Ailem eğitim programı uygulanmakta, eşler arası çatışma çözme eğitimi, grup çalışmaları ve kişisel çalışma yapılmaktadır.

Göç nedeniyle gelen ve kentlerin geçeköndü bölgelerinde yaşayan kağıt ve çocuklarımız ile birlikte evdeki erkeklerin de (baba, amca, dayı, dede) kentsel yaşama uyumları ve entegre olmaları (bilgi, bilinç ve davranış olarak da) için çalışmalar yapılmaktadır.

Toplum Merkezlerinde; Baba Destek Programı ile babanın çocuk eğitiminde daha bilgili olması, bu bilgilerini hayata geçirmesi, çocuğuyula, eşiyle ve yakın çevresiyle iletişimini geliştirilmesi ve giderek yaşantısında daha demokratik bir tutumu benimsemesi sağlanmaktadır.

Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.N.GAYE ERBATUR'UN
7/20867 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Adana'da İlköğretim Okulu öğrencisi M.U.'nun işkence yapılarak evlerinin önüne bırakıldığı basına yansımıştır. M. U. 'nun daha öncede babası tarafından dövüldüğü, ancak polise intikal eden olayda Çocuk Şube Müdürlüğü ekiplerince tedavisi sağlandıktan sonra çocuğun ailesine teslim edildiği bilinmektedir. Son yaşanan olayda çocuk yeniden işkence görmüş ve halen yoğun bakımda bulunmaktadır.

SORU 1 :

M.U Koruma altına alınacak mıdır?

CEVAP 1 :

Adana ilindeki 10 yaşındaki M.U. ile ilgili olarak, olayın basına yansıdığı tarihte, çocuk henüz hastanede tedavi altında iken, Kurumumuzca 14.02.2007 tarihli Olur alınmış, hastaneden taburcu edildiği 21.02.2007 tarihinde Kuruluşumuza yerleştirilerek korunma ve bakım altına alınmıştır.

SORU 2 :

Polise intikal etmiş işkence gören çocukların takibi için İçişleri Bakanlığı ile Koordinasyon sağlanmakta mıdır?

CEVAP 2 :

Emniyet güçlerine intikal eden çocuklara ilişkin vakalarda İl Sosyal Hizmetler Müdürlüklerine bilgi verilmektedir. Söz konusu çocukların takipleri İl Sosyal Hizmet Müdürlükleri tarafından yapılarak durumlarına uygun Sosyal Hizmet modellerinden yararlandırılmaktadır.

SORU 3 :

Yayınlanmış Genelgeler olmasına rağmen kolluk kuvvetlerinin bu konulardaki yanlış tutum ve davranışlarını değiştirmek için ne yapılmaktadır?

CEVAP 3 :

Konu ile ilgili yapılan çalışmalar hakkında İçişleri Bakanlığından bilgi alınabilir.

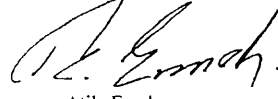
Saygılarımla.


Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

19.- Antalya Milletvekili Atıla EMEK'in, AK Parti TBMM Grubunun bir toplantısına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/20989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Meclis Başkanı Sayın Bülent Arınç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Atıla Emek
Antalya Milletvekili

20 Şubat 2007 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında, AKP Grup toplantısında, grup salonunun dinleyiciler bölümünde yer alan konukların, siyasi şova dönüşen gösteri ve sloganları, TRT 3 başta olmak üzere diğer televizyon yayınlarında da canlı olarak verilmiş ve kamuoyuna doğrudan siyasi bir propaganda olarak sunulmuştur. Yazılı basında da geniş yankı bulan bu siyasi gösteri, yüce meclisin açıldığı 1920'den bu yana bir ilk olarak yaşanmıştır.

Sorular:

1-) AKP iktidarında sosyal devlet anlayışının bir yana bırakıldığı, SADAKA kültürünün toplumda yaygınlaştırıldığı bu dönemde, milli iradenin tecelli ettiği sivil yönetimin en yüce temsil mekanı Büyük Türk Milletinin aynası olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, tribün kültürü ve anlayışıyla MİTİNG alanına dönüştürülmesini yerinde ve uygun buluyor musunuz?

2-) Meclisimizin balkonlarını, futbol sahalalarının seyirci tribünlerine çevirmek, özel hazırlanmış coşkulu kalabalıkları meclis çatısı altında siyasi şov aracı olarak kullanmak. YÜCE MECLİSİMİZİN çalışma kurallarına ve adabına uygun mudur? Bu tarz eylemler yakında 87. yılını dolduracak yüce meclisin saygınlığına gölge düşürmez mi?

3-) AKP grubunda yaşanan bu durum, önümüzdeki süreçte bu şekliyle ve artarak devam eder ise Genel Kurul dinleyici bölümüne gelen konukların, bunları örnek alarak, benzeri gösterilere kalkışmalarını cesaretlendirmiyor mu? Yurttaş nezdinde meşrulaştırmıyor mu?

4-) Meclis çatısı altında AKP grubunda yaşanan bu durumun önlenmesi, Meclisin ciddiyet ve saygınlığının korunması konusunda yüce Meclisin Başkanı olarak bu duruma müdahale etmeyi ve gerekli önlemleri almayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİ

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

19 Mart 2007

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20989-30121/67902

Konu:.....

Sayın Atıla EMEK
Antalya Milletvekili

İlgi:2 1/2/2007 tarihli yazılı soru önergeniz.

AK Parti TBMM Grubunun bir toplantısına ilişkin, ilgi önergenizde yer alan sorularımız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



İsmail ALPTEKİN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

EK: Soru cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

-1-

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, ve 4.- 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 22 ila 28 inci maddelerini kapsayan Beşinci Bölümünde siyasi partilerin TBMM gruplarının oluşumu, yapısı ve faaliyetlerine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Bu bölümde yer alan "Grup iç yönetmeliği" başlıklı 23 üncü maddede grup iç yönetmeliğinin TBMM Başkanlığına gönderileceği öngörülmüştür. Bu madde uyarınca Başkanlığımıza gönderilen mevcut siyasi parti gruplarının iç yönetmelikleri incelendiğinde, grup genel kurulu çalışma yöntemi ve görüşmelerin düzenine ilişkin hükümlerde, grup genel kurulu toplantısına üye milletvekillerinin dışında katılabileceklerin parti görevi itibariyle sınırlandığı görülmektedir. Ancak hiçbir grup iç yönetmeliğinde dinleyicilerle ilgili bir düzenleme yapılmamıştır.

TBMM İçtüzüğü'nün 167 nci maddesinde eski milletvekillerine dahi grup toplantılarına girme hakkı tanınmamıştır.

Siyasi parti gruplarının, kendi iç yönetmeliklerinde yer almadığı halde, geçmiş dönemlerden beri grup genel kurulu toplantılarına dinleyici kabul ettikleri bilinmektedir.

Mevcut siyasi parti gruplarının iç yönetmeliklerinde grup genel kurullarında söz kesmek, sükuneti bozmak ve karışıklık çıkarmak yasaklanmıştır. En azından bu hükmün dinleyiciler için de uygulanması gerekmektedir. Söz konusu hükmün uygulanması iç yönetmelik hükümlerine göre grup genel kurul toplantısını yöneten Başkana aittir.

Siyasi parti grupları genel kurul toplantılarının TBMM'nin saygınlığına, ciddiyetine ve grup iç yönetmelikleri hükümlerine uygun bir şekilde yürütülmesi yönünde Başkanlığımızca gerekli uyarıda bulunulacaktır.

20.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/21143)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Meclis Başkanı Sayın Bülent Arınç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.



Mustafa Gazalci
 CHP Denizli Milletvekili

1. İmza karşılığı milletvekillerine parasız olarak dağıtılan kamuoyunda Adnan Hoca olarak bilinen Harun Yahya'nın "Yaratılış Atlası" adlı kitabı TBMM'de sizin izninizle mi dağıtılmıştır?
2. ABD'li bilim adamı Dr. Adrow Berry 17 Şubat 2007 tarihinde ODTÜ'de verdiği "Evrim ve Biz" adlı konferansta "Yaratılış Atlası" adlı bu kitabı evrim kuramına, bilime karşı, propaganda amaçlı hazırlanmış bir kitap olarak nitelemiştir. Ayrıca Fransa'da Eğitim Bakanı bu kitabın Fransa'daki okullara, kütüphanelere sokulmasını yasaklamıştır. Bilimselliği tartışılan böylesi bir kitabın TBMM Dağıtım Bürosu'nun bilgisi olmadan milletvekillerine dağıtılmasının amacı nedir?
3. TBMM'ne ziyaretçilerin girişinde kitap ve yazılı kâğıtları için onay alınırken bu kitaplar onay almadan AKP'li bir milletvekilinin danışmanı aracılığıyla tüm milletvekillerine nasıl dağıtılmıştır?

4. Ülkemizde ve dünyanın birçok yerinde propaganda amacıyla parasız dağıtılan bu kitabın basım ve dağıtım giderlerini kim karşılamaktadır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ**

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

19 Mart 2007

KAN.KAR.MD.

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/21143-30264/68197

Konu:.....

Sayın Mustafa GAZALCI
Denizli Milletvekili

İlgi: 28/2/2007 tarihli yazılı soru önergeniz.

Milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin, ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



İsmail ALPTEKİN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

EK: Soru cevabı

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ**

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

-1-

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, ve 4.- Milletvekillerine ulaştırılmak üzere gelen her türlü posta, paket, davetiye, mektup, tebrik, kitap, basılı yayın ve broşürlerin Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Ana Bina ve bağlı binalarında dağıtım, TBMM Başkanlığınca belirlenen 3/12/2004 tarih ve 1256 sayılı Posta Dağıtım Esasları çerçevesinde İç Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Posta Dağıtım Bürosunca yerine getirilmektedir.

Soru önergesine konu, Yaratılış Atlası adlı kitap milletvekillerine dağıtımını yapılmak üzere yaklaşık 5 ay önce ilgili yayınevi tarafından Posta Dağıtım Bürosuna ulaştırılmıştır. Posta Dağıtım Esasları çerçevesinde kitap, İç Hizmetler Müdürlüğü Posta Dağıtım Bürosunca Genel Sekreterlik Makamının uygun görüşüne sunulmuştur. Ancak Genel Sekreterlik Makamından kitabın dağıtım esaslarına uygun olmadığı belirtilmesi üzerine yayınevi yetkililerine durum şifahi olarak iletilmiş ve örnek gelen kitap iade edilmiştir.

Söz konusu kitabın dağıtımına yönelik olarak yapılan araştırma neticesinde; Gaziantep Milletvekili Ahmet UZER tarafından banko hizmetlileri vasıtasıyla kapalı ve üzerinde isim yazılı paketler halinde bir kısım milletvekillerine elden gönderildiği tespit edilmiştir.

21.- *Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/21144)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Sayın Meclis Başkanı Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Ufuk ÖZKAN

Manisa Milletvekili

26 Şubat 2007 tarihinde AKP Milletvekili Ahmet Uzér tarafından "Yaratılış Ansiklopedisi"nin dağıtımını gerçekleştirilmiştir.

1. Harun Yahya adındaki şahsın imzasını taşıyan "Yaratılış Ansiklopedisi"nin dağıtımını bilginiz dahilinde midir?
2. Bilginiz dahilinde değilse TBMM Yetkililerinin bilgisi dışında böyle bir dağıtım gerçekleştirilebilir mi?
3. Eğer bilginiz dahilinde ise böylesi bir yayının dağıtılma amacı ve gerekçesi sizce nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

19 Mart 2007

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/21144-30270/68193

Konu:.....

Sayın Ufuk ÖZKAN
Manisa Milletvekili

İlgi: 28/2/2007 tarihli yazılı soru önergeniz.

Milletvekillerine dağıtılan bir kitaba ilişkin, ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



İsmail ALPTEKİN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

EK: Soru cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Milletvekillerine ulaştırılmak üzere gelen her türlü posta, paket, davetiye, mektup, tebrik, kitap, basılı yayın ve broşürlerin Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Ana Bina ve bağlı binalarında dağıtımını, TBMM Başkanlığınca belirlenen 3/12/2004 tarih ve 1256 sayılı Posta Dağıtım Esasları çerçevesinde İç Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Posta Dağıtım Bürosunca yerine getirilmektedir.

Soru önergesine konu, Yaratılış Atlası adlı kitap milletvekillerine dağıtımını yapılmak üzere yaklaşık 5 ay önce ilgili yayınevi tarafından Posta Dağıtım Bürosuna ulaştırılmıştır. Posta Dağıtım Esasları çerçevesinde kitap, İç Hizmetler Müdürlüğü Posta Dağıtım Bürosunca Genel Sekreterlik Makamının uygun görüşüne sunulmuştur. Ancak Genel Sekreterlik Makamından kitabın dağıtım esaslarına uygun olmadığı belirtilmesi üzerine yayınevi yetkililerine durum şifahi olarak iletilmiş ve örnek gelen kitap iade edilmiştir.

Söz konusu kitabın dağıtımına yönelik olarak yapılan araştırma neticesinde; Gaziantep Milletvekili Ahmet UZER tarafından banko hizmetlileri vasıtasıyla kapalı ve üzerinde isim yazılı paketler halinde bir kısım milletvekillerine elden gönderildiği tespit edilmiştir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 5

77 NCİ BİRLEŞİM
20 MART 2007 SALI
SAAT: 15.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 1275 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İchtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; Tasarının birinci bölümünün 1 ilâ 16 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ilâ 27 nci maddelerden (Geçici 1 ilâ 4 üncü maddeler dahil) oluşması;

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 20.2.2007 tarihli 65 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 20-21, 27-28 Mart 2007 Salı ve Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi; 20, 27 Mart 2007 Salı günlerindeki birleşimlerinde kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; çalışma saatlerinin ise; 20, 27 Mart 2007 Salı günü birleşimlerinde 15.00-22.00 saatleri arasında; 21, 28 Mart 2007 Çarşamba günü birleşimlerinde 14.00-22.00 saatleri arasında; 22, 29 Mart 2007 Perşembe günü birleşimlerinde ise 14.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi;

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 6.3.2007 tarihli 71 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Adalet Komisyonu

20.3.2007 Salı - Saat: 15.30

* Millî Savunma Komisyonu

21.3.2007 Çarşamba - Saat: 10.30

* (10/365) Esas Numaralı

Meclis Araştırması Komisyonu

20.3.2007 Salı - Saat: 09.30

* (10/351, 399, 417) Esas Numaralı

Meclis Araştırması Komisyonu

21.3.2007 Çarşamba - Saat: 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

77 NCI BİRLEŞİM

20 MART 2007 SALI

SAAT: 15.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın; 357 sayılı Askeri Hakimler Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/138), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2.- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün; Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/862), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



07 - SÖZLÜ SORULAR



08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)

2. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

3. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1300) (S. Sayısı: 1342) (Dağıtma tarihi: 5.2.2007)

4. X - 17.1.2007 Tarihli ve 5574 Sayılı Türk Petrol Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1301) (S. Sayısı: 1352) (Dağıtma tarihi: 1.3.2007)

5. X - Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın; 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1240, 2/403, 2/644) (S. Sayısı: 1275) (Dağıtma tarihi: 11.12.2006) (**)

6. - Giresun Milletvekili Nurettin Canikli ve 14 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 21 Milletvekilinin; 2510 Sayılı İskân Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/824, 2/859) (S. Sayısı: 1315) (Dağıtma tarihi: 27.12.2006)

7. X - Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 1150) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

8. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Adalet Komisyonları Raporları (2/820) (S. Sayısı: 1337) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

9. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005) (**)

10. - Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1254) (S. Sayısı: 1266) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

12. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

13. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1132) (S. Sayısı: 1182) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

14. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

15. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1269, 1/1248) (S. Sayısı: 1322) (Dağıtma tarihi: 24.1.2007)

16. - Düzce Milletvekili Yaşar Yakış ve 3 Milletvekilinin; Avrupa Birliği İşleri Komisyonu Kuruluş Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/811) (S. Sayısı: 1272) (Dağıtma tarihi: 29.11.2006)

17. - Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/1212) (S. Sayısı: 1225) (Dağıtma tarihi: 29.6.2006)

18. - Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/775) (S. Sayısı: 1209) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

19. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

20. - Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün; Türk Medeni Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/888) (S. Sayısı: 1262) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

21. X - Deniz Emniyeti Komitesinin 82. Oturumunun 29 Kasım 2006 - 8 Aralık 2006 Tarihleri Arasında İstanbul'da Yapılmasına Dair Türkiye Cumhuriyeti ile Uluslararası Denizcilik Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1222) (S. Sayısı: 1243) (Dağıtma tarihi: 17.10.2006)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Arasında 2006 Yılı Tam Yetkili Temsilciler Konferansının Organizasyonu, Gerçekleştirilmesi ve Finansmanına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1233) (S. Sayısı: 1245) (Dağıtma tarihi: 17.10.2006)

23. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005) (*)

24. X - Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1195) (S. Sayısı: 1216) (Dağıtma tarihi: 26.6.2006)

25. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

26. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005) (**)

27. X - Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1193) (S. Sayısı: 1211) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

28. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005) (**)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

29. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005) (**)

30. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006) (**)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

32. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

33. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

35. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

37. X - Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadî Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

42. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

48. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

49. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

50. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

55. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

56. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

57. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

58. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

59. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

60. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

61. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

62. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

63. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

64. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

65. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

66. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

67. - Şanhurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

68. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

69. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

70. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)

71. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yılı "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)

72. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

73. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

74. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

75. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

76. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

77. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

78. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

79. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yılı "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

80. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

81. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

82. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

83. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

84. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

85. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

86. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

87. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

88. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

89. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

90. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

91. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

92. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

99. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapor İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Düzce Milletvekili Metin Kaşikoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

111. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

113. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

114. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

115. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

116. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

117. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

118. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

119. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

121. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

122. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

123. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

126. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

130. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

131. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

132. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

133. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

134. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

135. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

136. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

138. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

139. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

140. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

141. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

142. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

143. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

144. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

145. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

146. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

147. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

148. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

149. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

150. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

151. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

152. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

153. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

154. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

155. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S. Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

156. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S. Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

157. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

158. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

159. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

160. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S. Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

161. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S. Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

162. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S. Sayısı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

163. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S. Sayısı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

164. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S. Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

165. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S. Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

166. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S. Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

167. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S. Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S. Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S. Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

170. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S. Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S. Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S. Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklan ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S. Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S. Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S. Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S. Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S. Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

179. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S. Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

180. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S. Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

181. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S. Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

182. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S. Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

183. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S. Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

184. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S. Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

185. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S. Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

186. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S. Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

187. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S. Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

188. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

189. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

190. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

191. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

192. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

193. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

194. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

195. - Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

196. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

197. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

198. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

199. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

200. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

201. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

202. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S. Sayısı : 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

203. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S. Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

204. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S. Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

205. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S. Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

206. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

207. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

208. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

209. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S. Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

210. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S. Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

211. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S. Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

212. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S. Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

213. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

214. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

215. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

216. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

217. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaşı, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellere Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

218. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

219. - Tekirdağ Milletvekili Tefvik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

220. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

221. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

222. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

223. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

224. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

226. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

233. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Ertenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek ve 3 üncü Ek) (Dağıtma tarihleri: 11.4.2005 ve 20.9.2006)

234. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açıba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

245. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

246. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

249. - Karabük Milletvekili Ali Öğüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

250. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

251. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

252. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

253. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

254. - Er Kazanından İlaş Edileceklere İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

255. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

256. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

257. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

258. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

259. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

260. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

261. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

262. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

263. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

264. X - Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

265. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

266. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

267. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

268. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

269. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

270. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

271. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

272. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

273. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

274. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

275. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

276. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

277. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

278. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

279. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

280. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

283. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

284. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

285. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

286. - Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

287. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

288. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

289. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

290. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

291. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

292. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

293. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

294. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

295. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

296. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

297. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

298. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

299. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

300. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

301. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arıkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

302. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

303. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihli ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazılı ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtma tarihi: 31.1.2006)

304. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtma tarihi: 9.2.2006)

305. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

306. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

307. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucamisi ve Şifahanesi'nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı:1089) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

308. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek'in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

309. X - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

310. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

311. - İzmir Milletvekilleri Bülent Baratalı ve Türkan Miçooğulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

312. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

313. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

314. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

315. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 73 Milletvekilinin; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sigarayla Mücadele Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (2/555, 2/377) (S. Sayısı: 1109) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

316. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 7 Milletvekilinin; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/671) (S. Sayısı: 1110) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

317. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyokomünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1163) (S. Sayısı: 1111) (Dağıtma tarihi: 15.3.2006)

318. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1045) (S. Sayısı: 1115) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

319. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1051) (S. Sayısı: 1116) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

320. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1063) (S. Sayısı: 1117) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

321. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1076) (S. Sayısı: 1118) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

322. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1088) (S. Sayısı: 1119) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

323. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1140) (S. Sayısı: 1120) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

324. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı: 1121) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

325. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin; 4722 Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun Mal Rejimleri Başlıklı 10. Maddesinin 1. Fıkrası ile 2. Fıkrasının Son Cümlesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/615) (S. Sayısı: 1124) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

326. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1106) (S. Sayısı: 1128) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

327. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1107) (S. Sayısı: 1129) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

328. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1141) (S. Sayısı: 1130) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

329. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1144) (S. Sayısı: 1131) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

330. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/344) (S. Sayısı: 1132) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

331. - Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/573) (S. Sayısı: 1133) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

332. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un; 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/805, 2/557) (S. Sayısı: 1145) (Dağıtma tarihi: 27.4.2006)

333. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 31.5.2005 Tarihli ve 6 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Bazı Televizyon Kanallarında Yayınlanan Programların Türk Aile Yapısını, Çocukların ve Gençlerin Psikolojik Gelişimini Olumsuz Etkilediği ve İlgili İdari Makamlar Tarafından Bu Programların Yayımının Engellenmesine Yönelik Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı İddialarını İçeren Dilekçelere İlişkin 14 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/23) (S. Sayısı: 1144) (Dağıtma tarihi: 28.4.2006)

334. X - Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1117) (S. Sayısı: 1148) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

335. X - Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1118) (S. Sayısı: 1149) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

336. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1095) (S. Sayısı: 1155) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

337. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1124) (S. Sayısı: 1156) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

338. X - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1174) (S. Sayısı: 1157) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

339. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 24 Milletvekilinin 17.3.1981 Tarihli ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/626) (S. Sayısı: 1160) (Dağıtma tarihi: 15.5.2006)

340. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1128) (S. Sayısı: 1181) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

341. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1143) (S. Sayısı: 1183) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

342. - Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1205) (S. Sayısı: 1186) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

343. X - Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1151) (S. Sayısı: 1184) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

344. - Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu'nun; Orman Kanununun 2 nci Maddesine 1 Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/632) (S. Sayısı: 1187) (Dağıtma tarihi: 24.5.2006)

345. - 3046 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1208) (S. Sayısı: 1188) (Dağıtma tarihi: 29.5.2006)

346. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 42 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı: 1190) (Dağıtma tarihi: 30.5.2006)

347. - Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Gümrük Müsteşarlığına Bağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1202) (S. Sayısı: 1207) (Dağıtma tarihi: 13.6.2006)

348. X - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ile 7 Milletvekilinin; Jeotermal Enerji Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi, İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün; Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanun Teklifi ve Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe'nin; Jeotermal Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/454, 2/76, 2/579) (S. Sayısı: 1208) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

349. - Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ile Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/683) (S. Sayısı: 1213) (Dağıtma tarihi: 23.6.2006)

350. X - Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1078) (S. Sayısı: 1218) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

351. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Federal Demokratik Etiyopya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1113) (S. Sayısı: 1219) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

352. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1123) (S. Sayısı: 1220) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

353. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 17 Milletvekilinin; Devlet Memurları Kanununa Ek Madde Eklennesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/763) (S. Sayısı: 1224) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

354. X - Türk Vatandaşlığı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/1192) (S. Sayısı: 1232) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

355. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 45 Milletvekilinin; 6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/753) (S. Sayısı: 1233) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

356. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/799) (S. Sayısı: 1161'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

357. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/800) (S. Sayısı: 1162'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

358. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/820) (S. Sayısı: 1163'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

359. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/821) (S. Sayısı: 1164'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

360. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/837) (S. Sayısı: 1165'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

361. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/838) (S. Sayısı: 1166'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

362. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/878) (S. Sayısı: 1168'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

363. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/879) (S. Sayısı: 1169'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

364. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/899) (S. Sayısı: 1170'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

365. - Ordu Milletvekilleri Eyüp Fatsa ile Enver Yılmaz'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/914) (S. Sayısı: 1171'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

366. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/922) (S. Sayısı: 1172'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

367. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/932) (S. Sayısı: 1173'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

368. - Konya Milletvekili Abdullah Çetinkaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/936) (S. Sayısı: 1174'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

369. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/955) (S. Sayısı: 1175'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

370. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/961) (S. Sayısı: 1176'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

371. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/982) (S. Sayısı: 1177'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

372. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/984) (S. Sayısı: 1179'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

373. - Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1187) (S. Sayısı: 1235) (Dağıtma tarihi: 5.10.2006)

374. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/979) (S. Sayısı: 1196'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

375. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/980) (S. Sayısı: 1197'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

376. - Tokat Milletvekili Resul Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ile Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/981) (S. Sayısı: 1198'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

377. - Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'un; Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/787) (S. Sayısı: 1248) (Dağıtma tarihi: 27.10.2006)

378. - Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1230) (S. Sayısı: 1250) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)

379. - Artvin İli Yusufeli İlçesinin Merkezinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/1250) (S. Sayısı: 1258) (Dağıtma tarihi: 13.11.2006)

380. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1213) (S. Sayısı: 1263) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

381. - Harp Akademileri Kanunu ile Harp Okulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Harp Akademileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1241, 1/1186) (S. Sayısı: 1265) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

382. X - İstanbul Milletvekili Yaşar Nuri Öztürk'ün; Erzurum ve Sivas Kongrelerine Katılan Delegelerin Mezarları Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/802) (S. Sayısı: 1274) (Dağıtma tarihi: 5.12.2006)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

383. - İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz ve 5 Milletvekilinin; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonları Raporları (2/831) (S. Sayısı: 1277) (Dağıtma tarihi: 13.12.2006)

384. X - Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1253) (S. Sayısı: 1307) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

385. X - Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1238) (S. Sayısı: 1309) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

386. - Kan, Kan Bileşenleri ve Ürünleri Kanunu Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1277) (S. Sayısı: 1319) (Dağıtma tarihi: 17.1.2007)

387. - İstanbul Milletvekili Zeynep Karahan Uslu ve 4 Milletvekilinin; Hemşirelik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/784) (S. Sayısı: 1320) (Dağıtma tarihi: 17.1.2007)

388. X - Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1272) (S. Sayısı: 1318) (Dağıtma tarihi: 18.1.2007)

389. - Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanunu Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1285) (S. Sayısı: 1323) (Dağıtma tarihi: 24.1.2007)

390. - Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1231) (S. Sayısı: 1324) (Dağıtma tarihi: 25.1.2007)

391. - Uygulama İmkânı Kalmamış Bazı Kanunların Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1239) (S. Sayısı: 1325) (Dağıtma tarihi: 25.1.2007)

392. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayolları Ulaşımı Altyapısı Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar ve Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1155) (S. Sayısı: 1327) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

393. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1167) (S. Sayısı: 1328) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

394. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1172) (S. Sayısı: 1329) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

395. - İl İdaresi Kanunu ile Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/1200) (S. Sayısı: 1330) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

396. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1275) (S. Sayısı: 1331) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

397. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1276) (S. Sayısı: 1332) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

398. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1281) (S. Sayısı: 1333) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

399. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Oman Sultanlığı Arasında Ticari Mübadele ve Ekonomik, Teknik, Bilimsel ve Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1102) (S. Sayısı: 1334) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

400. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1127) (S. Sayısı: 1335) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

401. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1179) (S. Sayısı: 1336) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

402. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun; Serbest Bölgeler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/759) (S. Sayısı: 1339) (Dağıtma tarihi: 2.2.2007)

403. X - Tanık Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1290) (S. Sayısı: 1343) (Dağıtma tarihi: 12.2.2007)

404. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Boztaş ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/798) (S. Sayısı: 1279'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

405. - İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/991) (S. Sayısı: 1280'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

406. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/992) (S. Sayısı: 1281'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

407. - Kocaeli Milletvekili Salih Gün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Salih Gün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/993) (S. Sayısı: 1282'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

408. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Eskişehir Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1003) (S. Sayısı: 1283'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

409. - Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1016) (S. Sayısı: 1284'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

410. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1023) (S. Sayısı: 1285'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

411. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1024) (S. Sayısı: 1286'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

412. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1025) (S. Sayısı: 1287'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

413. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1026) (S. Sayısı: 1288'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

414. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1027) (S. Sayısı: 1289'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

415. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1055) (S. Sayısı: 1290'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

416. - Şırnak Milletvekili Mehmet Tatar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1056) (S. Sayısı: 1291'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

417. - Hatay Milletvekili İsmail Soylu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1057) (S. Sayısı: 1292'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

418. - Mersin Milletvekili Ali Oksal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Ali Oksal'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1061) (S. Sayısı: 1293'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

419. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1097) (S. Sayısı: 1294'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

420. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1098) (S. Sayısı: 1295'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

421. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1099) (S. Sayısı: 1296'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

422. - İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1100) (S. Sayısı: 1297'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

423. - Sinop Milletvekili Cahit Can'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1101) (S. Sayısı: 1298'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

424. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1102) (S. Sayısı: 1299'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

425. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1103) (S. Sayısı: 1300'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

426. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1106) (S. Sayısı: 1301'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

427. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1113) (S. Sayısı: 1302'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

428. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Enver Öktem'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1131) (S. Sayısı: 1303'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

429. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1110) (S. Sayısı: 1304'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.2.2007)

430. X - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu ve 72 Milletvekilinin; Refik Saydam Aşı Serum Enstitüsünün Kuruluşuna Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/67) (S. Sayısı: 1348) (Dağıtma tarihi: 26.2.2007)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

431. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün; Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz'un; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/917, 2/865) (S. Sayısı: 1349) (Dağıtma tarihi: 26.2.2007)

432. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 37 Milletvekilinin; Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/907) (S. Sayısı: 1351) (Dağıtma tarihi: 28.2.2007)

433. - Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 6 Milletvekilinin; Yerel Yönetim Kuruluşlarına Bağlı Hastanelerde Döner Sermaye Kurulması Hakkında Kanun Teklifi; İzmir Milletvekili Mehmet S. Tekelioğlu ve 11 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi; Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun; Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Belediye Kanununa Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/834, 2/803, 2/950) (S. Sayısı: 1353) (Dağıtma tarihi: 1.3.2007)

434. - Bursa Milletvekilleri Faruk Çelik ve Mustafa Dündar'ın; Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/945) (S. Sayısı: 1354) (Dağıtma tarihi: 1.3.2007)

435. - Konya Milletvekili Kerim Özkul'un; Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/918) (S. Sayısı: 1355) (Dağıtma tarihi: 5.3.2007)

436. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Zeynep Karahan Uslu'nun; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/1279, 2/879) (S. Sayısı: 1356) (Dağıtma tarihi: 5.3.2007)

437. - Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1295) (S. Sayısı: 1357) (Dağıtma tarihi: 8.3.2007)

438. - Sakarya Milletvekili Recep Yıldırım ve 12 Milletvekilinin; Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ve İskan Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/938) (S. Sayısı: 1358) (Dağıtma tarihi: 8.3.2007)

439. X - Dopingle Mücadele Kanunu Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1311) (S. Sayısı: 1359) (Dağıtma tarihi: 12.3.2007)

440. X - Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun Tasarısı ve Çevre ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1260) (S. Sayısı: 1360) (Dağıtma tarihi: 12.3.2007)

441. - 15.2.2007 Tarihli ve 5581 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1315) (S. Sayısı: 1361) (Dağıtma tarihi: 15.3.2007)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

Dönem: 22

Yasama Yılı: 5

TBMM

(S. Sayısı: 1275)

Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın; 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1240, 2/403, 2/644)

Not: (1/1240) esas numaralı Tasarı İçişleri, Plan ve Bütçe ile Adalet; (2/403, 2/644) esas numaralı Teklifler Adalet komisyonlarına havale edilmiştir.

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-611/3890

4/8/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 3/7/2006 tarihinde kararlaştırılan “Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

GENEL GEREKÇE

1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu ile yürürlükten kaldırılmıştır. 4926 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 19/7/2003 tarihinden sonra, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu 1/6/2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 5 inci maddesinde bu Kanunun genel hükümlerinin özel ceza kanunları ve ceza içeren kanunlardaki suçlar hakkında da uygulanacağı düzenlenmiştir.

5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 5349 sayılı Kanunla değişik geçici 1 inci maddesinde; “Diğer kanunların, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitabında yer alan düzenlemelere aykırı hükümleri, ilgili kanunlarda gerekli değişiklikler yapıncaya ve en geç 31 Aralık 2006 tarihine kadar uygulanır.” hükmü yer almaktadır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunundan sonra, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile 5326 sayılı Kabahatler Kanunu 1/6/2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 3 üncü maddesinde de, bu Kanunun genel hükümlerinin diğer kanunlardaki kabahatler hakkında da uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 5 inci maddesi ile 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 3 üncü maddesi gereğince 4926 sayılı Kanunun suç ve kabahatlere ilişkin genel düzenlemelerinin 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununa uyumlu hale getirilmesi gerekmektedir. Bu uyum çalışmaları sırasında 4926 sayılı Kanunun uygulamada tereddüt yaratan hükümleri de gözden geçirilmiş ve madde metinleri sadeleştirilmiş ve 5237 ve 5326 sayılı kanunlarda düzenlenmiş bulunan genel hükümler 4926 sayılı Kanun metninden çıkarılmıştır. Öngörülen bu düzenlemeler, 4926 sayılı Kanunun madde düzeni ve sıralamasında büyük değişiklikler gerektirdiği için 4926 sayılı Kanunun tamamını yürürlükten kaldıran bu Tasarı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddede, Kanunun amacı belirtilmiştir.

Madde 2- Maddede, Kanunda ifade edilen bazı kavramların tanımlarına yer verilmiştir.

Madde 3- 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun genel hükümleri karşısında, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda tanımlanan fiillerin bir kısmı müeyyidesiz kalacağından, söz konusu boşluğun doldurulması amacıyla, madde hükmünde suç tanımları yeniden yapılmış ve bazı fiiller, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre idari para cezasını gerektiren kabahat olarak tanımlanmıştır.

4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun mevcut sisteminde, suç oluşturan fiiller 3 üncü maddede, buna karşılık bu fiillerin yaptırımı ise 4 üncü maddede düzenlenmiştir. 3 üncü maddede yapılan değişiklikle, suç veya kabahat oluşturan fiillerin yaptırımı da aynı madde kapsamında düzenlenmiştir.

Madde 4- Madde, yeni Türk Ceza Kanununun bir suçun nitelikli hallerine ilişkin düzenlemelerine uygun olarak yeniden düzenlenmiştir.

Madde 5- Madde, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun etkin pişmanlık konusundaki düzenlemelerine uygun olarak tanzim edilmiştir.

Madde 6- Maddede yolcu beraberinde getirilen kaçak eşyaya ilişkin özel düzenlemeler yer almaktadır. Yolcuların gümrük mevzuatına göre beraberlerinde getirme hakları bulunan eşya dışında bir eşyayı getirmeleri halinde eşyaya ilişkin gümrük vergileri birinci fıkrada belirtilen halde iki kat, ikinci fıkrada belirtilen halde ise üç kat olarak tahsil edilecek ve eşya, sahibine iade edilecektir. Yolcu beraberindeki eşyanın ticari mahiyette veya ithali veya ihracının yasak olması halinde eşya veya fiilin niteliğine göre 3 üncü maddede düzenlenen kaçakçılık fiillerine ilişkin ceza uygulanacaktır.

Madde 7- Maddede, hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, acentesi veya donatanının, Kanunda yer alan kaçakçılık suçuna ilişkin hükümler uyarınca cezalandırılacağı belirtilerek deniz taşıtlarına ilişkin özel düzenleme yapılmıştır.

Madde 8- Maddede, kaçak eşya bulunduğundan şüphelenilen eşya ve araçlar ile kişilerin üzerinde yapılacak arama ve el koymalara ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

Madde 9- Maddede, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan kara, deniz ve hava ulaşım araçları hakkında verilen el koyma kararlarının bu araçların kayıtlı bulunduğu sicile şerh verilmek suretiyle icra olunacağı yönündeki düzenlemeye uygun olarak kaçak eşya naklinde kullanılan taşıtlara el konulması usulü düzenlenmiştir.

Madde 10- Maddede, kaçak şüphesiyle el konulan eşya ile 9 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan taşıt ve araçların muhafazası ile ilgili düzenlemeler yapılmıştır.

Madde 11- Maddenin birinci fıkrasında, yabancı ülkelerden gelen yasak eşyanın yükleme ve taşıma belgelerinde belirtilmesi halinde kaçakçılık fiilinin oluşmayacağı ve eşyanın gümrüğe girişine izin verilmeden geldiği yere veya başka bir ülkeye iade edileceği düzenlenmiştir. Yasak eşyanın yükleme ve taşıma belgelerinde belirtilmemesi halinde 3 üncü madde hükümlerinin uygulanacağı açıktır.

Maddenin ikinci fıkrasında, toplum ve çevre sağlığı yönünden tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin ülkeye girişlerinin önlenmesi için, müsadereye veya mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilmeyerek derhal getirildiği ülkeye iade edilmesi öngörülmüştür.

Madde 12- Maddede, Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan her türlü araçla ilgili olarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda suçla bağlantılı olarak benimsenen müsadere kavramı ile ilgili genel düzenleme ile kaçak eşya taşımada kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma araçlarının müsadere ile ilgili özel düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 13- Maddede, 5326 sayılı Kabahatler Kanununda kabahatle bağlantılı olarak benimsenmiş bulunan mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını ile ilgili hükme yer verilmiştir.

Madde 14- Maddede, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile eşya müsaderesinin yanı sıra getirilen kazanç müsadereye ilişkin esaslar göz önünde bulundurularak, eşyanın kazanç müsadereye esas olacak kaim değerinin tespiti ile ilgili düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 15- Maddede, Kanunda tanımlanan suçların veya kabahatlerin konusunu oluşturması dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının uygulanabileceği eşyanın sahibine iade edilemeyeceği hükme bağlanmış ve söz konusu eşyanın tasfiyesi ile ilgili usuller düzenlenmiştir.

Madde 16- Maddede, Kanunda yer alan kabahatlere ilişkin idari yaptırım kararı vermeye yetkili merci, gümrük komisyonları olarak belirlenmiş; kaçakçılık davalarının özel ihtisası gerektirmesi nedeniyle kaçakçılık davalarına Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirlenen mahkemelerce bakılacağı düzenlenmiştir.

Madde 17- Maddede, kaçakçılık suçlarında mahkemelerin iddianamenin bir örneğini ilgili gümrük idaresine göndereceği ve gümrük idaresinin başvurusu üzerine davaya katılan olarak kabul edileceği düzenlenmiştir.

Madde 18- Maddenin birinci fıkrasında kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla görevli olanlar sayılmıştır.

Maddenin ikinci fıkrasında ise, kaçakçılık olaylarını bildiren kişilerin güvence altına alınarak kaçakçılık olaylarının ortaya çıkarılmasını kolaylaştırmak için muhbirlerin kimliklerinin açıklanmaması ve bu kişiler hakkında tanık korumaya ilişkin hükümlerin uygulanması öngörülmüştür.

Madde 19- Maddede, kaçakçılık fiillerinin izlenmesine ilişkin tutanakların, olayı tam olarak ifade etmesi ve yargılama sürecinde tereddütlere yer bırakmaması için hangi bilgileri içereceği açıkça belirtilmiştir.

Madde 20- Maddede, gümrük komisyonlarının kimlerden oluşacağı ve bu komisyonların kuruluş, çalışma usul ve esaslarının Gümrük Müsteşarlığınca belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Madde 21- Maddede, kaçakçılık fiillerinin önlenmesi ve izlenmesi çalışmalarına ilişkin olarak yapılacak kontrollü teslimat işlemlerinin Gümrük Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından yürütüleceği düzenlenmektedir.

Madde 22- Maddede, gümrük bölgesine 4458 sayılı Gümrük Kanunu uyarınca belirlenen kapı ve yolların dışında giriş-çıkış yapılmasının yasak olduğu belirtilmiş, bu yasağa uymayan kişi ve taşıtların durdurulması ve aranması ile görevli memurların silâh kullanabileceği haller düzenlenmiştir. Maddede ayrıca, silâh kullanma yetkisi, keyfi silâh kullanmanın önüne geçilmesi amacıyla sınırlandırılmış ve silâh kullanmalarından dolayı haklarında soruşturma ve kovuşturma açılan memurlara bağlı buldukları kurum tarafından avukat sağlanması zorunluluğu getirilmiştir.

Madde 23- Madde ile, kaçak zanıyla eşya yakalanması halinde muhbir ve el koyanlara ödenecek ikramiyenin esas ve usulleri düzenlenmiş, ikramiyelerin el koyanların bağlı olduğu kurum bütçesinin ilgili tertibinden ödeneceği belirtilerek ikramiye tutarı olay bazında sınırlandırılmıştır.

Madde 24- Maddede, kaçakçılık olaylarına ilişkin delillerin sağlıklı bir şekilde toplanması ve davaların daha kısa sürede sonuçlanmasına yardımcı olunması amacıyla Gümrük Müsteşarlığı bünyesinde kriminal laboratuvarların kurulması öngörülmüştür.

Madde 25- Maddede, 4926 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılması öngörülmektedir.

Geçici Madde 1- Maddede, diğer mevzuatta, 1918 sayılı Kanun ve 4926 sayılı Kanuna yapılan atıfların bu Kanuna yapılmış sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Geçici Madde 2- 4616 sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Sıvırmaya, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanunda suça konu eşyaya ilişkin bir düzenleme bulunmadığından, maddede, adı geçen Kanun uyarınca davanın ertelenmesine karar verilmesi hâlinde, deneme süresinin dolup dolmadığına bakılmaksızın, el konulan eşyanın derhal tasfiye edileceği düzenlenmiştir.

Madde 26- Yürürlük maddesidir.

Madde 27- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkındaki Kanun” teklifimiz, genel gerekçe ve madde gerekçeleriyle birlikte birlikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Orhan Eraslan

Niğde

Mehmet Kartal

Van

GENEL GEREKÇE

10.7.2003 tarihinde kabul edilen 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun, yürürlükten kaldırılan 1918 sayılı Kanundan daha gelişmiş ve daha çağdaş normları taşıdığı kuşkusuzdur.

4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun hazırlanmasından sonra uygulamada yeni birtakım sıkıntılar doğmuş bulunmaktadır. Uygulamadaki sıkıntılar belli başlı iki noktada toplanmaktadır.

Birincisi; özellikle sınır bölgelere yakın yerlerde belgesiz hayvan nakli kaçakçılık sayılmıştır. Oysa, gerçekte kaçakçılık fiili olmaksızın hayvan naklinin belgesiz olması kaçakçılığa karine teşkil etmez. Kaçakçılığın oluşabilmesi için yasada tanımlanan fiillerden birinin işlenmiş olması gerekir. Salt belgesiz hayvan naklinin başka delillere dayanılmadan kaçakçılık olarak yorumlanması mağduriyete sebep olmuştur. Bu mağduriyetin engellenmesi için konuya açıklık getirilmesi gerekmiştir.

İkincisi; aynı şekilde uygulamada, sınır bölgelerinde, sınır dışından yurda dönen araçların akaryakıt depoları kontrol edilerek, depodaki yakıt durumuna göre, bu nakil vasıtaları hakkında kaçakçılıktan işlem yapılmaktadır. Bu çalışma her ne kadar kaçacağı ve kötüye kullanmayı önlemek amacıyla yapılmış olsa da; uygulamada çoğu kez aşırıya kaçabilen durumlar ortaya çıkabilmekte ve mağduriyete neden olunmaktadır.

Bu konuya da bir ölçü getirmek gerekmiştir. Sınır dışından dönen nakil vasıtalarının fabrika çıkışındaki orijinal, modifiye edilmemiş akaryakıt depolarındaki, akaryakıttan dolayı kaçakçılık suçundan takibe uğramamasının doğru olacağı düşünülmüştür.

4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 20. maddesinin uygulamasından dolayı, gümrüklerde ve çeşitli depolarda el konulan binlerce nakil vasıtası bulunmaktadır. Önemli bir ekonomik değer olan, bu nakil vasıtalarının ekonominin dışında tutulmaması için, yasaya bir ek geçici madde eklenmesi uygun görülmüştür.

Bu yasanın yürürlük tarihine kadar işlenmiş olan ve yine 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 5. maddesinin 1. ve 2. fıkrası ile 6. maddesinde yazılı suçlar dışında kalan bir suçtan dolayı el konulan nakil vasıtalarının sahiplerine bir defaya mahsus iade edilmesinin mağduriyeti önleyeceği öngörülmüştür.

Şu kadar ki; bu hükümden yararlanabilmek için hükmedilen ceza hapis cezası ise, hapis cezasının infaz edilmiş olması, para cezası ise, para cezasının ödenmiş olması gerekmektedir. Ayrıca suçun bu Yasanın yürürlüğünden önce işlenmiş olması gereklidir.

İadesi gereken nakil vasıtaları, bu yasanın yürürlüğü tarihi itibarıyla tasfiye edilmeyen nakil vasıtalarıdır. Bu Yasanın yürürlük tarihi itibarıyla tasfiye edilen nakil vasıtalarının sahipleri, bu yasadan dolayı herhangi bir talepte bulunamazlar.

Bu madde geçici bir madde olup, bir defa uygulanmakla hükmü sona erecektir.

Bu şekilde uygulamadaki kimi olumsuzlukların giderilmesi ve el konulan nakil vasıtalarının yeniden ekonomiye kazandırılması düzenlenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Bu madde ile hırsızlık olmamak ve sınırdan geçirilmemek kaydıyla; belgesiz hayvan naklinin ve nakil vasıtalarının fabrika çıkışında orijinal, modifiye edilmemiş (değiştirilmemiş) akaryakıt depolarında bulunan akaryakıtın, kaçakçılık suçu sayılmayacağı düzenlenmiştir.

Madde 2- Bu madde de, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar kaçakçılık sebebiyle el konulan ve henüz tasfiye edilmeyen nakil vasıtalarının Kanunun 5. maddesinin 1. ve 2. fıkrası ile 6. maddesindeki suçlar kapsamında olmamak koşuluyla ve verilen hapis cezasının infazı ve verilen para cezasının ödenmesi koşuluyla Kanunun yayımı tarihinden önceki olaylar sebebiyle el konulan vasıtaların sahiplerine iadesi düzenlenmiştir.

Madde 3- Üçüncü madde yürürlük maddesidir.

Madde 4- Dördüncü madde yürütme maddesidir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ORHAN ERASLAN İLE VAN MİLLETVEKİLİ
MEHMET KARTAL'IN TEKLİFİ

**4926 SAYILI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI VE
BU KANUNA BİR EK GEÇİCİ MADDE EKLENMESİ HAKKINDAKİ KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 10.7.2003 tarih ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3. maddesine aşağıdaki fıkra son fıkra olarak eklenmiştir.

j) Aşağıdaki fiiller kaçakçılık sayılamaz ve bu fiiller hakkında bu Kanunun 20. maddesi hükmü uygulanamaz.

1) Hırsızlık olmamak ve sınırdan geçirilmemek kaydıyla belgesiz hayvan nakli.

2) Nakil vasıtalarının fabrika çıkışındaki orijinal akaryakıt depolarının değiştirilmemesi koşuluyla aracın akaryakıt deposunda bulunan akaryakıt.

MADDE 2- 10/7/2003 tarih ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa geçici madde 4'ten sonra gelmek üzere aşağıdaki ek geçici madde 1 eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE 1- Bu Kanunun 5. maddesinin 1. ve 2. fıkrası ile 6. maddesi kapsamı dışında kalan ve bu Kanunun yürürlüğü tarihinden önce işlenen suçlar nedeniyle, el konulan nakil vasıtaları hükmedilen cezaların infazı ve hükmedilen para cezalarının ödenmesi halinde, henüz tasfiye edilmemiş olmak koşuluyla, bir defaya mahsus olmak üzere sahiplerine iade olunur.

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifim ile gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Yekta Haydaroğlu
Van

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/644 esas numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifine imza sahibi olarak katılmak istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

22.02.2006
Necdet Budak
Edirne

GEREKÇE

Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri yıllardan beri ekonomik açıdan ve yaşam standartları bakımından diğer bölgelere nazaran sürekli geri kalmıştır.

Önceleri tarım ve hayvancılıkla geçimini sağlayan bölge halkı, terör nedeniyle tarım ve hayvancılıkla uğraşamaz hale gelmiş ve kırsal kesimi terk ederek şehir merkezlerine göç etmek zorunda kalmıştır.

Artan göçler ve yoğunlaşan nüfus, Doğu ve Güneydoğu illerimizdeki işsizliği önemli ölçüde artırmış, bu da bölge ekonomisinin büyük yaralar almasına neden olmuştur.

Bölgede en büyük sorunlardan birisi de; “Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu” kapsamında müsadere edilen araçlardır.

Sayısı binlerle ifade edilen bu araçlar parklarda çürümeye terk edilmiştir. Bu da hem vatandaşlarımıza hem de ülke ekonomisine her geçen gün daha fazla zarar vermektedir.

Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda bir an önce gerekli düzenlemenin yapılarak bu vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla, adli mercilerde birikmiş olan davaların ortadan kaldırılması, para cezalarının tahsili ile hazine kaybının giderilmesi ve el konulan eşya ile nakil vasıtalarının ekonomiye kazandırılması ile bu kanun teklifi hazırlanmıştır.

VAN MİLLETVEKİLİ YEKTA HAYDAROĞLU'NUN TEKLİFİ
KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNUNA BİR MADDE EKLENMESİ
İLE İLGİLİ KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 16.07.2003 tarihli ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 5- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibariyle 4926 sayılı Kanun uyarınca yürütülmekte olan soruşturmalar, görülmekte olan davalar ile kesinleşmiş olup henüz infaz edilmemiş kararlardan; bu Kanunun 3'üncü maddesinin (b) bendi ile 6'ncı maddesi kapsamına giren suçlar hariç olmak üzere 4926 sayılı Kanunun ilgili maddelerinde belirtilen para cezalarının asgari haddinin, ihracat suçlarında ise ayrıca temin edilen haksız menfaatin soruşturma giderleri ile birlikte Cumhuriyet Savcılığı tarafından yapılacak tebligat tarihinden itibaren otuz gün içinde ödeneceğinin yazılı olarak bildirildiği ve doksan gün içinde ödendiği takdirde yapılmakta olan takibatın durdurulmasına, açılan davaların ortadan kaldırılmasına, suça konu eşya ile kaçak eşya naklinde kullanılan araçların sahibine iadesine karar verilir.

İadesine karar verilen eşyanın sahibine tesliminde, teslim tarihi itibariyle uygulanan gümrük ve dış ticaret mevzuatına göre işlem yapılır.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

5/12/2006

Esas No.: (1/1240), (2/403), (2/644)

Karar No.: 114

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca, sırasıyla 5/9/2006, 10/3/2005 ve 26/12/2005 tarihlerinde, esas komisyon olarak Adalet Komisyonuna havale edilmiş olan “Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı (1/1240)”, Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal’ın 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/403) ile Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu ve bir Milletvekilinin Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi (2/644), Komisyonumuzun 11/10/2006 tarihli 68 inci toplantısında görüşülmüş ve geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir. Ancak, söz konusu Tasarı ve teklifler, daha ayrıntılı incelenmesi amacıyla birleştirilerek Alt Komisyona havale edilmiştir. Alt Komisyonca, Adalet, İçişleri ve Maliye bakanlıkları, Yargıtay Başkanlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı temsilcileri ile Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyeleri Prof. Dr. İzzet Özgenç ile Prof. Dr. Cumhur Şahin’in katılımlarıyla 12 ve 13 Ekim tarihlerinde yaptığı toplantılarda, Tasarı esas alınmak suretiyle, Tasarı ve söz konusu teklifler, etraflıca incelenip görüşülmüş ve Alt Komisyon, raporunu, 18 Ekim 2006 tarihinde Komisyonumuza sunmuştur.

Komisyonumuz; Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan Başkanlığında, Komisyon Başkanlık Divanı üyeleri; Başkanvekili, Isparta Milletvekili Recep Özel, Sözcü, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Kâtip üye, Kilis Milletvekili Hasan Kara ile diğer Komisyon üyeleri; Adıyaman Milletvekili Fehmi Hüsrev Kutlu, Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu, Ankara Milletvekili Haluk İpek, Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu, Artvin milletvekilleri Orhan Yıldız, Yüksel Çorbacıoğlu, Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık, Çorum milletvekilleri Feridun Ayvazoğlu ile Muzaffer Külcü, Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut, Gaziantep Milletvekili Mahmut Durdu, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan, Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü, Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç, Niğde Milletvekili Orhan Eraslan, Ordu Milletvekili Enver Yılmaz, Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun, Uşak Milletvekili Ahmet Çağlayan ile Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ’ın ve Komisyonumuzun Uzmanları Cemil Tural ile Mustafa Doğanay’ın; Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Kürşat Tüzmen’in, Yargıtay’dan 7 nci Ceza Dairesi üyesi Seyfettin Çilesiz’in, aynı ceza dairesinde görev yapan Tetkik Hâkimi Cahit Erbakan’ın, Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Sevgi Erginbay’ın, Gümrük müsteşar yardımcıları Mehmet Şahin ve Bülent Ertem’in, Adalet, Maliye, İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları, Gümrük Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı temsilcileri ile Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyeleri, Prof. Dr. İzzet Özgenç ile Prof. Dr. Cumhur Şahin’in ve söz konusu Tasarı ile ilgili olan sivil toplum örgütlerinin katılımlarıyla 21, 22, 26, 27, 28 ve 29 Kasım 2006 tarihlerinde yapmış olduğu toplantılarda Alt Komisyonun kabul ettiği metni esas alarak Tasarıyı görüşmüş; Tasarının geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasından sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 2 nci maddesinde, mahkemelerin takdir yetkisine engel olmamak maksadıyla (b) bendinde yer alan “gümrük idarelerince” ibaresi Alt Komisyonca madde metninden çıkarılmış, yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca da kabul edilmiştir.

Tasarının 3 üncü maddesinde, korunan hukuki değer ve fiilin ağırlığı dikkate alınarak yaptırım türlerinde ve oranlarında değişiklik yapılmıştır. Maddenin kendi içinde uyumunun sağlanması amacıyla fıkraların madde içindeki yerleri değiştirilmiş ve maddeye, uygulamada ortaya çıkması muhtemel boşluk ve tereddütlerin giderilmesi amacıyla dokuzuncu fıkra eklenmiş, diğer fıkra numaraları buna göre teselsül ettirilmiştir. Alt Komisyonca yapılan bu değişiklikler, Komisyonumuzca prensip olarak benimsenmiş; ancak, maddede aşağıdaki gerekçelerle ayrıca değişiklikler yapılmıştır.

Maddenin üçüncü fıkrasına, transit rejimi çerçevesinde taşınan ve serbest dolaşımda bulunmayan eşyanın gümrük bölgesinde bırakılması suçunun hukuka aykırılık unsuruna açıklık getirmek amacıyla, “rejim hükümlerine aykırı olarak” ibaresi eklenmiştir. Tasarı metnindeki maddenin beşinci fıkrasına, suçun konusunu oluşturan eşyanın ne suretle ülkeye getirilmiş olduğu hususuna açıklık getirmek amacıyla, “geçici ithalat ve dahilde işleme rejimi çerçevesinde” ibaresi eklenerek dördüncü fıkra olarak düzenlenmiştir. Fıkra sıralamasında yapılan değişiklik nedeniyle, beşinci fıkra olarak düzenlenen altıncı fıkra metninde yer alan “beşinci” ibaresi, Alt Komisyonca, “dördüncü” olarak değiştirilmiştir. Tasarı metnindeki maddenin yedinci fıkrası altıncı, sekizinci fıkrası ise yedinci fıkra olarak teselsül ettirilmiştir. Tasarı metnindeki maddenin dördüncü fıkrasında tanımlanan suç, kabahat haline dönüştürülerek sekizinci fıkra olarak Alt Komisyonca düzenlenmiştir. Madde metnine Alt Komisyon tarafından dokuzuncu fıkra olarak yeni bir fıkra eklenmiş ve bu değişiklik Komisyonumuzca da uygun görülmüştür. Eklenen bu fıkradaki kabahatin konusunu oluşturan eşya, dördüncü fıkrada tanımlanan suçun konusunu oluşturan eşyadır. Ancak, dördüncü fıkrada tanımlanan suçun oluşabilmesi için, suçun konusunu oluşturan eşyanın sahte belge düzenlenerek yurt dışına çıkarılmış gibi işleme tabi tutulması gerekir. Burada bir aldatma olgusu mevcuttur. Yeni Türk Ceza Kanunu gibi Tasarının içtima hükümlerinin gereği olarak, söz konusu suçun işlenmesi sırasında sahte belge düzenlenmesi ayrı bir suç oluşturduğu için, ayrıca bu nedenle ceza yaptırımına hükmedilecektir. Buna karşılık, dokuzuncu fıkrada ise, sahte belge düzenlenmesi ve aldatma olgusu söz konusu değildir. Bu kabahatin oluşması için, eşyanın gümrük işlemleri gerçekleştirilmeksizin serbest dolaşıma sokulması yeterlidir. Tasarı metnindeki maddenin dokuzuncu ve onuncu fıkraları, yaptırım altına aldıkları fiiller bakımından taşıdıkları ortak özellikler nedeniyle, Komisyonumuzca yeniden düzenlenmiş ve onuncu ve onbirinci fıkralar olarak teselsül ettirilmiştir. Tasarı metnindeki maddenin onbirinci fıkrası, yaptırımında değişiklik yapılarak onikinci; onikinci fıkrası ise, onüçüncü fıkra olarak teselsül ettirilmiştir. Tasarı metnindeki maddenin onüçüncü fıkrası kapsamına giren fiillerin dolandırıcılık suçunu oluşturduğu düşünülerek, Türk Ceza Kanununun ilgili hükümlerine yollamada bulunulmuş iken; fıkra metninde Komisyonumuzca yapılan değişiklikle, bu fiiller bağımsız bir suç olarak tanımlanmış ve ondördüncü fıkra olarak kabul edilmiştir. Ayrıca, söz konusu fıkra metnine eklenen bir cümleyle, beyanname ve eki belgelerde gösterilen ile gerçekte ihraç edilen eşya arasında yüzde onu aşmayan bir fark bulunması halinde, sadece 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu hükümlerine göre işlem yapılacağı hüküm altına alınmıştır. Dikkat edilmedir ki, bu hüküm konulurken, beyanname ve eki belgelerde gösterilen ile gerçekte ihraç edilen eşya arasında yüzde onu aşmayan farkın ancak taksirli olarak gerçekleştirilebileceği varsayımına dayanılmıştır. Şayet, beyanname ve eki belgelerde gösterilen ile gerçekte ihraç edilen eşya arasında kasten bir mübâyenet oluşturulmuşsa, oranı ne olursa olsun, bu fıkrada tanımlanan suçun oluşaca-

ğında kuşku bulunmamaktadır. Tasarı metnindeki maddenin onördüncü fıkrası onbeşinci fıkra olarak teselsül ettirilmiştir. Tasarı metnindeki maddenin onbeşinci fıkrası, hükmünde değişiklik yapılarak, onaltıncı fıkra olarak teselsül ettirilmiştir. Bu fıkra metninde yapılan değişikliğe göre, ihracatın aracı şirket üzerinden gerçekleştirilmesi halinde, suç veya kabahatin işlenmesine iştirak etmeyen ve fakat kendilerine bu Tasarı ile yüklenen dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı davranan aracı şirket yetkilileri hakkında sadece idari para cezası uygulanacaktır. Ancak, bu kişiler, ihracat rejimine aykırı fiilin işlenişine iştirak etmiş iseler, işlenen suç veya kabahatten dolayı Türk Ceza Kanununun veya Kabahatler Kanununun iştirake ilişkin hükümlerine göre sorumlu tutulacaklardır. Madde metnine onyedinci fıkra olarak eklenen yeni hükümle, Tasarı kapsamında tanımlanan kabahatlerin ancak kasten işlenebileceği hususuna açıklık getirilmiştir. Ancak, onaltıncı fıkranın ikinci cümlesinde tanımlanan kabahat, istisna kılınmıştır. Bu suretle, onaltıncı fıkranın ikinci cümlesinde tanımlanan kabahatin ancak taksirle işlenebileceği; eğer kasıt varsa, ihracat rejimine aykırılık oluşturan fiilin suç veya kabahat oluşturmaya göre Türk Ceza Kanununun veya Kabahatler Kanununun iştirake ilişkin hükümleri çerçevesinde sorumluluk yoluna gidileceği hususu teyit edilmiştir. Tasarı metnindeki maddenin onaltıncı fıkrası onsekizinci fıkra olarak teselsül ettirilmiştir. Ancak, bu fıkra metninde yapılan değişiklikle, Tasarıda tanımlanan kabahatler dolayısıyla teşebbüs hükümlerinin uygulanmayacağı, sadece onuncu fıkrada tanımlanan kabahate teşebbüsün cezalandırılacağı ve hatta kabahat tamamlanmış gibi ceza yaptırımını uygulanmasını gerektiği kabul edilmiştir.

Akaryakıt kaçakçılığı ile daha etkin bir şekilde mücadele etmek amacıyla, Alt Komisyon Tarafından Tasarıya dördüncü madde olarak yeni hükümler eklenmişti. Eklenen maddenin birinci fıkrasında, 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu hükümlerine göre akaryakıtta katılması gereken ulusal markerin yetkisiz olarak üretilmesi, satışa arz edilmesi, satılması, yetkisiz kişilerden satın alınması, kabul edilmesi, bu özelliği bilinerek nakledilmesi veya bulundurulması fiilleri bağımsız bir suç olarak tanımlanmıştı. Keza, maddenin ikinci fıkrasında, ulusal marker içermeyen akaryakıtın gümrük bölgesinde satışa arz edilmesi, satılması, bulundurulması, bu özelliği bilinerek ve ticari amaçla satın alınması, taşınması ve saklanması fiilleri ayrı bir suç olarak tanımlanmıştı. Eklenen maddede sayılan fiillerin her zaman kaçakçılık olarak nitelendirilemeyeceği muhakkaktır. Ancak, Alt Komisyon tarafından, bu fiillerin kaçakçılık suçunun hazırlık hareketlerini oluşturduğu düşüncesiyle, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamında bağımsız bir suç olarak tanımlanması yoluna gidilmişti.

Ancak, Alt Komisyonca Tasarı metnine eklenen bu maddede suç olarak tanımlanan fiillerle ilgili olarak, Genel Kurul gündeminde görüşülme sırasını bekleyen 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununda değişiklik yapılmasını öngören Kanun Tasarısında da hükümler bulunduğu için; Komisyonumuzca, söz konusu madde hükmünün Tasarı metninden çıkarılmasına karar verilmiştir.

Tasarının 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında, Tasarıda tanımlanan suç veya kabahatlerin bilişim sistemlerinin kullanılması suretiyle işlenmesini, daha ağır cezayı gerektiren bir nitelikli unsur olarak telakki eden bir hüküm yer almaktaydı. Ancak, bu hüküm, söz konusu suç veya kabahatlerin işlenmesi bakımından uygulamada çelişiklere neden olacağı endişesiyle, Alt Komisyon tarafından kabul edilen 5 inci madde metninden çıkarılmıştır. Alt Komisyon tarafından yapılan bu değişiklik, Komisyonumuzca da kabul edilmiştir. Alt Komisyonca birinci fıkra olarak kabul edilen Tasarı maddesinin ikinci fıkrasına “suçların” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve kabahatlerin” ibaresi Komisyonumuzca eklenmiştir. Yapılan bu değişikliğe göre, Tasarıda tanımlanan kabahatlerin de bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza artırılacaktır. Ancak, dikkat edil-

melidir ki, örgütün, Tasarıda tanımlanan kabahatler dışında suç işlemek için kurulmuş bir örgüt olduğunun sabit görülmesi halinde, ayrıca Türk Ceza Kanununun 220 nci maddesine göre cezaya hükmolunması gerekmektedir. Aksi takdirde, kabahatin bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmiş olması dolayısıyla verilecek idarî para cezasının artırılmasıyla yetinilecektir. Madde metnine Komisyonumuzca eklenen ikinci fıkraya hükmüyle, Tasarıda tanımlanan suçların ve kabahatlerin üç veya daha fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılacağı kabul edilmiştir. Buna göre, cezada artırım yapılabilmesi için, Tasarıda tanımlanan suçlardan veya kabahatlerden birinin üç veya daha fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi gerekir. Eklenen fıkrada yer alan “birlikte” ibaresi, müşterek faillliği ifade etmektedir. Türk Ceza Kanununa göre, suçun icra hareketlerinin birden fazla kişi tarafından birlikte gerçekleştirilmiş olması halinde, müşterek faillik söz konusudur. Ancak, eklenen fıkraya göre suçun cezasının artırılabilmesi için, müşterek fail sayısının en az üç kişi olması gerekir. Kabahatler Kanununda, kabahatlere iştirakle ilgili olarak “tek tip fail sistemi” kabul edilmiş olmakla birlikte, kabahatin üç veya daha fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde de idarî para cezası artırılacaktır. Bu bakımdan kabahatin üç veya daha fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi ile ilgili olarak Türk Ceza Kanununun 37 nci maddesinin müşterek faillliğe ilişkin birinci fıkrası hükmünün göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Ayrıca, bu Tasarı ile yürürlükten kaldırılması öngörülen 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 6 ncı maddesinde yer alan hüküm, uygulamada bir boşluk doğmasının önüne geçilmek amacıyla, kaçakçılık suçunun daha ağır cezayı gerektiren bir nitelikli unsuru olarak Komisyonumuzca yeniden düzenlenmiş ve söz konusu maddeye yedinci fıkraya eklenmiştir. Alt Komisyon tarafından 5 inci madde olarak teselsül ettirilen söz konusu madde, yapılan bu değişikliklerle Komisyonumuzca 4 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, kaçakçılık suçu haber alınmadan önce maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasına yönelik olarak etkin pişmanlık kabul edilmişti. Ancak, 3 üncü maddenin onüçüncü (Komisyonumuzca kabul edilen ondördüncü) fıkrasında, Türk Ceza Kanununun dolandırıcılık suçuna ilişkin hükümlerine yollanmadan vazgeçilip, bağımsız bir suç tanımı yapıldığı için, birinci fıkradaki istisnaya ilişkin ibare metinden çıkarılmıştır. Keza, bu etkin pişmanlık hükmü, sadece kaçakçılık suçları ile ilgili olarak öngörülmüşken; Komisyonumuzca yapılan değişiklikle, kabahatlerle ilgili olarak da uygulanabilmesine imkan tanınmıştır. Ayrıca, birinci fıkraya eklenen yeni cümle ile kaçakçılık fiili haber alındıktan sonra da maddi gerçeğin bütünüyle ortaya çıkarılmasına yönelik olarak etkin pişmanlıkta bulunulması halinde ceza indirimini öngören düzenleme Komisyonumuzca yapılmıştır. İkinci cümlede düzenlenen etkin pişmanlığın hüküm verinceye kadar gösterilebileceğini göz önünde bulundurmamak gerekir. Maddenin ikinci fıkrasında yapılan değişiklikle, kaçakçılık suçunun işlenmesi dolayısıyla Devlet hazinesine belli bir miktar ödemede bulunmak suretiyle etkin pişmanlığın uygulama alanı Komisyonumuzca daraltılmıştır. Önce, bu suretle etkin pişmanlık ancak soruşturma evresinde kabul edilmiştir. Keza, etkin pişmanlık halinde, cezada sadece indirim yapılması öngörülmüştür. İkinci fıkrada düzenlenen etkin pişmanlık hükmü, konusunu ülkeye ithali kanun gereği yasak olan eşyanın oluşturduğu kaçakçılık suçlarıyla ilgili olarak uygulanamayacaktır. Ayrıca, bu etkin pişmanlık hükmü, a) mükerrerler hakkında b) suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmiş olması halinde uygulanamayacaktır. Yine dikkat edilmelidir ki ikinci fıkrada düzenlenen etkin pişmanlık halinde, kişinin sadece kaçakçılık suçundan dolayı verilecek olan cezasında indirim yapılacaktır; buna karşılık, kaçakçılık suçu ile birlikte işlenen, örneğin belgede sahtecilik suçunun cezasında indirim yapılmayacaktır. Alt Komisyon tarafından, söz konusu maddenin üçüncü fıkrası, teknik olarak Tasarının 12 nci maddesinde düzenlenen hükümlerle olan

ilişkisi göz önünde bulundurularak, sözü edilen 12 nci maddeye yeni bir fıkra olarak taşınmıştır. Alt Komisyon tarafından 6 ncı madde olarak teselsül ettirilen Tasarının 5 inci maddesi, yapılan bu değişikliklerle Komisyonumuzca yine 5 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 6 ncı maddesinin (Alt Komisyonca kabul edilen 7 nci maddenin) üçüncü fıkrasında, cümle bozukluğu giderilmesi amacıyla Alt Komisyonca değişiklik yapılmış, bu değişiklik Komisyonumuzca da benimsenmiş ve söz konusu madde, 6 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Alt Komisyon tarafından 8 inci madde olarak teselsül ettirilen, Tasarının 7 nci maddesinde, hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya başka bir gemiye yanaşan geminin kaptanının, donatanının ve acentesinin de bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlerine göre cezalandırılması öngörülmekteydi. Ancak geminin donatanının veya acente sahibinin tüzel kişi olması halinde; bunların, ceza sorumluluğunun şahsiliği kuralını güvence altına alan Anayasanın 38. maddesinin gereği olarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun sistemine göre, cezalandırılması mümkün değildir. Bu sistemde ceza yaptırımını sadece gerçek kişiler hakkında öngörülmüştür. Ancak, geminin donatanının veya acente sahibinin gerçek kişi olması ve de bu kişinin suçun işlenmesine iştirak etmesi halinde Türk Ceza Kanununun iştirake ilişkin hükümlerine göre işlenen suçtan dolayı sorumlu tutulacağı hususunda kuşku yoktur. Tasarı metninde tüzel kişiliği haiz donatanın veya acente sahibinin cezalandırılması yönündeki düzenlemesinin, ceza hukukunun evrensel ilkelerinden olan cezaların şahsiliği ilkesine aykırı olduğu düşüncesiyle, madde metnindeki “acentesi ve donatanı” ibaresi Alt Komisyon tarafından metinden çıkarılmış ve bu değişiklik Komisyonumuzca da kabul edilmiştir. Uygulamada bir boşluk doğmaması için, Tasarı ile yürürlükten kaldırılması öngörülen 4926 sayılı Kanunun “deniz taşıtları” ile ilgili hükümleri düzenleyen 14 üncü maddenin birinci fıkrası, Komisyonumuzca, yeniden redaksiyona tabi tutularak, Tasarının söz konusu maddesine ikinci fıkra olarak taşınmış ve söz konusu madde, 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarıda yaptırım altına alınan kabahat türünden fiillerin tekrarı halinde idarî para cezasının artırılmasını sağlamak amacıyla, Alt Komisyon tarafından Tasarıya 9 uncu madde olarak yeni bir madde eklenmiştir. Bu düzenlemeye göre, Tasarının 3 üncü maddesinde tanımlanan kabahatler dolayısıyla verilen idarî para cezasına ilişkin karar kesinleştikten sonra tekrar kabahat işlenmesi halinde tekrâr dolayısıyla idarî para cezası yarı oranında artırılabilecektir. Tekerrür dolayısıyla idarî para cezasının artırılabilmesi için, sonraki kabahatle tekrâre esas oluşturan kabahatin aynı kabahat olması gerekmektedir. Tekerrür dolayısıyla idarî para cezasının artırılabilmesi için her iki kabahatin de bu Tasarıda tanımlanan kabahat olması yeterlidir. Keza, tekrâr dolayısıyla idarî para cezasının artırılabilmesi için, tekrâre esas oluşturan kabahatten dolayı verilen idarî para cezasının yerine getirilmesi şart değildir. Ancak, sonradan işlenen kabahatin tekrâre esas teşkil eden kabahatten dolayı verilen idarî para cezası yerine getirildikten itibaren üç yıl geçtikten sonra işlenmesi halinde, tekrâr dolayısıyla idarî para cezası artırılabilecektir. Yapılan düzenlemeye göre tekrâr olgusunun takip edilebilmesi için, Tasarıda tanımlanan kabahatlerin işlenmesi dolayısıyla verilen ve kesinleşen idarî para cezalarının bir sisteme kaydedilmesi gerekmektedir. Her ne kadar bu para cezalarına karar vermeye kural olarak Cumhuriyet savcılarını yetkili kılınmış ise de kesinleşen kararların kaydının Gümrük Müsteşarlığı bünyesinde tutulması gerekecektir. Ancak, bu hususa ilişkin esas ve usulleri belirleyen bir yönetmeliğe ihtiyaç bulunmaktadır. Alt Komisyon tarafından Tasarıya eklenen ve 9 uncu madde olarak teselsül ettirilen bu madde düzenlemesi, Komisyonumuzca uygun görülerek 8 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 8 inci maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 10 uncu madde), 9 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 9 uncu maddesinin (Alt Komisyonca kabul edilen 11 inci maddenin) ikinci fıkrasında yer alan “Sahibinin yabancı olması” ibaresi “Türkiye’de sicile kayıtlı olmaması” olarak Alt Komisyonca değiştirilmiş, bu değişiklik Komisyonumuzca da benimsenmiştir. Çünkü, sicile kayıtlı olan deniz taşıtları açısından önemli olan, sahiplik ilişkisi değil, taşıtın kayıtlı olduğu gemi sicilinin hangi ülkede bulunduğudır. Keza, söz konusu fıkra metninde; araçta, kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibatın varlığı halinde de, sicile serh suretiyle elkoyma yerine, fiili olarak elkoyma yoluna gidilebilmesini sağlayacak değişiklik, Komisyonumuzca yapılmıştır. Ayrıca, alıkonulan aracın değeri kadar bir teminat gösterilme süresi olarak ikinci fıkrada öngörülen yirmi günlük sürenin, bankalardan teminat mektubu alınmasındaki işlemlerin uzun süreceği düşüncesiyle, yeterli olmayabileceği kabul edilerek, “yirmi” ibaresi “otuz” olarak değiştirilmiştir. Maddenin üçüncü fıkrasında geçen “karayolları zorunlu mali sorumluluk sigortasına esas değer” ibaresi, “kasko değeri” olarak değiştirilmiştir. Alt Komisyon tarafından 11 inci madde olarak teselsül ettirilen madde, yapılan bu değişikliklerle 10 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 10 uncu maddesinin (Alt Komisyonca kabul edilen 12 nci maddenin) birinci fıkrasında, elkonulan eşyanın teslim edileceği yerler tedrici olarak belirlenmiş iken, Komisyonumuzca yapılan değişikliklerle, bunların gümrük idaresi tarafından temin edilecek depolarda muhafaza edileceği hüküm altına alınmıştır. İkinci fıkra olarak maddeye eklenen hükümlerle, kaçak eşya ve taşıtların muhafazası için gerekli görülen yerlerde satın alma, kiralama, inşa etme gibi suretlerle depo temin etmesi hususunda gümrük idaresine görev yüklenmiştir. Üçüncü fıkra olarak teselsül ettirilen ikinci fıkrasında, Alt Komisyon tarafından yapılan değişikliklerle, tasfiye esaslı elkoymadan bir ölçüde sarfınazar edilerek muhafaza esaslı elkoymaya geçilmiştir. Buna göre, alıkonulan deniz taşıtları, teminat karşılığında teslim alınmaması halinde, muhafaza ve zorunlu bakım giderleri sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmak üzere en yakın liman işletme müdürlüğüne teslim edilecektir. Masraflar sahiplerince ya da donatanlarınca karşılandığı sürece, taşıtın tasfiyesi yoluna gidilmeyecektir. Alt Komisyon tarafından yapılan bu değişiklik esas itibarıyla uygun görülmeyle birlikte; fıkra metninde, alıkonulan deniz taşıtlarının önce gümrük idaresine teslimine ve bilahare gümrük idaresi tarafından belirlenen liman işletme müdürlüğüne teslimine açıklık getirmek amacıyla Komisyonumuzca değişiklik yapılmıştır. Dördüncü fıkra olarak teselsül ettirilen üçüncü fıkrada, önceki fıkralarda yapılan değişikliklere paralel olarak redaksiyon yapılmıştır. Maddeye Komisyonumuzca eklenen beşinci fıkra ile gümrük idaresinin bu madde gereğince ihtiyacı olan giderlerin, genel bütçenin ilgili tertibinden karşılanacağı hüküm altına alınmıştır. Söz konusu madde, yapılan bu değişikliklerle 11 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 11 inci maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 13 üncü madde), 12 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 12 nci maddesinin (Alt Komisyonca kabul edilen 14 üncü maddenin) birinci fıkrasında ifade bütünlüğüne yönelik olarak Alt Komisyon tarafından yapılan redaksiyon Komisyonumuzca da uygun bulunmuştur. Ancak, fıkranın ikinci cümlesine “bilerek” ibaresi eklenmiştir. Aslında, Türk Ceza Kanununun eşya müsaderesine ilişkin 54 üncü maddesi hükümleri karşısında böyle bir ilaveye gerek bulunmamaktadır. Ancak, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun müsadereye ilişkin 36 ncı maddesindeki hükümlerin yetersiz olması dolayısıyla, bu Tasarı ile yürürlükten kaldı-

rılması öngörülen 4926 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde bu ibareye yer verilen düzenleme yapılmıştı. Söz konusu ibarenin metinden çıkarılmasının uygulamada tekrar eskiye dönüş yapıldığı hususunda tereddüt doğurabileceği düşüncesiyle, fıkra metnine bu ekleme yapılmıştır. Fakat belirtilmek gerekir ki gereksiz olmakla birlikte, yapılan ekleme ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 54 üncü maddesindeki hükümler arasında bir çelişki oluşmuş değildir. Tasarının 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının, teknik açıdan bu maddede düzenlenmesinin daha doğru olduğu düşünülerek, Tasarının 12 nci maddesine ikinci fıkra olarak Alt Komisyonca taşınmış, bu değişiklik Komisyonumuzca da uygun görülmüştür. Söz konusu madde, yapılan bu değişikliklerle 13 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 13 üncü maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 15 inci maddede), Tasarıda tanımlanan bütün kabahatlerin konusunu oluşturan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesi öngörülmüştü. Bu şekilde bir düzenlemenin uygulamada haksızlıklara neden olacağı düşüncesiyle, mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımının, 3 üncü maddenin sadece onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin konusunu oluşturan eşya hakkında uygulanabileceği Komisyonumuzca uygun görülmüştür. Keza, 3 üncü maddenin onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ve taşıma araçları ile ilgili olarak da mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı verilebilmesini sağlamak amacıyla Komisyonumuzca madde metninde değişiklik yapılmıştır. Böylece, madde metninde yapılan değişikliklerle, Tasarının Komisyonumuzca kabul edilen arama ve elkoymaya ilişkin 9, 10 ve 11 inci maddeleri ve keza, müsadereye ilişkin 13 üncü maddesi hükümlerinin bu eşya ve taşıma araçları ile ilgili olarak da uygulanabilmesine imkan sağlanmış olacaktır. Ayrıca işaret etmek gerekir ki mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararını verme yetkisine ilişkin düzenleme, Tasarının Komisyonumuzca kabul edilen 17 nci maddesinin birinci fıkrasında yer almaktadır. Söz konusu madde, Komisyonumuzca yapılan bu değişikliklerle 14 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 14 üncü maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 16 ncı maddede), madde metni ile madde başlığı arasında uyumun sağlanması amacıyla madde başlığında Komisyonumuzca değişiklik yapılmış ve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 15 inci maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 17 nci maddede), birinci ve ikinci fıkralar birleştirilerek daha anlaşılır biçimde düzenlenmesi amacıyla Alt Komisyonca değişiklik yapılmış, bu değişiklik Komisyonumuzca da benimsenmiş ve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 16 ncı maddesinin (Alt Komisyonca kabul edilen 18 inci maddenin) birinci fıkrasında, bu Kanun hükümlerine göre idarî yaptırımlara karar verme yetkisi düzenlenmiştir. Tasarı metninde bu yetki gümrük komisyonlarına verilmiştir. Ancak, 3 üncü maddede tanımlanan suçlarla kabahatlerin ayırımının teknik hukuk değerlendirmesini ve hukuk tekniği bakımından bir nitelendirmeyi gerekli kılması nedeniyle, kabahat oluşturan fiiller dolayısıyla idarî para cezasına karar verme yetkisinin Cumhuriyet savcılarına verilmesini sağlamaya yönelik olarak, Komisyonumuzca söz konusu fıkra metninde değişiklik yapılmıştır. Keza yapılan bu değişikliklerle, 3 üncü maddenin onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin konusunu oluşturan eşya ile bu kabahatlerin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ve taşıma araçları hakkında mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararının sulh ceza mahkemesi tarafından verilmesi sağlanmıştır. Kabahatin konusunu oluşturan veya işlenmesi suretiyle elde edilen eşyadan farklı olarak; kabahatin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ile ilgili olarak mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı verilmesi, anayasal güvence altına alınan mülkiyet hakkına müdahale teşkil ettiği için, bu kararın mahkeme tarafından verilmesi gerektiği düşüncesiyle söz konusu değişiklik yapılmıştır. Bu

değişiklik kapsamında fıkra metnine eklenen diğer bir hükümlerle, gerek Cumhuriyet savcısının idari para cezasına ilişkin kararına gerek sulh ceza mahkemesinin mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararına karşı Kabahatler Kanununun kanun yoluna ilişkin hükümlerinin uygulanacağına açıklık getirilmiştir. Özellikle arzetmesi bakımından belirtilmelidir ki, bu hükme göre sulh ceza mahkemesi tarafından verilen mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararına karşı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre ancak ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz kanun yoluna başvurulabilir. Kaçakçılık suçlarından dolayı görev bakımından yetkili olan, bu davalara bakacak mahkemelerle ilgili olarak maddenin ikinci fıkrasında Alt Komisyon tarafından yapılan değişiklik, Komisyonumuzca da uygun görülmüştür. Söz konusu madde, yapılan bu değişikliklerle 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 17 nci maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 19 uncu madde), 18 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 18 inci maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 20 nci maddede), birinci fıkrada, 10/11/1988 tarihli ve 3497 sayılı Kara Sınırlarının Korunması ve Güvenliği Hakkında Kanunun 2 nci maddesi ile kara sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi, Kara Kuvvetleri Komutanlığına verilmiştir. Bu bağlamda kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla yükümlü olan personel arasında Kara Kuvvetleri Komutanlığına bağlı sınır birliklerinde görevli personelin de dahil edilmesini sağlamak amacıyla değişiklik yapılmış; ayrıca, Tasarı ile yürürlükten kaldırılması öngörülen 4926 sayılı Kanunun bu maddenin benzer hükümlerini düzenleyen 16 maddenin ikinci ve üçüncü fıkra hükümleri uygulamada bir boşluğun ortaya çıkmasını engellemek amacıyla söz konusu maddede ikinci ve üçüncü fıkralar olarak eklenmiş ve söz konusu madde, 19 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 19 uncu maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 21 inci madde), 20 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 20 nci maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 22 nci madde), Komisyonumuzca değiştirilerek kabul edilen 17 nci madde karşısında, gümrük komisyonlarına terettüp eden bir görev kalmadığı için Tasarı metninden çıkarılmıştır.

Tasarının 21 inci maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 23 üncü maddede), maddede yer alan “önleme ve izleme çalışmalarına ilişkin” ibaresi, kontrollü teslimat işlemleri, ancak bir soruşturma kapsamında Cumhuriyet savcısının izniyle ve kararıyla yapılabildiğinden, madde metninden çıkarılmış ve 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 22 nci maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 24 üncü maddede) silah kullanımının saldırıyı etkisiz kılacak ölçü ve oranda olmasını sağlamak amacıyla Alt Komisyonca değişiklik yapılmış ve bu değişiklik Komisyonumuzca da uygun görülmüştür. Söz konusu madde, yapılan bu değişikliklerle 22 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 23 üncü maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 25 inci maddede), Alt Komisyonca, bütçe kanununa uyum sağlanması amacıyla değişiklik yapılmış, uygulamada ortaya çıkması muhtemel tereddütlerin giderilmesi amacıyla dördüncü fıkradaki ikramiyenin sınırlarına açıklık getirilmiştir. Yapılan bu değişiklikler, Komisyonumuzca da benimsenmiş, ayrıca, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda, kamu idarelerinin tüm gelir ve giderlerinin bütçelerinde yer alması ve kamu hizmetlerinin bütçelere konulacak ödeneklerle, mevzuatta belirlenmiş yöntem, ilke ve amaçlara uygun olarak gerçekleştirilmesi temel ilke olarak belirlenmiştir. Bu anlamda Gümrük Müsteşarlığının bazı harcamalarının bütçe dışında özel bir yöntemle gerçekleştirilmesi uygun olmayacağından, maddenin beşinci fıkrası, Komisyonumuzca madde metninden çıkarılmış ve söz konusu madde, 23 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 24 üncü maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 26 ncı madde), 24 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 25 inci maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 27 nci madde), 25 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının geçici 1 inci ve 2 nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Tasarıya, kaçak şüphesiyle elkonulan eşyaların ve alıkonulan taşıt ve araçların muhafazasına ilişkin geçiş hükümlerine ihtiyacın ortaya çıkmasından dolayı, geçici 3 üncü madde Komisyonumuzca eklenmiştir. Bu geçiş hükümleri dışında, kaçak şüphesiyle el konulan eşya ile taşıt ve araçların ne suretle muhafaza edileceği, bunların muhafazası ile ilgili olarak ihtiyaç duyulan depo ve sair yerlerin temini hususunda gümrük idaresinin görevli kılındığı Tasarının 11 inci maddesinde açık bir şekilde düzenlenmiş olmakla; söz konusu geçici maddenin birinci fıkrası ile gümrük idaresine yüklenen yükümlülük, sadece bu geçiş dönemine özgü bulunmaktadır.

Tasarıya, bu Tasarı ile yürürlükten kaldırılması öngörülen 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu gereğince el konularak kamu kurum ve kuruluşları ile mahalli idarelerde muhafaza edilen akaryakıtların muhafaza ve tasfiyesinde ciddi ihtilaflar ve sıkıntılar yaşandığından, bu durumun önlenmesi amacıyla geçici 4 üncü madde eklenmiştir.

Tasarının 26 ncı maddesinde (Alt Komisyonca kabul edilen 28 inci maddede), Tasarıya Alt Komisyonca eklenen 4 üncü maddenin, Komisyonumuzca, yukarıda açıklanan gerekçelerle Tasarı metninden çıkarılmasından dolayı değişiklik yapılmış ve 26 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 27 nci maddesi (Alt Komisyonca kabul edilen 29 uncu madde), 27 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuzca, Alt Komisyonumuza, Tasarı ile birleştirilerek havale edilen Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/403) ile Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu ve bir Milletvekilinin Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi (2/644), 10/7/2003 tarihli ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda değişiklik yapılmasını öngörmektedir. Söz konusu kanun teklifleri, 4926 sayılı Kanunun düzenlemelerininin, uygulamada ortaya çıkardığı sorunların çözümünü amaçlamaktadır. Gümrük kaçakçılığı ile ilgili olarak uygulamada karşılaşılabilen sorunların bütününe Tasarının düzenlemeleriyle genel ve kapsayıcı çözümler getirilmiş ve bu bağlamda sözkonusu teklifler de değerlendirilmiştir.

Tasarının maddeleri, görüşmeler sırasında redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Köksal Toptan</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Ramazan Can</i>
Zonguldak	Isparta	Kırıkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Hasan Kara</i>	<i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i>	<i>Halil Özyolcu</i>
Kilis	Adıyaman	Ağrı

Üye <i>Haluk İpek</i> Ankara	Üye Feridun Fikret Baloğlu Antalya (Son toplantıya katılamadı, Karşı oyum vardır)	Üye <i>Yüksel Çorbacıoğlu</i> Artvin (Karşı oyum ektedir)
Üye <i>Orhan Yıldız</i> Artvin	Üye <i>Mehmet Küçükkaşık</i> Bursa (Karşı oyum ektedir)	Üye <i>Feridun Ayvazoğlu</i> Çorum (Karşı oyum ektedir)
Üye <i>Muzaffer Külcü</i> Çorum	Üye <i>Mustafa Nuri Akbulut</i> Erzurum	Üye <i>Mahmut Durdu</i> Gaziantep
Üye <i>Mehmet Yılmazcan</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Hakkı Köylü</i> Kastamonu	Üye <i>Muharrem Kılıç</i> Malatya (Karşı oyum ektedir)
Üye Süleyman Sarıbaş Malatya (Toplantılara katılmadı)	Üye <i>Orhan Eraslan</i> Niğde (Karşı oyum vardır)	Üye <i>Enver Yılmaz</i> Ordu
Üye <i>Mehmet Nuri Saygun</i> Tekirdağ (Karşı oyum ektedir)	Üye <i>Ahmet Çağlayan</i> Uşak	Üye Bekir Bozdağ Yozgat (Son toplantıya katılamadı)

KARŞI OY YAZISI

Hükümetin 4/8/2006 tarihinde TBMM Başkanlığına sunduğu Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısının Meclis Adalet Komisyonunda, 13/11/2006 ile 29/11/2006 tarihleri arasında yapılan görüşmeleri sonunda ortaya konan tasarının bir kısmının değiştirilerek kabul edilen son haline aşağıda belirttiğimiz nedenlere dayalı olarak karşı olduğumuzu sunuyoruz.

Şöyle ki: Bilindiği üzere 1918 sayılı Kanun, 10/7/2003 tarihinde yürürlüğe giren ve yürürlükte bulunan 40 maddeden oluşan 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Bu arada, 1/6/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5237 sayılı TCK ve bunun yürürlük ve uygulama şekliyle ilgili 5252 sayılı Kanunun değişik geçici 1. maddesi gereğince 31/12/2006 tarihine kadar bazı yasaların TCK'na uyumlu haline getirilmesi zorunluluğu vardır. Yine, TCK ile 5271 sayılı CMK ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu ile de diğer kanunlardaki Kabahatler Kanununa göre değerlendirilecek ve uygulanacaktır. Bu kanunların amir hükümlerine uyum gereğince de mevcut 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kaldırılarak yerine bu tasarının hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Kanun tekniği ve uyumları açısından belirtilen tasarının genel gerekçe mantığı bu açıdan değerlendirilebilir.

Ancak genel gerekçedeki anlayışın yetersiz olduğu ve bunun maddelere yansıma şeklinin ise kaçakçılıkla mücadele amacını gerçekleştiremeyeceği sonucuna vardığımızdan, karşı çıkış tartışmalarımızı ve nedenlerini maddelere taşımamız sonucu bazı maddelerinin değiştirilerek kabul edildiğini görmekteyiz.

Tasarının tartışma konusu nedenlerinin başında, sırasıyla;

1- Kaçakçılık fiillerinin yer aldığı tasarının 3 üncü maddesindeki suç ve kabahatlerin ayrı maddelerde düzenlenmesi gerekirken aynı maddede bulunması, zorluk ve kavram kargaşasını yaratabilecek niteliktedir.

2- Tasarının 3 üncü maddesinin 13 üncü fıkrası komisyondaki son şeklinde 14 üncü fıkra olarak bir anlamda da Hayali İhracaat tarifine de uyan Nitelikli Dolandırıcılık hali, 2 yıldan 7 yıla kadar hapis cezasıyla birlikte kaldırılıp cezası da 1 yıldan 5 yıla kadar hapis cezasına indirilmesi ile Hayali İhracatlara cesaret verecek ve kapıları açılacaktır. Bunun sonuçlarının da ülkemizde ne olduğu ve ne olacağını herkes çok iyi bilmektedir.

3- Tasarının 3 üncü maddesinin 15 inci fıkrasında yer alan aracı şirket yetkililerinin “bu durumu bilerek” tabiri birilerini! kurtarmaya yönelik olarak tartışılmış ve karşı çıkışımızla bu tabir maddede metninden çıkarılarak devamında “malın değerinin yarısı kadar idari para cezası verilir” şeklindeki son cümle olarak madde metnine işlenmiştir.

4- Tasarıda yer almayan alt komisyon çalışmalarında ihdas edilen “petrol ürünleri ve türevleriyle ilgili ceza hükümleri” ne ilişkin 4 üncü maddenin komisyonda çıkartılmış olması da boşluk yaratmıştır. Her ne kadar, petrol yasası tasarısı Meclis’te görüşülecek hale geldi o tasarıda zaten var! gibi gerekçelerle maddenin çıkartıldığı söylendi ise de bu durumun, genel kurulda ne olacağı garantisiz olamayacak tasarıların taahhüdünü vermek, umuda dönük bir anlayışın hukukta boşluk yaratacağı açıktır. Bu düşüncenin de ister istemez yetkili sorumlu bakan sayın Kürşat Tüzmen’le ilgili olarak basında yer alan Gebze’deki bir firmanın “boya maddesi-akaryakıt”la ilgili iddialarında, bürokratlarının bir kısmının korunduğu bir kısmının da keyfi idari cezalar verilmesine dönük şaibeleri güçlendirmiş olmaz mı?

5- Yürürlükteki 4926 sayılı Kanunun 5.,6. ve 7 nci maddelerinde yer alan ancak tasarıda da yer almayan “nitelikli halleri kapsamaya dönük özellikle 5 inci maddedeki Teşekkül Halindeki Kaçakçılık ile 6 ncı maddedeki Devlet ve Kamu Güvenliği Aleyhine Kaçakçılık” fiillerinin de suç olarak tasarının 4 üncü maddesine girilmesi sağlanmış oldu.

6- Yine tasarının 5 inci maddesi ile alt komisyonda 6 ncı maddesi olarak yürürlükteki 4926 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan “Pişmanlık” “Etkin Pişmanlık” olarak yer almış ve Pişmanlığın haber alınmadan önce gösterilmesi şartı genişletilerek suçtan sonra da soruşturma ve hüküm verilinceye kadar gösterilen Pişmanlık da 3 kat ile 5 kat gibi paraların Devlete ödenmesi şartıyla kabul edilmesi sonucu; bu durumun kaçakçılığı özendirilmeye dönük bir düzenleme olduğu iddiasıyla karşı çıkışımız sonucu; hüküm aşamasındaki Etkin Pişmanlık madde metninden çıkartılarak yeterli olmasa da bu maddede en son haliyle 5 inci madde olarak düzenlenmiş bulunmaktadır.

7- Adalet Komisyonundaki çalışmalarda karşı çıkışlarımıza rağmen tasarının son şeklini almış halinde yer alan madde başlıklarıyla beraber 6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21 inci ve Silah Kullanmaya ilişkin 22 nci madde ile İkramiyelere ilişkin 23 üncü madde, 24,25 inci geçici madde, 1 inci geçici madde, 2 nci geçici madde, 3 üncü geçici madde, 4 ve yürürlük 26 ncı ile yürütmeye ilişkin 27 nci maddedeki tüm tartışma ve karşı çıkışlarımızın tutanaklarda yer aldığı gibi endişelerimizle birlikte olmak üzere karşı oylarımızı saygıyla sunuyoruz.

4/12/2006

Feridun Ayvazoğlu

Çorum

Yüksel Çorbacıoğlu

Artvin

Feridun Fikret Baloğlu

Antalya

Mehmet Küçükaşık

Bursa

Mehmet Nuri Saygun

Tekirdağ

Orhan Eraslan

Niğde

Muharrem Kılıç

Malatya

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNU TASARISI BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, kaçakçılık fiillerini ve bu fiillere uygulanacak yaptırımlar ile kaçakçılığı önleme, izleme, araştırma usul ve esaslarını belirlemektir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Gümrük vergileri: Gümrük idaresi veya başka idarelerce, eşyanın ithali veya ihracına bağlı olarak uygulanan vergiler ile diğer mali yükümlülükleri,

b) Gümrüklenmiş değer: Uluslararası kıymet sözleşmesine göre gümrük idarelerince belirlenecek; ithal eşyası için eşyanın CIF kıymeti ile gümrük vergileri toplamını, ihraç eşyası için FOB kıymeti ile gümrük vergileri toplamını, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kaçakçılık Fiilleri

Suçlar ve kabahatler

MADDE 3- (1) Eşyayı, gümrük işlemlerine tâbi tutmaksızın Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Eşyanın, belirlenen gümrük kapıları dışından Türkiye'ye ithal edilmesi halinde, verilecek ceza üçte birinden yarısına kadar artırılır.

(2) Eşyayı, sahte belge kullanmak suretiyle gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmeksizin Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Transit rejimi çerçevesinde taşınan serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, gümrük bölgesinde bırakan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

ADALET KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNU TASARISI BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, kaçakçılık fiilleri ve yaptırımları ile kaçakçılığı önleme, izleme, araştırma, usul ve esaslarını belirlemektir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunda yer alan;

a) Gümrük vergileri: Gümrük idaresi veya başka idarelerce, eşyanın ithali veya ihracına bağlı olarak uygulanan vergiler ile diğer mali yükümlülükleri,

b) Gümrüklenmiş değer: Uluslararası kıymet sözleşmesine göre belirlenecek; ithal eşyası için eşyanın CIF kıymeti ile gümrük vergileri toplamını, ihraç eşyası için FOB kıymeti ile gümrük vergileri toplamını,

İfade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kaçakçılık Fiilleri

Suçlar ve kabahatler

MADDE 3- (1) Eşyayı, gümrük işlemlerine tâbi tutmaksızın Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Eşyanın, belirlenen gümrük kapıları dışından Türkiye'ye ithal edilmesi halinde, verilecek ceza üçte birinden yarısına kadar artırılır.

(2) Eşyayı, sahte belge kullanmak suretiyle gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmeksizin, Türkiye'ye ithal eden kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Transit rejimi çerçevesinde taşınan serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, rejim hükümlerine aykırı olarak gümrük bölgesinde bırakan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(4) Antrepo veya geçici depolama yerlerindeki serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı gümrük idaresinin izni olmadan kısmen veya tamamen çıkaran veya değiştiren kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(5) Belli bir amaç için kullanılmak veya işlenmek üzere ülkeye geçici olarak getirilen eşyayı sahte belge ile yurt dışına çıkarmış gibi işlem yapan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(6) Birinci ilâ beşinci fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı bu özelliğini bilerek ve ticari amaçla satın alan, satışa arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(7) Özel kanunları gereğince gümrük vergilerinden kısmen veya tamamen muaf olarak ithal edilen eşyayı, ithal amacı dışında başka bir kullanıma tahsis eden, satan veya devreden ya da bu özelliğini bilerek satın alan veya kabul eden kişi üç aydan bir yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(8) İthal kanun gereği yasak olan eşyayı ithal eden kişi, fiil daha ağır cezayı gerektiren bir suç oluşturmadığı takdirde, iki yıldan altı yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İthal yasak eşyayı bu özelliğini bilerek satın alan, satışa arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, aynı ceza ile cezalandırılır.

(9) Genel düzenleyici idari işlemlerle ithali yasaklanan eşyayı ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin dört katı idari para cezası verilir. İthal lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olan eşyayı aldatıcı iş-

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(4) Belli bir amaç için kullanılmak veya işlenmek üzere ülkeye geçici ithalat ve dahilde işleme rejimi çerçevesinde getirilen eşyayı, sahte belge ile yurt dışına çıkarmış gibi işlem yapan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(5) Birinci ilâ dördüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı, bu özelliğini bilerek ve ticari amaçla satın alan, satışa arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(6) Özel kanunları gereğince gümrük vergilerinden kısmen veya tamamen muaf olarak ithal edilen eşyayı, ithal amacı dışında başka bir kullanıma tahsis eden, satan veya devreden ya da bu özelliğini bilerek satın alan veya kabul eden kişi, üç aydan bir yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(7) İthal kanun gereği yasak olan eşyayı ithal eden kişi, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren suç oluşturmadığı takdirde, iki yıldan altı yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İthal yasak eşyayı, bu özelliğini bilerek satın alan, satışa arz eden, satan, taşıyan veya saklayan kişi, aynı ceza ile cezalandırılır.

(8) Antrepo veya geçici depolama yerlerindeki serbest dolaşımda bulunmayan eşyayı, gümrük idaresinin izni olmadan kısmen veya tamamen çıkaran veya değiştiren kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir.

(9) Geçici ithalat, dahilde işleme ve Gümrük kontrolü altında işleme rejimi çerçevesinde ülkeye getirilen eşyayı, gümrük işlemlerini gerçekleştirmeksizin serbest dolaşıma sokan kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

lem ve davranışlarla ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir.

(10) İnsan sağlığı ve güvenliği, hayvan ve bitki varlığı ve sağlığı ya da çevrenin kirletilmesi bakımından zararlı ve tehlikeli eşyayı aldatıcı işlem ve davranışlarla ithal eden kişiye, fiili suç oluşturmadığı takdirde, eşyanın gümrüklenmiş değerinin altı katı idari para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda; idari para cezası, dökme halinde gelen eşya için ton başına beşbin Yeni Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına yüz Yeni Türk Lirası olarak hesaplanır.

(11) İhracı kanun gereği yasak olan eşyayı Türkiye'den ihraç eden kişi, fiil daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, bir yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(12) Genel düzenleyici idari işlemlerle ihracı yasaklanan eşyayı ihraç eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir. İhracı; lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olan eşyayı aldatıcı işlem ve davranışlarla ihraç eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin yarısı kadar idari para cezası verilir.

(13) İhracat gerçekleştirmediği halde gerçekleştirilmiş göstermek ya da gerçekleştirilen ihracata konu malın cins, miktar, evsaf veya fiyatını değişik göstererek ilgili kanun hükümlerine göre teşvik, sübvansiyon veya parasal iadelerden yararlanmak suretiyle haksız çıkar sağlayan kişi, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun nitelikli dolandırıcılık suçuna ilişkin hükümlerine göre cezalandırılır.

(14) Gümrük vergileri ödenmek suretiyle ihraç edilebilen eşyayı, gümrük işlemlerine tabi tutmaksızın veya aldatıcı işlem ve davranışlarla gümrük vergileri kısmen veya tamamen

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(10) Genel düzenleyici idari işlemlerle ithali yasaklanan eşyayı ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin dört katı idari para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda, idari para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına yirmibin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına dört yüz Türk Lirası olarak hesaplanır.

(11) İthal, lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tâbi olan eşyayı, aldatıcı işlem ve davranışlarla ithal eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir. Eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda, idari para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına beşbin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına yüz Türk Lirası olarak hesaplanır.

(12) İhracı kanun gereği yasak olan eşyayı Türkiye'den ihraç eden kişi, fiil, daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(13) Genel düzenleyici idari işlemlerle ihracı yasaklanan eşyayı ihraç eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir. İhracı, lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tâbi olan eşyayı aldatıcı işlem ve davranışlarla ihraç eden kişiye, eşyanın gümrüklenmiş değerinin yarısı kadar idari para cezası verilir.

(14) İhracat gerçekleştirmediği halde gerçekleştirilmiş gibi göstermek ya da gerçekleştirilen ihracata konu malın cins, miktar, evsaf veya fiyatını değişik göstererek ilgili kanun hükümlerine göre teşvik, sübvansiyon veya parasal iadelerden yararlanmak suretiyle haksız çıkar sağlayan kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve onbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Beyanname ve eki belgelerde gösterilen ile gerçekte ihraç edilen eşya arasında yüzde onu

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ödenmeksizin Türkiye'den ihraç eden kişiye, eşyanın gümrük vergilerinin iki katı idari para cezası verilir.

(15) İhracatın aracı şirket üzerinden gerçekleştirilmesi halinde, bu madde hükümlerine göre ceza yaptırımı imalatçı veya tedarikçi ihracatçılar hakkında uygulanır. Aracı şirket yetkilileri, bu durumu bilerek ihracatı gerçekleştirdikleri takdirde bu madde hükümlerine göre cezalandırılır. Beyanname ve eki belgelerde gösterilen ile gerçekte ihraç edilen eşya miktarı arasında yüzde onu aşmayan bir fark bulunması halinde, sadece 4458 sayılı Gümrük Kanunu hükümlerine göre işlem yapılır.

(16) Yukarıdaki fıkralarda tanımlanan fiiller, teşebbüs aşamasında kalmış olsa bile, tamamlanmış gibi cezalandırılır.

Nitelikli haller

MADDE 4- (1) 3 üncü maddede tanımlanan suçların ve kabahatlerin bilişim sistemlerinin kullanılması suretiyle işlenmesi halinde verilecek ceza bir kat artırılır.

(2) Bu Kanunda tanımlanan suçların bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza iki kat artırılır.

(3) Bu Kanunda tanımlanan suçların, tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde veya yararına olarak işlenmesi halinde, ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(4) Bu Kanunda tanımlanan suçların, kaçakçılık fiillerini önlemek, izlemek, araştırmak ve soruşturmakla görevli kişiler tarafından veya meslek ve sanatın sağladığı kolaylıklardan yararlanmak suretiyle işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

aşmayan bir fark bulunması halinde, sadece 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu hükümlerine göre işlem yapılır.

(15) Gümrük vergileri ödenmek suretiyle ihraç edilebilir eşyayı, gümrük işlemlerine tâbi tutmaksızın veya aldattıcı işlem ve davranışlarla gümrük vergileri kısmen veya tamamen ödenmeksizin Türkiye'den ihraç eden kişiye, eşyanın gümrük vergilerinin iki katı idari para cezası verilir.

(16) İhracatın, aracı şirket üzerinden gerçekleştirilmesi halinde, işbirlikte ilişkin hükümler saklı kalmak üzere, bu madde hükümlerine göre ceza yaptırımı, imalatçı veya tedarikçi ihracatçıları hakkında uygulanır. Ancak, bu Kanunun gerekli kıldığı nezaret görevini yerine getirmeyen aracı şirket yetkililerine, malın gümrüklenmiş değerinin yarısı kadar idari para cezası verilir.

(17) Onaltıncı fıkra hariç, bu maddede tanımlanan kabahatler, ancak kasten işlenebilir.

(18) Yukarıdaki fıkralarda tanımlanan suçlar ile onuncu fıkrada tanımlanan kabahat fiilleri, teşebbüs aşamasında kalmış olsa bile, tamamlanmış gibi cezalandırılır.

Nitelikli haller

MADDE 4- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, verilecek ceza iki kat artırılır.

(2) Bu Kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, üç veya daha fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(3) Bu Kanunda tanımlanan suçların, tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde veya yararına olarak işlenmesi halinde, ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(4) Bu Kanunda tanımlanan suçların, kaçakçılık fiillerini önlemek, izlemek, araştırmak ve soruşturmakla görevli kişiler tarafından veya meslek ve sanatın sağladığı kolaylıklardan yararlanmak suretiyle işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(5) Bu Kanunda tanımlanan suç ve kabahatlerin belgede sahtecilik yapılarak işlenmesi halinde, ayrıca bu suçtan dolayı da cezaya hükümlenir.

(6) Kaçakçılık fiillerini önlemek, izlemek ve araştırmakla görevli olup da bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesine kasten göz yuman kişi, işlenen suçun müşterek faili olarak sorumlu tutulur.

Etkin pişmanlık

MADDE 5- (1) Onüçüncü fıkrası hariç, 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birine iştirak etmiş olan kişi, resmî makamlar tarafından haber alınmadan önce; suçu, diğer failleri ve kaçak eşyanın saklandığı yerleri merciine haber verirse, verilen bilginin faillerin yakalanmasını veya kaçak eşyanın ele geçirilmesini sağlaması halinde cezalandırılmaz.

(2) Onüçüncü fıkrası hariç, 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birine iştirak etmiş olan kişi, suçtan resmî makamlar haberdar olduktan sonra, etkin pişmanlık göstererek;

a) Soruşturma evresi sona erinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin üç katı kadar parayı,

b) Hüküm verilinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin beş katı kadar parayı,

Devlet Hazinesine ödemesi halinde, hakkında cezaya hükümlenmez.

(3) Birinci ve ikinci fıkralar uyarınca fail hakkında cezaya hükümlenmemesi veya dava ve cezanın düşürülmesi hâli, müsadere hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(5) Bu Kanunda tanımlanan suçların ve kabahatlerin, belgede sahtecilik yapılarak işlenmesi halinde, ayrıca bu suçtan dolayı da cezaya hükümlenir.

(6) Kaçakçılık fiillerini önlemek, izlemek ve araştırmakla görevli olup da bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesine kasten göz yuman kişi, işlenen suçun müşterek faili olarak sorumlu tutulur.

(7) Kaçakçılık suçunun konusunu oluşturan eşyanın, Devletin siyasi, iktisadi veya askeri güvenliğini bozacak ya da çevre veya toplum sağlığını tehdit edecek nitelikte olması halinde, fiil daha ağır cezayı gerektiren bir suç oluşturmadığı takdirde, verilecek hapis cezası on yıldan az olamaz.

Etkin pişmanlık

MADDE 5- (1) 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan veya kabahatlerden birine iştirak etmiş olan kişi; resmî makamlar tarafından haber alınmadan önce, fiili, diğer failleri ve kaçak eşyanın saklandığı yerleri merciine haber verirse, verilen bilginin, faillerin yakalanmasını veya kaçak eşyanın ele geçirilmesini sağlaması halinde cezalandırılmaz. Haber alındıktan sonra fiilin bütünüyle ortaya çıkmasına hizmet ve yardım eden kişiye verilecek ceza üçte iki oranında indirilir.

(2) Yedinci fıkrası hariç, 3 üncü maddede tanımlanan suçlardan birini işlemiş olan kişi, etkin pişmanlık göstererek, soruşturma evresi sona erinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar parayı Devlet Hazinesine ödediği takdirde, hakkında, bu Kanunda tanımlanan kaçakçılık suçlarından dolayı verilecek ceza yarı oranında indirilir. Bu fıkra hükmü, mükerrerler hakkında veya suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde uygulanmaz.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yolcu beraberinde getirilen kaçak eşya

MADDE 6- (1) Yolcuların, gümrük mevzuatına göre zafî ve hediyeelik eşya kapsamında dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait olduğu halde kendi zafî eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(2) Söz konusu eşyanın gümrükten kaçırılmak amacına yönelik olarak saklanmış veya gizlenmiş olarak bulunması durumunda gümrük idarelerince eşyanın gümrük vergileri üç kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen eşyanın gümrük vergileri ödenmediği takdirde eşya gümrüğe terk edilmiş sayılır.

(4) Yolcuların, beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan eşyanın ticari mahiyette veya ithali veya ihracının yasak olması halinde 3 üncü madde hükümleri uygulanır.

Deniz taşıtları

MADDE 7- (1) Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, acentesi ve donatıcı gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlerine göre cezalandırılır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yolcu beraberinde getirilen kaçak eşya

MADDE 6- (1) Yolcuların, gümrük mevzuatına göre zafî ve hediyeelik eşya kapsamında dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait olduğu halde kendi zafî eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(2) Söz konusu eşyanın gümrükten kaçırılmak amacına yönelik olarak saklanmış veya gizlenmiş olarak bulunması durumunda gümrük idarelerince eşyanın gümrük vergileri üç kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen eşya, gümrük vergileri ödenmediği takdirde, gümrüğe terkedilmiş sayılır.

(4) Yolcuların, beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan eşyanın ticari mahiyette veya ithali veya ihracının yasak olması halinde 3 üncü madde hükümleri uygulanır.

Deniz taşıtları

MADDE 7- (1) Hukuken geçerli bir mazereti olmadığı halde, izinsiz olarak gümrük bölgesine girerek sahile veya bir başka gemiye yanaşan geminin kaptanı, gemide yasak eşya ya da yükleme veya taşıma belgelerinde yer almayan eşya bulunması hallerinde, bu Kanundaki kaçakçılık suçuna ilişkin hükümlere göre cezalandırılır.

(2) Yabancı ülkelerden geldiği halde geçerli neden olmaksızın, belgelerinin gösterdiği rota dışında Türkiye karasularında rastlanan gayrisafi ikiyüz tonilato hacminden aşağı taşıtların yüküne elkonulur. Yükü bulunmadığı halde, yükü olmadığını veya başka bir limana çıkarıldığını veya avarya olduğunu kanıtlayamayan gemi kaptan veya acentesine, tonilato başına yüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM Usul Hükümleri

Arama ve el koyma

MADDE 8- (1) Kaçak eşya, her türlü silâh, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğundan şüphe edilen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlar ile kişilerin üzerlerinde yapılacak arama ve el koymalar, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca yerine getirilir.

(2) Gümrük salonları ve gümrük kapılarında kaçak eşya sakladığından kuşku edilen kişilerin üzeri, eşyası, yükleri ve araçları gümrük kontrolü amacıyla gümrük görevlilerince aranabilir. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal el konulur.

(3) Gümrük bölgesine 4458 sayılı Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden girmek, çıkmak veya geçmek yasaktır. Bu yerlerde rastlanacak kişi ve her nevi taşıma araçları yetkili memurlar tarafından durdurulur ve kişilerin eşya, yük ve üzerleri ile varsa taşıma araçları aranır. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal el konulur.

Tekerrür

MADDE 8- (1) Bu Kanundaki kabahatler dolayısıyla verilen idarî para cezasına ilişkin karar kesinleştikten sonra tekrar kabahat işlenmesi halinde tekerrür hükümleri uygulanır.

(2) Tekerrür halinde, idarî para cezası yarı oranında artırılır.

(3) İdarî para cezasının tamamen yerine getirilmesinden itibaren üç yıl geçtikten sonra işlenen kabahat açısından, önceki kabahat, tekerrüre esas teşkil etmez.

(4) Tekerrüre esas alınacak idarî para cezaları hakkındaki kayıtların, Gümrük Müsteşarlığı bünyesinde tutulmasına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM Usul Hükümleri

Arama ve elkoyma

MADDE 9- (1) Kaçak eşya, her türlü silâh, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğundan şüphe edilen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlar ile kişilerin üzerlerinde yapılacak arama ve elkoymalar, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca yerine getirilir.

(2) Gümrük salonları ve gümrük kapılarında kaçak eşya sakladığından kuşku edilen kişilerin üzeri, eşyası, yükleri ve araçları gümrük kontrolü amacıyla gümrük görevlilerince aranabilir. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(3) Gümrük bölgesine, Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden girmek, çıkmak veya geçmek yasaktır. Bu yerlerde rastlanacak kişi ve her nevi taşıma araçları yetkili memurlar tarafından durdurulur ve kişilerin eşya, yük ve üzerleri ile varsa taşıma araçları aranır. Yapılan arama sonucunda tespit edilen kaçak eşyaya derhal elkonulur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Kaçak eşya naklinde kullanılan taşıta el koyma

MADDE 9- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre el konulur.

(2) Sahibinin yabancı olması ya da soruşturma ve kovuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, el konulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar teminatı alıkoyma tarihinden itibaren yirmi gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde araç, sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen gelirden taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar kovuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(3) İkinci fıkra hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında karayolları zorunlu mali sorumluluk sigortasına esas değer; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında piyasa değeri anlaşılır.

El konulan eşyanın muhafazası

MADDE 10- (1) Kaçak şüphesiyle el konulan eşya ile 9 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan taşıt ve araç, gümrük idaresine bilgi verilmek kaydıyla tasfiye idaresine; tasfiye idaresinin bulunmaması halinde, kaçak eşya deposu bulunan gümrük idaresine; kaçak eşya deposunun bulunmaması halinde mahallin en büyük mülki idare amirinin uygun göreceği yere; miktarı, cinsi, markası, tipi, modeli, seri numarası gibi eşyanın ayırıcı özelliklerini gösterir bir tutanakla teslim edilir.

(2) El konulan deniz taşıtları, el koyma tarihinden itibaren yedi gün içinde sahibi tarafın-

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kaçak eşya naklinde kullanılan taşıta elkoyma

MADDE 10- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan taşıtlara, Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre elkonulur.

(2) 13 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına girmesi, Türkiye’de sicile kayıtlı olmaması ya da soruşturma ve kovuşturma devam ederken, kaçakçılık suçunun işlenmesinde tekrar kullanılması halinde, elkonulan araç alıkonulur. Sahibinin aracın değeri kadar teminatı alıkoyma tarihinden itibaren otuz gün içinde gümrük idaresine teslim etmesi halinde, araç sahibine iade edilir. Aksi takdirde, tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur. Tasfiyenin satış suretiyle gerçekleşmesi halinde, satıştan elde edilen gelirden taşıtın muhafaza edilmesi ve satışı için gerekli olan bütün masraflar karşılandıktan sonra kalan miktar, kovuşturma sonucuna göre işlem yapılmak üzere emanet hesabına alınır.

(3) İkinci fıkra hükmünün uygulanmasındaki değerden, kara taşıtlarında kasko değeri; deniz taşıtlarında, tekne ve makine sigortasına esas teşkil eden değer; sigortasız taşıtlar ile hava ve demiryolu taşıtlarında ise, piyasa değeri anlaşılır.

Elkonulan eşyanın muhafazası

MADDE 11- (1) Kaçak şüphesiyle elkonulan eşya ile 10 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan her türlü taşıt ve araç; miktarı, cinsi, markası, tipi, modeli, seri numarası gibi eşyanın ayırıcı özelliklerini gösterir bir tutanakla gümrük idaresine teslim edilir.

(2) Gümrük idaresi, kaçak eşya ve taşıtların muhafazası için gerekli görülen yerlerde depo temin eder.

(3) 10 uncu maddenin ikinci fıkrası hükümlerine göre alıkonularak gümrük idaresine teslim edilen deniz taşıtları, teminatla teslim

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

dan teminatla teslim alınmaması halinde, muhafaza ve zorunlu bakım giderleri sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmak üzere en yakın liman işletme müdürlüğüne teslim edilir. Masraflar, el koyma tarihinden itibaren yedi gün içinde sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmadığı takdirde tasfiye idaresi tarafından soruşturma ve kovuşturma sonucu beklenmeksizin derhal tasfiye olunur.

(3) Birinci ve ikinci fıkralar uyarınca el konulan eşya ve taşıma araçlarının muhafazası, depolanması, yüklenmesi, boşaltılması, nakliyesi ve tasfiyesi nedeniyle yapılan masraflar tasfiye idaresince karşılanır.

Yasak eşyanın geri gönderilmesi

MADDE 11- (1) Yabancı ülkelere gelen yasak eşya, yükleme veya taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade ve sevk olunur.

(2) Kaçakçılık suçunun konusunu toplum ve çevre sağlığı yönünden tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin oluşturması halinde, ilgililer hakkında soruşturma işlemleri başlatılmakla birlikte, bunlar gümrük yetkilileri tarafından derhal getirildiği ülkeye iade edilir.

Müsadere

MADDE 12- Bu Kanunda tanımlanan suçların işlenmesinde kullanılan araçlar ile kaçak eşya ve kazanç müsadereğine ilişkin olarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun eşya ve kazanç müsadereğine ilişkin hükümleri uygulanır. Ancak kaçak eşya taşımada kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, aşağıdaki koşullardan birinin gerçekleşmesi gerekir:

a) Kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içerisinde saklanmış veya taşınmış olması.

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

alınmaması halinde, muhafaza ve zorunlu bakım giderleri sahiplerince ya da donatanlarınca karşılanmak üzere gümrük idaresince belirlenen liman işletme müdürlüğüne teslim edilir. Masraflar, sahiplerince ya da donatanlarınca karşılandığı sürece, taşıtın tasfiyesi yoluna gidilmez.

(4) Birinci ve üçüncü fıkralar uyarınca el konulan her türlü eşya ve taşıma araçlarının muhafazası, depolanması, yüklenmesi, boşaltılması ve nakliyesi gibi nedenlerle yapılan masraflar, gümrük idaresince karşılanır.

(5) Gümrük idaresinin bu madde gereğince ihtiyacı olan giderler, genel bütçenin ilgili tertibinden karşılanır.

Yasak eşyanın geri gönderilmesi

MADDE 12- (1) Yabancı ülkelere gelen yasak eşya, yükleme veya taşıma belgelerinde belirtilerek gümrüğe getirilirse, teminat altında ve gerekli güvenlik tedbirleri alınarak geldiği yere veya diğer bir ülkeye iade ve sevk olunur.

(2) Kaçakçılık suçunun konusunu, toplum ve çevre sağlığı yönünden tehlikeli ve zararlı eşya ile atık maddelerin oluşturması halinde, ilgililer hakkında soruşturma işlemleri başlatılmakla birlikte, bunlar gümrük yetkilileri tarafından derhal getirildiği ülkeye iade edilir.

Müsadere

MADDE 13- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçlarla ilgili olarak 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun eşya ve kazanç müsadereğine ilişkin hükümleri uygulanır. Ancak, kaçak eşya taşımada bilerek kullanılan veya kullanılmaya teşebbüs edilen her türlü taşıma aracının müsadere edilebilmesi için, aşağıdaki koşullardan birinin gerçekleşmesi gerekir:

a) Kaçak eşyanın, suçun işlenmesini kolaylaştıracak veya fiilin ortaya çıkmasını engelleyecek şekilde özel olarak hazırlanmış gizli tertibat içerisinde saklanmış veya taşınmış olması.

b) Kaçak eşyanın, taşıma aracı yüküne göre miktar veya hacim bakımından tamamını ve-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

b) Kaçak eşyanın, taşıma aracı yüküne göre miktar veya hacim bakımından tamamını veya ağırlıklı bölümünü oluşturması veya naklinin bu aracın kullanılmasını gerekli kılması.

c) Taşıma aracındaki kaçak eşyanın, Türkiye'ye girmesi veya Türkiye'den çıkması yasak veya toplum veya çevre sağlığı açısından zararlı maddelerden olması.

Mülkiyetin kamuya geçirilmesi

MADDE 13- (1) Bu Kanun hükümlerine göre idari para cezasını gerektiren fiillerin konusunu oluşturan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Kaim değer belirlenmesi

MADDE 14- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçlar ve kabahatler dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının konusunu oluşturan eşyanın kaim değerinden, bu eşyanın gümrüklenmiş değeri anlaşılır.

Tasfiye

MADDE 15- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların veya kabahatlerin konusunu oluşturması dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının uygulanabileceği eşya, sahibine iade edilemez. Ancak el konulan bu eşya, zarara uğraması, değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı veya muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde, kararın kesinleşmesinden önce de tasfiye edilebilir.

(2) Tasfiye kararı, soruşturma evresinde hâkim, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından verilir. Bu karar, el koyma koruma tedbirinin uygulandığı veya birinci fıkradaki tasfiye

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ya ağırlıklı bölümünü oluşturması veya naklinin, bu aracın kullanılmasını gerekli kılması.

c) Taşıma aracındaki kaçak eşyanın, Türkiye'ye girmesi veya Türkiye'den çıkması yasak veya toplum veya çevre sağlığı açısından zararlı maddelerden olması.

(2) Etkin pişmanlık nedeniyle fail hakkında cezaya hükümlenmemesi veya kamu davasının düşmesine karar verilmesi, sadece suç konusu eşya ile ilgili olarak müsadere hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

Mülkiyetin kamuya geçirilmesi

MADDE 14- (1) 3 üncü maddenin onuncu ve onbirinci fıkralarında tanımlanan kabahatlerin konusunu oluşturan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir. Bu Kanunun arama ve elkoyma ile müsadereye ilişkin hükümleri, bu kabahatlerin işlenmesinde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan eşya ve taşıma araçları ile ilgili olarak da uygulanır.

Kaim değer

MADDE 15- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçlar ve kabahatler dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının konusunu oluşturan eşyanın kaim değerinden, bu eşyanın gümrüklenmiş değeri anlaşılır.

Tasfiye

MADDE 16- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçların veya kabahatlerin konusunu oluşturması dolayısıyla müsadere veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımlarının uygulanabileceği eşya, sahibine iade edilemez. Bu eşya, kamu davasının açıldığı tarihten itibaren bir yıl içinde kovuşturmanın sonuçlanmaması halinde derhal tasfiye edilir. Ancak eşyanın;

a) Zarara uğraması, değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı halinde üç gün,

b) Muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde onbeş gün,

içinde, eşyadan numune alınmasının mümkün olduğu durumlarda numune alınarak,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

nedenlerinin bilahare ortaya çıktığı tarihten itibaren;

a) Eşyanın zarara uğraması veya değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı halinde üç gün,

b) Eşyanın muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde onbeş gün,

içinde, eşyadan numune alınmasının mümkün olduğu durumlarda numune alınarak, mümkün olmaması halinde ise gerekli tespitler yaptırılarak verilir. Ancak, kamu davasının açıldığı tarihten itibaren bir yıl içinde kovuşturmanın sonuçlanmaması halinde derhal tasfiye kararı verilir.

(3) Satılarak tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının satış bedeli emanet hesabına alınır. Yargılama sonucunda;

a) Tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının, müsadere edilmeyip iadesine karar verilmesi,

b) Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı na konu teşkil eden eşyanın ilgisine iadesine karar verilmesi,

hallerinde satış bedeli, satış tarihinden iade tarihine kadar geçen süre için yasal faizi ile birlikte hak sahibine ödenir.

(4) El konulan eşyanın iadesine karar verilmesi halinde, bu kararların uygulanmasında yürürlükte olan gümrük ve dış ticaret mevzuatı uyarınca işlem yapılır.

(5) Bu Kanunun uygulamasında tasfiye, tasfiye idaresi tarafından 4458 sayılı Gümrük Kanunu hükümlerine göre yapılır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yetkili merciler

MADDE 16- (1) Bu Kanun hükümlerine göre idari yaptırımlara karar vermeye gümrük komisyonları yetkilidir.

(2) Bu Kanunun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar, Adalet Bakanlığının

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

mümkün olmaması halinde ise gerekli tespitler yaptırılarak, soruşturma evresinde hâkim, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından tasfiyesine karar verilir.

(2) Satılarak tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının satış bedeli emanet hesabına alınır. Yargılama sonucunda;

a) Tasfiye edilen eşya veya taşıma araçlarının, müsadere edilmeyip, iadesine karar verilmesi,

b) Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı na konu teşkil eden eşyanın ilgisine iadesine karar verilmesi,

hallerinde; satış bedeli, satış tarihinden iade tarihine kadar geçen süre için yasal faizi ile birlikte hak sahibine ödenir.

(3) Elkonulan eşyanın iadesine karar verilmesi halinde, bu kararların uygulanmasında yürürlükte olan gümrük ve dış ticaret mevzuatı uyarınca işlem yapılır.

(4) Bu Kanunun uygulamasında tasfiye, tasfiye idaresi tarafından Gümrük Kanunu hükümlerine göre yapılır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yetkili merciler

MADDE 17- (1) Bu Kanun hükümlerine göre idari para cezasına karar vermeye Cumhuriyet savcısı, 15 inci madde hükümlerine göre mülkiyetin kamuya geçirilmesine ise Cumhuriyet savcısının talebi üzerine, sulh ceza mahke-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirlenen mahkemelerde görülür.

Davaya katılma

MADDE 17- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçlar dolayısıyla açılan davalarda mahkeme, iddianamenin bir örneğini ilgili gümrük idaresine gönderir. Başvurusu üzerine, ilgili gümrük idaresi açılan davaya katılan olarak kabul edilir.

Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla görevli olanlar

MADDE 18- (1) Mülkî amirler, Gümrük Müsteşarlığı personeli ile Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına bağlı personel, bu Kanunla yaptırım altına alınan fiilleri önleme, izleme ve araştırmakla yükümlüdür.

(2) Kaçakçılık olaylarını ihbar edenlerin kimlikleri, izinleri olmadıkça veya ihbarın niteliği haklarında suç oluşturmadıkça açıklanamaz. Bu kişiler hakkında tanıkların korunmasına ilişkin hükümler uygulanır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

mesi yetkilidir. Bu kararlara karşı, 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

(2) Bu Kanun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar, Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirlenen asliye ceza mahkemelerinde görülür. Ancak bu suçlarla bağlantılı olarak resmi belgede sahtecilik suçunun işlenmesi halinde, görevli mahkeme, ağır ceza mahkemesidir.

Davaya katılma

MADDE 18- (1) Bu Kanunda tanımlanan suçlar dolayısıyla açılan davalarda mahkeme, iddianamenin bir örneğini ilgili gümrük idaresine de gönderir. Başvurusu üzerine, ilgili gümrük idaresi açılan davaya katılan olarak kabul edilir.

Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla görevli olanlar

MADDE 19- (1) Mülkî amirler, Gümrük Müsteşarlığı personeli ile Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve sorumluluk bölgelerinde Kara Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde olan sınır birliklerine bağlı personel, bu Kanunla yaptırım altına alınan fiilleri önleme, izleme ve araştırmakla yükümlüdürler.

(2) Kaçakçılığı önleme, izleme ve soruşturmakla görevli olanlar, operasyon gerektiren kaçakçılık olaylarından haberdar olduklarında kanunî görevlerini yapmaya başlar ve aynı zamanda mahallin en büyük mülkî amirine de bilgi verirler.

(3) Kaçakçılığı önleme, izleme ve soruşturmakla görevli olanların bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili bilgi ve belge talepleri, kamu veya özel, gerçek veya tüzel kişilerce, savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla eksiksiz olarak karşılanmak zorundadır.

(4) Kaçakçılık olaylarını ihbar edenlerin kimlikleri, izinleri olmadıkça veya ihbarın nite-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Tutanaklar

MADDE 19- (1) Kaçakçılık fiillerinin izlenmesine ilişkin tutanakların;

a) Tarih, yer, düzenleyenlerin unvan ve isimleri, hâkim kararının tarih ve sayısı ile Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile yapılması durumunda emrin tarih ve sayısını,

b) Olay ve kanıtlarını, suç veya kabahat konusu eşya ve taşıma araçlarının ayrıntılı olarak türü, kapsamı, miktar ve nitelikleri ile nerede ve ne suretle el konulduklarını,

c) İlgilinin kimlik, iş ve yerleşim yeri ile varsa ifadesini,

kapsaması ve imza altına alınması gereklidir.

(2) İşlemden hazır bulunan ilgililerce onanmak üzere tutanağın kendilerini ilgilendiren kısımları okunur veya okumaları için kendilerine verilir. Bu husus tutanağa yazılarak ilgililere imza ettirilir. İmzadan kaçınma hâlinde nedenleri tutanağa geçirilir.

Gümrük komisyonları

MADDE 20- (1) Gümrük komisyonları; ilgili gümrük ve muhafaza başmüdürü veya yetkilendireceği yardımcısının başkanlığında, bir gümrük müdürü, bir gümrük muhafaza müdürü, bir gümrük görevlisi ile mahallin ticaret ve sanayi odasının görevlendirilen bir temsilci olmak üzere beş kişiden oluşur ve oy çokluğu ile karar verir.

(2) Gümrük komisyonlarının kuruluş ve çalışma usul ve esasları Gümrük Müsteşarlığınca belirlenir.

Kontrollü teslimat

MADDE 21- (1) Bu Kanun çerçevesinde yapılacak önleme ve izleme çalışmalarına ilişkin kontrollü teslimat işlemleri, 13/11/1996 tarihli ve 4208 sayılı Kanunun 10, 11 ve 13 üncü madde hükümleri çerçevesinde Gümrük Müs-

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

liği haklarında suç oluşturmadıkça açıklanamaz. Bu kişiler hakkında tanıkların korunmasına ilişkin hükümler uygulanır.

Tutanaklar

MADDE 20- (1) Kaçakçılık fiillerinin izlenmesine ilişkin tutanakların;

a) Tarih, yer, düzenleyenlerin unvan ve isimleri, hâkim kararının tarih ve sayısı ile Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile yapılması durumunda emrin tarih ve sayısını,

b) Olay ve kanıtlarını, suç veya kabahat konusu eşya ve taşıma araçlarının ayrıntılı olarak türü, kapsamı, miktar ve nitelikleri ile nerede ve ne suretle el konulduklarını,

c) İlgilinin kimlik, iş ve yerleşim yeri ile varsa ifadesini,

kapsaması ve imza altına alınması gereklidir.

(2) İşlemden hazır bulunan ilgililerce onanmak üzere tutanağın kendilerini ilgilendiren kısımları okunur veya okumaları için kendilerine verilir. Bu husus tutanağa yazılarak ilgililere imza ettirilir. İmzadan kaçınma halinde nedenleri tutanağa geçirilir.

Kontrollü teslimat

MADDE 21- (1) Bu Kanun çerçevesinde yapılacak kontrollü teslimat işlemleri, 13/11/1996 tarihli ve 4208 sayılı Kanunun 10 uncu, 11 inci ve 13 üncü maddeleri hükümleri çerçevesinde

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

teşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından yürütülür.

Silâh kullanma yetkisi

MADDE 22- (1) 4458 sayılı Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden Gümrük bölgesine girmek, çıkmak veya geçmek isteyen kişiye "dur" uyarısında bulunulmasına rağmen bu uyarıya uymaması halinde, havaya ateş edilmek suretiyle uyarı yinelenir. Ancak, silâhla karşılığa yeltenilmesi veya sair surette meşru müdafaa duruma düşülmesi halinde yetkili memurlar doğrudan hedefe ateş edebilir. Memurların silâh kullanmalarından dolayı haklarında soruşturma ve kovuşturma açılması halinde, bağlı bulunduğu kurum tarafından avukat sağlanır ve avukatlık ücreti kurumlarınca karşılanır.

(2) Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla yükümlü olanlar, gümrük bölgesindeki her nevi deniz araçlarına yanaşır yük ve belgelerini incelemeye yetkilidir. Görevlilerin yanaşmasına izin vermeyerek kaçan veya kaçmaya teşebbüs eden her nevi deniz araçlarına uluslararası deniz işaretlerine göre telsiz, flama, mors ve benzeri işaretlerle durması ihtar olunur. Bu ihtara uymayan deniz araçlarına uyarı mahiyetinde ateş edilir. Buna da uymayıp kaçmaya devam ettiği takdirde durmaya zorlayacak şekilde üzerine ateş edilir.

İkramiyeler

MADDE 23- (1) Kaçak zannı ile eşya yakalanması halinde muhbir ve el koyanlara aşağıdaki esas ve usullere göre ikramiye ödenir;

a) 6136 sayılı Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 12 nci maddesine aykırılık suçlarından yakalanan silâh ve mermiler ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 174 üncü maddesine muhalefet suçlarından yakalanan maddelerin olay tarihine göre Milli Savunma Bakanlığınca her yıl belirlenen değeri esas alınarak, sahipli yakalanması halinde değeri

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Gümrük Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından yürütülür.

Silâh kullanma yetkisi

MADDE 22- (1) Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden gümrük bölgesine girmek, çıkmak veya geçmek isteyen kişiye "dur" uyarısında bulunulmasına rağmen bu uyarıya uymaması halinde, havaya ateş edilmek suretiyle uyarı yinelenir. Ancak, silâhla karşılığa yeltenilmesi ve sair surette meşru müdafaa durumuna düşülmesi halinde, yetkili memurlar saldırıyı etkisiz kılmak oranda doğrudan hedefe ateş edebilir. Memurların silâh kullanmalarından dolayı haklarında soruşturma ve kovuşturma açılması halinde, bağlı bulunduğu kurum tarafından avukat sağlanır ve avukatlık ücreti kurumlarınca karşılanır.

(2) Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla yükümlü olanlar, gümrük bölgesindeki her nevi deniz araçlarına yanaşır yük ve belgelerini incelemeye yetkilidir. Görevlilerin yanaşmasına izin vermeyerek kaçan veya kaçmaya teşebbüs eden her nevi deniz araçlarına uluslararası deniz işaretlerine göre telsiz, flama, mors ve benzeri işaretlerle durması ihtar olunur. Bu ihtara uymayan deniz araçlarına uyarı mahiyetinde ateş edilir. Buna da uymayıp kaçmaya devam ettiği takdirde durmaya zorlayacak şekilde üzerine ateş edilir.

İkramiyeler

MADDE 23- (1) Kaçak zannı ile eşya yakalanması halinde muhbir ve el koyanlara aşağıdaki esas ve usullere göre ikramiye ödenir.

a) 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 12 nci maddesine aykırılık suçlarından yakalanan silâh ve mermiler ile Türk Ceza Kanununun 174 üncü maddesine muhalefet suçlarından yakalanan maddelerin olay tarihine göre Milli Savunma Bakanlığınca her yıl belirlenen değeri esas alınarak, sahipli yakalanması

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

rinin yüzde yirmibeşi kamu davasının açılmasını, yüzde yetmişbeşi ise mahkûmiyete ilişkin hükmün veya müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde; sahipsiz yakalanmışsa yakalanan eşya değerinin yüzde ellisi müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde,

b) Uyuşturucu madde yakalamalarında, her türlü uyuşturucu maddenin birim miktarı için Bakanlar Kurulunca tespit edilecek sabit bir rakamın her yıl bütçe kanunlarında belirlenen ikramiye katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak değerinin, sahipli yakalanmış ise yarısı kamu davasının açılmasını, diğer yarısı mahkûmiyete ilişkin hükmün veya müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde; sahipsiz yakalanmış ise tamamı müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde,

c) Bu maddenin (a) ve (b) bentlerindeki durumlar dışındaki ikramiye ödemelerinde, çıkış kaçağı eşyanın FOB, giriş kaçağı eşyanın CIF kıymeti esas alınır. Sahipsiz yakalanan eşyanın değeri, mahallin en büyük mülki amirinin görevlendireceği Maliye Bakanlığı, Gümrük Müsteşarlığı ve sanayi ve ticaret odası temsilcilerinden oluşan üç kişilik heyet tarafından belirlenir. Kaçak eşya sahipli yakalanmışsa kıymetinin yüzde ellisi, sahipsiz yakalanmışsa yüzde yirmibeşi mahkûmiyete, etkin pişmanlıkta kamu davasının açılmamasına, eşyanın müsaderesine ya da mülkiyetinin kamuya geçirilmesine ilişkin kararların kesinleşmesini takip eden üç ay içinde,

el koyanların bağlı olduğu kurum bütçesinin ilgili tertibinden ödenir.

(2) Dağıtılacak ikramiyenin yüzde ellisi muhbirlere, yüzde ellisi el koyanlara verilir. İhbarsız yakalama olaylarında ikramiyenin tamamı el koyanlara ödenir. Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla yükümlü olanlara muhbir ikramiyesi ödenmez. El koyma ikramiyesine, ancak kaçak eşyanın yakalanması eylemine bizzat ve fiilen katılan kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla görevli olanlar hak kazanır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

halinde değerinin yüzde yirmibeşi kamu davasının açılmasını, yüzde yetmişbeşi ise mahkûmiyete ilişkin hükmün veya müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde; sahipsiz yakalanmışsa yakalanan eşya değerinin yüzde ellisi müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde,

b) Uyuşturucu madde yakalamalarında, her türlü uyuşturucu maddenin birim miktarı için Bakanlar Kurulunca tespit edilecek sabit bir rakamın memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak değerinin, sahipli yakalanmış ise yarısı kamu davasının açılmasını, diğer yarısı mahkûmiyete ilişkin hükmün veya müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde; sahipsiz yakalanmış ise tamamı müsadere kararının kesinleşmesini takip eden üç ay içinde,

c) Bu maddenin (a) ve (b) bentlerindeki durumlar dışındaki ikramiye ödemelerinde, çıkış kaçağı eşyanın FOB, giriş kaçağı eşyanın CIF kıymeti esas alınır. Sahipsiz yakalanan eşyanın değeri, mahallin en büyük mülki amirinin görevlendireceği Maliye Bakanlığı, Gümrük Müsteşarlığı ve sanayi ve ticaret odası temsilcilerinden oluşan üç kişilik heyet tarafından belirlenir. Kaçak eşya sahipli yakalanmışsa kıymetinin yüzde ellisi, sahipsiz yakalanmışsa yüzde yirmibeşi mahkûmiyete, etkin pişmanlıkta kamu davasının açılmamasına, eşyanın müsaderesine ya da mülkiyetinin kamuya geçirilmesine ilişkin kararların kesinleşmesini takip eden üç ay içinde,

elkoyanların bağlı olduğu kurum bütçesinin ilgili tertibinden ödenir.

(2) Dağıtılacak ikramiyenin yüzde ellisi muhbirlere, yüzde ellisi elkoyanlara verilir. İhbarsız yakalama olaylarında ikramiyenin tamamı elkoyanlara ödenir. Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla yükümlü olanlara muhbir ikramiyesi ödenmez. Elkoyma ikramiyesine, ancak kaçak eşyanın yakalanması eylemine bizzat ve fiilen katılan kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla görevli olanlar hak kazanır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(3) Bu maddeye göre ödenecek ikramiyeler damga vergisi hariç vergi, resim ve harca tâbi değildir.

(4) Bu madde gereğince el koyanlara verilecek ikramiyenin tutarı, olay bazında (2000) gösterge rakamının kamu davasının açılması, mahkumiyet, müsadere ya da mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararının kesinleştiği tarihteki memur aylık katsayısı ile çarpımının otuz katını geçemez.

(5) Bu maddenin (a) ve (b) bentlerinde sayılan durumlar dışında kalan kaçakçılık fiillerine ilişkin adli ve idari para cezalarının tahsilini müteakip tahsil edilen tutarın yüzde ellisi ile davalardan dolayı hükmolunan vekâlet ücretlerinin yüzde kırkı davaların izlenme ve savunması, eşyanın muhafazası, depolanması, yüklenmesi, boşaltılması ve nakliyesi ile soruşturma ve izleme sırasında yapılan tahlil, ekspertiz işleri ve Gümrük Müsteşarlığınca kurulacak kriminal laboratuvar cihaz ve sarf malzemesinin temininde kullanılmak ve Gümrük Müsteşarlığınca harcanmak üzere Başbakanlık Merkez Saymanlık Müdürlüğü nezdinde açılacak emanet hesabına aktarılır. Bu hesaptan Gümrük Müsteşarlığınca yapılan harcamalar, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri ile 832 sayılı Sayıştay Kanununun vizeye ilişkin hükümlerine tabi değildir.

(6) Müşterek operasyonlarda ve kontrollü teslimat uygulamalarında ikramiye ödenmesi ve ikramiye ödemelerine esas birim fiyatların tespitine ilişkin esas ve usuller ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar, Maliye ve Milli Savunma bakanlıklarının görüşü alınarak, İçişleri Bakanlığı ve Gümrük Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanlıkça müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Kriminal laboratuvarlar

MADDE 24- (1) Kaçakçılık fiillerinin önlenme, izlenme ve araştırılması çerçevesinde

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Bu maddeye göre ödenecek ikramiyeler, damga vergisi hariç vergi, resim ve harca tâbi tutulmaz.

(4) Bu madde gereğince elkoyanlara verilecek ikramiyenin tutarı olay başına (30000) gösterge rakamının, kamu davasının açılması, mahkumiyet, müsadere ya da mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararının kesinleştiği tarihteki memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçemez. Ancak, bir yılda ödenecek ikramiye, (120000) gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçemez.

(5) Müşterek operasyonlarda ve kontrollü teslimat uygulamalarında ikramiye ödenmesi ve ikramiye ödemelerine esas birim fiyatların tespitine ilişkin esas ve usuller ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar, Maliye ve Milli Savunma bakanlıklarının görüşü alınarak, İçişleri Bakanlığı ve Gümrük Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Kriminal laboratuvar

MADDE 24- (1) Kaçakçılık fiillerinin önlenme, izlenme ve araştırılması çerçevesinde

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

görev yapmak üzere Gümrük Müsteşarlığınca kriminal laboratuvarlar kurulur. Bu laboratuvarların çalışma usul ve esasları Gümrük Müsteşarlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Geçici ve Son Hükümler

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 25- (1) 10/7/2003 tarihli ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu yürürlükten kaldırılmıştır.

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Diğer mevzuatta, mülga 7/1/1932 tarihli ve 1918 sayılı Kanun ile bu Kanunla yürürlükten kaldırılan 10/7/2003 tarihli ve 4926 sayılı Kanuna yapılan atıflar, bu Kanuna yapılmış sayılır.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) 21/12/2000 tarihli ve 4616 sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun uyarınca davanın ertelenmesine karar verilmesi halinde, deneme süresinin dolup dolmadığına bakılmaksızın, el konulan eşya derhal tasfiye edilir.

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

görev yapmak üzere Gümrük Müsteşarlığınca kriminal laboratuvarlar kurulur. Bu laboratuvarların çalışma usul ve esasları Gümrük Müsteşarlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Geçici ve Son Hükümler

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 25- (1) 10/7/2003 tarihli ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu yürürlükten kaldırılmıştır.

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Diğer kanunlarda, mülga 7/1/1932 tarihli ve 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ile bu Kanunla yürürlükten kaldırılan Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa yapılan atıflar, bu Kanuna yapılmış sayılır.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) 21/12/2000 tarihli ve 4616 sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun uyarınca davanın ertelenmesine karar verilmesi halinde, deneme süresinin dolup dolmadığına bakılmaksızın, elkonulan eşya derhal tasfiye edilir.

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Gümrük idaresi, kaçak şüphesiyle elkonulan eşya ile 10 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan taşıt ve araçların muhafazası için 1/1/2009 tarihine kadar kaçak eşya depoları kurar veya mevcut depolardan kiralamak veya satın almak yoluyla yararlanır. Kaçak eşya depoları için gerekli olan giderleri karşılamak üzere Gümrük Müsteşarlığı bütçesine, yeterli ödenek konulur.

(2) 11 inci maddenin ikinci fıkrasındaki depo ve tesisler temin edilinceye kadar, kaçak şüphesiyle elkonulan eşya ile 10 uncu maddenin ikinci fıkrası gereğince alıkonulan her türlü taşıt ve araç, en yakın gümrük idaresine veya gümrük idaresince izin verilen yerlere miktar, cins, marka, tip, model, seri numarası gibi eşyanın ayırtıcı özelliklerini gösterir bir tutanakla teslim edilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(3) Eşyanın miktar bakımından fazla olması veya saklanması özel tesis ve tertibatı gerektirmesi halinde, eşya, özelliklerine göre doğrudan ilgili idarelere, bunun mümkün olmaması halinde İçişleri Bakanlığı, Gümrük Müsteşarlığı ile Maliye Bakanlığı Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğüne belirlenecek usul ve esaslara göre mahallin en büyük mülkî amirinin uygun göreceği bir yere konulur.

(4) Bu Kanunla yürürlükten kaldırılan Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 35 inci maddesinin (g) bendi uyarınca Gümrük Müsteşarlığınca harcanmasını teminen emanet hesabında bulunan tutar, 11 inci maddede belirtilen amaçlar doğrultusunda kullanılmak üzere bir yandan bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan Gümrük Müsteşarlığı bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek olarak kaydedilir.

(5) 31/12/2011 tarihine kadar, bu Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde sayılan durumlar dışında kalan kaçakçılık fiillerine ilişkin adli ve idarî para cezalarının tahsilini müteakip yüzde ellisi; davaların izlenmesi, savunulması ve soruşturulması sırasında yapılan tahlil, ekspertiz işleri ile Gümrük Müsteşarlığınca kurulacak kriminal laboratuvar cihaz ve sarf malzemesinin temini ve 11 inci maddede belirtilen amaçlar doğrultusunda kullanılmak üzere bir yandan bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan Gümrük Müsteşarlığı bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek olarak kaydedilir.

GEÇİCİ MADDE 4- (1) Mülga Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ile bu Kanunla yürürlükten kaldırılan Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa göre kaçak zannı ile elkonulan veya Gümrük Kanununa göre Devlete intikal ederek kamu kurum ve kuruluşları ile mahalli idarelerde muhafaza edilmekte olan akar-yakıtlardan bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tasfiyesi yapılmamış olanlar, bunları

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

muhafaza eden kamu kurum ve kuruluşları ile mahalli idarelere bedelsiz tahsis edilmiş sayılır. Bu şekilde tahsis edilen akaryakıtlardan herhangi bir vergi ve resim alınmaz.

(2) Kaçak zannı ile elkonulan akaryakıtlardan yargılama sonucunda mahkemesince, sahibine iadesine karar verilenlerin bedeli, Hazine- den karşılanır.

Yürürlük

MADDE 26- (1) Bu Kanunun;

- a) 23 üncü maddesi, yayımını takip eden ilk mali yıl başında,
b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 27- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Yürürlük

MADDE 26- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 27- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

A. Gül

Devlet Bakanı

B. Atalay

Devlet Bakanı

N. Çubukçu

Millî Savunma Bakanı V.

A. Aksu

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. Coşkun

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

A. Şener

Devlet Bakanı

A. Babacan

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

İçişleri Bakanı

A. Aksu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

F. N. Özak

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M. M. Eker

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Çevre ve Orman Bakanı

O. Pepe

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

M. A. Şahin

Devlet Bakanı

M. Aydın

Adalet Bakanı

C. Çiçek

Maliye Bakanı V.

A. Şener

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

M. Başesgioğlu

Kültür ve Turizm Bakanı

A. Koç