4'üncü maddeyi okutuyorum:

İştirakçilere ödenebilecek ikramiye tutarı

MADDE 4- (1) Şans oyunlarında ödenecek olan ikramiyeler, oyun planları ile belirlenir.

(2) Her bir kurum ve kuruluşun tertip ettiği tüm şans oyunları için bir takvim yılı içinde ödeyeceği ikramiyelerin toplamı, aynı dönemdeki hasılatının %40'ından az %59'undan fazla olamaz. İlgili kurum ve kuruluşlar, yıllık ikramiye ortalamaları bu sınırlar içerisinde kalmak kaydıyla, tertip ettikleri her bir şans oyunu için farklı ikramiye oranları belirleyebilirler.

(3) Hasılatı önceden öngörülen oyunların, oyun planlarında ödenecek ikramiyeler tutar olarak; hasılatı önceden belli olmayan oyunların planlarında ise ödenecek ikramiyeler oran olarak belirlenir.

(4) İlgili kurum ve kuruluşlar tarafından oyun planları, yukarıda belirtilen esaslara göre hazırlanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu.

Buyurun Sayın Ekmekcioğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun tasarısının 4'üncü maddesiyle ilgili Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Çıkarılan yasalar, yapılan değişiklikler, eksiklerin giderilmesi, uygulamadaki aksaklıkların düzeltilmesi için yapılmalıdır. Burada temel amaç, kamuoyunu rahatlatmak olmalıdır. Ama, maalesef, çıkarılan yasalar karışıklık yaratmaktadır.

Görüşmekte olduğumuz tasarının genel gerekçesinde, şans oyunları düzenleme konusunda birden fazla kurumun yetkili olduğundan söz edilmektedir. Ancak, şans oyunlarını düzenlemek bu kurumların ana işlevleri arasında bulunmamaktadır.

Değişik yasalarda yer alan şans oyunlarının disipline edilmesi ne kadar doğruysa, bu konuda politika oluşturacak kurumları da tekleştirip, o sistemin dağınıklıktan kurtarılması da o kadar önemlidir. Ancak, tasarıda, bu konuda bir düzenleme öngörülmemektedir. Bu açıdan bakıldığında, görüşülen tasarıda eksiklikler bulunmaktadır.

Yürürlükteki yasalara göre, şans oyunları sonucu elde edilen hasılattan, yasalara göre belirlenen oranda, yine yasaların öngördüğü tutarda çeşitli kamu kurumlarına kaynak aktarılmaktadır. Görüştüğümüz tasarıyla, bu uygulamaya son verilmekte, kurumlara şans oyunları vergisinden verilecek paylar Maliye Bakanlığının takdirine bırakılmaktadır. Bu uygulama, ilgili kurumların gelirlerinde ciddi düşüşlere yol açacaktır. Bu nedenle, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu ile Kredi ve Yurtlar Kurumu başta olmak üzere, bazı kurumların gelir düzeylerinde ciddi düşüşler yaratılacaktır. Zaten kıt kanaat yürütülen bu kurumlar büyük sıkıntı içine düşeceklerdir.

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, bu kurumların gelir düzeylerini güvence altına alacak düzenlemeler yapılmasını istedik. Bu eksiklikleri gidermek için Komisyona verdiğimiz önerge, uygun görülmeyip, iktidar partisinin oylarıyla reddedilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine bu tasarıyla, şans oyunları hasılatından bugüne kadar belediyelere ödenen paylara son verilmektedir. Oysa, bugün belediyelerin kaynak yetersizliğiyle karşı karşıya oldukları bir gerçektir.

Durum böyle iken, şans oyunları hasılatından belediyelere yapılan aktarımdan vazgeçilmesi doğru bir uygulama değildir. Bu aktarımların 2006 yılı tutarı 56 trilyondur. Tasarıda yapılan düzenleme, yerel yönetimlerin hizmetlerinin aksamasına neden olabilecek bir uygulama getirmektedir.

Şans oyunlarından yerel yönetimlere aktarılan kaynakların kesilmesi, belediyelerimizdeki kaynak yetersizliğini had safhaya çıkaracaktır, yerel yönetimleri siyasi otoritenin eline bırakacaktır. Ay-