

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ



### 66'ncı Birleşim

### 21 Şubat 2007 Çarşamba



### İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>178</b>
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>180</b>
<b>III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	<b>181</b>
<i>A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR</i>	<i>181:187</i>
1.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Azerbaycan'ın Hocalı kentinde Ermeniler tarafından gerçekleştirilen katliamın 15'inci yıl dönümü münasebetiyle, birçok Ermeni kuruluşu ve lobi örgütünün tüm dünyayı Türk- lük aleyhine yanıltmalarının önlenmesi için, üyesi olduğumuz Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı Minsk Grubunda konunun çözümlenmesinin önemine ilişkin gündem dışı konuşması ve Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın aynı konuya ilişkin açıklaması	181:183
2.- Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'in, Osmanlı İmparatorluğu'nun 34'üncü Padişahı Abdülhamid Han'ın ölümünün 89'uncu yıl dönümü münasebetiyle, dönemindeki siyasi gelişmelere ve yaptırdığı eserlere ilişkin gündem dışı konuşması	184:185
3.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'ın düşman işgalinden kurtarılışının 86'ncı yıl dönümünde, ilde, tarım ve hayvancılıkla uğraşan	

kesimin sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması	186:187
<i>B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	187:191
1.- Yozgat Milletvekili Emin Koç ve 84 milletvekilinin, siyaset ve medya ilişkileri ile basın sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/424)	187:191
<i>C) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	191
1.- Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın İngiltere ve Amerika Birleşik Devletleri'ne yaptığı resmî ziyaretlere Afyonkarahisar Milletvekili Sait Açıba'nın da iştirak etmesinin uygun bulunduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1206)	191
<b>IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER</b>	<b>191, 256</b>
1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)	191:192
2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)	192
3.- Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1148) (S. Sayısı: 1159)	192:254, 256:265
4.- Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1235) (S. Sayısı: 1308)	255
5.- Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023)	255
<b>V. - OYLAMALAR</b>	<b>256</b>
1.- Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının açık oylaması	256:265
<b>VI. - SORULAR VE CEVAPLAR</b>	<b>266</b>
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	266:286
1.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İzmir'deki bir ilköğretim okulunda yapıldığı iddia edilen bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19953)	266
2.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğünün bir özel eğitim kurum ile ilgili yazısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19954)	267

- 3.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü yemekhanesinden yararlanan, personel olmayan kişilere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19957) 268
- 4.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü idarecilerinin aldıkları bazı ücret ve ödenekler ile çalışılan bankaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19958) 269:270
- 5.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır'daki öğretmenlerin geçici görevlendirilmelerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19959) 270:272
- 6.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan'daki bir köy ilköğretim okulunun ihtiyaçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19961) 273
- 7.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, siyasi partilere yapılan Hazine yardımı ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/19966) 274:275
- 8.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, TÜPRAŞ hisselerinin satışına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/19992) 276:278
- 9.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ÖZPOLAT'ın, bir özel ilköğretim okulu müdürünün görevine son verilmesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20022) 279:281
- 10.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Manisa Pamuklu Mensucat Fabrikasının özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/20089) 282:283
- 11.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Şanlıurfa-Siverek'te köy öğretmenleriyle yapıldığı iddia edilen bir toplantıya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20094) 284
- 12.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmenliğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20097) 285:286

**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Devlet Bakanı Ali Babacan, Avrupa Birliği Komisyonunun 2007 yılı yasama ve çalışma programı hakkında üye ve aday ülkelerin parlamentolarıyla yapmış olduğu değerlendirmeler ile Avrupa Birliğine katılım süreciyle ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Genel Kurula bilgi verdi; Anavatan Partisi Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı, CHP İstanbul Milletvekili Onur Öymen, AK Parti Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun grupları adına, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan da şahsı adına aynı konuda görüşlerini belirttiler.

Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 25 milletvekilinin, İznik, Manyas ve Uluabat gölündeki çevre sorunlarının araştırılarak bölgede sürdürülebilir gelişme sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/423) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önerenin gündemdeki yerini alacağı ve ön görüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı,

Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 60 milletvekilinin, kamu yönetiminde vasıfsız kadrolaşmaya giderek yürütme yetkisini hukuka aykırı kullandığı, İçişleri Bakanlığı üzerindeki gözetme ve düzeltici önlemleri alma yükümlülüğünü yerine getirmeyerek görevinin gereklerine aykırı hareket ettiği, bazı asayiş olaylarındaki tutumuyla suç delilleri ve adil yargılamaya yönelik hükümlere muhalefet ettiği iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında; Emniyet Teşkilatında hukuk dışı gizli kadrolaşmaya göz yumarak keyfi uygulamalara yol açtığı, görevinin gereklerini yerine getirmeyerek asayiş olaylarına neden olduğu ve yönetim zafiyeti oluşturduğu, bazı asayiş olaylarıyla ilgili soruşturma ve kovuşturmalarda suç delillerine ve adil yargılamaya yönelik hükümlere muhalefet ettiği iddiasıyla İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkında; bu eylemlerinin Türk Ceza Kanunu'nun 257, 281 ve 288'inci maddelerine uyduğu iddiasıyla Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/13) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; Meclis soruşturması önergesi için, Anayasa'nın 100'üncü maddesine göre, en geç bir ay içinde olmak üzere, Danışma Kurulunca tespit edilecek görüşme gününün Genel Kurulun onayına sunulacağı,

Açıklandı.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Hilmi Güler'in Gürcistan'a yaptığı resmî ziyarete Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in de katılmasının uygun görüldüğüne ilişkin Başbakanlık tezkeresi, kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 13'üncü sırasında yer alan 1159 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın bu kısmın 3'üncü, 343'üncü sırasında yer alan 1150 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 4'üncü, 406'ncı sırasında yer alan 1326 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 5'inci sırasına alınmasına; Genel Kurulun 20/2/2007 Salı günü saat 20.00'ye kadar çalışmasını sürdürmesine ilişkin CHP Grubu önerisi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 13'üncü sırasında yer alan 1159 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın bu kısmın 6'ncı, 421'inci sırasında yer alan 1341 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 7'nci, 406'ncı sırasında yer alan 1326 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 8'inci, 422'nci sırasında yer alan 1342 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 9'uncu, 293'üncü sırasında yer alan 1022 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 10'uncu, 418'inci sırasında yer alan 1338 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 11'inci, 417'nci sırasında yer alan 1337 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci, 420'nci sırasında yer alan 1340 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 13'üncü, 389'uncu sırasında yer alan 1261 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 14'üncü, 394'üncü sırasında yer alan 1275 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci, 399'uncu sırasında yer alan 1317 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 16'nci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 20/2/2007 tarihli gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan ve Genel Kurulun 65'inci Birleşiminde okunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkındaki (9/13) esas numaralı Meclis soruşturması öner-



gesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1'inci sırasında yer almasına ve soruşturma açılıp açılmayacağı hususundaki ön görüşmelerinin 27/2/2007 Salı günü birleşimde yapılmasına; 20/2/2007 tarihinde dağıtılan ve aynı tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan (10/254, 258) esas numaralı Meclis araştırması komisyonunun 1273 sıra sayılı raporu ile (10/81, 234, 286) esas numaralı Meclis araştırması komisyonunun 1260 sıra sayılı raporunun, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 2 ve 3'üncü sırasında yer almasına ve ön görüşmelerinin 27/2/2007 Salı günü birleşimde yapılmasına; Genel Kurulun 20/2/2007 Salı günü ile 21/2/2007 ve 28/2/2007 Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesine, 20/2/2007 Salı günü birleşimde kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesine; 20/2/2007 Salı günü saat 22.00'ye kadar, 27/2/2007 Salı günü ise 1260 sıra sayılı Meclis araştırması komisyonu raporunun ön görüşmelerin bitimine kadar, 21/2/2007, 28/2/2007 Çarşamba günleri 14.00-22.00 saatleri arasında ve 22/2/2007, 1/3/2007 Perşembe günleri ise 14.00-20.00 saatleri çalışmalarını sürdürmesine; 1326, 1261, 1275 sıra sayılı Kanun Tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ve bölümlerinin,

1326 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın;

1 ila 15'inci maddelerinin (15 madde) birinci bölüm,

16 ila 22'nci maddelerinin (7madde) ile geçici 1 ila 7'nci maddelerinin (7 madde) ikinci bölüm (toplam 29 madde),

1275 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın;

1 ila 16'nci maddelerinin (16 madde) birinci bölüm,

17 ila 27'nci maddelerinin (11 madde) ile geçici 1 ila 4'üncü maddelerinin (4 madde) ikinci bölüm (toplam 31 madde),

1261 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın;

1 ila 14'üncü maddelerinin (14 madde) birinci bölüm,

15 ila 22'nci maddelerinin (8 madde) ile geçici 1'inci maddesinin (1 madde) ikinci bölüm (toplam 23 madde),

Hâlinde görüşülmesine ilişkin AK Parti Grubu önerisi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildi.

Geçen oturumda Meclisin çalışma saati tamamlandıktan sonra da çalışmalara devam edildiği ve İç Tüzük ihlali yapıldığı iddiasıyla açılan usul tartışması sonucunda, Oturum Başkanı, uygulamanın, İç Tüzük'ün 55'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca onaylandığını, bu konuda Genel Kurulun kararının da tebeyyün ettiğini ve tutumunda bir değişiklik olmadığını açıkladı.

Zonguldak Milletvekili Harun Akın'ın, 3837 Sayılı Kanununun Ek 9'uncu Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/895) İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedi.

Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, Refik Saydam Aşı-Serum Enstitüsünün Kuruluşuna Dair Kanun Teklifi'nin (2/67) İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarısı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi'nin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden,

2'nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

3'üncü sırasında bulunan, Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/1235) (S. Sayısı: 1308),

4'üncü sırasında bulunan, Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/1077) (S. Sayısı: 1023),

5'inci sırasında bulunan, Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/1026) (S. Sayısı: 965),

Kanun Tasarılarının görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

6'ncı sırasına alınan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kararlaştırılmış olan Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/1148) (S. Sayısı: 1159) tümü üzerinde bir süre görüşüldü.

21 Şubat 2007 Çarşamba günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 22.00'de son verildi.

*Nevzat PAKDİL*

Başkan Vekili

*Bayram ÖZÇELİK*

Burdur

Kâtip Üye

*Türkân MIÇOOĞULLARI*

İzmir

Kâtip Üye

*Ahmet KÜÇÜK*

Çanakkale

Kâtip Üye

**No.: 88**

## **II. - GELEN KÂĞITLAR**

**21 Şubat 2007 Çarşamba**

### **Rapor**

1.- Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşçileri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1249) (S. Sayısı: 1344) (Dağıtma tarihi: 21.2.2007) (GÜNDEME)

### **Meclis Araştırması Önergesi**

1.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ ve 84 Milletvekilinin, siyaset ve medya ilişkileri ile basın sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/424) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/2/2007)

21 Şubat 2007 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK(Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşimi'ni açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim. Konuşma süreleri beşer dakikadır. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin cevap süresi yirmi dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, Hocalı katliamının 15'inci yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen İğdir Milletvekili Dursun Akdemir'e aittir.

Sayın Akdemir, buyurun efendim.

### III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

#### A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1.- İğdir Milletvekili Dursun Akdemir'in, Azerbaycan'ın Hocalı kentinde Ermeniler tarafından gerçekleştirilen katliamın 15'inci yıl dönümü münasebetiyle, birçok Ermeni kuruluşu ve lobi örgütünün tüm dünyayı Türklük aleyhine yanıltmalarının önlenmesi için, üyesi olduğumuz Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı Minsk Grubunda konunun çözümlenmesinin önemine ilişkin gündem dışı konuşması ve İğdir Milletvekili Yücel Artantaş'ın aynı konuya ilişkin açıklaması

DURŞUN AKDEMİR (İğdir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Azerbaycan Cumhuriyeti'nin Hocalı kentinde Ermeniler tarafından gerçekleştirilen katliamın 15'inci yıl dönümü münasebetiyle söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce yüce Meclisi, Türk ve Azerbaycan milletini saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bugün burada 26 Şubatın 15'inci yılını seslendirmenin bir anlamı var, bu yüce Meclisin milletvekillerine hitap etmenin de bir anlamı var. O nedenle, dikkatlerinizi, beş dakika da olsa, bana çevirmenizi önemle bekliyorum, rica ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, 26 Şubat, Türk dünyası ve Azerbaycan için acılı günlerden biri olmanın yanında, aynı zamanda, insanlık tarihi için kelimenin tam manasıyla kara bir sayfadır. Ermenilerin, Azerbaycan'ın Hocalı kentinde yaptıkları ve insanlık tarihine kara bir leke olarak geçen bu katliam, bundan on beş yıl önce gerçekleştirildi, yani 26 Şubat 1992 tarihinde.

Ermenilerin, Karabağ Bölgesi'nde yaptıkları terör hareketleri ve bu hareketler sırasında Azeri Türklerine yönelik yapılan hunharca işlenmiş katliamları unutmak ve hele bu katliamlara tanık olanların hafızalarından silmeleri asla mümkün olmamıştır, olamayacaktır da.

Ermeniler tarafından insanlık tarihine düşürülmüş olan bu kocaman kara leke, insanlık adına bir şanssızlık olmuştur. Bu durum, demokrasi savunucusu devletleri çok düşündürmeli ve hatta utandırmalıdır.

Değerli arkadaşlarım, Hocalı katliamında her türlü vahşet yaşandı. Ermeniler, insafsızca ve acımasız bir şekilde, şehitlerin, gözlerini oyduklar, kafataslarının derilerini soydular, vücutlarının değişik organlarını kestiler, diri diri canları toprağa gömdüler, hamile kadınların karınlarını deştiler; şehitlerin penisleri kesilerek ağızlarına verildi. Bu durumları Fransız Gazeteci Jan İv Yunet, Rus İztvestia gazetesi Muhabiri Vladimir Belih, Adli Tıp Kurumunda profesör olan Yusifov, belgeleriyle o gün dünyaya ulaştırmıştır.

Değerli arkadaşlarım, Ermeniler Hocalı'da bu katliamı yaptıktan sonra Dağlık Karabağ Bölgesini ve çevresini böylece işgal ettiler.

Ermenilerin, Azerbaycan Türklerine yaptıkları katliamın boyutları çok büyük olmasına rağmen, dünya kamuoyundan gelen tepki çok yetersiz kaldı o gün. Azerbaycan topraklarının yüzde 20'si işgal altına girdi, 1 milyondan fazla insan yaşadığı yerinden edildi, yersiz yurtsuz kaldı ve "kaçkın" adını aldılar. O nedenle bu bölgeye dikkatler yeniden çekilmelidir değerli arkadaşlarım.

Ermeniler, halen Yukarı Karabağ ve altı Azeri bölgesini işgale devam ediyorlar. Bu şekilde Ermeniler, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin kararlarını ve uluslararası hukuk kurallarını çiğnemeğe devam ediyorlar yani.

Ermenistan'ın Azerbaycanlı Türklere yaptığı katliam, insanlık tarihinin karanlık sayfalarında yerini aldı. Bu katliamı yapan Ermeniler, evrensel bilincin en müstesna yerinde korunan insanlık onur ve itibarını da katlettiler.

Aradan geçen yıllar boyunca Ermeni politikaları, yalanlar ve saptırmalarla yaşananları unutturmaya ve gerçekleri örtmeye çalıştılar. Bugün, Amerika Birleşik Devletleri'nde olduğu gibi, dünyanın birçok ülkesinde Ermeni kuruluşları ve lobi örgütleri kendi çıkarları doğrultusunda saptırılmış bilgilerle kitleleri ve tüm dünyayı Türklük aleyhine yanıltıyorlar, ama gerçek, balçıkla sıvanamaz bir güneştir. Bu sayede, bu suçu işleyenler tarih önünde mutlaka hesap verecekler ve insanlık vicdanında mahkûm duruma geleceklerdir.

Bu durum, Türkiye'nin de üyesi olduğu Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı bünyesindeki Minsk Grubunda çözümlenmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akdemir, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

DURSUN AKDEMİR (Devamla) - Olur Sayın Başkanım.

Birleşmiş Milletlere üye olan tüm ülkeler, gerçekten barış istiyorlarsa, üzerlerine düşeni yapmalıdırlar. Aksi takdirde, bu mezalimin ortağı konumuna geleceklerdir.

Karşılıklı öldürmeleri "soykırım" olarak dünyaya yaymaya ve milletimizin soylu tarihini karartmaya kimsenin hakkı yoktur.

Değerli arkadaşlar, bir millet iki devlet politikası olarak, biz de bir konsorsiyum oluşturmak durumundayız. Bu konsorsiyum, her iki devletin yüce meclisinin, siyasi partilerinin ve sivil toplum örgütlerinin ve isteyen herkesin katılacağı bir platform hâline dönmelebilir. Bu platform, Ermenilerin, Türklere yaptığı mezalimi ve Azerbaycan'ın Karabağ topraklarını işgal altında tuttuğunu tüm dünyaya anlatmalıyız.

Tarihî gerçeklerin anlatılmasına yönelik programların geliştirilmesi, kendi gençliğimizin yanı sıra, yabancı ülkelerin gençliğinin de bu konuda aydınlatılması, her türlü iletişim yönteminin ve medya aracının kullanılması artık zorunlu hâle gelmiştir.

Bunun için, Türkiye ve Azerbaycan'ın yanı sıra, Fransa, Almanya, İngiltere, ABD gibi birçok ülkede yaşayan gençler için de eğitim programları hazırlanabilir. Bu bilimsel toplantılarda eğitilmiş olan gençler, doğruyu öğrenen gençler hakikati görüp Türkiye'nin ve Türklük aleyhine olan konularda yanımızda olabilirler. Bu çalışmaların sonucunda, Azerbaycan'ın kaybedilmiş Karabağ toprağı ve Türkiye aleyhine Ermenilerin yaymaya çalıştığı yalanlar ortadan böylece kalkmış olur.

Özet olarak, değerli arkadaşlar, Yukarı Karabağ sorunu, Ermenistan'ın, uluslararası hukukun, sınırların kuvvet yoluyla değiştirilmezliği ve toprak bütünlüğüne saygı ilkelerini ihlalinden kaynaklanan ve bütün uluslararası toplumu ilgilendiren bir sorundur. Ermeniler, hâlen uluslararası hukuku ihlal ederek Yukarı Karabağ ve diğer altı Azeri bölgesini işgalleri altında tutmaya, her şeye rağmen, devam ediyorlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Azerbaycan halkının kabul edeceği barışçı bir çözüme Türkiye'nin destek vermeye hazır olduğu bilinen bir gerçektir. Milletvekilleri olarak bizler -Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak- bu konuda daha aktif bir konum almamız gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, totaliter yönetimlerin yerine demokratik yönetimlerin geçmesini isteyen, demokrasiyi korumaya çalışan tüm devletleri Karabağ sorununun adil bir şekilde çözülmesine destek vermeye ve bölgede demokrasinin yerleştirilmesine katkı yapmaya bu yüce kürsüden davet ediyorum.

Sözlerimi tamamlarken, Allah, Azerbaycan milletine ve dünyadaki tüm Türk milletlerine ve insanlığa bir daha böyle bir katliam yaşatmasın diyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederim.

Aynı konuyla ilgili olarak, yerinden İğdir Milletvekili Sayın Yücel Artantaş'a söz vereceğim.

Buyurun Sayın Artantaş.

**YÜCEL ARTANTAŞ (İğdir)** - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; biraz önce aynı konu üzerinde Sayın İğdir Milletvekili Dursun Akdemir Bey de konuştu.

Değerli arkadaşlar, şimdi, Hocalı katliamı, gerçekten 21'inci yüzyılın bana göre yüz karasıdır. Bu tarihten bugüne kadar ne biz ne başka devletler bu konuda ciddi bir tepki göstermemiştir. Gerçekler ortada, yani, aynı olay başka bir Avrupa ülkesinde, başka bir ülkede olsaydı, acaba Avrupa'nın veya başka ülkelerin tepkisi bu mu olurdu? Yıllardan beri o topraklar işgal altında. Şimdi, 21'inci yüzyıla girdiğimizde, baktığımız zaman, iki ülkenin toprakları işgal altında: Birisi Filistin, birisi Azerbaycan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tarihe baktığımız zaman, karşılıklı, aynı faturayı hem Türkiye'ye hem Azerbaycan'a belli ülkeler çıkarmak üzere. Burada yapılacak iş, bana göre, Türkiye diasporası ve Azerbaycan diasporası bu konuda ciddi bir çalışma yapması gerekli. Zaten, yıllardan beri, zamana bırakarak, Ermeni olayıyla ilgili en ağır faturayı ödemeye başladık Türk devleti olarak da. Burada, bizim Hükümetimize ve Dışişlerimize ciddi görevler düşüyor. Görüştükleri yabancı heyetlerle... Mesela, geçen gün İran Meclis Başkanı gelmişti, ben de oradaydım, hiçbirisinde bu Hocalı katliamı ve Azerbaycan topraklarının işgali gündeme gelmiyor, ama, yılda bir sefer burada birkaç kelime konuşarak geçiştiriyoruz. Bizim için en önemli olanı, Azerbaycan için de en önemli olanı, bu tip heyetlerle görüşmemizde bu olayı gündeme getirerek önemli ölçüde Türk devletinin tepkisini göstermek. Maalesef, bugüne kadar bunlar olmadı. Bu katliamın gerçekten kınanması ve gerekirse Türkiye Parlamentosunda ciddi bir şekilde tartışılarak, farklı bir şekilde gündeme alınarak görüşülmesi lazım. Beşer dakikalık konuşmalarla, yani, yılda bir sefer, tamam, böyle bir olay olmuş gibi... Ermenilerin de bu konuda hiç tındıkları yok.

Yüzde 25 toprağı, bir ülkenin, işgal altında ve bu ülke, bizim en yakın dostumuz, kardeş dediğimiz bir ülke, ama maalesef, bugüne kadar ne komşularımızdan ne de bizden bu konuda ciddi bir tepki gelmemiştir ve bu olaylardan faydalanan Ermenistan da, hem Türkiye üzerinde belli haklar iddia etmekte hem de Azerbaycan üzerinde. Onun için, benim söylemek istediğim olay şudur: Hocalı katliamı, geçiştirilecek bir olay değil. Özellikle Türkiye Parlamentosu bu konuda bir çalışma yaparak, belli kararlar almak durumunda.

Teşekkür ederim, sağ olun.

**BAŞKAN** - Teşekkür ederim Sayın Artantaş.

Biz de, Hocalı şehitlerini rahmetle ve minnetle anıyoruz ve katliamı nefretle telin ediyoruz.

Gündem dışı ikinci söz, İkinci Abdülhamid Han'ın ölüm yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'e aittir.

Sayın Keskin, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

*2.- Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin'in, Osmanlı İmparatorluğu'nun 34'üncü Padişahı Abdülhamid Han'ın ölümünün 89'uncu yıl dönümü münasebetiyle, dönemindeki siyasi gelişmelere ve yaptırdığı eserlere ilişkin gündem dışı konuşması*

**FAHRİ KESKİN** (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üç kıtaya nam salmış Osmanlı İmparatorluğu'nun 34'üncü Padişahı cennetmekân Abdülhamid Han'ın ahirete intikalinin 89'uncu yılı münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunuyorum.

1918 senesinde aramızdan ayrılan Abdülhamid Han, iktidarda kaldığı otuz üç sene boyunca adaletli, dirayetli, vatanperver yönetimiyle derin izler bırakmıştır. 39'uncu İslam Halifesi olan Ulu Hakan'ın tahta çıkışı 1876'dır. Babası Abdülmecit Han, annesi Tirimüjgan Hanımefendi'dir. Abdülhamid Han, 21 Eylül 1842'de doğmuş, 10 Şubat 1918'de vefat etmiştir. Kabri, İstanbul Çemberli-taş'ta, dedesi İkinci Mahmut Han'ın türbesindedir. Devrinin şartlarında çok iyi bir eğitim ve öğrenim görmüş, zamanın en büyük hocalarından ders almış, Arapça, Farsça, Fransızca, tefsir ve hadis, fıkıh öğrenimi görmüş, din ve fen ilimlerinde üstat hocalardan ders almıştır. Ata binmeyi, silah kullanmayı iyi bilirdi. Usta bir nakkaştı. Çok zeki, hayret verecek derecede hafızaya sahip olduğu düşmanları tarafından bile kabul edilmiştir. Çok dindardı. İsraktan kaçınır, düşmanlarını bile korur, şefaitle muamele ederdi. Kan dökmekten hoşlanmazdı. Amcası Sultan Abdülaziz'i katledenler idama mahkûm edilmişken, onları bile sadece sürgüne göndermekle yetindi ve ceplerine de cep harçlığı koydu; bir süre sonra da onları affetti. Bunların içerisinde Midhat Paşa da yer alıyordu. Merhamet timsali bir kişiydi.

Ulu Hakan Abdülhamid Han, cihan imparatorluğu Osmanlı Devleti'nin düşmanları tarafından parçalanıp yok edilme, tarihe gömülme çalışmalarının son aşamaya getirildiği bir dönemde tahta geçmiştir. Dönem, siyonistlerin, Ermenilerin, masonların en üst devlet kademelerine sızdıkları bir dönemdir. Bu dönemde siyonist grupların Filistin'de devlet kurabilme özlemine en büyük engel Abdülhamid Han olmuştur. Siyonistler, Filistin'den toprak almak istediler, Osmanlı'nın bütün borçlarının ödenmesi dâhil olmak üzere, çok sayıda teklifler sundular. Ancak, Abdülhamid Han, bu tekliflere "bu topraklar, Filistin ceddimizin kanıyla alındı, ancak kanla terk edilir" karşılığını verdi. Filistin'de Yahudilere toprak satışını önledi. Bu şekilde İsrail Devleti'nin kuruluşunu uzun süre önlemiş olduğu için, Yahudiler kendisini düşman ilan ettiler.

Aynı yıllarda, İngilizler, bir taraftan Ulu Hakan'ın aleyhine faaliyette bulunan grupları desteklerken, diğer taraftan Arabistan Yarımadası'nda bedevi kabilelerini, Doğu Anadolu'da Ermenileri Osmanlı aleyhine kışkırtmaya başladılar. Böyle bir dönemde devletin başında bulunan Abdülhamid Han, Batı'da bazı devlet adamları tarafından "zamanın en büyük diplomatı" olarak ifade ediliyor. Alman İmparatoru II. Wilhelm Kayzer "Bildğim siyasetin yüzde 99'u Abdülhamid'ten, 1'i de diğerlerinden sağlanmıştı" demektedir.

31 Martçılarla hiçbir ilgisi olmadığı, tersine, olayların büyümesini önlemeye çalıştığı hâlde, ülkede kan dökülmesine mani olmak için emrinde Osmanlı Devleti'nin en kuvvetli gücü olan 1. Orduyu kullanmadı. Kendisini hal için gelen çapulculara karşı, alay muhafızının "İzin verin hepsini geberteyim." sözüne karşı "Kan dökülmesine rıza gösteremem." diyerek karşı çıkması, belki de Abdülhamid Han'ın iktidarının en yanlış hareketiydi. "Biz yalnız padişah değil, bütün Müslümanların halifesiyiz. Onları Allah'a emanet ediyorum." dedi ve tahttan çekildi. Tahtan indirilip Selanik'e, Alatin Köşkü'ne hapsedildi. Balkan Savaşı çıkınca, 8 Ekim 1912'de İstanbul'a nakledildi. İstanbul'da Beylerbeyi Sarayı'nda, izbe denilebilecek rutubetli bir odasında, mangalla ısıtılan bir ortamda zatürreden öldü.

İttihatçılar, zaman zaman, memleketin içine düştüğü bu durumlardan nasıl kurtulacağını kendisine sormuşlar, ama bunu iş işten geçtikten sonra yapmışlardır. Abdülhamid Han "Bu zavallı devlet Birinci Dünya Savaşı'na sürüklendiği gün yıkılmıştır. Sizi bana gönderenler bu çılgınlığı yap-

madan önce göndermeliydiler. Bütün dünya denizlerine hâkim olan devletlere karşı, Avusturya, Almanya gibi kara hudutları içerisinde mahpus yaşayan iki devletle ateşe atılmak tarihin en büyük aptallığıdır." şeklinde, gelen elçilere cevap vermiştir. 10 Şubat 1918'de Beylerbeyi'nde öldüğünde, herkes, onu geç anlamının ıstırabında idi. Gerçekten, hıçkıra hıçkıra herkes ağlıyordu.

Abdülhamid Han'dan bahsederken, yaptıklarını birkaç cümleyle de ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Keskin, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

FAHRİ KESKİN (Devamla) - Batı'nın kültürünü değil, teknolojisini yakından takip etmesini iyi biliyordu. Abdülhamid Han, Paris'e elektriğin gelişinden beş yıl sonra Silaharağa Santrali'ni yaptırarak İstanbul'u elektriğe kavuşturdu. İlk metro onun zamanında Tünel'de işletmeye açıldı. Demir yollarıyla Bağdat ve Medine arasında İstanbul'la bağladı, Hicaz demir yolunu kurdu. Viyana'dan başka bir yerde örneği bulunmayan modern tıp fakültesini İstanbul'da açtırdı. 1876'da Mektebi Mülkiyeyi açtırdı. Hukuk mektebini, Divanı Muhasebatı (Sayıştay) o kurdu. 1886'da Terkos suyunu İstanbul'a o getirdi. Küçüksu Barajı'nı ve Manastır-Selanik demir yolunu o yaptırdı. Kendi parasıyla Darülaceze'yi yaptırdı. İstanbul Şişli Etfal Hastanesini yine o, kendi parasıyla yaptırdı. 1900 yılında Medine-i Münevvere'ye kadar telgraf hattını o çekti, 1902'de Hamidiye suyunu İstanbul'a getirdi...

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Heykelini dikelim.

FAHRİ KESKİN (Devamla) - 1903'te Askerî Tıbbiye Mektebi Şahanesini kurdu. Vilayetlere lise, kazalara ortaokul, köylere ilkokul yaptırdı, öğretmen okullarını o açtı...

HALİL TIRYAKİ (Kırıkkale) - Akrah'ın var mı?

FAHRİ KESKİN (Devamla) - Galatasaray, Kabataş ve Haydarpaşa liselerini o açtı. Kısacası, Avrupa'da yapılan yeniliklerin aynısını İstanbul'a taşıdı.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Hep sevaplarını sayıyorsun!

YÜCEL ARTANTAŞ (İğdır) - Değerli arkadaşım, onun zamanında toprak kaybettik.

ERDAL KARADEMİR (Karabük) - Balkanlar toprak kaybetti onun zamanında.

FAHRİ KESKİN (Devamla) - Zamanında, sizin gibi geç anlayan filozof Rıza Tevfik Bölükbaş'ının, ölümünün ardından pişman olup nedametlerini dile getiren mısralarıyla sözlerime son veriyorum:

"Tarihler ismini andığı zaman

Sana hak verecek ey koca Sultan

Bizdik utanmadan iftira atan

Devrin en siyasi padişahına

Divane sen değil meğer bizmişiz

Bir çürük ipliğe hülya dizmişiz,

Sade deli değil edepsizmişiz

Tükürdük atalar kalbigâhına"

Sultanın ruhu şad olsun.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Keskin.

Gündem dışı üçüncü söz Ardahan'ın kurtuluş günü hakkında söz isteyen Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'e aittir.

Sayın Öğüt, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

*3.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın düşman işgalinden kurtuluşunun 86'ncı yıl dönümünde, ilde, tarım ve hayvancılıkla uğraşan kesimin sorunlarına ve alınması gereken tedbir-  
lere ilişkin gündem dışı konuşması*

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; sözlerime başlamadan önce, Hocalı katliamını kınıyorum, Hocalı katliamının beş dakikaya sığdırılmayacağını, bu Büyük Millet Meclisinin, Hocalı katliamının soykırımı kararı almasını diliyorum.

Değerli hemşehrilerim, değerli arkadaşlar, beni izleyen değerli hemşehrilerim; Ardahan'ın düşman işgalinin 86'ncı yıl dönümü, ama Ardahan bugün de işgal altında, çünkü, her sene sekiz ay karlar altında.

Evet, 1877-1878 Osmanlı-Rus Savaşında, Ardahan, kırk üç yıl işgal altında kaldı, böyle bir zulüm görmedi. Bir defa daha, Ardahan, Osmanlıların topraklarını garanti etmek için tazminat olarak verildi, ama, Ardahanlı, özgürlüğe ve bağımsızlığına kavuşmak için, 3 Ocak 1919'da, Halit Paşa başkanlığında Millî Şûra Hükümetini kurdu. Erzurum'da Atatürk'e destek verdi, cumhuriyeti kurdu. Ama, cumhuriyet hükümetleri Ardahan'a hiçbir yatırım yapmadı, Ardahanlıya hiçbir şekilde katkı sunmadı, Ardahanlı göç etti, Ardahan boşaldı, kalan insanlar da, orada, şu anda, mağdur, perişan bir durumda yaşıyorlar.

Ardahan'ın yüzde 95'i tarım ve hayvancılıkla geçinen toplum. Bu yüzde 95 insan, şu ana kadar, yem bitkilerinin ödenmesini bekliyor. 2006 yılında ödenecek yem bitkileri hâlen ödenmedi, "25 Şubat'tan sonra ödenecek" dendi, ödenmedi.

Şimdi, çok dikkat edin lütfen: Yem bitkilerinin Doğu ve Güneydoğu'daki illere ödenmemesi için 10 tane müfettiş gönderiliyor. 10 tane müfettiş, yem bitkilerinin ekilip ekilmediğini soracak, kontrol edecek, 1 metre karın altında yem bitkilerini kontrol edecek! Arkadaşlar, buna dikkatinizi çekiyorum. Ben dün müfettişlerle görüştüm: "Erzurum'da ne yapıyorsunuz?" "Efendim, Bakanlıktan verilen talimata göre, geldik, burada, yem bitkileri ekildi mi ekilmedi mi ona bakacağız." dediler. "Kardeşim, yem bitkileri mayısta ekildi. Niye o zaman kontrol etmediniz? İl ve ilçe tarım müdürlüklerine güven duymuyor musunuz? Şu anda 1 metre kar var, karın altında nasıl bakacaksınız yem bitkilerine?" dedim. "Efendim, ekibimiz var, 10 kişi geldik. Karı temizleyeceğiz, bakacağız, yem bitkileri ekilmişse o çiftçiye parasını ödeyeceğiz, yoksa ödemeyeceğiz." dediler. Böyle bir mantık olabilir mi değerli arkadaşlar? Bizim orada, kışın, şu anda, tilkiler, karı eşeleyip, fare bulmaya çalışıp, kendisini geçindirmeye çalışıyor. Böyle bir şey olabilir mi değerli arkadaşlar?

Bu Hükümetin, lütfen, rica ediyorum Sayın Bakandan da, Sayın Başbakan'dan da, Doğu ve Güneydoğu'daki müfettişler derhâl geri çekilsin ve derhâl oradaki çiftçilerimizin yem parası ödensin. Bu ayıptır! Aralık ayında saman 150 bin liraydı, şu anda 400 bin lira olmuş. Yüzde 200, yüzde 300 artan bir yem bitkisi altında, maalesef, Ardahanlı -hâlen daha- veya Doğu Anadolu, güneydoğulu çiftçilerimiz eziliyor. Zaten insanlar göç etti, köylerde genç kalmadı. Yaşlı insanlar da orada perişan bir durumda. Bırakırsak, bu, hem Hükümetin ayıbıdır hem Büyük Millet Meclisinin ayıbıdır değerli arkadaşlar.

Ben, Sayın Bakandan rica ediyorum, buna derhâl, hemen çözüm bulsun, arasın ve müfettişler geri gelsin. Bütün icmaller tamamdır, hesaplar tamamdır, her şey kontrol edilmiştir. Çiftçilerimizin parası bir an evvel ödensin, rica ediyorum.

Değerli arkadaşlar, yine Ardahan'ımızın kurtuluşu olan Kars-Tiflis-Bakû demir yolu Ardahan'dan geçmesi gerekirken, maalesef, Ermenistan'ın sınırına paralel bir şekilde, Gürcistan'dan geçip gidiyor. Yani, Ardahan'a hiçbir faydası yok. Bunu, çeşitli defalarda ben kürsülerden izah ettim, soru önermeleri verdim, Sayın Başbakanla birlikte Gürcistan'a gittim, izah ettim ama "Uluslararası bir proje; yolun kısa olması nedeniyle oradan geçirdik." dediler. Peki, buna da eyvallah, olabilir.



Ama, gümrüklemenin, gümrükleme istasyonunun Ardahan il sınırına kurulmasını istirham ediyoruz. Sayın Bakan söz verdi ama, ben projede baktım, Ardahan'da "Canbaz İstasyonu" adı altında kurulacak istasyon gümrükleme istasyonu değil, küçük bir istasyon projede. Bu projenin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Sayın Başkan, tamamliyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Öğüt.

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Bu Kars-Tiflis-Bakü demir yolunun, geçen, Ardahan'da kurulacak istasyonun büyük istasyon olmasını, gümrükleme istasyonu olmasını ve antreponun kurulmasını ben istiyorum ve Ardahanlılar istiyor. Şu anda, bütün Ardahanlılar ayakta.

Zaten, arkadaşlar, sınır ticaretinden faydalanamıyoruz. Posof-Türkgözü Kapısı şu anda kapalı durumda neredeyse. "Bir iç gümrükleme Posof'un içine kurulsun" diye, ben, soru önergesi verdim, Sayın Bakana rica ettim. Şimdi, o çalışmaları yapıyoruz. Posof Kapısı kapanmak üzere arkadaşlar. Aktaş Kapısı'nın zaten yolu açılmadı, Gürcistan tarafından yapılması lazım, onun çalışmaları yapıyor, ama Kars-Tiflis demir yolu bizim hayat damarımızdır. Bu tarihî ipek yolu madem bizden geçiyor, riskini taşıyoruz, gümrükleme sınırının da Ardahan sınırlarında kurulması lazım.

Değerli arkadaşlar, seksen altı yıl önce, Ardahan halkı, kırk üç yıl Rus işgalinde kaldı, Rusya'ya savaşı tazminatı olarak verdi; ama yılmadı, vatanına, milletine, devletine bağlı bir toplum.

Böyle bir topluma hizmet etmek en büyük ibadet diyor, hepimize saygılar sunuyorum... (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun 20/2/2007 tarihli 65'inci Birleşimi'nde alınan karar gereğince, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkında verilen (9/13) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin görüşmeleri 27/2/2007 Salı günü yapılacaktır. Bu konuda yedi sayın milletvekili aynı anda söz istemiştir. Bu görüşmelerde üç sayın üye konuşabileceğinden söz sırasını belirlemek amacıyla şimdi kura çekilecektir.

1'inci sıra, Recep Garip, Adana.

2'nci sıra, Ayhan Sefer Üstün, Sakarya.

3'üncü sıra, Mustafa Nuri Akbulut, Erzurum.

Bu arkadaşlarımızın konuşmama ihtimaline, Genel Kurulda bulunmama ihtimaline binaen diğerlerini okuyorum:

4'üncü sıra, Bekir Bozdağ, Yozgat.

5'inci sıra, Selami Uzun, Sivas.

6'nci sıra, Ramazan Can, Kırıkkale.

7'nci sıra, Muzaffer Kurtulmuşoğlu, Ankara.

Evet, sıraları sizlere okudum. Böylece belirlenmiş oldu.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin bir önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

**B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- *Yozgat Milletvekili Emin Koç ve 84 milletvekilinin, siyaset ve medya ilişkileri ile basın sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/424)*

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Medya ve siyasi iktidar ilişkilerini, siyasi iktidarın yasal olmayan yöntemlerle basın üzerinde kurduğu baskıları, basın sektörünün ve çalışanlarının sorunlarını tespit etmek ve alınması gerekli önlemleri belirlemek amacıyla, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

- 1) Emin Koç (Yozgat)
- 2) Haluk Koç (Samsun)
- 3) Uğur Aksöz (Adana)
- 4) N.Gaye Erbatur (Adana)
- 5) Kemal Sağ (Adana)
- 6) Tacidar Seyhan (Adana)
- 7) Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)
- 8) Oya Araslı (Ankara)
- 9) A. İsmet Çanakcı (Ankara)
- 10) İsmail Değerli (Ankara)
- 11) Yakup Kepenek (Ankara)
- 12) Feridun Fikret Baloğlu (Antalya)
- 13) Hüseyin Ekmekcioğlu (Antalya)
- 14) Tuncay Ercenk (Antalya)
- 15) Nail Kamacı (Antalya)
- 16) Osman Kaptan (Antalya)
- 17) Osman Özcan (Antalya)
- 18) Ensar Öğüt (Ardahan)
- 19) Mehmet Boztaş (Aydın)
- 20) Mehmet Mesut Özakcan (Aydın)
- 21) Mehmet Semerci (Aydın)
- 22) Ali Kemal Deveciler (Balıkesir)
- 23) Sedat Pekel (Balıkesir)
- 24) Orhan Sür (Balıkesir)
- 25) Yaşar Tüzün (Bilecik)
- 26) Mustafa Özyurt (Bursa)
- 27) Ahmet Küçük (Çanakkale)
- 28) Feridun Ayvazoğlu (Çorum)
- 29) Mustafa Gazalcı (Denizli)
- 30) Ahmet Yılmazkaya (Gaziantep)
- 31) Mehmet Işık (Giresun)
- 32) Fuat Çay (Hatay)
- 33) Abdulaziz Yazar (Hatay)
- 34) Halil Akyüz (İstanbul)
- 35) Hasan Fehmi Güneş (İstanbul)

- 36) Algan Hacaloğlu (İstanbul)  
37) Birgen Keleş (İstanbul)  
38) Kemal Kılıçdaroğlu (İstanbul)  
39) Onur Öymen (İstanbul)  
40) Ahmet Sırrı Özbek (İstanbul)  
41) Mehmet Ali Özpölat (İstanbul)  
42) Sıdika Sarıbekir (İstanbul)  
43) Ali Topuz (İstanbul)  
44) K. Kemal Anadol (İzmir)  
45) Ali Rıza Bodur (İzmir)  
46) Ahmet Ersin (İzmir)  
47) Abdurrezzak Erten (İzmir)  
48) Yılmaz Kaya (İzmir)  
49) Türkân Miçooğulları (İzmir)  
50) Enver Öktem (İzmir)  
51) Muharrem Toprak (İzmir)  
52) Hakkı Ülkü (İzmir)  
53) Mehmet Parlakyiğit (Kahramanmaraş)  
54) Mehmet Yıldırım (Kastamonu)  
55) Halil Tiryaki (Kırıkkale)  
56) Yavuz Altınorak (Kırklareli)  
57) Mehmet S. Kesimoğlu (Kırklareli)  
58) Hüseyin Bayındır (Kırşehir)  
59) İzzet Çetin (Kocaeli)  
60) Mehmet Sefa Sirmen (Kocaeli)  
61) Atilla Kart (Konya)  
62) Muharrem Kılıç (Malatya)  
63) Hasan Ören (Manisa)  
64) Mustafa Erdoğan Yetenç (Manisa)  
65) Ali Oksal (Mersin)  
66) Gürol Ergin (Muğla)  
67) Mehmet Şerif Ertuğrul (Muş)  
68) Orhan Eraslan (Niğe)  
69) Necati Uzdil (Osmaniye)  
70) İlyas Sezai Önder (Samsun)  
71) Engin Altay (Sinop)  
72) Nurettin Sözen (Sivas)  
73) Mehmet Vedat Melik (Şanlıurfa)  
74) Erdoğan Kaplan (Tekirdağ)

75) Enis Tütüncü	(Tekirdağ)
76) Orhan Ziya Diren	(Tokat)
77) Feramus Şahin	(Tokat)
78) Şevket Arz	(Trabzon)
79) M. Akif Hamzaçebi	(Trabzon)
80) Hasan Güyüldar	(Tunceli)
81) V. Sinan Yerlikaya	(Tunceli)
82) Osman Coşkunoglu	(Uşak)
83) Mehmet Kartal	(Van)
84) Muharrem İnce	(Yalova)
85) Nadir Saraç	(Zonguldak)

**Gerekeçe:**

Anayasanın 26. maddesinde düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğü güvence altına alınmış ve "Basın hürriyeti" başlıklı 28 inci madde ile de basın hürdür, sansür edilemez hükmüne yer verilmiştir. Bu açıdan Anayasamız devlete, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alma ödevini yüklemiştir.

Basın özgürlüğünün korunması devletin olduğu kadar medya kuruluşlarının da görevidir. Ancak bugün içinden geçilen süreçte, halkın gerçekleri öğrenme hakkına ilişkin sorumluluk her iki aktör tarafından da yerine getirilmemekte ve basın özgürlüğü ihlal edilmektedir.

2000 yılında yaşanan ekonomik krizin ardından medya-siyaset-ticaret ilişkileri yeni bir eksene oturmuş, basın sektöründe büyük el değiştirmeler ve yabancılaştırma süreci başlamıştır. Ekonomik kriz medya kuruluşlarını ve onların ortağı olduğu ekonomik girişimleri siyasi iktidarın kararlarına bağımlı kılmıştır.

Siyasi iktidarın ilk yıllarında, medya kuruluşlarının yönetimlerinin borçlarından dolayı TMSF'na devredilmesi sonucunda devlet güdümünde bir medya ortaya çıkarılmış ve büyük gazeteci kıyımları yaşanmıştır.

Bu durum medya meslek mensuplarının kendi içlerinde oto sansür uygulamalarını beraberinde getirmiştir.

Medya-siyaset-ticaret ilişkilerinde yaşanan dönüşüm, oto sansürle de sınırlı kalmamış, iktidar yanlısı olmayan gazetecilerin köşeleri, televizyoncuların ise programlarının ellerinden alındığı; siyasi iktidarın baskıları ile gazete köşe yazarlarının belirlendiği bir süreç yaşanmıştır.

Başbakan 3 Nisan 2005 tarihli Hürriyet Gazetesinde yayınlanan demecinde "...Benden gazeteci gibi randevu alıp gelen, geldikten sonra başka işler için konuşanlar var, aracılık yapanlar var." ifadelerinde bulunmuştur.

Yine Sayın Başbakan 1 Mart 2006 tarihinde Maliye Bakanı ile ilişkili olarak basında çıkan haberler için yaptığı açıklamada ise, "Medya bu konuda da kendini fazla yormasın. Medyanın ileri gelenleri de kendilerini yormasınlar. Köşe yazarları da kendilerini yormasın. Attıkları birçok iftiranın yalan olduğu ortaya çıkıyor. Ve bunun bir şeyler karşılığında olduğunun biz farkındayız. Bakın bu konuda bu kadar ağır söylüyorum." demiştir.

Sayın Başbakan aslında medya ile kurduğu ilişkileri deşifre eden bu sözlerine daha fazla açıklık getirmeyerek, kamu olanaklarını basın sektörü üzerinde bir şantaj unsuru olarak kullanmaya devam etmiştir.

18.2.2007 tarihinde ortaya çıkarılan ve bir Maliye Elemanının Kanaltürk Televizyonu ve onun çalışanları hakkında başlattığı incelemeye ilişkin belge, özgür basına yapılan baskıları göstermesi açısından yeni bir baskıcı döneme girildiğini ortaya koymaktadır.

Siyasi iktidara yakın medya gruplarına halkın parasını gasp eden holdinglerden para aktarıldığına ilişkin belgeler olmasına karşın inceleme başlatılmazken, siyasi iktidarın yaptıklarını eleştiren medya grupları üzerinde baskı kurulması yaklaşan Cumhurbaşkanlığı ve milletvekili genel seçimlerini etkilemeye yönelik girişimlerdir.

Bu açıdan kamu olanakları kullanılarak üzerinde baskı kurulan medya kuruluşları ile gazetecilerin belirlenmesi ve bu ilişkiler yumağının günışığına çıkarılması demokrasimiz açısından son derece önemli hale gelmiştir.

Basındaki el değiştirme, yabancılaştırma süreci ile siyasi iktidarın baskıları basın meslek mensuplarının işsiz kalmasını beraberinde getirdiği gibi özlük hakları açısından kazanımlarını yitirdiği bir dönem yaşanmasını da beraberinde getirmiştir. İlkelerinden taviz vermeyen deneyimli gazeteciler işsiz kalırken, yeterli formasyona sahip olmayanların mesleğe alındığı bir süreç yaşanmaktadır. Bu süreç basın sektörünün yüzde 90'ının sendikasılaştırılmasını da beraberinde getirmiştir.

Bu nedenlerle, basın sektörünün ve çalışanlarının sorunları ile siyasi iktidar tarafından basına kamu olanakları kullanılarak yapılan baskıların ortaya çıkarılması konularının TBMM'de ele alınmasını demokrasinin gereği olarak görmekteyiz.

**BAŞKAN** - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, Başbakanlığın Anayasa'nın 82'nci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

### **C) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

*1.- Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın İngiltere ve Amerika Birleşik Devletleri'ne yaptığı resmi ziyaretlere Afyonkarahisar Milletvekili Sait Açıba'nın da iştirak etmesinin uygun bulunduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1206)*

#### **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın, yabancı yatırımcılara yönelik Türkiye Sermaye Piyasası ile ilgili bilgilendirme toplantılarına katılmak üzere bir heyetle birlikte 15-17 Ocak 2007 tarihlerinde İngiltere'ye ve 18-20 Ocak 2007 tarihlerinde de Amerika Birleşik Devletleri'ne yaptığı resmi ziyarete, Afyonkarahisar Milletvekili Sait Açıba'nın da iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan  
Başbakan

**BAŞKAN** - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

### **IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN - 1'inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

2'nci sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN - Komisyon?

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1148) (S. Sayısı: 1159) (x)*

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükûmet?

Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 14.42**



(x) 1159 S. Sayılı Basmayazı 20/2/2007 tarihli 65'inci Birleşim Tutanağına eklidir.

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.46

**BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşimi'nin İkinci Oturumu'nu açıyorum.

Kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmeye devam edeceğiz.

3'üncü sırada yer alan, Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

Geçen birleşimde, tasarının tümü üzerinde, gruplar ve Hükümet adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştı.

Şimdi söz sırası, şahsı adına Samsun Milletvekili Ahmet Yeni'ye aittir.

Sayın Yeni, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AHMET YENİ (Samsun) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; sosyal devlet anlayışıyla, dar gelirli yoksul vatandaşlarımızı konut sahibi yapabilmek ve Türkiye'mizi hak ettiği sağlıklı alt ve üstyapı donatılarıyla modern şehirlere kavuşturmak için başlattığımız konut üretim seferberliği, ülkemizin dört bir yanında benzeri görülmemiş bir hızla sürmektedir ve sürecektir. Bu kapsamda, ülkemizde ilk kez orta ve dar gelirli vatandaşlarımız on-on beş yıl vadelerle kira öder gibi ev sahibi olmaya başlamışlardır. Hükümetimizce uygulamaya sokulan planlı kentleşme ve konut üretim programı kapsamında 1 Ocak 2003-1 Ocak 2007 tarihleri arasındaki dört yıllık dönemimizde 81 il, 267 ilçede 628 şantiyede toplam 225 bin konut inşaatına başlanmış olup, bunlardan 100 bini sosyal donatıları ve çevre düzenlemeleriyle birlikte tamamlanmış ve hak sahiplerine teslim edilmiştir. 225 bin konut, nüfusu 100 bini aşkın on şehir demektir. Böylelikle, çağdaş kentlerde, çağdaş konutlarda Türkiye'nin geleceğini kuruyoruz. Samsun, Çorum, Batman, İstanbul, Muğla ve diğer şehirlerimizin çağdaş kentleşme uygulamalarımızın birer mührünü taşıdığını mutlaka göreceksiniz; tabii ki, bunları görmek ve bakmak isteyenler için.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Adalet ve Kalkınma Partisinin Acil Eylem Planı'nda da yer aldığı ve sözümüz olduğu üzere partimizin ve Hükümetimizin konut politikasını kısaca özetledikten sonra, bugün, burada gündemimizi belirleyen ve ülkemiz için fevkalade önemli açılımlar sunacağına inandığım mortgage uygulamasının felsefesi, kazanımları ve sonuçlarına değinmek istiyorum.

Mortgage, konut satın almak için konut finansmanı, kredi kuruluşlarından ipotek karşılığı ödünç para alınması işlemine denilmektedir. Bununla birlikte, para, faiziyle birlikte belirli miktarlarda aylık taksitler hâlinde belirli bir dönem içerisinde geri ödenir, bu her iki husus da birincil piyasa unsurlarıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kredilerin diğer konut kredilerinden temel farkı, kaynak sağlayabilmek amacıyla kredi veren kuruluşların ipotekli kredileri karşılığında menkul kıymet ihraç ederek, kredilerini menkul kıymetleri satın alan yatırımcılar aracılığıyla finanse ediyor olmalarıdır ki, bu da ikincil piyasa olarak karşımıza çıkmaktadır.

Sistemin fayda ve sonuçlarıyla ilgili olarak da şu bilgileri ifade etmek istiyorum. İpoteğe dayalı konut kredileri uzun vadeli ve düşük faizli krediler olduğundan, birikimi olmayan çok sayıda insanın, özellikle genç hane halklarının ve orta gelirliilerin konut sahibi olmasına imkân sağlayacaktır. Konut alım gücünü ve dolayısıyla talebini artırıcı bir etki yapan bu krediler, konut sektörünün ve konut kredilerinin hacimlerinin büyümesine yol açacak ve dolayısıyla ekonomik büyümeyi de artıracaktır. Yeni finansal araçlar getirilmesi nedeniyle finansal piyasaların derinleşmesini sağlayacak, derinleşen finansal piyasalar ise tasarrufların ve yatırımların artırılmasını destekleyecektir. Kredilerin, gerek konut sektörüne gerekse ekonomiye yapacağı olumlu etkiler, üretimin, ticaretin ve istihdamın da artmasına katkı sağlayacaktır. Ülkeye giren dolaylı yabancı sermaye yatırımları da bu şekilde artmış olacaktır. Artan konut sahipliği sayısı nedeniyle artan emlak vergisi gelirleri, devletin vergi gelirlerini de bir taraftan artıracaktır. Devletin birincil ve ikincil piyasalardaki aktörlerden ve işlemlerden alacağı vergi gelirleri de bu şekilde artmış olacaktır.

TÜİK'in hane halkı sayımı ve tahminlerine göre, 2000-2015 döneminde kentsel nüfus artışı 10.970.493 olarak öngörülmektedir. Bu durumda, hane halkı büyüklükleri ve nüfusa bağlı olarak bu sistemle, 2.860.343 konut sahibi olmak istenilebileceği hesaplanmaktadır.

Bugün konut kredisi stoku, hâlihazırda 15 milyar YTL düzeyindedir. Bu kanun çıkmadan önce uygulanan konut kredi sisteminde kredi geri ödemelerinde sorun yoktur. Dolayısıyla, Türkiye'de de, bu konuda sorunsuz bir piyasa ve yüksek talep meydana gelmiştir.

Son bir buçuk, iki yıl içinde inşaat sektörü ortalama yüzde 20 büyüdü. Bu veri ve hane halkı konut ihtiyacı, Türkiye'de konut sektöründe önemli bir genişleme imkânını ortaya koymaktadır. Sermaye Piyasası Kurulu ve inşaat sektörü, sivil toplum kuruluşlarının ortak projeksiyonlarında 2015 yılına kadar 77,5 milyar dolarlık ipotekli konut kredisi kullanılabileceği tahmin edilmektedir.

Bu miktarda sermayenin inşaat sektörüne, dolayısıyla reel ekonomiye aktarılması, üretim ve istihdamı önemli artıracaktır. Bu sistemin ülkemize kazandırılmasıyla, sigortacılık sektörü de önemli ölçüde genişleyecektir.

Kanun tasarısı, kredi kuruluşu ile tüketici haklarını da temin edecektir.

Ayrıca, bu sistemin devreye girmesiyle, yaklaşık iki yüz-iki yüz elli kalem inşaat malzemesi fabrikalarının da tekrar hızlı bir şekilde canlanmasını ortaya koyacaktır ve yine, modern kentleşme örnekleri de, Toplu Konut İdaresinin başlattığı sistem içerisinde görüldüğü gibi, mortgage sistemi çerçevesinde de şehirlerimiz modern görünümüne bu şekilde de kazanmış olacaklardır.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; mortgage uygulaması, sadece bu yılda değil, önümüzdeki on yıl da değil, hayatın akışına paralel olarak varlığını devam ettirecek bir uygulamadır. Sadece konut ihtiyacı olan insanların değil, aynı zamanda devletimizin de yararına olacağına yürekten inandığım böylesine önemli bir uygulamayı başlatabilmek, adalet ve kalkınmayı ismiyle özdeşleştirmiş partimize ve Hükümetimize nasip oluyor.

Uygulamanın hayırlara vesile olmasını diliyorum, sözlerime son verirken, yüce heyetinizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederim.

Şahsı adına ikinci konuşmacı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş.

Sayın Elitaş, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**MUSTAFA ELİTAŞ** (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Öncelikle, bu tasarının, tüm milletimize, faydalanacak insanlara hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyorum.



Bu tasarı, yaklaşık üç yıl önce Türkiye'nin gündemine girmeye başladı. Yabancı bir deyim olan "mortgage" olarak ifade edilip, esas anlamıyla, dar gelirli, sabit gelirli insanların peşin olarak ya da eş dosttan imkân sağlayamadan temin edemedikleri paralar çerçevesinde konut sahibi olamamalarının neticesinde, konut sahibi olma imkânı sağlama amacıyla düşünülmüş bir yasa tasarısı.

BÜLENT BARATALI (İzmir) - Zenginler için...

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Üç yıl önce Türkiye'nin gündemine girmesiyle birlikte ve finans sektörlerinin 58'inci, 59'uncu Hükümete duydukları güven, 22'nci Dönem Parlamentosunun Türkiye'nin ihtiyaçları doğrultusunda yaptığı yasaların inandırıcılığı noktasındaki ortaya çıkan güven ve istikrar noktasında, bir buçuk-iki sene önce, Toplu Konut İdaresinin bugüne kadarki yaptığı faaliyetlerin en uygun şekilde ve kuruluş amacına en yakın bir şekilde yaptıkları faaliyet neticesinde konut finansmanı işi iki yıl önce Türkiye'de resmen faaliyete geçmiş durumda.

Bu yasa tasarısındaki esas itibarıyla İcra İflas Kanunu'nda değişiklik yapılıyor, Sermaye Piyasası Kanunu'nda değişiklik yapılıyor ve Tüketicinin Korunması Yasası'nda değişiklik yapılarak hem finans sağlayan kurumların bu konudaki yapacakları faaliyetler noktasında ortaya çıkacak olumsuzlukları gidermek hem de sermaye piyasasında yeni bir enstrüman ortaya çıkarıp banka sektöründeki fazla finansı olan kesimlerin finansmanlarını değerlendirme imkânlarını sağlamak. Esas anlamıyla baktığımızda, uluslararası piyasalardaki finansmanın, birikmiş artık değerlerin Türkiye'de konut finansmanı ile ilgili olan kurumlara ve kuruluşlara buradaki talep çerçevesinde akışını sağlayabilmek.

Değerli arkadaşlar, biraz önce değerli milletvekillerimizin de ifade ettiği gibi, eğer, konut finansmanı ile ilgili ipoteye dayalı menkul kıymet çıkarılması ve bu menkul kıymetlerin piyasada arz edilmesi, piyasada, sermaye piyasasında kabul görmesi ve hatta uluslararası piyasalarda bunların hedge edilerek, banka noktasında, bankaların üstlerine olan krizlerin, bankaların üstlerindeki edimlerin, yükümlülüklerin başka piyasalara transfer edilmesi noktasında önemli bir gelişme.

Aslında, bundan önceki dönemlerde bir gayrimenkulün değerlendirilmesiyle ilgili yapılan işlemlerde bankalar kendi ekspertizleriyle gayrimenkullerini değerlendirirler, bu değerlendirme çerçevesinde belirli oranlar dâhilinde gayrimenkul ipotegi karşılığı kredi verebilirlerdi. Yasanın en temel maddelerinden birisi gayrimenkul değerlendirme kuruluşlarının da yasayla güvence altına alınması ve sorumluluklarının yüklenmesi. Bankalar, kendi eksperleri, değerlendirme uzmanları vasıtasıyla değerli, gayrimenkul değerlendirme uzmanları vasıtasıyla konutların gerçeğe yakın oranda değerlendirme imkânlarını sağlayabilmek. Bu ölçüde bankalar, gayrimenkul değerlendirme kurumları tarafından değerlendirilen gayrimenkulün, konut ise yüzde 75'ine kadar kısmına kredi imkânı sağlıyorlar, konut dışındaki gayrimenkulleri ise iskân raporu almak kaydıyla yüzde 50'sine kadar kredi imkânı sağlıyorlar. Bu şekilde, bankalar, gerçeğe yakın bir şekilde, gerçek diyebileceğimiz bir şekilde değerlendirilen gayrimenkullerinin tüketicinin herhangi bir şekilde ödeyememe noktasında zor duruma düşmesi hâlinde konutlarını o günkü piyasa koşullarında paraya tahvil edilme imkânlarını sağlama noktasında bankalara bir güvence sağlamış oluyor. Bu noktada, sermaye piyasasında da en azından ipoteye dayalı tahvillerin, menkul kıymetlerin ortaya çıkarılmasıyla birlikte ipotek havuzlarının oluşturulması ve bu havuzların da özel bir hesapta tutularak haczedilememesi, iflas masasına dâhil edilememesi, hatta kamu alacakları noktasında da korunması maksadıyla yapılan düzenlemeyle sermaye piyasasındaki bu konuya güvenen vatandaşlarımızın da fonla, konut finansmanı fonuyla ilgili ortaya çıkacak olumsuzluklardan etkilenmemesini sağlamak amacıyla da böyle bir düzenleme yapılmış.

Yine, önemli düzenlemelerden biri, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Yasası'ndaki yapılan değişiklik. Tüketicinin Korunması Yasası'yla ilgili kanunda yapılan düzenlemeyle, konut finansmanı ile ilgili yapılan sözleşmelerin nasıl yapılacağıyla ilgili tarif edilmiş. Tüketici bu noktada korunurken, bankalar, hazırladıkları konut finansmanı sözleşmelerini bir gün önceden tüketicilere verecektir. Tüketicilerle yapılan sözleşme yirmi dört saat geçmeden imzalandığı takdirde geçersiz sayılacak. Bu manada şu anlam ifade edilmeye çalışılıyor: Tüketici incelesin, incelettirilsin, sözleşme-

nin en ince detaylarıyla kendisinin kâr ve zarar noktasında değerlendirmesini yapıp ona göre sözleşmesini imzalasın. Tüketici de bu noktada korunma amacı güdüyor.

Değerli arkadaşlar, bu yasanın en önemli etkenlerinden birisi de ekonomik kalkınmaya ve kayıt dışıyla yapılan mücadeleye yapacağı katkı da çok önemli olacak. Dün, Değerli Bakanımız bu konuyla ilgili açıklamalarda bulundular. Bir kişinin, ücretli veya kâr elde eden, kurumlar vergisine, gelir vergisine tabi olan kişinin elde ettiği kazançlarının gösterilmemesi noktasında "vergiden kaçınma" olarak ifade edebileceğimiz vergilendirilmemiş kazançlarını servet hâline dönüştürmesinin çeşitli yolları vardı. Bundan önceki dönemlerde, otomobil alıp otomobille ilgili vergilendirilmemiş kazançlarını servet unsurlarına dönüştürme imkânları vardı, fakat Maliye Bakanlığının bu noktadaki aldığı tedbir, kasko değerleriyle ilgili alım satım ve vergi noktasındaki değerlendirme ile otomobil piyasasındaki bu kayıt dışı elde edilmiş kazançların vergiden kaçınma noktası, vergi dışı veya servete dönüştürme noktası engellendi. Son zamanlarda ve uzun yıllardır devam eden konut sektöründen kayıt dışı elde edilmiş kazançların servete dönüştürülmesi noktasında, hepimizin de yakından bildiği gibi ve kamuoyunun da gündeminde olduğu gibi, konut fiyatları gerçek fiyatlarla tapu kayıtları arasındaki çok büyük farklılıklar vardı. Bu da kayıt dışı kazançların bir manada servete dönüştürülürken sistem içerisinde, denetleme kurumlarının gözünden kaçırmasına büyük imkânlar veriyordu. İki yıldır başlayan bankaların konut finansmanına verdikleri destekler çerçevesinde sistem, konut alıcısıyla konut satıcısı arasında üçüncü kredi sağlayan kuruluş olarak banka, müteahhide parayı veriyor, şahsa parayı teslim etmiyor, doğrudan doğruya satıcıya parayı veriyor, satıcı "bu kadar parayı şu konut karşılığında teslim aldım" diye imza altına alıyor. İşte, buradan satıcı ile alıcı arasındaki yapılan sözleşmenin en basit bir inceleme esnasında ortaya çıkacak durum, hem alıcı yönünden cezai müeyyideyle karşı karşıya kalmasına sebebiyet veriyor hem de satıcı yönünden cezai müeyyideyle karşı karşıya kalmasına sebebiyet veriyor.

İşte, bununla birlikte, konut sektöründeki ortaya çıkan -ki, maliye teşkilatı muhakkak bunu da düzenleyecektir- konut sistemini, konut inşaat sektörünün kayıt altına girmesindeki bazı teknik meseleleri de düzenlemeyle birlikte, konut sektörünün de kayıt altına girmesiyle birlikte, Türkiye'de kayıt dışıyla ilgili mücadeleye çok büyük katkı yapacağına inanıyorum.

Bizim bu yasadaki en önemli koyduğumuz meselelerden birisi, konut finansmanını sağlayacak kuruluşların maliyetlerinin en alt düzeye çekilebilmesiyle ilgili yapılan faaliyetler. Uzun vadede uluslararası fonların Türkiye'ye getirilebilmesiyle birlikte, bu fonlar Türkiye'deki ihtiyaç sahiplerine çeşitli kredi kurum ve kuruluşlarıyla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN - Sayın Elitaş, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - ...devredilerek kredi faiz oranlarının düşürülmesi noktasında önemli katkı sağlayacaktır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarımızın kafalarında bazı soru işaretleri olabilir. Bankalar vasıtasıyla konulan bağlı krediler neticesinde değerli arkadaşlarımızın koyduğu bir muhalefet şerhi vardı. Bu, beş yıl bankanın da finans sağlayan kurumun da aynı şekilde malın ayıbından sorumlu olmasıyla ilgiliydi, fakat, bunu eğer beş yıl finans sağlayan kurumun da bağlı kredilerle ilgili ayıplı mala karşı sorumluluklarının devam etmesi, bir anlamda, konut finansmanını sağlayacak tüketicilerin maliyetlerini artırıcı bir unsur olması noktasında büyük tereddütlerimiz var. Bankalar Birliğinin de bu konuda tereddütleri var.

Ben, inanıyorum ki, bankaların bağlı kredilerle ilgili bir yıllık süreyle ayıplı maldan sorumlu olması, zaten tüketici finansmanı kanununda da, tüketici hakları korunma kanununda da beş yıl sü-

reyle konutun ayıbına karşı satıcının ya da müteahhit firmanın sorumluluğunun devam ettiğini ortaya koyarsak, bu düzenlemenin bu şekliyle doğru olduğunu düşünüyorum.

Bu yasanın, ülkemize, milletimize hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Elitaş.

Sayın milletvekilleri, yirmi dakika süreyle soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Ekmekcioğlu, buyurun.

Sayın Özyurt...

MUSTAFA ÖZYURT (Bursa) - Sayın Başkan, aracılığınızla, bir soru yöneltmek istiyorum Sayın Bakanım.

Yabancı dilde "mortgage" olarak geçen konut finansman sistemine ilişkin kanun tasarısı, açık anlatımla Türkçede "ipotek" anlamına gelmektedir. Bu tasarıyla dar gelirli halkımıza konut edindirmek mi amaçlanmakta, yoksa, bu dar gelirli vatandaşlarımız ipotek kıskacında sıkıştırılmak mı istenmektedir? Bunu açıklıkla sizden öğrenmek istiyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özyurt.

Sayın Baloğlu...

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Mortgage uygulaması ilk gündeme geldiği günlerde kamuoyunda bir heyecan yananmıştı. Şimdi, ben manzaraya bakıyorum, bu umudun yerini bir umutsuzluk ya da şüpheli bekleyiş aldı.

Ben, Sayın Bakana şunu sormak istiyorum: Mortgage uygulamasının çok yaygın olduğu ülkelerde, örneğin Amerika'da bu sistemin getirdiği çok ciddi sorunlar var. Çünkü, zamana yayılmış uzun vadeli ödemeler söz konusu ve bunlardan bir ikisinin kaçırılması ciddi sonuçlar doğuruyor. Türkiye'nin özel koşulları, halkımızın ödeme güçlükleri dikkate alınırsa bu uygulamanın sorunlar yaratabileceği biçiminde ciddi saptamalar var. Bugün iki büyük gazetemiz bu konuyu manşete taşıdılar ve bunu eleştiren, dikkat çeken hususları dikkate getirdiler.

Ben Sayın Bakandan şunu öğrenmek istiyorum: Bu sistemi getirirken muhtemel olumsuzlukları dikkate alan kapsamlı bir araştırma yapılmış mıdır? Halkın ödeme gücüne ilişkin ciddi bir araştırma yapılmış mıdır ve niye bu kadar çok gecikmiştir? Çünkü benim bildiğim kadarıyla on beş, on altı aydan beri komisyonlarda bekliyordu, sonuçlanmıştı, bugüne kadar getirilmedi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Durgun... Yok.

Sayın Parlakyiğit...

MEHMET PARLAKYİĞİT (Kahramanmaraş) - Sayın Bakanım, dar gelirli konut sahibi yapılmasına ilişkin 1970'li yıllardan itibaren yerel yönetimlerin öncülüğünde ve kooperatif örgütlenmelerine dayalı olarak Ankara Batıkent ile başlayan toplu konut uygulamaları yüz binlerce aileyi konut sahibi yapmıştır. Bu tarihten sonra yapılan yasal düzenlemelerle kentler yağma alanı, konutlar ise kâr aracı olarak gösterilmiştir. Konut sorununun çözümünü piyasaya terk etmek yerine, yaşadığımız gerçeklerden yola çıkarak sosyal gereksinimleri öne çıkaran yasal düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Parlakyiğit.

Sayın Akdemir...

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Aracılığınızla, Sayın Bakana soru sormak istedim. Şöyle sorularım:

2005 yılında ve 2006'nın ilk aylarında konut fiyatları, düşen faizler nedeniyle yükseldi. Tüketiciler düşen faizlere aldanıp talebi artırdıkça faiz avantajını yükselen konut fiyatlarıyla peşin ödemiş oldular. Bankaların aylık konut kredisi faizleri yüzde 1 sınırına gerilemişti, ancak bu durum 2006 yılının ortalarına kadar sürdü. Mayıs ve haziran aylarından sonra konut kredisi faizleri birdenbire aylık yüzde 1,5 seviyesine yükseldi ve bu daha sonra 2'yi de geçmişti. Bugün konut kredi faizleri yüzde 1,55 ile yüzde 2,1 civarındadır. Yaşadığımız bu öğretici süreç, konut sorununun çözümünün piyasa koşullarına bırakıldığında, ekonominin kendi kurallarının devreye gireceğini göstermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kılıçdaroğlu, buyurun.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakana iki sorum olacak.

Birincisi, gerekçesinde şöyle bir ifade var yasanın: "Enflasyon ve reel faiz oranları gelişmiş ülkelerin oldukça üzerinde olan gelişmekte olan ekonomilerde başarılı konut finansman işlemlerinin kurulabildiği ve geliştirilebildiği örnekler mevcuttur." Sayın Bakandan, gerçekçeye koyduğu bu cümle dolayısıyla örnek istiyorum. Acaba hangi ülkelerde bu örnekler var? Ülkelerin ismini sayarsa mutlu olacağım.

Bir diğeri de, bugün hazine yüzde 20'den ancak borçlanabiliyor, devlet tahvili, hazine bonusu satabiliyor. Acaba, hangi dar gelirli bu yasa çıktıktan sonra çıkarılacak olan tahvillerin yüzde 20'nin üstünde olan faizlerini ödeyebilir? Sayın Bakanın dar gelirli tanımı nedir? O konudaki görüşlerini almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Sayın Başkanım, benim sözümü kestiniz.

BAŞKAN - Sayın Ayvazoğlu...

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakana şunu arz etmek istiyorum.

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Sorumu sormadan neden sözümü kestiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN - Ben kimsenin sözünü kesmedim. Otomatik olarak mikrofon kesiyor.

Buyurun efendim. Sayın Ayvazoğlu, devam ediniz.

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - Anlaşıyor ki bu yasanın amacı, belirli şartları yerine getirebilen vatandaşlarımıza ev, konut olanağı sağlamaktır.

Dört yıldır büyük şehirler, başta İstanbul olmak üzere, çarpık altyapısıyla, çarpık trafiğiyle, çarpık göçlerle korkunç boyutlara ulaşan çarpık kentleşmelere çare bulamadan, böyle bir yasayla, içinden çıkılmaz yeni yeni sorunları şehirlere taşımış olmayacak mıyız? Bunlara somut çözümleriniz nelerdir?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ayvazoğlu.

Sayın Işık...

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, vergi kanunlarında yapılacak değişikliklerle, sistemin işleyişinin gerektirdiği faaliyetlerin yürütülmesi sırasında ortaya ek vergilerin çıkması önlenmektedir getirilen tasarıyla. Getirilen teşvikler, vergi kaybına ne oranda etki edecektir?

Bir diğ er sorum: Diğ er ÷ lke dñzenlemeleriyle uyumlu olabilmesi için alt dñzenlemeler yeterli olabilecek midir?

Kişilerin konut sahibi olabilmeleri için kullandıkları finansman kaynaklarından y÷zde kaı kamusal finansman yöntemiyle finanse edilmekte, bunun dışında kalıp da konut sahibi olmak isteyen kişilerin konut alımlarını nasıl finanse etmektedirler?

Son sorum: Konut finansman sistemini temel alarak tasarruf sahiplerinden sağlanan kaynakların konut alıcılarına aktarılmasını sağlayacak mekanizmanın sağlıklı alışabilmesindeki ön koşullar nelerdir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Işık.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Bakanım, özellikle dar gelirliilerin konut edinmesi için ve de peşinat miktarının finansmanı açısından Toplu Konut İdaresi tarafından bir konut finansman kurumu, kuracağımız finansman kurumlarının birine, Toplu Konut İdaresi tarafından kurulup özellikle dar gelirliilerin peşinat miktarını finanse edip o bittikten sonra ilgili kişiye mortgage yapılabilir mi, peşinat miktarını finanse etmek açısından?

İkincisi ise özellikle gayrimenkul değerlendirmesinde getirilen birlik ve eksperlerle ilgili hiçbir cezai řart görmüyorum. Türkiye'de, işini dürüst yapan ve yapmayan insanlar hep aynı kefeye konuyor. Yıllarca hep bu uygulanmıştır. Özellikle gayrimenkul değerlendirme şirketlerine, tüketicinin kaybı açısından, uğrayacağı zararları mutlaka gidermek açısından çok daha ağır koşullar getirilmesi dñřünceimdeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Ekmekcioğlu...

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana bir sorum var: İpotek karşılığı konut finansmanı sisteminin, başta ABD olmak üzere kapitalist sistemin gelişmiş merkezlerinin bir ürünü olduğu, bu sistemin, düşük enflasyon, düşük faiz ve uzun yıllar istikrarlı ödeme gücünü koruyabilen geniş bir ücretli orta sınıfın varlığını ön koşul kabul ettiği bilinir. Bu koşullara sahip olmadığımız için, bu sorunlar özölmeden mortgage sisteminin işlemesi mümkün müdür?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Koç...

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana şu soruyu yöneltiyorum: Tasarının tümüyle ilgili olduğu için, ben 20'nci maddeyle ilgili bir soru soracağım, çünkü, ayrı bir soru sorma hakkımız olmayacak 20'nci maddede, 20'nci maddesiyle 2499 sayılı Kanun'a eklenen geçici 11'inci maddeye göre, tüketiciler bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce dñzenlenmiř olan ipotekli konut kredisi sözleşmelerinin, maddenin yürürlüğe girmesinden itibaren üç ay içerisinde başvuruda bulunarak bu Kanun kapsamı dışında tutulmasını talep etmedikleri takdirde söz konusu sözleşmeler bu Kanun kapsamında değerlendirilecek ve böyle bir durumda da konutun ayıplı mal olması hâlinde, hâlen Borçlar ve Tüketiciyi Koruma Kanunu çerçevesinde müteahhitlerin tüketiciyi karşı beş yıl olan sorumluluğu bu hükümle bir yıla inmiş olacaktır.

Sizce, böyle bir düzenleme, bu söylediğim bağlamda, kazanılmış haklara ve tüketici haklarına aykırı bir düzenleme değil midir? Bu konudaki görüşlerinizi öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koç.

Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Ekmekcioğlu "Dar gelirli vatandaşlarımız konut mu edinecekler, yoksa ipotek kısıkaçı içerisine mi girecekler diyor?" Her şeyden önce, böyle bir sistemin yürürlüğe girmesiyle birlikte, tüketicilerin davranışlarının da rasyonelleşmesi lazım. Yani, ödeme planını yapacaktır ilgili, konut fiyatlarına bakacaktır, aldığı kredinin maliyetine bakacaktır, aylık taksitlerine bakacaktır ve bununla ilgili ödeme planında bir sorun olmadığı takdirde kararını verip krediyi alıp konut sahibi olacaktır. Eğer, burada, kredi var diye rastgele krediler almır, ödeme koşulları dikkate alınmazsa, elbette ki, almış olduğu konut, üzerinde ipotek olduğundan, sonra nakde dönüşecektir, bankanın alacağı karşılığı hâline gelecektir. Burada önemli olan, tüketicilerin rasyonel davranma alışkanlığı kazanmalarındır. Bunu sağlamak maksadıyla zaten, bir bankaya gidip de "ben kredi istiyorum" dediği zaman, bankanın, ayrıntılı, detay ödeme planları ve faizlerle ilgili, kişiye bir kitapçık, bilgilendirme formu vermesi gerekmektedir. Tüketici, bunu inceledikten sonra tekrar kredi almaya gelecektir. Dolayısıyla, uygulamanın sıkı bir şekilde takip edilmesi ve bununla ilgili güvenli mekanizmaların kurulmasına da ihtiyaç olduğu kanaatindeyim.

Sayın Baloğlu "Bu sistemin muhtemel olumsuzlukları araştırıldı mı?" dediler. Konuyla ilgili çok yönlü, çok boyutlu araştırmalar yapılmıştır. Amerika Birleşik Devletleri'ndeki sistem, Avrupa Birliği ülkelerindeki sistem, diğer, pek çok gelişmekte olan ülkedeki sistem üzerinde incelemeler yapılmıştır. Sermaye Piyasası Kuruluyla, ilgili ülke temsilcileri arasında paneller, ortak çalışmalar düzenlenmiştir ve neticede, bizdeki sistem, Türkiye'nin koşullarına özgü, farklı bir yapı olarak ortaya çıkmıştır.

"Bu yasa mayısta komisyonunda görüşüldüğü hâlde Genel Kurulda gündeme alınması niçin geciktirildi?" deniliyor. Takdir edersiniz ki, Meclis gündemini, Danışma Kurulu toplantılarıyla siyasi parti grupları belirlemektedir, ama, siyasi parti grupları arasında görüş birliği oluşmadığı takdirde de gruplar öneri olarak Genel Kurul gündemine getirebilmektedirler. Meclis gündeminin yoğunluğu nedeniyle, başka gündem maddelerinin ön sıraya girmiş olması nedeniyle bugüne kalmıştır, ama, en azından gündeme alınmıştır ve görüşmelerimiz devam ediyor. Ben, mortgage yasa tasarısının Genel Kurul gündemine girmesini sağlayan grubu bulunan tüm partilerimize katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Sayın Parlakyiğit "Konut sorunu piyasaya bırakılıyor, halbuki piyasa mekanizmasına bırakılmak yerine, bir kamu mantığı içerisinde düzenlenseydi daha faydalı olmaz mıydı?" diyorlar. Çünkü, geçmişte belediyeler veya benzeri kamu kuruluşları -TOKİ gibi- bir kamusal mantık içerisinde konut üretmiştir ve ürettiği konutlarla vatandaşları ev sahibi yapmaya çalışmıştır. Şimdi mortgage sistemi ise piyasa mekanizması içerisinde konutların yapılmasına imkân sağlamakta ve bunu kredilendirmektedir. "Bu tercihte bir yanlışlık yok mu, bir kamusal mantıkla yapılmalı değil mi?" gibi anladım. Ama, ikisi birbirini tamamlayan sistemlerdir. Birinin var olması diğerini ortadan kaldırmaz. Birinin varlığı Türkiye'deki konut sorununu da tamamıyla çözmez. Mortgage sisteminin de kısa vadede Türkiye'deki konut sorununu çözeceği düşünülüyorsa, bu da doğru bir yaklaşım tarzı olmaz. Ama, gerek belediyeler gerek özellikle Toplu Konut İdaresi konut üretirken, sosyal amaçlı, insanlarımızı konut sahibi ederken, aynı zamanda mortgage sisteminin işlemleriyle birbirini tamamlayacak iki mekanizmayı bulacağı... Zaten yasada TOKİ'nin yararlanacağı maddeler var. Bunlar da TOKİ'nin daha fazla konut üretmesini ve vatandaşlarımızı daha fazla konut sahibi etmesini sağlayacak özelliktedir.

Sayın Akdemir "Mayıs ve haziranda konut kredileri yükseldi, şu anda yüzde 2,1 düzeyine kadar faizler çıkmıştır. Bu hâliyle konut sorunu piyasaya bırakılır mı, bırakılabilir mi?" diyorlar. Gerçekten şu anda bankalar konut kredisi veriyorlar. Konut kredisi veriş biçimi, kullanılması biçimi dikkate alındığında mortgage kredileriyle de çok büyük bir farkı yok gibi görünüyor. Ancak, durum dikkatli bir şekilde değerlendirildiğinde, bankalar konut kredilerini, topladıkları mevduatları kaynak göstermek suretiyle verebiliyorlar. İkincisi ise, yurt dışından aldıkları sendikasyon kredileriyle, swap işlemleriyle elde ettikleri kaynaklarla ödeyebiliyorlar. Ekonomik küresel dalgalanmaların olduğu dönemlerde yabancı sermayede, dışarıda kaynak bulma imkânlarında daralma olduğu için dışarıda faizler yükseliyor ve aynı zamanda bu dalgalanmalar içerideki mevduatın maliyetlerini de artırdığı için, mayıs-haziranda yaşandığı gibi, küçük bir dalgalanma neticesinde faiz oranları çok yükselmiştir ve tekrar mayıs-haziran dönemi öncesine inmemiştir.

Mortgage'ta ise, bir yeni finansman kaynağı ortaya çıkmaktadır. Bankalar, verdikleri kredi karşılığında yeni bir kaynak edineceklerdir. Bu da göstermektedir ki, mayıs-haziran dalgalanmaları da dikkate alındığında göstermektedir ki, mortgage sistemine, bu yeni finansman yöntemine Türkiye'nin ihtiyacı vardır. Bu yeni ek finansman imkânıyla birlikte dalgalanmalardan da mümkün olduğunca az etkilenilmiş olunacaktır.

Sayın Kılıçdaroğlu "Faiz ve enflasyon yüksekken bu sistemin başarıyla uygulandığı ülkeler hangileridir?" diyor. Malezya, Şili, Meksika, Macaristan gibi ülkelerde, gelişmiş ülke ekonomileri dışında, yüksek faiz ve enflasyon ortamlarında sistem işlemiştir, ama, enflasyon ve faiz yüksek olduğu sürece mortgage kredi hacminin düşebileceğini kabul etmek gerekir.

İkincisi: "Hangi dar gelirli bu faizleri ödeyebilir, faizler yükseldiği takdirde?" deniliyor. Bir ke-re bu sistemin ödeme gücü olmayanlara hitap etmediğini kabul etmek gerekir. Yani, ödeme gücü olmadığı hâlde insanlar, bu sistemden yararlanarak konut kredisi alacaklar ve konut sahibi olacaklardır diye düşünürsek, bu doğru bir şey olmaz, gerçekçi bir yaklaşım tarzı sergilemiş olamayız. Eğer ödeme gücü varsa, ödeme kabiliyeti varsa ilgililerin, bu krediyi alır ve konut sahibi olurlar.

Ben bir örnek yaptım, mesela 50 bin YTL kredi alan biri, sabit faizi seçmiş ve faiz oranı yüzde 1'se, almış olduğu kredi yirmi yıl vadeli ise ve bu 50 milyar lirayla bir konut edinebilmiş, aylık ödeyeceği miktar 551 yeni Türk lirasıdır. Bu, aşağı yukarı, şu andaki piyasa koşullarına baktığımızda... Bu hesabı ben mayıs-haziran öncesi çıkarmıştım. O dönemde faiz oranları yüzde 1 civarına inmişti, o varsayım altında değerlendirilmişti. Demek ki, ayda 551 yeni Türk lirası o koşullarda bile ödeyebilecek kabiliyeti yoksa birinin, bu krediyi alıp kullanamaz. Dolayısıyla, dar gelirli, eğer asgari ücretliyse, başka geliri yoksa bu kredi mekanizmasından yararlanabilmesini zor görüyoruz, başka bir birikimi yoksa, kırsal kesimden veya yakınlarından ek bir desteği yoksa.

Sayın Ayvazoğlu, "Çarpık kentleşmeye yol açmayacak mı, bu konut sorununu çözüm piyasaya bırakıldığına göre bu çarpık kentleşmeye yol açmaz mı?" dediler. Hayır; kanun bunun çözümünü getirmiştir. Kanun diyor ki: "Eğer, konut, imar planına aykırıysa, bu mortgage kredisinden yararlanamaz." Şu anda konut kredilerinde böyle bir sınırlama yok, ama bu kanuna koyduk bunu.

İkincisi: İmar mevzuatına aykırıysa, yine mortgage kredisinden yararlanamaz. Dolayısıyla, bu kanunla birlikte kentler çarpık hâlde gelmeyecek, aksine çarpık bir yapılaşma olan Türkiye'deki kentleşmede düzen ortaya çıkacak, düzenli bir kentleşme ortaya çıkacaktır.

Gayrimenkul değerlendirme uzmanları dediğimiz bir yeni meslek grubunun statüsü belirlenmektedir. Bunlar, aynı zamanda sorumluluk taşıyan kişiler olacaklardır ve kredi alacak konutların imar planlarına uygun olup olmadığını, aynı zamanda imar mevzuatına uygun yapılabildiğini rapor edecekler, bu rapora göre bu konuta ya kredi verilecek veya verilmeyecektir.

Diğer taraftan, Sayın Işık'ın soruları var. Bu kanunda pek çok değişiklik yapılmıştır ve Sayın Ahmet Işık da çok sayıda soru sormuştur. Doğrusu, soruları yazmakta biraz yetişemedim soruların

temposuna. Yazılı olarak alıp yazılı olarak cevabını bildireceğimizi hemen buradan ifade etmek istiyorum.

Sayın Aslanoğlu, "Dar gelirlielerin peşinatları finanse edilerek, konut kredisi verilebilir mi? Yani, örneğin, 100 bin yeni Türk lirası değerindeki bir konutu alacaksa, bunun ortalama yüzde 25'ini, ilgilinin, peşin, kendisinin yatırması lazım, yani kendi öz kaynağıyla karşılaması lazım. Bu öz kaynağını, acaba, bir yerlerden desteklemek suretiyle, ilgili dar gelirli insanları ev sahibi yapmak için aldığı krediyle baş başa bırakamaz mıyız?" diyor.

Bu, sosyal bir politikadır. Şu andaki yasada böyle bir düzenleme yoktur. Ama, herhangi bir yıl, herhangi bir dönemde böyle bir sosyal politikaya ihtiyaç duyulursa, bununla ilgili düzenleme yapılabilir, ayrı kanun çıkarılmasına da gerek olmaz. O yıl yapılacak bütçe kanununa ilave bir madde koymak suretiyle, buna benzer sosyal politikalar, bu kanundan yararlanmak suretiyle, geçici bazı dönemler için her zaman devreye sokulabilir.

Sayın Aslanoğlu'nun ikinci sorusu soru niteliğinde değildi, bir temenni niteliğindedi. Kendisine teşekkür ediyoruz.

Sayın Ekmekcioğlu'nun yarım kalan sorusu: "Gelişmiş ülkelerin bir ürünüdür bu, geniş ve yaygın bir orta sınıf oluşmadan mortgage işleyebilir mi?" deniliyor. Ama, pek çok şey, gelişmiş ülkelerin bir ürünü olarak ortaya çıkmıştır böyle değerlendirecek olursak. Fakat, bugün, bu müessese - mortgage sistemi- hem gelişmiş ekonomilerde uygulanıyor hem de gelişmekte olan ekonomilerde uygulanıyor. Dolayısıyla, sadece şu anda gelişmiş ekonomilerin malıdır, onlara özgüdür diye değerlendiremeyiz, tıpkı demokrasi gibi. Demokrasi de gelişmiş Batı ülkelerinin bir ürünüdür, onların malıdır, başka yerde uygulanamaz denilemezse, demokrasi artık insanlığın bir ürünüyse, insanlığa ait bir değerse, aynı şekilde bu tip kurumlar da tüm ülkelerde uygulanabilmektedir, demin ismini verdiğim gelişmekte olan ülkelerde uygulanabilmektedir. Türkiye'nin konumu da, demin örnek olarak verdiğim ülkelere daha olumsuz değildir.

Sayın Koç, 20'nci maddeye yönelik eleştiride bulundular. "Üç ay içerisinde konut kredileri otomatik olarak mortgage kredisine dönüşecektir ilgili tüketicinin rızası aranmaksızın. Bu, tüketici haklarına uygun mudur? Tüketici haklarına, Tüketicinin Korunmasıyla İlgili Kanun hükümlerine uygun olduğunu söyleyebilmek doğru olmaz. O hâlde ne olacak?" diyorsunuz.

HALUK KOÇ (Samsun) - Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Önerinizi alabiliriz o konuda, o konuda önerinizi alabiliriz.

HALUK KOÇ (Samsun) - Yani, öneri vermek için o kadar şey ki...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Evet, galiba bu kadardı.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, süremiz doldu, teşekkür ediyorum cevaplarınız için.

Evet, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN - Karar yeter sayısı istiyorsunuz, tamam.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

Maddelerine geçilmesini kabul edenler...

Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı yoktur. Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 15.34**



## ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.48

BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşimi'nin Üçüncü Oturumu'nu açıyorum.

1159 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Tasarının maddelerine geçilmesinde karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi maddelerine geçilmesini tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm, 12'nci maddeye bağlı 38/A, 38/B ve 38/C maddeleri dâhil 1 ila 19'uncu maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit.

Sayın Koçyiğit, buyurun efendim. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapan Yasa Tasarısı'nın birinci bölümünü içeren 1 ila 19'uncu maddeleri üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Genel Kurul saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepimizin bildiği gibi, ülkemiz, hızlı nüfus artışıyla birlikte, kentleşme olgusunu da yaşamaktadır. Ülkemizde genel nüfus artışı yüzde 1,3; şehirleşme oranı ise yüzde 3,2'dir. Bu da göstermektedir ki, şehirleşme olgusu mevcut konut açığıyla birleşince, konut talebinden dolayı, konut açığı gittikçe artmaktadır. Tabii, bu konut açığını artıran etmenlerin başında köyden kente göçler de gelmektedir. Köyden kente göçler olduğu zaman büyük şehirlerin etrafında imar ve iskâna aykırı yapılaşmalar, gecekondulaşmalar artmaktadır. Biz istediğimiz kadar kentsel dönüşüm projeleriyle gecekonduları yıkıp buraya sağlıklı konutlar yaparsak da, eğer köyden kente göçü durduramazsak, bu konut açığı gittikçe artar ve konut sorunu müzmin şekilde devam eder.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Sayın Başkan, uğultu var.

BAŞKAN - Sayın Koçyiğit, birkaç saniyenizi rica edeyim.

Sayın milletvekilleri, saygıdeğer arkadaşlarım; lütfen sükûneti muhafaza eyleyelim.

Buyurun.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Devamla) - Devlet Planlama Teşkilatının verilerine göre bugün ülkemizde 600 bin konut açığı vardır. Eğer önlem alınmazsa bu konut açığı 2015 yılında 1 milyona çıkacaktır. Bu bakımdan diyorum ki, konut sorununun çözümü tarım sektörünün çözümüyle orantılıdır. Bu bakımdan, tarım sektöründeki iş gücü fazlası belli bir plan, program ve eğitim çerçevesinde kentlere yerleştirilmedikten, sanayiye, hizmet sektörüne getirilmedikten sonra konut sorunu gecekondu vasıtasıyla devamlı artmaya devam edecektir.

Aslında, konut sektörü ülkemizde değil, yurt dışında da sorundur. Yurt dışında konut almak isteyen bir kişi, o günkü gelirini değil, gelecekteki gelirlerini de toplayarak, otuz yıl, kırk yıl vadey-

le konut almakta ve konut kredisinin taksitlerini ödemektedir. Bu bakımdan, ülkemizde de buna benzer sistemlerin geliştirilebilmesi için öncelikle bir konut finansman sistemi kurumlarının yaygınlaştırılması ve daha da önemlisi, konutu alacak kişilere bir satın alma gücü kazandırılması gerekmektedir. Özellikle ülkemizde yoksulluk sınırının 1 milyar 800 milyon, açlık sınırının 580 milyon, ortalama memur maaşının 800 milyon, ortalama emekli maaşının 600 milyon ve asgari ücretin 403 milyon olduğu bir yerde insanların konut almasını bekleyemeyiz. Çünkü, bir insanın, bir gelir sahibinin konut alabilmesi için gelirinin en fazla üçte 1'ini ödeyebilir. Bu bakımdan, bu veriler karşısında -demin Bakanımız da bahsetti- dar ve orta gelirliilerin, maalesef, bugünkü gelirleri karşısında konut sahibi olması mümkün değildir. Bu bakımdan, mortgage sistemi dediğimiz konut sisteminin geliştirilmesi yerindedir, Anavatan Partisi olarak da destekliyoruz. Ancak, sistemin tüm kurumlarıyla oturması lazım. Bugünkü yapısıyla mortgage sistemi ölü doğmaktadır.

Öncelikle bu "mortgage"ın üç tane ayağı vardır. Mortgage sisteminde, bir: Kredi faizlerinin gelir vergisi matrahından indirilmesi lazım. Bu sadece bugünkü yapısıyla, 1/1/2008 tarihinden itibaren ücretlere değil, Gelir Vergisi Kanunu'nun 89'uncu maddesine göre, yıllık gelir vergisi beyannamesi veren tüm gelir vergisi mükelleflerinin aldıkları kredilerin faizlerinin gelir vergisi matrahlarından düşülmesi lazım.

Bunun dışında, "mortgage"la ilgili olarak, mortgage sisteminde tahvil çıkarıp fon yaratan firmaların, kuruluşların bu tahvillerine devlet garantisinin verilmesi lazım. Eğer bir devlet garantisi yoksa, tahvil çıkarıp bu tahvillerin konut alıcılarına ve finansman kurumlarına, kuruluşlara verilmesi mümkün değildir. Bu bakımdan, sistemin bu ayağının da yer alması...

Üçüncüsü: Sistemde konut alıcılığına aday olan mükelleflerin, tüketicilerin, müşterilerin satın alma gücünün, gelirlerinin yükseltilmesi lazım.

Ancak bunların hepsi birlikte olursa bu mortgage sistemi yerli yerine oturur ve işlerlik kazanır.

Aslında, mortgage sistemi, ilk uygulamaya geçileceği zaman, Genel Kurula geleceği zaman etelendi. O zaman konuta olan aşırı talepten dolayı konut fiyatları fiktif bir şekilde artmaya başladı. O tarihlerde 40 milyar lira olan bir konutun fiyatı, fiktif bir şekilde maliyetlere baskı yaparak 40 milyarlık konut fiyatı 100 milyar liraya çıktı. Yani, o günlerde çıkarılsaydı, kişiler, 40 milyara alacağı konutu, 40 milyar liralık krediye ödeyecekleri parayla bugün sadece yükselen maliyetler üzerinde, gizlenen faizler şeklinde, en azından konut başına 60 milyarlık faiz değil, sadece fiktif fiyat farkı ödemek zorunda kalmışlardı. Bu, zamanında çıkmamasından dolayıdır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; elbette konut sektöründe kredi verecek kuruluşlar başta bankalardır. Ancak, bankalar bugünkü yapısıyla konut sektörüne kredi veremez durumdadırlar. Çünkü, bankalarımızın yapısı sığdır. Bankalar üzerlerinde çok fazla riskler taşımaktadır.

Risklerden birincisi: Kredinin vadesiyle mevduatın vadesi arasındaki risk, faiz riski, yapısal riskler gibi çok fazla risk vardır. Bütün bu riskler, bankalar üzerinde taşıdığı zaman, konut sektöründe bir krize neden olabilir. Bu bakımdan, öncelikle, bankaların üzerinde taşıdıkları bu risklerin tümünün, bankalar -kendi- üzerinde, tüketiciler üzerinde ve konut sektöründeki finansman kuruluşları arasında dağıtılması gerekir. İşte, konut sektöründe çıkaracağımız finansman sisteminin, ipotekli kredi sisteminin, yani "mortgage"ın bu riskleri bertaraf etmesi lazım. Ancak, bugünkü yapısıyla -demin de bahsettim- mortgage sisteminin bu riskleri bölüştürmesi, bertaraf etmesi mümkün değildir. Çünkü, Maliye Bakanlığınca, IMF'in direktifleri doğrultusunda, bütçede gelir kaybı olur korkusuyla, öncelikle faizler indirimi kabul edilmemiş; ikincisi, mortgage sistemindeki kuruluşların tahvillerinde devlet garantisi kaldırılmamıştır. Bu kuruluşlar, doğal olarak, tahvil çıkarmayıp, devlet garantisinde satamayınca, sistemin bu ayağı boş kalmıştır. Bu da sistemi olumsuz bir şekilde etkilemektedir.

Yine mortgage kanununun 22'nci maddesinde, aylıklı mallarla ilgili, Anavatan Partisi olarak, bir düzeltme talebinde bulunuyoruz. Hepimizin bildiği gibi, aylıklı mallar konusunda, Borçlar Ka-

nunu'na ve Tüketiciyi Koruma Kanunu'na göre, müteahhitlerin sorumluluğu beş yıldır. Oysa, bu kanunun 22'nci maddesinde, bankaların, finans kuruluşlarının verdikleri kredilerden dolayı sorumlulukları bir yılla sınırlandırılmıştır ve bu bir yılın, istiyoruz ki, diğer kanunlarda olduğu gibi, beş yılla çıkarılması gerekir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; mortgage kanununun işlerlik kazanabilmesi, için öncelikle, sadece ücretlilere getirilmekte olan indirimin bütün gelir vergisi mükelleflerine teşmil edilmesi, yaygınlaştırılması gerekir, bunun bir an önce yapılması gerekir. Bunun dışında, aslında, bugüne kadar, konut sektöründe kredi veren kuruluşlar, bankalar vardı. Bu, Tüketici Kanunu'na göre veriliyordu, hep tüketici kredisi kapsamında veriliyordu bu. Bugün ise, bu Yasa değiştirilerek, uzun vadeli ipotekli kredi olarak verilmekte. Ancak, bu yapısıyla mortgage sistemi, tüketici kredisinin daha arkasındadır. Çünkü, tüketici kredisinde, tüketici, krediyi aldığı zaman, istediği zaman krediyi kapatıp -herhangi bir faiz, ücret ödemededen kapatıp- yeni bir kredi alabilmekte. Oysa, bu yasa kapsamında, bir tüketicinin, faizler düştüğü zaman, yüksek aldığı faizi kapatıp düşük faiz alabilmesi için, bu tüketicilerden, yüzde 2'lik "erken ödeme ücreti", "erken ödeme masrafı" adı altında bir masraf alınmaktadır, bu da bunun maliyetini artırmaktadır. Maliyeti artırdığından dolayı, tüketici, gidip, konut kredisi talebinde bulunmayacaktır. Bu bakımdan, bu sistemin işlerliğinin kazandırılması için, tüm ayaklarının, aynı anda, sağlam bir şekilde yere basması gerekir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; mortgage sisteminde, bir örnek vermek istersem, 100 milyarlık bir kredi kullanmak isteyen alıcının, öncelikle, bunun yüzde 25'ini peşin ödemesi gerekiyor. Yani, 25 milyarı yoksa, 100 milyarlık krediyi alamaz, 75 milyarlık krediyi alamaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Buyurun Sayın Koçyiğit, konuşmanızı tamamlayınız.

**MUHSİN KOÇYİĞİT** (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

100 milyarlık kredinin 25 milyarını peşin verdiğini düşünürsek, 75 milyarlık kredi aldığı zaman, buna ayda 1 milyar 401 milyon para ödeyecektir. Bugün -demin bahsettim- açlık sınırını, yoksulluk sınırını, asgari ücreti dikkate aldığımız zaman, hiçbir tüketici, bugünkü şartlar altında, 1,5 milyarı verip bir konut kredisi alamaz ve konut sahibi de olamaz. Bu bakımdan, gerçekçi olalım, dar gelirli, fakirleri fukaraları gereksiz yere hayale kaptırtıp, onların konut almalarını hüsrana uğratmayalım.

Bu bakımdan, yasanın daha gerçekçi tartışılması, daha gerçekçi verilerle desteklenmesi ve daha işler duruma getirilmesi için, burada verilecek öneriler doğrultusunda, bunun sağlam bir şekilde çıkarılması gerekir. Biz, Anavatan Partisi olarak, bu konuda, maddeler üzerinde gerekli değişiklik önerilerini vererek, yasanın en iyi şekilde çıkması, en iyi uygulanan şekilde çıkması için gerekli katkıları sağlayacağız.

Bu vesileyle, bu finansman kanununun bundan sonra kredi alacak tüm tüketicilerimize hayırlı uğurlu olmasını diler, tüm yüce Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederim Sayın Koçyiğit.

Birinci bölüm üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Bülent Baratalı.

Sayın Baratalı, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Baratalı, şahsınız adına da söz talebiniz varmış. Onunla birlikte birleştiriyorum.

Buyurun.

**CHP GRUBU ADINA BÜLENT BARATALI** (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına görüşlerimi iletteğim. Bu nedenle, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünden itibaren ve daha önce komisyonlarda, bilinen isimle mortgage, bizim bulduğumuz bir isimle de Konut Finansmanı Hakkındaki Kanun konusunda bütün konuşmacıları dinledim. Bu konudaki teknik konularda, özellikle bu kanunun değiştireceği İcra İflas Kanunu'nda, Borçlar Kanunu'nda, vergi kanunlarındaki değişiklikleri burada görüştük.

Şimdi, bu yasanın işleyebilmesi için çok önemli koşulların bir araya gelmesi gerekiyor. Bu yasa şimdi keşfedilmiş bir yasa değil; özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nde uzun süredir uygulanan bir sistem, daha doğrusu. Bu sistemle, Amerikalıların yüzde 65'i ev sahibi olmuşlar. Yalnız, bu süreç içinde, çoğu kez burada sistem çökmüş, olağan üstü durumlarda facialar da yaşanmış ama, ramsal olarak yüzde 65 civarında, bu sistemle ev sahibi olmuş Amerikalılar. Ancak, oradaki faiz oranlarına bakarsak yüzde 4,4'le yüzde 5 gibi senelik bir faiz söz konusu.

Peki, daha önce, bu sistemden önce konut yapılmadı mı Türkiye'de? Elbette yapıldı. 1947 yılından başlayan, Sosyal Sigortalar Kurumunun konut yapma girişimleri var, MEYAK'ın var, Emlak Kredi Bankasının var, OYAK'ın var. Yine, 775 sayılı gecekondü önleme belgesine göre yapılmış olan konutlar var, Toplu Konut İdaresinin yaptığı konutlar var, yerel yönetimlerin, yerel yönetimler, kooperatifler, şirketler ve Toplu Konut İdaresiyle yaptığı konutlar var.

Türkiye'de konut açığının 679 bin olduğu ifade ediliyor. Konut sahipliği sayısı da yüzde 68'le 70 arasında değişiyor.

Toplu Konut İdaresi, 1985 yılından beri, 43.145 konutu kendisi yapmış, 944 bin konuta da önemli krediler vermiş.

Peki, bitmiş konuta, ipotek karşılığı, uzun vadeli, düşük faizli kredi bugüne kadar veriliyor muydu? Evet, veriliyordu. Bu "mortgage" demek değil. Mortgage, gayrimenkulün değerini sermaye piyasasında menkul değer olarak bir sermaye piyasası aracı olarak kullanmak, yani gayrimenkulün değerini menkule döndürmektir. Şimdi görüşmekte olduğumuz tasarıda yalnız konut ipotek edilmektedir, başka hiçbir güvenceye, çeke, senede, kefile ihtiyaç bulunmamaktadır. Yine, görüştüğümüz sistemde konut dışı herhangi bir şeye sahip olmak mümkün değildir. Çünkü, iş yerlerini bu sistem örtmemektedir. Yine, yalnız kişilere olanak verilmektedir, kooperatifler bundan yararlanmamaktadır.

Bu sistemin geçerli olabilmesi için, bence üç altın kural var. Türkiye'de var mı yok mu bu kurallar, hep beraber bakmalıyız: Birincisi istikrar, diğeri düşük faiz, diğeri de düşük enflasyon. Dün, sanıyorum, hazinenin yaptığı ihalelerde nominal faiz yüzde 18 ile 19 aralığında gerçekleşti. Dün, yine İş Bankasıyla yaptığımız görüşmelerde -en düşük kredi faizi veren İş Bankasıydı- aylık 1,58'le kredi vereceğini söylüyor. Yani, şimdi, bu kadar yüksek bir faiz ortamında bu sistem olur mu olmaz mı, tartışmalıyız. Türkiye'nin istikrarı var mı yok mu, bunları da tartışmalıyız. İkincisi, kredi faizlerine baktığımızda, kredi faizlerinin her konuda yüksek olduğunu görüyoruz ve bu Hükümet döneminde de başka bir ilk olduğunu görüyoruz. 2002'de enflasyon yüzde 69 iken kredi faizlerinin yüzde 59 olduğunu görüyoruz. Bu yıl 15-16'larda dolaşan faiz var; ama, enflasyon hedefi de yüzde 4. Bunlar büyük bir çelişki, büyük bir tenakuz. Biz de genel hatlarıyla beraber bu yasaya destek veriyoruz, ama bunları da söylemek durumundayız.

Ben, Sayın Bakana iki konuda bir teşekkür etmek istiyorum. Çünkü, burada bence doğruları söyledi. Sayın Bakan "dar gelirlinin bu sistemle konut sahibi olamayacağını" burada söyledi. Biz de aynı görüşteyiz. Çünkü, dar gelirlinin bu sistemle konut sahibi olması mümkün değildir. Biraz sonra neden olmadığını açıklamak istiyorum. O nedenle... Gazetelerde "ev sahibi olma hayali kuran milyonlarca dar gelirlinin umutla beklediği Mortgage Yasası yarın Mecliste görüşülmeye başlayacak" deniyor. Sayın Başbakanın da bir demeci var: "Kira öder gibi ev alma yasası çıkıyor" deniyor.

Değerli arkadaşlar, görüyorum ki dünden beri, Sayın Bakanın konuşmaları daha doğru, ama Sayın Başbakanın konuşması en azından doğru değil. O nedenle, Sayın Başbakanın verdiği demeçlerde, halka verdiği umutlarda çok dikkatli olması gerekir. Çünkü, insanlarımız birden umutlanır,

müracaat ederler, başaramazlar ve dolayısıyla, az önce yine bir soruya verdiği cevapta olduğu gibi Sayın Bakanın, burada bankerzedeleri görürüz, batık bankaları görürüz. O nedenle, dar gelirli bu modellerle konut sahibi olacak demek yanlıştır. Sayın Başbakanın, söylediklerini, kendisinden, düzeltmesini rica ediyorum. En azından, Sayın Bakan bu konuda aracılık yaparsa da çok mutlu olacağımı ifade ediyorum.

Şimdi, neden dar gelirli bu sistemden yararlanamaz? Elimde, aldığım TÜİK rakamları var. Şimdi, beş dilim olarak bölersek Türkiye'deki yaşayan insanlarımızı, birinci dilim yüzde 20 en fakirler, millî gelirden aldığı pay 6,8; bunların yararlanması mümkün değil. İkinci dilimde yüzde 20 fakirlerimiz var, -ki, bunlara konut olanağı tanıyacağımızı söylüyoruz- bunların da millî gelirden aldığı pay yüzde 11,3; yararlanamazlar değerli arkadaşlar. Üçüncü dilimdeki yüzde 20 "orta direk" dediğimiz grubun -varsa eğer, kaldıysa- onların millî gelirden aldığı pay yüzde 15,4; yararlanıp yararlanamayacaklarını tartışırız; ama, iki tane önemli gelir dilimi var ki, bunlar bu yasadan yararlanır değerli arkadaşlar. Bunlar zenginlerimiz, millî gelirden aldığı pay 21,4; yararlanırlar. Beşinci yüzde 20, en zenginlerimiz millî gelirden aldıkları pay 45,1; bunlar da yararlanırlar.

Yani, bu sistemi şöyle belki savunmak mümkündür: "Bu bir reformdur." diyor Sayın Bakan. Bu bir sermaye aracı, bir finansman aracı olarak belki savunulabilir, ama dar gelirlinin bu yasadan yararlanacağını kimse savunamaz, rakamlar ortada. O nedenle, belki şöyle söylemek gerekir değerli arkadaşlar: Bu yasadan zenginler ile en zenginler yararlanabilir demek daha doğrudur diye düşünüyorum.

Şimdi, Türkiye'de ortalama memur maaşları 1.000 YTL civarında dolaşüyor. Demek ki, Türkiye'de 2 milyon 800 bin kamu görevlisi olduğunu düşünürsek, eğer bir miras yoluyla bir şey kalmadıysa, büyük bir olanakları yoksa, 1.000 YTL maaş alan 2 milyon 800 bin kamu görevlisi bu yasadan yararlanamaz. Zaten dar gelirli olan, hiç geliri olmayanların bu yasadan yararlanmaları mümkün değildir. Çünkü, sistemin yürüebilmesi için, konut sahibi olmak isteyenlerin gelirinin en az 1/3'ünü bu sisteme ayırması gerekmektedir.

Değerli arkadaşlarım da söyledi, bizim de Plan Bütçeden geçerken ayrışik oylarda söylediğimiz gibi, sistemin, kazanılmış hakları da geri alan yönleri var. Nedir bunlar?

Bunlardan bir tanesi, 4077 sayılı Tüketiciyi Koruma Kanunu ve genel bir kanun olarak Borçlar Kanunu'ndaki ayıplı malda hak düşümü süreleridir. Borçlar Kanunu'nda ve az önce söylediğim Tüketiciyi Koruma Kanunu'nda ayıplı malda rücu etme süresi -burada da bankaya diyelim, rücu edilecekti-beş yıldır, ama bu yasa bunu bir yıla indirmektedir. Bunu da doğru bulmuyoruz. Ayrışik oyda yazdığımız gibi, bugüne kadar olan sistem altüst eden, kazanılmış hakları ortadan kaldıran bir sistemdir.

Diğeri: Değişken ve sabit faizde, şimdiye kadar olan sistemlerde erken ödemede herhangi bir karşılık istenmiyordu, herhangi bir katkı istenmiyordu. Bu sistemde, sisteme girdiniz, elinize bir para geçti, hemen ödemek istediniz, o zaman, yüzde 2 ceza ödemeniz gerekmektedir. Bunun da, değerli arkadaşlar, düzelmesi gerekmektedir.

Diğeri, daha önceki, kurumlardan kredi almış, şu anda ilişkiyi devam ettirenler arasında bir sıkıntı olacaktır bu yasa yürürlüğe girdiği zaman. Bu da -ki, üç ay içinde bunların bir tercih hakları olacaktır- eğer, diğer sistemden yararlanan insanlar, bu yasa yürürlüğe girdiğinden itibaren üç ay içinde "ben bu yasadan yararlanmak istemiyorum" diye bir dilekçe vermezlerse, bu yasaya tabi olacaklardır. Bu da büyük bir, önemli ölçüde bir hak kaybına ve verilmiş olan hakların geri alınmasına neden olacaktır.

Değerli arkadaşlar, sistemin bu şekilde düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum. Belki, sistem, aynen TOKİ'ye yapıldığı gibi, değişik katkılarla düzeltilebilir diye düşünüyorum. Toplu Konut İdaresine biz önemli yetkiler verdik. Toplu Konut İdaresi kendi imar planlarını kendi yapıyor, devlet, Toplu Konut İdaresine bedava arsalar veriyor ve yan bir destekle bunları yapmaya çalışıyor; ama,

sosyal devletin bir görevi var, zenginlere ve en zenginlere ev yapma görevi yok bence; onlar, zaten, her türlü modelden kendini kurtaran değerli yurttaşlarımız ve kurtarıyorlar da. Size bir örnek vereyim: Ankara'nın çok önemli, konut stokuna destek veren önemli şirketlerinden birinin bugüne kadar yaptığı konut sayısı 20 bin. Genel kabulde, bu konutu 20 bin kişinin alması gerekir diye düşünüyor insanlar, ama, bu konutu 8 bin kişi almış değerli arkadaşlar. Varlıklı olan 8 bin kişi gitmiş, kişi başına iki buçuk konut almış, dar gelirliyle bir şey kalmamış.

Eğer dar gelirliye bir konut yapmak istiyorsa Hükümet, bence, Batıkent modelini izlemelidir, Türkiye Kent Kooperatifleri Merkez Birliğinin yaptığı konutları izlemelidir ve onlara da destek vermelidir.

Elbette, yeni bir model olarak gelmiş olan bu sistemin sakıncaları vardır, değişecek noktaları vardır. Biz buna karşı değiliz. Ayrışık oyda söylediğimiz konular da düzeltilirse... Bu kanun, zengin ve en zengini konut sahibi yapacaktır. Bunun dışında kalanları da, umuyorum, diliyorum, önümüzdeki Cumhuriyet Halk Parti iktidarında, örneklerimizden de görüleceği gibi, Cumhuriyet Halk Partisi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Baratalı, konuşmanızı tamamlayınız.

BÜLENT BARATALI (Devamla) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

1970'li yıllardan beri, altyapısı yapılmış arsalar, ucuz konut gibi önemli projelere imza atan Cumhuriyet Halk Partisi ve onların yerel yönetimleri, bu iktidarın zengin ve en zengini dışında kalan kesime de konutlarını yapacaklardır.

Sonuç olarak, genel bir kabulde, yasayı, söylediğimiz konuların düzeltilmesi şartıyla, bir finansman sistemi olarak uygun bulduğumuzu ifade ediyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ederim. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Baratalı.

Şahsı adına Samsun Milletvekili Ahmet Yeni.

Sayın Yeni, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AHMET YENİ (Samsun) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz evvelki konuşmamda mortgage sisteminin nasıl çalışacağını sizlere arz etmiştim. Şimdi ise daha çok finansmanla ilgili kısımdan bahsetmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu işin esası uzun vadeli ve ucuz finansmandır. Bunu bulduğumuz takdirde -ki, yöntemler bunu içeriyor- bu sistemin Türkiye'mizde de gayet iyi bir şekilde çalışacağı söz konusudur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde konut sektörüyle ilgili olarak yaşanan önemli sorunların başında kaçak yapılaşma, niteliksiz konut üretimi, plansız kentleşme, kayıt dışılık, kiralardan yüksekliği gibi konular gelmektedir. Bu sorunları besleyen en önemli faktör ise, köyden kente göçle birlikte kentsel nüfus artışının yüksekliği nedeniyle bu kentlerde konuta olan talebin artmasıdır. Hızlı nüfus artışı ve kentleşmeyle birlikte, her yıl yeni konutlara olan ihtiyacın artması ve özellikle deprem tehlikesinin getirdiği riskler dikkate alındığında, zayıf durumdaki konutların güçlendirilerek nitelikli konutlarla değiştirilmesi ve yeni ortaya çıkan konut ihtiyacının karşılanması gerekliliği ifade edilmektedir.

Konut sorununa ilave olarak, ülkemizde konut edinilmesinin mali piyasalardan yeterince istifade edilmeksizin, kişinin kendi kaynaklarını kullanarak gerçekleştirilmesi bugüne kadar olmuştur.

Konut kredilerinin genel seyrine bakıldığında, makroekonomik göstergelerin iyileşmesi ve beklentilerin olumlu seyrinin katkısıyla bankacılık sektörünün kullandığı konut kredilerindeki artışın devam ettiği görülmektedir. Konut kredilerinde, 2004 yılının sonlarında belirgin olarak görülen artış 2005 yılında ve 2006'nın ilk yarısında devam etmiş, ancak, daha sonra kredi faizlerinin yükselmesiyle bu sistem yavaşlamıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ülkemizde, mukayeseli olarak konut kredilerinin milli gelire olan oranı son derece düşüktür. Özellikle 2005 ve 2006 yılları içinde konut kredisi miktarlarında yaşanan artış dikkat çekici boyutta olsa da, 2004 sonu itibarıyla yaklaşık binde 6 olan konut kredisi miktarının milli gelire oranı 2005 yılı sonu itibarıyla yüzde 2,5'tur. Yaşanan artışa rağmen, bu oran birçok ülkeye göre oldukça düşüktür. 2005 sonu itibarıyla bakıldığında, konut kredilerinin milli gelire oranı ABD'de yüzde 65, Avrupa Birliği ülkelerinde yüzde 46, Kanada'da yüzde 40 civarındadır.

Özellikle son yıllarda Türkiye'de konut kredisi piyasasında hızlı bir gelişme yaşanıyor olmasına rağmen, daha kurumsal ve modern finansman yöntemlerinin kullanılabilmesine olanak sağlayacak düzenlemelerin yapılmasıyla, bu piyasanın derinleşmesi ve yabancı ülkelerle karşılaştırılabilir düzeye gelmesi mümkün olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aynı çalışmaya göre, Türk bankacılık sektöründe kullanılan konut kredilerinin vade yapısı ise önceki dönemlere göre uzamıştır. Sektörün 2005 yılı Eylül ayı itibarıyla kullandığı beş yıla kadar vadeli konut kredilerinin toplamı 6,2 milyar YTL tutarındadır. Bu tutar, toplam konut kredisi hacminin yüzde 63'ünü oluşturmaktadır. Beş-on yıl vadeli krediler toplamı ise 3,1 milyar YTL olup, toplam pay içindeki oranı yüzde 31,7 seviyesindedir.

Mevduat, genel olarak diğer yöntemlere kıyasla daha ucuz bir finansman sağlamakla birlikte, vadelerin kısalığı, uzun vadeli konut kredilerinin finansmanından kaynaklanan risklerin yönetimini zorlaştırmaktadır.

Özetle ifade etmek gerekirse, konut finansmanı konusunda Türkiye'de ciddi bir sıkıntı bulunması, kredi kuruluşlarının karşılaştığı bu sıkıntılara paralel olarak konut kredisi hacminin istenilen seviyelere ulaşamıyor olması, dolayısıyla da ev sahibi olmak isteyenlerin dışarıdan kaynak sağlayamamaları nedeniyle konut alımında zorlandıkları görülmektedir. Bu durumda ise, konut sektörünün sağlıklı gelişimi için öncelikle finansman sorununun sağlıklı bir çözüme kavuşması gerekmektedir.

Tüm bu gerekliliklerden yola çıkılarak hazırlanmış olan Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yeni, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

AHMET YENİ (Devamla) - ...Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'yla gerekli yasal düzenlemelerin gerçekleştirilerek konut finansmanı önündeki yasal engellerin kaldırılması ve uygun bir altyapının hazırlanması amaçlanmıştır. Konut finansman sistemiyle, tasarruf fazlası olup bunu değerlendirmek isteyen tasarruf sahiplerinin ellerindeki paraların kredi kuruluşları aracılığı ile konut sahibi olmak isteyenlere finansman sağlaması uygundur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun tasarısına muhalefetin de desteği oldukça yüksektir. Kendilerine teşekkür ediyoruz. İnşallah, topyekün bir şekilde, bu desteği sağlamak suretiyle, bu mortgage sistemi kanun tasarımızı da geçmiş olacak.

Sözlerime son verirken, bir kez daha, tasarının hayırlara vesile olmasını temenni ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Yeni.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, bölüm üzerinde on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Işık, buyurun.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, konut finansman sisteminin hayata geçmesiyle birlikte konut talebinde oluşacak artışın ve inşaat sektöründeki canlanmanın kaçak yapılaşmaya ve kayıt dışılığa etkisi ne olacaktır?

Bir diğer sorum: Ülkemizde banka konut kredilerinin vadeleri kaç yıla kadar uzamaktadır? Yıllık bileşik maliyetleri hangi oranlara ulaşmakta ve ödedikleri reel faizler ne kadar olmaktadır? Konut kredilerinin hacminin diğer ülkelere göre son derece düşük olmasının sebebi nedir?

Son sorum: Görüşmekte olduğumuz tasarının hayata geçmesiyle birlikte, bir kısım ikincil düzenlemelere de ihtiyaç duyulacaktır. İkincil düzenlemelerle birlikte sistemin tam olarak hayata geçmesindeki öngördüğünüz süre ne kadardır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Işık.

Sayın Ekmekcioğlu...

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakana iki soru yöneltmek istiyorum:

Tasarının 24'üncü maddesinde, faiz oranlarının sabit olarak belirlenmesi hâlinde, sözleşmede yer vermek suretiyle, bir ya da birden fazla ödemenin vadesinden önce yapılması durumunda, konut finansmanı kuruluşu tarafından, tüketiciden, erken ödeme tutarının yüzde 2'sini geçmeyecek miktarda erken ödeme ücreti talep edildiği öngörülmektedir.

Böyle bir durum, borcunu vadesinden önce ödeyen kişinin cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?

İkinci sorum: Bu tasarıda, sabit ve değişken faiz kotası konusunda kredi kuruluşlarının tamamen serbest bırakılması sizce yerinde bir davranış mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ekmekcioğlu.

Sayın Ayvazoğlu...

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - Bütün dünyada, bankalar kullandıkları konut kredilerini tahvile çevirip "mortgage fonları" denilen şirketlere satmaktadır. Bu tahviller her yerde devlet garantisi altında olduğu hâlde, tasarıda, fon kuruluşlarının ipoteğe dayalı menkul kıymete garanti verebilecekleri öngörülmüş, ancak, hazine garantisine yer verilmemiştir. Böyle bir durum, sizce, Türkiye'ye gelecek yabancı fonların ilgisini azaltmayacak mıdır?

Bir de, Sayın Bakan, uygulanan ülkelerde bunun başarı oranı nedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ayvazoğlu.

Sayın Durgun...

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - İpotek karşılığı konut finansmanı sisteminde, konut kredisi veren bankaların, kendi kaynakları yanında ipotekli kredi için tahvil çıkarması da söz konusudur. Böylelikle, konut alanına daha çok kaynak ayrılabilmesi varsayılmaktadır. Oysa, bu tahvilleri satın alacakların, tahvillerin vadesine ve faiz tutarına göre karar vereceği açıktır. Ülkemizde, hazinemiz hâlen yüzde 20'ler civarında faizle bono ve tahvil satabilmektedir. İpotekli kredi karşılığı çıkarılacak tahvillerin faizi, ancak hazine tahvilleri faizinden yüksek olması hâlinde satılabilecektir. İpotek karşılığı konut finansmanı sisteminin konut kredisini ucuzlatmayacağı, tersine, bir miktar pahalı



hâle getireceği ve sadece faiz yükü kaldırılabilenlerin konut kredisi almalarını sağlayacağı açık iken, "krediler ucuzlayacak, herkes ev sahibi olacak" şeklinde umut tacirliği yapılmasına neden izin veriyorsunuz?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Durgun.

Sayın Emek...

ATILA EMEK (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tasarının 22'nci maddesine göre, teslim edilemeyen ya da kusurlu teslim edilen konut için, müteahhit ve kredi veren kuruluş, kredi kullanan kişinin toplam zararı kadar değil, sadece kredi miktarı kadar sorumlu tutuluyor. Böyle bir düzenleme sizce adil ve hakkaniyete uygun bir düzenleme midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Emek.

Sayın Akdemir...

VEZİR AKDEMİR (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, aracılığınızla Sayın Bakana soru sormak istiyorum: Mortgage sisteminin uygulandığı bütün ülkelerde ilk kez konut alanlar teşvik edilmektedir. Kanun taslağının ilk hazırlanmasında bir kereye mahsus olmak üzere 100 bin YTL'ye kadar olan kısım için gelir vergisinden muaf tutulacaklardı. Serbest meslek mensupları bu kısmı vergilerinden mahsup edecekti, kredi kullanan kişi bordrolu ise muaf tutulan kısım kişinin maaşına eklenecekti. IMF'nin direktifiyle bu düzenleme tasarıdan çıkarılarak vergi teşviki gerçekleştirilemedi. Düşük gelirli insanlar sistemden yararlanamıyorlar. Sizce bu hâliyle mortgage sisteminin şu anda bankalardan kullanılan konut kredisinden ne farkı vardır? Bu farkı izah edebilir misiniz?

Bir başka sorum daha olacaktır: Şu anki Toplu Konut İdaresinin hazineinden aldığı arazilerin bir kısmını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Baloğlu...

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Konut kredisi bugünkü uygulamada sabit faiz olarak uygulanıyor. Faizlerin yükselmesi söz konusu olsa bile, bu, kredi alana yansıtılmıyor. Bu yeni getirilen düzenlemede ise sabit faiz yerine bir seçenek getiriliyor, değişken faiz seçeneğine de yer veriliyor. Kredi kullanan kişi bu seçim aşamasına geldiği zaman -yani, sabit faiz seçeneği ile değişken faiz seçeneğine- bankaların "sabit faiz kotamız doldu, size ancak değişken faizli kredi verebileceğiz" biçiminde bir yanıtı yaygınlaşırsa, bunun önüne nasıl geçilecek? Bu konuda niye bir düzenlemeye tasarıda yer verilmiyor ve bankaların baskıları mı bu tür bir düzenlemeye neden oldu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Baloğlu.

Sayın Koçyiğit...

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sorumu yöneltiyorum: Sayın Bakanım, eski konutlar ve babadan kalma arsası üzerine konut yapanların, bitirenlerin bu konutları için kredi alma imkânları var mı, bu yasa kapsamı içerisinde?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Bakanım, tahvil ihraç eden, içeriden tahvil satın alan, kredi veren bir konut finansman kuruluşu içeriden tahvil ihraç ettiyse yerli sermaye bunlara vergi verecek. Ama, aynı kurum dışarıdan kredi alırsa bir şekilde vergi vermeyecek. Bu açıdan, dışarıdan kendini fonlayan kurum yüzde 10 daha ucuz fonlayacak, içeriden kendini fonlayan kurum ise yüzde 10 daha fazla bir maliyetle karşılaşacak. Bu, hak mıdır? Yani, her iki kurum da konut fonluyor. Dışarıdan fonlama ile içeriden fonlama arasındaki bu maliyet farkı hakikaten yarın büyük sorun açacaktır.

İkincisi, bu kurulacak finansman kurumlarında, konut finansman kuruluşlarında bunun iznini BDDK mı verecektir? Yani, burada kuruluş koşulları nedir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sorulara Sayın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcımız cevap vereceklerdir.

Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Ahmet Işık'ın dört sorusu var. Bu sorulardan birincisi, "mortgage"ın kayıt dışılığa etkisi diyorlar. Gerçekten, kayıt dışılığı ortadan kaldıracak bir yapısı vardır. Çünkü, mortgage kredileri ilgili gayrimenkulün veya konutun satış değeri için referans olacaktır. İnşaata yapanların satış hasılatları zaten bu kredi mekanizmasıyla ortaya çıkmış olacağı için bu inşaata yapanların giderlerini de doğru göstermeleri gerekecektir. Dolayısıyla, kullandıkları demir, çimento ve diğer malzemeleri belgeli olarak alacaklardır, belgeli olarak kaydedeceklerdir. Aksi takdirde, giderlerini ne kadar belgesiz yaparlarsa, yani, malzeme dönüşü ne kadar çok belge dışında cereyan ederse ilgili kişinin geliri fazla olacağından daha yüksek vergi ödeyecektir. Bunu caydırmak için sistem, tüm sektörleri kayda alıyor, başta inşaat sektörü olmak üzere, zincirleme olarak diğer sektörleri de bu kapsam içine çekiyor.

Diğer taraftan "Vade ve faiz oranları ne kadar iner?" deniliyor. Yeni bir finansman kaynağı oluştuğu için vadelerin bu sistemle uzayacağı, faizlerin de düşeceği varsayılabilir. Çünkü, bankalar şu anda kullandıkları kredilerin kaynağı olarak ya mevduata başvuruyorlar veya yurt dışı kredilerine başvuruyorlar. Mevduatta vade çok kısa olduğu için kredi vadesiyle mevduat vadesi arasında uyumsuzluk oluyor. Dışarıdan kredi bulduklarında da kur riski ortaya çıkıyor. Bu sistemde, menkul kıymete dönüştürme ve oradan kaynak temin etme imkânları ortaya çıkacağı için, hem vadeler uzayacaktır hem faizler düşecektir. Ancak, bunun kısa dönemli bir etki olduğunu düşünmemek lazım. Mortgage sadece 2007 yılının bir düzenlemesi değildir, Türkiye'nin on yıllar, yirmi yıllar boyunca uygulayacağı bir sistemdir ve bu ülkede yaşayan herkesin hayatının bir parçası olacaktır. Bunun etkileri de zamanla yerleşecek ve zamanla oluşacaktır.

Konut kredi hacmi, evet gelişmiş ekonomilerde daha yüksek. Mortgage kredisi uygulayan ülkelerde konut kredi hacmi çok yüksektir. Türkiye'de de son dört yıldır artmaktadır. 460 milyon yeni Türk lirasıyken dört yıl önceki konut kredileri, şimdi 23 milyar yeni Türk lirasını aşmış durumdadır, ancak bu da gayrisafı millî hasılanın sadece yüzde 4,5'ü yapmaktadır ki, "mortgage"ı uygulayan ülkelere göre bu kredi hacmi çok düşüktür. Biz de bu yasa yürürlüğe girdikten sonra kredi hacminin zamanla artacağını düşünebiliriz.

"İkincil düzenlemeler ne zaman tamamlanacak?" diyor. İkincil düzenlemeler zaten şu an itibarıyla hazır durumdadır. İlgili kurumlar hazırlıklarını zaten yapmışlardır tasarı Plan Bütçe Komisyondan geçtikten sonra. Hemen bu ikincil mevzuat yayınlanabilecek durumdadır.

Sayın Ekmekcioğlu, sabit faiz, erken ödeme ücretinden söz ettiler. Erken ödeme ücretinin varlığı, aslına bakarsanız, erken, sistemde faiz oranlarının daha düşük uygulanmasına imkân sağlaya-

caktır, çünkü, bankalar krediyi verdikten sonra, bu kredinin kaynağını temin edebilmek maksadıyla, ellerindeki ipoteklere dayalı olarak tahvil ihraç edeceklerdir. Verdikleri kredinin vadesine göre tahvil ihraç ettikleri için, bu sefer ihraç ettikleri tahvillerle verdikleri kredinin vadesinde erken ödeme dolayısıyla öngörülmeden bir sonuç çıktığında, bankalar açısından ilave maliyetler ortaya çıkacaktır. Böyle bir durumda erken ödemeye ücretinin oluşması, bankaların bu riskten kurtulmalarını ve erken ödemeyen tüketiciler de dâhil piyasadaki genel faiz oranının düşmesine etki yapacaktır. Erken ödemenin maliyetini de sadece erken ödeyenler üzerinde bırakacaktır.

"Sabit-serbest faizde kredi kuruluşlarının serbest bırakılması doğru mudur?" deniliyor. Yani "Sistemde hem serbest faiz oranı var hem sabit faiz oranı var. Bu durumda, bankaları kendi başına bırakmamak, belli sınırlar içerisinde hareket etmesine imkân sağlamak doğru olmaz mı?" deniliyor. Aslında burada hareket serbestliği bankaya verilmemiştir, hareket serbestisi aslında krediyi alacak tüketiciye verilmiştir, yani, krediyi sabit faizli mi kullanacağını, serbest faizli mi kullanacağını seçecek olan banka değildir, doğrudan doğruya tüketicinin, konut alacak kişinin kendisidir. Ancak, fiili durumlar nedeniyle bankalarda bir olumsuzluk çıkar mı? Bu konularla ilgili zaten hem Sermaye Piyasası Kurulu hem Bankacılık Denetleme Düzenleme Kurulu gerekli denetimleri ve kontrolleri yapacaktır. Bankacılık sisteminde olumsuz gelişmeler ortaya çıkma eğilimi gösterirse, bununla ilgili denetleme ve düzenleme görevleri, rolleri vardır. Bunu ikincil mevzuatlarda da, diğer idari denetim yollarıyla da yapabilirler.

Sayın Ayvazoğlu "Hazine garantisi yok, yabancı fonların ilgisini azaltmaz mı?" diyor. Aslına bakarsanız bu sistem pek çok ülkede uygulanıyor, ama, hazine garantisi sadece Amerika Birleşik Devletleri'nde var, onun dışında hiçbir ülkede yoktur. Yani, hazine garantisinin olmadığı ülkelerde de sistem işlemektedir ve yabancı fonlar da yoğun ilgi göstermektedirler. Bizce sistemin yapısı zaten kendi garantisini oluşturmaktadır. İlave, ek olarak hazine garantisi sağlayıp her riski hazinenin üzerine yıkarak bir yeni yapının ortaya çıkarılması ileride sorunlar oluşturabilir. Onun için, hazine garantisinin dışında duralım diye düşündük. Doğrusu budur.

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) - "Başarı oranı" demiştim. Başarı oranı var mı?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Bütün ülkelerde başarılı. Mesela, Avrupa'da hiçbir ülkede hazine garantisi yok ve başarıyla uygulanıyor.

Sayın Durgun "Bankalar tahvil çıkaracaklar, hazine yüzde 20'yle bono, tahvil çıkarıyor, konut kredisi, böylece tahvil piyasasıyla ilgili belli bir talep hacmini varsayarak bunu söylüyorsunuz, dolayısıyla, hazinenin tahvil ihracıyla bağlantılı olarak, aslında konutlarla bağlı bir tahvil ihracı da piyasayı daraltacaktır veya ihracın miktarını artıracığı için faizleri yükseltmez mi?" deniliyor.

Uzun vadeli fonların gelmesi burada sağlanacaktır. Yani, bu sistem, "mortgage"a dayalı tahvil sisteminin dünyada ayrı bir müşteri portföyü vardır. Buna özel ilgi duyan, hazine tahvili dışında, diğer borsa enstrümanları dışında, özellikle mortgage sistemi bünyesinde çıkarılan tahvillere ilgi duyan ve buna yatırım yapan kurumsal yatırımcılar vardır dünyada. Özellikle de emeklilik fonları her ülkede bu tahvillerden ararlar. Dolayısıyla, birbirine tam rakip, birbirinin piyasasını daraltacak, buna göre faiz yarışına işi sokacakmış gibi düşünmemek gerektiği kanaatindeyim. Nitekim, bu yasalaşma süreci içerisinde de çok sayıda uluslararası kurumsal yatırımcı Türkiye'ye gelmiştir, değişik görüşmeler yapmıştır, Türkiye piyasasını yakından takip etmektedirler.

Sayın Emek, "Bankalar sadece kredi verdikleri miktarlarla sorumlu oluyorlar. Yani, eğer bankalar şu konuttan alırsın mortgage kredisi vereceğim diye yönlendirme yaparlarsa, bu takdirde bankaların da kusur sorumluluğu ortaya çıkıyor. Bankalar da sorumluluk üstlenmiş oluyorlar, ama bu sorumluluğun sınırı verdikleri kredi kadardır. Dolayısıyla neden konutun tamamından, değerini tamamından sorumlu olmuyorlar da, verdikleri kredi kadar sorumlu oluyorlar. Bu adil mi?" diyor. Bence bu adildir, çünkü, müteahhidin bu inşaatın tamamıyla ilgili sorumluluğu zaten devam ediyor, ama banka yönlendirme yaptığı zaman ikinci bir sorumluluk da bankaya yükliyoruz, yani mütesel-

sil bir sorumluluk var hem bankanın hem de müteahhidin. Müteahhidin sorumluluğu tam bir şekilde devam ederken, bankalara sadece verdiği krediyle orantılı bir sorumluluk yüklüyoruz ki, bu, tüketicinin haklarının kaybolmasını da engelleyecek hem de adalete de uygun düşecek bir düzenlemedir.

Sayın Akdemir, "her ülkede ilk kez konut alanlar teşvik ediliyor. Bu vergi teşvikiyle ilgili madde, işte IMF talimatıyla çıkıyor" gibi bir ifade kullandılar. Ancak, şu anda tasarının içerisinde o madde var. Ücretlilere yönelik madde devam ediyor. Bu maddenin daha önce değişik zeminlerde, piyasada tartışmaları oldu. Bu madde, tasarı metninde kalacak mı, çıkacak mı diye tartışmalar oldu, ama, takdir Meclisin olduğu için, yani sizlerin olduğu için o konuda ben bir şey söylemeyeceğim.

Mevcut konut kredisinden farkı nedir? Bir kere kredinin finansmanı açısından mevcut konut kredilerinden büyük bir farklılık taşıyor. Mevcut konut kredilerinde bankalar topladıkları mevduatla veriyorlar veya dışarıdan aldıkları kredilerle veriyorlar. Şimdi ise konuta ipotek koyuyorlar ve bu ipotekler menkul kıymete dönüştürülüyor, tahvile dönüştürülüyor, borsada işlem yapıyor, oradan finanse ediyorlar. Yani, ikincil bir piyasa ortaya çıkıyor. Bu ikincil piyasanın doğuşu açısından, işle-yiş biçimi açısından konut kredisinde olmayan yeni bir finansman modeli ortaya çıkıyor.

Tüketici açısından ne fark eder, dersenez, benim şahsi kanaatim, piyasalarda, bankalarda, kredi kuruluşlarında eğer bu mortgage sistemiyle ilgili bu düzenlemenin, yasanın çıkacağıyla ilgili bir umut, hatta çıkacağıyla ilgili beklenti kesin olmasaydı, konut kredilerinin bu hacimde yükselmesi de mümkün değildi. Bu sistemin devreye gireceğiyle ilgili beklentiler ve umutlar nedeniyledir ki, bankacılık sektörü konut kredisini vermeye, konut kredisini hacmini yükseltmeye devam etmektedir, çünkü, şu andaki kaynak yapısına göre, öyle 400 milyarlık bir konut kredisini 23 katrilyon liraya çıkarılması mümkün olamazdı bankaların. Yani, sistemin, Türkiye'de kalıcı olarak bir konut kredisini sisteminin mümkün olmadığını söyleyen bir mekanizmadır bu. On yıl sonra da, yirmi yıl sonra da Türkiye'de konut kredisini sistemi, yüksek oranlarda, yüksek hacimlerde, hatta kredi portföyü içerisinde en büyük ağırlığı teşkil edecek boyutta işlemeye devam edecektir, var olacaktır. Bu, bu sistemin devrede oluşu sayesinde gerçekleşecektir.

Evet, Sayın Baloğlu... "Sabit-değişken faiz bağlantısında, bankalar, değişken faiz kotamız oldu derse, ne olur? Düzenleme yapılmalı değil mi?" Bu konularla ilgili ikincil düzenlemeler zaten kurum tarafından, Sermaye Piyasası Kurulu tarafından yapılacaktır.

Sayın Koçyiğit, "kendi arsasına..." Öyle anladım sorunuz.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Evet.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - "Kendi arsasına konut yapmak isteyenler de mortgage kredisini alabilecekler mi?" Yani, arsası var, ama, kendisi arsasına konut yapmak istiyor. Evet, mortgage kredisini alacaklar. Aldıkları krediyle arsalarını konut yapabilirler.

Sayın Aslanoğlu, "İçeriden alınan fonlarda vergi, dışarıdan alınan fonlarda vergi yoktur. Bu, adaletsizlik oluşturmayacak mı?" Vergi mekanizmasının eşit işleminin her zaman adil bir yöntem olduğunu söyleyebiliriz. Ancak, bu sistem açısından, kredilerin kaynağı açısından olaya baktığımızda, evet, içeridekilerde vergi maliyeti var, ama, bankaların dışarıdan alacağı fonlarda da kredilerde de kur riski vardır her zaman için, ama, vergileme açısından, doğrudur, yerli, yabancı, vergi karşısında eşit olmalıdır.

Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, açıklamalarınız için teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşölmekten olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 1. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Mehmet Özbek

Cemal Uysal

Bursa

Şanlıurfa

Ordu

M. Kerim Yıldız

Resul Tosun

Ağrı

Tokat

Madde 1. 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 45 inci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan rehinle temin edilmiş alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, rehnin paraya çevrilmesi yoluyla takip yapılabilir veya haciz yoluna başvurulabilir."

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutup işleme alacağım.

Buyurun:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşölmekte olan 1159 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 1. maddesinin metinden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Sarıbaş

Hüseyin Güler

İbrahim Özdoğan

Malatya

Mersin

Erzurum

Muharrem Doğan

Dursun Akdemir

Hüseyin Özcan

Mardin

İğdır

Mersin

Selami Yiğit

Hasan Özyer

Kars

Muğla

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Güler buyurun.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlar, önergem üzerine söz almış bulunuyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında, uzun zamandan beri kulağa çok hoş gelen bu mortgage, kamuoyunun dahi bilgi sahibi olmadan, ama, sömürüye de son derece müsait olan mortgage kanunu üzerinde değişiklik önergesi üzerine söz aldık.

Biz diyoruz ki, Türkiye'nin bu kadar temel sorunları varken, gelir dağılımı sorunu varken, bu mortgage kanunu, pratikte sosyal devlete uygun olmayan, sadece alım gücü yüksek olan insanlara yaracak bir sistem. Halbuki, Türkiye'nin temel sorunu konut sorunu değil, barınma sorunu. Mülkiyetçilik açısından baktığımızda, Türkiye'nin, daha doğrusu Türk toplumunun temel öğelerinden bir tanesi barınma, ikincisi ulaşım dediğimiz araba. Bunlar, mülkiyetçilik açısından, Türk toplumu açısından çok değer verilen bir kavram, ama, hepimiz çok iyi biliyoruz, bu sistemin pratik hayatta yürümeceğini, pratik hayatta Türk toplumunun yüzde 20'si diyebileceğimiz 13 milyon insanı yeşil karta bağımlı olan, geriye kalan yüzde 40'ının da, hep söylediğimiz burada "Türk'üz, doğruyuz, borçluyuz." denilen bir durumda, bu sistem içerisinde borçlu olan büyük bir kitleye baktığımızda, bu mortgage kanunu kendisini ne kadar ilgilendirecek, düşünüyorum, ama, siz, siyaseten, bu konut sorununu çözmek gibi bir siyasi argüman olarak kamuoyunda paylaşacaksınız. Nihayetinde, bu yıl seçim dönemi. Türk halkına vereceğiniz mesaj da net. Gerçi, Sayın Bakan, kısmen, bunu bir derece, herkese konut değil de, daha çok yüzde 25 tasarrufu olan ve bundan sonra bu faizi ve anaparayı ödeyebilecek sürekli geliri. . . Böyle baktığımızda, Türkiye'deki çalışma hayatına baktığımızda süreklilik açısından, gelecek korkusu olan bir toplumun, bu sistemde uzun vadeli borcunu ödeyebilecek bir gelirinin yoksunluğunu görüyoruz. Bu yüzden, buradan Türk halkına şunu seslenmek istiyoruz. Kulağa hoş gelse de, kamuoyunca, sakın, bu konut sorununun çözümlenmesinden dolayı, siyaseten, iç malzeme olarak kullanılmaktan öteye gitmeyecektir. Biz de diyoruz ki, Türkiye'nin temel sorunu, bir, nüfus planlaması; iki, Türkiye'deki nüfus hareketlerini göz önünde bulundurduğumuzda, Türkiye'nin konut değil, tam tersine, Türkiye'nin yeniden yapılanma dediğimiz şehirleşmeye ihtiyacı var. Böyle bir, sadece, bu "mortgage"ın belirli, kamuoyunda, daha doğrusu büyük illerde, arsa sorunu olan yerlerde sadece ranttan öteye gitmeyecek bir anlam ifade etmeyecektir, ama, eğer biz bu yaraların sarılmasını istiyorsak, Türkiye'ye yeniden şehirleşme planını dayatmak zorundayız, yapılandırmak zorundayız. Nihayetinde, bakıyoruz, İstanbul büyük bir sorun, her geçen gün, işte üç dönemdir de AKP anlayışı içerisinde bir siyasi iradeye, yerel birimler arasında siyasi bir iradeye sahip, ama, bugün, Sayın Başbakan yasaklamayı önermekte. O zaman bu neyi çözecek? Birkaç kişinin ikinci konut edinmekten başka ne elde edebilecek? Çünkü, bu kadar gelir dağılımının bozuk olduğu bir yerde, bu kadar nüfusun hareketli olduğu bir coğrafyada yaşıyoruz. Tabii ki, Türkiye'de temel sorunlar açlık ve yoksulluk. Bu doğrultuda, yaratılacak bu duygunun, halk tarafından, inanıyorum ki, bireysel anlamda düşünmeyecek, toplumsal olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Biz önergeyle şunu söylüyoruz Anavatan dönemi olarak, bu ülkenin, yeniden önünü görebilecek beş yıl veya on yıllık yeniden planlar dediğimiz şehirleşme. İkincisi, Türkiye'deki gelir dağılımının düzeltilmesi. Üçüncüsü, devletin, sosyal devlet anlayışı içerisinde, konut sorunundan çok barınma sorunu var. Nihayetinde, Mersin'den örnek vermek istersek, öyle ciddi bir beton yığına, o güzelim, böyle limon bahçeleri ve portakal bahçeleri, bugün ise, sadece, o rantın kurbanı dediğimiz beton yığınlarıyla doldu. Herkesin ikinci, üçüncü konutunun olduğu yerde yüzde 30 fazlalık var Mersin'de. Ama, buna rağmen hâlâ ciddi anlamda beton yığınlarıyla Mersin yok edilmekte. Biz de diyoruz ki: Türkiye'nin eğer şehirleşme planı yapılırken yeniden mezasını, köyünü ve özellikle büyük megapol dediğimiz İstanbul, Ankara, İzmir gibi şehirlerde yeniden bir şehirleşmenin altyapısı yaratılmalı. Bu süreç içerisinde kamu hizmeti topyekûn gitme şansını yakalar. Gerek özellikle bizim Çukurova'da verimli araziler dediğimiz arazilerin dahi korunması bu vesileyle korunmuş olur.

Kamuoyuna hoş gelen ve kulağa da hoş gelen bu konut sorununun şu andaki çıkan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kısaca, bu mortgage kanununun ülkenin konut sorununun çözülmesi için bir vesile olmayacağını düşünüyoruz. Ama, uluslararası fonların -Sayın Bakan da burada itiraf ediyor- eğilimi, yani, ki-

saca, çayın taşıyla çayın kuşunu vurma misali, Türkiye'deki yaratılacak potansiyel ranttan yine çok uluslu firmaların burada ülkemin rantından faydalanacağı görülmektedir.

Biz, Anavatan olarak, mortgage kanununun yine de toplumun sorununa kısmen de olsa çözüm getireceğini biliyoruz; ama, yeterli olmadığını görüyoruz. Bu vesileyle, ülkede yaşanılacak bu süreçte, konut sorunundan çok sistem olarak bakmakta fayda var diye düşünüyoruz. Bu ülkedeki yaşanan sıkıntıları da göz önünde bulundurduğumuzda bu kanunun yine de sizin çoğunluğunuza istinaden çıkacağını biliyoruz.

Hayırlı uğurlu olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 1. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları

Madde 1. 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 45 inci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan rehinle temin edilmiş alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, rehinin paraya çevrilmesi yoluyla takip yapılabilir veya haciz yoluna başvurulabilir."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistem içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlî menkul kıymetler kapsamında yer almasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlî menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlî menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 2. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Mehmet Özlek

Cemal Uysal

Bursa

Şanlıurfa

Ordu

M. Kerim Yıldız

Resul Tosun

Ağrı

Tokat

Madde 2. 2004 sayılı Kanunun 128 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İcra dairesi, 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, satışı istenen taşınmaz için kıymet takdirini, aynı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi uyarınca yetki verilmiş kişi veya kurumlara yaptırır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılamıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer almasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Tasarısı"nın 3. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Mehmet Özlek

Cemal Uysal

Bursa

Şanlıurfa

Ordu



M. Kerim Yıldız

Resul Tosun

Ağrı

Tokat

Madde 3. 2004 sayılı Kanunun 128/a maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, birinci fıkra uyarınca yaptırılmasına karar verilen bilirkişi incelemesi, aynı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi uyarınca yetki verilmiş kişi veya kurumlara yaptırılır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katlıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu Kanun tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkân verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer alamamasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 4. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Resul Tosun

M. Kerim Yıldız

Cemal Uysal

Tokat

Ağrı

Ordu

Mehmet Özlek

Faruk Çelik

Şanlıurfa

Bursa

Madde 4. 2004 sayılı Kanunun 134 üncü maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"2499 Sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehlinle temin edilmiş alacakların takibinde, ikinci fıkrada yer alan oran yüzde yirmi olarak uygulanır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehlinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkân verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer alamamasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 5. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Mehmet Özlek

Cemal Uysal

Bursa

Şanlıurfa

Ordu

M. Kerim Yıldız

Resul Tosun

Ağrı

Tokat

Madde 5. 2004 sayılı Kanunun 149/a maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehlinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, ikinci fıkrada yer alan oran yüzde otuz olarak uygulanır. İstinaf talebinin reddi hâlinde, teminat olarak alınan tutarın yarısı tazminat olarak alacaklıya ödenir. Alacaklının satış talebinden sonra takdir edilen ve kesinleşen kıymete göre, merhunun alacağı karşılamayacağı anlaşılırsa kalan tutar teminatın geriye kalan kısmından karşılanır, varsa teminatın kalan kısmı teminatı yatırıma iade edilir."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyorum.

BAŞKAN - Hükûmet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkân verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer alamamasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN - Kabul edilen önerge istikametinde 5'inci maddeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

5'inci maddeyi kabul edilen önerge istikametinde kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.05**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM****Açılma Saati: 17.15****BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşimi'nin Dördüncü Oturumu'nu açıyorum.

1159 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyona ve Hükümet yerinde.

Tasarının 5'inci maddesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi 5'inci maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

5'inci maddeyi kabul edilen önerge istikametinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 6. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ahmet Işık

A. Yüksel Kavuştu

Bursa

Konya

Çorum

Murat Yılmaz

Fehmi Uyanık

Kırıkkale

Diyarbakır

Madde 6. 2004 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 8- Bu Kanunun 128 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile 128/a maddesinin ikinci fıkrasının yürürlüğe girmesini izleyen üçüncü yılın sonuna kadar 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesi birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehlinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, taşınmaz için kıymet takdiri veya bilirkişi incelemesi, Sermaye Piyasası Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi uyarınca gayrimenkul değerlendirme faaliyeti konusunda yetki verilmiş kişi veya kurumların yanı sıra diğer uzman bilirkişiler marifetiyle de yapılabilir."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehlinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gere-

ğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer alamamasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde bir önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 2499 sayılı Kanununun 13/A maddesinden sonra gelmek üzere 13/B maddesini ekleyen 9 uncu maddesinin, (son fıkrasının) birinci cümlesinin Kanun Tasarısı'ndan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sadullah Ergin

Ayhan Sefer Üstün

Mustafa Nuri Akbulut

Hatay

Sakarya

Erzurum

Yüksel Çavuşoğlu

Yahya Baş

Recep Koral

Karaman

İstanbul

İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Sayın Başkan, takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe

2499 sayılı Kanununun 13/A maddesinden sonra gelmek üzere 13/B maddesini ekleyen 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, Sermaye Piyasası Kurulunun, ihraççının bir teminat sorumlusu belirlenmesini zorunlu tutabileceği hükmü yer almakta iken yedinci fıkrasında ihraççının, Kurulun onayını almak suretiyle bir teminat sorumlusu belirlenmesinin zorunlu olduğu hükmüne yer verilmektedir. Birbirleriyle çelişen bu iki hükmün ortadan kaldırılması ve varlık teminatlı menkul kıymetlerin, ipotek teminatlı menkul kıymetlerden daha esnek düzenlemelere tabi olan bir sermaye piyasası aracı olması ve çok çeşitli varlık türlerinin teminatı karşılığında ihraç edilebilecek bu aracın ihraç maliyetlerinin azaltılması amacıyla, (7) numaralı fıkranın birinci cümlesini, yani teminat sorumlusu belirlenmesi zorunluluğunu ortadan kaldıran Önerge'nin kabul edilmesini arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, çerçeve 12'nci maddeye bağlı 38/A'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeye bağlı 38/B'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeye bağlı 38/C'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, çerçeve 12'nci maddeyi, bağlı 38/A, 38/B ve 38/C ile birlikte oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1159 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 15 inci maddesiyle düzenlenen 2499 sayılı Kanuna 40/C maddesinden sonra gelmek üzere eklenen 40/D maddesinin 1. fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Züheyir Amber	İbrahim Özdoğan	Dursun Akdemir
Hatay	Erzurum	Iğdır
Süleyman Sarıbaş	Hüseyin Güler	Serpil Yıldız
Malatya	Mersin	İzmir
E. Safder Gaydalı	Reyhan Balandı	Hüseyin Özcan
Bitlis	Afyon	Mersin

"Hazineye ait taşınmazlara ilişkin işlemlerde Türkiye genelinde denetim ve bedel tespiti yapma yetkisine sahip Maliye Bakanlığı merkez denetim elemanları meslekte 10 yıllık sürelerini tamamladıklarında, sınav şartı aranmaksızın gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı lisansını almaya ve Türkiye Değerleme Uzmanları Birliğine üye olmaya hak kazanırlar."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Amber, buyurun efendim.

ZÜHEYİR AMBER (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; teklifte anapara faiz ödemelerinin gelir vergisi matrahından indirilmesini öngören düzenlemenin tasarıdan çıkarılması sabit gelirli vatandaşlarımızın sistemden yararlanmasını önleyecektir. İki yıldan bu yana, ev sahibi olmayan dar gelirli vatandaşlarımıza "kira öder gibi ev sahibi olacaksınız" tasarısı, maalesef, üst gelir grubu ve konut finans sektörünün işine yarayacağı bir tasarı hâline dönüşmüştür.

IMF'nin vergi gelirlerinde azalmaya yol açacağı gerekçesiyle karşı çıktığı söz konusu düzenlemeye, IMF ile sürekli görüşen Devlet Bakanı Sayın Ali Babacan'ın vergi indiriminin kaldırılması

yönünde verdiği önerge manidardır. Bu durum, öncelikle mortgage sisteminden yararlanacak kişi sayısını azaltacak ve konut kredisi piyasasını daraltacaktır, özellikle sabit gelirlilerin sistemden yararlanmasını önleyecektir.

Ayrıca, tasarıyla, daha önce konut kredisi kullananlar aleyhine getirilen düzenlemelerden de vazgeçilmelidir. Her konuşmada söylediğim gibi, buradan çıkacak kanunlar toplumun tüm kesimlerini adil bir şekilde kapsamalıdır.

Yine, konut finansmanında, önceki yüksek faizle konut kredisi kullanan vatandaşlara da kolaylık sağlanmasını beklerdim. Oysa, tasarıya baktığımızda bu durumdaki vatandaşlarımızın aleyhine hükümler bulunmaktadır. Konut kredisi kullananların, otomatik olarak, konut finansmanı sistemiyile ilgili yasanın olumsuz hükümlerine tabi olacağı görülmektedir. Oysa, bu tasarıda, borcunu erken ödemek isteyen yüzde 2 ceza alınması adaletle bağdaşmamaktadır. Bunun mantıklı bir izahı olmaz. Konut finansmanı kullanmış bir vatandaşımız, ileriki yıllarda eline toplu para geçtiğinde, kendisini ve konutunu bu ipotekten kurtarmak istediğinde alacağı cevap "önce yüzde 2 ceza öde, sonra ipotekten kurtul" mantığı olmamalıdır. Tam tersine, borcunu erken kapatmak isteyen vatandaşımıza bu borcundan erken ödeme indirimi yapılmalıdır. Yapılmalıdır ki, bu finansmanı kullanan insanlarımız borcunu erken kapatmaya teşvik edilebilsin.

Şu anki uygulamada, bankalara konut kredisi borcu bulunanlar, isterlerse, hiçbir ceza ödemedi borçlarını erken ödeyebilme hakkına sahip bulunmaktadırlar. Konuyla ilgili uzmanların, vergi teşvikinin yasada yer alması hâlinde sistemden yararlanacakların sayısının yüzde 10 artacağını hesapladıklarını hepimiz okumuştuzdur. Yasa bu hâliyle çıkarsa ev sahibi olmayı hayal eden geniş bir kesim hayal kırıklığına uğrayacaktır.

Evet, bu vergi teşviki gelir vergisi kaybına yol açabilecektir. Ancak, sistemin inşaat sektörüne getireceği canlılık ve istihdam ile elde edilecek artı vergi geliri bu yaşanacak kaybı katbekat karşılayacaktır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, iskânı alınmamış konutlar da görüşmekte olduğumuz bu yasa dâhil edilmelidir. Konut finansmanı kapsamında, sadece yapı kullanım izni alınmış konutlar üzerinde ipotek tesis edilerek kredi kullanılması hedeflenmiştir. Oysa, kredilendirilmenin inşaat aşamasından başlatılması gerekmektedir. İskânı henüz alınmamış konutlara, sistem kapsamında, inşaat aşamasına göre kredi verilebilirlik sağlanmalıdır.

Tasarıda gözlemediğimiz bir başka olumsuzluk da, sistem kapsamında çıkarılacak tahvillerden gelir vergisi stopajı yapılmak istenmesidir ve bu tahvillere hazine garantisi verilmeyecektir. Konut finansmanı sisteminin uygulandığı tüm ülkelerde, devletler, sistem kapsamında çıkarılan tahvillere garanti vermektedir. Her iki düzenleme de bu tahvillerin alınıp satılacağı ikincil piyasaların gelişimini engelleyecek ve derinleşmesini önleyecektir. Bu alandaki yatırımcıları Türk konut finansmanı piyasasından uzaklaştıracak ve uzun vadeli konut kredileri için gereken likiditasyon olumsuz etkileyecektir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, altı yıldan bu yana Sermaye Piyasası Kurulunda görev yapan, 657'ye tabi olan 450 çalışanımıza maaş artışı yapılmamaktadır. Oysa bu memurlarımızın emsalleri olan TMSF, BDDK gibi kurum çalışanları, bugün görüşmekte olduğumuz yasalara eklenen ek bir maddeyle bu maaş artışlarını almışlardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - Bitirmek üzereyim.

Şu anda kurum içi maaş farkları çok büyük olmuş, emsal kurumlar arasında ise düşük maaş alan çalışanlarımız olmuştur. Öyle ki, sermaye piyasasının tüm idari, teknik, personel işlerini yürüten bu çalışanlarımız sahihsiz kalmışlar, âdeta unutulmuşlardır.

Anavatan Partisi olarak, Sayın Bakan da buradayken, teklifimiz: Gelin, bu yasaya da bir ek madde koyarak, bu 450 çalışmamızın ücretlerini artıralım, diğer emsal özerk kuruluşların seviyesi-ne çıkartarak, bu haksızlığı, unutulmuşluğu giderelim.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci madde üzerinde önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılma-sı Hakkında Kanun Tasarısı"nın 2499 sayılı Kanun'un 47. maddesinde değişiklik yapan 18. madde-si ile değiştirilen (C) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sadullah Ergin	Ayhan Sefer Üstün	Mustafa Nuri Akbulut
Hatay	Sakarya	Erzurum
Recep Koral	Yahya Baş	Yüksel Çavuşoğlu
İstanbul	İstanbul	Karaman

C) Bu Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına, 7, 9, 10, 10/A, 11, 12 nci maddelerine, 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasına 13/A maddesinin ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı, sekizinci, dokuzuncu, onuncu, onbirinci, onikinci, onüçüncü, ondördüncü ve onbeşinci fıkralarına, 13/B maddesinin üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarına, 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına, 15 inci maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarına, 16, 16/A maddelerine, 25 inci maddesinin (a) bendine, 28 inci maddesinin (b) bendine, 34 üncü maddesine, 38 inci maddesine, 38/A maddesine, 38/B maddesinin üçüncü, dördüncü, yedinci, dokuzuncu, onuncu ve onikinci fıkralarına, 38/C maddesi kapsamında 38/B maddesinin üçüncü, dördüncü, yedinci, dokuzuncu, onuncu ve onikinci fıkralarına, 39/A maddesine, 40/B ve 40/D maddelerine, 45 inci maddesine, 46 ncı maddesinin ikinci ve beşinci fıkralarına, 46/A, 46/B ve 46/C maddelerine aykırı hareket edenler biniyüzelli gün adli para cezası ile cezalandırılırlar."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SABAHATTİN YILDIZ (Muş) - Takdire bira-  
kıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılı-  
yoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarı'ya bu maddenin konulması ile Sermaye Piyasası Kanununa eklenen madde hükümleri-ne aykırılığa ilişkin cezai sorumluluğun belirlenmesi amacıyla Sermaye Piyasası Kanunu'nun adli para cezası öngören 47. maddesinin 1. fıkrasının (C) bendinin kapsamı genişletilmiş olup, konuya ilişkin önergemizle bu defa, Kanun Tasarısında Plan ve Bütçe Komisyonu'nda yapılan değişikliklerle paralel olarak Sermaye Piyasası Kanununa eklenen madde hükümlerine aykırılığa ilişkin cezai



sorumluluğunun belirlendiği 47. maddesinin 1. fıkrasının (C) bendinde yer alan atıfların yukarıdaki şekilde düzeltilmesi gerekmektedir.

**BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.**

Kabul edilen önerge istikametinde 18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, 20'nci maddeye bağlı geçici 10, 11 ve 12'nci maddeler dâhil, 20 ila 40'ıncı maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, Kars Milletvekili Selami Yiğit.

Sayın Yiğit, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA SELAMİ YİĞİT (Kars) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda "mortgage" olarak bilinen Konut Finansmanı Yasa Tasarısı'nın ikinci bölümünde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.**

Değerli milletvekilleri, görüştüğümüz tasarı, AKP Hükümeti tarafından iki buçuk yıldır, ekonomik büyümenin temel bir enstrümanı olarak her fırsatta önümüze sürülmektedir. Üstelik, Hükümet, tasarınnın gerekçesinde de belirtildiği gibi, kaçak yapılaşma ve çarpık kentleşmeye dur denilmesi, yıllık 500 bine ulaşan konut açığının kapatılması ve dar gelirliilerin kira öder gibi ev sahibi olmaları gibi, son derece masum gerekçelerin arkasına sığınmaktadır.

Gerçekten bu tasarı, deprem kuşağında bulunan ülkemizde çarpık kentleşmenin önüne geçebilecek midir? Dar gelirli vatandaşlar, gerçekten, kira öder gibi konut sahibi olabilecekler midir? Bu soruların yanıtları, genel ekonomik göstergelerle yakından ilgilidir. AKP Hükümetinin göreve gelmesinden itibaren uygulanan ekonomik politikalar, ülkeye büyük miktarlarda sıcak yabancı sermaye girişini sağlamıştır. 2005 yılında, her sektörde beklenenin üzerinde bir büyüme gerçekleşmiştir. 2005 yılında inşaat sektöründeki büyüme de dikkat çekicidir. Daha tasarı Bakanlar Kurulunda görüşülmeden, aylar önce, "Düşük gelirliilerin kira öder gibi ev sahibi olabilecekleri" propagandası yapılarak, vatandaş, bankalardan kredi almaya âdeta özendirilmiştir. Hükümet ve emlak piyasalarının pompaladığı bu hava bankaları harekete geçirmiş, daha yasa Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmadan, 1,07'ye düşen aylık faiz oranlarıyla, tasarruf sahipleri orta ve uzun vadeli borçlandırılmıştır. Bankaların kullandığı banka kredilerinin geri ödemesinde daha şimdiden yüzde 20 oranında aksamalar meydana gelmiştir.

Elinde biraz birikimi olanlar orta vadede borçlanarak, yüksek fiyatlardan konut satın almışlardır. Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük kentlerde konut fiyatları ikiye, üçe katlanmıştır. 2006 yılında inşaat sektörü, 2005'e göre, yüzde 19 büyümüştür. Kamu yatırımları da kısıldığına göre, aslında büyüyen inşaat sektörü değil konut sektörüdür. Bu hava geçtiğimiz yılın mayıs ayına kadar sürdürülmüştür; ancak, mayıs ve haziran aylarında piyasalarda yaşanan dalgalanma Hükümetin bu sayıyı rafa kaldırmasında yol açmıştır.

Değerli milletvekilleri, 2006 Mayıs ve Haziranında neler olduğunun hatırlanmasında, bu yasa tasarısının geleceği açısından önemi vardır. Dalgalanmanın ilk vurduğu sektör inşaat sektörü olmuştur. Bankalar, dalgalanma öncesi aylık 1,07'ye kadar indirdikleri konut kredi faiz oranlarını mayıs ayında 1,3'e, haziran ayında 2'ye, temmuz ayında ise 2,5'a yükseltmişlerdir. Bununla da yetinmemişler, on yıllık vadeleri de yedi yıla indirmişlerdir. Bir balon gibi büyüyen konut sektörü patlamış, müteahhitlerin ürettiği konutlar elde kalmıştır. Bu ortam içerisinde Hükümet, bu yasa tasarısını ra-

fa kaldırmak zorunda kalmıştır. Fiyatı düşmesine rağmen satılamayan binlerce konut müteahhitlerinin elinde kalmıştır.

Değerli milletvekilleri, şimdi sormak gerekir: Geçen yıla göre ekonomik tabloda olumlu yönde ne gibi değişiklikler olmuştur? Artan cari açık ve borçlanma, yüzde 10'lara yaklaşan enflasyon, önlenemeyen işsizlik, kısıtlanan yatırımlar, kritik dış gelişmeler ve bu yıl yaşayacağımız iki önemli seçim, ekonominin her an bıçak sırtında olabileceğinin göstergesidir. Oysa, konut finansman sisteminin uygulanabilmesi ekonomik istikrara bağlıdır.

Bu noktada, bu yasanın çıkmasına bel bağlayarak kira öder gibi ev sahibi olma hayallerini kuran vatandaşlarımızı buradan uyarmak istiyorum. Geçen yıl, Başbakan Yardımcısı Sayın Şener, tasarının uygulamaya konulmasıyla birlikte konut kredisi faiz oranlarının orta vadede yüzde 1'lere düşeceğinin beklentisinde olduğunu açıkladı. Bankaların on yıl vadeli konut kredisi faizi şu anda yüzde 1,54'tür. Bu sistemle ev sahibi olmak isteyenler kredi kartı mağdurlarının durumuna düşmemelidirler, hesaplarını buna göre yapsınlar.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla, iki ay süresince kredi borcunuzu aksattığınız takdirde eviniz elinizden çıkacaktır. Banka, bu konuda, bu tasarıyla değiştirilen icra iflas hükümleri gereği el koyacak ve haczedebilecektir.

İşin bir de bankalar boyutu vardır. Orta vadede şişirilmiş fiyatlardan konut alanlar ödeme güçlüğüne düştüklerinde ne olacak? Konut kredi borçlarının geri ödenmesinde yaşanacak sıkıntı, bankaların elinde çok sayıda ipotekli veya hacizli konutun birikmesine yol açacaktır. Bu sistemle, dar gelirliilerin, hatta orta gelirliilerin ev sahibi olma imkânları yoktur. Bu sistemden, aylık 3 bin YTL civarında düzenli gelir garantisi bulunan gelir grupları yararlanabilecektir. Yani "kira öder gibi ev sahibi olacaksınız" diye basında da dile getirilen konut finansman sistemi, üst gelir grubunun, zaten elinde bulunan konut veya iş yeri sayısını daha da artırmalarını sağlayacak, yeni rant kapıları oluşacaktır.

Sistemin yasalaşması hâlinde, 2006 Mayıs ve Haziran dalgalanmalarının ardından düşüşe geçen konut piyasası yeniden hareketlenecek, müteahhitlerin elinde kalan konutların fiyatları yeniden yükselişe geçecektir. Nitekim, tasarının, Hükümet yetkilileri tarafından, Mecliste görüşüleceği açıklanır açıklanmaz, bazı bankalar konut kredi faizlerini birkaç puan düşürme yoluna gitmişlerdir. Bu tasarı Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülürken de çekincelerimizi bir karşı oy yazısıyla bildirdik.

Değerli milletvekilleri, bilindiği üzere, konut kredileri, ilk kez bu tasarının getirdiği düzenlemelerle tüketici kredileri kapsamında çıkarılmıştır. Aslında, bu tasarıyla, bankalar koruma altına alınmıştır. Örneğin, Tüketiciyi Koruma Kanunu çerçevesinde, müteahhitler ayıplı maldan beş yıl süreyle sorumlu tutulurken, bu yasa tasarısının 22'nci maddesiyle, kredi verecek bankalar, ayıplı maldan bir yıl süreyle sorumlu tutulmuşlardır. Bu sürenin beş yıla çıkarılması, tüketicinin korunması açısından önemli ve gereklidir.

Tasarıyı Tüketiciyi Koruma Yasası'yla karşılaştırdığımızda, bir başka sıkıntı da, sabit faizle kredi kullanacak olanların aldıkları krediyi vadesinden önce kapatmaları durumunda ek bir maliyet ödeme durumunda kalmalarıdır. Yani, borcunu vadesinden önce kapatan, yüzde 2 oranında ceza ödemek zorunda kalacaktır. Oysa, vatandaş, üç yıldır konut kredisi kullanmaktadır. Bu yasa çıkmadan konut kredisi alanlar, borçlarını kapattıkları takdirde böyle bir ceza uygulamasından muaf olacaklardır. Oysa, Tüketiciyi Koruma Yasası'na göre, tüketici kredisi kullananların, vadesi ne olursa olsun, ödeyecekleri faiz sabittir ve borçlarını vadesinden önce kapatmaları durumunda hiçbir ek külfet yüklenmemektedirler. Tasarıdaki bu düzenleme, Anayasa'nın eşitlik ilkesine de aykırıdır. Hatta, bu yasanın veto edilmesine yol açabilecek bir unsurdur. Kredi borcunun erken kapatılması hâlinde getirilen ceza uygulamasının madde metninden çıkarılması gerekmektedir.

Tasarıyla bankalara sağlanan esnekliklerden biri de faiz seçeneklerine ilişkindir. Bu yasaya göre, müşteri sabit veya değişken faiz seçenekleri arasında tercih yapmakta serbest bırakılıyor. Ancak,

bankalar, sabit faiz seçeneği yerine, müşteriye değişken faiz seçeneğini tercih etmeye zorlarsa ne olacak? Bankaların bu keyfi uygulamasına imkân vermeyecek düzenlemeler tasarıda getirilmemiştir ve bu tüketici aleyhine işlenebilecek bir unsurdur.

Tüketici açısından sakıncalı bir başka düzenleme de, aylıklı maldan müteahhit veya kredi veren bankaların toplam zararından değil, verilen kredi miktarı kadar sorumlu tutulmasıdır.

Diğer bir nokta da, bu yasa çıkmadan önce konut kredisi alan ve hâlen geri ödemeleri sürenlerin karşı karşıya kalacakları durumdur. Daha önceden konut kredisi alanlar, bu yasa çıkınca kendilerine sorulmaksızın bu yasanın kapsamına alınacaklardır. Yani, önceden kredi alanlar, bu yasayla getirilen, tüketici aleyhine olan hükümlere doğrudan tabi olacaklardır. Oysa, aleyhte olan hükümlerin işletilmemesi hukukun temel prensibidir.

İlk kez ev alanlara getirilen gelir vergisi muafiyeti, maalesef, tasarıdan çıkarılmıştır.

Konut kredisi veren bankaların çıkaracakları tahviller hazine garantisi dışında tutulmuştur. Böylece, sistemi orta gelir grubuna yayacak teşvikten vazgeçilmiştir. Tasarının sosyal yönü de böylelikle budanmıştır.

Olumsuzluklardan biri de, 100 bin YTL'ye kadar olan konutların kredi borç faizlerinin gelir vergisi matrahından düşürülmesi uygulamasının 1 Ocak 2008 tarihine ertelenmesidir. Hükümet, neden konut sahibi olacak vatandaşlara sağlanan bu küçük avantajı 2008 yılına erteliyor? Hükümet, topu gelecek iktidarların üzerine atmaktadır.

Tasarıyı iki buçuk yıldır gündemde tutan Hükümetin beklentileri açısından konuya baktığımızda, aslında, hak vermemek de mümkün değildir. Enflasyon bugün yüzde 10'lara dayanmıştır, cari açık 2006 yılında 31 milyar doların üzerine çıkmıştır. Cari açık ve borç artarken büyüme hızı kesilmiştir. 2005 yılında, büyümenin lokomotifini olan inşaat sektörü hız kesmiştir. Hükümet, yatırımlar ve ihracatı artıracak köklü çözümler yerine sıcak para girişini teşvik etmektedir. Hükümet, bu yasa tasarısını cari açığı finanse edecek enstrüman olarak görmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, konuşmanızı tamamlayınız.

SELAMİ YİĞİT (Devamla) - Buradaki beklenti, gayrimenkul piyasasına yatırım yapmayı hedefleyen uluslararası fonların piyasaya girerek yeni kaynaklar getirmesidir. Bu, elbette ekonomiyi görünüşte canlandıracaktır, ancak hiçbir ekonomi salt inşaat sektörünün büyümesine dayanarak istikrarlı ve sürdürülebilir bir büyüme yakalayamaz. Bu yasa çıktığında da kısa vadede geçici bir hareketlilik sağlanacak ve mortgage, bir seçim yatırımı yasası olmaktan öteye gidemeyecektir.

Değerli milletvekilleri, tasarıdaki tüketici aleyhine düzenlemelerin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda giderilmesi dileklerle, hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

İkinci bölüm üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

Şahsınız adına söz talebinizi de ilave ettim, buyurun.

CHP GRUBU ADINA FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize saygılar sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, bu yasa, özellikle yeni bir finansman modeli. Bu yasaya asla hiçbirimiz karşı çıkmıyoruz, ama yasanın bazı yönlerinde bazı düzenlemelerin yapılmasına karşı çıkıyoruz; yoksa, modern bir finansman yönetimi, uzun vadeli bir borçlanma, uzun vadeli bir fonlama yönetimi. Bu, dünyanın her tarafında uygulanıyor. Ancak, bazı konular var ki bu yasada, ileride sorunlar

yaratacak; ben bunu bugünden uyarmaya çalışıyorum. Örneğin, Komisyonadaki arkadaşlarımın çekince oyu verdiği ve ayrışık oyu verdiği bazı, bir iki konuyu dikkatinize sunacağım.

Bu yasayla, İstanbul'daki Beykoz'da son günlerde yaşanan olaylarda... Birisi ev aldı, üç dört yıldır da oturuyor orada, "mortgage"la aldı, konut finansmanı aldı. Şimdi, bunları yıkıyorsunuz. İşte, Danıştay kararı diyorsunuz, Yargıtay, bilmem, mahkeme kararı, Beykoz Belediyesi diyorsunuz. Şimdi, bunları yıkıyorsunuz.

Sorumluluğu bir yıla indirerek... Sorumluluğu bir yıla indiriyorsunuz -çok açık örnek veriyorum- peki, orada, "mortgage"la dört yıl önce birisi yer aldı, bir yıla indiriyorsunuz sorumluluğu... Peki, bunun hesabını kim verecek arkadaşlar? Şimdi yıkıyorsunuz... Aradan dört yıl geçmiş, mortgage yapmış bunu, konut finansmanı uygulamışsınız. Onun için, o bir yıllık, arkadaşlarımın çekince oyu verdiği bir yıllık süreyi, lütfen, beş yıla tekrar çıkarın. Bakın, çok açık ve net örnek veriyorum size.

Değerli milletvekilleri, tabii bu yasanın temel amacı, kirada oturan, konut sahibi olmayan ve yaşamı boyu bir evi olmayan insanlara, sosyal devlet anlayışıyla hizmet vermektir benim anlayışım, ama bu yasa, maalesef, sosyal devlet anlayışıyla, kirada oturan, kira öder gibi ev alacak insanlara çok da cevap vermiyor.

Şimdi, bir kere, burada, Komisyonada, tüm milletvekilleri vergi indiriminin uygulanmasına, yürekten, herkes "evet" dedi arkadaşlar, ama, duyuyorum ki, biraz sonra gelecek bir önergelye, iktidar partisi tarafından, bu uygulanan vergi indirimi geri alınıyor. Değerli milletvekilleri, böyle bir şey olmaz. Şimdi, burada, biliyorsunuz, faiz ve faiz üzerinden bir vergi... Artı iki şey alınıyor faiz üzerinden; bir gider vergisi alınıyor, yani, yüzde 11'i kadar, faizin yüzde 11'i kadar vergi alınıyor. Şimdi, bugünkü uygulanan sistemde, baktığımız zaman, bankaların uyguladığı faiz minimum aylık 1,50; maksimumu da aylık 1,70. Aylık faiz, yani 100 milyarlık yahut 100 bin liralık bir kredide 1.900 ile 2 bin lira arasında aylık taksit geliyor ve bunların içinde yüzde 11 de, faizin yüzde 11'i kadar da vergi var.

Şimdi, ayda 500-600 milyon kirasını dahi ödeyemeyen insanları, en azından faizin yüzde 11'i kadar bir vergiden muaf tutmak... Bu ne yapar biliyor musunuz? Faiz eğer -değişken faizse, belli olmaz- yüzde 15'se, yüzde 15'in yüzde 11'i 1,6 yapar arkadaşlar. Lütfen, bunu bu insanlardan esirgemesin, yüzde 1,6'yı. Mevcut sistemde, çok geri gitmeyin, geçen yıl 0,96'lara indi arkadaşlar, biliyorsunuz, konut kredi faizleri bankacılık sisteminde 0,96'lara indi. Dönüp örnek alalım. Bir sürü insan heveslendi, 0,96'larla ev alanlar oldu. Ama, Türk bankacılığında herkes ürkererek aldı. Çok geri gitmeyin, 94 krizi ve 2001 krizi... 94 ve 2001 krizlerinde, özellikle dövizle ev sahibi olan bir sürü insan, ocakları yıkıldı. Dolar 11 bin lira iken... Dönüp ders alalım, 11 bin lira iken ev alan insanların, arkadaşlar, 45 bin, 47 bin, 50 bin liradan... Evlerini, dolar 10 bin lira iken satmaya kalktılar, bırakın doların 45 bin lira olmasını, diyelim dolar 11 bin lira iken ev alan adam, dolar 5 bin lira dahi olsa, o evi para etmedi. Yani, dönüp ders alalım, Türkiye bunları yaşadı. Biz, hiç, ders almıyoruz.

Aynı şekilde, çok geri gitmeyin, geçen mayıs ayı, 0,96'ya düştü arkadaşlar. 0,96; 1'in altına inmişti aylık. Ama, mayısta yaşanan kaos yüzde 2'lere çıkardı.

Şimdi, Türkiye'de bir şey yapıyoruz arkadaşlar, suni bir şey yaratıyoruz. Şimdi, bu yasa çıkıyor diye, Meclise indi diye -etrafımıza bakın- gayrimenkul fiyatları, dünden beri -ben birkaç komisyoncu arkadaşım ile konuştum- belli yörelerde yüzde 20 artmış, dünden itibaren. Ben, size nerede arttığını söyleyeyim: Değerli arkadaşlarım, tabii, hep lüks yerlerde artıyor, halkın, dar gelirlinin alacağı yerde daha bir hareket yok, çünkü, yüzde 25 peşinat var arkadaşlar. Yani, artık bugün, bir insanın, çağdaş bir insanın, dört kişilik bir ailenin oturacağı, Türkiye'nin her tarafında, yani, İstanbul'u, Ankara'yı bırakalım, Malatya'da dahi en minimum fiyatlar 100 milyar; minimum, yani, minimum. Şimdi, Trabzon'da da 100 milyara ev bulmak çok zor. O zaman, arkadaşlar, 25 milyar, bu insanlar peşin vermek zorunda. Sayın Bakanım, ikinci bir kriz yaratacağız. Bunu açık söylüyorum.

Bu insanlar ne yapacak? Ev aşkı, ev alma aşkı. Nasıl olsa böyle bir yasa çıkmış, yirmi yıl vadedeli bir konut edinme kredisi çıkmış, ben gideyim, bir bankadan tüketici kredisi alayım, bir yerden borç alayım, özellikle tüketici kredisi alarak, getirip yüzde 25 peşinatı yatıracaklar. Yeni bir kriz yaratacağız. Bunun illa... Bunun bu şekilde... Bu yasa çıksın, bu yasanın bu ülkedeki insanlar için çok faydalı yönleri var. Ancak, bu ülkenin gerçekleriyle bazı önlemler almamız lazım. Özellikle, peşinat kısmını, ev alacak insanlara, peşinatlarını yatırmak için Toplu Konut'un mutlaka, bir finansal kurum, yani, konut edindirecek bir finansal kurum kurması lazım arkadaşlar. Yani, Toplu Konut da tahvil satarak, Toplu Konut İdaresinin sahip olacağı bir kurum mutlaka olmalı kurulacak bu kurumlardan, o da tahvil ihraç ederek, kendi fonlamasını kendi yaratarak, mutlak Toplu Konuta bu görevi verdiğimiz lazım, özellikle dar gelirli insanların peşinatı açısından. İlk aşamada, fakir insana, peşinat kısmını tamamlayana kadar, -mortgage yasal sürecini tamamlamaz- bir taahhütnameyle, ne zaman "mortgage"daki yüzde 25'lik kısmını, peşinat kısmını tamamladıktan sonra o zaman ikinci bölüme geçer arkadaşlar. Yani, birtakım koşulları değiştirmemiz lazım. Aksi hâlde, motamot bu yasa-yı uyguladığımız zaman, ben size söylüyorum, vergi yasasını uygulamamız nedeniyle, bu yasadan özellikle sosyal devlet olarak beklediğimiz verimi alamayacağız. Ben yine söylüyorum, lüks semtlerdeki daire fiyatları, konut fiyatları çok yükselecek ve bu yasa, onların konut edinmesine, onların ikinci konut edinmesine yarayacak.

Arkadaşlar, en azından, eğer bir insan bir evini gelir amaçlı, irat amaçlı alıyorsa, buna bu vergi şeyini uygulamayalım, ama ilk defa ev alacak, hiç evi olmayan insanlara bunu uygulayalım.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) - TOKİ yapıyor onlara!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Hayır.

Değerli milletvekilleri, tabii bu yasanın yürümesi için, ülkede enflasyon, faiz ve reel faiz üçleminin aynı anda yürümesi lazım.

Şimdi, bakıyorum, burada, hâlâ biz ülke olarak reel faiz ödüyoruz. Yani bunu tüketiciye yansıtacağız, bunu tüketicinin sırtından alacağız.

Yine söylüyorum, dünyanın hiçbir yerinde... Örneğin, bir meşhur Kredi Kartları Yasası var biliyorsunuz. Hâlâ daha bu bir yaradır arkadaşlar. Dünyanın hiçbir yerinde, enflasyonun yüzde 10, faizin yüzde 17 olduğu yerde yüzde 75 kredi faizi yoktur arkadaşlar. Hâlâ o bir temel yaradır, devam ediyor, bu yara büyüyerek devam ediyor. Hâlâ biz seyirci kalıyoruz arkadaşlar.

Tabii, şimdi, burada ise özellikle dar gelirli kesim çok zor durumda kalacaktır. Çünkü, Türk insanı ev alma yönünde çok heveslidir arkadaşlar. Onları zor durumda bırakacağımızı ve onların konut edinemeyeceğini, edinse bile, yarın önemli sorunlar doğacağını bir kez daha size iletiyorum.

Değerli milletvekilleri, burada bir başka konuya geçiyorum; içeriden ve dışarıdan fonlama. Şimdi, değişik kurumlar gerek bankalar kuracak konut edindirme finansman kurumlarını gerekse banka dışında, yurt dışındaki bazı fonlar Türkiye'de konut kredisi satmak için belli kurumlar oluşturacak. Tabii, yasa buna elverişli.

Tabii, burada dikkat çekmek istiyorum. Bu kurulacak konut edindirme kredisi verecek kurumların, mutlaka iznini BDDK vermelidir. Bunu bir sistem dâhilinde vermelidir. Her önüne gelene bu izin verildiği zaman, yarın bunların tahvil ihraç etme izinleri olacaktır. Bir şekilde, bir zamanlar, 80'li yıllar öncesinde Sirkeci bankerleri vardı. Çoğu, bir şekilde, biliyorsunuz, o dönemde -işim vermek istemiyorum- neler yaptığını biliyorsunuz. Onun için, özellikle, ipotek finansmanı yapacak veya konut finansmanı yapacak kurumların iznini, mutlaka, BDDK vermelidir. Aksi hâlde, önümüze yarın başka sorunlar doğacaktır. Çünkü, bunlara tahvil ihraç etme izni veriyorsunuz. Halktan para toplama izni veriyorsunuz. Bu hassas konunun altını çizmek istiyorum arkadaşlar.

Şimdi, burada, Türkiye'de tahvil ihraç eden insanlar, eğer bu tahvillerini borsa kanalıyla Türkler aldığı zaman, elde edeceği gelirin yüzde 10'unu gelir vergisi olarak verecek. Ama, yine, borsa

kanalıyla bu ihraç edilen tahvillerin, yine bir Türk, yabancı bir fon aracılığıyla sahip olduğu zaman hiçbir vergi vermeyecek.

Değerli milletvekilleri, birbirimizi kandırmayalım. Objektif olmalıyız. Her ikisini de alan bir Türk; biri, dışarıdaki yabancı bir fona talimat veriyor, yabancı fon kanalıyla alıyor, kendi ismi geçmiyor. Kimin adına? Yabancı fon aldı. Hâlbuki, talimatla kendisi almış. Burada ise gidiyor vatan-  
daş Ahmet Ağa tahvil alıyor -herhangi bir konut edindirme finansman kurumunun- bunun gelir ver-  
gisini veriyor. Yani, hakikaten, ben bunu garipsiyorum, hakikaten garipsiyorum. Yani, bir yerde iki  
farklı tarz uygulanmaz arkadaşlar. Ben, bir kez daha bunun altını çiziyorum. Ya bunların hepsini...  
Yabancıya uyguladığınız vergi istisnasını benden niye esirgiyorsunuz? O zaman, herkese bunu ya-  
pın. Yabancı hak ediyor, ben hak etmiyor muyum? Herkese yapın arkadaşlar.

Değerli milletvekilleri, bu yasada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Başkanım.

ERDAL KARADEMİR (İzmir) - Başkan, bir beş dakika daha ver.

RECEP KORAL (İstanbul) - Nasıl dolduracak beş dakikayı?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Ben nasıl dolduracağımı bilirim, size kalmadı.

RECEP KORAL (İstanbul) - Biz oradaki arkadaşla konuşuyoruz, sizinle konuşmuyoruz ki.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Size kalmadı.

RECEP KORAL (İstanbul) - Sizinle konuşmuyoruz ki, arkadaşla konuşuyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Ne için söylediğini biliyorum beyefendi.

RECEP KORAL (İstanbul) - Ben de biliyorum, arkasındayım da, arkadaşla konuşuyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - O hâlde, o zaman hiç konuşmayacaksın.

RECEP KORAL (İstanbul) - Niye? O sordu, ben cevap verdim. Ona söyle.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Recep ağabey, size yakıştıramadım, onun için. Özur diliyorum.

RECEP KORAL (İstanbul) - Ama, o arkadaşımız söyledi, ben de ona cevap verdim.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karşılıklı konuşmayalım.

Sayın Aslanoğlu, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bu yasa, özellikle belli konuları disipline etme açısından, özellikle Türkiye'deki yeni oluşacak çağdaş kentleşme, plansız büyümenin önüne geçmesi açısından, kiralari disipline etme açısından son derece yararlı bir yasa. Tüm arkadaşlarım Komisyonda da destek verdiler, ama, özellikle dar gelirlilerin konut edindirilmesine çare olmayacaktır. Bunun altını bir kere daha çiziyorum. Özellikle ilk defa ev sahibi olacak, kendi oturacak insanlar, kiraya vermeyecek insanlar açısından vergi istisnasını bir kez daha vicdanlarınıza sunuyorum. Hiç evi yok. Bu insanlar çok zor koşullarda. Artı, bunların peşinat kısmında Toplu Konut İdaresiyle birlikte müştereken yeni bir model kurulup hiç geliri olmayan insanlar yeni bir modelle ev sahibi yapılabilir. Benim sizden istirhamım, bir kez daha, gelecek önergeye -komisyondan geçen şekliyle kanuna "evet" diyelim- vergi istisnasını kaldıran bu önergeye, ne olursunuz -dar gelirliyle açısından söylüyorum- "hayır" diyelim.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ederim. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Tokat Milletvekili İbrahim Çakmak.

Sayın Çakmak, buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÇAKMAK (Tokat) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın ikinci bölümünde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mortgage olarak bilinen bu sistem sayesinde, vatandaşlarımız, düşük faizle ve uzun vadeli öde-meyle kredi alma imkânına kavuşacaklardır. Üç senedir gündemde olan, fakat yeni olgunlaşan bu tasarı ülkemizde uygulanabilir bir duruma gelmiştir. Bu sistemi çıkarmak bir cesaret işidir. Bu sis-temi çalıştırmak bir istikrar işidir. Türkiye, düşen enflasyonla, inen faizle, yatırım ve üretimle ka-vuştuğu bugünkü güven ortamında, bu sistem, rahatça hayata geçecek ve canlı olan inşaat sektörü daha da artarak canlanacaktır.

Türkiye, inşaatta kullanılan malzemelerin üretiminde büyük bir imkâna, birikime ve altyapıya sahiptir. Bu sayede iki yüze yakın kalemde üretim yapan büyük bir kesime iş imkânı doğacak, pi-yasanın canlanmasına vesile olacaktır.

Toplu Konut İdaresinin başarısını hep beraber izliyoruz. İnşaat alanında 800 bin insanın istih-damı sağlanmıştır. Bu sistemin hayata geçmesiyle en az bir o kadar istihdam alanı sağlanacaktır. Yüz binlerce insanın iş edinebilmeleri için bir fırsat doğmuştur. Ev sahibi olmayı akıllarına bile ge-tiremeyenlere kira öder gibi bir ev sahibi olma imkânı meydana gelmiştir. Ülke ekonomisinin fi-nansman kurumlarının meydana getireceği büyümeyi ve canlılığı elbette önemsiyoruz. Bunun dal-ga dalga büyük bir kesimi etkileyeceğini biliyoruz. Daha da önemlisi, istihdamdaki ve ev sahibi ol-masından dolayı vatandaşlarımızın umudunu ve beklentisini çok önemsiyoruz.

Sayın milletvekilleri, ülkemizde, maalesef, çarpık kentleşme, bozuk imarlı bir yapılanma ile karşı karşıyayız. Mevcut konutların en az yarısı depreme dayanıklı değildir. İnsanların, güvenle ala-bileceği, rahatça oturabilecekleri, inşaat yönetmeliğine uygun, yaşanabilir bir mekâna sahip olma-ları en tabii haklarıdır. Bu yasayla bu kontrol rahatça sağlanacak, kalite artacak, güven sağlanacak, kaçak yapılanma önlenmiş olacaktır. Ayrıca, bu sistemle kayıt dışının önüne geçilecektir. Bu sistem sayesinde ekonomimiz artık kayıt dışı bir ekonomi olmaktan çıkacak, kayıtlı bir ekonomiye dönme-ye imkân verecektir.

Sayın milletvekilleri, birçok açıdan faydası görülecek olan bu sistemin ülkemiz şartlarına uy-gun olduğunda genelde bir fikir birliği vardır. Milyonlarca vatandaşımızın heyecanla ve merakla beklediği bu kanunun ülkemize ve vatandaşlarımıza hayırlı olmasını diliyorum. Böylesine önemli bir yasanın çıkmasında başta Hükümetimiz, Başbakan Yardımcımız Sayın Abdüllatif Şener Bey'e ve katkısı olan herkese şükranlarımı sunuyorum. Ülkemiz, bir dönüşümü, bir gelişimi beraber ger-çekleştirmektedir. Bu, bir reform olarak gördüğümüz bu sistem sayesinde canlanan inşaat sektörü, büyüyen bir ekonomi, insanca yaşanabilir bir konut sahibi olma imkânı sağlayacaktır.

Bu vesileyle, bu kanunun ülkemize hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi soru-cevap işlemi yapacağız on beş dakika süreyle.

Sayın Emek...

ATİLA EMEK (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2005 yılında konut talebinde yaşanan artış yanında arzın yetersiz olması nedeniyle oldukça yükselmiş olan konut fiyatları, bu tasarının yasallaşmasıyla birlikte talepte oluşacak ilave artışla bir-likte daha da yükselecektir. Bu durum, tasarının kamuoyunca algılanış biçimi olan "kira öder gibi

taksit ödeyerek ev sahibi olma"yı tüketiciler için ulaşılmaz kılacaktır. Bu ise dar ve orta gelirlielerin ev sahibi olma hayalini söndürecek ve umutsuzluğa neden olacaktır. Tasarıyı bekleyen en büyük tehlike budur. Sayın Bakan, bu durumu nasıl değerlendirmektesiniz? Bu sakıncalar nasıl giderilecektir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Emek

Sayın Ekmekcioğlu...

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana bir soru yöneltmek istiyorum.

Tasarımın 29'uncu maddesine göre, Türkiye'de tapuda adına kayıtlı konutu olmayan ücretlilerin satın alacakları konut nedeniyle kullanacakları kredi faizi, ücret geliri üzerinden hesaplanan gelir vergisinden düşülebilecektir. Bu olanağı, tapuda adına kayıtlı evi olmayan esnaf ve serbest meslek sahipleri başta olmak üzere, gelir vergisi mükelleflerinin tamamına sağlamayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Baloğlu... Sayın Baloğlu yok.

Sayın Ercenk...

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vatandaşlara ev sahibi olması amacıyla verilecek olan ipotekli kredinin faiz oranı, gelişmiş ülkelerde genellikle hazinenin piyasadan yapmış olduğu borçlanmanın üstündedir. Türkiye'de ipotekli kredi uygulamasına geçildiğinde, hazine faiz oranları ile bankaların açacağı ipotekli kredi faiz oranları arasındaki farkın ne düzeyde olacağını bekliyorsunuz? Özellikle mevcut konut kredi faizlerinin yükselmiş olduğu noktayı da dikkate alarak bu sorunun yanıtlanmasını arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Kaya...

YILMAZ KAYA (İzmir) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türkiye kamuoyu, özel sektör borç yüküyle, ekonomisinde 60 milyar doları aşan sıcak para hareketleriyle, finansal piyasalar açısından oldukça riskli bir döneme girmektedir. Bu risklerin yakın gelecekte realize olmaya başlamasıyla birlikte, bu risklerin bankacılık sistemine ve dolayısıyla ipotekli kredi uygulamasına olan yansımaları ne şekilde yönetilecektir?

Burada üç temel risk bağlamında sorunun yanıtlanmasını istiyorum. Birincisi, faizlerin uygulama sürecinde artması nedeniyle ortaya çıkacak faiz riski. İkincisi, kaynak ihtiyacı nedeniyle yaşanacak likidite riski. Üçüncüsü ise, krediyi alanların yükümlülüğünü yerine getirememesi anlamında ödeyememe riski.

Sürem varsa bir soru daha sormak istiyorum. Mevcut yasalarda satıcının kefaleti ayıplı mal dolayısıyla beş yılken, bu yasada niye bir yıldır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Işık...

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, vergi kanunlarında yapılacak değişikliklerle sistemin işleyişinin gerektirdiği faaliyetlerin yürütülmesi sırasında ortaya ek vergilerin çıkması önlenmektedir. Getirilen teşvikler vergi kaybını olumsuz yönde etkileyecek midir?



Son sorum: Konut finansman sistemini temel alarak tasarruf sahiplerinden sağlanan kaynakların konut alıcılarına aktarılmasını sağlayacak mekanizmanın sağlıklı çalışabilmesindeki ön koşullar nelerdir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Elitaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, 20'nci maddeye bağlı geçici 11'inci maddede, tüketiciler üç ay içerisinde müracaat ettikleri takdirde sistem dışı kalma imkânları mevcut. Bu müracaat esnasında tüketicinin ne gibi faydası... Veya tüketicinin aleyhine olan durumlar nelerdir? Müracaat etmeyip de sistem içerisine resen giren kişiler erken ödeme noktasında yüzde 2'lik faiz ödemesiyle karşı karşıya kalacaklar mı?

Yine, 24'üncü maddeye bağlı erken ödeme talebinde bulunan kişiler, erken ödedikleri yüzde 2'lik kısmı anapara üzerinden mi, yoksa, kalan bakiye üzerinden mi ödeyecekler?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Ekmekcioğlu...

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana bir soru yöneltmek istiyorum.

İpotekli kredi uygulamasına yönelik olarak vatandaşlara vergi kolaylığı, bu tasarı ile, benzer ülke deneyimlerinin aksine getirilmemektedir. Bu, başta asgari geçim indirimi olmak üzere getirilmekte olan vergi teşviki uygulamalarının genel mantığına da aykırıdır. İpotekli kredi yoluyla kredi kullanan vatandaşların ödemiş olduğu faizlerin gelir vergisinden düşürülmemesini hangi gerekçeyle açıklamaktasınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Emek, tekrar soru mu soracaksınız siz?

Evet, bir dakikalık süremiz var, buyurun.

ATİLA EMEK (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'de hazine borçlanmalarının yıllık bileşik faiz oranı, bugün yıl sonu için hedeflenen enflasyon oranının ortalama on dört-on beş puan üzerindedir. Bunun anlamı, hazinenin çok yüksek bir reel faizle piyasalardan borçlanmasıdır. Özellikle uygulanan kur politikasıyla birlikte düşünüldüğünde, hazine, dünyanın hiçbir yerinde olmayan bir reel faiz yükü altındadır. Hazinenin bu düzeyde bir reel faiz yükü altında olduğu bir ortamda, ipotekli kredi uygulamasının sonucunda vatandaşlar daha çok yüksek bir reel faiz ödemek yükümlülüğüyle karşı karşıya kalmayacaklar mıdır? Bu düzeyde reel faiz ödenen bir ortamda ipotekli kredi uygulaması mümkün müdür?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Emek, 2005 yılında konut kredileri artmaya başlayınca konut talebinin arttığını, arzın buna yetişemediğini, şimdi mortgage sistemiyle birlikte aynı şekilde talep artışının yeni bir ivme ka-

zanacağı ve buna bağlı olarak arzın da kısa dönemde talep artışına intibak sağlayamayacağı için fiyat artışı etkisi yapabileceğini söylediler. Böyle bir durumda kira öder gibi taksit nasıl gerçekleşebilir dediler.

Bir kere, bu sistemi kısa dönem düşünürseniz, yani 2007 yılında, 2008 yılında yürürlükte olacak ve dengeleri ona göre oluşturacak bir sistem olarak düşündüğümüzde bu yaklaşım tarzı doğru olabilir, yani bu tür mekanizmalar kısa dönemde talep artışı ortaya çıkarır, ama uzun dönemde arz artışı ortaya çıkarırlar. Dolayısıyla "mortgage"la birlikte talep artışı tekrar körüklenmiş olmaz mı, sorusu teorik olarak baktığımızda "evet" şeklinde cevaplandırılabilir, ama, konut kredisindeki artış son üç dört yıldır sürekli devam etmekte, buna bağlı olarak da piyasada sürekli talep baskısı olduğu için, müteahhitlik sektöründe de sürekli konut üretimiyle ilgili faaliyetler devam etmektedir. Nitekim, 2004 yılına kadar Türkiye'de ekonomi büyümekte olduğu hâlde, inşaat sektörü hep eksi vermiştir, küçülmüştür. 2004'ten sonra ise inşaat sektörü büyümeye başlamıştır, hatta 2005 ve 2006'da genel ekonomik büyümeden daha fazla bir büyüme göstermiştir. Son iki yılda inşaat sektöründeki yıllık büyüme yüzde 20'nin üzerindedir. Dolayısıyla, talebin devamı, arzi sürekli talep düzeyine çekmektedir. Mortgage sistemiyle birlikte de arzdaki artış da, iki üç yıl öncesinden devam eden inşaat sektörü faaliyetleri de devam edeceği için çok büyük yeni bir uyumsuzluk dalgası ortaya çıkarmayacaktır kanaatindeyim. Ancak, bununla birlikte, sistemin kısa dönem içinde değerlendirilmemesi, mutlaka Türkiye'nin bu mortgage uygulamasına geçişi sağlaması gerektiğine inanıyorum. Onun için, hayatımızın her döneminde bir parçası olmalıdır diye düşünüyorum ve bu yasa tasarısını da uzun dönemli Türkiye'de olup bitecekleri değerlendirerek, doğru bir şey olarak kabul etmek gerekir diye düşünüyorum.

Sayın Ekmekcioğlu, 29'uncu maddeyle bağlantılı olarak, faiz giderlerinin, mortgage kredisindeki faiz giderlerinin ücretliler açısından bir vergi teşviğiyle desteklendiğini -tasarıda 29'uncu maddeyle- ama, diğer gelir sahiplerinin, diğer gelir unsurlarının bu teşvikten yararlanmadığını, hepsinin yararlanmasının faydalı olacağını ifade ettiler, ama, öyle zannediyorum, Sayın Hamzaçebi'nin bu konuda farklı bir görüşü vardır. Bu konuda, akışı sırasında görüşmelerimizin, herhâlde farklı birtakım öneriler de gelecektir, olacaktır. Ancak, şunu düşünmek lazım: Sistemin kendisi zaten öncelikle bir yerleşmelidir. Sistem yerleştikten sonra bunun şöyle bir özelliği var: Herhangi bir yıl, bu sistem uygulanırken, devam ederken, herhangi bir yıl, sisteme, yeni büyük yasal düzenlemeler dahi yapmadan, bütçe kanunlarında getirilecek yeni maddelerle sosyal amaçlı teşvikler yerleştirilebilir. Örneğin, (x) yılında diyebilirsiniz ki, bu sistemden yararlananlar şu teşviklere ulaşırlar diye bir düzenleme getirebilirsiniz, yani, tüm gelir unsurları itibarıyla teşvik getirebilirsiniz veya daha önceki madde görüşülürken arkadaşlarımızdan biri sormuştu, örneğin, sosyal bir politika amacı olarak, aracı olarak devlet diyebilir ki, konut sahibi olmayan tüm dar gelirliilerin peşinatını ben veriyorum, sistemden yararlınsınlar da diyebilir. Buna benzer farklı ve alternatif, sosyal boyutlu mekanizmaları, sistemin içerisine, bu yasa devam ederken, uygulanırken, belli yıllarda, belli dönemlerde her zaman adapte etmek mümkündür, ama, öncelikle bu yasanın çıkması ve sistemin sağlıklı bir şekilde işlemeye başlaması lazım. İşlemeye başlarken çok ayrıntılı ve yaygın teşvikler yaptığımızda da başka sorunlar ortaya çıkar. Önce, sistemin işlemesini görmemiz lazım diye düşünürüm.

Sayın Ercenk, "Hazine faizleri yüksek, konut kredi faizleriyle arasında fark var, yani, farklı faiz türleri arasında aslında faiz oranları itibarıyla farklar var, bunu neye bağlıyorsunuz?" dediler. Bu, doğrudan doğruya bankacılık sektörü, kredilendirme yapan kuruluşların, daha doğrusu, bakış açlarına, kârlılık hesaplarına, piyasa koşullarında değerlendirmelerine göre değişen bir hadisedir, yani, faizler piyasada belirlenmektedir. Piyasalarda, konut kredis dediğinizde buna kreditorlerin bakışı farklıdır. Ticari kredi dediğinizde, ticari krediye bankaların bakışı, kendileri açısından risk algılamaları ve maliyet algılamaları farklıdır. Her bir kredi türüne göre bankaların risk ve maliyet algılamalarındaki, hesaplarındaki farklılıklara göre farklı faiz oranları ortaya çıkmaktadır. Bu bahsettiğiniz konut kredilerindeki faiz farklılığı da bundan kaynaklanmaktadır, ama, şu anda konut kredile-

rindeki faizi yukarıya çeken hadise, bankalar dış kaynak bulduklarında kur riskinin faizleri yukarıya doğru çekmesidir; mevduattan kaynaklanan bir kredilendirmeye gittiklerinde de vade farkından kaynaklanan, vade uyumsuzluğundan kaynaklanan nedenlerle bankaların faizi yukarıda belirleme istekleridir. Sistem devreye girdiğinde daha sağlıklı bir kaynağa ulaşacakları için, krediler üzerinde aşağıya inici bir baskı oluşturacağını düşünüyorum, ama, yine de piyasada belli olacaktır faizler.

Sayın Kaya, "sıcak para girişi artıyor, bunun ipotekli konut finansmanı ile birlikte değerlendirilmesi hâlinde faiz riski, likidite riski, kredi ödememe riski gibi etkileri olacaktır, bununla ilgili nasıl değerlendirme yapıyorsunuz?" dediler. Bu, tabii, çok analize dayalı bir cevabı gerektiren bir sorudur. Yani, onun için, burada vereceğim cevabın eksikleri olacağını peşinen kabul etmek isterim, ama, faiz riski çok daha tecrübeli olan kurumsal yatırımcılar tarafından yüklenileceği için, üstlenileceği için, çok önemli ve büyük bir risk kapısının orada olduğunu düşünmemeliyiz diye düşünüyorum, çünkü, mortgage nedeniyle ortaya çıkacak tahvillere ilgi duyacaklar, bunları satın alacaklar kurumsal yatırımcılardır, özellikle de yurt dışındaki ve yurt içindeki emeklilik fonları büyük ölçüde bu tür tahvillere, menkul kıymetlere ilgi duymaktadırlar. Onlarınsa, risk hesapları çok daha güçlüdür, analizleri yaptırabilecek yetenektedirler, buradan dolayı daha güvende kendimizi hissedebiliriz.

Likidite riski: Bu sistemin en önemli özelliği, ikincil piyasalar oluşturmasıdır. İkincil piyasalar ise likiditeyi artırmaya yönelik bir etki yaparlar. Dolayısıyla, şu andaki yapıya göre, likidite açısından daha rahat bir döneme gireceğimizi bu sistemle birlikte söyleyebiliriz.

Krediyi ödeyememe riski her zaman Türkiye'de yaşanan sorunlara benzer yeni bir sorun ortaya çıkarır mı acaba diye düşünüyoruz. Ancak, burada sürekli ifade ettiğimiz şey, krediyi alanların, bu krediyi ödeme kabiliyetlerinin olup olmadığını iyi hesaplamaları lazım. Ancak şu da var: Eğer krediyi...

**BAŞKAN** - Sayın Bakanım, konuşmanızı tamamlar mısınız, süremizi aştık.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER** (Sivas) - Belli bir süre sonra krediyi ödememe durumuna düşerler de konutları satılırsa, kredi borçları üzerinde kalan paraya ulaşacakları için zararlarının yine de sınırlı olacağını düşünebiliriz.

Diğer taraftan, Sayın Elitaş'ın sorusunu cevaplandırmak istiyorum. "Daha önce konut kredisi alanlar mortgage kredisine dönüş sağladıklarında ne avantajları olur?" Tüketicilerin avantajları şudur: Konut kredisine göre, her ay faizi öderken, banka ve sigorta muameleleri vergisi ödedikleri hâlde, "mortgage"a dönüş sağladığı zaman bu krediler, daha önceden alınan konut kredileri "mortgage"a dönüştüğü an, her ay geri ödenen faiz tutarının yüzde 5'i olan banka ve sigorta muameleleri vergilerini artık ödemeyeceklerdir; yani, taksit miktarları banka ve sigorta muameleleri vergisi kadar düşecektir. İkincisi, mortgage sisteminde yüzde 2'lik erken ödeme zorunluluğu vardır, ama, konut kredisinden "mortgage"a dönüşenlerde bu yüzde 2'lik erken ödeme ücreti alınmayacaktır, çünkü, bu tasarının 20'nci maddesinin geçici 11'inci maddesinde bu düzenlenmiştir.

Tüketicinin dezavantajları olabilecek bazı hususlar var. İcra-iflas prosedürü daha hızlı işleyecektir ve ayıplı maldan bankaların sorumluluğu bir yıl olarak belirlenmiştir ama, müteahhitlerin sorumluluğu beş yıl olarak devam edeceği için bunu da bir kayıp olarak değerlendirmemek gerekir. Birlikte bunları değerlendirdiğimizde tüketiciler açısından daha olumlu bir görüntü vardır konut kredilerinin mortgage kredilerine dönüşmesinde.

Ve normal mortgage kredilerindeki yüzde 2'lik geri ödeme ücreti hesabı anaparanın tamamına değil, kalan anaparaya uygulanacaktır.

**MUSTAFA ELİTAŞ** (Kayseri) - Anaparaya faizli mi?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER** (Sivas) - Hayır, faizsiz. Sadece kalan anapara üzerinden hesaplanacaktır.

Sayın Ekmekcioğlu "Vergi kolaylığı getirilmiyor. Gerekçe nedir?" dediler. Aslında burada bir vergi kolaylığı var, bazı vergi avantajları var. Yani, banka ve sigorta muameleleri vergisi bir avantajdır, bankayla yapılan sözleşmelerde, tapuda yapılan ipotek vesair benzeri işlemlerde tapu harçlarının alınmaması bir vergi avantajıdır. Kaynak Kullanımı Destekleme Fonu alınmamasına devam edilecek; ama, evraklardan alınan damga resmi burada uygulanmayacak. Bunların tamamı avantajdır. Ama, çok büyük, sistemde önemli bir teşvik sağlayacak vergi avantajı bulunmadığı söylenebilirse de, öncelikle biz sistemin sağlıklı bir şekilde işleminin çok önemli olduğunu düşünüyörüz. Sistem uygulandıktan sonra bu daha sonraki dönemlerde düşünülebilir.

Sayın Emek, "Hazine faizleri yüksektir, hazine dünyanın en yüksek reel faizlerini ödüyor. Mortgage sistemiyle birlikte faizler daha yüksek olmayacak mı?" dediler. Burada şunu ifade edebiliriz: Devamlı söylediğim için daha fazla tekrar etmeyeceğim. Mortgage sisteminin var oluşu kaynak sorununu daha mantıklı bir şekilde çözmüş olduğu için faizler üzerinde aşağıya doğru inmesi yönünde bir etki yapacaktır. Ama, kısa dönem değil, bunu uzun dönem ve sistemin yerleşmesiyle birlikte değerlendirmeliyiz. Asıl kalıcı faiz inişlerinin sistem yerleştikten sonra olacağını söyleyebiliriz.

Bu arada, vergi teşvikleriyle ilgili yapılan değerlendirmeler var. Bunları daha başka sorularda ele alabiliriz.

Teşekkür ediyörüm.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyörüm.

**Kapanma Saati: 18.28**

**BEŞİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 18.38

**BAŞKAN : Başkan Vekili Nevzat PAKDİL****KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

**BAŞKAN -** Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşimi'nin Beşinci Oturumu'nu açıyorum.

1159 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

20'nci maddeye bağlı geçici 10'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

20'nci maddeye bağlı geçici 11'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20'nci maddeye bağlı geçici 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 20'nci maddeyi geçici 10, 11, 12'nci maddelerle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci madde üzerinde bir önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1159 Sıra Sayılı Tasarının 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi

Bülent Baratalı

Trabzon

İzmir

Madde 22 - 4077 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İmalatçı-üretici, satıcı, bayi, acente, ithalatçı ve 10 uncu maddenin beşinci fıkrasına veya 10/B maddesinin dokuzuncu fıkrasına göre kredi veren, ayıplı maldan ve tüketicinin bu maddede yer alan seçimlik haklarından dolayı müteselsilen sorumludur. 10/B maddesinin dokuzuncu fıkrasına göre kredi veren konut finansmanı kuruluşunun sorumluluğu teslim tarihinden itibaren 5 yıl süre ve kullandırdığı kredi miktarı ile sınırlıdır. Konut finansmanı kuruluşları tarafından 10/B maddesinin dokuzuncu fıkrasına göre verilen kredilerin devrolması hâlinde dahi, kredi veren konut finansmanı kuruluşunun sorumluluğu devam eder. Krediyi devralan kuruluş bu madde kapsamında sorumlu olmaz. Ayıplı malın neden olduğu zarardan dolayı birden fazla kimse sorumlu olduğu takdirde bunlar müteselsilen sorumludurlar. Satılan malın ayıplı olduğunun bilinmemesi bu sorumluluğu ortadan kaldırmaz."

**BAŞKAN -** Komisyon önergeye katılıyor mu?

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) -** Katılmıyoruz.

**BAŞKAN -** Hükûmet?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) -** Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Sayın Hamzaçebi, buyurun efendim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizim, önergieyle teklif ettiğimiz konu şudur: Dün tasarının tümü üzerindeki görüşlerimizi ifade ederken açıklamıştım. Bağlı kredi uygulamasında, yani bir bankanın belirli bir projeyi tüketiciye göstermek suretiyle bu projeden ev alınması, konut satın alınması hâlinde, "uygun faiz oranlarıyla kredi vereceğim" şeklindeki yönlendirmesi sonucu tüketicinin bankadan kredi alması hâlinde ve bu krediyle evin satın alınması hâlinde, bugünkü uygulamaya göre şu sonuç ortaya çıkıyor: İleride bu konut herhangi bir şekilde ayıplı çıkarsa bankanın burada sorumluluğu, imalatçı ve satıcıyla birlikte, müteahhit ve satıcıyla birlikte beş yıl süredir. Beş yıl süreyle banka, satıcı ve müteahhitte birlikte sorumludur. Kime karşı? Evi satın alana karşı. Tüketiciyi Koruma Yasası ve Borçlar Yasası bu hükmü böyle düzenlemiştir. Tasarı ise bu süreyi bir yıla indirmek suretiyle bugünkü düzenlemenin gerisinde bir düzenleme getirmektedir. Bunu doğru bulmuyoruz. Banka demek güven kurumu demektir. Bankanın, tüketiciyi, vatandaşı yönlendirmesi sonucu vatandaş bir projeden ev alıyorsa, banka, burada, satıcı ve müteahhitte birlikte, bugün olduğu gibi yasanın yürürlüğe girmesinden sonra da beş yıl süreyle sorumlu olsun diyoruz. Önergie bunu teklif ediyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mortgage yasa tasarısına ilişkin olarak dünden bu yana görüşmelerimizi sürdürüyoruz. Bu tasarının yasalaşması sonucunda düşük ve orta gelirli değil, ama ortanın üstü diyebileceğimiz düzeyden itibaren daha yukarı kesimde olan vatandaşlarımız daha rahat ev sahibi olabilecekler. Belli bir birikimi olan vatandaşlarımız kredi kullanmak suretiyle ev sahibi olma olanağına kavuşacaklar. Bu olanak esasen bugün de var, bugün de kredi alınabiliyor. Yine, ifade etmiştim: Bugünkü faiz oranlarıyla kredi kullanmak son derece pahalıdır. Yasanın başarıyla uygulanabilmesi için faiz oranlarının mutlaka ve mutlaka çok aşağılara, yüzde 7-8'lere düşmesi gerekir. Yıllık olarak söylüyorum. Ancak bu düzeyde bir faiz oranıyla böyle bir yasanın başarı şansı olabilir.

Bunların yanında şunu da söylemek istiyorum: Bu her şey demek değil. Faiz oranları ideal bir seviyeye düştü, Türkiye tek haneli enflasyonu kalıcı bir şekilde yakaladı, ekonomide istikrarı yakaladı. Bütün bunların olduğunu varsayalım, her şey yolunda gidiyor diyelim. Bu uygulamanın, mortgage uygulamasının olduğu ülkelere baktığımızda, her şey yolunda giderken birden bu piyasada işlerin tersine döndüğü dönemler olduğunu görüyoruz: Ekonomideki kriz dönemleri, bunalım dönemleri veya dalgalanma dönemleri. Bu nasıl oluyor? Gelişmiş ülkelerde bunun örnekleri yaşanmış ve buna, yaşanan krize, bu piyasada, konut piyasasında yaşanan krize "mortgage krizi" demiş bu ülkeler.

Genel ekonomik kriz sonucu önemli ölçüde iş kayıpları oluşuyor tabii ki. Vatandaşlarımız işsiz kalabilirler diğer ülkelerde işsiz kaldıkları gibi. İşsiz kalan vatandaş, almış olduğu konut kredisini geri ödeyemiyor. Böyle bir durumda bankalar, ödenemeyen konut kredisi nedeniyle konuta el koyuyor, ipotekli konutu satışa çıkarıyor. Zaten, kriz nedeniyle düşmüş olan talep ev fiyatlarını aşağıya çekmiş durumdadır. Öte taraftan, bu şekilde bankaların ödenmeyen krediler nedeniyle satışa çıkardıkları konutlar nedeniyle de fiyatlar ikinci kez, bir kez daha aşağıya düşüyor. Böyle bir ortamın yarattığı kriz sonucu çeşitli ülkelere konut piyasasında olağanüstü bir kriz yaşanmıştır. Konut fiyatları aşağı yukarı yüzde 50'ler mertebesinde aşağıya düşmüştür, bundan hem konut sahipleri zarar görmüştür hem finans kesimi zarar görmüştür ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Buyurun Sayın Hamzaçebi, konuşmanızı tamamlayınız.

**MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ** (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

...hem de ekonomide yer alan bütün aktörler, ekonomideki bütün ilgili kesimler bundan zarar görmüştür.

Bunu şunun için söylüyorum: Mortgage yasası çıkıyor, artık her şey çok güzel olacak diye düşünmemek gerekir. Şüphesiz olumlu bir adımdır. Bunun olumlu yanlarının olduğunu dün de ifade ettim. Bununla birlikte yapılması gereken bir iş daha var, o da, gelişmiş ülke tecrübelerini dikkate alarak, ekonomideki bu tür kriz dönemlerinde alınabilecek önlemlere ilişkin olarak peşinen bir erken uyarı sistemini kurmak gerekir. Ekonomide görev alan ilgili kurumların bu konuda mutlaka bir çalışma yapması gerektiğini düşünüyorum.

Sözlerimi burada bitiriyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24'üncü madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1159 Sıra Sayılı Tasarının çerçeve 24 üncü maddesi ile 4077 sayılı Kanun eklenmesi öngörülen 10/B maddesinin ondüzdüncü fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi

Bülent Baratalı

Kemal Kılıçdaroğlu

Trabzon

İzmir

İstanbul

Ali Kemal Deveciler

Yılmaz Kaya

Balıkesir

İzmir

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının bir hükmü, kredi borcunun vadesinden önce ödenecek olması hâlinde, borcunu erken ödeyecek olan kredi borçlusunu, yani ev alacak olan vatandaşımıza yüzde 2'yi aşmamak üzere bankanın belirleyeceği bir oranda erken ödeme ücreti ödemesi yükümlülüğünü getirmektedir. Şu andaki uygulamada, mevcut yasalara göre ipotekli konut kredisi uygulamasında herhangi bir şekilde "erken ödeme ücreti" veya "cezası" adı altında bir yükümlülük yoktur. Kredi borçlusunu, konut satın alan vatandaşımız borcunu erken ödemek istediğinde bankayla, gider, görüşür, anlaşır ve borcunu erken kapatabilir, herhangi bir şekilde bir ücret veya ceza ödemez.

Tasarının bir geçici maddesi, hâlen kredi borçlusunu olan vatandaşlarımız açısından da bu olanağı getiriyor. Hâlen kredi kullanmış olan vatandaşlarımız bu yasanın yürürlüğe girmesinden sonra da kredi borcunu erken ödemek isterse, yine, erken ödeme ücreti ödemeyeceklerdir. Hükümet tasarısında olmayan bu hususu, Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmeleri sırasında tasarıya ilave ettik. Ancak, bundan sonrası için erken ödeme ücreti alınması yönündeki hükmün çok gerekli olmadığı kanaatindeyim. Bunun teknik açıklamaları yapılabilir. İşte, banka, bir fon planlaması yapmıştır. Bu fon planlaması gereği, işte, kredi sözleşmesinde öngörülen vade borçlu tarafından bozulmak isteniyorsa, banka, muhtemel bir gelirinden yoksun kalır, fon planı aksamış olur, o nedenle böyle bir erken ödeme ücreti veya ceza olsun şeklindeki bir yaklaşımla konmuştur. Kaldırılmasının sorun ya-

ratacağı kanaatinde değilim. Bir ekonomide, konut kredilerinde ne kadarlık bir erken ödemenin gerçekleşeceği sektör tarafından, bankalar tarafından bilinir. Fon planlaması buna göre yapılabilir, kredi fiyatlandırması buna göre yapılabilir. Bu nedenle, tüketici haklarına da uygun bulmadığımız, yüzde 2'yi aşmamak üzere erken ödeme ücreti ödenmesi yönündeki bu hükmün tasarıdan çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz. Önerge bu amaçla verilmiştir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27'nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 27. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ahmet Işık

A. Yüksel Kavuştu

Bursa

Konya

Çorum

Murat Yılmaz

Fehmi Uyanık

Kırıkkale

Diyarbakır

Madde 27. 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek Madde 10.- Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışından kaynaklanan ipotekli veya ipoteksiz alacakları, ipotek finansmanı kuruluşları tarafından devralınabilir ve devredilebilir."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer almasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.



BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28'inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 28 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve müteakip maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sadullah Ergin	Ayhan Sefer Üstün	Mustafa Nuri Akbulut
Hatay	Sakarya	Erzurum
Yüksel Çavuşoğlu	Yahya Baş	Recep Koral
Karaman	İstanbul	İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Maddeyle öngörülen düzenlemeye 13.6.2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin 6 numaralı altbendinde yer verilmiş olduğundan madde tasarı metninden çıkarılmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29'uncu maddeyi 28'inci madde olarak değerlendireceğiz.

Madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 1159 Sıra Sayılı "Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 28 inci Maddesi'nin Kanun Tasarısı metninden çıkarılmasını ve sonraki maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Yüksel Kavuştu	Ahmet Işık	Fehmi Uyanık
Çorum	Konya	Diyarbakır
Murat Yılmaz	T. Ziyaeddin Akbulut	
Kırıkkale	Tekirdağ	

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Takdire bırakıyorum.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Gerekçe...

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Kapsamlı bir Gelir Vergisi Reformu'na ilişkin çalışmalar Maliye Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Bu kapsamda gelir vergisine ilişkin olarak yukarıda öngörülen düzenlemenin yürütülen çalışmalarda sistem bütünlüğünün korunması ve reformun sıhhati açısından Gelir Vergisi Reformu'na ilişkin hazırlıklarla birlikte değerlendirilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Karar yeter sayısı...

ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir) - Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN - Bir sonrakinde...

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (CHP sıralarından gürültüler)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Sayın Başkan...

ORHAN ERASLAN (Niğde) - Bir dakika!.. Karar yeter sayısı istemiştik. Olur mu öyle şey?

BAŞKAN - Saygıdeğer arkadaşlarım, peş peşe devam ediyoruz.

Sayın Eraslan, lütfen...

ORHAN ERASLAN (Niğde) - Hayır ama... Buradayız yani. Öyle şey mi olur?

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) - Sayın Başkan, hukuk, İç Tüzük... Aklına gelen şekilde yapma!

BAŞKAN - Saygıdeğer arkadaşlarım, bakınız...

ORHAN ERASLAN (Niğde) - Yani, öyle şey mi olur Sayın Başkan?

BAŞKAN - Sayın Eraslan, lütfen oturur musunuz.

Buyurun.

28 ve 29'uncu maddeler metinden çıkarıldığı için...

ORHAN ERASLAN (Niğde) - Hep karar yeter sayısı isteyeceğiz.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Her maddede karar yeter sayısı isteyeceğiz.

BAŞKAN -...30'uncu maddeyi 28'inci madde olarak oylarınıza sunuyorum...

ORHAN ERASLAN (Niğde) - Karar yeter sayısı...

BAŞKAN - Heyecanlanmayın, tamam...

30'uncu maddeyi 28'inci madde olarak oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

28'inci maddeyi, yani, yeni 28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Sayın milletvekilleri, kâtip üyeler arasında ihtilaf vardır, elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama için iki dakikalık süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir.

31'inci maddeyi 29'uncu madde olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eski 32'nci madde, şimdi 30'uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan "Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 193 sayılı Kanununun Geçici 67 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası-

nın altıncı paragrafı ile (8) numaralı fıkrasında değişiklik yapan 30. maddesinin Kanun Tasarısı'ndan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sadullah Ergin	Ayhan Sefer Üstün	Mustafa Nuri Akbulut
Hatay	Sakarya	Erzurum
Yüksel Çavuşoğlu	Yahya Baş	Recep Koral
Karaman	İstanbul	İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

27.06.2006 tarih ve 5527 sayılı "Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" ile Gelir Vergisi Kanunu'nun Geçici 67. maddesinde yapılan değişiklikler ile Geçici 67. maddede tanınan yetki çerçevesinde alınan 22.07.2006 tarih ve 2006/10731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile getirilen yeni düzenlemenin, madde değişikliği ile yapılması amaçlanan değişiklikleri karşılar nitelikte olması nedeniyle, Tasarı'da söz konusu maddenin yer almasına gerek kalmamıştır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 32'nci madde de metinden çıkarılmıştır.

Eski 33'üncü, yeni 30'uncu madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan Kanun tasarısının 30 uncu maddesi ile 6802 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin değiştirilen (i) bendi ile aynı maddeye eklenen (y) bendinde yer alan "konut finansmanı kapsamında" ibarelerinden önce geirmek üzere "2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sadullah Ergin	Ayhan Sefer Üstün	Mustafa Nuri Akbulut
Hatay	Sakarya	Erzurum
Yüksel Çavuşoğlu	Yahya Baş	Recep Koral
Karaman	İstanbul	İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: "2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan" ibaresinin madde metnine ilave edilmesiyle uygulamada doğabilecek tereddütlerin önlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 33'üncü maddeyi 30'uncu madde olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni 31'inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 31. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ahmet Işık

Fehmi Uyanık

Bursa

Konya

Diyarbakır

Ali Yüksek Kavuştu

Murat Yılmaz

Çorum

Kırıkkale

Madde 31. 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"o) Konut finansmanı kuruluşları ve ipotek finansmanı kuruluşları tarafından 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinde tanımlanan konut finansmanı kapsamında tesis olunacak ipotek işlemleri,

p) 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinde tanımlanan konut finansmanı amacıyla yapılacak finansal kiralamalarda kiralanılan konutların kiracıya devri,

r) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından konut satışları nedeniyle tesis olunacak ipotek işlemleri."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar)- Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer alamamasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

34'üncü maddeyi 31'inci madde olarak oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eski 35, yeni 32'nci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 32. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ahmet Işık

Murat Yılmaz

Bursa

Konya

Kırıkkale

Ali Yüksel Kavuştu

Fehmi Uyanık

Çorum

Diyarbakır

Madde 32. A) 492 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı tarifenin "(A) Mahkeme Harçları" başlıklı bölümünün "III-Karar ve ilam harcı" başlıklı fıkrasının "1. Nispi harç" başlıklı bendinin, (e) alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

"f) Konusu belli bir değerle ilgili bulunan davalarda ve 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, ihalenin feshi talepleri ile ilgili olarak esas hakkında karar verilmesi halinde hüküm altına alınan anlaşmazlık konusu değer üzerinden binde 54

Bakanlar Kurulu, dava çeşitleri itibarıyla birlikte veya ayrı ayrı olmak üzere bu alt bentte yazılı nispeti binde 10'a kadar indirmeye veya Kanunda yazılı nispete kadar çıkarmaya yetkilidir."

B) 492 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı tarifenin "(B) İcra ve iflas harçları" bölümünün "İcra harçları" başlıklı fıkrasının "3. Değeri belli olan icra takiplerinde tahsil harcı, değer üzerinden:" başlıklı bendinin sonuna aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

"h) 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, bu bentte belirtilen tahsil harçları dörtte biri oranında uygulanır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gereççe:

Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer alamamasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 35'inci maddeyi 32'nci madde olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

36'ncı maddeyi 33'üncü madde olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eski 37'nci madde yeni 34'üncü madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan, "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 34. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ahmet Işık

Fehmi Uyanık

Bursa

Konya

Diyarbakır

Ali Yüksel Kavuştu

Murat Yılmazzer

Çorum

Kırıkkale

Madde 34. 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa bağlı (2) Sayılı Tablonun "IV-Ticari ve medeni işlerle ilgili kağıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki (36) numaralı fıkra, "V-Kurumlarla ilgili kağıtlar" başlıklı bölümüne ise aşağıdaki (23) ve (24) numaralı fıkralar eklenmiştir.

"36. Sermaye piyasası araçlarının ihracına ilişkin olarak düzenlenen makbuz ve kağıtlar, konut finansmanı kuruluşlarının konut finansmanı işlemleri ve bu kuruluşların ipotekli sermaye piyasası araçları, varlık teminatlı menkul kıymetler ve varlık finansmanı fonlarını temsil eden menkul kıymet ihracı ve bu ihraca konu teminatlarla ilgili olarak düzenlenen makbuz ve kağıtlar."

"23. İpotek finansmanı kuruluşları ile konut finansmanı fonlarının kuruluş ve ipotekli sermaye piyasası araçları, varlık teminatlı menkul kıymetler ve varlık finansmanı fonlarını temsil eden menkul kıymetlerin ihracı ve ihraca konu teminatlardan kaynaklananlar dahil her türlü işlemleri ile ilgili olarak düzenlenen ve damga vergisi bu kuruluşlar veya fonlar tarafından ödenmesi gereken makbuz ve kağıtlar.

24. Toplu Konut İdaresi Başkanlığının menkul kıymet ihracı ve ihraca konu teminatlardan kaynaklananlar dahil her türlü işlemleri ile ilgili olarak düzenlenen ve damga vergisi bu kuruluş tarafından ödenmesi gereken makbuz ve kağıtlar."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Söz konusu Kanun Tasarısının bahsi geçen maddesinde, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının "yapı kullanma izni alınmış konutlara ilişkin" rehinle temin edilmiş alacakları ifadesinin kullanılması, bu kanun kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından kaynaklanan alacaklarının söz konusu finansman sistemi içinde menkul kıymetleştirilmesine imkan verilmesi gereğine rağmen, İdare alacaklarının varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamında yer almasına sebep olmaktadır. Oysa, varlık teminatlı menkul kıymetler kapsamındaki varlıklar için Kanun Tasarısında "yapı kullanma izni alınma" şartı yoktur.

Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının konut satışlarından doğan alacakları için "yapı kullanma izni alınma" şartı ibaresi eklenmesine gerek yoktur. Bu ibarenin tasarıda İdare alacakları

için eklenmesi, varlık teminatlı menkul kıymet işlemlerinde finansman kuruluşları bakımından aranmayan ek bir şartın Toplu Konut İdaresi alacakları için aranması anlamına gelmektedir.

**BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.**

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, eski 37, yeni 34'üncü maddeyi değişiklik önergesiyle birlikte oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35'inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 35. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ahmet Işık

Fehmi Uyanık

Bursa

Konya

Diyarbakır

Ali Yüksel Kavuştu

Murat Yılmaz

Çorum

Kırıkkale

Madde 35.- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"Ş) 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinde tanımlanan konut finansmanı amacıyla teminat gösterilen veya ipotek konulan konutun, konut finansman kuruluşları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, ipotek finansmanı kuruluşları ya da üçüncü kişilere teslimi (müzayede mahallinde yapılan satışlar dahil) ile bu şekilde alınan konutun, konut finansman kuruluşları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı veya ipotek finansmanı kuruluşları tarafından teslimi (müzayede mahallinde yapılan satış dahil)."

**BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?**

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz.**

**BAŞKAN - Hükümet?**

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz.**

**BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:**

Gerekçe: Konut finansmanına konu taşınmazların icra yoluyla satışı ve teslimine dair bu hükmün Toplu Konut İdaresi Başkanlığı bakımından da geçerli olabilmesi için gerekli değişiklik yapılmaktadır.

**BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.**

Eski 38, yeni 35'inci maddeyi değişiklik önergesiyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

39'uncu madde 36'nı madde olarak değiştirdi. Şimdi, 36'nı madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1159 Sıra Sayılı "Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 36. Maddesinde yer alan "29 uncu maddesi 01/01/2008 tarihinden geçerli olmak üzere, diğer maddeleri ise" ifadesinin 36. Madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

A.Yüksel Kavuştu

Ahmet Işık

Fehmi Uyanık

Çorum

Konya

Diyarbakır

Murat Yılmaz

T. Ziyaeddin Akbulut

Kırıkkale

Tekirdağ

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Kanun Tasarısının 29. Maddesinin metinden çıkartılması sonrasında yürürlük maddesinin yukarıdaki şekilde değiştirilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eski 39, yeni 36'ncı maddeyi değişiklik önergesiyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eski 40, yeni 37'nci maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci bölümdeki maddeler üzerindeki oylama işlemleri tamamlanmıştır.

Tasarımın tümünün oylamasından önce, oyunun rengini belirtmek üzere Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan, lehte.

Buyurun Sayın Kandoğan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun tasarısı üzerinde oyumun renginin olumlu olduğunu öncelikle ifade etmek istiyorum ve bu kanunla birlikte Türkiye'de konutların imar planlarına uygun olacağını, konutların sağlam ve kaliteli olacağını, inşaat sektörünün canlanacağını, ekonominin kayıt altına alınacağını, tapuda ve emlak beyannamelerinde gerçek rakamların ortaya çıkacağını, müteahhlik hizmetleri yapanların harcamalarını, masraflarını gerçek kayıtlar içerisinde tutacaklarını, kayıt dışının azalacağını, ekonominin canlanacağını, finans sektörünün gelişeceğini ve dolayısıyla, ileride borsanın da canlanacağıyla ilgili görüşlerim son derece olumlu, müspet. Yalnız, bu kanunla ilgili olarak kamuoyunda çok değişik bir beklenti vardı ve kamuoyundaki beklenti, bu kanunla beraber dar gelirlilere konut sahibi olabilmenin yollarının açılacağı kamuoyunda yaygın bir beklentiydi ve iktidar çevreleri kamuoyunda böyle bir beklentiyi yaydılar, ama bu kanunla ilgili olarak biraz önce saymış olduğum o müspet gelişmelerin yanında, peşin ödeyebilecek imkânları olmayanların -bu, Sayın Bakanın ifadesiyle yaklaşık yüzde 25'lere tekabül eden bir rakamdır- konut sahibi olamayacakları ortaya çıkıyor. Siz, gerçek konut bedelinin en az yüzde 25'i civarındaki bir ödemeyi peşin olarak yapabilirseniz, böyle bir imkândan faydalanabileceksiniz.

Dar ve orta gelirliyle ilgili olarak bu kanunun onlar lehine çok şey getirmedeğinin de altını çizmek istiyorum. Bunu nereden çıkarıyorum? TOKİ, konut sektöründe çok önemli bir yere sahip olan TOKİ yetkilileri, bu kanun komisyonunda görüşülürken aynen şu ifadeleri kullanıyorlar: "Konut fiyatları ve kredi faiz oranları göz önüne alındığında, en düşük aylık ödemenin bile dar gelirlinin ödeme gücünün çok üstünde olacağı, bu nedenle, konut finansmanı sisteminden esas olarak orta ve üst gelir gruplarının yararlanabileceği..." Konut sektöründe en önemli paya ve yere sahip olan TO-



Kİ'nin yetkilileri bile, bu sistemle orta ve dar gelirliilerin Türkiye'de konut sahibi olabilmek yönünde bir imkân sağlayamayacağı açık bir şekilde ilgililerce ifade edilmiştir ve yine bu kanunla kısa vadede Türkiye'de konut sistemine de bir çözüm getirilemeyeceği, yine biraz önce Sayın Bakanın bir soruya vermiş olduğu cevaptan anladığımız kadarıyla Sayın Bakan da konut sektörüne kısa vadede bir çözüm getirilemeyeceği inancında ve yine, Türkiye'deki bu faiz oranlarıyla, yüzde 20'lere yaklaşan faiz oranlarıyla, bu sistemin Türkiye'de sağlıklı konut edinme yolunda ciddi katkılar sağlayamayacağı da yine çok açık bir gerçek olarak karşımızda durmaktadır.

Eğer, kısa sürede yeterli konut arzı olmaz ise, Türkiye'deki konut fiyatlarının aşırı ölçüde şişeceği ve yine konut sahibi olabilmek yönünde ciddi engeller ortaya çıkarabileceği -yine, şahsi görüş olarak ifade ediyorum- ve yine, keşke vergi teşvikini bu kanun içerisine yerleştirebilseydik. Ancak, iktidar partisi grup başkan vekilinin vermiş olduğu bir önergeyle, bu imkânı da maalesef, dar gelirlili, orta gelirliilerinin önünde...

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Benim değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Faruk Çelik'in. O da Grup Başkan Vekiliniz.

SADULLAH ERGİN (Hatay) - Onun da değil, milletvekillerinin.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Faruk Çelik'in. Benim elimdeki değişiklik önergesinde Sayın Faruk Çelik'in imzası var, ama bilemiyorum.

Keşke bu saydığım hususları da bu kanun metni içerisine yerleştirebilseydik, ama, bütün bunlara rağmen bir ilk adımdır, bir başlangıçtır. Eksiklikleriyle beraber, bu kanuna olumlu oy vereceğimi ifade ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, tasarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, oylama için dört dakika süre vereceğim.

Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen dört dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine oylama için öngörülen dört dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (sıra sayısı 1159)'nın açık oylama sonucu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı	:	250
Kabul	:	245
Ret	:	3
Çekimser	:	2 <sup>(x)</sup>

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo Tutanağın sonuna eklidir.

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; bütün milletimiz için hayırlar getirmesini diliyorum ve teşekkür konuşması yapmak üzere Sayın Bakanımı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; biraz önce yasalaşmış olan Kanun ile Türk mali sisteminin en büyük reformlarından biri gerçekleştirilmiştir. Bu düzenlemeyle birlikte, önemli değişikliklere imza atılmış olmaktadır. Yeni bir konut finansman sistemi ülkemizde uygulamaya girmiştir ve artık hayatımızın bir parçası hâline dönüşecektir.

Bu Kanun'da her şeyden önce "konut finansmanı" kavramı getirilmiş ve belli durumlarda finansman imkânları sağlanmıştır.

Birincisi, tamamlanmış konutlar için verilen krediler için bu kavram kullanılmaktadır. Bitmiş, tamamlanmış, yapı kullanma izni olan konutların satın alınması sırasında kredilendirmeye imkân sağlayacaktır.

İkincisi, tamamlanmış konutların finansal kiralınmasına imkân sağlanacaktır.

Üçüncüsü, proje ve inşaat hâlindeki konutlar yine bu sistemden yararlanacak ve kredilendirilecektir.

Dördüncüsü, konut sahibi olan, hâlihazırda konutu bulunan kişilerin konutlarını yenilemek ve güçlendirmek ihtiyacı duymaları hâlinde, sahip oldukları konutu teminat göstermek suretiyle yine krediye ulaşabileceklerdir. Ülkemizde depreme dayanıklı konut sorunu vardır. Mevcut konutların depreme dayanıklı hâle getirilmesi sorunu vardır. Buna önemli ölçüde finansman sağlayacak bir mekanizmayı da böylece devreye koymuş bulunmaktadır.

Yeniden finansman kredileri söz konusudur. Bir konutu alırken kredi alan, daha sonraki yıllarda faiz oranlarının düşmesiyle önceki aldığı yüksek faizli krediyi ödemek istemeyenler yeniden kredi alabileceklerdir ve eski kredilerini kapatabileceklerdir.

Ve altıncısı da, Kanun'un yürürlüğe girmesinden önce açılmış olan konut kredilerini, ilgililer, mortgage kredisine, bu yeni konut finansman sistemine göre yenileyebilme imkânına sahip olacaklardır.

"Konut finansman" tanımı kapsamında bulunmamakla birlikte, tasarrının yasalaşmasından sonra, bu Kanun'un Resmî Gazete'de yayımlanmasından sonra menkul kıymetlendirme yapılabilecek başka krediler de var. Örneğin, ticari amaçlı gayrimenkullere verilen krediler, o iş yeri teminat gösterilmek suretiyle menkul kıymetlendirmeye konu olacaktır. Hatta şunu söyleyebiliriz: Kamunun altyapı yatırımlarına verilen krediler de aynı şekilde menkul kıymete dönüştürülmek suretiyle bor-sada işlem görebilecektir; yani, kamu yatırımlarına da yeni bir finansman imkânı bu Kanun'la birlikte ortaya çıkmış olacaktır.

Bu boyutları itibarıyla değerlendirdiğimizde, gerçekten, Türk mali sistemindeki büyük reformlardan biri olarak bunu kabul etmemiz, nitelendirmemiz mümkündür.

Bu tasarıyla birlikte, öncelikle konut edinme kolaylaşacaktır. Ev sahibi olmayan, konutu bulunmayan veya bulunduğu hâlde yeni konut sahibi olmak isteyen insanlar, konut sahibi olabileceklerdir.

Buradaki müzakerelerde kürsüye gelen arkadaşlarımız sık sık "dar gelirli konut sahibi olacaklar mı, çok kıt imkânlarda yaşayan insanların konut sahibi olabilecekleri mi" diye haklı olarak sorular; ama, belli bir düzenlemenin neyi içerdiğini, neyi içermediğini de doğru belirlememiz lazım.

Toplu Konut İdaresinin, yani TOKİ'nin yapmış olduğu konutlarla hiç imkân sahibi olmayan vatandaşlarımız da ev sahibi hâline dönüştürülmektedir ve Hükümetimiz buna da öncelik ve önem vermektedir ve hâlen bu projeler de yürütmektedir. Ancak, mortgage sistemiyle birlikte, hiç parası olmayanlar veya çok az parası olanlar -bunun miktarını koymayalım elbette- konut sahibi olamaya-

çaklardır; ama, şunu da bilmemiz lazım ki, belli bir gelir düzeyine sahip olanlar, ancak konut alabilecek birikimi olmayanlar ve bu nedenle de sürekli kira ödemeye mahkûm olan birtakım vatandaşlarımız bu sistemden yararlanmak suretiyle, hiç umut edemez durumda oldukları hâlde konut sahibi olabileceklerdir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

"Bu sistemle bir borçluluk artımı ortaya çıkacak" diye değerlendirmeler yapıldı. Buna da katılmak mümkün değil; çünkü, borçsuz ve umutsuz yaşamaktansa, borçsuz veya heyecansız yaşamaktansa, borçlu ve umutlu olmak, borçlu ve heyecanlı olmak daha fazla tercih edilecek bir durumdur. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Elbette, bu sistemin devreye girmesiyle birlikte, tüketici davranışları rasyonelleşecektir -ikinci bir faydası, konut edinme kolaylığının ötesinde- ve de insanımızın önünde bir hedef olacaktır; bir ev sahibi olma, konut sahibi olma hedefi olacaktır. Bu hedef doğrultusunda bütçesini planlamayı öğrenecektir. Bu hedef doğrultusunda gelirini düzenlemeyi ve buna ulaşmak için gerekli mekanizmaları canlandırma ihtiyacı içerisinde olacaktır. Hatta, bu bir heyecan verecek, bu bir umut verecek ve buna bağlı olarak da sürekli ev sahibi olabilmesi için alternatif gelir kaynaklarını da araştıracaktır, zorlayacaktır. Belki, bu, insanımıza dinamizm kazandırması açısından, insanımıza yaşama heyecanı vermesi açısından da son derece önemli, çok önemli temel noktalardan biridir.

Üçüncüsü, inşaat sektörü canlanacaktır, ekonomi büyüyecektir ve istihdama da katkı sağlayacaktır; çünkü, bu kredilendirme mekanizmasıyla inşaat, konut talebi artacağı için ve -demin söyledim- bazı inşaatların finansmanında yardımcı bir nitelik taşıyacağı için, inşaat sektöründe canlanma ortaya çıkacaktır, buna bağlı olarak ekonomi büyüyecektir. Nitekim, son yıllarda ekonominin yüksek bir oranda büyümesi inşaat sektörünün büyüme oranının yüksek oluşundan kaynaklanmaktadır ki, mortgage sistemiyle birlikte hep inşaat sektörü artıda olacak ve de ekonomik büyümeye hep artı katkı sağlayacaktır.

Diğer taraftan, inşaat sektörü 200'ün üzerinde girdi kullanmaktadır. Sadece demir, sadece çimento, sadece cam ve kereste değil, kiremitten fayanslara kadar, mutfak malzemelerinden banyo malzemelerine kadar 200'ün üzerinde malzeme kullanmaktadır ve inşaat sektörünün kullandığı malzemelerin hemen hemen tamamı Türkiye'de üretilmektedir. Dolayısıyla, inşaat sektöründe bu malzemelere talep canlanacağı için, bu sektörlerde de hareketlilik meydana gelecektir, topyekûn ekonomi büyüyecektir.

Diğer taraftan, inşaat sektörü, bizde, istihdam kat sayısı en yüksek olan sektördür. İstihdam kat sayısı 4'tür ve de inşaat sektörünün canlanması demek, işsizlikle mücadele demektir, işsizlik oranının aşağıya doğru düşmesi demektir. Tüm bunlar, ekonomimizin genel performansına önemli ölçüde katkı sağlayacak bir sistemi yasalaştırdığımızı göstermektedir.

Ayrıca, dördüncü bir nokta, gayrimenkul sektöründen başlamak üzere ekonomimiz kayıt altına alınacaktır. Çünkü, konutlar krediden yararlandıkları için, konutların değeri ve konutları satanların hasılatı için verilen kredi miktarı referans olacağı için, hiçbir zaman, inşaatları yapanlar, inşaat sektörüyle uğraşanlar gelirini daha düşük gösteremeyeceklerdir. Hasılatlarını düşük gösteremeyecekleri için de, kullandıkları malzemeyi kayıtsız kullanamayacaklardır, belgesiz kullanamayacaklardır, belge ve kayıt düzeni devreye girecektir. Kayıtsız, belgesiz kullandıkları takdirde kârları daha yüksek görüleceği için daha fazla vergi ödeyeceklerdir. Onun için, gelirleri gibi giderlerini de kayıtlı göstermek zorunda olacakları için ekonomi kayıt altına alınmış olacaktır.

İnşaat sektörü kayıt altına girerken, inşaat sektörüne malzeme veren tüm sektörler de buna bağlı olarak kayıtlı işlem yapmaya başlayacaklardır ki, bu, ekonomimizin temel sorunlarından biri olan kayıt dışılıkta da mücadelenin en temel mekanizmalarından birini devreye sokmuş olacaktır.

Diğer taraftan, ruhsatlı, depreme dayanıklı konut üretiminin artması, planlı kentleşmenin desteklenmesi bu tasarıyla birlikte ortaya çıkacaktır; çünkü, mortgage kredisinden yararlanabilmek için

inşaatların imar planlarına uygun olması lazım, inşaatların inşaat mevzuatına uygun olması lazım. Çürük binalar, imar planına uygun olmayan binalar mortgage kredisizlikle desteklenmeyecektir.

Bu Kanun'la yeni bir meslek grubunu yeniden düzenledik. Bu, bildiğiniz gibi, gayrimenkul değerlendirme uzmanlarıdır; kredi verilecek konutun incelemesini yapacaklardır, imara, imar mevzuatına uygun olup olmadığına bakacaklardır. Bu bağımsız kuruluşların sorumlulukları da yüksektir ve buna bağlı olarak verdikleri rapora göre konut kredisinden yararlanma imkânı ortaya çıkacaktır. Bu da doğrudan doğruya iyi bir kentleşme, düzgün bir kentleşme ve depreme dayanıklı sağlıklı konutların inşa edilmesi anlamına gelecektir ki, bu, bizim en önemli sorunlarımızdan biridir. Bu, gerçekleştirmek zorunda olduğumuz bir düzenlemedir. Artık, inşaata başlayanlar, mortgage kredisizlikle alacak müşterilerimi kaybetmeyim diye zorunlu olarak inşaat mevzuatına uygun konutlar yapacaklardır; ama, tüm bunların ötesinde, finans sektörümüzün sağlıklı bir şekilde gelişmesi de bu düzenlemeyle gerçekleşmiş olacaktır.

Dünkü konuşmamda da söyledim, bir ekonominin büyüebilmesi için kullandığı sermayenin büyümesi lazımdır. Sermayesini büyütemeyen, kredi hacmini büyütemeyen hiçbir ekonominin büyük ekonomi olması, güçlü ekonomi olması mümkün değildir. Amerika Birleşik Devletleri'ndeki ekonominin 10-12 trilyon dolarlık bir üretim gerçekleştirdiğini biliyoruz; çünkü, kredi hacmi büyüktür, sermaye hacmi büyüktür, ama kullanmış olduğu sermayenin, kredinin yüzde 60'ı, konutları teminat olarak gösteren, gayrimenkulü teminat olarak göstererek ortaya çıkan kredi hacmidir. İşte, mortgage sistemiyle birlikte gayrimenkullerin teminat gösterilebileceği, konutların teminat gösterilebileceği, bu teminatların menkul kıymete dönüştürülebileceği, tahvile dönüştürülebileceği ve ikinci piyasalarda, yani borsalarda işlem görebileceği bir yeni finansman modeli de ortaya çıkmaktadır. Bunun anlamı şudur: Türkiye'de sermaye büyüyecek demektir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, on dört dakika oldu; lütfen...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Türkiye, sermayesini büyütebilen bir ülke olacak demektir, kredi hacmini büyüten bir ülke olacak demektir. Eğer, sizin kullandığımız para büyüdüyse, harcadığımız para büyüdüyse, ekonominin iyi yoldadır, büyüme yolundadır, gelişmiş ekonomi olma yolundadır demektir.

Topyekûn faydalı bir düzenlemedir ve ilk cümlemi -dün olduğu gibi- tekrar ediyorum: Türk mali sistemindeki en büyük reformlardan birine, bu Kanun'la Türkiye Büyük Millet Meclisi imzasını atmış bulunmaktadır.

Bir hükümet tasarısı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmiştir, hem komisyonlardaki görüşmeler sırasında hem Genel Kuruldaki görüşmeler sırasında iktidar partimiz sonuna kadar destek olmuştur, muhalefet partilerimiz destek olmuşlardır. Buna katkı sağlayan, destek olan, bunun yasalaşmasına emeğini, enerjisini, bilgi birikimini aktaran tüm Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine teşekkürlerimi sunuyorum.

Ancak, ayrı bir teşekkürümü de Sermaye Piyasası Kurulunun Değerli Başkanına ve mensuplarına sunmak istiyorum. Çünkü, bu Kanun'un yasalaşmasından önce, taslak hâlinde oluşturulabilmesi için, gece gündüz tüm uzmanlarıyla, personeliyle birlikte yoğun mesai harcamışlardır, uluslararası görüşmeler yapmışlardır, uluslararası nitelikte toplantılar yapmışlardır, yuvarlak masa toplantıları yapmışlardır, ayrıntılı karşılaştırmalı incelemeler yapmışlardır ve bu tasarının mükemmel bir şekilde hazırlanabilmesi için emek sarf etmişlerdir, enerji sarf etmişlerdir. Sermaye Piyasası Kurulumuzun tüm mensuplarına teşekkürlerimi sunuyorum ve bu Kanun'un ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Her derde deva bir kanun çıkardınız!

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, görüşmelere devam edeceğiz.

Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

*4.- Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1235) (S. Sayısı: 1308)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5'inci sırada bulunan, Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları'nın görüşmelerine başlıyoruz.

*5.- Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, diğer tasarı ve tekliflerin görüşülmesi için de komisyonların hazır bulunamayacağı anlaşıldığından ve gruplarımızın da mutabakatıyla, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 22 Şubat 2007 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 19.46**

## V- OYLAMALAR

1- Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması  
Hakkında Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu:

Oylama Saati : 19.22  
Sıra Sayısı : 1159  
Üye Sayısı : 550  
Kabul Edenler : 239  
Reddedenler : 3  
Çekimsizler : 2  
Mükerrer Oylar : 6  
Toplam : 250  
Açık Üyelikler : 6

Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Aksöz	Uğur	CHP	Katılmadı
Adana	Başoğlu	Atilla	AK Parti	Katılmadı
Adana	Çalışkan	Abdullah	AK Parti	Kabul
Adana	Çelik	Ömer	AK Parti	Katılmadı
Adana	Erbatur	N. Gaye	CHP	Katılmadı
Adana	Garip	Recep	AK Parti	Katılmadı
Adana	Kirişçi	Vahit	AK Parti	Kabul
Adana	Küçükaydın	Ali	AK Parti	Kabul
Adana	Sağ	Kemal	CHP	Katılmadı
Adana	Seyhan	Tacidar	CHP	Katılmadı
Adana	Tekin Börü	Ayhan Zeynep	AK Parti	Kabul
Adana	Torun	Abdullah	AK Parti	Katılmadı
Adana	Yağcı	Ziyattin	AK Parti	Kabul
Adana	Yergök	Mehmet Ziya	CHP	Kabul
Adıyaman	Göksu	Mahmut	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Gürsoy	Şevket	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Kutlu	Fehmi Hüsrev	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Özyol	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Adıyaman	Ünsal	Ahmet Faruk	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Aşkar	İbrahim Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Aydoğan	Halil	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Balandı	Reyhan	ANAP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Koca	Ahmet	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Koçak	Mahmut	Bağımsız	Katılmadı
Afyonkarahisar	Ünlütepe	Halil	CHP	Çekimsiz
Ağrı	Aslan	Naci	AK Parti	Kabul
Ağrı	Özölçü	Halil	AK Parti	Kabul
Ağrı	Yıldız	Mehmet Kerim	AK Parti	Kabul
Amasya	Albayrak	Hamza	AK Parti	Kabul
Amasya	Gülle	Akif	AK Parti	Kabul
Amasya	Sayar	Mustafa	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Akıncı	Zekeriya	CHP	Katılmadı
Ankara	Alptekin	İsmail	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Araslı	Oya	CHP	Red
Ankara	Atalay	Beşir	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Ataş	Yılmaz	CHP	Kabul
Ankara	Babacan	Ali	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Çanakçı	A. İsmet	CHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Değerli	İsmail	CHP	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK Parti	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Erdem	Eşref	CHP	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Bülent	AK Parti	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK Parti	Kabul
Ankara	Kapusuz	Salih	AK Parti	Kabul
Ankara	Karapınar	Telat	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Kepenek	Yakup	CHP	Katılmadı
Ankara	Koca	Faruk	AK Parti	Kabul
Ankara	Kurtulmuşoğlu	Muzaffer R.	ANAP	Katılmadı
Ankara	Meral	Bayram Ali	CHP	Katılmadı
Ankara	Özcan	Mehmet Zekai	AK Parti	Kabul
Ankara	Öztoprak	Remziye	AK Parti	Kabul
Ankara	Sanay	Eyyüp	AK Parti	Kabul
Ankara	Sav	Önder	CHP	Katılmadı
Ankara	Tomanbay	Mehmet	CHP	Katılmadı
Ankara	Topaloğlu	Nur Doğan	AK Parti	Kabul
Ankara	Tuna	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Yarbay	Ersönmez	AK Parti	Kabul
Ankara	Yazıcıoğlu	Mustafa Said	AK Parti	Katılmadı
Antalya	Akman	Osman	AK Parti	Kabul
Antalya	Badazlı	Fikret	AK Parti	Kabul
Antalya	Baloğlu	Feridun Fikret	CHP	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK Parti	Katılmadı
Antalya	Dülger	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Antalya	Ekmekçioğlu	Hüseyin	CHP	Red
Antalya	Emek	Atıla	CHP	Kabul
Antalya	Ercenk	Tuncay	CHP	Katılmadı
Antalya	Kamacı	Nail	CHP	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Kılıç	Burhan	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Antalya	Özcan	Osman	CHP	Katılmadı
Artvin	Çorbacıoğlu	Yüksel	CHP	Katılmadı
Artvin	Yıldız	Orhan	AK Parti	Kabul
Aydın	Acar	Ahmet Rıza	AK Parti	Kabul
Aydın	Boztaş	Mehmet	CHP	Katılmadı
Aydın	Çerçioğlu	Özlem	CHP	Katılmadı
Aydın	Ertürk	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Koç	Atilla	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Öyüş	Semiha	AK Parti	Kabul
Aydın	Özakcan	Mehmet Mesut	CHP	Katılmadı
Aydın	Semerci	Mehmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK Parti	Kabul
Balıkesir	Çömez	Turhan	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Deveciler	Ali Kemal	CHP	Kabul
Balıkesir	Özgün	İsmail	AK Parti	Kabul
Balıkesir	Pekel	Sedat	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Sali	Ali Osman	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Sür	Orhan	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Uğur	A. Edip	AK Parti	Kabul
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK Parti	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Ank	Abdurrahman	AK Parti	Kabul
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK Parti	Kabul
Bingöl	Güler	Mahfuz	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Bitlis	Aksoy	Abdurrahim	AK Parti	Katılmadı
Bitlis	Ergezen	Zeki	AK Parti	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Edip Safder	ANAP	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Bitlis	Kiler	Vahit	AK Parti	Katılmadı
Bolu	Coşkunyürek	Yüksel	AK Parti	Kabul
Bolu	Güner	Mehmet	AK Parti	Kabul
Bolu	Yılmaz	Metin	AK Parti	Kabul
Burdur	Alp	Mehmet	AK Parti	Kabul
Burdur	Özçelik	Bayram	AK Parti	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Kabul
Bursa	Alp	Abdülmecit	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Bursa	Anbarcıoğlu	Faruk	AK Parti	Kabul
Bursa	Biriç	Şerif	AK Parti	Kabul
Bursa	Çelik	Faruk	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Demirel	Kemal	CHP	Katılmadı
Bursa	Diñçer	Ali	CHP	Katılmadı
Bursa	Dündar	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Hidrooğlu	Zafer	AK Parti	Kabul
Bursa	Karapaşaoğlu	Mehmet Altan	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Kızılcıklı	Sedat	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Küçükaşık	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bursa	Orhan	Şevket	AK Parti	Kabul
Bursa	Özyurt	Mustafa	CHP	Katılmadı
Bursa	Pakyürek	Niyazi	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Tutan	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul
Bursa	Yağınbayır	Ertuğrul	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Koşdere	İbrahim	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Çanakkale	Küçük	Ahmet	CHP	Kabul
Çanakkale	Özay	İsmail	CHP	Katılmadı
Çankırı	Akbak	Tevfik	AK Parti	Katılmadı
Çankırı	Ericekli	İsmail	AK Parti	Kabul
Çankırı	Özdemir	Hikmet	AK Parti	Kabul
Çorum	Ayvazoğlu	Feridun	CHP	Kabul
Çorum	Kafkas	Agah	AK Parti	Kabul
Çorum	Kavuştu	Ali Yüksel	AK Parti	Kabul
Çorum	Külcü	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK Parti	Katılmadı
Denizli	Erdogan	Mehmet Salih	AK Parti	Kabul
Denizli	Filiz	Osman Nuri	AK Parti	Kabul
Denizli	Gazalcı	Mustafa	CHP	Katılmadı
Denizli	Kandoğan	Ümmet	DYP	Kabul
Denizli	Neşşar	Mehmet U.	CHP	Katılmadı
Denizli	Oral	V. Haşim	CHP	Katılmadı
Denizli	Yüksektepe	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Akgül	Aziz	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Arslan	M. İhsan	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Aslan	Osman	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Değer	Mesut	CHP	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Koçyiğit	Muhsin	ANAP	Katılmadı
Diyarbakır	Merdanoğlu	Ali İhsan	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Toran	Cavit	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Uyanık	Mehmet Fehmi	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Yazıcıoğlu	İrfan Rıza	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Edirne	Ayağ	Ali	AK Parti	Katılmadı
Edirne	Budak	Necdet	AK Parti	Katılmadı
Edirne	Çakır	Rasim	CHP	Katılmadı
Edirne	Gencan	Nejat	CHP	Katılmadı
Elazığ	Ağar	Mehmet Kemal	DYP	Katılmadı



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Elazığ	Çetinkaya	M. Necati	AK Parti	Katılmadı
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK Parti	Kabul
Elazığ	Murat	Şemsettin	AK Parti	Kabul
Elazığ	Türkoğlu	Abdülbaki	AK Parti	Katılmadı
Erzincan	Kaban	Talip	AK Parti	Kabul
Erzincan	Karakaya	Tevhid	AK Parti	Kabul
Erzincan	Tınastepe	Erol	CHP	Katılmadı
Erzurum	Akbulut	Mustafa Nuri	AK Parti	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK Parti	Kabul
Erzurum	Daloğlu	Mücahit	AK Parti	Katılmadı
Erzurum	Gülyurt	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Erzurum	İlıcılı	Mustafa	AK Parti	Kabul
Erzurum	Özdoğan	İbrahim	ANAP	Çekimser
Erzurum	Özyılmaz	Ömer	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Ankan	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Keskin	Fahri	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Mercan	Hasan Murat	AK Parti	Katılmadı
Eskişehir	Selvi	Cevdet	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Tozçöken	Muharrem	AK Parti	Katılmadı
Eskişehir	Yücesan	Mehmet Vedat	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Abuşoğlu	Ömer	ANAP	Katılmadı
Gaziantep	Aktaş	Nurettin	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Ateş	Abdulkadir	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Durdu	Mahmut	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Tüzmen	Kürşad	AK Parti	Katılmadı
Gaziantep	Üzer	Ahmet	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Yılmaz	Mustafa	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Yılmazkaya	Ahmet	CHP	Katılmadı
Giresun	Aydın	Hasan	AK Parti	Kabul
Giresun	Canikli	Nurettin	AK Parti	Kabul
Giresun	İşık	Mehmet	CHP	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK Parti	Kabul
Giresun	Temür	Ali	AK Parti	Kabul
Gümüşhane	Varan	Sabri	AK Parti	Katılmadı
Gümüşhane	Yılmaz	Temel	AK Parti	Kabul
Hakkâri	Canan	Esat	CHP	Katılmadı
Hakkâri	Öztunç	Fehmi	AK Parti	Katılmadı
Hakkâri	Zeydan	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Hatay	Amber	Zühevîr	ANAP	Katılmadı
Hatay	Batu	İnal	CHP	Katılmadı
Hatay	Çay	Fuat	CHP	Katılmadı
Hatay	Durgun	Gökhan	CHP	Katılmadı
Hatay	Eraşlan	Mehmet	DYP	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK Parti	Kabul
Hatay	Geçen	Fuat	Bağımsız	Katılmadı
Hatay	Soydan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Hatay	Soylu	İsmail	AK Parti	Kabul
Hatay	Yazar	Abdulaziz	CHP	Katılmadı
İsparta	Armağan	Mehmet Sait	ANAP	Katılmadı
İsparta	Bilgiç	Mehmet Emin Murat	AK Parti	Kabul
İsparta	Coşkuner	Mevlüt	CHP	Kabul
İsparta	Mumcu	Erkan	ANAP	Katılmadı
İsparta	Özel	Recep	AK Parti	Kabul
Mersin	Benli	Saffet	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Bulut	Ersoy	Bağımsız	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Mersin	Çekmez	Vahit	CHP	Katılmadı
Mersin	Er	Ali	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Eyiceoğlu	Mustafa	AK Parti	Kabul
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Güler	Hüseyin	ANAP	Katılmadı
Mersin	İnan	Ömer	AK Parti	Kabul
Mersin	Oksal	Ali	CHP	Katılmadı
Mersin	Özcan	Hüseyin	ANAP	Kabul
Mersin	Özyürek	Mustafa	CHP	Katılmadı
Mersin	Zengin	Şefik	CHP	Katılmadı
İstanbul	Açıkalın	Mehmet Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Akşit	Güldal	AK Parti	Kabul
İstanbul	Akyüz	Halil	CHP	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	İlhan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Altıkulaç	Tayyar	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Arıoğlu	Ersin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Atalay	İsmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Ateş	Azmi	AK Parti	Kabul
İstanbul	Aydın	Hasan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sarıbekir	Sıdika	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ayva	Lokman	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Baş	Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Baş	Yahya	AK Parti	Kabul
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Bayraktar	Nusret	AK Parti	Kabul
İstanbul	Besli	Hüseyin	AK Parti	Kabul
İstanbul	Büyükkaya	Alaattin	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Coşkun	Ali	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Çubukçu	Nimet	AK Parti	Kabul
İstanbul	Denizolgun	Mehmet Beyazıt	AK Parti	Kabul
İstanbul	Ekren	Nazım	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Elekdag	Şükrü Mustafa	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK Parti	Kabul
İstanbul	Erol	Gürsoy	AK Parti	Kabul
İstanbul	Gülçiçek	Ali Rıza	CHP	Katılmadı
İstanbul	Gündüz	İrfan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Güneş	Hasan Fehmi	CHP	Katılmadı
İstanbul	Gürel	Zeynep Damla	CHP	Katılmadı
İstanbul	Hacaloğlu	Algan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Hacıoğlu	Memduh	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	İbiş	Ali	AK Parti	Kabul
İstanbul	İncekara	Halide	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Kacı	Ünal	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kansu	Hüseyin	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kaptanoğlu	Cengiz	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Karslı	Muharrem	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Keleş	Birgen	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ketenci	Ahmet Güryüz	SHP	Katılmadı
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Koral	Recep	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kumkumoğlu	Ali Kemal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Küçükali	Göksal	ANAP	Katılmadı
İstanbul	Livaneli	Ömer Zülfü	Bağımsız	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Okuducu	Güldal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öymen	Onur	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özal	İbrahim Reyhan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Özbek	Ahmet Sırrı	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	İnci Gülser	AK Parti	Kabul
İstanbul	Özpolat	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öztürk	Yaşar Nuri	HYP	Katılmadı
İstanbul	Sekmen	Mehmet	AK Parti	Kabul
İstanbul	Sevigen	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şahin	İdris Naim	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Şahin	Mehmet Ali	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Şimşek	Berhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şirin	Emin	Genç Parti	Katılmadı
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanla	Bülent	CHP	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Gülseren	AK Parti	Kabul
İstanbul	Unakıtan	Kemal	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Uslu	Zeynep Karahan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Yalçıntaş	Nevzat	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Binali	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Akalın	Hakkı	Bağimsiz	Katılmadı
İzmir	Akçam	Zekeriya	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Akdemir	Vezir	CHP	Kabul
İzmir	Anadol	K. Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Aritman	Canan	CHP	Katılmadı
İzmir	Aydın	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Baratalı	Bülent	CHP	Katılmadı
İzmir	Bodur	Ali Rıza	CHP	Katılmadı
İzmir	Ensari	Tevfik	AK Parti	Kabul
İzmir	Ersin	Ahmet	CHP	Kabul
İzmir	Erten	Abdürrezzak	CHP	Katılmadı
İzmir	Göksel Hotar	Nühket	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Karademir	Erdal	CHP	Katılmadı
İzmir	Karaman	Fazıl	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Katmerci	İsmail	AK Parti	Kabul
İzmir	Kaya	Yılmaz	CHP	Katılmadı
İzmir	Miçeoğulları	Türkân	CHP	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı
İzmir	Öktem	Enver	CHP	Katılmadı
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet S.	AK Parti	Kabul
İzmir	Toprak	Muharrem	CHP	Katılmadı
İzmir	Uzunbay	Sedat	CHP	Katılmadı
İzmir	Ülkü	Hakkı	CHP	Katılmadı
İzmir	Yıldız	Serpil	ANAP	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK Parti	Katılmadı
Kars	Karabayır	Zeki	AK Parti	Katılmadı
Kars	Yiğit	Selami	ANAP	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Kastamonu	Özkan	Sinan	AK Parti	Kabul
Kastamonu	Sıvacioğlu	Musa	AK Parti	Kabul
Kastamonu	Yıldırım	Mehmet	CHP	Katılmadı
Kayseri	Baştürk	Adem	AK Parti	Kabul
Kayseri	Duru	Mustafa	AK Parti	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK Parti	Kabul
Kayseri	Eskiyapan	Muharrem	AK Parti	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kayseri	Gül	Abdullah	AK Parti	Kabul
Kayseri	Özcan	Niyazi	AK Parti	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK Parti	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK Parti	Kabul
Kırklareli	Altınorak	Yavuz	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kesimoğlu	Mehmet S.	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Sarıçam	Ahmet Gökhan	AK Parti	Katılmadı
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK Parti	Kabul
Kırşehir	Bayındır	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Kırşehir	Turan	Hacı	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Ayar	Eyüp	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Çetin	İzzet	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Doğan	Nevzat	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Mehmet Vecdi	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Gün	Salih	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Pepe	Osman	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Sirmen	Mehmet Sefa	CHP	Katılmadı
Konya	Anç	Hasan	AK Parti	Kabul
Konya	Büyükkaktaşlar	Ahmet	AK Parti	Kabul
Konya	Candan	Muharrem	AK Parti	Kabul
Konya	Çetin	Remzi	AK Parti	Kabul
Konya	Çetinkaya	Abdullah	AK Parti	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK Parti	Kabul
Konya	Güçlü	Sami	AK Parti	Kabul
Konya	Işık	Ahmet	AK Parti	Kabul
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı
Konya	Kılıç	Mehmet	AK Parti	Kabul
Konya	Öksüz	Özkan	AK Parti	Kabul
Konya	Özkul	Kerim	AK Parti	Kabul
Konya	Tüfekçi	Harun	AK Parti	Kabul
Konya	Ünalı	Mustafa	AK Parti	Kabul
Konya	Ürün	Halil	AK Parti	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK Parti	Kabul
Kütahya	Cantimur	Abdullah Erdem	AK Parti	Kabul
Kütahya	Güven	Alaettin	AK Parti	Kabul
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK Parti	Katılmadı
Kütahya	Ordu	Hüsnü	AK Parti	Kabul
Malatya	Akdoğan	Miraç	ANAP	Kabul
Malatya	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı
Malatya	Başkurt	Ali Osman	AK Parti	Katılmadı
Malatya	Erkal	Ahmet Münir	AK Parti	Kabul
Malatya	Kılıç	Muharrem	CHP	Katılmadı
Malatya	Ölmeztoprak	Fuat	AK Parti	Kabul
Malatya	Sarıbaş	Süleyman	ANAP	Katılmadı
Manisa	Arınç	Bülent	AK Parti	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK Parti	Kabul
Manisa	Çerçi	Mehmet	AK Parti	Kabul
Manisa	Çilingir	Nuri	CHP	Kabul
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı
Manisa	Özkan	Ufuk	CHP	Katılmadı
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK Parti	Kabul
Manisa	Taşçı	Hakan	AK Parti	Kabul
Manisa	Turgut	Süleyman	AK Parti	Kabul
Manisa	Yetenç	Mustafa Erdoğan	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kahramanmaraş	Arıkan	Fatih	AK Parti	Katılmadı
Kahramanmaraş	Bulut	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Doğan	Avni	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Mahçiçek	Hanefi	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK Parti	Katılmadı
Kahramanmaraş	Parlakyığıt	Mehmet	CHP	Kabul
Kahramanmaraş	Sezal	Ali	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Yılmazcan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Mardin	Bölünmez	Süleyman	Bağımsız	Katılmadı
Mardin	Dağ	Selahattin	AK Parti	Kabul
Mardin	Doğan	Muharrem	ANAP	Katılmadı
Mardin	Duyan	Mahmut	CHP	Katılmadı
Mardin	Eri	Nihat	AK Parti	Katılmadı
Mardin	Hamidi	Mehmet Beşir	AK Parti	Katılmadı
Muğla	Arslan	Ali	CHP	Katılmadı
Muğla	Ergin	Gürol	CHP	Katılmadı
Muğla	Özyer	Hasan	ANAP	Katılmadı
Muğla	Terzibaşoğlu	Orhan Seyfi	AK Parti	Katılmadı
Muğla	Üstün	Fahrettin	CHP	Red
Muğla	Yaka	Ali Cumhur	CHP	Katılmadı
Muş	Ertuğrul	Mehmet Şerif	CHP	Katılmadı
Muş	Karayağız	Seracettin	AK Parti	Katılmadı
Muş	Yıldız	Sabahattin	AK Parti	Katılmadı
Muş	Yılmaz	Medeni	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Elkatmış	Mehmet	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Köybaşı	Rıtvan	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Seyfi	Osman	AK Parti	Kabul
Niğde	Çetin	Mahmut Uğur	AK Parti	Katılmadı
Niğde	Eraslan	Orhan	CHP	Kabul
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK Parti	Kabul
Ordu	Fatsa	Eyüp	AK Parti	Kabul
Ordu	Güler	Mehmet Hilmi	AK Parti	Katılmadı
Ordu	Tandoğdu	İdris Sami	CHP	Katılmadı
Ordu	Taşçı	Hamit	AK Parti	Kabul
Ordu	Türkmen	Kazım	CHP	Katılmadı
Ordu	Uysal	Cemal	AK Parti	Kabul
Ordu	Yılmaz	Enver	AK Parti	Kabul
Rize	Çakır	İlyas	AK Parti	Katılmadı
Rize	Kart	Abdülkadir	AK Parti	Kabul
Rize	Sütlüoğlu	İmdat	AK Parti	Kabul
Sakarya	Cebeci	Erol Aslan	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK Parti	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Gündüz	Süleyman	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK Parti	Kabul
Sakarya	Yıldırım	Recep	AK Parti	Kabul
Samsun	Çakır	Mustafa	AK Parti	Kabul
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Suat	AK Parti	Kabul
Samsun	Koç	Haluk	CHP	Katılmadı
Samsun	Kurt	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Önder	İlyas Sezai	CHP	Katılmadı
Samsun	Üzünkaya	Musa	AK Parti	Kabul
Samsun	Yeni	Ahmet	AK Parti	Kabul
Siirt	Erdoğan	Recep Tayyip	AK Parti	Katılmadı
Siirt	Ergenç	Öner	AK Parti	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Siirt	Güleşil	Öner	AK Parti	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
Sinop	Can	Cahit	AK Parti	Kabul
Sinop	Öztürk	Mustafa	AK Parti	Kabul
Sivas	Kılıç	Osman	AK Parti	Kabul
Sivas	Kulaksız	Ömer	AK Parti	Kabul
Sivas	Sözen	Nurettin	CHP	Katılmadı
Sivas	Şener	Abdullatif	AK Parti	Kabul
Sivas	Taş	Orhan	AK Parti	Kabul
Sivas	Uzun	Selami	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Kambur	Ahmet	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Kaplan	Erdoğan	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Saygun	Mehmet Nuri	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Tütüncü	Enis	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyit	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Çakmak	İbrahim	AK Parti	Kabul
Tokat	Dağcıoğlu	Mehmet Ergun	AK Parti	Kabul
Tokat	Diren	Orhan Ziya	CHP	Katılmadı
Tokat	Şahin	Feramus	CHP	Katılmadı
Tokat	Tosun	Resul	AK Parti	Kabul
Trabzon	Arz	Şevket	CHP	Katılmadı
Trabzon	Aykan	Asım	AK Parti	Katılmadı
Trabzon	Cumur	Mustafa	AK Parti	Kabul
Trabzon	Hamzaçebi	M. Akif	CHP	Kabul
Trabzon	Dumanoglu	Ali Aydın	AK Parti	Katılmadı
Trabzon	Erdöl	Cevdet	AK Parti	Katılmadı
Trabzon	Göktaş	Kemalettin	AK Parti	Kabul
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK Parti	Katılmadı
Tunceli	Güyüldar	Hasan	CHP	Katılmadı
Tunceli	Yerlikaya	V. Sinan	CHP	Katılmadı
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK Parti	Kabul
Şanlıurfa	Bayrak	Mehmet Faruk	AK Parti	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Sabahattin	AK Parti	Katılmadı
Şanlıurfa	İzol	Zülfikar	AK Parti	Kabul
Şanlıurfa	Kaplan	Mahmut	AK Parti	Kabul
Şanlıurfa	Maraş	Mehmet Atilla	AK Parti	Katılmadı
Şanlıurfa	Melik	Mehmet Vedat	CHP	Kabul
Şanlıurfa	Özlek	Mehmet	AK Parti	Kabul
Şanlıurfa	Tüysüz	Turan	ANAP	Katılmadı
Şanlıurfa	Yetkin	A. Müfit	AK Parti	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	Mahmut	CHP	Katılmadı
Uşak	Coşkunoglu	Osman	CHP	Katılmadı
Uşak	Çağlayan	Ahmet	AK Parti	Kabul
Uşak	Tunç	Alim	AK Parti	Kabul
Van	Arvas	Maliki Ejder	AK Parti	Kabul
Van	Biner	Hacı	AK Parti	Kabul
Van	Çelik	Hüseyin	AK Parti	Katılmadı
Van	Haydaroglu	Yekta	AK Parti	Kabul
Van	Karabiyik	Cüneyit	AK Parti	Kabul
Van	Kartal	Mehmet	CHP	Katılmadı
Van	Kaya	Halil	AK Parti	Katılmadı
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK Parti	Kabul
Yozgat	Çiçek	Mehmet	AK Parti	Kabul
Yozgat	Erdemir	Mehmet	ANAP	Katılmadı
Yozgat	Koç	Emin	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Yozgat	Öztürk	Mehmet Yaşar	AK Parti	Kabul
Zonguldak	Akın	Harun	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Erdoğan	Fazlı	AK Parti	Katılmadı
Zonguldak	Saraç	Nadir	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK Parti	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK Parti	Kabul
Aksaray	Açıkgoz	Ruhi	AK Parti	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK Parti	Kabul
Aksaray	Toprak	Ramazan	AK Parti	Kabul
Aksaray	Yaşar	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Bayburt	Battal	Fetani	AK Parti	Katılmadı
Bayburt	Güney	Ülkü Gökalp	Bağımsız	Katılmadı
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK Parti	Kabul
Karaman	Çavuşoğlu	Yüksel	AK Parti	Katılmadı
Karaman	Ünlü	Fikret	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK Parti	Kabul
Kırıkkale	Erdem	Yahit	AK Parti	Katılmadı
Kırıkkale	Tiryaki	Halil	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Yılmazer	Murat	AK Parti	Kabul
Batman	Demirkıran	Afif	AK Parti	Katılmadı
Batman	İnal	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Batman	Nasıroğlu	M. Nezir	AK Parti	Katılmadı
Batman	Suçin	Mehmet Ali	AK Parti	Katılmadı
Şırnak	Birlik	İbrahim Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Şırnak	Seyda	Abdullah Veli	AK Parti	Kabul
Şırnak	Tatar	Mehmet	DYP	Katılmadı
Bartın	Kabarık	Hacı İbrahim	AK Parti	Katılmadı
Bartın	Kulak	Mehmet Asım	AK Parti	Kabul
Ardahan	Altun	Kenan	AK Parti	Kabul
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı
İğdir	Akdemir	Dursun	ANAP	Katılmadı
İğdir	Artantaş	Yücel	CHP	Katılmadı
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı
Yalova	Önder	Şükrü	AK Parti	Katılmadı
Karabük	Bilir	Hasan	AK Parti	Katılmadı
Karabük	Ceylan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Karabük	Öğüten	Ali	AK Parti	Kabul
Kilis	Kaya	Hasan	AK Parti	Katılmadı
Kilis	Kaya	Veli	AK Parti	Katılmadı
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Uzdil	Necati	CHP	Katılmadı
Osmaniye	Ünal	Şükrü	AK Parti	Kabul
Düzce	Çakır	Fahri	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Düzce	Kaşıkoğlu	Metin	AK Parti	Kabul
Düzce	Yakış	Yaşar	AK Parti	Katılmadı

## VI. - SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İzmir'deki bir ilköğretim okulunda yapıldığı iddia edilen bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19953)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla.

  
Enver ÖKTEM  
İzmir Milletvekili

İzmir Karşıyaka Cemil Akyüz İlköğretim Okulunda, ailesi okula bağış yapan öğrencilere Okul Yönetimi tarafından yaka kartı takıldığı iddia edilmektedir.

1. Bu iddialar doğru mudur?
2. Konu ile ilgili olarak bir inceleme başlatılmış mıdır?
3. Öğrenciler arasında ayrımcılığa neden olan bu tür uygulamalarla karşılaşmaması adına almış olduğunuz önlemler nelerdir? Alınan önlemlerin yeterli olduğuna inanıyor musunuz?

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 825

20/2/2007

Konu : Soru Önergesi

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

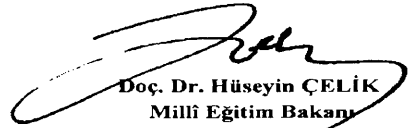
İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Enver ÖKTEM'in, "İzmir'deki bir ilköğretim okulunda yapıldığı iddia edilen bir uygulamaya ilişkin" İlgı yazı eki 7/19953 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 4'üncü Maddesi ile Türk Millî Eğitiminin Temel İlkeleri'nin 1'incisi olan "Gençlik ve çeşitlik" ilkesi düzenlenmiş olup anılan Madde'de; "Eğitim kurumları dil, ırk, cinsiyet ve din ayrımı gözetilmeksizin herkese açıktır. Eğitimde hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz." denilmekte ve bu hükme uymayanlar hakkında yasaların gereği yerine getirilmektedir.

İzmir Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; Karşıyaka Cemil Akyüz İlköğretim Okulunda ailesi okula bağış yapan öğrencilere okul yönetimi tarafından yaka kartı takıldığı iddiasına ilişkin olarak Valiliğin 08.01.2007 tarihli ve 60492 sayılı onayıyla inceleme başlatıldığı ve inceleme sonucu düzenlenen 12.01.2007 tarihli ve 410/1 sayılı rapordan; 05.01.2007 tarihine kadar bağış yapan öğrenci sayısının 150 ve bağış yapıp da kart alan öğrenci sayısının 89 olmasına karşın bağış yapmadığı hâlde kart alan öğrenci sayısının 215 olduğu, dolayısıyla öğrencilere kart dağıtımında; okula bağış yapan öğrencilere kart verildiği, bağış yapmayanlara kart verilmediği ve öğrenciler arasında ayırım yapıldığı iddiasının doğrulanmadığı anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

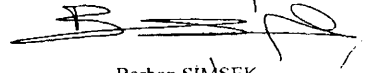
  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı



2.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğünün bir özel eğitim kurum ile ilgili yazısına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19954)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 11.01.2007



Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili

- 1- Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı Şahin Demirkol tarafından Müdür adına yazılan ve okullara gönderilen 27736 Nolu, DÖDEM (Özel Ders Merkezi) konulu yazıda; öğretime yani açılan, "Diyarbakır Özel Ders Merkezi'nin" (DÖDEM) ilanının merkez ilk ve ortaokullarında bir ay süreyle duyuru şeklinde asılmasının uygun görüldüğünün ifade edildiği doğru mudur?
- 2- Diyarbakır ilinde başka özel eğitim kurumlarının bakanlığınıza bağlı okullarda reklamlarının yapılması amacıyla İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından bu yönde yazılan yazılar var mıdır? Yoksa 27736 Nolu yazı, İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün bu özel ders merkezini koruduğu ve kolladığının bir göstergesi midir?
- 3- İl Millî Eğitim Müdürlüklerinin özel eğitim kurumlarının reklamlarını yapmak gibi bir görevleri var mıdır?
- 4- Bu yazıyı yazan Diyarbakır Millî Eğitim Müdürlüğü yetkilileri hakkında bir soruşturma açılacak mıdır?

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 854

21/2/2007

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

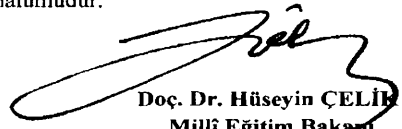
İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in, "Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğünün bir özel eğitim kurumu ile ilgili yazısına ilişkin" İlgi yazı eki 7/19954 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Diyarbakır Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgidен; İlde bahse konu isimli bir özel eğitim kuruluşunun bulunmadığı, okullara gönderildiği belirtilen 27736 sayılı yazının ise 100 Temel Eser tanıtımı yapılması istemine yönelik bir duyurunun okullara gönderilmesi ile ilgili olduğu, herhangi bir özel öğretim kurumunun reklamının yapılması yönünde bir çalışma yapılmadığı, buna rağmen konu ile ilgili olarak inceleme-soruşturma başlatıldığı ve henüz sonuçlanmadığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, "il millî eğitim müdürlüklerinin özel öğretim kurumlarının reklamını yapmak gibi bir görevleri" bulunmadığı herkesin malumudur.

Bilgilerinize arz ederim.

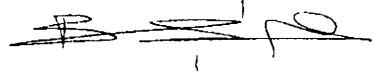


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

3.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü yemekhanesinden yararlanan, personel olmayan kişilere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19957)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 11.01.2007



Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili

- 1- Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün yemekhanesinden, kurum personeli olmayanların da yararlandığı ve orada yemek yediği iddiaları doğru mudur?
- 2- Kurum dışından olan kişilerin İl Millî Eğitim Müdürlüğü yemekhanesinden yemek yemeleri halinde ödedikleri ücret nedir? Bu yolla bakanlığınız döneminde elde edilen gelir nedir?
- 3- Kurum dışından yemek yiyenlerden alınan yemek ücretleri nereye harcanmaktadır?
- 4- Bakanlığınız döneminde Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü yemekhanesinde bir kişilik yemeğin maliyeti nedir? Dışardan gelen kişilerden alınan ücret bu maliyetin altında mıdır?

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 859  
Konu : Soru Önergisi

21 / 2 / 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazı.

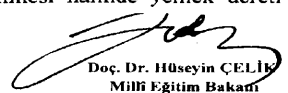
İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in, "Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü yemekhanesinden yararlanan personel olmayan kişilere ilişkin" İlgî yazı eki 7/19957 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Diyarbakır Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden;

a) İl Millî Eğitim Müdürlüğü yemekhanesinden; Müdürlük personeli yemek yedikten sonra yemek kalması şartı ile Müdürlük hizmet binasının yakın çevresinde bulunan okullarda görev yapan Bakanlığımız personelinin talep ettikleri takdirde yemek yedikleri, ayrıca Valilik tarafından meslek edinmeleri amacıyla Müdürlüğe bağlı iş atölyesinde ücretsiz olarak çalıştırılmak üzere yönlendirilen korunmaya muhtaç çocuklardan 9'unun Yemekhane Yönetim Kurulu'nun almış olduğu karar gereğince yemekhaneden yemek yediği ve kendilerinden herhangi bir ücret alınmadığı, bunun dışında kurum personeli olmayanlara söz konusu yemekhanede yemek verilmediği ve bu yoldan herhangi bir gelir elde edilmediği, dolayısıyla bu kapsamda harcama da yapılmadığı.

b) Anılan yemekhanede bir kişilik yemek maliyetinin yapılan yemeğin özelliği ile birlikte mevsim şartları da göz önünde bulundurulduğunda 2,00-2,50 YTL arasında değiştiği, ayrıca Yemekhane Yönetim Kurulu'nun 02.01.2007 tarihinde almış olduğu karar gereğince Kurum personeli dışındakilerden, talep olması ve yemek verilmesi hâlinde yemek ücreti olarak 3,00 YTL alınmasının öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

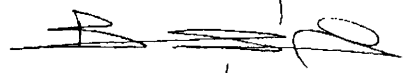


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

4.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü idarecilerinin aldıkları bazı ücret ve ödenekler ile çalışılan bankaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19958)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 11.01.2007



Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili

- 1- Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nde geçici görevle yada vekaletle görev yapan şube müdürleri ile millî eğitim müdür yardımcılarının yıl boyunca ders ücreti ödendiği doğru mudur? Doğru ise, bu ödemeler hukuki midir?
- 2- Fİilen öğretmenlik yapan öğretmenlerimize ödenen eğitimci hazırlık ödeneğinin, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nde görev yapan idarecilere de ödendiği yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise, bu ödemeler hukuki midir?
- 3- Bu ödemeler hukuki değilse, hukuka aykırı bir şekilde fazla ödeme yapılan bu kişilerden bu paraların geri alınması için herhangi bir işlem tesis edecek mısınız?
- 4- Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü çalışanları maaşlarını hangi bankadan almaktadır? Bu banka ile Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü arasında maaş ödemelerinin o bankadan yapılmasına ilişkin bir sözleşme bulunmakta mıdır? Sözleşme varsa, o sözleşme hükümlerine göre maaş ödemelerinin o banka aracılığı ile yapılması koşuluyla Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü'ne promosyon olarak ne kadar para veya aynı yardım yapılmıştır? Bu para veya aynı yardım şu anda nerede kullanılmaktadır?

**T.C.**  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 855  
Konu : Soru Önergesi

21/2/2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in, "Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğü idarecilerinin aldıkları bazı ücret ve ödenekler ile çalışılan bankaya ilişkin" İlgi yazı eki 7/19958 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Diyarbakır Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden;

a) 16.12.2006 tarihli ve 26378 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar"ın yürürlük tarihinin 01.07.2006 olması sebebiyle Müdürlüklerinde Bakanlık ve Valilik onayı ile görev yapan millî eğitim müdür yardımcılarını ve şube müdürlerine ek ders ödenmesine imkân bulunduğundan dolayı ödeme yapıldığı,

b) İl Millî Eğitim Müdürlüğünde kadrolu olarak görev yapmakta olan müdür yardımcıları ve şube müdürlerine eğitim-öğretim yılı başında "Eğitim-Öğretime Hazırlık Ödeneği" adı altında herhangi bir ödeme yapılmadığı, ancak kadrosu okullarda olup Bakanlık veya Valilik onayı ile görevlendirilen müdür yardımcıları ve şube müdürlerine özlük hakları kendi okullarında bulunduğundan "Eğitim-Öğretime Hazırlık Ödeneği"nin okulları tarafından ödendiği ve bu ödemelerin ilgili mevzuat doğrultusunda yapıldığı,

c) İl Millî Eğitim Müdürlüğü personelinin maaşlarını hâlen Garanti Bankası Diyarbakır Şubesinden almakta olduğu, ancak Müdürlük personeli dışında merkez ilçede bulunan okul ve kurumların hâlen maaş almakta oldukları banka ile sözleşme tarihi sona erdikçe İş Bankası ile 04.04.2006 tarihinde imzalanan sözleşme gereğince kademeli olarak İş Bankasından maaş alacakları, İş Bankası ile yapılan protokol sonucu 2.500.000 YTL hibe gelir elde edildiği ve bu gelirin kullanıldığı yerlerin;

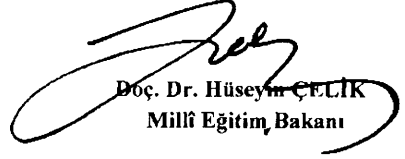
a) Diyarbakır Merkez Atatürk İlköğretim Okuluna ek 12 derslik,

b) Diyarbakır Merkez Cumhuriyet İlköğretim Okuluna ek 4 derslik,

c) Kulp ilçesinde okulu bulunmayan 4 yerleşim birimine 1'er derslik, 1'er lojman, yapımı ile İl Millî Eğitim Müdürlüğüne ihtiyacına binaen 5 adet hizmet aracı alımı olduğu, sağlanan mali kaynaktan geriye kalan tutarın da okulların ihtiyacında kullanılması hususunda çalışmaların devam ettiği

anlaşılmaktadır.

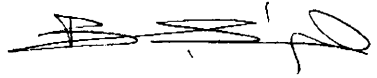
Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

5.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Diyarbakır'daki öğretmenlerin geçici görevlendirilmelerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19959)

#### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 11.01.2007



Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili

- 1- Diyarbakır genelinde 2006 yılı içinde, geçici görevle görev yeri değiştirilen öğretmen sayısı kaçtır?
- 2- Öğretmenler kimlerdir ve eskiden görev yaptıkları okul ile yeni görev yaptıkları okullar nedir?
- 3- Geçici görevle görev yeri değiştirilen öğretmenlerin eskiden görev yaptıkları okullarda dersi boş geçen öğrenci var mıdır? Var ise, bu geçici görevlendirmelerin gerekçesi nedir?
- 4- Geçici görevle görev yeri değişen öğretmenler arasında, İl Millî Eğitim Müdürlüğü idarecilerinden birinin kızı olduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise, bu kişi kimdir? Bu kişinin eski görev yeri ile yeni görev yeri neresidir?
- 5- Diyarbakır genelinde yapılan geçici görevlendirmelerde iltimas yapıldığı, adam kayırmacılığının had safhaya vardığı iddiaları doğru mudur?

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 858  
Konu : Soru Önergisi

21/2/2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in, "Diyarbakır'daki öğretmenlerin geçici görevlendirmelerine ilişkin" İlgi yazı eki 7/19959 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4-5. Diyarbakır Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden;

a) İl genelinde 2006 yılı içinde geçici görevle görev yeri değiştirilen öğretmenlerin ekte sunulan listede bilgileri bulunan 82 öğretmenden ibaret olduğu,

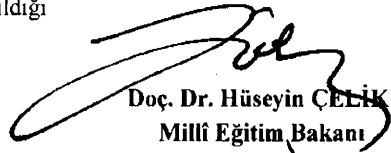
b) Geçici görevle görev yeri değiştirilen öğretmenlerin eski görev yeri olan okullarda dersi boş geçen öğrenci bulunmadığı, özür durumundan tayin talepleri belirlenen belli bir takvime göre yapıldığından, ilçede çalışan öğretmenlerden eş merkezde çalışanlardan bu takvime yetişemeyenler için özür durumlarına binaen geçici görevlendirmeler yapıldığı, İl içinde ise koordinatör okul müdürlüklerinin teklifi üzerine ihtiyaç olan okullara derslerin boş geçmemesi için kısmi zamanlı geçici görevlendirmelerin ihtiyaçtan dolayı yapılmakta olduğu,

c) Geçici görevle görev yeri değişen öğretmenler arasında İl Millî Eğitim Müdürü'nün kızı Elif TEKDEMİR'in de bulunduğu, söz konusu öğretmenin annesinin sağlık özrü nedeniyle İl merkezinde 25 saatten az olmamak üzere derse girebileceği, ihtiyaç olan bir okulda Valilik onayı ile görevlendirildiği,

ç) İl genelinde yapılan geçici görevlendirmelerin tamamen eğitim-öğretimin sağlıklı yürütülmesinin gereği olarak, ihtiyaca binaen ve yukarıda belirtildiği şekilde koordinatör okul müdürlüklerinden gelen teklifler doğrultusunda yapıldığı

anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

**EK/EKLER:**

1- Liste

## 2006 YILI İÇİNDE GEÇİCİ GÖREVLENDİRİLEN ÖĞRETMENLERİ:

S.NO	ADI SOYADI	BRANŞI	GÖREV YERİ	GEÇİCİ GÖREV YERİ	AÇIKLAMA
1	Özge ÖNÜ	Türkçe	Ergani Keşonlas İ.O.O.	Mrk Mehmet Akif Ersoy İ.O.O.	Eğ durumu
2	Seval YILMAZ	Fen Bilgisi	Germik Gürüz İ.O.O.	Mrk Çelebi Esar İ.O.O.	Eğ durumu
3	Gülşay YALÇIN	Dirn Kültürü	Ergani Bereketli İ.O.O.	Ergani İmam Hatip İ.O.O.	Eğ durumu
4	Şevcan YILMAZ	Fen Bilgisi	Germik Gürüz İ.O.O.	Mrk Çelebi Esar İ.O.O.	Eğ durumu
5	Gülşen Dincer ERDOĞAN	Sosyal Bil.	Germik Akatürk İ.O.O.	Erlk Atatürk İ.O.O.	Eğ durumu
6	M.Emir GÜNEŞ	Bilgisayar	Lice Damçalık İ.O.O.	Mrk Cumhuriyet Fen Lisesi	İhtiyat
7	Mural PEKER	Matematik	Bilimi Ş. Cami Sitr. Tarancı Lisesi	Mrk Güler Şevki Özbek Lisesi	Eğ durumu
8	Songül AŞKIN	Resim İlg.	Kulp Lisesi	Ergani Söten İ.O.O.	Eğ durumu
9	Betül BÜYÜKBİLGİN	İngilizce	Lice İkoğretim Okulu	Mrk Eğitim Müdürlüğü TEDEP Subesi	Geçici Durumu
10	Soner KOÇ	Müzik	Lice Şah Tuğ Bahattar Aydın İ.O.O.	Mrk. And Gazet. Sanatlar Lisesi	Eğ durumu
11	Ceyda AKOVA	İngilizce	Hazro	Mrk. Süleyman Nazif İ.O.O.	Eğ durumu
12	Nihal BURKANKULU	Sosyal Bil.	Kocaköy Çayrepe İ.O.O.	Mrk. Toplu Konut Lisesi	Eğ durumu
13	Songül AŞKIN	Resim İlg.	Kulp Lisesi	Ergani Söten İ.O.O.	Eğ durumu
14	Pınar SARIKURT	Beden Eğit.	Germik Yukarı Şeyher İ.O.O.	Ergani İsmetpaşa İ.O.O.	Eğ durumu
15	Em AYKALÇ	Türkçe	Lice Bozoba İ.O.O.	Mrk Alıcık İ.O.O.	Eğ durumu
16	Azra GÜZEL TOPRAK	Dirn Kültürü	Eğit. Ş. Jan Tuğ Ahmet Kara Yıbo.	Mrk Bağcıvar İ.O.O.	Eğ durumu
17	Sıngül ÇETİN	Fen Bilgisi	Silvan Eğme Köyü İ.O.O.	Mrk Gökazır İ.O.O.	Eğ durumu
18	Mahmet GAÇLAR	Dirn Kültürü	Cınar Yıbo.	Cınar Anıtkıl İ.O.O.	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
19	Sunay GÜNEŞ	İngilizce	Cınar Yıbo.	Cınar Lisesi	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
20	Sani ÇETİNER	Röhaber	Cınar Yıbo.	Cınar Lisesi	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
21	Beyram TAŞ	Beden Eğit.	Cınar Yıbo.	Cınar Cumhuriyet İ.O.O.	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
22	Devalgi TEKDAL	Sosyal Bil.	Cınar Yıbo.	Cınar Mehmet Akif Ersoy İ.O.O.	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
23	Kerim TANRIVERDİ	Türkçe	Cınar Yıbo.	Cınar Cumhuriyet İ.O.O.	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
24	Sercar AŞİN	Matematik	Cınar Yıbo.	Cınar Ötügen Köyü İ.O.O.	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
25	Özden DÖCAN	Türkçe	Cınar Yıbo.	Cınar Yaprakbaşı Köyü İ.O.O.	Öğretan (uzak) hal (sel. Felsefi)
26	Gübnür AKGÜNEŞ	İngilizce	Eğit. Bahçelı İ.O.O.	Mrk Nıghya Ömer Şevki Çoruluğu Lis.	İhtiyat
27	SULTAN ELMAÇI	Sınıf	CINAR KÜREKLİ KÖYÜ İ.O.O.	CINAR MOLLAPARTI KÖYÜ İ.O.O.	İhtiyat
28	PAKİZE COŞKUN	Sınıf	HAZRO GÜRLEK KÖYÜ İ.O.O.	HAZRO CUMHURİYET İ.O.O.	Eğ durumu
29	MELTEM ÇAKIR	Sınıf	ERGANI ÖLĞÜN A. ÇAYAN MEZ.	ERGANI İSMETPAŞA İ.O.O.	Eğ durumu
30	HATİCE AY	Sınıf	DİCLE KAYGISIZ BELDESİ	ERGANI İSMETPAŞA İ.O.O.	Eğ durumu
31	ELVAN KARAHAN	Sınıf	HANI KALDIRI BELDESİ İ.O.O.	MERKEZ KAYAPINAR İ.O.O.	Eğ durumu
32	DERYA KARAKOÇ	Sınıf	CINAR FATİH İ.O.O.	ŞİŞEK	COÇUK YULVASINDA
33	MELİHA DİKEN	Sınıf	LİCE ŞH T. BAHTIYAR AYDIN	ŞİŞEK	COÇUK YULVASINDA
34	EĞE TÜRHAN	Sınıf	ERGANI YİBO	ŞİŞEK	COÇUK YULVASINDA
35	ABDÜLLAH TOYGAR	Sınıf	ERGANI AZIKLI KÖYÜ İ.O.O.	CINAR YILFAÇA HALI BANKI H. TURKOĞLU	İhtiyat
36	NİHAL GÜNDOĞAN KAYA	Sınıf	BİSİMİL TOPRAKLI KÖYÜ İ.O.O.	BİSİMİL ZİVA GÖKALP İ.O.O.	İhtiyat
37	MURAT ÇELİKANAN	Sınıf	CINAR SÜRENDAL KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ İMKB KARACADAĞ İ.O.O.	Eğ durumu
38	BİRDAL ÇABA	Sınıf	DİCLE KAYGISIZ BELDESİ	MERKEZ 100 YK İ.O.O.	Eğ durumu
39	PINAR İLBAŞIŞ	Sınıf	ERGANI DEVELİ MEZ. KAYMAZ MEZ.	MERKEZ VALI ÜNAL ERKAN İ.O.O.	Eğ durumu
40	BERNA ASLAN	Sınıf	CINAR LEBLİBİTAS İ.O.O.	MERKEZ ALI EMİRLİ İ.O.O.	Eğ durumu
41	SİBEL ÖZBİLGİN	Sınıf	HANI KALEMİBİ BAŞAKLI MEZ.	MERKEZ VALI ÜNAL ERKAN İ.O.O.	Eğ durumu
42	EBRU KAYNAK GERNİ	Sınıf	ERGANI İNKILAP İ.O.O.	MERKEZ KAYAPINAR İ.O.O.	Eğ durumu
43	ZEHRA KAYA	Sınıf	BİSİMİL ARALIK KÖYÜ İ.O.O.	BİSİMİL KURTULUŞ İ.O.O.	İhtiyat
44	Arneli KARAHAN	Sınıf	Ergani Namık Kemal İ.O.O.	ŞİŞEK	COÇUK YULVASINDA
45	Zahir ELHANY	Sınıf	Ergani Gazi Kubik İ.O.O.	ŞİŞEK	COÇUK YULVASINDA
46	SEMRA MENGÜÇ	Sınıf	BİSİMİL TEPE BELDESİ İ.O.O.	MERKEZ ŞHJ ÜST. TEVRİT PEHLIVAN İ.O.O.	Eğ durumu
47	MEHMET YOKUŞ	Sınıf	CINAR TILVER KÖYÜ İ.O.O.	ŞİŞEK	COÇUK YULVASINDA
48	ESEN YILMAZ	Sınıf	BİSİMİL SEKI KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ YANUŞ SELİM İ.O.O.	Eğ durumu
49	DUYGU ÇELİK ARTUN	Sınıf	KOCAKÖY İ.O.O.	MERKEZ TOPRAKTAŞI KÖYÜ İ.O.O.	Eğ durumu
50	BİRÇAN CİNAR	Sınıf	SILVAN YİBO	MERKEZ SEHİT ÖZ NURİYE AK İ.O.O.	Eğ durumu
51	Orhan AVCI	Sınıf	SILVAN SULLUBAŞ KÖYÜ İ.O.O.	SILVAN KAYMAKANI İGİNDA	İhtiyat
52	ÖZLEM GENCER OKUTAN	Sınıf	BİSİMİL BEĞENDİK KÖYÜ İ.O.O.	BİSİMİL CUMHURİYET İ.O.O.	İhtiyat
53	EBRU KANDIL	Sınıf	BİSİMİL BAYINDIR KÖYÜ İ.O.O.	BİSİMİL S. EMİN AYDIN İ.O.O.	İhtiyat
54	YILMAZ AKINCI	Sınıf	SILVAN ÇOBANTEPE KÖYÜ İ.O.O.	DİYARBAKIR İ. ÖZEL İDARESİ	İhtiyat
55	AYSEL GÜNGÖR	Sınıf	BİSİMİL HASANPINAR İ.O.O.	BİSİMİL KURTULUŞ İ.O.O.	İhtiyat
56	EMEL ERSÖY	Sınıf	KULP YAYIK KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ KARACALI KÖYÜ İ.O.O.	Eğ durumu
57	GÜLNUR KAYMAK	Sınıf	LİCE DARALAN KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ SATTI İ.O.O.	Eğ durumu
58	SÜHEYLA KAYMAK	Sınıf	SILVAN AKÇELTİK KÖYÜ İ.O.O.	CINAR BEŞPINAR İ.O.O.	Eğ durumu
59	OLCA YILDIZ YANIK	Sınıf	CINAR YAPRAKBAŞI KÖYÜ İ.O.O.	SILVAN KAZIM KARABENİR İ.O.O.	Eğ durumu
60	NIYAZİ DEMİREL	Sınıf	ÇUNGÜŞ İBİKAYA KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ HAVACILAR KÖYÜ İ.O.O.	Eğ durumu
61	ZEHRA KURT	Sınıf	GERMİK BAYAT KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ İMKB 75.YIL YİBO	Eğ durumu
62	NİHAL İNCE YÜZER	Sınıf	KOCAKÖY GÖKÇEN MİZRASI İ.O.O.	MERKEZ YIGİTÇAVUŞ İ.O.O.	Eğ durumu
63	FUNDA TULGA	Sınıf	DİCLE KOCAALAN YİBO	MERKEZ DOKUZÇELTİK İ.O.O.	Eğ durumu
64	UMRAN ALACAN	Sınıf	HANI ANIL CANAYDIN İ.O.O.	MERKEZ ESER İ.O.O.	Eğ durumu
65	HAYRULLAH AYÇİÇEK	Sınıf	GERMİK BAŞARI İ.O.O.	MERKEZ GÖMMEYAS İ.O.O.	Eğ durumu
66	NAHİDE ATALAY	Sınıf	DİCAR ATATURK İ.O.O.	MERKEZ MERMER BUCAĞI İ.O.O.	Eğ durumu
67	HANİFE BEZİCİN	Sınıf	CINAR YAŞIÇEĞİ İ.O.O.	MERKEZ DOKUZÇELTİK İ.O.O.	Eğ durumu
68	ÖZLEM ÖNDER YAŞAR	Sınıf	CINAR ÇAKIRKAYA İ.O.O.	MERKEZ TELUKAYA İ.O.O.	Eğ durumu
69	MİLİCAN AKSOY	Sınıf	CINAR KARABİDİK KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ FANİSİLİ İ.O.O.	Eğ durumu
70	NİHAL GÜNDOĞAN KAYA	Sınıf	BİSİMİL TOPRAKLI KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ FANİSİLİ İ.O.O.	Eğ durumu
71	HAYLA KARAKAŞ	Sınıf	BİSİMİL MİRZABEY İ.O.O.	MERKEZ PRİNCİLİK İ.O.O.	Eğ durumu
72	ROJİN YAHİŞ	Sınıf	SILVAN GAZI İ.O.O.	MERKEZ ÇARMIK FABRİKA İ.O.O.	Eğ durumu
73	İDRİS ŞİN	Sınıf	KULP YİBO	MERKEZ KÜÇÜKÖREN İ.O.O.	Eğ durumu
74	ÖZLEM ELSAN	Sınıf	DİCLE İ.O.O.	MERKEZ KARABAŞ ÖZUYENEN İ.O.O.	Eğ durumu
75	FATİH BUDAK	Sınıf	GERMİK KALE İ.O.O.	MERKEZ KALDIRIM İ.O.O.	Eğ durumu
76	GÜLSÜN KAYA	Sınıf	ERGANI ÖLĞÜN ÇİĞEKÖZÜ MEZ. İ.O.O.	MERKEZ GÜVERCİNLİK İ.O.O.	Eğ durumu
77	HATİCE YUKSEL	Sınıf	SILVAN BAÇDERE İ.O.O.	MERKEZ ÇÜÇÜK KÖYÜ İ.O.O.	Eğ durumu
78	ÖZLEM DOĞAN	Sınıf	ERGANI HANÇERLİ KÖYÜ İ.O.O.	MERKEZ GÜLPINAR İ.O.O.	Eğ durumu
79	FIRAT POLAT	Sınıf	HANI CUMHURİYET İ.O.O.	MERKEZ BÜYÜKKAĞI İ.O.O.	Eğ durumu
80	ZULEYHA ŞENGÜL	Sınıf	HAZRO ATATURK İ.O.O.	MERKEZ ZATÇANAKCI İ.O.O.	Eğ durumu
81	GÜLBİN BAYHAN ÇİFTÇİ	Sınıf	SILVAN CUMHURİYET İ.O.O.	MERKEZ İSMETPAŞA İ.O.O.	Eğ durumu
82	Ek TEKDEMİR	İ.O. Matematik	Ergani Kömür Branş İ.O.O.	MERKEZ ŞH. POLİT MEHMET EĞİN İ.O.O.	Özür (Sağlık) Durumu

*Mehmet*  
Metin DİREK

6.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan'daki bir köy ilköğretim okulunun ihtiyaçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/19961)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.08.01.2007

  
Ensar ÖĞÜT  
Ardahan Milletvekili

**Ardahan ili Göle ilçesi Karlıyazı köyünde bulunan 5 yıllık ilköğretim Okulumuzda yaşanan gerek öğretmen, gerekse okul binamıza ilişkin istinat duvarı ve tuvaletin olmaması, çatının akması, pencerelerin sağlıksız olması gibi sorunlar hızla büyümektedir. Okulumuzun öğretmen açığı genellikle vekil öğretmenlerle karşılanmaya çalışılmakta, görevleri biten vekil öğretmenlerimizin her yıl değişmesi nedeniyle öğrencilerimiz başarısız olmaktadır. Asaleten gelen öğretmenlerimiz, lojmanların hiç olmaması yada olanların bakımsızlığı gibi çok önemli bir sorunla karşı karşıya kaldığından bir an önce kaçmanın yollarını aramaktadırlar.**

- 1- Öğrencilerimizin yaşadığı mağduriyeti göz önünde bulundurarak **Karlıyazı köy okulumuzun çatısının onarımı, tuvalet, istinat duvarı, kömür deposu ve kapı, pencerelerinin yapılması konusunda ne gibi bir çalışmanız var?**
- 2- Öğretmenlerimizin barınma ihtiyacını karşılamak amacıyla lojmanlarının tamirat ve tadilatının yapılması konusunda herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?

T.C.  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/754

20 / 2 / 2007

Konu : Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazı.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT'ün, "Ardahan'daki bir köy ilköğretim okulunun ihtiyaçlarına ilişkin" İlgi yazı eki 7/19961 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Söz konusu yatırımlar, 222 sayılı ilköğretim ve Eğitim Kanunu gereğince, valilikler tarafından oluşturulan il ilköğretim kurumları yapım programı çerçevesinde valiliklerce planlanan ve gerçekleştirilen yatırımlardandır.

Ardahan Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgilerden;

a) Göle İlçesi Karlıyazı ilköğretim Okulunun; onarımı ile dört gözlü tuvalet yapımının 2005 Yılı ilköğretim Kurumları Ek Yapım Programı'yla gerçekleştirildiği ve herhangi bir onarıma ihtiyacı olmadığı.

b) Okula ait üç adet lojman bulunduğu, bunlardan birisinde öğretmen ikamet ettiği, diğer iki lojman ve istinat duvarının onarımının 2007 Yılı İl ilköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde değerlendirileceği anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

7.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, siyasi partilere yapılan Hazine yardımı ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/19966)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim.10.01.2007

  
Dr. Züheyir AMBER  
Hatay Milletvekili

Son günlerde gerek anketlerde, gerekse toplumda yükselen değer olarak gözlemlenen siyasi partilere, Bakanlığınız ve ilgili, bağlı, ilişkili kuruluşlar tarafından bu partilerin maddi güç kaybına uğramaları için hukuk dışı tutumlar sergilendiği intibası biz milletvekillerinde ve kamuoyunda uyanmıştır.

Bu bağlamda;

1-) Demokratik bir siyasi hayatın sürmesi için mücadele verdiğimiz bu günlerde, Bakanlığınızın ve ilgili, bağlı, ilişkili kuruluşlarınızın göstermiş olduğu bu anti-demokratik, hukuk dışı davranışlara karşın, Maliye Bakanı olarak yorumunuz ne olacaktır? , ,

2-) Siyasi yönden güçlenen partiler, hükümeti neden bu kadar rahatsız etmekte, bunun sonucunda bu partilere, neden hukuki olmayan tutumlar sergilenmektedir? ,

3-) Siyasi Partilerimiz şahıs partisi olmayıp, toplumumuza mâl olmuş siyasi örgütlerdir. Ancak hükümetinizin ve Bakanlığınızın bu zamana kadar uygulamaları siyasi partileri şahıs partisi olarak gözlemleyip, husumet duyduğunuz parti liderlerini hukuk dışı yollarla mevcut makamlarınızı kullanarak cezalandırmak, zor durumda bırakmak, güçlenmelerini engellemek için sergilediğiniz bu tavrı nasıl açıklıyorsunuz?

4-) Bakanlığınızın ve ilgili, bağlı, ilişkili kuruluşlarınızın hukuk dışı yapmış olduğu uygulamaları yargıya taşıyarak, uzun süren karar alma aşamasını zaman kazancı olarak mı görüyorsunuz?

5-) Siyasi Partiler Kanuna göre Hazine yardımı almaya hak kazanan partilere yapılan bu tür maddi imkânları yok edecek uygulamalar sonucu; partiler eşit imkânlarda seçimlere nasıl gireceklerdir? Partilerin gelirlerinin şeffaflaşmasını savunduğumuz bu dönemde, bu hukuk dışı uygulamalarınız sonucu bu şeffaflaşma nasıl olacaktır?

6-) Bugünkü turktime.com haber sitesinin haberine göre; yine bir siyasi partinin alacağı Hazine yardımının önemli bir bölümüne TMSF (Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu) tarafından haciz koyulduğu yönündedir. TMSF bu hukuk dışı uygulamasını, hangi hukuki kurala göre yapmıştır?

7-) Siyasi partilerin maddi durumlarını inceleme, denetleme, el koyma vb. gibi işlemlerinde bilindiği üzere Sayıştay ve Anayasa Mahkemesi yetkilidir. TMSF'nin bu hukuk dışı uygulaması da yargıya taşınacak, yargı karara varana kadar seçimler yapılacaktır. Bu uygulama zaman kazanmak ve siyasi partileri yıpratmak amacıyla mı yapılmaktadır?



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.12.3/3

Konu : Yazılı Soru Önergesi

21.02.07\* 3173

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 05/02/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28703 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Dr. Züheyir AMBER'e ait 7/19966 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasanın 68 inci maddesinde siyasi partilere yapılacak Devlet yardımının kanunla düzenleneceği hüküm altına alınmış olup, 22.4.1983 tarihli ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununda da siyasi partilere yapılacak Devlet yardımı ve hesaplama biçimi düzenlenmiştir. Söz konusu Kanunun Ek 1 inci maddesi uyarınca, son milletvekili genel seçimlerine katılma hakkı tanınan partilerden genel barajı aşmış bulunanlar ile toplam geçerli oyların % 7'sinden fazlasını alanlara, anılan maddede gösterilen hesaplama biçimi esas alınarak, Devlet yardımı yapılmaktadır.

Bu kapsamda, Hükümetimizin iş başına geldiği günden itibaren Devlet yardımına ilişkin olarak ödemeler ilgili mevzuat çerçevesinde yasal süresi içerisinde yapılmakta ve yapılmaya devam edilmektedir.

Diğer yandan, siyasi partilerin çeşitli nedenlerle oluşan borçlarına karşı 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu çerçevesinde siyasi partilerin her türlü hak ve alacakları üzerine haciz konulabilmektedir. Her iki Kanun hükümleri gereğince alınan haciz kararları siyasi partilere Devlet yardımı yapılması sırasında partilerin alacakları Devlet yardımından mahsup edilmektedir.

Ayrıca, 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 132 nci maddesinde, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun fon alacaklarının takip ve tahsilinde 6183 sayılı Kanunun Maliye Bakanlığınca tahsil dairesi ve diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkiyi kendi tahsil dairesi aracılığı ile uygulayabileceği gibi, tahsil dairesi bulunmayan mahallerde, o mahaldeki Maliye Bakanlığınca tahsil dairesi aracılığıyla da uygulayabileceği hüküm altına alınmıştır.

Dolayısıyla, Bakanlığımızda ve Bakanlığımıza bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarda iş ve işlemler yürürlükte bulunan mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Kemal UNAKITAN  
Maliye Bakanı

8.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, TÜPRAŞ hisselerinin satışına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/19992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla,

  
Ahmet ERSİN  
İzmir Milletvekili

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın yetkisini aşarak, Tüpraş'ın % 14.76'lık hissesini Sami Ofer'e satmasının, hukuka aykırı ve kamu zararına neden olduğu gerekçesi ile, satışı iptal eden 12. İdare Mahkemesinin kararı, Danıştay tarafından da onaylanmıştır.

Dolayısıyla, sayın Başbakan ve sayın Maliye Bakanı'nın, Ofer ve yakınları ile yaptıkları gizli ve özel görüşmelerin devamı olarak, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın yetkisi olmadığı halde ve üstelik el altından yaptığı satışın hukuk dışı ve kamu zararına neden olduğu, yargı kararı ile de saptanmıştır.

1- Tüpraş'ın % 14.76'lık hissesinin el altından Ofer'e satışının, sizin ve Maliye Bakanı'nın, Ofer ve yakınları ile yaptığınız gizli görüşmelerle bağlantılı olduğu doğru mu? Satış talimatını sizin verdiğiniz doğru mu?

2- Tüpraş'ın Ofer'e satılan hisseleri geri alınabilecek mi? Hisseler el değiştirdiğine göre, kimden, nasıl ve hangi fiyatla geri alınabilecek? Oluşan kamu zararını kim karşılayacak?

3- Göz göre göre ve el altından yapılan hukuka aykırı satışın sorumluları ne olacak? ÖİB' nin, aracı kuruma açtığı dava sorumluluğunu ortadan kaldırır mı?

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ **1175**  
KONU :

21 Şubat 2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/19992 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

*Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın yetkisini aşarak, TÜPRAŞ'ın %14,76'lık hissesini Sami OFER'e satmasının, hukuka aykırı ve kamu zararına neden olduğu gerekçesi ile, satışı iptal eden 12. İdare Mahkemesinin kararı, Danıştay tarafından da onaylanmıştır.*

*Delaysıyla, Sayın Başbakan ve Sayın Maliye Bakanının, Ofer ve yakınları ile yaptıkları gizli ve özel görüşmelerin devamı olarak, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının yetkisi olmadığı halde ve üstelik el altından yaptığı satışın hukuk dışı ve kamu zararına neden olduğu, yargı kararı ile de saptanmıştır.*

**SORU 1-** *TÜPRAŞ'ın %14,76'lık hissesinin el altından OFER'e satışının, sizin ve Maliye Bakanının, OFER ve yakınları ile yaptığımız gizli görüşmelerle bağlantılı olduğu doğru mu? Satış talimatını sizin verdiğiniz doğru mu?*

**CEVAP 1-** *Özelleştirme İdaresi Başkanlığı uhdesinde bulunan TÜPRAŞ'ın %14.76 oranındaki hissesinin İMKB Toptan Satışlar Pazarında satılarak devredilmesi işlemleri. 4046 sayılı Kanun ve diğer mevzuat hükümlerine uygun olarak yasal çerçevede yapılmıştır. Bu satışın yapılacağı ilgili kurumlar vasıtasıyla daha önceden kamuoyuna duyurulmuştur.*

**SORU 2-** *TÜPRAŞ'ın OFER'e satılan hisseleri geri alınabilecek mi? Hisseler el değiştirdiğine göre kimden, nasıl ve hangi fiyatla geri alınabilecek? Oluşan kamu zararını kim karşılayacak?*

**SORU 3-** *Göz göre göre ve el altından yapılan hukuka aykırı satışın sorumluları ne olacak? ÖİB'nin, aracı kuruma açtığı dava sorumluluğunu ortadan kaldırır mı?*

**CEVAP 2,3-** *Türkiye Petrol, Kimya, Lastik İşçileri Sendikası tarafından, TÜPRAŞ-Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'deki %65.76 oranındaki kamu hissesinin %14.76 oranındaki payın İMKB Toptan Satışlar Pazarında 03.03.2005 tarihinde satılmasına ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Ankara 12. İdare Mahkemesinde 2005/465 esas*

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/  
KONU :

numarası ile açılan davada anılan Mahkemesi'nin 30.12.2005 tarih ve 2005/465 E., 2005/2019 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu kararı müteakiben Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Global Menkul Değerler A.Ş.den karar gereğinin yerine getirilmesi istenilmiş ise de bu talebin kabul edilmemesi üzerine, iptal kararının gereklerinin yerine getirilmesini teminen, Global Menkul Değerler A.Ş. aleyhine bahse konu hisselerin aynen veya bunun mümkün olmaması halinde misli olarak iade edilmesi talebiyle 01.09.2006 tarihinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir. Bu arada Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Ankara 12. İdare Mahkemesi'nce tesis edilen iptal kararına karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, Danıştay 13. Dairesinin 29.11.2006 tarih ve 2006/2885 E., 2006/4526 K. sayılı kararı ile temyiz taleplerinin reddine Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin kararının onanmasına karar verilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

  
Kemal UNAKITAN  
Maliye Bakanı

9.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ÖZPOLAT'ın, bir özel ilköğretim okulu müdürünün görevine son verilmesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından, yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

  
Mehmet Ali ÖZPOLAT  
İstanbul Milletvekili

Mesleğinde 40 yılını doldurmuş olan bir öğretmenin; BM Dünya Çocuk Hakları Günü'nde, öğrencilerini aynı konuyla ilgili bir toplantıya götürmesi, meslek yaşamının en acı sonucunu doğurdu. Aynı zamanda okul müdürü olan eğitimcinin; **EĞİTİM VE ÖĞRETİMİ AKSATTIĞI** gerekçesiyle hem de **TAZMİNATSIZ** olarak iş sözleşmesi feshedildi. Milli Eğitim Vakfı İstanbul Özel Basınköy İlköğretim Okulu'nda yaşanan bu olay, son derece şaşırtıcıdır. Zira benzer etkinlikler önceki yıllarda da yapılmış, bu çalışmalar MEV'in dergisinde övgüyle yer bulmuş, önemli mevkilerce takdirle desteklenmiştir.

**Sorular:**

1-)Öğrencilerini, Çocuk Hakları Günü etkinliğine götürmek suretiyle eğitim ve öğretimi aksattığı gerekçe gösterilerek; 40 yıllık deneyimli, birikimli bir eğitimcinin iş sözleşmesinin, tazminatsız olarak feshedilmesi olayından haberdar mısınız? Başkanı olduğunuz Milli Eğitim Vakfı'nın bu tasarrufundaki etkiniz nedir?

2-)İnsan Hakları ve bu kapsamda Çocuk Hakları, ilköğretim okullarında görülen zorunlu dersler arasında değil midir? Derslerin, sosyal etkinliklerle desteklenmesi çocuklara zarar mı vermektedir? Çocukların bilinçlenmelerine katkı yapacak bir etkinliğe götürülmesinin, "eğitim ve öğretimi aksatan" yanı neresidir? Buradaki gerekçe, işten çıkarma için zorlama bir gerekçe değil midir?

3-)Eğitimcilerle ilgili bu tür işlemler yapılırken kır kır yarmak, ortada bu kadar ağır bir sonuca yol açacak bir neden var mı yok mu iyice araştırmak, hukuk dışına çıkmaktan özenle kaçınmak gerekmez mi? Sizce bu örnekte bir keyfilik var mıdır ve sorumlusu kimdir?

4-)Bu olayı adil buluyor musunuz? Hukuki açıdan, bir eğitimcinin tazminatsız olarak iş akdininin feshedilebilmesinin kapsamına hangi tutum, davranış ve suçlar girmektedir?

5-)Önergeye konu olan çalışmalar, önemli kamu idarecilerince takdimame ile ödüllendirilirken, Vakıf Yönetimi'nin değerlendirmesi neden aksi yönde olmuştur?

6-)Bu tasarrufun siyasi bir boyutu var mıdır? Bu olay, partinizin Milli Eğitim'deki kadrolaşmasının bir sonucu olarak değerlendirilebilir mi?

7-)Konuyu araştırarak ve gereğini yapacak mısınız? Bu noktadan sonra; 40 yılını eğitime vermiş bir öğretmenin kişilik haklarına, onuruna, mesleki itibarına yönelik oluşan ağır zararın giderilmesi mümkün olabilecek midir?

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 857

21/2/2007

Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 05.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28922 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÖZPOLAT'ın, "Bir özel ilköğretim okulu müdürünün görevine son verilmesine ilişkin" İlgi yazı eki 7/20022 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Genel Sekreterlik görevini MEV İstanbul Özel Basınköy İlköğretim Okulu Müdürü Ebrize ÇELTİKÇİ'nin yürütmekte olduğu Türkiye Çocuk Zirvesi'nce 20.11.2006 tarihinde İstanbul'da bir tören düzenlenmiştir. Bu törene katılımın sağlanması bakımından Ebrize ÇELTİKÇİ tarafından İlköğretim Okulu Müdürü sıfatı kullanılarak bağlı oldukları Bakırköy Kaymakamlığı'na ve Millî Eğitim Vakfı Genel Müdürlüğüne gerekli başvuru yapılmıştır. Her iki kurum da ders saatleri dışında ve eğitim öğretimin aksatılmaması kaydı ile öğrenci ve öğretmenlerin törenlere katılmasında bir sakınca olmadığına dair görüşlerini okul müdürlüğüne bildirmişlerdir.

Ancak, ders saatleri içerisinde 21 öğretmenin dersi olduğu halde Okul Müdürünün talimatı ile törene katıldığı ve bu öğretmenlerden boşalan dersleri doldurmak için de branş dışından 28 öğretmenin görevlendirilmiş olduğu, bu öğretmenlerin de ders işlemeyerek sadece gürültüyü önedikleri ve böylelikle eğitim öğretimin aksatılmış olduğu tespit edilmiştir.

20.11.2006 tarihinde yapılan bu zirve toplantısına Millî Eğitim Vakfı Genel Müdürlüğü'nün onay vermemesine ve Bakırköy Kaymakamlığı tarafından da eğitim öğretim saatleri dışında öğrenci ve öğretmenlerin katılmalarına dair onay verilmiş olmasına rağmen Okulu Müdürü Ebrize ÇELTİKÇİ, ders saatleri içerisinde öğrenci ve öğretmenlerin törenden çok önce (3'üncü ders saati olan 10.30'dan itibaren) gönderilmesini sağlayarak emirlere karşı gelmiş, yapmakla ödevli olduğu görevleri kendisine yazılı olarak bildirilmiş olmasına rağmen yapmamakta ısrar etmiş ve böylelikle eğitim öğretimin aksamasına da neden olmuştur.

Konunun, öğretmen ve velilerin şikayeti üzerine Millî Eğitim Vakfına intikali üzerine bir uzman muhakkik görevlendirilmiş ve yapılan soruşturma neticesinde getirilen teklif üzerine Okul Müdürü'nün hizmet sözleşmesi feshedilmiştir.

4857 sayılı İş Kanunu'nun "İşverenin haklı nedenlerle derhal fesih hakkı" başlıklı 25'inci Maddesi II-h bendi, işçinin yapmakla ödevli bulunduğu görevleri kendisine hatırlatıldığı hâlde yapmamakta ısrar etmesini fesih nedeni olarak saymaktadır. Bu nedenle, kendisine yazılı olarak tebliğ edilmiş olmasına rağmen emirler karşı gelen, yapmakla ödevli olduğu görevleri kendisine yazılı olarak bildirilmiş olmasına rağmen yapmamakta ısrar eden ve böylelikle eğitim ve öğretimin de aksamasına neden olan Ebrize ÇELTİKÇİ'nin hizmet sözleşmesi tazminatsız olarak sona erdirilmiştir.

Bahse konu sözleşmenin feshi işlemi, Millî Eğitim Vakfı Yönetim Kurulu tarafından yapılmakta olan rutin işlerden olup Millî Eğitim Vakfı Genel Başkanı sıfatı ile Millî Eğitim Bakanı olarak bu işlemin tesisinde bir etkim bulunmamaktadır.

2. Hukuk devletlerinde birey ve kurumların uyacağı kurallar önceden belirlenmiştir. Okullardaki ders programları da bu tür kurallardandır. Öğretmen ve öğrencilerin derslere girerek eğitim öğretim faaliyetlerini ders esnasında sürdürmesi temel kural olup sosyal etkinlikler dersleri aksatmadan ve dersler dışında yapılmaktadır. Ders esnasında yapılan sosyal etkinlikler ders programlarını bozacağı gibi eğitim öğretimi de aksatmaktadır. Okul Müdürü, kendisine verilmiş emirlere ve sosyal etkinliklerin ders dışında yapılmasına dair uygulamalara uymayarak eğitim öğretimi aksattığı için ilgili mevzuat kapsamında hukukun bir hükmü yerine getirilerek sözleşmesi feshedilmiştir. Konuya ilişkin gerekçenin bundan ibaret olduğu değerlendirilmektedir.

3. Konu, eğitimci uzman bir muhakkik tarafından incelenerek soruşturulmuş, tanıklar dinlenmiş, belgeler toplanmış ve düzenlenen raporda getirilen teklif gereğince işlem tesis edilmiştir. Dolayısıyla olayda bir keyfilik olmadığı düşünülmektedir.

4. Herkes, özellikle kamu görevlileri tabi oldukları kurallara uymakla yükümlüdür. Bir kimse tabi olduğu bir kurala uymuyorsa buna uymamanın getirdiği müeyyideye de katlanmak zorundadır. Söz konusu Okul Müdürü'nün sözleşmesi, yukarıda da belirtildiği gibi, ilgili mevzuat kapsamında hukukun bir hükmü yerine getirilerek feshedilmiştir.

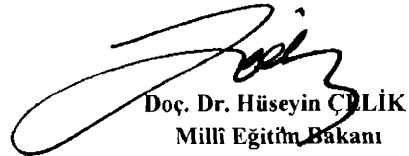
Özel eğitim kurumlarında İş Kanununa tabi olarak çalışan öğretmen ve idareciler, disiplin hukuku bakımından 1702 sayılı İlk ve Orta Tedrisat Muallimlerinin Terfi ve Tecziyeleri Hakkında Kanun ile ilgili diğer kanunlara tabidirler. Ayrıca 4857 sayılı İş Kanunu'nda belirlenen kurallara da uymak zorundadırlar. Bahse konu kişinin sözleşmesi 4857 sayılı İş Kanunu'nun "İşverenin haklı nedenlerle derhal fesih hakkı" başlıklı 25-II Maddesi hükmü çerçevesinde feshedilmiştir.

5. Bir görevlinin çalışmalarından dolayı ödül alması bu kimsenin suç işlemeyeceği veya kurallara uymayacağı sonucunu doğurmaz. Bir okul müdürünün kendisine yazılı olarak hatırlatılmasına rağmen tabi olduğu kurallara uymaması ve eğitim öğretimi aksatacak şekilde görevini köttüye kullanarak öğretmen ve öğrencileri yönlendirmesinin affedilecek bir kusur olmadığı değerlendirilmiştir.

6-7. Olayın hiçbir siyasi yönü bulunmamaktadır. Sözleşmesi sona erdirilen Okul Müdürü'nün ve okullarımızda görev alan bütün öğretmenlerin siyasi yönü hakkında bir bilginin bulunmadığı gibi bizi eğitimci yönleri ilgilendirmektedir. Bunun dışındaki değerlendirmelerin gerçekle ilgisi bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Anayasa'mız tarafından, dava açma ve hak arama hürriyeti güvence altına alınmış olup söz konusu kişi de dahil olmak üzere herhangi bir işlemden dolayı zarara uğradığını düşünenlerin bu haktan yararlanabildikleri herkesçe bilinmektedir.

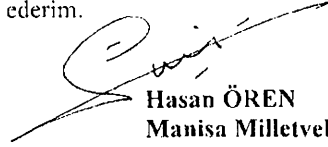
Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

10.- Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, Manisa Pamuklu Mensucat Fabrikasının özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/20089)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığımızla, Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hasan ÖREN  
Manisa Milletvekili

Manisa Pamuklu Mensucat Fabrikası kapatılmasına rağmen, yine Pamuklu Mensucat A.Ş. olarak özelleştirilmiştir. Daha sonra imar planı değiştirilerek sanayi alanı olan bu arsanın imar durumu konut ve ticaret alanına çevrilmiştir. Üretime ve faaliyete devam etmesi koşulları ortadan kalkan şirketin arsası Manisa ortak girişim grubu tarafından aynı isimle satın alınarak, arsa üzerindeki tesis sökülmüş, makine ve malzemeleri hurda olarak satılarak 900.000 YTL gelir elde edilmiştir.

- 1- Özelleştirme sonrasında bu tesisin Pamuklu Mensucat A.Ş. olarak üretimi ve faaliyete devam etmesinin koşulları ortadan kalkmışken ve imar değişikliği ile arsası sanayi alanı kapsamından çıkarılan tesisin, yine Pamuklu Mensucat A.Ş. ismiyle özelleştirilmesinin nedeni nedir?
- 2- Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş. aynı isimle şirket olarak özelleştirildiğinden, şirketin önceki yıllara ait bilanço zararı ve KDV alacağı gibi vergi mevzuatı kapsamındaki borç ve alacakları özelleştirme sonrasında da devam ediyor mu?
- 3- Vergi Dairesi kayıtlarına göre Manisa Pamuklu Mensucat'ın hurdalarının satışından elde edilen 900.000 YTL gelirin 162.000 YTL tutan KDV'si vergi dairesine ödendi mi?



T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 1176  
KONU :

21 Subat 2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Manisa Milletvekili Hasan ÖREN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/20089 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Manisa Pamuklu Mensucat fabrikası kapatılmasına rağmen, yine Pamuklu Mensucat A.Ş. olarak özelleştirilmiştir. Daha sonra imar planı değiştirilerek sanayi alanı olan bu arsanın imar durumu konut ve ticaret alanına çevirilmiştir. Üretime ve faaliyete devam etmesi koşulları ortadan kalkan şirketin arsası Manisa Ortak Girişim Grubu tarafından aynı isimle satın alınarak, arsa üzerindeki tesis sökülmüş, makine ve malzemeleri hurda olarak satılarak 900.000 YTL gelir elde edilmiştir.

**SORU 1- Özelleştirme sonrasında bu tesisin Pamuklu Mensucat A.Ş. olarak üretime ve faaliyete devam etmesinin koşulları ortadan kalkmışken ve imar değişikliği ile arsası sanayi alanı kapsamında çıkartılan tesisin, yine Pamuklu Mensucat A.Ş. ismiyle özelleştirilmesinin nedeni nedir?**

**CEVAP 1-** Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş., 4046 sayılı Kanun'un 3-c maddesine istinaden, Sümer Holding A.Ş. bünyesinde bulunan %99,99 oranındaki kamu hissesi blok satış yoluyla özelleştirilmiştir. Bütün özelleştirme uygulamalarında olduğu gibi, bu özelleştirmede de kamu kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması ile kamu giderlerinden tasarruf sağlanması öngörülmektedir.

**SORU 2- Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş. aynı isimle şirket olarak özelleştirildiğinden, şirketin önceki yıllara ait bilanço zararı ve KDV alacağı gibi vergi mevzuatı kapsamındaki borç ve alacakları özelleştirme sonrasında da devam ediyor mu?**

**CEVAP 2-** Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş. hisseleri tüm hak ve vecibeleriyle alıcıya devredilmiş olup, bu tüzel kişilikten doğan şirket defter, bilanço ve kayıtları ile varsa intikal etmemiş alacak, borç ve yükümlülükler yine devredilen şirketin uhdesinde kalmıştır.

**SORU 3- Vergi Dairesi kayıtlarına göre, Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş.'nin hurdalarının satışından elde edilen 900.000 YTL gelirin 162.000 YTL tutan KDV'si vergi dairesine ödendi mi?**

**CEVAP 3-** Bu konuda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nda bilgi ve belge bulunmamaktadır.

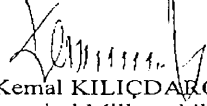
Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

  
Kemal UNAKITAN  
Maliye Bakanı

11.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Şanlıurfa-Siverek'te köy öğretmenleriyle yapıldığı iddia edilen bir toplantıya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20094)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı, Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik'in yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.

  
Kemal KILIÇDAROĞLU  
İstanbul Milletvekili

1. 19.01.2007 tarihinde Şanlıurfa'nın Siverek İlçesinde köy öğretmenleri ile Bakanlığımız müfettişlerinin katıldığı bir toplantı yapılmış mıdır?
2. Bu toplantıda konuşma yapan bir müfettiş, "Sözleşmeli öğretmenler işini iyi yapсын. Eğer iyi çalışmazsanız sizin görevinize son verir sözleşmenizi feshederiz. Kısacası size aba altından sopa gösteriyorum" demiş midir?
3. "Kısacası size aba altından sopa gösteriyorum" diyen bu Bakanlık müfettişi hakkında bir işlem yapılmış mıdır?

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 82  
Konu : Soru Önergesi

20/2/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29066 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, "Şanlıurfa-Siverek'te köy öğretmenleriyle yapıldığı iddia edilen bir toplantıya ilişkin" İlgi yazı eki 7/20094 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. Şanlıurfa Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgidir:

a) 19.01.2007 tarihinde Siverek İlçesinde köy öğretmenleri ile yapılan toplantının, Siverek İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından düzenlendiği, bu toplantıların her ayın 15'inci gününü takip eden ilk cuma günleri mutad olarak yapıldığı, toplantıya İlçe Kaymakamı, İlçe Millî Eğitim yetkilileri ve Siverek, Hilvan ilçelerini içine alan ve 2'nci Grup Teftiş Bölgesi Grup Başkanı sıfatıyla İlköğretim Müfettişi Rıza ÖZEN'in katıldığı,

b) Söz konusu toplantının gündeminin; kız çocuklarının okullaşmasını, devamsız öğrencilerin devamlarının sağlanmasını, yetişkinlere okuma-yazma öğretilmesini, okul öncesi eğitimin yaygınlaştırılmasını, yeni programların uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerin giderilmesini, idari iş ve işlemlerin düzen içinde yapılmasını kapsadığı,

c) Toplantıda müfettişin söylediği belirtilen ifadenin, sadece sözleşmeli personeli hedef alan bir ifade olmayıp yukarıda belirtilen hususlarda; toplantıya katılan bütün personele 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile bağlı mevzuatındaki görev ve yükümlülükleriyle birlikte ödül ve cezai müeyyidelerinin hatırlatılması amacına dönük ve çalışanların etkin biçimde katılımlarını sağlamaya yönelik olduğu,

ç) Yapılan incelemeler sonucunda; toplantıda konuşulduğu belirtilen konu ile ilgili olarak, idari ve adli suç unsuruna rastlanmadığından herhangi bir idari iş ve işlem yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı

12.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/20097)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 25.01.2007



Berhan ŞİMŞEK  
İstanbul Milletvekili

Bilindiği gibi, Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim kurumlarına yönetici atamak için 2004, 2005 ve 2006 yıllarında yazılı sınav yapmış; ancak Danıştay tarafından Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yönetici Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin bazı maddelerinin hukuka aykırı olup, torpil ve iltimasa açık olduğu gerekçesiyle iptal edilmesi üzerine, bakanlık tüm yönetici atama ve yer değiştirme işlemlerini bir genelgeyle durdurmuştu. Ancak bu süre zarfında eğitim kurumları yönetici sıkıntısı ve karmaşa yaşadığı gibi, bu boşluk da vekaletle ya da geçici görevlendirme ile doldurulmaya çalışılmaktadır. Bu vekaletle görevlendirilenlere asalet verileceği yolundaki kamuoyuna yansıyan duyular ise hukuka uygun olmayan bazı endişeleri beraberinde getirmiş ve bu sınavları kazanan öğretmenleri de mağdur etmiştir.

Ayrıca bu sınavların 2 yıl geçerlilik süresiyle sınırlı olması başarılı olanları hepten mağdur etmiştir. Örneğin 2004 yılında yapılmış olan sınavı kazandığı halde atanmayı bekleyen öğretmenlerin hak kaybına uğramalarına neden olduğu gibi, 2005 yılında yapılmış olan sınavı kazananları da aynı tehlike beklemektedir. Bu konuda, 31.03.2006 tarihinde verdiğim soru öncergesine tarafınızdan gelen 02.05.1006 tarihli yanıtta, vekaleten atamaların asalete çevrilmesi için çalışmaların aralıksız devam ettiği, tarafınızca ifade edilmiştir. Ancak, aradan geçen 8 aylık süre içinde, bakanlık tarafından yeni yönetmelik hazırlanmadığı gibi bu konuda herhangi bir açıklama da yapılmamıştır.

- 1- Bakanlığınız tarafından çıkarılan yönetmeliğin iltimasa yol açabileceği ve bu nedenle hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edilmesi nedeniyle, bakanlık olarak eğitim kurumlarına yönetici olmak amacıyla sınava giren ve kazanan öğretmenlerimizin mağdur olmaması için bir çalışma yapacak mısınız? 2004 ve 2005 yıllarında sınava giren ve kazanan öğretmenlerimizin sınav sonuçlarının 2 yıl geçerli olması nedeniyle bir mağduriyete uğrayacaklar mıdır?
- 2- Çok sayıda yönetmelik değiştirmiş bir bakan olarak, bu konuda şimdiye kadar hukuka, hakkaniyete uygun bir çalışma yapmamanızın gerekçesi nedir? Sizin ihmalinizin olumsuz sonuçlarını yönetici olmayı bekleyen, sınav kazanan öğretmenlerimiz çekmek zorunda mıdır?
- 3- "Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği" Danıştay kararı doğrultusunda düzeltilerek ne zaman yürürlüğe girecektir?
- 4- Eğitim Kurumları atama ve yer değiştirme yönetmeliğinin yürürlüğe girmemesi nedeniyle, yapılan vekaleten atamalar ve geçici görevlendirmelerin asalete çevrileceği, bu yolla sınav sonuçlarının dikkate alınmayacağı yönündeki iddialar doğru mudur?

T.C.  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 856  
Konu : Soru Önergesi

21 / 2 / 2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 06.02.2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29066 sayılı yazı.

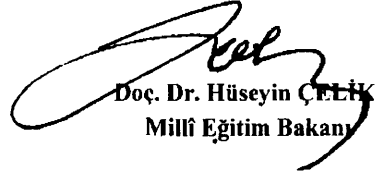
İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in, "Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğine ilişkin" İlgili yazı eki 7/20097 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nde yargı kararları, uygulamadan alınan geri bildirimler, hizmetin gerekleri ve kamuoyunun beklentileri dikkate alınarak, 02.12.2004 tarihli ve 25658 sayılı, 04.03.2006 tarihli ve 26098 sayılı resmî gazetelerde yayımlanan yönetmeliklerle iki kere değişiklik yapılmıştır.

Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması talebiyle açılan bir idari davada Yönetmeliğin bazı maddelerinin yürütülmesi durdurulmuştur. Bunun üzerine yargı kararı doğrultusunda yeni bir düzenleme yapılarak Devlet Personel Başkanlığına görüş alınmak üzere gönderilmiştir. Mevzuat hazırlama ve yürürlüğe koyma süreci belli bir mevzuata göre yapılmakta olup yönetmeliğin yürürlüğe konulması işlemi bu süreç çerçevesinde değerlendirilmekte ve ilgili diğer kurumların da görüşleri alınmaktadır.

Ayrıca, yeni hazırlanan taslakta kazanılmış hakların korunmasına yönelik hususlar da yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK  
Millî Eğitim Bakanı



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 5

66 NCI BİRLEŞİM  
21 ŞUBAT 2007 ÇARŞAMBA  
SAAT: 14.00

### KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

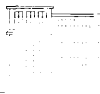
04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



## DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## GRUP ÖNERİLERİ

1.- 922 ve 1159 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi, 922 Sıra Sayılı Tasarının birinci bölümünün 1 ilâ 13 üncü maddelerden, ikinci bölümünün 14 ilâ 24 üncü maddelerden (Geçici 1 ilâ 4 üncü maddeler dahil) oluşması; 1159 Sıra Sayılı Tasarının birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden (12 nci maddeye bağlı (38) A, (38) B, (38) C maddeleri dahil), ikinci bölümünün 20 ilâ 40 ıncı maddelerden (20 nci maddeye bağlı geçici 10, 11, 12 nci maddeler dahil) oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13.6.2006 tarihli 114 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun; 21.2.2007 ve 28.2.2007 Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesi; 21.2.2007, 28.2.2007 Çarşamba günleri 14.00-22.00 saatleri arasında, 22.2.2007 ve 1.3.2007 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında, 27.2.2007 Salı günü ise 1260 sıra sayılı Meclis Araştırma Komisyonu Raporunun görüşmelerinin bitimine kadar çalışmalarını sürdürmesi;

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 20.2.2007 tarihli 65 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTILARI

\* Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler  
Komisyonu

21.2.2007 Çarşamba - Saat: 10.30

\* (10/337, 343, 356, 357) Esas Numaralı  
Meclis Araştırması Komisyonu

21.2.2007 Çarşamba - Saat: 14.00

\* Plan ve Bütçe Komisyonu

21.2.2007 Çarşamba - Saat: 11.00

22.2.2007 Perşembe - Saat: 11.00

\* İçişleri Komisyonu

21.2.2007 Çarşamba - Saat: 13.00

\* Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,  
Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

22.2.2007 Perşembe - Saat: 10.00

\* Adalet Komisyonu

22.2.2007 Perşembe - Saat: 10.30

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

66 NCI BİRLEŞİM

21 ŞUBAT 2007 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

## 01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



## 02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1.- Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 60 Milletvekilinin, kamu yönetiminde vasıfsız kadrolaşmaya giderek yürütme yetkisini hukuka aykırı kullandığı, İçişleri Bakanlığı üzerindeki gözetme ve düzeltici önlemleri alma yükümlülüğünü yerine getirmeyerek görevinin gereklerine aykırı hareket ettiği, bazı asayiş olaylarındaki tutumuyla suç delilleri ve adil yargılamaya yönelik hükümlere muhalefet ettiği iddiasıyla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında; Emniyet Teşkilatında hukuk dışı gizli kadrolaşmaya göz yumarak keyfi uygulamalara yol açtığı, görevinin gereklerini yerine getirmeyerek asayiş olaylarına neden olduğu ve yönetim zafiyeti oluşturduğu, bazı asayiş olaylarıyla ilgili soruşturma ve kovuşturmalarda suç delillerine ve adil yargılamaya yönelik hükümlere muhalefet ettiği iddiasıyla İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkında; bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 257, 281 ve 288 inci maddelerine uyduğu iddiasıyla Anayasanın 100 üncü ve İhtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/13) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/2/2007) (Dağıtma Tarihi: 20/2/2007) (Görüşme Günü: 27/2/2007 Salı)

2.- Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 31 Milletvekili ile Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli'nin Gebze İlçesinin Dilovası Beldesindeki Sanayi Atıklarının Çevre ve İnsan Sağlığı Üzerindeki Olumsuz Etkilerinin Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/254, 258) (S. Sayısı: 1273) (Dağıtma Tarihi: 20/2/2007) (Görüşme Günü: 27/2/2007 Salı)

3.- Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve 23 Milletvekili, Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 48 Milletvekili ile Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 24 Milletvekilinin, Yaş Sebze, Meyve ve Kesme Çiçek ile Narenciye Üretimindeki ve İhracatındaki Sorunların Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98'inci, İhtüzüğün 104 ve 105'inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/81, 234, 286) (S. Sayısı: 1260) (Dağıtma Tarihi: 20/2/2007) (Görüşme Günü: 27/2/2007 Salı)

## 03 - SEÇİM



## 04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



## 05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



## 07 - SÖZLÜ SORULAR



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)
2. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)
3. X - Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1148) (S. Sayısı: 1159) (Dağıtma tarihi: 12.5.2006) (\*\*)
4. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1235) (S. Sayısı: 1308) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)
5. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)
6. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)
7. - Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1299) (S. Sayısı: 1341) (Dağıtma tarihi: 2.2.2007)
8. - Enerji Verimliliği Kanunu Tasarısı ile Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ve 6 Milletvekilinin; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1261, 2/854) (S. Sayısı: 1326) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007) (\*\*)
9. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1300) (S. Sayısı: 1342) (Dağıtma tarihi: 5.2.2007)
10. X - Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Sözleşmenin (Avrupa Patent Sözleşmesi) Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1075) (S. Sayısı: 1022) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)
11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1242) (S. Sayısı: 1338) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)
12. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Adalet Komisyonları Raporları (2/820) (S. Sayısı: 1337) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)
13. X - Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1284) (S. Sayısı: 1340) (Dağıtma tarihi: 2.2.2007)
14. X - Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/1245) (S. Sayısı: 1261) (Dağıtma tarihi: 16.11.2006) (\*\*)
15. X - Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Tasarısı; Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ile Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın; 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa Bir Madde Eklenmesi ile İlgili Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1240, 2/403, 2/644) (S. Sayısı: 1275) (Dağıtma tarihi: 11.12.2006) (\*\*)
16. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 3 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanunu, Belediye Kanunu, İl Özel İdaresi Kanunu ve Mahalli İdare Birlikleri Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İçişleri Komisyonu Raporu (2/911) (S. Sayısı: 1317) (Dağıtma tarihi: 15.1.2007)



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

17. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005) (\*\*)

18. - Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1254) (S. Sayısı: 1266) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

20. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1132) (S. Sayısı: 1182) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Batum Uluslararası Havalimanının Ortak Kullanılmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1223) (S. Sayısı: 1306) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1234) (S. Sayısı: 1310) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

24. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

25. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1269, 1/1248) (S. Sayısı: 1322) (Dağıtma tarihi: 24.1.2007)

26. - Düzce Milletvekili Yaşar Yakış ve 3 Milletvekilinin; Avrupa Birliği İşleri Komisyonu Kuruluş Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/811) (S. Sayısı: 1272) (Dağıtma tarihi: 29.11.2006)

27. - Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/1212) (S. Sayısı: 1225) (Dağıtma tarihi: 29.6.2006)

28. - Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/775) (S. Sayısı: 1209) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

29. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

30. - Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün; Türk Medeni Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/888) (S. Sayısı: 1262) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

31. X - Deniz Emniyeti Komitesinin 82. Oturumunun 29 Kasım 2006 - 8 Aralık 2006 Tarihleri Arasında İstanbul'da Yapılmasına Dair Türkiye Cumhuriyeti ile Uluslararası Denizcilik Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1222) (S. Sayısı: 1243) (Dağıtma tarihi: 17.10.2006)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Arasında 2006 Yılı Tam Yetkili Temsilciler Konferansının Organizasyonu, Gerçekleştirilmesi ve

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Finansmanına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1233) (S. Sayısı: 1245) (Dağıtma tarihi: 17.10.2006)

33. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005) (\*)

34. X - Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1195) (S. Sayısı: 1216) (Dağıtma tarihi: 26.6.2006)

35. - Ankara Milletvekili Bülent Gedikli ve 17 Milletvekilinin; Mali Tatil İhdas Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi, Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Devciler'in; Vergi Usul Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı'nın; Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 36 Milletvekilinin; Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve 27 Milletvekilinin; Mali Tatil Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/866, 2/692, 2/774, 2/857, 2/864) (S. Sayısı: 1237) (Dağıtma tarihi: 5.10.2006)

36. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005)

37. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005) (\*\*)

38. X - Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1193) (S. Sayısı: 1211) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

39. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtma tarihi: 21.6.2005) (\*\*)

40. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005) (\*\*)

41. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006) (\*\*)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

43. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

44. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

48. X - Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

49. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

50. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

55. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

56. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

57. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

58. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Tarafli Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

59. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

60. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

61. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

62. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

63. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

64. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

65. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

66. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

67. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

68. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

69. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

70. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

71. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi : 16.6.2005)

72. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

73. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

74. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

75. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

76. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

77. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

78. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

79. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

80. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

81. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (\*)

82. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (\*)

83. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (\*)

84. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

85. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

86. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

87. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

88. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

89. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

90. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

91. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

92. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

93. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

94. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

95. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

96. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

97. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

98. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

99. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

100. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

101. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

113. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

114. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

115. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

116. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

118. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

119. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

121. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

122. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

123. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

124. - İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

125. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

126. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

127. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

128. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

129. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

130. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Maħçıçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

131. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

132. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

133. - Kütahya Milletvekili Hüsnu Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

134. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

135. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

136. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacioğlu ve 15 Milletvekilinin İştüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

138. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

139. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

140. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

141. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

142. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

143. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

144. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

145. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

146. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

147. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

148. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

149. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

150. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

151. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

152. - Tokat Milletvekili Feramus şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

153. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

154. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

155. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

156. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

157. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

158. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

159. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

160. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

161. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

162. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

163. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

164. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

165. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

166. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S. Sayısı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

167. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayısı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

168. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayısı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

169. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayısı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

170. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayısı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

171. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S. Sayısı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

172. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S. Sayısı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

173. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S. Sayısı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

174. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S. Sayısı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

175. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S. Sayısı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

176. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S. Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

177. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S. Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

178. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S. Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

179. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S. Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

180. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S. Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

181. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S. Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

182. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S. Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

183. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S. Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

184. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkalın ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S. Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

185. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıkalın, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa İlıcılı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertenmesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

186. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S. Sayısı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

187. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S. Sayısı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

188. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S. Sayısı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

189. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S. Sayısı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

190. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S. Sayısı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

191. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S. Sayısı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

192. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S. Sayısı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

193. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S. Sayısı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

194. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S. Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

195. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/421) (S. Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

196. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/453) (S. Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

197. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/454) (S. Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

198. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTirazları (3/455) (S. Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

199. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

200. - Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

201. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

202. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

203. - Erzincan Milletvekili Erol Tinastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tinastepe'nin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/365) (S. Sayısı: 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

204. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTirazı (3/379) (S. Sayısı: 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

205. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

206. - Siirt Milletvekili Öner Güleşil'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

207. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

208. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

209. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

210. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

211. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

212. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

213. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S. Sayısı : 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.1.2005)

214. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S. Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

215. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S. Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

216. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S. Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

217. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S. Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

218. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S. Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

219. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S. Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

220. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S. Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

221. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S. Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

222. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S. Sayısı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

223. - Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S. Sayısı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

224. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

225. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

226. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

227. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASÎ AHLÂK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

228. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

229. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

230. - Tekirdağ Milletvekili Tevfik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

231. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

232. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtma tarihi: 24.3.2005)

233. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

234. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

235. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTIRAZI (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORLARA İTIRAZI (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek ve 3 üncü Ek) (Dağıtma tarihleri: 11.4.2005 ve 20.9.2006)

245. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTIRAZI (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

246. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

247. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

248. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

249. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

250. - Niğe Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

251. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

252. - Karabük Milletvekili Ali Öğuten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

253. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

254. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

255. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

256. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

257. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

258. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

259. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

260. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

261. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

262. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erteleenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

263. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

264. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

265. - Er Kazanından İlaş Edileceklerle İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

266. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

267. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

268. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İchtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

269. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcraı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

270. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

271. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

272. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

273. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

274. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

275. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

276. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

277. X - Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

278. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

279. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

280. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

281. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

282. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

283. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

284. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mağççek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

285. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

286. - şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

287. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

288. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

289. - şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

290. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

291. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyondun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

292. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

293. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

294. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

295. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

296. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

297. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

298. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İlköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

299. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

300. - Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

301. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

302. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

303. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

304. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

305. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

306. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtma tarihi: 6.12.2005)

307. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005)

308. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

309. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

310. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005)

311. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtma tarihi: 25.12.2005)

312. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtma tarihi: 17.1.2006)

313. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

314. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtma tarihi: 18.1.2006)

315. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

316. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Kanun Teklifi ve İÇTÜZÜĞÜN 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtma tarihi: 26.1.2006)

317. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihli ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdarî Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdarî Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İÇTÜZÜĞÜN 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtma tarihi: 31.1.2006)

318. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtma tarihi: 9.2.2006)

319. X - 10 Kasım 1972, 23 Ekim 1978 ve 19 Mart 1991 Tarihlerinde Cenevre'de Gözden Geçirilen 2 Aralık 1961 Tarihli Yeni Bitki Çeşitlerinin Korunması Uluslararası Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1135) (S. Sayısı: 1085) (Dağıtma tarihi: 15.2.2006)

320. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

321. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Ekleneğine Dair Kanun Teklifi ve İÇTÜZÜĞÜN 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

322. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucamisi ve Şifahanesi'nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İÇTÜZÜĞÜN 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı:1089) (Dağıtma tarihi: 20.2.2006)

323. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek'in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İÇTÜZÜĞÜN 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

324. X - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İÇTÜZÜĞÜN 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtma tarihi: 24.2.2006)

325. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtma tarihi: 28.2.2006)

326. - İzmir Milletvekilleri Bülent Baratalı ve Türkan Miçooğulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İÇTÜZÜĞÜN 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

327. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

328. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

329. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

330. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 73 Milletvekilinin; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sigarayla Mücadele Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (2/555, 2/377) (S. Sayısı: 1109) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

331. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 7 Milletvekilinin; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/671) (S. Sayısı: 1110) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

332. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyokomünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1163) (S. Sayısı: 1111) (Dağıtma tarihi: 15.3.2006)

333. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1045) (S. Sayısı: 1115) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

334. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1051) (S. Sayısı: 1116) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

335. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1063) (S. Sayısı: 1117) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

336. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1076) (S. Sayısı: 1118) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

337. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1088) (S. Sayısı: 1119) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

338. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1140) (S. Sayısı: 1120) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

339. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı: 1121) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

340. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin; 4722 Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun Mal Rejimleri Başlıklı 10. Maddesinin 1. Fıkrası ile 2. Fıkrasının Son Cümlesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/615) (S. Sayısı: 1124) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

341. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1106) (S. Sayısı: 1128) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

342. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1107) (S. Sayısı: 1129) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

343. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1141) (S. Sayısı: 1130) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

344. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1144) (S. Sayısı: 1131) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

345. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/344) (S. Sayısı: 1132) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

346. - Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/573) (S. Sayısı: 1133) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

347. - Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminatı Kanunu ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1097) (S. Sayısı: 1134) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

348. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un; 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/805, 2/557) (S. Sayısı: 1145) (Dağıtma tarihi: 27.4.2006)

349. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 31.5.2005 Tarihli ve 6 Sayılı Karar Cetvelinde Yayınlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Bazı Televizyon Kanallarında Yayınlanan Programların Türk Aile Yapısını, Çocukların ve Gençlerin Psikolojik Gelişimini Olumsuz Etkilediği ve İlgili İdari Makamlar Tarafından Bu Programların Yayınının Engellenmesine Yönelik Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı İddialarını İçeren Dilekçelere İlişkin 14 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gerekçesiyle İttüdüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/23) (S. Sayısı: 1144) (Dağıtma tarihi: 28.4.2006)

350. X - Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1117) (S. Sayısı: 1148) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

351. X - Avrupa Toppluluğunun, Müteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1118) (S. Sayısı: 1149) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

352. X - Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 1150) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

353. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1095) (S. Sayısı: 1155) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

354. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1124) (S. Sayısı: 1156) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

355. X - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1174) (S. Sayısı: 1157) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

356. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 24 Milletvekilinin 17.3.1981 Tarihli ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/626) (S. Sayısı: 1160) (Dağıtma tarihi: 15.5.2006)

357. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1128) (S. Sayısı: 1181) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

358. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1143) (S. Sayısı: 1183) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

359. - Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1205) (S. Sayısı: 1186) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

360. X - Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1151) (S. Sayısı: 1184) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

361. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1176) (S. Sayısı: 1185) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

362. - Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu'nun; Orman Kanununun 2 nci Maddesine 1 Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (2/632) (S. Sayısı: 1187) (Dağıtma tarihi: 24.5.2006)

363. - 3046 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1208) (S. Sayısı: 1188) (Dağıtma tarihi: 29.5.2006)

364. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 42 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı: 1190) (Dağıtma tarihi: 30.5.2006)

365. - Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Gümrük Müsteşarlığına Bağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1202) (S. Sayısı: 1207) (Dağıtma tarihi: 13.6.2006)

366. X - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ile 7 Milletvekilinin; Jeotermal Enerji Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi, İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün; Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanun Teklifi ve Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe'nin; Jeotermal Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/454, 2/76, 2/579) (S. Sayısı: 1208) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

367. - Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ile Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/683) (S. Sayısı: 1213) (Dağıtma tarihi: 23.6.2006)

368. X - Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1078) (S. Sayısı: 1218) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

369. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Federal Demokratik Etiyopya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1113) (S. Sayısı: 1219) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

370. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1123) (S. Sayısı: 1220) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

371. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 17 Milletvekilinin; Devlet Memurları Kanununa Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/763) (S. Sayısı: 1224) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

372. X - Türk Vatandaşlığı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/1192) (S. Sayısı: 1232) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

373. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 45 Milletvekilinin; 6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/753) (S. Sayısı: 1233) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

374. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/799) (S. Sayısı: 1161'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

375. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/800) (S. Sayısı: 1162'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

376. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/820) (S. Sayısı: 1163'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

377. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/821) (S. Sayısı: 1164'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

378. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/837) (S. Sayısı: 1165'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

379. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/838) (S. Sayısı: 1166'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

380. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/878) (S. Sayısı: 1168'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

381. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/879) (S. Sayısı: 1169'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)



## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

382. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/899) (S. Sayısı: 1170'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

383. - Ordu Milletvekilleri Eyüp Fatsa ile Enver Yılmaz'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/914) (S. Sayısı: 1171'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

384. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/922) (S. Sayısı: 1172'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

385. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/932) (S. Sayısı: 1173'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

386. - Konya Milletvekili Abdullah Çetinkaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/936) (S. Sayısı: 1174'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

387. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/955) (S. Sayısı: 1175'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

388. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/961) (S. Sayısı: 1176'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

389. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/982) (S. Sayısı: 1177'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

390. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/984) (S. Sayısı: 1179'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

391. - Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1187) (S. Sayısı: 1235) (Dağıtma tarihi: 5.10.2006)

392. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/979) (S. Sayısı: 1196'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

393. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği 56Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/980) (S. Sayısı: 1197'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

394. - Tokat Milletvekili Resul Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ile Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/981) (S. Sayısı: 1198'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

395. - Erzurum Milletvekili Muzafer Gülyurt'un; Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/787) (S. Sayısı: 1248) (Dağıtma tarihi: 27.10.2006)

396. - Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1230) (S. Sayısı: 1250) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)

397. - Artvin İli Yusufeli İlçesinin Merkezinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/1250) (S. Sayısı: 1258) (Dağıtma tarihi: 13.11.2006)

398. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1213) (S. Sayısı: 1263) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

399. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1228) (S. Sayısı: 1264) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

400. - Harp Akademileri Kanunu ile Harp Okulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Harp Akademileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1241, 1/1186) (S. Sayısı: 1265) (Dağıtma tarihi: 22.11.2006)

401. X - İstanbul Milletvekili Yaşar Nuri Öztürk'ün; Erzurum ve Sivas Kongrelerine Katılan Delegelerin Mezarları Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/802) (S. Sayısı: 1274) (Dağıtma tarihi: 5.12.2006)

402. - İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz ve 5 Milletvekilinin; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonları Raporları (2/831) (S. Sayısı: 1277) (Dağıtma tarihi: 13.12.2006)

403. X - Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1253) (S. Sayısı: 1307) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

404. X - Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1238) (S. Sayısı: 1309) (Dağıtma tarihi: 22.12.2006)

405. - Giresun Milletvekili Nurettin Canikli ve 14 Milletvekili ile Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 21 Milletvekilinin; 2510 Sayılı İskân Kanununa Bir Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/824, 2/859) (S. Sayısı: 1315) (Dağıtma tarihi: 27.12.2006)

406. - Kan, Kan Bileşenleri ve Ürünleri Kanunu Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1277) (S. Sayısı: 1319) (Dağıtma tarihi: 17.1.2007)

407. - İstanbul Milletvekili Zeynep Karahan Uslu ve 4 Milletvekilinin; Hemşirelik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/784) (S. Sayısı: 1320) (Dağıtma tarihi: 17.1.2007)

408. X - Ailenin Korunmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1272) (S. Sayısı: 1318) (Dağıtma tarihi: 18.1.2007)

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

409. - Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanunu Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1285) (S. Sayısı: 1323) (Dağıtma tarihi: 24.1.2007)

410. - Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1231) (S. Sayısı: 1324) (Dağıtma tarihi: 25.1.2007)

411. - Uygulama İmkânı Kalmamış Bazı Kanunların Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1239) (S. Sayısı: 1325) (Dağıtma tarihi: 25.1.2007)

412. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayolları Ulaşımı Altyapısı Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar ve Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1155) (S. Sayısı: 1327) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

413. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1167) (S. Sayısı: 1328) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

414. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1172) (S. Sayısı: 1329) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

415. - İl İdaresi Kanunu ile Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/1200) (S. Sayısı: 1330) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

416. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1275) (S. Sayısı: 1331) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

417. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1276) (S. Sayısı: 1332) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

418. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1281) (S. Sayısı: 1333) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

419. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Oman Sultanlığı Arasında Ticari Mübadele ve Ekonomik, Teknik, Bilimsel ve Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1102) (S. Sayısı: 1334) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

420. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1127) (S. Sayısı: 1335) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

421. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1179) (S. Sayısı: 1336) (Dağıtma tarihi: 31.1.2007)

422. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun; Serbest Bölgeler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/759) (S. Sayısı: 1339) (Dağıtma tarihi: 2.2.2007)

423. X - Tanık Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1290) (S. Sayısı: 1343) (Dağıtma tarihi: 12.2.2007)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

(\*\*) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.