sorumluluğunun belirlendiği 47. maddesinin 1. fıkrasının (C) bendinde yer alan atıfların yukarıdaki şekilde düzeltilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, 20'nci maddeye bağlı geçici 10, 11 ve 12'nci maddeler dâhil, 20 ila 40'ıncı maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, Kars Milletvekili Selami Yiğit.

Sayın Yiğit, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA SELAMİ YİĞİT (Kars) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda "mortgage" olarak bilinen Konut Finansmanı Yasa Tasarısı'nın ikinci bölümünde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüştüğümüz tasarı, AKP Hükûmeti tarafından iki buçuk yıldır, ekonomik büyümenin temel bir enstrümanı olarak her fırsatta önümüze sürülmektedir. Üstelik, Hükûmet, tasarının gerekçesinde de belirtildiği gibi, kaçak yapılaşma ve çarpık kentleşmeye dur denilmesi, yıllık 500 bine ulaşan konut açığının kapatılması ve dar gelirlilerin kira öder gibi ev sahibi olmaları gibi, son derece masum gerekçelerin arkasına sığınmaktadır.

Gerçekten bu tasarı, deprem kuşağında bulunan ülkemizde çarpık kentleşmenin önüne geçebilecek midir? Dar gelirli vatandaşlar, gerçekten, kira öder gibi konut sahibi olabilecekler midir? Bu soruların yanıtları, genel ekonomik göstergelerle yakından ilgilidir. AKP Hükûmetinin göreve gelmesinden itibaren uygulanan ekonomik politikalar, ülkeye büyük miktarlarda sıcak yabancı sermaye girişini sağlamıştır. 2005 yılında, her sektörde beklenenin üzerinde bir büyüme gerçekleşmiştir. 2005 yılında inşaat sektöründeki büyüme de dikkat çekicidir. Daha tasarı Bakanlar Kurulunda görüşülmeden, aylar önce, "Düşük gelirlilerin kira öder gibi ev sahibi olabilecekleri" propagandası yapılarak, vatandaş, bankalardan kredi almaya âdeta özendirilmiştir. Hükümet ve emlak piyasalarının pompaladığı bu hava bankaları harekete geçirmiş, daha yasa Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmadan, 1,07'ye düşen aylık faiz oranlarıyla, tasarruf sahipleri orta ve uzun vadeli borçlandırılmıştır. Bankaların kullandırdığı banka kredilerinin geri ödemesinde daha şimdiden yüzde 20 oranında aksamalar meydana gelmiştir.

Elinde biraz birikimi olanlar orta vadede borçlanarak, yüksek fiyatlardan konut satın almışlardır. Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük kentlerde konut fiyatları ikiye, üçe katlanmıştır. 2006 yılında inşaat sektörü, 2005'e göre, yüzde 19 büyümüştür. Kamu yatırımları da kısıldığına göre, aslında büyüyen inşaat sektörü değil konut sektörüdür. Bu hava geçtiğimiz yılın mayıs ayına kadar sürdürülmüştür; ancak, mayıs ve haziran aylarında piyasalarda yaşanan dalgalanma Hükûmetin bu yasayı rafa kaldırmasına yol açmıştır.

Değerli milletvekilleri, 2006 Mayıs ve Haziranında neler olduğunun hatırlanmasında, bu yasa tasarısının geleceği açısından önemi vardır. Dalgalanmanın ilk vurduğu sektör inşaat sektörü olmuştur. Bankalar, dalgalanma öncesi aylık 1,07'ye kadar indirdikleri konut kredi faiz oranlarını mayıs ayında 1,3'e, haziran ayında 2'ye, temmuz ayında ise 2,5'a yükseltmişlerdir. Bununla da yetinmemişler, on yıllık vadeleri de yedi yıla indirmişlerdir. Bir balon gibi büyüyen konut sektörü patlamış, müteahhitlerin ürettiği konutlar elde kalmıştır. Bu ortam içerisinde Hükûmet, bu yasa tasarısını ra-