DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.37

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKCİ (Konya), Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 60'ıncı Birleşimi'nin Dördüncü Oturumu'nu açıyorum.

1247 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Nurettin Sözen, Sivas Milletvekili.

Buyurun Sayın Sözen.

NURETTİN SÖZEN (Sivas) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; AKP Grup Başkanının da imzasını taşıyan ve yeni bir madde ihdasını öngören teklif üzerinde görüşlerimi sunacağım.

Değerli arkadaşlarım, Sağlık Bakanlığından ne zaman bir yasa gelse, bu Genel Kurulda ciddi değişikliğe uğrar. Anımsıyorum, bir maddelik yasa tasarısı geldi buraya, önergeyle bu yasa tasarısı değiştirildi. Bizim siyasal sistemimizde yasa tasarıları Bakanlar Kurulu kararından sonra komisyona gelir, komisyondan sonra da Genel Kurula gelir. Etik olarak, şimdi Sayın Bakana soruyorum: Sizin ihdas ettiğiniz bir maddeden diğer bakan arkadaşlarınızın bilgisi var mı, haberi var mı, onayı var mı? Hiçbirinin onayı yok. Yaptığınız iş yanlıştır. Eğer bunu sadece bu masumiyet içerisinde yapıyorsanız, bu, ileriyi görmemek demektir, yasa tasarısı hazırlanırken özen göstermemek demektir. Eğer bunu bir siyasi oyun olarak yapıyorsanız, bu da cumhuriyet hükûmetlerinin bakanlarına yakışmaz. Birinci mesele bu.

İkinci mesele, zorunlu hizmet. Yine Anayasa'ya aykırı bir hüküm getiriyorsunuz. Zorunlu hizmet, 1980 yılının -hep tekrarlayacağız bunları- faşist yönetiminin sadece hekimler için öngördüğü zorunlu ve zorlayıcı meslek ifa etme uygulamasına yeni bir boyut getiriyorsunuz. Arkadaşlarımız, doktorlar, kendilerini orada, sağlık ocağında veya devlet hastanesinde hizmete hazırlarken, onların rızalarını almadan, onlara sormadan ve gönüllülük esasını da reddeden bir anlayışla, yeniden aile hekimliğinde çalışmayı öngörüyorsunuz. Bu, tamamen kurallara aykırı, Anayasa'ya aykırı, çünkü, her doktor nereye gideceğini bilir iken, şimdi onlara yeni bir görev yapma mekânı veya yeri tayin etmiş oluyorsunuz. Bu da kazanılmış haklara aykırı.

Bir başka mesele: Hep söylüyorum, aile hekimliğini belki yasal kılabildiniz, ama hiçbir zaman hukuki kılamayacaksınız; çünkü, Türkiye'de ve dünyada aile hekimliği bir ihtisas dalıdır. Bu ihtisas dalında bu ihtisas belgesini almayan, yani, aile hekimi uzmanı olmayan insanlardan oluşan bir sistem başarısızlığa mahkûm olacaktır.

Önergedeki bir hususa daha dikkatinizi çekerim. Orada, zorunlu hizmete gidecek hekimlerden söz ediyor, mütehassıs hekim ile pratisyen hekim ayrımı yapmıyor. Eğer bunu bilerek yaptılarsa, bir radyoloji uzmanını aile hekimi olarak çalıştırabilirler, bir kadın doğumcuyu, bir gözcüyü, bir başka ihtisas alanındaki uzmanı da aile hekimliğinde bu önergeye dayalı olarak çalıştırabilirler. Eğer dikkatsizlikle yaptılarsa, önergeyi geri alıp, onu hiç olmazsa "pratisyen hekimler" diye değiştirsinler, düzeltsinler.

Böylesine, aile hekimliğinin kurallarını çiğneyerek, zorunlu hizmet müessesesini dejenere ederek ve de devletin siyaset yapma, yasa çıkarma sistemini etik olarak bozarak, yani, bir Bakanlar Kurulu tasarısını sadece bir bakanın isteğiyle ve Sağlık Komisyonunun çoğunluğunun kararıyla madde şeklinde tekrar Genel Kurula getirmek, etik olarak doğru değildir, yanlıştır, bizim üzerinde düşünmemizi ve bu konudaki görüşlerimizi oluşturmaya da engel teşkil etmektedir. Bu yüzden, bu