Sözlerime son verirken, bu kanunun, Meclisimizce de uygun görüldüğü takdirde ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyor, yüce Meclisin Saygıdeğer Başkan ve üyelerini, tekrar, saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Aydoğan.

Anavatan Partisi Grubu adına, Gaziantep Milletvekili Sayın Ömer Abuşoğlu.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarının adını, şöyle, başlığını bir kısaca okumak istiyorum: "Samsun Milletvekili Ahmet Yeni'nin Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından..." diye devam ediyor.

Kanunu teklif eden kişinin, bu kanunu hangi gerekçelerle teklif ettiğini gelip burada açıklaması beklenirdi, ama teklif ettiği kanuna dahi burada sahip çıkamıyor.

ÖNER ERGENÇ (Siirt) - Yurt dışında, burada yok.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - O bakımdan, bu eksikliği dile getirme zaruretini hissediyorum.

Her ne kadar iktidar partisi sözcüsü kanunun gerekçelerini ve gerekliliğini burada ifade etti, ama, Sayın Yeni'nin teklifine sahip çıkarak, niçin bir tasarı şeklinde değil de bir teklif şeklinde bunun gündeme getirildiğini mutlak surette açıklaması gerekirdi. O bakımdan, bunun arkasından da görüşülecek aynı şekilde yine Sayın Yeni'nin bir teklifi var. O kanuna da, o teklifine de, durum öyle gösteriyor ki, sahip çıkamayacak, bunun gerekçelerini açıklayamayacak.

Burada ciddi bir iş yapıyoruz. Dolayısıyla, bu ciddiyet doğrultusunda milletvekillerinin kendileri tarafından teklif edilmiş tekliflerine sahip çıkmaları gerekir. Aksi takdirde, milletvekilinin kendi teklifi değil de, iktidar tarafından eline tutuşturulmuş, sadece imzalayıp verdiği bir teklif olarak değerlendirme zarureti, gereği ortaya çıkmaktadır.

ÖNER ERGENÇ (Siirt) - Sayın Başkan, Sayın Yeni zorunlu olarak yurt dışında bulunuyor bugün, o vesileyle burada değil.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Teşekkür ederim.

Şimdi, bu tasarı, kamu bankaları tarafından düşük faizli kredilendirme yoluyla desteklendirilen belli kesimlerin bu desteklenmeye devamını sağlamak amacıyla düzenlenmiş bir teklif. Bu teklife niçin gerek duyuluyor? Kamu bankaları zaman içerisinde özelleştirilecek -biraz sonra görüşeceğiz, Halk Bankasının, Ziraat Bankasının özelleştirilmesiyle ilgili süre uzatılmasına yönelik bir kanun teklifi daha görüşülecek- böylelikle, ileride kamu bankaları özelleştirildiği zaman bu bankalara Hükûmet tarafından görev olarak verilen belli sektörlere, belli kesimlere destekli, düşük faizli kredi verme görevi boşta kalmış oluyor ve bu görev, bir şekliyle, mutlak surette birileri tarafından -bu özel kesim bankaları olabilir, kamu bankaları olabilir- yerine getirilmesi gerekiyor. Aksi takdirde, çiftçi gibi, küçük esnaf, sanatkâr gibi, KOBİ'ler gibi -küçük, orta işletmeler gibi- kesimlerin desteklenme imkânı ortadan kalkıyor. Böylelikle, kamu bankaları özelleştirilmiş olsa dahi, bu kanunun getirdiği imkânlar çerçevesinde bu destek, özel bankalar aracılığıyla da yapılabilme imkânı ortaya çıkıyor. Gayet güzel. Mantık olarak, felsefe olarak getiriliş itibarıyla oldukça tutarlı bir mantığa sahip.

Ancak, özel sektör bankacılığıyla kamu kesimi bankacılığını birbirinden ayırmak lazım. Özel kesim bankacılığı, bankacılık kurallarını katı kuralları ve çerçevesi içerisinde uygulamaya mecburdur. Aksi takdirde, ortaya çıkacak zarar ve kayıpların getireceği zararları sermaye sahibinin veya sermayedarların üstlenmesi zarureti, üstlenmesi mecburiyeti çıkar, ama, kamu bankacılığında herhangi bir zarar söz konusu olacak olursa, özellikle kamu bankalarına verilen, hükûmetler tarafından verilen görevlerin icrası sonucunda bir zarar ortaya çıkacak olursa, bu zararın telafisi bütçeden bir şekilde karşılanabilir ve bu bakımdan kamu bankacılığı ile özel sektör bankacılığı birbirinden ayrı özelliklere, ayrı çalışma şartlarına sahiptir.