Sayın Işık, buyurun efendim.

Süreniz beş dakika.

CHP GRUBU ADINA MEHMET IŞIK (Giresun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Çevre ve Orman Bakanlığının 2007 bütçesi, ormancılık konusunda grubum adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bütçe görüşmeleri, genelde, hükûmetin icraatının gözden geçirildiği, değerlendirildiği görüşmelerdir. Bu bütçe görüşmeleri Hükûmetin son bütçesi olunca, Hükûmetin geçmiş dört yıllık icraatının değerlendirilmesinin de bunun içerisine girmesi gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, burada, ormanların direkt, doğrudan veya endirekt olarak sağladığı faydaları konuşacak değilim, hepimizin onu bildiğini, idrak ettiğini düşünüyorum. Fakat, dört yıllık AKP İktidarının ormanlara bakış açısını bir değerlendirmek istiyorum.

Henüz daha yeni seçilmişken, önümüze Anayasa'nın 169 ve 170'inci maddelerinin değiştirilmesi olayı geldi. Böylece, ormanları yağma edenlerin, bir şekilde, sanki hukuki bir statüye kavuşturulması istendi. Bilahare, Sayın Nusret Bayraktar Bey'in Başkanlığında bir komisyon kuruldu, Meclis araştırma komisyonu, gezdik ve bunun sonunda bir rapor tanzim ettik. Bu raporda dedik ki: 2/B diye anılan bu uygulamanın sonunda elde edilecek bir gelir varsa -ki, 25 milyar dolardan başladı 4 milyar dolara kadar inmişti- eğer varsa, gelin, mademki ormandan kaybedilmiş alanlardır bunlar, bunları ağaçlandırmada kullanalım, bunları orman tahdidinde kullanalım, bunları orman köylerinin kalkındırılmasında kullanalım; orman köylerinin yer değiştirmesinde, daha iyi şartlara taşınacak şekilde, ormandan yine tarıma elverişli arazileri ayırarak oralara taşımakta kullanalım dedik. Fakat, rapor, üç sene geçmesine rağmen, maalesef, hâlâ sümenin altında duruyor, en küçük bir uygulama görülmedi. Peki, bundan mı ibaret Bakanlığın ve Hükûmetin ormana bakışı? Hemen akabinde, kızılağaç ve kestane ağaçlarının orman ağacı olmaktan çıkarılıp, 110 bin hektar saf koru ormanını ve bir o kadar da, belki ondan da fazla karışık ormanın yok olması gündeme getirildi. Yetmedi, Orman Kanunu'nun 17'nci maddesi değiştirilerek, ormanların içerisinde yeni rant alanları yaratılmak istendi. Ama, Türkiye'de hukuk vardı ve bunlar önlendi. Değerli arkadaşlarım, bunların hangisi ormanların geliştirilmesine ve korunmasına yönelik önerilerdi, yasalardı, tasarılardı? Ama, hepsi, ormandan bir şeyler alıp giden bir tasarıydı.

Ormanların korunmasında en önemli unsurlardan birisi de orman kadastrosunun bir an önce bitirilmesidir. Sayın Bakan 2003 yılı bütçesinde, dedi ki: "İki yılda, yıllardır yapmamışlar, bunlar çok tembel insanlardı, gelmiş geçenler, biz, şimdi, büyük bir hızla ve heyecanla -her zaman söylendiği gibi- bir reform yaparak, iki yılda bunu bitireceğiz." Sonra baktı ki, iş pahalıymış, bu kadar, göründüğü kadar kolay bir iş değilmiş, bir kanun tasarısıyla bu işi Kadastro Genel Müdürlüğüne devretti. Peki, ne oldu? Şimdi, Sayın Bakanın sunuş konuşmasında, 2005 yılında 1 milyon 920 bin hektar, 2006 yılında da 2 milyon hektar ormanın kadastrosunun yapıldığını beyan ediyor.

Kadastro Genel Müdürlüğünden aldığım rakamları -şimdi, burada, belge olarak da duruyor yanımda- üç yılda orman kadastrosu yapılan, yalnız 2006'nın altıncı ayına göredir bu rakamlar, ondan sonra bir miktar daha artmış olabilir, rakamları ona göre söylüyorum: 1 milyon 163 bin hektar. Hani 4 bin hektar, hani 1 milyon 100 bin hektar?

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) - "Haziran" diyorsunuz, hazirana kadar zaten kıştı.

MEHMET IŞIK (Devamla) - Evet efendim, Kadastro Genel Müdürlüğünün bilgisi...

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) - Tamam, haziran, ondan sonra koskoca yaz var.

MEHMET IŞIK (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, altı ayda herhâlde 2 milyon hektar yapmadı, yani...

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) - Hazirana kadar zaten kış değil mi?