şından geçerli olmak uzere baglatılır' ıbaresi ile bu durumdakı sıgortalıya, olumu hâlinde tum hakları ıade edılmış ve hakkanıyet dışı eskı uygulama tamamen ortadan kalkmış olacaktır

Sozlerıme son vermeden once, Sayın Çetın'ın bana yoneltttığı ıkı noktadakı soylemıne de cevap vermeden geçemeyeceğım

Bırıncısı, hesap sorma konusunda Ben, Sayın Guler'ın suçlamalarına ıstınaden, hesap soranın onlar olmayacağını vurguladım Çunku, bu ulkeyı bu hale getırenlerden hesap sorulmalıdır

Ikıncısı, çogunluk bulunamaması ıddıası Bızım Grubumuzun yarısı buradadır, her zaman buradadır, dığer yarısı ıse komısyonlarda ve halkımızın sorunlarını çozecek kanunları hazırlamakla uğraşmaktadır ya sızın arkadaşlarınız nerededır? Çoğu zaman, yoklama ısteyecek 20 kışıyı bulamıyorsunuz veya en çok sayınız 20 kışı oluyor Hıç gelmeyen arkadaşlarınızı uyarsanız da bıraz mılletvekıllığı vazıfesını yapmaya çağırsanız daha ıyı olur dıye duşunuyorum (AK Partı sıralarından alkışlar, CHP sıralarından "Sız kendınıze bakın" sesleri, gurultuler)

IZZET ÇETIN (Kocaelı) – Aynaya bak, aynaya

REMZIYE OZTOPRAK (Devamla) – Yasanın tum sıgortalılara hayırlı olmasını dıler, hepınızı saygıyla selamlarım (AK Partı sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederım

Şahsı adına Istanbul Mılletvekılı Unal Kacır

Sayın Kacır, buyurun

HUSEYIN GULER (Mersın) – Unal Bey, "Icraatın İçınden" gıbı, yaptıklarınızı anlatın lutfen

ÜNAL KACIR (Istanbul) – Sayın Başkan, sayın mılletvekılleri, Kutahya Mılletvekılı Abdullah Erdem Cantımur'un, Bazı Kanunlarda Değışıklık Yapılmasına Dair Kanun Teklıfı nın 1'ıncı maddesi uzerınde şahsım adına soz almış bulunuyorum Yuce heyetınızı saygıyla selamlıyorum

Sayın mılletvekılleri, goruşmekte olduğumuz kanun teklıfı ile 506 sayılı Yasa'nın 66'ncı maddesının bır kısmının, (c) bendının bır kısmının Anayasa Mahkemesı tarafından ıptalı neticesınde ortaya çıkan boşluğu doldurmak uzere bır hukum içermektedır

Değerlı arkadaşlar, Anayasa Mahkemesının bu Kanun'un 66'ncı maddesının ıptalıyle ılgılı, bazı arkadaşlar, sankı, bu Yasa'yı bız çıkarmışız da dıkkat etmedıgımız ıçın Anayasa Mahkemesı de bunu ıptal etmış gıbı, oyle algılanabılecek şekılde burada konuşuyorlar Boyle bır şey yok Bu Yasa, 506 sayılı Yasa 1964 senesınde yururluge gırmış ve bu Yasa'nın 66'ncı maddesı 1981 yılında değışıklığe uğramış Dolayısıyla, bu Yasa'yı çıkaran bız değılız Bızden oncekı donemlerde taa 1981 ve ondan oncekı donemde çıkarılmış bır yasanın maddesı, bır vatandaşın sıgortadan ıstıfade etmesı ıçın, olenın yakınlarının ıstıfade etmesı ıçın bır dava soz konusu olunca, mahkeme, olayı Anayasa Mahkemesıne ıntıkal ettırıyor ve Anayasa Mahkemesı durumu ınceliyor ve okuyacagım şu 66'ncı maddenın (c) bendının bır kısmını ıptal edıyor Nedır bu? "Toplam olarak 1 800 gun veya en az 5 yıldan berı sıgortalı bulunup sıgortalılık suresının her yılı ıçın ortalama olarak 180 gun malulluk, yaşlılık ve olum sıgortaları prımı odemelerı durumunda, bu sıgortalı vefat ettığında, bunun yakınlarına, bakmakla yukumlu olduğu kışılere maaş bağlanır, olum aylığı bağlanır' şeklınde

Anayasa Mahkemesı -detayına gırmeye vaktım olmadığı ıçın gırmeyeceğım- bunun "5 yıldan berı sıgortalı bulunup sıgortalılık suresının her yılı ıçın ortalama olarak 180 gun " ıbaresını ıptal etmış, burayı metınden çıkarmış Gerıye kalan kısım ne? Gerıye kalan kısım ve şu anda bu değışıklıkler olmasa, 1/1/2007 tarıhınden ıtıbaren de yenı Sosyal Guvenlık Yasası yururluge gırmeyecek olsa, toplam olarak bın sekız yuz gun sıgortalılık prımi odeyenler, ancak bunların yakınları olum aylığından ıstıfade edebılıyor

Peki, bız ne getırıyoruz? Bız, bır sıgortalı, beş yıl sıgortalıysa, beş yıl sıgortalılığı suresi içerısınde değıl sadece, omru boyunca, belkı ellı yaşında, altmış yaşında, altmış beş yaşında da vefat et-