Sayın Ayvazoğlu, konuşmalarınızı birleştiremiyorum, çünkü, arada diğer gruplar adına da konuşma olacak O söz hakkınızı ayrıca istersenız kullanabilirsiniz veya muştereken kullanmak istiyorsanız, ben size biraz musamahalı davranayım, ikisini bir kullanın Hangisi uygun, boyle mı olsun?

FERIDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Oyle olsun

BAŞKAN – Peki

Buyurun

CHP GRUBU ADINA FERIDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, goruşulmekte olan ve sozde "temel kanun" adı altında getirilen teklifin ikinci bolumu uzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına soz almış bulunuyorum Yuce Meclisi saygıyla selamlıyorum

Değerli arkadaşlarım, elbette, Turkiye Buyuk Millet Meclisinin esas gorevinin yasama olduğunu gerek Anayasa'mızda yer alan hukmuyle biliyoruz gerekse bunu, artık, Turkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde yaşayan butun vatandaşlarımız da aynı şekilde biliyor, algılıyor

Yasa dediğimizde ne anlaşılıyor, yasadan ne anlaşılmaktadır, yasa hangi toplumlarda geçerlidir denildiğinde de, yasaların, demokratik toplum duzeninde belirli kurallar toplamı olarak o demokratik toplumun duzenini sağlamaya donuk olmak uzere kullanılan, konulan belirli mevzuat çerçevesinde ortadaki kuralların butunu denilebilen bir kurallar topluluğudur

Peki, burada, gerçekten, iki haftadan beri Meclisimizi meşgul eden boyle bir teklifin, aslında, temel olarak goruşulmesinin bizlere vermiş olduğu bu konuşmaların neden dolayı birtakım onergelerle yerine getirmek zorunda kaldığımızı da yine hepimiz biliyoruz Neden bu yola gidiyoruz, neden boyle bir yola bizleri mecbur bırakıyorsunuz? Burada, iktidarın, bir telaşının, bir endişesinin olduğunu gormekteyiz Fakat, bu endişenin ve telaşın neye dayalı olduğu hususunda ise iktidarın gerek bizleri gerekse kamuoyunu tatmin edici şekilde cevaplar verdiğini goremiyoruz Bu doğrultuda olmak uzere "temel kanun" adı altında goruşulmesi gereken kanunların ne olduğunu Meclis İç Tuzuğu'muzun 91'inci maddesi açık bir şekilde hukum altına almıştır Şimdi, 91'inci maddenin ilk cumlesini okuduğumuzda, gerçekten, bu teklifin temel yasa olarak goruşulmesi gerekip gerekmediği noktasında, sizlerin ve kamuoyunun vicdanlarına bunu bırakmak zorunda kalıyoruz "Temel kanunlar" adı altında İç Tuzuğu'muzun 91'inci maddesi aynen şu şekilde "Bir hukuk dalını sistematik olarak butunuyle veya kapsamlı olarak değiştirecek biçimde genel ilkeleri içermesi, kişisel veya toplumsal yaşamın buyuk bir bolumunu ilgilendirmesi, kendi alanındaki ozel kanunların dayandığı temel kavramları gostermesi, ozel kanunlar arasında uygulamada ahenk sağlanması, duzenlediği alan yonunden butunluğunun ve maddeler arasındaki bağlantıların korunması zorunluluğunun bulunması " diye devam eden bir hukum Peki, goruşmuş olduğumuz bu teklifte, tarif edilen bu temel kanun amacına gerçekten cevap verebilir nitelikte bir kanun teklifi mi goruşuyoruz dediğimizde, buna "evet" cevabı verebilmenin mumkun olmadığını gormekteyiz

Değerli arkadaşlarım, bu teklifle uç tane yeni muessese hukukumuza giriyor Bu uç yeni muessesenin hukukumuza girmiş olmasıyla beraber bizleri endişeye sevk eden uygulamaların olacağını hepimiz zamanla goreceğiz Şoyle ki, "kamu davasının ertelenmesi" adı altında teklifin 22'nci maddesi soz konusu Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 171'inci maddesine monte ediliyor Yine "hukmun açıklanmasının geri bırakılması" teklifin 23'uncu maddesiyle aynı Kanun'un 231'inci maddesine monte ediliyor Yine, "uzlaştırma" adı altında teklifin 24'uncu maddesiyle de aynı Kanun'un 253'uncu maddesine monte ediliyor

Şimdi, bunlara bakıldığında ortaya şu sorular çıkıyor değerli arkadaşlarım Elbette, ceza hukukunda, ceza kanunlarında, uygulanma aşamasında iki suje vardır Bir tarafta şuphelı veya sanık, diğer tarafta mağdur Bunun uçuncu bir sujesi daha vardır ki, en onemli sujesi kamuyu ilgilendiren kamu sujesidir Burada, iki sujenin, yani, sanık ve mağdurun tatmin edilmesiyle beraber en onemli konu da kamu vicdanlarının tatmin edilmesidir İşte, burada, gerek kamu davasının ertelenmesiyle