(11) Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi veya denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüklere aykırı davranması halinde, mahkeme hükmü açıklar. Ancak mahkeme, kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getiremeyen sanığın durumunu değerlendirerek; cezanın yarısına kadar belirleyeceği bir kısmının infaz edilmemesine ya da koşullarının varlığı hâlinde hükümdeki hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevrilmesine karar vererek yeni bir mahkûmiyet hükmü kurabilir.

(12) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına itiraz edilebilir.

(13) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı, bunlara mahsus bir sisteme kaydedilir. Bu kayıtlar, ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi halinde, bu maddede belirtilen amaç için kullanılabilir.

(14) Bu maddenin hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri, soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlı suçlarla ilgili olarak uygulanabilir.

(15) Suçun işlenmesinden sonra suçluyu kayırma, suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirme fiilleri de bağlantılı suç sayılır.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Küçükaşık, buyurun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, arkadaşlar, şöyle bir olay düşünmenizi istiyorum: Büyük bir kaçakçılık olayı var. Taraflar arasında, kaçakçılık olayı bitmiş; ama, nedense, sonradan paylaşım esnasında bir ihtilaf var. Bir tanesi demiş ki, ben yaptığım işten vicdanen rahatsızım, gideceğim açıklayacağım. Bunun açıklanmaması için, bu şahsa, ortakları tarafından her türlü tehdit yapılıyor; evine de giriliyor, evi rahatsız ediliyor, mesken masuniyeti ihlal suçu işlenmiş oluyor, her türlü yapılması gereken suçların hepsi yapılıyor ya da çok basit suçlardan koyduğunuzda, organ ve doku ticareti yapılabilir, taksirli iflas olabilir, çevrenin kasten kirletilmesi gibi suçlar olabilir, zehirli madde imal ve ticareti gibi suçlar olabilir, parada sahtecilik olabilir, olabilir, olabilir... Ve özel kanunda bir suç olabilir.

Şimdi, bu şahıs, bu tehdit edilmesine rağmen gidiyor emniyete, diyor ki: "Arkadaş, ben tehdit edildim bu şahıs tarafından." Emniyet ona diyor ki: "Olur mu ya!.. Git, uzlaş, bu kadar suç için ne yapmaya geldin bize, karakola. Bu, erteleme kapsamında zaten, yani savcı buna dava bile açmaz. Açsa da, hâkim uzlaşmaya bakar, hükmü bile açıklamayacak. Sen git, uzlaş, bir, karşı tarafla." Yahu, arkadaş, ben tehdit edildim, evime girildi, bir sürü suç var. Polis diyor: "Sen uzlaş, uzlaş..." "Uzlaşmam" diyor emniyette. Geliyor cumhuriyet savcılığının önüne. Cumhuriyet savcısı diyor ki: "Yahu arkadaş, uzlaş." "Niye?.." "Uzlaşmazsan ben iddianameyi açmayacağım" diyor. Kavga dövüş onu da ikna ediyor, itirazlarını da bitiriyor, o da açılıyor. Bu sefer hâkimin önüne çıkıyor. Hâkim diyor ki: "Uzlaş. Git, anlaşırsınız ikiniz karşılıklı olarak, ben, bunu, uzlaşma için davayı düşüreceğim." Uzlaşmadık mı... "Sen yine uzlaşmasan dahi kardeşim, ben, öyle bir karar veririm ki, sen uzlaşmasan da, kabul etmesen de şikâyetten vazgeçmeyi, zararının karşılanmasını, benim kararımla beş yıl bir daha seni tehdit etmezse, ben, o hükmün açıklanmasını ertelerim" diyor. "Olmaz, devam edeceğim ben yine" diyor. Hâkim kararını veriyor, taa Yargıtay aşamasına kadar geliyor. Bu sefer de, mahkemede uzlaşma var, biliyorsunuz mahkemede. 25'inci madde arkadaşlar, 22, 23, 24, 25.

Şimdi, siz böyle bir hayati olay yaşamışsınız ve gidiyorsunuz, herkes sana uzlaş... Uzlaşmam dediğiniz zaman, "hayır, ben hakkımı istiyorum" dediğiniz zaman devletten, alacağınız hiçbir hak yok.