(15) Suçun işlendiği yer belli değilse, şüpheli veya sanığın yakalandığı yer, yakalanmamışsa yerleşim yeri mahkemesi yetkilidir.

(16) Şüpheli veya sanığın Türkiye'de yerleşim yeri yoksa Türkiye'de en son adresinin bulunduğu yer mahkemesi yetkilidir.

(17) Mahkemenin bu suretle de belirlenmesi olanağı yoksa, ilk usul işleminin yapıldığı yer mahkemesi yetkilidir.

(18) Yabancı ülkede işlenen ve kanun hükümleri uyarınca Türkiye'de soruşturulması ve kovuşturulması gereken suçlarda yetki, 13 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarına göre belirlenir.

(19) Bununla birlikte Cumhuriyet savcısının, şüphelinin veya sanığın istemi üzerine Yargıtay, suçun işlendiği yere daha yakın olan yer mahkemesine yetki verebilir.

(20) Bu gibi suçlarda şüpheli veya sanık Türkiye'de yakalanmamış, yerleşmemiş veya adresi yoksa; yetkili mahkeme, Adalet Bakanının istemi ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının başvurusu üzerine Yargıtay tarafından belirlenir.

(21) Suç, Türk bayrağını taşıma yetkisine sahip olan bir gemide veya böyle bir taşıt Türkiye dışında iken işlenmişse, geminin ilk uğradığı Türk limanında veya bağlama limanında bulunan mahkeme yetkilidir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI KÖKSAL TOPTAN (Zonguldak) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Ben konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Küçükaşık. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce hepinizi sevgiyle selamlarım.

Şimdi, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 6'ncı maddesinde yapılan değişiklikle, daha önce "İddianamenin kabulünden sonra yargılamanın alt dereceli bir mahkemeye ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı verilemez." hükmü var idi. Şimdi yapılan değişiklikle –sadece- getirilen: "Duruşmada suçun hukuki niteliğinin değiştiğinden bahisle görevsizlik kararı verilerek dosya alt dereceli mahkemeye gönderilemez." Zaten, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun yürürlükte olduğu dönemde de, yine Ceza Muhakemesi Kanunu'nda da şu anda uygulamadaki aynı yöntem devam ediyor. Bu konuda fazla değişiklik yok, söylenecek herhangi bir şey de yok. Fakat, arkadaşlar, bizim temel sorunumuz, bu değişikliklerle getirilmek istenen, Ceza Kanunu'nda ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yapılmak istenen değişiklikler, yani, uzlaşmanın tüm kapsamlarıyla beraber, kurumlarıyla beraber Ceza Muhakemesi Kanunu'na gelmesi, özellikle de cumhuriyet savcılığının iddianameyi ertelemesi ve hâkimin, hükmü açıklamasının ertelenmesi üzerinde duruyoruz.

Bakınız, biz de tüm komisyon çalışmaları etrafında, uzlaşmanın başından beri, geldiğinden beri... Hangi suçlar şikâyete tabi olup da uzlaşma kapsamında olup olmadığını şu anda Türkiye Cumhuriyeti'nde söyleyebilecek herhangi bir şahıs yok, hiç kimse bilmiyor. Özellikle Türk Ceza Kanunu'nda yer alan suçlarla ilgili düzenlemeler var burada. Elimizde 28 tane katalog tipinde suç var, bunlar kapsam içerisine girecektir diyor, uzlaşma kapsamında olacak ve hükmün ertelenmesi kapsamında olacak diye belirtiliyor. Ama, özel yasalarda -özellikle 170 tane özel yasamız var- ve ora-