Gerekir

(8) Çocuklar üzerinde bilimsel deneyin ceza sorumluluğunu gerektirmemesi için ikinci fıkrada aranan koşulların yanı sıra,

a) Yapılan deneyler sonucunda ulaşılan bilimsel verilerin, varılmak istenen hedefe ulaşmak açısından bunların çocuklar üzerinde de yapılmasını gerekli kılması,

b) Rıza açıklama yeteneğine sahip çocuğun kendi rızasının yanı sıra ana ve babasının veya vasisinin yazılı muvafakatının da alınması,

c) Deneyle ilgili izin verecek yetkili kurullarda çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanının bulunması,

Gerekir

(9) Hasta olan insan üzerinde rıza olmaksızın tedavi amaçlı denemede bulunan kişi, bir yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır Ancak, bilinen tıbbi mudahale yontemlerinin uygulanmasının sonuç vermeyeceğinin anlaşılması uzerine, kişi uzerinde yapılan rızaya dayalı bilimsel yontemlere uygun tedavi amaçlı deneme, ceza sorumluluğunu gerektirmez Açıklanan rızanın, denemenin mahiyet ve sonuçları hakkında yeterli bilgilendirmeye dayalı olarak yazılı olması ve tedavinin uzman hekim tarafından bir hastane ortamında yapılması gerekir

BAŞKAN – Sayın Komisyon onergeye katılıyor mu?

ADALET KOMISYONU BAŞKAN VEKILI RECEP OZEL (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım

BAŞKAN – Sayın Hukûmet katılıyor mu?

ADALET BAKANI CEMIL ÇIÇEK (Ankara) – Katılmıyoruz

Sayın Ayvazoğlu, buyurun

FERIDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yeni bir teklifle karşı karşıyayız Daha once de arkadaşlarımızın belirttiği gibi, bunun, bir yasa teklifinden ziyade hukûmet tasarısı şeklinde adlandırılmasının daha doğru olacağı kanısını taşımaktayız

Oncelikle, boyle bir duzenlemede vermiş olduğumuz onergenin, gerek Komisyon tarafından gerekse Hukûmet tarafından kabul edilmeyeceği noktasından hareketle, bu değiştirilmek istenilen Turk Ceza Kanunu'nun 89'uncu maddesinin (5)'inci fıkrasındaki teknik terimlerin ışın gerçekten ozune uygun olmadığını, yapılış itibarıyla da, gerek yazım tekniğine gerekse açıklayıcı olmaması ve tereddutleri giderici şekilde yazılmamış olması nedeniyle şunları ifade etmek istiyorum (5)'inci fıkranın şu andaki hâliyle, "Taksirle yaralama suçunun soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır Ancak, birinci fıkra kapsamına giren yaralama hariç, suçun bilinçli taksirle işlenmesi hâlinde şikâyet aranmaz " şeklinde teklifle değiştirilmek isteniyor

Şimdi, biz, bu Ceza Kanunu'nun başından sonuna kadar ve daha sonra uygulama aşamasında da gerçekten hep "AB'ye uyum" adı altında hızlandırılmış bir tren gibi hızlandıra hızlandıra bu hâle getirdiğimizi soyleyedurduk ve bunların sonuçlarında, şimdi, gerek uygulayıcılar -savcılar ve yargıçlar- ve gerekse avukat camiasından gelen şikâyetlerde bunun bizim soylediğimiz noktalarda gerçekten haklı çıktığını ortaya çıkartmış oluyor

Şimdi, değerli arkadaşlarım, 89'uncu maddeye baktığımızda çoğu yerlerinde suçtan, kimi yerlerinde fiilden, kimi yerlerinde de yaralamadan bahsediliyor Şimdi, yaralama şeklinde veya yaralama fiili şeklinde mi algılanacak burası, yoksa suç şeklinde mi adlandırılacak? Aslına bakıldığında bu maddede, belirli yerlerde olmak uzere uç tane fiilden bahsediliyor, diğer yerlerde yaralamaya donuşuyor, diğer yerde suç şeklıne donuşuyor Bunun, aslında, şu şekilde olmasının kanun tekniği açısından faydalı olacağı kanısını işaret etmek istiyorum (5)'inci fıkranın "taksirle yaralama suçunun soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır" denildikten sonra "ancak, birinci fıkradaki ya-