BAŞKAN – Soruya gelelım

MUSTAFA OZYURT (Bursa) – Sorum şu Halbukı, hukuk fakultelerınde boyle bır olay yoktur Sayın Bakanım, acaba, dıplomanızı, şoyle, okuyup da ne yazdığını bana soyler mısınız?

Teşekkur edıyorum

BAŞKAN – Sayın Çorbacıoğlu

YUKSEL ÇORBACIOĞLU (Artvın) – Teşekkur edıyorum Sayın Başkanım Suremız de bıttı

Ben, kısa bır soru sormak ıstıyorum 1136 sayılı Avukatlık Yasası 1969 yılında yururluğe gırdığında sınav vardı, 79'da kaldırıldı, 2001 yılında tekrar avukatlık sınavı konmuş ıdı 2001 yılından bugune kadar beş yıl ıçerısınde ve Hukûmetımız donemınde, yaklaşık dort yılı aşkın sure ıçerısınde, bu sınavın kaldırılması yonunde, Hukûmet olarak veya Bakanlık olarak bır çalışma yaptınız mı? Bugune kadar sınavın kaldırılmasıyla ılgılı bır tasarı Bakanlığınızda oluşturulmuş mudur?

Teşekkur edıyorum

BAŞKAN – Sayın Bakan

ADALET BAKANI CEMIL ÇIÇEK (Ankara) – Teşekkur ederım

Sayın Başkan, değerlı arkadaşlarım, evvela, goruşmekte olduğumuz konu, teklıf olarak Turkıye Buyuk Mıllet Meclısının gundemıne gelmıştır O nedenle, goruştuğumuz bu teklıfi tasarı olarak kabul edıp "nıye şunun goruşunu almadınız" tarzındakı bır kısım beyanlar, bellı kı, bunun teklıf mı tasarımı olduğu henuz ıyıce incelenmeden bıze soru yoneltılmış oluyor O nedenle, burada bır eksık değerlendırme var, onu ıfade etmek ıstıyorum Bu bır teklıftır, teklıf olarak gelmıştır

MEHMET NURI SAYGUN (Tekırdağ) – Hukûmet goruşune gore çıktı

ADALET BAKANI CEMIL ÇIÇEK (Ankara) – Hayır

ORHAN ERASLAN (Nığde) – Hukûmet goruşune gore çıktı Sayın Bakan

ADALET BAKANI CEMIL ÇIÇEK (Ankara) – Bır dakıka Hayır Evvela teklıf olarak gelmıştır, tasarı değıl

Şımdı, tasarı hazırlanırken

BAŞKAN – Mudahale etmeyelım arkadaşlar

ADALET BAKANI CEMIL ÇIÇEK (Ankara) – tasarı hazırlanırken, ılgılı kuruluşların goruşlerı alınır, bakanlıkların goruşlerı alınır, ondan sonra Bakanlar Kurulunda goruşulur, ımzaya açılır, o usulle Meclise gelır Buradakı bır şeyı ıfade edıyorum Ha, benım açımdan, teklıf olarak gelmış, tasarı olarak gelmış, ne soyleyeceksem onu soylerım, ama tasarı olarak kabul edıp ona gore "şunlar oldu mu olmadı mı" dersenız, orada bır eksıklık var, onu ıfade etmek ıstıyorum Musaade edersenız, bu kadarını da soyleme ımkânım olsun Dolayısıyla, konu, bır teklıf olarak Genel Kurul gundemıne kadar geldı

Ikıncısı Umıt edıyorum kı, onumuzdekı hafta Meclıs karar verırse ya da gundemındekı konuları sırayla goturduğu takdırde, Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesı Kanunu -Sayın Ozdoğan'ın soyledığı- zorunlu mudafilik ve bunlarla ılgılı duzenlemeler orada goruşulecek, muzakere edılecek Musaade ederse Sayın Ozdoğan, o konularla ılgılı goruşlerımızı onumuzdekı hafta, eğer ımkân varsa onumuzdekı hafta, değılse daha sonrakı hafta goruşulme ıhtımalı bulunan Ceza Kanunu uyum çerçevesındekı tasarı uzerınde bunlara daha ayrıntılı goruş serdetme ımkânı hıç şuphesız olabılecektır

Şımdı, hıçbır meslekte kalıte duşukluğunu anlayışla karşılamak, bunu doğru bulmak mumkun değıldır Turkıye'dekı temel problem, her meslekte, her ışte kalıte problemıdır, ama kalıte problemını çozmek Bunun sıhırlı bır tek formulu de yoktur Yanı, sadece ımtıhan usuluyle eğer bır mesleğe kalıte kazandıracağız dıyorsak, bu bana gore kesınlıkle doğru değıl Ama, bır yerden başlamak adına, hanı bır adım atına anlamındakı kısmen doğru kabul edılebılecek bır husus olarak değerlen-